

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 21 SEPTEMBER 2016

Namiddag

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 21 SEPTEMBRE 2016

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.03 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.

La réunion publique de commission est ouverte à 15.03 heures et présidée par M. Brecht Vermeulen.

01 Questions jointes de

- Mme Nawal Ben Hamou au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le recrutement des policiers à Anvers" (n° 13076)

- M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le processus de sélection et de recrutement des policiers dans les zones de police" (n° 13150)

- M. Alain Top au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le recrutement de policiers" (n° 13376)

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Nawal Ben Hamou aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanwerving van politieagenten in Antwerpen" (nr. 13076)

- de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de selectie en aanwerving van politieagenten in de politiezones" (nr. 13150)

- de heer Alain Top aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rekrutering van politieagenten" (nr. 13376)

De **voorzitter**: De heer Pivin is verontschuldigd.

01.01 **Nawal Ben Hamou** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, vous avez approuvé, il y a plusieurs mois maintenant, un projet pilote visant à organiser le recrutement de policiers par la commune d'Anvers elle-même, passant outre toutes les procédures de sélection habituellement mises en place au niveau fédéral.

Nous savons que la Ville d'Anvers compte ainsi engager près de 500 agents au cours d'une période test qui a débuté au printemps 2016. L'objectif annoncé est de faire en sorte que les policiers soient plus représentatifs de leurs citoyens. Dans les faits, c'est aussi une façon, me semble-t-il, d'attribuer aux pouvoirs locaux plus de compétences en la matière et d'ainsi échapper aux critères objectifs imposés par les procédures fédérales.

Quoi qu'il en soit, le projet pilote court depuis un petit temps à Anvers et je voudrais savoir où en sont les procédures de recrutement communales.

Monsieur le ministre, combien de policiers ont-ils déjà été recrutés par la Ville? Les procédures d'engagement sont-elles plus rapides que via le canal officiel fédéral? Comment sont organisées, de façon pratique, les sélections? Pendant combien de temps la Ville d'Anvers pourra-t-elle procéder à ces recrutements dans le cadre de ce projet pilote? Comment s'annoncera la suite pour la Ville? Quelles constatations ou conclusions peut-on déjà tirer de ce projet?

01.02 Alain Top (sp.a): Mijnheer de minister, tijdens de commissievergadering van 28 oktober 2015 stelde u het proefproject omtrent de rekrutering bij de politie voor. Dat project hield in dat de lokale politiezone Antwerpen zelf een specifieke rekrutering kon doen, vooral gericht op Antwerpse jongeren met diverse achtergronden.

Verschillende politiezones hadden hun beklag geuit, omdat zij niet betrokken worden bij de selectie en de verdeling van de nieuwe agenten. Daardoor wordt de diversiteit van de maatschappij niet voldoende weerspiegeld in de samenstelling van die politiekorpsen.

Het Antwerps proefproject zou na zes maanden geëvalueerd worden om te beslissen of het project ook tot andere politiezones kan worden uitgebreid. Tijdens een debat in Gent maakte u reeds bekend dat het Gentse stadsbestuur binnenkort ook zelf agenten mag rekruteren.

Mijnheer de minister, welke evaluatie werd er na zes maanden gemaakt?

Welke stijging ziet u van het aantal Antwerpenaren met allochtone roots die solliciteren voor een vacature bij de politie?

Welke steden en of zones kunnen op korte termijn instappen in het project?

Vanaf wanneer zullen Gent en of andere zones zelf kunnen rekruteren?

01.03 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, merci pour ces questions.

Je vais répondre à la première question de M. Top et à la deuxième ainsi qu'à la troisième question de Mme Ben Hamou ensemble.

Fin août 2016, voici quelques semaines, j'ai reçu à deux reprises une délégation de la police locale d'Anvers et de la police fédérale afin de discuter de l'évaluation intermédiaire du projet de la zone locale de police à Anvers. Cela concerne le recrutement, la sélection, la formation en vue d'accroître la diversité. Il ressort de ces entretiens que ce projet et la manière dont celui-ci prend forme génèrent des résultats positifs, mais que ledit projet a également un impact non négligeable sur la police d'Anvers et sur l'entité fédérale. Au sein de l'entité fédérale, c'est évidemment le service de recrutement et de sélection qui note un impact, et pas le moindre en ce qui concerne la phase de lancement et les ressources qu'il nécessite.

Le projet de recrutement de personnel a été lancé en automne 2015 afin de subvenir aux besoins spécifiques de la police locale d'Anvers, de remédier à la vague imminente de départs à la retraite, de recruter parmi tous les niveaux d'enseignement, d'amener davantage de diversité au sein du corps de police pour refléter le contexte urbain anversoïse, d'écourter le temps nécessaire au processus de recrutement, d'accroître le pourcentage de réussite et d'attirer 100 candidats.

Het gaat om een proefproject van twee jaar. In de zomervakantie van 2016 werd, zoals ik zei, de eerste evaluatie gemaakt. Tot vorig jaar duurde de gemiddelde selectieprocedure tussen 8 en 12 maanden. Dat werd in het proefproject gereduceerd tot een gemiddelde doorlooptijd van 4 maanden. De voortrajecten om kandidaten te begeleiden, hebben hun vruchten afgeworpen. Het slaagpercentage ligt 4 % hoger dan het slaagpercentage van de selecties die federaal worden georganiseerd. Het beperkte verschil is deels te verklaren door het feit dat een belangrijk aantal van de kandidaten beroepsopleiding had gevolgd.

Er worden vooral kandidaten uit de stad of de provincie Antwerpen aangetrokken. Dat was ook expliciet de bedoeling. Het project werd positief ervaren door alle betrokken partners: de lokale politie Antwerpen, de opleidingsschool Campus Vesta en de federale politie. De campagne zal opnieuw worden gelanceerd, waarbij onder meer prioriteit zal worden gegeven aan één digitaal platform om de kandidaten in te schrijven en te verwerken. Dat digitaal platform werd tijdens de eerste maanden van het proefproject geleidelijk ontwikkeld en is nu klaar.

Ik geef nog enkele concrete cijfers.

Tussen de start van de rekruteringscampagne en nu schreven zich al meer dan 800 kandidaten in voor de job van inspecteur bij de lokale politie Antwerpen: 27 % daarvan heeft een migratieachtergrond, 23 % is vrouw, 80 % komt uit de provincie Antwerpen, waarvan 30 % uit de stad. De gemiddelde leeftijd van de

kandidaten is 26 jaar. Dertig aspirant-inspecteurs startten op 1 september 2016 op Campus Vesta. De eerste klas telt 4 vrouwen en 26 mannen en 14 % heeft voornamelijk een Marokkaanse, Turkse of Nederlandse migratieachtergrond.

La sélection s'effectue conformément au cadre réglementaire. Le modèle de compétences et les compétences clefs sont identiques. Cela signifie qu'il est fait usage de la procédure et des normes fédérales, que les épreuves de sélection et les tests utilisés sont pareils et que le président de la commission de sélection et de la commission de délibération fait partie du service "recrutement et sélection" de la police fédérale, comme je l'ai déjà indiqué. Les assesses locaux peuvent être proposés par la police locale d'Anvers.

Madame Ben Hamou, pour votre deuxième question, le 28 octobre 2015, j'ai déjà expliqué dans ma réponse en commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique aux questions jointes relatives à ce projet pilote qu'il serait évalué dans sa globalité au terme de deux années.

Mijnheer Top, wat uw tweede vraag betreft, ik kan u geen cijfers geven over de evolutie van het aantal allochtone kandidaten, aangezien hierover geen cijfers werden bijgehouden. Wel kan ik u meedelen dat van de kandidaten die zich aanmeldden voor de eigen werving, 27 % een migratieachtergrond had.

Voor de eerste evaluatie heb ik de beide partners gevraagd om via gerichte informatie de lokale korpsen te brieven over wat een en ander allemaal inhoudt en te onderzoeken welke nieuwe projecten op het getouw kunnen worden gezet.

Nieuwe initiatieven zullen gebaseerd zijn op de ervaring van de Antwerpse lokale politie en op de presentatie die ik van haar heb gekregen. Wij zullen precies die presentatie geven via de Vaste Commissie van de Lokale Politie aan alle korpsen die geïnteresseerd zijn om in het project te stappen. Antwerpen heeft daarin ook aangegeven welke middelen het daarin gestopt heeft op het vlak van human resources en informatica met het informaticaplatform, wat de resultaten zijn, wat de positieve punten zijn en hoe het een en ander eventueel zal bijsturen.

Niet iedereen zal dus zomaar in het project kunnen stappen. Daar moeten middelen tegenover gezet worden. Daarbij zouden we het Vlaams model van de ontvoogde gemeente in het kader van de ruimtelijke ordening willen hanteren. Als lokale korpsen aan bepaalde voorwaarden voldoen, dan kunnen zij een gedeelte van het rekruteringstraject voor hun rekening nemen. Dan hoeft de federale politie alleen de audit doen. Op basis van de gestandaardiseerde werkhypothese, met inbreng van resources vanuit de ondersteunende entiteit en de vragende entiteit, de lokale en federale politie dus, zal er een beperkt dan wel een breder aanbod zijn.

Momenteel heeft een beperkt aantal politiezones – ik noem Gent, Machelen-Vilvoorde, Mechelen-Willebroek, Brussel Hoofdstad-Elsene en nog een paar zones – al officieel de vraag gesteld om een gelijkaardig project als dat in de politiezone Antwerpen te kunnen opstarten, maar omdat ik regelmatig het terrein op ga, weet ik dat iedereen ernaar kijkt en vroeg of laat wel in zoiets wil instappen. Vandaar vind ik het heel belangrijk eerst een informatiesessie te organiseren voor de Vaste Commissie van de Lokale Politie, samen met de geïnteresseerde zones.

01.04 Nawal Ben Hamou (PS): Je remercie le ministre pour ses réponses.

Il est plus que temps que les autorités soient plus représentatives de leurs citoyens, mais j'avais encore une question, par ailleurs, à poser sur les questions pratiques de la sélection. Comment se passe-t-elle? Se déroule-t-elle dans la commune même ou au fédéral? Je n'arrive pas à très bien comprendre le mécanisme.

01.05 Jan Jambon, ministre: On opère une distinction: le recrutement consiste à faire de la publicité pour attirer des candidats. Cela est réalisé par les zones elles-mêmes, dans les quartiers, dans l'enseignement. Puis, on reçoit les candidatures et là, commence la phase de sélection. Cela est géré par la zone et le service de recrutement de fedpol, la police fédérale, ensemble. Le rôle de fedpol est de vérifier si les critères correspondent et sont appliqués.

Ensuite, Anvers a développé un système spécifique, qui guide les gens. On ne diminue pas les normes, mais on accompagne les candidats. S'ils réussissent, ils passent, mais s'ils ne réussissent pas, on regarde ce que l'on doit faire avec eux pour qu'ils réussissent. Cela se passe pendant la phase de sélection, mais

aussi pendant la phase d'enseignement et de formation. Là aussi, un accompagnement est fourni par les zones locales.

Qu'est ce que cela signifie? C'est vraiment un investissement du côté de la zone locale. C'est à cause de cela que je dis que chaque zone ne peut pas faire ces efforts.

Monsieur le président, je suis prêt à faire cette présentation également devant la commission.

01.06 Nawal Ben Hamou (PS): Oui, je voudrais bien. Il serait intéressant de voir comment cela se déroule.

01.07 Jan Jambon, ministre: Ce serait intéressant pour voir les leçons à tirer, et quelle était l'approche à Anvers. Sur certains points, ils disent qu'ils doivent s'améliorer, car tout n'était pas bien du premier coup. On peut vraiment organiser une session avec la police fédérale et la zone d'Anvers pour vous présenter cette évaluation intermédiaire.

01.08 Nawal Ben Hamou (PS): Oui, nous prenons note.

01.09 Alain Top (sp.a): Mijnheer de minister, dank u voor uw antwoord.

In verband met mijn eerste twee vragen heb ik geen opmerkingen meer, behalve dat wij een duidelijker weergave willen krijgen van de evaluatie, zodat die hier in de commissie besproken kan worden.

Het antwoord op mijn tweede vraag is in verband met de tewerkstelling van allochtone kandidaten is voldoende. U hebt de cijfers gegeven en gezegd dat u geen vergelijking kunt maken. Dat is geen probleem.

Op een bepaald ogenblik hebt u echter gezegd: ik heb beide partners gevraagd te communiceren en verder af te spreken. Bedoelt u dan de Vaste Commissie?

01.10 Minister Jan Jambon: Nee, ik heb de Vaste Commissie gevraagd nu een sessie te organiseren voor de zones.

01.11 Alain Top (sp.a): Het gaat dus om een sessie van de Vaste Commissie met de kandidaat-zones?

01.12 Minister Jan Jambon: Ja. Die zal de presentatie geven die wij gekregen hebben.

01.13 Alain Top (sp.a): Tegen wanneer zou dat zijn?

01.14 Minister Jan Jambon: Dat zal heel snel zijn. Ik meen tegen half oktober.

01.15 Alain Top (sp.a): Voor wanneer is de volgende stap? Wanneer zullen andere zones die kandidaat zijn, in het systeem kunnen instappen?

01.16 Minister Jan Jambon: Daar is een aantal voorwaarden aan verbonden. Wij zullen bekijken welke zones daar klaar voor zijn en daar interesse voor hebben. Dan zullen wij met die zones aan tafel zitten en bekijken welke rekruteringsbehoeften zij hebben. Dat zal geleidelijk aan gebeuren.

01.17 Alain Top (sp.a): U sprak over voorwaarden. Het ging over het concept van ontvoogde zones. Mag ik concluderen dat de zone Antwerpen al klaar was op dat moment, of dat een en ander voortvloeide uit de evaluatie?

01.18 Minister Jan Jambon: Ik meen dat wij pas op het einde van de periode van twee jaar werkelijk zullen geëvolueerd zijn naar een model van ontvoogde zone. Het is *trial and error*. Wij leren daaruit aan welke voorwaarden men moet voldoen. Dat is nu nog niet klaar. Antwerpen is ook nog niet helemaal ontvoogd, want de federale politie investeert daar nog veel tijd in.

01.19 Alain Top (sp.a): Dat is stof voor een volgende vraag.

01.20 Minister Jan Jambon: Ik kan vandaag niet zeggen dat Antwerpen al de verste vorm van ontvoogding geniet. Helemaal niet. Ik meen wel dat wij daartoe kunnen komen, en dat fedpol dan enkel auditerend moet

optreden.

01.21 Alain Top (sp.a): En dus niet meer tussenbeide komt?

01.22 Minister Jan Jambon: Inderdaad, maar dat vergt nog enige tijd.

Overigens heeft Antwerpen meegegeven dat, wanneer het gaat om 27 % allochtonen, men vroeger nooit dergelijke rekruteringscijfers heeft gehaald. Maar ik heb geen vergelijkingsbasis.

01.23 Alain Top (sp.a): Hopelijk gaan zij dan niet weg naar bijvoorbeeld Mechelen.

De **voorzitter**: Het is spijtig dat de regeling der werkzaamheden net achter de rug is; anders hadden wij dat punt misschien nog kunnen toevoegen. Zo gaat dat: alles gaat stap voor stap. Ik zal het echter sowieso opnemen om het mee te organiseren, los van de regeling der werkzaamheden. Er was toen toch een meerderheid van Parlementsleden aanwezig.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Vraag nr. 13126 van de heer Flahaux wordt uitgesteld. Vraag nr. 13135 van mevrouw Lanjri wordt behandeld in de commissie voor de Justitie. Vraag nr. 13139 van de heer Foret wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 13141 van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vragen nrs 13147, 13148, 13149, 13151 en 13158 van de heer Pivin worden uitgesteld. Vraag nr. 13174 van mevrouw Pas wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 13197 van de heer Demon wordt uitgesteld.

02 Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het stopzetten van de samenwerking tussen de politie en de Vlaamse Belastingdienst met betrekking tot onbetaalde verkeersbelastingen" (nr. 13199)

02 Question de M. Brecht Vermeulen au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la fin de la collaboration entre la police et le service des impôts flamand en ce qui concerne les taxes de circulation impayées" (n° 13199)

02.01 Brecht Vermeulen (N-VA): Mijnheer de minister, sedert januari 2012 controleert de Vlaamse belastingdienst op het terrein of de verkeersbelasting van de voertuigen effectief betaald is. Indien dat niet het geval is, worden de voertuigen uit het verkeer gehaald en wordt de bestuurder voor de onverbiddelijke keuze gesteld: onmiddellijk betalen of het voertuig ter plaatse achterlaten. Voor de controle van andere zaken, zoals de boorddocumenten, de verplichte verzekering en de termijn van de technische keuring, werden teams van de lokale politie aanvullend ingezet.

In 2015 kondigde de Vlaamse belastingdienst aan om de controles op wanbetalers van verkeersbelastingen op te voeren. Hiervoor zou men gebruikmaken van de bestaande netwerken van ANPR-camera's uit de lokale politiezones. De lokale politiezone Turnhout was de zone met de meeste ANPR-camera's op haar grondgebied, namelijk een vijftigtal. Daarom werd ze geselecteerd voor een proefproject. Om overtreders via het ANPR-cameranetwerk op te sporen, moest de Vlaamse belastingdienst periodiek blacklists aanleveren aan de lokale politiezones.

Ik heb gezien dat er ook een vraag was in het Vlaams Parlement aan minister Bart Tommelein. Het betreft vraag nr. 301 van 10 juni 2016 van mijn partijgenoot Paul Van Miert. Uit het antwoord blijkt dat de samenwerking beperkt bleef tot het uitwisselen van gegevens over vrachtwagens, vooral vrachtwagens van meer dan 12 ton die niet in orde waren met hun aangifte inzake de jaarlijkse verkeersbelasting. Voor de controle van de jaarlijkse verkeersbelasting voor personenwagens bleek evenwel geen wettelijke basis te bestaan om de politie hiervoor de bevoegdheid te verschaffen. Dat werd half augustus ook bevestigd in de pers.

Ik heb de volgende vragen, mijnheer de minister.

Ten eerste, welke visie hebt u om de samenwerking tussen de Vlaamse belastingdienst en de politie inzake de jaarlijkse verkeersbelasting te optimaliseren? Is het de bedoeling een nieuwe wettelijke basis te creëren

die een betere samenwerking mogelijk maakt?

Ten tweede, blijft er een samenwerking voor de vrachtwagens?

Ten derde, is het de bedoeling dat de politie een bijkomende vergoeding krijgt voor dit bijkomend werk? Hoeveel zou die bedragen? Vanwaar moet dat geld komen?

Ten vierde, is het de bedoeling dat de politie en de Vlaamse belastingdienst op andere manieren beter samenwerken om hetzelfde doel te bereiken?

02.02 Minister **Jan Jambon**: Er werd inderdaad voor gekozen de samenwerking te beperken tot de vrachtwagens met een maximaal toegelaten massa van meer dan 12 ton, omdat een vaststelling van effectief gebruik nodig is om over te gaan tot het beboeten. Voor dit type van vrachtwagens betaalt men immers verkeersbelasting op basis van een aangifte van effectief gebruik, en dit in tegenstelling tot de ingeschreven personenvoertuigen, waarvoor jaarlijks verkeersbelasting verschuldigd is. Een vaststelling door een gemachtigd ambtenaar of via een ANPR-camera is dus niet nodig voor deze laatste categorie.

ANPR uniek inzetten voor het in realtime onderscheppen van voertuigen die niet in orde zijn met de verkeersbelasting, is niet aan de orde. Daarvoor beschikken de politiediensten niet over voldoende interventiecapaciteit.

Het al dan niet inzetten van de lokale politie voor dergelijke taken behoort tot de bevoegdheid van het lokale niveau. Bovendien zou het midden in het lopende kerntakendebat onlogisch zijn politiediensten extra te belasten met een nieuwe oneigenlijke taak.

Het is echter wel mogelijk, en in de praktijk gebeurt dit reeds, dat bij georganiseerde acties gezamenlijk wordt opgetreden door de politie en de Vlaamse belastingdienst. Van zulke gecoördineerde acties ben ik een groot voorstander.

02.03 **Brecht Vermeulen** (N-VA): Dank u, mijnheer de minister. Ik ben daar ook een groot voorstander van. Anders zou ik de vraag niet gesteld hebben.

Ik begrijp wel dat men met het oog op het kerntakendebat en de bestaande budgetten niet altijd meer in hetzelfde mandje kan leggen. Het was misschien een mogelijkheid geweest om vanuit de Vlaamse belastingdienst dat werk van de politie deels te financieren, vooral omdat hij de begunstigde daarvan is. Dat zal iets voor de lange of zeer lange termijn zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het gebruik van het internet door extreem linkse groeperingen en activisten" (nr. 13200)**

03 **Question de M. Brecht Vermeulen au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'utilisation d'internet par les groupuscules et activistes d'extrême gauche" (n° 13200)**

03.01 **Brecht Vermeulen** (N-VA): Mijnheer de minister, ik heb gelezen dat de Franse eerste minister Manuel Valls er eind juni op gewezen heeft dat er een problematiek bestaat van extreemlinkse groeperingen die meehielpen aan gewelddadige ontsporingen tijdens de manifestaties die er waren tegen de *Loi travail*. Zij maken hierbij vooral gebruik van sociale media. Zij doen het niet via de klassieke sociale media – Facebook en zo – maar wel via heel specifieke websites. In heel veel van die landen is de Indymedia website een belangrijk platform om dergelijke oproepen te lanceren en om nadien verslaggeving van dit soort acties te doen.

Ook in andere buurkanden landen doet het fenomeen zich voor. In Duitsland bijvoorbeeld is er een internetplatform Linksunten dat Indymedia.org gebruikt om een lijst van deelnemers van een partijbijeenkomst van de politieke partij Alternative für Deutschland publiek te maken.

Dergelijke lijsten publiek maken is natuurlijk illegaal. Men zou van de websitebeheerder kunnen eisen die te

verwijderen. Men zou een strafklacht kunnen indienen. Dit is natuurlijk maar het geval indien dit mogelijk is. In het geval van Indymedia is dat niet mogelijk of nauwelijks bruikbaar. Indymedia is immers niet een website maar is een netwerk van verschillende nieuwssites van verschillende media-activisten die werken volgens een principe van open communicatie. Als ik gewoon Indymedia intik bij het klassieke Wikipedia, dan wijst Wikipedia al onmiddellijk op het belangrijkste probleem: onduidelijk is echter wie Indymedia financiert en welke personen of instanties er achter zitten. De servers zijn altijd in andere landen gelegen. Zo zouden de servers zich nu in Brazilië bevinden. Domeinen zijn niet in eigen land geregistreerd en er zijn geen namen gekend van verantwoordelijken.

De problematiek van deze anonieme websites met inhoud die oproept tot geweld of die zich mogelijk afzet tegen onze samenleving is vrij gelijkaardig met die van salafistische en jihadistische websites.

Vandaar mijn vragen.

Ten eerste, op welke manier volgen de politie- en inlichtingendiensten deze extreemlinkse internetsites die oproepen tot en verslag geven over actie al dan niet met geweld?

Ten tweede, er zijn verschillende sites van Indymedia. Sommige zijn inmiddels al verdwenen. Is het duidelijk voor de Belgische overheid waar die servers staan, wie er voor de website verantwoordelijk is en ook voor welke webpagina?

Ten derde, zijn er op de Indymedia sites en op andere, soortgelijke extreemlinkse illegale acties vastgesteld in de voorbije vijf jaar? Hebben die vaststellingen geleid tot onderzoeksdaden? Heeft dat ook geleid tot gerechtelijke veroordelingen? Zo ja, kunt u mij eventueel zeggen welke?

Ten vierde, wat is uw visie op de eventuele noodzaak om websites met onbekende financiers, onbekende redacteuren en boodschappen die zich op niet-democratische manier tegen onze samenleving verzetten, beter op te volgen en in bepaalde gevallen ook aan te pakken?

03.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, de bij de politiediensten bekende extreemlinkse internetsites worden regelmatig bekeken. De monitoring gebeurt om eventuele gewelddadige activiteiten of gewelddadige propaganda te kunnen opsporen. De opvolging gebeurt op twee niveaus: de bestuurlijke politie en de gerechtelijke politie.

Wat de bestuurlijke politie betreft, de sites worden opgevolgd in het kader van de bestuurlijke politie en de openbare orde. De bedoeling is zicht te hebben op de activiteiten, maar ook op de aankondigingen van onder andere manifestaties en bijeenkomsten.

Voor de opvolging van de te volgen groeperingen wordt een beroep gedaan op operationele informatie en info uit vrij toegankelijke, open bronnen. Daartoe behoren ook de klassieke sociale media. De raadpleging van deze open bronnen gebeurt ofwel selectief, in functie van een welbepaald evenement, ofwel *at random*, op zoek naar nieuwe, concrete en relevante informatie. Ook vrij toegankelijke blogs en diverse nieuwsfora als Indymedia behoren tot deze open bronnen.

De dienst Operaties inzake bestuurlijke politie beschikt tevens over een monitoringtool die toelaat om specifieke evenementen, fenomenen en groeperingen gedurende een langere periode te monitoren. De verkregen zoekresultaten worden opgenomen in de politionele databank, voor zover zij toereikend, ter zake, dienend en niet overmatig van aard zijn.

Wat de gerechtelijke politie betreft, daar gebeurt een monitoring van de inhoud en opsporing van illegale aankondigingen en oproepen tot acties. In geval van vaststelling van een inbreuk wordt een proces-verbaal opgesteld ten laste van de auteur en/of de groepering. Illegale inhoud, zoals bijvoorbeeld haatgesprekken, oproepen tot moord, tot gewelddaden of tot aanslagen en gewelddadige of terroristische propaganda, zal automatisch verwijderd worden via de provider zelf — in de gevallen die ik juist genoemd heb worden de *terms of service* niet gerespecteerd — of via de politiediensten, door middel van een rechtsvordering. Is de site onbekend of nieuw, dan moet de info worden overgemaakt aan de territoriaal verantwoordelijke autoriteit en dan wordt de site volledig geanalyseerd om illegale sporen te vinden.

Uw tweede en derde vraag kan ik niet beantwoorden want die materie behoort tot de bevoegdheid van collega Geens. Ik stel dus voor dat u die vragen in de commissie voor de Justitie indient.

Op uw vierde vraag kan ik antwoorden dat extreemlinkse sites al gemonitord worden en dat zal het geval blijven. Wanneer illegale activiteiten worden vastgesteld, dan zullen de politie en de gerechtelijke autoriteiten het nodige doen. Die gerechtelijke procedure behoort eveneens tot de bevoegdheid van de minister van Justitie.

03.03 Brecht Vermeulen (N-VA): Mijnheer de minister, ik zal mij richten tot de minister van Justitie voor de vragen die behoren tot zijn bevoegdheid.

Ik ben eigenlijk al vrij tevreden met het antwoord dat ik vandaag heb gehoord, waarvoor dank.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "maritieme piraterij en beveiliging voor rederijen die onder Belgische vlag varen" (nr. 13201)

04 Question de M. Brecht Vermeulen au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la piraterie maritime et la protection des armateurs naviguant sous pavillon belge" (n° 13201)

04.01 Brecht Vermeulen (N-VA): Mijnheer de minister, de wet van 16 januari 2013 houdende diverse maatregelen betreffende de strijd tegen maritieme piraterij zorgt ervoor dat rederijen die onder de Belgische vlag varen, een beroep kunnen doen op private beveiligingsfirma's om de opvarenden van schepen te beschermen tegen piraterij in maritieme risicozones.

In juni 2015, bij de toelichting van het wetsontwerp dat artikel 30 van de wet heeft gewijzigd, werd meegedeeld dat er toen twee maritieme veiligheidsondernemingen vergund waren en dat verschillende andere aanvragen in behandeling waren. De wet is alleen geldig in de gebieden die aangeduid worden in een koninklijk besluit. Voor zover mijn informatie juist is, gaat het op dit moment alleen over de kust van Somalië.

Welke waren de twee maritieme veiligheidsondernemingen die toen vergund waren? Hoeveel andere maritieme veiligheidsondernemingen zijn er ondertussen ook vergund? Waren er redenen om bepaalde ondernemingen te weigeren? Zo ja, welke redenen?

Hoeveel maritieme veiligheidsondernemingen hebben tot nu toe een aanvraag tot vergunning lopen? Wat is de gemiddelde duur tussen de aanvraag en de beslissing?

Hoeveel keer hebben rederijen al gebruikgemaakt van maritieme veiligheidsondernemingen op basis van de wet van 16 januari 2013? Hoeveel rederijen deden dat?

Hoeveel incidenten van maritieme piraterij waren er al met schepen onder Belgische vlag sedert de inwerkingtreding van de wet van 16 januari 2013?

Bestaat er momenteel een vraag of behoefte om de wet ook van toepassing te maken op andere plaatsen dan voor de kust van Somalië?

04.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer Vermeulen, ten eerste, de twee maritieme veiligheidsondernemingen die reeds vergund waren ten tijde van de wijziging van de wet van 10 april 1990, tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, in 2015, waren ESC, gevestigd in Estland, en Diaplus Maritime Services Ltd, gevestigd in Cyprus. Beide ondernemingen zijn nog steeds vergund.

Ondertussen hebben nog twee andere ondernemingen een vergunning gekregen, waarvan een uit het Verenigd Koninkrijk en een uit Duitsland. Een onderneming werd geweigerd, omdat er door haar niet kon worden aangetoond dat zij voldeed aan de minimumvoorwaarden om een vergunning te kunnen verkrijgen. Zo kon de onderneming in casu niet aantonen dat haar uitvoerend personeel voldeed aan de vereisten inzake psychotechnisch onderzoek, dat een procedurehandleiding werd gemaakt die in overeenstemming was met de wettelijke verplichtingen, alsook dat zij over een volledige en voldoende uitrusting beschikte om de activiteit te kunnen uitvoeren.

Ik kan u melden dat er op dit moment geen enkele aanvraag meer lopende is. Tussen de aanvraag en de beslissing van de reeds vergunde maritieme veiligheidsondernemingen, dus voor het verkrijgen van de nodige informatie van de aanvrager en het volgen van de procedure, ligt er gemiddeld 12 maanden, conform het na overleg in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit ter zake. Tevens dient voorafgaandelijk telkens het advies van de minister van Justitie en de Veiligheid van de Staat te worden verkregen, vooraleer een vergunning van maritieme veiligheidsonderneming kan worden verkregen.

Ten vierde, er werden sedert de inwerkingtreding van de wet in 2013 reeds 48 contracten met maritieme veiligheidsondernemingen gesloten voor opdrachten op schepen die onder Belgische vlag varen. Dat gebeurde door zes verschillende rederijen. Meer bepaald gaat het om 10 reizen in 2013, 27 reizen in 2014, 8 reizen in 2015 en al 3 reizen in 2016.

Ten vijfde, incidenten werden door de wetgever omschreven als gevallen waarbij vuurwapens werden gebruikt of waarbij piraten hebben aangevallen of aan boord zijn gekomen. Die incidenten dienen door de kapitein van het schip of door de geregistreerde eigenaar of exploitant aan het crisiscentrum van de regering te worden gemeld. Het crisiscentrum heeft bevestigd dat het geen meldingen op dat vlak heeft ontvangen.

De maritieme veiligheidsondernemingen hebben zelf ook hun eigen meldingsplicht ten opzichte van de Directie Private Veiligheid, wanneer een dergelijke situatie is voorgevallen. Dat gebeurt via een specifiek e-mailadres. Tot op heden werd ook op dat adres geen enkele melding van een incident ontvangen. Er dient dan ook van te worden uitgegaan dat sedert de inwerkingtreding van de wet op 16 maart 2013 nog geen enkel incident, zoals in de wet omschreven, is voorgevallen.

Tenslotte, bij koninklijk besluit van 11 februari 2013 werd bepaald dat de wet enkel van toepassing is binnen het zeegebied begrensd door Suez en de Straat van Hormuz. Dat is eigenlijk de kust van Somalië. Tijdens de Ministerraad van 7 juli 2016 werd een ontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd, waarbij die zone werd uitgebreid met het zeegebied in de Golf van Guinée, omdat daar kennelijk een verontrustend aantal voorvallen is opgetekend.

Het ontwerp van KB werd na advies van de Raad van State door de Koning ondertekend op 1 september 2016 en zal eerstdaags worden gepubliceerd.

04.03 Brecht Vermeulen (N-VA): Mijnheer de minister, ik ben in de eerste plaats zeer tevreden dat het soort incidenten waarop de wet van toepassing is, gelukkig nog niet heeft plaatsgevonden. Ik hoop dat zij ook nooit zullen plaatsvinden en dat de maritieme beveiliging voor een afschrikkend effect zal zorgen. Ik ben ook tevreden over de uitbreiding, want nabij Guinee was er inderdaad een toenemend aantal incidenten. Die vraag leefde ook in de internationale gemeenschap.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les normes en matière sismique" (n° 13236)

05 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de seismische normen" (nr. 13236)

05.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, vous vous souviendrez de nos débats relatifs à l'incapacité de Doel 1 & 2 à faire face aux nouvelles exigences de WENRA en matière de résistance sismique. Dans le cadre de ces débats, vous m'annonciez la publication pour fin juin 2016 d'un second document explicatif baptisé "guidance", le premier ayant été publié en avril 2015. J'aimerais recevoir la copie de ce document, ou savoir où il est éventuellement accessible sur un site internet et si tel ne devait pas être le cas, connaître les raisons de ce retard. Des divergences entre régulateurs expliqueraient-elles cet éventuel retard? Si oui, quelle position défend l'AFCN en la matière?

05.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Nollet, voici en bref l'état des lieux concernant les documents relatifs aux guidances WENRA. La guidance spécifique WENRA au séisme a été retravaillée pour aboutir en principe à un *draft* final début juillet de cette année-ci, ainsi que c'est le cas pour deux autres guidances relatives aux inondations et conditions climatiques extrêmes.

Ces guidances expliquent de manière plus spécifique les niveaux de référence WENRA pour les risques externes en complément de la guidance générale *head guidance*, déjà disponible depuis avril 2015 sur le site web de WENRA. J'ai ici le lien, on vous le fournira.

Compte tenu de la charge du groupe de travail au sein du WENRA qui développe ces guidances, l'ensemble des guidances n'a pu être finalisé en même temps, la priorité ayant été donnée à la guidance générale. La progression du travail est par ailleurs fortement liée aux réunions du groupe qui se tiennent trois fois par an. En ce qui concerne le planning, les guidances seront soumises pour approbation au comité central de WENRA lors de leur prochaine réunion plénière d'octobre de cette année. Nous ne disposons donc pas encore du texte approuvé. Celui-ci sera ensuite rapidement mis sur le site web de WENRA.

Pour répondre à votre question sur les divergences d'opinions entre les membres de WENRA sur ces questions, oui, il y en a. Ces divergences sont liées à des situations différentes, en particulier par rapport aux risques sismiques réels auxquels sont soumis les pays, les sensibilités différentes en ce qui concerne la place des approches déterministes et probabilistes dans les études, et des contextes réglementaires parfois fort différents.

Il est souvent difficile de comprendre les préoccupations et les points de vue des autres, lorsque les problèmes et discussions rencontrés au niveau national ne sont pas les mêmes. C'est la raison pour laquelle de longues discussions sont nécessaires, afin d'aboutir à des textes couvrant les diverses préoccupations et reflétant un consensus pour les grandes lignes, chaque régulateur restant responsable de la déclinaison pratique dans son pays.

La Belgique, représentée par des experts de l'AFCN et Bel V au sein du WENRA, défend une approche plutôt déterministe dans un esprit de défense en profondeur. En tout état de cause, le sujet sera discuté lors des assemblées plénières d'octobre.

05.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie de vos réponses. Donc, le document relatif aux normes sismiques arrivera en octobre. Il est finalisé mais doit encore être approuvé. Et vous n'en avez pas, ce qui est assez logique. En effet, j'ai vérifié le site et il n'y figure pas. Le lien que vous m'avez proposé ne m'aidera pas à trouver le document pour l'instant. Dans ce cas, j'attendrai le mois d'octobre.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

06 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les irrégularités découvertes dans des dossiers de l'usine Creusot Forge" (n° 13237)

06 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de onregelmatigheden in dossiers van de fabriek Creusot Forge" (nr. 13237)

06.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, dès le mois de mai dernier, je vous interrogeais sur l'impact dans les centrales nucléaires belges des irrégularités découvertes dans les dossiers d'assurance qualité de l'usine Creusot Forge. Le 22 juin dernier, vous n'étiez pas encore en possession d'informations définitives. Vous n'aviez que des informations provisoires. Sur cette base, vous nous disiez "qu'aucune non-conformité majeure" n'avait été détectée pour ce qui concerne le parc belge. J'aimerais aujourd'hui revenir sur ce dossier et avoir, d'une part, des précisions: qu'est-ce qu'une non-conformité "majeure"? Où cette catégorie est-elle définie? J'aimerais, d'autre part, avoir les informations complètes et définitives en la matière.

Il semble que le dossier irrégulier concerne 5 composants des parties internes de la cuve du réacteur de Tihange 2. Confirmez-vous cela? Pouvez-vous me préciser quels sont ces 5 composants? Electrabel présente cela comme une simple irrégularité de documentation. Or, selon certaines associations attentives à cette question importante de la sûreté nucléaire, ce serait le plateau supérieur de support des barres (pièce essentielle du réacteur) qui semble affecté. On le sait, une défaillance de ce plateau troué qui guide les barres interdirait ou ralentirait la manœuvre de la barre de contrôle et de la barre d'arrêt d'urgence. Le moindre défaut pourrait donc porter de sérieuses conséquences. Or, le fait que ces composants aient dû subir un double traitement thermique n'est pas neutre: il peut faire gondoler les bords du plateau et entraîner

une fissuration, surtout en cas d'arrêt d'urgence. Pour vérifier qu'il n'en est rien et pour vérifier la conformité de la pièce, opération indispensable, il faut arrêter le réacteur et opérer un test en surface (non destructif). Une inspection sur déclaration d'Electrabel ou sur simple dossier administratif ou une inspection visuelle sont insuffisantes.

En France, l'ASN a d'ailleurs suspendu le certificat d'épreuve d'un générateur de vapeur de la centrale de Fessenheim jusqu'à examen plus approfondi. Pourquoi ce qui est nécessaire en France ne semble pas l'être en Belgique? J'aimerais encore vous poser une question en amont: le contrôle d'origine, habituellement effectué après le seul traitement thermique, a-t-il, dans ce cas-ci, été réalisé après le second traitement? En quoi a-t-il consisté? Quels ont été les résultats de ce contrôle initial sur le second traitement?

06.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, un peu plus d'une centaine de pièces ont été forgées par Creusot Forge et installées en centrales nucléaires à Doel ou à Tihange. Après vérification sur place au Creusot par l'AFCN et Electrabel, il ressort que des dossiers de construction de cinq de ces pièces présentent des non-conformités par rapport aux attentes légitimes de l'assurance qualité de la fabrication de pièces destinées à l'industrie nucléaire.

Ces cinq pièces sont des éléments des internes et de la cuve de Tihange 2, c'est-à-dire la bride supérieure, la plaque du support supérieur et les trois nozzles des internes. Cette non-conformité consiste en l'absence de mention de la répétition du traitement thermique de qualité après que la température requise par les spécifications techniques n'ait pas été atteinte lors d'un premier traitement thermique de qualité. Ces cinq pièces ont été forgées en même temps et présentent exactement la même irrégularité car elles étaient placées toutes ensemble dans le four pour recevoir ce traitement thermique.

Les tests requis par la réglementation ont bien entendu été réalisés sur ces pièces après le second traitement thermique et ont montré des propriétés mécaniques totalement conformes aux spécifications. Ces résultats montrent que ces pièces sont donc tout à fait conformes aux spécifications, ce qui confirme les données scientifiques montrant que la répétition d'un traitement thermique n'affecte pas les propriétés d'un composant et n'entraîne absolument pas, contrairement à vos propos, une fissuration de cette pièce. Il est important de comprendre que, si ce second traitement thermique avait été mentionné dans le dossier remis à Electrabel dans les années 80, cela n'aurait en rien remis en cause l'acceptabilité des pièces.

Pour conclure, il faut bien comprendre que l'importance des irrégularités découvertes dans la documentation des pièces forgées au Creusot sont très variables selon les dossiers. Cela va de la simple irrégularité documentaire, comme pour les cinq pièces de Tihange 2, à l'erreur importante dans la fabrication. C'est ce second type d'irrégularité beaucoup plus grave qui a mené l'ASN à suspendre le certificat d'un générateur de vapeur. Une telle mesure n'a aucune raison d'être pour les pièces de Tihange 2 car l'irrégularité est d'une tout autre importance.

06.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, votre réponse permet de bien distinguer ce qui est constaté et pratiqué en Belgique et ce qui l'est à Fessenheim. Cela dit, je veux être certain que les cinq éléments que vous citez ici ont été considérés comme des critères de non-conformité majeure.

C'est ce terme-là qui m'avait aussi un peu surpris, car cela laissait entendre qu'il en restait d'autres que ceux dont vous avez parlé.

06.04 Jan Jambon, ministre: Ils sont au nombre de cinq.

06.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Il n'y en a donc que cinq. Je vous remercie.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la contamination externe d'un travailleur chez Belgoprocess classée incident INES 1" (n° 13238)

07 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de als INES1-incident ingedeelde uitwendige besmetting van een werknemer bij Belgoprocess" (nr. 13238)

07.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, là on commence la longue série des incidents qui ont eu lieu dans nos centrales nucléaires pendant les vacances. Je m'excuse auprès des collègues qui sont là en attente de poser leurs questions. Mais j'ai listé une petite dizaine d'incidents. Vous avez l'habitude de mes questions en la matière.

Le mercredi 22 juin 2016, un travailleur de Belgoprocess a subi une contamination externe. L'air a, semble-t-il, été contaminé durant des travaux préparatoires pour le retraitement de sources radioactives lors de l'ouverture d'un emballage. Pouvez-vous nous préciser les causes de cet incident et les conséquences sur le travailleur concerné? Pouvez-vous nous préciser pourquoi cet incident a été classé INES 1? Pouvez-vous nous préciser les mesures mises en place pour que de tels incidents ne se reproduisent plus? J'en profite également pour souligner positivement le fait qu'il n'a pas fallu deux jours pour que cet incident soit relaté sur le site de l'AFCN. Vous savez que je suis parfois très critique sur le délai de réaction de l'AFCN. Ici en l'occurrence, je voulais les féliciter. Deux jours pour réagir, ça me semble plus que correct.

07.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Nollet, pour chaque événement classé INES 1 ou supérieur, l'AFCN publie sur son site web une brève description de l'événement, de ses causes et de ses éventuelles conséquences. Comme dans le cas d'autres réponses à vos questions, je me réfère aux informations publiées sur le site web de l'AFCN. Et là, je cite: "l'air a été contaminé durant des travaux préparatoires pour le retraitement de sources radioactives lors de l'ouverture d'un emballage. Les mesures confirment que cette contamination est due à un dégagement de radon, un gaz noble, produit de fission du radium. Le travailleur a été décontaminé. Aucune contamination interne n'a été constatée. D'après les mesures de contrôle effectuées dans le bâtiment, aucune autre contamination ne s'est produite." Fin de citation. Il n'y a pas eu d'autre conséquence pour le travailleur.

En ce qui concerne votre deuxième question, le classement sur l'échelle INES se fait selon la méthodologie prescrite dans le manuel INES publié par l'AIEA. Un événement est analysé sur la base d'un certain nombre de critères, comme l'impact de la dose sur le travailleur ou l'environnement, ou encore l'impact sur le système de défense en profondeur.

Au vu de l'impact de la dose reçue et des conséquences subies par le travailleur et l'environnement, cet incident doit en fait être considéré comme un événement hors échelle. Mais il a tout de même été classé au niveau INES 1 pour des motifs de défense en profondeur (non-respect de procédures).

Pour votre troisième question, les mesures visant à éviter sa répétition sont de nature organisationnelle et portent sur une modification de la méthode de travail et la sensibilisation des opérateurs concernés à l'application correcte des procédures.

Votre quatrième question constituait davantage une remarque, pour laquelle je vous remercie.

07.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je sais que l'AFCN publie quelques éléments sur son site. Dans le cadre de nos échanges, vous amenez des renseignements complémentaires. C'est logique puisque mes questions sont plus précises et elles visent notamment à avoir des informations sur des éléments que l'AFCN n'explique pas. Je ne cherche pas à faire du chiffre en la matière, je cherche à avoir des renseignements supplémentaires.

J'ai ici ce que le site a publié, après analyse, on le classe au niveau 1. On a dit qu'il n'y avait pas eu de problème pour le travailleur. Si la dose est faible, normalement, ce n'est pas INES 1. Mais ici, vous expliquez que c'est parce qu'on touche à la défense en profondeur et que les choses ne sont plus respectées. Voilà la raison d'être de questions de ce type, au-delà de ce que l'AFCN publie.

07.04 Jan Jambon, ministre: La dose ne constituait pas le danger mais bien le fait que le personnel ne suive pas les procédures. C'est une sorte de signal d'alarme.

07.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je considère que c'est un bon réflexe. Dans la mesure où les procédures n'ont pas été suivies, c'est normal qu'on le classe INES.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'anomalie constatée à Tihange 3 et classée au niveau 1 sur l'échelle INES" (n° 13239)

08 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de anomalie van niveau 1 op de INES-schaal in Tihange 3" (nr. 13239)

08.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, le lundi 30 mai dernier, il a été constaté, lors d'une vérification périodique, qu'une chaîne de mesure de la radioactivité du réacteur de Tihange 3 était restée en position de test, et donc inactive, depuis plusieurs jours.

Je note au passage qu'il a fallu 15 jours à l'AFCN pour signaler cette anomalie sur son site internet. Cette anomalie constitue un écart par rapport aux spécifications techniques, qui prescrivent que deux chaînes de mesure doivent être disponibles en permanence pour la salle des commandes.

Monsieur le ministre, pouvez-vous nous préciser les raisons qui expliquent cette anomalie? Quelles sont les mesures mises en place pour que de tels incidents ne se reproduisent plus? Quels engagements l'opérateur a-t-il pris? Pouvez-vous nous préciser pourquoi cet incident a été classé INES 1? J'en viens à une hypothèse. Quel lien faut-il faire entre cette anomalie et le manque de respect de la culture de sûreté constatée sur le site de Tihange et qui, à l'époque, a déjà conduit l'AFCN à déposer deux *pro justitia*? Pourriez-vous faire le point? Quels suivis la Justice a-t-elle déjà donné à ces deux *pro justitia* déposés par l'AFCN? En avez-vous été informé d'une manière ou d'une autre? Enfin, pouvez-vous inviter l'AFCN à signaler sur son site internet quand elle pose un tel acte vis-à-vis du pouvoir judiciaire? Je parle bien ici des *pro justitia* car nous en avons pris connaissance quand ils sont venus en commission. Nous n'aurions pu le savoir autrement. Il serait dès lors intéressant qu'ils l'expliquent également sur leur site internet.

08.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, dans le cadre du processus de déclaration à l'autorité de sûreté, la centrale de Tihange, a déclaré, le 2 juin 2016, un cas de non-respect des spécifications techniques d'exploitation à Tihange 3. La déviation a été établie lors de la réalisation d'un essai *check sources* visant à vérifier la réponse radiologique d'une chaîne de radioactivité.

Lors de cette opération, l'indisponibilité de la chaîne en question a été constatée et, ce, depuis une semaine. Cette indisponibilité est due au fait que la source qui a servi au test est restée engagée au niveau de la chaîne, c'est-à-dire qu'elle n'a pas été repositionnée dans son état de repli après le test. En conséquence, tous les signaux relatifs à cette chaîne (signaux d'alarme et d'actionneurs) sont restés inhibés pendant cette période. La radioactivité ambiante de la salle des commandes du réacteur est mesurée en permanence par deux de ces chaînes afin de détecter toute élévation du taux de radioactivité.

L'autre chaîne de mesure est, quant à elle, restée en permanence opérationnelle. Cette anomalie constitue un écart par rapport aux spécifications techniques qui prescrivent que deux chaînes de mesure doivent être disponibles en permanence pour la salle des commandes. La chaîne de mesure indisponible a été rendue à nouveau disponible par Electrabel, afin de restaurer la redondance requise. L'inspection réactive, conduite par l'AFCN en compagnie de Bel V, a permis de conclure que, même s'il n'est pas significatif en termes d'impact direct sur la sûreté, il s'agit d'un événement préoccupant, car il met en évidence des faiblesses au niveau de l'organisation des processus et des comportements.

Afin d'éviter que des incidents de non-respect des exigences réglementaires ne se reproduisent dans le futur, l'AFCN a demandé à l'exploitant de clarifier les responsabilités et les attentes vis-à-vis des personnes impliquées dans le contrôle qualité des tâches effectuées par les techniciens de terrain.

De plus, l'AFCN a demandé à l'exploitant d'établir un plan de surveillance renforcée des opérations impliquant le respect des spécifications techniques. L'exploitant a répondu aux deux demandes de l'AFCN. Le classement sur l'échelle INES s'est fait selon la méthodologie prescrite dans le manuel. Un événement est analysé sur la base d'un certain nombre de critères, comme l'impact de doses sur le travailleur ou l'environnement ou encore l'impact sur le système de défense en profondeur. Même si l'évaluation de base de l'événement a conduit à INES 0, les défaillances en matière de culture de sûreté notamment ont constitué un facteur aggravant et décidé de INES 1.

En ce qui concerne votre commentaire sur la communication du niveau INES, je me réfère à mon explication dans la réponse à la question parlementaire n° 13238 concernant un incident INES 1 à Belgoprocess. Les constatations faites lors de l'inspection réactive constituent une infraction aux articles réglementaires 9.1 et

9.2 de l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescription de sûreté des installations nucléaires. Cette infraction est la cause du dépôt d'un pro justitia par l'AFCN au niveau du parquet de Huy. La suite donnée au pro justitia n'est, dès lors, pas du ressort de l'AFCN mais du procureur du Roi.

Pour les questions annexes, je vous informe que l'agence a effectivement déjà publié l'information concernant le dépôt du pro justitia sur son site internet, dans le même texte informant de l'évaluation INES 1.

08.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces renseignements, mais je vais reprendre vos propos, parce que je trouve également préoccupante cette défaillance de la culture de sûreté dans une centrale nucléaire. Ce n'est pas la première fois, mais bien la seconde, que l'AFCN dépose un pro justitia pour constater ce fait.

Évidemment, l'exploitant, à savoir Electrabel, prend de nouveaux engagements pour nous dire que tout ira bien. Si jamais une telle défaillance devait à nouveau être constatée, vous devriez intervenir en votre qualité de ministre. Je ne veux pas en rajouter, puisque les conséquences n'ont pas été graves pour les travailleurs ou pour l'environnement. C'est pourquoi je partage votre explication à propos du niveau zéro. Toutefois, la répétition d'événements préoccupants et de réactions qui s'écartent des mesures auxquelles on pourrait s'attendre en termes de sûreté dans les centrales nucléaires doit aussi nous interpeller.

08.04 Jan Jambon, ministre: Monsieur Nollet, pas plus tard qu'hier, j'ai reçu le CEO d'Electrabel pour lui faire part de mon mécontentement face à cette faille en termes de culture de sûreté. Il m'a expliqué quelles mesures avaient été prises. Ils vont aussi changer leur C&O, qui est responsable du nucléaire. Donc, ils ont pris des mesures. Cela dit, changer de culture ne se fait pas d'un jour à l'autre.

Comme vous, je considère que, si la culture de sécurité ne constitue pas le *modus vivendi* dans une centrale nucléaire, ils doivent y remédier très vite. J'ai l'impression qu'ils prennent ce problème au sérieux et qu'ils prennent des mesures. Je vais assurer le suivi de cette affaire.

08.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vais vous féliciter d'avoir anticipé ma demande. J'espère que ce n'est pas lié à d'autres incidents dont nous apprendrons l'existence dans les jours à venir. C'est plus en rapport avec l'accumulation des problèmes. Dès qu'il y a eu un incident, j'ai posé une question. Je suppose que cela a dû aussi vous énerver. Je ne parle pas de mes questions! Enfin, peut-être... J'évoquais la multiplication des incidents.

Votre rencontre avec le CEO et la mesure prise à l'égard du C&O constituent des signaux positifs, clairs. Votre implication est un acte rassurant au vu d'une situation qui ne l'était pas.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

09 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la mise à l'arrêt de Tihange 2 à la suite d'un nouvel incident" (n° 13240)

09 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de stillegging van Tihange 2 naar aanleiding van een nieuw incident" (nr. 13240)

09.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Après Belgoprocess, après Tihange 3, voici Tihange 2. Le 9 juillet dernier, le réacteur nucléaire de Tihange 2 a été mis à l'arrêt durant 38 heures, pour une opération de maintenance au niveau d'une turbine à vapeur. Il semble toutefois que cette opération de maintenance qui a entraîné une "indisponibilité non planifiée", soit successive à un incident lié à une fuite située au niveau du circuit hydraulique de la turbine à vapeur. Il faut également noter que cet incident est survenu alors que le réacteur de Tihange 2 venait d'avoir redémarré après avoir été mis à l'arrêt deux jours auparavant pour une autre opération de maintenance. Pouvez-vous nous en dire plus sur ce nouvel incident? Quelles en sont les causes et les conséquences? Pouvez-vous nous préciser les mesures mises en place pour que de tels incidents ne se reproduisent plus? D'autant plus qu'on sortait d'une opération de maintenance. C'est ce lien entre la période où on fait la maintenance et l'incident qui arrive juste après qui m'interpelle ici.

09.02 Jan Jambon, ministre: Le 8 juillet, l'exploitant a constaté une fuite sur un circuit à haut niveau d'une turbine à vapeur en salle des machines, partie non nucléaire. Cette fuite n'étant pas isolable, un arrêt de la

turbine a été alors requis pour une intervention. Après diagnostic, il apparaît que l'utilisation d'un joint non adapté est à l'origine de la fuite. Le joint défectueux a été remplacé par un joint de dimension adaptée et l'ensemble a été remonté.

La cause profonde est donc une maintenance inadéquate. L'exploitant a décidé de remplacer préventivement les joints du circuit concerné, d'examiner et si nécessaire de remplacer l'ensemble des joints des circuits similaires.

09.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je vous remercie pour ces précisions, monsieur le ministre, elles vont plus loin que ce qui figurait à ce stade sur le site de l'Agence. On est ici dans une nouvelle situation de maintenance inadéquate. Je n'en dirai pas plus, j'y reviendrai dans d'autres questions plus tard.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la réglementation en matière de conflits d'intérêt au sein de l'AFCN" (n° 13241)

10 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de regelgeving inzake belangenconflicten bij het FANC" (nr. 13241)

10.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, lors de son audition au parlement le 9 mars dernier, le Pr. Eggermont, qui a été un membre actif du Conseil scientifique de l'AFCN pendant 15 ans pointait notamment le fait qu'à l'AFCN, la problématique de la possibilité de conflits d'intérêts est réglée au moyen d'une simple déclaration. Aucune procédure spécifique n'a été établie. À l'inverse, signalait-il, du Conseil supérieur de la Santé où une procédure de ce type a été prévue.

Cette procédure a en outre servi de modèle à la législation actuelle en la matière, à savoir la loi du 21 décembre 2013 visant à renforcer la transparence, l'indépendance et la crédibilité des décisions prises et avis rendus dans le domaine de la santé publique, de l'assurance-maladie, de la sécurité de la chaîne alimentaire et de l'environnement.

Le secteur nucléaire n'a pas encore entrepris de démarches pour se conformer à cette législation.

À l'instar du souhait du Pr. Eggermont, j'aimerais savoir si vous allez entreprendre une telle réforme et rendre applicables ces principes minimaux à l'AFCN et à ses différentes instances?

Complémentairement au texte déposé de ma question, j'ajouterai un lien avec la procédure pour la désignation du prochain patron de l'Agence fédérale qui va bientôt arriver. Il faudra prochainement lancer, initier la procédure. Je trouverais pertinent que vous vous inspiriez de ce qui a été fait dans la loi de 2013 citée dans ma question pour ce qui concerne le Conseil supérieur de la Santé pour intégrer cela dans la future procédure de désignation. Cela permettrait d'avoir, là aussi, davantage de garanties que ce qui était prévu par le passé en termes d'indépendance. Est-ce quelque chose d'envisageable déjà pour la procédure qui va être initiée pour le remplacement de M. Bens, dans un an et demi environ?

10.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, pour répondre à votre question ajoutée, je vais réfléchir à la manière dont cela pourrait être mis en pratique. Il est clair que l'indépendance sera, pour moi, un des critères les plus importants. Car il s'agit de la base du fonctionnement et de la tâche de l'AFCN.

En ce qui concerne vos autres questions, je puis vous dire ceci. Le Conseil scientifique des rayonnements ionisants respecte les principes de bonne administration au niveau de son fonctionnement. Pour ce qui est de la prévention des conflits d'intérêts, l'article 11 de l'arrêté royal du 18 décembre 2002 déterminant la composition et les compétences du Conseil scientifique des rayonnements ionisants établi auprès de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire stipule spécifiquement ce qui suit: "Il est interdit à tout membre du Conseil d'être présent à la délibération sur des objets sur lesquels lui ou ses parents ou alliés jusqu'au deuxième degré ont un intérêt personnel.

Il est interdit à tout membre du Conseil d'être présent à la délibération sur des objets auxquels son employeur, des entreprises liées, des sociétés-mères ou les concurrents ont un intérêt direct."

Cette disposition a été spécifiée dans un règlement d'ordre intérieur. Chaque membre indique les intérêts potentiels qui sont les siens dans des dossiers à traiter. Si un membre du Conseil est désigné par l'exploitant comme son représentant, un conflit d'intérêts est présumé dans le chef du membre du Conseil lors du traitement du dossier de cet exploitant. Par conséquent, le membre ne peut participer à la réunion qu'en tant que représentant de l'exploitant et ne prend donc pas part à la délibération ni au vote relatifs à ce point.

Le président juge, éventuellement après consultation du Conseil, s'il est question d'un conflit d'intérêts au sens de l'article 11 que je viens de citer. Le membre concerné ne peut pas participer au vote ou aux délibérations sur le point pour lequel il y a conflit d'intérêts. Ceci a été étendu avec la prise d'effet du nouveau règlement interne en 2013, donc après le départ de M. Eggermont

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse. Je crois que l'Agence fédérale a trop souffert par le passé sur cette question de l'indépendance ou de l'apparence d'indépendance.

Je vous remercie en tout cas de la première partie de votre réponse, où vous dites que vous allez voir ce que vous pouvez faire. Je vais évidemment suivre cette question dans les semaines et les mois à venir parce que, comme on le sait, de nouvelles décisions devront être prises bientôt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

11 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la situation de l'entreprise EZB" (n° 13242)

11 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de toestand van het bedrijf EZB" (nr. 13242)

11.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, vous vous souviendrez que j'ai déjà posé trois questions sur la situation de cette entreprise du bassin de Charleroi. Je suis attentivement l'évolution de ce dossier. Lors de notre dernier échange, le 22 juin dernier, vous m'informiez du fait qu'EZB avait sollicité et obtenu auprès de l'AFCN un allongement du délai fixé pour lui remettre une demande d'autorisation de démantèlement.

Dois-je rappeler que cette entreprise ne produit plus depuis 2008 et que nous sommes en 2016? L'Agence a marqué son accord sur le prolongement au 31 juillet alors qu'elle avait déjà remis un avertissement auparavant, qu'ayant des craintes que l'entreprise ne se dérobe à ses responsabilités - c'était vos termes - elle avait donné une injonction et qu'elle avait fixé un délai pour le 15 mai? J'ai la désagréable impression qu'on joue au chat et à la souris, et ce n'est pas bon. Ce n'est pas sain.

Nous savons que cette entreprise n'est plus en mesure de produire quoi que ce soit. Il n'y a plus rien dans les bâtiments, juste deux cyclotrons qui s'y trouvent encore et qu'il faut pouvoir démanteler et évacuer. Mais on traîne, avec en perspective le risque que tout le know-how et le personnel soient partis. Il n'y a plus que deux ou trois personnes présentes sur le site. Malgré cela, un nouveau délai a été obtenu, reportant l'échéance au 31 juillet.

Cette date étant derrière nous, j'aimerais savoir ce qu'il en est. L'entreprise a-t-elle déposé une telle demande? Que comprend-elle? Est-elle "de qualité", puisque c'était le critère que l'AFCN avait jugé nécessaire? Suivant quel calendrier l'entreprise sera-t-elle démantelée? Est-ce que vous pouvez aussi nous confirmer que le site ne serait pas clôturé? Le danger pour les riverains et les entreprises aux alentours, même s'il n'est pas immédiat car ce n'est pas une centrale nucléaire, est quand même réel à cause du risque de déresponsabilisation d'une entreprise qui part. Raison pour laquelle j'aimerais enfin pouvoir être rassuré sur ce dossier.

11.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Nollet, EZB n'a pas introduit auprès de l'AFCN un plan de démantèlement conforme à l'article 17.2 du RGPRI. L'entreprise a introduit un plan initial de déclassement dans lequel elle affirme ne pas avoir l'intention de démanteler ses installations. En parallèle, elle a introduit un rapport de sûreté censé supporter une demande d'autorisation pour effectuer des essais de production de gallium 68 au moyen de leurs cyclotrons. L'AFCN a jugé ces deux documents incomplets.

En ce qui concerne la sûreté et la radioprotection de la population, des travailleurs et de l'environnement, il n'y a aucun danger immédiat ou futur. L'assainissement des zones de production des implants d'iode et de palladium a été finalisée en 2015. Les déchets radioactifs produits par l'entreprise sont, eux aussi, gérés en toute sûreté.

Seuls subsistent deux casemates et deux cyclotrons pour lesquels l'AFCN a entrepris différentes actions vis-à-vis de EZB en vue de les voir démantelés.

Étant donné qu'il n'y a aucun danger et que l'entreprise ne commet aucune infraction à la réglementation pour laquelle l'AFCN est compétente, c'est-à-dire qu'elle respecte les conditions de son autorisation d'exploitation, l'Agence ne peut rien lui imposer ni en ce qui concerne le démantèlement, ni en ce qui concerne la gestion des déchets. Je peux enfin vous confirmer que le site n'est pas clôturé.

11.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, nous sommes face à un réel problème. Si j'entends bien votre réponse, l'Agence fédérale considère qu'elle est au bout de son travail dans ce dossier. Or elle avait donné une injonction disant: "Il faut que vous déposiez un dossier pour clôturer, fermer, démanteler." En l'occurrence, l'entreprise EZB dépose un projet totalement "bidon". Ce n'est pas le terme que vous utilisez mais on comprend que l'Agence considère que c'est incomplet et qu'on ne peut en tout cas pas suivre le prétendu projet industriel. Entre-temps, cette entreprise ne produit plus rien depuis 2008. Par ailleurs, elle a décontaminé une partie de ses installations. Certes! Mais il reste les deux grosses pièces: les casemates et les cyclotrons. Et on va dire: "Ah, non, il n'y a pas de projet industriel qui est accepté" mais ces déchets lourds et dangereux restent sur le site qui, en plus, est non clôturé, comme vous le dites.

Monsieur le ministre, on ne peut pas rester en l'état. On va vers un statu quo qui risque de durer des dizaines d'années car l'Agence fédérale dit qu'elle a terminé son travail. C'est un vrai problème. Je crains par ailleurs qu'un jour ou l'autre, quand cela les arrangera, il n'y aura plus de responsables et qu'on devra opérer comme à Best Medical à Fleurus. Je ne sais pas si vous connaissez le dossier. C'est l'ONDRAF qui a dû venir gérer le site pour le décontaminer parce qu'il n'y avait plus de propriétaire ni de responsables.

Ils étaient partis. Dans le cas qui nous occupe, c'est depuis 2008 que plus rien n'est produit. Il reste deux ou trois personnes sur le site. Il n'y a plus vraiment de responsables, même s'ils répondent avec un dossier bidon. Je ne suis pas du tout satisfait par la situation dans laquelle on met l'entreprise qui pourrait rester des années et des années sans rien faire. J'ignore si vous avez des éléments pouvant me rassurer davantage.

11.04 Jan Jambon, ministre: Monsieur Nollet, honnêtement, je partage votre analyse et je m'occuperai personnellement de ces dossiers en vue de faire évoluer la situation ou de prendre d'autres mesures. Tout comme vous, je juge cette situation permanente inacceptable.

11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie une fois de plus pour cette prise de position très claire.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les certificats falsifiés découverts dans le secteur nucléaire" (n° 13243)

12 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de vervalste certificaten die in de nucleaire sector werden aangetroffen" (nr. 13243)

12.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, interrogé sur le sujet le 22 juin dernier, vous me précisiez que l'Autorité de sûreté nucléaire, l'homologue française de l'AFCN, avait annoncé le 18 avril 2016 sur son site web qu'elle collaborait à une enquête judiciaire en cours sur un cas de falsification de rapports d'analyse de matériaux et que la société en cause est un petit fournisseur de pièces métalliques forgées. Ces pièces sont livrées à des sociétés de plus grande importance qui les assemblent dans des composants importants tels que des générateurs de vapeur, des vannes ou des pompes.

Vous me précisiez également que, dans la période de 2009 à 2015, Electrabel avait passé des commandes

chez 64 différents fournisseurs de composants et que l'exploitant était en train de vérifier, pour chacun de ces fournisseurs, s'il lui a livré des équipements contenant des pièces en provenance de SBS, potentiellement affectées par les irrégularités.

Dès ce moment, vous étiez en mesure de m'annoncer qu'au moins une société avait fourni du matériel potentiellement affecté. Ce matériel était en cours d'analyse par le service d'assurance qualité d'Electrabel et de Tractebel. Je suppose que vous avez maintenant une vue complète et définitive du problème. Je reviens dès lors avec l'ensemble de mes questions.

Monsieur le ministre, à quels types de problèmes ces falsifications conduisent-elles? Quelle est l'ampleur des malversations? Quand ont-elles démarré? Des pièces fournies par cette entreprise sont-elles susceptibles d'avoir été utilisées dans le secteur nucléaire belge? Quels contrôles, enquêtes ou inspections l'AFCN a-t-elle initiés pour en avoir le cœur net? Quelles sont les conclusions de ces contrôles et les leçons tirées de telles découvertes?

En raison d'un problème technique, une partie de l'enregistrement digital fait défaut. Pour la réponse du ministre, le compte rendu se base exceptionnellement sur le texte remis par l'auteur.

Ten gevolge van een technisch mankement ontbreekt een deel van de digitale geluidsopname. Voor het antwoord van de minister steunt het verslag uitzonderlijk op de tekst die de spreker heeft ingediend.

12.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Nollet, un grand nombre d'informations dans ce dossier sont confidentielles, car elles font partie du secret de l'instruction. L'AFCN et Electrabel n'ont accès qu'aux informations concernant les centrales nucléaires belges.

Celles-ci sont les suivantes.

Un peu plus de 300 firmes fournissent des équipements classés à Electrabel. Parmi celles-ci, 69 firmes sont susceptibles de s'être approvisionnées chez le fabricant ayant falsifié des rapports d'analyse de matériaux durant la période concernée, c'est-à-dire entre 2009 et 2015.

Electrabel a contacté l'ensemble de ces 69 contractants pour les interroger sur cette problématique. Il en ressort que 13 firmes ont reçu directement du matériel avec un certificat falsifié. Cependant, sur ces 13 firmes, une seule a effectivement livré du matériel avec un certificat falsifié à une centrale nucléaire belge, celle de Tihange.

Ce matériel concerné par une falsification est un lot de 22 brides de tuyauteries en acier carbone. Quelques-unes d'entre elles ont été placées sur Tihange 1 lors du chantier de remplacement du circuit CEB (Circuit d'Eau Brute). La plupart se trouve néanmoins encore dans le magasin de Tihange.

La falsification concerne les résultats des tests mécaniques avec des résultats très légèrement inférieurs aux spécifications. Une fiche de non-conformité a été établie par le fournisseur de Tihange – comme cela aurait dû être fait à la base par la société ayant fabriqué les pièces – avec justification technique de l'état du matériel livré. À titre de confirmation, Electrabel a fait réaliser des tests mécaniques destructifs sur 2 brides de ce lot. Les résultats sont tout à fait satisfaisants et conformes aux normes.

L'AFCN a demandé à Electrabel de faire toute la clarté sur ce problème et suit régulièrement l'avancée du dossier. Dans le cadre de ces problèmes avec la fabrication de pièces forgées, l'AFCN a mené et programmé des inspections sur la gestion par Electrabel de ses contractants.

12.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je vous remercie, monsieur le ministre. J'ai besoin de bien comprendre. Il y a donc 22 brides qui sont problématiques. Certaines ont déjà été placées sur la centrale, d'autres sont dans le magasin. Je suppose que celles qui sont dans le magasin ne seront pas placées, puisqu'elles sont non conformes. Quant à celles qui ont été placées, on n'a pas testé celles-là, mais bien deux qui étaient similaires dans le magasin, et on a considéré que ces tests n'étaient pas problématiques. C'est bien ainsi que je dois comprendre la situation?

On a vu ce que cela donnait avec celles qui étaient dans le magasin, mais comme ce sont les mêmes pièces, on a regardé ce qu'il en était. Mais alors, je veux comprendre: quand les fiches de non-conformité ont-elles été établies à l'intérieur de l'entreprise? Est-ce au moment où on les a réceptionnées, ou a-t-on fait des fiches de non-conformité après que le problème eût été signalé? Je vous expose mon raisonnement. Si

les fiches de non-conformité ont été réalisées avant d'installer les pièces, pourquoi les a-t-on installées, si on les considérait comme non conformes? Je ne comprends pas bien le moment où ces fiches de non-conformité ont été réalisées.

12.04 Jan Jambon, ministre: La falsification concerne les résultats de tests mécaniques, avec des résultats très légèrement inférieurs. Une fiche de non-conformité a été établie par le fournisseur de Tihange. Cela s'est passé après les tests.

12.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Après l'installation?

12.06 Jan Jambon, ministre: Oui.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la contamination externe d'un travailleur lors d'opérations sur le site de l'ONDRAF à Fleurus, incident classé incident INES 1" (n° 13244)

13 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de als INES 1-incident ingedeelde uitwendige besmetting van een werknemer gedurende operaties bij NIRAS in Fleurus" (nr. 13244)

13.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, le 8 juin, lors d'une opération d'assainissement des anciennes installations de Best Medical Belgium, à Fleurus, un travailleur de l'ONDRAF a subi une contamination externe à la suite d'un non-respect des procédures de travail.

Le travailleur ne portait, semble-t-il, pas de gants de protection et ses mains ont été contaminées. Une contamination a également été constatée dans l'un des locaux de la zone contrôlée.

Pouvez-vous nous préciser les conséquences de cet incident sur les travailleurs concernés? Pouvez-vous nous préciser les mesures prises pour que de tels incidents ne se reproduisent plus?

Permettez-moi également de signaler que cet incident n'a été communiqué par l'AFCN sur son site internet que plus d'un mois après les faits. Comment expliquer un tel retard?

Confirmez-vous que ce classement au niveau INES 1 s'explique par la succession de négligences et le non-respect des procédures, révélateurs d'un manque de culture de sûreté? Ce serait alors inquiétant, parce que ce n'est pas de l'opérateur Electrabel qu'il s'agit, mais bien de l'ONDRAF. Cet institut est en effet chargé de gérer pendant des millénaires les déchets les plus radioactifs, mais il serait incapable de le faire en termes de sûreté? C'est pourquoi je serai attentif à votre réponse. Si tel est le cas, puis-je vous demander de préciser la liste de ces fautes relevées ainsi que les dates concernées, car je n'ai pas eu connaissance des incidents antérieurs? Si cette liste est trop longue, vous pouvez me la fournir par écrit.

Après cet incident, les risques et les instructions à respecter sur le site ont, comme il se doit, été rappelés aux travailleurs. Pourriez-vous me dire quelles étaient les dates des trois derniers rappels effectués avant l'incident? Enfin, quelles étaient les recommandations en vigueur quant à la périodicité de ces rappels?

13.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Nollet, la contamination n'a entraîné aucune conséquence pour les travailleurs concernés.

Afin d'éviter qu'un tel incident ne se reproduise, un rappel des risques ainsi qu'une sensibilisation au respect des procédures et consignes ont été organisés le 22 juin.

Au vu du faible niveau de contamination, l'exploitant n'était pas obligé de déclarer immédiatement l'incident à l'AFCN. Celui-ci a été rapporté à Bel V lors de la visite mensuelle de contrôle. L'analyse des circonstances de l'incident a conduit l'exploitant et Bel V à réaliser une analyse INES et à en informer l'AFCN, qui l'a ensuite communiquée sur son site.

Le classement au niveau INES 1 s'explique par la succession de négligences et le non-respect des procédures. De nouveau, ici, l'incident lui-même ne justifiait pas une classification en INES 1, mais le non-

suivi répété des procédures justifiait, selon l'AFCN, que cela soit mentionné sur le site web comme INES 1.

L'opérateur a manipulé des blocs de plomb contaminés sans gants de protection, alors que le port d'équipements de protection individuelle était mentionné dans son permis de travail dangereux et qu'un agent de radioprotection lui avait signalé que les blocs de plomb étaient contaminés.

Lorsque ce contrôleur est sorti de zone et a découvert une contamination au niveau de ses mains, il devait en avvertir le service de contrôle physique. Il ne l'a pas fait, malgré l'affichage au-dessus de l'évier rappelant la procédure à suivre. Il s'est décontaminé seul et a vérifié seul qu'il n'était plus contaminé.

Les gants contaminés n'ont pas été correctement isolés. Ils ont simplement été déposés sur une étagère. Après l'enlèvement des blocs de plomb contaminés, les opérateurs n'ont pas fait appel à un agent de radioprotection pour vérification de la non-contamination du sol. L'agent de radioprotection qui a découvert les gants contaminés sur l'étagère se trouvant dans le sas de sortie de zone n'a pas investigué sur les raisons de leur présence sur l'étagère et non dans la poubelle. Il les a simplement mis dans la poubelle adéquate.

Conformément à l'article 25 du RGPRI, un rappel des risques et des consignes à respecter doit être organisé au moins une fois par an. Les trois derniers rappels ont été effectués le 19 novembre 2015, le 5 mars 2015 et le 14 novembre 2013.

13.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, merci. Cette succession de négligences a de quoi nous interpeller. D'autant plus qu'il s'agit de l'ONDRAF, et pas d'une entreprise comme les autres – même si dans le secteur nucléaire, aucune entreprise ne pourrait se permettre ce genre de choses. Mais c'est l'ONDRAF.

Au point de départ, je me disais que ce n'était pas possible, qu'il s'agissait d'une personne seule, que c'était la responsabilité individuelle d'une personne qui n'a pas pris de précautions alors qu'elles lui ont été rappelées. Mais après, je comprends aussi qu'ensuite, la gestion du cas n'a pas été non plus idéale.

Il est donc positif que cela ait pu être déclaré à l'échelle INES 1 pour que les gens prennent vraiment leurs responsabilités. Je note que les trois derniers rappels n'ont pas tout à fait été réalisés endéans une année. Cela se joue parfois à quelques jours près. J'analyserai les dates. Ce qui est important, c'est que cela ne se reproduise plus, même si on n'est jamais à l'abri...

13.04 Jan Jambon, ministre: (...)

13.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): C'est bien ce que je constate mais il en faut trois par année, si je vous ai bien compris.

13.06 Jan Jambon, ministre: Un par année.

13.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): On avait sauté 2014. De ce fait, ils en ont fait deux en 2015. L'essentiel, c'est que cela reparte sur de bonnes bases. Comme je le disais, nous ne sommes pas toujours à l'abri d'un écart individuel. On ne peut rien y faire car c'est évidemment une composante humaine mais alors, il faut que la hiérarchie soit en mesure de réagir efficacement et immédiatement. Il faut aussi que cela leur serve de leçon.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

14 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'anomalie survenue à Doel 2 le 8 août 2016 et classée INES 1" (n° 13245)

14 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de anomalie van niveau 1 op de INES-schaal in Doel 2 op 8 augustus 2016" (nr. 13245)

14.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous arrivons au 8 août 2016. Après les incidents de Tihange 3, Tihange 2, Belgoprocess et sur le site de Best Medical à

Fleurus, je vous interroge maintenant sur Doel 2. Lors de travaux de maintenance réalisés dans cette centrale nucléaire, un module électronique a été réinitialisé. Suite à cette manipulation, deux vannes du circuit d'eau alimentaire auxiliaire, qui fonctionnaient en mode automatique, sont passées en mode manuel. Ces vannes ont pour fonction d'injecter de l'eau alimentaire supplémentaire vers les générateurs de vapeur en situation d'urgence. Selon les spécifications techniques, les quatre vannes du circuit d'eau alimentaire auxiliaire doivent toujours se trouver en mode automatique.

Dans le cas présent, deux des quatre vannes sont, semble-t-il, restées en mode manuel pendant 9 heures, ce qui constitue une transgression des spécifications techniques. Pouvez-vous nous préciser les causes de cet incident? Pouvez-vous nous préciser pourquoi cet incident a été classé INES 1? Pouvez-vous nous préciser les mesures mises en place pour que de tels incidents ne se reproduisent plus?

14.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, le module électronique qui commande les vannes du circuit d'eau alimentaire auxiliaire a été réinitialisé. À la suite de cette opération, les vannes en question se sont retrouvées en mode non conforme aux spécifications techniques. Cette irrégularité a été constatée lors du changement de pause.

Le classement sur l'échelle INES fait selon la méthodologie prescrite (...) (*inaudible*). Un événement est analysé sur base d'un certain nombre de critères, comme l'impact de la dose sur le travailleur ou l'environnement ou encore l'impact sur le système de défense en profondeur. Cet incident a été classé au niveau INES 1 sur base des critères "défense en profondeur" (non-respect des procédures). Les mesures visant à éviter sa répétition à l'avenir sont de nature organisationnelle et portent notamment sur la sensibilisation des opérateurs concernés.

14.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse. Un incident de plus lié au non-respect des procédures!

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

15 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les leçons tirées par l'AFCN à la suite des incidents survenus au WIPP" (n° 13246)

15 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de lessen die het FANC getrokken heeft uit de ongevallen in de WIPP" (nr. 13246)

15.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, le WIPP est le centre de stockage de déchets radioactifs en couche géologique profonde situé au Nouveau-Mexique (États-Unis) qui était censé accueillir à environ 660 mètres de profondeur, 176 000 m³ de déchets dits transuraniens (contenant notamment de l'américium et du plutonium), issus d'activités nucléaires américaines. Ce centre de stockage a connu, au mois de février 2014, deux événements notables: un incendie dans la zone nord de l'installation souterraine puis, neuf jours plus tard, un relâchement de matières radioactives dans la zone sud pendant une quinzaine d'heures. Vingt-deux personnes ont montré une contamination suite à ce relâchement.

Les photographies ont montré que certains matériaux avaient fondu, ce qui atteste d'une température élevée, de l'ordre de la centaine de degrés autour du fût incriminé et jusqu'à 1 000°C à son contact, soit largement plus que ce que les modèles envisageaient. Cela va donc au-delà de tout ce que les modèles avaient imaginé.

La radioactivité rejetée dans l'environnement est également attribuable aux performances insuffisantes du système de filtration de l'air. Ce système présentait, semble-t-il, des fuites au niveau de deux registres, qui ont été vraisemblablement aggravées par des phénomènes de corrosion et qui n'ont pas été détectées du fait de l'insuffisance de contrôles préalables de maintenance de l'installation de ventilation.

Il semblerait par ailleurs que des fuites de contamination vers l'extérieur aient été observées à plusieurs reprises depuis 2014.

Par rapport à ces incidents, ma question est de savoir quelles leçons en ont été tirées par l'AFCN. Dans le

milieu du nucléaire, on tire toujours des leçons des gros incidents qui ont lieu ailleurs. Ces différents éléments ne remettent-ils pas en cause le principe même de l'enfouissement géologique des déchets nucléaires? Et, si pas encore, quelles exigences supplémentaires l'AFCN a-t-elle formulées vis-à-vis de l'ONDRAF par rapport à son projet de stockage géologique en Belgique?

L'analyse de ces événements ne met-elle pas en lumière la nécessité aux yeux de l'AFCN d'à tout le moins exiger du colis de déchets qu'il constitue une barrière de confinement robuste, ce qui implique en particulier d'en maîtriser le contenu, notamment en termes de réactivité chimique, de prévoir des dispositions permanentes de surveillance pour détecter suffisamment tôt une anomalie afin d'agir avant qu'un rejet de matières radioactives ne se produise, y compris quand le site sera refermé et de tenir compte, dans la démonstration de sûreté, que des dérives dans la maîtrise de l'exploitation sont possibles et de prévoir, à la conception de l'installation, les dispositions qui permettront d'en maîtriser toutes les conséquences? Ces dispositions doivent viser en particulier à rendre possible une intervention de récupération, y compris quand le site sera refermé, et à rétablir des conditions de sûreté et de radioprotection initiales? L'AFCN ne devrait-elle pas davantage restreindre et contrôler le recours à la sous-traitance, qui est une des causes du problème identifié au WIPP par les opérateurs américains?

15.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Nollet, vous avez raison d'avoir plaidé pour raccourcir les vacances, sinon ...

Les événements survenus au WIPP en février 2014 sont bien évidemment connus de l'AFCN. L'indication d'une installation d'enfouissement de déchets radioactifs en faveur du type de déchets qui y est stocké constitue une exigence de base; ceci implique que la sûreté opérationnelle ainsi que la sûreté à long terme du dépôt doivent automatiquement être démontrées. Par conséquent, la compatibilité des composants des déchets ainsi que leur compatibilité avec les composants de l'installation de dépôt doivent être démontrées dans une étude de sûreté. Les événements qui se sont produits au WIPP mettent en lumière la nécessité d'être attentifs à la réactivité chimique des composants des déchets et à celle des déchets avec leur environnement de dépôt, tout comme l'importance qui doit être accordée à la prévention et à la maîtrise du risque d'incendie.

L'ONDRAF devra démontrer qu'elle a tenu compte de l'expérience internationale. La réversibilité lors de la phase d'exploitation fait partie de la phase d'évaluation de la sûreté opérationnelle, qui doit considérer les événements, incidents et accidents susceptibles de se produire.

À cet égard, le retour d'expériences comme celle du WIPP devra être pris en compte.

De surcroît, la transposition de la directive EURATOM 2011/70 en droit belge, par la loi du 3 juin 2014, et l'insertion à l'article 179 de la loi de 1980, relative à la création de l'ONDRAF, prévoit que les politiques nationales qui doivent être proposées par l'ONDRAF comportent des modalités de réversibilité et de récupérabilité. Cette loi stipule en outre que la récupération de déchets radioactifs en dépôts fermés doit faire l'objet d'une autorisation de l'AFCN, ce qui implique des études de sûreté.

Pour pouvoir construire et exploiter un dépôt, l'exploitant, en l'occurrence l'ONDRAF, devra disposer d'un système de gestion intégré, lequel décrira notamment sa façon de fonctionner avec les sous-traitants et de les contrôler, en particulier dans le domaine de la sûreté. L'exhaustivité de cet IMS sera évaluée par l'AFCN, a priori, tandis que son application et son efficacité seront évalués lors de la construction et de l'exploitation.

15.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je retiens une information intéressante. L'ONDRAF devra tenir compte de ce qu'il s'est passé au WIPP lorsqu'elle déposera la version définitive de son projet. C'est plutôt positif.

En revanche, ce qui pose problème, c'est qu'à ce stade, alors qu'en France des exigences supplémentaires ont été exprimées par l'ASN (Autorité de sûreté nucléaire) à propos du projet Cigéo, certes plus avancé que le nôtre – même si l'AFCN a déjà tiré les leçons -, en Belgique on en reste aux intentions en estimant que l'ONDRAF devra seulement en analyser les conséquences. Il est donc intéressant d'observer les exigences françaises, notamment en termes de dispositif de surveillance permanente. À cet égard, votre réponse n'est pas suffisamment rassurante. Vous parlez de réversibilité lors de la phase d'exploitation. Or la réaction chimique peut se produire après la fin de l'exploitation, lorsque le site est potentiellement refermé. C'est pourquoi les exigences de surveillance doivent aussi porter sur ce moment-là, pour que ce qui a lieu sous la terre soit au moins contrôlable.

Je rappelle que ce qui a été constaté aux États-Unis va largement au-delà de ce que les modèles envisageaient. Donc, cela devrait être pris en considération dans les nouveaux calculs de l'ONDRAF.

J'insiste beaucoup sur le fait que ce que vous dites à propos de la réversibilité et de la récupérabilité ne se limite pas à la seule phase d'exploitation. C'est un débat sur lequel nous aurons l'occasion de revenir lorsque l'ONDRAF présentera son projet et que l'Agence remettra son avis à ce propos.

En tout cas, je considère que les échanges parlementaires que nous avons en amont permettent certainement de jeter un éclairage sur la situation et, espérons-le, de faire évoluer les réflexions dans ces deux institutions.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

16 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Alain Top aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de digitale beveiliging van het NICC" (nr. 13282)

- de heer Olivier Maingain aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aanslag tegen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie op 29 augustus 2016" (nr. 13577)

16 **Questions jointes de**

- M. Alain Top au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la sécurisation numérique de l'INCC" (n° 13282)

- M. Olivier Maingain au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'attaque de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie du 29 août 2016" (n° 13577)

16.01 **Alain Top** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, meerdere daders hebben op 29 augustus 2016 brand gesticht in het laboratorium van het Nationaal Instituut voor Criminologie en Criminalistiek, het NICC, in Neder-over-Heembeek. Zij reden blijkbaar het terrein op, gooiden brandstof naar binnen en staken daar de brand aan. Daarna lieten zij ook hun eigen wagen uitbranden en vluchtten zij. De beschadigde vleugel bestaat onder meer uit de labo's voor kruitsporen, brandversnellers, kledingvezels en biologische microsporen. Het gaat dus om labo's waar bewijsmateriaal van verschillende gerechtelijke dossiers wordt onderzocht.

Het NICC-gebouw valt onder de Regie der Gebouwen. Hoewel het gebouw volgens het OCAD geen doelwit leek te zijn voor terrorisme, is een algemene beveiliging noodzakelijk. Zo kan men gemakkelijk via Google Streetview informatie vinden over het gebouw, onder andere over de sloten van hekkens, soorten hekkens, openstaande vensters, de plaatsen van de camera's enzovoort. Heel het gebouw werd onder de grootste pixelview gepubliceerd.

Mijnheer de minister, hebt u, in tijden van een verhoogd dreigingsniveau, reeds contact opgenomen met Google om ervoor te zorgen dat minder gegevens over openbare kritische infrastructuur zomaar vrij ter beschikking is? Zo nee, bent u dan van mening dat het opportuun zou zijn om afspraken te maken met Google over de publicatie van kritische infrastructuur op het internet? Zo ja, welke stappen zal u daartoe zetten?

16.02 **Minister Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Top, om eerlijk te zijn, ik heb nog geen contact opgenomen met Google. Wel heb ik aan het crisiscentrum gevraagd om een opportuiniteitsonderzoek op te starten en te laten onderzoeken welke gebouwen en terreinen mogelijks zouden kunnen *geblurd* worden. Ik wacht op de resultaten van dat onderzoek, om in voorkomend geval contact op te nemen met Google na de opportuiniteitsstudie van het crisiscentrum.

16.03 **Alain Top** (sp.a): Mijnheer de minister, ik dring erop aan om dat zo snel mogelijk te doen. Het staat iedereen vrij om persoonlijk een vraag te richten tot Google, want iedereen kan zijn eigen woning of domein op Google Streetview nu al laten maskeren. Een gecoördineerde aanpak daarvan zou echter opportuun zijn, zeker in deze tijden.

In het verleden heb ik al mondelinge vragen gesteld omtrent de veiligheid van gebouwen, dus mijn vragen

zijn niet nieuw. Ik dring nu opnieuw aan op de beveiliging van de gebouwen. Daar zijn instellingen gehuisvest waarin mensen werken en voor hen moeten wij prioritair aandacht hebben

16.04 Minister **Jan Jambon**: Ik heb aan het crisiscentrum gevraagd om dat te bestuderen, maar wij moeten daar ook goed over nadenken. Als bepaalde gebouwen in Google Streetview *geblurd* worden, dan zou ik dat, mocht ik een terrorist zijn, wellicht net interessant vinden. Misschien bestaan er andere methoden. Daarom is het crisiscentrum dat aan het onderzoeken.

U haalt terecht de problematiek aan, maar wij willen nagaan of het *blurren* bij Google de juiste techniek is. Daarom heb ik aan het crisiscentrum gevraagd om dat te bestuderen en daarmee is het nu bezig.

16.05 **Alain Top** (sp.a): Mijnheer de minister, als er resultaten zijn van die studie, dan stel ik voor dat u die aan ons bekendmaakt.

Als het wissen van gegevens op Google Streetview juist aanleiding zou geven tot eventuele aanslagen, dan zou iedere woning of iedere inwoner het doelwit van een aanslag kunnen worden, want er zijn al veel woningen *geblurd*. Het gaat veeleer om veiligheid.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

17 **Vraag van de heer Alain Top aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het vakbondsprotest in de hulpverleningszone Vlaams-Brabant Oost" (nr. 13283)**

17 **Question de M. Alain Top au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la protestation syndicale dans la zone de secours Brabant flamand est" (n° 13283)**

17.01 **Alain Top** (sp.a): Mijnheer de minister, deze vraag komt er naar aanleiding van een krantenartikel.

Uit protest tegen wantoestanden zoals het tekort aan personeel en kledij organiseren de vakbonden sinds begin augustus in de hulpverleningszone Vlaams-Brabant Oost een administratieve staking. In de praktijk worden er dus geen facturen meer opgemaakt voor interventies zoals wespverdelging, ambulanceritten of reinigen van het wegdek. De kwaliteit van de interventies lijdt volgens de vakbonden zodanig zwaar onder het personeelstekort dat er potentieel gevaarlijke situaties ontstaan. Zo kon de brandweerpost Overijse om die reden een tijd terug geen gehoor geven aan een noodoproep voor brand en moesten brandweertui uit Haacht aan omstaanders vragen om te helpen bij de aansluiting van brandslagen om het blussen mogelijk te maken. De vakbonden zijn bovendien niet te spreken over het uitblijven van een evaluatie van het nieuwe arbeidsregime en over de algemene gang van zaken in de zone.

Bent u op de hoogte gesteld van de problematiek? Hebt u reeds stappen ondernomen om het overleg opnieuw op gang te trekken? Zo ja, wat waren de eventuele resultaten? Tot slot, welke inspanningen kunnen er worden geleverd om het personeels- en kledijtekort op te vangen?

17.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer Top, in ben inderdaad op de hoogte gesteld van de bekommernis van de vakbonden in de hulpverleningszone Vlaams-Brabant Oost. Die is ook niet nieuw.

Ik heb mijn administratie de opdracht gegeven om de vakbonden te horen, zodat we hun verzuchtingen in kaart kunnen brengen om die dan verder aan te kaarten tijdens een gesprek met de commandant van de hulpverleningszone. We spelen dus een beetje go-between tussen de twee geledingen. Ik kan u zeggen dat inmiddels beide gesprekken met mijn administratie hebben plaatsgevonden en dat in een heel constructieve sfeer. Het gesprek met de vakbonden vond plaats op 4 augustus, dat met de zonecommandant op 17 augustus. Ik heb daarna een brief gestuurd aan de voorzitter van de zone waarin een aantal zaken die werden besproken, zowel met de vakbonden als met de zonecommandant aan bod kwamen.

Om het personeelstekort te verhelpen, is er een procedure lopende om korporaals te bevorderen. Dat moet alvast toelaten dat elke post kan uitrukken met een gekwalificeerde bevelvoerder. De sergeant moet steeds in de eerste wagen zitten.

Voorts is de zone momenteel bezig met de ontwikkeling van het meerjarenbeleidsplan en het operationeel

organisatieschema. Dat zal toelaten om uiterlijk tegen 31 december 2017 te voldoen aan de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen.

Tenslotte, de zoneleiding moet ervoor zorgen dat met voldoende personeel wordt uitgerukt. De zone moet de regels volgen en is verantwoordelijk bij gebeurlijke ongevallen.

Qua kledij bleken er vooral verschillen te zijn in de manier van aankopen van dienstkledij tussen de verschillende posten binnen de zone. Het is gebleken dat inmiddels reeds werd begonnen met een stapsgewijze overgang naar een verbeterd systeem, waarbij zo veel mogelijk dienstkledij via de zone zelf beschikbaar zou worden gesteld. Vroeger gebeurde dat niet. Die procedure hebben de zones te lang aangehouden. Nu is er een procedure ingesteld om de aankoop van dienstkledij door de zone te laten gebeuren en niet meer op het niveau van de posten.

Ik wil wel onderstrepen dat het aan de zone en aan de vakbonden is om met die constructieve houding aan te houden. Ik kan alleen maar intermediëren tussen werkgever en werknemer. De hulpverleningszone is ter zake het organiserende niveau en dient binnen de mogelijkheden van de wet en de uitvoeringsbesluiten zelf naar oplossingen op zoek te gaan.

Ik zal steeds deze werkwijze hanteren: waar de relatie moeilijk verloopt, zal ik als bemiddelaar optreden en eventueel, met de ervaring die wij met goede praktijken uit andere zones hebben opgedaan, oplossingen zoeken.

Soms komt het daarop neer. Een zone zit in een conflict en weet niet op welke manier het in een andere zone is opgelost. Het kan soms voldoende zijn een aantal goede voorbeelden te geven, om duidelijk te maken dat die voorbeelden ook in de betreffende zone een oplossing zouden kunnen zijn.

17.03 Alain Top (sp.a): Mijnheer de minister, mijn bedenking kwam er gewoon uit ervaring met mijn eigen zone op het vlak van bemiddeling.

Ik dank u uiteraard voor het antwoord. Ik ben blij dat er inderdaad een initiatief is genomen, om in het conflict te bemiddelen. Het is inderdaad in eerste instantie aan de hulpverleningszone om zelf de verantwoordelijkheid voor een oplossing op te nemen. Ik heb dus goed begrepen dat er tegen 31 december 2017 oplossingen moeten zijn voor de snelste adequate hulp en middelen.

Tenslotte, als er in de betrokken zone geen oplossing komt, is er dan een mogelijkheid tot een soort curatele te komen waarbij u zelf optreedt, ook al is dat de slechtst mogelijke oplossing?

17.04 Minister Jan Jambon: Wij hebben altijd sanctiemechanismen achter de hand, zoals inspecties. Ik heb de indruk dat wij nu in een positieve vibe zitten. Ik ga er dus vanuit dat het niet nodig is.

17.05 Alain Top (sp.a): U gaat ervan uit dat die mechanismen niet nodig zijn. Mijn vraag is echter of er tussen nu en eind 2017 nog opvolging is ingepland, om na te gaan of in de zone een oplossing tegen 2017 haalbaar is dan wel of opnieuw moet worden ingegrepen om de betrokkenen aan te sporen tot een oplossing te komen.

17.06 Minister Jan Jambon: Dat is de rol van de inspectie. Dat doet niets af aan het feit dat ik de inspectie de opdracht heb gegeven veeleer coachend en begeleidend op te treden.

17.07 Alain Top (sp.a): Dat is terecht.

17.08 Minister Jan Jambon: Aan de inspectie is meegegeven om de situatie op te volgen.

17.09 Alain Top (sp.a): Ik dank u voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 13300 van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 13308 van mevrouw Pas zal worden behandeld in de commissie voor de Financiën en de Begroting. Vraag nr. 13331 van mevrouw Jadin wordt ook omgezet in een schriftelijke vraag. Samengevoegde vragen

nrs 13373 van mevrouw Matz, 13712 van mevrouw Ben Hamou en 13715 van de heer Kir worden uitgesteld.

18 Vraag van mevrouw Veerle Heeren aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de overbrenging van jongeren naar jeugdrechtbanken en naar/tussen jeugdinstanties" (nr. 13433)

18 Question de Mme Veerle Heeren au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le transfert des jeunes vers les tribunaux de la jeunesse et vers ou entre les centres pour jeunes délinquants" (n° 13433)

18.01 Veerle Heeren (CD&V): Mijnheer de minister, mijn schriftelijke vraag van 2 februari 2016, ingediend op verzoek van een collega uit Vlaams-Brabant, is tot op heden onbeantwoord gebleven. Er is mij dan ook uitdrukkelijk gevraagd om ze mondeling te stellen in de commissie.

Het gaat om de overbrenging van jongeren naar jeugdrechtbanken, en naar en van jeugdinstanties. Ik denk dat er een gelijkaardige problematiek bestaat rond psychiatrische ziekenhuizen in België.

In dit geval gaat het om de politiezones van Tielt, Balen-Dessel-Mol en Herent-Kortenberg. Zij hebben op hun grondgebied een jeugdinstantie, waar minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, worden geplaatst door de jeugdrechtbank. Voor de overbrenging van die jongeren naar de jeugdrechtbank of overbrengingen tussen jeugdinstanties wordt eigenlijk altijd een beroep gedaan op de lokale politie. Die verplaatsingen zijn natuurlijk onvoorspelbaar, men weet dat niet op voorhand en moet dus altijd anticiperen. Bovendien wordt op die manier een belangrijk deel van de capaciteit voor het uitvoeren van de basispolitiezorg aangewend voor federale opdrachten.

Als ik het goed heb begrepen, zijn zij al bij diensten in Brussel geweest om te kijken op welke manier hierop een antwoord kan worden geboden. Door het aanhoudende terreurdreigingsniveau op het federaal niveau wordt het natuurlijk ook krap voor de lokale politiezones, als dat er ook bij komt. Iedereen wil solidair zijn met Brussel en vaardigt ook mensen af, met druk op het lokale niveau tot gevolg.

Sinds geruime tijd zijn de vier betrokken politiezones en de vertegenwoordigers van de federale politie van de betrokken arrondissementen in overleg met de diensten van Binnenlandse Zaken en Justitie en met het departement Jongerenwelzijn van de Vlaamse minister van Welzijn en Gezondheid. De bedoeling van het overleg is om tot een sluitende oplossing te komen voor het probleem en om te voorzien – daarover gaat het – in een billijke compensatie. Ofwel vaardigt men mensen af, ofwel is er een financiële compensatie.

De vier politiezones vragen een volledige overname van de overbrengingsopdrachten door de federale overheid en een billijke compensatie voor de betrokken politiezones voor de andere opdrachten die voortvloeien uit de aanwezigheid van de jeugdinstanties op hun grondgebied.

In het zogenaamde Kerstakkoord van 2014 wordt in de oprichting van een speciaal korps voorzien, met ongeveer 1 660 manschappen, dat zal instaan voor bewakings- en beschermingsopdrachten. Uit de toelichting hebben zij in ieder geval begrepen dat dit korps ook kan instaan voor de overbrenging van gedetineerden.

De vraag van de vier politiezones en van hun gemeentebesturen is of die regeling ook kan gelden voor jongeren uit jeugdinstanties die een misdrijf begaan hebben.

Ik kom tot mijn vier vragen.

Zullen alle overplaatsingen van jeugdige delinquenten die verblijven in een jeugdinstantie worden uitgevoerd door het nieuw op te richten speciale korps dat zal instaan voor bewakings- en beschermingsopdrachten?

Wanneer zal dit korps operationeel zijn? Als ik mij niet vergis, hebt u daar voor het reces al een antwoord op gegeven.

Bij de berekening van KUL-norm voor de federale financiering van de politiezones werd geen rekening gehouden met de aanwezigheid van gesloten instanties op het grondgebied van die politiezones. Zult u, vanuit de federale overheid, in afwachting van een definitieve regeling voor de overbrenging van jonge delinquenten voor de tussentijdse periode in een gegarandeerde en billijke financiële compensatie voorzien?

Wanneer komt er een sluitend formeel afsprakenkader tussen de federale overheid en de betrokken politiezones voor de nog resterende opdrachten van de federale politie?

Mijn excuses voor het feit dat ik dit lokale probleem via een mondelinge vraag moet opwerpen. Ik heb een poging gedaan via een schriftelijke vraag. Het is omdat men blijft aandringen op een antwoord dat ik gezegd heb dat ik een mondelinge vraag zou stellen.

18.02 Minister **Jan Jambon**: Mevrouw Heeren, wij hebben tijdens de vakantie een inhaaloperatie gedaan en ik meen dat het antwoord op uw schriftelijke vraag onderweg is.

U hebt gelijk, één van de taken van de nieuwe directie die in aantocht is, zal zijn op verzoek van de gerechtelijke overheden de overbrenging en bewaking te doen van minderjarigen tussen en naar specifieke instellingen.

De uitrol van de nieuwe directie is gepland voor de periode 2016-2018. Dat is zoals u zei al een aantal keren toegelicht in deze commissie.

In het raam van de dotatie om het aanwervingbeleid in 2015 aan te moedigen heeft de regering beslist een bedrag van 47 288,87 euro toe te kennen aan de politiezone van de regio Tielt, waar zich een gesloten centrum voor minderjarigen bevindt waarvan de opvangcapaciteit gestegen is van 26 naar 46 plaatsen. De extra werklast voor de politiediensten wordt geraamd op 1 VTE. Het voorgestelde bedrag zal het mogelijk maken deze extra werklast te dekken. Elk van de andere drie zones heeft daarvoor 40 000 euro ontvangen.

Zoals u als lid van de meerderheid en als kenner van het regeerakkoord perfect weet, komt een herziening van de KUL-norm in het huidige regeerakkoord niet voor. Compensaties voor federale opdrachten die worden uitgevoerd door de lokale politie zitten reeds verwerkt in de KUL-norm. Compensaties voor nieuwe opdrachten worden geval per geval bekeken. Ik heb daarjuist een voorbeeld gegeven.

De fundamentele oplossing zal zijn dat het Veiligheidskorps wordt overgebracht in de DAB. Zo kan de lokale politie ontlast worden van taken die eigenlijk voor Justitie zijn.

18.03 **Veerle Heeren** (CD&V): Wat dat laatste betreft, hebt u daarvoor een termijn?

18.04 Minister **Jan Jambon**: De *roll-out* van de DAB's is voorzien in de periode 2016 tot 2018. De bestaande capaciteit overbrengen in die directie, dat zal een eerste fase zijn. Maar we moeten dat ook uitbreiden. Uitbreiden wil zeggen aanwerven en opleiden. Dan pas kan men (...). De capaciteit die vandaag in het veiligheidskorps van Justitie zit bedraagt 400 man. Wij hebben berekend dat de nodige capaciteit ongeveer 750 mensen bedraagt. Dat zijn exact die uitsparingen waarvan wij gezegd hebben dat wij die zouden doen voor de lokale politie, die vandaag meer dan 350 VTE's steken in de bijstand van het veiligheidskorps. Dat is de consequentie van de (...) van die nieuwe directie.

(De geluidsopname wordt herhaaldelijk gestoord door interferentie met gsm's)

18.05 **Veerle Heeren** (CD&V): Nu gaat het over jeugdinstanties. Ik weet niet welke instantie in welke gemeente van ons land gevestigd is, maar ik kan mij wel indenken dat er ook gemeenten zijn die andere soorten instanties tellen. Ik denk bijvoorbeeld aan de psychiatrie. Lokaal hebben die een heel grote impact, maar er zullen nog wel andere voorzieningen zijn die dan daarop een beroep komen doen.

Ik vermoed dat u al gecommuniceerd hebt naar het korps en dat zij op de hoogte zijn?

18.06 Minister **Jan Jambon**: Ja.

18.07 **Veerle Heeren** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik betreur dat het zo lang duurt vooraleer er op een schriftelijke vraag geantwoord wordt.

De **voorzitter**: Dat gebeurt soms en dan is uw manier van werken vandaag de juiste.

18.08 Minister **Jan Jambon**: Wij hebben bij Binnenlandse Zaken natuurlijk wel een paar vragen te beantwoorden. Ik denk dat wij het departement zijn met het grootste aantal vragen en het hoogste percentage antwoorden.

18.09 Veerle Heeren (CD&V): Ik stel er niet zo veel. Ik kom uit een andere cultuur, in een ander parlement, waar men korter op de bal kan spelen. Ik vind het ook altijd – dit is persoonlijk – een heel gekke bedoening om op een namiddag 60 vragen te behandelen, zonder een inhoudelijk debat te kunnen hebben, maar ik heb mij al lang verzoend met de werkwijze van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

19 Question de M. Benoit Hellings au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'avis rendu par l'avocat général auprès de la Cour de justice de l'Union européenne au sujet de l'accord PNR entre l'Union européenne et le Canada" (n° 13444)

19 Vraag van de heer Benoit Hellings aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het advies van de advocaat-generaal bij het Europees Hof van Justitie over het PNR-akkoord tussen de Europese Unie en Canada" (nr. 13444)

19.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, le 15 novembre 2014, le Parlement européen a porté l'accord PNR entre l'Union européenne et le Canada devant la Cour de Justice de l'Union afin de vérifier sa compatibilité avec le droit de l'Union. Cela ne s'était jamais fait jusqu'à présent; on demande donc cet avis avant de ratifier un traité, c'est très important.

Le jugement de la Cour de Justice devrait être rendu dans les prochains mois mais l'avocat général Paolo Mengozzi a présenté ce 8 septembre 2016 son opinion quant à la collecte et la rétention des données des passagers aériens (PNR). Celle-ci est limpide: c'est incompatible avec le droit de l'Union européenne. La rétention inconditionnelle des données pendant cinq ans de tous les passagers voyageant entre l'UE et le Canada sans aucun élément de suspicion par rapport à ces passagers est contraire aux droits fondamentaux de l'Union. Cette opinion s'inscrit dans la droite ligne de l'annulation par la Cour de la directive sur la conservation des données électroniques personnelles, sujet que suit votre collègue Geens.

Selon la Cour à cette époque, un lien doit être établi entre la personne concernée et un risque, limité dans le temps et l'espace. Malgré ces avertissements, le Parlement européen a voté en avril un PNR européen qui prévoit une période de rétention des données de cinq ans et vous travaillez en ce moment à un PNR belge, concernant dès lors des voyages intra-européens. Si les juges européens suivent prochainement l'opinion de l'avocat général, le projet de directive sur le PNR européen sera donc recalé. Votre projet de loi aura également du plomb dans l'aile.

Ce signal clair et désormais constant de la plus haute autorité judiciaire du continent vous incite-t-il à changer votre fusil d'épaule en la matière et de vous focaliser sur des mesures visant à faciliter les enquêtes ciblées et fondées sur un risque, plutôt que d'encourager la collecte massive et indiscriminée de données à caractère personnel?

En plus d'être illégale, la collecte de masse des données des passagers aériens est inefficace. Plutôt que d'accumuler un nombre toujours croissant de données de manière disproportionnée, ne serait-il pas plus efficace d'améliorer l'échange d'informations et la coordination entre les États membres? Pourriez-vous lister les initiatives que vous avez prises à ce sujet avec vos partenaires européens?

D'avance, je vous remercie pour vos réponses.

19.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Hellings, je n'ai pas l'habitude de changer mon fusil d'épaule. C'est une première remarque.

Deuxièmement, plus sérieusement, l'avant-projet de loi PNR belge est une transposition de la directive 2016/681 du 27 avril 2016, et non du projet d'accord entre l'Union européenne et le Canada. C'est tout autre chose.

En ce qui concerne la directive du 27 avril 2016, un accord juridique a été obtenu au sein des instances européennes après avoir parcouru toutes les étapes du projet juridique, en ce compris les demandes d'avis nécessaires, entre autres en ce qui concerne la protection de la vie privée. Cette directive n'est dès lors plus un projet puisque entre-temps, elle a été publiée et est entrée en vigueur. En outre, la directive du 27 avril 2016 n'est actuellement pas contestée car aucun recours en annulation n'a été déposé. Il n'y a donc aucun

problème.

En ce qui concerne le projet d'accord entre le Canada et l'UE, malgré le point de vue de l'avocat général, qui indique d'ailleurs que certains points satisfont à la charte des droits fondamentaux de l'UE et d'autres pas, il doit être souligné que l'avis attendu de la Cour de Justice n'aura aucune incidence juridique sur la directive du 27 avril 2016. En effet, l'avis porte sur le projet d'accord PNR entre le Canada et l'UE et non sur cette directive qui est la base de notre loi PNR.

Voilà pour la réponse à la première question. La question suivante devient sans objet.

19.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vais vous lire le point 4 de l'introduction de l'avis de l'avocat général à la Cour qui dit: "indépendamment de son contenu, la réponse qu'apportera finalement la Cour à cette demande aura nécessairement des implications sur les accords dits PNR avec l'Australie, les États-Unis... ainsi que sur le futur régime PNR mis en place au sein de l'UE elle-même, qui a récemment été approuvé par le Parlement comme vous l'avez précisé.

Donc, inévitablement, lorsque l'avis de la Cour de Justice sera rendu en ce qui concerne cet accord entre l'UE et le Canada, cela aura un impact puisque ce sont exactement les mêmes dispositions qui sont prises dans l'accord avec les États-Unis, qui est en vigueur depuis longtemps, dans l'accord avec le Canada qui entrera en vigueur si l'UE persistait dans cette démarche, et dans l'accord avec l'Australie. Il y aura des conséquences! Puisque la Cour constitutionnelle belge est un élève docile et particulièrement appliqué des décisions prises par la Cour de Justice de l'UE, vous allez vous ramasser un recours à la Cour constitutionnelle. Celle-ci pourra s'appuyer sur un très long argumentaire, extrêmement complet, de la Cour de Justice.

Vous qui visez l'efficacité, comme nous, mais pas par les mêmes méthodes, vous allez vous retrouver avec un régime caduc qui sera cassé devant la Cour pour des bonnes raisons. On peut en effet beaucoup plus facilement et beaucoup plus utilement collecter des données ciblées sur des personnes qui représentent un risque ou un danger, alors qu'ici, vous visez à collecter les données de tout le monde, ce qui va noyer complètement vos services de données, qu'ils ne pourront pas utiliser de façon adéquate. Concentrez-vous sur le ciblage des données plutôt que sur la surveillance massive qui s'avère totalement inefficace. Je rappelle qu'Abdeslam, alors qu'il aurait passé plusieurs fois la frontière, ne serait pas entré dans le radar du PNR puisqu'il n'a pas pris l'avion et qu'il a quand même été contrôlé plusieurs fois par la police. Il suffisait d'introduire son nom et sa carte d'identité dans le système existant et nous aurions pu le capturer bien avant.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

20 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'incident ayant entraîné la fermeture de Tihange 2 le 9 septembre" (n° 13462)

20 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het incident dat aan de basis lag van de stillegging van Tihange 2 op 9 september" (nr. 13462)

20.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, au parlement les incidents sont souvent clos par vous, mais les incidents dans les centrales nucléaires sont rarement clos par le ministre.

Le réacteur nucléaire de Tihange 2 a été fermé en urgence la nuit du vendredi 9 septembre alors que Tihange 1 était déjà à l'arrêt au même moment suite à un autre incident et que le 9 juillet dernier, le réacteur nucléaire de Tihange 2 avait déjà été mis à l'arrêt suite à un incident lié à une fuite située au niveau du circuit hydraulique de la turbine à vapeur alors que le réacteur sortait d'une opération de maintenance.

Pouvez-vous nous en dire plus sur ce nouvel incident du 9 septembre? Quelles en sont les causes et les conséquences? Pouvez-vous nous préciser les mesures prises et mises en place pour que de tels incidents ne se reproduisent plus?

Je vais revenir sur ce que nous disions tout à l'heure. Il y a de nouveau des incidents à Tihange là où l'AFCN avait déjà déposé deux *pro justitia* parce qu'il y avait une succession d'écartés par rapport à ce qu'on estime nécessaire comme culture de sûreté.

Nous sommes à la rentrée et rebelote. Ne trouvez-vous pas que cette multiplication des incidents entraînant une mise hors circuit des réacteurs commence à être interpellante alors que des rappels ont été faits? Je serai encore plus dur sur l'incident suivant pour lequel je vous interrogerai dans quelques minutes.

20.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur le président, monsieur Nollet, le 9 septembre, le réacteur de Tihange 2 s'est mis à l'arrêt suite au déclenchement du signal d'arrêt du réacteur. Le réacteur a dû redémarrer le lendemain, le samedi 10 septembre. Cet arrêt d'urgence automatique a été généré suite à la fermeture intempestive d'une des vannes du circuit secondaire lié à une perte d'huile. Cette vanne contrôle l'arrivée d'eau secondaire dans le générateur de vapeur. Le générateur de vapeur sur le circuit de cette vanne ne recevant plus suffisamment d'eau, un signal de bas niveau d'eau dans cet élément a été automatiquement généré. Ce signal génère automatiquement l'arrêt du réacteur. Les conséquences de ce problème sont principalement une perte de production.

Sur le plan de la sûreté, le réacteur s'est mis à l'arrêt comme prévu dans la conception pour ce type d'incident, ce qui découle d'une évaluation INES d'un niveau zéro. L'exploitant étudiera ensuite attentivement cet incident afin d'adapter au mieux son programme de maintenance et d'entretien des équipements en vue de prévenir ce type d'incidents provoquant une perte de production.

Tous les systèmes de sécurité ont été élaborés de manière conservatrice. Au moindre écart, ils s'enclenchent. La perte de production qui s'ensuit éventuellement ne joue ici aucun rôle. La sécurité nucléaire reste la plus grande priorité.

En Belgique, la communication relative à ces événements se fait toujours ouvertement avec, chaque fois, une évaluation du niveau sur l'échelle INES, afin de donner à la population une idée de la gravité des événements, comme nous connaissons aussi l'échelle de Richter pour les tremblements de terre.

Dans ce cas, l'incident a été classé *below scale*. Sur l'échelle de Richter, cela signifie qu'il n'y a pas eu de tremblement de terre. Sur l'échelle INES, cela signifie qu'aucune anomalie n'a été constatée.

20.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je répliquerai à la réponse suivante, pour ne pas faire deux fois le même raisonnement.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

21 Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'incident ayant entraîné la fermeture de Tihange 1 le 7 septembre" (n° 13463)

21 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het incident dat aan de basis lag van de stillegging van Tihange 1 op 7 september" (nr. 13463)

21.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, le réacteur nucléaire de Tihange 1 a été fermé en urgence le 7 septembre suite à l'endommagement d'un bâtiment lors de travaux. Il semble que les pompes de secours aient notamment été endommagées et que des travaux de génie civil soient nécessaires.

Pouvez-vous nous en dire plus sur ce nouvel incident du 7 septembre? Quelles en sont les causes et les conséquences? Jusqu'à quand cette centrale devra-t-elle rester à l'arrêt? Quels travaux ont-ils été rendus nécessaires suite à cet incident? Cet incident a-t-il été classé sur l'échelle INES? Pouvez-vous nous préciser les mesures mises en place pour que de tels incidents ne se reproduisent plus? Ne trouvez-vous pas que cette multiplication des incidents entraînant une mise hors circuit des réacteurs commence à être réellement interpellante? Pouvez-vous également nous dire pourquoi la promesse de distribution de pilules d'iode auprès de chaque famille belge n'a pas encore été réalisée?

21.02 Jan Jambon, ministre: Cher collègue, le 7 septembre, Electrabel a mis le réacteur de Tihange 1 à l'arrêt, en conformité avec les spécificités techniques d'exploitation des réacteurs nucléaires, suite à l'endommagement d'un bâtiment situé près du réacteur et contenant des équipements de sûreté dont la disponibilité est requise en fonctionnement normal. Electrabel a mis le réacteur en état d'arrêt, état pour

lequel ces équipements ne sont pas requis. Ceci est survenu lors de la réalisation de travaux relatifs au projet d'exploitation à long terme du réacteur de Tihange 1. Les améliorations prévues comprennent la construction d'un nouveau bâtiment relié au bâtiment existant par des galeries pour abriter des câbles électriques et des conduites. Lors de la construction d'un pieu de soutien d'une de ces galeries, un colis injecté aurait été dévié et aurait exercé une poussée sur une dalle de béton du bâtiment voisin. L'impact de cet incident a été analysé et a été classé au niveau 0 sur l'échelle INES, compte tenu des dégâts directement constatables, à savoir l'indisponibilité d'un équipement de sûreté redondant.

Une expertise est en cours afin de déterminer l'étendue réelle des dégâts et de s'assurer de l'intégrité structurelle du bâtiment. En fonction des résultats des expertises, l'exploitant définira les mesures adéquates en vue de réparer les dégâts et de démontrer l'intégrité structurelle de ce bâtiment.

À plus long terme, Electrabel est tenu de mener une analyse poussée de l'incident, afin d'en déterminer les causes profondes, et de définir les mesures adéquates pour en prévenir la récurrence. Comme les systèmes de sécurité, les spécifications de sécurité des centrales nucléaires ont été créées de manière conservative. L'éventuelle indisponibilité d'un système de sécurité redondant, suite à des dégâts au bâtiment dans lequel il se trouve, était ici suffisante pour mettre l'installation à l'arrêt. La perte de production qui en découle ne joue ici aucun rôle. La sécurité nucléaire reste la plus grande priorité.

Comme indiqué dans ma réponse à la question n° 13399 de Mme Caprasse, l'objectif est de pouvoir soumettre, fin 2016, une version du projet du nouveau plan d'urgence au gouvernement. Ce plan comprend également la nouvelle stratégie relative à la distribution d'iode.

Vous me demandez si le nombre d'incidents ne m'ennuie pas. Oui et non. Cela dépend de quels incidents. Certains incidents prouvent que le système de sécurité fonctionne. Ici, c'est une pièce redondante, donc on pouvait la remplacer et continuer. C'est pour cela qu'on a des pièces redondantes. Mais, non, par les procédures, on décide d'arrêter la centrale et je soutiens cette procédure. C'est une question de bonne gestion. Je différencie les incidents. Un incident de ce genre, cela ne m'inquiète pas. Il y a d'autres choses qui sont liées à la non-observance des procédures, à la culture de sécurité, et cela m'inquiète beaucoup plus.

J'ajouterai que j'ai eu quelques contacts avec mon collègue des Pays-Bas. Là, ils ne font pas de rapports pour les incidents INES 0. Ils n'ont pas de souci avec cela, parce que personne ne le sait. Nous, on a pris notre décision et on continue à publier ce genre de choses. Je trouve qu'il est important d'informer la population. Cependant, on doit quand même faire la distinction entre des incidents inquiétants et ceux qui ne sont pas inquiétants, au cours desquels le système de sécurité a marché. Je vous demande de faire cette distinction, par honnêteté intellectuelle.

21.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je suis tout à fait prêt à distinguer un incident d'un autre. Cela ne me pose aucun problème, mais je dois vous interroger pour connaître la nature précise de l'incident avant de pouvoir en juger.

Soyez bien conscient qu'en ce moment, rien n'a encore été publié. Il existe seulement une information diffusée sur les marchés selon laquelle la centrale est indisponible. Et vous l'avez en Belgique comme aux Pays-Bas. Ce n'est pas une question d'INES 0 ou d'INES 1 puisqu'au moment où je vous interroge, j'ignore ce qu'il en sera du classement INES. C'est vous qui me répondez que c'est INES 0. Vous me dites qu'aux Pays-Bas, on n'aurait pas informé à ce sujet. Je suis désolé. Ma question porte sur le fait qu'une centrale qui devrait fonctionner est à l'arrêt et que c'est sur les marchés européens que l'information a été diffusée. Donc, j'aurais pu tout à fait constater la même chose aux Pays-Bas et poser la question si j'avais été député néerlandais. Ce n'est pas parce que l'Agence fédérale aurait publié que je vous ai interrogé, mais bien parce qu'il y a eu un arrêt. Ma question concernait l'origine de l'incident.

21.04 Jan Jambon, ministre: Monsieur Nollet, mon intention n'était pas de vous interdire de m'interroger, mais de rappeler qu'il existe différents types d'incident. Je ferais la même chose que vous si j'étais à votre place.

21.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Donc, la bonne tonalité est donnée dans la réplique.

Au moment où je vous pose la question, je constate une succession d'incidents, mais sans savoir ce qu'il en est.

Je dois reconnaître que, pour cet incident, il ne s'agit pas d'un problème de culture de sûreté, comme lors de mes précédentes questions où j'ai été très dur - tout comme vous au demeurant.

Cela dit, j'ai bien noté dans votre réponse que l'impact sur le bâtiment est encore en cours d'analyse. Il faudra donc peut-être prendre d'autres mesures dès que nous connaîtrons exactement les conséquences sur le bâtiment, même si la pièce de rechange était éventuellement disponible.

Je reviendrai donc vous interroger dès que nous disposerons d'un examen plus approfondi de ce volet du problème.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nr. 13485 van de heer Calvo en nr. 13606 van de heer Lachaert worden uitgesteld. De samengevoegde vragen nr. 13522 van de heer Calvo en nr. 13660 van de heer Nollet worden eveneens uitgesteld.

22 Question de M. Stéphane Crusnière au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le centre 100 en Brabant wallon" (n° 13524)

22 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het 100-centrum in Waals-Brabant" (nr. 13524)

22.01 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je me permets de vous interpeller concernant la mise en service du centre 100/112 en Brabant wallon.

Le projet de créer un centre 100/112 est évoqué depuis plusieurs années mais n'a malheureusement pas encore été mis sur pied. Une localisation avait déjà été choisie sur Wavre, le chef-lieu de la province, juste à côté du CIC, avec une opérationnalité qui pourrait se faire assez rapidement. Peut-être avez-vous déjà visité le site.

Je regrette qu'une fois de plus, le dossier stagne. Pourtant, des recrutements avaient déjà été prévus et la province était prête à participer aussi dans le financement. Or, le Brabant wallon avec sa zone de secours unique, pionnière en la matière -cela fait très longtemps que tous les corps de pompiers travaillent ensemble en Brabant wallon-, a grand besoin de ce centre 100. Il me semble légitime qu'elle en possède un plutôt que de dépendre à chaque fois d'autres centres 100 en fonction de la localisation de l'appel, selon qu'on se trouve près de Mons, du Hainaut, de Liège ou de Bruxelles.

Comme vous le savez, en termes de secours, chaque seconde compte et il serait plus efficient de posséder un centre 100 proche du terrain.

Monsieur le ministre, le projet de créer un centre 100/112 en Brabant wallon est-il toujours d'actualité? Pouvez-vous me donner davantage de détails sur l'état d'avancement de ce dossier? La localisation prévue à Wavre reste-t-elle bien d'actualité?

22.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Crusnière, le concept opérationnel et l'architecture technologique des centres d'appels urgents font partie du projet numéros d'appel d'urgence unique 112. En collaboration avec le SPF Santé publique et la police fédérale, mon administration s'attelle à un trajet de changements ayant pour but:

- l'instauration du numéro d'appel d'urgence unique 112 pour toute aide urgente comme l'Europe nous le demande;
- la mise en place d'une architecture technologique nationale, contrairement aux croisements provinciaux que nous connaissons aujourd'hui;
- l'instauration d'un *pre-call taking* afin d'éviter que les appels inutiles ne surchargent les centrales et de permettre aux citoyens de bénéficier plus rapidement de l'aide adéquate et d'être aidés dans leur propre langue.

La connexion en réseau entre les différentes centrales permettra également de gérer de manière plus efficace les crises majeures telles que les attentats que nous avons connus le 22 mars. Il s'agit d'ailleurs

d'une recommandation de la commission parlementaire.

Dans cette optique, l'ouverture physique d'un nouveau centre 112 dans le Brabant wallon n'est plus indispensable. L'architecture fait que les appels sont directement envoyés à la police et aux pompiers.

L'un des sous-projets du concept 112 concerne l'harmonisation des procédures appliquées dans les différents centres provinciaux, étant donné que les appels effectués dans la province du Brabant wallon sont actuellement pris en charge par trois autres centres d'urgence, en fonction de l'endroit où se trouve l'appelant. L'harmonisation permettra d'optimiser les services rendus aux citoyens de la province du Brabant wallon.

L'ensemble des parties concernées sont associées à ce nouveau concept 112 qui sera soumis au gouvernement. Je ne manquerai pas de vous en informer en temps utile.

C'est un changement d'architecture pour lequel il n'est pas nécessaire d'avoir un central téléphonique dans chaque province. On peut tout centraliser et envoyer immédiatement les équipes sur le terrain.

22.03 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Concrètement, les opérateurs qui vont prendre l'appel sont tous centralisés sur Bruxelles.

22.04 Jan Jambon, ministre: Non. (*perturbations gsm*).

Il n'est pas nécessaire d'ouvrir d'autres centres 112. Aujourd'hui, on fait encore une distinction. Le 100 va vers les pompiers et le 101 vers la police.

(*perturbations gsm, inaudible*)

Si c'est pour les pompiers, on le dirige dans la zone de secours concernée et c'est la même chose pour la police. On va donc gagner beaucoup de temps. Nous allons installer le numéro unique 112.

(*perturbations gsm, inaudible*)

22.05 Stéphane Crusnière (PS): J'entends bien mais pour l'instant, il y a des centres 100 dans les autres provinces mais pas en Brabant wallon.

Ces centres 100 resteront et travailleront dans la nouvelle architecture prévue. Cela veut dire, dans cette logique, que nous en Brabant wallon, serons de nouveau lésés, parce que nous ne bénéficierons pas d'un centre d'appel 112 ou autre, de la même façon que les autres provinces wallonnes. Nous serons toujours dépendants, en cas d'appel, de Bruxelles, de Namur ou du Hainaut, en fonction de la localisation. Est-ce correct?

22.06 Jan Jambon, ministre: Cela va être le système partout, quand une centrale sera surchargée, immédiatement on fait le relais vers une autre centrale. (*inaudible*). (...) vont immédiatement passer vers la zone et plus nécessairement par une centrale. Nous allons raccourcir le temps d'appel et beaucoup plus vite mettre sur le terrain (...) (*inaudible*).

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

23 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de richtlijnen voor de politiediensten en de DVZ bij het opsporen van mensen zonder geldig verblijfsrecht" (nr. 13540)

23 Question de Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les directives à l'attention des services de police et de l'OE dans le cadre de la recherche de personnes sans titre de séjour valable" (n° 13540)

23.01 Nahima Lanjri (CD&V): (...) (*storing gsm*)

Ik heb toen staatssecretaris Francken ondervraagd want er was mij toen al ter ore gekomen dat al een paar

keer was voorgevallen dat politiediensten zonder toestemming van bewoners een huis betraden om mensen zonder papieren of mensen die uitgeprocedeerd zijn mee te nemen met het oog op een uitwijzing.

U weet dat er in de wet staat dat een woning pas kan betreden worden als er een huiszoekingsbevel is of na toestemming van bewoners of als er mensen in nood zijn in de woning. Dat is zo bepaald in onze Grondwet. Uw collega gaf mij een gedegen antwoord op die vraag, vooral inzake de procedures, maar hij had geen kennis van het betreden van een woning door de politie zonder toestemming of zonder huiszoekingsbevel.

We hebben het geval van het Kosovaarse meisje Djellza gehad dat men wilde uitzetten. Daar was er ook sprake van dat men de woning zou hebben betreden zonder toestemming en zonder in het bezit te zijn van een huiszoekingsbevel. Dat maakte de advocaat althans bekend. De advocaat liet ook verstaan dat hij daarover klacht zou indienen.

Mijn vraag is of u kennis hebt van dergelijke gevallen waarbij de politie woningen binnendringt om mensen actief op te sporen? Zijn daar klachten over en hoeveel klachten heeft u daarover reeds ontvangen?

Dat is in principe in strijd met artikel 15 van de Grondwet over de onschendbaarheid van de woning. In dat principe is het immers alleen toegelaten om met een huiszoekingsbevel de woning te betreden. Hoe doet men dat nu op het terrein?

Met betrekking tot het geval waarover een klacht werd ingediend, zal dat incident gevolgen hebben indien blijkt dat de politie inderdaad zonder toestemming is binnengetroten?

Bent u bereid om, eventueel via een rondzendbrief of een overlegorgaan, de politiediensten te wijzen op de wetgeving ter zake, om erop te wijzen dat overtredingen van de regels niet kunnen en om te vermijden dat er in de toekomst nog overtredingen gebeuren?

23.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Lanjri, ik weet dat het terugkeerbeleid u bijzonder interesseert en na aan het hart ligt. Af en toe zegt u zelfs aan de bevoegde staatssecretaris dat hij nog te weinig doet inzake het terugkeerbeleid. Wij proberen dat zo efficiënt mogelijk te doen om aan uw verzuchtingen en verwachtingen tegemoet te komen.

Van wat u in uw eerste vraag aanhaalt, heb ik geen kennis. De opvolging van klachten over het optreden van de politie behoort tot de bevoegdheden van de controleorganen op de politiediensten, de algemene inspectie van het Comité P. Volgens mij bestaan daarover geen statistische gegevens.

Het bevel om het grondgebied te verlaten, dat wordt opgesteld door de Dienst Vreemdelingenzaken, is als administratieve handeling van rechtswege en dus zonder enige andere interventie uitvoerbaar door de politiediensten. Ondanks de onschendbaarheid van de woning blijft de politie bevoegd om wanbedrijven en misdrijven die op heterdaad gepleegd worden, vast te stellen.

In casu is er sprake van een wanbedrijf, namelijk het illegaal verblijf in België, gelet op het feit dat de persoon in kwestie niet of niet langer *voldoet* aan de voorwaarden voor de toegang tot of het verblijf op het grondgebied. Het illegaal verblijf is een voortdurend misdrijf, met als gevolg dat op grond van (...) de woning 24 op 24 uur betreden kan worden zonder huiszoekingsbevel of toestemming van de inwoner. Het gaat niet om een huiszoeking, maar wel om het binnendringen van een woning om er een bepaalde persoon bestuurlijk aan te houden met het oog op zijn verwijdering van het grondgebied, een zaak waarop u ook herhaaldelijk (...).

Die procedure veronderstelt uitdrukkelijk dat er concrete aanwijzingen zijn dat de betrokkene zich in de woning bevindt. Daarvoor is wel vereist dat de begeleidende optredende politieambtenaar de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, heeft. De agenten van de gerechtelijke politie kunnen in dat verband bijstand verlenen.

Op uw derde vraag kan ik antwoorden dat het aan de bevoegde tuchtorganen toekomt om gepast te reageren indien de politieambtenaren hun professionele verplichtingen en/of bevoegdheden niet zouden hebben gerespecteerd.

Tenslotte, de desbetreffende wetgeving en de deontologische verplichtingen maken reeds het voorwerp uit van de verplicht te volgen opleidingen door politieambtenaren, alsook van de daaropvolgende bijscholingen.

Elke politieambtenaar is daarenboven in het bezit van de deontologische code die de waarden ter zake duidelijk onderstreept.

23.03 Nahima Lanjri (CD&V): Voor alle duidelijkheid, mijnheer de minister, want u begon met te vermelden dat ik heb aangedrongen op een correct uitwijzingsbeleid en dat mensen die effectief het bevel hebben gekregen om het grondgebied te verlaten dat ook moeten doen. Het cijfer dat de staatssecretaris heeft vooropgesteld moet, wat mij betreft, zelfs nog hoger; dat klopt. Maar ik heb altijd gezegd dat dit moet gebeuren op een correcte en humane manier.

Wat ik heel eigenaardig vind, is dat u nu vertelt, in tegenstelling tot wat vroeger gebeurde en tot wat uw collega, Theo Francken, heeft verklaard, dat de woning wel kan worden betreden indien het gaat om mensen die hier illegaal verblijven. Dat is compleet nieuw voor mij. Dat is volgens mij ook geen beleid van de regering. Als u dat doet dan moet, volgens mij, de wetgeving daarvoor aangepast worden.

Voor het binnentreden van een woning heeft men mijns inziens steeds een huiszoekingsbevel nodig, tenzij in gevallen van nood of als er een acuut gevaar is, bijvoorbeeld als iemand een gevaar vormt voor de veiligheid van ons land. Als er een terrorist aanwezig is, zal men natuurlijk niet vragen of men binnen mag. In geval van uitwijzingen is het echter tot nog toe nog nooit gebeurd dat men woningen binnentrad zonder huiszoekingsbevel. Hier zegt u eigenlijk dat, als men weet waar de mensen wonen, men ze actief kan gaan opsporen en uit hun woningen kan halen zonder hun toestemming. Ik heb daar ernstige vragen bij en ik denk dat dit niet strookt met de bepalingen van onze Grondwet.

Ik zal ook het resultaat opvolgen van de klachten die daaromtrent worden ingediend. Het zou kunnen dat ik mij vergis, maar dan ben ik niet de enige. Dan denk ik dat de vorige ministers van Asiel en Migratie, inclusief uw eigen staatssecretaris, zich ook vergist hebben.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 13556 van mevrouw Jadin is omgezet in een schriftelijke vraag. De vraag nr. 13568 van mevrouw Lalieux wordt behandeld in de commissie voor de Justitie. De vraag nr. 13574 van de heer Maingain wordt uitgesteld. De vraag nr. 13577 van de heer Maingain zal ook beantwoord worden door de minister van Justitie.

24 Question de Mme Véronique Caprasse à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le plan d'évacuation des populations en cas d'accident nucléaire" (n° 13633)

24 Vraag van mevrouw Véronique Caprasse aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het plan voor de evacuatie van de bevolking bij een kernramp" (nr. 13633)

24.01 Véronique Caprasse (DéFI): Monsieur le président, monsieur le ministre, cinq ans après la catastrophe de Fukushima et alors que cette année 2016 est également marquée par le vingt-cinquième anniversaire de la catastrophe de Tchernobyl, on ne peut que déplorer amèrement que notre pays ne dispose d'aucun plan d'évacuation des populations en cas d'accident nucléaire. Un avis du Conseil scientifique de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire a révélé l'absence de plan d'évacuation d'urgence des populations en cas d'accident nucléaire. Il n'est plus admissible qu'un pays comme le nôtre, dès lors qu'il apparaît que la fiabilité de nos réacteurs nucléaires est sujette à caution, ne puisse pas prendre rapidement des mesures pour faire face à un risque d'accident nucléaire, de quelque ampleur soit-il.

La prévisibilité est une donnée essentielle de l'action politique. Or, si l'on ne peut reprocher aux autorités de recommander la distribution de pastilles d'iode ou d'élargir les zones de confinement, il n'y a pas, à l'heure actuelle, de plan de relogement de population et de manière plus générale de plan de gestion de crise en cas d'accident.

Permettez-moi d'être également inquiète suite aux propos du professeur Damien Ernst de l'Université de Liège, qui a affirmé que les centrales de Doel 1 et Doel 2 ne respectaient pas les nouvelles recommandations de sûreté en matière sismique émises par l'association des régulateurs nucléaires européens et qui devraient être transposées en droit interne pour fin 2017, et que les dépenses prévues pour réaliser ces travaux de mise en conformité n'étaient pas budgétisées.

Nous sommes actuellement dans une situation de flou artistique le plus total. Outre le fait que le fameux pacte énergétique interfédéral promis se fait attendre, la sécurisation du pays en cas d'accident nucléaire n'est nullement assurée, ce qui est encore plus grave. Chaque mois qui passe nous donne des révélations inquiétantes sur la vulnérabilité de nos centrales, des problèmes de sécurité. Nier le risque d'accident nucléaire est devenu politiquement irresponsable. La Belgique doit, dès à présent, prendre les mesures qui s'imposent. J'ajoute que l'hebdomadaire francophone *Le Vif-L'express*, dans son édition du 19 août 2016, a bien mis en évidence la gravité de la situation, sur base d'éléments d'expertise fondés.

On ne pourra pas impunément organiser un déplacement potentiel maximal d'un million de nos concitoyens en cas d'accident sévère, sans avoir pris en amont des mesures préventives drastiques d'évacuation.

Monsieur le ministre, le plan d'urgence nucléaire est-il considéré comme prioritaire par votre cabinet? Dans l'affirmative, quand sera-t-il présenté au Conseil des ministres? Quelle sera la procédure à suivre au niveau des autorités régionales, provinciales, et locales, si celle-ci est déjà au stade de projet?

24.02 Jan Jambon, ministre: Je suis un peu – et même fort – étonné d'entendre que la Belgique ne serait pas en état de prendre rapidement des mesures pour réagir à un risque d'accident nucléaire, nonobstant son ampleur, ou encore que notre pays n'aurait aucun plan d'évacuation pour la population. Ceci porte préjudice au fait que notre pays dispose, depuis 1991, d'un plan d'urgence national nucléaire, défini par arrêté royal. Ce plan a été actualisé en 2003. Par la suite, les gouverneurs ont développé des plans particuliers d'urgence et d'intervention avec une attention pour l'exécution de l'évacuation dans la zone d'évacuation prévue à cet effet.

Dans l'avis du conseil sur le plan d'urgence nucléaire que j'ai reçu, rien n'apparaît pouvant étayer ce genre d'affirmations. Ceci ne signifie toutefois pas que le plan d'urgence nucléaire actuel et la mise en œuvre qui en résulte ne peuvent pas être améliorés.

En effet, les plans d'urgence et les visions qui en sont la base sont en permanence remis en question, notamment lors des exercices annuels organisés autour du plan d'urgence depuis 1991. Par la présente, je puis encore vous confirmer que la préparation aux situations d'urgence nucléaire est l'une des priorités du gouvernement et de moi-même.

Dans le processus d'actualisation du plan d'urgence nucléaire actuellement en cours, il est tenu compte de plusieurs facteurs: les résultats de l'exercice, les conclusions des situations réelles, comme l'accident à Fukushima, les avis nationaux du Conseil supérieur de la santé et du Conseil scientifique de l'AFCN, des avis internationaux et des directives au niveau européen de la part de l'Agence internationale pour l'Énergie atomique, des résultats de groupes de travail, par exemple avec les gouverneurs et les bourgmestres concernés, mais aussi des départements fédéraux et des représentants des autorités fédérées.

Ainsi, dans l'actuelle version du projet de nouveau plan d'urgence, une attention détaillée est accordée au rôle des autorités au niveau fédéral, au niveau des autorités fédérées, des gouverneurs et des bourgmestres concernés.

L'actuel projet existant d'un nouveau plan d'urgence a d'ailleurs été récemment soumis pour remarques aux experts des autorités susmentionnées. L'objectif est de pouvoir soumettre fin 2016, comme je l'ai déjà dit à plusieurs reprises, une version du projet au gouvernement, qui tiendra compte des éventuelles remarques de celui-ci et des autres partenaires. Par partenaires, j'entends les exploitants, les experts, les instituts radiologiques et la Commission européenne.

24.03 Véronique Caprasse (DéFI): Je ne disais pas que rien n'existait, mais je pense qu'il est important de vous entendre dire que le plan d'urgence est revu et corrigé. C'est exactement comme par rapport à toutes les circonstances d'attentats. Nous devons chaque fois tous se remettre en question, en permanence. Chaque incident supplémentaire engendre une nouvelle réflexion, j'en suis certaine.

Je ne pense pas que la question que je vous posais était si insignifiante que ça, dans la mesure où vous m'avez répondu qu'il y a des remises en question permanentes. Cela nous rassure. Nous serons attentifs pour la suite, pour pouvoir suivre les détails de ces nouveaux plans. Je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen nrs 13638 en 13639 van mevrouw Van Cauter worden uitgesteld. De vraag nr. 13660 van de heer Nollet, samengevoegd met de vraag nr. 13522 van de heer Calvo, wordt uitgesteld.

25 **Question de M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les attaques dont est victime la centrale nucléaire de Doel" (n° 13661)**

25 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de ernstige problemen waarmee de kerncentrale van Doel wordt geconfronteerd" (nr. 13661)**

25.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le ministre, la presse du 16 septembre nous apprend qu'en moins de 10 jours, pas moins de 40 000 crabes chinois ont été repêchés à la centrale nucléaire de Doel. Si cet ennemi, pris individuellement, n'est pas immédiatement dangereux, sa présence massive pose de sérieux problèmes, notamment pour les systèmes de pompage d'eau de refroidissement dans l'Escaut. Cette situation s'est-elle déjà produite par le passé? Si oui, en quelle quantité? Quelles sont les mesures prises pour faire face à cette invasion? Le bourgmestre d'Aarschot déclare avoir tout essayé pour les bloquer. Il a même failli faire appel à l'armée mais rien n'y fait. Validez-vous ce raisonnement, à savoir que tout a été fait mais qu'on ne peut plus rien faire? Quels sont les risques encourus au niveau de la centrale de Doel si plus rien ne peut être fait pour empêcher les crabes chinois d'envahir en masse les eaux de l'Escaut? Quelle réaction et quels suivis envisagez-vous?

25.02 **Jan Jambon**, ministre: Monsieur Nollet, ce type de problème n'a à ce jour encore jamais été rencontré, que ce soit avec des crabes ou des poissons. Comme l'Escaut est un fleuve riche en poissons, Doel est équipé de suffisamment de dispositifs de prévention, notamment des filtres qui rejettent les organismes vivants dans le fleuve ainsi que d'un système de défense acoustique destiné à éloigner le plus possible les organismes du circuit de refroidissement tertiaire.

Ces dispositifs doivent, d'une part, limiter le plus possible l'impact écologique de la centrale sur l'Escaut et, d'autre part, empêcher les nuisances olfactives et les déchets.

Comme annoncé dans la presse du 16 septembre 2016, un projet de lutte contre ce crabe a été lancé au niveau flamand. Je vous propose d'adresser cette question au ministre compétent en matière d'Environnement.

Une invasion de cet ordre ne pose pas de problème direct en termes de sûreté nucléaire. En exploitation normale, la centrale nucléaire de Doel puise son réfrigérant dans l'Escaut. La centrale a toutefois été conçue pour pouvoir faire face à une perte de canalisations qui la relie avec l'Escaut. Ce cas de figure pourrait se produire en cas de bouchage ou de perte des deux prises d'eau de Doel 1 et 2 et de Doel 3 et 4. En cas de perte de l'apport en eau de l'Escaut, des petites tours de refroidissement assurent le refroidissement des circuits liés à la sûreté et, en cas de perte de ces tours, des circuits de refroidissement fermés refroidis par l'air extérieur (Doel 1 et 2) ou par des bassins de refroidissement de secours (Doel 3 et 4) prennent le relais.

25.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je note que, contrairement à ce qui a pu être écrit, à ce stade, il n'y a pas d'impact sur la centrale. Quand bien même il y aurait un impact, des systèmes de secours peuvent être enclenchés mais ils n'ont pas encore dû l'être à la suite de cette invasion de crabes chinois. Bon appétit!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 13693 van de heer Vanden Burre wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Vragen nrs 13694, 13695 en 13697 van de heer Top worden uitgesteld.

26 **Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het rapport van de AIG over de controle op de gedwongen terugkeer" (nr. 13705)**

26 **Question de Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le rapport de l'Inspection générale (AIG) concernant le contrôle**

des retours forcés" (n° 13705)

26.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het recent jaarlijks rapport van de AIG krijgen we een overzicht van de controles die zij uitoefent op de politiediensten in het kader van de begeleiding van mensen die gedwongen worden uitgewezen.

Het rapport van 2015 voorziet nu ook in een aantal aanbevelingen. Zo merkt de AIG op dat de diensten belast met de begeleiding van vreemdelingen bij gedwongen terugkeer niet beschikken over informatie omtrent de ingesteldheid van de te verwijderen persoon. Kennis of informatie over de psychosociale toestand van de te verwijderen persoon is niet aanwezig, terwijl die nuttig kan zijn voor de politiediensten om een betere inschatting te maken van de risico's op het voorkomen van geweld bij verwijdering.

Over ongeveer de helft van de te verwijderen personen was er geen informatie beschikbaar voor de aanvang van de escorte. Hun houding ten opzichte van hun verwijdering, hun mentale ingesteldheid, de kans op weerspanning of op fysieke agressie waren dus bij de politie onbekend.

Welke maatregelen werden ondertussen genomen om dit probleem te verhelpen? Welke maatregelen wil u nog nemen?

Wordt voor elke te verwijderen persoon een fiche ter beschikking gesteld van het team, die een profiel geeft van de psychosociale toestand van de te verwijderen persoon? Ik meen dat dit ook in het belang is van de veiligheid van de politieagenten zelf, naast de veiligheid van de te verwijderen persoon zelf uiteraard.

Een van de te verwijderen personen, zo luidde het rapport, sprak enkel Arabisch. De leden van de AIG konden niet met hem communiceren en ze waren ervan overtuigd dat de man nauwelijks begreep wat er zou gebeuren en dat hij bijgevolg documenten ondertekende waarbij hij duidelijk niet begreep wat hij ondertekende.

Hoe verloopt de begeleiding van personen die kennelijk geen gangbare taal van hun begeleiders spreken? Hoe worden zij dan bijgestaan? Kan erop worden toegezien dat op zijn minst iemand aanwezig is bij mensen die enkel een vreemde taal spreken, anders dan Engels of Frans? Kunnen zij bijgestaan worden bij de uitwijzing?

26.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Lanjri, voorafgaand aan een vertrek vinden er risicoanalyses plaats inzake de te verwijderen persoon, het land van bestemming en de reisroute. Voor de te verwijderen persoon gebeurt dat deels via een dossieranalyse en deels via de contacten tussen de betrokken diensten. De dossieranalyse omvat de profielfiche, de ANG-controle en voorgaande pogingen. De betrokken diensten zijn de Dienst Vreemdelingenzaken, het centrum waar de betrokkene opgevangen is en de luchtvaartpolitie BRUNAT van Zaventem.

Om aan de gestelde problematiek een antwoord te kunnen bieden, werd de profielfiche, (...), ontwikkeld door de Dienst Vreemdelingenzaken, die door alle centra gebruikt wordt. Een correct ingevulde fiche maakt een risicoanalyse ten aanzien van de te verwijderen personen aanzienlijk makkelijker. Die risicoanalyse is cruciaal voor het nemen van maatregelen ter beheersing van zoveel mogelijk risico's verbonden aan de opdrachten, zoals voor het bepalen van de omkadering voor de overbrenging, de escorte en het al dan niet gebruik van dwangmiddelen. De risicoanalyses worden permanent bijgestuurd, eens de te verwijderen persoon ter plaatse is in de lokalen van de luchtvaartpolitie in Zaventem.

Op uw tweede vraag kan ik het volgende antwoorden.

Voor de te verwijderen personen die uit de centra van de Dienst Vreemdelingenzaken komen, wordt een profielfiche opgesteld. Er wordt vastgesteld dat de informatie op die begeleidingsfiches kwalitatiever ingevuld zou kunnen worden. Naargelang het geval neemt LPA BRUNAT de dag voor de verwijderingsopdracht contact op met het centrum om te peilen naar bijvoorbeeld de houding en de gemoedsgesteldheid van de personen. Voor de personen die bijzondere zorg nodig kunnen hebben tijdens de verwijdering, wordt er wekelijks een aparte lijst opgesteld door de centra en via de Dienst Vreemdelingenzaken aan de federale politie bezorgd. Op basis daarvan wordt bijkomend een risicoanalyse gemaakt die kan resulteren in een aangepaste begeleiding of omkadering tijdens de verwijdering van die persoon. Voor de te verwijderen personen uit de gevangnissen verloopt de informatie-uitwisseling nog niet zoals hierboven beschreven en ontbreekt veelal de informatie om een correcte risicoanalyse te kunnen maken.

Omwille van het medisch beroepsgeheim wordt op de fit-to-flyverklaring, een verklaring die vanuit de gevangenen of vanuit de centra komt, niet alle informatie vermeld die nuttig en noodzakelijk kan zijn voor de gezondheid en het welzijn van de begeleiders en de te verwijderen personen.

In het raam van de coördinatie- en terugkeerwerkgroep van collega Francken, de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, wordt aan de informatie-uitwisseling gewerkt, met als doel tot een uniforme en kwalitatieve werkwijze te komen, zowel voor de verwijdering uit de gevangenen als vanuit opvangcentra.

Wat uw derde en vierde vraag betreft, de begeleiding, met aandacht voor de taal van de betrokkene, gebeurt op verschillende niveaus.

Voor hun verwijdering worden de te verwijderen personen reeds in de centra van de Dienst Vreemdelingenzaken voorbereid op hun verwijdering. Die centra hebben daarvoor dvd's ter beschikking die het hele proces visueel in beeld brengen, met commentaar in 17 verschillende talen. Tevens beschikken de centra over specifieke fiches met informatie met betrekking tot de verschillende aspecten van de verwijdering, die toelichting geven inzake formulieren en procedures. Indien nodig wordt door de Dienst Vreemdelingenzaken in de centra zelfs een tolk ingehuurd om een gedetailleerde uitleg te kunnen geven.

Ook tijdens het verwijderingsproces uitgevoerd door de federale politie op Brussels Airport wordt extra aandacht besteed aan de communicatie in vreemde talen. Binnen de federale politie zijn er immers verschillende personeelsleden die een verscheidenheid aan vreemde talen spreken, onder andere Arabisch, Turks, Spaans, Russisch, Italiaans, Servische talen en Pools. Als zij een meerwaarde kunnen bieden, worden die personeelsleden bij het verwijderingsproces ingezet of betrokken. Daarbij dient tevens vermeld te worden dat de federale politie op Brussels Airport heel wat personeelsleden heeft aangetrokken die vreemde talen spreken en ook de andere personeelsleden de kans geeft om een nieuwe taal aan te leren die nuttig is voor het grens- en/of verwijderingsproces. Het aspect van vreemde talen is immers niet alleen belangrijk voor het verwijderingsproces, maar ook bij de grenscontroleactiviteiten van de federale politie op Brussels Airport.

In uitzonderlijke gevallen doet de federale politie een beroep op personeelsleden binnen de luchthavengemeenschap om te tolken. Het kan dan gaan om personeelsleden van luchtvaartmaatschappijen of handlingmaatschappijen. Tot slot, worden ook technologische middelen uitgezet om, indien nodig, te kunnen communiceren: vertaalcomputers, Google Translate enzovoort.

Het voorgaande, denk ik, toont aan dat de federale politie het verwijderingsproces, ook op het vlak van communicatie, zo humaan mogelijk tracht te maken.

26.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, het feit dat deze aanbevelingen in het jaarverslag staan dat recent werd bekendgemaakt – het is geen rapport van mij maar van de AIG – wijst erop dat op het terrein tot nog toe problemen gesignaleerd werden, dat men die wenst aan te pakken en dat men daar aanbevelingen voor doet.

Het is positief dat u erkent dat sommige fiches niet degelijk zijn ingevuld en dat er ook aan de fiches die komen van de gevangenen nog een en ander mankeert. Ik denk het goed is dat de aanbeveling om iedereen van een fiche te voorzien, wordt opgevolgd door de werkgroep die u vermeldt. Ik hoop dat wij dat in de toekomst ook zullen doen. Dus zorg er voor dat deze aanbeveling ook effectief wordt gerealiseerd.

Ten tweede, wat het probleem betreft van de taal, is het positief dat de mensen er in de centra op worden voorbereid. U geeft tal van mogelijkheden die er zijn op de luchthaven om daar eventueel tolken in te schakelen. Blijkbaar wordt dat niet altijd gebruikt, aangezien AIG aangeeft dat zij daar met een probleem kampt. Zij stellen immers dat mensen hen niet alleen niet begrijpen, maar ook documenten moeten ondertekenen in een taal die zij totaal niet beheersen. Ik denk dat dit niet kan. De politie moet ervoor zorgen dat er ofwel een begeleiding vooraf is, ofwel dat de vele mogelijkheden op de luchthaven die u opsomt ook effectief gebruikt worden. Ik vind het immers risicovol dat mensen iets moeten ondertekenen in een taal die ze niet beheersen. Achteraf zouden daarover problemen kunnen worden gemaakt.

Ik hoop dat dit ook in die werkgroep besproken kan worden en bekeken kan worden hoe dit probleem in de toekomst kan worden vermeden. Er zijn genoeg mogelijkheden, maar blijkbaar worden ze niet voldoende gebruikt. Anders zou AIG dat ook niet melden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 13711 van de heer Yüksel wordt uitgesteld, evenals de vraag nr. 13714 van de heer Kir.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.56 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17.56 heures.*