

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 4 OKTOBER 2016

Namiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 4 OCTOBRE 2016

Après-midi

Le développement des questions et interpellations commence à 13.57 heures. La réunion est présidée par M. Jean-Marc Delizée.

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 13.57 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

01 Gedachtewisseling met de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over het KMO-Plan en samengevoegde vragen van

- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de evaluatie van de wet inzake de financiering van kmo's" (nr. 12162)

- de heer Johan Klaps aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de evaluatie van de financieringswet voor kmo's" (nr. 12291)

- mevrouw Ann Vanheste aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de financiering van kleine en middelgrote ondernemingen" (nr. 12427)

- de heer Kristof Calvo aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de aanwerving van de eerste werknemer" (nr. 12677)

- de heer Werner Janssen aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het goedkoper aanwerven van de eerste werknemer" (nr. 12678)

- mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de gevolgen van het plan-Juncker voor de kmo's" (nr. 12692)

- mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de Belgische kmo's die niet exporteren" (nr. 12719)

- de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de balans van de taxshelter voor start-ups, 1 jaar na de invoering ervan" (nr. 13981)

- mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de belastingverlaging via het taxsheltermechanisme voor zelfstandigen" (nr. 14071)

- mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de belastingverlaging via het taxsheltermechanisme voor zelfstandigen" (nr. 14072)

01 Échange de vues avec le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur le Plan PME et questions jointes de

- M. Stefaan Van Hecke au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'évaluation de la loi sur le financement des PME" (n° 12162)

- M. Johan Klaps au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'évaluation de la loi de financement des PME"

(n° 12291)

- Mme Ann Vanheste au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le financement des petites et moyennes entreprises" (n° 12427)
- M. Kristof Calvo au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le premier engagement" (n° 12677)
- M. Werner Janssen au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'engagement du premier travailleur à moindre coût" (n° 12678)
- Mme Fabienne Winckel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les effets du plan Juncker sur les PME" (n° 12692)
- Mme Caroline Cassart-Mailleux au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les PME belges non exportatrices" (n° 12719)
- M. Gilles Vanden Burre au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le bilan de la mesure du *tax shelter* pour PME, 1 an après son lancement" (n° 13981)
- Mme Fabienne Winckel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la réduction d'impôts via le mécanisme du *tax shelter* pour les indépendants" (n° 14071)
- Mme Fabienne Winckel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la réduction d'impôts via le mécanisme du *tax shelter* pour les indépendants" (n° 14072)

01.01 Willy Borsus, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je vous remercie de l'occasion qui m'est offerte de faire le point sur le plan PME.

De actualiteit toont het nog maar eens, de kmo's vormen permanent een belangrijke sokkel van onze economische activiteiten, het hart van de ontwikkeling, die voortdurend begeleid, bevoorrecht en beschermd moeten worden.

De economische waarde gegenereerd door de kmo's bestendigt de financiering van ons sociaal model. Zo vertegenwoordigden de kmo's 99,1 % van de Belgische ondernemingen en waren zij goed voor 54,4 % van de private werkgelegenheid en 43,9 % van de Belgische toegevoegde waarde volgens de Europese Commissie.

Het regeerakkoord plaatst de kmo's centraal, via met name het federaal plan voor de KMO en de Zelfstandigen, dat ik vorig jaar aan u kon voorleggen. Dat plan, dat op 27 februari 2015 van start ging, bevat veertig concrete maatregelen om de kmo's te ondersteunen in hun ontwikkeling. De maatregelen draaien rond vijf transversale assen en één multisectorale as. Ten eerste, competitiviteit, fiscaliteit en strijd tegen sociale dumping; ten tweede, verbetering van het sociaal statuut en bevordering van het ondernemerschap; ten derde, toegang tot financiering, faillissement en tweede kans; ten vierde, administratieve vereenvoudiging, ten vijfde, internationalisering van de kmo's en, ten zesde, sectorale maatregelen.

Er zijn sinds die datum achttien maanden verstreken. Het waren achttien maanden van ontwerpen en concrete maatregelen, die op een reële, enthousiaste manier door mijn teams en alle bevoegde collega's-ministers werden uitgewerkt en uitgevoerd.

Ik heb de gelegenheid gehad regelmatig daarop terug te komen tijdens onze debatten in de commissie in het kader van de voorstelling van het algemeen beleid 2016.

Een nieuwe tussentijdse evaluatie drong zich op, om nuttige impulsen aan de ontplooiing van alle maatregelen te blijven geven.

Op 15 juli 2016 was ik heel blij aan de Ministerraad een stand van zaken van de veertig voorstellen te kunnen voorleggen en hulde te kunnen brengen aan de concrete resultaten die door de acties van de regering ten voordele van de kmo's werden behaald.

Ik ben trots op de tussentijdse evaluatie. Van de veertig maatregelen zijn, amper achttien maanden na de voorstelling van het plan, 27 maatregelen van toepassing. De economische indicatoren wijzen op het positieve effect van de maatregelen die anderhalf jaar geleden werden geïnitieerd.

Het aantal ondernemingen dat werd opgericht, weerspiegelt ongetwijfeld de positieve dynamiek die bij de

ondernemers leeft.

Sont enregistrés en 2015, 1 035 469 d'indépendants et d'aidants, soit une croissance d'un peu plus de 2 % par rapport à 2014. En 2015, 863 748 PME employant moins de 50 salariés étaient assujetties à la TVA, ce qui correspond à une augmentation de 2,4 % par rapport à 2014. En 2015, 9 762 entreprises assujetties à la TVA ont été déclarées en faillite, ce qui est évidemment toujours un chiffre excessif. Notons cependant que ce chiffre est en recul de 9 % par rapport à 2014.

Ces résultats positifs en ce qui concerne les PME n'écludent en rien, bien évidemment, les constats que nous faisons depuis quelques semaines et aussi l'impact sur les plus petites entreprises et les indépendants, de la fermeture d'un certain nombre d'entreprises que vous avez citées dans le début de vos travaux ou bien encore de l'impact indirect d'un certain nombre de restructurations. Je suis aussi impliqué, avec mon collègue, Kris Peeters, et sous l'égide du premier ministre, notamment dans le comité d'accompagnement qui concerne les sous-traitants de Caterpillar. Donc, le bilan que je fais aujourd'hui de la situation des PME n'enlève évidemment rien aux constats, à la vigilance et à la mobilisation que nous devons avoir concernant les différents drames sociaux dont vous venez de nous entretenir. Néanmoins, notons, mesdames et messieurs, les résultats positifs en ce qui concerne les PME.

Die positieve resultaten brengen mij naadloos bij de toelichting van de voornaamste verwezenlijkingen van het plan, op basis van de verschillende ontwikkelingsassen.

Wat de as competitiviteit, fiscaliteit en strijd tegen sociale dumping betreft, de ondernemingen genieten sinds 1 april 2016 een eerste verlaging van de voornaamste sociale bijdragen, met name 30 % in plaats van 33 %. Daarnaast is mijn voorstel om de voornaamste sociale bijdragen te schrappen voor de eerste aanwerving een concrete realiteit voor de nieuwe werkgevers sinds 1 januari van dit jaar.

De resultaten mogen er ook zijn. Volgens de laatste cijfers van de Unie van Sociale Secretariaten zien wij een groei met meer dan 24 % van nieuwe werkgevers in de eerste zes maanden van 2016, in vergelijking met dezelfde periode – de eerste zes maanden dus – in 2015. Dat mag de toegenomen verminderingen voor de eerste aanwerving niet op de achtergrond plaatsen.

De voordelen die tot dan van kracht waren voor de eerste tot de vijfde aanwerving zijn vanaf nu van toepassing op de tweede tot de zesde aanwerving. Bovendien is vanaf 1 januari 2016 de aftrek voor beroepsmatige investeringen – investeringen die verband houden met de beroepswerkzaamheid, zoals de aankoop van een voertuig of materiaal – verhoogd van 4 naar 8 % voor de kmo's en van 3,5 naar 8 % voor de zelfstandigen die actief zijn als natuurlijk persoon.

Vanaf aanslagjaar 2016 kunnen de ondernemingen 13,5 % aftrekken voor digitale investeringen en 20,5 % voor investeringen in beveiliging.

In april jongstleden heeft de regering het principe goedgekeurd van de structurele hervorming van de arbeidsmarkt. Deze hervorming, gebouwd op een basis die de annualisering van de arbeidstijd veralgemeent, zonder de wekelijkse arbeidstijd van gemiddeld 38 uren in vraag te stellen, is ook een belangrijke hefboom voor de werkgevers en de werknemers tewerkgesteld in de kmo's, om hen in staat te stellen om samen een modern arbeidskader uit te werken, dat aangepast is aan de uitdagingen van deze tijd.

In dit opzicht blijf ik gehecht aan de ontwikkeling en de versoepeling van de regeling van de werkgeversgroepering. De huidige voorzieningen werden verlengd tot 30 juni 2017. Een ontwerp van hervorming ligt op tafel. Ik pleit voor een procedure en een eenvoudig en duidelijk kader om de maatregelen te versterken die een concreet voorbeeld zijn van flexizekerheid.

De strijd tegen sociale dumping is een van mijn prioriteiten. Ik hecht er cruciaal belang aan om de sectoren te ondersteunen die meer te lijden hebben onder deze oneerlijke concurrentie. Samen met de collega's en met de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, heb ik bij de regering de invoering verdedigd van een offensief plan. Ik ben zeer tevreden over de engagementen die werden aangegaan via het plan dat gevalideerd werd door de Ministerraad van 22 april.

De Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst, de SIOD, zal worden gereorganiseerd. Er zullen 96 inspecteurs en ontvangers worden aangeworven, wat het mogelijk maakt om het aantal gerichte controles

gevoelig op te voeren. De wet betreffende de aard van de arbeidsrelaties zal worden herzien. De administratieve boetes in geval van fraude zullen worden verhoogd. Een aansluiting bij een sociaal verzekeringsfonds zal worden opgelegd vóór aanvang van een activiteit als zelfstandige. De grensoverschrijdende invordering van sociale bijdragen zal worden verbeterd.

Er werden specifieke plannen opgesteld om in het bijzonder de sectoren te ondersteunen die getroffen worden door sociale dumping. De verschillende maatregelen worden nu ingevoerd en maken het voorwerp uit van een nauwkeurige en regelmatige monitoring.

Ik ben blij met de voortgang met betrekking tot de tweede as, met name het verbeteren van het sociaal statuut en de bevordering van het ondernemerschap.

Wat de hervorming van de sociale bijdragen betreft, in de eerste plaats gaat de monitoring voort van de eerste maanden na de nieuwe berekening van de sociale bijdragen, in afwachting van de algemene evaluatie, voorzien bij wet en die zal moeten worden gerealiseerd door het ABC, het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen. Het monitoringcomité van de hervorming zet kwartaal na kwartaal de evaluatie verder.

Het comité kwam meerdere keren samen dit jaar en heeft positieve vaststellingen gedaan. Vanuit financieel standpunt werden de doelstellingen van de budgettaire neutraliteit meer dan bereikt met een invordering die in stijgende lijn gaat. De cijfers zijn de volgende.

En ce qui concerne 2015: plus 6,8 %, représentant une somme de 252 millions d'euros supplémentaires par rapport à 2014.

En ce qui concerne la moitié de l'année 2016, 43 millions supplémentaires après une demi-année et, ce, malgré la diminution des cotisations qui, comme vous le savez, connaissait sa première étape en 2016 avec le passage de 22 à 21,5 %.

Je voudrais également noter la diminution des demandes de dispense de cotisations sociales. Ces dernières représentent également un baromètre ou indicateur que nous suivons de très près: leurs montants, les dispenses de cotisations, le nombre de faillites, les engagements, etc. Les demandes de dispense de cotisations sont en diminution: il y en a eu 16 579 demandes en 2015, contre 27 050 en 2014, et 32 013 en 2013. Voyez à quel point nous nous situons dans une diminution des demandes de dispense totale ou partielle de cotisations! Je vous communiquerai ces chiffres après mon introduction.

Les mesures pour l'amélioration du système sont en cours d'examen, notamment avec l'ajout de nouveaux seuils pour pouvoir adapter ces cotisations au plus près du montant présumé de ses revenus de l'année en cours.

Par ailleurs, nous souhaiterions proposer à mes collègues du gouvernement une disposition concernant le passage d'un régime à l'autre et qui a fait un certain nombre de victimes financières, pas très nombreuses mais qui n'en restent pas moins victimes.

Nous travaillons donc actuellement sur des ajouts de seuils supplémentaires et une mesure d'intervention intermédiaire et, ce, en parfaite coordination avec le comité de monitoring.

Zoals u weet, is vrouwelijk ondernemerschap een van mijn andere prioriteiten. Dienaangaande heb ik een plan uitgewerkt om het vrouwelijk ondernemerschap aan te moedigen. Er werden al belangrijke maatregelen van dat plan aangenomen, namelijk enerzijds de verlenging van het moederschapsverlof voor zelfstandigen en de mogelijkheid om de facultatieve periode van dat verlof deeltijds op te nemen en, anderzijds, de gelijkstelling van het kwartaal dat volgt op de bevalling, zodat de vrouwelijke zelfstandige geen bijdrage moet betalen tijdens dat kwartaal maar wel gedekt blijft.

Een andere doelstelling van deze tweede as is het versterken van de bijstand aan zelfstandigen in problemen. In dat verband heb ik al stappen ondernomen om zelfstandigen een socialezekerheidsbijdrage te laten regulariseren en daardoor de opening van pensioenrechten voor die periode. Gelijklopend zal binnenkort een werkgroep van start gaan om de werking van de commissie voor de vrijstelling van bijdragen nog efficiënter en sneller te maken. Het is immers onontbeerlijk dat de zelfstandigen die een vrijstelling aanvragen en die zich in een moeilijke economische situatie bevinden, snel duidelijkheid krijgen over hun situatie.

Een volgende belangrijke stap vooruit is het overbruggingsrecht dat normaal in werking moet treden op 1 januari 2017. Het gaat erom steun te bieden aan elke zelfstandige die zijn activiteit stopzet vanwege financiële moeilijkheden. Die steun bestaat uit een maandelijkse financiële uitkering en een beperkte sociale dekking gedurende maximaal 1 jaar om de periode te overbruggen tussen de stopzetting van de activiteit en de herneming van een nieuwe activiteit als zelfstandige of misschien iets anders.

Momenteel worden alleen de zelfstandigen ondersteund die in staat van faillissement verkeren, die in een collectieve schuldbemiddeling zitten of die hun boeken neerleggen door overmacht. Deze nieuwe dekking maakt het voorwerp uit van een voorontwerp van wet dat werd goedgekeurd door de regering op 20 juli 2016 en dat binnenkort zal worden ingediend.

Wat de arbeidsongeschiktheidsverzekering betreft, de hervorming van het systeem van toegelaten activiteit is al op 1 juli 2015 in werking getreden. De voorwaarden voor een gedeeltelijke herneming zijn voortaan opgenomen in een eenvoudiger tweedelig kader naargelang volledig herinschakelen al dan niet het doel is.

Er is ook een belangrijke vooruitgang inzake de pensioenen. Zoals u weet, is er in de maand augustus 2016 een historische stap vooruit gezet met betrekking tot het sociaal statuut van de zelfstandigen, aangezien het minimumpensioen voor zelfstandigen sinds 1 augustus in de lijn ligt van dat van de werknemers.

Ander goed nieuws is dat de regering in eerste lezing de sociale aspecten van het voorontwerp van wet tot invoering van het tweedepijlerpensioen voor zelfstandigen actief als natuurlijk persoon, heeft goedgekeurd. Het ontwerp creëert een sociaal kader en komt naast het vrij aanvullend pensioen voor zelfstandigen. Deze tweede pijler zal ervoor zorgen dat zelfstandigen actief als natuurlijke personen, over dezelfde mogelijkheden zullen beschikken als bedrijfsleiders. Zij zullen dus niet langer genoodzaakt zijn om een vennootschap op te richten als zij de tweede pensioenpijler willen vormen.

Ik zal deze opsomming afsluiten met de ontwikkeling van de invoering van het statuut van student-ondernemer, mijn 'baby'. Deze invoering is voor mij een kernmaatregel van mijn kmo-plan, ook als is deze niet voluit opgenomen in het regeerakkoord. Zoals u weet, lijkt het mij essentieel zo vroeg mogelijk de jonge generaties een roeping als ondernemer in te fluisteren. De werkzaamheden zijn goed gevorderd. Het wetsontwerp zou binnenkort voorgelegd moeten worden aan deze commissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

In grote lijnen voorziet het voorontwerp van wet in een statuut voor de studenten-ondernemers die jonger zijn dan 25 jaar en die in hoofdzaak ingeschreven zijn om op regelmatige wijze les te volgen in een onderwijsinstelling met het oog op het behalen van een diploma dat erkend wordt door de bevoegde overheid in België. Wat de inhoud ervan betreft, het bevat een voordelig bijdragestelsel, het behoud van rechten inzake gezondheidszorgen en de hoedanigheid van persoon ten laste op fiscaal vlak. Ik zal u binnenkort in de parlementaire debatten de contouren van dit innoverend statuut schetsen, dat naar mijn mening talrijke jongeren zal aansporen het ondernemerschap te leren kennen, en dit van bij het begin van hun studies.

Er blijven nog twee grote projecten te realiseren op deze tweede as, namelijk de beoordeling van de uitvoering van een contract voor medecontractanten, medeondernemers, en de reflectie over de toekenning van het recht op pensioen aan zelfstandigen op aanvullende basis. Ik heb het Algemeen Beheerscomité voor het statuut der zelfstandigen belast met het onderzoek daarnaar.

Het bevorderen van de toegang tot financiering, het voorkomen van faillissement en het ondersteunen van het tweedekansondernemerschap zijn de prioritaire doelstellingen om de ontwikkeling van kmo's te ondersteunen.

Het is van cruciaal belang dat de kmo's een beroep kunnen doen op verschillende vormen van financiering met het oog op hun levenscyclus. Ik heb erover gewaakt dat onze acties alle financieringsassen dekken.

De eerste evaluatie van de wet van 21 december 2013 betreffende diverse bepalingen inzake de financiering voor kmo's en de gedragscode tussen kmo's en de kredietsector zijn belangrijke maatregelen in het plan. De kmo's voelen zich immers vaak onmachtig tegenover de banken en begrijpen niet altijd wat hen gevraagd wordt en er zijn geen onderhandelingsmarges.

Een enquête die ik heb afgenomen bij de inwerkingtreding van de wet van 21 december 2013 toont aan dat 73,6 % moeilijkheden ondervond om de vereiste informatie aan de banken te leveren. Deze evaluatie is nu afgerond. Ik ben blij een goede samenwerking te kunnen vaststellen tussen alle actoren betrokken in de demarche.

Het verheugt mij te zien dat bijna tienduizend kmo's vrijwillig aan de enquête, georganiseerd door de Algemene Directie KMO-beleid van de FOD Economie, hebben deelgenomen. De conclusies zullen binnenkort worden gepubliceerd. Ik zal nieuwe pistes formuleren om de toegang tot financiering beter te ondersteunen.

In dat verband gaat mijn prioriteit uit naar maatregelen die erop gericht zijn om de relaties nog te verbeteren tussen de kmo's en de kredietinstellingen met het oog op het afsluiten van kredietovereenkomsten, alsook in het kader van de bepaling van de waarborgen die daarvoor gevraagd zullen worden. Een van de pistes die ik voor ogen heb in het kader van de herziening van de wet, is immers om verder te gaan met de informatie in de bepalingen aangaande de waarborgen die gevraagd worden door de kredietinstellingen aan de kmo's.

De alternatieve financiering is ook een hefboom voor de ontwikkeling van de kmo's. Het principe van de taxshelter voor kmo's werd geformaliseerd in de programmawet van 10 augustus 2015. Het principe is een belangrijke belastingvermindering in geval van een rechtstreekse investering in het kapitaal van vennootschappen die in aanmerking komen, investeringen via een alternatief investeringsplatform en een investering via een startersfonds. De rechtstreekse investering geeft sinds juli 2015 aanleiding tot een belastingvermindering. De twee andere modaliteiten zullen van toepassing zijn zodra de statuten ingevoerd zullen zijn.

De teksten aangaande de statuten van alternatieve financieringsplatformen en het startersfonds werden in tweede lezing goedgekeurd door de Ministerraad op 20 juli jongstleden, met het oog op de indiening ervan bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. De kmo's zullen dus zeer binnenkort voordeel kunnen halen uit gediversifieerde en aantrekkelijke financieringsbronnen die aangepast zijn aan hun noden.

Wij mogen niet stoppen, nu we zo op de goede weg zitten.

Het voorkomen van faillissementen en de ondersteuning van het opveren zijn cruciale taken, waarvoor ik mij samen met mijn collega Geens inzet.

À la mi-2015 et afin de réformer les procédures d'insolvabilité, un groupe de travail a été mis en place, avec et sur l'initiative du ministre de la Justice. Ce groupe de travail a rédigé un avant-projet de loi qui est en passe de finalisation. Cet avant-projet de loi devrait être prochainement soumis au gouvernement.

Cet avant-projet a pour but d'améliorer la prévention des faillites dans la mesure, notamment, où l'informatisation des données relatives à la solvabilité des entreprises utilisées par les chambres d'enquête commerciales permettra à celles-ci de détecter plus rapidement les sociétés en situation difficile, voire en situation délicate, et ainsi initier, avec plus de chances de succès, un dénouement positif, favorable, des procédures en réorganisation judiciaire.

Il est très important de bien mesurer l'impact des PRJ, ce qu'elles permettent comme rebond, ce qu'elles ont comme conséquences directes et indirectes. C'est un travail que, avec mon ami Koen Geens, nous sommes en train de mener.

L'avant-projet favorisera aussi significativement la seconde chance de nos entrepreneurs en permettant une libération plus rapide des dettes du failli de bonne foi - parfois, il y a des procédures qui durent très longtemps devant les juridictions et qui empêchent que la personne ne puisse repartir dans une activité -, mais également en étendant la procédure de faillite - on est en train d'évaluer cela -, à des entrepreneurs qui, aujourd'hui, ne peuvent pas en bénéficier. Je pense notamment aux agriculteurs ou à certains titulaires d'une profession intellectuelle non commerciale.

Enfin, constatant que les problèmes de liquidité sont, suivant les études, la cause de 25 % des faillites, un nouveau mécanisme de récupération de dettes incontestées entre entreprises a été fixé.

Eenzijds werd de drempel van 1 860 euro, waarboven de summiere procedure niet meer kan worden opgestart, geschrapt. Anderzijds is er op 2 juli jongstleden een nieuwe, snellere procedure in werking

getreden voor de invordering van niet-betwiste geldschulden tussen ondernemingen. Het gaat om een gemoderniseerde, versnelde procedure, waarin de gerechtsdeurwaarder een centrale rol speelt.

Wat de schulden betreft waarbij een private schuldenaar of consument betrokken is, wordt momenteel bekeken of een procedure gevolgd kan worden voor de regeling van B2C-vorderingen op basis van het Europees betalingsbevel. Dat zou de rechtbanken zo veel mogelijk ontlasten van de behandeling van niet-betwiste vorderingen. Hierbij zal wel rekening gehouden moeten worden met de nodige bescherming van de consument.

De administratieve vereenvoudiging is een permanent proces, waaraan de administratie en de overheidsdiensten voortdurend energie moeten besteden. De bedrijfsleiders van kmo's hekelen terecht de administratieve lasten, die nog te vaak wegen op hun schouders en hen verhinderen om hun volledige aandacht te besteden aan de ontwikkeling van hun activiteiten. Er werden concrete maatregelen opgenomen in het kmo-plan.

L'utilisation généralisée de la facture électronique reste un obstacle pour les PME, qui partagent aussi davantage de processus de gestion avec les experts comptables. J'ai donc commandé une étude afin de mieux comprendre les enjeux ainsi que les freins, mais aussi en vue de formuler des propositions concrètes concernant la généralisation de la facturation électronique. La sécurisation du processus constitue évidemment un aspect essentiel. Les conclusions des auteurs de l'étude seront communiquées dans les toutes prochaines semaines. Je ne manquerai pas, bien entendu, de vous les transmettre et de donner ensuite les impulsions nécessaires.

Avec mes collègues, je reste attentif au rôle croissant de la Banque-Carrefour des entreprises en tant qu'interlocuteur administratif unique des PME. Le projet actuellement discuté vise à ce que tous les actes soient à l'avenir transmis soit par un notaire soit par un guichet d'entreprises, sans passer par les greffes des tribunaux de commerce. Ceux-ci seraient de la sorte désengorgés. Il n'y aurait plus de publication au *Moniteur belge*. La BCE deviendrait donc la source authentique en termes d'information des entreprises.

Comme vous le savez, l'amélioration de l'accès des PME aux marchés publics est un sujet qui me préoccupe. J'ai eu l'occasion de défendre devant le parlement les lois relatives aux marchés publics, qui ont été adoptées le 12 mai dernier. Des dispositions concernant directement les PME ont été approuvées. Je pense notamment à l'obligation de diviser les marchés publics en lots ou bien de justifier les raisons pour lesquelles on s'est abstenu de le faire. C'est véritablement une inversion complète par rapport à la situation antérieure dans les marchés publics.

Par ailleurs, la généralisation du recours à la mise à disposition informatique des dossiers pour soumissionner, la possibilité de se prévaloir de l'équivalent d'un label, le fait que le prix ne constitue plus le critère exclusif ou privilégié dans les adjudications, sont autant de changements qui me paraissent importants.

Avec mon collègue, le secrétaire d'État à la simplification administrative, nous sommes occupés à réunir toutes les parties prenantes - organisations, structures, etc. -, pour vous proposer incessamment un package de simplifications administratives. Je peux vous dire que, avec Theo Francken, nous avons reçu des dizaines de suggestions qui font actuellement l'objet d'une évaluation interne minutieuse, complétée par nos propres suggestions avant qu'elles ne vous soient présentées.

Nous avons également traité du développement des PME à l'international, ce qui constitue le cinquième axe du plan PME. Inutile de rappeler toute l'importance de l'internationalisation progressive de nos PME, notamment les résultats de cette étude qui montrent que les entreprises tournées vers l'international croissent généralement plus vite en termes d'affaires, de chiffre d'affaires et d'emploi que celles qui restent confinées au marché national.

À la faveur de cette étude, nous avons aussi identifié des freins à l'internationalisation des PME, notamment le manque d'informations sur les marchés étrangers, le manque de savoir-faire du personnel, les méconnaissances en matière de commerce international, la nécessité d'adapter ses produits et ses attitudes aux clients étrangers, le coût élevé de l'internationalisation. C'est pourquoi j'ai proposé la tenue, le 21 juin dernier, dans le respect des compétences des entités fédérées - avec lesquelles je souhaite travailler main dans la main -, une série de mesures pour soutenir l'internationalisation des PME. Ceci passe par leur sensibilisation aux avantages de l'internationalisation, par le développement des connaissances des

instruments de soutien à l'exportation, par l'utilisation plus large, notamment du Ducroire, encore trop méconnu par les PME, par la mutualisation des efforts à l'exportation via les groupements d'intérêts économiques ou les groupements d'employeurs et par l'éventuel incitant fiscal pour PME se tournant vers l'internationalisation.

L'Office européen des brevets (OEB) est également prêt, sur le plan légal, technique et opérationnel pour délivrer le premier brevet unitaire, ce qui serait un élément important, outre le coût du dépôt de brevet dit unitaire, qui sera divisé par dix pour une protection décennale dans vingt-six États-membres. La création d'un système juridictionnel disposant d'une division locale à Bruxelles aura pour conséquence de protéger les titulaires de manière plus offensive.

Elk economisch of sociaal beleid moet natuurlijk rekening houden met de specifieke omgeving van de verschillende activiteiten in de sector. De laatste as van het plan komt tegemoet aan deze doelstelling: de verwachtingen en de sectorale uitdagingen integreren om de voor de kmo's nuttige maatregelen te moduleren. De definitie van de ambachtsman is sinds 2016 direct van toepassing op het terrein. Ik had me daartoe geëngageerd en het is een waar succes. Met die wettelijke definitie zien de ambachtslieden hun kennis eindelijk erkend en beschermd. De invoering van een wettelijke definitie van ambachtsman erkent hun talent en valoriseert en beschermt hun werk. Hun gouden handen verdienen het om te worden gekend, erkend en beschermd.

De ambachtsman die voldoet aan de wettelijke voorwaarden, kan een aanvraag indienen bij de Commissie Ambachtslieden om het label van ambachtsman te verkrijgen en het logo te gebruiken in zijn communicatie met het grote publiek. Onder de btw-plichtige ondernemingen van minder dan twintig werknemers zijn ongeveer duizend ondernemingen ingeschreven als actief ambachtelijke onderneming. Tot op heden hebben 900 ambachtslieden die aanvraag ingediend en 380 werden er al erkend als ambachtsman. Zo'n succes mag terecht onderstreept worden.

De begeleidingsmaatregelen in de horecasector maken al deel uit van het dagelijks leven van de betrokken ondernemingen.

Au 22 juin, selon les données de l'ONSS, 15 568 personnes travaillent dans le cadre des flexi-jobs après six mois. Suivant la projection de l'Union des secrétariats sociaux agréés d'employeurs, le nombre de travailleurs concernés par les heures supplémentaires brut égal net, de janvier à mai 2016, est de 22 838, soit 36 % du total des travailleurs qui prestent des heures supplémentaires.

Avant de conclure, je voudrais encore vous parler du Plan pour une concurrence loyale dans le secteur de la construction. Il a débouché sur une série de décisions très concrètes via le Plan de lutte contre le dumping social et la réforme de la législation sur les marchés publics.

Op 3 februari jongstleden werd het plan voor een eerlijke concurrentie in de transportsector ondertekend door de sociale partners, de vertegenwoordigers van de administraties en de bevoegde minister. Dertig specifieke en concrete maatregelen werden aangekondigd om de competitiviteit van de sector te verzekeren.

De ondersteuning van de buurthandel heeft het voorwerp uitgemaakt van een studie door mijn kabinet en de Algemene Directie KMO-beleid. Het is de bedoeling om de moeilijkheden te identificeren waarmee de sector van de buurthandel wordt geconfronteerd en om concrete voorstellen voor steunmaatregelen te formuleren. De verschillende voorstellen zullen in de komende weken worden geanalyseerd met mijn collega's in de regering die ter zake bevoegd zijn.

Par ailleurs, je veille aussi à optimiser les ordres et instituts qui encadrent les professions réglementées relevant de mes attributions. Cette optimisation vise, selon les cas, à réformer les structures ou à les créer, ou bien encore à en revoir les missions légales.

Une table ronde de discussions est actuellement organisée avec le secteur des architectes au sujet de la réforme de l'Ordre. Une note de principe générale est en cours de finalisation avec le secteur et servira de base à la rédaction d'un projet de loi. Nous sommes presque au bout du chemin en ce qui concerne cette réforme.

La loi du 22 avril 1999 relative aux professions comptables et fiscales fait également l'objet de concertations

dans le but d'optimiser le fonctionnement des organes et des procédures de l'Institut professionnel des comptables et fiscalistes agréés (IPCF), ainsi que les sanctions au sein de l'Institut des experts comptables et des conseils fiscaux (IEC), mais aussi de combler des lacunes du cadre légal concernant notamment le stage à l'IPCF.

Des discussions ont aussi lieu avec le secteur des géomètres experts, au cours desquelles sont abordés les grands principes de la création d'un ordre qui va bientôt voir le jour. Un projet de loi est en voie de finalisation à ce propos.

Autre sujet important, l'Institut professionnel des agents immobiliers, avec lequel nous avons préparé une réforme dans le but d'éviter, même si elles sont très minoritaires, les irrégularités constatées notamment dans l'exercice de leur profession ou bien dans la gestion de copropriétés. Cela concerne notamment le fait de pouvoir bloquer l'accès à la profession pour un agent immobilier concerné par des soupçons d'irrégularités, de bloquer son accès à un compte tiers ou à celui de la copropriété, etc.

Je termine en vous indiquant que la procédure du renouvellement du Conseil supérieur des Indépendants et des PME est terminée. Le Conseil pourra, dès validation des chiffres rentrés par toutes les organisations, entamer ses activités, nous l'espérons, dès le début 2017.

Voilà, monsieur le président, un résumé trop succinct du travail effectué. Le travail a été intense dans de nombreuses directions. Ceci étant dit, on sait que la situation économique requiert une mobilisation absolue.

Le climat est aujourd'hui positif dans les PME et auprès des indépendants. J'ai tenté de contribuer à cette volonté d'aller de l'avant et à cette capacité de croissance de nos indépendants et de nos PME. Je ne prétends pas du tout que tout soit rose ni que tout soit positif et surtout pas que le travail soit achevé. Par contre, je suis vraiment heureux d'avoir pu, en quelques mois, engranger, en ce qui concerne le Plan PME, des décisions aussi nombreuses et aussi importantes.

Je voudrais terminer en vous remerciant, vous les membres du parlement et notamment de cette commission, pour la confiance que vous m'avez témoignée parce que la plupart de ces textes ont été approuvés à l'unanimité. Par ailleurs, je tiens aussi à remercier mes collègues du gouvernement. J'en ai cité quelques-uns dans certains dossiers. Je dois dire que c'est d'abord un travail d'équipe dont je ne suis qu'un des instruments.

01.02 Johan Klaps (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uiteenzetting, waarvan ik echter niet alles heb kunnen meekrijgen.

Ik wil vooral even focussen op de evaluatie van de financieringswet voor kmo's, waarover ik al een tijdje geleden een vraag had ingediend. U weet dat het voor bedrijven en in het bijzonder voor kmo's niet zo eenvoudig is om een herfinanciering van lopende kredieten te verkrijgen. De wederbeleggingsvergoeding die voor particulieren drie maanden bedraagt, geldt voor hen niet. Vroeger ging het meestal om een *funding loss*, wat zeer hoge kosten met zich meebracht. Dat is via de wet van 2013 teruggebracht tot zes maanden voor kredieten van maximaal 1 miljoen euro, maar natuurlijk enkel voor kredieten vanaf januari 2014.

Vergeef mij als ik een stuk van uw uiteenzetting heb gemist, maar is die evaluatie al rond? Er zijn immers enkele bedenkingen bij te maken, bijvoorbeeld bij het bedrag van 1 miljoen euro. Hoe moet dat precies geïnterpreteerd worden? Als ik dat op het terrein ga vragen, blijkt men daar niet altijd even zeker van te zijn. Als een kmo twee keer 900 000 euro leent voor twee verschillende dossiers, dan valt dat binnen het wettelijk kader voor de maximale wederbeleggingsvergoeding van zes maanden, voor het totaal gecumuleerd bedrag. Als een kmo één keer 1 800 000 euro leent, valt het er volledig buiten. Klopt dat? Is dat de juiste interpretatie? Men hoort daar immers soms verschillende meningen over. Met andere woorden, wordt de optelsom gemaakt of wordt het telkens per kredietovereenkomst beschouwd?

Inzake hetzelfde thema is er ook wat onduidelijkheid op het terrein over de interpretatie van het toepassingsgebied van die wet. De financieringswet is er gekomen voor de kmo's, maar volgens het Europees Hof van Justitie vallen ook vzw's onder dat begrip. Wordt in de sector ook voor nieuwe kredieten van vzw's de maximale wederbeleggingsvergoeding van zes maanden toegepast? Of weten zowel de sector als de vzw's dit vandaag niet, waardoor dit ook niet correct wordt toegepast? Ik stel mij bovendien de vraag of dit misschien ook voor kredietdossiers van lokale overheden geldt als het volgens het Europees Hof van Justitie ook geldt voor vzw's. Dit zou immers een belangrijk effect kunnen hebben, ook al geldt het pas vanaf

januari 2014.

Ik heb een andere vraag die wij vaak in de rechtsleer zien opduiken. Het gaat dan om de vraag of de wet op sommige vlakken haar doel niet voorbijstoot door een fel doorgedreven formalisme te eisen bij kredieten. Veel principes die vroeger ook werden toegepast of moesten worden toegepast, zijn nu geformaliseerd. Ik denk aan de vele documenten die kredietgevers en de FSMA moeten bijhouden. Dit brengt uiteraard ook kosten met zich mee en deze worden onvermijdelijk doorgerekend. Bovendien kan dit het kredietverleningsproces vertragen. Hebt u er enig zicht op of dit in de praktijk een probleem vormt en of dit eventueel kan worden opgelost?

Ik kom tot de wederbeleggingsvergoeding. Wij krijgen vandaag veel signalen van kmo's die zich erover beklagen dat de wet werd aangepast om vanaf 2014 te komen tot een wederbeleggingsvergoeding van maximum zes maanden, terwijl zij nog dure leningen hebben lopen uit 2009 of 2011. Die kmo's worden nog altijd geconfronteerd met die zeer dure *funding loss*.

Ik stel mij altijd de volgende vraag. Ik heb in de sector gewerkt en ik heb destijds best wat kredietdossiers behandeld. Sommige banken pasten het principe *funding loss* toe, terwijl andere, ook toen al, met een wederbeleggingsvergoeding van bijvoorbeeld zes maanden werkten. In de feiten merkte men steeds dat zelfs kmo's, zelfs mensen die in principe op financieel vlak toch wat beter geïnformeerd zijn dan een doorsnee particulier, stevast voor het tarief kozen en niet voor dat element; daar hielden zij geen rekening mee. Als het tarief twee centiemen goedkoper was, maar er stond een *funding loss* in het dossier, koos men standaard voor dat dossier.

De vraag is dus of dat principe in het verleden wel duidelijk is gemaakt. Het is nu voorbij, het principe is voorbijgestreefd, maar ik denk dat wij daaruit toch een les moeten trekken: als er bepaalde contractuele verplichtingen worden opgelegd, moeten deze duidelijk geformuleerd zijn. Men kan ze bijvoorbeeld met een cijfervoorbeeld expliciteren om drama's te vermijden. Nu ziet men immers dat kmo's met zeer dure leningen blijven zitten omdat zij er eenvoudigweg niet vanaf geraken.

01.03 Ann Vanheste (sp.a): Mijnheer de minister, bedankt voor uw uitgebreide uiteenzetting.

Dit is uw baby, zei u, maar het is ook de mijne; dat weet u inmiddels wel. (*Gelach*) Het ware misschien beter dat deze woorden niet in het verslag verschijnen. Ze zijn alleszins figuurlijk bedoeld. (*Gelach*)

Ik ben blij dat u zorgt voor de student-ondernemer, maar zoals ik u al enkele keren heb gezegd, ik ben ook altijd blij als u zegt dat het niet lang meer zal duren. Nu blijkt dat het ontwerp bijna of helemaal klaar is, maar toch. U had ons beloofd dat het in orde zou zijn tegen het begin van het academiejaar. Dat is al begonnen, dus u bent alweer een beetje te laat. Ik hoop dat wij er toch niet lang meer op moeten wachten.

In de commissie hebben we al een paar keer de kans gehad om het student-ondernemersstatuut aan te passen. De meerderheid heeft die kansen echter niet gegrepen.

Ik kom tot mijn vraag. In 2013 werd de wet betreffende diverse bepalingen inzake de financiering voor kleine en middelgrote ondernemingen, de wet-Laruelle, goedgekeurd. Er werd toen besloten de wet niet-retroactief van toepassing te maken. De reden daarvoor was dat de regering de voorkeur gaf aan rechtszekerheid en de eventuele ongewenste economische impact vermeed.

Wie vóór 10 januari 2014 een kredietovereenkomst sloot, moet nu rekenen op flexibiliteit vanwege de bankwereld. Juridische geschillen met betrekking tot kredietovereenkomsten van vóór 10 januari 2014 moeten worden beoordeeld op basis van de toenmalige wettelijke bepalingen en niet op basis van de bepalingen geregeld in de wet van 21 december 2013. Kredietgevers kunnen, indien zij dat willen, de nieuwe bepalingen echter wel toepassen als *good practices*. In de praktijk blijkt die goodwill bij de banken te ontbreken. Terwijl bij particulieren wel een herziening van kredietovereenkomsten of een vervroegde terugbetaling wordt toegelaten, blijkt dat in de praktijk niet het geval te zijn voor kleine zelfstandigen en kmo's. De *funding loss* die wordt aangerekend bij kleine zelfstandigen en kmo's, ligt een stuk hoger dan de wederbeleggingsvergoedingen bij particulieren. De wet mist dus haar doel om de financiering voor kleine zaken en bedrijven toegankelijker te maken.

De wet zou na twee jaar worden geëvalueerd. U zou hiermee bezig zijn. Wanneer kunnen wij de evaluatie inkijken? Bent u van plan om de retroactiviteit toe te passen als dat na evaluatie wordt aangeraden?

Het zijn eigenlijk niet de kredieten van na 10 januari 2014 die te duur zijn voor de kmo's, maar wel de kredieten die vóór die datum zijn aangegaan. Door de historisch lage rente, die vermoedelijk laag zal blijven, vooral bij een mogelijke nieuwe bankencrisis, is een herfinanciering van die leningen niet aan de orde, maar wel van de duurdere leningen van vóór 2014.

Er wordt gerekend op de goodwill van de banken, maar die is er blijkbaar niet. Ook bij gedwongen vervroegde terugbetaling van kredieten door overlijden of faillissement rekenen de banken hun hoge fundinglossvergoedingen aan.

Ik betreur dat en verneem graag uw reactie daarop.

01.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn excuses voor het feit dat ik niet de hele beraadslaging kan meemaken, maar met deze meerderheid moet de oppositie overuren kloppen en dus is het pendelen tussen verschillende commissies.

Ik zou echter toch graag met u iets willen opnemen dat ik ook in een mondelinge vraag had opgenomen, reeds een heel tijdje terug, de stand van zaken rond de aanwerving van de eerste werknemer. Dit is een maatregel die in principe en principieel een goede maatregel is die onze kleine en middelgrote ondernemingen stimuleert, die een manier is om de lasten op arbeid te drukken. Het lijkt mij echter nuttig om stil te staan bij eventuele consequenties in de praktijk die wij misschien niet meteen nastreven met de maatregel in kwestie. Ook uw eigen communicatie van april 2016 over het aantal succesgevallen in dezen zet mij aan om u te bevragen over de effecten van deze maatregel.

In het persbericht van april, en ook op andere momenten, sprak u over nieuwe werkgevers. Hoe zit het met de evolutie van werkgevers die niet langer werknemers in dienst hebben en dus gestopt zijn als werkgever? Is dat constant gebleven of is dat ook gestegen? Kunt u daarover cijfers bezorgen met betrekking tot dezelfde periode?

U geeft aan dat "de bepaling tot doel heeft om een maximaal aantal zelfstandigen te helpen de eerste stap naar een eerste aanwerving te zetten". Niet alle aanwervingen betekenen noodzakelijk nieuwe banen. Wanneer een werknemer eerst tewerkgesteld wordt bij een moederbedrijf en daarna bij een zelfstandige die nauw samenwerkt met dat moederbedrijf, is er wel een nieuwe aanwerving maar geen nieuwe baan gecreëerd. Hebt u er zicht op hoeveel van deze "eerste aanwervingen" ook vorig jaar reeds tewerkgesteld waren bij een gerelateerd bedrijf?

Is berekend hoeveel extra werkgelegenheid er effectief gecreëerd is via deze maatregel?

Mijnheer de minister, ik wil alvast die vragen inbrengen in het debat, maar ik zou u willen verzoeken om een schriftelijk antwoord te kunnen ontvangen, om op die manier op de hoogte te zijn.

01.05 Werner Janssen (N-VA): Mijnheer de minister, bedankt voor uw uitgebreide uiteenzetting. In de commissie hadden wij afgesproken om zesmaandelijks een verslag uit te brengen over het kmo-plan. Het is nu eigenlijk een jaar geleden dat wij een evaluatie gekregen hebben. Ik zou toch willen voorstellen om de halfjaarlijkse voorstelling van het kmo-plan vast te leggen. Wij hebben al voorgesteld om dat telkens in april en oktober vast te leggen en ik roep nu opnieuw op om de voorstelling opnieuw op de eerste dinsdag van april en van oktober vast te leggen, zodat er net zes maanden tussen zitten, ideaal om dat te bespreken en op te volgen.

Mijnheer de minister, ik heb nog een voorstel. Er worden veel cijfers en percentages gegeven. Het is misschien iets gemakkelijker om met een PowerPointpresentatie te werken, zodat we de cijfers ook meteen kunnen lezen. U neemt de moeite om de cijfers te vernoemen, maar voor ons is de visualisatie gemakkelijker.

Er zijn veel positieve zaken gezegd. Veel zaken zijn gerealiseerd, zoals het wegwerken van de loonkostenhandicap, de bijdragevermindering voor de eerste aanwervingen, de taxshelter, start-ups, de digitale investeringsaftrek, het statuut student-ondernemer en het statuut ambachtsman. Vorige week werd nog aangekondigd dat werklozen hun werkloosheidsuitkering eventueel kunnen combineren met een zelfstandig bijberoep. Ik vernoem ook nog de flexi-jobs die we gecreëerd hebben. De meeste van die zaken zijn gerealiseerd dankzij een goede samenwerking met alle bevoegde ministers. Ik wil ook een pluim op de

hoed van onze minister Johan Van Overtveldt steken, want veel van de zaken omtrent geldkwesties behoren tot zijn bevoegdheden.

In enkele zaken moeten wij echt nog vooruitgang boeken, onder andere in de hervorming van het arbeidsrecht en eventueel ook de wet-Major. Inzake de e-commerce zijn de eerste stappen al gezet, maar ik denk dat er nog een tandje moet worden bijgestoken. Nog altijd blijkt namelijk dat de aankoop van producten via het internet meestal via het buitenland verloopt.

Ik heb nog enkele vragen over het vrouwelijk ondernemerschap. Er zouden blijkbaar nog een aantal maatregelen worden toegevoegd in artikel 18bis. Wanneer zal dat gebeuren? Om welke maatregelen gaat het?

Voor de berekening van de sociale bijdragen zou er een overgangsmaatregel komen voor de te lage inkomsten van 2012, 2013 en 2014. Ik heb daarover ook al een aantal schriftelijke vragen gesteld. Wanneer voorziet u daarvoor in een oplossing?

Wanneer mogen de modaliteiten voor het overbruggingsrecht worden verwacht? De inwerkingtreding is immers op 1 januari 2017. U hebt dat daarstraks al aangehaald. Er moeten nog een aantal zaken gebeuren. Kan alles worden gerealiseerd tegen die datum?

Ik heb ook nog een vraag over de combinatie van een werkloosheidsvergoeding met het statuut van zelfstandige in bijberoep. Ik ben er voorstander van dat werklozen een bijberoep kunnen opstarten. Alleen is de vraag of u de werkloosheidsvergoeding laat bestaan op de dagen waarop ze werken als zelfstandige in bijberoep. Op die dagen hebben ze een inkomen. Zult u voor die dagen ook een werkloosheidsvergoeding uitkeren?

Hoever staat het met de omvorming van het statuut van meewerkende echtgenote naar co-ondernemerschap?

Wanneer wordt de wet met betrekking tot de betalingstermijnen aangescherpt? De grote en sterke bedrijven interpreteren die wet op een nogal creatieve manier. Dat is vooral nadelig voor de kleine handelaars en uiteindelijk ook voor de consument.

Wat is de stand van zaken over de hervorming van de Orde van Architecten? Wanneer is die afgerond?

Hoever staat het met de hervorming en de versterking van de Kruispuntbank van Ondernemingen?

Het zit het met de controle op de domiciliefraude? Veel facturen blijven nu dikwijls onbetaald omdat het correcte adres niet te achterhalen is. Hebt u een plan om de domiciliefraude aan te pakken?

01.06 Minister **Willy Borsus**: (...)

01.07 **Werner Janssen** (N-VA): U zit wel samen met de minister omtrent een aantal zaken. Het zijn uiteindelijk toch kleine ondernemers die zich schuldig maken aan domiciliefraude en dus dingen doen die eigenlijk niet door de beugel kunnen.

In uw laatste beleidsnota maakte u ook nog melding van de situatie van de franchisenemers en van verkoop met verlies. Kunt u een toelichting geven bij de stappen die u op dit vlak al genomen hebt?

Dan kom ik nu tot de vraag die eigenlijk op de agenda stond, over het goedkoper aanwerven van de eerste ondernemer. Dat het de regering menens is om jobs te creëren, werd ons de laatste tijd al bevestigd, niet alleen via de media maar ook via rapporten van de Nationale Bank, het Planbureau enzovoort. Een van de belangrijke maatregelen is het goedkoper maken van de aanwerving van de eerste werknemer. Die maatregel maakt deel uit van de zogenaamde doelgroepvermindering. Voor de eerste werknemer die aangeworven wordt in de periode 2016-2020, moet voor onbepaalde duur geen patronale basisbijdrage meer worden betaald. Voor de tweede tot de zesde werknemer zijn er kortingen.

Een onderzoek van Securex bij 500 bedrijven heeft echter uitgewezen dat deze maatregel te weinig bekend is bij de ondernemers: 63 procent van de ondernemers kent de details of bijdragen niet, 24 procent is niet op de hoogte. Slechts 13 procent kent de korting wel. Nochtans geeft 37 procent van de ondernemers aan dat

de maatregel meespeelde om iemand aan te nemen; 27 procent geeft aan dat dit een aansporing is om nog dit jaar iemand aan te nemen. Niet verwonderlijk, als men weet dat net het aanwerven van de eerste werknemer de moeilijkste beslissing is voor een kleine ondernemer. Vooral het financiële aspect speelt hier een duidelijke rol.

In de eerste jaarhelft is het aantal eerste aanwervingen nochtans gestegen met 54 procent. Dit wijst op het aantrekken van de economie, maar ook op het feit dat heel wat kleine ondernemers mensen aanwerven zonder de maatregel echt te kennen. Indien deze maatregel beter gekend zou zijn, zouden misschien nog meer ondernemers de stap zetten om sneller mensen in dienst te nemen en zo de voornamelijk private werkzaamheidsgraad verder op te krikken.

Ik heb hierover de volgende vragen voor u.

Wat zult u doen om deze maatregel van de doelgroepvermindering beter kenbaar te maken?

Hoeveel mensen zijn sinds 1 januari 2016 in totaal aangeworven in het systeem van de doelgroepvermindering? Als ik het me goed herinner, hebt u daar eerder vandaag al wel een cijfer opgeplakt.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, wat de PowerPointpresentatie betreft, u kunt een voorbeeld nemen aan Kris Peeters, de PowerPointspecialist in de regering.

Madame Winckel, vous avez trois questions. Vous pouvez intervenir de manière globale, avec tout autre élément que vous souhaitez apporter.

01.08 Fabienne Winckel (PS): Je vous remercie, monsieur le ministre, pour votre exposé, que moi, au contraire, j'ai trouvé très clair. C'est bien de faire un état des lieux après dix-huit mois du plan mis sur la table et ses 40 mesures. On peut malgré tout déplorer, comme le faisait le journal *Le Soir*, fin août 2016, que le premier bilan était quand même un peu mitigé par le fait que certains projets tardaient à être lancés, comme notamment, les agréments relatifs au *crowdfunding* et au *fund starter*. Vous nous disiez que c'était en bonne voie et que très prochainement, le Parlement aurait des éléments nouveaux.

Ne fût-ce qu'au début des débats qu'on a pu avoir au sujet d'ING et donc de tous les licenciements collectifs qu'on entend ou bien des mauvaises nouvelles qui nous viennent des multinationales, on voit aussi ô combien il est important de soutenir les chefs d'entreprise, les PME, nos commerçants. On voit bien que c'est la richesse de notre pays et que c'est là qu'il y a un nouveau dynamisme salubre en termes d'emploi notamment.

Évidemment, j'ai entendu de très bonnes choses par rapport à l'entrepreneuriat au féminin. Je trouve que les mesures qui ont pu être prises vont exactement dans le bon sens à l'instar du statut d'étudiant entrepreneur. Je serais très intéressée de voir ce que vous allez développer en la matière parce que pour rappel, il y a quand même quelques mois, un excellent texte avait été déposé par ma collègue, Mme Vanhese, contre lequel malheureusement, la majorité avait voté. C'est vraiment regrettable parce qu'on aurait déjà pu être en ordre de marche pour les dernières vacances en matière de jobs étudiants.

Par rapport à la lutte contre le dumping social, je vous avais déjà entendu, il y a maintenant plus d'un an, sur le plan que vous meniez en la matière. Je trouve que c'est un petit peu lent comparé à ce qui se passe à d'autres niveaux de pouvoir, que ce soit au niveau communal ou des villes qui prennent maintenant la problématique à bras le corps et où l'on travaille non pas sur les moins-disants mais sur les mieux-disants et où l'on travaille au niveau des marchés publics par lot. On voit qu'il y a toute une dynamique. Je ne vois pas très bien comment cela se passe en Flandre mais au niveau de la Région wallonne, il y a déjà toute une série de mesures qui sont prises. Il serait vraiment dommage qu'au niveau fédéral, on arrive encore une fois en retard par rapport à cette problématique-là qui est vraiment vitale pour nos entreprises et pour nos travailleurs.

Concernant l'évaluation de la loi de décembre 2013, il y a également un élément très intéressant par rapport au financement de nos entreprises. Et là, je fais le lien avec ce que j'ai dit tout à l'heure sur le *crowdfunding* notamment qui constitue un aspect important.

Vous n'avez pas avancé de date. Voici un an, je vous avais posé une question en la matière. Vous aviez

répondu que vous apporteriez les conclusions ici en automne. Nous y sommes. Vous dites "bientôt", mais sans nous fournir d'échéance bien précise. Je souhaitais entendre de votre bouche quand ces résultats allaient arriver sur la table du Parlement.

J'en viens au *tax shelter*. J'avais deux questions sur le sujet, mais vous avez déjà répondu à l'une d'elles. L'autre concernait le *tax shelter*, dont vous avez expliqué le mécanisme. Il s'agit de permettre aux investisseurs de bénéficier d'une réduction d'impôt en cas d'investissement direct dans le capital des PME et des TPE. Vous avez bien expliqué le mécanisme. Voici ma question: pourquoi ne pas avoir ouvert cette possibilité aux indépendants, qu'ils le soient à titre principal ou complémentaire? Quelles difficultés cela pourrait-il présenter? Le gouvernement a-t-il l'intention, à court ou à plus long terme, de revoir cette partie du plan afin d'y intégrer les indépendants?

Je vous ai également entendu sur un point important concernant le mécanisme visant à récupérer les dettes entre entreprises. Je serais intéressée de connaître le mécanisme auquel vous avez pensé. Vous avez directement dit que la personne qui serait le moteur de ce mécanisme serait l'huissier de justice. J'attire votre attention sur l'importance de ne pas engendrer les mêmes difficultés que celles que l'on rencontre dans le recouvrement de dettes à l'amiable. On voit bien les dérives que cela peut occasionner dans le chef de certains huissiers qui ne respectent pas la loi en la matière. Il serait intéressant d'instaurer un contrôle accru du SPF Économie au niveau des pratiques des huissiers de justice.

J'en viens à ma dernière question, plus globale. Elle est relative au plan Juncker sur les PME. Je l'avais déposée bien avant les vacances; elle date malheureusement un peu. Les chiffres sont peut-être quelque peu dépassés. À l'époque, seuls deux projets industriels étaient approuvés ou en cours d'approbation pour pouvoir bénéficier de ce plan, d'autres étant dans le *pipe-line*.

Il était dit que seulement, à l'époque, deux projets industriels étaient approuvés ou étaient en cours d'approbation pour pouvoir bénéficier de ce plan et que d'autres étaient dans le *pipeline* mais que le niveau d'intérêt des industriels restait faible par rapport à d'autres États européens, mais également par rapport aux PME belges et donc, que 192 PME belges ont en effet été soutenues par le plan Juncker, 100 PME pour la Flandre et 92 pour la Wallonie.

Sur les 192 PME retenues, aucune n'est issue de la Région de Bruxelles-capitale. Pourquoi, à votre avis? Pourquoi aujourd'hui les industriels belges ne semblent pas plus intéressés par le plan Juncker? Quelles raisons permettraient d'expliquer l'écart d'intérêt des industriels d'autres pays européens avec les entreprises belges? Comptez-vous prendre des mesures afin d'y remédier?

01.09 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Monsieur le président, je pense que beaucoup de choses ont déjà été dites. Je voulais vous remercier, monsieur le ministre, pour votre exposé qui était complet et clair et remercier les différents intervenants. Je crois qu'on a brossé différents thèmes; donc je serai assez courte et brève.

Je vais déposer une question aujourd'hui par rapport aux PME belges non exportatrices. Les questions étaient assez simples donc la proposition fait... Je ne vais pas redire tout le contexte. Vous savez de quoi je parle, monsieur le ministre.

Je voudrais donc savoir, par rapport au plan et aux propositions, en avez-vous discuté avec les Régions? Quels étaient les critères que devaient remplir les différentes PME pour bénéficier de ces avantages fiscaux?

Je pense en effet que, si on veut une économie forte, il faut aussi une économie exportatrice. La Belgique a toujours travaillé dans ce sens et je voulais avoir votre avis par rapport à cela.

01.10 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Merci monsieur le ministre pour cet exposé effectivement très complet. À vous écouter, j'ai envie de vous dire, monsieur le ministre, vous jouez un peu au "monsieur bonne nouvelle" de ce gouvernement fédéral. Vous êtes malheureusement bien seul.

Mais il est vrai qu'il y a des chiffres intéressants, des résultats positifs, des mesures positives. Vous en avez passé en revue, que ce soit la baisse des cotisations sur les premiers emplois, l'entrepreneuriat féminin, le statut social, le droit-passerelle, la future réforme des étudiants entrepreneurs, des réformes que nous avons d'ailleurs soutenues avec mon groupe Ecolo-Groen.

Il faut reconnaître que, effectivement, dans de nombreux domaines, il y a des avancées et c'est aussi important de le souligner, même des bancs de l'opposition.

Je voulais aussi relever en particulier le statut social des indépendants, une matière qui non seulement nous tient fort à cœur, mais qui en plus va devenir de plus en plus importante avec l'évolution de l'économie telle qu'on la connaît aujourd'hui. J'entends évidemment tout ce qui a trait à la numérisation, la digitalisation, la robotisation de l'économie telle qu'on l'entend, l'émergence de plus en plus importante de l'économie collaborative. On le sait bien, toutes les projections le montrent, d'ailleurs, qu'on le veuille ou non, le nombre d'indépendants va augmenter drastiquement dans les années et décennies à venir, pas seulement en Belgique mais dans la plupart des économies.

Si je me rappelle bien, il est question d'environ 1,1 million. Durant ces dernières années, nous avons assisté à une nette augmentation et, selon moi, cette tendance ne pourra que se confirmer.

Le statut social des indépendants est un sujet crucial puisque de plus en plus de personnes auront probablement plusieurs emplois. Des structures de regroupement devront être mises en place afin d'assurer un filet social à ces indépendants multitâches, multi-jobs – avec des jobs de qualité, espérons-le. Nous nous dirigeons vers un monde – l'actualité nous l'a rappelé de manière très violente cette semaine – avec de plus en plus d'indépendants et d'indépendantes. Il s'agit ici d'un aspect que je souhaitais mettre en avant.

Pour ce qui concerne l'ensemble de vos mesures, j'ai envie de vous dire que, globalement, le problème majeur résulte de ces dernières, de leur financement, financement qui se décide en commission des Finances ou au sein de votre gouvernement. Et chacun sait que d'un point de vue budgétaire, les nouvelles ne sont pas bonnes du tout. Que du contraire, puisqu'il est question d'un trou de 4,2 milliards dans le budget fédéral! Il est clair que cette situation ne résulte pas uniquement du Plan PME. Mais il serait quand même intéressant de savoir quel est le coût total des mesures que vous nous avez présentées.

Cela dit, un grand nombre de vos mesures sont intéressantes; on les a d'ailleurs soutenues. Comme le répètent souvent les écologistes, c'est le financement de ces mesures qui pose problème. Bien entendu, vous n'êtes pas ici directement mis en cause puisque vous n'êtes pas compétent en la matière. Quoi qu'il en soit, avez-vous calculé le coût total du Plan PME que vous nous avez exposé aujourd'hui?

Je voulais aussi revenir sur une série de domaines pour lesquels on pourrait faire plus et mieux. J'appelle cela les encouragements ou les points à améliorer, si je peux me permettre. Ce sont des points sur lesquels on pourrait avancer dans le même état d'esprit qui anime cette commission, à savoir positif et constructif. J'ai repris quelques exemples de propositions que nous avons faites ou que nous comptons faire prochainement, notamment de domaines qui, à notre sens, manquent. Nous avons parlé de l'entrepreneuriat féminin. Nous avons aussi déposé un texte sur le congé de paternité pour indépendants. J'espère que nous pourrions avoir une discussion constructive et avancer dans ce domaine qui concerne des familles, des indépendants. Le nombre d'indépendants croît fortement. Il est important que les papas puissent non seulement aider leur compagne mais aussi participer aux premiers jours quand la famille s'agrandit.

Un autre sujet qui nous est cher est la diminution de l'impôt des sociétés pour les PME. À nouveau, ce n'est pas directement de votre ressort mais il est fondamental de revoir notre système fiscal et certainement de manière ciblée sur les PME, les TPE puisque, on le sait, elles n'ont pas les moyens, les ressources ni l'ingénierie fiscale pour aller chercher toutes les déductions fiscales des intérêts notionnels. On sait que cela profite essentiellement aux grandes entreprises. Soutenons donc nos PME dans le domaine fiscal.

Vous nous en avez reparlé aujourd'hui et nous vous soutiendrons dans les efforts pour développer le système des groupements d'employeurs qui est totalement sous-utilisé chez nous. De nouveau, pour les TPE et les PME qui n'ont pas spécialement la structure à elles seules pour engager un collaborateur ou une collaboratrice, il est important de développer et de faciliter l'utilisation des groupements d'employeurs.

Un sujet qui nous passionne beaucoup aussi et que l'on aimerait retrouver davantage dans votre Plan, c'est l'entrepreneuriat et la diversité, en plus de l'entrepreneuriat au féminin. Je sais que vous en avez déjà parlé en commission. Ce n'est donc pas totalement absent de vos réflexions, si je ne me trompe. Vous nous le direz. Mais c'est à mettre au cœur de vos politiques car on connaît les problèmes notamment à Bruxelles. Je suis Bruxellois mais le problème se pose également dans d'autres grandes villes. Il est important de développer l'entrepreneuriat dans certains secteurs spécifiques de notre jeunesse à Bruxelles et

certainement dans d'autres grandes villes.

Enfin, qu'en est-il de la COP21? J'ai été très attentif à votre exposé et je n'ai rien entendu concernant le développement durable, l'économie circulaire, la fonctionnalité. Cela concerne également d'autres niveaux de pouvoir mais je pense que le fédéral doit pouvoir donner une impulsion plus forte, plus volontariste par rapport à des encouragements fiscaux, en termes de financement ou de recherche et développement pour cette économie émergente et durable qui est nécessaire si on souhaite atteindre les objectifs que nous avons signés à Paris l'an dernier. L'environnement et la COP21 sont les grands absents de votre Plan PME.

J'ai encore quelques questions plus détaillées. En ce qui concerne le *tax shelter* PME, plusieurs articles de presse montraient qu'une demande d'information était apparue dans le chef de plusieurs associations de *business angels*; cependant, il y a peu de concrétisations, peu de dossiers aboutissent. Avez-vous des éléments d'analyse à ce sujet? On parle d'un déficit d'information aux épargnants. Les banques jouent-elles leur rôle de manière suffisante pour promouvoir ce système? Le fait de collecter l'épargne pour financer les entreprises me paraît être un principe intéressant.

Concernant les plates-formes de *crowdfunding*, les critères d'agrément n'ont toujours pas été établis alors qu'ils ont été annoncés dans le cadre du *tax shelter* PME. Où en est-on dans ce dossier? Quand seront-ils finalisés? Au niveau de ces plates-formes, il existe une attente assez forte du secteur.

La deuxième question plus détaillée que je souhaite vous poser est relative à la mesure "zéro cotisation à vie" pour le premier job. Je vous avais déjà interrogé en janvier et en avril de cette année sur deux points. Tout d'abord, je vous demandais les résultats de cette mesure en particulier. Je ne sais pas si on peut isoler le nombre d'emplois qui ont été créés grâce à cette mesure. Peut-être l'avez-vous dit, mais cela m'a échappé, parce que vous avez donné beaucoup de chiffres sur l'emploi. Sur cette mesure-là, avons-nous déjà des chiffres pour les neuf premiers mois de l'année?

Ensuite, je vous interrogeais par rapport aux craintes de concurrence déloyale exprimées par certains entrepreneurs: "Celui qui vient de créer son entreprise, et qui va engager en 2016, va avoir un avantage que moi, qui ai peut-être engagé en décembre ou en novembre de l'année dernière, je n'aurai pas." Des plaintes ont-elles été déposées? Des difficultés sont-elles apparues dans ce dossier? Avez-vous dû quand même traiter les demandes de certains secteurs?

Le troisième point que je souhaite aborder concerne les flexi-jobs. Pour l'instant, cette mesure a été mise en place dans l'horeca, mais vous avez à plusieurs reprises annoncé que vous souhaiteriez l'étendre à d'autres secteurs. Qu'en est-il de cette mesure des flexi-jobs? Comptez-vous l'implémenter dans d'autres secteurs? Comment évaluez-vous aujourd'hui les flexi-jobs dans l'horeca? En ce qui nous concerne, nous avons de très grandes réserves en termes de précarisation du travail, de financement de la sécurité sociale. Je voudrais à la fois l'évaluation dans l'horeca et connaître vos intentions par rapport aux autres secteurs concernant ces flexi-jobs sur lesquels nous émettons les plus grandes craintes.

J'en viens aux retards de paiement. On sait bien que l'État fédéral n'est pas le meilleur payeur ni le plus rapide pour les PME et les TPE. Cela peut même aller jusqu'à certaines faillites à cause du manque de liquidités. Comptez-vous mettre en place des mesures précises pour accélérer les délais de paiement de l'État fédéral?

Enfin, une question qui a déjà été abordée par certains collègues, mais qui est aussi importante pour nous: la problématique du *funding loss* quand les entrepreneurs souhaitent refinancer leur crédit, surtout maintenant, étant donné les taux actuels extrêmement bas. Un vrai problème existe par rapport aux frais demandés par la banque pour ce faire. Quelles mesures comptez-vous prendre à ce niveau?

Vous avez fait référence à la loi du 12 décembre 2013, entrée en vigueur en 2014. Depuis lors, des progrès ont été faits, mais certaines entreprises se trouvent sous le régime précédent. Comment pourriez-vous faciliter les choses, ou forcer les banques à ne plus demander ces indemnités de emploi? Cela bloque de nombreux entrepreneurs dans leur souhait d'investir.

01.11 Griet Smaers (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw toelichting van vandaag en de rapportage over het kmo-plan.

U hebt, zoals u weet, aan onze fractie zeker een partner voor de uitvoering van uw kmo-plan.

Er is op een redelijke termijn, namelijk op een jaar tijd, al heel wat meer gebeurd inzake de uitvoering van het kmo-plan. Wij wensen u zeker proficiat voor de reeds gerealiseerde acties. Wij zijn echter ook vragende partij om de resterende uitvoering van het kmo-plan de komende jaren op de agenda te houden en er effectief werk van te maken.

Bij een aantal maatregelen van u heb ik bijkomende bemerkingen of vragen.

Inzake de hervorming van de sociale bijdragen en de evaluatie daarvan hebt u een stand van zaken gegeven. Ik neem aan dat wij ook schriftelijk uw antwoord krijgen. U hebt immers een heel aantal cijfers over de evolutie van het aantal bijdragebetalingen en de wijzigingen ter zake gegeven. Het zou dus nuttig zijn, mochten wij ze ook schriftelijk ontvangen.

U hebt gemeld dat het monitoringcomité heel regelmatig, namelijk per kwartaal, de monitoring van de evaluatie en van de hervorming van de sociale bijdragen doet. U hebt er wel op gewezen dat er behalve die monitoring en de kwartaalopvolging nog een effectieve evaluatie zal komen. Ik neem aan dat ze voor binnenkort is. Kunt u meer duidelijkheid geven over het tijdstip waarop de effectieve evaluatie van de hervorming van de sociale bijdragen er komt?

Inzake uw voorstellen en acties op het vlak van het bevorderen van het vrouwelijk ondernemerschap zijn wij natuurlijk erg tevreden dat ondertussen de uitbreiding van de moederschapsrust er is, alsook een aantal andere maatregelen die u voor dat onderdeel hebt genomen.

Eerst en vooral zou ik willen vragen wat de stand van zaken is inzake de invoering van de barometer bij de FOD Economie. Ik heb u daarstraks niks daarover horen vertellen. Misschien hebt u het vermeld, maar ik heb het in ieder geval niet gehoord. U zou ter zake een barometer oprichten, om de monitoring van het vrouwelijk ondernemerschap te doen en na te gaan of de effecten kunnen worden gemeten van maatregelen die u voor het vrouwelijk ondernemerschap treft.

Wat is de stand van zaken over de creatie van een familiale ondersteuner? Welke visie hebt u daarover? Ik hoor dat u daarin geïnteresseerd bent. Het is een van de dossiers die u opneemt in het kader van het vrouwelijk ondernemerschap. Ook dat kan ik alleen maar aanmoedigen en ondersteunen. Ik ben er voorstander van dat er verder werk gemaakt wordt van de familiale ondersteuner. Kunt u dat meer toelichten? Wat beoogt u en welke stappen gaat u nog zetten?

U hebt een hele uiteenzetting gegeven over de voorstellen voor armoedebestrijding en over de vrijstelling van betaling van sociale bijdragen. De huidige beslissingstermijn voor de commissie voor vrijstelling van bijdragen bedraagt op dit moment ongeveer zes maanden. Die termijn is enorm ingekort. Dat is heel goed. Er zijn al heel grote inspanningen gedaan, maar de termijn van zes maanden is nog redelijk lang. Daarover zijn zowel u als het Parlement het eens. Ik zou heel graag zien dat die beslissingstermijn nog verder kan worden ingekort. Voor welke beslissingstermijn opteert u? Wat is uw doel? Wat is haalbaar? Op welke termijn kunt u de beslissingstermijn nog verder inkorten?

Verschillende collega's hebben gesproken over het statuut van student-ondernemer en over de uitbreiding van de faillissementsverzekering. Ik kan die initiatieven alleen maar toejuichen. CD&V is vragende partij om dat zo snel mogelijk in te voeren. Ik hoor dat het statuut tegen januari 2017 operationeel zou zijn.

Wij zullen uw wetsontwerpen over die twee thema's met plezier afwachten.

Tot slot, de toegang tot financiering voor kmo's. Daarover hebt u ook een hele rapportering gedaan. Ik ben blij te vernemen dat tienduizend kmo's vrijwillig hebben meegedaan aan een enquête, een vragenlijst van de FOD over de behoeften en noden inzake financiering van kmo's en in het bijzonder de bankfinanciering.

Vandaag de dag, met het slechte nieuws uit de bankensector, de financiële sector, is dit des te meer een acuut moment om te bekijken welke noden en behoeften van kmo's in die transformatie van de bankensector kunnen worden meegenomen. Dat moet ook een element in de bespreking van de regering zijn over de transformatie van de financiële sector.

Dus, ja graag een vervolg van dit verhaal. U hebt aangekondigd dat er na de vragenlijst een verwerking en verdere initiatieven zullen volgen. Ook daar verwachten wij verdere initiatieven inzake een betere

bankfinanciering alsook inzake de toegang tot alternatieve financiering.

Het zou goed zijn om binnenkort ook een evaluatie te krijgen van de effecten van initiatieven van de regering inzake crowdfunding en alternatieve financiering. Hebben veel kmo's en zelfstandigen de weg naar die crowdfinanciering gevonden? Heeft dat een effect gehad op een betere financiering, zowel voor zelfstandigen als voor kmo's? Het zou nuttig zijn om die effecten te kunnen meten en te weten of er nog een weg te gaan is naar een betere crowdfunding, of dat men toch meer behoefte heeft aan de gewone instrumenten van financiering of bankfinanciering.

Voorts verneem ik dat u ook werk wilt maken van de ondersteuning van de buurthandel, wat ik alleen maar kan toejuichen. Ik hoop dat u ook rekening zult houden met een aantal vragen en suggesties die ik aan de regering heb gedaan in mijn resolutie met betrekking tot de dagbladhandel. Een paar weken geleden heeft hier een hoorzitting plaatsgevonden met een aantal afgevaardigden uit de sector van de dagbladhandel en andere.

De opvolging van de resolutie betreffende de dagbladhandel moeten we bij de regeling van de werkzaamheden zeker een plaats geven. Ik ben benieuwd naar de verdere initiatieven voor de ondersteuning van buurthandels en dagbladhandels. Ik hoop dat u ook effectief rekening houdt met de vragen die in die resolutie worden gesteld.

Ook zou ik, naast de effecten van de initiatieven van de regering inzake crowdfunding, graag weten wat de effecten zijn van de regelingen inzake platformeconomie en de deeleconomie. In het voorjaar werden een aantal fiscale en financiële wijzigingen doorgevoerd ter ondersteuning van die deeleconomie en platformeconomie. Ik heb steeds gesteld dat de effecten op het sociaal statuut van zelfstandigen hierbij ook in beschouwing moeten worden genomen. Die wijzigingen werden nog niet zolang geleden doorgevoerd, maar tegen de volgende rapportage zou ik graag weten welke effecten ze hebben op het statuut van zelfstandigen. Ik denk dan zowel aan de financiering van het sociaal statuut van zelfstandigen als aan mogelijke wijzigingen in het gedrag of in het aannemen van een bepaald statuut van nieuwe starters en zij die initiatief willen nemen.

Tot slot wil ik nog zeggen dat ik de opvolging van dit kmo-plan een goede zaak vind. Zowel het Parlement als de regering blijft zo bij de les en kan een aantal zaken opvolgen. Ik denk dat de rapportage zeker blijvend aanzet tot verdere actie op een aantal domeinen. Ik kan die rapportage en de vraag die collega Janssen al een paar keer heeft gesteld naar een regelmatige update ervan, alleen maar ondersteunen.

01.12 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le ministre, je pense que beaucoup de questions ont été posées. Je vais me concentrer sur deux éléments pour lesquels j'aurais bien voulu avoir des compléments d'information. J'entendrai les autres réponses que vous voudrez bien faire à mes collègues.

Vous avez eu l'élégance de dire que beaucoup de projets dans le Plan PME ont été adoptés à l'unanimité. Nous nous sommes effectivement joints à beaucoup de vos propositions ou de vos projets de loi arrivés sur la table du parlement, parce que pour nous aussi, les petites et moyennes entreprises mais également les indépendants et les très petites entreprises font effectivement l'objet d'une démarche importante. C'est le corps actif, dirais-je, de l'économie de notre pays. Nous tenons bien entendu à les soutenir.

Vous avez fait pendant une heure, monsieur le ministre, un état des lieux de la situation. Vous avez évoqué un certain nombre de chiffres, vos projets, les éléments constitutifs de votre politique. J'en prends bonne note. J'imagine que nous pourrions relire de manière attentive la note que vous nous avez lue.

En ce qui me concerne, je voudrais faire deux remarques, en plus de celles de mes collègues. Je voudrais bien attirer votre attention sur l'importance de plus en plus prégnante du numérique dans le commerce, dans le travail des indépendants ou dans celui des petites et moyennes entreprises, et sur cette nécessité d'accompagner cette démarche auprès des entrepreneurs, des commerçants et des indépendants.

C'est une démarche importante mais qui doit avoir lieu parallèlement à une démarche physiquement présente sur le territoire où elle se passe, c'est-à-dire la vitrine d'un commerce. À côté de l'achat physique des produits et de leur visualisation, il doit exister une possibilité d'acheter dans le cadre de l'e-commerce, mais un certain nombre de commerçants ne franchissent pas le cap, par crainte d'abord, par méconnaissance de l'e-commerce et par peur de la sécurité des transactions. J'insiste donc véritablement sur cette démarche qui me paraît importante.

Monsieur le ministre, les événements d'hier nous rappellent l'importance de la numérisation. Cela a été évoqué dans l'actualité et cela sera évoqué ici même dans le cadre de la problématique ING. Je voudrais vraiment que l'on puisse avoir cette formule d'accompagnement et de formation à l'e-commerce et au numérique.

Deuxième élément: dans les très petites entreprises, il y a aussi des entreprises du secteur non marchand qui font appel à un certain nombre d'activités qui relèvent du secteur marchand.

Je voudrais donc insister, comme l'a fait un de mes collègues, sur l'importance des groupements d'employeurs et de ces groupements d'employeurs qui mettent des services à disposition de l'une ou l'autre entreprise, qu'elle soit marchande ou non marchande, et qui font que l'activité économique tourne aussi. Les entreprises non marchandes ont en effet besoin d'un certain nombre de services, principalement en termes d'assurance, de livraison, de comptabilité et de gestion de personnel.

Le projet de loi étant en cours d'élaboration pour l'instant en ce qui concerne les groupements d'employeurs, je voudrais que vous soyez attentif à cette démarche de ne pas restreindre l'activité des groupements d'employeurs. Ils rendent un service tout à fait important là où ils sont. Ils sont aussi appelés à se développer d'une manière significative, qui pourrait rendre un service plus important aux uns et aux autres.

01.13 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le président, mon intervention sera très courte. Dans la discussion sur l'économie collaborative qu'on avait eue avant l'été, on avait eu la discussion sur le statut, etc., qui avait été mis en place et le nouveau système fiscal. On avait, je pense quasi-unanimement, demandé qu'il y ait une journée d'étude. Je crois que c'est vous-même qui l'aviez proposé. Il faudrait la possibilité de faire, en tous cas, une espèce de séminaire, après-midi ou matinée d'étude, sur le sujet, avec les conséquences sur l'emploi, le salariat et le statut du travail de demain.

Je voulais rappeler cet élément dont on avait discuté à l'époque et voir si quelque chose de concret était dans les cartons.

01.14 Willy Borsus, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je vous remercie sincèrement pour vos réactions et vos questions, ainsi que pour leur tonalité globalement positive, tant du côté de la majorité que de l'opposition. Je salue aussi votre volonté de nous voir poursuivre notre travail.

M. Janssen a dû nous quitter, mais je transmettrai tous les documents chiffrés pour que chacun puisse en disposer. Si vous avez des questions après les avoir lus, n'hésitez pas à me les poser.

Monsieur le président, moi qui prends toujours mes collègues comme modèle, je pourrai, la prochaine fois, me doter d'un *PowerPoint*.

Je vais essayer de répondre aux questions.

En ce qui concerne les premiers engagements, les chiffres dont je dispose actuellement se basent sur une projection de l'Union des secrétariats sociaux. Cette projection consacre, pour le premier semestre 2016, comparé au premier semestre 2015, une augmentation d'un peu plus de 24 % du nombre de primo-employeurs. Un primo-employeur est quelqu'un qui, pour la première fois, engage un travailleur.

Cela veut donc dire qu'il y avait, en ce qui concerne le premier semestre 2015, 7 893 primo-employeurs et qu'il y en avait, pour le même semestre de 2016, 9 805, soit 1 912 primo-employeurs en plus. Ces chiffres se basent sur une projection des secrétariats sociaux. On m'annonce incessamment une confirmation de ces chiffres par l'ONSS; je pourrai alors disposer de chiffres complètement validés par l'ONSS. Il y a – et c'est légitime – un léger décalage dans le temps. L'ONSS, suivant les informations que j'ai, va tendanciellement confirmer ces chiffres, qui devraient même être encore un peu plus positifs. Je disposerai alors des chiffres par Région, par province. Je vous les communiquerai évidemment dès qu'ils seront disponibles et exploitables.

Ensuite, vous avez raison en ce sens que l'on peut considérer qu'une forme de concurrence pourrait s'exercer par rapport aux personnes qui ont engagé, avant ces mesures, un premier travailleur, un deuxième ou un troisième travailleur.

Il faut savoir que des réductions étaient déjà prévues sur un total de treize trimestres précédemment (cinq trimestres, puis deux fois quatre): 1 550 euros de réduction par trimestre pour les cinq premiers trimestres, 1 050 pour les quatre suivants et 450 pour les quatre derniers. On ne part donc pas d'une situation dans laquelle il n'y avait rien avant et où maintenant il y a tout. L'évolution tient compte du fait qu'il y avait déjà quelque chose.

Pour 2015, une mesure transitoire prévoit qu'il n'y a pas de cotisation patronale principale pour les trimestres qui restent à courir jusqu'à un maximum de treize trimestres calculé suivant l'ancien régime. Supposons que M. Vanden Burre ait engagé quelqu'un au dernier trimestre de 2015. Il avait donc droit, pour son premier travailleur engagé sous l'ancien régime, à treize trimestres de réduction. La mesure transitoire prévoit qu'on calcule les trimestres qu'il reste à partir de début 2016. Un trimestre s'est écoulé en 2015 puisque l'engagement a été fait au cours du dernier trimestre de cette année-là; il reste donc douze trimestres. Pendant ces douze trimestres, c'est-à-dire pendant trois ans, il va pouvoir bénéficier de la mesure zéro cotisation. Elle n'est donc pas à durée indéterminée mais elle dure quand même trois ans.

Il existe donc une mesure transitoire pour les premiers engagements en 2015. On ne pouvait pas revenir plus loin en arrière parce que notre but est d'essayer d'influencer le présent et l'avenir, pas de réécrire le passé. On souhaitait plutôt consacrer le budget au soutien à l'engagement, aux diminutions de cotisations sociales, pour le futur et pas pour le passé. Je comprends partiellement cette remarque. Mais dans les faits, je n'observe pas de basculement d'activités économiques tel que certains en ont exprimé la crainte.

Dans quelque temps, je demanderai au SPF Économie d'en faire une analyse très approfondie.

Je voudrais maintenant m'adresser à M. Werner Janssen. Monsieur, j'estime que votre remarque est exacte. La mesure n'est pas encore assez connue, même si les médias en ont parlé, même si vous m'avez interpellé au parlement, même si les chiffres ont été diffusés. La mesure doit donc encore faire l'objet d'efforts en termes de communication, d'explications.

De surcroît, j'ai également entendu beaucoup de choses. Selon certains, elle porterait sur cinq ans. Mais cela n'est pas exact puisque cette mesure portera sur une durée indéterminée. Toutefois, elle concerne le premier engagement jusqu'au 31 décembre 2020. En effet, il a été décidé qu'elle ne serait pas en vigueur pour l'éternité car il faut évaluer son impact budgétaire. Il est donc question de tous les premiers engagements depuis le mois de janvier 2016 et jusqu'au 31 décembre 2020.

Pour ce qui me concerne, je ne prends pas d'engagement – qui serais-je, d'ailleurs, pour ce faire? – quant à ce qui sera proposé aux nouveaux engagés à partir de 2021.

En résumé, cette mesure ne sera pas d'application durant cinq ans, mais durant une durée indéterminée pour les premiers emplois durant cinq ans. Je vous transmettrai les chiffres de l'ONSS dans les prochains jours.

Nous allons donc mobiliser les secrétariats sociaux, les médias spécialisés, les experts comptables, les fiscalistes qui ont aussi des publications spécialisées, etc. Nous allons revenir à l'offensive de manière à ce que la mesure soit plus largement connue.

Nous allons également voir ce que deviennent les primo-employeurs. Je suis convaincu, pour ma part, qu'un certain nombre d'entre eux procéderont à un deuxième, un troisième, voire un quatrième engagement.

Avec le Bureau du Plan, nous veillerons à bien isoler la mesure. Je ne prétends pas que c'est cette mesure zéro cotisation qui justifie tout. Mais nous disposons de chiffres depuis quatre ans. Nous avons pu constater que le nombre de primo-employeurs variait très peu. Il est question d'une variation de moins de mille d'une année à l'autre depuis cinq ans.

Subitement, ils ont augmenté de 24 %. Selon les chiffres de l'ONSS, ce serait encore un peu plus. Un effet déclencheur s'est donc produit. Nous souhaitons des engagements supplémentaires. J'insiste: les réductions de cotisations sociales ont glissé du deuxième au sixième travailleur. En clair, ce qui était d'application du premier au cinquième jusqu'à la fin 2015 a glissé simplement du deuxième au sixième travailleur de manière à approfondir les réductions de cotisations et à inclure ce dernier. Dans la majorité des cas, ces dispositions s'ajoutent aux mesures régionales. Disons-le ensemble aux PME et aux indépendants: il n'y a jamais eu autant de mesures aussi favorables à l'engagement. Je parle du cumul des dispositions. Je suis ouvert et

tiens compte des initiatives prises par mes homologues. Si on n'engage pas maintenant, je ne vois pas quand on le fera si on est un indépendant ou un patron de PME et qu'on se trouve dans une situation économique qui le permette.

Ensuite, j'en viens à la disposition relative à la loi sur le financement et à son évaluation. À ce propos, je voudrais tout d'abord indiquer que les interprétations de la loi varient. En ce qui concerne notamment la compréhension de ces six mois d'indemnité de réemploi et le million d'euros que vous avez évoqué, il est prévu que la loi comporte des règles relatives aux modalités de fixation de la prime de réemploi que le prêteur est en droit d'exiger de l'emprunteur lorsque ce dernier décide de rembourser anticipativement le crédit.

Voici donc ce qui s'applique: pour les crédits dont le montant initial ne dépasse pas 1 million d'euros, l'indemnité de réemploi ne peut excéder six mois d'intérêts. C'est donc le montant initial qui est concerné. Si on modifie ensuite le crédit, c'est toujours le montant initial qui est concerné. L'indemnité de six mois se calcule suivant le montant d'intérêts qui était prévu dans les dispositions contractuelles.

La loi prévoit, dans son article 16, toute une série de clauses abusives qui sont considérées comme nulles si elles se trouvaient dans le contrat. Je ne vais pas vous les lire toutes mais ces clauses sont, par définition, considérées comme inapplicables. En ce qui concerne cette disposition, quelle est mon approche? Mon approche est de dire qu'on va évaluer complètement. On prend tous les avis concernés, notamment compte tenu de votre expérience. S'il y a d'autres parlementaires qui ont un avis sur la loi de 2013, qu'ils m'envoient leur analyse, leur avis. Si tel cercle de réflexion est en train de mener ou a mené à une réflexion, n'hésitez pas à nous alimenter. On a rencontré Febelfin sur le sujet. Effectivement, une vaste étude a été menée à laquelle ont participé 10 000 PME. Sur cette base, nous viendrons avec une proposition pour avancer dans le sens de la protection des entreprises mais – je ne suis pas naïf, je vois bien comment on peut évoluer dans le cadre de certaines règles – en évitant de faire des pas trop loin, me semble-t-il.

Toute l'évaluation de la loi a fait l'objet d'un arrêté publié au *Moniteur*. Une procédure légale très claire a été fixée.

Le deuxième volet concerne le *tax shelter*. Le but est aussi que les entreprises aient des alternatives. Werner, vous avez raison. Je ne vais évidemment pas citer tous mes collègues mais nous travaillons sur ce dossier avec le pilotage de mon collègue et ami, le ministre des Finances.

Le but, c'est aussi d'avoir une alternative, une autre possibilité. Si on est insatisfait de ce que les organismes bancaires classiques, les organismes parapublics et autres offrent, je peux aussi me tourner vers des financements alternatifs.

Je rappelle que ne sont d'application aujourd'hui que la participation directe dans le capital d'une entreprise. Suivant les déclarations 2016 et les codes du ministère des Finances, il y a au total 851 déclarations ayant repris des montants pour bénéficier de la déduction fiscale pour participation au capital. Celle-ci est de 45 % à l'impôt si l'on prend une participation dans le capital d'une très petite entreprise; 30 % si c'est déjà une petite entreprise au sens de l'article 15 du Code des sociétés.

Je trouve normal qu'il y en ait 851. Le dispositif plein sera là - la loi est partie, je l'ai signée avec Johan Van Overtveldt – quand tous les véhicules, plates-formes de Crowdfunding, fonds starters, etc. auront leurs statuts agréés par la FSMA. Je pense qu'avec M. Van Overtveldt et d'autres collègues, nous ferons vraiment une campagne de promotion de l'outil, nous pourrons dire qu'une mobilisation du capital privé est possible vers les projets d'investissements privés, vers les indépendants qui se constituent un capital.

Je voudrais aussi signaler qu'il est possible de faire un prêt pour les indépendants à travers la disposition qui permet de prêter jusqu'à 15 000 euros avec une neutralisation du revenu des intérêts pour le prêteur.

Dès que la loi est en ordre, il faut encore que les statuts des plates-formes de financement et des fonds starters soient agréés par la FSMA.

La FSMA dispose de six semaines pour valider des dossiers introduits par les plates-formes. Je m'attends à ce que les plates-formes soient opérationnelles tout début 2017. La participation directe est opérationnelle.

Il n'est pas possible d'investir dans le capital d'un indépendant car son capital n'existe pas. Donc il faut

qu'une société existe, qu'elle soit dotée d'une personnalité juridique, pour pouvoir prendre des actions ou des parts dans le capital et bénéficier de cette mesure. Nous avons pris d'autres mesures concernant les indépendants.

Nous avons un chantier important concernant la réforme de l'impôt des sociétés. Nous n'allons pas en parler maintenant car il nous faudrait une nouvelle commission avec des *slides*. Mais dans la proposition de Johan, que je soutiens fortement, et dans la délibération du gouvernement, il y avait singulièrement les éléments de soutien et d'avantages complémentaires pour les PME. Dans les discussions, est aussi introduite une dimension emploi, qui me paraît extrêmement importante, que je soutiens fortement, comme la dimension PME.

Je serais d'un manque de courtoisie total si je venais maintenant mettre, sur la table de notre commission, l'état des lieux de ce matin de la discussion sur l'impôt des sociétés. L'impôt des sociétés, c'est 14 milliards de recettes, je le rappelle. C'est un basculement, c'est une réforme très importante. C'est un des rendez-vous très importants en ce qui concerne le soutien de l'activité économique et le basculement d'une politique de niche, qui était pour l'essentiel actuellement notre politique, vers un basculement de diminution de taux nominal mais avec un certain nombre de leviers, emplois, starters, petites entreprises et aussi le maintien de certaines déductions pour investissements. C'est un dossier très important, et complexe évidemment, dossier majeur de la législature dont je soutiens la réalisation.

On m'a posé la question du plan Juncker. Je vous avoue que ce n'est pas moi qui pilote ce dossier, mais je dispose ici de certains chiffres. Je crois que c'est Mme Winckel qui m'avait posé des questions. Je ne sais pas si elle est toujours ici, mais je propose que ces chiffres lui soient transmis.

Le **président**: Mme Winckel est partie poser ses questions en commission de la Santé publique.

01.15 Willy Borsus, ministre: Plusieurs membres m'ont informé du fait qu'ils devaient nous quitter. Je n'ai pas de problème avec cela. Les chiffres liés au plan Juncker lui seront transmis.

En ce qui concerne l'internationalisation des PME, il est clair que les exportations sont une compétence régionale. Je ne vais évidemment pas aller me mêler d'une compétence qui n'est pas la mienne. Nous avons du travail à faire notamment pour les jeunes entreprises et les plus petites entreprises. J'ai notamment proposé la mise en œuvre d'une action de promotion importante du Ducroire. Nous préparons une tournée à travers tout le pays pour faire connaître le Ducroire aux PME, pour mobiliser des petites entreprises qui viendront expliquer leur travail à l'international, ce que cela leur a apporté.

J'ai aussi mis sur la table la possibilité de modifier les dispositions aujourd'hui en vigueur, notamment concernant les travailleurs dédiés à l'international; ou même l'instauration d'une déduction fiscale pour l'engagement d'un travailleur lié à l'international. Nous verrons tout cela dans le cadre de l'ISOC. Je pense qu'il y a vraiment là un gros travail de mobilisation, que bien sûr nous devons faire en concertation avec certains collègues.

En ce qui concerne les délais de paiement, notons qu'il y a eu un gros effort à la Justice pour résorber les arriérés de paiement. Il y en avait pour un peu plus de 100 millions d'euros, dont une bonne partie était antérieure au début de cette législature. Nous devons hélas constater que nous continuons à ne pas faire partie des meilleurs élèves de la classe européenne. Une réforme de la loi de 2002 concernant le retard de paiement des transactions commerciales est nécessaire. Elle doit surtout apporter une solution par rapport au délai réglementaire actuel, de manière à ce qu'il soit concrètement respecté.

Cette matière est de la compétence de pas moins de six ministres! Ici aussi, une concertation s'impose!

Monsieur de Lamotte, nous avons fait un gros travail sur les groupements d'entreprises avec Kris Peeters. Notre proposition est que le groupement d'employeurs puisse aussi bénéficier aux entreprises qui ressortissent plus du secteur économique au sens strict mais aussi de l'économie sociale. Nous avons une vision large de la définition de l'économie pour pouvoir y appliquer les groupements d'employeurs. Notre objectif est de faire sauter la limite de dix travailleurs. La limite de durée d'autorisation est actuellement limitée à douze mois et nous souhaitons qu'elle ne soit plus retenue. Le renouvellement ou l'agrément d'un groupement d'employeurs ne devra plus être préalable et il sera contrôlé *a posteriori* par les services du ministère. Nous travaillons sur ce dossier avec Kris Peeters.

La réforme des cotisations est un dossier que nous manions avec beaucoup de prudence car nous parlons de montants financiers importants, environ 4 milliards. Je ne voudrais pas revenir devant vous en disant qu'on a été imprudent dans la gestion de ces volets financiers. Nous travaillons en étroite collaboration avec le Comité de monitoring. Il y a deux choses que je veux absolument régler. Une partie des indépendants sont victimes du passage d'une réforme à l'autre puisqu'ils n'ont pas pu voir leurs cotisations adaptées à la chute de leurs revenus.

Je proposerai d'ici quelques jours au gouvernement une mesure transitoire permettant aux personnes concernées de bénéficier d'une réduction de leurs cotisations sociales.

La BC a été consultée à ce sujet. J'ai, en outre, consulté de nombreuses fois l'UNIZO, l'UCM et les structures représentatives. Je propose d'ajouter quatre seuils dans le but d'adapter au mieux ses cotisations sociales au montant présumé de ses revenus. Aujourd'hui, nous ne proposons que deux seuils et l'on peut être encore assez loin du dispositif. Nous recevrons d'ici peu des indications sur les régularisations suite à la réforme. Nous aurons des chiffres robustes sur lesquels nous baser. Nous avons une proposition de régime transitoire et nous proposons d'ajouter quatre seuils afin que les indépendants soient parfaitement satisfaits.

L'*ondersteuner*, l'entrepreneur de soutien, est un point repris dans l'entrepreneuriat féminin. Je rappelle que dans l'enquête réalisée au sujet de l'entrepreneuriat féminin, la première des revendications est de pouvoir mieux concilier vie familiale et vie professionnelle. Pour ce faire, les mesures en matière de congé de maternité entrent en vigueur à la fin de cette année. L'autre élément, c'est ce régime d'aidant, mon objectif est de créer un statut spécifique d'entrepreneur de soutien, un tout nouveau statut, comme celui de l'étudiant-entrepreneur, si je puis dire. Cette personne pourrait intervenir aux côtés de l'indépendante concernée soit pour des tâches professionnelles soit pour des tâches domestiques pour que l'indépendant parvienne à concilier les deux.

C'est une très belle réforme. Je sais que plusieurs organisations et familles politiques y sont attachées. Nous allons donc avancer dans notre réflexion à cet égard. Autorisez-moi à ne pas trop me dévoiler à ce stade, parce que je sais que c'est un peu délicat.

En tout cas, le statut de l'étudiant-entrepreneur et celui de l'*ondersteuner*, ainsi que la réflexion concernant l'entrepreneuriat de la diversité font partie de nos priorités suivantes. Nous voulons tout d'abord faire entrer en vigueur tout ce qui est actuellement sur la table, notamment le droit-passerelle dont je vais vous rappeler les différents principes.

Pour le droit-passerelle, l'indemnité de 1 460 euros ou de 1 168 euros - selon que l'indépendant ait ou non charge de famille - sera valable pour une période de douze mois maximum. J'ajoute que les droits seront préservés. Pourquoi une durée de douze mois? Parce qu'elle est fonction du nombre de trimestres pendant lesquels on a été indépendant avant. Je voulais éviter une situation où le candidat s'inscrivait comme indépendant peu de temps pour bénéficier presque automatiquement du droit-passerelle pour cause de cessation économique. Cette situation prévaudra si l'on a bénéficié d'une dispense de cotisations sociales, si l'on a disposé de revenus inférieurs à un seuil de 13 000 euros ou encore si l'on a été bénéficiaire partiel d'un revenu d'intégration.

Nous avons reçu l'avis du Conseil d'État. Nous allons donc bientôt nous revoir, monsieur le président, pour discuter de ce tout nouveau droit, qui me paraît constituer une avancée importante pour les indépendants. Vous savez que ma politique est celle du *stap voor stap*. Je n'exclus pas d'élaborer un droit-passerelle "plus" quand nous aurons bien évalué le premier.

Quelqu'un m'a posé une question sur le chômage complémentaire. On a la possibilité de cumuler avec les allocations de chômage, avec un maximum, mais il y a un élément important sur lequel je voudrais attirer votre attention. Le statut est limité à douze mois. Cette autorisation est véritablement *een overbruggingsperiode*. Douze mois, puis c'est terminé. Soit on est indépendant à titre complémentaire – et donc, plus d'allocation –, soit l'activité n'est pas confirmée et dans ce cas, on ne peut pas continuer à cumuler.

En ce qui concerne la Commission des dispenses de cotisations, l'objectif est de donner la réponse dans les trois mois. Actuellement, on traite les dossiers en un peu moins de six mois (cinq mois et deux tiers). Mais on doit aussi faire du *redesign* entre nos administrations et nos instituts, élément qui sera aussi à prendre en considération.

Au sujet de la *deeleconomie*, je suis entièrement d'accord. Des arrêtés doivent être finalisés par mon collègue le ministre des Finances. On a essayé de trouver quelque chose d'équilibré en ce qui concerne l'aspiration à reconnaître la nouvelle économie et – comme vous l'avez très justement dit – le fait de ne pas défavoriser les indépendants classiques, si je puis dire. C'est la raison pour laquelle on a limité à 5 000 euros, qu'il y a quand même un prélèvement de 25 % et que, par ailleurs, dans la notification de la décision du gouvernement, mandat m'a été donné pour venir avec une mesure supplémentaire au bénéfice des indépendants classiques.

Je dois encore vous dire qu'on est en train d'analyser le statut d'indépendant complémentaire. Entre 250 000 et 270 000 indépendants exercent leur activité à titre complémentaire. La BCE est chargée de toute une série d'évaluations sur le statut d'indépendant complémentaire. Ici aussi, on va vous soumettre un certain nombre de propositions.

Par ailleurs, j'ai bien pris note de la proposition concernant le congé de paternité. Vous me l'aviez annoncée lorsque vous m'aviez interrogé en questions d'actualité, il y a quelques mois.

En ce qui concerne le baromètre, en toute sincérité, nous avons reçu une proposition de baromètre de notre administration. Comme il ne nous semblait pas au point, nous avons donc demandé de le retravailler. Je pense qu'au plus tard début novembre, nous devrions pouvoir vous le proposer.

Concernant l'étudiant entrepreneur, vous avez raison. J'ai pris un peu de retard par rapport à mes espoirs. Je le confesse, monsieur le président, il m'arrive quelquefois d'avoir du retard par rapport à mes espoirs. Je ne sais si c'est parce que j'ai vraiment pris du retard ou si c'est parce que j'ai trop avancé mes espoirs. Ici, ce retard ne sera que de quelques semaines. Les amis, je compte sur vous! Je lis ou je vois que dans un certain nombre d'universités à Gand, à Liège, etc., ou dans des écoles supérieures, beaucoup d'initiatives sont prises concernant l'entrepreneuriat, le cours, la mise en place de structures avec le monde économique en dehors de l'école, etc. Je suis sûr qu'on va avoir plusieurs centaines d'étudiants entrepreneurs et que dans ce grand groupe d'étudiants entrepreneurs, certains vont avoir le goût de rester étudiant un certain temps et surtout de devenir entrepreneur par la suite. Si les autres choisissent une autre carrière, c'est très bien aussi, et c'est tout à fait honorable. Je les félicite également. Mais à travers cette pépinière d'étudiants entrepreneurs, je suis convaincu qu'on va avoir à l'avenir un certain nombre d'entrepreneurs.

Je ne sais pas si l'on va refaire le bilan tous les six mois, mais je suis à la disposition du parlement. En tout cas, si on se revoit dans dix ans, monsieur le président, je suis sûr que l'on retrouvera parmi ces étudiants entrepreneurs, l'un ou l'autre patron d'entreprise qui aura vraiment créé une belle entreprise en termes d'activité, d'innovation dans un secteur classique, ou présentant une dimension sociale, et qui aura fait de bonnes choses pour la société et pour l'économie. Et cela sera mon plus grand bonheur. Je nous engage donc mutuellement à faire la promotion de ce statut d'étudiant entrepreneur. Nous venons de recevoir l'avis du Conseil d'État. Nous allons tout vous transmettre. Nous avons là un beau travail collectif à partager si vous êtes d'accord.

J'ai sûrement oublié un élément ou l'autre, mais je vous transmets tous les chiffres que vous souhaitez.

J'avais dit dans le contrat de co-entrepreneur, dans la fiche 17, que je chargeais le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants de me transmettre une étude. C'est pour 2017.

Un grand merci à tout le monde. Je suis disponible évidemment pour d'autres questions, pour des remarques, des idées et autres.

Le **président**: Merci beaucoup au ministre des Bonnes Nouvelles, qui nous donne rendez-vous dans dix ans! Mais dans l'immédiat, y a-t-il des demandes de répliques? (*Non*)

Je clos donc cet échange de vues en vous remerciant, monsieur le ministre, pour les nombreuses réponses détaillées que vous avez données.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Pourrions-nous faire une pause sanitaire de deux minutes, et enchaîner ensuite sur une série de questions

jusqu'à environ 17 h 30? Ce programme peut-il vous convenir? (*Assentiment*)

01.16 Willy Borsus, ministre: Monsieur le président, je suis disponible pour remettre les réponses à tous ceux qui voudraient les avoir immédiatement.

Le **président**: Certains collègues ont transformé leur question en question écrite et d'autres ont demandé à la reporter. Il convient de s'adresser au secrétariat afin d'indiquer si les questions sont reportées ou transformées.

01.17 Willy Borsus, ministre: Je vous laisse le soin de faire le point.

Le **président**: M. Pivin a demandé le report de ses trois questions (n^{os} 12438, 12439 et 12618).

Vraag nr. 12527 van mevrouw Dierick wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 12572 van de heer Clarinval vervalt.

M. Vanden Burre a demandé à ce que sa question n° 13840 soit transformée en question écrite.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de weg naar een structurele, Europese productievermindering in de melkveehouderij" (nr. 12574)
- mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de bijeenkomst van de Europese Landbouwrap van 27 juni 2016" (nr. 12852)
- mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de voorgestelde maatregelen voor de zuivelsector op de Europese Landbouwrap" (nr. 13154)
- mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het einde van de eenmalige rechtstreekse toeslag voor melkveehouders en de melkprijs" (nr. 13173)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het Europese maatregelenpakket" (nr. 13492)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de stand van zaken met betrekking tot de toeslag voor melkveehouders" (nr. 13579)
- mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de evolutie van de melkprijs" (nr. 13731)
- mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de piste van een Europese wetgeving over de positie van de landbouwer in de voedselketen" (nr. 13732)
- mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de aankondiging van EU-commissaris Phil Hogan om een inkomensstabilisatietool in te voeren" (nr. 13785)
- mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de negatieve resultaten van een enquête door Fedagrim" (nr. 13786)

02 Questions jointes de

- Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la voie vers une réduction structurelle au niveau européen de la production dans l'élevage laitier" (n° 12574)
- Mme Caroline Cassart-Mailleux à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le Conseil européen de l'Agriculture du 27 juin 2016" (n° 12852)
- Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les mesures relatives au secteur laitier présentées lors du Conseil européen de l'Agriculture" (n° 13154)
- Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la fin de l'aide directe unique accordée aux producteurs de lait et le prix du lait" (n° 13173)
- Mme Leen Dierick au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le paquet de mesures européen" (n° 13492)
- Mme Leen Dierick au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et

de l'Intégration sociale, sur "l'état de la situation en ce qui concerne l'aide accordée aux producteurs de lait" (n° 13579)

- Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'évolution du prix du lait" (n° 13731)

- Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la piste d'une réglementation européenne sur la position de l'agriculteur dans la chaîne alimentaire" (n° 13732)

- Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'annonce par le commissaire européen Phil Hogan de la mise en place d'un outil de stabilisation des revenus" (n° 13785)

- Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les résultats négatifs de l'enquête menée par Fedagrim" (n° 13786)

02.01 Rita Gantois (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in uw kmo-plan is misschien niet over de landbouw gesproken. Dat hoort er ook niet echt in, omdat landbouw voor een groot stuk kadert in het Europees verhaal, maar ik wil u toch bedanken voor de inspanningen die u al hebt geleverd voor de landbouw. Wij hopen dat u de aandachtspunten die wij altijd naar voren schuiven, blijft verdedigen en dat u druk blijft uitoefenen om toch tot een aantal concrete maatregelen te komen. Die maatregelen komen terug in mijn vragen.

Mijn eerste vraag gaat over de structurele productievermindering in de melkveehouderij. Tijdens een vergadering in Warschau ter voorbereiding van de Europese Landbouwradaad in Polen zijn Polen, Duitsland en Frankrijk het eens geraakt over een financiële stimulans vanuit Europa, opdat de melkveehouders zouden overgaan tot een productievermindering, die volledig vrijblijvend is en wordt aangemoedigd.

Die lidstaten rekenen erop dat de Europese Commissie extra middelen zal vrijmaken om de crisis te bekampen. U zei zelf ook dat u tevreden was dat landen met hun stem dit standpunt eindelijk bijtreden.

Ik wil u nog eens bedanken om die lijn Europees te verdedigen.

Onze lijn gaat echter verder. Wat als die financiële stimuli voor landbouwers wegvallen? Er moet sowieso op een structurele manier minder worden geproduceerd. Daarom vraag ik u welke Europese aanpak volgens u nodig is om de productiviteit op lange termijn en dus structureel te brengen tot op het niveau van een marktevenwicht.

Ik dank u voor het antwoord.

02.02 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous ai interrogé récemment sur les pistes possibles pour sortir de la crise du lait. Il était convenu que le Conseil européen de l'Agriculture du lundi 27 juin y serait consacré, à la demande de plusieurs États membres, dont la Belgique.

Monsieur le ministre, quelles pistes ont-elles été mises sur la table pour sortir de la crise du lait? On en connaît certaines mais je voudrais savoir comment elles sont mises en œuvre sur le terrain. Quelles sont les perspectives d'avenir? Des pistes que vous soutenez sont certainement étudiées. Pourriez-vous nous faire le point à ce propos? Quelles sont les solutions durables qu'elles pourront apporter? J'ai encore lu hier un article dans un journal agricole. Il est clair que le secteur s'interroge vraiment sur la question du lait.

Vous avez aussi pu discuter de l'inefficacité de l'article 222 du règlement européen sur l'organisation commune des marchés des produits agricoles au vu du manque d'incitants liés. Monsieur le ministre, ma question date du 30 juin, juste après le Conseil européen. Dès lors, pourriez-vous aujourd'hui faire le point sur la situation de ce secteur laitier?

02.03 Rita Gantois (N-VA): Mijn volgende vraag sluit aan bij die van mevrouw Cassart-Mailleux. Wat is er beslist op de Europese Landbouwradaad? Er zijn maatregelen voorgesteld om de zuivelmarkt te stabiliseren. Tot nu toe gebeurde dat veelal met compensaties voor private zuivelopslag. Dat is eigenlijk niet de juiste weg. We hebben dat al een paar keer besproken. De Europese landbouwers verhoogden tussen januari en april van 2016 hun melkproductie met 5,6 % in vergelijking met vorig jaar om hun inkomen te verhogen. Landbouwcommissaris Hogan blijft vasthouden aan de private opslag.

Daarnaast wordt nog eens 350 miljoen euro ter beschikking gesteld, waarvan 11 miljoen voor België, om de

ergste financiële noden op termijn op te vangen. Voorts wordt 150 miljoen euro aangewend om de Europese melkproductie tijdelijk te verlagen. Dat is een stap in de goede richting. Daarmee wordt gehoor gegeven aan de oproep van de lidstaten. De vraag is of dat op termijn resultaat zal blijven opleveren. Het staat de Europese lidstaten vrij om zelf de Europese crisissteun te verdubbelen. Hoe is het overleg op de Europese top verlopen? Hoe staat u tegenover het voorstel om als lidstaat eventueel zelf de Europese crisissteun te verdubbelen?

Nemen uw collega's een initiatief om dat bedrag te verdubbelen? Dat is zeker niet het geval in Vlaanderen. Is er daarover overleg geweest? Waarom kiest de heer Hogan telkens weer voor subsidies voor private opslag, ook al brengt dat geen oplossing?

Vorig jaar werd een historisch akkoord gesloten. De melkveehouder kreeg een tijdelijke toeslag, die werd doorgerekend aan de consument. Aangezien er na de beëindiging van de toeslag geen prijsdaling kwam voor de consument en de producent niet meer geld ontving, rijst de vraag wie er dan wegloopt met de meerprijs. De intentie was om de sector weerbaar te maken en om in te zetten op een eerlijker prijzenbeleid, maar als op het einde van de eenmalige toeslag de prijs van een liter melk in de supermarkt niet daalt en de producentenprijs ook niet stijgt, rijzen er daarover vragen. U had beloofd dat u de partners van het ketenoverleg na de vakantie zou samenbrengen om daarover te overleggen. Is dat gebeurd? Wat heeft dat overleg opgebracht?

In Frankrijk is er heel veel protest geweest van de melkveehouders. Uiteindelijk is er met de zuivelverwerker Lactalis een akkoord gesloten waarbij de melkprijs werd verhoogd. Op het einde van het jaar zou men moeten uitkomen op een prijs van 30 euro. Dat zou betekenen dat de boeren in Frankrijk op die manier 150 miljoen euro extra krijgen. Dat is een mooie toegeving van Lactalis. Het economisch klimaat is niet super. Sinds het begin van de metingen in 2007 heeft een melkveehouder volgens Vlaamse cijfers nog nooit zo weinig inkomen gehaald per 100 liter geproduceerde melk dan in het tweede kwartaal van dit jaar. Milcobel heeft zijn prijzen gehandhaafd. Er is wel wat opluchting in de sector, want er is een voorzichtige stijging van de prijzen.

In augustus ging het om 25,8 euro per 100 liter, wat nog veraf ligt van de 32 euro, die men nodig heeft om zelfs maar op even uit te komen. Men heeft dan nog heel weinig tot geen winst. Het gaat de goede richting uit. We moeten alleszins proberen die positieve trend te bestendigen, zodat we onze landbouwers een leefbaar inkomen kunnen garanderen.

Mijnheer de minister, zijn er mogelijkheden om verdere onderhandelingen met de sector te faciliteren om tot een goede oplossing voor alle betrokkenen te komen?

Mijn volgende vraag betreft de positie van de landbouwer in de voedselketen. De Europese koepel van landbouworganisaties heeft naar aanleiding van de informele Landbouwraad in Slovakië opgeroepen om oneerlijke handelspraktijken in de voedselketen tegen te gaan. Dat klinkt mij heel vertrouwd in de oren.

De organisatie pleit voor een transparante en goed functionerende keten waarbij men afspraken maakt die worden gedekt door een handhavingssysteem, waarin sanctionerend kan worden opgetreden. De afspraken binnen de keten zijn nu immers heel vrijblijvend.

Het is een goede zaak dat men daarnaar op Europees vlak vraagt. Heel veel Europese landen hebben al een eigen wetgeving daaromtrent.

Het is oud nieuws dat het inkomen van de landbouwers de productiekosten vaak niet eens dekt, waardoor ze systematisch met verlies draaien. De oorzaak hiervan is onder andere het gebrek aan onderhandelingsmacht van de landbouwers en de constante druk van de retailsector om de productprijzen te laten dalen.

Ik heb een wetsvoorstel ingediend, waarbij wij een verbod op het misbruik van die aanmerkelijke machtspositie willen invoeren en waarbij de mededingingsautoriteiten toezicht kunnen houden op de naleving ervan en de nodige waarborgen kunnen bevestigen voor de onafhankelijkheid van het onderzoek.

Als de lidstaten het ermee eens zijn dat de boer de zwakste schakel in de voedselketen is, is dat een bevestiging van wat wij denken. De Landbouwraad en de Europese Commissie willen nu onderzoeken of het mogelijk is om een Europese regelgeving in te voeren, wat een mooie aanvulling zou zijn op de nationale

wetgeving.

Mijnheer de minister, hoe concreet zijn de plannen in verband met een dergelijke Europese wetgeving? Wat is uw visie hierop?

Minister Phil Hogan heeft aangekondigd dat hij een soort verzekeringsprincipe wil invoeren in de tweede pijler van het gemeenschappelijk landbouwbeleid. Meer bepaald wil hij een inkomensstabiliteitstool vastleggen waarbij de lidstaten het instrument gestalte kunnen geven en er een beleidsinstrument van kunnen maken dat in werking kan treden bij een marktdip. Zowel de lidstaten als het Europees parlement moeten nog instemmen met de voorwaarden, opdat de tool uitwerking kan krijgen. Eigenlijk wil men dat die tegen 2018 van kracht zou zijn. Ziet u hoe het instrument een concrete invulling kan krijgen in ons land? Zijn er hierover gesprekken bezig met de landbouworganisaties of worden die opgestart?

Mijnheer de minister, een volgende vraag komt er naar aanleiding van een artikel van Fedagrim, een artikel dat mij zelf meer dan ooit deed nadenken over de toestand van onze landbouw. Een online enquête bij 1 130 Belgische landbouwers leert ons dat vier op tien landbouwers denkt zijn activiteiten te zullen moeten stoppen tegen 2026. Structurele problemen vormen de oorzaak, waardoor de jobs van duizenden landbouwers en leveranciers op de helling staan. Die analyse wekt toch wel wat onrust wekt en stemt mij geenszins tevreden, des te meer aangezien landbouwers in de basisbehoefte van voedsel voorzien en dat zullen moeten blijven doen. Volgens Fedagrim heeft een landbouwer een gemiddeld inkomen van minder dan 1 000 euro per maand en een werkweek van tussen 68 en 80 uur per week. Ik meen dat er ook vooral een gebrek aan waardering is vanuit onze maatschappij, onze samenleving. Ze willen zeer graag dat de overheid meer doet om een eerlijke prijs te garanderen.

Het is niet verrassend, als men dat leest, dat vier op tien landbouwers zich binnen tien jaar niet meer in de sector ziet werken. Die prijs is zich aan het herstellen, maar het is echt niet voldoende. Het tij moet keren om de landbouwers aan boord te houden. Dat kan alleen maar door structurele maatregelen te nemen.

Kunt u een stand van zaken geven in verband met structurele maatregelen die op federaal niveau worden genomen of die in de pijplijn zitten?

02.04 Willy Borsus, ministre: Je vous remercie, mesdames les députées, pour ces différentes questions auxquelles je vais répondre globalement, si vous le voulez bien.

Ik begin met de context te schetsen. Zoals u weet, is de situatie in onze melkveehouderijen rampzalig, door de dalende prijzen. De reële melkprijs bedroeg in augustus 2016 immers 25,86 eurocent per liter. Wij stellen een daling vast met een beetje meer dan 35,3 % sinds de start van het Russische embargo in augustus 2014. Er zijn echter twee hoopgevendende signalen, ook al blijft de huidige situatie zeer kritiek. Ik blijf voorzichtig.

Een eerste element is de productie, die sinds juni 2016 de neiging heeft te stabiliseren, in vergelijking met dezelfde periode van vorig jaar. Daarnaast zijn de prijzen voor sommige zuivelproducten sterk gestegen sinds april 2016. Zo is de boterprijs met 40 % gestegen, terwijl deze voor mageremelkpoeder met 17 % omhoogging. Voor de openbare interventie, in de vorm van opslag, werd al meer dan 580 miljoen euro vrijgemaakt, geprefinancierd door de lidstaten. Er werd niet minder dan 335 000 ton mageremelkpoeder opgeslagen. België op zich bezit 15 % van de Europese volumes. De totale interventievolumes vertegenwoordigen op die manier 3,4 miljard liter melk of bijna 2 % van de totale Europese jaarproductie. De openbare interventie, hoe relevant die ook mag zijn op korte termijn, mag in geen geval beschouwd worden als een afzetmarkt op lange termijn.

Pendant plus d'un an, j'ai été à l'offensive lors des Conseils européens et n'ai pas soutenu certaines mesures parce que je les considérais comme insuffisantes pour répondre aux problèmes de marché. Il est clair que le stockage, des mesures d'aide temporaire ainsi que d'autres dispositions sont, bien sûr, des initiatives que nous avons acceptées et prises. Cependant, depuis le début, nous avons estimé qu'elles étaient insuffisantes parce qu'aucune mesure, même temporaire, de réduction de la production n'avait été prise.

Tijdens de voorbije maanden moest België strijden om het akkoord mogelijk te maken, door alle mogelijke hefboomen te activeren, namelijk informele bilaterale contacten met de ministers van de andere lidstaten en de mobilisering van het Europees Parlement, samen met mijn Franse collega Stéphane Le Foll, over de

problematiek in maart 2016.

Ten derde, toen het onderwerp van de landbouwcrisis op de agenda van de voorbije Europese Raad van 28 en 29 juni 2016 in Brussel stond, heb ik persoonlijk het punt bij de eerste minister ondersteund, opdat hij een sterke houding zou aannemen omtrent dit voor ons land zo belangrijke onderwerp.

Wat de Europese steunplannen betreft, herinner ik eraan dat sinds de invoering van het Russische embargo de Europese commissaris drie steunplannen ten voordele van de melksector heeft geïmplementeerd. Het eerste plan, in september 2015, voorzag vooral in een financiële steun van 500 miljoen euro. Het tweede plan, in maart 2016, gaf de mogelijkheid aan de coöperatieven om productievolumes af te spreken en gaf de lidstaten de mogelijkheid hun producenten ten belope van 15 000 euro te ondersteunen, wat door sommige lidstaten, maar niet door onze Gewesten werd gebruikt. Ik betreur dat ten zeerste. Een derde onuitgegeven plan ten slotte van 500 miljoen euro kwam er in juli 2016. Dat nieuw plan omvat twee enveloppen, waaronder een enveloppe van 150 miljoen euro op voorwaarde van een vrijwillige productievermindering. Er zal immers een steun van 14 cent per liter niet-geproduceerde melk aan de producent worden betaald, wat het mogelijk zou moeten maken om de productie met 1 miljard liter terug te schroeven.

Dit is natuurlijk een stap in de goede richting, maar alleen een stap, een kleine stap.

Ten tweede, een enveloppe gerichte steun van 350 miljoen euro werd verdeeld onder de lidstaten. België heeft in dit opzicht een enveloppe gekregen van 11 miljoen. Dit bedrag werd verdeeld onder de Gewesten. Zij zullen deze steun naar eigen goeddunken kunnen geven aan de melkproducenten en/of rundvee-, varkens-, geiten- en schapenhouders. Het mechanisme maakt het dus niet mogelijk om de producenten van fruit en groenten te steunen. Daarnaast heeft commissaris Hogan het pop-upsysteem geactiveerd, waardoor de lidstaten die dat willen, zelf uit eigen zak dezelfde ontvangen som ten voordele van hun landbouwers kunnen injecteren. Deze beslissing moet door de Gewesten worden genomen. Dit nieuwe plan zal zijn efficiëntie moeten aantonen, maar wij hebben duidelijk een ommekeer gezien in het Europese standpunt.

Ik kom tot de andere EU-maatregelen. Op de Europese Landbouwrapad van juli jongstleden heeft de Commissie aangegeven dat het niet aangewezen is om de crisisreserve aan te spreken, maar zij voorziet wel in de vervroeging van de betaling van de GLB-steun zoals in 2015.

Tot slot heeft zij ook aanvaard om de verdeling van het promotiebudget te herzien. Momenteel bedraagt dat budget 110 miljoen euro voor 2016.

Op 2 september van dit jaar werd in Frankrijk een vergadering georganiseerd van de ministers van Landbouw op vraag van collega Stéphane Le Foll. Dit evenement had tot doel om een eerste denkoefening te houden met een twintigtal ministers van Landbouw, de vertegenwoordigers van het Europees Parlement en Copa-Cogeca, over de nodige evoluties in de toekomstige programmeringsperiode van het GLB post 2020, na de brexit.

Het vertrek van het Verenigd Koninkrijk uit de EU zal een inkomstenderving vertegenwoordigen voor de Europese financiën van bijna 7 miljard euro netto per jaar.

Er werden meerdere conclusies getrokken. Zo zullen de modaliteiten van het toekomstig GLB vereenvoudigd moeten worden. Het GLB zal proactief moeten zijn om het crisisbeheer efficiënter te maken door aan de landbouwers de middelen te geven om er het hoofd aan te bieden. Een aanzienlijk deel van het EU-budget zal gewijd moeten worden aan de crisisbeheersingsmechanismen. Sommige lidstaten hebben in dat opzicht de hypothese geopperd om een derde pijler op te richten, met in het bijzonder prijsstabiliseringsmechanismen.

Op 13 september jongstleden vond de informele Europese Landbouwrapad plaats in Slowakije. Het thema van die raad was de versterking van de plaats van de landbouwer in de voedselketen. België heeft gepleit voor de versterking van de marktregulerende werking van de Europese Unie. Bovendien heeft België gepleit voor de versterking van het Europees Prijzenobservatorium en voor een grotere transparantie in de keten. De debatten gingen ook over de invoering van een nieuw wetgevend kader tegen oneerlijke handelspraktijken. Daarvoor is er op dit ogenblik echter geen meerderheid in de raad.

Mevrouw Gantois, ik dank u voor uw wetsvoorstel, dat gericht is op het verbieden van het misbruik van een dominante positie. Ik ben echter van mening dat een dergelijke bepaling ook of veeleer op Europees niveau

moet worden vastgelegd.

Bovendien voert de Belgische Mededingingsautoriteit, die volledig onafhankelijk is, al onderzoek uit op basis van rapporten, gepubliceerd door het Belgische Prijzenobservatorium of op basis van klachten van operatoren.

Anderzijds is het ketenoverleg een positief en uniek instrument in de hele Europese Unie dat verdient te worden behouden. Daarom ben ik momenteel a priori geen voorstander van de invoering van een nieuw wetgevend kader tegen oneerlijke handelspraktijken. Wij zullen dit ook op Europees niveau moeten bekijken.

La concertation "chaîne" est un des instruments qui me semble devoir être approfondi. À la demande des organisations sectorielles, j'ai réuni, le 28 septembre dernier, tous les partenaires de la concertation "chaîne" en veillant à associer des représentants régionaux et celui du ministre Peeters. Nous avons décidé d'une série d'actions concrètes et de pistes pour soutenir nos producteurs. Ceci concerne aussi bien la transparence dans la formation des prix, le soutien à l'exportation, une *task force* pour les contacts avec les travaux européens. Nous attendons beaucoup de la *task force* à haut niveau sur les marchés agricoles présidée par M. Veerman que nous allons rencontrer. Nous avons également établi un lien entre nos producteurs et le secteur horeca et décidé de toute une série d'autres actions.

Concrètement, nous devons à la fois raffermir et amplifier le travail de la concertation "chaîne" au niveau belge, ensuite, veiller aux règles de la concurrence avec l'autorité belge de la concurrence et, si nécessaire, en renforçant nos dispositions légales au niveau européen et, pourquoi pas, au niveau national.

Nous devons rester attentifs à ce qui se fait dans les pays qui nous entourent. Par exemple, la France vient de décider d'un système d'étiquetage propre de ses produits avec l'autorisation à titre expérimental de la Commission européenne. Cet étiquetage a pour but, en France, d'encourager et de faciliter le choix du consommateur vers des produits français, c'est-à-dire vers des produits qui ne seront pas belges. Certains pays opèrent un certain repli sur eux-mêmes et cela risque d'être dommageable à un pays exportateur comme le nôtre.

Troisième niveau: il faut évidemment, au niveau européen, que la position de la Commission évolue. Il faut des mécanismes et des filets de sécurité qui constituent des balises pour le marché. On ne peut pas accepter, comme ce fut le cas dans le secteur du porc, que pendant quatre ans, les producteurs, les uns après les autres, s'effondrent, connaissent une crise noire, pour arriver après des mois, voire des années, à une situation où petit à petit, prudemment, les prix se rétablissent.

On ne peut pas imaginer que le marché soit à ce point destructeur sans prévoir des mesures structurelles au-delà du stockage. Le stockage, c'est bien, mais c'est insuffisant. Le stockage ramène sur le marché des quantités importantes, parfois à un moment qui n'est pas adéquat. Et puis, on a bien vu que le stockage était insuffisant pour réguler le marché. Il faut donc, suivant des modalités à convenir, de façon adaptée, des instruments de régulation du marché et/ou des instruments notamment assuranciers pour sécuriser les revenus des producteurs.

J'ajoute - dernier élément - que nous devons, en concertation avec les Régions, soutenir les instruments de promotion, chez nous, de nos produits. En matière de viande bovine, il y a l'opération Belbeef. Nous devons aussi, me semble-t-il, investir dans l'innovation, dans la recherche, dans la transformation des produits, vers des valorisations alimentaires ou non alimentaires. Tout ce qui peut créer sainement de la plus-value chez nous de nos différents produits animaux ou végétaux est un stabilisateur naturel, une garantie naturelle pour l'avenir. Toutes ces mesures sont indispensables pour notre secteur agricole.

J'insiste, et je termine par là: nous restons un pays tourné vers l'exportation. Nous le serons à l'avenir. Vous avez vu que le prix du porc a ré-augmenté depuis le printemps d'une façon importante. C'est dû très largement à un seul élément: l'ouverture de nos exportations vers la Chine.

Toute notre capacité à conclure des accords sanitaires, à promouvoir, dans la diplomatie économique et dans la stratégie de nos entreprises à l'étranger, nos produits agricoles ou la valorisation indirecte de nos produits agricoles, doit aussi être soutenue. C'est tout cela que l'on veut mener à bien, en concertation étroite avec les Régions évidemment, même si l'on sait que celles-ci ont parfois des visions différentes. Jusqu'à présent, on est toujours parvenu à s'accorder, à parler d'une seule voix, de manière à pouvoir gagner ce combat essentiel, qui est celui de l'avenir de notre agriculture, de nos producteurs. Je rappelle

qu'il y a 37 000 emplois directs dans le secteur agricole, deux fois plus d'emplois indirects, ainsi plus encore dans l'agro-alimentaire et que, malheureusement, on en perd chaque année.

De **voorzitter**: Dank u wel voor uw uitgebreide antwoord op deze acht vragen, mijnheer de minister.

02.05 Rita Gantois (N-VA): Eveneens bedankt, mijnheer de minister, voor dit inderdaad uitgebreide antwoord. Ik onthoud toch vooral uw eerste woorden: "rampzalig" en "zeer zware crisis". We zijn inderdaad beetje bij beetje, maar toch zeer langzaam uit die crisis aan het kruipen. We zijn er echter nog lang niet. U weet dat ik een probleem heb met de opslag van al dat varkensvlees en al die melkproducten, want op een dag komen die honderdduizenden kilo's toch op de markt. Ik vraag me af welk effect dit dan zal hebben. Men kan toch niet blijven opslaan. De opslagcapaciteit zal op een bepaald moment toch haar limiet bereiken.

Ik apprecieer uw werk enorm en ik vind ook dat we een exportland moeten blijven. Het is zeer goed dat de Chinese markt opengestaan is voor ons en dat we daar ons varkensvlees kunnen leveren.

Ik denk dat veel antwoorden van Europa zullen moeten komen. Het kan niet dat het ene land zijn productie beperkt, terwijl een ander land daarvan profiteert door meer te produceren. Die internationale samenwerking mag zeker niet verstoord worden. Een gecoördineerde productiebeperking is enkel mogelijk als er voldoende financiële stimulansen zijn. Ik denk dat de huidige inspanning onvoldoende zal blijken te zijn.

Wij willen dus een toekomstgerichte visie. Ik ben zeer blij dat u het gesprek aangaat in het ketenoverleg. Ik denk dat het zeer belangrijk is dat de neuzen daar in dezelfde richting wijzen en dat de positie van de landbouwer daar beschermd wordt, want dat is echt nodig.

Wat de oneerlijke handelspraktijken betreft, zegt u zelf dat men op Europees niveau niet op een lijn zit. Niet alle landen denken daar hetzelfde over. Ik denk dat we daarop niet moeten wachten. Ik denk dat wij, naar het voorbeeld van Nederland, Duitsland, Frankrijk en zovele andere landen, een eigen regeling moeten uitwerken. Als we moeten wachten tot men in Europa tot een consensus komt, kan dat nog lang duren. Ik stel dus voor om zelf het heft in handen te nemen en ervoor te zorgen dat wij een stok achter de deur hebben waarmee wij onze mensen kunnen beschermen.

U hebt het zelf gezegd, de leefbaarheid van de landbouw is cruciaal voor een duurzame bedrijfsvoering in alle geledingen, de sectoren van de agrovoedingsketen, met 37 000 rechtstreekse werknemers plus tweemaal dat aantal onrechtstreeks. Dat gaat over heel veel mensen. Ik meen dat de zorg van Fedagrim ook onze zorg moet zijn. Ik ben blij dat er een vangnet gecreëerd wordt in Europa, maar wij moeten er toch heel goed voor zorgen dat wij onze landbouw niet verliezen. Wij moeten die mensen en bedrijven kunnen behouden, zodat we voor onze eigen voedselvoorziening kunnen zorgen. Als twee derde van de landbouwers schat dat we binnen tien jaar onvoldoende zullen produceren om te voorzien in onze eigen voedselvoorziening, dan mogen we echt ongerust zijn. We moeten alles in de gaten houden en eraan werken om de landbouw op niveau te houden en ervoor te zorgen dat dit allemaal leefbaar blijft.

Ik heb heel wat zaken opgeschreven. Ik ben ervan overtuigd dat u heel hard werkt om dit allemaal waar te maken, maar ik zal het blijven opvolgen en blijven bekijken hoe en waar we dit kunnen ondersteunen. Ik ga ook verder met mijn wetsvoorstel, want ik meen dat wij het echt moeten doen.

02.06 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Monsieur le ministre, je tiens à vous remercier pour votre réponse exhaustive. Les prix du lait, de la poudre de lait et du beurre sont en train d'augmenter. Cela fait du bien au secteur. Cela dit, cette augmentation résulte-t-elle du stockage et des mesures qui ont été prises? Il y a certainement un lien. Comme Mme Gantois vient de le dire, il faut rester prudent, car ces mesures sont temporaires. Ce sont de très bonnes dispositions, mais qu'allons-nous faire lorsque le stockage sera épuré? C'est pourquoi il faut aussi adopter des solutions structurelles et à long terme. Vous en êtes convaincu, monsieur le ministre, c'est évidemment à l'échelle européenne que cela se joue.

Vous avez parlé d'un mécanisme de régulation des marchés – je vous rejoins – et d'un dispositif assurantiel. Ce dernier pourrait faire l'objet d'une future question.

En tout cas, je voulais vous remercier pour le travail que vous accomplissez. Je sais que, depuis le début, vous avez pris ce dossier des secteurs laitier et agricole à bras-le-corps. J'en suis fière, parce qu'ils en valent la peine.

Ensuite, je tenais à revenir deux minutes sur le Conseil européen informel auquel vous avez participé au mois de septembre au sujet du renforcement de la culture de transparence dans la chaîne alimentaire. Je considère que nous allons aussi dans le bon sens en termes de prix de marché.

02.07 Willy Borsus, ministre: Mesdames Gantois et Cassart, je crains qu'avec le retour des prix, concomitamment à celui des stocks sur le marché que la Commission va ramener progressivement, les fermes en difficulté financière vont se remettre à produire. C'est normal.

Ik vrees een nieuwe herstelling van de productie.

Si on a un prix de 32 ou 33 eurocents en février, mars, avril, et même de 30 eurocents en difficulté, les fermes vont produire encore et encore. C'est normal. Je ferais pareil. Donc, si on a le retour de stocks, si le marché ne repart pas en volumes et qu'en plus, on a un nouveau départ de la production à la hausse, là, on a un point de crise et d'inquiétude.

Au prochain Conseil européen, je vous assure, monsieur le président, je vais me battre comme un démon parce que si on n'anticipe pas cela et que l'on a une deuxième crise, alors là, ce sera la catastrophe!

Le **président**: Il faut donc davantage de régulation. Je suis bien d'accord, monsieur le ministre.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la mise en place de conseillers à la coopération commerciale transfrontalière belgo-luxembourgeoise" (n° 12672)

03 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de aanstelling van adviseurs inzake grensoverschrijdende samenwerking op handelsgebied tussen België en Luxemburg" (nr. 12672)

03.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, cette question aurait normalement dû être traitée avant la deuxième rencontre de La Gaichel. Elle a lieu après mais ce n'est pas grave. Dans les accords de La Gaichel, il avait été convenu de mettre au point une cellule de renforcement des relations transfrontalières entre PME pour les aider notamment au niveau administratif à trouver les bonnes pistes en vue d'avoir de bonnes relations avec le gouvernement de l'État dont ils ne sont pas.

Monsieur le ministre, dans le suivi des accords de La Gaichel et des rencontres de La Gaichel, pourriez-vous me dire si cette cellule comprenant un conseiller belge et un conseiller luxembourgeois a été mise en place? Si non, pourquoi? Dans quels délais sera-t-elle opérationnelle?

03.02 Willy Borsus, ministre: Monsieur le président, monsieur Piedboeuf, votre question prolonge tout à fait le débat sur l'internationalisation des PME. C'est dans ce contexte que j'ai imaginé, à titre pilote, expérimental, cette cellule belgo-luxembourgeoise.

À cet égard, je me permets de vous communiquer les informations suivantes. J'ai essayé de mettre un chapitre PME dans les accords internationaux de proximité, notamment avec La Gaichel. Le chapitre PME des accords dits de La Gaichel du 5 février 2015 énumérait les objectifs suivants: initier une coopération transfrontalière liée sur un partage des bonnes pratiques, sur une information spécifique donnée aux PME, sur le développement des PME et des indépendants.

Pour travailler dans l'optique la plus opérationnelle possible, tournée vers l'obtention rapide de résultats concrets, j'ai décidé de créer un réseau facilitateur micro-exportations pour PME et TPE, en soutenant une économie transfrontalière de proximité ainsi que les circuits courts. En coordination avec l'UCM, j'ai mandaté celle-ci pour mettre en pratique ce réseau parce que l'UCM fait partie du Conseil Interrégional des Chambres des Métiers de la Grande Région. L'enjeu est de taille comme la Grande Région d'ailleurs parce qu'elle comprend le Grand-Duché de Luxembourg, la Lorraine, l'Alsace, la Champagne-Ardenne, la province du Luxembourg, la Rhénanie-Palatinat, la Sarre et elle représente un total de 19 millions d'habitants. Le CCIM, quant à lui, représente 170 000 entreprises de la Grande Région avec 70 000 salariés et 50 000 apprentis. L'UCM a créé une plate-forme d'échange qui porte le nom de GREX (Greater Region Business Experts).

GREX regroupe des patrons d'entreprises et des facilitateurs pour la Belgique. Ces facilitateurs sont issus de l'UCM. Les échanges se concrétisent en rencontres de patrons d'entreprises avec des collègues qui se sont illustrés par leur vision et leurs résultats dans un état d'esprit positif et créatif, dans le but, notamment, d'échanger de bonnes pratiques.

Le volet digital de la plate-forme facilite la mise en réseau et met en avant ces *success stories* et les meilleures pratiques. La plate-forme permettra également d'apporter un soutien à toute PME ou à tout indépendant qui souhaite développer un partenariat économique dans la Grande Région. Les questions abordées peuvent concerner des soutiens concrets à la réalisation des démarches, des informations administratives ou encore des collaborations avec des institutions ou organisations spécifiques, par exemple pour la Belgique, la Chambre de commerce du Luxembourg belge, Idelux, la province du Luxembourg, l'AWEX, etc. Des ateliers sont également organisés pour GREX par l'UCM Academy, notamment sur des questions de préparation à l'exportation ou à l'installation dans les autres territoires de la Grande Région, mais aussi des cours attractifs, notamment de langues, prônant l'*elevator pitch* comme situation à maîtriser.

GREX a démarré officiellement ses activités opérationnelles en janvier 2016. La plate-forme a été mise en ligne aussi via les réseaux sociaux Twitter, LinkedIn, etc. Un numéro gratuit est accessible à toute entreprise désireuse de s'internationaliser (0800 823 45).

En mai 2016, l'UCM a communiqué les premiers résultats se rapportant aux quatre premiers mois d'activité, avec 92 contacts différents ayant eu lieu sur des questions d'exportation, dont 78 % provenaient de Belgique, 17 % du Grand-Duché, 3 % de France et 2 % d'Allemagne. Les deux tiers des questions étaient posées par des entreprises unipersonnelles, un quart venaient de PME comptant jusqu'à 10 personnes, tandis que 75 % concernaient l'entrepreneuriat de proximité comme l'artisanat et la construction, 14 % les prestations dans services, les autres secteurs étant l'agroalimentaire ou l'industrie.

Voilà l'état des lieux de ce projet expérimental que je souhaite étendre, si c'est possible budgétairement.

03.03 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, je suis très content de votre réponse. Ma question aurait dû être traitée beaucoup plus tôt, mais elle ne l'est que maintenant. Cela vous a permis de rappeler tout ce qui a été fait. Je suis heureux de voir que votre efficacité vis-à-vis des PME est aussi transfrontalière. Je vous remercie.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 12912 de Mme Kattrin Jadin et la question n° 13046 de M. Gilles Vanden Burre sont transformées en questions écrites.

04 Questions jointes de

- M. Michel de Lamotte au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la réforme du calcul des cotisations sociales" (n° 13056)
- Mme Caroline Cassart-Mailleux au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le suivi de la transition entre l'ancien et le nouveau système de calcul des cotisations sociales" (n° 13737)

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de hervorming van de berekening van de sociale bijdragen" (nr. 13056)
- mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de opvolging van de overgang tussen het oude en het nieuwe systeem voor de berekening van de sociale bijdragen" (nr. 13737)

04.01 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous ai interrogé en novembre 2015 concernant la réforme du mode de calcul des cotisations sociales pour les travailleurs indépendants. En effet, à l'époque, l'Union des Classes moyennes (UCM) considérait cette réforme comme positive mais qu'il subsistait un bémol: les seuils de réduction. En effet, il ne suffit pas de démontrer une baisse de ses revenus pour payer moins; il faut être passé sous un des deux seuils, soit de 12 870 euros, soit de 25 740 euros. Dans le cas d'une baisse des revenus de 70 000 à 30 000 euros par exemple, l'ajustement ne pourra se faire qu'à la régularisation. L'UCM proposait donc d'ajouter des seuils

supplémentaires ou de supprimer ceux existant.

Vous m'avez répondu que cette réforme n'était entrée en vigueur qu'en janvier 2015 et qu'il fallait au moins laisser s'écouler une année complète avant de pouvoir évaluer et éventuellement modifier cette loi. La loi prévoit en effet qu'à votre initiative, une évaluation pourra être réalisée par le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants dans les quatre années après son entrée en vigueur.

Monsieur le ministre, quand avez-vous prévu une évaluation de la réforme du calcul des cotisations sociales des travailleurs indépendants? Une adaptation de la loi pour répondre à la suggestion de l'UCM est-elle à l'ordre du jour? A-t-on déjà mis en évidence d'autres éléments à adapter?

04.02 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je suis intervenue à plusieurs reprises concernant la transition entre l'ancien et le nouveau système de calcul des cotisations sociales.

Premièrement, pour l'année 2015, 41 397 indépendants ont utilisé les possibilités d'ajustement de leurs cotisations sociales provisoires. Cela représente 4,1 %. C'est un bon début mais vous avez dit vous-même que vous souhaitiez à un moment donné augmenter ce pourcentage.

Deuxièmement, il n'existe pour les indépendants à titre principal que deux seuils d'ajustement. Vous m'aviez annoncé que cette rigidité devait être corrigée, d'autant plus qu'elle a fait l'objet de critiques de la part des indépendants dont les revenus étaient en baisse, mais à un niveau ne correspondant pas aux seuils de réduction. C'est donc une adaptation proposée par le terrain.

Enfin, vous m'avez également fait part de la problématique des travailleurs indépendants dont les revenus en 2012, 2013 et/ou 2014 étaient exceptionnellement bas. À la suite de la réforme, ces années entrent encore en ligne de compte pour le calcul des cotisations provisoires mais plus pour le calcul des cotisations sociales définitives de 2015, 2016 et/ou 2017.

Ces travailleurs indépendants peuvent éventuellement se dire lésés par la réforme, étant donné que dans l'ancien régime pour les années 2015, 2016 et/ou 2017, ils pouvaient s'attendre à des cotisations sociales basses. À cet égard, vous m'avez également annoncé que votre cabinet allait opérer une évaluation complète de la proposition faite par le comité de monitoring.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me dire si davantage d'indépendants utilisent les possibilités d'ajustement? Le pourcentage de 4,1 est-il en augmentation? À défaut, qu'est-il envisageable pour faire augmenter ce pourcentage?

Pouvez-vous me dire si l'idée de mettre en oeuvre des seuils supplémentaires de réduction des cotisations provisoires a fait son chemin? Est-elle d'actualité et, si oui, quand sera-t-elle mise en oeuvre?

Disposez-vous des résultats de l'évaluation menée par votre cabinet à la suite de la proposition du comité de monitoring? Quels sont-ils?

04.03 Willy Borsus, ministre: Chers collègues, on le sait, la réforme des cotisations sociales avait prévu ce mécanisme d'évaluation portant sur les impacts de la réforme, notamment sur son article 16. Cette évaluation doit être réalisée par le comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants. La loi disait dans les quatre ans après son entrée en vigueur, c'est-à-dire au maximum d'ici fin 2018. Le comité devrait dès lors entamer ses travaux dans le courant de 2017. Je ne souhaite pas attendre cette échéance puisqu'on dispose déjà d'un certain nombre d'indications. J'ai pris l'initiative de réunir le comité de monitoring de la réforme qui rassemble les parties prenantes à la réforme: les organisations représentatives, les caisses d'assurances sociales, l'INASTI, la DG Indépendants ainsi que les instituts de comptables et réviseurs d'entreprises.

Ce comité est présidé par mon cabinet. Il s'est réuni à sept reprises. Outre cela, l'application sur le terrain est suivie de près dans le cadre d'un groupe de travail technique, composé des caisses de l'assurance sociale, de l'INASTI et de la DG Indépendants du SPF Sécurité sociale.

Le premier point, c'est effectivement la problématique des seuils de réduction sous lesquels les revenus doivent avoir chuté pour que l'indépendant puisse obtenir une réduction de ses cotisations provisoires. Pour

l'indépendant à titre principal, il existe deux seuils, je l'ai évoqué dans le bilan PME, soit de 13 010,66 euros, soit de 26 021,32 euros. Le comité de monitoring a réalisé une évaluation, trimestre après trimestre, des ajustements effectués par les indépendants. En 2015, 16 247 indépendants ont obtenu de payer des cotisations provisoires réduites et 25 150 indépendants ont demandé une adaptation à la hausse. Comparé au 1 035 469 d'indépendants assujettis au 31 décembre 2015, ces 41 397 indépendants représentent, comme vous l'avez indiqué Mme Cassart, 4 % des indépendants.

Pour 2016, à mi-année, les caisses d'assurances sociales ont déjà répertorié 17 059 réductions et 19 777 augmentations, soit un total de 36 836 bénéficiaires de cette possibilité d'adaptation. Compte tenu des comportements observés en 2015, nous pouvons tabler pour fin 2016 sur un nombre total de bénéficiaires de ces adaptations en hausse par rapport à 2015.

Avant de répondre à la question de ce qui peut être réalisé pour augmenter le pourcentage d'utilisation, je dois préciser qu'il n'y a pas d'objectif particulier par rapport à un pourcentage précis de bénéficiaires à atteindre. D'ailleurs, bon nombre d'indépendants ont des revenus qui fluctuent peu ou des revenus très bas ou très hauts, dont la fluctuation n'a pas d'impact sur les cotisations minimales ou maximales qu'ils paient. L'objectif, ici, est qualitatif, à savoir qu'à terme, tout indépendant qui, par souci de bonne gestion, de bonne gouvernance, de gestion économique, veut adapter ses provisions de cotisations à sa situation économique actuelle doit être en mesure de le réaliser.

Aujourd'hui, je reçois des témoignages d'indépendants qui sont exclus de cette possibilité d'adaptation. Le frein majeur à cet objectif qualitatif se trouve en effet dans le système des seuils de réduction, comme vous le dites. Concrètement, un certain nombre d'indépendants est exclu de cette possibilité. Exemple: n'est pas inclus dans les seuils celui dont les revenus baissent de 24 000 euros en 2013 à 16 000 cette année ou celui dont les revenus ont chuté à 35 000 euros. Compte tenu des incertitudes qui existaient avant 2015 sur les comportements des indépendants, la loi n'a prévu de nouveaux seuils qu'après l'évaluation du fonctionnement du dispositif. Compte tenu des chiffres évoqués ci-avant, j'ai l'intention d'ajouter rapidement plusieurs seuils - quatre, je l'ai indiqué tout à l'heure. Le dossier de l'amélioration de la réforme sera très prochainement déposé sur la table du gouvernement sans attendre 2018.

La seconde problématique est celle des revenus bas des années passerelles de 2012, 2013 ou 2014, période intermédiaire. Il en va de même de cette problématique puisqu'il s'agit de la situation de ces indépendants qui ont connu un revenu bas, voire exceptionnellement bas lors de cette période intermédiaire. Ces derniers attendaient 2015, 2016 et 2017 pour payer les cotisations plus basses en fonction de l'ancien système qui calculait leurs cotisations sur les revenus des années antérieures.

Avec la réforme, leur revenu bas passe à la trappe, ce qui les prive d'une bulle d'oxygène attendue si toutefois leurs revenus n'ont pas spectaculairement augmenté durant ces dernières années. Ce sont des situations délicates où les indépendants estiment, à juste titre, que leur sécurité sociale ne tient pas compte de leur situation financière moins bonne juste avant la réforme. C'est interpellant et je n'aime pas que des personnes soient laissées au bord du chemin. C'est la raison pour laquelle j'ai demandé qu'un groupe de travail se charge spécialement, au sein du comité de monitoring, de développer une mesure de correction. Leur proposition est de mettre en œuvre un mécanisme correctif pour trois ans via un crédit de cotisations qui tient compte de la moyenne de revenus de référence selon l'ancien et le nouveau système. Cette correction serait appliquée lors de la régularisation des cotisations 2015, 2016 et 2017.

Cette proposition doit aussi être intégrée dans le dossier d'amélioration de la réforme. Il y a peut-être encore d'autres possibilités d'amélioration auxquelles on va également réfléchir. Ce qui est sur la table, c'est l'hypothèse selon laquelle les personnes perdantes de la réforme pourraient valoriser tout ou partie de ce qu'elles ont "perdu" pour se constituer une cagnotte de cotisations futures qu'elles déduiraient de ce qu'elles devraient à l'avenir, par exemple. On réfléchit à tout cela avec un grand nombre d'interlocuteurs, que je remercie d'ailleurs pour tout leur travail au comité de monitoring.

04.04 Michel de Lamotte (cdH): Je prends acte de la réponse de M. le ministre à deux de mes questions. J'imagine que la troisième question qui envisageait d'autres problèmes que ceux que j'ai évoqués sera abordée ultérieurement.

04.05 Willy Borsus, ministre: Je l'ai abordée à la fin.

04.06 Michel de Lamotte (cdH): Oui, mais de façon un peu générale, monsieur le ministre.

04.07 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Monsieur le ministre, merci d'avoir fait le point sur cette législation. Vous avez raison: l'objectif n'est pas quantitatif. Je vous rejoins tout à fait: il est qualitatif. On répond aux besoins de certains indépendants. C'est une possibilité en cas de hausse ou de baisse de revenus, mais tout le monde n'est pas concerné.

Par contre, vous dites que beaucoup d'indépendants ont des revenus stables. Cela me fait plaisir parce que je me dis qu'à un moment donné, il y a des secteurs et des milieux où cela fonctionne bien aussi. Le fait que vous introduisiez de nouveaux seuils, cela répond aux besoins du secteur. Cette réforme va dans la bonne direction.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 13144 van mevrouw De Coninck is omgezet in een schriftelijke vraag.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de noodlijdende fruitsector door het Russische embargo" (nr. 13171)
- mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het handelsverbod naar Rusland" (nr. 13206)
- de heer Philippe Blanchart aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de nog steeds verlamme situatie voor de fruittelers" (nr. 14096)

05 Questions jointes de

- Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le secteur fruitier mis en difficultés par l'embargo russe" (n° 13171)
- Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'interdiction du commerce avec la Russie" (n° 13206)
- M. Philippe Blanchart au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la situation toujours handicapante des fruiticulteurs" (n° 14096)

05.01 Rita Gantois (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn eerste vraag dateert van 2 augustus, maar ik meen dat ze nog altijd actueel is.

Langs de A19, ter hoogte van Geluwe, hadden fruitboeren een groot spandoek gehangen met de vraag de Russische markt te heropenen. Twee jaar geleden werden zij ongewild het slachtoffer van een politiek conflict en werden zij betrokken bij de importboycot door Rusland.

Het embargo verstoort uiteraard de markt en tackelt de prijzen van de landbouwproducten. De fruitboeren hebben hier heel zwaar onder te lijden. Zo'n 40 procent van de perenproductie en 10 procent van onze appels ging vóór het embargo richting Rusland.

Intussen werd het embargo nogmaals met een jaar verlengd en de prijs van fruit daalt zienderogen. Zo werd in het tweede kwartaal dit jaar voor de conferencepeer een prijsdaling van meer dan 38 procent genoteerd. De Europese Unie voorziet wel in enkele compensaties, maar die zijn onvoldoende om dit op te vangen.

Specifiek voor de tuinbouwsector heeft een landbouworganisatie in ons land een actieplan opgesteld om de impact van het Russische handelsembargo en de slechte prijsvorming te milderen. De organisatie pleit uiteraard voor de heropening van Rusland als afzetmarkt voor onze Europese land- en tuinbouwproducten. Daarnaast kijkt zij naar Europa om de steunmaatregelen te verlengen en in een groter vangnet te voorzien voor de wispelturigheid van de markt. Ten slotte zien ze ook wel heil in het voorzien van een financiële buffer voor slechte jaren.

Mijnheer de minister, zijn er stappen genomen, of zullen die worden genomen, om de fruitsector nog uitgebreider te ondersteunen? Bent u op de hoogte van het actieplan? Wat denkt u erover? Hoe staat u tegenover het voorstel om in een financiële buffer te voorzien om slechte jaren op te vangen in de landbouwsector? Zal u bij Europa aandringen op onderhandelingen met Rusland om het embargo te beëindigen?

Ook mijn tweede vraag gaat over het handelsverbod van Rusland, specifiek voor de varkenssector. Toen de Afrikaanse varkenspest uitbrak in Polen en Litouwen in januari 2014, toch bijna drie jaar geleden, voerde Rusland een handelsverbod in voor varkensvlees uit Europa. Zoals we daarnet al besproken hebben, had die beslissing natuurlijk een grote impact op de prijszetting en werd ze aangevochten omdat de motivering voor het embargo eigenlijk geen steek hield, aangezien Rusland de besmettelijke ziekte zelf niet onder controle had. De gevallen die in Oost-Europa gevonden werden, zijn bovendien hoogstwaarschijnlijk afkomstig van besmette everzwijnen uit Rusland.

Europa heeft voorgesteld om de handel vanuit de ziektevrije zones te hervatten, maar Rusland gaat daar niet op in. De Europese Unie heeft het handelsembargo officieel aan de kaak gesteld bij de Wereldhandelsorganisatie en daarin heeft zij ook haar slag thuisgehaald, want het geschillenpanel is van oordeel dat de importban niet strookt met wat de diergezondheidsorganisatie voorschrijft bij de uitbraak van Afrikaanse varkenspest. Rusland hield absoluut geen rekening met het feit of het vlees al dan niet uit een risicozone kwam, maar viseert gewoon heel Europa. De handel tussen Europa en Rusland is nu dus veel sterker beperkt dan nodig, waarmee Rusland zich wil beschermen tegen de Afrikaanse varkenspest.

Sinds augustus 2014 is er ook een politiek gemotiveerd handelsembargo, maar toch wijst de WTO Rusland op zijn internationale verplichtingen en op het feit dat het die verplichtingen niet zomaar naast zich kan neerleggen. Rusland heeft eigenlijk geen redenen om het vlees vanuit onze niet-besmette landen te negeren en te weigeren.

Rusland krijgt nu zestig dagen om in beroep te gaan tegen die beslissing en anders moet het zijn internationale verplichtingen nakomen.

Mijnheer de minister, wat zijn dan de gevolgen voor Europa als Rusland geen beroep aantekent, wetende dat er naast het handelsembargo ook nog altijd een politiek gemotiveerd embargo bestaat?

Wat gebeurt er indien Rusland wel beslist om in beroep te gaan?

Wat denkt u over de uitspraak van de WTO?

05.02 Minister **Willy Borsus**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Gantois, de beslissing inzake het beroep is twee dagen geleden genomen. Het werd beslist door Rusland.

05.03 **Rita Gantois** (N-VA): Zij gaan in beroep?

05.04 Minister **Willy Borsus**: Ja.

05.05 **Rita Gantois** (N-VA): Dat had ik nog niet gezien.

05.06 Minister **Willy Borsus**: Dan kom ik aan de vragen over het Russisch economisch en sanitair embargo op fruit en varkensvlees. Meerdere tuinbouwers hebben mij verliezen gemeld in de nabijheid van 200 000 euro voor het afgelopen jaar. Dat is huiveringwekkend. De prijs voor peren en appels bedraagt ongeveer 40 eurocent per kilo. Dit bedrag blijft onder de productiekosten van de tuinbouwers. Daarom heb ik tijdens de Europese Landbouwrada van afgelopen juli gepleit voor de uitbreiding van de crisisbeheersingsmaatregelen naar deze sector.

In eerste instantie had commissaris Hogan immers beslist om zijn budget voor het programma Fruit en Groenten voor 2016-2017 met ongeveer 70 % te verminderen. Ik vond een dergelijke vermindering buitensporig, rekening houdend met de chaotische situatie in de sector.

Op 22 september jongstleden was ik een beetje tevreden vast te stellen dat commissaris Hogan op zijn beslissing terugkwam door de prijs te verhogen voor het van de markt halen van fruit en groenten.

Zo is de Commissie nu van plan om deze prijzen te brengen van 30 naar 40 % van de gemiddelde prijs tussen 2010 en 2014 voor de gratis verdeling en van 20 naar 30 % van de gemiddelde prijs voor de andere bestemmingen, compost en groen oogsten. Commissaris Hogan benadrukte immers in september dat de hoge voorraadvolumes de markten onder extra druk hebben gezet. De verordening zou voor het einde van het jaar aangenomen moeten worden en begin 2017 van toepassing moeten zijn.

Natuurlijk betreur ik dat onze landbouwers zijdelingse slachtoffers zijn van politieke beslissingen waarop zij geen vat hebben. De intrekking van het Russische embargo zou onze producenten natuurlijk ademruimte geven, maar een dergelijke demarche valt onder de bevoegdheid van de Commissie en de Europese ministers van Landbouw. Ik blijf deze sector evenwel steunen via de exportcel van het FAVV. Deze werkt actief aan meerdere dossiers om de sanitaire barrières op te heffen voor de export van appels en peren naar nieuwe bestemmingen zoals Brazilië, Vietnam, Chili en Thailand. Ik ben ervan overtuigd dat ook de contacten op het hoogste niveau met de buitenlandse leiders de behandeling van onze Belgische dossiers faciliteren. Daarom sluit ik niet uit dat ik in 2017 naar China reis.

Wat het Russisch sanitair embargo in verband met de vaststelling van Afrikaanse varkenspest in bepaalde Oost-Europese landen betreft, heeft Rusland op 23 september beroep aangetekend bij de WTO tegen de uitspraak van het orgaan voor geschillenbeslechting, waarin gesteld wordt dat het sanitair embargo indruist tegen de internationale handelsregels.

Bovendien vernam ik dat er in juni contacten hebben plaatsgevonden tussen Commissievoorzitter Juncker en de Russische leiders. Deze contacten zijn misschien een kleine stap in de goede richting om in de toekomst tot een akkoord in dit dossier te komen.

Natuurlijk blijf ik de evolutie in dit dossier aandachtig volgen. Ik ben ook voorstander van verdere en krachtige maatregelen voor de fruit- en tuinsector.

05.07 Rita Gantois (N-VA): Mijnheer de minister, dank u. Ik ben overtuigd van de inspanningen die er gebeuren. Uiteraard is het zo dat nieuwe markten nieuwe mogelijkheden openen. Wij kunnen dat alleen maar ondersteunen en daar alleen maar blij mee zijn.

Het is ook goed nieuws dat de Europese Unie haar interventieprijzen voor groenten en fruit die uit de markt worden genomen volgend jaar met 10 % optrekt. Als er iets goeds is gedaan, moeten wij dat ook zeggen. Wij zullen wel moeten afwachten of dit voldoende is.

Ik kan alleen maar uw overtuiging bijtreden om te blijven zoeken naar een oplossing, om te blijven onderhandelen, om de Europese Commissie te blijven ondersteunen om dat compromis met Rusland eindelijk te bereiken, zodat onze producten ook daar weer hun afzet vinden.

Ik las dat de Russische boycot tegen Turkije en Egypte intussen verleden tijd is. Ik hoop dat ook Europa daarin zeer snel kan volgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le **président**: Monsieur le ministre, il reste deux questions. Pouvons-nous encore les traiter?

05.08 Willy Borsus, ministre: Monsieur le président, ne puis-je pas donner les réponses par écrit?

05.09 Rita Gantois (N-VA): Mijnheer de minister, dat is een korte vraag.

06 Vraag van mevrouw Rita Gantois aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het Canadese landbouwmodel" (nr. 13198)

06 Question de Mme Rita Gantois au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le modèle agricole canadien" (n° 13198)

06.01 Rita Gantois (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in 2015 maakte Europa een einde aan het systeem van de melkquota. Recent werd een crisispakket ter beschikking gesteld om de boeren te vergoeden die hun melkproductie vrijwillig verminderen.

De voorzitter van de Canadese nationale vereniging van landbouwers, de NFU, stuurde Europees landbouwcommissaris Phil Hogan een brief om hem ervan te overtuigen over te stappen op het Canadees systeem, waarbij de productiekosten als uitgangspunt worden genomen bij de melkprijsbepaling. Dit zou uiteraard ook voor andere producten kunnen gelden. Volgens de organisatie werkt dit model efficiënt, lost het heel wat problemen op en zou het ook de inkomenscrisis waaronder de Europese landbouwers lijden, voor een stuk kunnen oplossen.

Het zou dan ook niet meer nodig zijn om telkens de budgetten van de lidstaten aan te spreken om compensaties te geven voor de uiterst lage prijzen en het zou de consumenten gezonde melk garanderen tegen een redelijke prijs.

Bovendien heeft het Canadees systeem vrijwel geen subsidies meer nodig. Dat is heel belangrijk en wij moeten daar allemaal naar streven. Het zou zeer positief zijn te kunnen evolueren naar een landbouwsysteem zonder subsidies.

Mijnheer de minister, meent u dat Europa lessen kan trekken uit dit model, waarbij men de verkoopprijs berekent op basis van de productiekosten en waarbij men de productiebeheersing handhaaft zonder terug te keren naar het quotasyteem? Dat lijkt mij de meest logische manier van werken.

Men wil dit model vanuit Canada komen toelichten. Bent u bereid om bij commissaris Hogan aan te dringen op een gesprek?

Zijn er nog andere interessante denkpijstes, zoals het Amerikaans voorbeeld van de Farm Bill, een verzekeringssysteem?

06.02 Minister **Willy Borsus**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Gantois, ik dank u voor uw vraag over het landbouwbeleid in Canada. Het Canadese systeem is een zeer bijzonder systeem, dat uniek is in de wereld. Het maakt het immers mogelijk voor de Canadese producenten om het aanbod af te stemmen op de binnenlandse vraag. Canada zou de toelating hebben gekregen van de WTO om zijn systeem te behouden op voorwaarde dat het zijn melkpoederoverschot niet op de wereldmarkt zou brengen. Dankzij dit systeem blijft de melkprijs in Canada bij de hoogste in de geïndustrialiseerde wereld.

Hun systeem voor het beheer van het aanbod zal de tendens ondergaan van de geleidelijke opening van de Canadese markt, ofwel in het kader van het Trans-Pacific Partnership, het verdrag tussen de Verenigde Staten en Azië, ofwel in het kader van CETA, het verdrag tussen de Europese Unie en Canada. Dit laatste voorziet immers in een extra contingent voor de export van Europese kazen naar Canada.

Toch pleit ik ervoor dat dit systeem door de Gewesten, die ter zake bevoegd zijn, wordt onderzocht, en dit in samenwerking met de landbouw- en de melkverwerkingsfederaties, alsook met Europa natuurlijk.

Tijdens de ministeriële vergadering van de OESO-landen in april jongstleden in Parijs heb ik in het bijzonder gepleit voor de invoering van bakens voor de markt. Ik kan u echter bevestigen dat het merendeel van mijn Europese ambtgenoten een veel marktgerichtere visie heeft voor de landbouw de komende jaren. Ik betreur dat.

De invoering van het nieuw GLB zal het voorwerp moeten uitmaken van een compromis tussen de lidstaten van de Europese Unie. U kunt er zeker van zijn dat ik er alles aan zal doen om voor onze landbouwers een deftig inkomen mogelijk te maken, met een hervormd systeem.

06.03 **Rita Gantois (N-VA)**: Mijnheer de minister, uw antwoord klinkt enigszins hoopvol, maar het is toch duidelijk dat het huidige GLB niet of in ieder geval onvoldoende waterdicht is om structurele oplossingen te bieden op lange termijn. Het kan alleen maar leerrijk zijn om in andere continenten te kijken hoe een en ander daar wordt aangepakt.

U zegt dat u nog met de Gewesten zult communiceren. Ik zal dat verder opvolgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Vraag van de heer Johan Klaps aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de zelfstandige aanbrengrers bij vastgoedmakelaars" (nr. 13646)**

07 **Question de M. Johan Klaps au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "les apporteurs d'affaires indépendants auprès d'agents d'immobiliers" (n° 13646)**

07.01 Johan Klaps (N-VA): Mijnheer de minister, de wet van 11 februari 2013 houdende organisatie van het beroep van vastgoedmakelaar beschrijft in artikel 2, 5° een bemiddelaar als volgt: “Wie voor rekening van derden bepalende bijstand verleent met het oog op het tot stand komen van een overeenkomst van verkoop, aankoop, ruil, verhuring of overdracht van onroerende goederen, onroerende rechten of handelsfondsen.”

In de sector van de financiële tussenpersonen is het gebruikelijk dat er een samenwerking is met de vastgoedmakelaars om als aanbrengrer te fungeren. Dat houdt in dat tussenpersonen op vraag van klanten een vastgoedmakelaar voorstellen en hiervoor een commissie krijgen. In de eigenlijke transactie spelen ze echter geen rol.

Toch stellen het BIV en UNIZO dat die aanbrengrers als bemiddelaars beschouwd dienen te worden, waardoor zij ingeschreven moeten zijn in het register van vastgoedmakelaars, met alle gevolgen van dien. Dat is vreemd, gelet op het feit dat in de sector van de financiële tussenpersonen die gangbare praktijken reeds lange tijd zonder inschrijving verlopen.

Om duidelijkheid te scheppen voor iedereen in die situatie, had ik graag geweten, mijnheer de minister, of een zelfstandige klanten kan aanbrengen bij een vastgoedmakelaar zonder dat hij daarvoor als vastgoedmakelaar is ingeschreven.

07.02 Minister Willy Borsus: De interpretatie van de betreffende bepaling behoort tot de bevoegdheid van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars, dat tot taak heeft erop toe te zien dat de voorwaarden inzake de toegang tot het beroep worden nageleefd en met dat doel in rechte kan optreden, met name door elke inbreuk op de wetten en verordeningen tot bescherming van de beroepstitel en tot organisatie van het beroep bij de gerechtelijke overheden aan te klagen en/of om aan die overheden iedere maatregel te vragen om een dergelijke inbreuk te stoppen en, desgevallend, schadevergoeding te eisen. In fine zijn de hoven en rechtbanken dus bevoegd om de wettigheid van de uitoefening van het beroep te beoordelen.

Helaas, ik beschik niet over rechtspraak in verband met de door u gestelde vraag. Ik heb het Beroepsinstituut gevraagd of financiële tussenpersonen die klanten aanbrengen aan vastgoedmakelaars, door het instituut beschouwd worden als bemiddelaars in de zin van artikel 2, 5° van de wet van 11 februari 2013 en zal niet nalaten u een precieze analyse ter zake te bezorgen.

07.03 Johan Klaps (N-VA): Mijnheer de minister, dank u voor het antwoord. Ik meen dat ik al kan vooruitlopen op die analyse van het BIV. Het is net zijn analyse die ik via, via gekregen heb. We moeten daar toch even duidelijkheid in scheppen. Als het Beroepsinstituut zelf de regels zodanig uitbreidt dat iedereen die nog maar in de buurt komt van een vastgoedtransactie, als makelaar moet worden ingeschreven, dan meen ik dat het zijn scope te breed maakt. Ik wacht nog heel even op zijn definitieve analyse, maar ik zal hierop zeker terugkomen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.46 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17.46 heures.*