



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

Woensdag

09-11-2016

Namiddag

Mercredi

09-11-2016

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

- Vraag van de heer Emir Kir aan de minister van Justitie over "mensenhandel en -smokkel in België" (nr. 14103) 1
Sprekers: Emir Kir, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Daphné Dumery aan de minister van Justitie over "de verbeurdverklaring van wagens en de doorstorting van de inkomsten naar de Gewesten" (nr. 14722) 3
Sprekers: Daphné Dumery, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de definitie van de buitengewone kosten" (nr. 14789) 4
Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de gerechtelijke voortgang van de door de BBI van Gent ingediende klacht" (nr. 14849) 7
Sprekers: Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de stand van zaken in de zaak-Kazachgate" (nr. 14850) 8
Sprekers: Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap" (nr. 14851) 9
Sprekers: Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de verruimde minnelijke schikking in strafzaken (artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering)" (nr. 14882) 11
Sprekers: Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het toezicht op de sekten" (nr. 14723) 14
Sprekers: Katrin Jadin, Koen Geens, minister van Justitie

SOMMAIRE

- Question de M. Emir Kir au ministre de la Justice sur "la traite et le trafic des êtres humains en Belgique" (n° 14103) 1
Orateurs: Emir Kir, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de Mme Daphné Dumery au ministre de la Justice sur "la confiscation de véhicules et le versement aux Régions des revenus y afférents" (n° 14722) 3
Orateurs: Daphné Dumery, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la définition des frais exceptionnels" (n° 14789) 4
Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "le suivi judiciaire de la plainte déposée par l'ISI de Gand" (n° 14849) 7
Orateurs: Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "l'état d'avancement du dossier dit 'du Kazakhgate'" (n° 14850) 8
Orateurs: Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "la reconnaissance du bouddhisme comme communauté philosophique non confessionnelle" (n° 14851) 9
Orateurs: Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "l'application de la transaction pénale amiable élargie (article 216bis du Code d'instruction criminelle)" (n° 14882) 11
Orateurs: Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la surveillance des sectes" (n° 14723) 14
Orateurs: Katrin Jadin, Koen Geens, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 9 NOVEMBER 2016

MERCREDI 9 NOVEMBRE 2016

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.24 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

La réunion publique de commission est ouverte à 14.24 heures et présidée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

01 Question de M. Emir Kir au ministre de la Justice sur "la traite et le trafic des êtres humains en Belgique" (n° 14103)

01 Vraag van de heer Emir Kir aan de minister van Justitie over "mensenhandel en -smokkel in België" (nr. 14103)

01.01 Emir Kir (PS): Monsieur le ministre, chers collègues, le nouvel article 433^{quinqüies} du Code pénal définit la traite des êtres humains comme "le fait de recruter, de transporter, de transférer, d'héberger, d'accueillir une personne, de passer ou de transférer le contrôle exercé sur elle dans un but d'exploitation". Les secteurs d'exploitation sont énumérés limitativement: "exploitation dans la prostitution ou pornographie infantine, exploitation dans la mendicité, conditions de travail contraires à la dignité humaine, prélèvement d'organes, faire commettre un crime ou un délit contre son gré" (certains cas de vol ou de trafic, par exemple). Par contre, le trafic d'êtres humains est défini par le nouvel article 77^{bis} de la loi du 15 décembre 1980 sur les étrangers comme étant "le fait de contribuer, de quelque manière que ce soit, soit directement, soit par un intermédiaire, à permettre l'entrée, le transit ou le séjour d'une personne non ressortissante d'un État membre de l'Union européenne sur ou par le territoire d'un tel État, en violation de la législation de cet État, en vue d'obtenir, directement ou indirectement, un avantage patrimonial."

01.01 Emir Kir (PS): In het nieuwe artikel 433^{quinqüies} van het Strafwetboek wordt verduidelijkt wat er onder het misdrijf 'mensenhandel' valt en wordt een limitatieve opsomming gegeven van de verschillende sectoren waarin de uitbuiting plaatsvindt. Het misdrijf 'mensen-smokkel' wordt gedefinieerd in het nieuwe artikel 77^{bis} van de vreemdelingenwet van 15 december 1980 als het ertoe bijdragen, op welke manier ook, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het verkrijgen van een vermogensvoordeel.

Sur la base de ces informations, monsieur le ministre, pouvez-vous nous dire combien de condamnations pour trafic d'êtres humains ont été prononcées dans notre pays en 2014, 2015 et 2016? Une tendance se dessine-t-elle? Pourriez-vous me donner une ventilation des infractions constatées entre 2014 et 2016 et les secteurs exploités, ainsi que des infractions traitées par le parquet?

Hoeveel veroordelingen op grond van mensensmokkel werden de jongste drie jaar uitgesproken en voor welke inbreuken? Tekent zich een bepaalde trend af? Wat is uw standpunt over de vraag die het Federaal Migratiecentrum Myria in zijn jaarverslag 2015 formuleert, met betrekking tot de aanpassing van het slachtofferstatuut mensenhandel in het kader van de herziening van de omzendbrief

Que pensez-vous de la demande adressée par Myria, dans son rapport annuel de 2015, intitulé "Traite et trafic des êtres humains. Resserrer les maillons", à la cellule interdépartementale de coordination de la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains? Cette demande porte, d'une part, sur l'adaptation du statut des victimes de la traite des êtres humains dans le cadre de la révision de la circulaire de 2008 sur la coopération multidisciplinaire; d'autre part, sur le développement d'une offre répondant mieux aux besoins des différents groupes de victimes en matière de protection, d'accompagnement et d'indemnisation. Cette demande a-t-elle déjà

été examinée et quelles sont les initiatives en faveur des victimes?

Enfin, quelles actions sont-elles déjà entreprises ou en préparation pour sensibiliser les brigades de la jeunesse de la police locale et les magistrats du parquet de la jeunesse? Pourriez-vous expliciter ces actions?

01.02 Koen Geens, ministre: Madame la présidente, monsieur Kir, la banque de données des condamnations indique un nombre de condamnations pour trafic d'êtres humains de 90 pour 2015, 53 pour 2014 et 62 pour 2013. Il faut préciser que ces chiffres sont basés sur une extraction de juin 2016 et sont encore susceptibles d'évolution, bien que dans une faible proportion. Il s'agit des condamnations définitives.

S'il est vrai qu'en 2015, il y a une augmentation du nombre de condamnations, il faut rester prudent sur l'interprétation de cette hausse. La crise migratoire peut certainement constituer un élément d'explication, car des réseaux criminels profitent de la crise en Syrie et dans la région. Ceci dit, les tendances en termes de condamnations ne seront vraiment confirmées que dans les prochaines années, compte tenu du temps nécessaire pour les enquêtes.

En matière de traite des êtres humains, sur les trois années demandées, il y a une moyenne (94 condamnations) sans grande variation entre les trois années. Les limites de l'encodage ne permettent pas de donner les détails exacts de la répartition entre les formes d'exploitation. Les chiffres partiels dont on dispose indiquent qu'il y a environ 60 % de condamnations en matière d'exploitation sexuelle et 40 % en matière d'exploitation économique. Des condamnations pour exploitation de la mendicité ou le fait de forcer à commettre un crime ou un délit sont également régulièrement prononcées, mais dans une moindre proportion.

En ce qui concerne la protection des victimes, la cellule interdépartementale s'est justement réunie le lundi 26 septembre dernier pour examiner une version actualisée de la circulaire multidisciplinaire organisant l'orientation des victimes.

Le texte a fait l'objet d'une réécriture en tenant compte des évaluations internes qui ont été faites du rapport du groupe d'experts du Conseil de l'Europe (GRETA) et des observations de Myria qui est membre de la cellule. Le texte a été approuvé et doit encore être soumis à signature. Il aborde notamment de façon plus détaillée la question des victimes belges ou la problématique de l'exploitation des mineurs.

À ce propos et pour répondre à votre dernière question, il faut rappeler que la circulaire commune du 15 mai 2015 du Collège des procureurs généraux et des ministres compétents sur les recherches

van 2008 en de ontwikkeling van een aanbod dat beter is afgestemd op de noden van de verschillende slachtoffergroepen op het vlak van bescherming, begeleiding en schadeloosstelling? Werd dat verzoek onderzocht? Welke initiatieven worden er voor de slachtoffers genomen?

Via welke acties sensibiliseert men de jeugdbrigades en de magistraten van het jeugdparket?

01.02 Minister Koen Geens: In 2013 waren er 62 definitieve veroordelingen voor mensensmokkel, in 2014 waren dat er 53 en in 2015 90. Die cijfers kunnen nog licht evolueren. De in 2015 vastgestelde stijging zou deels te wijten kunnen zijn aan het feit dat criminele netwerken van de crisis in Syrië profiteren maar we moeten voorzichtig zijn met zulke interpretaties.

Gedurende die drie zelfde jaren zijn er gemiddeld 94 veroordelingen voor mensenhandel geweest, zonder grote verschillen tussen de jaren onderling. In de codering kunnen er geen details over de vormen van uitbuiting worden meegegeven: van de veroordelingen heeft ongeveer 60% betrekking op seksuele uitbuiting en 40% op economische uitbuiting. Er zijn ook enkele veroordelingen geweest wegens exploitatie van bedelarij en verplichting tot het uitvoeren van een misdaad of misdrijf.

De interdepartementale cel is op 26 september bijeengekomen om zich over een bijgewerkte versie van de multidisciplinaire omzendbrief houdende de organisatie van de doorverwijzing van slachtoffers te buigen.

De tekst werd herschreven in functie van de interne evaluatie van het rapport van de Expertengroep voor de strijd tegen mensenhandel (GRETA) en de waarnemingen van Myria. De tekst

et poursuites des faits de traite a prévu que, désormais, un magistrat des parquets de la jeunesse soit systématiquement convié aux réunions de coordination locale organisées par les magistrats de référence en matière de traite des êtres humains. Les services de police participent aussi à ces réunions.

Par ailleurs, un dialogue a été entamé avec les entités fédérées par la cellule interdépartementale afin de développer des initiatives de sensibilisation et d'information à propos de l'exploitation des mineurs dans les secteurs qui peuvent être concernés.

werd aangenomen en moet ter ondertekening worden voorgelegd. In de tekst wordt in detail ingegaan op de kwestie van de Belgische slachtoffers of de problematiek van de uitbuiting van minderjarigen.

Krachtens de gemeenschappelijke omzendbrief van 15 mei 2015 van het College van procureurs-generaal en de minister van Justitie inzake bestrijding van mensenhandel, wordt een magistraat van het jeugdparket systematisch uitgenodigd op de lokale coördinatievergaderingen die de referentiemagistraten mensenhandel organiseren. Ook de politiediensten zijn aanwezig op deze vergaderingen.

De interdepartementale cel overlegt met de deelgebieden over de sensibilisering inzake de uitbuiting van minderjarigen.

01.03 Emir Kir (PS): Madame la présidente, je tiens, tout d'abord, à remercier M. le ministre pour sa réponse très complète. Il a répondu à toutes mes questions.

Cependant, monsieur le ministre, pourriez-vous me donner une indication quant au calendrier de la nouvelle circulaire? Vous avez évoqué les réunions que vous avez eues avec tous les acteurs et un texte qui sera bientôt soumis à signature. Pourriez-vous me donner une indication quant au timing?

01.03 Emir Kir (PS): Zal de nieuwe omzendbrief dit jaar nog ter ondertekening worden voorgelegd?

01.04 Koen Geens, ministre: Nous travaillons toujours dans les meilleurs délais, monsieur.

01.05 Emir Kir (PS): Vous faites preuve d'une grande prudence, monsieur le ministre. J'imagine quand même que ce texte sera soumis pour la fin de l'année.

01.06 Koen Geens, ministre: Je l'espère.

01.06 Minister Koen Geens: Ik hoop het.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Daphné Dumery aan de minister van Justitie over "de verbeurdverklaring van wagens en de doorstorting van de inkomsten naar de Gewesten" (nr. 14722)

02 Question de Mme Daphné Dumery au ministre de la Justice sur "la confiscation de véhicules et le versement aux Régions des revenus y afférents" (n° 14722)

02.01 Daphné Dumery (N-VA): Mijnheer de minister, in een van uw vorige antwoorden had u het over een verstrenging van de wetgeving inzake vluchtmisdrijven, iets wat u hier in de Kamer al hebt toegelicht.

02.01 Daphné Dumery (N-VA): Le ministre souhaite renforcer la législation relative au délit de fuite,

U ziet een mogelijkheid in de verbeurdverklaring van een wagen als zelfstandige straf.

Omdat het bij de verbeurdverklaring van wagens om aanzienlijke bedragen gaat, vroeg ik mij af waar die middelen dan naartoe gaan.

Na de zesde staatshervorming werd beslist om alles wat van het verkeer kwam door te storten naar de Gewesten waar het misdrijf werd gepleegd.

Ik denk dat er in de bijzondere financieringswet een vergetelheid is opgetreden. Men beperkt zich daar alleen tot opbrengsten die komen uit onmiddellijke inningen, minnelijke schikkingen en strafrechtelijke boeten. De verbeurdverklaring van wagens staat daar niet bij.

Mijnheer de minister, verbeurdverklaring van een wagen kan op dit moment al maar niet als zelfstandige straf. Wat gebeurt er nu met die opbrengsten uit de tegeldemaking van verbeurdverklaarde wagens? Worden die doorgestort naar de Gewesten? Om hoeveel inkomsten gaat dit jaarlijks?

02.02 Minister **Koen Geens**: Mevrouw Dumery, uw vraag moet in wezen aan de minister van Financiën worden gericht. De FOD Financiën en met name de administratie van de patrimoniumdiensten en de ontvangers niet-fiscale invordering zijn bevoegd voor de tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen betreffende de verbeurdverklaring in strafzaken.

De Gewesten kunnen geen aanspraak maken op de opbrengst van verbeurdverklaarde voertuigen als niet-fiscale ontvangsten. Dat blijkt duidelijk uit artikel 2*bis* van de bijzondere financieringswet dat als volgt luidt: "Ontvangsten van de onmiddellijke inningen, de minnelijke schikkingen en de strafrechtelijke boeten die verband houden met de inbreuken op de reglementering inzake verkeersveiligheid, die krachtens artikel 6, § 1, ten twaalfde van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort, worden aan de Gewesten volgens de plaats van overtreding toegekend".

02.03 **Daphné Dumery** (N-VA): Mijnheer de minister, ik zal een vraag aan de minister van Financiën richten om te weten of, als wij de verbeurdverklaring van wagens invoeren als een zelfstandige straf, dat dan ook past in het net geciteerde artikel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de definitie van de buitengewone kosten" (nr. 14789)**

03 **Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la définition des frais exceptionnels" (n° 14789)**

03.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in de wet van 19 maart 2010 ter bevordering van een objectieve berekening van onderhoudsbijdragen die ouders betalen voor hun kinderen werd voor het eerst een definitie gegeven aan het begrip "buitengewone kosten". Tot dan bestond dit begrip in de rechtsleer en de rechtsspraak, maar niet in de wet. Sinds 2010 is

en instaurant notamment la confiscation du véhicule en tant que peine autonome. En vertu de la sixième réforme de l'État, les recettes des amendes routières sont transférées aux Régions où l'infraction a été commise. La loi spéciale de financement ne mentionne cependant que les perceptions immédiates, les propositions transactionnelles et les amendes pénales.

Qu'advient-il des recettes de la vente des véhicules confisqués?

02.02 **Koen Geens**, ministre: Ces compétences sont dévolues à l'administration des services du patrimoine et aux receveurs du recouvrement des créances non fiscales du SPF Finances. Je vous renvoie dès lors vers le ministre des Finances.

En vertu de l'article 2*bis* de la loi spéciale de financement, les Régions ne peuvent pas revendiquer les recettes de la vente des véhicules confisqués au titre de recettes non fiscales.

02.03 **Daphné Dumery** (N-VA): Je poserai ma question au ministre des Finances.

03.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): La loi du 19 mars 2010 visant à promouvoir une objectivation du calcul des contributions alimentaires des père et mère au profit de leurs

dat wel zo en dat is zeker een stap in de goede richting.

Artikel 203bis van het Burgerlijk Wetboek stipuleert dat elke ouder bijdraagt aan de kosten voor de kinderen. Deze kosten zijn zowel de gewone als de buitengewone. De definitie van buitengewone kosten in het Burgerlijk Wetboek is vandaag de volgende: "De uitzonderlijke, noodzakelijke of onvoorzienbare uitgaven die voortvloeien uit toevallige of ongewone gebeurtenissen, en die het gebruikelijke budget voor het dagelijkse onderhoud van het kind, dat desgevallend als basis diende voor het vaststellen van de onderhoudsbijdragen, overschrijdt."

U zult het met mij eens zijn: een hele mond vol. De definitie is niet altijd zo duidelijk en zeker voor interpretatie vatbaar. Ik had het voorrecht om betrokken te zijn bij deze wetgeving in 2010 en erken dat we op dat ogenblik misschien wat zorgvuldiger hadden moeten werken.

Vandaag is het 2016 en zijn we zes jaar verder. Uit de praktijk is gebleken dat de definitie in de praktijk niet werkbaar is. Heel wat rechtbanken en balies lossen het probleem op door een eigen protocol uit te werken waarin een eigen definitie wordt gegeven van buitengewone kosten. De ene definitie is echter de andere niet. Elke rechtbank werkt zo'n beetje op haar eigen manier. Dat is een eerste probleem: wat zijn buitengewone kosten?

Een tweede probleem is dat er geen termijn is ingeschreven waarbinnen de buitengewone kosten moeten worden aangegeven. Dat is een belangrijk probleem.

Een derde probleem is dat de manier waarop die buitengewone kosten moeten worden aangerekend, nergens werd bepaald.

Het gevolg is dat er heel veel discussies zijn tussen ex-partners, ex-echtgenoten, in verband met die buitengewone kosten, tot zelfs procedures voor onze beslagrechtbanken over afrekeningen buitengewone kosten. Misschien zal mevrouw de voorzitter, die ook nog in de praktijk staat, het met mij eens zijn dat er daar enorme discussies over kunnen worden gevoerd.

In dit kader zou ik willen verwijzen naar het hangend wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat betreft de verhaalbaarheid van buitengewone kosten dat voorstelt dat elke ouder de buitengewone kosten minstens jaarlijks meedeelt aan de andere ouder zodat er een soort verjaringstermijn wordt ingeschreven. Ik verwijs ten slotte ook naar de Commissie voor onderhoudsbijdragen, gecreëerd door de wet van 2010, die belast is met het opstellen van aanbevelingen voor begroting van onderhouds- en opvoedingskosten van kinderen en de respectieve bijdragen van elke ouder.

Mijnheer de minister, ik heb vier concrete vragen. Ten eerste, erkent u de problematiek rond de definitie van buitengewone kosten? Bent u op de hoogte van de verschillende protocollen gehanteerd door onze rechtbanken? Werd op dat punt een rondvraag gehouden om eventueel een overzicht te bekomen?

Ten tweede, wat is uw standpunt hieromtrent? Moet er een uniforme richtlijn worden opgesteld betreffende buitengewone kosten of moet

enfants définit pour la première fois la notion de "frais extraordinaires". Cette définition est une initiative judicieuse, mais elle est susceptible d'être interprétée de différentes façons. Nous aurions dû la formuler avec davantage de soin.

Cette définition n'est pas fonctionnelle en pratique et de nombreux tribunaux appliquent leur propre protocole pour définir ces frais extraordinaires. Ainsi, chaque tribunal applique en quelque sorte son propre système.

La loi ne prévoit pas davantage de délai pour déclarer ces frais.

De plus, le mode d'imputation de ces frais extraordinaires n'est déterminé nulle part.

Ces frais exceptionnels engendrent dès lors de très nombreuses discussions entre ex-partenaires, et même des procédures devant nos tribunaux des saisies.

Le ministre reconnaît-il le problème lié à la définition des frais exceptionnels? Est-il au fait des différents protocoles appliqués par nos tribunaux? En existe-t-il un aperçu?

Le ministre estime-t-il qu'il faut élaborer une directive uniforme ou plutôt affiner la loi? Que pense-t-il de la proposition de loi visant à modifier le Code civil afin que les frais exceptionnels doivent être communiqués au moins une fois par an à l'autre parent? Est-il exact que la Commission des contributions alimentaires y travaille et prépare en ce sens une première série de directives pour janvier de l'année prochaine? Le ministre admet-il qu'il s'agit là d'un problème urgent, au vu du nombre élevé de procédures, qui précarise parfois l'un des parents?

de wet worden verfijnd? Wat is uw standpunt over het wetsvoorstel waarnaar ik heb verwezen?

Ten derde, klopt het dat de Commissie voor onderhoudsbijdragen hieraan werkt en een eerste set richtlijnen zou opstellen tegen januari volgend jaar?

Ten vierde, erkent u dat er op dit punt met spoed moet worden gewerkt gezien de vele discussies en vaak ook procedures in verband met buitengewone kosten waardoor de ene ouder tot de rand van armoede kan worden gebracht? Ik verwijs naar de bespreking van het Armoedeplan van mevrouw Sleurs deze voormiddag in de commissie voor Volksgezondheid waar dit ook aan bod is gekomen.

03.02 Minister **Koen Geens**: Mevrouw Lahaye-Battheu, ik ben het met u eens dat de buitengewone kosten inderdaad een specifiek en belangrijk aspect van de problematiek vormen van de door de ouders te betalen onderhoudsbijdragen voor hun kind en dat er met gepaste spoed op moet worden geantwoord.

Het is om die reden dat de Commissie voor onderhoudsbijdragen reeds tijdens haar vergadering van 17 juni 2016 heeft beslist om dit aspect van naderbij te onderzoeken, in het bijzonder wat betreft de verschillende handelswijzen van de rechtbanken met betrekking tot het definiëren van de buitengewone kosten en de meest voorkomende moeilijkheden in de geschillen hieromtrent. De Commissie voor onderhoudsbijdragen is vervolgens overgegaan tot een rondvraag bij de eerste voorzitters van de rechtbanken van eerst aanleg. De ontvangen antwoorden worden momenteel door de commissie onderzocht. Op basis van deze analyse zal de commissie beslissen over de nuttige aanbevelingen die in het jaarverslag kunnen worden voorgesteld.

Het jaarverslag wordt in toepassing van artikel 1322, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek aan de minister van Justitie bezorgd voor 31 januari van elk jaar.

De commissie werd opgericht met het oog op het uitwerken van uniforme aanbevelingen. Ik stel vast dat zij deze taak ter harte neemt en dat de buitengewone kosten een van de eerste punten zal zijn waarvoor aanbevelingen worden opgesteld.

Het wetsvoorstel waarnaar u verwijst, bevat een interessante maatregel, maar ik ben de mening toegedaan dat de commissie nu eerst haar aanbevelingen moet kunnen formuleren. In het licht van die aanbevelingen kunnen er vervolgens wetwijzigingen worden overwogen, onder andere in de door u voorgestelde zin.

03.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik ben blij dat u het probleem erkent en zegt dat er met bekwaame spoed moet worden gehandeld. Ik ga ermee akkoord dat het het meest efficiënt is om dat jaarverslag af te wachten. Het zal immers sneller dan we denken 31 januari 2017 zijn.

03.02 **Koen Geens**, ministre: Les frais exceptionnels constituent un aspect majeur et problématique des contributions alimentaires et il est urgent de trouver une solution aux problèmes qu'ils engendrent.

C'est pourquoi la Commission des contributions alimentaires a décidé le 17 juin 2016 d'étudier la question, particulièrement les différentes méthodes des tribunaux et les difficultés les plus récurrentes dans les litiges à ce sujet. Elle a interrogé les premiers présidents des tribunaux de première instance et doit encore examiner leurs réponses. Elle formulera ensuite des recommandations qui figureront dans le rapport annuel.

Le rapport annuel est transmis au ministre le 31 janvier de chaque année. Je suis convaincu que la commission s'acquittera correctement de sa tâche.

La proposition de loi citée comporte une mesure intéressante. Je considère néanmoins que la Commission doit d'abord formuler des recommandations dont nous devons nous inspirer pour modifier la loi.

03.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Attendre la remise du rapport annuel est peut-être la solution idéale. Je présume qu'il contiendra de nombreuses recommandations utiles, mais le législateur a également un travail à accomplir. Il arrive que des

De commissie die in 2010 werd opgericht, heeft een moeilijke start gekend, maar ik heb gehoord dat men nu echt wel intens aan het werken is.

Ik verwacht dat er heel veel nuttige aanbevelingen uit dat jaarverslag zullen komen, maar ik denk dat wij hier als wetgever toch ook een taak hebben. Ik heb het dan vooral over de verjaringstermijn. Op vandaag zegt de wet daar niets over en zijn er op dat vlak heel veel discussies en soms procedures. Ik kreeg gisteren een mail van iemand die mij zei dat hij plots een afrekening van zes jaar buitengewone kosten kreeg en mij vroeg wat hij daarmee moest doen, of hij dat moest betalen.

Welnu, op vandaag moeten wij zeggen dat ons wetboek daaromtrent niet echt iets voorziet. Er staat wel iets in over de vijfjarige verjaringstermijn voor onderhoudsgelden, maar buitengewone kosten kunnen daar wel of niet in vervat zitten. Dat hangt af van de interpretatie.

Ik dank u voor uw antwoord en ik kom in februari terug naar u rond dit thema.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 14823 van de heer Van Hecke wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

justiciables reçoivent un décompte de six ans de frais exceptionnels, sans savoir s'ils doivent ou non les payer. Je reviendrai sur cette question en février prochain.

La **présidente**: La question n° 14823 de M. Van Hecke est transformée en question écrite.

04 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "le suivi judiciaire de la plainte déposée par l'ISI de Gand" (n° 14849)

04 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de gerechtelijke voortgang van de door de BBI van Gent ingediende klacht" (nr. 14849)

04.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, l'Inspection spéciale des impôts (ISI) de Gand a introduit à la fin du mois d'octobre une plainte auprès de tous les parquets du pays concernant un possible blanchiment d'argent portant sur 61 546 dossiers d'amnistie fiscale. Le montant total des capitaux potentiellement blanchis pourrait atteindre plus de 36 milliards d'euros. Les quelque 61 000 dossiers en question ont été introduits au cours des douze dernières années lors des différentes campagnes d'amnistie fiscale. Selon l'ISI, aucun impôt ni amende n'ont été payés sur les capitaux dans une partie importante de ces dizaines de milliers de régularisations, seuls les intérêts et les revenus ayant été déclarés.

La plainte stipule également, selon la presse, que les "intermédiaires" qui ont aidé leurs clients à introduire ces dossiers de régularisation pourraient être poursuivis comme auteurs ou complices d'activités de blanchiment. C'est à présent à la justice de gérer cette plainte.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer quelle suite a été donnée par la justice à ce dépôt de plainte? Un ou des juges d'instruction a-t-il ou ont-ils été saisi(s) du dossier? Qui est chargé du traitement de cette plainte? À première analyse, la justice estime-t-elle qu'il y a des raisons de poursuivre? Le cas échéant, y aura-t-il un classement prioritaire des dossiers en vue de leur traitement en

04.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De BBI van Gent heeft eind oktober een klacht ingediend in verband met mogelijke witwas-serij in het kader van 61.546 regularisatiedossiers die de afgelopen twaalf jaar werden ingediend, voor een totaalbedrag dat kan oplopen tot 36 miljard euro.

Hoe werd er gevolg gegeven aan die klacht? Werden er een of meer onderzoeksrechters op de zaak gezet? Wie moet de klacht behandelen? Meent het gerecht dat er op het eerste gezicht redenen zijn om vervolging in te stellen? Zo ja, zal men een prioriteitenlijst opstellen voor de behandeling van de dossiers op grond van de regularisatiedatum of de omvang van de betrokken bedragen? Zo ja, zullen er daartoe

fonction de leur ancienneté ou de l'importance des montants concernés? Le cas échéant, des moyens supplémentaires seront-ils dégagés au niveau de la Justice pour assurer le traitement de ces dossiers? Je vous ai déjà interrogé sur les juges fiscaux. Quelles sont les prochaines échéances dans le traitement de ce dossier?

04.02 Koen Geens, ministre: Madame la présidente, monsieur Gilkinet, le procureur général de Bruxelles, dont le portefeuille de compétences comprend la lutte contre la fraude fiscale, m'a communiqué que les parquets qui ont reçu la plainte de l'ISI de Gand ont ouvert des dossiers pénaux. Comme la problématique concerne l'ensemble du pays, le parquet fédéral se chargera d'une coordination.

Pour le surplus, vu qu'il s'agit d'une enquête en cours, il est prématuré de communiquer davantage.

04.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, j'en prends acte. Je trouve que c'est un peu court même si je suis habitué à ce type de réponse. J'ai posé des questions d'ordre général. Je note en tout cas que le procureur général de Bruxelles assure la coordination du dossier qui a été ouvert. La question des moyens supplémentaires accordés au traitement de ce dossier ne ressort pas de la confidentialité sur l'enquête en cours. Je ne manquerai donc pas de vous réinterroger dans les prochains mois sur l'avancement de ce dossier.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "l'état d'avancement du dossier dit 'du Kazakhgate'" (n° 14850)

05 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de stand van zaken in de zaak-Kazachgate" (nr. 14850)

05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, je vous interroge régulièrement sur le dossier dit du Kazakhgate et sur les moyens qui y sont consacrés par la Justice. En réponse à ma dernière question sur le sujet, vous m'aviez notamment indiqué que: "L'enquête, initiée depuis le mois d'octobre 2014, se poursuit sans désespérer avec la volonté de déterminer si des infractions, dont celle supposée de trafic d'influence, ont été commises en Belgique et, si oui, quels en sont les auteurs présumés".

Ce samedi 5 novembre, des informations publiées par le journal *Le Soir* et par le site d'information français Mediapart font état d'éléments particulièrement lourds et interpellants mis au jour dans le cadre de cette enquête dont vous ne voulez rien me dire mais dont la presse parle. Il s'agit notamment du rôle actif d'un ancien président du Sénat qui se serait rendu au domicile personnel du ministre de la Justice de l'époque pour obtenir le vote d'une loi de circonstance au profit de son client, en l'occurrence la loi sur la transaction pénale amiable. Cette démarche aurait, selon les mêmes sources, été téléguidée par le Président de la République française, afin de favoriser l'obtention d'un contrat commercial d'une firme française qui vend des hélicoptères avec l'État kazakh.

Si ces faits étaient confirmés, ils seraient d'une gravité peu commune.

bijkomende middelen worden uitgetrokken? Wat zijn de volgende deadlines?

04.02 Minister Koen Geens: De parketten waar de klacht werd ingediend, hebben strafdossiers geopend. Het federale parket zal een en ander coördineren.

Het is nog te vroeg om hierover uitgebreider te communiceren.

04.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Uw antwoord is wel erg beknopt. Ik heb algemene vragen gesteld. Me dunkt dat de informatie over de toekenning van eventuele bijkomende middelen niet vertrouwelijk is. Ik zal zeker nog op deze zaak terugkomen.

05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U heeft bevestigd dat het onderzoek naar Kazachgate wordt voortgezet en dat men wil nagaan of er in België geen strafbare feiten gepleegd werden en de daders ervan wil opsporen. In de pers zijn er echter onlangs veront-rustende nieuwe feiten gepubliceerd, met name over een gewezen Senaatsvoorzitter die de toenmalige minister van Justitie thuis zou hebben opgezocht om te vragen of er ten gunste van zijn cliënt geen gelegenheidswet, de wet op de minnelijke schikking in strafzaken, zou kunnen worden aangenomen. Die demarche zou door de president van de Franse Republiek georkestreerd geweest zijn.

Kan u die informatie bevestigen? Hoe staat het met het onderzoek?

Ils justifient donc à mes yeux la plus grande attention et des moyens d'enquête adéquats de la part des autorités judiciaires.

Monsieur le ministre, pouvez-vous confirmer l'authenticité des éléments révélés par la presse ce 5 novembre? Pouvez-vous m'indiquer l'état d'avancement de l'enquête? Sur base de quel article du Code pénal cette enquête est-elle menée? S'agit-il de l'article 247, § 4 du Code pénal relatif au trafic d'influence? De nouveaux devoirs d'enquête doivent-ils encore être réalisés en France ou en Belgique? Dans quel délai l'instruction pourra-t-elle être clôturée? Quels sont les moyens humains et logistiques consacrés à cette enquête? Eu égard à la gravité des faits et à leur caractère exceptionnel, estimez-vous ces moyens suffisants? Le cas échéant, seront-ils renforcés pour permettre à l'instruction d'aboutir dans des délais raisonnables?

05.02 Koen Geens, ministre: Monsieur Gilkinet, le parquet général de Bruxelles m'a fourni les éléments de réponse suivants. "L'enquête en cause s'est poursuivie sans connaître de retard particulier. Celle-ci devrait bientôt s'achever, les derniers devoirs étant en cours d'exécution. L'information étant secrète, et pour préserver la présomption d'innocence, il ne s'indique pas de communiquer les détails de l'enquête."

05.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie. Je m'attendais à une réponse aussi courte, c'est l'habitude. Néanmoins, je note que l'enquête est en cours d'aboutissement et que les derniers devoirs sont en cours. J'espère qu'il y aura une communication officielle et qu'on ne devra pas se contenter de lire les journaux pour obtenir des informations. Qu'elles soient correctes ou incorrectes, elles ont un impact sur les personnes qui sont citées et sur l'impression des citoyens que la justice est en voie d'être rendue ou pas, ce qui est important dans un dossier aussi lourd.

J'espère que vous y serez attentif, non pas en intervenant dans le dossier – vous ne le pouvez pas, pas plus que moi – mais en donnant les moyens suffisants aux enquêteurs qui en sont chargés. Je voulais marquer mon intérêt et mon impatience par rapport à ce dossier.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "la reconnaissance du bouddhisme comme communauté philosophique non confessionnelle" (n° 14851)

06 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap" (nr. 14851)

06.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, cette question sera un peu plus pacifique.

Le 9 septembre, le représentant de l'Union bouddhique belge se réjouissait de la reconnaissance imminente par l'État belge du bouddhisme comme communauté philosophique non confessionnelle. Votre porte-parole a alors modéré son enthousiasme, expliquant qu'aucun texte n'avait été déposé à ce sujet et que des concertations étaient nécessaires avec les Régions et Communautés.

Vous vous êtes exprimé sur ce dossier à plusieurs reprises dans les médias. Je souhaiterais dès lors faire le point avec vous sur son état

Heeft het betrekking op ongeoorloofde beïnvloeding? Welke middelen werden er voor dat onderzoek uitgetrokken? Volstaan ze opdat het gerechtelijk onderzoek binnen een redelijke termijn zou kunnen worden afgerond?

05.02 Minister Koen Geens: Volgens het parket-generaal te Brussel is het onderzoek bijna rond maar kunnen er om het vermoeden van onschuld te vrijwaren geen details worden meegedeeld.

05.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik noteer dat het onderzoek bijna klaar is. Ik hoop dat er bij het afsluiten ervan een officiële mededeling volgt.

06.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De vreugde van de Boeddhistische Unie van België over de nakende erkenning van het boeddhisme door de Staat werd enigszins getemperd door de reactie van uw woordvoerder, die erop wees dat er in dat verband nog geen tekst werd ingediend en dat er overleg nodig is met de Gewesten en Gemeenschappen.

d'avancement et sur les moyens que vous êtes prêt à engager pour le faire aboutir.

Monsieur le ministre, quels sont les critères auxquels il faut répondre pour être reconnu comme communauté philosophique non confessionnelle en Belgique? Selon vous, l'Union bouddhique belge y répond-elle plus ou moins parfaitement? Où en sont les discussions avec celle-ci à ce sujet? Quels engagements lui permettant de considérer que sa reconnaissance est imminente avez-vous pris à son égard? Dans quel délai cette reconnaissance pourra-t-elle effectivement intervenir? Quelle est la nature des concertations nécessaires avec les Régions et Communautés à propos de cette reconnaissance? Quel est le montant nécessaire pour assumer le coût de cette reconnaissance? Figure-t-il au projet de budget 2017?

06.02 Koen Geens, ministre: Monsieur Gilkinet, les contacts se poursuivent avec mes services en vue de préciser, sur le plan administratif, la structuration du bouddhisme en Belgique.

Les critères sur lesquels se fonde la demande de reconnaissance comme communauté philosophique sont les suivants: réunir plusieurs dizaines de milliers d'adhérents; démontrer une présence de cette philosophie depuis plusieurs décennies; disposer d'un organe représentatif structuré; répondre à un intérêt social; respecter l'ordre public et la sécurité.

Les implications financières sont également à l'ordre du jour, puisque les dépenses seront réparties entre les autorités fédérales, régionales et provinciales en ce qui concerne l'organisation de son enseignement sur le plan territorial et communautaire.

La prochaine réunion se tiendra ce lundi 14 novembre avec les représentants de l'Union bouddhique belge et l'administration, dans la continuité des travaux.

Un subside est prévu dans le budget 2017 pour la structuration du bouddhisme en Belgique dans le cadre de la loi du 24 juillet 2008. Une concertation sur le plan fédéral est nécessaire. Ensuite, une rencontre devra être organisée avec les Régions et Communautés.

*Président: Philippe Goffin.
Voorzitter: Philippe Goffin.*

Wat zijn de criteria voor de erkenning van een niet-confessionele filosofische gemeenschap? Beantwoordt de Boeddhistische Unie van België daaraan? Hoever staan de besprekingen met de Unie? Welke beloften hebt u gedaan in verband met de nakende erkenning ervan? Binnen hoeveel tijd zal ze worden erkend? Welk soort overleg moet er plaatsvinden met de Gewesten en Gemeenschappen met het oog op de erkenning? Hoeveel belopen de kosten? Werden daarvoor middelen uitgetrokken in de begroting 2017?

06.02 Minister Koen Geens: Er zijn contacten met mijn diensten om de structuur van het boeddhisme op administratief vlak te preciseren.

De erkenningscriteria zijn de volgende: de gemeenschap moet verschillende tienduizenden aanhangers tellen, de filosofie moet sinds meerdere decennia in het land aanwezig zijn, ze moet beschikken over een gestructureerd representatief orgaan, ze moet een maatschappelijk belang vertegenwoordigen en ze mag geen activiteiten ontwikkelen die de openbare orde of de veiligheid in gevaar brengen.

De financiële gevolgen – die worden verdeeld over de federale, gewestelijke en provinciale autoriteiten – komen eveneens aan bod.

De Boeddhistische Unie en de administratie ontmoeten elkaar op 14 november.

In de begroting 2017 is een subsidie opgenomen voor de structurering van het boeddhisme. Er is overleg noodzakelijk op federaal vlak. Vervolgens zal er een ontmoeting worden georganiseerd met de Gewesten en Gemeenschappen.

06.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, en ce qui concerne la dernière partie de votre réponse, vous dites qu'un subside est prévu au budget 2017. S'agit-il d'un nouveau subside? C'est la première fois qu'il est accordé.

06.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Is de subsidie die in de begroting van 2017 werd ingeschreven een nieuwe subsidie? Hoeveel bedraagt ze?

06.04 Koen Geens, ministre: Oui.

06.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Pouvez-vous m'en communiquer le montant?

06.06 Koen Geens, ministre: Non.

06.06 Minister **Koen Geens**: Het is een nieuwe subsidie maar ik ken het bedrag ervan niet.

06.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Nous consulterons alors le budget dès que nous en disposerons.

06.08 Koen Geens, ministre: D'accord.

06.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Il me semble que l'inscription d'un subside pour la première fois dans le budget de l'État belge est une étape importante dans ce travail et cette discussion en vue de la reconnaissance du bouddhisme comme communauté philosophique non confessionnelle en Belgique. C'est plutôt de bon augure, me semble-t-il. Pour le reste, j'espère que le travail pourra se poursuivre, que tous les critères pourront être remplis et que, dès lors qu'ils seront remplis, l'ensemble des pouvoirs publics concernés assumeront leurs responsabilités.

06.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Dat er voor het eerst zo'n subsidie in de overheidsbegroting wordt ingeschreven, is een belangrijke stap in dit debat voor de erkenning van het boeddhisme. Ik hoop dat alle criteria kunnen worden vervuld en dat de betrokken overheden dan hun verantwoordelijkheid zullen opnemen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "l'application de la transaction pénale amiable élargie (article 216bis du Code d'instruction criminelle)" (n° 14882)

07 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de verruimde minnelijke schikking in strafzaken (artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering)" (nr. 14882)

07.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, à l'occasion des informations qui sont parues le 5 novembre concernant le Kazakhgate, je me suis replongé dans l'histoire législative de cette loi sur la transaction pénale amiable et certains éléments méritent, d'après moi, une clarification *a posteriori*.

07.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Op 31 maart 2011 werden er in de Senaat een wetsontwerp en een wetsvoorstel betreffende de minnelijke schikking in strafzaken aangenomen.

Le Sénat a voté le jeudi 31 mars 2011 à la fois un projet de loi et une proposition de loi qui portait sur le même objet, celui de la transaction pénale amiable visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle.

Het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (53K1208) werd in de Kamer ingediend en voerde het beginsel van de minnelijke schikking in strafzaken in, dat via een amendement samen met de opheffing van het bankgeheim in de tekst werd ingelast.

Le projet de loi portant des dispositions diverses (53/1208) provenait de la Chambre, était traité par le Sénat dans le cadre de la procédure bicamérale et instaurait notamment ce principe de la transaction pénale amiable introduit dans le texte par voie d'amendement en même temps que la levée du secret bancaire.

Le deuxième texte, la proposition de loi modifiant les articles 216*bis* et 216*ter* du Code d'instruction criminelle et l'article 7 de la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social, a été déposé par plusieurs sénateurs de la majorité de l'époque, à la suite de l'audition d'experts dans le cadre de la discussion relative au projet de loi portant des dispositions diverses, afin de corriger le premier et de réduire la portée du principe de transaction pénale amiable instauré via le projet 53/1208 ou, en d'autres mots, d'empêcher son application pour des faits trop graves, des faits de violence à l'égard des personnes ou des faits de fraude trop importants pour pouvoir bénéficier selon le législateur de cette faveur qu'est la transaction pénale amiable.

Dans le cadre du débat sur le second texte, à savoir la proposition de loi correctrice, s'est posée la question notamment par l'intermédiaire de ma collègue sénatrice de l'époque, Zakia Khattabi, de l'entrée en vigueur de la loi correctrice qui risquait d'être postérieure à celle du projet de loi et de créer confusion et insécurité juridique. Si l'intention était effectivement de restreindre la portée de la transaction pénale amiable, il convenait qu'elle soit d'application immédiatement. Si on veut corriger une loi, il ne s'agit pas de la laisser entrer en vigueur avant d'être corrigée.

En réponse à ma collègue sénatrice, le ministre de la Justice de l'époque, M. De Clerck, répondit que, je cite le rapport du Sénat: "Dans l'intervalle, instruction sera donnée au Collège des procureurs généraux de retarder l'application de la transaction jusqu'à ce que la loi modificative à l'examen ait été publiée. Ce délai ne sera d'ailleurs pas très long".

Il s'avère néanmoins que, malgré cet engagement, le principe de la transaction pénale amiable a été appliqué dans sa version la plus large, avant l'entrée en vigueur de la loi correctrice, notamment dans le dossier dit "Chodiev" que tout le monde connaît pour lire la presse.

Je souhaiterais obtenir de votre part quelques éclaircissements sur le sujet, monsieur le ministre.

Quelle a été la date de l'entrée en vigueur de la loi portant des dispositions diverses 53/1208? Quelle a été la date de l'entrée en vigueur de la loi modifiant les articles 216*bis* et 216*ter* du Code d'instruction criminelle et l'article 7 de la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social, c'est à-dire la fameuse loi correctrice? Pouvez-vous m'indiquer de quelle façon et à quelle date l'instruction a été donnée en 2011 par le ministre de la Justice au Collège des procureurs généraux de retarder l'application de la transaction pénale amiable jusqu'à ce que la loi modificative ait été publiée? Si cette instruction n'a pas été donnée, pouvez-vous m'en préciser la raison? Confirmez-vous que des dossiers qui n'auraient pas pu bénéficier d'une transaction pénale amiable en fonction des conditions fixées par la seconde loi, la loi correctrice, ont fait effectivement l'objet d'une transaction pénale amiable au cours de cet intervalle? Combien de dossiers sont-ils concernés, pour quels montants, pour quels types d'infraction et devant quels tribunaux? Le cas échéant, des sanctions ont-elles été envisagées ou appliquées à l'égard des magistrats qui n'auraient pas respecté les consignes de non-application de l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle dans sa version initiale la plus

Het wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 216*bis* en 216*ter* van het Wetboek van strafvordering en van artikel 7 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek werd door senatoren ingediend om de reikwijdte van het beginsel van de minnelijke schikking in strafzaken voor te ernstige feiten te beperken.

Tijdens de bespreking van de tweede tekst heeft mijn collega Zakia Khattabi erop gewezen dat er rechtsonzekerheid dreigde te ontstaan omdat de reparatiewet na het wetsontwerp in werking trad. De minister heeft haar geantwoord dat het College van procureurs-generaal de minnelijke schikking niet vóór de publicatie van de reparatiewet zou uitvoeren. Dat beginsel werd evenwel toegepast vóór de inwerkingtreding van de reparatiewet, met name in het dossier-Chodiev.

Wanneer zijn de wet 53-1208 en de veegwet in werking getreden? Hoe en wanneer werd het College van procureurs-generaal gelast de toepassing van de minnelijke schikking in strafzaken uit te stellen? Als dat niet is gebeurd, waarom niet?

Kunt u bevestigen dat er in sommige dossiers een minnelijke schikking in strafzaken werd getroffen hoewel dat niet had mogen gebeuren? In hoeveel dossiers is dat gebeurd en over welke bedragen en soorten overtredingen gaat het? Werden er sancties overwogen of opgelegd ten aanzien van magistraten die de instructies niet zouden hebben nageleefd?

large et la plus permissive?

Il était nécessaire d'être précis, raison pour laquelle la question est longue.

07.02 Koen Geens, ministre: Monsieur le président, monsieur Gilkinet, la transaction pénale, telle qu'introduite initialement par la loi du 28 juin 1984, a été élargie tant du point de vue matériel que formel par l'article 84 de la loi du 14 avril 2011 portant des dispositions diverses qui est entrée en vigueur le 16 mai 2011. Déjà au cours des travaux parlementaires, il avait été observé que la formulation proposée du § 1^{er}, alinéa 1^{er} de l'article 216bis du Code d'instruction criminelle rendait impossible l'application de la transaction pénale élargie aux délits passibles d'une peine de prison supérieure à cinq ans, ce qui est le cas, par exemple, pour les faux en écriture.

Pour cette raison, une loi de réparation a été immédiatement préparée afin de formuler le champ d'application matériel différemment de la manière suivante: § 1^{er}, "lorsque le procureur du Roi estime que le fait ne paraît pas être de nature à devoir être puni d'un emprisonnement correctionnel principal de plus de deux ans ou d'une peine plus lourde, y compris la confiscation le cas échéant, et qu'il ne comporte pas d'atteinte grave à l'intégrité physique, il peut inviter l'auteur à verser une somme d'argent déterminée au Service public fédéral Finances."

Ceci a été fait via la loi du 11 juillet 2011 modifiant les articles 216bis et 216ter du Code d'instruction criminelle et de l'article 7 de la loi du 6 juin 2010, introduisant le Code pénal social, qui est entrée en vigueur le 11 août 2011.

Dans le court intervalle, il était toujours possible de proposer une transaction pénale dans des affaires pour lesquelles l'action publique était en cours mais non pour des faits pour lesquels le législateur avait déterminé un champ d'application matériel plus large.

En mai 2011, dans l'attente de la loi de réparation, les procureurs généraux près les cours d'appel ont émis des directives temporaires. Elles prévoyaient notamment que si la loi de réparation limitait le champ d'application des cas dans lesquels une transaction pénale élargie peut être proposée, il n'était pas recommandé d'appliquer ce nouvel article 216bis du Code d'instruction criminelle ni de proposer des transactions pénales élargies aussi longtemps que la loi de réparation n'avait pas été publiée au *Moniteur belge*.

Vu le court délai laissé pour répondre à cette question parlementaire, il ne m'est malheureusement pas possible de fournir, comme vous le souhaitez, de plus amples données chiffrées concernant l'application de la transaction pénale élargie.

07.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je reviendrai vers vous pour obtenir ces données, car je trouve qu'il est trop facile de prendre comme excuse le délai nécessaire pour recevoir des réponses.

07.02 Minister Koen Geens: De minnelijke schikking in strafzaken werd uitgebreid bij wet van 14 april 2011 die op 16 mei 2011 in werking is getreden. De bewoordingen van artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering maakten die schikking onmogelijk voor misdrijven strafbaar met een gevangenisstraf van meer dan vijf jaar.

Het toepassingsgebied van de wet werd middels een reparatiewet geherformuleerd: als de correctionele gevangenisstraf niet meer dan twee jaar bedraagt en het feit geen ernstige aantasting van de fysieke integriteit inhoudt, kan de dader worden verzocht een geldbedrag te betalen.

Dit is het gevolg van de wet van 11 juli 2011 tot wijziging van de artikelen 216bis en 216ter van het Wetboek van strafvordering en van artikel 7 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek, die in werking is getreden op 11 augustus 2011.

Ondertussen kon er een minnelijke schikking in strafzaken worden getroffen in de lopende strafvorderingen.

In mei 2011 hebben de procureurs-generaal tijdelijke richtlijnen uitgevaardigd waarin ze bepalen dat het niet aangewezen was om verregaande minnelijke schikkingen in strafzaken te treffen zolang de reparatiewet niet verschenen was.

De antwoordtermijn was te kort om cijfers te geven over deze schikkingen.

07.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik zal hierop terugkomen om deze gegevens te verkrijgen. Omdat u altijd het te korte tijds-

Cela pose question d'un point de vue démocratique mais aussi pour la transparence et l'organisation de vos services.

Je prends note qu'il a fallu trois mois entre l'entrée en application de la première loi et l'application de la loi correctrice, soit entre le 16 mai 2011 et le 11 août 2011. Les procureurs généraux ont en effet recommandé de ne pas appliquer la loi dans ses termes les plus larges.

Cependant, un fait n'a pas été contesté jusqu'ici. Dans au moins un dossier particulièrement lourd sur le plan symbolique et financier – on parle d'une transaction de 23 millions d'euros –, la transaction pénale a été appliquée sur des faits qui n'auraient pas pu l'être après publication et mise en application de la loi correctrice, ceci en contradiction totale avec la recommandation émise par les procureurs généraux.

Cela me semble particulièrement grave alors que je ne sais pas si ces faits concernent un ou plusieurs dossiers. Il s'agit cependant d'un dysfonctionnement majeur qui fait actuellement l'objet d'enquêtes qui, je l'espère, aboutiront. J'estime qu'en tant que ministre de la Justice, il vous appartient de collaborer afin que la clarté soit faite sur ces dossiers.

Je vous reviendrai donc vers vous avec une autre question afin d'obtenir les réponses attendues; vous pouvez déjà en informer vos services, qui peuvent continuer à fouiller leurs archives.

Je vous demanderai également de me fournir copie de la circulaire émise par les procureurs généraux.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 14885 de M. Georges Dallemagne et la question n° 14887 de Mme Kristien Van Vaerenbergh sont transformées en questions écrites. La question n° 14886 de Mme Monica De Coninck est reportée en commission de l'Intérieur. La question n° 14898 de Mme Özlem Özen est reportée.

bestek als voorwendsel inroept, rijzen er vragen bij de transparantie en de organisatie van uw diensten.

Ik stel vast dat er drie maanden verstreken zijn tussen de inwerkingtreding van de eerste wet en die van de reparatiewet. Ondertussen werd de minnelijke schikking in strafzaken echter toegepast in een symbooldossier met zware financiële implicaties, terwijl dat niet had mogen gebeuren.

Dit staat haaks op de aanbeveling van de procureurs-generaal. Ik hoop dat het onderzoek naar deze disfunctie uitsluitel zal geven. U moet als minister van Justitie meewerken om duidelijkheid te scheppen.

Ik zal u hier opnieuw over aanspreken en u een kopie van de omzendbrief van de procureurs-generaal vragen.

De **voorzitter**: Vragen nr. 14885 van de heer Dallemagne en nr. 14887 van mevrouw Van Vaerenbergh worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 14886 van mevrouw Monica De Coninck wordt verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken. Vraag nr. 14898 van mevrouw Özlem wordt uitgesteld.

08 Question de Mme Kattrin Jadin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la surveillance des sectes" (n° 14723)

08 Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het toezicht op de sekten" (nr. 14723)

08.01 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous assistons ces dernières années à une multiplication des activités sectaires nuisibles ainsi qu'à un essor de sectes d'une plus petite taille. Nous pouvons également observer un engouement des théories de l'apocalypse dans les matières liées à la formation professionnelle, le développement personnel et surtout le domaine de la santé.

08.01 Kattrin Jadin (MR): Zelden krijgen slachtoffers van sektarische praktijken op het gebied van beroepsopleiding, persoonlijke ontwikkeling en vooral de gezondheidszorg tijdig gepaste hulp. De organisaties die sekten

Non rares sont les cas où les victimes de ces dérives sectaires dans les domaines susmentionnés reçoivent l'aide adéquate bien trop tard. Les organisations de lutte contre les sectes soulignent d'ailleurs l'importance du suivi de ce secteur. Elles s'inquiètent de la surveillance opérée actuellement en Belgique, dans un contexte où la priorité est donnée à la lutte contre le terrorisme, ce qui est bien compréhensible.

Monsieur le ministre, combien de sectes dénombre-t-on en Belgique et combien sont effectivement surveillées de plus près? Quels sont les effectifs alloués à ces tâches? Quelle est votre analyse concernant la menace des sectes en Belgique?

08.02 Koen Geens, ministre: Madame Jadin, sur le plan stratégique, la loi du 2 juin 1998 a créé un Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles (CIAOSN). Le Centre ne fait pas de surveillance directe des sectes ou d'analyse de la menace, mais est chargé de l'étude du phénomène sectaire et d'une mission d'information à l'égard du public. Dans ce sens, il effectue plus un travail d'information et de prévention.

Le Centre se compose de huit membres nommés pour une période de six ans par la Chambre des représentants et d'un secrétariat de douze personnes détachées par le SPF Justice. Sur le plan opérationnel, en vertu de l'article 8 de la loi du 30 novembre 1998, la Sûreté de l'État a pour mission de traiter les renseignements relatifs aux organisations sectaires nuisibles. À la suite de la redéfinition de ses priorités et à la réaffectation de ses moyens, comme approuvé par le Conseil national de Sécurité le 13 juillet 2015, elle n'assure plus ce suivi. Toutefois, l'arrêté royal du 8 novembre 1998 a installé une cellule administrative de coordination de la lutte contre les organisations sectaires nuisibles et attribue à la Sûreté de l'État le secrétariat de cette cellule. Celle-ci opère sous la présidence d'un représentant du Collège des procureurs généraux et se compose des différents services opérationnels impliqués dans la lutte contre les organisations sectaires nuisibles: le ministère public, la police fédérale, les services de renseignements et les différents SPF. Elle s'occupe de la coordination et de la collaboration opérationnelle, de l'examen des pratiques illégales, de l'amélioration de l'efficacité et de la promotion de la prévention du public.

En ce moment, l'arrêté royal attribue encore à la Sûreté de l'État le secrétariat de la cellule. Un projet d'arrêté royal modificatif en cours de rédaction vise à décharger la Sûreté de l'État de cette tâche et à la confier au secrétariat du Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles. Le nombre d'organisations sectaires effectivement actives en Belgique est difficile à chiffrer. La loi portant création du Centre interdit par ailleurs de dresser des listes de sectes.

bestrijden maken zich zorgen over het gebrek aan toezicht op de sekten in België.

Op hoeveel sekten wordt er toezicht uitgeoefend? Hoeveel mensen worden er daarvoor ingezet?

08.02 Minister Koen Geens: Het IACSSO (Informatie- en Adviescentrum inzake schadelijke sektarische organisaties) oefent geen rechtstreeks toezicht uit op sekten en maakt ook geen analyse van de dreiging. Het centrum brengt sektarische organisaties in kaart en geeft voorlichting aan de bevolking.

Het IACSSO telt acht leden, die voor een termijn van zes jaar door de Kamer aangewezen worden, en beschikt over een secretariaat van twaalf door de FOD Justitie gedetacheerde medewerkers.

Krachtens artikel 8 van de wet van 30 november 1998 is de Veiligheid van de Staat bevoegd voor het verwerken van de inlichtingen met betrekking tot de schadelijke sektarische organisaties. Aangezien de prioriteiten van de Veiligheid van de Staat in 2015 geherdefinieerd werden, verzorgt ze die follow-up niet meer. Bij het koninklijk besluit van 1998 wordt er een administratieve coördinatiecel opgericht, waarvan het secretariaat wordt toevertrouwd aan de Veiligheid van de Staat en het voorzitterschap aan het College van procureurs-generaal. De cel bestaat uit vertegenwoordigers van de verschillende betrokken operationele diensten: het Openbaar Ministerie, de federale politie, de inlichtingendiensten en de betrokken FOD's. Ze houdt zich bezig met de coördinatie en de operationele samenwerking, het onderzoek naar de illegale

praktijken, de verhoging van de efficiency, en de bevordering van de bewustmaking.

Er is een wijzigings-KB in de maak dat ertoe strekt de Veiligheid van de Staat van die taak te ontlasten en die opdracht toe te vertrouwen aan het secretariaat van het Informatie- en Adviescentrum inzake schadelijke sektarische organisaties. Men weet niet precies hoeveel sektarische organisaties er effectief in België actief zijn, omdat het overeenkomstig de wet houdende oprichting van het centrum verboden is om lijsten van schadelijke sektarische organisaties op te stellen.

08.03 **Katrin Jadin** (MR): (...)

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 15.06 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.06 uur.*