



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS  
DE BELGIQUE

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

**COMPTE RENDU INTEGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES  
GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

**Woensdag**

**25-01-2017**

**Namiddag**

**Mercredi**

**25-01-2017**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

## INHOUD

Vraag van de heer Koen Metsu aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de reflexmaatregel bij zware brand" (nr. 15768)

*Sprekers:* **Koen Metsu, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de overstap van de directeur van de directie Private Veiligheid naar het secretariaat-generaal van de BVBO" (nr. 15902)

*Sprekers:* **Gilles Vanden Burre, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, **Emir Kir**

Vraag van mevrouw Isabelle Poncelet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de hervorming van de civiele bescherming en de toekomst van de eenheid van Libramont" (nr. 16020)

*Sprekers:* **Isabelle Poncelet, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

Interpellatie van de heer Emir Kir tot de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen over "controles waarbij van het uiterlijk wordt uitgegaan" (nr. 196)

*Sprekers:* **Emir Kir, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de wettigheid van de boetes die werden uitgeschreven op basis van een nummerplaat" (nr. 16051)

*Sprekers:* **Philippe Pivin, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de strijd tegen radicalisering" (nr. 16052)

*Sprekers:* **Philippe Pivin, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en

## SOMMAIRE

Question de M. Koen Metsu au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les bons réflexes en cas d'incendie" (n° 15768)

*Orateurs:* **Koen Metsu, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

Question de M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le passage du directeur de la direction Sécurité privée au secrétariat général de l'APEG" (n° 15902)

*Orateurs:* **Gilles Vanden Burre, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, **Emir Kir**

Question de Mme Isabelle Poncelet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la réforme de la Protection civile et l'avenir de l'unité de Libramont" (n° 16020)

*Orateurs:* **Isabelle Poncelet, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

Interpellation de M. Emir Kir au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments sur "les contrôles aux faciès" (n° 196)

*Orateurs:* **Emir Kir, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la légalité des contraventions rédigées sur la base des plaques d'immatriculation" (n° 16051)

*Orateurs:* **Philippe Pivin, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la lutte contre la radicalisation" (n° 16052)

*Orateurs:* **Philippe Pivin, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et

Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen		de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments	
Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de bescherming van politieagenten en -gebouwen" (nr. 16054)	17	Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la protection des policiers et des bâtiments des services de police" (n° 16054)	17
<i>Sprekers: Philippe Pivin, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen		<i>Orateurs: Philippe Pivin, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments	
Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de beveiliging van schoolgebouwen in het licht van de terreurdreiging" (nr. 16055)	18	Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la sécurisation des établissements scolaires face aux menaces terroristes" (n° 16055)	18
<i>Sprekers: Philippe Pivin, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen		<i>Orateurs: Philippe Pivin, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments	
Actualiteitsdebat en samengevoegde vragen van - mevrouw Monica De Coninck aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de inhoud van het rapport van de Algemene Inspectie van de federale en lokale politie over de politiedienst die de vluchtelingen repatriëert" (nr. 16097)	19	Débat d'actualité et questions jointes de - Mme Monica De Coninck au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le contenu du rapport de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale relatif au service de police chargé du rapatriement des réfugiés" (n° 16097)	20
- mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het rapport van de AIG omtrent de graaicultuur bij de dienst die instaat voor repatriëringen" (nr. 16109)	19	- Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le rapport de l'AIG relatif à la culture de profit personnel régnant au service chargé des rapatriements" (n° 16109)	20
- de heer Benoit Hellings aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de graaicultuur bij politieagenten die illegalen repatriëren" (nr. 16138)	19	- M. Benoit Hellings au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les pratiques abusives d'agents de police lors de missions de rapatriement de personnes en séjour illégal" (n° 16138)	20
- de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de graaicultuur bij politieagenten die vreemdelingen die naar hun land teruggestuurd worden repatriëren" (nr. 16150)	20	- M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les dépenses injustifiées et le comportement des agents accompagnant les étrangers refoulés dans leur pays" (n° 16150)	20
- de heer Emir Kir aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het toezicht door de AIG op gedwongen uitzettingen van vreemdelingen en het auditverslag hieromtrent" (nr. 16158)	20	- M. Emir Kir au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le contrôle par l'AIG des opérations d'éloignement d'étrangers et le rapport d'audit qui en est issu" (n° 16158)	20
<i>Sprekers: Monica De Coninck, Nahima Lanjri, Benoit Hellings, Gilles Vanden Burre, Emir Kir, Sabien Lahaye-Battheu, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, <b>Philippe Pivin</b> ,		<i>Orateurs: Monica De Coninck, Nahima Lanjri, Benoit Hellings, Gilles Vanden Burre, Emir Kir, Sabien Lahaye-Battheu, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, <b>Philippe Pivin, Koen</b>	

**Koen Metsu**

**Metsu**



COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN, DE  
ALGEMENE ZAKEN EN HET  
OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR,  
DES AFFAIRES GENERALES ET  
DE LA FONCTION PUBLIQUE

van

du

WOENSDAG 25 JANUARI 2017

MERCREDI 25 JANVIER 2017

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.39 uur en voorgezeten door mevrouw Monica De Coninck.

La réunion publique de commission est ouverte à 14.39 heures et présidée par Mme Monica De Coninck.

De **voorzitter**: Goeiemiddag, beste collega's, ik stel voor dat wij met onze werkzaamheden beginnen.

**Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Madame la présidente, je vois, dans le nouvel agenda, un nombre élevé de questions concernant le dossier des policiers encadrant le rapatriement des personnes refoulées.

**Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Gelet op het grote aantal vragen over de politieagenten die belast zijn met de repatriëring van uitgewezen personen stel ik namens mijn fractie voor dat er een actualiteitsdebat georganiseerd zou worden om klaarheid te scheppen.

Au nom de mon groupe, je propose qu'on organise un débat d'actualité; cela peut être intéressant en début de séance. J'imagine que le ministre a envie de faire toute la clarté sur ce dossier et sur le rapport d'audit. Nous proposons donc d'organiser un débat d'actualité. Au vu de toutes les questions reprises en fin d'agenda et compte tenu de la nécessaire transparence qui s'impose, il nous semble qu'un tel débat serait plus utile et plus efficace.

La **présidente**: Je comprends votre question, mais il manque beaucoup de membres pour commencer un débat d'actualité. De plus, j'ai reçu l'information selon laquelle plusieurs questions étaient transformées en questions écrites. Dès lors, je pense que nous arriverons dans cinq ou six minutes à celles qui portent sur l'audit.

De **voorzitter**: We zijn met erg weinig commissieleden voor een actualiteitsdebat. Bovendien worden er heel wat vragen omgezet in schriftelijke vragen.

**Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Madame la présidente, je vous remercie.

**Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Kunnen die vragen toch niet samengevoegd worden tot een actualiteitsdebat? Dat lijkt me zinvol, gezien de actualiteit en uit respect voor de volksvertegenwoordigers die veel belang stellen in dit onderwerp. We kunnen de commissieleden die vragen hebben ingediend, verwittigen.

Cela dit, ne pouvons-nous pas transformer ce point en débat d'actualité, même si c'est dans cinq ou six minutes, une demi-heure ou une heure – peu importe? Je pense que cela a du sens, eu égard à l'actualité et par respect pour les députés intéressés par le sujet. Nous pouvons nous donner une demi-heure pour prévenir les membres qui ont introduit des questions; il n'y a pas de problème.

**Nahima Lanjri** (CD&V): De mensen weten dat niet. Ze zitten hiernaast. (...)

**Nahima Lanjri** (CD&V): Les membres de la commission n'ont pas été informés et ne sont donc pas présents.

De **voorzitter**: Voor alle duidelijkheid, ik ben hier net aangeduid als vervangende voorzitter. Ik wil daarover beslissen, maar ik stel voor dat we de vragen afwerken en ondertussen al de mensen die kunnen worden betrokken bij het actualiteitsdebat verwittigen dat het eraan komt. Ik denk dat we dan meer vrijheid hebben om te discussiëren.

Minister **Jan Jambon**: Dat staat niet op de agenda. Op de agenda staan vijf vragen.

De **voorzitter**: Als er meerdere vragen zijn over een onderwerp, kan de voorzitter beslissen om er een actualiteitsdebat van te maken.

Minister **Jan Jambon**: Als ik het goed begrijp, is dat hetzelfde als de vragen afwerken? Het is toch een rare procedure om dat hier te doen, terwijl de andere fracties niet zijn ingelicht dat ze daaraan kunnen deelnemen.

**Nahima Lanjri** (CD&V): Ik stel voor dat (...).

De **voorzitter**: Wij zullen met de vragen beginnen en ondertussen alle fracties verwittigen. Is dat aanvaardbaar voor iedereen?

**Koen Metsu** (N-VA): Ik begrijp dat u de fracties zult bevragen, maar nu beslist u niet of er een actualiteitsdebat komt. Dat is een beetje ongebruikelijk. Als er vier, vijf, zes vragen zijn over eenzelfde onderwerp, kunt u dat absoluut beslissen. De vragen staan echter geagendeerd en de minister heeft de antwoorden voorbereid. Uit respect voor de parlementsleden die wel aanwezig zijn, kunnen we gewoon de vragen afwerken. Dat is mijn suggestie.

De **voorzitter**: Mijn voorstel is om de vragen af te werken, alle fracties te verwittigen en dan kunnen we discussiëren onder welke vorm de vragen worden opgenomen, maar eerst moeten die mensen aanwezig zijn.

**Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Madame la présidente, nous l'avons déjà fait, notamment en commission de l'Intérieur, sur le Plan Canal et sur la déclaration du ministre sur la communauté musulmane. Nous l'avons fait à plusieurs reprises. Ce n'est pas du tout inhabituel.

**Jan Jambon**, ministre: Mais jamais en début de commission. Cela figurait à l'agenda suite à une décision du président de la commission parce que de nombreuses questions étaient relatives à un certain thème.

C'est au parlement de régler cela. Mais je pense que les groupes sont occupés. Personne n'est à son bureau à attendre votre demande. Je ne pense pas que chaque groupe politique ait eu le temps de se préparer pour ce genre de débat.

La **présidente**: Je suggère que nous épuisions d'abord les questions et que les membres soient entre-temps informés de la tenue d'un débat d'actualité.

**Jan Jambon**, ministre: Cela ne figure pas à l'ordre du jour.

La **présidente**: Lorsque plusieurs questions portent sur un même sujet, le président peut décider d'organiser un débat d'actualité.

**Jan Jambon**, ministre: N'est-il pas étrange d'organiser ça maintenant alors que les autres groupes n'ont pas été informés qu'ils pouvaient y participer?

La **présidente**: Nous commencerons par les questions et préviendrons les groupes dans l'intervalle.

**Koen Metsu** (N-VA): Les questions sont inscrites à l'ordre du jour et le ministre a préparé les réponses. N'est-il pas possible de simplement traiter les questions? Il est un peu aberrant à ce stade de ne pas encore savoir si un débat d'actualité se tiendra ou pas.

La **présidente**: Je propose de passer aux questions, de prévenir tous les groupes et de discuter ensuite de la forme qu'adopteront les questions relatives au rapatriement qui seront abordées.

**Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): We hebben dat in de commissie voor de Binnenlandse Zaken al vaker gedaan.

Minister **Jan Jambon**: We hebben het nog nooit aan het begin van een commissievergadering gedaan. Het werd steeds geagendeerd nadat de commissievoorzitter in het licht van de vele vragen over een onderwerp daartoe besloot.

Het Parlement moet dat regelen.



Ik denk echter niet dat de fracties de tijd hebben gehad om een debat voor te bereiden.

**Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Je comprends cela. C'est bien sûr sous réserve que nous puissions prévenir les autres groupes politiques. Il faut le faire de manière collégiale. Nous suggérons d'organiser un débat d'actualité, mais évidemment en prévenant tous les groupes politiques.

**Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): We stellen voor de organisatie van een actualiteitsdebat collegiaal aan te pakken en alle fracties te verwittigen.

De **voorzitter**: Ik stel voor om nu gewoon met de vragen te beginnen.

**01** **Vraag van de heer Koen Metsu aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de reflexmaatregel bij zware brand" (nr. 15768)**

**01** **Question de M. Koen Metsu au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les bons réflexes en cas d'incendie" (n° 15768)**

**01.01** **Koen Metsu** (N-VA): Mijnheer de minister, in geval van noodsituaties is duidelijke en concrete informatie een cruciaal gegeven. In geval van zware branden wordt de bevolking via diverse media opgeroepen om bijvoorbeeld ramen en deuren gesloten te houden. Dat klinkt uiteraard logisch. Het is een eenvoudige maatregel om erger te voorkomen.

**01.01** **Koen Metsu** (N-VA): En cas d'incendie, la population est appelée à garder portes et fenêtres fermées. Cependant, les entreprises ont généralement des systèmes automatiques de ventilation qui laissent entrer des émanations toxiques.

Desalnettemin moeten wij rekening houden met de factor technologie, voornamelijk wat bedrijven en kantoren betreft. In vele bedrijven wordt gebruikgemaakt van automatische luchtverversingssystemen die centraal worden aan- en afgezet. In een noodgeval waarbij gevraagd wordt om ramen en deuren gesloten te houden, kan het voorkomen dat men niet de reflex heeft ook de luchtverversingssystemen af te zetten, waardoor mogelijk toxische lucht naar binnen wordt gezogen. Eveneens is het mogelijk dat de werknemers de ventilatoren zelf niet kunnen uitschakelen, vandaar mijn vragen.

Les plans d'urgence prévoient-ils de couper les systèmes automatiques de ventilation? Les services d'incendie examinent-ils ce point lorsqu'ils procèdent à des contrôles dans le cadre de la sécurité incendie?

Is in de noodplanning opgenomen dat men rekening moet houden met de reflexmaatregel tot het afzetten van automatische luchtverversingssystemen? Is bij de brandweerkeuring van gebouwen in een verplichting voorzien om een veiligheidsprocedure in te voeren voor het al dan niet manueel afzetten van luchtverversingssystemen?

**01.02** **Minister Jan Jambon**: Mijnheer Metsu, bij een zware brand wordt aan de bevolking gevraagd om ramen en deuren dicht te houden. Aan bedrijven kan ook worden gevraagd om het automatische luchtverversingssysteem af te zetten. In die beschermingsmaatregelen wordt voorzien op het niveau van de gemeentelijke noodplanning. Ze kunnen ook worden opgenomen in de interne noodplannen van bedrijven.

**01.02** **Jan Jambon**, ministre: Il est également demandé aux entreprises de couper les systèmes automatiques de ventilation. Cette disposition peut être incluse dans le plan d'urgence communal et dans les plans d'urgence internes des entreprises.

Op federaal niveau kan ik alleen algemene normen opleggen voor elk type van gebouw. Het is vooral op zonaal niveau dat men, op basis van een risicoanalyse, zal toezien op de veiligheidsprocedures voor het al dan niet manueel afzetten van het luchtverversingssysteem. Vandaag is dat dus geen algemene, uniforme verplichting.

À l'échelon fédéral, je peux seulement imposer des normes qui s'appliquent à tous les types de bâtiments.

**01.03** **Koen Metsu** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**02** Question de M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le passage du directeur de la direction Sécurité privée au secrétariat général de l'APEG" (n° 15902)

**02** Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de overstap van de directeur van de directie Private Veiligheid naar het secretariaat-generaal van de BVBO" (nr. 15902)

**02.01** Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, en novembre dernier, je vous interrogeais déjà sur le passage, en été 2016, du directeur général du département Sécurité privée au sein du SPF Intérieur vers l'Association Professionnelle des Entreprises de Gardiennage (APEG) qui rassemble 14 entreprises multinationales dans le secteur du gardiennage privé. Cette personne pilotait également les négociations, au nom de l'État, face aux lobbies de gardiennage privé, autour du nouveau projet de loi "sécurité privée". Elle en était un des principaux rédacteurs. Vous comptez d'ailleurs présenter ce texte dans les semaines à venir au parlement.

Même si vous m'avez répondu, en novembre dernier, que rien n'interdisait un tel transfert entre public et privé - ce qui est vrai au niveau légal -, il pose de lourdes questions en termes de soupçon de conflit d'intérêts et d'intervention des lobbies privés de gardiennage dans votre projet de loi "sécurité privée".

Tout d'abord, sur le plan éthique, on peut légitimement s'interroger. Évidemment, tout le monde a le droit de changer de fonction mais, dans ce cas-ci, on ouvre la porte aux soupçons de conflit d'intérêts. En effet, dans ce cas-ci, un responsable reste exactement dans le même secteur mais change de côté au milieu de négociations stratégiques: il passe du jour au lendemain de garant de l'État à garant des multinationales du secteur.

Concrètement, le directeur en question dirigeait les travaux d'un groupe appelé en interne "table ronde gardiennage" regroupant le SPF Intérieur, les syndicats et les deux associations représentant officiellement les sociétés privées de gardiennage (APEG et PSA). En juin 2016, il présidait cette table ronde au nom du SPF Intérieur et, en novembre 2016, il y représentait les intérêts de l'APEG. C'est là qu'à notre avis se posent toutes les questions concernant le conflit d'intérêts.

Au-delà des aspects légaux, ne trouvez-vous pas qu'une telle situation pourrait potentiellement mettre les intérêts de l'État, en l'occurrence le SPF Intérieur, en difficulté? Ne pensez-vous pas qu'une période tampon ou qu'un délai de douze ou dix-huit mois aurait dû être respecté, vu la proximité entre la fonction publique et la fonction privée? Comme vous le savez sans doute, c'est régulièrement le cas dans le secteur privé. Seriez-vous favorable à l'instauration d'un code de bonne conduite pour les hauts fonctionnaires afin que ce genre de situation ne se reproduise pas à l'avenir?

Par ailleurs, si je me réfère aux discussions à venir sur la révision de

**02.01** Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De gewezen directeur van de directie Private Veiligheid van de FOD Binnenlandse Zaken, die namens de overheid de onderhandelingen met de lobby van de bewakingssector over het wetsontwerp over de private veiligheid geleid heeft, werkt thans bij de Beroepsvereniging voor Bewakingsondernemingen (BVBO).

In november hebt u verklaard dat niets een dergelijke overstap in de weg stond. Wettelijk gesproken is dat correct, maar uit een ethisch oogpunt doet dit vragen rijzen over mogelijke belangenconflicten en de inmenging van de lobby's in het wetsontwerp. Het is verontrustend dat de drijvende kracht achter het ontwerp in de loop van de onderhandelingen van kamp wisselt en dat de behoeder van de overheidsbelangen de verdediger van de multinationals wordt.

Denkt u niet dat die situatie de belangen van de Staat in het gedrang dreigt te brengen? Moet er geen bufferperiode worden gerespecteerd wanneer de nieuwe functie zo dicht bij de vroegere functie staat? Zou u voorstander zijn van een gedragscode voor hoge ambtenaren, net om dat soort situaties te vermijden?

Bij de toekomstige bespreking van de herziening van de wet-Tobback zullen we ons moeten buigen over de rol die de lobby's in de uitwerking van het wetsontwerp hebben gespeeld. Hoe lang stond de directeur al in contact met zijn

la loi Tobback, la situation est évidemment très problématique. C'est un dossier complexe, d'une importance cruciale pour ce qui concerne la sécurité publique. Aujourd'hui, on est en droit de se demander quel a été le rôle des lobbies du secteur privé dans le processus d'élaboration du projet de loi.

En juillet 2016, l'ancien directeur annonçait qu'il allait rejoindre l'APEG. On peut se demander depuis combien de temps il savait qu'il changerait de poste, depuis combien de temps il était en contact avec le secteur du gardiennage. Il est nécessaire de déterminer depuis quand ce monsieur négocie au nom de l'État alors qu'il sait qu'il va passer de l'autre côté de la table des négociations.

Sans vouloir accuser personne, comprenez-vous que cette situation soit problématique et qu'elle jette le doute sur la manière dont les intérêts de l'État ont été défendus? Afin d'éviter toute polémique et tout soupçon de conflit d'intérêts, n'aurait-il pas été plus sain que cette personne change de fonction après le vote du nouveau projet de loi "sécurité privée" qui sera présenté, dans les semaines à venir au parlement.

**02.02** **Jan Jambon**, ministre: Madame la présidente, monsieur Vanden Burre, comme je l'ai indiqué à l'occasion de ma réponse à votre précédente question parlementaire n° 1692 du 3 octobre 2016, rien n'interdit à un fonctionnaire de décider de réorienter sa carrière en intégrant le secteur privé ou inversement.

Pour ce qui concerne les devoirs éthiques des fonctionnaires du SPF Intérieur, ces derniers sont soumis au code de déontologie dudit SPF qui précise les valeurs à respecter dans l'exercice des fonctions telles que l'intégrité et la discrétion.

Par ailleurs, s'il devait être décidé d'ouvrir le débat relatif à l'instauration d'une période tampon entre l'exercice de certaines fonctions dans le secteur public et l'exercice de certaines fonctions dans le secteur privé ou inversement, ledit débat devrait concerner l'ensemble de la Fonction publique et non uniquement le SPF Intérieur.

Ensuite, il est utile de rappeler qu'un avant-projet de loi est une initiative législative d'un ministre soumise à l'approbation de l'ensemble du gouvernement. Même s'il est évident que l'administration compétente est consultée et participe aux travaux préparatoires, il n'en demeure pas moins qu'un avant-projet de loi est un texte qui reflète la vision du ministre compétent et de l'ensemble du gouvernement.

Enfin, le dépôt d'un avant-projet de loi au parlement est toujours précédé d'un long processus au cours duquel le projet de texte évolue constamment. Actuellement, le Conseil d'État examine le projet de texte tel qu'approuvé en Conseil des ministres le 25 novembre dernier. Le texte sera ensuite, le cas échéant, adapté sur la base des remarques formulées par le Conseil d'État et sera une nouvelle fois discuté.

En résumé, même si des fonctionnaires ont un avis et une influence sur le texte, c'est le texte du ministre qui passe par de nombreuses institutions et personnes avant de devenir une loi.

nieuwe werkgever toen hij zijn functiewijziging in juli 2016 aankondigde? Had hij de nakende stemming van de nieuwe wettekst niet moeten afwachten voor hij van functie veranderde?

**02.02** **Minister Jan Jambon**: Niets verbiedt een ambtenaar te beslissen om zijn loopbaan een nieuwe wending te geven. De ethische plichten van de ambtenaren van de FOD Binnenlandse Zaken vallen onder de deontologische code van de FOD Binnenlandse Zaken, waarin de waarden die bij de uitoefening van de functies in acht genomen moeten worden, zoals integriteit en discretie, duidelijk staan vermeld.

Een debat over het instellen van een bufferperiode tussen de uitoefening van een openbare en van private functie zou zich moeten uitstrekken tot het openbaar ambt in zijn geheel.

Een voorontwerp van wet is een wetgevend initiatief van een minister dat de voltallige regering ter goedkeuring wordt voorgelegd, ook al wordt de administratie erover geraadpleegd. Aan de ontwerptekst wordt voortdurend gesleuteld voordat hij in het Parlement wordt ingediend. De tekst bevindt zich momenteel bij de Raad van State. De ambtenaren mogen hun mening geven over de tekst en een invloed hebben, maar het is de tekst van de minister die door tal van instellingen en personen wordt

onderzocht en uiteindelijk een wet wordt.

**02.03 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, merci pour vos réponses.

Vous en restez à ce qui est possible et impossible légalement et sur les devoirs éthiques et moraux tels que rédigés dans les codes pour le droit du travail des fonctionnaires. Nous en étions évidemment conscients.

Je voulais attirer votre attention sur la période elle-même et non le fait de changer de fonction. Tout le monde a le droit de réorienter sa carrière et nous ne pouvons qu'espérer que cela arrive; c'est positif de passer du public au privé, du privé au public. Je pense d'ailleurs que cela a été votre cas et c'est également le mien.

Là n'est pas la question, mais bien le conflit d'intérêts: c'est le même secteur, ce sont les mêmes interlocuteurs, qui parlent des mêmes dossiers. Et le délai est extrêmement court, ce qui crée du soupçon. Si je vous pose la question, c'est parce que sur le terrain, les gens se la posent aussi, sans accuser cette personne de mauvaises intentions, ce que je n'ai pas fait non plus. Au niveau du SPF Intérieur et dans la profession en général, les gens s'interrogent.

Il faudrait établir des règles plus claires. Il est normal que, pour des fonctions à hautes responsabilités comme un directeur d'administration, des règles soient fixées en cas de passage dans le même secteur du côté privé. Il n'est pas question de l'interdire, mais bien de lever tout soupçon de conflit d'intérêts. C'est ce que nous souhaitons pour l'avenir et nous reviendrons certainement sur ce dossier.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

La **présidente**: La question n° 15904 de M. Maingain est transformée en question écrite.

Nous en arrivons à l'interpellation de M. Kir sur les contrôles aux faciès.

**02.04 Emir Kir** (PS): Je n'ai pas le document sous la main.

La **présidente**: L'interpellation n° 97 de Mme Pas est reportée.

De vragen nrs. 15975 en 16001 van de heer Demon zijn uitgesteld.

**03 Question de Mme Isabelle Poncelet au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la réforme de la Protection civile et l'avenir de l'unité de Libramont"** (n° 16020)

**03 Vraag van mevrouw Isabelle Poncelet aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de hervorming van de civiele bescherming en de toekomst van de eenheid van Libramont"** (nr. 16020)

**02.03 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): U spreekt zich enkel uit over de wettelijkheid, en voor wat het ethische aspect betreft, verwijst u naar de deontologische code. Iedereen heeft het recht om andere beroepskeuzes te maken, maar wanneer een topman op een zo korte termijn van functie verandert, in dezelfde sector en met betrekking tot dezelfde dossiers, creëert dat het vermoeden dat er sprake van een belangenconflict kan zijn. Om dit te voorkomen zouden er regels, geen verboden, moeten worden ingevoerd.

De **voorzitter**: Vraag nr. 15904 van de heer Maingain wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

De **voorzitter**: De interpellatie nr. 97 van mevrouw Pas is uitgesteld.

Les questions n<sup>os</sup> 15975 et 16001 de M. Demon sont reportées.

**03.01 Isabelle Poncelet** (cdH): Madame la présidente, monsieur le ministre, en juillet dernier, je vous interrogeais déjà quant à l'avenir de l'unité opérationnelle de la Protection civile de Libramont. Vous me répondiez alors qu'en effet, le nombre d'unités actuelles allait être rationalisé et qu'une analyse approfondie quant au nombre et à la localisation des unités était en cours. Vous me précisiez aussi que, dans ce cadre, deux ensembles de critères seraient utilisés: d'une part, les critères économiques (l'état de l'infrastructure actuelle, les coûts nécessaires, l'évolution des sites, etc.), d'autre part, les critères opérationnels (emplacement, l'accessibilité, la mobilité, etc.).

Les inquiétudes sont grandes pour l'avenir de l'unité de Libramont. Les informations parues dans la presse font état qu'à l'horizon de janvier 2018, vous projetteriez la fermeture de quatre casernes sur six dont, vraisemblablement, celle de Libramont.

Monsieur le ministre, je me permets d'insister.

L'unité de Libramont couvre un territoire bien plus important que la seule province de Luxembourg qui est déjà la plus grande province de Belgique. Vous le savez, si la protection civile est au service de la population, elle joue également un rôle extrêmement important pour la préservation de l'environnement, notamment lors d'une pollution chimique où l'urgence, et donc la rapidité d'intervention, est essentielle. Sur ce point, les compétences et l'expérience des agents de ce service d'urgence sont assez exceptionnelles. La densité de population ne peut donc être l'unique critère de la pertinence du maintien d'une unité de la protection civile. L'ampleur du territoire et sa qualité environnementale sont des éléments tout aussi importants et exigent l'intervention la plus rapide possible. Or, lors d'un problème grave par exemple dans ma commune de Habay, la protection civile de Crisnée mettrait 1 h 30, si la météo est agréable. En venant de Ghlin, il lui faudrait 1 h 50 voire deux heures, alors qu'elle met actuellement une demi-heure en venant de Libramont. Il est d'autant plus incompréhensible que le poste de Libramont disparaisse que les infrastructures sont neuves et très performantes.

Monsieur le ministre, je vous propose de visiter le site de Libramont pour vous rendre compte du professionnalisme des équipes de cette unité et des équipements de pointe dont ils disposent. Ils effectuent un travail remarquable et le nombre de leurs interventions est éloquent.

Envisagez-vous de supprimer l'unité opérationnelle de la Protection civile de Libramont? Si les dires se confirment, quel serait le délai? Qu'advient-il du personnel en place à Libramont et du matériel? Quel sera l'avenir de la Protection civile en province de Luxembourg?

**03.02 Jan Jambon**, ministre: Madame Poncelet, le kern du gouvernement fédéral n'a pas encore décidé quel serait le nombre de postes et les lieux. Ils sont actuellement au nombre de six et devraient en principe diminuer dans le futur, bien que leur nombre ne soit pas encore connu.

L'objectif reste d'arriver à un accord politique le plus vite possible et de finaliser la réforme en 2018. Le futur du matériel et du personnel ne peut être déterminé qu'en fonction de la décision du kern. La décision n'étant pas encore prise, il est difficile d'y répondre. En tout

**03.01 Isabelle Poncelet** (cdH): In juli antwoordde u me dat het aantal operationele eenheden van de Civiele Bescherming en hun locatie tegen het licht werden gehouden en dat ze op basis van economische en operationele criteria zouden worden gerationaliseerd. Volgens de pers zouden tegen januari 2018 vier van de zes kazernes worden gesloten, waaronder waarschijnlijk die van Libramont. Die eenheid staat echter in voor een grondgebied dat groter is dan de provincie Luxemburg.

De Civiele Bescherming is van essentieel belang voor de dienstverlening aan de bevolking, maar ook voor de milieubescherming, met name bij chemische vervuiling, wanneer het cruciaal is dat de dienst snel kan optreden. De bevolkingsdichtheid mag dus niet het enige criterium zijn voor het behoud van een eenheid; de omvang en de milieukwaliteit van het ressort zijn ook belangrijk. De afschaffing van de post in Libramont is des te onbegrijpelijker omdat de voorzieningen nieuw en performant is. Zult u de kaserna werkelijk sluiten? Wanneer? Wat zal er met het personeel en het materieel gebeuren? Wat zijn de toekomstperspectieven voor de Civiele Bescherming in de provincie Luxemburg?

**03.02 Minister Jan Jambon**: Het kernkabinet heeft nog niet beslist hoeveel eenheden er zullen blijven bestaan en waar ze zullen gevestigd zijn, maar het zullen er in elk geval minder zijn. We trachten snel tot een politiek akkoord te komen om de hervorming in 2018 rond te krijgen. Dan zal er over de toekomst van

cas, et en ce qui concerne des unités qui seraient fermées, une solution adéquate sera envisagée, soit dans les unités restantes, soit avec d'autres services publics comme les zones de secours, la police, l'Office des Étrangers, la surveillance pénitentiaire, etc.

Toutes les tâches urgentes de première ligne seront transférées aux zones de secours. L'idée derrière la réforme de la Protection civile est que les tâches urgentes ne soient plus du ressort de la sécurité civile. Leurs tâches sont des tâches spécialisées ou liées à un besoin de compétences spécialisées ou de matériel spécialisé. Toutes les tâches urgentes de première ligne seront transférées aux zones de secours suite à la réforme des zones d'incendie, conformément à une décision politique prise par le précédent gouvernement.

Le gouvernement fédéral actuel exécute ces décisions et conserve la logique de cette réforme. La Protection civile devient un service spécialisé de seconde ligne offrant un service complémentaire exclusif. Elle deviendra un service de renfort dans la profondeur et plus dans l'étendue. L'objectif est d'assurer ce service n'importe où en Belgique.

**03.03 Isabelle Poncelet** (cdH): Monsieur le ministre, merci pour votre réponse qui est très cohérente mais qui reste inquiétante pour l'unité de Libramont.

Je réitère mon invitation à venir visiter les infrastructures de Libramont, qui sont neuves et qui ont beaucoup d'atouts. Mais je reste inquiète. Je sens que la réponse n'est pas rassurante pour Libramont.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

**04 Interpellation de M. Emir Kir au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments sur "les contrôles aux faciès" (n° 196)**

**04 Interpellatie van de heer Emir Kir tot de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen over "controles waarbij van het uiterlijk wordt uitgegaan" (nr. 196)**

**04.01 Emir Kir** (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, le mercredi 9 novembre 2016, la Cour de cassation, la plus haute juridiction de l'Ordre judiciaire français, a décidé qu'un contrôle d'identité sur des caractéristiques physiques, associé à une origine réelle ou supposée, sans aucune justification objective préalable était discriminatoire. Il s'agit d'une faute lourde qui engage la responsabilité de l'État.

Pour un bref rappel, en 2013, treize personnes ont porté plainte, estimant avoir fait l'objet d'un contrôle d'identité fondé uniquement sur leur apparence physique, une origine africaine ou nord-africaine réelle ou supposée (couleur de peau, traits, tenue vestimentaire).

Le 24 mars 2015, la cour d'appel de Paris a rendu treize arrêts. Dans cinq cas, l'État a été condamné à verser des dommages et intérêts à la personne contrôlée et, dans les huit autres, la responsabilité de l'État n'a pas été retenue. Des pourvois en cassation ont été formés contre ces treize arrêts. La Cour de cassation s'est prononcée pour la première fois sur la question des contrôles au faciès en précisant la façon dont la discrimination doit être prouvée.

het materieel en het personeel worden beslist. Het personeel van de te sluiten eenheden zal naar de overblijvende eenheden of naar andere overheidsdiensten worden overgeplaatst.

De bedoeling van de hervorming is dat de dringende eerstelijnstaken worden uitgevoerd door de hulpverleningszones en niet langer door de Civiele Bescherming, zodat deze haar gespecialiseerde tweedelijnsfunctie kan behouden. Ze zal een aanvullende dienst worden die in heel België actief is. De vorige regering heeft dat zo beslist.

**03.03 Isabelle Poncelet** (cdH): Uw antwoord geeft blijk van coherentie doch is verontrustend voor de eenheid te Libramont.

**04.01 Emir Kir** (PS): In november oordeelde het Franse Hof van Cassatie dat een identiteitscontrole op basis van de fysieke kenmerken van een bepaalde (reële of veronderstelde) afkomst zonder voorafgaande objectieve rechtvaardiging discriminerend was en een ernstige fout vormde waarvoor de Staat aansprakelijk kan worden gesteld. In vijf van de dertien arresten die het hof van beroep van Parijs in 2015 wees naar aanleiding van klachten over ongerechtvaardigde identiteitscontroles, werd de Staat veroordeeld tot het uitbetalen van schadevergoedingen. In hoger beroep oordeelde het Hof van Cassatie dat wie naar de rechtbank stapt,

Il s'agit d'un aménagement de la charge de la preuve en trois temps. Premièrement, la personne qui a fait l'objet d'un contrôle d'identité et qui saisit le tribunal doit apporter au juge des éléments qui laissent présumer l'existence d'une discrimination. Deuxièmement, il revient à l'administration de démontrer soit l'absence de discrimination soit une différence de traitement justifiée par des éléments objectifs. Troisièmement, le juge exerce son contrôle.

Dans notre pays, la loi de 1992 sur la fonction de police précise selon quels critères un policier peut effectuer un contrôle d'identité. Un code de déontologie parle en outre des valeurs à respecter, dans lesquelles s'inscrivent la majorité des policiers. Néanmoins, en octobre dernier, la Ligue des droits de l'homme a sorti une étude sur le profilage ethnique en Belgique. Elle constate qu'il y a une hausse du nombre de délits de faciès envers une catégorie précise de personnes. Ce sont les hommes jeunes, africains ou nord-africains et pauvres. Ce phénomène, pourtant interdit par la loi en Europe, serait en augmentation depuis les attentats du 11 septembre mais surtout ces derniers mois, suite aux attentats de Paris et de Bruxelles.

Soyons clairs, l'objectif de mon interpellation n'est pas de décrier le travail de la police, au contraire, mais plutôt de comprendre les ressorts du phénomène décrit par la Ligue des droits de l'homme et d'ouvrir avec vous le débat.

Monsieur le ministre, je souhaiterais dès lors savoir si vous avez pris connaissance de la décision de la Cour de cassation en France et avoir votre sentiment sur la question. En septembre dernier, une motion en vue de l'ouverture d'un débat autour des contrôles de police au faciès a été déposée dans une commune en Région bruxelloise, avec pour objectif l'introduction de l'attestation de contrôle d'identité à titre expérimental dans les procédures de la zone de police Nord, qui comprend Schaerbeek, Saint-Josse et Evere.

Que pensez-vous de cette proposition?

Sur quelle base légale les contrôles au faciès sont-ils diligentés en Belgique?

Combien de plaintes ont-elles été reçues par l'Inspection générale des services de police ou au Comité P? Quelles ont été les suites données?

Enfin, nos policiers bénéficient-ils à l'École de police de programmes de formation et de sensibilisation aux préjugés ethniques, culturels ou raciaux? Des formations sont aussi accessibles à la demande. Combien d'entre elles ont-elles été dispensées? Quel en est le suivi?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

**04.02** **Jan Jambon**, ministre: Monsieur Kir, j'ai en effet pris connaissance de la jurisprudence récente de la Cour de cassation française. Il convient de préciser qu'en France, un contrôle d'identité peut être mené en cas de flagrant délit, d'atteinte à l'ordre public ou sur réquisition du procureur de la République. En Belgique, la loi sur la fonction de police énumère de manière exhaustive les hypothèses et circonstances permettant aux services de police de contrôler

éléments et doit présenter des éléments qui laissent présumer l'existence d'une discrimination. Deuxièmement, il revient à l'administration de démontrer soit l'absence de discrimination soit une différence de traitement justifiée par des éléments objectifs. Troisièmement, le juge exerce son contrôle.

In België bepaalt de wet van 1992 op het politieambt de bij identiteitscontroles te hanteren criteria. Niettemin stelt de Ligue des droits de l'Homme een stijging vast van het aantal profileringen op grond van het uiterlijk ten aanzien van jonge mannen, Afrikanen, Noord-Afrikanen en armen.

Wat is uw mening over de beslissing van het Franse Hof van Cassatie? In een Brusselse gemeente werd een motie ingediend om bij wijze van experiment voor de politiezone Brussel-Noord een identiteitscontroleattest in te voeren dat dan na een identiteitscontrole zou worden uitgereikt. Wat denkt u daarvan?

Hoeveel klachten werden er ingediend tegen dit soort controles? Worden de politieagenten tijdens hun opleiding in de politie school gesensibiliseerd rond etnische, culturele en raciale vooroordelen?

**04.02** **Minister Jan Jambon**: Ik heb kennisgenomen van de Franse rechtspraak in dat verband. In ons land worden alle gevallen en omstandigheden waarin de identiteit van een persoon mag worden gecontroleerd, opgesomd

l'identité d'une personne.

Par ailleurs, la loi du 30 juillet 1981 interdit toute discrimination fondée sur plusieurs critères protégés, tels que l'origine ethnique. Cette loi sanctionne pénalement tout fonctionnaire ou officier public qui, dans l'exercice de ses fonctions, commet une discrimination à l'égard d'une personne en raison de l'un des critères protégés.

Vous avez demandé mon opinion à ce sujet. Je l'ai déjà évoquée à plusieurs reprises, parce qu'on m'a déjà demandé si la police allait confectionner des profils ethniques. J'ai toujours pris mes distances avec ce genre de mesure et confirmé au parlement que cela n'avait jamais été mon but.

En ce qui concerne l'étude de la Ligue des droits de l'homme sur le profilage ethnique parue en octobre dernier et que vous mentionnez, il y a lieu d'apporter la rectification suivante. Ce même mois, un débat entre la zone de police de Bruxelles-Nord et la Ligue des droits de l'homme a en effet été diffusé sur une chaîne de télévision belge privée. Aucune étude de cette association n'a toutefois été présentée à cette occasion.

Une étude exploratoire sur le profilage ethnique dans les contrôles de police a, certes, été menée courant 2016 par la Ligue des droits de l'homme. Ses résultats ne seront toutefois publiés que dans les semaines à venir. Par ailleurs, elle n'a nullement la prétention de revêtir une valeur académique, puisqu'elle repose sur le témoignage de quinze personnes.

Pour votre bonne information, une recherche de grande ampleur sur le profilage ethnique est, par ailleurs, menée par le Centre interfédéral pour l'égalité des chances, en collaboration avec la zone de police Bruxelles-Nord et l'Institut national de criminalistique et de criminologie.

Tout citoyen qui estime avoir fait l'objet d'un contrôle d'identité discriminatoire a la possibilité de déposer une plainte, conformément à la loi précitée de 1982, auprès de l'autorité judiciaire, auprès du Comité P ou de l'Inspection générale des services de police ainsi qu'auprès des services de contrôle interne des services de police. En outre, un signalement peut être introduit auprès du Centre interfédéral pour l'égalité des chances. Par ailleurs, la loi disciplinaire des services de police prévoit un mécanisme d'information réciproque entre le Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et la discrimination et le Comité P, l'Inspection générale, ainsi que les autorités disciplinaires.

Sur cette base, lorsque le Centre interfédéral pour l'égalité des chances communique au Comité P ou à l'Inspection générale des services de police, les faits laissant supposer un traitement discriminatoire, le Comité P ou l'Inspection générale doit mener une enquête, informer les autorités disciplinaires compétentes, et faire rapport au Centre interfédéral pour l'égalité des chances sur les suites disciplinaires et judiciaires du dossier. J'estime qu'il y a suffisamment de possibilités de contester un contrôle d'identité et que la délivrance d'une attestation de contrôle d'identité n'apportera pas de plus-value particulière.

in de wet op het politieambt. Elke discriminatie op grond van de etniciteit is verboden en wie zich schuldig maakt aan discriminatie, is strafbaar. Ik wijs elke etnische profilering vanwege de politie af.

In oktober 2016 werd op een privé-zender een debat tussen de politiezone Brussel-Noord en La Ligue des droits de l'Homme uitgezonden. De resultaten van de studie die de liga uitvoerde over etnische profilering zullen pas in de loop van de volgende weken worden gepubliceerd. De studie heeft geen wetenschappelijke ambities, want ze stoelt op niet meer dan vijf getuigenissen. Unia (het Interfederaal Gelijkekansencentrum) is bezig met een groot-schalig onderzoek over hetzelfde onderwerp.

Iedere burger die oordeelt dat hij het slachtoffer van een discriminerende identiteitscontrole is geweest, kan een klacht indienen bij de gerechtelijke autoriteiten, het Comité P, de Algemene Inspectie van de politiediensten en de interne controlediensten van de politie. De vermeende discriminatie kan ook bij Unia aangegeven worden.

De wet houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten voorziet bovendien in een wederzijdse informatieplicht tussen Unia, het Comité P, de Algemene Inspectie en de tuchtoverheid. Het Comité P of de Algemene Inspectie moeten in voorkomend geval een onderzoek gelasten, de tuchtoverheid op de hoogte brengen en bij Unia verslag uitbrengen over de resultaten van het onderzoek.

Ik ben van oordeel dat er voldoende mogelijkheden zijn om een identiteitscontrole aan te vechten. Het uitreiken van een identiteitscontroleattest zou geen bijkomende waarborgen bieden en zou moeilijk uitvoerbaar en duur zijn.



Enfin, délivrer systématiquement une attestation de contrôle d'identité me paraît difficilement réalisable d'un point de vue pratique et ferait supporter une charge de travail administratif disproportionnée et inutile en raison des mécanismes de contrôle déjà existants.

Le contrôle d'identité basé exclusivement sur l'origine ethnique présumée d'une personne n'est, compte tenu de la législation applicable, pas admis. En revanche, la loi sur la fonction de police permet la mise en œuvre de contrôles systématiques prescrits par l'autorité de police administrative dans le cadre du contrôle de la législation sur l'accès au territoire ainsi que dans le cadre du maintien de la sécurité publique.

Le sentiment que les contrôles de personnes aient pu s'intensifier, durant ces derniers mois, peut être expliqué par l'augmentation de ces contrôles systématiques. En effet, de tels contrôles ont été prescrits par circulaire notamment pour toutes les personnes présentes dans les infrastructures, bâtiments et moyens de transport des chemins de fer, métros, aéroports et ports (cfr. OOP43) ainsi que pour tous les demandeurs d'asile se présentant dans les locaux de l'Office des Étrangers (cfr. OOP 44).

En pratique, la mise en œuvre de ces contrôles systématiques implique que toute personne se trouvant dans les circonstances décrites dans les circulaires est susceptible de faire l'objet d'un contrôle d'identité. Le déploiement d'un dispositif policier suffisant garantissant le contrôle de 100 % de ces personnes étant impossible dans la pratique, les personnes contrôlées sont ciblées aléatoirement, ce qui peut faire émerger, chez certaines personnes contrôlées, le sentiment qu'elles ont été ciblées à tort.

L'Inspection générale n'a reçu aucune plainte relative à l'objet de cette interpellation. Quant au Comité P, ce dernier n'a pas récemment effectué d'enquête sur la pratique de profilage ethnique lors de contrôles d'identité par des fonctionnaires de police. Toutes les plaintes portées à la connaissance du Comité P sont reprises dans un registre automatisé sur la base des paramètres d'enregistrement actuels. Il n'est toutefois pas possible d'effectuer a posteriori une évaluation fiable du nombre de plaintes introduites concernant du profilage ethnique lors de contrôles d'identité.

Outre le code de déontologie des services de police, la sensibilisation des membres des services de police a lieu tant dans le cadre de la formation de base que dans le cadre des formations continuées. L'enseignement des matières relevant de la protection des droits de l'homme et des libertés fondamentales est, en effet, spécifiquement visé dans différents modules du règlement général des études.

En outre, diverses formations continuées relatives notamment à la gestion de la diversité, à l'application pratique du code de déontologie, au cadre légal des lois anti-discrimination et antiracisme sont proposées en permanence par la Direction de la formation de la police fédérale et par les écoles provinciales. Certaines formations abordent expressément l'importance d'une bonne connaissance des communautés locales et les efforts supplémentaires qui doivent être faits envers les minorités, la diaspora, les différentes communautés religieuses, les jeunes et les groupes les plus défavorisés dans notre société. On y insiste sur le principe de base de l'action locale que sont

Identiteitscontroles op grond van de etnische afkomst zijn niet toegestaan, maar de wet op het politieambt maakt systematische controles in het kader van de controle van de wetgeving betreffende de toegang tot het grondgebied en van de handhaving van de openbare veiligheid mogelijk. De jongste maanden werden er in het kader daarvan meer gebruikers van het openbaar vervoer en asielzoekers in de gebouwen van de Dienst Vreemdelingenzaken gecontroleerd. Daar het onmogelijk is iedereen te controleren, gebeuren de controles willekeurig, waardoor er bij sommigen de indruk kan ontstaan dat ze persoonlijk gevisieerd werden.

De Algemene Inspectie heeft geen enkele klacht ontvangen. Het Comité P heeft recentelijk geen onderzoek uitgevoerd naar etnische profilering bij identiteitscontroles. Het aantal klachten dat daarover zou zijn ingediend, kan niet a posteriori worden bepaald.

De leden van de politiediensten worden zowel tijdens de basisopleiding als tijdens de voortgezette opleidingen gesensibiliseerd. Diverse modules van het algemeen studiereglement voorzien in het onderricht in materies betreffende de bescherming van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden. In sommige opleidingen wordt er nadruk gelegd op de kennis van de lokale gemeenschappen en de inspanningen jegens minderheden, geloofsgemeenschappen, jongeren en kansarme groepen. Er wordt in dat verband gehamerd op de diversiteit en het respect voor de verschillen tussen mensen.

le respect à l'égard de ces personnes, de leurs différences, de leur religion, de leur histoire ou de leur culture et la connaissance des différentes cultures et communautés en vue de contribuer à chasser les stigmatisations et la polarisation.

Étant donné la diversité des formations contenant des modules portant sur la protection des droits et des libertés fondamentales, il est impossible de fournir le nombre exact de formations dispensées.

**04.03 Emir Kir (PS):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses très complètes.

Je prends acte évidemment de la manière dont vous avez accueilli la décision de la Cour de cassation et de la position que vous avez, en tant que ministre, par rapport à ce type de situation.

Le projet pilote au niveau de la zone de police Saint-Josse, Schaerbeek, Evere se poursuit. Il s'inscrit dans une dynamique très positive avec le Centre interfédéral pour l'égalité des chances. On attendra, si je comprends bien, les conclusions de ses travaux. J'imagine qu'on aura de nouveau l'occasion de s'entendre. Pour vous, ce n'est peut-être pas l'orientation qu'il faut prendre, je dirais, mais attendons les conclusions de ses travaux.

Sur les contrôles de faciès, de manière objective, l'augmentation des contrôles après les attentats de Paris et de Bruxelles, cela s'explique et se comprend.

À propos de la formation, je ne connais pas le nombre de séances ou de modules proposés, mais vous nous avez expliqué l'étendue et la diversité des offres et modules proposés.

*Voorzitter: Brecht Vermeulen.*

*Président: Brecht Vermeulen.*

Je voudrais revenir sur les plaintes auprès de l'Inspection générale des services de police ou du Comité P. Je suis surpris et voudrais vérifier avec vous s'il est bien exact qu'il n'y a eu aucune plainte pour faciès déposée auprès du Comité P ou de l'Inspection générale de la police. Peut-être ai-je mal compris?

**04.04 Jan Jambon, ministre:** Il n'y a eu aucune plainte auprès de l'Inspection générale. Au Comité P, les services du parlement ne prévoient pas encore d'encodage des plaintes me permettant de les identifier comme telles.

**04.05 Emir Kir (PS):** Partant des plaintes que vous avez précisées tout à l'heure et je vous remercie pour l'explication, le Centre interfédéral pour l'égalité des chances peut-il demander au Comité P ou à l'Inspection générale des services de police de mener des enquêtes? Dans ce cadre-là, y a-t-il eu des plaintes pour des problèmes de contrôle de faciès?

**04.06 Jan Jambon, ministre:** Provenant de Unia vers ...

**04.07 Emir Kir (PS):** Oui.

**04.03 Emir Kir (PS):** Het pilotproject wordt voortgezet in samenwerking met Unia. We wachten de conclusies van hun werkzaamheden af.

Ik begrijp dat het aantal controles na de aanslagen werd opgevoerd en ik neem kennis van de organisatie van de opleidingen. Er zouden evenwel geen klachten wegens etnische profilering zijn ingediend.

**04.04 Minister Jan Jambon:** Er waren er geen bij de Algemene Inspectie en het is onmogelijk om vast te stellen of er bij het Comité P werden ingediend.

**04.05 Emir Kir (PS):** Werden er via Unia klachten ingediend?

**04.08** **Jan Jambon**, ministre: S'il n'y a pas eu de plainte auprès de l'Inspection générale, ce n'est ni de Unia ni de la hiérarchie de police. Pour ce qui est du Comité P, je n'en ai aucune idée. Je peux m'engager pour l'Inspection générale pour des plaintes de tout ordre. Si cela provient de la hiérarchie de la police ou d'autres institutions, je demande toujours ...

**04.08** **Minister Jan Jambon**: Dat was evenmin het geval.

*Voorzitter: Brecht Vermeulen.*  
*Président: Brecht Vermeulen.*

**04.09** **Emir Kir** (PS): Puis-je connaître la nature des plaintes en provenance du centre interfédéral Myria vers l'Inspection générale des polices. Car vous nous dites qu'il n'y a pas eu de plainte et je suis prêt à vous croire.

**04.10** **Jan Jambon**, ministre: Pourriez-vous introduire une question écrite?

**04.11** **Emir Kir** (PS): C'est ce que je vais faire. Je vous remercie.

Le **président**: Y a-t-il une motion?

**04.12** **Emir Kir** (PS): Non, vu que nous avons décidé d'attendre les conclusions de l'étude, puisqu'elle est en lien avec l'arrestation.

**04.12** **Emir Kir** (PS): We dienen geen motie in, omdat we eerst de conclusies van de studie willen afwachten.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 16042 van de heer Demon wordt uitgesteld. Vraag nr. 16050 van de heer Pivin wordt ingetrokken.

Le **président**: La question n° 16042 de M. Demon est reportée. La question n° 16050 de M. Pivin est retirée.

**05** **Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la légalité des contraventions rédigées sur la base des plaques d'immatriculation" (n° 16051)**

**05** **Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de wettigheid van de boetes die werden uitgeschreven op basis van een nummerplaat" (nr. 16051)**

**05.01** **Philippe Pivin** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, en avril 2015, je vous interpellais déjà sur la question de la légalité de certaines contraventions à la lumière d'une décision prise par un tribunal de police en province de Hainaut qui avait jugé que la simple photographie d'une plaque d'immatriculation ne permettait pas de dresser une contravention à l'égard du titulaire du véhicule de cette plaque d'immatriculation. Vous m'aviez alors répondu que ce cas était tout à fait isolé et qu'il ne suscitait pas de problématique plus large concernant le travail réalisé par les services de police dans le cadre de ce type de contravention.

**05.01** **Philippe Pivin** (MR): In 2015 oordeelde een politierechtbank in Henegouwen dat op grond van de foto van een nummerplaat geen boete mag worden uitgeschreven tegen de houder ervan. U zei eerder dat het om een alleenstaand geval ging. Het Hof van Cassatie velde intussen echter vier arresten in dat verband en oordeelde dat de politie de privacyregelgeving niet in acht neemt, aangezien ze niet gemachtigd is de Kruispuntbank van de voertuigen te raadplegen.

Entre-temps, quatre arrêts ont été rendus par la Cour de cassation précisant que la police ne respecterait pas les règles de protection de la vie privée, étant entendu qu'elle ne serait pas autorisée à faire usage de la Banque-Carrefour des Véhicules, l'ancienne banque de données de la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules (DIV).

Monsieur le ministre, je voulais vous questionner de façon actualisée sur ce sujet, notamment à la suite de la déclaration du secrétaire d'État Philippe De Backer qui a, je le sais, déjà précisé qu'une nouvelle base légale pour l'échange de données serait nécessaire pour pouvoir répondre aux préoccupations soulevées par la Cour de cassation.

Monsieur le ministre, quelle analyse a-t-elle été réalisée par vos services concernant ces contraventions courantes et dès lors de l'appréciation qui pourrait en être faite par les juges? Des mesures ont-elles été prises depuis avril 2015 à la suite de la décision, que j'évoquais, du tribunal de police de la province de Hainaut? Pour quelle raison la base légale nécessaire n'a-t-elle jamais été adoptée pour permettre une juste information des données par les services de police? Enfin, existe-t-il une coopération entre vos services, les services de police et les services de M. De Backer pour déterminer quelle base légale doit être mise en place pour garantir l'échange de données de façon réglementée entre tous ces services et permettre des poursuites qui soient légales envers des auteurs d'infractions?

**05.02** **Jan Jambon**, ministre: Monsieur le président, monsieur Pivin, la Cour de cassation a statué que le tribunal n'a pas utilisé les bons arguments pour justifier son jugement. Elle avait argumenté que la police n'avait pas besoin d'habilitation du Comité sectoriel des autorités fédérales auprès de la Commission de la protection de la vie privée. Le juge avait pu condamner en recourant au dénommé principe Antigone, étant donné qu'il satisfait aux conditions suivantes: la condition d'habilitation n'est pas prescrite sous peine de nullité; la fiabilité de la preuve n'est pas entachée; les caméras sont systématiquement réglées par le service Affaires économiques; elles satisfont aux critères de qualité et de précision, c'est-à-dire que les photos sont clairement visibles, etc.

La preuve n'est pas malhonnête en raison de l'absence d'habilitation administrative. En effet, les preuves sont justes, vérifiables. Elles peuvent être examinées (photos), contredites (la marque et le type de véhicule ne correspondent pas au numéro de plaque attribuée, etc.). La police doit uniquement suivre les règles de déclaration sur le plan administratif.

Le tribunal avait donc pu se baser sur l'article 32 du titre précédent du Code d'instruction criminelle. Le juge du tribunal de Louvain a appliqué ce principe quelques jours après la décision de la Cour.

La décision du tribunal de 2015 concernait le flash devant, où c'est une reproduction de la plaque d'immatriculation qui avait été photographiée. Selon le tribunal, la plaque d'immatriculation n'était pas suffisamment visible, en raison de l'obscurité, pour aboutir à une identification fiable.

Centrex Circulation routière, centre de connaissance et d'expertise de la police intégrée, a publié, le 21 mai 2015, une note à destination de tous les services de police pour attirer leur attention sur le jugement du tribunal de Charleroi (arrondissement du Hainaut) et les conséquences de la verbalisation à l'aide des données du numéro de la plaque de devant photographiée la nuit. À ma connaissance, il n'y a plus eu d'autre décision similaire prise par un tribunal.

Welke analyse maakten uw diensten van de lopende procedures en hoe zouden die door de rechters kunnen worden beoordeeld? Werden er nieuwe maatregelen genomen? Waarom werd er nooit voor een wettelijke grondslag gezorgd? Werken uw diensten, de politiediensten en de diensten van staatssecretaris De Backer samen aan een oplossing?

**05.02** **Minister Jan Jambon**: Het Hof van Cassatie heeft geoordeeld dat de rechtbank haar vonnis niet correct had gemotiveerd. De machtiging wordt niet voorgeschreven op straffe van nietigheid en de betrouwbaarheid van het bewijs is niet aangetast.

Het bewijs is bovendien verifieerbaar. De politie moet gewoon de administratieve aangiferegels volgen.

Bij de beslissing van 2015 werd er geoordeeld dat de voorste nummerplaat door de duisternis onvoldoende zichtbaar was op de foto om een betrouwbare identificatie mogelijk te maken.

Op 21 mei 2015 heeft Centrex Wegverkeer een nota over het vonnis van de Henegouwse rechtbank aan alle politiediensten overgezonden. Ik draag geen kennis van soortgelijke rechterlijke vonnissen.

Het machtigingsverzoek werd op 15 december 2016 door de Directie van de politie informatie en de ICT-middelen van de federale politie ingediend bij het Sectoraal comité voor de Federale Overheid van de Commissie voor de bescherming van de persoon-

La demande d'habilitation a été introduite le 15 décembre 2016 par la Direction de l'information policière et des moyens ICT de la police fédérale auprès du Comité sectoriel des autorités fédérales de la Commission de la protection de la vie privée.

L'autorité chargée de l'exécution et de la surveillance du respect de la loi sur la protection de la vie privée, à savoir le Comité sectoriel, a interprété et appliqué de manière constante les règles de l'arrêté royal du 4 juin 2003 avec la conviction que la dérogation concernait les communications menées par la police en sa qualité de détenteur et d'émetteur de données, mais également les données introduites ou produites par la police pour laquelle l'information étant indispensable pour l'exercice de ses missions judiciaires et administratives, par ou d'un service ou institution publique est requise.

La Cour de cassation a estimé, cependant, que la dérogation est limitée aux communications dont les services de police sont émetteurs.

Respectant les décisions de la Cour et pour des raisons de sécurité juridique, le Comité sectoriel a habilité la communication de données personnelles de la DIV aux services de police. De ce fait, le problème est résolu.

**05.03 Philippe Pivin (MR):** Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse pour le moins complète.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**06 Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la lutte contre la radicalisation" (n° 16052)**

**06 Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de strijd tegen radicalisering" (nr. 16052)**

**06.01 Philippe Pivin (MR):** Monsieur le président, monsieur le ministre, selon certains experts, l'endoctrinement ne se développe pas directement dans les lieux de culte et les recruteurs ciblent également un certain nombre de jeunes et de jeunes adultes dans les milieux sportifs.

Si des moyens importants en personnel et financiers ont été dégagés par le gouvernement afin de lutter le plus efficacement possible contre la radicalisation de personnes présentes sur le territoire belge, j'aimerais savoir si des initiatives précises ont été prises par les services fédéraux auprès des Communautés à propos du constat que je viens d'évoquer. Dans ce cadre, des initiatives paraissent avoir été suggérées aux pouvoirs locaux afin de les sensibiliser et d'entretenir un lien direct entre les différents acteurs de terrain dans les communes.

Cependant, les questions concernant l'endoctrinement des jeunes sont toujours présentes dans nos communes.

Quels contacts et quelle collaboration existent-ils entre vos services et les institutions communautaires dans le cadre de la lutte contre la

lijke levenssfeer. Die laatste heeft de regels van het koninklijk besluit van 4 juni 2003 steeds op dezelfde manier geïnterpreteerd, in de overtuiging dat de afwijking betrekking had op zowel de mededelingen van de politie in haar hoedanigheid van gegevenshouder en -verstrekker als de informatie van openbare dienst die onontbeerlijk is voor de politietaken. Het Hof van Cassatie heeft geoordeeld dat de afwijking alleen gold voor de mededelingen van de politie.

Het Sectoraal comité heeft de mededeling van persoonsgegevens van de DIV aan de politiediensten gemachtigd, waardoor het probleem werd opgelost.

**06.01 Philippe Pivin (MR):** Het is niet in de gebedshuizen zelf dat ronselaars jongeren indoctrineren, maar in sportmilieus.

Hebben de federale diensten initiatieven genomen om de Gemeenschappen te helpen radicalisering in sportverenigingen te bestrijden? Hebben de lokale overheden hierover richtsnoeren ontvangen? Voorziet het federale subsidiebeleid in een screening?

radicalisation au sein des infrastructures sportives et des associations sportives?

Un *screening* des diplômés et du profil des gestionnaires d'associations sportives et de salles de sport est-il réalisé? Si oui, combien ont été réalisés en 2015 et 2016?

Un *screening* des différentes infrastructures sportives présentes sur le territoire belge est-il réalisé en lien avec la politique de subsidiation des entités fédérées?

**06.02 Jan Jambon**, ministre: Monsieur le président, monsieur le député, aucun *screening* de sécurité n'est systématiquement effectué au préalable pour les clubs sportifs, leurs dirigeants, les membres de la direction, le staff technique ou les membres. Les conditions relatives à la délivrance de licences ne sont pas établies par l'autorité fédérale.

À ma connaissance, le test concernant la radicalisation ne constitue pas une condition légale.

Je ne pense pas qu'un tel screening proactif soit utile, souhaitable ou proportionnel.

À cet égard, je ne conteste pas qu'un problème de radicalisation puisse se produire dans les clubs sportifs ainsi que dans d'autres associations.

Lorsque ce phénomène est constaté ou signalé, les services compétents procèdent aux vérifications et enquêtes qui s'imposent et si nécessaire, proposent les mesures adéquates à prendre à l'égard de la personne ou de l'association.

Le cadre destiné à cet effet est le Plan R qui a été actualisé l'année dernière. À ce sujet, les représentants des Communautés et des Régions ont été inclus dans le comité de pilotage (la task force nationale) précisément pour renforcer la collaboration entre les services fédéraux de sécurité et les acteurs régionaux dans la lutte contre la radicalisation.

**06.03 Philippe Pivin (MR)**: Je vous remercie pour les précisions que vous m'apportez.

Je reste préoccupé par le fait qu'un filtre systématique ne soit pas mis en place mais peut-être, cette question doit-elle être étudiée avec les entités fédérées? Je pense que compter exclusivement sur le signalement et les signaux faibles, parce que c'est finalement de cela qu'il s'agit, n'est peut-être pas la mesure de protection la plus rassurante vis-à-vis de nos jeunes et vis-à-vis de nos infrastructures sportives. Personnellement, je plaiderais donc pour la mise en place d'un filtre qui soit plus systématique. Je sais que c'est délicat mais nous sommes dans une période délicate, confrontés à des situations délicates.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

Le **président**: J'ai bien compris que votre question n° 16053 était

**06.02** Minister **Jan Jambon**: Sportclubs worden niet systematisch noch vooraf gescreend op veiligheid. De vergunningsvoorwaarden worden niet op federaal niveau vastgesteld. Ik denk niet dat zo'n screening nuttig, wenselijk of evenredig zou zijn. Wanneer er gevallen van indoctrinatie worden gemeld, treden de bevoegde diensten in actie.

Het adequate kader daarvoor is het Plan-R. De Gemeenschappen en Gewesten zijn vertegenwoordigd in het stuurcomité, om de samenwerking tussen de federale veiligheidsdiensten en de lokale actoren in de strijd tegen radicalisering te intensiveren.

**06.03** **Philippe Pivin (MR)**: Het is jammer dat er geen systematische filter wordt ingevoerd. Als men erop rekent dat een en ander wordt gesignaleerd, worden de jongeren niet voldoende beschermd.

De **voorzitter**: Vraag nr. 16053

reportée?

van de heer Pivin wordt uitgesteld.

**06.04 Philippe Pivin** (MR): Elle est reportée dans la mesure où cela permettra d'avoir une réponse complète. Je préfère la poser au moment où je bénéficierai d'une réponse complète, selon l'habitude du ministre de l'Intérieur.

**07 Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la protection des policiers et des bâtiments des services de police" (n° 16054)**

**07 Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de bescherming van politieagenten en -gebouwen" (nr. 16054)**

**07.01 Philippe Pivin** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, des mesures ont déjà été prises afin d'encore renforcer la protection de nos policiers principalement à cause de la menace à laquelle ils sont confrontés. La décision d'armer les agents de police est extrêmement importante et ce, indépendamment des autres mesures annoncées. Plus précisément, une analyse de risque relative à la sécurité du personnel policier devait, me semble-t-il, être réalisée par les zones de police. Par ailleurs, le Centre de crise a déterminé un noyau de mesures concrètes à appliquer de façon harmonisée sur l'ensemble du territoire belge.

**07.01 Philippe Pivin** (MR): Gelet op dreiging werd de bescherming van de politie versterkt en werd er beslist hen te bewapenen. De politiezones moesten een risicoanalyse uitvoeren en het Crisiscentrum moest maatregelen voor het hele grondgebied bepalen. Hebben alle politiezones de risicoanalyse uitgevoerd? Wat zijn hun bevindingen?

Pourriez-vous, dès lors, m'indiquer si l'ensemble des zones de police a déjà réalisé cette analyse de risque visant la sécurité et la protection du personnel policier attaché à leur zone? Dans l'affirmative, quelles conclusions ont-elles pu en être tirées? Pourriez-vous également m'indiquer si une harmonisation pour l'ensemble des zones fait l'objet de mesures prises à votre initiative concernant la sécurité des infrastructures policières? L'ensemble des mesures décidées par le Centre de crise sont-elles déjà effectives sur le territoire ou encore en réflexion?

De harmonisering van de zones lijkt een complexe aangelegenheid. Wat werd er beslist om de veiligheid van de politieagenten en de beveiliging van de infrastructuur te verzekeren? Zijn de maatregelen die het Crisiscentrum heeft bepaald doeltreffend?

**07.02 Jan Jambon**, ministre: Monsieur le président, monsieur Pivin, en date du 12 août 2016, j'ai adressé une lettre au comité de coordination de la police intégrée afin de lui demander de formuler des propositions de normes de sécurité nationales et minimales supplémentaires pour les bureaux de police et, en particulier, pour leurs accueils.

**07.02 Minister Jan Jambon**: Op 12 augustus 2016 heb ik aan het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie gevraagd om bijkomende minimale nationale veiligheidsnormen voor de politiekantoren voor te stellen.

Un groupe de travail a été mis sur pied en septembre 2016. Il est composé des membres experts de la police fédérale locale. Un spécialiste de la Régie des Bâtiments faisait également partie du groupe de travail et sa présidence était assurée par la police fédérale.

Er werd een werkgroep van deskundigen opgericht in september 2016. Op 23 december 2016 heeft die werkgroep zijn aanbevelingen aan het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie overgemaakt. Het goedgekeurde rapport zal ik in februari ontvangen. De Vaste Commissie van de Lokale Politie onderstreept dat er uitstekend werk werd geleverd.

En date du 23 décembre 2016, le groupe a formulé ses recommandations dans un rapport transmis au comité de coordination de la police intégrée, c'est-à-dire le comité de polices locales et le dirco de la police fédérale, afin d'être validé et discuté. Ce rapport me sera transmis; il est prévu pour le mois de février.

La Commission permanente de la police locale souligne l'excellent travail effectué au sein de ce groupe de travail qui a permis de réaliser un rapport reprenant les recommandations dans de brefs délais. J'attends la transmission de ce rapport via le comité de coordination de la police intégrée afin de l'examiner au sein de mon

De inspectie bezoekt de lokale politiezones en de eenheden van de federale politie om te

cabinet.

Enfin, une réponse ne pouvait être fournie qu'après avoir consulté l'ensemble des zones de police du Royaume. Entre-temps, l'AIG, suite à son rapport de 2016, continue à visiter les zones de police locales et les entités de la police fédérale et ce, afin de voir si les mesures proposées par le Centre de crise sont appliquées.

Un aperçu global n'est pour l'instant pas disponible, vu que ce travail n'est pas encore terminé. L'AIG réalisera au fur et à mesure des visites aux zones de police locales et aux entités fédérales, et donc aussi des rapports y relatifs. Un rapport annuel sera rédigé en fin d'année, tenant compte des visites faites en 2017.

**07.03 Philippe Pivin (MR):** Monsieur le ministre, je me permettrai de vous réinterroger plus tard dans le courant de l'année 2017 en fonction des analyses que vous aurez pu effectuer sur les éléments dont vous attendez la communication.

controleren of de voorgestelde maatregelen ten uitvoer worden gelegd. Momenteel is er geen globaal overzicht beschikbaar. Op het einde van het jaar zal er een jaarverslag opgesteld worden.

**07.03 Philippe Pivin (MR):** In de loop van 2017 zal ik op dit onderwerp terugkomen.

Je vous remercie.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

**08 Question de M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la sécurisation des établissements scolaires face aux menaces terroristes" (n° 16055)**

**08 Vraag van de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de beveiliging van schoolgebouwen in het licht van de terreurdreiging" (nr. 16055)**

**08.01 Philippe Pivin (MR):** Suite aux menaces et aux faits dont la Belgique a été victime, les entités fédérées ont été appelées à prendre un certain nombre de mesures de sécurisation, ceci dans le cadre de leurs compétences respectives.

**08.01 Philippe Pivin (MR):** Welke informatie wordt er in het licht van de terreurdreiging ter beschikking gesteld van de preventieadviseurs in de verschillende onderwijsnetten?

Dès lors, je voudrais savoir quelles informations sont mises à la disposition des conseillers en prévention dans les différents réseaux d'enseignement de notre pays par vos services et par le SPF Intérieur?

Welk soort samenwerking bestaat er tussen de FOD Binnenlandse Zaken, de Algemene Directie Veiligheid en Preventie en de toezichhouders op de onderwijsinstellingen?

Quelle coopération est-elle mise en place et structurée avec le SPF Intérieur, la Direction générale prévention et les tutelles sur les établissements scolaires de notre pays?

Pouvez-vous m'indiquer si des améliorations dans le cadre des collaborations entre réseaux scolaires et conseillers locaux en technoprévention sont prévues ou seraient à prévoir dans le cadre des missions du SPF Intérieur?

Zal de samenwerking tussen de onderwijsnetten en de lokale technopreventieadviseurs worden verbeterd?

**08.02 Jan Jambon, ministre:** Monsieur Pivin, mon administration a donné son avis sur la rédaction de plusieurs fiches développées par la Fédération Wallonie-Bruxelles. Celles-ci évoquaient les thèmes suivants: recommandations en cas de menace terroriste, recommandations en cas d'intrusion dangereuse dans un bâtiment, recommandations en cas de prise d'otage, recommandations en cas de fermeture inopinée de l'établissement.

**08.02 Minister Jan Jambon:** Mijn diensten hebben samengewerkt met de Fédération Wallonie-Bruxelles om fiches met aanbevelingen op te stellen in verband met terreurdreiging, het kwaadwillig binnendringen in een gebouw, gijzelneming en onaangekondigde



Ces fiches ont été mises à disposition des conseillers en prévention vol au niveau national. Par ailleurs, la Ville et la zone de police de Liège, qui ont développé une expertise certaine, ont déjà présenté plusieurs fois la thématique lors de rassemblements de conseillers en prévention vol au niveau national. Enfin, la formation des conseillers en prévention vol contient un module spécifique sur la sécurisation des bâtiments publics ou semi-publics, dont les écoles. L'importance du contrôle d'accès y est largement évoqué.

Mon administration n'entretient pas de contacts directs avec les tutelles. L'information et la bonne pratique en la matière sont communiquées aux conseillers en prévention vol. Ceux-ci sont directement contactés par les écoles en cas de demande spécifique.

Enfin, mon administration entend continuer à soutenir les conseillers en prévention vol qui seraient sollicités pour la sécurisation de bâtiments scolaires en leur fournissant l'information nécessaire et en les mettant en contact avec des personnes ressources en la matière. À cet égard, mon administration souhaite développer davantage son expertise dans le domaine des mesures de sécurisation au profit de ses principaux partenaires concernés, notamment les communes et les conseillers en prévention vol.

Elle entend, pour ce faire, mettre sur pied une équipe pluridisciplinaire d'experts chargée de délivrer, sur le terrain, des recommandations en matière de sécurisation de bâtiments publics.

sluiting van een instelling.

Die fiches werden ter beschikking gesteld van de diefstalpreventieadviseurs op nationaal niveau. De stad en de politiezone Luik hebben dit thema al meermaals voorgesteld. De opleiding van de preventieadviseurs omvat een specifieke module in verband met de beveiliging van openbare of semiopenbare gebouwen, waaronder de scholen.

Mijn administratie heeft geen contacten met de toezichhouders. De scholen nemen rechtstreeks contact op met de preventieadviseurs wanneer ze vragen hebben.

Mijn diensten bezorgen de aangezochte preventieadviseurs de nodige informatie en brengen ze in contact met deskundige personen. Mijn administratie wil haar expertise op het stuk van beveiligingsmaatregelen verdiepen.

Ze wil daarvoor een multidisciplinair team oprichten met experts, die aanbevelingen formuleren inzake de beveiliging van openbare gebouwen.

**08.03 Philippe Pivin (MR):** Monsieur le ministre, c'est une excellente initiative.

Je vous en remercie.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 16088 van de heer Franky Demon wordt uitgesteld.

Le **président:** La question n° 16088 de M. Demon est reportée.

### **09 Actualiteitsdebat en samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Monica De Coninck** aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de inhoud van het rapport van de Algemene Inspectie van de federale en lokale politie over de politiedienst die de vluchtelingen repatriëert" (nr. 16097)

- mevrouw **Nahima Lanjri** aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het rapport van de AIG omtrent de graaicultuur bij de dienst die instaat voor repatriëringen" (nr. 16109)

- de heer **Benoit Hellings** aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de graaicultuur bij politieagenten die illegalen

repatriëren" (nr. 16138)

- de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de graaicultuur bij politieagenten die vreemdelingen die naar hun land teruggestuurd worden repatriëren" (nr. 16150)

- de heer Emir Kir aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het toezicht door de AIG op gedwongen uitzettingen van vreemdelingen en het auditverslag hieromtrent" (nr. 16158)

**09** Débat d'actualité et questions jointes de

- Mme Monica De Coninck au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le contenu du rapport de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale relatif au service de police chargé du rapatriement des réfugiés" (n° 16097)

- Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le rapport de l'AIG relatif à la culture de profit personnel régnant au service chargé des rapatriements" (n° 16109)

- M. Benoit Hellings au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les pratiques abusives d'agents de police lors de missions de rapatriement de personnes en séjour illégal" (n° 16138)

- M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les dépenses injustifiées et le comportement des agents accompagnant les étrangers refoulés dans leur pays" (n° 16150)

- M. Emir Kir au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le contrôle par l'AIG des opérations d'éloignement d'étrangers et le rapport d'audit qui en est issu" (n° 16158)

Ik vernam van mevrouw De Coninck dat de vraag werd gesteld om een actualiteitsdebat te koppelen aan de vragen.

Ingevolge artikel 128 van het Kamerreglement zal ik toestaan om de vragen samen te behandelen en over te gaan tot een actualiteitsdebat in de commissie met toepassing van de bepalingen van artikel 125 van het Kamerreglement. Dat houdt in dat de spreektijd per vraagsteller twee minuten en de antwoordtijd vijf minuten bedraagt. Met uitsluiting van de fractie van de vraagstellers mag een spreker per fractie het woord nemen gedurende twee minuten ofwel voor het stellen van een vraag ofwel voor een repliek na het antwoord van de regering.

En application du Règlement de la Chambre, j'ai décidé de joindre les questions suivantes, qui concernent toutes le rapatriement d'étrangers et le rapport de l'AIG concernant certaines pratiques qui seraient monnaie courante dans ce cadre, pour qu'elles fassent l'objet d'un débat d'actualité. Le temps de parole est de 2 minutes par auteur de question et de cinq minutes pour la réponse. Un seul orateur par groupe peut prendre la parole.

**09.01** **Monica De Coninck** (sp.a): Mijnheer de minister, in de pers verschenen op 23 en 24 januari berichten over de inhoud van een rapport van de algemene inspectie van de federale en lokale politie. Het rapport werd opgesteld op vraag van Catherine De Bolle en is vernietigend voor de politiedienst die vluchtelingen repatriëert.

Voor alle duidelijkheid, als voormalige verantwoordelijke voor grote organisaties vind ik audits op geregelde tijdstippen met het opleveren van rapporten daarover bijzonder belangrijk. Om daar succesvol mee om te gaan, is het echter ook belangrijk dat de medewerkers van de dienst die geaudit worden, het gevoel hebben dat ze erbij betrokken worden en dat zij aanbevelingen kunnen formuleren om in de toekomst beter te werken. In die zin betreur ik het ten zeerste dat met het betreffende auditrapport niet goed is omgegaan. Ik vrees enigszins dat door de heisa die nu ontstaan is naar aanleiding van het auditrapport, de houding tegenover audits in de toekomst zeer negatief kan worden, terwijl het in se goede instrumenten kunnen zijn om op een objectieve manier eens door anderen, door buitenstaanders, te laten nagaan of men goed bezig is, of men

**09.01** **Monica De Coninck** (sp.a): Des annonces sont parues dans la presse les 23 et 24 janvier à la suite d'un rapport, qu'on dit dévastateur, de l'Inspection générale au sujet du service de police en charge du rapatriement des réfugiés.

Moi-même, je considère la réalisation régulière d'audits comme très importante, mais il faut que les intéressés en retirent l'impression qu'il peuvent, sur la base des recommandations, améliorer leur fonctionnement à l'avenir. Je crains que tout le raffut qu'on a désormais suscité ne cabre ce service contre les futurs

beantwoordt aan de vooropgestelde doelen dan wel of men met andere zaken bezig is. Voor alle duidelijkheid, ik probeer daar zo objectief mogelijk naar te kijken.

Ik zie dat in de andere vragen voortdurend het woord graaicultuur wordt genoemd. In het rapport worden daar 13 lijntjes aan besteed en vaak heeft men het over vermoedens, aangezien een en ander nog niet bewezen is. Mijnheer de minister, u hebt gedeeltelijk gelijk dat het feit dat er een audit is, betekent dat de organisatie goed bezig is. Dat neemt niet weg dat u de dingen moet laten onderzoeken en daar gepast op reageren. U mag dat niet aan de kant schuiven.

Ik zou er nog mee kunnen leven dat u de 13 betreffende lijntjes schrapt, maar ik vind het niet kunnen dat u het auditrapport niet publiek zou maken.

Immers, ik vermoed dat niet in de 13 lijntjes maar in de rest van het rapport toch wel zeer zinnige zaken staan, die moeten worden opgenomen in de organisatie. Ik denk maar aan de noodzaak aan training, bijkomende vorming en uitbreiding van het aantal escorteurs. De reeks in *De Standaard* van de voorbije weken over de ervaringen met de procedure en de repatriëringen toont alvast aan dat we daar op een professionele manier mee moeten omgaan.

Mijnheer de minister, was u op de hoogte van het onderzoek en het resultaat van het rapport? Zo ja, welke maatregelen hebt u genomen? Welke maatregelen zult u nemen, samen met de leiding van de politie, om dergelijke praktijken te vermijden?

Uit ervaring weet ik dat bij jobs die mentaal moeilijk zijn en waar men in teamverband werkt, de kans zeer groot is dat er een interne cultuur wordt ontwikkeld waarin iedereen elkaar beschermt en er geen kritiek meer mag worden gegeven, omdat men bang is van de buitenwereld en van het team zelf. Het is niet onbelangrijk om daar in de toekomst meer roulatie in te steken.

In de media wordt gesproken over een stuurgroep, die zou worden samengesteld. Wat denkt u daarvan? Zal dat gebeuren?

Ik heb naar aanleiding van de twee wetsontwerpen inzake de repatriëring van veroordeelde en niet-veroordeelde vreemdelingen gevraagd om een permanente evaluatie- of opvolgingscommissie te installeren, die niet alleen controleert, maar ook het beleid moet ondersteunen en verantwoorden.

**09.02 Nahima Lanjri (CD&V):** Mijnheer de minister, ik heb vorige week een vraag gesteld met betrekking tot de audit van de luchtvaartpolitie die instaat voor de repatriëringen van mensen zonder papieren. Het betrof een vraag die ik oorspronkelijk in december had ingediend, maar die werd toen omgezet in een schriftelijke vraag. Omdat ik nog geen antwoord had op mijn schriftelijke vraag heb ik vorige week mijn vraag in de commissievergadering gesteld.

audits, ce qui serait bien entendu regrettable.

On ne consacre que 13 petites lignes dans le rapport à la pratique répandue qui consiste à "piocher dans la caisse", et encore!, on précise le plus souvent qu'il en va de faits qui ne sont pas avérés.

Le fait qu'on procède à un audit est déjà une bonne chose en soi, mais j'estime qu'il n'est pas raisonnable, de la part du ministre, de ne pas rendre le rapport public. Pour ma part, il aurait même pu en retrancher ces treize petites lignes s'il avait rendu le reste public. Je suppose que le reste du rapport contient bon nombre d'informations sensées.

Le ministre était-il informé de l'ouverture d'une enquête et des résultats mentionnés dans ce rapport? Quelles mesures a-t-il prises ou prendra-t-il pour éviter les abus à l'avenir?

Dans le cadre de l'exercice en équipe d'un travail à forte sollicitation psychologique, on observe fréquemment le développement d'une culture interne où les membres de l'équipe se protègent mutuellement. Ne serait-il pas préférable d'accroître à l'avenir la mobilité entre les différents services de police?

Que pense le ministre de la proposition de créer un groupe de pilotage?

À la suite des deux projets de loi relatifs au rapatriement des étrangers, j'avais demandé la mise en place d'une commission permanente d'évaluation ou de suivi. Sera-t-elle installée?

**09.02 Nahima Lanjri (CD&V):** La semaine dernière, j'avais déjà posé une question sur cet audit car ma question écrite sur le même sujet était restée sans réponse. J'avais alors demandé au ministre s'il pouvait nous trans-

Die audit is er op vraag van de commissaris-generaal, mevrouw De Bolle, gekomen. Ik heb u vorige week gevraagd om ons dit rapport te bezorgen. Ik heb u vooral ook gevraagd naar de inhoud van dat rapport. Wat vormde de aanleiding om tot die doorlichting over te gaan? Waren er incidenten of problemen binnen de dienst? Wat waren de bevindingen? Wat stond er met andere woorden in dat rapport? Wat waren de conclusies van het rapport? Wat zult u doen met die conclusies. Ik heb u dit heel duidelijk gevraagd.

U hebt toen een omstandig antwoord gegeven over het functioneren van die dienst. U hebt onder meer uitdrukkelijk gezegd dat de escorteurs hun verwijderingsopdrachten professioneel en humaan uitvoeren. U hebt ook gezegd dat er bijvoorbeeld werd gepleit voor een permanente monitoring, die er ook zou komen.

U hebt vorige week woensdag niets gezegd over de wantoestanden die er bestonden binnen de dienst. Dit lijkt mij nochtans geen detail. Ik begrijp dat u het rapport in zijn volledigheid niet kon weergeven, maar zo'n belangrijk facet niet meegeven, roept toch vragen op. Vooral ook omdat ik u uitdrukkelijk had gevraagd wat de aanleiding vormde voor dit onderzoek. Waarom werd die audit uitgevoerd?

Mijn vraag is waarom u dit vorige week niet hebt vermeld. Ik heb u ook gevraagd het rapport aan het Parlement te bezorgen. Ik heb zelfs gevraagd om dit te doen zoals gebruikelijk is, via de voorzitter. De voorzitter kan dit dan via het secretariaat verspreiden aan de leden van deze commissie voor de Binnenlandse Zaken.

De volgende dag heb ik nagekeken of het rapport bij het verslag zat. Dit was niet het geval. Aangezien ik het rapport ook op maandag nog niet had, heb ik de voorzitter gevraagd om het nodige te doen. De voorzitter heeft mij gezegd dat hij een mail zou sturen.

Een paar uur later zag ik dan op het nieuws dat het rapport blijkbaar was gelekt, met alles wat naar bovenkwam: het vermeende bezoek aan prostituees, drankproblemen, dure hotels en dergelijke meer. Ik kan daar zelf nu niets over zeggen, want dat zijn zaken die uiteraard nog verder moeten worden onderzocht. Het verwonderde mij echter, vooral omdat ik het rapport had gevraagd, maar ik had het tot dan nog niet gekregen. Pas nadat het rapport was gelekt, hebben wij gisteravond de melding gekregen dat het rapport in het Parlement, op het bureau van het secretariaat, ter inzage ligt en dat het onder strikte voorwaarden kan worden bekeken.

Wat zal er nu nog gebeuren? Mevrouw De Bolle vraagt terecht een vooronderzoek. Wat is de timing daarvan? Welke sancties worden eventueel nu al genomen? Komen er eventueel nieuwe maatregelen? Ik lees in de krant dat er bijvoorbeeld voor de audit 158 leden van de repatriëringspolitie zijn ondervraagd, maar dat slechts 34 mensen de vragenlijst hebben ingediend. Dat is heel raar. Is dat normaal?

Ik hoor ook dat de gedragscode voor escorteurs blijkbaar zeer eng wordt geïnterpreteerd. Bent u van plan de deontologische code voor escorteurs aan te scherpen?

Tot slot, vindt u het noodzakelijk om aan het Comité P te vragen om de zaak verder te onderzoeken? Lijkt u dat aangewezen, zeker omdat

mettre l'audit et l'avais interrogé sur la teneur du rapport.

Il a fourni une réponse détaillée sur le fonctionnement du service et déclaré que les agents escorteurs effectuaient leurs missions d'éloignement de manière professionnelle et humaine. Il a également annoncé la mise en place d'un monitoring permanent. Il a passé sous silence les situations inadmissibles au sein du service. Je comprends que le ministre n'ait pu partager l'intégralité du rapport, mais omettre un élément aussi important pose tout de même question – notamment parce que je l'avais expressément interrogé quant à l'élément déclencheur de cette enquête.

Pourquoi le ministre n'a-t-il pas évoqué ce point la semaine dernière? Pourquoi n'a-t-il pas répondu à mes demandes répétées l'invitant à mettre ce rapport à disposition? Ce n'est qu'après sa divulgation que nous avons appris, hier soir, qu'il pouvait être consulté au secrétariat de la commission.

La commissaire générale De Bolle a demandé une enquête préliminaire. Dans quel délai cette dernière devra-t-elle être clôturée? Quelles sanctions sont éventuellement déjà prises? D'autres mesures suivront-elles?

Seulement 34 agents de police chargés des rapatriements sur 158 auraient rendu le questionnaire complété. Est-ce normal? Le ministre a-t-il l'intention de rendre plus sévère le code de déontologie des escorteurs?

Le ministre estime-t-il nécessaire que le Comité P mène une enquête à ce sujet? Qu'est-il advenu de l'audit semblable réalisé en 2006?

Le ministre n'est bien entendu pas coupable des irrégularités constatées au sein du service. En notre qualité de parlementaires, nous

wij ondertussen ook weten dat in 2006 een gelijkaardige audit was besteld? Ik vraag mij af wat er met die audit is gebeurd. Hij is nooit tot in het Parlement gekomen, maar is er toen intern opvolging gegeven aan die audit van 2006? Misschien weet u dat, misschien weet u dat niet en zult u het nog verder laten onderzoeken.

Kortom, het is zeker niet uw verantwoordelijkheid, uiteraard niet. De wantoestanden binnen die dienst zijn een individuele verantwoordelijkheid van elkeen die zich hieraan heeft bezondigd en daar bent u uiteraard niet verantwoordelijk voor. Het is een individuele verantwoordelijkheid, alsook een verantwoordelijkheid van de directe leidinggevende.

Ik wil u echter wel zeggen, mijnheer de minister, dat wij als parlementsleden een controlefunctie hebben en dat wij die willen proberen te vervullen. Daarom stellen wij vragen, waarop wij graag van u antwoorden krijgen, inclusief het opvragen van bepaalde rapporten. Als er dan bepaalde rapporten niet kunnen worden vrijgegeven, dan moet u dat op dat moment zeggen, wat u vorige week niet hebt gedaan. U hebt niet gezegd dat er wel een rapport zou komen, onder strikte voorwaarden. Dat hebt u niet gezegd.

**09.03 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, merci de tenir un débat sur cette question.

Je ne reprendrai pas les questions posées par mes collègues; vous y répondrez, monsieur le ministre. J'insiste sur la quatrième question que je vous posais dans le cadre de la question que j'avais déposée, à savoir: la concertation entre vous, le secrétaire d'État en charge de la tutelle sur l'Office des Étrangers, M. Francken, et vos services, a-t-elle eu lieu?

Si je comprends bien le système de rapatriement par des policiers, le salaire des policiers est pris en charge par la police fédérale, par le SPF Intérieur, et cela semble normal. Mais les frais de voyage des personnes expulsées et des policiers qui voyagent sont sur le compte de l'Office des Étrangers, je présume. Je pense aux frais de vol et d'hôtel mais aussi à un éventuel *per diem*.

Pourriez-vous préciser si cela est aux frais de l'Office des Étrangers, et s'il existe un accord de coopération entre la police fédérale et l'Office pour ces missions? Pourriez-vous me donner une idée du budget annuel pour 2016, qui a été facturé par la police, ou suivant d'autres méthodes, pour ces missions effectuées pour l'Office des Étrangers?

**09.04 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le président, d'avoir accédé à notre demande d'organiser un débat d'actualité sur ce sujet important.

Mes collègues ont déjà décrit le contexte. J'irai directement aux questions que j'aiderais poser au ministre.

Monsieur le ministre, concernant les faits, je désire savoir comment il se fait que cela n'a pas été remarqué plus tôt. Pourriez-vous nous expliquer comment fonctionnent les contrôles internes au niveau de ces services? Pourquoi les dépenses n'ont-elles pas été vérifiées avant cet audit des dépenses des agents escorteurs? On lisait ce

devons en revanche assumer notre fonction de contrôle. Si certains rapports qui sont explicitement demandés ne peuvent être consultés, le ministre doit le faire savoir dès le moment où ces documents sont sollicités. Or il ne l'a pas précisé la semaine passée. Pourquoi?

**09.03 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Werd er overleg gepleegd tussen uzelf, de heer Francken en uw diensten? Draagt de Dienst Vreemdelingenzaken de reiskosten van de uitgewezen personen en de politieagenten? Bestaat er een samenwerkingsovereenkomst tussen de federale politie en de Dienst Vreemdelingenzaken voor deze uitwijzingen? Welk bedrag werd er in 2016 gefactureerd?

**09.04 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Hoe verloopt de interne controle op deze diensten? Waarom werden de uitgaven niet vóór deze audit gecontroleerd?

Nadat het verslag over de wanpraktijken van bepaalde agenten die repatriëringen begeleiden afgelopen maandag werd bekendgemaakt, hebt u bepalingen en nieuwe maatregelen aangekon-

matin, dans *Le Soir*, que les services de l'Office des Étrangers disaient qu'il n'y avait rien de spécial et qu'ils n'avaient rien remarqué dans les contrôles qui auraient été effectués. De nouveau, comment cela est-il possible? N'y a-t-il pas d'audit interne ou de contrôles à ce niveau?

Par ailleurs, suite à la publication de ce rapport lundi dernier, contenant des constats tout à fait graves et interpellants sur les pratiques de certains de ces agents escorteurs, vous avez annoncé des dispositions et des nouvelles mesures, que vous auriez prises suite à cet audit. Pourriez-vous entrer dans le détail des mesures que vous comptez prendre ou que vous avez déjà prises depuis lors?

J'en viens enfin à la question de la transparence par rapport à notre travail de parlementaires.

Je rejoins ici la demande de ma collègue Lanjri. Pourriez-vous expliquer pourquoi vous n'avez pas fait la totale transparence sur l'ensemble du rapport au moment où la question vous a été posée? Pourquoi n'avez-vous pas parlé de tous les passages qui ont fait la une cette semaine?

Ayant été chef de l'opposition dans la précédente législature, vous savez à quel point c'est important pour notre travail de contrôle parlementaire. Pouvez-vous également vous expliquer sur ce sujet? Je vous remercie.

**09.05 Emir Kir (PS):** Monsieur le président, monsieur le ministre, à mon tour, je voudrais m'attarder quelques instants sur cette situation.

Dans un audit, réalisé par l'Inspection générale de la police, sur les missions d'escorte par la police aérienne de personnes expulsées du territoire, il est question de pratiques abusives de certains agents: voyages d'agrément, facturation de séjours dans des hôtels luxueux – on parle même de recours à des services de prostitution; ceci dans le cadre ou en marge de missions officielles d'escorte de personnes expulsées du territoire. Je reviendrai là-dessus.

Vous avez reçu une autre alerte du centre Myria, qui, dans son rapport annuel, attirait l'attention sur le fait que ces missions d'éloignement devaient faire l'objet d'un suivi, et ce d'autant plus que l'Inspection générale de la police locale et fédérale recevait pour ce faire des subsides européens qui couvrent la période de juillet 2015 à décembre 2018. Myria relevait par ailleurs que depuis plusieurs années, ces rapports ne sont plus publiés.

Monsieur le ministre, le rapport d'audit dont nous parlons ici est-il le rapport financé par les autorités européennes? Si oui, selon quelle fréquence est-il élaboré? Pourquoi ce rapport n'est-il pas rendu public?

Plusieurs questions ont été posées au sujet des politiques d'accompagnement de retour, notamment par Mme Lanjri la semaine passée, mais aussi en fin d'année passée. J'avais moi-même posé une question sur la formation des agents. Ces questions avaient été posées le 21 septembre et le 9 novembre dernier. Aviez-vous connaissance de cet audit au moment où vous avez répondu à nos

digd. Kunt u deze toelichten?

Waarom hebt u geen open kaart gespeeld over het verslag op het moment dat u de vraag werd gesteld? U weet hoe belangrijk dit is voor de controletaak van het Parlement.

**09.05 Emir Kir (PS):** In een door de Algemene Inspectie van de politiediensten uitgevoerde audit werd er aan het licht gebracht dat er sprake is van wangedrag (overnachtingen in luxehotels) tijdens de opdrachten voor de begeleiding van uitgewezen personen.

Myria heeft in zijn jaarverslag uw aandacht gevestigd op het feit dat de uitwijzingsmissies moeten worden gevolgd, te meer daar de Algemene Inspectie van de politiediensten daartoe Europese subsidies krijgt voor de periode van juli 2015 tot december 2018. Myria meldt dat de verslagen daarover al jaren niet meer verschijnen.

Is het auditverslag waarover we het hebben, het door de Europese autoriteiten gefinancierde rapport? Zo ja, hoe vaak wordt het opgesteld? Waarom wordt het niet publiek gemaakt?

Was u op de hoogte van deze audit toen u op 21 september en

questions? Dans l'affirmative, il me semble surprenant que vous n'ayez pas mentionné ce rapport lors de vos réponses. Je me joins à mes collègues: étiez-vous au courant de l'existence de l'audit au moment où vous nous avez répondu?

Quelle est l'ampleur des faits pointés par ce rapport d'audit? Quelle en est la fréquence? Quel en est le coût pour le contribuable? Quelles mesures, disciplinaires et structurelles, ont-elles été prises pour répondre à ce rapport d'audit?

Je me joins à une question de M. Hellings: lors d'une réponse précédente relative à l'existence d'un groupe de coordination des retours piloté par votre secrétaire d'État M. Francken, vous nous aviez dit que ce groupe était chargé d'élaborer des conclusions. Ce groupe chargé des retours a-t-il eu connaissance de l'audit? Prépare-t-il actuellement des conclusions? Je serais, le cas échéant, curieux d'en prendre connaissance.

De **voorzitter**: Zijn er commissieleden die vragen hebben die aansluiten op dit actualiteitsdebat, wetend dat zij dan niet kunnen repliceren?

Mijnheer De Vriendt, uw fractie heeft al twee vragen gesteld. Het Reglement laat maar toe dat er enkel bijkomende vragen komen van fracties die nog niet het woord hebben kunnen nemen. Ik geef het woord dus aan mevrouw Lahaye-Battheu.

**09.06 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Mijnheer de minister, het nieuws van deze week over de vermeende wantoestanden en de graaicultuur bij de politie is sowieso slecht voor het vertrouwen van onze burgers in hun overheden en hun overheidsdiensten.

Bij al deze commotie is het toch belangrijk aan te stippen dat de repatriëringen correct verlopen maar dat het fout loopt eens die mensen gerepatriëerd zijn. Wat er fout loopt, hebben wij vernomen in het nieuws. Agenten zouden bewust via vakantiebestemmingen terugvliegen en zouden in businessclass vliegen. Zij zouden zich schuldig maken aan fraude en dan ook vatbaar zijn voor chantage, enzovoort.

Mijnheer de minister, laat het duidelijk zijn, dergelijke praktijken zijn onaanvaardbaar. Politieagenten moeten zich net als elke ambtenaar, altijd en overal correct gedragen. Het is dan ook begrijpelijk, en noodzakelijk, dat commissaris-generaal De Bolle een onderzoek heeft bevolen. Het is belangrijk dat de aantijgingen tot op het bot worden onderzocht en dat, als de bewijzen voorliggen, wie zich misdragen heeft daar op korte termijn de gepaste gevolgen van draagt.

Wij hebben in dit minidebat drie vragen voor u, mijnheer de minister.

Ten eerste, kunt u een chronologische weergave en de stand van zaken in dit dossier geven?

Ten tweede, wat zijn de volgende stappen die de politiediensten

9 november onze vragen over de terugkeerbegeleiding beantwoordde? U hebt er geen gewag van gemaakt.

Wat is de omvang van de in de audit aangehaalde feiten? Hoe vaak komen ze voor? Wat zijn de kosten voor de belastingplichtige? Welke discipline en structurele maatregelen werden er genomen?

U zei dat een door de heer Francken aangestuurde werkgroep voor de coördinatie van de terugkeer conclusies moest opstellen. Was die groep op de hoogte van de audit? Werkt ze aan de conclusies? Kunnen we daar kennis van nemen?

Le **président**: Les membres de la commission qui ont des questions se rattachant au débat d'actualité savent qu'ils ne peuvent pas répliquer. Ecolo-Groen a déjà posé deux questions. Les questions additionnelles sont réservées aux groupes qui n'ont pas encore pris la parole.

**09.06 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): L'information dénonçant des abus présumés commis par des services de police et la culture du profit personnel qui y règne sape la confiance des citoyens dans les services publics. Les rapatriements semblent se dérouler dans les règles de l'art, mais certains dérapages ont lieu *a posteriori*. Des policiers feraient des escales touristiques au retour, voyageraient en classe affaire et il est même question de fraude et de chantage. C'est évidemment inadmissible. L'ouverture d'une enquête par la commissaire générale De Bolle est compréhensible. L'enquête doit minutieusement décortiquer les différentes accusations portées. Si des dérives sont avérées, elles doivent être adéquatement sanctionnées.

Le ministre peut-il tracer une ligne du temps? Quelles mesures prendra la police ou le ministre?

zullen ondernemen, of die u zult zetten?

Ten derde, en dit is belangrijk, mijnheer de minister, spreken wij hier over een aantal rotte appels in de mand, onderaan de ladder, of kunt u nu al zeggen dat er ook leidinggevendenden betrokken zijn?

Tot slot, wij hebben er alle vertrouwen in dat u, als bevoegd minister, met de politiediensten dit dossier kordaat en correct zult afhandelen.

S'agit-il de quelques ripous ou des policiers occupant des fonctions dirigeantes sont-ils également impliqués?

Nous avons la profonde conviction que le ministre réglera énergiquement et correctement ce dossier en coopération avec les services de police.

De **voorzitter**: Als niemand nog wenst te interveniëren, geef ik het woord aan de minister.

**09.07** Minister **Jan Jambon**: Collega's, ik kan u heel wat feitelijke informatie geven, en ook wat commentaar.

Eerst en vooral, het auditrapport werd door de AIG ingediend op 5 december 2016. Zelf ontving ik het rapport op 12 december 2016. Ik heb na ontvangst van dit auditrapport onmiddellijk gevraagd er een grondige analyse van te maken.

Monsieur Kir, l'audit récent évoqué n'est pas le rapport de contrôle sur les éloignements forcés que l'AEG rédige annuellement. Ce rapport annuel est transmis au ministre de l'Intérieur. Ici, il s'agit du rapport de l'Inspection générale demandé par le commissaire général en 2014.

Het auditverslag werd in beperkte verspreiding rechtstreeks verzonden naar onder anderen de verantwoordelijke directeur-generaal, dus de DGA, en de verantwoordelijke directeur van de LPA; beiden van de luchtvaartpolitie. Het verslag bevat een reeks aanbevelingen die, zoals gezegd, momenteel worden bestudeerd.

Tussen de auditeurs en de bevoegde directie is al een stuurbord gevormd voor de monitoring van acties op het vlak van organisatie, structuur, werking en communicatie. Zo zijn er reeds informatiesessie gepland voor het personeel. Een stuurgroep is opgericht en zal toezien op de uitvoering van de aanbevelingen, onder andere op basis van het hoger geciteerde stuurbord.

Mevrouw Lanjri, vorige week heb ik u een samenvatting gegeven van de bevindingen, het zogenaamde besluit van het rapport. Ik heb u de besluiten van het rapport gegeven, zoals u mij gevraagd had. Mag ik er u op attent maken, dat het hier gaat over een document met beperkte verspreiding. Ik ben niet degene die dat label er heeft opgezet; dat heeft de AIG zelf gedaan. Dit wil dus zeggen dat niet zomaar alle elementen van het rapport door mij kunnen en mogen openbaar worden gemaakt. Daarvoor is uitdrukkelijke toestemming nodig. Daarom heb ik op uw vraag geantwoord dat als het Parlement mij het rapport vraagt, ik het onmiddellijk zal overmaken. Ik herhaal, onmiddellijk. Woensdagnamiddag ontving ik een brief van de voorzitter en zodra mijn medewerker de brief in ontvangst nam, werd het rapport overgemaakt. Dit rapport draagt het label "beperkte verspreiding", dus kon ik niet anders dan op deze manier handelen.

Ik wens hier nog het volgende aan toe te voegen, mevrouw Lanjri.

**09.07** **Jan Jambon**, ministre: L'AIG a remis son rapport d'audit le 5 décembre 2016 et il m'a été transmis le 12 décembre. J'ai immédiatement demandé une analyse approfondie du document.

De audit waarnaar er verwezen wordt, is niet het jaarlijks controleverslag over de gedwongen verwijderingen. Het gaat hier over het verslag van de Algemene Inspectie dat de commissaris-generaal in 2014 gevraagd had.

Le rapport d'audit a été envoyé directement aux deux responsables de la police aéronautique. On y trouve une série de recommandations qui sont actuellement examinées.

Les auditeurs et la direction compétente ont déjà mis sur pied un groupe pilote chargé du suivi d'actions en matière d'organisation, de structure, de fonctionnement et de communication. La semaine dernière, j'ai remis à Mme Lanjri un résumé des conclusions du rapport. Comme il s'agit d'un document à diffusion restreinte, il n'est pas question qu'il puisse être consulté par tout le monde dans son intégralité. Il faut pour cela une autorisation spécifique de l'AIG. Nous avons remis ce rapport au Parlement dès qu'il l'a réclamé. J'ai fait preuve d'une grande correction dans ce dossier. De plus, en ma qualité de ministre, j'ai coutume de répondre aux questions de manière aussi claire et complète que possible. Je



U bent niet vaak in deze commissie, u bent er geen lid van. Welnu, vanuit alle fracties heb ik in deze commissie al vragen gekregen die ik als minister volledig en in detail heb beantwoord en daarbij de grootste mogelijke transparantie aande dag leg. Dat u mijn reputatie op dat vlak ondermijnt, kan ik allerminst appreciëren. Ik ben zelf jarenlang Parlements lid geweest en ik heb het grootste respect voor het Parlement. Als het Parlement mij vragen stelt, geef ik gedetailleerde antwoorden. En als er rapporten zijn die ik mag openbaar maken, dan doe ik dat volgens de geijkte procedure, *d'office*, altijd en met elk rapport.

Het rapport is ondertussen bezorgd aan het Parlement en is hier dan ook beschikbaar ter inzage. Om een rapport met beperkte verspreiding ter inzage ter beschikking te stellen van het Parlement, moet, zoals ik net zei, een specifieke procedure worden gevolgd. Er moet toestemming worden gevraagd aan de AIG of, en onder welke voorwaarden, dit document met de Parlementsleden kan worden gedeeld.

Er werd maandag geautoriseerd om het document ter inzage over te maken aan het Parlement, maar zonder dat er kopieën of foto's van genomen mogen worden.

Maandag heb ik van de AIG de autorisatie dus gekregen. Toen de brief van de voorzitter van de commissie was toegekomen, heb ik onmiddellijk het rapport overhandigd, zodat het Parlement het kon inzien.

De commissaris-generaal heeft inderdaad aan de AIG gevraagd om de deontologische, tuchtrechtelijke of strafrechtelijke feiten verder te onderzoeken. In het auditverslag staan vermoedens vermeld in een algemene context. Dat vooronderzoek, dat nu is gevraagd door de commissaris-generaal, zal aantonen of er ook effectief tuchtrechtelijke of strafrechtelijke vervolging kan worden ingesteld. Neemt u van mij aan dat wij, als dat het geval is, geen moment zullen twijfelen om de vervolging in gang te zetten. Ik wil dat het politiekorps, om het even of het de lokale of federale politie is en om het even welke geledingen binnen de federale politie, een onberispelijk imago heeft. De meerderheid van de politiemensen verdient dat. Zij zijn dagelijks bezig met onze veiligheid, soms met gevaar voor lijf en leden. De politiemensen verdienen het dat hun korps en hun beroep als eerbaar worden beschouwd en niet worden besmeurd door enkelingen. Mocht uit het vooronderzoek blijken dat er moet worden opgetreden dan zal dat ook gebeuren.

Le rapport d'audit, rédigé uniquement en néerlandais, mentionne, je cite:

“Er zijn zeer sterke vermoedens van onaangepast gedrag, die losstaan van de verwijderingopdrachten op zich, bijvoorbeeld het solliciteren van seksuele diensten tijdens zendingen in het buitenland, fraude bij het opmaken van administratieve documenten, alcoholmisbruik, chantage”.

n'apprécie donc pas du tout qu'une personne que je ne vois généralement guère dans cette commission se permette de porter atteinte à ma réputation.

Il est vrai que la commissaire général a demandé à l'AIG que les faits d'ordre déontologique, disciplinaire ou pénal soient investigués, ce qui devrait permettre d'établir s'il y a lieu de poursuivre et si des poursuites sont possibles. Si cela s'avère être le cas, nous n'hésiterons pas à entamer des poursuites. L'image du corps de police doit être impeccable, et la très grande majorité des policiers mérite une telle image.

Ik citeer uit het auditverslag, dat in het Nederlands is opgesteld.

Traduction libre: Il y a de très fortes présomptions de comportement inadapté, qui n'ont rien à voir avec les missions d'éloignement en soi, comme par exemple des sollicitations à caractère sexuel lors de missions à l'étranger, des cas de fraude lors de l'établissement de documents

administratifs, des abus d'alcool ou encore des actes de chantage

Ces soupçons forts sont basés sur différentes sources sans qu'on ait pu faire référence à des faits concrets. Je tiens à souligner que le rapport conclut très clairement que les escorteurs exécutent leur mission de rapatriement de manière professionnelle et humaine. Il reprend également 13 recommandations dans les domaines suivants: stratégie et gestion, structure et organisation, information et communication, leadership, culture et déontologie, moyens humains et moyens matériels. Cet audit avait été demandé par le commissaire général le 27 mars 2014 à l'Inspection générale, qui a déposé ce rapport le 5 décembre dernier.

Le rapport comporte également un tableau de bord pour la mise en œuvre et le suivi des plans d'action. Ceci a été défini entre les services de la police fédérale et l'Inspection générale.

Le travail de suivi est donc en cours. Il mentionne aussi des indications de manquements ou de fautes. Ces aspects feront l'objet de procédures idoines.

Mme la commissaire générale a demandé à l'Inspection générale de procéder aux enquêtes disciplinaires voire judiciaires en conséquence des constatations faites. À ce stade, le rapport parle de suspicions ou d'indications de fraude. Il utilise souvent le conditionnel. L'enquête diligente devra déterminer si des faits disciplinaires ou judiciaires sont avérés.

Mes services entretiennent régulièrement des relations de travail avec M. le secrétaire d'État en charge de la tutelle sur l'Office des Étrangers. Régulièrement, ils se rencontrent lors des réunions COOTER (Coördinatie Terugkeer) pour la mise en œuvre de la politique et les missions de rapatriement. Le rapport en fait d'ailleurs mention.

Pour être complet, je répondrai encore à la première question de M. Vanden Burre. Le contrôle des notes de frais se fait conformément aux directives internes de la police fédérale et est *de facto* effectué par un responsable au sein de la LPA BruNat. Plusieurs enquêtes disciplinaires ont été menées ces dernières années. Chaque année, l'AIG a été informée de ces enquêtes.

Il existe un service audit interne à la police fédérale. Puisque la commissaire générale a demandé un audit à l'AIG, ce service interne n'a pas été saisi.

Ik meen daarmee alle vragen beantwoord te hebben, mijnheer de voorzitter.

De **voorzitter**: Elke spreker krijgt twee minuten spreektijd in de replieken.

U hebt als eerste het woord, mevrouw De Coninck.

**09.08** **Monica De Coninck** (sp.a): Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister.

Ten eerste, ik hoor vaker zeggen dat er enkele rotte appels zijn,

Deze vermoedens zijn gebaseerd op verschillende bronnen, zonder verwijzing naar concrete feiten.

Het rapport besluit dat de 'escorteurs' hun repatriëringsopdracht op een professionele en humane manier uitvoeren. Er staan dertien aanbevelingen in. Het auditverslag werd in maart 2014 aangevraagd en op 5 december ingediend. Via een scorebord kunnen de actieplannen opgevolgd worden. De fouten en manco's zullen eveneens worden opgevolgd, en daarbij zullen de gepaste procedures worden gevolgd.

De commissaris-generaal heeft de Algemene Inspectie gevraagd tuchtonderzoeken en zelfs gerechtelijke onderzoeken uit te voeren. In het rapport wordt vaak de voorwaardelijke wijs gebruikt. Het onderzoek zal de feiten moeten bevestigen.

Mijn diensten spreken regelmatig met de staatssecretaris die bevoegd is voor de Dienst Vreemdelingenzaken over het uitwijzingsbeleid.

De controle van de onkostennota's wordt uitgevoerd door een verantwoordelijke van LPA/BRUNAT. De Algemene Inspectie werd ingelicht over de tuchtonderzoeken van de voorbije jaren. De interne auditdienst van de politie werd hier niet bij betrokken.

**09.08** **Monica De Coninck** (sp.a): J'espère que le ministre obtiendra que la clarté soit suffisamment faite sur cette affaire

mensen, individuen die hun job niet goed gedaan hebben en waartegen wij tuchtrechtelijk en strafrechtelijk moeten optreden. Dat kan best zijn. Ik hoop dat u daar klaarheid in zult krijgen en dat u zult kunnen optreden, want dat is niet altijd zo evident.

Ten tweede, het gaat over individuen, maar ik meen dat het ook over structuren, cultuur, deontologie en leiderschap gaat. Via de media verneem ik ook dat er brieven rondgaan, waarin betreffende leiderschap en bestuur gewezen wordt naar een drietal personen. Zij dragen de eindverantwoordelijkheid en hebben die niet fatsoenlijk opgenomen. Er komen ook signalen dat een van de rotte appels op het kabinet van de staatssecretaris zou werken. In het algemeen belang moeten wij dat verder uitklaren.

Ten derde, een audit is altijd interessant. Het moeilijkste is de gegeven aanbevelingen de dag nadien te implementeren en ervoor te zorgen dat er op termijn iets verandert, zodat wij in 2026 niet moeten vaststellen dat er ooit eens een audit gedaan werd en dan moeten vragen wat er daarmee gebeurd is. Dat is vandaag de grote valkuil.

Mijnheer de minister, ik doe u een warme oproep om het probleem structureel aan te pakken. Ik herinner u aan de commissie-Vermeersch, die zich gebogen heeft over de problematiek van de repatriëring en de uitzetting van migranten. Zij heeft gevraagd om een commissie op te richten die zich op permanente basis met de evaluatie en opvolging bezighoudt. Ik zou graag hebben dat die commissie gewoon geïnstalleerd wordt, ter ondersteuning van het beleid.

**09.09 Nahima Lanjri (CD&V):** Er was misschien een misverstand. Ik heb vorige week niet alleen de conclusies gevraagd, maar ook de inhoud. U zegt dat u de conclusies hebt gegeven. Dat klopt ook. U hebt mij de conclusies gegeven, maar ik heb ook naar de inhoud gevraagd. Die wantoestanden leken mij een element dat belangrijk genoeg was om te vermelden, zij het niet met alle details. Dat weet u, mijnheer de minister.

Trouwens, als u mij vorige week in de commissie had gezegd dat er een rapport was maar dat u het niet kon vrijgeven, omdat het gevoelige informatie bevatte, dan had ik daar begrip voor gehad. U hebt dat echter niet gezegd. Ik wist ook niet waarom ik het niet kreeg. Laat dat dan ook een uitleg zijn.

Tot slot, u zegt dat u mij hier nog niet veel gezien hebt. Mijnheer de voorzitter, ik sta bekend als een van de meest actieve parlementsleden in de commissie voor de Sociale Zaken en ook in deze commissie. Mijnheer de minister, het klopt dat ik vooral met uw collega Theo Francken te maken heb en dat wij elkaar misschien wat minder zien. Ik hoop echter toch dat wij de keren dat wij elkaar zien, kunnen samenwerken, ook wat het aangehaalde probleem betreft. Hier hebben we nog veel werk aan de winkel, hier moet er nog veel uitgespit worden. Hier moeten er nog maatregelen genomen worden. U vindt daarvoor een bondgenoot in ons, ook in mij.

Ik wil heel duidelijk nogmaals zeggen dat ik niet meer wil doen dan mijn plicht als parlements lid. Dat betekent niet alleen wetsvoorstellen indienen en concrete maatregelen voorstellen. Als het nodig is, moet ik ook informatie opvragen. Ik zal dat ook in de toekomst blijven doen.

et que l'on pourra intervenir. Il ne s'agit pas uniquement d'individus, mais aussi de structures, de culture, de déontologie et de leadership. Certains ont fui leurs responsabilités. L'un des fautifs travaillerait d'ailleurs au cabinet du secrétaire d'État Francken. Toute cette affaire doit être clarifiée. Réaliser un audit, c'est bien joli, mais uniquement à condition d'en appliquer concrètement les recommandations. Or on omet parfois de le faire.

Ce problème mérite une approche structurelle, passant de préférence par la création d'une commission de suivi permanent des rapatriements et des expulsions, comme le proposait la commission Vermeersch.

**09.09 Nahima Lanjri (CD&V):** La semaine dernière, je me suis non seulement enquis des conclusions du rapport mais également de sa teneur. Il me semble que les situations inadmissibles méritent d'être mentionnées, mais le ministre s'est alors abstenu d'y faire référence.

Le ministre affirme qu'il ne m'a pas encore souvent vue dans cette commission. Je suis un des membres les plus actifs en commission des Affaires sociales, mais également dans cette commission, en particulier toutefois en présence du secrétaire d'État M. Francken. Je ne fais rien d'autre que jouer mon rôle de parlementaire, ce qui m'amène parfois à demander obstinément de l'information.

Aujourd'hui, le problème est connu et il faudra le prendre à bras-le-corps pour que les mauvais éléments ne contaminent pas le reste du corps. Le ministre peut

Bij deze wil ik effectief onderstrepen dat we het probleem, nu het bekend is, moeten aanpakken. We moeten ervoor zorgen dat de rotte appels de rest niet aantasten.

**09.10 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie.

J'ai entendu vos réponses. Au nom de la bonne gouvernance, de la bonne gestion budgétaire, mais aussi de l'image de la police, je pense que vous devez écarter au plus vite ces pommes pourries des services de police, mais aussi éventuellement du cabinet du secrétaire d'État Francken, si jamais l'agent de police en question s'y trouvait.

Je note bien que vous avez défini le rapport d'audit, qui analyse ce qu'il s'est passé, comme étant un document "à diffusion restreinte" et non comme un document "confidentiel ou secret".

**09.11 Emir Kir** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie de vos réponses.

À votre place, je crois que j'aurais fait preuve de la même prudence. En effet, quand on ne dispose pas de documents suffisamment étayés ou de faits, il convient de rester circonspect.

Cela étant, les soupçons épinglés dans le rapport sont assez détaillés. Il faut donc laisser l'enquête se dérouler. Dès que nous en connaissons les résultats, il faudra évidemment en tirer tous les enseignements. Vous pouvez compter sur le groupe PS pour vous demander ce que vous aurez fait des conclusions de l'audit.

Je reviendrai, monsieur le ministre, vous poser plus de questions relatives aux primes qui sont accordées durant ces missions aux policiers chargés de ce travail d'escorte. J'aimerais aussi connaître le coût global, en vue de savoir s'il y a interaction. On a appris que ce travail était mené pendant quatre mois et qu'ensuite, d'autres tâches étaient remplies durant deux mois à l'aéroport. Mon but est de comprendre toute la mécanique. J'y reviendrai lors d'une prochaine question.

**09.12 Philippe Pivin** (MR): Monsieur le président, je ne tenais pas à intervenir d'emblée. En effet, monsieur le ministre, je voulais d'abord entendre vos réponses à des questions qui se révèlent empreintes tantôt d'inquiétude tantôt de fébrilité.

En tout cas, à titre personnel, je confirme bien volontiers que vous n'êtes pas quelqu'un qui est avare d'informations. Au contraire, quand on vous interroge, vous vous montrez très méticuleux et répondez point par point. Je ne dis pas que vous donnez satisfaction à toutes les questions, mais ce n'est pas nécessairement votre rôle. Bref, vous avez à cœur d'apporter une réponse aux questions qui vous sont posées. Je ne vous ai jamais pris en défaut de rétention d'information, quelle qu'elle soit. Je veux le dire ici sans aucune ambiguïté.

compter sur mon soutien lorsqu'il prendra des initiatives en la matière.

**09.10 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): In naam van goed bestuur en van het imago van de politie moet u zo snel mogelijk af van die rotte appels bij de politie en eventueel ook op het kabinet-Francken, voor het geval de betrokken agent daar aan de slag zou zijn.

Ik stel vast dat u het auditverslag als een document met beperkte verspreiding bestempelt, en niet als 'vertrouwelijk' of 'geheim'.

**09.11 Emir Kir** (PS): In uw plaats zou ik met dezelfde voorzichtigheid hebben gehandeld. Wanneer er geen bewijs is, moet men met de nodige behoedzaamheid te werk gaan.

In het licht van de precieze vermoedens moet men het onderzoek zijn gang laten gaan en, wanneer de resultaten bekend zijn, er de lessen uit trekken.

Ik zal u later nog vragen stellen in verband met de premies die de agenten voor die missies krijgen. Graag vernam ik ook de globale prijs, om te weten of er sprake is van een interactie. Men voert gedurende vier maanden escortopdrachten uit, en vervolgens vervult men gedurende twee maanden andere opdrachten op de luchthaven. Ik zou meer inzicht willen krijgen in die mechanismen.

**09.12 Philippe Pivin** (MR): U hebt voldoende informatie geven en punt per punt geantwoord, al is het antwoord niet steeds volledig. U doet uw best om op de vragen te antwoorden, dat wil ik toch even duidelijk maken.

We spreken in de voorwaardelijke wijs. Er mogen geen voorbarige conclusies getrokken worden. Er zouden misbruiken zijn en er loopt een onderzoek. We mogen niet

Deuxièmement, ce que j'ai surtout entendu, c'est qu'on parle au conditionnel. Par les temps qui courent, quand c'est conditionnel, il faut éviter de tirer prématurément des conclusions. On parle ici d'un corps de police. Bien sûr, ces gens doivent être exemplaires, mais ni plus ni moins que les militaires, ni plus ni moins que les avocats, les magistrats, que tout le monde en définitive. Il y aurait des abus de la part de certains. Personnellement, je n'ai pas fait ma religion sur le sujet aujourd'hui; il y a des suspicions, je l'entends bien. Une enquête est en cours, qui le démontrera, le cas échéant. Je vous invite à manifester la plus grande prudence jusqu'au terme de cette enquête. Mais, s'il vous plaît, qu'on ne jette pas l'opprobre sur l'ensemble d'un corps dont on a bien besoin aujourd'hui dans le domaine de la sécurité publique pour les égarements que pourraient avoir commis certains. Pour ces quelques-uns, il y a des règles, des sanctions possibles et applicables et je ne doute pas qu'elles seront appliquées le cas échéant. Dans l'intervalle, je préfère attendre que cette enquête soit menée à son terme et que l'on dispose de ses conclusions avant de me prononcer.

**09.13 Koen Metsu (N-VA):** Ik ben best tevreden dat zowel vanuit de meerderheid als vanuit de oppositie toch wel respect wordt opgebracht jegens uw voorzichtigheid voor het uitbrengen van zo'n rapport.

Wat is een audit? In mijn opvatting is een audit een cruciaal document om een verbetertraject in te leiden. Ik vind het een heel verstandige beslissing van commissaris-generaal De Bolle om over te gaan tot zo'n audit, zodat zij ook een soort verbetertraject kan inleiden en men de rotte appels, het profitoriaat of de excessen waarvan nu sprake is, kan uifilteren.

Het is nogmaals bewezen: als een audit die beperkt verspreid mag worden, toch in de handen van een commissie komt, vinden we dat rapport de dag nadien ook terug in de krant en in de media.

Dan is het soms ook een beetje gek. Er wordt in de krant gewag van gemaakt. Men gaat er op door en dan trekken wij daaruit opnieuw conclusies. Dan komt men wel tot heel spijtige oneliners, waarmee ook vandaag dit debat begonnen is.

**09.14 Minister Jan Jambon:** Ik weet niet of het mij toegelaten wordt, maar ik wil een feitelijke rechtzetting doen.

Ik heb het rapport gisterenavond, na de brief van de voorzitter, ter beschikking gesteld van het Parlement. Het lek moet via een andere weg gebeurd zijn, want het stond eergisteren al in de krant. Ik denk dat we daarin heel correct moeten zijn. Ik heb geen enkele indicatie te veronderstellen dat het rapport is gelekt omdat het ter beschikking werd gesteld van het Parlement. Dat is een feitelijke rechtzetting.

**09.15 Koen Metsu (N-VA):** Mijnheer de minister, ik wil tot de volgende conclusie komen.

Dan krijgt men krantenknipsels, vanwaar het lek ook moge komen, op basis waarvan wij als Parlementsleden ook onze eigen conclusies trekken; dan komt men tot spijtige oneliners. Ik heb het daarnet ook nog gehoord: "Dit rapport is vernietigend voor de politiediensten."

het gehele politiekorps in een negatief daglicht stellen wegens de misstappen die sommigen misschien begaan hebben. Ik wacht de conclusies van het onderzoek af voor ik me uitspreek.

**09.13 Koen Metsu (N-VA):** Un audit est un document crucial dans l'optique de l'amorce d'un parcours d'amélioration. Il est une fois de plus prouvé que lorsqu'un audit, dont la diffusion est en principe limitée, est distribué en commission, il ne tarde pas à fuiter dans la presse. Les médias réagissent et nous réagissons à notre tour. Voilà comment on en arrive à user de lamentables formules lapidaires.

**09.14 Jan Jambon, ministre:** J'ai transmis le rapport hier soir au Parlement. La presse en avait déjà publié le contenu avant-hier, ce qui tend à prouver que la fuite ne vient pas du Parlement.

**09.15 Koen Metsu (N-VA):** Certains points du rapport sont accablants pour la police. Si j'étais un membre des services de police accomplissant mon travail correctement, je serais démotivé. Je le regrette. Je n'ai évidemment rien à

Indien ik deel zou uitmaken van die politiediensten, als één van die 138 medewerkers, en ik heel hard zou werken en ervoor zou zorgen dat ik op een humane manier die mensen kan repatriëren, dan zou mij dat kunnen demotiveren. Dan verontrust mij dat en dan zou het wel eens kunnen dat ik mijn motivatie zal verliezen. Dit is een spijtige zaak, maar ik ben wel tevreden dat we vandaag effectief een soort actualiteitsdebat hebben gehad om dat te kunnen neutraliseren. Het is heel duidelijk dat die zin maar één keer is gezegd. We gaan dat moeten uitspitten. Ik denk dat iedereen hier voorstander is van de grootste transparantie, laat dat duidelijk zijn. Het is nu aan de commissaris-generaal om met bepaalde plannen te komen. Heel die dienst over dezelfde kam scheren, dat is een zeer spijtige zaak.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De heer Alain Top was daarstraks aanwezig voor zijn vraag nr. 16100, maar hij werd weggeroepen voor een andere commissie. Aangezien hij nog niet is teruggekeerd, zal zijn vraag moeten worden uitgesteld.

Vragen nrs 16126 en 16127 van mevrouw Nawal Ben Hamou worden uitgesteld.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.19 uur.  
La réunion publique de commission est levée à 16.19 heures.*

objecter à la transparence, mais jeter le discrédit sur l'ensemble de la police ne me paraît pas plus judicieux. Il appartient à la commissaire générale d'intervenir.

Le **président**: M. Top était présent tout à l'heure, il a donc eu l'occasion de poser sa question n° 16100. Toutefois, il a été appelé dans une autre commission. Étant donné qu'il n'est pas encore revenu, sa question devra être reportée.

Les questions n<sup>os</sup> 16126 et 16127 de Mme Ben Hamou sont reportées.