



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

Woensdag

Mercredi

21-06-2017

21-06-2017

Namiddag

Après-midi

| | |
|--------------|--|
| N-VA | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i> |
| PS | <i>Parti Socialiste</i> |
| MR | <i>Mouvement réformateur</i> |
| CD&V | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> |
| Open Vld | <i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i> |
| sp.a | <i>socialistische partij anders</i> |
| Ecolo-Groen | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i> |
| cdH | <i>centre démocrate Humaniste</i> |
| VB | <i>Vlaams Belang</i> |
| DéFI | <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i> |
| PTB-GO! | <i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i> |
| Vuye&Wouters | <i>Vuye&Wouters</i> |
| PP | <i>Parti Populaire</i> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> | | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> | |
| DOC 54 0000/000 | <i>Parlementair stuk van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i> | DOC 54 0000/000 | <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i> |
| QRVA | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> | QRVA | <i>Questions et Réponses écrites</i> |
| CRIV | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i> | CRIV | <i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i> |
| CRABV | <i>Beknopt Verslag (witte kaft)</i> | CRABV | <i>Compte Rendu Analytique (couverture blanche)</i> |
| CRIV | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)</i> | CRIV | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)</i> |
| PLEN | <i>Plenum</i> | PLEN | <i>Séance plénière</i> |
| COM | <i>Commissievergadering</i> | COM | <i>Réunion de commission</i> |
| MOT | <i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)</i> | MOT | <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i> |

| | |
|--|--|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> |
| <i>Bestellingen :</i> | <i>Commandes :</i> |
| <i>Natieplein 2</i> | <i>Place de la Nation 2</i> |
| <i>1008 Brussel</i> | <i>1008 Bruxelles</i> |
| <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> | <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i> | <i>Fax : 02/549 82 74</i> |
| <i>www.dekamer.be</i> | <i>www.lachambre.be</i> |
| <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i> | <i>e-mail : publications@lachambre.be</i> |

INHOUD

- Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de onderzoeken naar asbestverwerking" (nr. 19350) 1
*Sprekers: **Stefaan Van Hecke, Koen Geens**, minister van Justitie*
- Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "het raadplegen van de registers voor vertalers/tolken en gerechtsdeskundigen" (nr. 19355) 2
*Sprekers: **Stefaan Van Hecke, Koen Geens**, minister van Justitie*
- Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Justitie over "de interpretatie van het artikel 577-11, § 2 van het Burgerlijk Wetboek betreffende de verkoop van onroerende goederen" (nr. 19375) 4
*Sprekers: **Alain Top, Koen Geens**, minister van Justitie*
- Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de massale investering in computermateriaal en het gebruik van videoconferencing" (nr. 19454) 5
*Sprekers: **Philippe Goffin, Koen Geens**, minister van Justitie*
- Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de impact van de hervorming van de gerechtelijke kantons op de afbakening van de gerechtelijke arrondissementen en de verdeling van de rechtszaken van de rechtbanken van eerste aanleg" (nr. 19455) 7
*Sprekers: **Philippe Goffin, Koen Geens**, minister van Justitie*

SOMMAIRE

- Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "les enquêtes relatives au désamiantage" (n° 19350) 1
*Orateurs: **Stefaan Van Hecke, Koen Geens**, ministre de la Justice*
- Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "la consultation des registres des traducteurs/interprètes et experts judiciaires" (n° 19355) 2
*Orateurs: **Stefaan Van Hecke, Koen Geens**, ministre de la Justice*
- Question de M. Alain Top au ministre de la Justice sur "l'interprétation de l'article 577-11, § 2 du Code civil concernant la vente de biens immobiliers" (n° 19375) 4
*Orateurs: **Alain Top, Koen Geens**, ministre de la Justice*
- Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "l'investissement massif dans le matériel informatique et l'utilisation de la vidéoconférence" (n° 19454) 5
*Orateurs: **Philippe Goffin, Koen Geens**, ministre de la Justice*
- Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "l'impact de la réforme des cantons judiciaires sur la délimitation des arrondissements judiciaires et la répartition des affaires des tribunaux de première instance" (n° 19455) 7
*Orateurs: **Philippe Goffin, Koen Geens**, ministre de la Justice*

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 21 JUNI 2017

MERCREDI 21 JUIN 2017

Namiddag

Après-midi

La réunion publique de commission est ouverte à 14.26 heures et présidée par M. Philippe Goffin.
De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.26 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

01 Vraag van de heer **Stefaan Van Hecke** aan de minister van Justitie over "de onderzoeken naar asbestverwerking" (nr. 19350)

01 Question de M. **Stefaan Van Hecke** au ministre de la Justice sur "les enquêtes relatives au désamiantage" (n° 19350)

01.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, verschillende media berichtten een paar weken geleden over wanpraktijken bij het verwijderen van asbest. Zowel bij de afbraakwerken zelf als bij het ruimen van het asbest werden klaarblijkelijk alle regels met voeten getreden. Twee getuigen, ex-werknemers van een bedrijf uit Zwevegem, zouden ongeveer een jaar geleden naar het gerecht gestapt zijn. Er zou onder meer een lijst overgemaakt zijn met de plaatsen waar het afval werd gedumpt. Er zouden nog maar weinig onderzoeksdaden gesteld zijn, onder meer door ziekte van de speurders.

01.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Il y a quelques semaines, plusieurs médias ont fait état de pratiques douteuses lors de l'enlèvement d'amiante. Deux témoins, anciens travailleurs d'une entreprise de Zwevegem, auraient présenté une liste de faits accablants à la justice.

Een ander onderzoek gaat over valse metingsrapporten. Een asbestverwijderaar zou rapporten gemaakt hebben in naam van een erkend lab en zo de metingen hebben vervalst.

Au cours des cinq dernières années, combien d'infractions liées à l'enlèvement et au traitement de l'amiante ont-elles été constatées? Combien de condamnations ont-elles été prononcées? Quelles ont été les peines infligées? Combien d'enquêtes sont-elles actuellement ouvertes? Figurent-elles parmi les priorités des parquets? Pourquoi l'enquête relative à l'entreprise de Zwevegem est-elle si lente?

Hoeveel overtredingen inzake het verwijderen en verwerken van asbest zijn er de laatste vijf jaar vastgesteld? Hoe vaak kwam het tot een veroordeling? Wat was de strafmaat?

Hoeveel onderzoeken lopen er momenteel naar misdrijven inzake asbestverwerking?

In welke mate zijn deze lopende onderzoeken prioritair voor de parketten?

Is het juist dat het onderzoek naar het Zwevegems bedrijf vertraging heeft opgelopen? Was dit inderdaad deels te wijten aan ziekte bij de speurders? Zo ja, kan er niet in vervanging worden voorzien in dit onderzoek?

Wanneer verwacht het parket dit onderzoek te kunnen afronden?

01.02 Minister **Koen Geens**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Hecke, het blijkt niet mogelijk om statistisch relevante cijfers te verschaffen, omdat er geen specifieke preventiecode voor asbestverwijdering bestaat in het dossierregistratiesysteem van het

01.02 **Koen Geens**, ministre: Faute de code de prévention spécifique en matière d'enlèvement de l'amiante, il m'est impos-

openbaar ministerie. Het College van procureurs-generaal liet mij evenwel weten dat uit een korte bevraging van de parketten blijkt dat er in deze materie enkele dossiers hangende zijn.

Met betrekking tot de afhandeling van dergelijke inbreuken stelt het openbaar ministerie dat wanneer de feiten in lopende onderzoeken komen vast te staan, er in principe een gevolg aan zal worden verleend.

Aangezien het onderzoek naar het Zwevegems bedrijf een lopend strafrechtelijk onderzoek is, zult u begrijpen dat, gelet op het geheim van het strafonderzoek, daarover geen gegevens kunnen worden verstrekt.

01.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het laatste antwoord is natuurlijk het standaardantwoord dat wij krijgen. Ik begrijp dat ook wel, maar ik denk dat het toch wel belangrijk is. Wij hebben de reportage gezien. Het duurt reeds een jaar en na de reportage schiet iedereen in actie. Dat ligt daar reeds een jaar, opgeslagen zoals het niet hoort, met alle gevolgen van dien. En pas na een reportage gaat men over tot actie.

Misschien moeten we toch een signaal geven aan het College van procureurs-generaal. Als zulke misdrijven worden vastgesteld, waarbij wij weten dat het gaat over stoffen die een heel zware impact kunnen hebben op de volksgezondheid, moet men deze als een absolute prioriteit beschouwen en mag men die dossiers niet zomaar laten liggen, ook niet als toevallig eens een speurder ziek is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "het raadplegen van de registers voor vertalers/tolken en gerechtsdeskundigen" (nr. 19355)

02 Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "la consultation des registres des traducteurs/interprètes et experts judiciaires" (n° 19355)

02.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, sinds 1 december 2016 zijn de nationale registers voor vertalers/tolken en gerechtsdeskundigen van kracht. In een eerste fase was er een tijdelijke registratie op basis van overgangsbepalingen. Sinds maart 2017 zou een definitief register zijn ingesteld. Geïnteresseerden registreren zich via eDeposit.

De wet die de modaliteiten hiervan bepaalt werd dit voorjaar nog gewijzigd. Hierin wordt uitdrukkelijk vermeld dat dit register vrij kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Justitie.

Op het moment dat ik de vraag indiende was dit niet het geval. Ik heb nu niet gecheckt of dat nog steeds zo is, maar die openheid is er dus niet, ondanks het feit dat de wet dit uitdrukkelijk bepaalt.

Hoe verklaart u dat op dit moment het tijdelijk register niet vrij raad te plegen is op de website? Is er een andere manier voor burgers om momenteel het register te kunnen raadplegen? Wanneer zal het register op de website van de FOD Justitie worden geplaatst?

sible de vous fournir des chiffres statistiquement pertinents. Le Collège des procureurs généraux me signale toutefois que plusieurs dossiers ont été ouverts auprès des parquets. Si des faits sont prouvés par l'enquête, des poursuites sont engagées. Une enquête pénale ayant été ouverte à charge de l'entreprise de Zwevegem, je ne suis pas habilité à vous fournir des détails à ce sujet.

01.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Une fois de plus, je suis renvoyé au secret de l'instruction. Pourquoi faut-il toujours attendre la diffusion d'un reportage, dénonçant des faits, avant que la justice n'agisse? Le Collège des procureurs généraux devrait comprendre que lorsque de telles infractions liées à la manipulation de produits dangereux sont constatées, elles devraient être traitées en priorité, eu égard aux enjeux de santé publique.

02.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Les registres nationaux des traducteurs/interprètes et des experts judiciaires sont en vigueur depuis décembre 2016 et un registre définitif existe depuis mars 2017. Les candidats doivent s'enregistrer par le biais d'eDeposit. La loi stipule que le registre est librement accessible sur le site internet du SPF Justice. Or au moment où j'ai introduit la présente question, ce n'était pas le cas.

Comment le ministre explique-t-il cette situation? Existe-t-il un autre mode de consultation du registre? Quand le registre pourra-t-il être consulté sur le site internet du SPF?

02.02 Minister **Koen Geens**: Het register voor vertalers/tolken en gerechtsdeskundigen wordt opgesteld en uitgerold voor de gebruikers in een stappenplan over verschillende jaren.

In 2016 hebben mijn diensten zich geconcentreerd op de ontwikkeling van de registratiemodule voor het overgangsregister. Deze functionaliteit is in productie gegaan in november 2016. Vanaf die datum kunnen de experts hun aanvraag voor opname in het register indienen.

In 2017 wordt de nadruk gelegd op de koppeling met het MaCH-systeem, de businessapplicatie van de rechterlijke orde. Zo kon het overgangsregister zeer recent, vanaf 15 juni 2017, voor de magistratuur worden opengesteld.

Om het gebruik te vergemakkelijken zal in het laatste kwartaal van 2017 worden gestart met de geavanceerde zoekfunctionaliteiten. Intussen worden de ingediende aanvragen progressief gecontroleerd op basis van de kwaliteitscriteria die in het definitieve register zijn ingebouwd. Deze overgangsperiode laat de deskundigen toe zich te conformeren aan de kwaliteitsvereisten.

Voor 2018 staat het verspreid gebruik van dit register naar de politie en daarna naar een breder publiek op de agenda, dit op voorwaarde dat tegen dan een significant aantal experts, tolken, vertalers en vertalers/tolken zijn opgenomen.

Wetende dat er vandaag al 1 586 gerechtsdeskundigen en 1 238 tolken, vertalers en vertalers/tolken hun aanvraag voor opname in het definitief register indienden en Justitie vandaag al op vele kwaliteitsvolle deskundigen kan rekenen, zal dat geen probleem zijn.

02.03 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, als we wetten goedkeuren, dan denken we dat die altijd in uitvoering gaan, tenzij in de wet uitdrukkelijk is bepaald dat zekere bepalingen later in werking zullen treden. Maar de wet was vrij duidelijk dat het register vrij te raadplegen is op de website van de federale overheidsdienst. Uit uw antwoord kan ik afleiden dat dit bijvoorbeeld nu het geval is of dat er een openbaarheid is wat de magistraten betreft, voor de politie zal dit maar toegankelijk zijn vanaf 2018 en pas nadien voor het bredere publiek. Ik denk niet dat dit conform de letter noch de geest is van de wet die wij in deze Kamer hebben goedgekeurd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 19360 en 19362 van mevrouw Uyttersprot worden uitgesteld alsook de samengevoegde vragen nrs. 19361 van mevrouw Uyttersprot en 19446 van mevrouw Van Cauter. Vraag nr. 19363 van mevrouw Uyttersprot wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 19364 van mevrouw Uyttersprot wordt uitgesteld.

02.02 **Koen Geens**, ministre: Le déploiement du registre des traducteurs/interprètes et des experts judiciaires proposé aux usagers se déroulera en plusieurs étapes. Par exemple, le registre transitoire a pu être ouvert le 15 juin 2017 à la magistrature. Les fonctions de recherche avancée seront lancées au cours du dernier trimestre de 2017. Entre-temps, les candidatures seront progressivement contrôlées. Cette période de transition permettra aux experts de se conformer aux critères de qualité. Le programme 2018 prévoit, pour autant qu'un nombre significatif d'utilisateurs ait été enregistré d'ici à cette date, d'étendre l'usage du registre à la police et au public. Cela ne devrait toutefois poser aucun problème car, pour l'heure, 1 586 experts judiciaires et 1 238 traducteurs et interprètes ont déjà introduit leur demande.

02.03 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Le report à 2018 de la mise à disposition du registre à un public plus large n'est pas conforme à la loi que nous avons adoptée.

Le **président**: Les questions n^{os} 19360, 19362 et 19364 de Mme Uyttersprot sont reportées, ainsi que les questions jointes n^{os} 19361 de Mme Uyttersprot et 19446 de Mme Van Cauter. La question n^o 19363 de Mme Uyttersprot est transformée en question écrite.

03 Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Justitie over "de interpretatie van het artikel 577-11, § 2 van het Burgerlijk Wetboek betreffende de verkoop van onroerende goederen" (nr. 19375)

03 Question de M. Alain Top au ministre de la Justice sur "l'interprétation de l'article 577-11, § 2 du Code civil concernant la vente de biens immobiliers" (n° 19375)

03.01 Alain Top (sp.a): Mijnheer de minister, bij een verkoop van een onroerend goed in bijvoorbeeld een appartementsgebouw waar eveneens een gedeelte in de gemeenschappelijke delen van het gebouw mee wordt verkocht, bestaat de mogelijkheid dat er tussen de ondertekening van de verkoopsovereenkomst en het verlijden van de notariële akte van de aankoop van het onroerend goed een algemene vergadering wordt samengeroepen waarbij het reservefonds kan worden verhoogd.

Het zou kunnen dat de potentiële koper hiervan niet op de hoogte wordt gesteld en ook geen volmacht ontvangt voor die vergadering. Nochtans stelt de wet dat de koper moet worden geïnformeerd of uitgenodigd. Ik krijg dan ook graag een antwoord op de volgende vragen.

Welke interpretatie van de wet is de correcte? Zou de koper op de hoogte moeten worden gesteld of is dat niet noodzakelijk?

Spreken wij hier over een dode hoek in de wet, waardoor de interpretatie kan wijzigen?

Werd de interpretatie doorheen de jaren gewijzigd?

Hoe kan er een conforme interpretatie zijn zodoende dat de bovenstaande zaken niet meer voorvallen voor andere burgers in onze samenleving?

03.02 Minister Koen Geens: Mijnheer Top, artikel 577-11 §2.2 van het Burgerlijk Wetboek voorziet er expliciet in dat de notaris aan de syndicus een staat van oproepen tot kapitaalbreng, die door de algemene vergadering van de mede-eigenaars is goedgekeurd vóór de vaste datum van de eigendomsoverdracht, alsook de kostprijs van de dringende werkzaamheden, waarvan de syndicus pas na die datum om betaling heeft verzocht, moet vragen en moet bezorgen aan de verkrijger. Het gaat in deze bepaling zowel om oproepen tot stijving van het reservefonds als om oproepingen tot stijving van het werkingsfonds.

De wet zelf bepaalt dat het moet gaan om kosten, goedgekeurd vóór de vaste datum van de eigendomsoverdracht. Dit gebeurt in de meeste gevallen door het verlijden van de authentieke akte. Het verkrijgen van vaste datum en het verlijden van de authentieke akte vallen dus meestal samen.

Voordat de overdracht vaste datum heeft verkregen, zal de nieuwe eigenaar meestal niet worden uitgenodigd voor de algemene vergadering. Doch via de notaris, die de syndicus hiertoe heeft aangeschreven, zal hij wel worden geïnformeerd over de kosten die hem te wachten staan.

In geval nu een algemene vergadering zou plaatsgrijpen tussen het sluiten van de overeenkomst en het verlijden van de authentieke akte, en de verkrijger beschikte over een volmacht om deel te nemen aan

03.01 Alain Top (sp.a): Lors de la vente d'un lot d'un immeuble à appartements multiples, laquelle implique la vente simultanée d'une quote-part des parties communes, une assemblée générale peut être convoquée entre la signature du compromis de vente et de la passation de l'acte, et le fonds de réserve peut être augmenté à cette occasion. Il arrive que l'acquéreur potentiel n'en soit pas informé et qu'il ne soit d'ailleurs pas convoqué, alors qu'il s'agit là d'une obligation légale.

L'acheteur devrait-il en être informé ou cela n'est-il pas nécessaire? L'interprétation de la loi a-t-elle varié au fil du temps?

03.02 Koen Geens, ministre: Le notaire doit demander au gestionnaire, le syndic, d'une part un état des appels de fonds approuvés par l'assemblée générale des copropriétaires avant la date certaine du transfert de propriété et d'autre part le coût des travaux urgents dont le paiement est demandé par le syndic postérieurement à cette date. Il doit ensuite transmettre cet état à l'acheteur potentiel.

La loi stipule expressément que l'état doit porter sur les coûts approuvés avant la date certaine du transfert de propriété. Cette opération se déroule généralement lors de la passation de l'acte. Avant cette date, le nouveau propriétaire n'est généralement pas invité à l'assemblée générale, mais il sera toutefois informé par l'intermédiaire du notaire des dépenses qui auxquelles il devra

die algemene vergadering – hij was derhalve reeds uitgenodigd –, zal hij verplicht zijn tot betaling van de buitengewone lasten en de oproepen tot kapitaalbreng waartoe die algemene vergadering heeft besloten. Zie daarvoor hetzelfde artikel 577-11 §2, zesde lid van het Burgerlijk Wetboek.

Zo hij niet aan de algemene vergadering heeft deelgenomen, zal hij desgevallend toch gehouden zijn tot de kosten, die zijn goedgekeurd door de algemene vergadering vóór de vaste datum van de overdracht, maar die pas nadien – na de algemene vergadering – opeisbaar zijn geworden.

Derhalve is hier geen sprake van een dode hoek in de wet. De koper wordt immers op de hoogte gebracht van de kosten van vóór de overdracht, die hem te wachten staan, inclusief de kosten betreffende het reservefonds en het kapitaalfonds. Als hij op een algemene vergadering was uitgenodigd, die heeft plaatsgegrepen tussen de overeenkomst en het verlijden van de verkoopakte, zal hij moeten ingaan op de oproepen tot kapitaalbreng.

Er is hier geen sprake van interpretatiewijzigingen door de jaren heen. Er zijn ons ook geen noemenswaardige gevallen bekend die aanleiding hebben gegeven tot meerdere interpretaties of discussies.

03.03 Alain Top (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor de omstandige uitleg en beschrijving. Ik meen goed te hebben begrepen dat er geen interpretatieverschil is en er dan ook geen dode hoek is qua interpretatie tussen het onderschrijven van een verkoopovereenkomst en het verlijden van de authentieke akte zelf.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Les questions n^{os} 19452 et 19453 de M. Jean-Jacques Flahaux sont transformées en questions écrites.

faire face.

Si toutefois une assemblée générale est organisée entre la signature du compromis et la passation de l'acte et si l'acheteur potentiel y est invité, celui-ci sera obligé de payer les charges exceptionnelles et les appels de fonds approuvés à cette occasion. S'il n'a pas participé à l'assemblée générale, il devra néanmoins payer les coûts approuvés avant la date certaine du transfert de propriété, mais qui ne sont devenus exigibles qu'après l'assemblée générale.

Aucune modification de l'interprétation de ces dispositions n'a été observée au fil des ans.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 19452 en 19453 van de heer Flahaux worden omgevormd in schriftelijke vragen.

04 Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "l'investissement massif dans le matériel informatique et l'utilisation de la vidéoconférence" (n° 19454)

04 Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de massale investering in computermateriaal en het gebruik van videoconferencing" (nr. 19454)

04.01 Philippe Goffin (MR): Monsieur le ministre, vous avez récemment annoncé un investissement massif dans le matériel informatique pour la Justice: un budget de 750 000 euros a été débloqué pour l'achat de 6 000 ordinateurs portables à destination de la moitié des membres du personnel de l'ordre judiciaire. Certains disent que cet investissement n'a pas beaucoup d'importance; je considère que c'est l'inverse, et qu'au contraire, il est essentiel pour faire entrer la Justice dans le XXI^e siècle.

04.01 Philippe Goffin (MR): U hebt een massale investering in computermateriaal voor Justitie aangekondigd. Het is een erg belangrijke, waardoor beklaagden via videoconferencing voor het gerecht kunnen verschijnen. Het systeem moet op 1 september in werking treden.

La vidéoconférence pourra désormais être utilisée entre membres de l'ordre judiciaire, pour des réunions par exemple. L'objectif de cet investissement est également de concrétiser les audiences par vidéoconférence devant les juridictions d'instruction. Ce nouveau système de comparution des inculpés doit, je le rappelle, entrer en vigueur le 1^{er} septembre 2017. Monsieur le ministre, je souhaiterais

Werden de 6.000 nieuwe computers, waarvoor een budget van 750.000 euro werd uitgetrokken, al gekocht? Wanneer zal het materiaal ingezet worden? Hoe zal het

vous poser quelques questions concrètes sur cet investissement en matériel informatique.

L'achat de 6 000 nouveaux ordinateurs portables a-t-il déjà été effectué? À quelle échéance ce matériel est-il, serait-il ou sera-t-il déployé? Comment ce nouveau matériel a-t-il été ou sera-t-il réparti au sein du personnel judiciaire? Quelles perspectives cet investissement dans le matériel informatique doit-il ouvrir? Quels sont ses objectifs concrets, outre l'utilisation de la vidéoconférence? Comment les audiences par vidéoconférence devant les juridictions d'instruction seront-elles organisées en pratique? Quelles en seront les modalités, notamment concernant la place de l'avocat, la possibilité pour celui-ci de s'entretenir confidentiellement avec son client et la possibilité de consulter le dossier?

04.02 Koen Geens, ministre: Monsieur Goffin, l'achat de 6 037 nouveaux ordinateurs portables a été effectué fin novembre 2016. 60 % de ces ordinateurs ont déjà été distribués depuis lors. Ces nouveaux ordinateurs portables remplacent en premier lieu les anciennes machines, qui datent déjà de 2009-2011, des magistrats, greffiers en chef, greffiers, secrétaires, secrétaires en chef et secrétaires chefs de service. Ces nouveaux ordinateurs sont plus performants et garantissent la continuité du support technique. Cette opération de remplacement est prioritaire.

L'objectif concret du remplacement par des nouveaux portables est de permettre aux magistrats, greffiers en chef et greffiers d'être mieux aidés dans leur travail grâce à un outil plus efficace et rapide. Les nouveaux portables sont équipés, pour des communications interpersonnelles professionnelles, de l'application *Skype for Business* comme outil de vidéoconférence de base.

L'investissement de 750 000 euros n'est pas lié à l'achat de ces 6 000 ordinateurs portables dans le cadre du programme de modernisation des ordinateurs portables. Il concerne des investissements qui nous permettent d'étendre aux autres ressorts le projet pilote en matière de vidéoconférence dans des affaires civiles qui, depuis quelques années déjà, se déroule avec succès au niveau de la cour d'appel d'Anvers, en liaison avec les installations techniques du palais de justice de Hasselt. L'usage de cette vidéoconférence a lieu à la demande des parties.

Le projet d'utiliser la vidéoconférence pour les comparutions en chambre du conseil est provisoirement suspendu en attendant l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Avocats.be a intenté une procédure contre la loi qui avait été adoptée après examen au sein de cette commission. J'attends l'arrêt de la Cour constitutionnelle avant de faire une quelconque déclaration sur l'exécution ultérieure de la loi.

04.03 Philippe Goffin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie.

Comme je le disais, cet investissement important en matériel informatique est utile. Nous pouvons peut-être regretter, vu le climat ambiant, que cela n'ait pas été suffisamment diffusé. Nous veillerons à ce que ce soit rappelé lorsque nécessaire.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

verdeeld worden? Wat zijn de concrete doelstellingen van die investering en welke nieuwe gebruiksmogelijkheden worden er in het vooruitzicht gesteld?

Hoe zullen de hoorzittingen via videoconferencing voor het onderzoeksgerecht praktisch georganiseerd worden? Wat wordt de plaats van de advocaat? Zal hij in vertrouwen kunnen overleggen met zijn cliënt en het dossier kunnen raadplegen?

04.02 Minister Koen Geens: In november 2016 werden er 6.037 nieuwe laptops aangekocht, waarvan er 60% werden toegewezen in het kader van de prioritaire vervanging van de computers van de magistraten, de hoofdgriffiers, de griffiers en de secretarissen, om ze een efficiënter werkinstrument te bezorgen. De nieuwe toestellen zijn onder meer uitgerust met de Skype for Business-toepassing, die kan worden gebruikt voor videoconferenties.

De investering van 750.000 euro houdt verband met een ander programma, namelijk de uitbreiding van het proefproject met videoconferenties in burgerlijke zaken, dat loopt in Antwerpen en Hasselt.

Er wordt tijdelijk geen gebruik gemaakt van videoconferenties voor de verschijning voor de raadkamer, in afwachting van het arrest van het Grondwettelijk Hof in het kader van de procedure die door *avocats.be* tegen de wet daarover werd aangespannen.

04.03 Philippe Goffin (MR): We zullen erop toezien dat dit zeer nuttige initiatief ruchtbaarheid zal krijgen.

05 Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "l'impact de la réforme des cantons judiciaires sur la délimitation des arrondissements judiciaires et la répartition des affaires des tribunaux de première instance" (n° 19455)

05 Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de impact van de hervorming van de gerechtelijke kantons op de afbakening van de gerechtelijke arrondissementen en de verdeling van de rechtszaken van de rechtbanken van eerste aanleg" (nr. 19455)

05.01 Philippe Goffin (MR): Monsieur le ministre, la réforme annoncée des cantons judiciaires suscite de nombreuses questions, qui sont tout autant de preuves de l'intérêt porté à la juridiction de proximité qu'est la justice de paix. Sans revenir sur les raisons ou les modalités de la réforme, je souhaite souligner un de ses effets collatéraux.

En effet, les cantons judiciaires servent à définir les arrondissements judiciaires. Pour la province de Liège, par exemple, l'annexe du Code judiciaire concernant les limites territoriales et le siège des cours et tribunaux stipule que "les cantons judiciaires de la province de Liège, à l'exception des cantons de Saint-Vith et d'Eupen, forment un arrondissement judiciaire."

Par ailleurs, les cantons judiciaires servent à définir la compétence territoriale des divisions des tribunaux de première instance. Ainsi, à nouveau pour prendre l'exemple du tribunal de première instance de Liège, conformément à l'article 186 du Code judiciaire, un arrêté royal du 16 février 2016 fixe le règlement de répartition des affaires comme suit:

"Art. 1^{er}. Le tribunal de première instance de Liège est réparti en trois divisions.

La première a son siège à Liège et exerce sa juridiction sur le territoire des cantons de Fléron, de Grâce-Hollogne, de Herstal, des quatre cantons de Liège, des cantons de Saint-Nicolas, de Seraing, de Sprimont, de Visé et de Waremme.

La deuxième a son siège à Huy et exerce sa juridiction sur les cantons de Hamoir, le premier canton de Huy et le second canton de Huy-Hannut.

La troisième a son siège à Verviers et exerce sa juridiction sur le territoire des cantons de Limbourg-Aubel, de Malmedy-Spa-Stavelot, du premier canton de Verviers-Herve et du second canton de Verviers."

La suppression de certains cantons et la redéfinition des cantons subsistants a donc des conséquences sur la définition des arrondissements judiciaires et la compétence territoriale des divisions des tribunaux de première instance. Ces deux aspects devront être adaptés selon la nouvelle carte des cantons judiciaires.

Dès lors, monsieur le ministre, je souhaite vous soumettre les questions suivantes.

La redéfinition des arrondissements judiciaires suite à la réforme des cantons a-t-elle déjà fait l'objet d'une réflexion au sein du gouvernement? Les cours et tribunaux ont-ils été consultés? Tous les arrondissements judiciaires doivent-ils être adaptés suite à la réforme

05.01 Philippe Goffin (MR): De gerechtelijke kantons dienen om de gerechtelijke arrondissementen en de territoriale bevoegdheid van de afdelingen van de rechtbanken van eerste aanleg af te bakenen. Die twee aspecten zullen door de hervorming van de gerechtelijke kantons worden gewijzigd: sommige kantons zullen verdwijnen en er zullen nieuwe worden afgebakend.

Heeft de regering daarover al nagedacht? Werden de hoven en rechtbanken geraadpleegd? Moeten alle gerechtelijke arrondissementen na de hervorming worden gewijzigd? Volgens welke criteria? In welke rechtbanken van eerste aanleg zal de verdeling van de rechtszaken veranderen? Op basis waarvan zullen ze worden verdeeld?

des cantons? Quels critères seront-ils pris en compte à cet effet?

L'adaptation de la compétence territoriale des divisions des tribunaux de première instance suite à la réforme des cantons a-t-elle déjà fait l'objet d'une réflexion au sein du gouvernement? Les cours et tribunaux ont-ils été consultés? Dans quels tribunaux de première instance la répartition des affaires doit-elle faire l'objet d'une révision suite à la réforme des cantons? Sur quelle base cette révision est-elle opérée? Quels critères sont-ils pris en compte à cet effet?

05.02 **Koen Geens**, ministre: Monsieur Goffin, la réforme des cantons judiciaires n'apporte pas de modification des frontières des arrondissements judiciaires. Dès lors que le territoire des arrondissements est défini à l'annexe sur la base des cantons judiciaires, les adaptations d'appellations de ces derniers sont prévues dans l'article 4 de l'annexe du Code judiciaire. Le projet de loi relatif aux justices de paix sera incessamment soumis au Conseil des ministres et inclura ces adaptations.

En revanche, la suppression de certains cantons et le redécoupage d'autres cantons dans le cadre de la réforme peuvent avoir pour conséquence dans certains cas de faire passer certaines communes d'une division d'un tribunal de première instance à une autre. Les arrondissements judiciaires concernés par ces transferts de communes d'une division à une autre sont ceux d'Anvers, Flandre orientale, Flandre occidentale, Liège, Charleroi et Luxembourg.

Les transferts de communes d'une division à une autre ont un impact principalement sur la division du tribunal de première instance concernée qui sera compétente pour connaître de l'appel d'une décision d'une justice de paix.

Les modifications au projet des cantons judiciaires ont été arrêtées en concertation étroite avec les présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police ainsi qu'avec les présidents des tribunaux de première instance francophones et néerlandophones de Bruxelles et du tribunal de première instance d'Eupen.

On peut assumer que, les présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police ayant émis des propositions, ils se sont concertés avec leurs collègues des tribunaux de première instance.

Ces modifications impliqueront d'adapter l'arrêté royal du 14 mars 2014 relatif à la répartition des divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux de travail, des tribunaux de commerce et des tribunaux de police ainsi que l'article 1^{er} de certains règlements de répartition à ce jour en vigueur.

Pour l'instant, seuls les tribunaux de première instance d'Anvers, de Liège, de Namur et de Flandre orientale ont un règlement de répartition des affaires. Il appartiendra, le cas échéant, aux présidents des différents tribunaux de première instance de faire une proposition de règlement de répartition des affaires tenant compte de ces changements de territoires et de divisions ou une proposition d'adaptation de leur règlement existant s'ils estiment que les changements précités ont un impact sur la répartition de leurs affaires.

05.02 **Minister Koen Geens**: De hervorming van de gerechtelijke kantons leidt niet tot een wijziging van de grenzen van de gerechtelijke arrondissementen. De aangepaste benamingen van de kantons worden opgenomen in de bijlage van het Gerechtelijk Wetboek en zullen ook worden opgenomen in het wetsontwerp betreffende de vredegerichten.

Wel is het mogelijk dat bepaalde gemeenten wegens de afschaffing of herindeling van kantons in de toekomst onder een andere afdeling van de rechtbank van eerste aanleg zullen ressorteren. Dat is het geval in de gerechtelijke arrondissementen van Antwerpen, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Luik, Charleroi en Luxemburg.

De indeling van de kantons werd gewijzigd in nauw overleg met de voorzitters van de vrederechters en de politierechters, met de voorzitters van de Franstalige en Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel en met de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Eupen.

De wijzigingen impliceren een aanpassing van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel en de politierechtbanken in afdelingen, maar ook van sommige zaakverdelingsreglementen die nu van kracht zijn. Het is de taak van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg om een zaakverdelingsreglement voor te stellen waarin met deze wijzigingen wordt

rekening gehouden, of een aanpassing aan een bestaand zaakverdelingsreglement voor te stellen.

05.03 **Philippe Goffin** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces précisions bien utiles.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 19496 de Mme Kristien Van Vaerenbergh est transformée en question écrite.

De **voorzitter**: Vraag nr. 19496 van mevrouw Van Vaerenbergh wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

La réunion publique de commission est levée à 14.47 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.47 uur.