



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

Woensdag

Mercredi

12-07-2017

12-07-2017

Voormiddag

Matin

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
sp.a	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (witte kaft)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture blanche)</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de mogelijk illegale acties van de stad Doornik op sites van Defensie" (nr. 19409)	1
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de overname door Defensie van het vroegere rijkswachgebouw in Doornik" (nr. 19411)	1
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de plannen voor de bouw van een sportzaal in Doornik" (nr. 19690)	1
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de geruchten over het weghalen bij het kwartier Generaal Baron Ruquoy van bepaalde onderdelen van de daar verstrekte opleiding" (nr. 19817)	1
<i>Sprekers: Paul-Olivier Delannois, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	
Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van de militaire apotheek in Nijvel" (nr. 19554)	4
<i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	
Samengevoegde vragen van	6
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Belgische militairen in de Democratische Republiek Congo" (nr. 19835)	6
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het 'vastzitten' in Congo van Belgische militairen en hun materieel" (nr. 19911)	6
<i>Sprekers: Georges Dallemagne, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	
Vraag van de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het samenwerkingsverdrag met Luxemburg" (nr. 19862)	8
<i>Sprekers: Peter Buysrogge, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	
Samengevoegde vragen van	10
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de constructeur van de Gripen uit de lopende aanbestedingsprocedure voor de aankoop van 34 jachtbommenwerpers ter	10

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "d'éventuelles actions illégales menées par la ville de Tournai sur des sites de la Défense" (n° 19409)	1
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le projet de rachat par la Défense de l'ancienne gendarmerie de Tournai" (n° 19411)	1
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le projet de construction d'une salle de sport à Tournai" (n° 19690)	1
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "des rumeurs de délocalisation de certaines parties de la formation dispensée à Ruquoy" (n° 19817)	1
<i>Orateurs: Paul-Olivier Delannois, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir de la pharmacie militaire de Nivelles" (n° 19554)	4
<i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Questions jointes de	6
- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les militaires belges en République démocratique du Congo" (n° 19835)	6
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le 'blocage' au Congo de militaires belges et de leur matériel" (n° 19911)	6
<i>Orateurs: Georges Dallemagne, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Question de M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'accord de coopération avec le Luxembourg" (n° 19862)	8
<i>Orateurs: Peter Buysrogge, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Questions jointes de	9
- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du constructeur du Gripen de la procédure de marché public en cours concernant l'achat de 34 chasseurs-bombardiers pour remplacer les	10

vervanging van de huidige Belgische F-16's" (nr. 19890)

- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Zweedse beslissing betreffende de vervanging van de Belgische F-16's" (nr. 19895) 10
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de Saab Gripen uit de aanbestedingsprocedure voor de vervanging van de F-16's" (nr. 19898) 10
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de Gripen E als kandidaat voor de opvolging van de F-16" (nr. 19899) 10
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervangingsprocedure voor de gevechtsvliegtuigen" (nr. 19912) 10

Sprekers: **Benoit Hellings, Georges Dallemagne, Wouter De Vriendt, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

actuels F-16 belges" (n° 19890)

- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la décision suédoise concernant le remplacement des F-16 belges" (n° 19895) 10
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du Saab Gripen de la compétition pour le remplacement des F-16" (n° 19898) 10
- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du Gripen E de la liste des candidats successeurs au F-16" (n° 19899) 10
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait de la Suède de la procédure de remplacement des avions de combat" (n° 19912) 10

Orateurs: **Benoit Hellings, Georges Dallemagne, Wouter De Vriendt, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE
NATIONALE

van

du

WOENSDAG 12 JULI 2017

MERCREDI 12 JUILLET 2017

Voormiddag

Matin

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 12.35 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Karolien Grosemans.

Le développement des questions et interpellations commence à 12.35 heures. La réunion est présidée par Mme Karolien Grosemans.

01 Questions jointes de

- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "d'éventuelles actions illégales menées par la ville de Tournai sur des sites de la Défense" (n° 19409)
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le projet de rachat par la Défense de l'ancienne gendarmerie de Tournai" (n° 19411)
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le projet de construction d'une salle de sport à Tournai" (n° 19690)
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "des rumeurs de délocalisation de certaines parties de la formation dispensée à Ruquoy" (n° 19817)

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de mogelijk illegale acties van de stad Doornik op sites van Defensie" (nr. 19409)
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de overname door Defensie van het vroegere rijkswachgebouw in Doornik" (nr. 19411)
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de plannen voor de bouw van een sportzaal in Doornik" (nr. 19690)
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de geruchten over het weghalen bij het kwartier Generaal Baron Ruquoy van bepaalde onderdelen van de daar verstrekte opleiding" (nr. 19817)

01.01 Paul-Olivier Delannois (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, j'en viens à la première question. Lors d'une intervention dans cette commission, vous avez dit que la ville de Tournai menait des actions "illégales" sur des sites de la Défense. Pourrais-je savoir de quels sites il s'agit? De quelles actions illégales précises menées par la ville de Tournai parlez-vous?

Deuxième question. En 2009, lors d'une réunion regroupant l'armée et des membres du collège communal de la ville de Tournai, l'armée a fait part de son intention de racheter l'ancienne gendarmerie afin d'agrandir ses installations et notamment son parking. Sachant que l'ancienne gendarmerie est dans un état de vétusté considérable, pouvez-vous me dire quelles sont les intentions de la Défense en la matière?

Troisième question. À l'origine du schéma de structure communal de la ville de Tournai, le Centre d'études en aménagement du territoire (CREAT) avait suggéré au collège de reprendre la plaine située le long du boulevard du Roi Albert avec comme affectation un périmètre

01.01 Paul-Olivier Delannois (PS): U hebt in deze commissie gezegd dat de stad Doornik illegale activiteiten zou uitvoeren op sites van Defensie. Naar welke sites en welke illegale activiteiten verwijst u?

Defensie heeft tijdens een vergadering met leden van het gemeentecollege in 2009 te kennen gegeven dat ze het oude, zeer bouwvallige rijkswachgebouw wilde overkopen om haar site uit te breiden. Met welke intenties wenst Defensie dat te doen?

Het onderzoekscentrum inzake ruimtelijke ordening van de UCL

d'accès public. Lors d'une réunion, le 30 avril 2009, la Défense a demandé avec insistance que l'on revienne sur ce choix et que l'affectation "périmètre à vocation d'espace vert public" soit supprimée afin de ne pas conforter dans le futur une affectation publique à cette plaine.

À l'époque, la Défense avait la volonté de construire une salle de sport sur ce terrain et ne voulait pas que la cartographie du schéma de structure n'hypothèque cette possibilité. Monsieur le ministre, pouvez-vous me dire où en sont les projets de la salle de sport?

Quatrième question. Lors de la commission du 14 juin dernier, je vous interrogeais quant au pourquoi de la venue de deux généraux au quartier Ruquoy à Tournai. Dans votre réponse, vous m'indiquez notamment que le général De Baene est chargé des questions d'infrastructure mais qu'il est aussi le plus ancien officier logistique à la Défense. Ce dernier, ajoutez-vous, est le DG Material resources.

Malgré des rumeurs insistantes selon lesquelles certaines sections d'instruction (environ 60 %) devraient ainsi, à moyen terme, quitter Tournai, pouvez-vous me garantir que la délocalisation de certaines parties de la formation n'est pas dans l'intention du gouvernement actuel?

01.02 Steven Vandeput, ministre: Madame la présidente, monsieur Delannois, lors d'une réunion à la Régie des Bâtiments, il a été demandé d'utiliser le terrain du quai du Luchet d'Antoing afin d'y réaliser un potager et un terrain pour les jeunes. La Défense vous a envoyé un projet de concession à ce sujet, le 22 décembre 2016.

À l'occasion de votre question parlementaire n° 16816, le 22 février, vous avez dit que la ville entretenait le terrain depuis des années. Néanmoins, je dois vous envoyer la concession au comité de quartier. Le 3 février, vous avez reçu deux versions de la concession, c'est-à-dire une version au nom de la ville et une version au nom du comité de quartier, avec la demande spécifique de faire le choix: ou bien la ville ou bien le comité de quartier. Cette demande n'a jamais reçu de réponse ni de la ville ni du comité de quartier.

Nous lisons dans le journal, le 23 mars, que le week-end avant, des individus ont planté des arbres et des buissons sur le terrain militaire. Mes services vous ont envoyé une lettre, le 30 mars, pour vous signaler cette illégalité. En effet, il n'est pas normal de planter des arbres sur le terrain des autres. Chez nous, ce n'est pas normal!

01.03 Paul-Olivier Delannois (PS): Chez moi, non plus!

01.04 Steven Vandeput, ministre: Le 30 mars et seulement après

(CREAT) had het gemeentecollege van de stad Doornik gesuggereerd om het vlakke stuk grond langs de boulevard du Roi Albert in te richten als een openbare groene ruimte. Tijdens de vergadering van 30 april 2009 heeft Defensie erop aangedrongen dat deze bestemming gewijzigd zou worden zodat haar plannen om er een sportzaal te bouwen niet in het gedrang zouden komen. Hoe staat het met deze plannen?

In uw antwoord op een vraag over het bezoek van twee generaals aan het kwartier Generaal Baron Ruquoy in Doornik tijdens de commissievergadering van 14 juni, verklaarde u dat generaal De Baene als DG Material Resources bevoegd is voor de infrastructuur. Kunt u me verzekeren dat de aanhoudende geruchten dat 60% van de opleidingseenheden op middellange termijn uit Doornik zou wegtrekken, niet waar zijn en dat de regering daartoe geen plannen heeft?

01.02 Minister Steven Vandeput: Op een vergadering van de Regie der Gebouwen heeft men gevraagd om het terrein aan de Quai du Luchet d'Antoing te mogen gebruiken om er een moestuin en een ontspannings-ruimte in te richten. Defensie heeft u in dat verband op 22 december 2016 een ontwerpconcessie bezorgd. Op 3 februari hebt u twee versies van de concessie ontvangen: één op naam van de stad, een andere op naam van het buurtcomité, met het verzoek om te kiezen. Er is nooit een reactie op dit verzoek gekomen.

In maart vernamen we dat men bomen en struiken op het militaire terrein had geplant. Mijn diensten hebben u op 30 maart een brief gestuurd om u op deze onwettige handelingen te wijzen.

01.04 Minister Steven Vandeput:

cette sommation, le comité de quartier a réagi par mail en disant qu'il allait prendre la concession à son nom mais il nous demande un peu de temps afin de créer une ASBL. Ce n'est que le 2 juin qu'on reçoit le message que l'ASBL est créée. Le jour même, mes services lui ont envoyé une version corrigée avec les coordonnées exactes de l'ASBL.

En date du 3 juillet – ma réponse avait été préparée pour la semaine passée mais vous n'étiez pas là – et même aujourd'hui, le 12 juillet, nous sommes toujours en attente de la concession signée, un mois après l'envoi. Là, je vous pose la question. Occuper un terrain dont on n'est pas propriétaire, sans autorisation et y planter des arbres n'est-ce pas illégal à Tournai? Je le pense bien.

À côté de cela, une fois de plus, vous m'interrogez sur le futur des casernes de Tournai. C'est votre droit mais, comme je l'ai déjà communiqué à plusieurs reprises, l'avenir des quartiers, qui tient compte de l'équilibre Nord-Sud et de tous les autres équilibres que l'on peut imaginer, ne sera connu qu'après des négociations politiques.

Toute conclusion est prématurée tant que le gouvernement n'aura pas marqué son accord sur le plan d'implémentation géographique de la Défense. Dès que le gouvernement aura pris les décisions qui s'imposent, on se penchera sur la nécessité d'une salle de sport.

Comme je l'ai déjà dit à différentes reprises dans cette commission, si vous prenez le temps de parcourir le plan stratégique, vous constaterez que des pas en avant sont faits en matière de formation et d'enseignement.

01.05 Paul-Olivier Delannois (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, je ne pensais pas que le ministre avait déjà terminé sa réponse. Je constate, en tout cas, que la réponse à la question des groseilliers est plus longue que celle relative à la question sur l'implantation de la caserne militaire de Tournai.

Pour ce qui concerne le quai Luchet d'Antoing, l'ASBL et les riverains, sachez que la ville de Tournai a organisé toute une série de réunions avec vos services et ceux de M. Jambon. À l'époque, il avait été décidé que l'État pourrait éventuellement entamer une démarche participative et faire une convention avec le comité de riverains, pour un euro symbolique. Mais cette décision n'a pas été appliquée et vous leur avez envoyé une convention prévoyant le paiement de plus ou moins 3 000 euros par an. Comment voulez-vous qu'un comité de quartier paie une telle somme pour planter deux groseilliers?

Mais qu'importe. Selon moi, il ne s'agit ni plus ni moins d'une réaction de votre part visant à me signifier que je vous embête. Mais sachez que je continuerai à vous ennuyer tant que je n'aurai pas de réponse précise quant à l'implantation de la caserne militaire de Tournai! Quoi qu'il en soit, il s'agit de représailles que j'estime un peu "limites".

Cela dit, si convention il y a, c'est entre vous et l'ASBL. C'est la raison pour laquelle la ville de Tournai n'a rien à voir dans cette affaire et qu'elle n'a rien commis d'illégal.

Par ailleurs, vous auriez pu, à l'occasion de votre réponse, remercier

Na deze aanmaning antwoordde het buurtcomité dat het de concessie op zijn naam zou zetten en vroeg het tijd om een vzw op te richten. Op 2 juni werd ons meegedeeld dat er een vzw was opgericht. Dezelfde dag hebben we het comité een gecor-rigeerde versie van de concessie gestuurd. We wachten nog altijd op de ondertekende concessie.

Zoals ik al zei, zal de toekomst van de militaire kwartieren pas bekend zijn na politieke onderhandelingen. Tot dan is het voorbarig om conclusies te trekken.

Het is voorbarig om conclusies te trekken zolang de regering het plan voor de geografische inplanting van Defensie niet heeft goedgekeurd. Na de goedkeuring zullen we bekijken of een sportzaal noodzakelijk is.

Uit de strategische visie komt duidelijk naar voren dat we vooruitgang boeken op het stuk van opleiding en onderwijs.

01.05 Paul-Olivier Delannois (PS): Destijds werd er afgesproken om een overeenkomst met het bewonerscomité te sluiten voor een symbolische euro. Nu stuurt u echter een overeenkomst naar het wijkcomité waarin er 3.000 euro per jaar wordt gevraagd om een paar bessenstruiken te kunnen planten! Dat is kennelijk uw reactie op mijn lastige vragen over de inplanting van de kazerne van Doornik. Als er een overeenkomst wordt gesloten, is dat hoe dan met die vzw. Het stadsbestuur van Doornik heeft daar niets mee te maken, afgezien van het feit dat het uw terrein jarenlang gratis heeft onderhouden, zonder overeenkomst.

U hebt niets gezegd over het feit dat u de stad Doornik had gevraagd bepaalde bestemmingen niet vast te leggen in haar ruimtelijk structuurplan. Vervolgens wijzigde u zelf uw plannen,

la ville de Tournai qui entretient votre terrain gratuitement depuis de nombreuses années et ce, sans convention.

zonder de stad daarvan op de hoogte te brengen.

En outre, il est quand même un peu surprenant que vous demandiez à un comité de quartier – le gouvernement, tous les politiques disent pourtant qu'il est important d'avoir des comités de quartier – de payer 3 000 euros à l'occasion d'une convention. Dans ces conditions, je comprends qu'il ait fait marche arrière.

Uw plannen om de militaire kazernes in Doornik op te doeken werden gedwarsboemd door het verzet dat op gang kwam nadat ik ruchtbaarheid aan de zaak had gegeven. Ik vermoed dat u de opleidingen wilt schrappen om binnen enige tijd te kunnen zeggen dat de kazernes dicht moeten, omdat ze leegstaan.

Je répète encore une fois que la ville de Tournai est là pour aider le comité de riverains, mais certainement pas pour signer une convention dans le cadre de laquelle vous demandez 3 000 euros, d'autant plus que vous bénéficiez de toute une série de services gratuits depuis de nombreuses années. Vous n'étiez évidemment pas obligé de nous dire "merci".

Par contre, vous n'apportez pas réponse à toute une série d'éléments ni par rapport au fait que vous avez – vous, le service de la Défense – interpellé la ville de Tournai pour que, dans son schéma de structure, elle ne puisse pas élaborer toute une série de projets. Du jour au lendemain, vous avez changé d'avis sans en avertir la ville de Tournai. Je vous en remercie, bien entendu.

Par rapport à l'implantation, vous ne répondez pas non plus. En ce qui concerne la visite de M. De Baene, je sais très bien ce qu'il est et vous ne me ferez pas croire qu'il est venu visiter les casernes militaires de Tournai, dès lors qu'il est le plus âgé, pour savoir ce qui s'y passe. Il est le plus ancien et il connaît cela très bien.

Je crains simplement que vous ayez joué au billard direct en vous disant que vous alliez supprimer les casernes militaires de Tournai. J'ai, en effet, fait beaucoup de bruit. La mobilisation qui en a suivi vous gêne probablement, ce qui donne un peu de plomb dans l'aile de vos plans. Vous ne jouez plus en direct mais par la bande.

Je vous soupçonne via M. De Baene et des formations de vider tout ce qu'il y a actuellement aux casernes militaires en termes de formation à la ville de Tournai, mettant ainsi le vers dans le fruit pour qu'il pourrisse, pour, dans quelques années, la main sur le cœur, nous dire que nous sommes obligés de "les fermer" parce qu'il n'y a plus personne dans les bâtiments. C'est ce que vous faites!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir de la pharmacie militaire de Nivelles" (n° 19554)

02 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van de militaire apotheek in Nijvel" (nr. 19554)

02.01 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur le ministre, je me permets de vous interroger une nouvelle fois concernant l'avenir de la pharmacie militaire de Nivelles.

02.01 Stéphane Crusnière (PS): Overeenkomstig de strategische visie voor Defensie zal de personeelsbezetting worden vermindert en zullen er kazernes worden gesloten, waaronder misschien die van Nijvel – al is er daarover geen politiek akkoord. De onzekerheid

En effet, le plan stratégique prévoit des réductions d'effectifs, ce qui va occasionner des fermetures et réorganisations de casernes. Nous en avons déjà longuement débattu ici. Parmi les bases qui seraient susceptibles d'être fermées par le gouvernement, on retrouve

notamment celle de Nivelles, bien qu'aucun accord politique n'ait encore pu être dégagé, comme vous venez de le confirmer. L'absence de décision politique entraîne son lot d'incertitudes pour les membres de la pharmacie militaire de Nivelles, notamment. Je rappelle que ce sont 206 soldats et 22 policiers militaires qui devront être replacés dans une autre caserne. Et, surtout, une expertise unique de notre armée sera perdue tant sur le plan humain que technique.

Monsieur le ministre, avez-vous pris une décision définitive sur l'avenir de la pharmacie militaire de Nivelles ou bien le sera-t-elle sous cette législature? Une information du personnel potentiellement impacté et des autorités locales a-t-elle ou va-t-elle être organisée? Où en êtes-vous dans la réalisation de votre plan global de répartition géographique des quartiers militaires?

02.02 Steven Vandeput, ministre: Monsieur Crusnière, comme déjà communiqué à plusieurs reprises, l'avenir des quartiers, tenant compte de l'équilibre Nord-Sud, ne sera connu qu'après la négociation et la décision politiques. Toute conclusion est prématurée tant que le gouvernement n'aura pas marqué son accord sur le plan d'implantation géographique de la Défense.

02.03 Stéphane Crusnière (PS): Voilà malheureusement encore une réponse de Normand.

Monsieur le ministre, vous rendez-vous compte de l'inquiétude de ces 206 soldats et 22 policiers militaires qui se trouvent sur cette base, ainsi que de son voisinage?

Vous tenez à chaque fois le même discours. Je vous demandais si vous aviez eu des échanges d'informations avec le personnel potentiellement impacté mais aussi avec les autorités locales. Si on décide du jour au lendemain de supprimer une caserne dans une commune, les conséquences seront importantes. Mais, sur ce sujet également, nous n'aurons pas de réponse.

Ne soyez pas surpris que, régulièrement, nous revenions avec ces questions. Nous aurions aimé avoir un calendrier clair, mais nous sentons bien qu'il s'agit d'un dossier qui fâche au sein de cette majorité.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 19690 van de heer Delannois werd al behandeld, maar u wou daar nog iets over zeggen, mijnheer de minister?

02.04 Steven Vandeput, ministre: Pour information, la Défense n'est actuellement pas intéressée par l'achat d'une ancienne gendarmerie à Tournai.

drukt de betrokkenen. Als men die militaire apotheek sluit, dreigt er unieke expertise verloren te gaan!

Zal er tijdens deze legislatuur een definitieve beslissing worden genomen? Zult u het personeel op wie die beslissing mogelijk betrekking heeft en de lokale overheid inlichten? Wat is de stand van de uitvoering van uw globale plan inzake de geografische spreiding van de militaire kwartieren?

02.02 Minister Steven Vandeput: Bij de beslissingen inzake de toekomst van de kwartieren moet er rekening worden gehouden met het evenwicht tussen het noorden en het zuiden des lands. Die beslissingen kunnen pas na politieke onderhandelingen worden genomen. Het is nog te vroeg om er uitspraken over te doen.

02.03 Stéphane Crusnière (PS): U moet rekening houden met de ongerustheid van de 206 soldaten en de 22 leden van de militaire politie in Nijvel! Hebt u de mogelijk betrokken personeelsleden en het lokale bestuur geïnformeerd? Een overnachtse sluiting heeft grote gevolgen voor de gemeente.

La **présidente**: Le ministre souhaite ajouter un élément à sa réponse à la question n° 19690 de M. Delannois.

02.04 Minister Steven Vandeput: Defensie is niet geïnteresseerd in de aankoop van een voormalige rijkswachtkazerne in Doornik.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 19730 en 19754 van mevrouw Fernandez Fernandez worden omgezet in schriftelijke vragen.

La **présidente**: Les questions n^{os} 19730 et 19754 de Mme Fernandez Fernandez sont transformées en questions écrites.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Belgische militairen in de Democratische Republiek Congo" (nr. 19835)
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het 'vastzitten' in Congo van Belgische militairen en hun materieel" (nr. 19911)

03 Questions jointes de

- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les militaires belges en République démocratique du Congo" (n° 19835)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le 'blocage' au Congo de militaires belges et de leur matériel" (n° 19911)

03.01 Georges Dallemagne (cdH): Madame la présidente, à la suite de la décision brutale des autorités congolaises, le 14 avril dernier, de mettre fin à la coopération militaire belgocongolaise, la Défense a organisé le rapatriement en Belgique de son personnel et de son équipement.

Il semblerait toutefois que ce rapatriement ne se fait pas sans difficultés, notamment suite à des problèmes techniques et à des interdictions de vol imposées durant près de deux mois aux avions de transport C-130. Plus inquiétant encore, il resterait douze militaires belges à Kindu, coincés depuis plusieurs semaines avec du matériel sensible (des camions, des jeeps et surtout du matériel de transmission) que les Congolais souhaiteraient conserver. La Défense maintiendrait donc sur place cette douzaine de militaires pour assurer la surveillance de son matériel, le temps que son rapatriement en Belgique puisse s'effectuer.

Pour sa part, le gouvernement congolais a démenti bloquer ces militaires belges à Kindu et a dénoncé une pression de la Belgique sur les autorités de Kinshasa. Selon le ministre Lambert Mende, aucun militaire belge n'est bloqué, ce sont eux qui ne veulent pas partir. Par ailleurs, toujours selon M. Mende, la Belgique demanderait des visas pour une cinquantaine de militaires chargés de démonter les installations et de rapatrier le matériel. Pour lui, c'est inacceptable, ces cinquante militaires sont superflus et ces visas ne seront accordés au mieux qu'à une vingtaine de personnes.

Monsieur le ministre, mes questions sont simples.

Que se passe-t-il exactement? Combien de soldats belges sont-ils encore présents au Congo dans le cadre de cette ex-coopération militaire? Quand et comment doit s'organiser leur retour en Belgique? Qu'est-il prévu pour s'assurer du rapatriement effectif de tout leur équipement? Comment tout cela s'organise-t-il avec les autorités congolaises? Quels sont les blocages auxquels nous devons faire face?

Qu'en est-il exactement de cette histoire de visas, du nombre qui serait demandé? S'agit-il d'une cinquantaine de militaires belges? Enfin, si la situation se compliquait encore davantage, de quels moyens disposons-nous pour assurer sur place la protection de nos

03.01 Georges Dallemagne (cdH): Naar aanleiding van de beslissing van Congo om de militaire samenwerking te beëindigen heeft Defensie de repatriëring van personeel en materieel georganiseerd. Dat verloopt niet zonder slag of stoot, met name door de recente problemen met de C-130's. Twaalf Belgische militairen zouden in Kindu nog vastzitten met gevoelig materieel, dat de Congolezen zouden willen behouden. De Congolese regering heeft ontkend dat ze die militairen in Kindu belet te vertrekken. Ze zouden zelf niet willen vertrekken.

De Congolese regering vindt het onaanvaardbaar dat België vijftig visa vraagt voor militairen die de installaties en het materieel zouden moeten ontmantelen en wil er slechts twintig uitreiken.

Wat is er precies aan de hand? Hoe verloopt de terugkeer naar België? Waar wringt het schoentje? Lopen de Belgische militairen gevaar?

militaires et de leur matériel? Y a-t-il un risque pour ceux-ci?

03.02 Steven Vandeput, ministre: Madame la présidente, je vais répondre dans les deux langues car la réponse a été préparée ainsi.

Op dit ogenblik bevinden zich in Kindu 12 Belgische militairen die er onze logistieke basis bewaken. Daar ligt het materiaal gecentraliseerd dat nodig was voor de militaire samenwerking tussen België en de DRC. Het merendeel van dit materieel werd daar opgeslagen omdat het werd gebruikt in het kader van ons partnerschapsprogramma. Het is echter niet mogelijk onze militairen terug te trekken alvorens bepaalde delen van het materieel –bewapening, munitie en communicatiemateriaal – geëvacueerd zijn.

De DRC weigert echter sinds midden mei visa en diplomatieke goedkeuringen toe te kennen om de repatriëring van dit materieel mogelijk te maken, dit zowel voor Belgische vliegtuigen als voor vliegtuigen van onze Europese bondgenoten. Ondanks veelvuldige contacten tussen de Belgische Defensieattaché in Kinshasa en de Congolese staf, communiceert de DRC noch over de reden waarom deze visa niet worden uitgereikt, noch over de eventuele voorwaarden waaronder dit wel zou kunnen. Dat maakt het moeilijk.

Een definitieve oplossing van het probleem is pas mogelijk indien door de DRC de nodige visa en diplomatieke goedkeuringen worden gegeven voor minstens één C-130 om de terugtrekking van de bewapening, de munitie en de telecommunicatie mogelijk te maken.

Alle contacten met de Congolese autoriteiten zijn via de diplomatieke keten gegaan. Ik verwijs u dus naar de minister van Buitenlandse Zaken die bevoegd is voor die materie.

Je n'ai pas pris de contacts au niveau diplomatique. C'est le ministre Didier Reynders et le premier ministre qui s'en sont occupés.

Durant cette période de grand congé, nous avons dû prévoir des rotations internes au sein du détachement qui sera chargé du redéploiement. Voilà la raison des visas demandés. Pour l'instant, il n'y a aucune menace contre nos militaires à Kindu. Sur place, les relations avec les militaires congolais sont excellentes. Il y a une différence entre la vie politique et la vie normale.

03.03 Georges Dallemagne (cdH): Monsieur le ministre, je déplore cette attitude totalement irresponsable de la part des autorités congolaises. Ce sont eux qui ont arrêté brutalement cette coopération, instituée à leur demande. Il s'agissait d'une excellente collaboration, qu'ils ont voulu supprimer par mesure de rétorsion.

Nous pouvons aussi nous interroger sur l'opportunité d'une coopération militaire avec un gouvernement qui s'enfoncé chaque jour un peu plus dans l'autoritarisme, le déni de démocratie et le déni des

03.02 Steven Vandeput, ministre: En ce moment, 12 militaires belges chargés de surveiller notre base logistique se trouvent à Kindu. C'est là également qu'est entreposé le matériel qui devait servir dans le cadre de la coopération militaire entre la Belgique et la RDC. Il nous est impossible de rapatrier ces hommes avant l'évacuation des armes, des munitions et du matériel de communication.

La RDC refuse cependant depuis la mi-mai de délivrer des visas et de donner des approbations diplomatiques pour permettre le rapatriement du matériel, un C-130 au moins devant être affrété dans ce but. Malgré de multiples contacts entre l'attaché de Défense belge à Kinshasa et l'état-major congolais, nous ignorons les motifs de ce refus.

Tous les contacts avec les autorités congolaises sont passés par la voie diplomatique. D'autres questions peuvent, dès lors, être adressées au ministre des Affaires étrangères.

Ik heb geen diplomatieke contacten gehad, daarvoor hebben minister Reynders en de eerste minister gezorgd. Tijdens de vakantieperiode werd er een beurtrol ingesteld binnen het detachement dat voor de repatriëring zal zorgen, vandaar dat er visa werden aangevraagd. Onze militairen in Kindu lopen momenteel geen gevaar, de verstandhouding met de Congolese militairen is zeer goed.

03.03 Georges Dallemagne (cdH): Ik betreure de onverantwoorde houding van de Congolese autoriteiten die bij wijze van represailles brutaal een punt hebben gezet achter de samenwerking. U doet er goed aan dat materiaal in veiligheid te brengen.

droits de sa population. Mais vous avez raison de vouloir rapatrier tout ce matériel et de le garder en sécurité. Les autorités congolaises sont clairement responsables de la sécurité de nos militaires sur place. J'entends bien qu'à Kindu, les rapports sont excellents entre nos militaires et les militaires locaux ou la population. Ce sont les échos que j'en ai eu.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het samenwerkingsverdrag met Luxemburg" (nr. 19862)

04 Question de M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'accord de coopération avec le Luxembourg" (n° 19862)

04.01 Peter Buysrogge (N-VA): Mijnheer de minister, in de plenaire vergadering van afgelopen donderdag werd het samenwerkingsverdrag tussen België en Luxemburg, dat werd ondertekend te Brussel in 2015, omgezet in Belgische wetgeving. In dat akkoord wordt verwezen naar de oprichting van een binationale Benelux-eenheid, gevestigd in België, waar acht A400M-transportvliegtuigen zullen worden gehuisvest, onder de hoede van zowel België als Luxemburg. Daarnaast verstrekte de regering tijdens de parlementaire bespreking in de commissie een lijst van verdragen en kaderakkoorden betreffende de algemene samenwerking inzake defensie op binationaal vlak.

Kunt u een toelichting geven over de toepassingsdomeinen met betrekking tot het verdrag? Zijn er reeds projecten lopende? Zo ja, welke? Welke projecten zijn reeds gepland voor de nabije toekomst? In hoeverre zal het verdrag worden gebruikt voor de intensifiëring van de samenwerking tussen België en Luxemburg? Staan er nog andere vormen van binationale samenwerking op stapel?

04.02 Minister Steven Vandeput: Mijnheer Buysrogge, het verdrag vloeit voort uit de beslissingen van de gemeenschappelijke ministerraad Gaïchel 07 van 2013, waar beide regeringen het strategische partnerschap wensten te bezegelen. Het doel was de bestaande en toekomstige Belgisch-Luxemburgse samenwerking een solide gemeenschappelijke rechtsgrondslag te geven.

De samenwerkingsgebieden geïdentificeerd in het verdrag, gaan van het personeelsbeheer, de training, de gezamenlijke ontplooiingen, de capaciteitsontwikkeling, *communication and information systems*, militaire inlichtingen, militaire luchtvaart, militaire geneeskunde, tot het welzijn, de juridische steun, de financiën en de *research and technology*. Dat is met andere woorden een breed palet.

Momenteel worden Luxemburgse militairen gevormd in Belgische militaire scholen en instellingen, en zijn er samenwerkingen op het vlak van training en oefeningen.

Waar mogelijk worden gemeenschappelijke aankopen van bijvoorbeeld radio's en satellietcommunicatie gedaan. Tevens wordt er samengewerkt op medisch vlak, onder andere *air rescue* en evacuatie en coaching van experts, op het vlak van *intelligence surveillance target acquisition reconnaissance* (ISTAR), op het vlak van luchttransport met de A400M en de creatie van een binationale

04.01 Peter Buysrogge (N-VA): Jeudi dernier, la Chambre a adopté en séance plénière la transposition dans la législation du traité de coopération de 2015 entre la Belgique et le Luxembourg.

Le ministre peut-il préciser les domaines d'application militaire de ce traité? Des projets sont-ils déjà en cours? Quels projets futurs sont-ils prévus? Le traité sera-t-il utilisé pour intensifier la coopération entre la Belgique et le Luxembourg? D'autres formes de coopération binationale sont-elles en chantier?

04.02 Steven Vandeput, ministre: Lors d'un Conseil des ministres commun en 2013, les deux gouvernements ont exprimé le souhait de sceller le partenariat stratégique par un traité. Les domaines de coopération sont la gestion du personnel, l'entraînement, les déploiements communs, le développement des capacités, les systèmes de communication et d'information, les renseignements militaires, l'aviation militaire, la médecine militaire, le bien-être, l'aide juridique, les finances et la recherche et technologie.

Actuellement, des militaires luxembourgeois sont formés dans des écoles militaires belges et l'entraînement ainsi que les exercices font l'objet d'une coopération.

Là où c'est possible, des achats

eenheid.

Luxemburg heeft vorige week zijn nieuwe defensiepolitiek 2025+ met een specifieke focus op internationale samenwerking kenbaar gemaakt. Daarin zal er ook ruimte zijn voor bijkomende binationale samenwerking met België. Het gaat over een gecombineerde NH90-capaciteit, *strategic communication*, de chemische, biologische, radiologische en nucleaire defensie (CBRN), de gemeenschappelijke aanschaf van voertuigen, de samenwerking in de medische rol 2, als verlengstuk op de samenwerking A400M, het opbouwen van een trainingscentrum A400M, met een *full flight simulator*, de MRTT, dus het multiroltanktransport, waarvan Luxemburg een aantal uren zou willen nemen, en een programma voor observatie van de aarde vanuit de ruimte.

Een volgende Gaïchel was gepland voor vorige week, maar is verplaatst naar 17 november.

Het verdrag werd ondertekend in 2015. Het is een raamverdrag dat een juridische basis biedt. De samenwerking tussen België en Luxemburg werd in principe op die manier intenser.

De strategische visie voor Defensie voorziet in verscheidene onderdelen van binationale en multinationale samenwerking. In dat kader wordt er gewerkt aan de samenwerking met Frankrijk in verband met de nieuwe gemotoriseerde capaciteit, met een nog toe te wijzen land voor de vervanging van de F-16, en met Nederland voor de vervanging van de marinecapaciteit.

communs sont réalisés et des coopérations sont développées dans le domaine médical, dans celui de l'ISTAR, du transport aérien à l'aide des A400M et de la création d'une unité binationale.

La semaine dernière, le Luxembourg a dévoilé sa nouvelle politique de Défense. Celle-ci offrira de nouvelles possibilités de coopération binationale avec la Belgique, notamment dans les domaines suivants: le développement d'une capacité combinée NH90; la communication stratégique; la défense chimique, biologique, radiologique et nucléaire; les achats communs de véhicules; la coopération médicale; la création d'un centre d'entraînement pour l'A400M et un programme d'observation de la terre depuis l'espace.

Un nouveau Conseil des ministres commun est prévu le 17 novembre prochain.

La vision stratégique de la Défense réserve une place à la coopération binationale et multinationale. Il est ainsi question de coopération avec la France pour une nouvelle capacité motorisée et avec les Pays-Bas pour le remplacement de la capacité navale.

04.03 Peter Buysrogge (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor de gedetailleerde toelichting en feliciteer u met de gekozen werkwijze.

De raamovereenkomst biedt namelijk wel wat opportuniteiten voor de uitbouw van de samenwerking met Luxemburg. Ook met andere naburige partners is er reeds een intense en hechte vorm van samenwerking. Wat ons betreft mag u zeker verder gaan op dat pad en internationale samenwerking voortstimuleren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter:** De vragen nrs. 19887, 19888 en 19889 van de heer Ducarme worden omgezet in schriftelijke vragen.

04.03 Peter Buysrogge (N-VA): L'accord-cadre ouvre des perspectives pour le développement de la coopération militaire avec le Luxembourg. En ce qui nous concerne, le ministre a carte blanche pour continuer à encourager ce type de coopération internationale.

La **présidente:** Les questions n^{os} 19887, 19888 et 19889 de M. Ducarme sont transformées en questions écrites.

05 Questions jointes de

- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du

constructeur du Gripen de la procédure de marché public en cours concernant l'achat de 34 chasseurs-bombardiers pour remplacer les actuels F-16 belges" (n° 19890)

- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la décision suédoise concernant le remplacement des F-16 belges" (n° 19895)

- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du Saab Gripen de la compétition pour le remplacement des F-16" (n° 19898)

- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du Gripen E de la liste des candidats successeurs au F-16" (n° 19899)

- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait de la Suède de la procédure de remplacement des avions de combat" (n° 19912)

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de constructeur van de Gripen uit de lopende aanbestedingsprocedure voor de aankoop van 34 jachtbommenwerpers ter vervanging van de huidige Belgische F-16's" (nr. 19890)

- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Zweedse beslissing betreffende de vervanging van de Belgische F-16's" (nr. 19895)

- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de Saab Gripen uit de aanbestedingsprocedure voor de vervanging van de F-16's" (nr. 19898)

- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de Gripen E als kandidaat voor de opvolging van de F-16" (nr. 19899)

- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van Zweden uit de vervangingsprocedure voor de gevechtsvliegtuigen" (nr. 19912)

05.01 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, l'Agence étatique suédoise Swedish Defence Materiel Administration (FMV) qui proposait le nouveau chasseur Saab JAS-39 E Gripen pour le remplacement de nos chasseurs bombardiers F-16 a jeté le gant ce 10 juillet. Celle-ci a précisé dans un communiqué que le partenariat souhaité par le gouvernement belge exigerait de la Suède "une politique étrangère et un mandat politique suédois qui n'existent pas aujourd'hui". Cette phrase très énigmatique m'amène à vous poser les trois questions suivantes.

1. À quelles demandes du RfGP cette "politique étrangère" et ce "mandat politique" renvoient-ils, selon vous? Pourriez-vous préciser quelles sont les raisons qui ont été invoquées par la FMV pour justifier ces deux concepts lors de la dernière rencontre entre les représentants de l'Agence suédoise avec l'Air Combat Capability Program belge?

2. Ces deux concepts renvoient-ils à l'impossibilité constitutionnelle pour la Suède de permettre la vente d'un appareil qui serait amené à porter des ogives nucléaires?

3. À ce sujet, vous avez affirmé, lors d'une précédente réunion de la commission de la Défense, que la charge nucléaire pour le remplaçant du F-16 ferait l'objet d'une "décision du gouvernement". Pourriez-vous me préciser si cette décision a été prise? Si oui, quand? Quelle est-elle?

05.02 **Georges Dallemagne** (cdH): Madame la présidente, je vais essayer de ne pas intégralement répéter la question de mon prédécesseur. C'est à peu près la même question.

05.01 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Het Zweedse staatsagentschap Swedish Defence Materiel Administration (FMV) heeft zijn offerte voor de bommenwerpers Saab JAS 39 E Gripen ter vervanging van onze F-16's ingetrokken omdat het door de Belgische regering gewenste partnerschap volgens hem "een Zweeds buitenlands beleid en politiek mandaat vereist, die vandaag niet bestaan".

Naar wat verwijst het agentschap? Welke redenen heeft FMV aangevoerd tijdens de jongste ontmoeting met het Belgische *Air Combat Capability Program*? Is het de grondwettelijke onmogelijkheid voor Zweden om een toestel te verkopen dat kernkoppen zal vervoeren? In de commissie voor de Landsverdediging heeft u verklaard dat de regering zal beslissen over het vervoer van kernwapens door de vervanger van de F-16. Werd die beslissing genomen en zo ja, wanneer en hoe luidt die?

05.02 **Georges Dallemagne** (cdH): Waarom trekt Zweden de Gripen uit de procedure terug?

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer plus précisément ce qui justifie ce retrait de la Suède et du Gripen? Avez-vous eu des contacts à ce sujet avec les responsables suédois? Comment faut-il comprendre les arguments présentés par FMV pour expliquer leur décision? En quoi le support opérationnel demandé par la Belgique ne pouvait-il, le cas échéant, pas être fourni par la Suède? Pourquoi cela aurait-il nécessité un mandat politique suédois spécifique? La Suède n'est pas membre de l'OTAN: cela est-il suffisant pour expliquer ce retrait? Ou faut-il en déduire que le critère "capacité d'emport nucléaire" a compté ici? Cet aspect causait un problème constitutionnel aux autorités suédoises.

Pourtant, il y a peu, Saab et FMV continuaient à faire activement campagne pour leur appareil. Je me souviens d'une campagne selon laquelle c'était l'avion qu'il fallait à la Belgique. Cela ne semblait poser aucun doute à Saab.

Enfin, au vu des deux désistements déjà annoncés (Boeing étant le précédent), doit-on craindre que la liste se réduise encore dans les prochains mois? Tout cela ne risque-t-il pas de limiter de plus en plus nos options et de mettre à mal la compétition ouverte voulue par votre gouvernement? Je vous remercie.

05.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, collega's van mij hebben reeds geschetst wat er is gebeurd. Dit betekent in elk geval dat er nog maar drie kandidaten overblijven om het nieuwe vliegtuig te leveren. De keuze is eigenlijk vrij beperkt. Nog vóór er over de toestellen zelf is gesproken, rijst de vraag of wij uiteindelijk wel zullen uitkomen bij het beste toestel qua prijs/kwaliteit. Dit baart ons zorgen.

Ik heb vier vragen.

Ten eerste, waar heeft Zweden precies problemen mee? Gaat het om het *Operational Support Network*, zoals in de RfGP staat op bladzijde 42? België zou hier van het partnerland eisen dat het met ons land samenwerkt tijdens militaire operaties voor onder meer de analyse van *mission data*? Betekent dit dat België een permanente Zweedse steun aan Belgische operaties vraagt?

Ten tweede, liggen de Belgische eisen op dat vlak hoger dan die van andere landen? Zo ja, waarom heeft België hogere eisen gesteld? Kon de regering niet vermoeden dat deze eisen voor de Zweden problematisch zouden zijn? Waarom is een en ander niet naar boven gekomen bij de initiële marktverkenning? Hadden wij dit soort bezwaren niet kunnen voorzien en op zoek kunnen gaan naar andere kandidaten?

Ten derde, riskeert deze vraag ook voor andere landen een struikelblok te zijn? Kunnen eventueel andere staatsagentschappen, die nog in de running zijn, ditzelfde soort argumentatie inroepen?

Ten slotte, het is gekend dat Zweden principieel geen wapensystemen levert die een nucleaire capaciteit hebben. In de RfGP wordt cryptisch verwezen naar kernwapencapaciteit in het kader van groei- en evolutiepotentieel. Dit heeft kolonel Harold Van Pee gezegd in de media op 14 februari van dit jaar. Ook de Inspectie van

Hoe moeten de argumenten van de FMV geïnterpreteerd worden? Waarom kan Zweden de operationele ondersteuning waar België om gevraagd heeft niet leveren? Is het omdat Zweden geen lid van de NAVO is? Is het criterium van de nucleaire capaciteit van doorslaggevende betekenis geweest aangezien dat in Zweden een constitutioneel probleem is? Zal de lijst van de opties de komende maanden nog kleiner worden, waardoor de door de regering gewenste open competitie in het gedrang komt?

05.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Il ressort en tout cas des interventions des autres auteurs de questions qu'il ne subsiste qu'un nombre très limité de candidats potentiels. Avant d'engager la discussion sur les appareils à proprement parler, nous pouvons d'ores et déjà nous demander si nous aurons *in fine* un appareil au meilleur rapport qualité-prix.

La condition posée par la Belgique qui exige que le pays partenaire nous apporte sa collaboration au cours d'opérations militaires notamment pour l'analyse des *mission data*, dénommée *Operational Support Network* pose-t-elle problème à la Suède? Nos exigences sont-elles plus élevées que celles d'autres pays? Pourquoi cet aspect n'a-t-il pas été évoqué lors de la prospection du marché? Cet aspect peut-il également constituer un écueil pour d'autres pays? Le fait que la Suède refuse par principe de fournir des systèmes d'armement disposant d'une capacité nucléaire joue-t-il également un rôle?

Financiën verwijst hier indirect naar in zijn advies van 30 januari van dit jaar. Heeft de nucleaire optie mogelijk meegespeeld in de Zweedse beslissing?

05.04 Steven Vandeput, ministre: Chers collègues, il convient de lire le communiqué de la Swedish Defence Materiel Administration (FMV) dans son ensemble. Dans ce communiqué, FMV précise clairement que le Gripen E répond à toutes les exigences opérationnelles des systèmes d'armes formulées par la Belgique. À cet effet, je cite FMV: "(...) *Gripen fully meets the operational requirements in the Belgian request for proposal.*" D'éventuelles considérations liées à des aspects spécifiques ne sont donc pas fondées. L'aspect nucléaire ne fait pas partie de cette déclaration.

Comme vous le savez le request for government proposal couvre également d'autres éléments importants comme la mesure dans laquelle le partenaire futur, qu'il soit ou non membre de l'OTAN, peut nous soutenir grâce à son expertise opérationnelle mais aussi la mesure dans laquelle il peut ou souhaite collaborer à des opérations auxquelles la Belgique aurait décidé de participer.

Il apparaît que ce sont ces éléments qui sont à la base de la décision du gouvernement suédois.

Durant la réunion qui s'est tenue entre FMV et l'équipe du programme en charge du remplacement du F-16, aucun autre élément n'a d'ailleurs été évoqué par FMV. FMV a par contre remercié notre équipe pour la qualité et la clarté du RfGP ainsi que pour la manière ouverte et transparente avec laquelle elle a travaillé.

Un retrait avant la remise des offres n'est pas anormal et a d'ailleurs été régulièrement constaté dans d'autres marchés. Une telle décision résulte d'une analyse interne propre à chaque candidat.

Il n'y a actuellement aucun signe d'une volonté de retrait d'un des trois candidats encore en compétition.

Wij betreuren maar respecteren de Zweedse beslissing. De samenwerking in het kader van een vervanging van de F-16 wordt dus stopgezet in een goede verstandhouding en brengt andere samenwerkingsverbanden tussen Zweden en ons land niet in gevaar.

De Zweedse beslissing heeft geen impact op de lopende procedure noch op de geplande kalender der werkzaamheden.

05.05 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses.

À raison d'un retrait du marché tous les deux mois – Boeing, c'était il y

05.04 Minister **Steven Vandeput**: De Swedish Defence Materiel Administration (FMV) heeft gepreciseerd dat de Gripen E aan alle eisen in de Belgische offerteaanvraag beantwoordt. Eventuele opmerkingen in verband met specifieke aspecten zijn dus ongegrond. In de verklaring wordt er niet ingegaan op het nucleaire aspect.

Het *Request for Government Proposal* (RfGP) heeft betrekking op andere aspecten, zoals de mogelijke ondersteuning door de toekomstige partner, al dan niet lid van de NAVO, op grond van diens operationele expertise en de mogelijke deelname aan operaties waaraan België zou deelnemen.

Die aspecten liggen aan de Zweedse beslissing ten grondslag.

FMV heeft tijdens de vergadering met het team dat belast is met de vervanging van de F-16's geen enkel ander punt aangekaart en heeft ons team bedankt voor de deugdelijkheid van de RfGP en de transparante werkwijze.

Het is overigens niet abnormaal dat een kandidaat zich voor het indienen van de offertes terugtrekt.

Voorts is er niets dat erop wijst dat een van de drie overblijvende kandidaten zich ook zou willen terugtrekken.

Nous regrettons mais respectons la décision suédoise, qui n'a pas d'incidence sur la procédure en cours ni sur les travaux prévus. D'autres partenariats avec la Suède ne sont pas mis en péril de ce fait.

05.05 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Het stelt me gerust dat de terugtrekking van Gripen geen verband houdt met de vereiste om

a plus ou moins deux mois; aujourd'hui, c'est Gripen – dans quatre mois, vous aurez votre chasseur-bombardier, puisqu'il n'en restera plus qu'un!

Plus sérieusement, je suis rassuré d'entendre que ce n'est pas, de façon officielle ou non, le fait d'éventuellement devoir porter la charge nucléaire qui justifie le retrait de Gripen. J'ai entendu votre réponse très claire à ce sujet. Pour nous, ce serait évidemment catastrophique s'il s'agissait de cela; mais ce ne l'est pas si j'en crois ce que vous venez de dire.

Enfin, je crois comprendre – c'est inscrit dans le RfGP – que le marché tient compte de la capacité du soumissionnaire à participer, à un moment donné, avec nous, en soutien, à nos opérations militaires. C'est quelque chose sur laquelle mon attention n'avait pas été attirée à la lecture du RfGP, mais je crois comprendre que c'est en fait une forme de valorisation de ce qui se fait déjà. Quand nous sommes allés ensemble en Jordanie, grâce à l'invitation que vous aviez faite au parlement, nous avons constaté qu'en fait, nous étions, là, partenaires des Néerlandais, des Jordaniens et des Américains, qui ont le F-16 comme nous. C'est une chose à laquelle il faut être attentif. Cela veut donc dire que le marché ne porte pas seulement sur un appareil, mais aussi sur des habitudes de travail ensemble, que visiblement la Défense voudrait pouvoir poursuivre. C'est ce qu'on appelle en français l'atavisme. Or, je pense que parfois, il faut aussi un peu sortir de ses habitudes. Nous devons choisir un appareil qui nous permettra d'être efficaces sur le terrain, plutôt que de faire comme on l'a toujours fait avant.

Soyons attentifs à ce que l'efficacité de l'appareil guide le choix, plutôt que les habitudes.

05.06 Steven Vandeput, ministre: Je crois que j'ai toujours été très clair sur le fait que nous ne cherchons pas seulement un appareil, mais une capacité et le maintien d'une capacité. Comme toujours, l'enjeu est la collaboration internationale militaire. La Belgique est trop petite pour faire les choses toute seule. Pour chaque agence d'État, il est important de montrer qu'il y a un partenariat de long terme.

U hebt het over prijs-kwaliteit. Dat zijn natuurlijk niet de enige elementen waarop beoordeeld wordt. Het gaat erover dat er een open wedstrijd is, vandaag nog altijd, waarbij verschillende vragen gesteld worden en gequoteerd worden.

05.07 Georges Dallemagne (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

C'est une mauvaise nouvelle. C'est aussi une surprise parce que tous ces constructeurs ont fait des efforts depuis très longtemps. Ils attendaient le RfGP. Les Suédois avaient estimé que leur avion était le bon. Je continue à trouver cela tout à fait étrange qu'à travers le RfGP, ils aient tout à coup considéré qu'il y avait une difficulté en matière de collaboration aux opérations militaires.

kernkoppen te kunnen vervoeren.

Indien ik het goed begrijp, slaat de overheidsopdracht niet enkel op een toesteltype, maar ook op gezamenlijke operationele gewoonten. Soms moet men echter van aloude gewoonten afstappen. We moeten een toestel kiezen waarmee we efficiënt kunnen optreden, in plaats van te doen wat we altijd hebben gedaan.

Onze keuzes moeten ingegeven worden door de efficiëntie van het toestel en niet zozeer door onze gewoonten!

05.06 Minister Steven Vandeput: We zijn niet alleen op zoek naar een toestel, maar ook naar een manier om een capaciteit te garanderen. We moeten inzetten op internationale militaire samenwerking, en dus is het goed om te tonen dat we bereid zijn een langdurig partnerschap aan te gaan.

Le rapport qualité-prix n'est pas l'unique critère. La compétition reste ouverte.

05.07 Georges Dallemagne (cdH): Het is toch een onaangename verrassing. Ik vind het vreemd dat de constructeurs op basis van het RfGP plots tot het besef kwamen dat er voor hen een probleem bestond op het stuk van de militaire samenwerking. Ik hoop dat hetzelfde probleem niet zal rijzen met de Eurofighter en de

J'aimerais être rassuré sur le fait que l'Eurofighter et le Rafale n'auront pas les mêmes types de problèmes. Dans les remarques qu'a faites mon collègue Hellings, ce sont toujours des F-16 dont il est question. Rafale.

05.08 Steven Vandeput, ministre: Il n'y a pas de F-16 américains déployés en Jordanie!

05.09 Georges Dallemagne (cdH): Je pose une question.

Dans les observations qu'a faites mon collègue Hellings, ce sont toujours des F-16 qui sont en collaboration. Je le cite lui, j'ai bien entendu ce qu'il avait dit. Je ne vous ai pas cité vous! Si M. Hellings trouve que ses propos ont été déformés, il me le dira mais je ne crois pas.

J'entends qu'il y a là une difficulté de collaboration opérationnelle, qui est une surprise.

Je voudrais être certain qu'il n'y a pas de biais introduit dans le cahier des charges, dans le RfGP par rapport à la capacité opérationnelle et aux possibilités de travailler ensemble sur des opérations militaires.

J'entends qu'un avionneur, qui jusqu'il y a très peu de temps considérait qu'il avait un bon avion, s'est retiré de la course. Je ne voudrais pas entendre ce genre de remarque d'autres constructeurs.

05.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik volg de commentaar van collega's Hellings en Dallemagne.

Het beperkt in alle geval onze keuzemogelijkheden. Ik blijf zitten met de vraag of we bij de marktverkenning niet te weten hadden kunnen komen dat daar een probleem ligt. Bovendien begrijp ik niet goed wat de Zweden eigenlijk bedoelen met die operationele steun die wij hun zouden vragen. Ik stel ook vast dat waar het gaat over eventuele steun aan een NAVO-lidstaat, wat België is, de Gripens ook gebruikt worden door de Tsjechen en Hongaren. Daar speelt die operationele steun blijkbaar niet.

Ik blijf dus zitten met redelijk wat vragen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.16 uur.
La réunion publique de commission est levée à 13.16 heures.*

05.09 Georges Dallemagne (cdH): Ik zou me er graag van vergewissen of er in het bestek van het RfGP geen bias bestaat met betrekking tot de operationele capaciteit en de samenwerkingsmogelijkheden tijdens militaire operaties.

Een vliegtuigbouwer die over het geschikte vliegtuig dacht te beschikken heeft zich uit de procedure teruggetrokken. Ik wil niet dat dat nogmaals gebeurt.

05.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La décision prise par la Suède restreint nos possibilités de choix. Je ne comprends pas bien en quoi le support opérationnel demandé posait problème aux Suédois. S'agissant de support à un membre de l'OTAN, les Gripen ne sont-ils pas aussi utilisés par les Tchèques et les Hongrois? La prospection n'a-t-elle pas été assez rigoureuse? Toutes ces questions me laissent perplexe.