



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

Mercredi

28-03-2018

28-03-2018

Namiddag

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de telefonische onbereikbaarheid van de infocenters in Wallonië" (nr. 23801)

Sprekers: **Jean-Marc Delizée, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Wim Van der Donckt aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de recente wijziging van artikel 53, 6° WIB92" (nr. 24143)

Sprekers: **Wim Van der Donckt, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de statistieken van de douane" (nr. 24454)

Sprekers: **Gwenaëlle Grovonius, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de goedkeuring van nieuwe regels op het stuk van transparantie voor belastingadviseurs in de EU" (nr. 24425)

Sprekers: **Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Wim Van der Donckt aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale gevolgen van de fraude in de kinderbijslag" (nr. 24658)

Sprekers: **Wim Van der Donckt, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vennootschapsbelasting en de afsluitingsdatum van het boekjaar" (nr. 24672)

Sprekers: **Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de personenbelasting en het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten" (nr. 24677)

Sprekers: **Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

SOMMAIRE

Question de M. Jean-Marc Delizée au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le silence radio des infocenters en Wallonie" (n° 23801)

Orateurs: **Jean-Marc Delizée, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Wim Van der Donckt au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la récente modification de l'article 53, 6° du CIR 92" (n° 24143)

Orateurs: **Wim Van der Donckt, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de Mme Gwenaëlle Grovonius au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les statistiques des douanes" (n° 24454)

Orateurs: **Gwenaëlle Grovonius, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'adoption de nouvelles règles de transparence pour les conseillers fiscaux dans l'UE" (n° 24425)

Orateurs: **Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Wim Van der Donckt au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences fiscales de la fraude aux allocations familiales" (n° 24658)

Orateurs: **Wim Van der Donckt, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt des sociétés et la date de clôture de l'exercice comptable" (n° 24672)

Orateurs: **Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt des personnes physiques et le crédit d'impôt pour bas revenus d'activités" (n° 24677)

Orateurs: **Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

<p>Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de personenbelasting en de taxshelter voor startende ondernemingen" (nr. 24678)</p> <p><i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	10	<p>Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt des personnes physiques et le tax shelter pour entreprises débutantes" (n° 24678)</p> <p><i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	10
<p>Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de personenbelasting en de terugbetaling van de BSE-tests" (nr. 24679)</p> <p><i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	11	<p>Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt des personnes physiques et le remboursement des tests de dépistage ESB" (n° 24679)</p> <p><i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	11
<p>Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale regeling voor de verkoop van groene stroom" (nr. 24680)</p> <p><i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	12	<p>Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le régime fiscal de la vente d'électricité verte" (n° 24680)</p> <p><i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	12
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de meerwaardebelasting" (nr. 24096)</p> <p><i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	12	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur la plus-value" (n° 24096)</p> <p><i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	12
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangegeven buitenlandse inkomsten" (nr. 24097)</p> <p><i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	13	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les revenus étrangers déclarés" (n° 24097)</p> <p><i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	13
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de inhouding van loonbelasting in Nederland" (nr. 24098)</p> <p><i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	14	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la retenue d'un impôt sur les salaires aux Pays-Bas" (n° 24098)</p> <p><i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	14
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de uitnodigingen van de BBI ten aanzien van belastingplichtigen om zich te wenden tot het Contactpunt regularisaties" (nr. 24296)</p> <p><i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	15	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les invitations envoyées par l'ISI aux contribuables afin qu'ils s'adressent au Point de contact-régularisation" (n° 24296)</p> <p><i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	15
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de raming van de fiscale</p>	16	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'estimation des recettes fiscales"</p>	16

ontvangsten" (nr. 24297) <i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		(n° 24297) <i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de targets van de BBI" (nr. 24298) <i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	17	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les objectifs de l'ISI" (n° 24298) <i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	17
Samengevoegde vragen van - de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ontvangsten van de roerende voorheffing" (nr. 24299) - de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de raming van de ontvangsten uit de roerende voorheffing" (nr. 24424) <i>Sprekers:</i> , Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	18 18 18	Questions jointes de - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les recettes du précompte mobilier" (n° 24299) - M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'estimation des recettes du précompte mobilier" (n° 24424) <i>Orateurs:</i> , Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	18 18 18
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het arrest nr. 34/2018 van 22 maart 2018 van het Grondwettelijk Hof" (nr. 24639) <i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	22	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'arrêt n° 34/2018 du 22 mars 2018 de la Cour constitutionnelle" (n° 24639) <i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	22
Samengevoegde vragen van - de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de begrotingscontrole" (nr. 24701) - de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ontvangsten ten belope van 462 miljoen euro met betrekking tot het kostenplaatje van de taxshift " (nr. 24742) <i>Sprekers:</i> Marco Van Hees, Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	23 23 23	Questions jointes de - M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le contrôle budgétaire" (n° 24701) - M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la recette de 462 millions d'euros relative au coût du tax shift" (n° 24742) <i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	23 23 23
Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de investeringen in stallingen door winkeliers of kantoren" (nr. 24489) <i>Sprekers:</i> Jef Van den Bergh, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	27	Question de M. Jef Van den Bergh au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les investissements consentis par les commerçants et les bureaux dans les emplacements pour vélos" (n° 24489) <i>Orateurs:</i> Jef Van den Bergh, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	27
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het respecteren van de moederschapsrust" (nr. 24506) <i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Johan Van	27	Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le respect du congé de maternité" (n° 24506) <i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Johan Van	27

Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	29	Questions jointes de	29
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de privatisering van de toegang tot de Fisconetplus'-databank" (nr. 24237)	29	- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la privatisation de l'accès à la base de données Fisconetplus" (n° 24237)	29
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toegang tot Fisconetplus" (nr. 24245)	29	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'accès à Fisconetplus" (n° 24245)	29
<i>Sprekers:</i> Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	32	Questions jointes de	33
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "Belfius en ARCO" (nr. 24457)	32	- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "Belfius et ARCO" (n° 24457)	33
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beursgang van Belfius" (nr. 24458)	32	- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'entrée en Bourse de Belfius" (n° 24458)	33
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de garanties van de regering bij de privatisering van Belfius" (nr. 24459)	32	- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les garanties du gouvernement dans le cadre de la privatisation de Belfius" (n° 24459)	33
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de lokale investeringen door Belfius" (nr. 24460)	32	- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les investissements locaux de Belfius" (n° 24460)	33
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kunstcollectie van Belfius" (nr. 24462)	32	- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la collection d'oeuvres d'art de Belfius" (n° 24462)	33
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de lokale verankering van Belfius" (nr. 24463)	32	- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'ancrage local de Belfius" (n° 24463)	33
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de remuneratie van de leden van de raad van bestuur van Belfius" (nr. 24464)	33	- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la rémunération des membres du conseil d'administration de Belfius" (n° 24464)	33
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het remuneratiebeleid van Belfius" (nr. 24465)	33	- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de rémunération chez Belfius" (n° 24465)	33
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de sociale en ethische standaarden van de overheidsbank" (nr. 24466)	33	- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les normes sociales et éthiques de la banque publique" (n° 24466)	33
- de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de koolstofvoetafdrak van Belfius" (nr. 24641)	33	- M. Gilles Vanden Burre au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'empreinte carbone de Belfius" (n° 24641)	33
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toekomst van de Belfiuskunstcollecties in geval van een privatisering" (nr. 24686)	33	- Mme Karine Lalieux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le sort des collections d'oeuvres d'art de Belfius en cas de privatisation" (n° 24686)	33
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale	33	- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur	33

fraude, over "de beslissing van de regering, niet gehinderd door enig historisch besef, om Belfius te privatiseren" (nr. 24702)

Sprekers: **Meyrem Almaci, Gilles Vanden Burre, Karine Lalieux, Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

"l'amnésie historique conduisant à privatiser Belfius" (n° 24702)

Orateurs: **Meyrem Almaci, Gilles Vanden Burre, Karine Lalieux, Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de inning van penale boetes" (nr. 24446)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la perception des amendes pénales" (n° 24446)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van de site Callicannes" (nr. 24447)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente du site de Callicannes" (n° 24447)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herziening van de btw op voedselschenkeningen" (nr. 24607)

Sprekers: **Nahima Lanjri, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, **Georges Gilkinet**

Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la révision de la TVA sur les dons de denrées alimentaires" (n° 24607)

Orateurs: **Nahima Lanjri, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, **Georges Gilkinet**

Samengevoegde vragen van
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beheer door België van de bevroren Libische tegoeden en de juridische verantwoording voor het vrijgeven van de interesten" (nr. 24704)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beheer door België van de bevroren Libische tegoeden en de transparantie in dit dossier" (nr. 24705)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beheer door België van de bevroren Libische tegoeden en de controle op de uiteindelijke ontvanger en bestemming van de vrijgegeven bedragen met toepassing van de antiwitwaswet" (nr. 24706)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beheer door België van de bevroren Libische tegoeden en de beraadslaging van de Groep Relex" (nr. 24707)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Questions jointes de
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la gestion par la Belgique des avoirs libyens gelés et la justification juridique du dégel des intérêts" (n° 24704)

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la gestion par la Belgique des avoirs libyens gelés et la transparence dans ce dossier" (n° 24705)

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la gestion par la Belgique des avoirs libyens gelés et le contrôle de la destination des montants dégelés en application de la loi antiblanchiment" (n° 24706)

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la gestion par la Belgique des avoirs libyens gelés et la délibération du groupe Relex" (n° 24707)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Marco Van Hees aan de

Question de M. Marco Van Hees au ministre des

minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het nieuwe fiscale schandaal LuxFiles" (nr. 24700)

Sprekers: **Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le nouveau scandale fiscal LuxFiles" (n° 24700)

Orateurs: **Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 28 MAART 2018

MERCREDI 28 MARS 2018

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.59 uur en voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La réunion publique de commission est ouverte à 13.59 heures et présidée par M. Eric Van Rompuy.

01 Question de M. Jean-Marc Delizée au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le silence radio des *infocenters* en Wallonie" (n° 23801)

01 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de telefonische onbereikbaarheid van de *infocenters* in Wallonië" (nr. 23801)

01.01 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, cette question est un peu ancienne. En effet, je l'avais déposée en décembre 2017. Ayant dû la reporter, je ne peux vous la poser qu'aujourd'hui.

Sous la précédente législature, nous avons assisté à une restructuration des bureaux décentralisés du SPF Finances qui a abouti à la fermeture d'environ 400 bureaux, notamment les bureaux des contributions directes qui accueillent nos concitoyens pour des questions de fiscalité et pour des services de proximité. En contrepartie, le SPF Finances a ouvert onze *infocenters* dans le pays avec pour slogan "pour mieux vous servir!"

Il ne faut pas sous-estimer le travail réalisé par le personnel des Finances dans les bureaux qui ont été supprimés. En fait, nous assistons à une centralisation et les onze *infocenters* compensent la fermeture de ces bureaux.

Dans ce cadre, sur le site des Finances, nous pouvons lire: "Pour vous rendre un service plus rapide et de meilleure qualité, nous mettons à votre disposition onze *infocenters* situés dans des bâtiments, qui nous permettent de vous recevoir dans de bonnes conditions et sur des axes bien desservis par les transports en commun." Le débat sur les transports en commun susciterait d'autres questions à d'autres ministres!

On parle d'un service "plus rapide et de meilleure qualité" mais en décembre 2017, la presse faisait état de l'inaccessibilité téléphonique de ces *infocenters* depuis de nombreuses semaines. Nous avons constaté une saturation des entrées vers ceux-ci en décembre dernier, ce qui a perturbé et irrité les contribuables qui ne savaient plus à qui s'adresser.

Désormais, les citoyens doivent se déplacer vers ces *infocenters* situés dans de moyennes ou grandes villes et, malheureusement,

01.01 Jean-Marc Delizée (PS): Uw voorganger heeft de gedecentraliseerde kantoren van de FOD Financiën geherstructureerd. Als gevolg hiervan werden er 400 kantoren gesloten, waaronder de kantoren voor directe belastingen waar burgers terechtkonden voor plaatselijke dienstverlening. De FOD Financiën heeft ze vervangen door elf *infocenters*. Op de website staat dat deze *infocenters* de burgers sneller en beter van dienst zullen zijn in daartoe aangepaste gebouwen die goed bereikbaar zijn met het openbaar vervoer. In december berichtte de pers echter dat die *infocenters* al weken telefonisch onbereikbaar waren. Bovendien is er in plattelandsgebieden maar een beperkt aanbod aan openbaar vervoer. De FOD Financiën heeft dan ook beslist om de plaatselijke dienstverlening opnieuw te verzekeren door zitdagen te organiseren in door de gemeenten ter beschikking gestelde lokalen.

Bevestigt u dat de *infocenters* telefonisch onbereikbaar waren? Is dat probleem opgelost?

Bevestigt u die te grote werklust,

dans les zones rurales, les transports en commun sont très peu nombreux sinon inexistantes. Cela crée un vrai problème de mobilité pour les contribuables qui ont perdu cette proximité. Nous espérons trouver autre chose en compensation ou en remplacement de ces bureaux qui ont été fermés. Nous pensons ici aux *infocenters*, mais aussi aux permanences organisées par le SPF Finances dans des locaux communaux par exemple, en partenariat avec les communes.

Monsieur le ministre, qu'en est-il de cette inaccessibilité téléphonique constatée durant une certaine période? Ce problème est-il aujourd'hui réglé ou en passe de l'être?

Ensuite, confirmez-vous cette surcharge de travail qui a posé des problèmes dans le fonctionnement des *infocenters* ainsi que dans leurs relations avec les citoyens? Quelles mesures avez-vous prises pour remédier à cette situation?

01.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Les *infocenters* sont exclusivement destinés à l'accueil des citoyens en face à face. Pour les contacts téléphoniques, les citoyens peuvent toujours appeler directement notre *contact center*. Pour des questions plus spécifiques qui nécessitent la consultation du dossier personnel, l'utilisateur peut aussi prendre contact avec son bureau local compétent.

L'*infocenter* de Bruxelles connaît des problèmes de personnel aigus pour les questions relatives aux matières de l'administration générale de la perception et du recouvrement. En effet, une nouvelle stratégie de paiement a été lancée au sein de cette administration générale. Cette nouvelle stratégie assouplit les règles pour les plans de remboursement à court terme. Cet assouplissement de la réglementation s'est traduit par une augmentation des demandes à traiter. Pour l'ensemble des autres localisations et l'ensemble des autres matières que celles traitées par l'administration générale de la perception et du recouvrement, à savoir l'administration générale de la fiscalité, aucune surcharge de travail n'est à constater par rapport à la situation qui précédait l'instauration des *infocenters*.

À l'*infocenter* de Bruxelles, le recrutement de six agents statutaires supplémentaires est réalisé pour répondre aux questions relatives aux matières de l'administration générale de la perception et du recouvrement. Dans les autres *infocenters*, on comblera également le déficit en personnel pour ces matières en formant aussi de nouveaux agents. Par ailleurs, des campagnes de communication expliquent aux utilisateurs qu'une alternative électronique existe pour la plupart des services qu'ils viennent chercher dans nos *infocenters*.

À titre d'exemple, parmi l'ensemble de nos visiteurs qui se rendent dans nos *infocenters* pour des questions relatives aux matières de l'administration générale de la perception et du recouvrement, 42 % viennent pour établir un plan de paiement et 16 % viennent pour un changement de numéro de compte alors que ces deux services sont également disponibles en ligne sur MyMinfin. En ce qui concerne Tax-on-web, le nombre de permanences organisées dans les communes pour aider les contribuables à compléter leur déclaration d'impôts est encore en cours d'examen. Aucun changement significatif du nombre de ces permanences n'est attendu en 2018.

01.03 **Jean-Marc Delizée** (PS): Monsieur le ministre, je vous

die nefast is voor de goede werking van de infocenters? Hoe zult u dat probleem oplossen?

01.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: De infocenters zijn uitsluitend bestemd voor gebruik door burgers. De contactpunten zijn telefonisch bereikbaar en de plaatselijke kantoren zijn bevoegd voor meer specifieke vragen.

Het infocenter van Brussel kampt met acute personeelsproblemen bij de dienst inning en invordering. Het aantal aanvragen is toegenomen na de versoepeling van de afbetalingsplannen. Er is geen te grote werklast op andere plaatsen, noch in andere diensten en zeker niet ten opzichte van de vroegere situatie bij de infocenters.

Er worden zes bijkomende statutaire beambten gerekruteerd voor de dienst inning en invordering van het Brusselse infocenter. Het personeelstekort voor die materies wordt gecompenseerd in de andere infocenters die ook nieuwe beambten zullen opleiden. Er worden campagnes gevoerd om de gebruikers in te lichten over de elektronische alternatieven voor de meeste diensten die de infocenters verlenen. In 2018 verandert er niets aan het aantal zitdagen dat in de gemeenten wordt georganiseerd om belastingaangiften in te vullen.

01.03 **Jean-Marc Delizée** (PS):

remercie pour vos réponses et vos explications.

J'entends que les *infocenters* constituent le front office par rapport aux personnes. Aussi, les problèmes téléphoniques relèvent-ils d'un autre service. Des mesures sont prises pour renforcer ces services avec du personnel supplémentaire. Il est également très important de former ces personnes.

L'informatisation, comme Tax-on-web, etc., se développe au fil des années. Cependant, il existe toujours une partie de la population qui vit dans la fracture numérique. C'est une réalité pour les personnes plus âgées ou ayant fait moins d'études, avec lesquelles nous devons toujours garder un contact direct.

Je le dis en tenant compte de la configuration géographique. Recentrer dans une ville n'est possible qu'en fonction d'une offre de transports en commun le permettant, ce qui n'est pas toujours le cas. Bref, même si l'électronique et l'informatique se développent, il importe de rester en contact direct avec les citoyens et les contribuables et d'être attentif à ces éléments.

Ce n'est pas vraiment l'objet de ma question, mais de façon indirecte, car maintenir les permanences décentralisées dans les communes, quoique les statistiques ne soient pas légion en la matière, permet un service de proximité pour cette population qui connaît des difficultés pour se déplacer et qui n'utilisera pas nécessairement les services électroniques.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Wim Van der Donckt aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de recente wijziging van artikel 53, 6° WIB92" (nr. 24143)

02 Question de M. Wim Van der Donckt au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la récente modification de l'article 53, 6° du CIR 92" (n° 24143)

02.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Mijnheer de minister, de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting wijzigde onder meer artikel 53, 6°. De wetswijziging breidt het toepassingsgebied van de niet-aftekbare geldboeten uit. De proportionele geldboeten die betrekking hebben op een aftreekbare belasting vormen eveneens niet-aftekbare beroepskosten. De verhogingen van de sociale bijdragen worden ook toegevoegd aan de lijst van niet-aftekbare uitgaven. Bovendien werd het niet-aftekbare karakter van geldboeten door mededingingsautoriteiten bevestigd. Alle administratieve geldboeten, opgelegd door publieke overheden, vormen ook niet-aftekbare beroepskosten.

Deze nieuwe regelgeving geldt zowel voor natuurlijke personen als voor vennootschappen en zal in werking treden op 1 januari 2020.

Artikel 53, 5°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bepaalt evenwel dat de belastingverhogingen die betrekking hebben op de onroerende voorheffing van onroerende goederen of gedeelten daarvan, die voor de uitoefening van de beroepswerkzaamheid worden gebruikt, wel worden aangemerkt als beroepskosten.

De telefoonproblemen doen zich dus niet voor bij de infocenters, maar bij een andere dienst.

Ik neem nota van de personeelsuitbreiding, maar de nieuwe personeelsleden moeten worden opgeleid.

Ondanks de voortschrijdende informatisering moet het rechtstreekse contact met de bevolking behouden blijven, aangezien er een deel van de bevolking door de digitale kloof uit de boot dreigt te vallen. Ook als men alle diensten in een stad centraliseert, betekent dat nog niet dat ze met het openbaar vervoer bereikbaar zijn.

Men moet er dus op toezien dat het fysieke contact met de belastingplichtige mogelijk blijft en dat er met de gemeentelijke zittingen een lokale dienstverlening wordt aangeboden aan dat deel van de bevolking dat zich moeilijk kan verplaatsen.

02.01 Wim Van der Donckt (N-VA): La loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés concerne une modification législative notamment de l'article 53, 6°, relatif à l'extension au 1^{er} janvier 2020 du champ d'application des amendes non déductibles.

La modification vise-t-elle aussi à ne plus considérer les augmentations d'impôts relatives au précompte immobilier comme des frais professionnels? Le Code des impôts sur les revenus stipule en effet à l'article 53, 5° que les augmentations d'impôts relatives au précompte immobilier des biens immobiliers ou de parties de ceux-ci qui sont affectés à

Graag zou ik van, mijnheer de minister, een antwoord krijgen op de volgende vragen.

Heeft de wijziging van artikel 53, 6°, ook tot doel om de belastingverhogingen met betrekking tot de onroerende voorheffing niet langer als beroepskost aan te merken?

Mochten artikel 53, 5°, en artikel 53, 6°, elkaar tegenspreken, geldt in dit geval ook de toepassing van het adagium *in dubio contra fiscum*? Met andere woorden, blijven de verhogingen met betrekking tot de onroerende voorheffing van onroerende goederen die beroepsmatig worden gebruikt, aangemerkt als beroepskost, ook na 1 januari 2020?

Indien er een tegenstrijdigheid zou zijn, zal u een initiatief ter zake nemen?

02.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Van der Donckt, de wijziging die de wet tot hervorming van de vennootschapsbelasting heeft aangebracht in het door u genoemde artikel 13, 6° lid, van het WIB 92 heeft geen impact op, en is bijgevolg niet in strijd met, artikel 53, 5° lid, van het WIB 92. Het is bijgevolg niet nodig een wetgevend initiatief te nemen in deze materie.

l'exercice de l'activité professionnelle constituent bel et bien des frais professionnels. Continuerait-on de considérer ces augmentations comme des frais professionnels après le 1^{er} janvier 2020? S'il était question de contradiction à ce sujet, le ministre prendra-t-il une initiative pour la résoudre?

02.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: La modification que la loi portant réforme de l'impôt des sociétés a apportée à l'article 13, alinéa 6, du CIR 92 n'a aucune incidence sur l'article 53, alinéa 5, du CIR 92. Par conséquent, une initiative législative ne se justifie pas.

02.03 **Wim Van der Donckt** (N-VA): Mijnheer de minister, dank u voor dit duidelijk en krachtig antwoord.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

03 **Question de Mme Gwenaëlle Grovonius au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les statistiques des douanes" (n° 24454)**

03 **Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de statistieken van de douane" (nr. 24454)**

03.01 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, la Belgique a publié des lignes directrices sur l'étiquetage d'origine pour les produits des colonies avant même que la notice de la Commission européenne ne soit publiée, en juillet 2014. Cela fait donc quatre ans qu'un étiquetage spécifique pour ces produits devrait être appliqué. Pourtant, les produits des colonies israéliennes sont encore commercialisés sans étiquetage d'origine correct sur le marché belge.

03.01 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Producten uit Israëlische nederzettingen worden bij ons nog steeds verkocht zonder correcte herkomstetiquettering. Nochtans heeft België meer dan vier jaar geleden, nog vóór de mededeling van de Europese Commissie in juli 2014, richtlijnen gepubliceerd.

En effet, en septembre 2017, plusieurs articles de presse ont relevé que des produits des colonies entraient sur le territoire européen, depuis plus de quatre ans, avec des préférences commerciales. La représentation de l'Union européenne à Tel Aviv a confirmé qu'il était difficile de déterminer l'origine des produits situés au-delà de la ligne verte, suite à l'introduction de codes postaux à sept chiffres. La liste des codes postaux concernés doit en effet sans cesse être mise à jour au vu de l'expansion constante des colonies.

De EU-vertegenwoordiging in Tel Aviv stelt dat het moeilijk is om de herkomst van producten te achterhalen door de invoering van postcodes met zeven cijfers en door de frequente wijzigingen van postcodes als gevolg van de voortdurende uitbreiding van de nederzettingen. In 2015 heeft de EU een ander systeem voorgesteld, dat gebaseerd is op de

Depuis 2015, les difficultés d'application de l'arrangement technique ont amené l'Union européenne à proposer un autre système de contrôle basé sur les numéros officiels des localités israéliennes,

qu'elles soient en Israël ou au-delà de la ligne verte, et dont dispose le ministère de l'Intérieur israélien. Israël refuse cette solution proposée par l'Union européenne, estimant que l'arrangement technique existant fonctionne de manière satisfaisante.

Interrogée par ma collègue Marie Arena au Parlement européen, le 20 février de cette année, sur les statistiques précises sur le nombre de produits des colonies entrant sur le marché de l'Union européenne, le nombre de contrôles et le montant des droits de douanes recouverts sur les produits des colonies ayant bénéficié de tarifs préférentiels, la Commission a répondu que "ce sont les douanes des États membres qui sont les seules à avoir les données sur l'entrée des produits des colonies".

Monsieur le ministre, serait-il possible de disposer de ces statistiques sur le volume des produits déclarés comme provenant des colonies israéliennes, et ne bénéficiant à ce titre pas du tarif préférentiel?

Serait-il possible également de disposer des statistiques sur le volume des produits des colonies, entrant avec tarif préférentiel et donc déclarés comme provenant d'Israël, mais où les douanes ont repéré qu'il s'agissait d'un produit des colonies? Cela permettrait de savoir dans quelle mesure ces produits arrivent sur notre territoire.

03.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, madame Grovonijs, les données PLDA (Paperless Douanes et Accises) disponibles permettent de vérifier que sur la déclaration en douane le code ISO Alpha-2 IL, pour Israël, ou PS, pour Territoires palestiniens occupés (soit la Cisjordanie, y compris Jérusalem-Est et la bande de Gaza), a été indiqué dans la case 15a dédiée au code du pays d'expédition ou d'exportation, ou dans la case 34a (du code du pays d'origine) du document unique.

Des certificats d'origine ont été fournis selon les codes repris dans la case 44 (mentions spéciales et documents produits, certificats et autorisations) du document unique. Le code postal est mentionné sur l'attestation d'origine, ce qui permet de vérifier si le taux préférentiel demandé est d'application. Ce code postal doit être comparé à une liste publiée par la Commission européenne. Étant donné que cette attestation d'origine n'est ensuite pas enregistrée dans le domaine électronique de la douane PLDA, il est impossible de fournir rétroactivement des chiffres à cet égard.

J'en viens à votre question concernant les contrôles.

Voici les résultats des contrôles depuis 2015 liés au profil de sélection pertinent. Au total, 867 résultats de contrôle, au niveau d'articles, ont été enregistrés: 511 en 2015, 282 en 2016 et 74 en 2017. Dix-neuf résultats étaient non conformes: 15 en 2015, 3 en 2016 et 1 en 2017. Je vous fais remarquer que ces résultats non conformes font également référence à d'autres types de mécanismes de fraude (fausse dénomination, par exemple).

De ces 19 résultats de contrôle non conformes que je viens de mentionner, il y avait un seul résultat de contrôle non conforme lié au mécanisme de fraude en origine, concernant spécifiquement les colonies israéliennes (en 2017). Ce résultat de contrôle non conforme représente des droits de douane additionnels de 4 541 euros

officiële nummers van de dorpen of gemeenten, maar Israël wijst deze oplossing af en vindt dat de bestaande technische regeling goed werkt.

Volgens de Europese Commissie beschikken enkel de douanediensten van de lidstaten over informatie betreffende de invoer van producten uit de nederzettingen.

Kunt u ons cijfers bezorgen inzake de hoeveelheden ingevoerde producten die aangegeven worden als afkomstig uit Israëlische nederzettingen en producten die aangegeven worden als afkomstig uit Israël maar waarvan de douane heeft vastgesteld dat ze uit de nederzettingen komen?

03.02 Minister Johan Van Overtveldt: Aan de hand van de aangifte in de PaperLess Douane en Accijnzen (PLDA) kan worden nagegaan of de ISO alfa-2 code IL (Israël) of PS (Bezette Palestijnse gebieden) is ingevuld in vak 15a (code land van verzending/uitvoer) of in vak 34a (code land van oorsprong) van het enig document. De oorsprongscertificaten zijn uitgereikt op basis van de codes in vak 44 van het enig document.

De postcode op het oorsprongscertificaat die wordt gebruikt om het preferentieel tarief te bepalen, moet worden vergeleken met een lijst van de Europese Commissie. Aangezien het certificaat niet wordt geregistreerd in de PLDA, kunnen hierover geen cijfers uit het verleden worden gegeven.

In 2015 waren 15 van de 511 controles op diverse soorten fraude met de betreffende producten niet conform, in 2016 waren dat 3 van de 282 controles en in 2017 1 van 74. Enkel die laatste had betrekking op oorsprongsfraude met producten uit Israëlische nederzettingen en

(arrondis).

03.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Selon moi, les mécanismes en place pour détecter l'origine de ces produits ne semblent pas optimaux. Dans le cadre d'autres échanges que j'ai eus avec le ministre de l'Économie, j'ai appris qu'il y a des soucis par rapport à la méthode de détection. Vous n'en faites pas spécifiquement mention.

Nous pouvons néanmoins nous réjouir des contrôles qui ont lieu et qui, dans certains cas, ont permis l'identification de certains produits. Malheureusement, à ce stade, certains passent encore à travers les mailles du filet.

À ce propos, je vais interroger, à l'instant, le ministre de l'Économie, ce qui me permettra de recouper les éléments de réponse entre eux et de revenir, le cas échéant, vers vous ou vers lui afin de voir quelles améliorations pourraient être apportées.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

04 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'adoption de nouvelles règles de transparence pour les conseillers fiscaux dans l'UE" (n° 24425)

04 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de goedkeuring van nieuwe regels op het stuk van transparantie voor belastingadviseurs in de EU" (nr. 24425)

04.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, la Commission européenne a adopté le 13 mars dernier de nouvelles règles de transparence pour les intermédiaires, tels que les conseillers fiscaux, les comptables, les banques et les avocats qui conçoivent et promeuvent des plans de planification fiscale pour leurs clients. Cet accord politique a été conclu entre les différents ministres des affaires économiques et financières de l'Union européenne.

Une fois les mesures en vigueur, les intermédiaires fiscaux qui suggèrent à leurs clients des montages financiers transfrontaliers complexes susceptibles d'aider à éluder l'impôt seront tenus de déclarer ces structures à leurs autorités fiscales. À leur tour, les États membres de l'UE s'échangeront ces informations, ce qui renforcera le contrôle des activités de planification fiscale et de conseils fiscaux.

La Belgique avait-elle des demandes spécifiques lors de l'élaboration de ces nouvelles règles européennes? Pensez-vous qu'elles soient concrètement suffisantes pour éviter un nouveau scandale financier... (...).

La fraude fiscale dépasse les frontières de l'Union européenne. Pensez-vous que ces nouvelles règles de transparence puissent inspirer d'autres législations hors Union? Des sanctions suffisamment dissuasives ont-elles été prévues afin d'éviter toute nouvelle fraude?

er werden aanvullende douanerechten geïnd voor 4 541 euro.

03.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): Ik heb er al op gewezen dat er problemen zijn met de opsporing van die producten. Het is positief dat sommige producten ontdekt worden tijdens de controles, maar andere producten kruipen dan weer door de mazen van het net. Ik zal uw antwoorden en de informatie die door de minister van Economie werd verstrekt naast elkaar leggen. Ik zal een en ander eventueel opnieuw bij u aanklaarten teneinde de mechanismen te verbeteren.

04.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Op 13 maart heeft de Europese Commissie in het kader van een akkoord tussen de ministers van Economie en Financiën nieuwe transparantieregels goedgekeurd voor intermediairs bij fiscale planning (belastingadviseurs, boekhouders, banken, advocaten).

Fiscale intermediairs die voor hun cliënten fiscaleplanningconstructies in het buitenland opzetten en promoten, zullen deze constructies aan de belastingdienst moeten melden. De lidstaten zullen deze informatie dan uitwisselen om de controle te verscherpen.

Wat waren de eisen van België bij het opstellen van deze nieuwe regels? Kunnen deze regels als basis dienen van andere wetgeving, want belastingfraude overstijgt de EU-grenzen? Zijn de

sancties voldoende ontradend?

04.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Cher collègue, la Belgique a soutenu les propositions de la Commission visant à renforcer la transparence des intermédiaires, à savoir les comptables, les avocats, les consultants, etc. Ceux-ci mettent en place des mécanismes d'optimisation fiscale au profit de leurs clients. La Belgique a également soutenu la proposition ayant pour but de faire en sorte que la charge administrative requise pour administrer cet échange d'informations soit en équilibre avec l'efficacité de ces nouvelles règles.

Pour assurer des conditions de concurrence équitable pour l'échange efficace d'informations et assurer la transparence totale en ce qui concerne les dispositifs de contournement de la législation *Common Reporting Standard* (CRS), l'Union européenne a exprimé son ferme soutien à une action internationale visant à mettre en oeuvre les règles de divulgation obligatoires pour contrer les arrangements d'évitement CRS et les structures opaques.

Afin de tenir compte des travaux réalisés au sein de l'OCDE, un marqueur spécifique concernant l'échange automatique d'informations et les bénéficiaires effectifs a été ajouté. Ce marqueur, parmi d'autres, a pour objectif de donner un indice d'abus ou d'évasion fiscale en vue de déterminer les arrangements fiscaux potentiellement agressifs. La directive prévoit que les États membres déterminent le régime des sanctions applicables aux violations des dispositions nationales prises en application de la présente directive, et prennent toutes mesures nécessaires pour assurer la mise en oeuvre de ces sanctions. Les sanctions ainsi prévues devront être effectives, proportionnées et dissuasives.

04.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie et je profite de l'occasion pour le dire devant un député du PTB: je vous soutiens complètement dans vos deux actions, à savoir, d'une part, la diminution de la charge fiscale, et d'autre part, la lutte efficace contre la fraude fiscale.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Wim Van der Donckt aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale gevolgen van de fraude in de kinderbijslag" (nr. 24658)

05 Question de M. Wim Van der Donckt au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences fiscales de la fraude aux allocations familiales" (n° 24658)

05.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Mijnheer de minister, *De Tijd* van 13 maart 2018 meldt dat Vlaanderen steeds meer inkomsten haalt uit het opsporen van fraude in de kinderbijslag. Het ingevorderde bedrag steeg immers van een kleine 350 000 euro in 2014 naar 1,85 miljoen euro in 2017. Ook het aantal frauduleuze dossiers zit in stijgende lijn: van 258 in 2014 naar 944 in 2017.

Fraude in de kinderbijslag gebeurt vooral via valse verklaringen over de samenstelling van het gezin. Soms verblijven een of meer

04.02 Minister Johan Van Overtveldt: België steunt de voorstellen van de Europese Commissie inzake transparantieregels voor intermediairs die voor hun cliënten fiscaleplanningconstructies opzetten en promoten. Voorts heeft ons land het voorstel gesteund dat een evenwicht beoogt tussen de administratieve lasten en de doeltreffendheid van die nieuwe regels. Om normale concurrentievoorwaarden te garanderen steunt de EU de internationale demarches voor de invoering van regels inzake verplichte bekendmaking om belastingontwijking en ondoorzichtige structuren te bestrijden.

Een nieuwe merker voor de automatische gegevensuitwisseling en voor de effectieve begunstigen moet een aanwijzing geven voor misbruik of belastingontwijking. In het kader van de richtlijn bepalen de lidstaten de sancties voor inbreuken op de nationale bepalingen en zien zij erop toe dat deze worden toegepast.

04.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik steun u zowel op het stuk van de verlaging van de belastingdruk als in de strijd tegen de fiscale fraude.

05.01 Wim Van der Donckt (N-VA): La Flandre récupère de plus en plus de revenus grâce à la détection de fraudes aux allocations familiales. Cette fraude passe le plus souvent par de fausses déclarations concernant la composition familiale. Il arrive aussi qu'un ou plusieurs membres

gezinsleden niet meer in België. Deel uitmaken van het gezin op 1 januari van het aanslagjaar is ook een voorwaarde om in aanmerking te komen voor de verhoging van de belastingvrije som wegens kinderen ten laste. Wie dus met de kinderbijslag fraudeert, pleegt automatisch ook fiscale fraude.

Momenteel staat het Federaal agentschap voor de kinderbijslag (FAMIFED) via zijn cel Sociale Fraude nog in voor de controles. FAMIFED deelt nu automatisch gegevens met andere instellingen van de sociale zekerheid, inspectiediensten en parketten.

Een van uw voorgangers antwoordde dat er geen automatisering van de controle van het aantal personen ten laste gebeurt enkel op basis van het Rijksregister. De controles op het aantal personen ten laste gebeuren met andere woorden niet systematisch.

Mijnheer de minister, graag had ik een antwoord gekregen op de volgende vragen.

Wordt de fiscus automatisch in kennis gesteld door de fraudecel bij het Federaal agentschap voor de kinderbijslag in geval van kinderbijslagfraude?

Leidt dit systematisch tot een controle van het fiscale dossier met betrekking tot het aantal personen ten laste?

Heeft de fiscus toegang tot het Kadaster van de kinderbijslag van FAMIFED om fraudegevallen inzake kinderbijslag te kunnen raadplegen?

Bestaan er richtlijnen bij de fiscus om domiciliefraude met betrekking tot kinderen ten laste door te geven aan de fraudecel bij het Federaal agentschap voor de kinderbijslag?

Indien uit de raadpleging van kinderbijslagfraude blijkt dat er eveneens een onterecht belastingvoordeel werd gehanteerd door de belastingplichtige, wordt er dan opgetreden door de fiscus? Zo ja, op welke wijze en hoeveel bracht dit aan de fiscus op aan nog verschuldigde belastingen, belastingverhogingen en boetes in 2016 en 2017? Zo nee, waarom niet?

Werd er reeds met de diverse Gemeenschappen in dit land afgesproken dat de fiscus ook vanaf 2019 inzage heeft in de gegevens van mogelijke kinderbijslagfraude om fiscale fraude op te sporen ten gevolge van het onterecht gebruik van het belastingvoordeel voor kinderen ten laste?

Gebruikt de fiscus ook meldingen van de website Meldpunt voor een Eerlijke Concurrentie die expliciet een aparte rubriek aan fraude met kinderbijslag wijdt?

05.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ik wil u er eerst en vooral op wijzen dat een inbreuk op de sociale wetgeving niet noodzakelijk aanleiding geeft tot een inbreuk op de fiscale wetgeving, gezien de verscheidenheid van beide wetgevingen.

Alle ontvangen informatie met fiscale gevolgen, of het nu gaat om meldingen via het Meldpunt voor een Eerlijke Concurrentie of de

de la famille ne résident plus en Belgique. Comme les enfants à charge augmentent le montant des revenus exonérés d'impôts, la fraude aux allocations familiales relève automatiquement de la fraude fiscale.

C'est pour l'instant l'Agence fédérale pour les allocations familiales (FAMIFED) qui est responsable des contrôles. Le fisc est-il automatiquement prévenu par cet organisme en cas de fraude aux allocations familiales? S'ensuit-il automatiquement un contrôle du dossier fiscal? Le fisc a-t-il accès au cadastre des allocations familiales? Le fisc a-t-il des directives lui demandant de transmettre à FAMIFED les cas de fraude au domicile concernant des enfants à charge?

De quelle manière le fisc intervient-il lorsqu'un avantage fiscal est octroyé indûment? Qu'ont rapporté dans ce cadre les redressements d'impôts et les amendes?

Le fisc et les Communautés se sont-ils accordés sur la façon d'agir après 2019? Le fisc utilise-t-il également les signalements du Point de contact pour une concurrence loyale?

05.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Une infraction à la législation sociale ne donne pas nécessairement lieu à une infraction sur le plan fiscal. Toutes les données ayant des conséquences sur le plan fiscal,

resultaten van door de sociale sector uitgevoerde controles, wordt in de behandeling van fiscale dossiers meegenomen.

Momenteel worden de vastgestelde inbreuken inzake de samenstelling van het gezin, vastgesteld door FAMIFED, niet automatisch uitgewisseld met de fiscale administratie. Op fiscaal vlak wordt het aantal kinderen ten laste wel opgevolgd en geverifieerd, ongeacht de gezinssamenstelling en eveneens rekening houdende met het inkomen van de kinderen.

Helaas zijn concretere cijfergegevens niet beschikbaar.

qu'elles proviennent du Point de contact pour une concurrence loyale ou de contrôles sociaux, sont utilisées lors du traitement des dossiers fiscaux.

FAMIFED n'échange pas automatiquement avec le fisc les données relatives à des infractions en matière de composition du ménage. En revanche, le nombre d'enfants à charge fait bien l'objet d'un suivi et de vérifications sur le plan fiscal. Il n'existe pas de statistiques plus concrètes.

05.03 Wim Van der Donckt (N-VA): Ik bedank u voor uw korte antwoord op de zeven vragen.

Ik hoop dat dit dossier verder zal worden opgevolgd door uw diensten.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt des sociétés et la date de clôture de l'exercice comptable" (n° 24672)

06 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vennootschapsbelasting en de afsluitingsdatum van het boekjaar" (nr. 24672)

06.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, l'article 86 D de la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés précise que toute modification apportée à la date de clôture de l'exercice comptable à partir du 26 juillet 2017, reste sans effet pour l'application des dispositions de la loi de réforme précitée.

Peut-on considérer que cette disposition s'applique uniquement en cas de modification volontaire de la date de clôture de l'exercice comptable? Il en résulterait qu'une société qui se mettrait en liquidation et clôturerait celle-ci au cours de l'année 2018 ne bénéficierait pas ou ne serait pas soumise aux dispositions introduites par la loi de réforme précitée applicable à partir de l'exercice d'imposition 2019.

06.01 Benoît Piedboeuf (MR): Overeenkomstig de wet tot hervorming van de vennootschapsbelasting blijft elke wijziging die vanaf 26 juli 2017 aan de afsluitingsdatum van het boekjaar wordt aangebracht zonder uitwerking voor de toepassing van de bepalingen van deze wet.

Geldt dat enkel in geval van een vrijwillige wijziging van die afsluitingsdatum?

06.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Piedboeuf, selon les termes de la disposition invoquée, toute modification de la date de clôture de l'exercice comptable entre en considération.

06.02 Minister Johan Van Overtveldt: Neen, dat geldt voor elke wijziging van de afsluitingsdatum van het boekjaar.

06.03 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, cela répond à ma question. Je vous remercie.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt des personnes physiques et le crédit d'impôt pour bas revenus d'activités" (n° 24677)

07 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de

fiscale fraude, over "de personenbelasting en het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten" (nr. 24677)

07.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, les personnes ayant droit au bonus à l'emploi sur les cotisations ONSS afférentes à leurs rémunérations peuvent-elles aussi bénéficier du crédit d'impôt pour bas revenus d'activités, étant donné que ces rémunérations sont aussi des revenus d'activités visés à l'article 289ter du Code des impôts sur les revenus 1992? Je ne détecte aucune disposition réglementaire qui exclue l'application simultanée des deux avantages. Je vous remercie de bien vouloir confirmer cette analyse.

07.01 Benoît Piedboeuf (MR): Kunnen de personen die recht hebben op de werkbonus op de RSZ-bijdragen voor hun inkomsten ook aanspraak maken op het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten?

07.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Piedboeuf, il n'existe, en effet aucune disposition légale excluant l'application simultanée des deux avantages cités dans votre question.

07.02 Minister Johan Van Overtveldt: Inderdaad. Geen enkele wettelijke bepaling sluit de gelijktijdige toepassing van die twee voordelen uit.

Il est toutefois entendu que tant les conditions d'application du crédit d'impôt pour bas revenus que les conditions d'application du crédit d'impôt/bonus à l'emploi doivent être respectées.

07.03 Benoît Piedboeuf (MR): Cela va de soi. Je vous remercie monsieur le ministre.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

08 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt des personnes physiques et le tax shelter pour entreprises débutantes" (n° 24678)

08 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de personenbelasting en de taxshelter voor startende ondernemingen" (nr. 24678)

08.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, ma question porte sur le calcul de la participation maximale de 30 % du capital social.

08.01 Benoît Piedboeuf (MR): Kunt u, wat de berekening van de maximale deelneming ten belope van 30 % van het maatschappelijk kapitaal betreft, bevestigen dat het in artikel 145²⁶ WIB 1992 bepaalde plafond wordt geëvalueerd in functie van het maatschappelijk kapitaal? Wordt de uitgiftepremie die bij de aankoop van de nieuwe aandelen werd betaald, niet meegerekend?

Pouvez-vous confirmer que l'évaluation de la limite maximale visée à l'article 145²⁶ § 3, se fait en fonction du capital social et que le calcul est basé sur le nombre d'actions ou de parts? Le fait qu'une prime d'émission doit être payée pour acquérir les nouvelles actions ou parts émises à la suite de l'augmentation de capital n'interfère en rien dans ce calcul.

08.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Piedboeuf, je vous confirme que le calcul de cette représentation de 30 % doit se faire sur la base du nombre d'actions ou de parts qui représentent le capital social de la société débutante. La prime d'émission n'interfère en rien dans le calcul de représentation de 30 %. Des FAQ ont été rédigées par mon administration et publiées sur la base de données Fisconetplus. Le FAQ 6.1 donne des exemples de calculs de la limite de 30 %.

08.02 Minister Johan Van Overtveldt: De berekening van de vertegenwoordiging ten belope van 30 % gebeurt op basis van het aantal aandelen. De emissiepremie wordt niet in aanmerking genomen bij de berekening. In de databank Fisconetplus vindt u voorbeelden onder FAQ 6.1.

08.03 Benoît Piedboeuf (MR): Je vous remercie, monsieur le ministre. Je ne l'avais pas encore vu.

08.03 Benoît Piedboeuf (MR): Dat had ik niet gezien.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

09 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt des personnes physiques et le remboursement des tests de dépistage ESB" (n° 24679)

09 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de personenbelasting en de terugbetaling van de BSE-tests" (nr. 24679)

09.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, la Commission européenne a décidé, le 27 juillet 2011 que le financement des tests de dépistage des encéphalopathies spongiformes transmissibles (tests ESB) par le biais de ressources d'État, pour la période allant du 1^{er} janvier 2003 au 30 juin 2004, pour les montants excédant les 40 euros par test, est incompatible avec le marché intérieur et doit être récupéré.

La Cour de justice de l'Union européenne a condamné notre pays, par un arrêt du 13 septembre 2017, car n'ayant pas pris toutes les mesures nécessaires afin de récupérer auprès des bénéficiaires les aides en question, déclarées illégales et incompatibles avec le marché intérieur.

Monsieur le ministre, pouvez-vous confirmer que les montants à rembourser dans ce cadre ne sont pas des sanctions et constituent dès lors des frais professionnels déductibles, intérêts éventuels compris, par application du principe selon lequel "l'accessoire suit le principal", même si ce principe jusqu'alors unanimement admis a été fortement mis à mal par la réforme récente de l'impôt des sociétés? Qu'en est-il des contribuables ayant opté pour le régime forfaitaire?

09.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Piedboeuf, en droit commun, le montant des aides d'État visées, à rembourser en raison de leur caractère illégal et incompatible avec le marché intérieur, ainsi que les intérêts dus y afférents peuvent être déduits au titre de frais professionnels moyennant le respect des conditions légales.

En ce qui concerne les agriculteurs taxés suivant les bases forfaitaires de taxation, celles-ci devant être conformes en tous points aux règles du droit commun, il a été tenu compte de ce principe lors de leur élaboration.

09.03 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, cela répond à la question. Si cela a été pris en compte pour les bases forfaitaires, il n'y a pas de raison d'en faire autre chose.

09.01 Benoît Piedboeuf (MR): Op 27 juli 2011 heeft de Europese Commissie beslist dat de bedragen van meer dan 40 euro per BSE-test die de Staat tussen 1 januari 2003 en 30 juni 2004 heeft gefinancierd, onverenigbaar zijn met de interne markt en terugbetaald moeten worden. Op 13 september 2017 heeft het HvJ-EU ons land veroordeeld omdat het de nodige maatregelen niet heeft genomen om deze steun terug te vorderen.

Bevestigt u dat de terug te betalen bedragen geen sancties zijn en dus beschouwd kunnen worden als aftrekbare beroepskosten, met inbegrip van de interest? Geldt het principe "de bijzaak volgt de hoofdzaak" hier, al werd dat principe door de hervorming van de vennootschapsbelasting in het gedrang gebracht? Wat is de situatie voor belastingplichtigen met een forfaitaire belastingregeling?

09.02 Minister Johan Van Overtveldt: Volgens het gemeen recht kan de staatssteun die moet worden terugbetaald omwille van de onwettigheid en onverenigbaarheid ervan met de interne markt, samen met de interest, afgetrokken worden als beroepskosten. De regels die gelden voor landbouwers die forfaitair belast worden, zijn in overeenstemming met de regels van het gemeen recht en dus werd er rekening gehouden met het door u genoemde principe.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

10 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le régime fiscal de la vente d'électricité verte" (n° 24680)

10 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale regeling voor de verkoop van groene stroom" (nr. 24680)

10.01 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur le ministre, le Service des décisions anticipées a admis que les revenus des certificats verts ne sont pas imposables et relèvent de la gestion normale du patrimoine privé lorsque l'installation des panneaux solaires à l'origine de la production d'électricité est utilisée exclusivement dans la sphère privée.

10.01 Benoît Piedboeuf (MR): De inkomsten uit groenestroomcertificaten zijn niet belastbaar en maken deel uit van het normale beheer van het privévermogen.

Lorsqu'un indépendant, personne physique, utilise son installation de panneaux à la fois pour répondre aux besoins en électricité de son entreprise, mais aussi à la consommation privée de son ménage, comment est traitée fiscalement la vente de l'énergie produite excédentaire? L'exploitation de panneaux solaires n'exigeant aucune organisation particulière, ni activités régulières, il semble difficile de considérer qu'il puisse s'agir d'un revenu professionnel. Comment opérer en pratique une ventilation selon les trois usages prédécrits de l'électricité produite?

Wanneer zonnepanelen gebruikt worden om een bedrijf én een huishouden van elektriciteit te voorzien, hoe wordt de verkoop van de overtollige energie dan fiscaal behandeld?

Je vous remercie de vos réponses.

10.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Piedboeuf, lorsqu'un indépendant affecte tout ou partie des panneaux solaires à son activité professionnelle, le produit de la vente de l'énergie produite est à ajouter à ses revenus professionnels d'indépendant, et ce dans la même proportion que l'affectation professionnelle de ces panneaux.

10.02 Minister Johan Van Overtveldt: Indien een zelfstandige de energieproductie van zonnepanelen geheel of gedeeltelijk voor zijn beroepsactiviteit aanwendt, moet de opbrengst uit de verkoop van de energie naar rato bij zijn beroepsinkomsten worden opgeteld.

10.03 Benoît Piedboeuf (MR): Merci beaucoup, monsieur le ministre, pour toutes ces précisions qui nous permettent d'avancer dans les rédactions de déclarations fiscales.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

11 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de meerwaardebelasting" (nr. 24096)

11 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur la plus-value" (n° 24096)

11.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, artikel 90, 1°, van het WIB bepaalt dat winsten belastbaar zijn tegen een tarief van 33 % als diverse inkomsten, als zij gerealiseerd worden buiten het normale beheer van een privaat patrimonium en buiten enige beroepsactiviteit om.

11.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Sur pied de l'article 90 du Code des impôts sur les revenus (CIR), un taux d'imposition de 33 % est applicable aux bénéfices réalisés en dehors de la gestion normale d'un patrimoine privé et de toute activité professionnelle. Il en va dès lors de même pour la

Wanneer men dus een meerwaarde realiseert bij de verkoop van aandelen en wanneer het niet gaat om het normale beheer van een privaat patrimonium, kan de meerwaarde dus belast worden als een

divers inkomen tegen een tarief van 33 %

Ten eerste, voor hoeveel belastingplichtigen werden de jongste vijf aanslagjaren de verwezenlijkte meerwaarden als divers inkomsten opgenomen in de aangiften?

Ten tweede, wat was het totale overeenkomstige belastbare bedrag van die aangiften?

11.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Vanvelthoven, ik overhandig u een tabel met de gevraagde cijferreeksen voor de jongste vijf aanslagjaren.

plus-value sur la vente de titres sous ces conditions.

Combien de contribuables ont été concernés au cours des cinq derniers exercices d'imposition et quel a été le montant imposable total?

11.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Je remettrai un tableau reprenant l'ensemble de ces chiffres à M. Vanvelthoven.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangegeven buitenlandse inkomsten" (nr. 24097)**

12 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les revenus étrangers déclarés" (n° 24097)**

12.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, deze mondelinge vraag is er gekomen omdat ik nog geen antwoord heb gekregen op een eerdere schriftelijke vraag van mei 2017.

12.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Je souhaiterais recevoir des informations relatives à toutes les déclarations dans lesquelles il est fait mention d'une construction juridique sous le code 1077, et ce, pour les années d'imposition 2015, 2016 et 2017.

Ik had graag inlichtingen van u ontvangen met betrekking tot het geheel van de aangiften waarin melding werd gemaakt van een juridische constructie onder code 1077, en dat voor elk van de aanslagjaren 2015, 2016 en 2017.

Puis-je connaître le montant total des revenus mobiliers ne devant pas être obligatoirement déclarés soumis au taux général applicable du précompte mobilier (code 1160/2160)? Puis-je également connaître le montant total des revenus devant être obligatoirement déclarés soumis au taux général applicable au précompte mobilier (code 1444/2444), ainsi que le montant total des revenus de biens immobiliers perçus à l'étranger (codes 1123/2123, 1124/2124, 1125/2125, 1130/2130, 1131/2131 et 1132/2132)?

Ik had graag het totaalbedrag gekregen inzake niet-verplicht aan te geven roerende inkomsten waarop het algemene tarief van de roerende voorheffing van toepassing is. Het gaat hierbij over de codes 1160/2160.

Graag ontvang ik ook het totaalbedrag inzake verplicht aan te geven roerende inkomsten waarop het algemene tarief van de roerende voorheffing van toepassing is – de codes 1444 en 2444.

Ten slotte, had ik ook graag het totaalbedrag gekend inzake buitenlandse inkomsten van onroerende goederen. Dit zijn dan weer de codes 1123/2123, 1124/2124, 1125/2125, 1130/2130, 1131/2131, en 1132/2132.

12.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Vanvelthoven, ik overhandig u hier de volledige tabel met daarin alle cijfers die u vraagt.

12.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Voici le tableau complet comportant tous les chiffres demandés.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de inhouding van loonbelasting in Nederland" (nr. 24098)**

13 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la retenue d'un impôt sur les salaires aux Pays-Bas" (n° 24098)

13.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, in december 2017 kregen heel wat belastingplichtigen die in Nederland hebben gewerkt, een brief van de Nederlandse fiscale administratie. Vanaf 2018 wordt er loonbelasting met betrekking tot hun aanvullend pensioen ingehouden. Bovendien zullen zij in België nogmaals worden belast. Tot nu toe werd in Nederland van die inhouding afgezien.

Hoeveel gepensioneerden in België vallen onder de toepassing van de omkeerregeling in het dubbelbelastingverdrag?

Hoeveel zogenaamde Nederbelgen hebben sinds 2013 de Belgische belasting op het aanvullend pensioen betwist? Hoeveel van hen hebben voor het hof van beroep gelijk gekregen?

Mijnheer de minister, kunnen wij van u een wetgevend initiatief verwachten om die dubbele belasting structureel op te lossen?

13.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): À partir de 2018, de nombreux contribuables ayant travaillé aux Pays-Bas verront leur pension complémentaire taxée par le fisc néerlandais, alors que celle-ci a déjà été imposée en Belgique.

Combien de pensionnés en Belgique relèvent-ils de l'application de l'*omkeerregel* dans le cadre de la convention préventive de la double imposition? Combien de Néerlandais vivant en Belgique ont-ils contesté l'impôt belge sur la pension complémentaire depuis 2013? Combien d'entre eux ont-ils obtenu gain de cause devant la cour d'appel? Le ministre compte-t-il prendre une initiative législative pour résoudre, de manière structurelle, le problème de la double imposition?

13.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer Vanvelthoven, voorafgaandelijk laat ik opmerken dat de administratie geen vaste eigen cijfergegevens heeft. Het is op basis van de inlichtingen van de Nederlandse administratie dat de Belgische administratie toch een overzicht van de betrokken gepensioneerden heeft. Op basis van de gegevens waarover de administratie thans beschikt, betreft het een groep van ongeveer 1 500 personen. Dat cijfer evolueert echter.

Ingevolge internationale wetgeving en overeenkomsten in internationale werkgroepen zijn cijfergegevens over de uitwisseling van inlichtingen die uit het buitenland werden verkregen, al dan niet met verwijzing naar specifieke landen, vertrouwelijk en mogen ze niet publiekelijk worden gecommuniceerd.

Er worden geen specifieke statistieken bijgehouden van het aantal betwistingen met betrekking tot het aanvullend pensioen van de zogenaamde Nederbelgen.

Voorts heb ik mijn administratie de opdracht gegeven na te gaan op welke manier het Wetboek van de inkomstenbelastingen het beste kan worden aangepast, zodat niet langer kan worden betwist dat Nederlandse bedrijfspensioenen als pensioen in de personenbelasting in België belastbaar zijn en derhalve in Nederland niet belastbaar zijn. Ik zal het resultaat van de opdracht zo snel mogelijk aan de regering voorleggen.

Om dubbele belasting van dergelijke aanvullende pensioenen te vermijden, heb ik inmiddels wel een akkoord met de Nederlandse staatssecretaris voor Financiën gesloten, waarin is overeengekomen dat de Belgische en de Nederlandse belastingadministratie de nodige inlichtingen zullen uitwisselen, zodat van een belasting van het

13.02 Johan Van Overtveldt, ministre: L'administration ne dispose pas de ses propres données chiffrées définitives. D'après l'administration néerlandaise, quelque 1 500 personnes seraient concernées, mais ce chiffre évolue.

De surcroît, les données chiffrées concernant un échange d'informations faisant référence à des pays spécifiques et des informations obtenues de l'étranger sont confidentielles et ne peuvent pas être rendues publiques.

Il n'existe pas de statistiques spécifiques sur le nombre de contestations concernant la pension complémentaire de Néerlandais vivant en Belgique.

Mon administration examine actuellement la meilleure manière d'adapter le CIR de telle sorte qu'il ne soit plus possible de contester le fait que les pensions de société néerlandaises sont déjà effectivement imposables en Belgique en tant que pensions dans le cadre de l'impôt des personnes phy-

aanvullend pensioen in beide landen geen sprake meer kan zijn.

siques, et qu'elles ne sont pas imposables aux Pays-Bas. Je soumettrai au plus vite le résultat de cette mission au gouvernement.

Pour éviter la double imposition de ces pensions complémentaires, j'ai entre-temps conclu un accord avec le secrétaire d'État néerlandais aux Finances: les administrations belge et néerlandaise s'échangeront les informations nécessaires, de manière à ce qu'une taxation des pensions complémentaires dans chacun des pays devienne impossible.

13.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

13.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): J'attends de voir quelle initiative législative l'administration proposera, le cas échéant. Le ministre peut-il nous transmettre l'accord conclu avec le secrétaire d'État néerlandais?

Ik woon in de grensstreek, dus u begrijpt dat ik daarmee geregeld word geconfronteerd.

Ik wacht het wetgevend initiatief af, dat uw administratie desgevallend zal voorstellen. Kunt u ons het akkoord met staatssecretaris Snel bezorgen?

13.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ja.

13.05 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Dank u.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de uitnodigingen van de BBI ten aanzien van belastingplichtigen om zich te wenden tot het Contactpunt regularisaties" (nr. 24296)**

14 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les invitations envoyées par l'ISI aux contribuables afin qu'ils s'adressent au Point de contact-régularisation" (n° 24296)**

14.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u verklaarde dat bepaalde belastingplichtigen van de BBI een uitnodiging zullen krijgen, of reeds hebben gekregen, om zich in regel te stellen via het Contactpunt regularisaties. U verklaarde tevens dat het dossier van de belastingplichtige die geen gevolg geeft aan deze uitnodiging, aan het parket zal worden overgemaakt, zodat het een onderzoek kan starten op basis van het misdrijf witwassen, opgenomen in de strafwet.

14.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le ministre a déclaré que certains contribuables de l'ISI sont invités à se mettre en règle via le Point de contact-régularisation. Si l'on néglige d'y donner suite, le dossier est renvoyé au parquet.

Mijnheer de minister, hoe wordt precies bepaald welke belastingplichtigen dergelijke uitnodiging krijgen om zich in regel te stellen bij het Contactpunt regularisaties? Op basis van welke criteria gebeurt de selectie?

Selon quels critères détermine-t-on qui reçoit l'invitation? S'agit-il de contribuables dont l'administration suppose à tout le moins qu'ils n'ont pas déclaré certains revenus ou qu'ils se sont rendus coupables de pratiques de blanchiment? Est-on invité par écrit? Combien de

Kunt u bevestigen dat het belastingplichtigen betreft, van wie de administratie heeft vastgesteld of minstens vermoedt, dat bepaalde

inkomsten niet werden aangegeven?

contribuables l'ISI a-t-elle déjà invités?

Kunt u bevestigen dat het belastingplichtigen betreft, van wie de administratie een vermoeden heeft van witwassen?

Hoe worden deze belastingplichtigen uitgenodigd om zich te wenden tot het Contactpunt regularisaties? Gebeurt dat schriftelijk?

Hoeveel belastingplichtigen werden reeds uitgenodigd door de BBI om zich bij het Contactpunt regularisaties in regel te stellen?

14.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanvelthoven, de selectiecriteria en de strategie voor de diverse controleacties van de BBI zijn enkel voor intern gebruik vastgelegd en kunnen om evidente redenen niet zomaar worden gecommuniceerd.

14.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Le critère de sélection et la stratégie pour les diverses opérations de contrôle de l'ISI sont établies pour un usage interne et ne peuvent être communiquées sans raison particulière. Il s'agit effectivement de dossiers dont on soupçonne que certains revenus n'ont pas été déclarés. L'ISI ne fait que procéder à des contrôles fiscaux, les services judiciaires enquêtent ensuite sur les pratiques de blanchiment. Les contacts avec les contribuables peuvent se dérouler tant par écrit qu'oralement. Il est encore trop tôt pour connaître des chiffres ou des résultats, car les opérations sont pour la plupart lancées seulement maintenant.

Ik kan u voorts bevestigen dat het dossiers betreft waarin de BBI vermoedt dat bepaalde inkomsten niet werden aangegeven. Vervolgens is het uiteraard zo dat de BBI enkel fiscale controles uitvoert en het komt aan de gerechtelijke diensten toe om de witwasproblematiek verder te onderzoeken.

De contacten met de belastingplichtigen kunnen zowel schriftelijk als mondeling verlopen, afhankelijk van de situatie en de aard van het dossier.

Tot slot, is het in dit stadium voorbarig om reeds aantallen of resultaten te geven gezien de acties zich veelal in hun opstartfase bevinden.

14.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, u antwoordde niet op mijn laatste vraag, met name of u al zicht hebt op het aantal belastingplichtigen dat door de BBI werd uitgenodigd.

14.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Het is in dit stadium voorbarig om reeds aantallen of resultaten te noemen aangezien de acties veelal nog in de opstartfase verkeren.

14.05 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Daar zal ik dan later nog op terugkomen, mijnheer de minister.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de raming van de fiscale ontvangsten" (nr. 24297)**

15 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'estimation des recettes fiscales" (n° 24297)**

15.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, op 20 oktober 2017 notificeerde de Ministerraad een beslissing met betrekking tot de ramingsmethode van de fiscale ontvangsten. Ik citeer: "Er wordt een taskforce opgericht die de ramingsmethode zal herbekijken tegen de volgende begrotingscontrole."

15.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le 20 octobre 2017, le Conseil des ministres a décidé de créer une *task force* chargée d'ajuster la méthode d'estimation des recettes fiscales en vue du

Uit uw antwoord op vraag nr. 18266 van collega Temmerman meldde u dat de begrotingscontrole 2017 nog steeds op basis van de oude ramingsmethode is gebeurd. Uit de toelichting bij de begroting 2018 kan worden afgeleid dat ook de opmaak van de begroting 2018 op basis van die oude ramingsmethode is gebeurd.

Ik heb begrepen dat de begrotingscontrole 2018 vorige week is afgerond. Van u zou ik willen vernemen of bij die begrotingscontrole werd vertrokken van de resultaten van het vernieuwde ramingsmodel, zoals dat destijds door u werd aangekondigd?

15.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: De ramingen gebeuren nog steeds op basis van huidige ramingsmodellen van de FOD Financiën. Het zijn deze modellen die ook effectief gebruikt zullen worden voor de begrotingsaanpassing en gebruikt werden voor de begrotingsaanpassing 2018.

Het Rekenhof heeft in 2017 een audit uitgevoerd aangaande de ramingen van de fiscale ontvangsten. Deze audit stelt het belangrijkste ramingsmodel, het zogenaamde gedesagreerde model, niet echt ter discussie. Daarenboven is in het kader van de taskforce beslist om via een universitaire studie een diepgaande analyse uit te voeren van de gebruikte ramingsmethode. Het contract ter zake werd recent toegekend en de werkzaamheden zijn kortgeleden van start gegaan. Gezien de complexiteit van de analyse is hiervoor de nodige tijd voorzien.

Op basis van de conclusies en voorstellen van deze studie zullen de modellen verder verbeterd worden.

15.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Het is een beetje bizar.

U geeft nu aan dat het allemaal erg complex is en dat er een universitaire studie aan gekoppeld moet worden. Maar u heeft al twee jaar op rij gezegd dat er een systematische fout zit in de ramingsmethode, telkens als we u vragen of de cijfers kloppen. Nu zijn we twee jaar verder en nu gaan we het bestuderen.

Het is het ene of het andere. Als er echt een fout in zit, dan is het terecht dat u dat aanklaagt en dat dit moet worden aangepast. Maar u kunt niet beide doen: enerzijds aanklagen en anderzijds verder gaan met wat u aanklaagt. Daarmee ondermijnt u voor een stuk uw geloofwaardigheid, of ten minste de geloofwaardigheid van de uitspraken die u toen hebt gedaan.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

16 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de targets van de BBI" (nr. 24298)**

16 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les objectifs de l'ISI" (n° 24298)**

16.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, kunt u bevestigen of ontkennen dat er aan de BBI-ambtenaren of de directies bepaalde KPI's worden opgelegd die betrekking hebben op inkoheringen of inningen?

prochain contrôle budgétaire.

Le nouveau modèle d'estimation a-t-il été utilisé dans le cadre du contrôle budgétaire 2018 clôturé la semaine dernière?

15.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Les estimations s'effectuent toujours sur la base des modèles existants du SPF Finances. Cela vaut donc également pour l'ajustement budgétaire 2018. D'après un audit effectué en 2017 par la Cour des comptes, le modèle dit "désagrégé" n'est pas réellement remis en question. De plus, une étude universitaire a été récemment entamée et prendra un certain temps. Les modèles seront ajustés sur la base des conclusions de celle-ci.

15.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le ministre indique depuis deux ans déjà que la méthode d'estimation comporte une erreur systématique, mais il n'a toujours pris aucune initiative hormis le fait d'avoir commandé une étude. Il ne peut pas continuer de dénoncer cette erreur tout en faisant par ailleurs comme si de rien n'était. C'est sa crédibilité qu'il met en jeu en agissant de la sorte.

16.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le ministre peut-il préciser si certains indicateurs de performance ont été imposés à l'ISI pour les enrôlements ou les per-

ceptions?

16.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Vanvelthoven, het bestuursplan van de FOD Financiën 2017 bevat inderdaad KPI's voor de stafdiensten en algemene administraties, waaronder ook de BBI. De ingekohierde en de geïnde bedragen per ambtenaar van de BBI worden via twee verschillende KPI's gemeten.

Voor de ingekohierde bedragen bedraagt de doelwaarde 750 000 euro per ambtenaar per jaar. Voor de geïnde bedragen bedraagt de doelwaarde 125 000 euro per ambtenaar per jaar.

In het bestuursplan, dat u kunt raadplegen op het internet, kunt u op bladzijde 4 en volgende meer in detail terugvinden op welke wijze de KPI's werden gecompileerd.

16.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Le plan d'administration 2017 du SPF Finances comporte des indicateurs de performance pour les services d'encadrement et les administrations générales, dont l'ISI. Les montants enrôlés et perçus sont mesurés pour chaque fonctionnaire de l'ISI au moyen de deux indicateurs de performance différents. Pour ce qui est des montants enrôlés, l'objectif est fixé à 750 000 euros par fonctionnaire et par an. Pour les montants perçus, cet objectif s'élève à 125 000 euros.

16.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ik dank u voor de toelichting, mijnheer de minister.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

17 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Peter Vanvelthoven** aan de minister van Financiën, belast met **Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ontvangsten van de roerende voorheffing"** (nr. 24299)
- de heer **Ahmed Laaouej** aan de minister van Financiën, belast met **Bestrijding van de fiscale fraude, over "de raming van de ontvangsten uit de roerende voorheffing"** (nr. 24424)

17 **Questions jointes de**

- **M. Peter Vanvelthoven** au ministre des Finances, chargé de la **Lutte contre la fraude fiscale, sur "les recettes du précompte mobilier"** (n° 24299)
- **M. Ahmed Laaouej** au ministre des Finances, chargé de la **Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'estimation des recettes du précompte mobilier"** (n° 24424)

17.01 **Ahmed Laaouej** (PS): Monsieur le ministre, *Le Soir* du lundi 12 mars faisait état d'un nouveau dérapage au niveau des recettes du précompte mobilier. Le rapport du comité de monitoring confirme ce constat: les rentrées enregistrées durant les premiers mois seraient largement insuffisantes par rapport aux prévisions et laisseraient entrevoir un trou de 979 millions d'euros sur l'année, en termes SEC, soit un manque de près de 20 % du total prévu pour ce poste. C'est considérable et réellement préoccupant, quand on sait que les recettes du précompte mobilier contribuent également au financement de la sécurité sociale.

Ce n'est d'ailleurs pas la première fois que les recettes du précompte mobilier ne répondent pas aux attentes: les dérapages pour 2016 et 2017 tournaient autour du milliard d'euros. Cela a déjà pourtant été souligné à de nombreuses reprises. Dernièrement, la Cour des comptes avait, dans son rapport sur le projet de budget de l'État pour 2018, à la fois remis en question les prévisions des recettes et regretté le manque d'information sur leur mode de calcul.

Enfin, la Cour des comptes avait également critiqué "la compensation entre différentes catégories d'impôt, à savoir le précompte mobilier et les taxes diverses, laquelle réduit la transparence du budget des

17.01 **Ahmed Laaouej** (PS): In *Le Soir* van 12 maart heeft men het over een nieuwe ontsporing van de ontvangsten uit de roerende voorheffing. Uit de ontvangsten van de eerste maanden zou men kunnen afleiden dat er op jaarbasis een tekort van 979 miljoen euro zou ontstaan, dus een tekort van 20 % van het voor die post vooropgestelde totaalbedrag. De ontsporingen in 2016 en 2017 bedroegen ongeveer een miljard euro.

Het Rekenhof heeft vraagtekens geplaatst bij de ontvangstenramingen en het gebrek aan informatie over de berekeningswijze betreurd. Het heeft kritiek geuit op de compensatie tussen

recettes. L'affectation incorrecte du précompte mobilier a aussi des conséquences sur les transferts à la sécurité sociale."

M. le ministre des Finances pourrait-il nous fournir davantage d'explications sur les causes de ce dérapage? Peut-il également nous donner plus de précisions sur la méthode de calcul des prévisions des recettes du précompte mobilier? Cette méthode est-elle révisée, au vu des résultats actuels? Quelles sont les difficultés particulières rencontrées dans la prévision de ce type d'impôt? Quel est l'impact de la compensation entre différentes catégories d'impôt, mise en évidence par la Cour, sur les transferts à la sécurité sociale?

17.02 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, uit het rapport van het Monitoringcomité blijkt dat de ontvangsten van de roerende voorheffing met bijna een miljard euro, 979 miljoen euro om precies te zijn, overschat werden bij de opmaak van de begroting 2018. Dit is niet de eerste keer. Het is het derde jaar op rij dat er een enorme overschatting is.

De lage rente kan uiteraard geen excuus zijn. Ik heb even de rente bekeken die het Planbureau in aanmerking genomen heeft bij de opmaak van de initiële begroting en bij de controle. Daar is een verschil.

Ik wil graag van u vernemen wat de verklaring voor dat verschil van bijna een miljard is. Wat is de aanpassing in ESER? In welke mate wordt de raming van de fiscale ontvangsten in het algemeen bijgesteld?

17.03 **Minister Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, collega's, uiteraard begrijp ik en deel ik uw bezorgdheid met betrekking tot de evolutie van de ontvangsten uit roerende voorheffing.

Terwijl de globale fiscale ontvangsten perfect op peil zijn, evolueren de ontvangsten uit de roerende voorheffing inderdaad niet zoals voorzien. Dit geldt zowel voor de geïnde voorheffing op de belasting van dividenden als voor de geïnde voorheffing op de belasting van intresten.

Wat betreft de ontvangsten die voortvloeien uit de roerende voorheffing op dividenden, moet worden opgemerkt dat mijn administratie onderzoek voert om de echte oorzaken van die evolutie te achterhalen.

Er werd onder andere vastgesteld dat vooral de internationalisering van het aandeelhouderschap van onze ondernemingen al een flink stuk van de zwakke groei verklaart, niettegenstaande het feit dat het tarief is geëvolueerd van 25% in 2015 naar 30% in 2017. Concreet wil dit zeggen dat door deze internationalisering de reële belastbare basis afneemt als gevolg van de Europese moeder-dochterrichtlijn. Dit

verschillende belastingcategorïën, waardoor de ontvangstenbegroting minder transparant wordt.

Wat zijn de oorzaken van die ontsporing? Welke berekeningsmethode wordt er gehanteerd? Wordt die herzien? Welke problemen doen er zich voor bij de raming van een dergelijke belasting? Welke impact heeft de verrekening tussen verschillende belastingcategorïën op de transfers naar de sociale zekerheid?

17.02 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Il ressort du rapport du Comité de monitoring que le montant de 979 millions d'euros de recettes du précompte mobilier a été surestimé lors de la confection du budget 2018. Les montants sont sensiblement surestimés pour la troisième année successive.

Comment s'explique cette différence de près d'un milliard d'euros? Comment ces montants sont-ils ajustés dans le système européen des comptes (SEC)? Dans quelle mesure l'estimation des recettes fiscales est-elle actualisée de manière générale?

17.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Il va de soi que je comprends votre inquiétude et que je la partage.

Alors même que les recettes fiscales générales atteignent tout à fait le niveau souhaité, les recettes du précompte mobilier ne suivent pas l'évolution prévue. Ce constat est valable pour le précompte perçu sur l'imposition tant des dividendes que des intérêts.

En ce qui concerne les recettes découlant du précompte mobilier sur les dividendes, mon administration s'emploie actuellement à rechercher les vraies raisons de cette évolution.

Nous constatons que cette faible

element was om evidente redenen nagenoeg niet te voorzien.

Het gedrag van aandeelhouders en de evolutie van dit aandeelhouderschap is inderdaad moeilijk te voorspellen, maar de impact loopt wel op tot honderden miljoenen euro.

croissance s'explique déjà en grande partie par l'internationalisation de l'actionnariat de nos entreprises, qui n'a pas permis de récolter suffisamment les fruits de l'augmentation du taux de 25 % en 2015 à 30 % en 2017.

Cette internationalisation entraîne une baisse de la base imposable réelle en raison de l'application de la directive européenne mères-filiales. Il est évident que cette évolution ne pouvait être anticipée.

Si le comportement des actionnaires et l'évolution de cet actionnariat sont en effet difficilement prédictibles, l'incidence n'en est pas moins importante puisqu'elle atteint des centaines de millions d'euros.

Un effet supplémentaire découle du fait que jusqu'à l'année 2017, les sociétés pouvaient encore distribuer des dividendes via une diminution de leur capital.

Ceci n'est plus faisable à partir de 2018, à la suite des mesures prises en la matière notamment dans la réforme de l'ISOP.

Ensuite, on constate également des moins-values au niveau du précompte mobilier sur les intérêts. Bien évidemment, les intérêts ont atteint un niveau historiquement bas, à tel point que les épargnants ont cherché des alternatives.

Il existe un *switch* entre les SICAV de distribution vers les SICAV de capitalisation. En outre, on constate également un *switch* entre les divers compartiments des SICAV. Ceci est imputable au fait que le précompte est dû à une date ultérieure.

Tot slot, kan in algemene termen wel worden verwacht dat er hier ook een Laffercurve-effect speelt, met andere woorden een verschuiving als gevolg van de verhoogde belastingdruk.

Al die elementen maken momenteel deel uit van een systematische, grondige analyse die de administratie uitvoert en waarvan ik uiteraard te gepasten tijde de resultaten aan de regering zal voorleggen.

Vóór de hervorming van de vennootschapsbelasting hadden de vennootschappen de mogelijkheid om dividenden uit te keren via een kapitaalsverlaging. Er werden ook minderwaarden vastgesteld bij de roerende voorheffing op de belasting van intresten. Door de historisch lage rentevoeten zijn de spaarders overgestapt van uitkeringsbeveks naar kapitalisatiebeveks. Aangezien de voorheffing later verschuldigd is, vindt er ook een verschuiving tussen de compartimenten van de beveks plaats.

En termes généraux, on peut en effet s'attendre à ce qu'un effet de courbe de Laffer joue dans le cas présent: un glissement dû à la pression fiscale accrue.

Tous ces éléments font actuellement partie d'une analyse approfondie de l'administration. J'en soumettrai les résultats au gouvernement en temps opportun.

17.04 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, je m'étonne des réponses de M. le ministre.

Finalemet, il évoque un certain nombre de paramètres qui existaient déjà au cours des années précédentes: l'évolution de l'environnement international, l'anticipation du comportement des investisseurs qui, en

17.04 Ahmed Laaouej (PS): Men was op de hoogte van de internationale ontwikkelingen en van de verschuivingen in het beleggingsgedrag als gevolg van de lage rentevoeten en men had

raison de la faiblesse des taux, peuvent transformer ou déplacer leurs produits de placement vers d'autres produits de placement. Tous ces paramètres ne sont pas neufs.

C'est la raison pour laquelle je pense que cela aurait pu être anticipé au moment de l'initial, plutôt que d'avoir des prévisions beaucoup trop optimistes du côté du précompte mobilier. Il me semble que cela met le gouvernement en difficulté, parce qu'il doit constater que, finalement, les recettes ne sont pas là. Avec le précompte mobilier, on peut le percevoir rapidement, puisque la période imposable correspond à l'exercice d'imposition, qui lui-même correspond à l'exercice budgétaire. On remarque ainsi immédiatement s'il manque de l'argent.

Il serait opportun que le cabinet de la ministre du Budget soit plus raisonnable dans l'estimation des recettes de précompte mobilier au moment de la confection des budgets.

Pour le reste, l'effet de la réserve de liquidation joue encore très fort, selon moi. À cause du système qui a été mis en place, il y a eu, à un moment donné, la cotisation *one shot* spéciale sur la mise en réserve de liquidation. C'était une recette anticipée, certes, mais qui engendre un ralentissement de la recette de précompte mobilier.

Aujourd'hui, le gouvernement ne peut pas s'étonner et attribuer à des facteurs extérieurs la baisse de recettes du précompte mobilier. Tout cela était prévisible. Il fallait d'emblée, au moment de l'initial, être beaucoup plus raisonnable, beaucoup plus factuel dans l'estimation de la recette de précompte mobilier.

17.05 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet dat ik u al regelmatig heb ondervraagd en de kritiek heb gegeven dat de inkomsten van heel wat van de maatregelen die u in deze legislatuur in het leven hebt geroepen, waaronder de verhoging van het tarief van de roerende voorheffing, systematisch worden overschat. Dit is daarvan ook een voorbeeld.

Ik heb daarnet gezegd dat dit het derde jaar op rij is. Ik begrijp niet dat men pas na drie jaar, waarin men telkens zwaar onder de raming zit, iets gaat onderzoeken. U haalt een aantal elementen aan, maar die waren vorig jaar bij de opmaak van de begroting ook gekend. Dit is in hetzelfde bedje ziek zijn en blijvend dezelfde fouten maken.

Ik kan u alleen maar zeggen dat correcte ramingen fundamenteel zijn, wil men met een correcte begroting naar het Parlement komen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

18 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het arrest nr. 34/2018 van 22 maart 2018 van het Grondwettelijk Hof" (nr. 24639)**

daar dus kunnen op inspelen. De regering komt in nauwe schoentjes omdat haar voorspellingen te optimistisch waren. Aangezien het belastbaar tijdperk voor de roerende voorheffing overeenstemt met het aanslagjaar en het begrotingsjaar, ziet men snel dat er geen ontvangsten binnenkomen.

Bij het opmaken van de begrotingen zou de minister van Begroting die ontvangsten redelijker moeten inschatten. De impact van de liquidatiereserve is nog sterk voelbaar: door die maatregel kwamen de ontvangsten sneller binnen, maar dat leidde tot een vertraging in de ontvangsten van de roerende voorheffing. Dat die ontvangsten zouden dalen, was voorspelbaar, en de door de regering voorgewende verbazing is dan ook misplaatst.

17.05 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): J'ai déjà souvent critiqué la surévaluation systématique des revenus de nombreuses mesures mises sur pied par le ministre au cours de cette législature, notamment l'augmentation du tarif du précompte mobilier. Je ne comprends pas pourquoi il a fallu attendre trois ans, pendant lesquels on était très en deçà des estimations, avant de se mettre à étudier le problème.

Les éléments cités étaient déjà connus au moment de la confection du budget l'année passée. Le ministre continue à faire les mêmes fautes. Des estimations correctes sont fondamentales si l'on veut soumettre un budget correct au Parlement.

18 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'arrêt n° 34/2018 du 22 mars 2018 de la Cour constitutionnelle" (n° 24639)

18.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, het Grondwettelijk Hof heeft de artikelen van de programmawet van 1 juli 2016 over de opheffing van de btw-vrijstelling voor de onlinekans- en gokspelen vernietigd. Volgens het Grondwettelijk Hof heeft de federale overheid zich niet gehouden aan de bevoegdheidsverdeling en is zij op het terrein van de deelstaten gekomen. In de begroting schreef de federale regering 78 miljoen euro per jaar in voor de nu vernietigde maatregel.

Mijnheer de minister, is de negatieve budgettaire impact van dat arrest meegenomen in de begrotingscontrole?

Zult u een wetgevend initiatief nemen om alsnog btw te heffen op gokspelen?

18.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): La Cour constitutionnelle a annulé les articles de la loi-programme du 1^{er} juillet 2016 relatifs à l'abrogation de l'exemption de la TVA sur les jeux de hasard ou d'argent en ligne parce que le gouvernement fédéral aurait ainsi empiété sur la sphère de compétences des entités fédérées. Un montant de 78 millions d'euros avait été budgétisé pour financer cette mesure.

Cette décision a-t-elle été intégrée dans le contrôle budgétaire? Les jeux de hasard seront-ils de nouveau soumis à la TVA?

18.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mijnheer Vanvelthoven, het Grondwettelijk Hof heeft inderdaad op 22 maart jongstleden in zijn arrest 34/2018 de artikelen 29 tot 34 van de programmawet van 1 juli 2016, waarmee de btw-vrijstelling voor onlinekans- en geldspelen werd opgeheven, vernietigd.

Het Grondwettelijk Hof erkent, enerzijds, dat de btw-maatregel niet rechtstreeks ingrijpt op de belastbare materie van de gewestelijke belasting op spelen en weddenschappen. Anderzijds, vindt het hof dat er een maatregel is genomen die de belastbare materie vermindert door het aanbieden van spelen en weddenschappen duurder en daardoor minder aantrekkelijk te maken. Dat laatste is voor het hof voldoende om van een schending van de bevoegdheid te spreken. Momenteel staat het echter nog niet precies vast vanaf welk tijdstip het arrest werkelijk uitwerking zal hebben op de btw-ontvangsten. Het is daarentegen wel een zekerheid dat de gevolgen van het arrest niet met terugwerkende kracht gelden.

Ondertussen heb ik aan mijn administratie de opdracht gegeven om na te gaan of en in welke mate aan de gevolgen van het arrest kan worden geredigeerd. Bijgevolg kan er momenteel nog geen precieze budgettaire impact worden berekend die uitgaat van dat arrest op de btw-ontvangsten voor het begrotingsjaar 2018. Dat indachtig, konden wij dan ook met dat arrest dan ook geen rekening houden bij de recente begrotingscontrole voor 2018.

De administratie houdt mij op de hoogte van de evolutie van de zaak. Pas wanneer alle elementen exact bekend zijn, kan de precieze impact voor het begrotingsjaar 2018 worden ingevuld.

18.02 Johan Van Overtveldt, ministre: La Cour constitutionnelle a effectivement abrogé les articles 29 à 34 de la loi-programme du 1^{er} juillet 2016. La cour reconnaît que la mesure en matière de TVA n'agit pas directement sur la matière imposable de la taxe régionale sur les jeux et paris mais estime qu'elle diminue la matière imposable en rendant plus chère et donc, moins attrayante l'offre de jeux et produits concernés, ce qu'elle trouve suffisant pour parler de violation de compétence. Il n'est pas encore établi à partir de quel moment l'arrêt se répercutera sur les recettes mais il n'y aura pas d'effet rétroactif.

J'ai chargé mon administration d'examiner ce qui peut être fait pour y remédier. Il n'est dès lors pas encore possible de calculer précisément quel sera l'impact de cette mesure sur le budget 2018. Lors du contrôle budgétaire, il ne nous a donc pas été possible de tenir compte de cet arrêt.

L'administration m'informerera de toute évolution dans cette affaire.

18.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dank u wel, mijnheer de minister.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

19 Questions jointes de

- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le contrôle budgétaire" (n° 24701)

- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la recette de 462 millions d'euros relative au coût du *tax shift*" (n° 24742)

19 Samengevoegde vragen van

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de begrotingscontrole" (nr. 24701)

- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ontvangsten ten belope van 462 miljoen euro met betrekking tot het kostenplaatje van de *taxshift* " (nr. 24742)

19.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, je vous cite la presse du 26 mars 2018: "Difficile pour l'heure de se montrer plus précis: les tableaux budgétaires concrétisant cet exercice seront d'abord fournis aux parlementaires".

Monsieur le président, je me tourne vers vous. Avez-vous reçu les chiffres? Il me dit non. J'ai même pu lire un communiqué dans lequel il exprimait son mécontentement.

La ministre Wilmès a répondu que les chiffres n'étaient pas encore disponibles et qu'on ne pouvait donc pas les communiquer.

Monsieur le ministre, je ne comprends pas comment le gouvernement arrive à faire un conclave et à se mettre d'accord sur les chiffres et, quand il s'agit de communiquer ces chiffres, dit qu'il n'en a pas! C'est assez incompréhensible. De plus, la ministre Wilmès a refusé un échange de vues cette semaine en commission Finances et Budget de la Chambre.

À mon avis, les vacances de Pâques arrivent, deux semaines vont passer et, après ces deux semaines, plus personne ne s'intéressera au budget. Ce n'est d'ailleurs pas un hasard si le Powerpoint du premier ministre ne contient pour ainsi dire aucun chiffre, ce qui est assez remarquable s'agissant d'un contrôle budgétaire.

Monsieur le ministre, comment les membres du gouvernement peuvent-ils se mettre d'accord sur les chiffres en Conseil des ministres si ces chiffres ne sont pas prêts? Pouvez-vous me donner le montant de chacune des mesures décidées lors du contrôle budgétaire, éventuellement par écrit? Les décisions du conclave concernant l'impôt des sociétés, notamment pour les dirigeants, ont-elles un impact sur le budget 2018?

Pouvez-vous ventiler le montant total de l'exercice budgétaire selon les catégories suivantes:

- Les corrections techniques - que l'on pourrait nommer "manipulations budgétaires", auxquelles vous êtes habitué?
- Les nouveaux cadeaux fiscaux et sociaux au capital?
- Les mesures d'austérité visant la fonction publique et la sécurité sociale?
- Les quelques mesurées sociales ajoutées par le gouvernement pour faire joli?

19.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): U hebt aan de pers verklaard dat u de begrotings-tabellen eerst aan de parlements-leden zou bezorgen, maar de voorzitter van onze commissie heeft ze niet ontvangen. Minister Wilmes zegt dat ze nog niet over de cijfers beschikt. De powerpoint-presentatie van de eerste minister over de begrotingswerkzaamheden bevat nauwelijks cijfers!

Hoe kunt u het in de regering eens worden over cijfers die niet beschikbaar zijn? Op welk bedrag hebben de maatregelen die bij de begrotingscontrole werden goedgekeurd betrekking? Hebben de beslissingen die tijdens het conclaaf werden genomen over de vennootschapsbelasting een impact op de begroting van 2018?

Kunt u de begrotingswerkzaamheden opsplitsen in de volgende categorieën: technische correcties, nieuwe sociale en fiscale cadeaus aan het kapitaal, besparingsmaatregelen in de overheidssector en de sociale zekerheid, sociale minimaatregelen?

De opbrengst van de kaaimantaks werd door het Monitoringcomité teruggebracht van 510 miljoen tot 150 miljoen, maar de regering heeft ze opnieuw verhoogd tot 510 miljoen. Hoe werden deze bedragen bepaald? Waarom wordt deze taks nog opgenomen in de begrotingswerkzaamheden van 2018, terwijl het over een oude

La taxe Caïman est l'un des rares postes pour lesquels il y a un montant. Il semble que le rendement initial de 510 millions d'euros ait été ramené à 150 millions d'euros par le Comité de monitoring et que le gouvernement l'ait relevé à 510 millions, ce qui ferait un "effort" facile de 360 millions. Comment ont été déterminés les montants de 510 millions et 150 millions d'euros? Pourquoi avoir revu le montant déterminé par le Comité de monitoring?

maatregel gaat?

Comment se fait-il que la taxe Caïman soit toujours comptabilisée dans les efforts budgétaires en 2018 alors qu'il s'agit d'une ancienne mesure qui devrait simplement se trouver dans la masse des recettes fiscales antérieures? J'ai l'impression qu'à chaque contrôle budgétaire, on revient avec cette taxe Caïman qui est une très vieille mesure.

19.02 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, je voudrais revenir sur un point très particulier du conclave budgétaire, à savoir les 462 millions d'euros de coût budgétaire du *tax shift* dont on nous dit qu'il doit être supporté par les Régions.

Le conclave budgétaire a repris parmi ses recettes une somme de 462 millions d'euros qui correspondrait au fait que le coût du *tax shift* n'aurait pas été pris en compte dans l'estimation du calcul de l'impôt des personnes physiques régionales.

Compte tenu de la saga des 750 millions, vous pouvez comprendre que des questions se posent à propos de la fiabilité des données fiscales qui ont été validées par le gouvernement. Faut-il en déduire que les Régions vont devoir rembourser cette somme dans le courant de l'année 2018? Dans la négative, comment peut-on expliquer que cette correction affecte uniquement le budget de l'État fédéral?

Avez-vous pu déterminer les sources de ces erreurs successives en matière d'évaluation des recettes de l'IPP régional? Que comptez-vous faire pour y remédier?

19.03 Johan Van Overtveldt, ministre: Messieurs Van Hees et Laaouej, comme la ministre du Budget l'a bien expliqué, les chiffres et les tableaux budgétaires seront fournis prochainement au Parlement. Les notifications, qui sont évidemment intégrées à l'exercice de contrôle budgétaire, ne sont pas encore finalisées et doivent encore être approuvées par le Conseil des ministres. Cela devrait être fait vendredi.

Comme pour tous les conclaves budgétaires précédents, les mesures doivent être intégrées à la version définitive du budget en cours. Il va de soi que tous les chiffres sont d'abord revérifiés avant de mettre en oeuvre le budget.

En ce qui concerne la taxe de transparence, par les différentes mesures prises en la matière, le rendement de la taxe a été fixé à 460 millions d'euros dans le conclave budgétaire de 2015. Lors du Conseil des ministres du 29 septembre 2017, il a été décidé de renforcer la taxe de transparence sur huit points spécifiques. Cela résulte en une recette supplémentaire de 50 millions à partir du 1^{er} janvier 2018.

La correction technique de 463 millions concerne le *tax shift* et n'est

19.02 Ahmed Laaouej (PS): Er wordt ons gezegd dat de kosten van de taxshift, ten belope van 462 miljoen, door de Gewesten moeten gedragen worden. Bij de raming van de gewestelijke personenbelasting zou er geen rekening gehouden zijn met deze kosten. De betrouwbaarheid van de fiscale gegevens doet opnieuw vragen rijzen.

Zullen de Gewesten dit bedrag in 2018 moeten terugbetalen? Hoe kunnen de opeenvolgende fouten bij de raming van de ontvangsten van de gewestelijke personenbelasting verklaard worden? Wat zult u eraan doen?

19.03 Minister Johan Van Overtveldt: De cijfers en tabellen zullen binnenkort aan het Parlement worden overgelegd. De notificaties zijn nog niet klaar en moeten nog door de ministerraad worden goedgekeurd. Dat zal vrijdag gebeuren. De maatregelen van het conclaaf moeten worden opgenomen in de definitieve versie van de lopende begroting. De begroting wordt pas uitgevoerd als alle cijfers zijn gecontroleerd.

Het rendement van de doorkijktaks werd tijdens het begrotingsconclaaf van 2015 vastgesteld op 460 miljoen euro. De ministerraad heeft op 29 september 2017 beslist de taks op 8 specifieke punten aan te scherpen, wat tot 50 miljoen euro meer inkomsten

pas du tout une faute de calcul. Cela n'impacte pas le budget 2018, pour les Régions.

Le calcul de l'impact des mesures supplémentaires 2018, dans le cadre du *tax shift*, est correct. En 2018, ce coût est pleinement à charge du précompte professionnel fédéral, étant donné que ces mesures supplémentaires concernent l'année de revenus 2018.

En 2019, ce coût sera néanmoins partiellement transféré vers les autorités locales, à la suite de la sixième réforme de l'État. En effet, l'autonomie fiscale régionale à l'impôt des personnes physiques est accordée via les centimes additionnels qui sont préfinancés par un système d'avances. Le coût pour les Régions des mesures supplémentaires liées au *tax shift* se concrétisera au cours de l'exercice d'imposition 2019 et sera donc à charge des budgets régionaux 2019 via le système des avances.

En 2018, rien ne sera donc transféré vers les budgets régionaux. Cela concerne un glissement dans le temps. Mais, dans la mesure où le coût pour les autorités fédérales à compter de 2019 sera partiellement transféré, ce n'est pas un coût "structurel" pour les autorités fédérales. En conséquence, cela n'a pas de sens de prendre des nouvelles mesures budgétaires à concurrence de 463 millions d'euros, raison pour laquelle cet élément a fait l'objet d'une correction technique lors du conclave budgétaire, en le requalifiant de coût non récurrent ou *one-off*, pour le budget fédéral.

19.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, je ne suis pas tellement satisfait de votre réponse.

Vous nous dites que les chiffres du budget seront fournis prochainement. J'aimerais savoir ce que cela signifie. Si je comprends bien, il s'agit simplement du moment où on va recevoir officiellement tout le paquet budgétaire. Or, ce n'est pas cela que je vous demande. Quand le gouvernement se réunit en conclave budgétaire, les différents partis de la majorité se mettent d'accord sur les chiffres, peut-être pas à la virgule près, peut-être avec des enveloppes globales pour certains postes, etc., mais l'accord porte bien sur des chiffres.

Si un ministre vient ici sans rien, "tout nu", nous présenter un Powerpoint pratiquement dépourvu de toute donnée chiffrée, qu'est-ce que cela signifie? Cela veut dire que le gouvernement est mal à l'aise par rapport à l'exercice qu'il vient de conclure. Cela veut dire qu'il y a de grosses manipulations de chiffres, des artifices sans doute encore plus importants que lors des exercices budgétaires précédents, où nous disposions quand même de plus de chiffres. Cela veut dire que les "mesures" sociales sont tellement ridicules qu'on ne veut même pas les donner. Cela implique des mesures d'austérité et des cadeaux au capital - cadeaux conséquents mais que l'on ne veut pas nous montrer immédiatement, avec l'espoir que les débats se tassent après les vacances de Pâques. C'est la réalité qui ressort de

leidt vanaf januari 2018.

De technische correctie van 463 miljoen euro met betrekking tot de *taxshift* is geen rekenfout en heeft geen invloed op de begroting van 2018 van de Gewesten. Die kosten worden in 2018 volledig verrekend in de federale bedrijfsvoorheffing.

In 2019 zullen die kosten als gevolg van de zesde staats-hervorming gedeeltelijk worden overgeheveld naar de Gewesten. Ze zullen worden gefinancierd via een systeem van voorschotten.

In 2018 wordt er niets overgeheveld naar de gewestbegrotingen.

Gelet op de gedeeltelijke transfer vanaf 2019 zullen de kosten voor de federale overheid dus niet 'structureel' zijn. Het heeft dan ook geen zin begrotingsmaatregelen te nemen voor in totaal 463 miljoen euro. Tijdens het begrotingsconclaaf werden die kosten als "eenmalig of *one shot*" gekwalificeerd.

19.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): U zegt dat de begrotingscijfers 'eerlang' zullen worden verstrekt. U heeft het over de officiële bekendmaking van het begrotingspakket. Ik vraag u echter welke cijfers er tijdens het recente conclaaf gebruikt werden.

Die cijfers wil de regering niet bekendmaken, omdat er sprake is van grote manipulaties, halfslachtige sociale maatregelen en cadeaus aan het kapitaal.

Wat de "doorkijktaks" betreft, die ik eerder de "troebeltaks" zou willen noemen, werd er in 2015 460 miljoen euro geregistreerd, minus 50 miljoen euro in 2017. Ik ben het ermee eens dat men het over de 50 miljoen euro heeft, maar hoe kan men de 460 miljoen euro nog terugwinnen?

l'attitude du gouvernement et de votre réponse, monsieur le ministre.

Quant à la taxe "opacité", terme plus approprié que "transparence", je n'ai pas compris votre réponse. Vous nous avez confirmé que c'est une taxe de 2015: 460 millions ont été enregistrés en 2015. Vous nous dites ensuite qu'en 2017, on a soustrait 50 millions. Que cette discussion porte sur les 50 millions, soit une mesure récente, je le comprends, mais pas que l'on revienne sur les 460 millions de 2015, ni que cette recette soit remise sur la table de chaque discussion et recyclée lors de chaque exercice budgétaire!

19.05 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, j'entends le raisonnement tenu par M. le ministre et j'ai deux questions.

Premièrement, pourquoi les choses n'ont-elles pas été faites à l'initial? Je ne comprends pas pourquoi? Qu'est-ce qui fait que personne ne s'est rendu compte qu'il fallait immédiatement faire une correction technique à l'initial 2018?

Deuxièmement, je souhaite revenir un instant sur la mécanique. Au fond, vous donnez le *tax shift* par le précompte professionnel. Il y a une réduction de la recette de précompte professionnel, et cela évidemment à charge du fédéral: l'argent ne rentre pas dans ses caisses.

L'année suivante, au moment de l'enrôlement, c'est là qu'interviennent les additionnels régionaux qui sont influencés par le *tax shift*. En d'autres termes, il y a une diminution des additionnels régionaux qui, pas voie de conséquence, diminuent les recettes des Régions. Dès lors, on pourrait considérer que le coût budgétaire doit être supporté par les Régions.

On pourrait avoir un raisonnement différent que j'aimerais tester auprès de vous. Ce raisonnement différent consisterait à dire que l'année N, on assiste à une baisse du précompte professionnel qui est supportée par le niveau fédéral. Durant l'année N+1, on assiste plutôt à une baisse des additionnels régionaux qui est supportée par les Régions et qui engendre évidemment une moindre avance du niveau fédéral vers les Régions, c'est-à-dire que c'est par cette moindre avance que les choses se régleraient entre les deux niveaux de pouvoir. C'est l'autre lecture que l'on pourrait avoir de la mécanique de trésorerie et budgétaire entre le niveau fédéral et les Régions.

À ce stade, je prends acte de votre réponse ainsi que le fait, selon vous, que le budget 2018 des Régions n'est pas impacté. C'est une réponse importante. Ce n'est qu'en 2019 que les choses devraient se régler pour les Régions. Nous verrons donc.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

20 Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de investeringen in stallingen door winkeliers of kantoren" (nr. 24489)

20 Question de M. Jef Van den Bergh au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les investissements consentis par les commerçants et les bureaux dans les emplacements pour vélos" (n° 24489)

20.01 Jef Van den Bergh (CD&V): Mijnheer de minister, werkgevers

20.01 Jef Van den Bergh

kunnen heden hun werknemers stimuleren om met de fiets naar het werk te komen. Zij kunnen hiervoor 120 % aftrekbaarheid inbrengen, die aftrekbaarheid geldt ook voor fietsenstallingen.

Mijn vraag is of deze fietsenstallingen ook door de klanten van die bedrijven mogen worden gebruikt? Zo ja, dan is dat goed nieuws. Zo neen, wat dan met gemengde fietsenstallingen?

(CD&V): Les employeurs bénéficient de 120 % de déduction majorée pour les coûts d'emplacements pour vélos destinés à leurs travailleurs.

Cette mesure s'applique-t-elle également aux emplacements pour vélos réservés à la clientèle et aux emplacements pour vélos réservés tant aux travailleurs qu'à la clientèle?

20.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: De wet bepaalt dat de verhoogde aftrek van 120 % van de gemaakte kosten voor het stallen van bepaalde rijwielen en speed pedelecs voorbehouden is voor de kosten die specifiek zijn gemaakt om personeelsleden aan te moedigen hun woon-werkverplaatsingen met dergelijke rijwielen of speed pedelecs af te leggen. Dit betekent dat de verhoogde aftrek alleen bedoeld is voor de kosten van stallingen voor rijwielen en speed pedelecs die voorbehouden zijn voor personeelsleden.

De kosten van stallingen voor de rijwielen en speed pedelecs van klanten en personeelsleden, waarin duidelijk zichtbaar is aangeduid dat welbepaalde plaatsen voor personeelsleden zijn voorbehouden, komen in aanmerking voor de verhoogde aftrek in verhouding tot het aantal plaatsen, voorbehouden voor personeelsleden, tot het totaal aantal plaatsen. De rest van de kosten zijn in principe aftrekbaar ten belope van 100 %.

20.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: La déduction majorée n'est prévue que pour les coûts des emplacements pour vélos réservés aux membres du personnel. Les emplacements mixtes sont également pris en considération, mais uniquement en ce qui concerne le nombre d'emplacements clairement réservés au personnel. D'autres coûts relatifs aux emplacements pour vélos sont déductibles à 100 %.

20.03 **Jef Van den Bergh** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Dat is duidelijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

21 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het respecteren van de moederschaprust" (nr. 24506)**

21 **Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le respect du congé de maternité" (n° 24506)**

21.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Graag had ik de aandacht gevestigd op de naleving van de moederschaprust bij inspectie door de FOD Financiën.

Een zelfstandige accountant begeleidt routinecontroles voor haar klanten. Ze heeft bij haar zwangerschap recht op zeven dagen prenatale rust en veertien dagen postnatale rust. Dit is bijzonder kort, zeker in vergelijking met werknemers en ambtenaren. Zowel voor als na de geboorte mocht zij een controle leiden. De controleurs wensten geen uitzondering te maken voor haar zwangerschap. Ze repliceerden dat zij strikt genomen niet aanwezig moet zijn bij de controles. We kunnen ons evenwel goed voorstellen dat de klant steeds verwacht dat de controle vlot verloopt en dat hieraan een voorbereiding vooraf gaat.

Wat is het beleid van de FOD Financiën in dergelijke situaties op het vlak van routinecontroles? Wat is het beleid van de FOD Financiën in

21.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ma question concerne le respect du repos de maternité lors d'une inspection par le SPF Finances.

Une experte-comptable indépendante accompagne les contrôles de routine effectués chez ses clients. Alors que seuls 7 jours de repos prénatal et 14 jours de repos postnatal sont prévus dans le cas d'une grossesse, cette personne a été amenée à diriger un contrôle avant et après la naissance. Même si les clients attendent bien sûr de sa part qu'elle participe à ces contrôles,

dergelijke situaties op het vlak van zwaardere dossiers? Wat vindt de minister in deze materie maatschappelijk redelijk ten aanzien van het recht van elke moeder op moederschapsrust?

les contrôleurs ont estimé qu'elle n'était pas strictement tenue d'être présente lors d'un contrôle de routine.

Quelle est la politique suivie par le SPF Finances en la matière? Qu'en est-il lorsqu'il s'agit de dossiers plus graves? En quoi consiste, selon le ministre, une mesure socialement raisonnable sur le plan du repos maternel?

21.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Bogaert, in principe is de administratie vrij om haar onderzoeksbevoegdheden te organiseren. Daarbij dient zij natuurlijk steeds rekening te houden met de haar opgelegde wettelijke beperkingen waardoor in bepaalde gevallen een controle op korte termijn noodzakelijk kan zijn wegens bijvoorbeeld mogelijke verjaring. Uiteraard moet de administratie steeds een weloverwogen gebruik maken van haar onderzoeksbevoegdheden en daarbij, in de mate van het mogelijke, proberen rekening te houden met de beschikbaarheid van de verschillende betrokken partijen.

21.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: L'administration est libre d'organiser sa compétence d'enquête en prenant en considération les contraintes légales. Un contrôle à court terme peut ainsi parfois s'avérer nécessaire, par exemple dans le cas d'une éventuelle prescription.

Het is evenwel zo dat een belastingplichtige niet verplicht is zich tijdens een controle te laten vertegenwoordigen door een boekhouder. Ook inzake btw is de aanwezigheid van de boekhouder tijdens een controle niet wettelijk verplicht. De administratie aanvaardt evenwel dat de belastingplichtige verkiest zich op dat moment te laten vertegenwoordigen door zijn raadgever. Van de onderzoeksbevoegdheden wordt weloverwogen gebruik gemaakt en in de mate van het mogelijke wordt rekening gehouden met de beschikbaarheden van de betrokken partijen.

Il va de soi que l'administration doit essayer, dans la mesure du possible, de tenir compte de la disponibilité des diverses parties impliquées. Les contribuables ne sont cependant pas tenus de se faire représenter par un comptable durant un contrôle. La présence d'un comptable n'est pas davantage légalement obligatoire lorsqu'il s'agit de la TVA. L'administration accepte cependant les demandes émanant de contribuables qui préfèrent se faire représenter par leur conseiller.

Aangezien er inzake btw geen onderzoekstermijn bestaat zou een routinecontrole ter plaatse, om de aangehaalde reden, in principe met enkele dagen kunnen worden uitgesteld. Dat is evenwel niet altijd mogelijk, bijvoorbeeld wanneer de verjaring nadert of bij een controle van de teruggave van het belastingkrediet.

Étant donné qu'il n'y a pas de délai à respecter pour l'enquête en matière de TVA, un contrôle de routine sur place pourrait en principe être reporté de quelques jours. Ce n'est cependant pas possible quand le délai de prescription approche de son terme ou lors d'un contrôle de la restitution du crédit d'impôt. Je propose de soumettre ce cas concret au SPF Finances.

Het is duidelijk dat de situatie die u beschrijft een concreet geval beoogt. Ik stel dan ook voor dat u dit geval voorlegt aan de FOD Financiën zodat zij dit concrete probleem verder kunnen uitklaren.

21.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Mijnheer de minister, het gaat uiteraard om een concreet geval. Om begrijpelijke redenen willen die mensen dat niet aan de grote klok hangen, vandaar dat ze bij een volksvertegenwoordiger terecht komen die dan kan vragen wat het beleid ter zake is.

21.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Tout le monde devrait pouvoir compter sur le bon sens des services fiscaux lors d'un contrôle de routine. Je demande donc instamment qu'une directive

Ik paraphraseer even wat u inzake btw zegt. In zo'n situatie zou het niet gepast zijn dat men doorduwt, aangezien het niet tijdkritisch is. In deze situatie, tenzij het om iets zwaarwichtigs gaat of een grote BBI-controle, zouden we bij een routinecontrole moeten kunnen rekenen op de redelijkheid van de belastingdiensten. Als er zo'n reden naar voren wordt gebracht zou dat een beetje uitgesteld moeten kunnen worden. Als men in de periode van zeven dagen prenatale rust en veertien dagen postnatale rust echt doorduwt en de controle toch doet, dan zal die vrouwelijke zelfstandige consultant die alleen werkt niet anders kunnen dan in die periode toch de dossiers voor te bereiden, als ze tenminste die klant niet wil kwijtraken.

interne soit promulguée en la matière.

Ik vraag dus om dit door te geven en om een interne richtlijn te geven zodat dit in alle redelijkheid kan verlopen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

22 Questions jointes de

- **M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la privatisation de l'accès à la base de données Fisconetplus" (n° 24237)**

- **M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'accès à Fisconetplus" (n° 24245)**

22 Samengevoegde vragen van

- **de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de privatisering van de toegang tot de Fisconetplus'-databank" (nr. 24237)**

- **de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toegang tot Fisconetplus" (nr. 24245)**

22.01 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Monsieur le ministre, pendant de nombreuses années, le SPF Finances fournissait à tout citoyen, sur internet, une base de données fiscales - avec entre autres les différents codes fiscaux - dénommée Fisconet puis Fisconetplus. Aujourd'hui, l'accès à ce site nécessite un enregistrement au travers de la création d'un compte auprès de la multinationale américaine Microsoft. C'est particulièrement interpellant.

22.01 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): De FOD Financiën bood de burger jarenlang toegang tot de fiscale gegevensbank Fisconet, later omgedoopt tot Fisconetplus. Om toegang te krijgen tot de website moet men zich thans registreren door een account aan te maken bij de multinational Microsoft. Ik heb dit gedaan en ik kreeg onmiddellijk een e-mail van Microsoft waarin me één van de Microsoftproducten werd aangeboden, dat geen verband hield met de fiscale gegevensbank.

J'ai pu le constater moi-même sur leur site: <https://minfinfisconetapi.azurewebsites.net/customlogin>. On y lit les mentions suivantes: "Bienvenue sur Fisconetplus. Connectez-vous et accédez gratuitement à notre base de données fiscale en ligne (...) Pour accéder à votre espace de recherche et consultation, vous devrez saisir une adresse e-mail Microsoft ainsi que le mot de passe qui y est associé (...) C'est votre première visite sur notre site? Utilisez directement votre adresse e-mail Microsoft pour vous inscrire. Vous recevrez dans votre boîte mail la confirmation de votre inscription et le lien pour vous connecter à notre base de données. Vous n'avez pas encore de compte Microsoft? Créez votre compte Microsoft via le lien suivant et revenez vous inscrire sur cette page."

Waarom heeft de FOD Financiën de vrije toegang, dus zonder registratie, tot Fisconetplus afgeschaft? Waarom werd de registratie gekoppeld aan het aanmaken van een account bij een multinational? Welke opdrachten voert Microsoft uit? Kunt u me de overeenkomst bezorgen tussen Microsoft en de FOD Financiën?

Après mon inscription sur Microsoft, je n'ai pu accéder à Fisconetplus. Par contre, après à peine quelques secondes, j'ai reçu un e-mail de Microsoft me proposant un de ses produits, sans rapport avec la base de données fiscales.

Is het wel wettelijk en ethisch verantwoord om burgers te

Pourquoi le SPF Finances a-t-il mis fin au libre accès, sans enregistrement, à Fisconetplus? Pourquoi avoir lié cet enregistrement à la création d'un compte auprès d'une multinationale, en l'occurrence

Microsoft? Quelles tâches sont-elles effectuées par Microsoft? Pouvez-vous me fournir le contrat conclu entre celle-ci et le SPF Finances? Est-il légal et éthique d'obliger les citoyens à créer un compte auprès d'une société privée pour accéder à la base de données d'un service public? Microsoft est-il rémunéré par le SPF Finances pour gérer cet accès à Fisconetplus? Ou, à l'inverse, le SPF Finances est-il rémunéré par Microsoft pour lui permettre de capter ainsi les données de potentiels clients? Si oui, pour quel montant?

Leur page indique que "le SPF Finances apporte une grande attention à la protection des données à caractère personnel. À cette fin, seules les données nécessaires pour pouvoir fournir un service de haute qualité sont demandées. À l'égard de ces données, les mesures utiles seront prises pour garantir la protection de votre vie privée". Mais qu'en est-il de la protection de la vie privée à l'égard de Microsoft? Quelles sont les informations détenues par la multinationale et quel contrôle est-il effectué par les autorités belges sur la gestion et l'utilisation de ces données par Microsoft?

22.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur Van Hees, le nouveau portail Fisconetplus a été mis en production le lundi 26 février dernier. Il est hébergé dans le G-Cloud fédéral et développé sur une plate-forme Microsoft SharePoint. L'accès à cette plate-forme nécessite la création d'un compte. Microsoft interdit les accès anonymes à sa plate-forme. La création d'un compte est facile et gratuite. L'accès aux informations reste donc accessible à tous.

Les utilisateurs qui disposent déjà d'un compte chez Microsoft, soit parce qu'ils disposent d'une adresse de type hotmail, soit parce que leur adresse professionnelle est du type Office 365, n'ont pas à créer de nouveau compte. Leur adresse suffit à l'accès, comme cela est indiqué dans la page. Pour les autres utilisateurs qui souhaitent se créer un compte, n'importe quelle adresse courriel extérieure à Microsoft, comme Skynet, Gmail, Telenet, Belgacom est suffisante. La page d'accueil actuelle, qui pouvait porter à confusion, est en cours de réécriture dans ce sens.

L'enregistrement obligatoire à Fisconetplus permet au SPF d'offrir des services personnalisés à chaque utilisateur. Ces services sont regroupés dans l'espace MyFisconetplus. Dès à présent, chaque lecteur peut se constituer sa propre bibliothèque et mettre des alertes sur des documents lui permettant d'être automatiquement tenu informé par courriel des modifications qui seront apportées à ce contenu. Des développements complémentaires permettront la sauvegarde d'annotations ou encore le partage via les réseaux sociaux. Ces services sont gratuits.

Le compte créé auprès de Microsoft n'est en rien utilisé par le SPF pour créer une potentielle relation avec une personne physique ou morale. Il ne sert qu'à permettre à cet identifiant de retrouver ses favoris. De plus, ce compte ne garantit en rien que son nom soit le nom réel de la personne, ce qui n'est d'ailleurs pas le but recherché.

Les tâches qu'effectue Microsoft sont disponibles et consultables sur la page www.privacy.microsoft.com/fr. Le contrat utilisé par le SPF, et tous les autres SPF, est un contrat-cadre qui permet l'acquisition de

verplichten een account aan te maken bij een privébedrijf om toegang te kunnen krijgen tot een gegevensbank van een overheidsdienst? Wordt Microsoft betaald door de FOD Financiën om deze toegang te beheren? Of wordt de FOD Financiën door Microsoft betaald omdat Microsoft zo gegevens kan verzamelen? Zo ja, welk bedrag wordt er betaald?

De FOD Financiën beweert dat de persoonlijke gegevens en de privacy van de burgers beschermd worden. Over welke gegevens beschikt Microsoft en hoe controleert de Belgische overheid het gebruik van deze gegevens door Microsoft?

22.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: Het nieuwe portaal Fisconetplus is sinds 26 februari in gebruik en wordt gehost in de federale G-Cloud. Het portaal wordt ontwikkeld op een Microsoft Sharepoint-platform, dat enkel toegankelijk is met een Microsoft-account en waartoe anonieme bezoekers geen toegang hebben.

Gebruikers met een e-mailadres van Microsoft hoeven geen nieuw account aan te maken. Anderen kunnen gratis en in slechts enkele stappen een account aanmaken met een e-mailadres van Skynet, Gmail, Belgacom enz. De informatie blijft dus toegankelijk voor iedereen. De startpagina zorgt echter nog voor verwarring en wordt momenteel herschreven.

Dankzij die verplichte registratie kan de FOD aan elke gebruiker een gratis dienstverlening op maat aanbieden. De FOD maakt geen misbruik van het Microsoft-account om in contact te treden met een natuurlijk of rechtspersoon.

De handelingen die Microsoft uitvoert, kunnen worden geraadpleegd op: www.privacy.microsoft.com.

licences 0.3.6.4.

L'obligation de création d'un compte est légale. Les avantages pour les utilisateurs sont indéniables.

On retrouve cette pratique parmi toute une série de services publics, tels que l'IOTA (Intra-European Organisation of Tax Administrations), par l'accès à ses publications ou les rediffusions à la demande de la RTBF. L'authentification de la source officielle est renforcée par cet accès.

Pour leurs besoins internes, les différents SPF ont acquis des licences Microsoft. Celles-ci donnent le droit de les utiliser pour nos applications; Fisconet en est une. Il n'y a aucune rémunération de quelque ordre que ce soit pour la gestion de l'accès.

Comme signalé dans la réponse que j'ai déjà donnée, toutes les informations sont reprises à la page que je viens de citer. On peut entre autres y lire, je cite: "Sécurité. Nous ferons en sorte de protéger les données que vous nous confiez via des fonctionnalités de chiffrement et de sécurité renforcées.

Une protection juridique solide. Nous respecterons la réglementation locale en vigueur en matière de confidentialité et soutiendrons la protection juridique de cette dernière en tant que droit fondamental.

Pas de ciblage en fonction du contenu. Nous n'utilisons pas votre fonctionnalité de discussion, le contenu de vos e-mails, vos fichiers ou tout autre contenu personnel pour cibler nos publicités sur vos besoins."

Microsoft est en tout cas soumis, sur le territoire européen, au règlement général européen pour la protection des données à caractère personnel, comme de toute autre réglementation belge ou européenne dans cette matière. S'il devait y avoir des questions ou des plaintes, la Commission de la protection de la vie privée les examinera.

22.03 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Je n'ai pas bien compris, monsieur le ministre.

Avez-vous bien dit qu'on avait changé les inscriptions sur le site? Est-ce que vous nous dites qu'il n'est pas obligatoire d'avoir une adresse Microsoft ou dans le giron de cette société pour pouvoir s'inscrire? Ou cela reste-t-il toujours obligatoire?

22.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Je vous relis ma réponse: "Les utilisateurs qui disposent déjà d'un compte chez Microsoft, soit parce qu'ils disposent d'une adresse de type hotmail, soit parce que leur adresse professionnelle est du type Office 365, n'ont pas à créer de nouveau compte. Leur adresse suffit à l'accès, comme cela est indiqué dans la page. Pour les autres utilisateurs qui souhaitent se créer un compte, n'importe quelle adresse courriel extérieure à Microsoft, comme Skynet, Gmail, Telenet, Belgacom est suffisante."

22.05 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): On est donc toujours dans Microsoft.

Alle FOD's hebben een raam-overeenkomst waarbinnen ze licenties kunnen aankopen.

Het is wettelijk toegestaan de gebruikers te verplichten een account aan te maken.

Deze praktijk wordt in heel wat overheidsdiensten toegepast. De toegang versterkt de echtheid van de officiële bron.

De FOD's hebben Microsoft-licenties aangekocht voor hun interne behoeften, meer bepaald voor Fisconet. Het beheer van de toegang is kosteloos.

Het document vermeldt dat de gegevens beschermd worden door coderings- en beveiligingsfuncties, dat de lokale privacyreggeving wordt nageleefd en dat de inhoud niet gebruikt wordt om doelgroepen te bepalen. Microsoft is op Europees grondgebied onderworpen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zal eventuele klachten of vragen onderzoeken.

22.06 Johan Van Overtveldt, ministre: Skynet, Gmail, Telenet, Belgacom, ce n'est pas Microsoft.

22.07 Marco Van Hees (PTB-GO!): En tout cas, j'avais essayé avec une adresse ordinaire – non Microsoft –, mais cela ne fonctionnait pas. Il était indiqué qu'il fallait obligatoirement s'inscrire chez Microsoft pour y accéder. C'est assez étonnant! Si vous me répondez qu'on a changé le mode d'inscription sur le site, c'est pour cette raison.

22.08 Johan Van Overtveldt, ministre: À mon avis, la phrase suivante vous a échappé.

Je répète: la page d'accueil actuelle, qui pouvait prêter à confusion, est en cours de réécriture dans ce sens.

22.09 Marco Van Hees (PTB-GO!): D'accord.

Cela signifie que la page précisait qu'il fallait disposer d'une adresse Microsoft, mais que ce n'était pas vrai. Du moins, cela a été changé. Donc, la page corrigée nous indiquera qu'une telle adresse mail n'est pas obligatoire. Bien entendu, cela change fondamentalement le problème à l'origine de ma question.

22.09 Marco Van Hees (PTB-GO!): Toen ik het probeerde, moest ik mij inschrijven bij Microsoft.

J'espère qu'il s'agit d'une erreur de rédaction, mais j'ai l'impression que c'était pire et que l'on incitait les gens à prendre une adresse Microsoft, afin que cette entreprise puisse vendre ses produits commerciaux. J'en ai moi-même fait l'expérience lorsque je me suis inscrit.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

23 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "Belfius en ARCO" (nr. 24457)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beursgang van Belfius" (nr. 24458)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de garanties van de regering bij de privatisering van Belfius" (nr. 24459)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de lokale investeringen door Belfius" (nr. 24460)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kunstcollectie van Belfius" (nr. 24462)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de lokale verankering van Belfius" (nr. 24463)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de remuneratie van de leden van de raad van bestuur van Belfius" (nr. 24464)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het remuneratiebeleid van Belfius" (nr. 24465)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de sociale en ethische standaarden van de overheidsbank" (nr. 24466)
- de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de koolstofvoetafdruk van Belfius" (nr. 24641)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toekomst van de Belfiuskunstcollecties in geval van een privatisering" (nr. 24686)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beslissing van de regering, niet gehinderd door enig historisch besef, om Belfius te privatiseren" (nr. 24702)

23 Questions jointes de

- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "Belfius et ARCO" (n° 24457)
- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'entrée en Bourse de Belfius" (n° 24458)
- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les garanties du gouvernement dans le cadre de la privatisation de Belfius" (n° 24459)
- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les investissements locaux de Belfius" (n° 24460)
- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la collection d'oeuvres d'art de Belfius" (n° 24462)
- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'ancrage local de Belfius" (n° 24463)
- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la rémunération des membres du conseil d'administration de Belfius" (n° 24464)
- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de rémunération chez Belfius" (n° 24465)
- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les normes sociales et éthiques de la banque publique" (n° 24466)
- M. Gilles Vanden Burre au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'empreinte carbone de Belfius" (n° 24641)
- Mme Karine Lalieux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le sort des collections d'oeuvres d'art de Belfius en cas de privatisation" (n° 24686)
- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'amnésie historique conduisant à privatiser Belfius" (n° 24702)

23.01 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, mijn eerste vraag is heel eenvoudig.

Is de regering van plan om met Belfius naar de beurs te gaan, zelfs al is er geen oplossing voor ARCO? Ik vraag dat nog eens met klem, omdat u vorige week in plenaire vergadering heel duidelijk hebt aangegeven dat de oplossing voor Belfius er ligt, maar eigenlijk geen zicht geeft op een oplossing voor ARCO. Daardoor stijgt de bezorgdheid dat men van plan zou kunnen zijn het ene te doen zonder het andere. Daar zou ik graag verduidelijking over krijgen, ook naar aanleiding van uw uitspraken van vorige zomer over zowel een beursgang als een oplossing voor ARCO. Is dat gewijzigd of niet?

Ten tweede, hoeveel procent bent u zinnens voor het *initial public offer* (IPO) vrij te geven? De vraag hoeveel u van plan bent in totaal vrij te geven, hebt u in plenaire vergadering al beantwoord. Dat is 49,9 %, heb ik genoteerd, tenzij daar iets veranderd is. Met hoeveel zult u starten? Hoeveel zult u in totaal naar voren brengen?

Ten derde, welke garanties zijn er met betrekking tot de sociale aspecten, waaronder de werkgelegenheid, en met betrekking tot de ethische standaarden bij de privatisering van Belfius? In 2017 is er in ons land eindelijk beweging gekomen in de bankensector rond het thema *divestment*. Belfius doet het niet goed op de bankenwijzer. Belfius heeft ook de specificiteit van een personeelsbestand dat de afgelopen jaren door de herstructurering moest worden ingeperkt via natuurlijke afvloeiingen. Meer dan 1 300 voltijdse werknemers moesten zo afvloeien. Volgens interne bronnen volstaat het huidige personeelsbestand net voor de kerntaken. Als daar na privatisering nog op wordt bespaard, zou dat een sociaal bloedbad kunnen betekenen.

23.01 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Le gouvernement a-t-il l'intention d'organiser une entrée en Bourse de Belfius, même en l'absence de solution pour ARCO? Après la déclaration faite par le ministre la semaine dernière en séance plénière, l'inquiétude grandit à ce propos. L'été dernier, le ministre avait indiqué que l'un n'irait pas sans l'autre. Cette position a-t-elle ou non changé, depuis?

Avec quelle part des actions de Belfius ira-t-on en Bourse pour la première fois? En séance plénière, le ministre a parlé de 49,9 % au total.

En 2017, un mouvement est enfin apparu dans notre pays sur le thème du *divestment* dans le secteur bancaire. Les résultats de Belfius sur le site *scandesbanques.be* sont médiocres. Plus de 1 300 emplois à temps plein ont été supprimés chez Belfius ces dernières années. D'après des sources internes, les effectifs actuels suffisent à peine pour effectuer les

Mijn vraag is heel eenvoudig.

Gelet op de lokale verankering van de bank met een hoog kostenplaatje, gelet op het feit dat het proces van natuurlijke afvloeiingen van de voorbije jaren op zijn einde loopt – over tien jaar is dat uiteraard iets anders – en gelet op het feit dat de impact van de wezenlijke risico's uit de Dexiaperiode zich nog gedurende tien jaar kan laten voelen, in welke garanties op het vlak van werkgelegenheid en ethische en ecologische standaarden van de bank zult u bij een beursgang voorzien? Op dat vlak doet ze het immers al niet goed en zit de bank op sociaal vlak al op het tandvlees. Bovendien heeft de heel belangrijke dienstverlening aan de lokale besturen, waarop die ook hopen trouwens, een navenant effect op het kostenplaatje van de bank.

Ten vierde, zijn er afspraken met Belfius gemaakt over investeringen in eigen land en in lokale overheden? Welke garanties zijn er op dat vlak op dit moment? Ik hoop u er niet aan te herinneren dat het Gemeentekrediet ten grondslag lag aan Belfius, dat wereldleider is inzake expertise met lokale besturen. Wat zal er gebeuren met de divisie die destijds uit het Gemeentekrediet is gegroeid? Hebt u – dit vloeit uit de vorige vraag voort – garanties over de manier waarop met die knowhow en met de investeringen in lokale overheden zal worden omgegaan?

Ten vijfde, er is ook een kunstcollectie. Destijds bij de eerste en tweede reddingsoperatie bogen uw voorgangers zich al over de vraag of ze al dan niet moest worden verkocht. Welnu, op een moment dat we over privatisering spreken, lijkt het mij vanuit maatschappelijk en sociaal belang en na de redding van de bank logisch dat de kunstcollectie volledig in publieke handen blijft. Het lijkt mij totaal onverantwoord ze nu bij de privatisering mee in te zetten. Graag zou ik uw visie daarop kennen.

Wij hebben hier destijds hevige debatten over die kwestie gehouden. Toen de instelling een overheidsbank moest worden, waren wij zeker dat de collectie veilig was. Kunnen wij daarvan nu nog even zeker zijn? Wat zijn uw plannen daaromtrent, aangezien de collectie geen privébezit is, behalve van de burger en dus van ons allemaal?

Ten zesde, ik had het al over de lokale verankering bij een gedeeltelijke privatisering. Er zijn volgens cijfers uit 2016 nu 6 428 medewerkers en 696 kantoren. Is er een afbouwplan voor het kantorenplan in ons land of niet?

Ten zevende, een heel belangrijke vraag betreft een kwestie waarover wij in de verschillende bijzondere commissies en onderzoekscommissies debatten hebben gehouden, namelijk het remuneratiebeleid. Welke afspraken inzake de remuneratie heeft de huidige regering met de raad van bestuur van Belfius? Zal aan die afspraken op het moment van de privatisering iets wijzigen of houdt de regering vast aan het remuneratiebeleid dat hier en nu is afgesproken? Ik zou dat graag willen weten, om de burger eerlijk over eventuele gevolgen van een gedeeltelijke privatisering te kunnen informeren. Zal de regering op dat vlak haar eigen lijn aanhouden? Sowieso wil ik graag weten wat die lijn vandaag is.

Mijn laatste vraag gaat door op de score van de bank in de

tâches centrales. D'autres mesures d'économies faisant suite à une privatisation pourraient entraîner un massacre social. Les risques réels hérités de la période Dexia pourraient avoir une incidence pendant dix ans encore, par exemple.

Quelles sont les garanties, dans le cadre de la privatisation, en ce qui concerne les aspects sociaux liés à l'emploi ainsi qu'au regard des normes éthiques et écologiques?

Elle ne s'en sort déjà pas bien aujourd'hui à ce niveau. Un service très important est en outre rendu aux administrations locales, avec les coûts qui en découlent pour la banque.

Des accords ont-ils été conclus avec Belfius au sujet de l'investissement sur le sol national et dans les administrations locales? Quelles garanties existent-elles actuellement à ce niveau? Belfius est-elle un leader mondial sur le plan de cette expertise? Qu'advient-il de la division qui est issue du Crédit communal? Existe-t-il des garanties relatives au savoir-faire et aux investissements?

Une collection d'art existe également. Il me semble logique, après le sauvetage de la banque et dans l'intérêt social et citoyen de maintenir intégralement la collection dans la sphère publique. Il me semble tout à fait irresponsable de l'inclure à présent dans la privatisation. Quel est le point de vue du ministre?

Selon des chiffres de 2016, la banque compte à présent 6 428 collaborateurs et 696 agences. Envisage-t-on de démanteler le réseau d'agences dans notre pays? Ce plan existe-t-il déjà?

Nous avons débattu au sein des différentes commissions spéciales et d'enquête au sujet de la politique de rémunération. Quels

bankenwijzer, waarnaar ik zopas verwees.

Ik heb u twee jaar geleden een schriftelijke vraag gesteld over investeringen in projecten die schadelijk zijn voor het milieu, zoals de North Dakota Pipeline door onder andere BNP Paribas, waarin de regering een vertegenwoordiger heeft. Vele banken hebben zich daaruit teruggetrokken. Ik heb toen van uw kabinet helaas geen antwoord op die vraag gekregen. Zij is gewoon teruggestuurd zonder antwoord. Omdat ik nog steeds bezorgd ben, wil ik u de volgende vraag vandaag mondeling stellen. Wanneer het gaat over ethiek en de score van Belfius op dit moment in de bankenwijzer, vraag ik mij af of er een plan is voor *divestment* en voor meer ethiek?

Het jongste debat dat wij gevoerd hebben, ging over de aanwezigheid in belastingparadijzen. Is op dat vlak vooruitgang geboekt?

Er was een oproep van de Wereldbank om niet langer te investeren in fossiele energie. Heeft de regering die boodschap overgebracht? Wat zal de positie zijn van de regering inzake *divestment* en belastingparadijzen nu en na de beursgang?

accords existent-ils aujourd'hui au sujet de la rémunération entre l'actuel gouvernement et le conseil d'administration de Belfius? Modifiera-t-on quelque chose à ces accords au moment de la privatisation? Je souhaite le savoir afin de pouvoir informer honnêtement le citoyen au sujet des conséquences éventuelles d'une privatisation partielle. Le gouvernement maintiendra-t-il sur sa propre ligne de conduite à ce niveau? Quelle est-elle?

Il y a deux ans, j'ai déposé une question écrite concernant les investissements réalisés par BNP Paribas – où le gouvernement a un représentant – dans des projets néfastes à l'environnement, et plus particulièrement dans l'aménagement du *North Dakota Pipeline*. De nombreuses banques se sont retirées du projet. Cette question a toutefois été renvoyée du cabinet sans avoir obtenu de réponse. Je pose à présent la question oralement.

À l'heure où le Scan des banques évoque les performances de Belfius en matière d'éthique, je me demande si un plan a été établi en vue d'un désinvestissement et d'une plus grande éthique? Depuis le dernier débat que nous avons mené sur la présence dans les paradis fiscaux, des progrès ont-ils été réalisés en la matière? Quelle est la position du gouvernement concernant le désinvestissement et les paradis fiscaux actuellement et suivant l'introduction en bourse? La Banque mondiale a lancé un appel visant à mettre un terme aux investissements dans l'énergie fossile. Le gouvernement a-t-il relayé ce message?

23.02 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, ma question est en lien avec l'une des composantes sur lesquelles vous interrogeait ma collègue Meyrem Almaci, à savoir l'empreinte carbone de Belfius. J'établirai brièvement les rétroactes sur ce sujet, qui est très important pour nous. J'espère qu'il l'est pour vous également.

En avril 2017, Proximus rejoignait le club, important à nos yeux, des entreprises neutres en CO₂ pour l'année 2016. D'autres entreprises

23.02 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Toonaangevende Belgische bedrijven zijn lid van de club van CO₂-neutrale ondernemingen. Enkele van die bedrijven hebben een nul-emissielabel ingevoerd, dat gebaseerd is op de internationale CO₂-neutraliteits-

belges connues et de premier plan en font partie, telles que Spadel, Lotus ou Le Pain quotidien. En matière de respect de l'environnement, ces comportements positifs existent et sont appliqués au sein de certaines entreprises, en lien avec les Accords de Paris et de Marrakech, et avec les COP 21 et 22.

Un exemple parmi d'autres: le 16 novembre 2017, plus de 100 dirigeants et investisseurs ont rencontré des membres de gouvernements, de la société civile et des Nations Unies en signe de leur engagement et de leur soutien à l'Accord de Paris sur le climat.

C'est dans ce contexte que plusieurs entreprises, dont Vinçotte et co2logic, ont créé le label "zéro émission". Cette évaluation se base sur le standard international de neutralité en CO₂ du BSI. Le label s'obtient après calcul des émissions de CO₂ d'une entreprise ou d'un produit. Les émissions résiduelles doivent être compensées en soutenant des projets certifiés en faveur du climat. On évalue les émissions, on entreprend des actions pour les réduire, puis, pour compenser le reste, pour peu qu'il en reste, on soutient financièrement des projets certifiés en faveur du climat. Ce service existe pour les entreprises industrielles, les PME et les pouvoirs publics.

Proximus, en tant qu'entreprise publique, a été pionnière, puisqu'elle est devenue neutre en carbone pour ses opérations en 2016. Elle a réussi aussi, dans le cadre de cette démarche, à diminuer de 4 % ses émissions de CO₂ par rapport à 2015. Au cours des six dernières années, ses émissions de carbone ont diminué de 32 %. C'est tout à fait significatif.

Je souhaite vous interroger sur Belfius, banque encore publique. En effet, selon les informations dont nous disposons, nous savons que la banque émet 15 900 tonnes de CO₂ par an, et que le coût estimé pour atteindre la neutralité ou le zéro émission de carbone, serait de 75 000 euros par an. J'imagine que ceci ne représente pas un effort ni un investissement trop important pour une entreprise de la taille de Belfius, surtout en regard de l'impact positif important que cela aurait sur l'environnement et sur le climat. Cette démarche aurait aussi valeur d'exemple, venant d'une banque publique.

Monsieur le ministre, quel est le bilan carbone de Belfius? Confirmez-vous les chiffres que j'ai cités? Quelle masse de CO₂ l'entreprise devrait-elle compenser à ce jour pour être neutre en termes d'émissions?

Belfius a-t-elle mis en place des actions spécifiques afin d'améliorer son empreinte carbone et de réduire ses émissions de CO₂? Compte-elle, comme sa consœur Proximus, obtenir le label "zéro émission" pour l'ensemble du groupe Belfius?

23.03 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, il est un peu étonnant que toutes ces questions, qui n'ont rien à voir les unes avec les autres, soient jointes. Leur seul point commun est qu'elles concernent toutes Belfius.

Mes collègues vous l'ont répété, la privatisation de Belfius serait un choix politique regrettable. L'État se priverait ainsi d'un instrument précieux. Mais, au-delà de la question économique, la privatisation de

norm van de BSI. Eventuele restemissies moeten worden gecompenseerd via de ondersteuning van gecertificeerde klimaatprojecten.

Belfius zou echter 15 900 ton CO₂ uitstoten en het kostenplaatje van de neutraliteit zou op 75 000 euro per jaar geraamd worden, wat voor een onderneming van die omvang geen buitensporige investering lijkt. Dat zou tot voorbeeld kunnen strekken.

Wat is de koolstofbalans van Belfius? Welke CO₂-massa zou de instelling moeten compenseren om CO₂-emissieneutraal te zijn? Wat heeft Belfius gedaan om zijn CO₂-emissies te verminderen? Streeft ze ernaar een nulmissie-label in de wacht te slepen?

23.03 Karine Lalieux (PS): Met de privatisering van Belfius zou de Staat een kostbaar instrument uit handen geven. Bovendien zou het historische en culturele patrimonium van ons land op de helling komen te staan. Belfius bezit immers de grootste collectie

Belfius serait aussi une terrible menace pour le patrimoine culturel et historique de la Belgique, comme Mme Almaci l'a évoqué. Dois-je rappeler que Belfius se targue, à juste titre, de détenir la plus grande collection d'art belge du pays?

Cette collection compte plus de 4 300 œuvres d'art et résulte de la fusion des collections du Crédit Communal de Belgique, de Paribas Banque Belgique et de BACOB Banque.

Après la Seconde Guerre mondiale, tant le Crédit Communal que Paribas Belgique ont commencé à acquérir des œuvres de grande valeur liées à l'héritage national belge, afin d'éviter qu'elles ne disparaissent à l'étranger. C'était leur objectif. Dès le début, le Crédit Communal a mis l'accent sur l'art belge à partir de 1830, tandis que Paribas se concentrait principalement sur des œuvres du XVI^e au XVIII^e siècle. BACOB banque a commencé sa collection en 1980 et s'est tournée vers l'art contemporain. Aujourd'hui, cette collection couvre près de cinq siècles d'art belge. Autrement dit, cette collection va de Rubens à Alechinsky en passant par Magritte, Brueghel l'Ancien et James Ensor.

Aujourd'hui, une privatisation de Belfius mettrait en péril une collection qui aura été confectionnée sur près de septante années dans l'intérêt de tous les Belges. Nous sommes évidemment conscients de ce risque depuis le début de la législature. C'est la raison pour laquelle j'avais déposé, en novembre 2014, une proposition pour protéger les collections détenues par nos entreprises publiques. Le rejet de cette proposition par la majorité en mai 2016 nous a malheureusement confortés dans nos craintes et, aujourd'hui, le scénario tant redouté semble plus proche que jamais.

Monsieur le ministre, des mesures de sauvegarde des collections détenues par Belfius ont-elles été envisagées par le gouvernement en cas de privatisation de la banque? De quelles garanties disposez-vous que ces œuvres resteront en Belgique et accessibles à tous à moyen et long terme? Je trouve par ailleurs que ces collections devraient être visibles pour l'ensemble des Belges. C'était aussi la volonté de cette résolution. Il n'y a en effet pas de raison que de tels joyaux ne soient consultables que par certains.

23.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, au XIX^e siècle, le libéral Walthère Frère-Orban a créé plusieurs institutions financières publiques parce que le secteur privé était incapable de remplir certaines fonctions d'intérêt général et était source de crises financières. Ainsi furent créées la CGER et le Crédit Communal. Pendant plus d'un siècle, elles ont fonctionné parfaitement. Mais il n'a fallu qu'une décennie après leur privatisation pour qu'elles sombrent.

Pourtant, en 2008, le gouvernement a, malgré cela, re-privatisé Fortis. Quant au Crédit Communal, on sait que c'est sa privatisation dans Dexia et son entrée en Bourse qui lui ont été fatales. Cependant, le gouvernement décide pourtant, à nouveau, une mise en Bourse de Belfius, successeur de Dexia.

Le monde associatif est mobilisé contre cette privatisation. Non simplement pour garder une banque à capitaux publics, mais pour en faire une véritable banque publique offrant une série d'avantages que

Belgische kunst: ze bestaat uit de collecties van het Gemeentekrediet, met Belgische werken vanaf 1830, van Paribas, met werken uit de 16de tot de 18de eeuw, en van BACOB, met hedendaagse kunstwerken.

In november 2014 heb ik een voorstel van resolutie ingediend om de collecties van de overheidsbedrijven te beschermen. Dat dat voorstel in mei 2016 werd verworpen, doet ons het ergste vrezen. Zullen er maatregelen worden genomen om de collecties van Belfius veilig te stellen? Over welke zekerheid beschikken we dat die werken in België zullen blijven en dat iedereen ze zal kunnen bekijken, in geval van een privatisering?

23.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Openbare financiële instellingen zoals de ASLK en het Gemeentekrediet hebben meer dan honderd jaar goed gefunctioneerd, maar na amper tien jaar privébeheer zijn ze kopje-onder gegaan. Na de beursgang van Dexia, die de bank fataal werd, besluit de regering nu echter om met opvolger Belfius dezelfde weg op te gaan.

Een overheidsbank biedt nochtans veel voordelen: ze staart zich niet blind op winstbejag, ze staat ten dienste van de klanten en biedt een lokale dienstverlening aan

j'énumère ci-après. Je désire vous interroger quant à l'avantage d'une banque Belfius en Bourse.

Premièrement, une banque "véritablement" publique, sans être déficitaire, n'est pas obnubilée par la chasse au profit, source de pratiques à haut risque, comme l'a démontré la crise financière de 2008. Mettre une banque en Bourse, c'est l'engager dans cette course au profit maximum. Aujourd'hui, le rendement des banques grimpe à 10% en Belgique, soit le double de la zone euro. C'est comme si aucune leçon n'avait été tirée de la crise de 2008!

Deuxièmement, une banque "véritablement" publique est au service de ses clients. Elle peut assurer à la population une accessibilité à des services bancaires de proximité, à du personnel disponible, à des tarifs raisonnables, à une politique de prêts évitant tant des restrictions trop importantes que du crédit trop facile menant au surendettement.

Troisièmement, une banque "véritablement" publique est au service du bon fonctionnement économique et social du pays. Elle peut, tout en restant prudente, offrir des crédits à des PME qui aujourd'hui peinent à trouver des financements. Elle peut aussi mener une politique cohérente et saine de financement des pouvoirs publics.

Quatrièmement, une banque "véritablement" publique peut se porter garante d'une politique éthique (des collègues ont abordé la question) en évitant de favoriser la fraude fiscale et d'effectuer des financements douteux, comme dans l'industrie de l'armement et dans des multinationales non respectueuses de l'environnement ou des droits humains.

Cinquièmement, une banque "véritablement" publique peut respecter son personnel et l'emploi, ce qui est loin d'être le cas dans le secteur financier belge, comme l'a encore montré le plan de restructuration brutal chez ING ou le développement du mode de rémunérations en *units* chez BNP Paribas Fortis.

Sixièmement, une banque "véritablement" publique peut être gérée de manière démocratique, les pouvoirs publics associant des représentants du personnel et de la clientèle pour définir la politique stratégique et contrôler le management, afin que l'établissement soit réellement au service de la collectivité.

23.05 **Minister Johan Van Overtveldt:** Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal trachten een globaal antwoord te formuleren op de vele vragen.

Je répondrai séparément aux questions de M. Vanden Burre, qui traitent plus particulièrement du thème de l'écologie et du rôle de Belfius à ce sujet.

In tegenstelling tot veel insinuaties leidt de gedeeltelijke beursgang, in dit geval van Belfius, ontegensprekelijk tot een risicoreductie voor de Belgische belastingbetaler.

Ik zou mij er kort vanaf kunnen maken door te antwoorden dat er geen wijziging in risicoappetijt zal zijn na de IPO doordat de overheid nog steeds de meerderheidsaandeelhouder zal blijven, dat wij geen

tegen redelijke tarieven, ze staat ten dienste van de economische en sociale ontwikkeling van het land door kredieten te verlenen aan kmo's, ze draagt bij tot de financiering van de overheid, ze bevordert ethisch gedrag, ze respecteert haar personeel en de werkgelegenheid en ze kan het personeel en de klanten betrekken bij het beheer. Wat is uw mening?

23.05 **Johan Van Overtveldt,** ministre: Une introduction en bourse partielle comportera justement moins de risques pour le contribuable belge. Après l'*Initial Public Offering* (IPO), les risques disparaîtront puisque l'État restera l'actionnaire principal. Il n'y aura pas non plus de grands changements et le contrôle s'intensifiera.

Le portefeuille de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI) est toujours axé sur le secteur financier.

grote ingrepen plannen in de organen van de bank en dat wij het toezicht alsmaar verstrengen.

Het antwoord is echter veel breder. Immers, ten gevolge van de redden van Fortis, Dexia en Ethias is het leeuwendeel van de portefeuille van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij nog steeds zeer gefocust op de financiële sector. Net nu wij Europees, in het kader van de bankenunie, trachten om de aandeelhouders te laten opdraaien voor de verliezen bij een volgende financiële crisis, zou het spijtig zijn dat de burgers van dit land opnieuw de dupe zouden zijn omdat de overheid haar belangen niet tijdig heeft afgebouwd. De verliezen voor de Belgische belastingbetaler bij Belfius zouden zelfs groter kunnen uitvallen doordat het Europees wetgevend kader — denk maar aan de regels inzake *state aid rules* — het moeilijker maakt voor publieke overheden om te interveniëren dan voor private partijen. De beursgang van Belfius stelt ons bijgevolg in staat om sneller en efficiënter te reageren op crisissituaties via de toegang tot de financiële markten.

De grotere transparantie ten gevolge van een beursnotering zou het beheer van Belfius verder moeten ondersteunen doordat alle stakeholders, zowel financiële als andere, nu veel beter kunnen volgen welke beleidslijnen en risicoprofiel de bank kiest. Dit laatste zal het voor derden tevens veel eenvoudiger maken om Belfius te beoordelen op ethische, maatschappelijke en milieuobjectieven. Het zou mij trouwens zeer verbazen mocht de volgende crisis van Belgische makelij zijn. Zo groot is ons financieel centrum nu ook weer niet.

Cela permet également au contribuable de récupérer une partie de son argent. À mes yeux, les autorités ont déjà dû prendre un énorme risque lors du sauvetage des banques et j'estime qu'il est très important, tant au niveau économique que politique, de récupérer ces investissements, à l'instar de ce que font les autres pays.

En outre, cette opération offre des opportunités pour la gestion des finances publiques pour ce gouvernement et les suivants. En effet, la Belgique reste confrontée à une dette publique historiquement élevée et elle doit être résorbée davantage encore dans l'intérêt des générations futures et tenant compte des défis nombreux qui nous attendent, comme le vieillissement de la population et la transition énergétique.

Même si la contribution à la réduction de la dette de la vente d'une partie de Belfius est limitée, il s'agit une nouvelle fois d'un signal important que cette réduction constitue une priorité pour le gouvernement. Ceci est en ligne avec l'amélioration du solde primaire et la vente d'autres participations, telles que celles détenues dans BNP Paribas.

Le dividende actuel est déjà majoré et pourra être complété par un dividende complémentaire provenant des bénéfices de 2017, tant que cela ne met naturellement pas en péril la solvabilité de Belfius, ce qui sera analysé dans les prochaines semaines sur base des chiffres du premier trimestre.

Ik deel uw wens tot het garanderen van de financiering van de

Le risque pour les citoyens reste donc très élevé, *a fortiori* depuis le durcissement des règles européennes en matière d'interventions publiques. Avec l'introduction en bourse, il sera possible de réagir plus efficacement à des situations de crise.

La plus grande transparence permettra de soutenir la gestion de la banque car toutes les parties prenantes pourront suivre la situation de près. Cela facilitera aussi l'évaluation de Belfius en ce qui concerne les objectifs éthiques, environnementaux et sociétaux.

De overheid heeft al een enorm risico genomen om de banken te redden en het is belangrijk om die investeringen te recupereren, net zoals de andere landen doen. Deze operatie biedt mogelijkheden voor het beheer van de overheidsfinanciën: de Belgische overheids-schuld blijft hoog en moet worden afgebouwd.

De bijdrage tot de schuldafbouw van Belfius bewijst dat dit een prioriteit is voor de regering, samen met de verbetering van het primair saldo en de verkoop van andere participaties, zoals die in BNP Paribas. Het huidige dividend werd opgetrokken en kan worden aangevuld met een bijkomend dividend op de winst 2017, op voorwaarde dat de solvabiliteit van Belfius daardoor niet in het gedrang komt.

J'ai un autre avis concernant le

Belgische economie maar heb een andere mening over de manier waarop dat best kan worden bereikt. Zo gaan er vanop de oppositiebanken soms stemmen op om Belfius tot een instrument te maken van overheidsbeleid. Ik zou hier eenvoudigweg kunnen verwijzen naar ervaringen uit een recent verleden, toen politici ook probeerden bankier te spelen. Een vollediger antwoord is echter dat goede Belgische projecten gefinancierd raken en dat slechte projecten nooit financiering zouden mogen krijgen, van Belfius noch van een andere bank.

Een bankbalans mag tevens niet gebruikt worden om publieke investeringen — die trouwens vooral lokale en regionale materie zijn — magisch van de overheidsbalans te laten verdwijnen. Hierop wordt gelukkig streng toegezien, enerzijds, door de organen van Belfius zelf, anderzijds, door de nationale en Europese toezichthouders. Wij hebben het toezicht net naar het Europees niveau getild om deze nationale destructieve reflexen te voorkomen.

Ik zal blijven hameren op het belang van *good governance* om de fouten uit het verleden niet te herhalen. Op dit vlak hebben wij al enorme vooruitgang kunnen boeken bij onze financiële participaties. De principes die wij vastleggen zullen zorgen voor een Belgische verankering ten dienste van het Belgisch publiek en de bedrijven, rekening houdend met het wettelijk kader voor beursgenoteerde kredietinstellingen en uiteraard ook met de wensen van de toezichthouders.

Om publieke investeringen te stimuleren lijkt het mij veel beter om hard te werken aan een gezond begrotingsbeleid en schuldafbouw om op die manier de noodzakelijke budgettaire ruimte te creëren. Het geld uit de beursgang kan daarvoor een verdere stimulans zijn.

Zoals eerder gezegd, zal Belfius de Belgische economie blijven ondersteunen, beursgenoteerd of niet. Om dit goed te laten verlopen is *good governance* primordiaal voor de Belgische Staat, voor Belfius en zeker ook voor de toezichthouders.

En ce qui concerne la collection d'art de Belfius, le but du gouvernement est de veiller à ce que celle-ci reste toujours en Belgique et soit gérée activement. Cela implique entre autres l'ouverture régulière de la collection aux visiteurs, le prêt à des musées et la mise à jour de la collection par des achats réguliers d'œuvres d'artistes belges.

Dans le cadre de la préparation de l'entrée partielle en Bourse, une concertation est en cours entre le gouvernement, la SFPI et Belfius pour ancrer ces principes.

De bewering dat onze kmo's moeite hebben om toegang te krijgen tot de Belgische banken lijkt mij niet correct. Sinds de crisis zijn banken zich meer op de lokale markten gaan richten en in België heeft ons dat absoluut geen windeieren gelegd.

Toch is het belangrijk erover te waken dat Belfius zijn focus niet verliest. Veel aandacht gaat nu bij de voorbereidingen naar het verzekeren van specifiek die Belgische verankering. Een mogelijke beursgang zal de huidige visie, strategie en waarde van Belfius dus niet wijzigen. Het blijft dus de intentie van de meerderheidsaandeel-

financement de notre économie. Le passé récent a montré ce qu'il advenait des banques dirigées par les pouvoirs publics.

En outre, un bilan bancaire ne peut pas servir à faire disparaître les investissements publics du bilan des administrations publiques. Heureusement, un contrôle strict est exercé à cet égard, tant par Belfius que par les autorités de contrôle belges et européennes.

Nous avons déjà fait d'importants progrès en matière de bonne gouvernance. Ces principes permettront un ancrage belge, en conformité avec toutes les conditions.

Pour stimuler les investissements publics, nous devons veiller à la bonne santé de la politique budgétaire et amortir la dette. Les recettes que produirait l'entrée en bourse de Belfius pourraient aider à cet égard.

De regering wil dat de kunstcollectie van Belfius in België blijft en actief wordt beheerd, wat betekent dat ze regelmatig wordt tentoongesteld, dat ze aan musea wordt uitgeleend en dat ze wordt aangevuld met nieuwe Belgische kunstwerken. De regering, de FPIM en Belfius overleggen om deze principes te verankeren.

Depuis la crise, les banques se sont justement davantage orientées vers les marchés locaux – et donc aussi vers les PME. Au moment de la préparation d'une possible introduction en bourse, on prête aussi beaucoup d'attention à l'ancrage belge. Cela reste, en tout état de cause, l'intention de l'actionnaire majoritaire, du conseil

houder, de raad van bestuur en het management van Belfius om op dezelfde manier aanwezig te blijven in de Belgische economie, de huidige *business standards* en de human-relationsstrategie verder te zetten, of er nu wel of geen beursgang komt.

Belfius zal zijn strategie en activiteiten op het vlak van financiering van de publieke en sociale sector voortzetten. De regering neemt trouwens specifieke maatregelen voor de segmenten in de kmo-markt die moeilijk aan bankfinanciering geraken, dit meestal als gevolg van de restricties die wij banken hieromtrent opleggen. Zo verwijst ik naar de vele maatregelen ter ondersteuning van starters en *scale-ups* en van het bredere publiek van kmo's.

Ook deel ik uw wens om de werknemers van Belfius een goed toekomstperspectief te bieden in deze sector die momenteel inderdaad een enorme omwenteling doormaakt, dit door toedoen van verschillende factoren.

Dankzij de inspanningen van de werknemers, het management en de raad van bestuur van Belfius en het begrip en geduld van de klanten en de aandeelhouder, heb ik sinds het begin van de legislatuur een enorme vooruitgang, zowel financieel als inzake *governance*, kunnen vaststellen.

Om Belfius in staat te stellen zich in de beste omstandigheden te ontwikkelen en meer flexibiliteit te geven inzake het beheer van haar kapitaal, waarbij een sterke Belgische verankering behouden blijft, is de beursgang hierbij de volgende logische stap. Dit geeft de beste garantie aan de werknemers op kwaliteitsvolle jobs ten dienste van de Belgische economie. Net zoals bij eerdere beursgangen zullen wij hen toelaten om aandelen van Belfius in te kopen aan een korting.

Finaal geven de adviseurs aan dat op dit moment de waarderingen van financiële aandelen gunstig zijn en krijgen wij mooie dividenden, stijgende betalingen in de vennootschapsbelasting en goede opbrengsten uit andere takken.

Wij hebben tijdens de crisis echter gezien dat waarderingen spectaculair kunnen dalen en dat winsten snel verliezen kunnen worden. Het gaat hier niet over spaargeld, maar over aandelen en deze zijn, zoals wij allemaal weten, verre van risicoloos, zeker wanneer het aandelen in de financiële sector betreft.

Ik hoef hopelijk maar te verwijzen naar de te verwachten onzekerheden rond de fricties in de internationale handel of de afbouw van de monetaire stimulus om u te overtuigen van die laatste elementen.

Pour toutes ces raisons, la non-entrée partielle de Belfius serait une opportunité manquée. Je soutiens donc pleinement l'accord de gouvernement qui stipule que le gouvernement vise à valoriser de manière optimale, en temps opportun, les participations dans le secteur financier, et ce de manière réfléchie.

Une première étude transversale – l'étude Star – a été menée à cet effet en début de législature. Ensuite, une pré-étude approfondie a été menée en ce qui concerne la participation dans Belfius. Sur la base de ces éléments, le gouvernement a décidé, l'été dernier, de privatiser

d'administration et de la direction de Belfius.

Le gouvernement prend d'ailleurs des mesures spécifiques pour certains segments du marché des PME qui trouvent plus difficilement un financement bancaire. Citons, par exemple, les mesures en faveur des *start-up* et des *scale-up*.

Il va de soi que j'entends aussi offrir de bonnes perspectives d'avenir au personnel de Belfius. Grâce aux efforts des collaborateurs, de la direction et du conseil d'administration, et grâce à la compréhension des clients, je constate de grands progrès. L'entrée en bourse est une démarche logique si Belfius veut poursuivre son développement. Cette mesure offre également les meilleures garanties pour des emplois de qualité.

Le personnel de Belfius pourra acquérir des actions à prix réduit. Pour l'instant, des conseillers tablent sur de bons rendements mais il faut bien entendu tenir compte de possibles changements de valeurs. Les actions sont loin d'être des produits sans risques.

Het zou een gemiste kans zijn mocht de gedeeltelijke beursgang van Belfius niet worden gerealiseerd. Ik steun het regeerakkoord dat ertoe strekt om de participaties op doordachte wijze te gelde te maken. In het begin van de regeerperiode werd er een eerste studie uitgevoerd, gevolgd door een uitgebreidere voorstudie van

partiellement Belfius à concurrence de maximum 49 % de son capital sous la forme d'une entrée en Bourse qui doit être préparée par le management de Belfius.

Cette préparation s'est parfaitement bien déroulée jusqu'à présent et l'entrée en Bourse avec les vacances d'été est techniquement possible. Il s'agit à présent d'une décision politique.

Zoals ik reeds eerder geantwoord heb op zeer specifieke vragen wordt mij door de juridische adviseurs ten stelligste afgeraden in deze voorbereidingsperiode publieke verklaringen af te leggen over de timing en de waardering, en over het percentage van participatie die naar de markt gebracht zal worden.

Alle bijzonderheden over de transactie moeten in de prospectus te worden opgenomen. De finale kenmerken van de transactie zullen zeker afhangen van de marktcondities.

Ten slotte, wat Belfius en ARCO betreft, kan ik verwijzen naar het antwoord dat de eerste minister gisteren gegeven heeft in de commissie voor de Binnenlandse Zaken over de stand van zaken. Ook wat de gesprekken met Europa betreft, die zoals u weet in dezen heel belangrijk zijn, zal ik niets zeggen en sluit ik mij volledig aan bij het antwoord van de eerste minister gisteren in de commissie voor de Buitenlandse Zaken.

Ik heb wel nog een antwoord voor de heer Vanden Burre.

Monsieur Vanden Burre, s'agissant de votre première question, en tant que bancassureur responsable, Belfius se concentre sur les opérations qui provoquent le plus grand impact environnemental et climatique: l'énergie consommée par nos bâtiments et pour les déplacements du personnel, la consommation de papier et le tri des déchets.

L'empreinte carbone du groupe Belfius en 2017 a été évaluée à environ 15 700 t eq CO₂ (tonnes équivalent carbone). C'est le chiffre qui sera publié dans le rapport annuel de la banque, qui paraîtra à la mi-avril. Si l'on y ajoute les données manquantes relatives à la consommation en gaz des agences du réseau salarié, la quantité de CO₂ s'élèverait à environ 17 600 t eq CO₂.

Pour votre deuxième question, depuis des années, Belfius lance des actions spécifiques afin de limiter son empreinte carbone en ce qui concerne la durabilité dans les bâtiments et la mobilité. Au cours des dix dernières années, la consommation en énergie primaire des sièges centraux a été réduite de 70,6 %. Belfius consomme exclusivement de l'électricité verte depuis 2008. L'abandon du bâtiment Galilée en 2018 et l'augmentation du télétravail devraient également contribuer à diminuer la consommation énergétique de l'entreprise dans les années à venir.

Ensuite, de moins en moins de papier: en dehors des ressources énergétiques, le papier est la principale ressource consommée par Belfius, avec presque 1 000 tonnes par an. À périmètre constant, la diminution a atteint 49,7 % en trois ans. Belfius fournit également de gros efforts pour réduire l'impression des extraits de compte de ses clients, en encourageant leur digitalisation. En 2017, la part des

de participatie in Belfius. De regering heeft afgelopen zomer beslist om Belfius voor 49% te privatiseren in de vorm van een door het bankmanagement voorbereide beursgang. Dit is een politieke beslissing.

En cette période de préparation, je ne peux faire aucune déclaration sur le calendrier, sur l'évaluation ni sur le pourcentage des parts qui seront mises sur le marché.

Concernant les questions sur Belfius et ARCO et les discussions menées avec ARCO, je renvoie à la réponse que le premier ministre a fournie hier en commission de l'Intérieur.

Belfius richt zich op initiatieven die een zo positief mogelijke impact hebben op het milieu en het klimaat. De koolstofvoetafdruk van de groep werd in 2017 op 15 700 ton CO₂-equivalent geschat, en op 17 600 ton CO₂-equivalent als men er het gasverbruik van de kantoren bij optelt.

Het primaire energieverbruik van de hoofdkantoren is de voorbije tien jaar met 70,6 % gedaald. Belfius maakt sinds 2008 enkel nog gebruik van groene stroom. Het energieverbruik zou nog moeten dalen nu Belfius niet meer in het Galileigebouw zit en er meer wordt getelewerkt.

Belfius verbruikt bijna 1 000 ton papier per jaar. In drie jaar tijd is dat verbruik met 49,7 % gedaald. De bank moedigt de digitale raadpleging van de rekening- uittreksels aan.

In 2017 heeft Belfius in het kader van de digitalisering de individuele kasten van het personeel weg-

extraits imprimés et envoyés aux clients par bpost a diminué de 42 % en trois ans.

J'en viens au tri des déchets. En 2017, Belfius a supprimé les armoires individuelles de son personnel au cours de la digitalisation de ses services. Cela a causé, au siège central, une hausse ponctuelle de la quantité de certains déchets par rapport à l'année précédente: les déchets résiduels (+ 20 %) et le papier pour recyclage (+ 39 %). La forte réduction des déchets (- 36 %) enregistrée au siège central entre 2013 et 2016 a été tempérée par cette opération de nettoyage. En cinq ans, la diminution a cependant atteint le taux de 26 %.

Enfin, la mobilité durable entre le domicile et le lieu de travail reste un des points forts de Belfius car, en 2000, un plan de mobilité ambitieux a été mis en place, qui encourage le recours massif aux transports en commun et au vélo alors qu'il décourage l'usage de la voiture en solo en faisant payer le parking aux membres du personnel de la banque qui se rendent au travail à Bruxelles, seuls dans leur voiture. Le résultat est qu'à Bruxelles, 78,7 % du personnel de la banque se rend chaque jour au travail en transport en commun. Seulement 16,7 % se rendent au travail seuls en voiture.

Enfin, le télétravail, qui est en augmentation constante a un effet très positif sur la mobilité. Les 120 974 jours enregistrés chez Belfius banque en 2017 équivalent à 605 travailleurs, cela correspond à 9,4 % du personnel qui auront été retirés quotidiennement des files de voitures et des trains bondés aux heures de pointe. Cette tendance devrait encore fortement s'accroître dans les années à venir.

23.06 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, zowel het laatste antwoord als grote delen van het antwoord op mijn vragen zijn bijzonder naast de kwestie. Uw antwoord, waarvan ik ook graag de schriftelijke versie zou krijgen, is dus een antwoord waarin u zichzelf meermaals tegenspreekt in een globaal gegeven.

Ik ben het helemaal met u eens dat politici niet moeten bankieren. Dat is ook een aanbeveling van een aantal commissies, een aanbeveling die ook door de N-VA gevolgd werd. Zo zouden er bijvoorbeeld geen kabinetsmedewerkers en actieve politici meer in de raden van bestuur komen. De N-VA heeft nochtans niet zo gek lang geleden een kabinetschef van minister Muyters naar de KBC gestuurd, om daar in de raad van bestuur te zetelen.

Ik ben het helemaal met u eens dat politici niet moeten bankieren, maar ik ben het niet met u eens dat politici geen richtlijnen voor de financiële sector mogen uitschrijven. Dat is nochtans wat u, uw voorganger en de voorganger daarvoor hebben nagelaten, zowel voor de banken die wij hebben moeten overnemen, als voor de financiële sector as such. Elke keer opnieuw wordt de keuze gemaakt om de grootbanken en de mentaliteit van de grootbanken ongemoeid te laten. Dat blijkt uit uw antwoord op de laatste vraag en uit de antwoorden die u eerder hebt gegeven.

Niemand zegt dat politici moeten bankieren. Wij zeggen, als groenen, dat wij als taak hebben een overheidsbank op de best mogelijke manier in te zetten. Volgens ons is dat door richtlijnen te geven die sociaal, ethisch en democratisch transparant zijn. U zei in uw

gedaan, wat leidde tot een eenmalige toename van de hoeveelheid afval.

Het duurzame woon-werkverkeer is een sterk punt van Belfius, dat in 2000 een mobiliteitsplan heeft ingevoerd, waarin het massale gebruik van het openbaar vervoer en de fiets wordt aangemoedigd en het gebruik van de auto zonder mede-inzittenden wordt ontraden. In Brussel gebruikt 78,7% van het personeel het openbaar vervoer om te gaan werken.

Ook het telewerk, dat steeds meer toegepast wordt, heeft een heel positief effect: 9,4 % van het personeel telewerkte in 2017. Die tendens zou zich nog verder moeten doorzetten.

23.06 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): La dernière réponse que vous venez de donner, ainsi qu'une grande partie des réponses à mes questions, sont tout à fait hors sujet. J'estime également que le politique n'a pas vocation à jouer les banquiers. La N-VA suit également cette recommandation formulée dans le cadre de plusieurs commissions, même si ce même parti a catapulté récemment un chef de cabinet du ministre flamand Muyters au conseil d'administration de la KBC.

D'un autre côté, je ne partage pas l'analyse du ministre lorsqu'il affirme que les hommes et les femmes politiques ne doivent pas édicter de directives visant le secteur financier. Certaines de ses réponses laissent apparaître une volonté systématique de ne pas inquiéter les grandes banques. En tant qu'écologistes, nous affirmons cependant que nous devons faire fonctionner une banque publique

antwoord dat een beurgang meer transparantie zal bieden dan vandaag, terwijl wij 100 % aandeelhouder zijn. Dat is de wereld op zijn kop. Wij hebben hier in het Parlement het recht – wij kunnen dat achter gesloten deuren op elk moment vragen – om elke informatie over de bank te krijgen, want wij zijn 100 % aandeelhouder. U weet dat. U hebt toegang tot die informatie. Voor u zou die 100 % transparant moeten zijn. Anders doet u uw job niet goed. Dat is een vaststelling.

Het klopt dat er meer nood is aan transparantie en voorwaarden als men naar de beurs gaat, maar de vraag is of het sop de kool wel waard is. Daarover verschil ik grondig met u van mening. Eigenlijk zegt u dat ons land veiliger zal zijn, als wij opnieuw privatiseren. Dat is wat u hebt gezegd. Als we privatiseren, zullen we sneller en interactiever kunnen reageren op internationale crisissituaties, zegt u. Iets later zegt u wel dat er geen Belgische banken meer zijn die op een hoog niveau meespelen en we dat gevaar niet lopen.

U spreekt zichzelf tegen. U zegt dat we dit moeten omwille van internationale crisissituaties, maar eigenlijk spelen wij internationaal met Belfius niet mee. Van twee zaken een.

Dit gaat over de ambitie van de raad van bestuur die na vele jaren moeilijke herstructureringen nu terug wil groeien. Niets meer of niets minder.

Wij verschillen van mening met hen. U bent het met hen eens. Ik zie daar grote gevaren in, omwille van wat wij hebben meegemaakt. U hebt de lessen van 2008 nog altijd niet kunnen verteren. Het is u vergeven. U bent een aanhanger van een volledig andere visie op het vlak van economie dan wij. Die visie heeft haar eigen failliet echter al lang en meermaals bewezen.

Schotland, een regio in Engeland met een behoorlijke economie dat graag onafhankelijk wil worden, toch een gegeven waardoor de N-VA zwaar gecharmeerd is, richt een nationale promotionele bank op om net een overheidsbank te creëren die investeringen gaat doen, terwijl wij onze overheidsbank die wij in handen hebben weg willen doen.

Gedeeltelijk weg doen, zegt u, maar u zegt nog altijd niet voor hoeveel procent. U zegt dat u het nog niet kunt zeggen, maar eigenlijk weet u nog niet met hoeveel u in de zomer naar de beurs zult gaan. U weet het eigenlijk nog niet. U bent er nog niet uit. Het is nog een onderdeel van de onderhandelingen.

Ik zie dat men in andere landen overheidsbanken hervormt tot *national promotional banks* of dat men nieuwe banken opricht. Wij hebben een instrument en geven dat uit handen.

Dan klinkt het heel mooi om hier te zeggen dat er garanties voor het personeel zijn. Dan wil ik die zien. Ik vraag als parlements lid vandaag wat het sociale kader is dat met Belfius werd afgesproken, nu en na de privatisering. Ik vraag ook wat het kader is inzake ethische standaarden. Ik wil weten wat de richtlijnen zijn die de overheid aan de bank heeft gegeven om zich terug te trekken uit fiscale paradisijs, om zich terug te trekken uit fossiele energie. Wat zijn de standaarden? Ik vraag die nu officieel op, om te kunnen nagaan of uw claim dat daaraan niets gaat veranderen zal kloppen.

d'une façon optimale en donnant des directives transparentes sur les plans social, éthique et démocratique.

Le ministre déclare qu'une entrée en bourse permettra d'offrir une transparence accrue. Or nous sommes actuellement actionnaires à 100 %, de sorte qu'il devrait précisément avoir accès à l'ensemble des informations, à moins de ne pas s'acquitter correctement de sa mission. Il affirme en définitive que notre pays sera plus sûr si nous procédons à une nouvelle privatisation.

Le ministre affirme que nous pourrions ainsi réagir plus rapidement et de façon plus interactive aux crises internationales, il prétend cependant par ailleurs qu'il n'y a plus vraiment de banque belge qui compte à l'international.

Il s'agit essentiellement dans ce cas-ci d'un conseil d'administration qui, après de nombreuses années de restructurations difficiles, veut à nouveau mettre le cap sur la croissance. Le ministre le soutient dans son ambition, mais pas nous, car il est clair que les leçons de 2008 n'ont toujours pas été tirées.

L'Écosse met en ce moment sur pied une banque nationale promotionnelle, précisément pour créer une banque publique à même d'investir, alors que nous nous dessaisissons de notre banque publique, toujours sans savoir à quelle hauteur en termes de pourcentage, car cela fait clairement encore partie des négociations.

J'aurais aimé connaître les garanties pour le personnel. En tant que députée, j'aimerais en effet savoir quel cadre social et quelles normes éthiques ont été convenues avec Belfius, maintenant et après la privatisation. Quelles sont les directives en matière d'ancrage local et au niveau des accords? Comment

Ik vraag aan u wat de richtlijnen zijn met betrekking tot de lokale verankering en de overeenkomsten. Hoe ziet men dat? Hoe plant men dat binnen vijf en tien jaar? Ik vraag aan u die informatie. Ik heb daar recht op als parlements lid. Ik vraag dat hier nu formeel. U gaat er niet vanaf komen met vage engagementen die daarna niet nagekomen kunnen worden door te stellen dat het gaat over de dynamiek van een privatisering. U kan niet zeggen dat u garanties gaat geven terwijl u goed weet dat, vanaf het moment dat er een private speler bijkomt, deze ook een aantal zaken op tafel zal leggen. Ik wil weten op welke manier u daarmee zal omgaan. Ik wil weten op welke manier de regering nu zegt met wie ze wel of niet in zee zal gaan en wat voor haar de onderlat met betrekking tot de eisen van een nieuwe investeerder is. Hier wil ik zicht op krijgen.

Ik vraag – voor mijn part schriftelijk – in ieder geval de antwoorden waarmee u nu beweert dat u een goed perspectief kan geven aan werknemers. Dit goede perspectief is niet alleen maar de mogelijkheid om aandelen aan te kopen. Dat is ook enige duidelijkheid over de toekomst van hun job en of zij slachtoffer zullen worden van een herstructurering puur om de winstcijfers op te krikken.

Het gaat over het aantal lokale kantoren en hoeveel er daarvan eventueel zullen verdwijnen. Of gaat u op dit moment het huidige beleid rond die kantoren aanhouden? Zal er een versnelde afvloeiing zijn of niet?

Ik wil harde garanties, ook op papier, van u, mijnheer de minister. U gaat zich er niet van afmaken door zo gemakkelijk in heel algemene termen te zeggen dat u bezorgd bent maar dat de beursgang de beste garantie is. U en ik weten dat dit niet zo is. Dit blijkt uit alle dossiers rond grootbanken van de afgelopen jaren. U hebt misschien BNP Paribas gemist, u hebt misschien ING gemist, u hebt misschien gemist wat er bij een aantal andere banken is doorgegaan. U hebt misschien ondertussen wel al gemerkt dat wat ik vorig jaar heb voorspeld rond de bankentaks en de klacht ertegen, nu voor u ligt. Ik wil niet over een jaar hier terugkomen en vaststellen dat wat er toen werd gezegd is uitgekomen.

Dus, alstublieft, trek de kabinetschef van minister Muylers effectief uit de raad van bestuur weg, honoreer de aanbevelingen van dit Parlement maar honoreer ook de vraag om die bankensector eindelijk socialer, ethischer en ecologischer te maken. Gebruik Belfius daarvoor als instrument om te investeren in de lokale economie, niet door naar de beurs te gaan maar door ze de nodige richtlijnen te geven en de garanties te realiseren waar de belastingbetaler recht op heeft.

Dus ik vraag die aanvullende antwoorden expliciet op papier en ik vraag ook – ik zal het antwoord van de premier nakijken – het kader rond de kunstcollectie.

Die kunstcollectie is een mooi voorbeeld van waar het scheef zit. U moet geen convenant afsluiten. Eigenlijk moet u gewoon beslissen dat u die kunstcollectie nu in een museum gaat onderbrengen en dat ze op geen enkele manier meer in de bank gaat blijven. U mag ideologisch vinden dat u naar de beurs moet gaan, maar het volstaat niet om na de verwerving van zo'n belangrijk cultureel pakket aan

envisage-t-on cet aspect dans cinq ans et dans dix ans? Il s'agit d'une question formelle.

Je ne pourrai me satisfaire d'engagements vagues susceptibles d'être ensuite rompus au nom de la dynamique de la privatisation. Je veux savoir selon quelles modalités le gouvernement va à présent dévoiler l'identité des partenaires qui seront choisis ou débarqués et jusqu'à quel point il répondra aux exigences du nouvel investisseur. Je veux savoir comment le ministre envisage d'offrir de bonnes perspectives aux travailleurs. Comment le réseau d'agences sera-t-il organisé? Des départs seront-ils rapidement annoncés parmi le personnel? Je voudrais obtenir des garanties solides.

Tous les dossiers qui ont concerné de grandes banques au cours des dernières années ont en effet montré qu'une introduction en bourse n'était pas l'opération qui offrait les meilleures garanties. Je demande dès lors avec insistance que le chef de cabinet du ministre Muylers soit effectivement rayé de la liste des membres du conseil d'administration, que les recommandations formulées par le Parlement soient suivies d'effets et que des mesures soient prises pour améliorer les aspects social, éthique et écologique du secteur bancaire. En renonçant à une entrée en bourse et en prévoyant les directives nécessaires ainsi que les garanties requises pour le contribuable, il serait ainsi possible de faire de Belfius un véritable outil d'investissement dans l'économie locale.

Le moins que nous puissions attendre de la part du ministre est qu'il décide de faire céder les collections artistiques de Belfius à un musée. Ces œuvres d'art resteront ainsi aux mains du contribuable. Une telle clause n'aura par ailleurs aucun effet sur une introduction en bourse.

schilderijen het bij Belfius te laten en het af en toe eens uit te lenen aan één of ander museum. Het is nu in uw handen. Vanuit cultureel en maatschappelijk oogpunt lijkt het mij logisch dat de collectie in de handen van de belastingbetaler blijft. Dit gaat geen effect hebben op de beursgang. U weet zeer goed dat er andere vragen kunnen opduiken, van zodra er zich een andere speler aanmeldt.

Bescherm dus op zijn minst deze kunstcollectie. Dat is het minimum dat u kunt doen.

23.07 Marco Van Hees (PTB-GO!): Malheureusement, j'ai dû m'absenter pour poser une question au ministre Jambon mais je lirai la réponse du ministre.

Je suppose que mes arguments n'ont pas suffi pour qu'il devienne un adepte des banques publiques. Il a sans doute fait un flamboyant plaidoyer en faveur du système des banques privées. Je pense que c'est une erreur. L'histoire ancienne, les crises de 1850 déjà en Belgique, et l'histoire plus récente, la crise de 2008, montrent la supériorité écrasante des banques publiques voire d'un secteur bancaire entièrement public parce qu'on peut aussi envisager d'aller plus loin dans ce domaine. Vous voulez que tout soit privé. On peut aussi vouloir que tout soit public!

23.07 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ik was even afwezig om een vraag te stellen in de commissie voor de Binnenlandse Zaken. Ik vermoed dat mijn argumenten de minister er niet van hebben overtuigd een aanhanger te worden van overheidsbanken en dat hij intussen een pleidooi heeft gehouden voor de private banken! De verschillende bankencrisissen, van 1850 tot 2008, hebben nochtans de superioriteit van de overheidsbanken aangetoond. En men zou zelfs verder kunnen gaan, en de hele bankensector onder staatsbeheer brengen!

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

24 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la perception des amendes pénales" (n° 24446)

24 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de inning van penale boetes" (nr. 24446)

24.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik volg het dossier van de inning van de penale boetes al vele jaren op in het Parlement.

Uit het antwoord van eind februari op mijn schriftelijke vraag blijkt dat rechters tussen 2012 en 2016 voor ruim een miljard euro aan boetes hebben uitgesproken. Daarvan was eind februari ongeveer 46 % geïnd, of zowat 573 miljoen euro; 54 % werd nog niet geïnd, of zowat 678 miljoen euro. Uit dat schriftelijk antwoord blijkt ook dat, van de boetes die in 2016 werden opgelegd, momenteel 33 % is betaald, en dat 41 % van de boetes uit 2015, de helft uit 2014, 59 % uit 2013 en 65 % uit 2012 werd betaald. Uit een eerder antwoord, van 2016, bleek dat toen 58 % van de boetes uit 2012 was betaald. Heel veel vooruitgang werd er dus niet geboekt in anderhalf jaar tijd, en dat is een verontrustende vaststelling.

Opvallend zijn ook de grote verschillen tussen de regio's. Over het algemeen ligt de inningsgraad hoger in Vlaanderen dan in Wallonië. Bijvoorbeeld voor de boetes opgelegd in 2016, bedraagt de inningsgraad voor het kantoor van Kortrijk 56% en voor Oudenaarde en Vilvoorde 50 %, wat trouwens de hoogste inningspercentages zijn. Voor Nijvel is de inningsgraad slechts 16 %, voor Brussel 21 % en

24.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): J'ai appris à la lecture de la réponse à une précédente question écrite que les juges avaient infligé des amendes à hauteur d'un peu plus d'un milliard d'euros entre 2012 et 2016. Fin février, 46 % de ce montant, soit un peu moins de la moitié, avait été recouvré. Actuellement, 33 % des amendes infligées en 2016 ont été payées. Pour 2015, 2014 et 2013, il s'agit de 41 %, 50 % et 59 % respectivement. Les amendes de 2012 avaient été recouvrées à hauteur de 59 % en 2016, à présent elles le sont à hauteur de 65 %. Il s'agit d'un progrès très timide en un an et demi. Le taux de recouvrement est généralement plus élevé en Flandre qu'en Wallonie, hormis la

voor Aarlen 25 %. In Vlaanderen is Antwerpen een buitenbeentje met een inningsgraad van slechts 29 %.

Men kan zich de vraag stellen of er een verband is met het aantal veroordelingen dat de kantoren te verwerken krijgen? Welnu, dat is niet meteen het geval, want uit datzelfde antwoord op mijn schriftelijke vraag blijkt dat er in Kortrijk zowat 10 000 veroordelingen waren in 2016, in Oudenaarde ongeveer 4 500, in Vilvoorde 11 500, in Nijvel 5 000, in Brussel meer dan 62 000 en in Aarlen 2 660.

In uw antwoord wordt het aantal personeelsleden dat zich per kantoor ontfemt over de penale boetes niet gegeven. Dat kan eventueel een verklaring zijn. In een reactie via de media wees u de verschillen tussen regio's toe aan de socio-economische context. U zou dat aanklaarten bij uw administratie.

Positief is dat een eerste evaluatie van de inning via werkgevers, banken en gerechtsdeurwaarders, in voege sinds februari 2016, relatief succesvol blijkt te zijn. In een jaar tijd werd er op die manier ruim 20 miljoen euro geïnd. Hetzelfde geldt voor de inningen via belastingen, btw-teruggaven, ANPR-camera's of telefonische herinneringen van de FOD Financiën.

De belangrijkste achilleshiel in dat verhaal blijkt de geautomatiseerde gegevensuitwisseling te zijn tussen Justitie, dat de boetes oplegt, en Financiën, dat ze int. Er werden op dat vlak de afgelopen jaren al stappen voorwaarts gezet maar spectaculaire resultaten blijven uit. Dat hebt u ook erkend in uw reactie via de media, waaruit ik citeer: "Waar dit voor de uitspraken van de politierechters zeer vlot verloopt, is dit niet het geval voor de correctionele rechtbanken. Daar gebeurt nog veel te veel op papier, wat de verwerking bemoeilijkt. Om dit op te lossen heeft Financiën een toepassing ontwikkeld waarop Justitie zich kan aansluiten." U sprak ook de hoop uit dat die aansluiting spoedig kon gebeuren.

In 2009, dus zowat negen jaar geleden, toen ik een en ander voor de eerste keer aanklaarte, verwees uw voorganger al naar het Stimer-investeringsproject, een nieuw project dat zowel de boekhouding als de inning en invordering van de boetes zou optimaliseren. De ontwikkeling ervan schoot toen goed op, maar tegenwoordig blijft het schoentje wringen bij de geautomatiseerde gegevensuitwisseling.

Mijnheer de minister, ten eerste, kunt u meer toelichting geven bij de socio-economische context als verklaring voor de grote regionale verschillen?

Ten tweede, kunt u inzake de 26 kantoren meer duiding geven bij het personeel dat werkt aan de inning van de boetes? Is er misschien een verklaring te vinden in kantoren met personeelsproblemen?

Ten derde, kunt u meer in het algemeen een uitgebreide toelichting geven bij de toepassing die Financiën heeft ontwikkeld en waarop Justitie kan aansluiten? Hoe verloopt de uitrol op het terrein en welke hinderpalen zijn er eventueel nog?

24.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mevrouw Lahaye-Battheu, wat betreft uw eerste vraag, is het uiteraard zo dat inkomens en vermogens niet homogeen verdeeld zijn. Hetzelfde geldt trouwens

singularité que représente Anvers, qui réalise un très mauvais résultat.

L'analyse des chiffres ne confirme pas que le taux de recouvrement baisse à mesure qu'un bureau doit gérer plus de condamnations. La réponse écrite ne mentionne pas combien de membres du personnel dans chaque bureau se chargent des amendes pénales. Cela peut expliquer peut-être les disparités entre bureaux. Le ministre évoquait le contexte socioéconomique dans les médias.

Je me réjouis que la première évaluation de la perception des amendes par le biais des employeurs, des banques et des huissiers, une mesure entrée en vigueur depuis 2016, soit un succès. Il en va de même pour les recouvrements via les impôts, les restitutions de TVA, les caméras ANPR ou les rappels téléphoniques du SPF Finances. Le principal talon d'Achille demeure l'échange automatisé de données entre la Justice et les Finances. Le ministre a déclaré à la presse que les Finances développaient une application informatique à laquelle la Justice pourrait rapidement se connecter

Le ministre peut-il expliquer plus précisément en quoi le contexte socio-économique explique les différences régionales? Y a-t-il pénurie de personnel dans certains bureaux? Qu'en est-il de l'application conçue par les Finances et à laquelle la justice pourrait se connecter?

24.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: La répartition des revenus et des patrimoines n'est

ook inzake tewerkstellings- en werkloosheidsgraad. Deze factoren beïnvloeden uiteraard de invorderingsresultaten. Mijn administratie streeft er evenwel naar om voor alle gelijkwaardige schulden dezelfde inspanningen te leveren. Waar dat door omstandigheden moeilijk is, wordt de hulp ingeroepen van de invorderingsteams inzake natuurlijke personen of rechtspersonen.

Wat uw tweede vraag betreft, kan ik u een tabel overhandigen voor wat betreft het aantal medewerkers van de niet-fiscale invordering die penale boeten invorderen. Die medewerkers werken echter niet uitsluitend voor de invordering van penale boeten, aangezien de kantoren ook bevoegd zijn voor andere schuldvorderingen.

Wat betreft uw derde vraag, wettelijk gezien is de ontvanger de enige die de verantwoordelijkheid draagt over de beslissing welk middel hij wanneer inzet. Er is geen verplichting om een beroep te doen op een gerechtsdeurwaarder. Er zijn immers andere middelen die met evenveel succes en dikwijls met minder kosten kunnen worden ingezet. Ik verwijs daarvoor naar het vereenvoudigd derdenbeslag of naar de compensatie van belastingsteruggave met de boete.

Bij de keuze van het meest aangewezen invorderingsmiddel staat de ontvanger niet alleen. Hij wordt daarbij geholpen door een systeem van indicatoren en een dataminingmodel dat de kans voorspelt dat een schuldenaar zijn schuld al dan niet zal betalen. Grosso modo komt het erop neer dat het vooral deze dossiers zijn die naar de gerechtsdeurwaarders worden doorgestuurd. Bovendien wordt ook opgemerkt dat de kantoren de invorderingsopdrachten digitaal versturen naar de gerechtsdeurwaarder. Het is pas indien de gerechtsdeurwaarder bevestigt dat hij de invorderingsopdrachten effectief kan verwerken dat de dossiers worden doorgestuurd. Niet alle gerechtsdeurwaarders waren op hetzelfde moment in staat om te werken volgens deze nieuwe methode.

Wat uw vierde en laatste vraag betreft, het project First heeft tot doel om tegen 2020 een geïntegreerd systeem te ontwikkelen gelet op de meest recente ICT-standaarden. De administratie gebruikt First reeds voor het beheer van de penale boetes en de roerende voorheffing. Ondertussen zullen verschillende soorten schulden er progressief in worden opgenomen. Zo zal vanaf juni 2018 in het kader van het federale redesignproject via First een interface ter beschikking worden gesteld van bepaalde federale overheidsdiensten, zodat zij hun schuldvorderingen in het systeem kunnen inbrengen met het oog op de invordering ervan door de administratie.

De interface wordt de module generieke intake genoemd en is op een gestructureerd digitaal bericht gebaseerd. Het is op die module dat ook Justitie zich moet aansluiten, wat gebeurde voor de vonnissen van de politierechters. Dat verloopt vrij vlot.

Met andere woorden, mijn administratie is klaar om ook de andere vonnissen en arresten digitaal te ontvangen en te verwerken.

pas homogène, pas plus d'ailleurs que celle des taux d'emploi et de chômage. Tous ces facteurs ont une incidence sur les résultats du recouvrement. Mon administration veille à fournir les mêmes efforts pour toutes les dettes comparables. À cet effet, l'aide des équipes de recouvrement est parfois requise en matière de personnes physiques et morales.

Je vous transmets le tableau mentionnant le nombre de collaborateurs par bureau pour les recouvrements non fiscaux. Ces personnes recouvrent non seulement les amendes pénales, mais aussi d'autres créances. Le receveur choisit lui-même quel moyen il utilise à cet effet et il n'est pas tenu, à cet égard, de faire appel à un huissier. D'autres moyens permettent d'obtenir d'aussi bons résultats à moindre coût, comme la saisie-arrêt ou le règlement de l'amende dans le cadre du remboursement d'impôt.

Le receveur est aidé dans le choix du moyen de recouvrement le plus adéquat par un système d'indicateurs et un modèle d'exploitation de données qui prédit les chances de paiement. Il est fait appel aux huissiers qui sont en mesure de traiter les missions de recouvrement numériques.

Le projet First vise à développer d'ici 2020 un système intégré conforme aux normes TIC les plus récentes. L'administration utilise déjà First pour la gestion des amendes pénales et le précompte mobilier. Plusieurs types de dettes y seront intégrées progressivement à l'avenir en vue du recouvrement par l'administration.

L'interface est appelée module "Intake générique" et se base sur un message numérique structuré. C'est à ce même module que la Justice doit, elle aussi, se raccorder, ce qui a déjà été réalisé rapidement pour les jugements des juges de police. Mon adminis-

tration est prête à réceptionner et à traiter d'autres jugements et arrêts sous une forme numérique.

24.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor de stand van zaken.

Ik zal de tabel bekijken en het antwoord nog eens rustig nalezen. Hopelijk zal in de toekomst een betere inningsgraad kunnen worden gerealiseerd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

25 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van de site Callicannes" (nr. 24447)

25 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente du site de Callicannes" (n° 24447)

25.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, dit is een korte opvolgingsvraag.

Sinds 2013 beschikt het federaal aankoopcomité van de FOD Financiën over een verkoopmandaat voor de vroegere douanegebouwen op de site Callicannes. De Vlaamse dienst Vastgoedtransacties beschikt sinds 2017 over een verkoopmandaat voor de omliggende percelen. De weg ligt vrij om tot gezamenlijke verkoop over te gaan. Een eerste overleg vond plaats in juni 2017 en had tot doel om afspraken te maken rond de wijze van tekoopstelling. De bestemming die het BPA aan de site geeft, is momenteel beperkt tot openbaar nut en grensgebonden dienstverlening of economische activiteit. Het is duidelijk dat er dringend iets met de site moet gebeuren, want de verloederung neemt toe. Sinds midden 2016 zijn de wegen rond de parking en achter de groenzone in het beheer van de stad Poperinge. De parking werd intussen volledig afgesloten in het belang van openbare orde en hygiëne.

Hoe ver staat het met het verkoopproces van de site? Hoe zit het met het tijdpad?

In 2015 hebt u op een eerdere vraag geantwoord dat er drie geïnteresseerde kopers waren. Zijn er vandaag nog geïnteresseerden of niet meer? Welke initiatieven kunnen worden genomen om in het dossier snel vooruitgang te boeken?

25.02 Minister Johan Van Overtveldt: Sinds het Vlaams Gewest besliste om zijn deel te verkopen, vond er overleg plaats tussen de commissaris van het federaal aankoopcomité en zijn collega van de dienst Vastgoedakten van het Vlaams Gewest. Er werden afspraken gemaakt omtrent de gezamenlijke verkoop van de site en de te hanteren verdeelsleutel van de opbrengst.

Bij een plaatsbezoek werd echter vastgesteld dat het terrein mogelijk een risicogrundergrond is en dat er een oriënterend bodemonderzoek dient te worden gevoerd, voorafgaandelijk aan de verkoop. De Regie der Gebouwen, beheerder van het terrein voor wie het federaal aankoopcomité het federaal gedeelte van de site verkoopt, werd hiervan in kennis gesteld.

25.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Depuis 2013, le Comité d'acquisition fédéral du SPF Finances dispose d'un mandat de vente relatif aux anciens bâtiments de la douane de Callicannes. Le Vlaamse dienst Vastgoedakten, service flamand des actes immobiliers, dispose depuis 2017 d'un mandat de vente pour les parcelles environnantes. Il est urgent de prendre une décision pour ce site dont les installations continuent de se détériorer.

Qu'en est-il de la vente du site? Des candidats se sont-ils déjà manifestés? Comment accélérer ce dossier?

25.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Le commissaire du Comité d'acquisition fédéral et son collègue du dienst Vastgoedakten de la Région flamande ont convenu de certains points concernant la vente commune du site et la clé de répartition du produit de cette vente. Lors d'une visite sur le site, il a cependant été constaté qu'une reconnaissance d'orientation du sol devait être effectuée préalablement à la

De timing van de verkoop hangt af van de resultaten van dat bodemonderzoek en van eventuele verdere stappen inzake bodemsanering.

Op het moment zijn er twee ondernemingen die nog peilen naar de stand van zaken van het dossier en die als geïnteresseerd kunnen worden beschouwd. Het werkelijke aantal kandidaat-kopers zal uiteraard pas kunnen blijken bij de werkelijke opstart van de verkoop.

Het dossier wordt in nauw overleg opgevolgd door de verkopers van het Federaal Aankoopcomité en de Regie der Gebouwen, voor de Belgische Staat, en door de verkoper van de Dienst Vastgoedakten, voor het Vlaams Gewest.

vente. Cette disposition a été notifiée à la Régie des Bâtiments. Le délai de la vente dépend des résultats de cette analyse du sol et d'éventuelles mesures supplémentaires en matière d'assainissement des sols.

À l'heure actuelle, deux entreprises sont encore intéressées. Le nombre réel de candidats acheteurs n'apparaîtra clairement qu'après le début proprement dit de la vente. Le suivi du dossier est assuré par les vendeurs du Comité d'acquisition fédérale et de la Régie des Bâtiments pour l'État belge et par les vendeurs du Service Actes immobiliers pour la Région flamande.

25.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Mijnheer de minister, ik noteer dat wij wachten op het oriënterend bodemonderzoek. Ik hoop dat het dossier, waarmee men al vele jaren talmt, wat tot verloedering van een site in het grensgebied leidt, binnenkort gerealiseerd kan worden. Wordt vervolgd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

26 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herziening van de btw op voedselschenken" (nr. 24607)

26 Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la révision de la TVA sur les dons de denrées alimentaires" (n° 24607)

26.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik had deze vraag oorspronkelijk op 11 december ingediend als schriftelijke vraag. Omdat ik tot op heden echter nog steeds geen antwoord kreeg, zag ik me genoodzaakt om ze in te dienen als mondelinge vraag.

Mijnheer de minister, sinds juli 2013 is de btw-heffing op schenkingen van voedselwaren opgeheven ten aanzien van voedselbanken. Een nieuwe beslissing van 21 mei 2015 van de administratie breidt deze maatregel uit naar lokale besturen en erkende caritatieve instellingen met het oog op de gratis verdeling van voedselwaren, uitsluitend onder behoeftige personen in België.

Op mijn vraag nr. 19050, die ik vorig jaar op 2 juni stelde, hebt u geantwoord dat na een evaluatie van de vorige uitbreiding van mei 2015, bleek dat deze maatregel veel succes heeft. Dat geloof ik best. Daarom hebt u besloten om na te gaan op welke punten de regeling verder versoepeld kan worden. Ik had daar ook voor gepleit in mijn vraag. Ik had gevraagd om die versoepeling bijvoorbeeld ook in te voeren ten behoeve van de sociale restaurants en sociale kruideniers. In het antwoord van juni vorig jaar zei u dat de herziening van de bestaande rondzendbrief bijna afgerond was. Ik vernam nadien dat u die herziening zou publiceren op Fisconetplus. Dat was dus vorige zomer.

26.01 Nahima Lanjri (CD&V): N'ayant pas obtenu de réponse à une question écrite le 11 décembre 2017, je la pose donc aujourd'hui oralement.

Depuis juillet 2013, aucune TVA n'est perçue sur les denrées alimentaires données aux banques alimentaires. Le 21 mai 2015, cette mesure a été élargie aux dons envers les administrations locales et les organismes caritatifs agréés pour la distribution gratuite de nourriture aux personnes nécessiteuses en Belgique.

Le 2 juin 2017, je m'étais enquis de la possibilité d'étendre aussi cette mesure aux dons aux restaurants et épiceries sociaux. Le ministre avait répondu que la

Eind november, toen ik zag dat er nog altijd geen nieuwe rondzendbrief was en ik opnieuw informeerde naar de stand van zaken, kreeg ik echter van uw diensten te horen dat de nieuwe regeling zou worden opgemaakt in een nieuw allesomvattend voorontwerp van wet. De kwestie zou dus niet langer geregeld worden via een rondzendbrief, waarop we tot dan toe wachtten. In de nieuwe wet zouden ook de kledijoverschotten worden meegenomen.

Mijnheer de minister, ik begrijp dat u graag een wettelijke regeling uitwerkt omdat die meer zekerheid biedt. De totstandkoming daarvan zal echter meer tijd in beslag nemen dan het herzien van de huidige rondzendbrief. De praktijk bewijst dat ook. We staan ondertussen bijna een jaar verder en er is een herziene rondzendbrief noch een nieuwe wet.

Daarom heb ik enkele vragen.

Kunt u verklaren waarom u voor een voorontwerp van wet hebt gekozen? Wat is de stand van zaken? Ik neem aan dat alles zo goed als rond is, aangezien u dat al een tijd geleden zo aankondigde.

Kunt u mij verduidelijken welke elementen in het voorontwerp van wet zullen worden geregeld? Zal daarbij ook rekening worden gehouden met de sociale kruideniers en restaurants? Kunt u mij zeggen of ook andere non-food producten naast kledij mee zullen opgenomen worden? Of blijft het in de nieuwe wet enkel bij voedsel- en eventuele kledijoverschotten?

Is het volgens u noodzakelijk om dit via een wet te regelen, in het licht van de btw-richtlijn? Of is een herziening van de bestaande rondzendbrief op basis van de richtsnoeren van de Europese Commissie rond voedselschenken voldoende? Zou het niet wenselijk zijn om voorlopig alvast te werken op basis van een vernieuwde rondzendbrief zoals u had aangekondigd in afwachting van een nieuwe wet?

26.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mevrouw Lanjri, ik stel voor dat ik uw vragen 1, 3 en 4 samen behandel en vraag 2a en 2b afzonderlijk.

Het gratis uitdelen van voedseloverschotten maakt in wezen een vorm van economische vernietiging van de betrokken goederen uit, in die mate dat zij definitief en onherroepelijk onttrokken worden aan het normale economische circuit. Zij ondergaan bijgevolg een lot dat analoog is aan datgene van goederen die fysiek worden vernietigd, wat voor de betrokken goederen trouwens het enige alternatief zou zijn. Het is daarom gepast om op die goederen een btw-regeling toe te passen die gelijkaardig is aan degene die van toepassing is op de fysieke vernietiging van goederen voorzien in de btw-richtlijn.

In die omstandigheden lijkt het bijgevolg verantwoord om de niet-gelijkschakeling van de schenking van onverkoopbare voedingsmiddelen voor liefdadigheidsdoeleinden met een levering van goederen onder bezwarende titel in de wet te verankeren.

Een wetswijziging die in voorbereiding is, heeft dus de bedoeling om ter zake een grotere rechtszekerheid te garanderen en is daarom te verkiezen boven een eenvoudige wijziging of een aanpassing van een

révision de la circulaire était presque finalisée et que le résultat serait publié sur Fisconetplus. Or, fin novembre 2017, la nouvelle circulaire était toujours dans les limbes. La raison en est que la nouvelle réglementation devrait être coulée dans un avant-projet de loi global, qui reprendrait également une exonération pour les dons de vêtements.

Pourquoi le ministre a-t-il opté pour un projet de loi? Quel est l'état d'avancement du dossier? Quels éléments sont-ils réglés dans l'avant-projet? Est-il nécessaire de les régler par la voie légale? Ne serait-il pas souhaitable de travailler provisoirement avec une circulaire adaptée?

26.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: La modification de loi que nous préparons vise à garantir une plus grande sécurité juridique et est donc préférable à l'adaptation d'une circulaire administrative. La modification de loi fait partie intégrante d'un avant-projet de loi plus large comprenant diverses modifications du Code de la TVA. Cet avant-projet sera bientôt à l'agenda du Conseil des ministres.

L'avant-projet de loi règle l'exonération des dons de biens de consommation à des fins caritatives. La nature et les caractéristiques des biens invendables, les fins caritatives visées, les conditions dans lesquelles les biens peuvent être cédés, le montant pouvant être porté en

administratieve rondzendbrief.

De wetswijziging maakt integraal deel uit van een uitgebreider voorontwerp van wet dat verschillende wijzigingen aanbrengt in het BTW-wetboek. Dit voorontwerp wordt zeer binnenkort op de agenda van de Ministerraad geplaatst.

Ik kom tot uw tweede vraag, deel a.

Dit voorontwerp van wet voorziet in de niet-gelijkschakeling met een levering van goederen onder bezwarende titel en van de overdracht van niet voor liefdadigheidsdoeleinden bedoelde, onverkoopbare voedingsmiddelen die bestemd zijn voor menselijke consumptie. Daarvoor wordt een nieuwe uitzondering op de gelijkstelling met een levering van goederen onder bezwarende titel ingevoerd in het BTW-wetboek.

Deze maatregel zal ook het voorwerp uitmaken van een specifiek uitvoeringsbesluit dat in het bijzonder betrekking zal hebben op de aard en de kenmerken van de onverkoopbare goederen, de bedoelde liefdadigheidsdoeleinden, de omstandigheden waarin de onverkoopbare goederen voor die doeleinden kunnen overgedragen worden, het bedrag dat als kosten in rekening kan worden gebracht en de vormvoorwaarden die in acht moeten worden genomen. Vervolgens zal een administratieve rondzendbrief uiteraard al deze bepalingen nog verder in detail toelichten.

Wat uw tweede vraag deel b betreft, zal de wettelijke maatregel enkel betrekking hebben op de schenkingen van voedingsproducten die bestemd zijn voor menselijke consumptie. Langs de andere kant, zoals ik reeds eerder heb aangegeven, heb ik absoluut geen bezwaar tegen de niet-gelijkschakeling met een levering van goederen onder bezwarende titel van de overdracht van niet voor liefdadigheidsdoeleinden bedoelde kledijoverschotten.

Ik heb de administratie opdracht gegeven dit te onderzoeken. Er zijn immers een aantal problemen waarvoor eerst een oplossing moet worden uitgewerkt. Ten eerste mag deze uitbreiding geen bijkomende administratieve lasten creëren voor de handelaar en moeten de na te leven btw-formaliteiten tot een strikt minimum kunnen beperkt worden. Ten tweede, moet te allen prijze vermeden worden dat de weggeschonken kledij in een parallel economisch circuit terechtkomt waarbij deze goederen niet de correcte btw-behandeling ondergaan en er dus een vorm van concurrentievervalsing dreigt te ontstaan.

26.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, ik ben niet ongeschoold. Ik heb een licentiaatdiploma, zoals de meesten, maar ik moet toegeven dat ik de helft van uw antwoord niet heb begrepen. Het was niet duidelijk. U citeerde letterlijk passages uit wetteksten. Het is echt niet duidelijk. Kunt u mij in klare taal een antwoord op mijn vragen geven? Kunt u mij ook de timing van het wetsontwerp geven?

Vorig jaar in juni was alles in kannen en kruiken. Er zou een nieuwe, aangepaste rondzendbrief komen. Dan werd er plots voor gekozen om een en ander via een wetsontwerp te doen. In november zei men dat men ermee bezig was, dat een tekst aan de Ministerraad zou worden voorgelegd. Ik hoor u dat vandaag opnieuw zeggen.

compte et les conditions de forme seront décrits dans un arrêté d'exécution. Une circulaire administrative précisera plus avant ces dispositions.

La mesure légale portera uniquement sur les dons de produits alimentaires. Je n'ai pas d'objection à ce que des vêtements fassent aussi l'objet d'une telle exonération, mais une série de problèmes doivent d'abord être résolus. L'extension de l'exonération aux vêtements ne peut créer de charges administratives supplémentaires pour les commerçants. Par ailleurs, il faut éviter que les vêtements donnés n'aboutissent dans un circuit économique parallèle, ce qui risquerait d'entraîner l'apparition d'une forme de distorsion de concurrence.

26.03 Nahima Lanjri (CD&V): Cette réponse n'est pas extrêmement limpide. Dans quel délai le projet de loi sera-t-il déposé? Ce dossier traîne depuis très longtemps. Un régime particulier verra-t-il le jour pour les épiceries et les restaurants sociaux?

Wat is de timing? Wanneer komt de wijziging? Zal een en ander dan geregeld zijn voor de sociale kruideniers en de sociale restaurants?

26.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mevrouw Lanjri, het is het prerogatief van de eerste minister om iets op de agenda van de Ministerraad te plaatsen. Ik kan alleen maar dossiers indienen. Dan is het de eerste minister, die beslist wat welke week op de Ministerraad komt. Wij zullen er in elk geval voor zorgen dat de regeling snel beschikbaar is.

Ik stel voor dat ik u het antwoord meegeef, zodat u het nog eens rustig kunt lezen. Ik geef toe dat het een complex antwoord is, maar ik kan u wel garanderen dat het geen aaneenschakeling van wettelijke teksten is. Het is een doorwrochte tekst. Ik heb er zelf ook drie keer bij moeten nadenken, toen ik die las. Ik stel voor dat ik u de tekst geef en dat u zo nodig bijkomende vragen kunt stellen.

26.05 **Nahima Lanjri** (CD&V): Goed, mijnheer de minister.

Ik zal mijn vragen schriftelijk stellen, maar ik hoop dan wel dat ik snel een antwoord krijg en niet drie of vier maanden hoeft te wachten, zoals nu het geval was.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nr. 24239 van de heer Gilkinet en nr. 24340 van de heer Van der Maelen worden uitgesteld.

26.06 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Si je pouvais obtenir la réponse écrite à ma question n° 24240, qui est jointe à la question n° 24305 de M. Deseyn, je m'en contenterai. (*Assentiment*)

De **voorzitter**: De heer Deseyn gaat akkoord met een schriftelijk antwoord.

26.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Je ne puis décider moi-même de la date à laquelle un point sera porté à l'ordre du jour du Conseil des ministres, mais j'espère que ce dossier sera traité dans les meilleurs délais. Je remettrai ma réponse écrite à Mme Lanjri pour qu'elle puisse l'examiner convenablement et éventuellement poser des questions supplémentaires.

26.05 **Nahima Lanjri** (CD&V): Je déposerai des questions écrites complémentaires, mais j'espère que je ne devrai plus patienter trois ou quatre mois avant de recevoir les réponses.

Le **président**: Les questions jointes n^{os} 24239 de M. Gilkinet et 24340 de M. Van der Maelen sont reportées.

Le **président**: Les questions jointes n^{os} 24240 de M. Gilkinet et 24305 de M. Deseyn sont transformées en questions écrites.

27 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la gestion par la Belgique des avoirs libyens gelés et la justification juridique du dégel des intérêts" (n° 24704)

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la gestion par la Belgique des avoirs libyens gelés et la transparence dans ce dossier" (n° 24705)

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la gestion par la Belgique des avoirs libyens gelés et le contrôle de la destination des montants dégelés en application de la loi antiblanchiment" (n° 24706)

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la gestion par la Belgique des avoirs libyens gelés et la délibération du groupe Relex" (n° 24707)

27 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beheer door België van de bevroren Libische tegoeden en de juridische verantwoording voor het vrijgeven van de interesten" (nr. 24704)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude,

over "het beheer door België van de bevroren Libische tegoeden en de transparantie in dit dossier" (nr. 24705)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beheer door België van de bevroren Libische tegoeden en de controle op de uiteindelijke ontvanger en bestemming van de vrijgegeven bedragen met toepassing van de antiwitwaswet" (nr. 24706)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beheer door België van de bevroren Libische tegoeden en de beraadslaging van de Groep Relax" (nr. 24707)

27.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, en suite de ma question orale du 26 septembre 2017 et de ma question d'actualité du 8 mars dernier au ministre des Affaires étrangères, ainsi que des réponses écrites qui m'ont été fournies le 14 mars dernier, je souhaite vous interroger à nouveau sur la gestion par les banques belges et par le gouvernement fédéral des fonds libyens gelés sur la base des Règlements 204/2011 et 44/2016 du Conseil de l'Union européenne.

Pour rappel, le 7 septembre 2011, l'un de vos prédécesseurs, M. Reynders, confirmait au journal *La Libre Belgique* que des avoirs libyens à hauteur de 14 milliards d'euros avaient été gelés en Belgique en application d'une résolution du Comité des sanctions des Nations Unies et que ces fonds étaient logés dans diverses banques comme Euroclear, KBC, ING et BNP Paribas.

Dans votre réponse, vous indiquez que selon l'article 5, § 4, du règlement (UE) n° 204/2011 concernant des mesures restrictives en raison de la situation en Libye, les intérêts issus de fonds gelés ne sont plus soumis aux mesures restrictives à dater du 16 septembre 2011.

Or, le paragraphe 4 de l'article 5 de ce règlement n'existe pas dans la version initiale de ce règlement qui date du 2 mars 2011. Ce paragraphe a été ajouté par le règlement (UE) n° 965/2011 du 28 septembre 2011 qui modifie le règlement (UE) n° 204/2011 et dit ceci: "Tous les fonds et ressources économiques appartenant à, possédés, détenus ou contrôlés, à la date du 16 septembre 2011, par la Banque centrale de Libye, la Libyan Arab Foreign Bank, la Libyan Investment Authority, la Libyan Africa Investment Portfolio, et qui se trouvent hors de Libye à cette date, restent gelés."

En d'autres mots, ce paragraphe dit donc que tous les fonds de ces entités gelés avant le 16 septembre 2011 restent gelés. Il ne dit aucunement que les intérêts issus de ces fonds gelés peuvent être libérés. D'ailleurs, dans sa définition des fonds destinés à être gelés, le règlement de l'Union européenne n° 204/2011 inclut clairement les intérêts et dividendes issus des fonds gelés. Je cite: "Aux fins du présent règlement, on entend par fonds, les actifs financiers et les avantages économiques de toute nature, et notamment mais non exclusivement, les intérêts, les dividendes et autres revenus d'actifs ou plus-values perçus sur des actifs."

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer en quoi l'article 5, § 4, du règlement (UE) n° 204/2011 concernant des mesures restrictives en raison de la situation en Libye permet de libérer les intérêts issus de fonds gelés à dater du 16 septembre 2011?

27.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik wil nogmaals terug komen op het beheer van de met toepassing van de Europese verordeningen 204/2011 en 44/2016 bevroren Libische fondsen door de Belgische banken en de federale regering.

Op 7 september 2011 bevestigde voormalig minister van Financiën Reynders in *La Libre* dat 14 miljard aan Libische tegoeden in ons land werden bevroren op grond van een resolutie van het sanctiecomité van de VN en dat de tegoeden zich bij verscheidene banken bevonden.

Volgens u zijn de beperkende maatregelen overeenkomstig artikel 5, § 4 van Verordening (EU) nr. 204/2011 niet meer van toepassing op de interesten op de na 16 september 2011 bevroren tegoeden.

Deze vierde paragraaf staat echter niet in de oorspronkelijke versie van de verordening van 2 maart 2011, maar werd later ingevoegd bij verordening 965/2011 van 28 september 2011. In deze paragraaf staat dat alle tegoeden en economische middelen die op 16 september 2011 toebehoorden aan, eigendom waren van of gecontroleerd werden door de Centrale Bank van Libië of de andere genoemde instellingen, en die zich op die datum buiten Libië bevinden, bevroren blijven. Er staat niet dat de interesten uit deze bevroren fondsen kunnen worden vrijgegeven. De interesten en dividenden uit de bevroren tegoeden zijn in verordening 204/2011 trouwens ook opge-

Pouvez-vous me préciser le raisonnement juridique du groupe RELEX à ce sujet? Endossez-vous ce raisonnement? C'est ma première question.

Deuxième question, toujours sur le même sujet, vous indiquez dans votre réponse que "le montant total des avoirs libyens, titres et espèces, bloqués sur des comptes détenus auprès d'Euroclear Bank constitue une information de nature confidentielle dans la mesure où elle concerne les positions individuelles d'un client."

Je m'étonne d'un point de vue aussi différent entre un de vos prédécesseurs, M. Reynders – qui citait des montants, en 2011 –, et vous-même pour ce qui concerne la confidentialité de cette information. Cette confidentialité est d'autant plus dommageable eu égard aux questions qui se posent aujourd'hui par rapport au respect par la Belgique de ses obligations internationales de gel de ces fonds libyens.

Elle est également problématique eu égard à l'identité des détenteurs de ces fonds, visés explicitement par une résolution du Comité des sanctions des Nations Unies et qui devraient donc faire l'objet d'un statut particulier. Si on gèle leurs fonds, c'est qu'ils représentent un risque au niveau international. Elle est enfin problématique par rapport à la capacité de contrôle parlementaire que j'essaie d'exercer.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer sur quelle base légale le ministre Reynders s'appuyait en 2011 pour communiquer sur les montants d'argent libyen gelés dans des banques belges? Sur quelle base légale vous basez-vous aujourd'hui pour refuser la communication des mêmes montants?

Pouvez-vous me communiquer, banque par banque, année par année, depuis la décision de gel de ces fonds, l'évolution de ceux-ci: montant de capital de départ, montant d'intérêts reçus et montants éventuellement dégelés? Si non, comment justifiez-vous ce refus? La meilleure manière de mettre fin au début de polémique en cours n'est-elle pas de faire preuve de totale transparence à ce sujet?

Troisième question, dans votre réponse du 14 mars dernier, vous indiquez que "aucune autorisation n'est depuis lors requise pour le paiement de ces intérêts et autres revenus, comme des dividendes, et nous ne disposons par conséquent d'aucune information à ce sujet."

Je m'étonne de ce point de vue, eu égard à des fonds qui devraient rester gelés, eu égard à l'instabilité dans les pays concernés et aux risques notamment liés au financement du terrorisme. Au-delà des règlements européens, la loi belge continue de s'appliquer dans ce cadre. Vous ne pouvez vous exonérer de votre responsabilité du contrôle des destinataires finaux des intérêts et dividendes dégelés depuis 2011. En vertu de la loi de 1993 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, la Trésorerie, qui a la tutelle sur ces fonds, est tenue, quand des fonds sont libérés, de s'assurer que les destinataires finaux ne sont pas "à risque".

Monsieur le ministre, confirmez-vous qu'il n'y a aucun contrôle *ex ante* sur les fonds dégelés quant aux montants versés, quant à la

nomen in de definitie van de tegoeden.

Op welke manier kan men uit artikel 5, § 4 van verordening nr. 204/2011 opmaken dat de interesten uit de na 16 september 2011 bevroren tegoeden kunnen worden vrijgegeven?

Welke juridische redering heeft de Groep Relex in dezen gevolgd?

U zegt dat het bedrag van de Libische tegoeden bij Euroclear Bank confidencieel is. Voormalig minister Reynders noemde nochtans wel bedragen. Op welke wettelijke basis gebeurde dat in 2011? En wat is de wettelijke grondslag van uw weigering vandaag?

Kunt u me de evolutie geven van de bedragen sinds de beslissing werd genomen om de tegoeden te bevriezen: het initiële kapitaal, de interesten en de bedragen die eventueel werden vrijgemaakt? Denkt u niet dat volledige transparantie in dit geval de beste oplossing is?

Op 14 maart zei u dat er geen enkele toelating meer vereist was voor de betaling van de interesten en andere soorten inkomsten. Dat doet de wenkbrauwen fronsen, aangezien het hier toch om fondsen gaat die bevroren moesten blijven, gelet op de instabiele situatie in de betrokken landen en de risico's in verband met de mogelijke financiering van terrorisme. Wanneer fondsen worden vrijgegeven moet de Thesaurie erop toezien dat de eindebestemmingen geen risico inhouden.

Bevestigt u dat er vooraf geen enkele controle wordt uitgeoefend wanneer fondsen worden vrijgegeven? Werd de CFI op de hoogte gebracht van de risico's? Zo niet, om welke redenen?

Ik vind het vreemd dat een groep

justification économique ou juridique des versements, quant aux destinataires finaux et quant à l'utilisation finale de ceux-ci, notamment au regard du risque terroriste? La Cellule de traitement des informations financières (CTIF) a-t-elle été informée par la Trésorerie ou par l'un ou l'autre établissement bancaire de risques liés à ces versements? Si non, comment le justifiez-vous?

Ne convient-il pas de renforcer ce contrôle à défaut d'interdire ce type de versements, conformément aux règles européennes?

J'en viens à la dernière question. Toujours dans votre réponse du 14 mars, vous indiquez que cette interprétation est partagée par les autres États membres concernés par ledit règlement. Lors de la réunion du groupe RELEX ayant arrêté cette interprétation, l'État belge était représenté par un expert de la Représentation permanente de la Belgique auprès de l'Union européenne. Je m'étonne du fait qu'une décision aussi importante relève d'un groupe dont l'existence n'est pas prévue par les règlements européens fixant les conditions du gel et du dégel. Je m'étonne également de votre assertion selon laquelle cette interprétation est partagée par les autres États membres car à ma connaissance, la Grande-Bretagne au moins a exprimé un avis très différent.

Monsieur le ministre, pouvez-vous m'indiquer le statut exact du groupe RELEX? Qui le compose? Quelle est la portée juridique de ses avis? De quand date cet avis du groupe RELEX? Le texte et la justification de son avis peuvent-ils être transmis au Parlement? Pouvez-vous me communiquer la position de la Grande-Bretagne? D'autres États ont-ils émis des réserves? Quels autres États soutenaient-ils ce point de vue?

Ce ne sont que quelques questions parmi toutes celles que j'aurais pu vous adresser. Je dois avouer ma perplexité à la lecture de vos réponses précédentes. C'est un sujet important sur lequel j'espère que vous m'aidez à faire toute la clarté. Si l'inquiétude n'est pas justifiée, prouvez-le moi!

27.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur Gilkinet, en ce qui concerne la problématique des intérêts, l'article 5, § 4, du règlement (UE) n° 2016/44 du Conseil du 18 janvier 2016 concernant des mesures restrictives en raison de la situation en Libye et abrogeant le règlement (UE) n° 204/2011, ne vise que les fonds de deux entités: la Libyan Investment Authority et le Libyan African Investment Portfolio.

Ces fonds ont été gelés en date du 16 septembre 2011, en dehors de la Libye, et donc aucunement les intérêts et autres revenus générés par ces fonds. Cette disposition européenne découle de la résolution 2009 du Conseil de sécurité des Nations Unies qui visait à rendre à la Libye la possibilité de relance économique évoquée lors des discussions du groupe RELEX d'octobre 2011, elles-mêmes évoquée dans vos questions précédentes.

De plus, les intérêts de la Libyan Investment Authority et du Libyan African Investment Portfolio ne sont pas visés par l'article 12 relatif aux intérêts des comptes gelés qui concernent d'autres entités. L'article 5, § 4, du règlement précité est appliqué de manière constante depuis la discussion européenne sur ce sujet.

die niet eens wordt erkend door de Europese verordeningen een zo belangrijke beslissing betreffende de voorwaarden voor het bevriezen en vrijgeven van middelen moet nemen. Ik vind het ook vreemd dat u zegt dat de andere lidstaten uw interpretatie delen, want volgens wat ik heb vernomen, houdt Groot-Brittannië er een heel andere mening op na.

Wat is de status van de Groep Relex? Wat is de samenstelling van de Groep? Wat is de juridische reikwijdte van zijn adviezen? Krijgt het Parlement inzage in de tekst en de motivering van zijn advies? Welke andere landen steunden dat standpunt?

27.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: Voor wat de rente betreft, is artikel 5, lid 4, van Verordening (EU) 2016/44 van de Raad van 18 januari 2016 enkel van toepassing op de fondsen van twee entiteiten: de Libyan Investment Authority en de Libyan Africa Investment Portfolio.

Hun tegoeden buiten Libië werden op 16 september 2011 bevroren. De interesten en andere via die tegoeden gegenereerde inkomsten vallen niet onder de maatregel: artikel 12 beoogde andere entiteiten.

Die Europese maatregel vloeit voort uit resolutie 2009 van de Veiligheidsraad (die van 2011

En ce qui concerne votre demande de transparence par rapport aux montants gelés, je vous renvoie à l'article 18 du règlement (UE) n° 2016/44 susmentionné, qui spécifie que toute information fournie ou reçue dans le cadre du gel est utilisée aux seules fins pour lesquelles elle a été fournie ou reçue.

Par ailleurs, en ce qui concerne les comptes de la Central Bank of Libya et de la Libyan Foreign Bank, je peux seulement indiquer que ces entités ont été radiées de la liste des entités soumises au gel le 20 décembre 2011 et que ces comptes ne sont plus soumis au gel.

En ce qui concerne les dispositions légales préventives du blanchiment, celles-ci s'appliquent bien entendu dans tous les cas et les autorités désignées à cette fin y veillent. L'Administration générale de la Trésorerie est l'autorité compétente pour les sanctions financières. Toute demande de dégel, sans objet en l'occurrence, fait l'objet d'une analyse exhaustive impliquant une concertation avec les services compétents du SPF Affaires étrangères lors d'une demande d'autorisation auprès du Comité des sanctions des Nations Unies.

La résolution 2009/2011 spécifie, en son paragraphe 15, qu'à l'exception des avoirs gelés en dehors de la Libye au 16 septembre 2011, ces entités ne seront plus soumises aux mesures de gel et que les États membres ne seront plus tenus notamment de veiller à empêcher que leurs nationaux ou aucune personne ou entité se trouvant sur leur territoire ne mettent à la disposition de ces entités aucun fonds, avoir financier ou ressource économique ou ne les utilisent à leur profit. En septembre 2011, l'ONU a donc réhabilité ces entités et sa position n'a pas varié depuis lors.

Relativement au groupe RELEX, ces questions ont déjà fait précédemment l'objet d'une réponse à laquelle je vous renvoie et dont je dispose d'une copie. Nous avons demandé des éléments plus spécifiques concernant ce groupe à la Commission européenne et nous sommes dans l'attente de sa réponse.

dateert), die ertoe strekte Libië weer een kans op economisch herstel te bieden, zoals besproken werd tijdens het overleg van de Groep Relex in oktober 2011.

Artikel 5, § 4 van de verordening wordt systematisch toegepast sinds het Europese overleg daarover.

U vraagt transparantie over de bevroren tegoeden, maar overeenkomstig artikel 18 van de Verordening (EU) 2016/44 mag de verstrekte en ontvangen informatie uitsluitend gebruikt worden voor de doeleinden waarvoor de informatie werd verstrekt of ontvangen.

Sinds 20 december 2011 is de bevroeringsmaatregel niet meer van toepassing op de Central Bank of Libya en Libyan Foreign Bank.

De wettelijke bepalingen om witwassen te voorkomen zijn natuurlijk in alle gevallen van toepassing. De Algemene Administratie van de Thesaurie is de bevoegde autoriteit voor de financiële sancties. Elke aanvraag om opheffing van de bevroering die bij het sanctiecomité van de Verenigde Naties wordt ingediend, wordt geanalyseerd in overleg met de bevoegde diensten van de FOD Buitenlandse Zaken.

Paragraaf 15 van resolutie 2009/2011 bepaalt dat de bevroering, behalve voor de bevroren tegoeden die zich op 16 september 2011 buiten Libië bevonden, niet meer geldt voor deze entiteiten. De lidstaten moeten hun onderdanen er dus niet langer van weerhouden geld beschikbaar te stellen voor deze entiteiten of dat geld te eigen bate te gebruiken. De UNO is niet op deze rehabilitatie teruggekomen.

Wat de Groep Relex betreft, verwijs ik u naar het antwoord dat ik al eerder heb gegeven. We wachten ook op het antwoord van

de Europese Commissie op de specifieke vragen die we hebben gesteld.

27.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je suis désolé de vous embêter avec des questions précises. Je vous annonce déjà que je reviendrai avec de nouvelles questions. J'attends de ce dossier de la transparence. Vous avez déclaré sur Twitter et ailleurs que les informations publiées dans les médias étaient incomplètes. Je vous demande d'en faire la démonstration de façon plus convaincante.

Vous dites que les intérêts ne sont pas visés par la définition du gel de fonds. Je constate autre chose à la lecture du règlement. Il est complexe. Y a-t-il une subtilité qui nous échappe? Vous dites que vous ne pouvez pas, en fonction de l'article 18, communiquer sur les montants concernés. Je constate que M. Reynders, en 2011, avait moins de scrupules. La différence de traitement par rapport à cette information conduit aujourd'hui à une incapacité de comprendre ce qu'il se passe. Vous dites, et c'est important, que c'est en concertation avec le SPF Affaires étrangères que l'on décide de la libération ou non des fonds. Lorsque nous avons interrogé M. Reynders sur le sujet en séance plénière, il a déclaré qu'il en était de la responsabilité totale et seule de M. Van Overtveldt.

Il reste beaucoup de questions à se poser par rapport au rôle d'Euroclear. J'annonce donc déjà au président et à M. Van Hees, qui a dû attendre ce long échange pour pouvoir poser ces dernières questions, que je reviendrai en commission des Finances avec des questions précises.

Je vous demande de collaborer avec le Parlement pour faire toute la lumière sur ce sujet. Sinon d'autres outils peuvent être utilisés pour essayer d'éclaircir des dossiers ayant des relents un peu nauséabonds comme celui-ci ou, en tout cas, qui génèrent des inquiétudes par rapport au financement du terrorisme, ce que j'ai déjà signalé.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n°24533 de M. Marco Van Hees est transformée en question écrite.

27.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik zal hierover nieuwe vragen stellen, want ik verwacht transparantie. U hebt verklaard dat de informatie in de media onvolledig was: u moet hiervoor overtuigender bewijzen op tafel leggen!

De bevrozing van de tegoeden zou niet van toepassing zijn op de interest: zo heb ik het niet begrepen na het lezen van de verordening.

Volgens artikel 18 zou u de bedragen niet mogen meedelen. In 2011 toonde de heer Reynders hier minder scrupules!

U overlegt met de FOD Buitenlandse Zaken om na te gaan of dat geld eventueel niet kan worden vrijgegeven: minister Reynders stelde echter tijdens het plenum dat deze verantwoordelijkheid alleen bij u ligt.

Bij de rol van Euroclear blijven er nog tal van vraagtekens staan.

U moet samenwerken met het Parlement, anders zullen we andere middelen moeten aanwenden om klaarheid te scheppen in deze zaak, waarover heel wat ongerustheid bestaat gezien de mogelijke link met de financiering van het terrorisme.

De **voorzitter**: Vraag nr. 24533 van de heer Van Hees wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

28 **Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le nouveau scandale fiscal LuxFiles" (n° 24700)**

28 **Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het nieuwe fiscale schandaal LuxFiles" (nr. 24700)**

28.01 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Monsieur le ministre, après les OffshoreLeaks, SwissLeaks, LuxLeaks, Panama Papers, MaltaFiles,

28.01 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Er is een nieuw schandaal

Paradise Papers, etc., les journaux *Le Soir* et *De Tijd* publient de nouvelles révélations désignées sous l'appellation LuxFiles. Une fois encore, on constate que les ménages les plus riches sont principalement impliqués, ce qu'indiquaient déjà les affaires précédentes ainsi que des travaux scientifiques comme ceux de l'économiste Gabriel Zucman.

Dans ces LuxFiles, il apparaît que la plupart des cent Belges les plus riches ont créé une société au Grand-Duché, parfois un tremplin vers d'autres paradis fiscaux.

Monsieur le ministre, quelles initiatives comptez-vous prendre suite à ce nouveau scandale? Jusqu'ici, chaque fois que je vous ai posé la question de la création d'une cellule du fisc visant les 0,01 % de ménages les plus riches, vous avez toujours refusé. Pourtant c'est une pratique qui existe dans plusieurs pays et cela correspond à une recommandation de l'OCDE. Ce nouveau scandale ne vous conduit-il pas à revoir votre position?

28.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Monsieur Van Hees, la commission d'enquête parlementaire Panama Papers a fourni un excellent travail en formulant plusieurs recommandations afin de rendre la lutte contre les sociétés boîtes aux lettres plus efficace. À cette fin, le registre UBO (Ultimate Beneficial Owner), instauré à la suite des directives anti-blanchiment de l'Union européenne, sera librement accessible pour toutes les autorités compétentes en matière de lutte contre la fraude fiscale.

Compte tenu de la pratique administrative observée en matière de résidence fiscale, sans préjudice des conventions relatives à la double imposition, si une construction juridique dépourvue de substance située dans un paradis fiscal est contrôlée par une société résidente belge, un établissement stable belge ou un habitant du Royaume, cette construction est réputée être située en Belgique.

La Commission européenne et le gouvernement belge souhaitent introduire un *reporting* obligatoire pour les conseillers intermédiaires en fiscalité concernant les schémas de planification fiscale potentiellement agressifs de nature transfrontalière et prévoit l'échange automatique de ces données avec tous les États membres sur la base du mécanisme déjà en cours dans le cadre de la directive DAC. Le gouvernement aura à cœur de réaliser ces recommandations.

En outre, l'ISI n'a pas attendu ces révélations pour entamer des enquêtes et des projets pour débusquer les fraudes liées à cette problématique. Ces Leaks sont d'ailleurs une source minoritaire d'informations au regard de son plan de travail. Pour rappel, l'ISI enquête systématiquement sur les enquêtes de fraudes au domicile en collectant et analysant toutes les informations disponibles. Ces enquêtes ou pré-enquêtes concernent principalement l'exil fictif de personnes physiques, l'utilisation de structures commerciales actives en Belgique mais établies fictivement à l'étranger ainsi que des structures patrimoniales abusives.

L'ISI applique des techniques d'analyse de risques *data mining* aux données disponibles afin d'identifier les sociétés boîtes aux lettres. Elle traque aussi activement les fraudes au domicile fiscal grâce au

aan het licht gekomen: LuxFiles. Het merendeel van de honderd rijkste Belgen heeft een vennootschap opgericht in het Groot-hertogdom Luxemburg, die vaak als doorgeefluik fungeert naar andere belastingparadijzen.

Wat zult u ondernemen? In meerdere landen buigt een specifieke cel van de fiscus zich over de 0,01% rijkste gezinnen. Die praktijk strookt met een aanbeveling van de OESO. Zult u uw weigering om zo een dienst op te richten herzien?

28.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Het UBO-register (Ultimate Beneficial Owner), dat naar aanleiding van de antiwitwasrichtlijnen van de EU werd aangelegd, zal toegankelijk zijn voor alle autoriteiten die fiscale fraude bestrijden. Als een in een belastingparadijs gevestigde papieren juridische constructie in handen is van een Belgische vennootschap, vaste inrichting of rijksinwoner, wordt de plaats van leiding van die constructie geacht in België te liggen.

De Europese Commissie en de Belgische regering willen een verplichte rapportage voor intermediairs bij fiscale planning met betrekking tot mogelijk agressieve, grensoverschrijdende constructies voor fiscale planning, en op dat stuk een automatische gegevensuitwisseling tussen alle EU-lidstaten op poten zetten.

De BBI heeft de onthullingen niet afgewacht om werk te maken van het opsporen van fraude.

De BBI past risicoanalyse-technieken toe zoals datamining om postbusfirma's op te sporen. Dankzij het Blue Sky-project kan men fiscale domiciliefraude opsporen. Het Belgian internet Service Centre (BISC) analyseert de akten met betrekking tot rechts-

projet Blue Sky. Le BISC, le Belgian Internal Service Center, rassemble et examine les actes des personnes morales dans le *Moniteur luxembourgeois*.

Grâce aux données CRS (Common Reporting Standard), l'administration fiscale reçoit des informations financières concernant notamment des personnes morales établies au Luxembourg. Sur base de la première analyse de ces données, l'ISI a envoyé plusieurs demandes de renseignements.

L'ISI accorde également une attention particulière aux intermédiaires proposant l'utilisation de sociétés boîtes aux lettres. À l'avenir, l'ISI poursuivra la traque de ces fraudes sur base du résultat de ses analyses et en utilisant toutes les informations qui sont ou seront disponibles.

En ce qui concerne votre deuxième question, le fisc réalise déjà activement une analyse de risques lors de la sélection des contrôles. Les grandes sociétés et les grandes fortunes sont donc ainsi davantage dans le viseur. À cela s'ajoute qu'il devient difficile de rester en dehors du viseur compte tenu de l'augmentation de l'échange des données au niveau international. Cette approche est bien plus efficace que la mise sur pied d'une cellule pour riches uniquement pour faire un effet d'annonce.

Nous sommes plutôt partisans d'une approche de contrôle horizontal. Les grandes entreprises pourront ainsi participer cette année à un projet pilote dans le cadre duquel les livres sont ouverts de manière proactive avec consultation par le fisc. La conformité sera bien plus élevée. Le travail du fisc en sera réduit et les entreprises contribueront d'une manière plus correcte à une situation qu'on pourrait qualifier de win-win.

28.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, je prends note de toutes les pistes de contrôle que suit l'ISI depuis une époque antérieure au moment où cette affaire a éclaté. Rien de nouveau n'a été entamé, aucune nouvelle initiative n'a été prise suite à ces révélations.

En ce qui concerne le deuxième point, je prends note qu'une fois de plus, vous refusez de mettre en œuvre cette recommandation de l'OCDE, à savoir une cellule qui viserait les plus riches. Vous parlez d'effet d'annonce, mais je ne pense pas qu'il s'agisse de cela. Si l'OCDE le recommande et si plusieurs pays le font, c'est parce que cela a du sens. On le fait d'ailleurs pour les sociétés, puisque des services spécialisés qui s'occupent des grandes sociétés existent. Pourquoi cela ne s'applique-t-il pas aux personnes physiques également? Je ne vois pas en quoi les grandes fortunes seraient naturellement plus dans le viseur que les autres.

Je regrette une nouvelle fois cette décision de votre part.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 17.09 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.09 uur.*

personnes in het Luxemburgse staatsblad. Via de CRS-gegevens (Common Reporting Standard) ontvangt de administratie informatie over in Luxemburg gevestigde rechtspersonen. Op basis daarvan heeft de BBI informatie opgevraagd.

De fiscus voert bij de selectie van de controles een risicoanalyse uit. De grote bedrijven en het grote kapitaal staan meer op de nominatie om gecontroleerd te worden. De intensivering van de internationale gegevensuitwisseling is efficiënter dan het afleggen van ronkende verklaringen over het oprichten van een cel die zich zou concentreren op de rijken.

We zijn voorstander van een horizontale controle. Grote bedrijven kunnen deelnemen aan een proefproject waarbij de boeken proactief opengelegd worden, met advies van de fiscus. Door deze win-winsituatie zullen de regels beter worden nageleefd en zal het werk van de fiscus worden verlicht.

28.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ik neem nota van de controlekanalen die de BBI gebruikt. Er werd geen initiatief genomen sinds de zaak aan het licht gekomen is.

U weigert opnieuw om uitvoering te geven aan de aanbeveling van de OESO. Dit is geen aankondigingspolitiek. Meerdere landen doen het en er bestaan gespecialiseerde diensten die grote bedrijven controleren. Waarom zou dit niet ook worden gedaan voor natuurlijke personen? Ik betreur uw beslissing.