



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

Dinsdag

Mardi

17-04-2018

17-04-2018

Voormiddag

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	--

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het wetenschappelijk en technologisch onderzoeksprogramma van Defensie voor 2018" (nr. 24115)	1
- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het wetenschappelijk en technologisch onderzoek bij Defensie" (nr. 24538)	1
<i>Sprekers: Jacques Chabot, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	
Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de witte vloot van Defensie" (nr. 24353)	2
<i>Sprekers: Jacques Chabot, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	
Samengevoegde vragen van	4
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de pensioenen van de militairen" (nr. 24388)	4
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de problemen die militairen ondervinden voor de berekening van hun pensioen via MyPension" (nr. 24433)	4
- de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de pensioenregeling voor de militairen" (nr. 24848)	4
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het verlof voorafgaand aan het pensioen" (nr. 24960)	4
<i>Sprekers: Julie Fernandez Fernandez, Alain Top, Jacques Chabot, Katrin Jadin, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	
Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het enthousiasme voor de legerdienst in België" (nr. 24402)	8
<i>Sprekers: Katrin Jadin, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	
Samengevoegde vragen van	9
- de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de verouderde staat van onze kazernes" (nr. 24513)	9
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de staat van de legerkazernes" (nr. 24578)	9
<i>Sprekers: Jacques Chabot, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le programme de recherche scientifique et technologique 2018 de la Défense" (n° 24115)	1
- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la recherche scientifique et technologique au sein de la Défense" (n° 24538)	1
<i>Orateurs: Jacques Chabot, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Question de M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la flotte blanche de la Défense" (n° 24353)	2
<i>Orateurs: Jacques Chabot, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Questions jointes de	3
- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les pensions des militaires" (n° 24388)	3
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les problèmes que rencontrent les militaires lors du calcul de leur pension via MyPension" (n° 24433)	3
- M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le régime de pension des militaires" (n° 24848)	3
- Mme Katrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le congé préalable avant la période de la pension" (n° 24960)	4
<i>Orateurs: Julie Fernandez Fernandez, Alain Top, Jacques Chabot, Katrin Jadin, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Question de Mme Katrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'engouement pour le service militaire en Belgique" (n° 24402)	8
<i>Orateurs: Katrin Jadin, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Questions jointes de	9
- M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'état de vétusté de nos casernes" (n° 24513)	9
- Mme Katrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'état des casernes militaires" (n° 24578)	9
<i>Orateurs: Jacques Chabot, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de	

Ambtenarenzaken		la Fonction publique	
Samengevoegde vragen van	11	Questions jointes de	11
- de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de F-16's" (nr. 24642)	11	- M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les F-16" (n° 24642)	11
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de resultaten van de audit over het vervangen van de F-16's en de gevolgen daarvan" (nr. 24796)	11	- M. Marco Van Hees au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les résultats de l'audit relatif au remplacement des F-16 et ses implications" (n° 24796)	11
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de resultaten van de audit over het vervangen van de F-16's en de gevolgen daarvan" (nr. 24797)	11	- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les résultats de l'audit relatif au remplacement des F-16 et ses implications" (n° 24797)	11
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de F-35's en projectielen die verarmd uranium bevatten" (nr. 24843)	11	- M. Dirk Van der Maelen au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les F-35 et les projectiles contenant de l'uranium appauvri" (n° 24843)	11
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 24849)	11	- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 24849)	11
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de audits inzake het F-16-vervangingsdossier" (nr. 24956)	11	- M. Dirk Van der Maelen au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les audits dans le cadre du dossier de remplacement des F-16" (n° 24956)	11
<i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Dirk Van der Maelen, Julie Fernandez Fernandez, Tim Vandenput, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>		<i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Dirk Van der Maelen, Julie Fernandez Fernandez, Tim Vandenput, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	

COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE
NATIONALE

van

du

DINSDAG 17 APRIL 2018

MARDI 17 AVRIL 2018

Voormiddag

Matin

De behandeling van de vragen vangt aan om 11.56 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Tim Vandemput.

Le développement des questions commence à 11.56 heures. La réunion est présidée par M. Tim Vandemput.

Le **président**: La question n° 23827 de M. Crusnière est reportée.

01 Questions jointes de

- M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le programme de recherche scientifique et technologique 2018 de la Défense" (n° 24115)

- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la recherche scientifique et technologique au sein de la Défense" (n° 24538)

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het wetenschappelijk en technologisch onderzoeksprogramma van Defensie voor 2018" (nr. 24115)

- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het wetenschappelijk en technologisch onderzoek bij Defensie" (nr. 24538)

01.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'ai appris dans un communiqué de presse que le Conseil des ministres a marqué son accord sur les nouvelles études du programme de recherche scientifique et technologique 2018 de la Défense.

Ce programme de recherche comporte actuellement 73 études réparties dans divers centres de recherche de la Défense ainsi qu'au Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire. Une collaboration importante avec des institutions universitaires belges et étrangères est également mise en œuvre. En outre, six nouvelles études internes à l'Institut royal supérieur de la défense ont récemment été planifiées.

Monsieur le ministre, sur quel domaine portent ces six nouvelles études? Quel est le budget accordé au programme de recherche et technologique 2018 par rapport aux années précédentes? Quelle est la place de l'École Royale Militaire dans ce programme? Avec quelles universités la Défense collabore-t-elle? Dans ce cadre, des synergies civilo-militaires aux niveaux industriel et européen sont-elles recherchées?

01.02 Steven Vandeput, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, en 2018, les six études internes à l'Institut royal supérieur de

01.01 Jacques Chabot (PS): Het wetenschappelijke en technologische onderzoeksprogramma van Defensie beslaat momenteel 73 studies. De Ministerraad gaf groen licht voor nog meer studies in 2018. Er zijn al zes interne studies bij het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie (KHID) gepland.

Waarover gaan ze? Welk budget werd er voor het wetenschappelijke en technologische onderzoeksprogramma 2018 van Defensie uitgetrokken? Welke rol is er voor de Koninklijke Militaire School weggelegd? Met welke universiteiten werkt Defensie samen? Wordt er gezocht naar civiel-militaire synergieën binnen de industrie en op Europees niveau?

01.02 Minister Steven Vandeput: In 2018 zullen de interne studies

défense seront effectuées au sein du Centre d'études de sécurité et de défense. Ces études portent sur le domaine de la politique de sécurité et de défense, le terrorisme et la cybersécurité. Ces domaines ont été sélectionnés en fonction de l'évolution de l'environnement sécuritaire, d'éléments de la Vision stratégique pour la Défense et de l'expertise présente au Centre d'études de sécurité et de défense.

Le budget attribué au programme de recherche scientifique et technologique est de 4,624 millions d'euros et s'inscrit dans la continuité des années précédentes. Il couvre entièrement le programme de 2018. Parmi les 73 projets de recherche, six sont menés au sein de l'Institut royal supérieur de défense, cinquante et un au sein de l'École Royale Militaire, huit à l'Hôpital Militaire Reine Astrid, trois au War Heritage Institute et cinq dans les différents laboratoires de la Défense.

Dans le cadre de la recherche scientifique, la Défense collabore avec toutes les universités nationales et différents instituts de recherche nationaux et internationaux. Dans le cadre des synergies, j'ai chargé l'Institut royal supérieur de Défense de la mise en oeuvre du concept de triple hélice au sein de la Défense. Par définition, ce concept implique la mise en place d'accords de collaboration entre la Défense, les entreprises, les instituts de recherche et le monde académique, tant au niveau national qu'international.

van het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie uitgevoerd worden door het Studiecentrum voor Veiligheid en Defensie. Ze zullen betrekking hebben op het veiligheids- en defensiebeleid, terrorisme en cyberveiligheid. Het budget van 4,6 miljoen euro voor het programma voor wetenschappelijk en technologisch onderzoek ligt in het verlengde van het bedrag voor de voorgaande jaren en is toereikend voor het volledige programma.

Van de 73 projecten worden er 6 uitgevoerd door het KHID, 51 door de KMS, 8 door het Militair Hospitaal Koningin Astrid, 3 door het War Heritage Institute en 5 in de laboratoria van Defensie.

Ik heb het KHID de opdracht gegeven het *triple helix*-model bij Defensie te implementeren, wat inhoudt dat er samenwerkingsakkoorden met bedrijven, onderzoeksinstituten en de academische wereld, in België en daarbuiten, worden gesloten.

01.03 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Question de M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la flotte blanche de la Défense" (n° 24353)

02 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de witte vloot van Defensie" (nr. 24353)

02.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, votre Vision stratégique prévoit de revoir le *sourcing* de la Défense et, de ce fait, d'externaliser certaines tâches prises en charge précédemment par le personnel de la Défense. Cette externalisation vers le civil permettrait, selon vous, de faire une économie de 5 000 équivalents temps plein (ETP), ce qui représenterait environ 275 millions d'euros.

Dans le cadre de cette externalisation, la flotte blanche, qui compte actuellement six avions pour le transport de personnalités notamment, tendrait à disparaître au profit probablement de contrats avec le civil selon un système de leasing. Un tel changement devrait permettre de faire une économie de 12 à 15 % sur les huit prochaines années, si j'en crois notamment un reportage télévisé sur ce thème.

Monsieur le ministre, existe-t-il déjà un calendrier précis, y compris budgétaire, pour "l'extinction" de la flotte blanche de la Défense?

02.01 Jacques Chabot (PS): U bent van plan om taken van Defensie uit te besteden aan actoren uit de burgermaatschappij. Dat zou een besparing opleveren van 5 000 vte's, wat neerkomt op 275 miljoen euro. De zogenaamde witte vloot van zes vliegtuigen voor vipvluchten zou plaatsmaken voor leasingcontracten met de burgerluchtvaartsector, wat in acht jaar tijd een besparing van 12 tot 15% zou opleveren.

Werd er al een exact tijdspad uitgestippeld, ook inzake het bud-

Pouvez-vous porter à notre connaissance le calcul qui vous permet d'arriver à une économie espérée de 12 à 15 % sur les huit prochaines années en recourant à l'externalisation?

Quelles seront les conséquences de cette externalisation annoncée sur le personnel et les infrastructures de cette flotte blanche?

Enfin, une collaboration avec d'autres services publics est-elle prévue dans ce cadre, comme par exemple B-FAST? Des accords avec l'aviation civile sont-ils déjà en cours de discussion?

02.02 **Steven Vandeput**, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, en ce qui concerne les petits avions, c'est-à-dire les Embraer et le Falcon 900, la transition d'une flotte commerciale vers un contrat de services est prévue entre 2018 et 2021. Le timing du retrait d'emploi des différents avions est dicté par les grandes inspections à effectuer sur ces avions.

En ce qui concerne le contrat de services pour le A321, celui-ci sera progressivement remplacé par notre participation dans le programme MRTT (Multi Role Tanker Transport) à partir de 2020. Les économies potentielles qui vont de pair avec la transition sont le résultat de la combinaison, d'une part, de l'arrêt de l'entretien de la flotte actuelle avec, d'autre part, les recettes possibles résultant de la vente de la flotte actuelle et, enfin, les économies en personnel résultant principalement de l'externalisation de la maintenance.

Le personnel technique qui travaille aujourd'hui sur la flotte commerciale va, à terme, soit quitter la Défense suite à un départ naturel à la pension, soit être converti sur l'A400M avec l'ensemble du personnel C-130. En ce qui concerne les équipages, un certain nombre d'équipages seront maintenus afin de pouvoir voler avec les avions sur le contrat de services.

La transition de l'A321 vers le MRTT pourrait avoir un impact positif sur la coopération avec d'autres services, tels que B-FAST, du fait de la plus grande capacité de transport du MRTT par rapport à l'A321 actuel.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Questions jointes de

- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les pensions des militaires" (n° 24388)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les problèmes que rencontrent les militaires lors du calcul de leur pension via MyPension" (n° 24433)
- M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le régime de pension des militaires" (n° 24848)
- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le congé préalable

gettaire aspect, pour de l'achat de la flotte? Op basis van welke berekening zou de uitbesteding een besparing van 12 tot 15% opleveren? Wat zullen de gevolgen zijn voor het personeel en de infrastructuur van de witte vloot? Zal er samengewerkt worden met andere overheidsdiensten (zoals B-FAST)? Wordt er al gepraat over overeenkomsten met de burgerluchtvaart?

02.02 **Minister Steven Vandeput**: De overgang van een commerciële vloot naar een dienstcontract is gepland voor de periode 2018-2021. De vliegtuigen zullen uit dienst worden genomen volgens het schema van de grote inspecties. Het dienstcontract voor de A321 zal geleidelijk worden vervangen door onze deelname aan het programma Multi Role Tanker Transport (MRTT) met ingang van 2020.

De besparingen kunnen worden gerealiseerd dankzij de stopzetting van het onderhoud van de huidige vloot, de verkoop ervan en de outsourcing van het onderhoud. Het technische personeel zal Defensie via natuurlijke afvloeiing verlaten of zal worden omschoold om met de A400M te werken. Van de bemanning zal een aantal mensen in dienst blijven voor de vliegtuigen met een dienstcontract.

De grotere transportcapaciteit van het MRTT in vergelijking met de A321 kan de samenwerking met andere diensten zoals B-Fast verbeteren.

avant la période de la pension" (n° 24960)

03 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de pensioenen van de militairen" (nr. 24388)
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de problemen die militairen ondervinden voor de berekening van hun pensioen via MyPension" (nr. 24433)
- de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de pensioenregeling voor de militairen" (nr. 24848)
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het verlof voorafgaand aan het pensioen" (nr. 24960)

03.01 Julie Fernandez Fernandez (PS): Monsieur le ministre, nous le savons, sans aucune concertation et sans tenir compte des impacts humains et budgétaires, ce gouvernement a décidé fin 2016 d'augmenter l'âge de la pension des militaires, âge qui devait être modifié de manière progressive pour arriver à 63 ans en 2030.

Depuis, tant les militaires que les syndicats sont dans l'inconnu. À cette heure, la situation reste floue. Un accord semblait avoir été trouvé en octobre dernier sur la catégorisation des militaires en métier pénible. Cependant, aujourd'hui, il ne semble y avoir aucune avancée sur le dossier et rien ne semble tranché quant à savoir si être militaire est un métier pénible. Deux points restent encore inconnus et inquiètent toujours nos soldats, à savoir la détermination du métier pénible et les mesures de fin de carrière.

Monsieur le ministre, quel est l'état actuel des propositions concernant la fin de carrière des militaires, plus particulièrement en ce qui concerne l'épargne de carrière? D'autres propositions visant à améliorer la fin de carrière des militaires sont-elles à l'étude? Qu'en est-il des mesures de fin de carrière pour les militaires qui doivent être prises en interne au niveau de la Défense? Avez-vous une idée plus précise des conséquences potentielles aux niveaux budgétaire et humain de cette décision sur votre Vision stratégique?

03.02 Alain Top (sp.a): Mijnheer de minister, ik kreeg reeds verschillende signalen van militairen dat de berekening van hun pensioen via MyPension.be niet vlot verloopt. De dienstjaren als tijdelijk militair zouden ontbreken op het loopbaanoverzicht. Een van de betrokken militairen meldt dat zes jaren militaire dienst, zowel van hemzelf als van zijn collega's, niet terug te vinden zijn op MyPension.be. De ontbrekende jaren staan bij iedereen vermeld als onbekend. Het gevolg daarvan is dat de Federale Pensioendienst er dan ook geen rekening mee houdt bij de berekening.

De betrokkenen trachten nu op individuele basis hun dienstjaren te regulariseren, voorlopig zonder succes. Mijn collega Karin Temmerman stelde daarover al een vraag aan de minister van Pensioenen. Volgens hem ligt de verantwoordelijkheid daarvoor bij de publieke werkgever. De publieke sector is zelf verantwoordelijk voor het doorgeven van de carrièregegevens. De minister gaf ook aan te overwegen een sanctie in te voeren voor de werkgevers van de publieke sector die meer dan twee jaar na het verstrijken van de termijn, bepaald door de Capelwet, hun loopbaangegevens nog steeds niet hebben bezorgd.

Ik heb daarover de volgende vragen.

03.01 Julie Fernandez Fernandez (PS): Eind 2016 besloot deze regering zonder enig overleg de wettelijke pensioen voor de militairen tegen 2030 op te trekken tot 63 jaar. In oktober leek er een akkoord te zijn om het beroep van militair als een zwaar beroep te erkennen, maar vandaag blijft er onduidelijkheid bestaan.

Wat is de huidige stand van de voorstellen inzake het einde van de loopbaan van de militairen en het loopbaansparen? Worden er andere voorstellen bestudeerd? Hoe staat het met de maatregelen die intern bij Defensie moeten worden genomen?

Wat zullen de budgettaire en menselijke gevolgen zijn?

03.02 Alain Top (sp.a): Des militaires m'ont signalé que dans le calcul de leur pension qu'ils ont consulté sur le site MyPension, l'aperçu de leur carrière ne mentionne pas leurs années de service en tant que militaire temporaire. Les années manquantes sont signalées comme inconnues et ne sont donc pas comptabilisées. Des tentatives individuelles pour rectifier le calcul se sont avérées infructueuses. En réponse à une autre question, le ministre des Pensions a indiqué que la transmission des données relatives à la carrière relevait de la responsabilité du secteur public. Il a évoqué la possibilité de sanctionner les employeurs publics qui n'auraient pas fait le nécessaire deux ans après l'expiration des délais prescrits par la loi.

Ten eerste, om welke reden worden de gegevens niet doorgegeven of nog niet doorgegeven?

Ten tweede, hoe zult u dat probleem oplossen?

Ten derde, binnen welke termijn zult u het oplossen?

Ten vierde, wat gebeurt er met werknemers die, indien alle gegevens correct worden ingevoerd, zeer binnenkort met pensioen zouden kunnen gaan, maar die door het ontbreken van gegevens langer moeten doorwerken? De einddatum is in dat geval namelijk niet correct.

Ten vijfde, dienen de gegevens manueel te worden opgezocht?

Ten laatste, hoeveel militairen hebben door die problematiek nog geen zicht op een correcte pensioenberekening?

03.03 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, le 4 avril dernier, j'ai pu lire que le personnel de la Défense était mécontent de l'accord conclu au sein du gouvernement fédéral sur les fonctions pénibles, dans le cadre de la réforme des pensions.

Actuellement, les militaires peuvent partir à la retraite à 56 ans. Avec le nouveau régime de pensions, ceux-ci devraient désormais travailler jusqu'à sept années supplémentaires. Cela ferait passer l'âge de leur retraite à 63 ans ou, dans le meilleur des cas, à 60 ans s'ils obtiennent le coefficient de pénibilité le plus élevé. Une période de transition de vingt ans serait prévue. À ce titre, le ministre des Pensions devra bientôt négocier avec les partenaires sociaux afin de trouver un terrain d'entente.

Dès lors, monsieur le ministre, j'aimerais vous poser les questions suivantes.

La fonction de militaire sera-t-elle classée parmi les carrières les plus pénibles ou bien seules certaines fonctions bénéficieront-elles de ce statut?

Avez-vous déjà chiffré le coût de cette mesure difficilement justifiable pour la Défense? De même, quelles seront ses conséquences sur votre Vision stratégique, tant sur le plan budgétaire qu'en termes de pyramide des âges?

03.04 Katrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, nous suivons avec grand intérêt les négociations concernant la notion de pénibilité au travail, dossier sur lequel nous espérons une issue positive et rapide pour l'ensemble des militaires. Vous connaissez l'inquiétude des militaires de tous rangs concernant ce dossier. Il faudra d'ailleurs – je le pense sincèrement et l'ai déjà répété – communiquer objectivement lors des résultats finaux de ces négociations.

Monsieur le ministre, suite à la décision de principe d'une réforme du régime de pension des militaires en octobre 2016 et suite à l'ouverture des négociations sur la réforme des pensions par le Conseil des ministres le 4 avril dernier, votre cellule stratégique s'est engagée, dans un projet de mesures d'assouplissement commun avec le cabinet des Pensions, à étudier un système de congé préalable à la

Pourquoi certains employeurs publics omettent-ils de transmettre les données? Quand et comment le ministre entend-il résoudre le problème? Quelle sera la solution proposée aux travailleurs qui, si toutes les données avaient été transmises correctement, auraient pu partir à la retraite, mais sont obligés de continuer à travailler, en raison de données manquantes? La recherche des données doit-elle être effectuée manuellement? À ce jour, combien de militaires n'ont-ils pas encore une idée exacte du calcul de leur pension?

03.03 Jacques Chabot (PS): Het personeel van Defensie zou ontevreden zijn over het in de regering bereikte akkoord over de zware beroepen. Overeenkomstig de nieuwe pensioenregeling zouden de militairen tot zeven jaar langer moeten werken.

Zal het beroep van militair als zwaar beroep worden aangemerkt of zullen slechts enkele militairen dat statuut genieten? Heeft u het kostenplaatje van die maatregel becijferd en de gevolgen ervan voor de Strategische Visie onderzocht?

03.04 Katrin Jadin (MR): Naar aanleiding van het principebesluit tot hervorming van de pensioenregeling voor militairen en de start van de onderhandelingen over de pensioenhervorming heeft uw beleidscel zich ertoe verbonden om een regeling uit te werken voor verlof voorafgaand aan het pensioen, die gekoppeld is aan de specifieke eigenschappen van het beroep van een militair.

Hoe staat het met dit plan? Zal er

pension lié à la spécificité du métier de militaire.

Monsieur le ministre, pouvez-vous confirmer formellement cette information? J'ai pu constater que l'on retrouve un système similaire dans d'autres secteurs, notamment au sein de Belgocontrol.

Quel est l'état d'avancement et de budgétisation de ce projet au sein de votre département? Une proposition est-elle attendue parallèlement aux négociations sur la pénibilité, afin de faciliter leur déroulement? Cette proposition sera-t-elle discutée préalablement avec les organisations syndicales représentatives, tout comme votre collègue des Pensions l'a fait sur les mesures d'assouplissement?

Plus largement, où en est le dossier des pensions du personnel tant civil que militaire de la Défense? Une revalorisation du statut du militaire est-elle envisagée suite à ce possible allongement de carrière?

03.05 **Minister Steven Vandeput:** Mijnheer de voorzitter, collega's, om de oorzaak van het probleem van het ontbreken van de gegevens op MyPension.be te achterhalen, heeft op 28 maart 2018 een vergadering plaatsgevonden tussen de personeelsadministratie van Defensie en de Federale Pensioendienst.

Uit deze vergadering bleek alvast dat Defensie alle noodzakelijke gegevens tijdig heeft overgemaakt aan de Federale Pensioendienst. De Federale Pensioendienst benadrukte dat iedereen zijn aanvraag rechtstreeks aan hem moet richten en niet via Defensie.

Gezien voor militairen de datum van pensioen op leeftijdsgrens onafhankelijk is van de gegevens opgenomen in MyPension.be, kan de aangehaalde problematiek geen aanleiding geven tot een mogelijke verlenging van de loopbaan en kan het geen onmogelijkheid geven om het pensioen op te trekken.

Lors du Conseil des ministres du 4 avril 2018, le gouvernement a approuvé un avant-projet de loi relatif à la reconnaissance de la pénibilité de certaines fonctions et modifiant le régime des pensions militaires. Cet avant-projet reprend des mesures transitoires spécifiques pour les militaires. Il doit encore, entre autres, être soumis à la concertation sociale dont la négociation sociale au sein du comité de négociation compétent pour le personnel militaire.

Tenant compte des décisions du 4 avril 2018, la Défense chiffre actuellement l'impact budgétaire ainsi que celui sur les paramètres de la Vision stratégique. Il est évident que la modification de l'âge de la retraite des militaires nécessitera une révision de différents aspects de la carrière militaire et ce, en commençant prioritairement par le volet directement lié à la fin de carrière des militaires.

Vous comprendrez qu'il m'est impossible de fournir davantage de détails tant que les discussions formelles avec les organisations syndicales n'ont pas encore eu lieu ou qu'elles sont en cours.

een voorstel op tafel worden gelegd parallel met de onderhandelingen over de zware beroepen, zodat die onderhandelingen beter opschieten? Zal er overleg worden gepleegd met de vakbonden? Hoe zit het met het burgerpersoneel van Defensie?

03.05 **Steven Vandeput, ministre:** L'administration du personnel de la Défense et le Service fédéral des Pensions (SFP) ont organisé une réunion à ce sujet. Il est apparu, lors de cette concertation, que la Défense avait communiqué l'ensemble des données nécessaires dans les délais impartis. Le SFP a souligné qu'il convenait de lui adresser directement toute demande, sans passer par la Défense. Ce problème ne peut donner lieu à une prolongation de la carrière étant donné que la limite d'âge ne dépend pas des données mentionnées sur MyPension.

Op de Ministerraad van 4 april werd een voorontwerp van wet goedgekeurd met betrekking tot de erkenning van de zwaarte van sommige functies en tot wijziging van de pensioenen van de militairen. De tekst omvat de specifieke overgangsregeling voor de militairen en moet nog worden voorgelegd aan het Onderhandelingscomité voor het militaire personeel.

Defensie becijfert de budgettaire impact en de impact op de parameters van de Strategische Visie. Als gevolg van de wijziging van de pensioenleeftijd moeten bepaalde aspecten van de militaire loopbaan worden herbekeken, te beginnen met het einde van de

loopbaan.

Zolang de besprekingen met de vakbonden niet hebben plaatsgevonden, kan ik u niet meer details bezorgen.

03.06 Julie Fernandez Fernandez (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa presque non-réponse.

Je reviendrai vers lui avec une question lorsqu'un accord avec les organisations syndicales aura été conclu en espérant qu'il ne sera pas trop tard pour soulager nos soldats au moment de leur fin de carrière dans un métier pénible.

03.07 Alain Top (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, bedankt voor de informatie, maar ik vind het wel vreemd dat het ontbreken van bijvoorbeeld zes jaar anciënniteit in het pensioen-dossier geen invloed heeft op de pensioenleeftijd en het bedrag. Volgens mij is hier sprake van een foute berekening op het moment dat mensen met pensioen gaan.

Als alles werd doorgegeven aan de pensioendiensten en rechtstreeks naar hen wordt doorverwezen, zal ik deze vraag voorleggen aan de minister van Pensioenen. Op die manier kan worden nagegaan waar de fout juist zit, zodat de militairen krijgen waarop ze effectief recht hebben, en liefst zo snel mogelijk.

03.08 Minister Steven Vandeput: Gewoon voor de duidelijkheid: als ik zeg dat dit geen impact heeft op de pensioenleeftijd en het pensioenbedrag, dan gaat dit uiteraard over mensen die als militair met pensioen gaan. Aan mensen met een gemengde carrière, die ooit bij Defensie hebben gewerkt, kan ik enkel zeggen dat wij de gegevens hebben aangeleverd. MyPension.be is een website die niet onder mijn beheer valt. Het is voor mij moeilijk om daarop een directe impact te hebben.

Als er problemen zijn, wordt gevraagd de Pensioendienst te contacteren en dan zal het wel in orde komen. Dit is natuurlijk vervelend, maar iedereen zal krijgen waarop hij recht heeft.

03.09 Alain Top (sp.a): Het is soms ingewikkeld.

Burgers kunnen via MyPension.be hun dossier raadplegen. Dit gaat over de toepassing van Capelo, waarin werkgevers, dus ook Defensie, gegevens moeten invoeren.

Als die gegevens werden doorgespeeld, zal ik mijn vraag stellen aan de minister van Pensioenen.

03.10 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Il serait intéressant de connaître, le temps venu, l'impact de ces

03.06 Julie Fernandez Fernandez (PS): Gezien uw non-antwoord zal ik u opnieuw een vraag stellen zodra er een akkoord is bereikt met de vakbonden, in de hoop dat het dan nog niet te laat is om onze militairen te helpen.

03.07 Alain Top (sp.a): J'ai du mal à croire qu'un trou de six ans n'ait pas d'influence sur le montant de la pension ou l'âge du départ à la retraite.

Je soumettrai la question au ministre des Pensions de manière à ce que tous les militaires obtiennent ce à quoi ils ont droit.

03.08 Steven Vandeput, ministre: Pour ceux qui partent à la retraite en tant que militaires, cette situation n'aura d'influence ni sur leur âge ni sur le montant de leur pension. Les personnes ayant une carrière mixte seront bel et bien affectées mais ce n'est pas moi qui gère le site MyPension.be. En cas de problèmes, il faut contacter le service des pensions. C'est ennuyeux mais chacun obtiendra ce à quoi il a droit.

03.09 Alain Top (sp.a): Les citoyens ont la possibilité de consulter leur dossier sur le site MyPension.be. Il s'agit cependant de l'application de Capelo qui rassemble les données que les employeurs, donc aussi la Défense, doivent introduire. Si ces données ont été transmises, je poserai ma question au ministre des Pensions.

03.10 Jacques Chabot (PS): Het zou interessant zijn om te weten wat de impact ervan is op het budget en op de leeftijdsopbouw.

mesures au niveau budgétaire, mais aussi sur la pyramide des âges.

03.11 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Quoi qu'il en soit, beaucoup de questions restent ouvertes, ce que je peux comprendre puisque des négociations importantes doivent encore avoir lieu.

Vous aurez compris que les questions que je vous ai posées sont d'une importance capitale pour les militaires concernés. Il faudra donc être attentif, y compris à l'occasion des négociations à venir, afin de leur apporter des réponses claires et correctes.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'engouement pour le service militaire en Belgique" (n° 24402)

04 Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het enthousiasme voor de legerdienst in België" (nr. 24402)

04.01 Kattrin Jadin (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, à l'heure de la construction européenne, de la mondialisation et face aux diverses menaces qui pèsent sur notre quotidien, les citoyens belges semblent assez favorables à la réinstauration du service militaire.

En effet, selon un sondage publié à la mi-mars, la popularité du service militaire ne cesserait de croître. Le sondage indique ainsi que 65 % des Belges estiment que ce serait une bonne idée. Si on regarde en fonction des Régions, les Wallons sont les plus favorables à la réinstauration du service militaire (78 %), devant les Bruxellois et les Flamands.

Monsieur le ministre, quel serait le coût de la réinstauration du service militaire? N'existe-t-il pas des mesures intermédiaires permettant de mener la réflexion sur des recrutements différenciés pouvant s'apparenter à ce type de service?

04.02 Steven Vandeput, ministre: Monsieur le président, madame Jadin, le service militaire a été suspendu en 1994 à la suite de son caractère jugé asocial et inéquitable ainsi qu'à son coût considéré comme trop élevé. La réintroduction du service militaire n'est pas prévue dans l'accord de gouvernement. Elle ne constitue pas une solution face aux diverses menaces et défis qui pèsent sur notre quotidien.

Pour y faire face, nous avons besoin d'une armée professionnelle, bien équipée, flexible et rapidement déployable. Les hommes et les femmes qui font partie de cette Défense doivent être formés et entraînés de manière hautement spécialisée et ce souvent pour un engagement dans des opérations ou missions exécutées à l'étranger.

À côté de ces questions d'opportunité, l'éventuelle réintroduction du service militaire pose des problèmes pratiques, comme la capacité de sélection et de formation, la nécessité de disposer de matériel et d'infrastructures, etc.

03.11 Kattrin Jadin (MR): Aangezien dit voor de betrokken militairen een belangrijke kwestie is moet men daar in het kader van de onderhandelingen nauwlettend op toezien en moet men duidelijke antwoorden aanreiken om de ongerustheid weg te nemen.

04.01 Kattrin Jadin (MR): Volgens een in maart bekendgemaakte peiling zou 65% van de Belgen en zelfs 78% van de Walen voorstander zijn van de herinvoering van de dienstplicht.

Wat zou het kostenplaatje daarvan zijn? Bestaan er tussenoplossingen, zoals een gedifferentieerde rekrutering?

04.02 Minister Steven Vandeput: De legerdienst werd in 1994 opgeschort omdat hij als onrechtvaardig en te duur werd beschouwd.

Het regeerakkoord voorziet niet in de herinvoering van de dienstplicht. Die herinvoering zou overigens geen antwoord bieden op de huidige dreigingen en uitdagingen, waarvoor er een beroepsleger nodig is, dat goed uitgerust en flexibel is, snel kan worden ingezet, een gespecialiseerde opleiding en training heeft gekregen en aan buitenlandse missies kan deelnemen. Praktisch gezien zou er capaciteit moeten

Pour ces raisons, la Défense n'envisage pas de réintroduire le service militaire, mais une réserve moderne et adaptée pourrait constituer une alternative. Je pense ici à une infanterie légère de réserve, qui pourrait se voir confier des tâches opérationnelles, ainsi qu'une réserve spécialisée dans des domaines tels que le cyber ou la construction.

La durée des engagements devrait évidemment être revue.

04.03 Kattrin Jadin (MR): Je vous remercie beaucoup, monsieur le ministre, pour cette réponse claire.

Je ne m'attendais pas à autre chose mais je voulais quand même poser la question. Nous avons déjà, vous et moi, discuté souvent de ce problème de recrutement. Quand on sait que l'engouement existe et qu'en plus, les formations, ce que j'entends bien, doivent être absolument professionnalisées et adaptées aux nouveaux besoins de la Défense, il faudrait peut-être se demander s'il n'est pas possible de profiter de cet enthousiasme pour promouvoir les carrières au sein de l'armée. Mais pour cela, il faudra en effet résoudre d'autres problèmes dont nous avons déjà parlé.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n° 24959 de Mme Jadin est transformée en question écrite.

05 Questions jointes de

- **M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'état de vétusté de nos casernes" (n° 24513)**
- **Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'état des casernes militaires" (n° 24578)**

05 Samengevoegde vragen van

- **de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de verouderde staat van onze kazernes" (nr. 24513)**
- **mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de staat van de legerkazernes" (nr. 24578)**

Mme Jadin retire sa question n° 24578.

05.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'ai lu dans la presse que l'état des casernes militaires est pointé du doigt par les syndicats et les militaires. Ces casernes seraient insalubres et dangereuses. En effet, la plupart des bâtiments ne répondent plus aux normes de sécurité actuelles et les conditions sanitaires laissent à désirer. Cela s'explique par le vieillissement des bâtiments, mais aussi par le manque de maintenance préventive et corrective, ce qui est plus interpellant.

Tout cela a pour conséquence qu'il est devenu difficile pour le personnel de la Défense de travailler dans de bonnes conditions. Pour

zijn om mensen te selecteren en op te leiden, zou men over materieel en infrastructuur moeten beschikken, enz.

Het zou wel mogelijk zijn om een moderne reserve voor de lichte infanterie voor operationele taken op te bouwen, evenals een in cyberdefensie of bouwwerken gespecialiseerde reserve.

De duur van de aanwervingen zou natuurlijk moeten worden herbekeken.

04.03 Kattrin Jadin (MR): Ondanks het enthousiasme heeft Defensie het moeilijk om mensen aan te trekken. Daarnaast moeten de opleidingen professioneler worden en worden gemoderniseerd. Zou men het bestaande enthousiasme niet moeten aangrijpen om de militaire loopbanen een duwtje in de rug te geven?

05.01 Jacques Chabot (PS): De vakbonden en de militairen klagen over de uitgewoende kazernes. De meeste gebouwen beantwoorden niet meer aan de veiligheidsnormen en de staat van het sanitair laat te wensen over, meer bepaald als gevolg van een gebrek aan onderhoud.

Hoe zult u dat probleem verhel-

remédier à ce problème, le gouvernement a prévu un plan d'investissement de 9,7 millions d'euros. Entre 2016 et 2017, 3,5 millions d'euros auraient déjà été investis à cette fin.

Étant donné que vous ne mettez pas en œuvre le plan d'implantation géographique des quartiers prévu dans votre Vision stratégique, j'aimerais, monsieur le ministre, vous poser les questions suivantes.

Quelles mesures concrètes comptez-vous prendre afin de remédier à cette situation et d'assurer la sécurité des membres du personnel? Depuis votre entrée en fonction, pouvez-vous m'indiquer quels travaux ont été réalisés ou sont en cours actuellement, et dans quelles installations militaires ceux-ci sont-ils réalisés? Qu'en sera-t-il d'ici à la fin de la législature? Les investissements prévus à long terme seront-ils suffisants pour répondre aux normes de sécurité et de salubrité de l'ensemble des bâtiments qui composeront le patrimoine de la Défense à l'horizon 2030?

05.02 Steven Vandeput, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, en raison de l'âge relativement élevé et de l'étendue de ce patrimoine immobilier, certaines installations de la Défense ne répondent plus à certaines normes de sécurité actuelles ou aux conditions sanitaires souhaitées.

J'ai également fait ce constat lors de mes fréquentes visites des unités. Afin de mettre un terme à cette situation, un plan de rénovation mettant l'accent sur les installations sanitaires a été élaboré. Via l'exécution de ce plan, un assainissement global sera progressivement réalisé. Pour fixer les priorités, il a été tenu compte des obligations légales, du type de bâtiments, de la sécurité physique, du nombre d'usagers, des alternatives disponibles à proximité et de l'évolution de la réglementation.

Un travail de concertation avec les représentants du personnel s'est fait, tout d'abord, à l'échelon local. Ensuite, le plan a été discuté lors du haut comité de concertation Bien-être.

L'exécution du plan se déroule selon des contrats ouverts et flexibles qui permettent l'intervention d'entrepreneurs spécialisés dans des délais relativement courts. Il peut s'agir de travaux de maintenance, de renouvellement, d'extension et de mise aux normes de l'infrastructure.

Tous les travaux prévus dans le plan de rénovation sont repris dans un tableau qui, vu son caractère purement informatif et évolutif, peut être consulté au greffe. Je vais le transmettre au secrétaire de commission pour que vous puissiez le consulter. Cependant, il ne s'agit pas d'un contrat, mais seulement d'une liste de prévisions.

Enfin, sachez que, depuis 2015, la Défense a consacré environ 190 millions d'euros au renouvellement de son infrastructure ainsi qu'aux petits et grands entretiens des bâtiments.

05.03 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

pen? Welke werken werden er uitgevoerd of aangevat sinds uw aantreden? Volstaan de voorgenomen investeringen?

05.02 Minister Steven Vandeput: Aangezien Defensie nogal wat vastgoed heeft en een deel ervan oud is, zijn er inderdaad gebouwen die niet langer beantwoorden aan de veiligheidsnormen of aan het gewenste niveau qua sanitaire voorzieningen. Er werd een renovatieplan opgesteld: er zal een algemene sanering worden uitgevoerd. Er werd eerst overlegd met de vertegenwoordigers van het personeel op lokaal niveau. Het plan werd besproken door het Hoog Overlegcomité (HOC) Welzijn.

Dankzij flexibele en open contracten kunnen gespecialiseerde aannemers vrij snel worden ingeschakeld voor het onderhoud, de vernieuwing en de uitbreiding van de infrastructuur, alsook om de infrastructuur in overeenstemming te brengen met de normen.

Sinds 2015 heeft Defensie 190 miljoen euro besteed aan de vernieuwing van haar infrastructuur en aan het onderhoud van de gebouwen.

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nrs. 24556 en 24559, vraag nr. 24558 en vraag nr. 24560 van de heer Dallemagne worden omgezet in schriftelijke vragen.

Ik stel voor om de samengevoegde vragen onder agendapunt 11 nog te behandelen. Ik zal mijn vraag als laatste stellen.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de F-16's" (nr. 24642)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de resultaten van de audit over het vervangen van de F-16's en de gevolgen daarvan" (nr. 24796)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de resultaten van de audit over het vervangen van de F-16's en de gevolgen daarvan" (nr. 24797)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de F-35's en projectielen die verarmd uranium bevatten" (nr. 24843)
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 24849)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de audits inzake het F-16-vervangingsdossier" (nr. 24956)

06 Questions jointes de

- M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les F-16" (n° 24642)
- M. Marco Van Hees au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les résultats de l'audit relatif au remplacement des F-16 et ses implications" (n° 24796)
- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les résultats de l'audit relatif au remplacement des F-16 et ses implications" (n° 24797)
- M. Dirk Van der Maelen au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les F-35 et les projectiles contenant de l'uranium appauvri" (n° 24843)
- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 24849)
- M. Dirk Van der Maelen au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les audits dans le cadre du dossier de remplacement des F-16" (n° 24956)

06.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Monsieur le président, étant donné que le sujet a été abordé en début de séance, je vais adapter ma question.

J'ai indiqué les différences entre le résumé de l'audit et l'audit externe lui-même. Pourquoi, monsieur le ministre, avoir distribué lors de la commission de vendredi dernier, un rapport ne reprenant pas la conclusion de la question n° 3 de l'audit externe de manière exhaustive? Qui a donc rédigé ce résumé?

Le lieutenant général Debaene a affirmé vendredi, lors de son exposé, qu'il était impossible d'*upgrader* les F-16 belges pour voler plus de huit mille heures, ce que vous avez confirmé. Si le contraire devait être démontré, quelles conclusions en tireriez-vous, à la fois quant à la suite de la procédure et quant à votre responsabilité ainsi que celle du top de l'armée?

Même l'audit externe soulève que si les huit mille heures peuvent être dépassées, il reste néanmoins un grand problème relatif aux manipulations perpétrées par la direction de l'armée de l'air. Si ce fait devait être avéré et qu'il est donc possible de prolonger la durée de vie des F-16, dans les jours à venir, arrêtez-vous la procédure et tirez-vous les conclusions qui s'imposent?

06.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Er bestaan verschillen tussen de eigenlijke auditresultaten en de samenvatting ervan. Waarom werd er tijdens de commissievergadering van vrijdag een rapport rondgedeeld waarin de conclusie van vraag 3 van de externe audit niet is opgenomen? Wie heeft de samenvatting opgesteld?

Vrijdag zei generaal Debaene dat de F-16's niet kunnen worden gemoderniseerd om ze meer dan 8 000 vlieguren te laten afleggen. In de externe audit wordt erop gewezen dat, indien zou blijken dat de F-16's wel meer dan 8 000 vlieguren aankunnen, de manipulaties door de top van de Luchtcomponent een probleem vormen. Welke gevolgtrekkingen zult u maken indien blijkt dat de F-

En ce qui concerne l'audit et les mails échangés disant très clairement qu'il ne faut pas transmettre une information vers l'extérieur par crainte d'influencer le processus de décision du remplacement des F-16, je n'ai pas trouvé de réponse dans les documents qui nous ont été présentés hier. Que pouvez-vous nous dire à ce sujet?

Comment l'entreprise KPMG a-t-elle été choisie pour réaliser l'audit externe, sachant que cette multinationale de consultance est elle-même active dans le secteur militaire et qu'elle entretient des partenariats, notamment avec la firme Lockheed Martin?

06.02 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn eerste vraag is enigszins preventief.

Ik wil wat meer informatie over de uitrusting van de F-35, als wij dat toestel effectief zouden kopen. Zal het vliegtuig al dan niet worden uitgerust met een roterend Gatlingkanon? Zo ja, bestaat de kans dat in dat kanon munitie met verarmd uranium gebruikt wordt? Er is namelijk een Belgische wet die dat verbiedt en mijn vraag is of men zich daaraan zal houden.

Mijn tweede vraag, mijnheer de minister, is of de inhoud van de auditrapporten waarover wij het deze voormiddag gehad hebben, volgens u confidencieel is. Zo ja, op basis van welke rechtsgrond worden de auditrapporten confidencieel gehouden en dus niet publiek gemaakt?

06.03 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, il y a un peu plus de deux semaines, on apprenait que plusieurs hauts responsables militaires avaient tenu secret un rapport de l'avionneur américain Lockheed Martin, selon lequel les F-16 belges pouvaient voler plus longtemps que prévu.

Suite à ces révélations, deux enquêtes – interne et externe – ont été commandées. La Défense nous a déjà présenté les résultats préliminaires de son audit. Les résultats de l'audit externe sont également connus.

Monsieur le ministre, qui a choisi l'auditeur externe? Quelles conclusions tirez-vous de ces audits? Quelles suites comptez-vous y donner? Les résultats de ces audits vont-ils vous pousser à suspendre la procédure en cours?

06.04 **Tim Vandenput** (Open Vld): Mijnheer de minister, te midden van de onthullingen omtrent de studies over een theoretische

16's langer in dienst kunnen worden gehouden wat uw verantwoordelijkheid en die van de leger-top betreft? Zult u de procedure stopzetten?

In de e-mails staat dat informatie die de beslissing om de F-16's te vervangen zou kunnen beïnvloeden, niet naar buiten mag worden gebracht. Wat kunt u ons daarover vertellen?

Hoe kwam men voor de externe audit terecht bij KPMG, gelet op de activiteiten van die multinational in de militaire sector en de banden met Lockheed Martin?

06.02 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Les F-35, s'ils sont achetés, seront-ils équipés d'un canon rotatif Gatling? Ce canon permet-il l'utilisation de munitions à uranium appauvri? Dans ce cas, la loi belge interdisant l'utilisation de telles munitions sera-t-elle observée?

Les rapports d'audit dont il a été question ce matin sont-ils confidentiels? En vertu de quelle base juridique le sont-ils?

06.03 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Naar aanleiding van de recente onthullingen over de geheimhouding door enkele hooggeplaatste militairen van het rapport van Lockheed Martin waaruit bleek dat de levensduur van de F-16's kan worden verlengd, werd er opdracht gegeven voor een intern en een extern onderzoek. De eerste resultaten zijn bekend.

Wie heeft de externe auditeur gekozen? Wat zijn uw persoonlijke conclusies over deze audits en hoe zal er verder gevolg aan gegeven worden? Vormen de resultaten een reden om de lopende procedure op te schorten?

06.04 **Tim Vandenput** (Open Vld): Il nous revient que l'ancien

levensduurverlenging van onze F-16's kwam aan het licht dat uw voormalige adjunct-kabinetschef inmiddels voor Lockheed Martin lobbyt.

In de commissie voor de Landsverdediging verklaarde u daarover onder meer dat deze medewerker op uw kabinet louter parlementaire vragen behandelde en niet met het dossier van de opvolging van de F-16's in contact kwam. U verklaarde ook dat door de Federale Interne Auditdienst een onderzoek werd ingesteld, waaruit bleek dat de communicatie tussen de medewerker in kwestie en Lockheed Martin puur de job en niet het vervangingsdossier betrof.

Bovendien verwijst ik naar een foto van de heer Put op de website van een zekere dr. James Neathery. In de bijgaande tekst wordt vermeld: "Mr. Simon Put of the Belgian government at the Lockheed Martin F-35 manufacturing facility." Ik heb de link in mijn vraag meegegeven.

Ik had daarover twee vragen; de tweede vraag trek ik echter in, daarover is al genoeg gesproken en hebben wij al genoeg informatie gekregen.

Mijn vraag is de volgende.

Kunt u ter zake een tijdpad geven? Hoelang werkte deze ex-medewerker al voor u, vooraleer bekend werd dat hij contact had met Lockheed Martin? Wanneer heeft hij het kabinet verlaten? Kunt u de context bij de foto van de heer Put nader schetsen? Wanneer vond het vermelde bezoek plaats en onder welke omstandigheden? In welke hoedanigheid was de heer Put daar aanwezig? Was u daarvan op de hoogte? Had hij daarvoor de toestemming gekregen van uzelf of van de kabinetschef?

06.05 Minister **Steven Vandeput**: Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer Vandenput, ik zal antwoorden zoals het in mijn voorbereiding staat. Ik zal dus met uw antwoord beginnen.

U verwijst naar mijn uitspraken in de commissie voor de Landsverdediging, waar ik inderdaad heb bevestigd dat een extern onderzoek aantoonde dat de communicatie door de heer Put en Lockheed Martin puur zijn sollicitatie en dus niet het vervangingsdossier betrof.

U stelt mij nu vragen over de wijze waarop deze medewerker, die vanaf het begin van de legislatuur op mijn kabinet werkte, het kabinet heeft verlaten.

Op het ogenblik dat de heer Put mij zijn intentie te kennen gaf om in de toekomst bij Lockheed Martin of een verwante onderneming te gaan werken — volgens mij niet als lobbyist, hoewel ik sindsdien met hem geen contact meer heb gehad —, heb ik ogenblikkelijk de samenwerking beëindigd. Hij heeft toen ook onmiddellijk het kabinet verlaten. Dat was op 21 december 2017.

Hoewel de heer Put inhoudelijk niet betrokken was bij het dossier van de vervanging van de F-16, heb ik toch het zekere voor het onzekere genomen en de FIA een onderzoek laten doen, ook een forensisch onderzoek, waarbij de heer Put daarvoor vrijwillig toegang heeft gegeven tot al zijn mail- en telefoonverkeer.

chef de cabinet adjoint du ministre exerce à présent des activités de lobbyiste pour Lockheed Martin. Le ministre affirme que l'intéressé ne traitait au cabinet que des questions parlementaires et n'a pas été impliqué dans le dossier du remplacement des F-16, comme devait, du reste, le confirmer un audit réalisé par le Service fédéral d'audit interne (SFAI). À cet égard, je renvoie également à une photo publiée sur le site d'un certain James Neathery accompagnée de la mention suivante: "Mr. Simon Put of the Belgian government at the Lockheed Martin F-35 manufacturing facility".

Depuis combien de temps l'ancien collaborateur travaillait-il pour le ministre avant que ses contacts avec Lockheed Martin soient révélés? À quelle date a-t-il quitté le cabinet? Le ministre pourrait-il préciser le contexte dans lequel la photo précitée a été prise?

06.05 **Steven Vandeput**, ministre: J'ai confirmé en commission de la Défense, que les résultats d'une enquête externe prouvent que les communications échangées entre M. Put et Lockheed Martin ne concernaient que sa candidature. Lorsque M. Put m'a informé qu'il souhaitait travailler à l'avenir pour Lockheed Martin ou une entreprise associée — et, selon moi, pas en tant que lobbyiste — j'ai mis un terme immédiat à notre collaboration. Cette décision a été exécutée sans délai, soit le 21 décembre 2017.

J'ai chargé le FAI de réaliser une enquête. Dans ce cadre, M. Put a délibérément laissé consulter l'intégralité de ses échanges téléphoniques et de courriels. Il est ainsi apparu qu'il ne disposait d'aucune information pertinente pour un ou plusieurs candidats et qu'il n'a transmis aucune donnée.

In het onderzoek kwam men tot de bevinding dat de heer Put geen informatie had die relevant was voor een of meerdere kandidaten, noch dat hij die informatie zou hebben doorspeeld. Hij heeft echter zijn deelname aan het selectieproces voor Lockheed Martin niet aangemeld, in tegenstelling tot de afspraken die wij intern op ons kabinet hebben gemaakt. Wij hebben met name een boek waarin dergelijke contacten moeten worden genoteerd.

In de audit staat dat zijn contacten met zijn nieuwe werkgever alleen in het licht van de sollicitatie moeten worden gezien. Ik citeer: "Zij beginnen in oktober 2017. Uit de mails kunnen wij besluiten dat deze contacten betrekken hebben op een aanwerving bij Lockheed Martin."

U hebt ook een foto toegevoegd, mijnheer Vandenput. Deze foto dateert uit de periode voordat de heer Put bij mij op het kabinet werkzaam was. Dat is dus niet gebeurd onder mijn auspiciën.

Mijnheer Van der Maelen, ik heb de documenten bij het secretariaat van de commissie ingediend volgens de geplogenheden met betrekking tot vertrouwelijke documenten en de behandeling ervan in de Kamer. Ik heb wel, zoals u weet, de *executive summary* van de documenten aan de Parlementsleden bezorgd in de twee landstalen. Ik geef dus maximale transparantie aan het Parlement, maar ik moet ook de vertrouwelijkheid, die gevraagd is door de auteurs van het rapport, respecteren.

Het rapport van het intern onderzoek is vertrouwelijk op basis van de wet van 1998. Het externe document beschouwt de opsteller als FIA *highly confidential*, wat ook letterlijk op het document staat, zoals u kon vaststellen. Dit laatste is door de aard van de gegevens vertrouwelijk. Het betreft namelijk een forensisch onderzoek. Dat is iets anders dan een klassieke audit, want bij een forensisch onderzoek worden mails en telefoonverkeer geanalyseerd. Een forensisch onderzoek bevat dus een aantal persoonsgegevens die onttrokken zijn aan het publiek.

Monsieur Hedebouw, madame Fernandez Fernandez, en ce qui concerne l'enquête interne et l'audit externe, je fais référence à ce qui a été dit vendredi en commission. Entre-temps, les parlementaires peuvent consulter ces documents ainsi que les réponses reçues du F-16 System Program Office.

J'attire votre attention sur le fait que des recommandations ont été formulées par l'inspecteur général ainsi que par l'audit externe et qu'il y a lieu de les mettre en œuvre aussi rapidement que possible. À ce titre, j'ai adressé une note au chef de la Défense. Entre-temps, les évaluations des BAFO (*best and final offers*) par les différents *teams* se poursuivent.

Mijnheer Van der Maelen, wat uw vraag over het gebruik van verarmd uranium betreft, ik heb u al een aantal keren gezegd dat de regering voor een open procedure heeft gekozen en dat de RfGP daarover beschikbaar is op het internet.

In dat kader staan er met betrekking tot uw specifieke vraag over

Il n'a cependant pas signalé sa participation au processus de sélection de Lockheed Martin, en dépit des règles que nous avons convenues en ce sens. Selon l'audit, ses contacts avec son nouvel employeur doivent être exclusivement vus sous cet angle. La photo insérée date de la période précédant celle durant laquelle M. Put a été actif au sein du cabinet.

J'ai déposé les documents au secrétariat de la commission selon les procédures habituellement appliquées aux documents confidentiels. J'ai remis aux membres l'*executive summary* des documents dans les deux langues nationales. Je fournis dès lors un maximum de transparence, mais je suis également tenu de respecter la confidentialité.

Conformément à la loi de 1998, le rapport de l'enquête interne est confidentiel. Le rédacteur considère le document externe comme FAI *highly confidential*. Il s'agit en effet d'une expertise judiciaire dans le cadre de laquelle les échanges téléphoniques et de courriels sont également analysés.

Ik verwijs voor de twee onderzoeken naar wat er vrijdag in de commissie werd gezegd. De parlementsleden kunnen ook de documenten en de antwoorden van het F-16 System Program Office raadplegen. De inspecteur-generaal en de externe auditeur hebben aanbevelingen geformuleerd, die zo snel mogelijk opgevolgd moeten worden. Ik heb daartoe een nota gestuurd aan de chef Defensie. De verschillende teams zullen de evaluaties van de BAFO's voortzetten.

En ce qui concerne l'utilisation d'uranium appauvri, le gouvernement a opté pour une procédure ouverte et le RfGP y afférent est consultable sur internet. Dans le RfGP, on ne trouve pas de critères

uraniumversterkte munitie geen eisen in de RfGP. Ik ken vandaag niet de inhoud van het aanbod van beide kandidaten, dus ik kan onmogelijk antwoorden op uw vraag.

Nog het volgende, anders volgen er straks weer intentieprocessen. Het is geen eis en ook niet mijn wens dat zij zo zouden worden uitgerust.

06.06 Tim Vandepuut (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

06.07 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Monsieur le ministre, vous n'avez pas donné beaucoup d'éléments de réponse concernant l'*upgrade*.

Pour ce qui est de votre ex-collaborateur, M. Simon Put, à propos duquel je vous ai déjà interpellé dans le cadre de l'ordre des travaux, une photo prouve que votre collaborateur était déjà impliqué au minimum dans un processus de lobbying par rapport au F-35. Votre argument de poids était alors de dire que c'était avant qu'il ne travaille chez vous. Si j'ai bien compris, monsieur le ministre, M. Put était actif dans "le secteur du F-35" de Lockheed Martin avant d'être chez vous et après. Est-ce correct?

Pour faire la clarté, monsieur le ministre, ne pourrions-nous pas l'inviter en commission?

06.08 Minister Steven Vandeput: Mijnheer Hedebouw, wat u zegt, is totaal naast de kwestie.

Wat ik zeg, is dat er inderdaad een foto genomen werd voor een F-35, zoals er ook foto's bestaan voor andere toestellen en voor ander wapentuig, want Simon Put was inderdaad actief als medewerker hier in het Parlement. Hij heeft in het verleden dus wel een aantal bezoeken afgelegd, zoals er hier ook mensen zullen zijn die een foto hebben...

06.09 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): ...voor een F-35!

06.10 Minister Steven Vandeput: ...of voor een toestel uit de witte vloot, mijnheer Hellings.

(...): (...)

06.11 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Monsieur le ministre, j'entends bien qu'au sujet de la photo avec le F-35, vous parlez de hasard; c'était avant qu'il ne travaille au sein de votre cabinet.

Ne pensez-vous pas qu'il serait intéressant de l'inviter en commission? Ce n'est quand même pas commun! Êtes-vous d'accord qu'il existe bien un problème démocratique avec un de vos collaborateurs, et non des moindres, qui va travailler chez Lockheed Martin? En matière de collusion entre le monde politique et le monde industriel, il y a là un problème!

relatifs aux munitions renforcées à l'uranium. Ne connaissant pas précisément l'offre des deux candidats, je ne suis pas en mesure de répondre à la question. Pour être tout à fait clair, ce n'est pour moi ni une exigence ni un souhait que les avions puissent accueillir cet équipement.

06.07 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): U zegt dat uw medewerker, de heer Put, al contacten met Lockheed Martin had voor hij op uw kabinet werkte.

Kunnen we hem niet uitnodigen in de commissie om voor meer duidelijkheid te zorgen?

06.08 Steven Vandeput, ministre: Les affirmations de M. Hedebouw sont complètement hors de propos. Il existe une photo de M. Put posant devant un F-35, comme il existe de nombreux autres clichés avec d'autres armements. M. Put était un collaborateur parlementaire et a quantité de visites à son actif.

06.11 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Dat een van uw medewerkers, en niet van de minste, voor Lockheed Martin gaat werken, is wel degelijk een probleem!

Men vraagt zich af of sommige mensen van uw kabinet weet hadden van bepaalde informatie, en we hebben hier te maken met iemand van uw kabinet die nadien

On discute afin de savoir si des personnes au sein de votre cabinet étaient au courant de certaines informations et vous avez ici quelqu'un qui a travaillé dans votre cabinet, puis qui est allé travailler chez Lockheed Martin et qui, juste avant, s'est fait prendre en photo en F-35!

De **voorzitter**: Mijnheer Hedebouw, de minister heeft duidelijk geantwoord. Bij de regeling van de werkzaamheden heeft de voorzitter duidelijk gezegd dat de heer Put uitgenodigd was maar dat hij niet op onze uitnodiging ingaat. Dat mag u de minister dus niet verwijten. Hij is wel degelijk uitgenodigd.

06.12 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): U kunt hem nog een tweede keer uitnodigen.

De **voorzitter**: We kunnen het nog eens proberen, inderdaad.

06.13 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord en ik ben blij dat we op dezelfde lijn zitten wat verarmd uranium betreft.

Wat de auditrapporten betreft, verwijst u naar de wet van 1998. Volgens mij bepaalt de wet van 1998 dat een classificatie ongedaan kan worden gemaakt door diegene die de classificatie gegeven heeft en door zijn superieuren. Ik kan mij vergissen, want ik ben van vorming wel jurist maar dat is lang geleden. Ik neem echter aan dat u aan die laatste definitie voldoet.

Als een persoon zonder veiligheidsmachtiging van u een document krijgt, dan zijn er twee mogelijkheden. Ofwel hebt u dit zelf impliciet gedeclassificeerd, zodat wij vrij over de inhoud ervan kunnen converseren, ofwel hebt u dat niet gedaan en dan bent u volgens de wet van 1998 strafbaar omdat u een document dat u niet gedeclassificeerd hebt, bezorgd hebt aan Parlementsleden die geen veiligheidsmachtiging hebben.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.41 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.41 heures.*

overstapt naar Lockheed Martin en even voor zijn passage op uw kabinet op de foto staat in een F-35!

Le **président**: Ce n'est pas la faute du ministre si M. Put n'a pas répondu à notre invitation.

06.12 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Nous pouvons réitérer notre invitation.

Le **président**: C'est exact.

06.13 Dirk Van der Maelen (sp.a): Je suis ravi que nous soyons sur la même longueur d'onde à propos de l'uranium appauvri.

Il me semble qu'en vertu de la loi de 1998, la personne qui a décidé de la classification est habilitée à la révoquer. Lorsque le ministre remet un document à une personne sans habilitation de sécurité, il le déclassifie implicitement et nous pouvons en parler librement. Dans le cas contraire, le ministre a commis une infraction en remettant aux membres du Parlement un document non déclassifié.