

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

van

du

WOENSDAG 23 MEI 2018

MERCREDI 23 MAI 2018

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.35 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.

La réunion publique de commission est ouverte à 14.35 heures et présidée par M. Brecht Vermeulen.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 25180 en 25185 van mevrouw Ben Hamou, nrs. 25225, 25238, 25361, 25362, 25363 en 25367 van mevrouw Jadin en nr. 25373 van mevrouw Thoron worden omgezet in schriftelijke vragen.

01 Questions jointes de

- Mme Nawal Ben Hamou au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la diminution des effectifs de la Police des chemins de fer à Bruxelles" (n° 25394)
- Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la situation à la Police des chemins de fer de Bruxelles" (n° 25454)
- M. Koenraad Degroote au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la Police des chemins de fer" (n° 25614)

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Nawal Ben Hamou aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de vermindering van het aantal personeelsleden bij de Spoorwegpolitie in Brussel" (nr. 25394)
- mevrouw Barbara Pas aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de toestand bij de Spoorwegpolitie te Brussel" (nr. 25454)
- de heer Koenraad Degroote aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de Spoorwegpolitie" (nr. 25614)

Mevrouw Ben Hamou is verontschuldigd.

01.01 **Barbara Pas** (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in *La Dernière Heure* van 8 mei verscheen een alarmerend artikel over de situatie bij de spoorwegpolitie, in het bijzonder bij de Brusselse spoorwegpolitie.

Als wij deze krant mogen geloven – u weet dat ik altijd enig voorbehoud heb bij het lezen van krantenberichten –, zouden er bij deze SPC nog slechts 70 politiemensen in dienst zijn. Bovendien zouden de weinige Nederlandstaligen deze dienst ontvluchten omwille van het onbegrip van hun Franstalige oversten.

In dat artikel worden er talrijke materiële problemen gesignaleerd die deze dienst ondervindt. Wat betreft het gebrek aan Nederlandstaligen, beweert *La Dernière Heure* dat er momenteel volledige shifts worden gedraaid zonder dat er ook maar één Nederlandstalige agent aanwezig is omwille van het gebrek aan Nederlandstalige politiemensen.

Wij weten dat u een herstructurering van de spoorwegpolitie aan het doorvoeren bent, onder meer via een kleinere deconcentratie en een terugplooiing op de kerntaken van deze dienst. Ik heb u in het verleden ook meermaals ondervraagd over de personeelsformatie van deze dienst en over de zware

ondervetegenwoordiging van de Vlamingen daarin, in het bijzonder wat de Brusselse spoorwegpolitie betreft.

Als de cijfers van *La Dernière Heure* kloppen, is er toch wel sprake van een forse inkrimping van de Brusselse spoorwegpolitie. In mei 2016 sprak u nog van 342 personeelsleden en in januari 2018 had u het over 274 manschappen, terwijl *La Dernière Heure* nu over een veel kleiner aantal spreekt. Gelet op de transmigratieproblematiek en de rol die daarin voor de spoorwegpolitie is weggelegd, kan men zich bij die inkrimping grote vragen stellen. Ook bij de ondermaatse Vlaamse aanwezigheid bij deze diensten zijn vragen te stellen.

Vandaar mijn vragen aan u, mijnheer de minister.

Hoeveel manschappen telt die Brusselse politie momenteel? Hoe verklaart u de forse inkrimping van deze dienst? Wat is uiteindelijk het kader dat voorzien is voor deze dienst?

Wat is de situatie met betrekking tot de vertegenwoordiging van Vlamingen in deze dienst en wat zult u doen om deze substantieel te maken?

Wat is uw commentaar op de talrijke klachten inzake materiële voorzieningen en wat mogen we van u verwachten om daar op korte termijn iets aan te doen?

01.02 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de minister, ik stel ook een vraag over de spoorwegpolitie maar ik baseer mij niet op *La Dernière Heure*. Evenals mevrouw Pas heb ik ook voorbehoud bij wat verschijnt in de kranten. Twee dingen zijn daarin altijd de volledige waarheid, namelijk de datum en de prijs. Wat de rest betreft, ga ik mij niet altijd uitspreken.

In de vorige legislatuur, mijnheer de minister, startte de optimalisatie van de federale politie. Er werd toen bekeken hoe de bestaande capaciteit aan politiekrachten effectief en efficiënt kon ingezet worden. Dit bleek noodzakelijk en is het nog steeds, gezien de veranderende maatschappij met haar nieuwe veiligheidsbehoeften. We worden immers geconfronteerd met andere problemen waardoor de capaciteit niet altijd even beschikbaar is. We denken aan een aantal fenomenen, bijvoorbeeld burn-outs, langdurige ziekten, agressie en ook geweld tegen politie.

Daarom denken we dat voor bepaalde taken een andere zienswijze noodzakelijk is, ook wat de spoorwegpolitie betreft. Uit deze hoek krijgen wij soms berichten over het gebrek aan capaciteit in bepaalde stations.

Vandaar mijn bezorgdheden en vragen aan u, mijnheer de minister.

Hoeveel personeelsleden telt de spoorwegpolitie? Is er al dan niet een grote ondercapaciteit bij de spoorwegpolitie? Indien ja, in welke stations vooral? Welke zijn de oorzaken? Hoe kan hieraan verholpen worden? Is een andere aanwending van capaciteit een oplossing om eventuele structurele problemen op te lossen?

01.03 Minister Jan Jambon: Laat mij eerst en vooral duidelijk zeggen dat de stelling in de pers als zouden er slechts 70 personen tewerkgesteld zijn binnen SPC Brussel niet correct is. De organieke tabel voorziet in 283 plaatsen voor SPC Brussel waarvan 274 plaatsen voor operationelen en 9 plaatsen voor het CaLog-kader.

Op dit moment worden van de 283 plaatsen er 242 ingevuld. Dat komt neer op 86%. Wat de capaciteit kan doen schommelen van dag tot dag zijn de onbeschikbaarheden door ziekte, verlof, langdurige ziekte enzovoort. Daardoor ligt de beschikbaarheid lager dan de 242 voornoemde plaatsen. Het getal komt echter nooit ook maar in de buurt van 70. Dat getal is compleet van de pot gerukt.

Samen met de vakbonden hebben we een programma uitgewerkt dat nog moet worden goedgekeurd door de verschillende organen, om structureel te gaan verhelpen aan stress, burn-out en langdurige ziekte. Dit kadert in het kerntakendebat. Aanvankelijk dachten we de medische diensten te outsourcen, maar daarvan zijn we teruggekomen. We gaan nu de medische dienst inschakelen om het fenomeen van het langdurig onbeschikbaar zijn in te dijken. Als wij er ook maar even in kunnen slagen om de langdurige afwezigheid bij de politie naar het gemiddelde van het openbaar ambt te brengen, dan creëren wij duizenden

capaciteitseenheden bij. Die mensen worden vandaag wel betaald, maar zij zijn niet beschikbaar. Daarop zetten wij momenteel in, overigens samen met de vakbonden.

Mevrouw Pas, momenteel bestaat de personeelsformatie binnen SPC Brussel voor 75 % uit Franstalige en 25 % Nederlandstalige personeels. Er worden echt wel inspanningen geleverd om vooral Nederlandstalige medewerkers in te zetten in SPC Brussel, maar dat verloopt moeizaam. Ze hangen niet aan de bomen, ik kan geen personeelsleden plukken. De spoorwegpolitie gaat bijvoorbeeld telkens naar de Vlaamse politiescholen om daar haast reclame te maken voor de SPC in Brussel. Wij proberen medewerkers ook permanent te motiveren, onder meer door in een tweetaligheidstoelage te voorzien, maar blijkbaar maakt dat de zaak nog niet aantrekkelijk genoeg. Het klopt dus dat dit een pijnpunt is en wij zetten daarop in. Er wordt zeker geen beleid gevoerd – bij het management van SPC evenmin – van ontrading, van Vlamingen pesten, of weet ik veel wat we in het verleden nog gekend hebben. Er moet gewoon gekandideerd worden, wij moeten kandidaten vinden.

Mevrouw Pas, uw derde vraag ging over de materialen. De uitrustingsstukken van de medewerkers van de spoorwegpolitie volgen de standaarden van de federale politie. Die uitrustingsstukken worden altijd gekocht in het kader van de federale openbare aanbestedingen. Daarenboven volgt de bewapening die ter beschikking gesteld wordt, conform de adviezen van de bewapeningscommissie van de federale politie.

De materiaalaanvragen, gemeld aan de hiërarchie, worden naar gelang de beschikbare stocks zo snel mogelijk, rekening houdend met de wet op de openbare aanbestedingen en het verkregen delegatieniveau, ter beschikking gesteld aan de personeelsleden.

Er zijn heel wat diensten, onder meer de wegpolitie, waar een inhaalbeweging nodig was inzake materiaal. Bij de spoorwegpolitie is die nood er niet. Alles verloopt volgens de normale procedures. Het is bovendien niet omdat een iemand naar de krant loopt dat die ook de waarheid verkondigt.

Mijnheer Degroote, ik kom dan tot uw derde vraag. Ik vraag hiervoor een beetje geduld. Mevrouw Ben Hamou had een gelijkaardige vraag gesteld en ik heb hier een antwoord in het Frans. Ik zal ze simultaan in het Nederlands vertalen.

De ministeriële beslissingen die destijds werden genomen, werden nooit volledig geconcretiseerd in de organieke tabel en daardoor ook nooit gebudgetteerd. In totaal voorziet de organieke tabel in 591 voltijdse equivalenten voor het geheel van de SPC. Op dit moment zitten we op 82 van het aantal effectieven en 485 personeelsleden. Wij zullen u een tabel overhandigen met daarin de bezetting per dienst van de SPC.

Ik ben mij absoluut bewust van de uitdagingen waaraan de federale politie in het algemeen en de spoorwegpolitie in het bijzonder het hoofd moeten bieden. Sinds de vijfde mobiliteitscyclus in 2017 wordt de spoorwegpolitie beschouwd als een prioritaire directie op het vlak van rekrutering. Er wordt echt prioriteit gegeven aan het rekruteren voor de spoorwegpolitie. In die zin is er ook budget vrijgemaakt om de openstaande vacatures op te vullen en is dat dus prioritair in de aanwervingspolitiek. Op dit moment wordt elk vertrek bij de spoorwegpolitie gecompenseerd door een nieuwe aanwerving, dit tengevolge van de vijfde cyclus die van start ging in 2017. Die is echt gebudgetteerd op het invullen van plaatsen van vertrekkers. Tijdens de huidige oefening van mobiliteit werden er 23 plaatsen opengesteld en konden er 15 effectief worden ingevuld. Voor de volgende mobiliteitscyclus werden bijkomend 7 plaatsen opengesteld.

Mijnheer Degroote, uw vierde vraag. De toekomst van de spoorwegpolitie is verzekerd, juist dankzij het specialisatieplan. Net daardoor zal de spoorwegpolitie actief zijn waar haar specialisme ligt: op de treinen en op de perrons. Aan stationsbuurten is niks speciaals, die zijn voor de lokale politie. In de treinen en op de perrons doet zich het specialisme van de spoorwegpolitie gelden.

Ik denk daarmee alle vragen te hebben beantwoord.

01.04 **Barbara Pas** (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

Eenzijds, ben ik blij dat de cijfers niet zo erg zijn als diegene die in de kranten verschenen zijn. U spreekt van 274 manschappen, evenveel als in de cijfers die ik in januari van dit jaar heb opgevraagd. Helaas ligt dit nog een pak lager dan enkele jaren geleden. 86 % is ingevuld. U verwijst ernaar dat dit niet hetzelfde is als 100 % beschikbaarheid. Ik ga zeker de cijfers van die beschikbaarheden opvragen, om na te gaan of daar een evolutie in zit. Ik zal nagaan of dit meer of minder is dan vroeger. Dat lijkt mij zeker interessant.

Anderzijds, 25 % zijn Nederlandstaligen. Ik geloof ik u wel als u zegt dat u uw best doet om reclame te maken om dat aantal omhoog te krijgen. De tweetaligheid van de dienst garanderen is een grote noodzaak in Brussel. In tegenstelling tot de vragen die ik u regelmatig stel over de tweetaligheid bij de Brusselse politie kunt u hier uw paraplu niet opentrekken en verwijzen naar de Brusselse gemeenten. U moet zelf die tweetaligheid van de dienst garanderen.

Het laatste dat ik daarover wil meegeven is dat reclame maken alleen natuurlijk niet genoeg is. Als men de werkomstandigheden zo goed mogelijk kan maken zal het aangenamer zijn en makkelijker worden om mensen aan te trekken. Ik zal met een volgende vraag verifiëren of het klopt dat de SPC Brussel niet eens beschikt over een lokaal in het Noordstation noch in het Zuidstation. Als de werkomstandigheden beter worden zal het dus ook makkelijker zijn om extra Nederlandstalige politiemensen aan te trekken.

01.05 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

Rekrutering is effectief een probleem, niet enkel bij de spoorwegpolitie maar ook bij andere afdelingen van de politie. We weten dat daar al een en ander aan gedaan wordt. Ik ben blij te vernemen dat de capaciteit van 591 toch ingevuld is ten belope van 485 mensen. Ik meen ook te hebben begrepen dat er geen specifieke stations zijn met een probleem van ondercapaciteit. Verder stemt uw antwoord mij hoopvol, net als de stappen die u zult ondernemen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 25395 van mevrouw Ben Hamou wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 25486 van de heer Vanden Burre wordt ingetrokken. Vraag nr. 25490 van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

02 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le test d'un nouveau véhicule de surveillance par la police de Saint-Ghislain" (n° 25500)

02 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het uittesten van een nieuw surveillancevoertuig door de politie van Saint-Ghislain" (nr. 25500)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, la police de Saint-Ghislain, dans le Hainaut, a testé durant une semaine, à la mi-mai, un véhicule électrique de surveillance d'un nouveau type.

Installé sur un bras articulé pouvant s'élever à 4 mètres, l'habitacle peut accueillir un policier ayant ainsi une vue panoramique afin de pouvoir surveiller une foule ou un lieu particulier. Dans cette position, le véhicule peut circuler à 45 km/heure.

Ce véhicule est déjà utilisé par plusieurs polices municipales françaises. Il est donc reconnu et a reçu les autorisations au niveau européen.

Mes questions sont les suivantes, monsieur le ministre. D'autres zones de police ont-elles prévu de tester ce nouveau véhicule? A-t-on déjà tiré un bilan de cette semaine de test dans le Hainaut? La police fédérale pourrait-elle être intéressée par un tel dispositif? Celui-ci présente un peu le même type d'avantage que la police à cheval.

Je fais ici une parenthèse pour vous remercier une fois encore, monsieur le ministre, car la police montée était bien présente à Soignies pour la procession de Saint-Vincent de ce lundi.

Des mesures spécifiques doivent-elles être prises ou des règles modifiées pour permettre l'utilisation de ce type de véhicule sur la voie publique?

02.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Flahaux, la zone de police Borraine m'a informé qu'elle est le premier service de police belge à avoir utilisé l'Unité Mobile de Surveillance (UMS) Viséo.

À ce jour, aucune autre unité n'a communiqué son souhait de tester cette machine. Une présentation de cet outil sera faite par le chef de corps de cette zone de police lors d'une prochaine réunion de l'assemblée des chefs de corps de la province de Hainaut.

La zone de police m'a informé que l'UMS a été utilisée à l'occasion des festivités de l'Ascension sur la ville de Saint-Ghislain à deux reprises: le jeudi 10 mai et le samedi 12 mai. Le jeudi, pour la brocante, le marché artisanal et les rassemblements de soirée face aux débits de boissons; le samedi soir, à l'occasion du feu d'artifice et sur le champs de foire. Cette utilisation a fait l'objet d'un débriefing avec le concepteur du projet, la société Iris France.

Le bilan dressé par la zone de police Boraine est le suivant.

Premièrement, l'engin facilite l'échange avec la population. Attisés par la curiosité envers l'outil futuriste, les citoyens se sont adressés en nombre aux policiers utilisateurs.

Deuxièmement, dans la gestion de l'espace public, l'outil est visible à distance et représente une dissuasion et une prévention des troubles à l'ordre public. La police voit et est vue.

Troisièmement, l'engin étant 100 % électrique, ses déplacements sont silencieux.

Et enfin, le système de freinage devrait être adapté pour la circulation sur la voie publique.

En l'état actuel des choses, la police fédérale n'envisage pas l'achat d'un tel véhicule et, pour être utilisé sur la voie publique, celui-ci doit être immatriculé comme véhicule lent (donc d'une vitesse de moins de 40 km/h), doit faire l'objet d'une déclaration de conformité, et également être déclaré à la base de données du service Mobilité.

02.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Merci, monsieur le ministre.

Vous voyez, comme pour la question que je vous avais posée à propos des chiens dans une organisation particulière à Bruxelles-Nord, ici, quelque part, c'est un clin d'œil que ce véhicule qui monte à 4,50 mètres ait été utilisé pour l'Ascension, qui est aussi une manière de "monter au ciel", si j'ose dire.

En tout cas je vous remercie pour votre réponse. Je sais que vous êtes toujours attentif au progrès, aux améliorations qui peuvent avoir lieu, et plus particulièrement aux liens plus étroits entre la police et la population.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 25504 van mevrouw Ben Hamou wordt uitgesteld.

03 Question de M. Michel de Lamotte au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le financement de l'AFCN" (n° 25553)

03 Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de financiering van het FANC" (nr. 25553)

03.01 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le ministre, comme vous le savez, le financement de l'AFCN est en très grande partie (87 %) assuré par des taxes qu'elle perçoit sur les établissements détenteurs d'une autorisation ou d'un agrément, en vertu de la loi du 15 avril 1994. La loi affecte les montants ainsi perçus aux prestations de service que doit fournir l'Agence en faveur des établissements prélevés.

La quasi-totalité des taxes précitées (89 %) est en fait prélevée sur les établissements de classe 1, à savoir les réacteurs nucléaires, dont plus aucun ne sera en activité après 2025. Pourtant, l'Agence devra continuer à exercer le reste de ses missions, notamment concernant les établissements de classe 2 et 3. Il est néanmoins assez difficile, en consultant le budget de l'AFCN, de distinguer clairement les coûts spécifiquement engendrés par les différentes missions précitées.

Voici mes questions.

1. Chacune des missions de l'Agence est-elle "autofinancée" par les taxes et/ou redevance qu'elle génère?
2. À défaut, existe-t-il un plan financier à long terme permettant d'anticiper la modification de la structure des recettes qui sera inévitablement engendrée par la sortie du nucléaire?
3. Existe-t-il une comptabilité analytique qui permette de distinguer clairement les montants alloués à chacune des missions?
4. Comment seront financées les nouvelles missions engendrées par le démantèlement des réacteurs nucléaires?

03.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur de Lamotte, concernant vos questions 1, 2 et 4, je vous renvoie à la question n° 23677 sur ce point. Je vous laisse deviner qui en est l'auteur. Ce sont exactement les mêmes questions.

Concernant votre troisième question, l'AFCN dispose d'un système de comptabilité analytique qui cartographie les coûts par activité sur la base des montants attribuables. Toutefois, un certain nombre de coûts du département Support, tel que le service HR, et du département lié à la DG, tels que le service de communication et le service d'information, ne peuvent être reliés à une seule activité et ne sont donc pas repris dans cette comptabilité. La comptabilité analytique existe donc bien.

03.03 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le ministre, je vais donc aller à la chasse aux réponses pour les questions précédentes. Je les examinerai avec attention. Quant à la dernière partie, j'en prends acte. On en reparlera sûrement.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de M. Michel de Lamotte au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le respect du cadre linguistique au sein de l'AFCN" (n° 25554)

04 Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de eerbiediging van het taalkader bij het FANC" (nr. 25554)

04.01 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le ministre, deux nouveaux arrêtés royaux concernant l'Agence fédérale de contrôle nucléaire ont été passés le 25 décembre dernier. L'un concerne la détermination des degrés de hiérarchie au sein de l'Agence et le second, le cadre linguistique.

Le premier crée le poste de directeur général adjoint de premier rang de la hiérarchie de l'AFCN, le second prévoit une parité linguistique au sein de ce premier rang. Or, il apparaît qu'à ce jour, selon mes informations, cette fonction n'est toujours pas pourvue. Je souhaiterais donc avoir quelques éclaircissements à ce propos.

Quelles seront les missions exactes de ce directeur général adjoint? Comptez-vous vous conformer aux arrêtés royaux que vous avez-vous-même signés? Et si oui, dans quel délai? L'arrêté royal concernant le cadre linguistique prévoit également la parité au niveau des fonctions de deuxième degré, à savoir les fonctions de direction, cette disposition est-elle respectée?

04.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur de Lamotte, comme indiqué dans ma réponse à la question n° 23680, concernant la fonction de directeur général adjoint, le conseil d'administration de l'AFCN a estimé préférable d'attendre l'entrée en fonction du nouveau directeur général, Frank Hardeman, avant de discuter de cette fonction. Maintenant que ce dernier est en fonction, il va se pencher plus en détail sur ce dossier et établira les missions exactes qui seront assignées au directeur général adjoint.

J'ai donc préféré faire établir la liste des tâches du directeur général adjoint par le directeur général, cela me semble plus sain. Je ne peux vous donner de délai pour cet engagement. Comme indiqué précédemment, le conseil d'administration a estimé que cette étape prendrait du temps et n'a donc pas budgété cet engagement pour l'année 2018.

Depuis le départ, en février 2018, de la directrice du département "Support" qui relevait du cadre linguistique francophone, les fonctions de deuxième degré sont composées de deux directeurs de cadre linguistique néerlandais et d'un directeur de cadre linguistique francophone.

Toutefois, le processus de recrutement d'un nouveau directeur ou d'une nouvelle directrice est en cours et la parité linguistique devrait être rétablie dans le futur proche.

04.03 Michel de Lamotte (cdH): Merci, monsieur le ministre, pour ces réponses.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n° 25567 de Mme Ben Hamou est reportée. La question n° 25578 de M. Yüksel est transformée en question écrite.

05 Questions jointes de

- M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le décès de Mawda, une fillette irako-kurde après une course poursuite avec la police" (n° 25588)

- M. Raoul Hedebouw au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le décès de Mawda, une fillette irako-kurde après une course poursuite avec la police" (n° 25589)

- M. Benoit Hellings au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la mort d'une fillette lors d'une course-poursuite entre la police et des migrants" (n° 25609)

- M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le décès de Mawda" (n° 25610)

- M. Éric Thiébaud au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la police des autoroutes dans le cadre des évènements tragiques sur l'E42" (n° 25613)

- Mme Meryame Kitir au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le décès de Mawda Shawri" (n° 25615)

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de dood van het Iraaks-Koerdische meisje Mawda na een politieachtervolging" (nr. 25588)

- de heer Raoul Hedebouw aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de dood van het Iraaks-Koerdische meisje Mawda na een politieachtervolging" (nr. 25589)

- de heer Benoit Hellings aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de dood van een klein meisje tijdens een achtervolging van migranten door de politie" (nr. 25609)

- de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het overlijden van Mawda" (nr. 25610)

- de heer Éric Thiébaud aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de wegpolitie en de tragische gebeurtenissen op de E42" (nr. 25613)

- mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de dood van Mawda Shawri" (nr. 25615)

05.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, la petite Mawda est décédée dans des circonstances encore floues mais, en tout état de cause, dramatiques. C'est une balle tirée par un policier qui aurait atteint l'enfant. J'utilise bien le conditionnel, étant donné que l'enquête est encore en cours.

Monsieur le vice-premier ministre, voici mes questions.

Pourriez-vous faire l'état des lieux de ce que le gouvernement sait, à ce stade, en attendant l'enquête du Comité P en cours? Combien de tirs ont-ils finalement eu lieu? On parle d'un tir, mais y en a-t-il eu d'autres?

Pourriez-vous préciser le minutage de l'opération de police litigieuse? Combien de véhicules étaient-ils impliqués? Quels ordres ont-ils été donnés à l'équipe qui poursuivait cette camionnette? Quand et pourquoi un ou des tirs ont-ils eu lieu? À quelle heure ce ou ces tirs ont-ils eu lieu? A quelle heure l'ambulance a-t-elle été appelée? Pourquoi le délai a-t-il été si long entre l'appel et l'arrivée de l'ambulance? Pourquoi l'enfant est-elle partie seule, sans ses parents, vers l'hôpital? Quelle est la cause de la mort de l'enfant telle qu'écrite sur l'acte de décès rédigé au départ? À quelle heure? Cet acte de décès a-t-il été ensuite modifié? Qui a informé le parquet avant son premier *briefing*, lequel a ensuite été démenti par une deuxième conférence de presse?

Pourriez-vous rappeler les règles d'application pour le contrôle sur la voie publique de véhicules soupçonnés d'être des vecteurs de trafic d'êtres humains? Un article de presse paru sur le site internet de *La Libre*, tout à l'heure, précisait que, d'après un syndicat policier, vous auriez fixé des priorités. La police de la route aurait été avertie qu'elle devait donner la priorité aux vols dans les camions et à la traque des migrants. J'aimerais connaître en particulier les cas où l'usage d'une arme à feu est autorisé.

Les parents de Mawda se sont vu signifier un ordre de quitter le territoire alors que leur enfant n'était pas encore enterré. Envisagez-vous de demander au secrétaire d'État en charge de l'Asile et la Migration, sur lequel vous avez une certaine autorité, de demander à ses services de faire preuve de plus d'humanité et de compassion et d'au moins reporter cet acte administratif? Comment les parents pourront-ils plus tard se recueillir sur la sépulture de leur enfant?

La fillette ayant été abattue en Belgique, probablement par un policier, les parents pourront-ils au moins entamer une procédure judiciaire afin de permettre, d'abord de faire la lumière sur la perte de leur petite fille, et ensuite de tenter d'en faire le deuil? Comment?

05.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, het incident waarbij de tweejarige Mawda om het leven kwam, laat niemand onberoerd. Wij kunnen ons alleen maar de smart indenken die de ouders en familie op dit moment moeten doormaken.

De omstandigheden waarin het fatale schot is gelost, zijn nog erg onduidelijk. In de afgelopen dagen zijn verschillende versies van de gebeurtenissen naar boven gekomen. Het parket van Bergen heeft wel enkele communicatieblunders begaan. In een eerste versie van de feiten werd ontkend dat de doodsoorzaak aan een politiekogel te wijten is. Vervolgens werd die versie herroepen. Het is duidelijk dat de communicatie niet gestroomlijnd is gelopen, wat de zaak nog schrijnender heeft gemaakt en wellicht het wantrouwen van de ouders ten aanzien van onze instellingen heeft vergroot.

Het is daarom erg belangrijk en ook goed dat een onderzoeksrechter en het Comité P de feiten in alle onafhankelijkheid zullen uitklaren. Er lopen momenteel twee onderzoeken. Het is ook van het grootste belang dat de ouders op een waardige manier afscheid kunnen nemen en voldoende begeleid worden bij hun verlies. Ons land kan en moet dat gezin nu met heel veel zorg omringen. Het is volgens mij ook heel goed dat de premier een bezoek heeft gebracht aan de ouders.

Mijnheer de minister, hoe zal het onderzoek precies verlopen, volgens welke modaliteiten? Wanneer worden er resultaten verwacht? Wij vragen ook de maximale betrokkenheid van het Parlement, zodat wij snel duidelijkheid krijgen.

Zullen de ouders van Mawda op een waardige manier afscheid kunnen nemen van hun dochter? Worden zij opgevangen en begeleid? Worden al hun rechten gerespecteerd?

Samen met andere migranten hebben de ouders een uitwijzingsbevel gekregen. Juridisch bestaan er echter enkele mogelijkheden voor mensen die slachtoffer zijn van mensensmokers. De premier heeft daar gisteren ook op gealludeerd. De ouders kunnen 45 dagen tot drie maanden verblijfsrecht krijgen en er zijn nog aanverwante maatregelen. Ik hoop dat de ouders die juridische mogelijkheden kennen en dat wij daar volgens onze procedures welwillend tegenaan kijken.

Gesteld dat het onderzoek zou uitwijzen dat er van wettige zelfverdediging geen sprake was en dat de politie fout heeft gehandeld, welke kunnen dan de gevolgen zijn?

Er zijn heel veel losse eindjes in dit verhaal. Vooral ook het feit dat die ouders na het incident niet mee met hun stervend kind in de ambulance mochten, doet veel vragen rijzen. De ouders werden onmiddellijk

opgesloten. Tijdens die opsluiting hebben zij te horen gekregen dat hun dochter is gestorven. Dit is niet de normale gang van zaken, mag ik hopen. Dit is niet hoe men hoort om te gaan met ouders die zo iets meemaken. Hoe kan dat? Wat is daar precies fout gelopen? Wat is daar gebeurd? Welke procedures zijn er voor dergelijke gevallen?

De mensensmokkelaars konden niet worden geïdentificeerd. Zij werden evenmin opgepakt. Men heeft heel de groep dan ook moeten vrijlaten. Misschien ook daarover een woordje uitleg?

De **voorzitter**: Mijnheer Van Hees, ik heb gezien dat u, net als de heer Hedebouw, uw vraag in het Nederlands hebt ingediend. Ik neem echter aan dat u uw vraag in het Frans zult stellen.

05.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ja, dat klopt.

Monsieur le président, monsieur le ministre, les faits sont graves. Nous n'avons pas affaire à un fait divers. Une petite fille de deux ans a été tuée par un policier belge. Avec sa famille, elle quittait l'Irak en guerre et est tragiquement décédée dans une Belgique normalement en paix.

Monsieur le ministre, pour ce qui est des faits, d'après la presse, le policier qui a tiré s'est dit effondré. Il n'a pas voulu cela. La question est, dès lors, de savoir dans quelle situation il se trouvait au moment de tirer. Pourquoi a-t-il tiré? Une pression, venant de ses supérieurs, du gouvernement ou autre, l'a-t-il poussé à commettre cet acte? Dans quel contexte cela s'est-il fait? Quelle est maintenant la situation de ce policier? Est-il toujours en liberté et en service?

Pour ce qui est des événements qui ont immédiatement suivi, il est de coutume que la police interroge séparément les différentes personnes pour identifier les passeurs. Était-ce le cas ici aussi? D'après ce que j'ai entendu, elles n'ont pas été interrogées séparément.

Le lendemain, les personnes ont été libérées avec obligation de quitter le territoire. On a l'impression qu'on a poussé les gens à partir. On a laissé partir les témoins malgré un homicide. Est-ce vrai? Si oui, pourquoi?

Sait-on où sont toutes les personnes qui étaient dans la camionnette, plus particulièrement le passeur? Sait-on ce qu'il est devenu? Selon la police, il se serait enfui mais on entend également d'autres versions. Que pouvez-vous nous dire à ce propos?

Qu'en est-il également du traitement des parents de la petite Mawda? Il semblerait qu'ils aient été menottés et emmenés malgré l'état de leur fille. La presse dit aussi qu'il a fallu 24 heures avant que les parents apprennent le décès de leur fille. Le frère de Mawda, âgé de quatre ans, aurait été enfermé en même temps que ses parents. Si tel est le cas, comment peut-on justifier de mettre un enfant en cellule?

On constate ensuite quelques discordances dans les déclarations ainsi que dans les agissements du parquet et du Comité P. L'imbroglie est tel qu'on ne perçoit pas bien la situation. Ainsi, le premier jour, le parquet a affirmé que le drame n'était pas imputable aux policiers, avant de se raviser. En tout cas, je pense que sa version a changé, à moins qu'il ne se soit plus exprimé. Pouvez-vous nous dire de quoi il retourne?

S'agissant du rôle du Comité P, dans un premier temps, c'est-à-dire le jour même, nous avons entendu qu'il avait déjà bouclé le dossier. Puis, nous avons appris que ce n'était pas le cas. L'avocat de la famille a ensuite indiqué que le juge d'instruction avait demandé que ce le soit. Beaucoup d'inconnues subsistent donc quant à l'intervention du Comité P.

Monsieur le ministre, de votre côté, vous avez déclaré: "Si ce genre d'incident prouve une chose, c'est que nous devons davantage sévir contre les passeurs". Que voulez-vous ajouter à cela? Il faut lutter contre les passeurs, tout le monde en conviendra. Il semble que le policier ait tiré sur la camionnette en visant le chauffeur, mais justifiez-vous ce qui s'est produit? Votre déclaration me semble fort préoccupante.

Vous avez ajouté que les policiers avaient fait leur travail et qu'ils devaient le poursuivre. Leur mission consiste-t-il à tuer des petites filles? Visiblement, nous n'avons pas la même conception du travail de la police. Je croyais qu'elle était là pour protéger les gens.

Enfin, monsieur le ministre, quelles instructions les policiers reçoivent-ils dans de telles situations? Leur donne-t-on l'autorisation de se servir de leur arme?

05.04 **Éric Thiébaud** (PS): Monsieur le ministre, les événements de la semaine dernière sont tragiques. Certains collègues ont eu l'occasion d'interroger le premier ministre hier. Une enquête est en cours et je me garderai de tirer toute conclusion avant d'avoir eu son résultat. C'est une question de bon sens.

Toutefois, et en dehors des éléments qui relèvent de cette enquête proprement dite, plusieurs choses de nature plus structurelle me semblent devoir être abordées avec vous. Dans l'état actuel des informations disponibles, il apparaît que la course-poursuite entre les policiers et le véhicule qui transportait une trentaine de migrants a commencé à hauteur de Namur pour se terminer à Maisières.

La première question s'inscrit dans la continuité d'un sujet sur lequel je vous interroge régulièrement. Quels étaient les effectifs disponibles pour les provinces de Namur et de Hainaut cette nuit-là? J'ai déjà insisté sur le fait qu'il y avait un manque d'effectifs dans la police de la route dans ces provinces.

Vincent Gilles, patron du principal syndicat de police du pays, rappelait vendredi dernier dans la presse écrite que les policiers de la route souffrent d'un manque de personnel évalué à 30 % des effectifs. Monsieur le ministre, vous me l'avez déjà confirmé à l'occasion d'une précédente question. Vincent Gilles disait: "C'est un sacré manque qui a, lui aussi, des conséquences. Ce cas terrible démontre la pression à laquelle les policiers doivent faire face tous les jours. Cette charge psychosociale pourrait être allégée si nous étions assez nombreux pour avoir des temps de repos mais ce n'est pas possible. L'incident de ce jeudi, terrible et dramatique, je le répète, mais qui n'est pas, hélas, le seul, m'impose de rappeler au gouvernement que s'il y a bien un emploi pénible, c'est celui de policier".

Une autre question découlant assez directement de ce constat est celle de la continuité du service au regard de la charge de travail qui incombe aux policiers concernés. Cette charge de travail permet-elle l'organisation de formations continuées pour les agents disponibles? Au cours des douze derniers mois, combien de formations ont été organisées pour les agents de la police de la route et sur quels thèmes? Combien d'agents y ont participé? À quelles provinces ces agents étaient-ils affectés?

Une dernière question est relative à la chaîne d'information et de commandement. Dans de telles circonstances, quel officier est en charge de la supervision des opérations? À quel moment le niveau supérieur a-t-il été prévenu? Monsieur le ministre, même si ce n'est pas votre rôle de réagir directement face au travail policier – mais nous sommes dans un cas exceptionnel –, à quel moment avez-vous été informé? Avez-vous alors pris des mesures particulières?

05.05 **Meryame Kitir** (sp.a): Mijnheer de minister, wij hebben gisteren al de gelegenheid gehad om met de eerste minister van gedachten te wisselen over het tragische incident. De dood van het tweejarige Koerdische meisje laat ons niet onberoerd. Dat een peuter in dergelijke omstandigheden om het leven moet komen, is uitermate tragisch.

Uiteraard is het belangrijk dat de waarheid naar boven komt. Er werd al snel aangekondigd dat er een onderzoek zou komen van het Comité P en het gerecht. Wij stellen daar alle vertrouwen in en wij zullen op basis van het resultaat van het onderzoek onze conclusies trekken. Toch kunnen wij nu al enkele vragen stellen, zeker als het gaat over de nazorg ten aanzien van de ouders.

In de kranten ontstond er enige twijfel over het feit of de ouders al dan niet aanwezig mochten zijn op de begrafenis. Uw collega Francken heeft op Twitter laten weten dat er geen twijfel over mogelijk is dat de ouders de begrafenis mogen bijwonen. Kunt u dat hier opnieuw bevestigen?

Zult u, eventueel in samenspraak met uw collega Francken, ervoor zorgen dat het gezin een verblijfsrecht kan krijgen, minstens tot er veel meer duidelijkheid is? De premier heeft hier gisteren verklaard dat er bepaalde mogelijkheden zijn voor die mensen om in het land te blijven, op zijn minst tot alle onderzoeken afgerond zijn.

Hoe zult u vermijden dat er in de toekomst nog tegenstrijdig gecommuniceerd wordt door het parket en de politie? Ik heb gisteren al gezegd dat de situatie op zich al dramatisch genoeg is. Op dergelijke momenten kan men miscommunicatie dan ook missen al kiespijn. Hoe zult u ervoor zorgen dat zo iets in de toekomst niet meer kan gebeuren?

Waarom duurde het zo lang vooraleer er een dokter of ziekenwagen aanwezig was? Waarom werden de

ouders gescheiden van hun stervend kind? Wat kan rechtvaardigen dat ouders van een stervend kind kunnen worden gescheiden? Waarom, en door wie, werden zij pas een dag na de dood van Mawda, in de cel dan nog wel, op de hoogte gebracht van de dood van hun kind? Wat kan dat rechtvaardigen? Waarom werd er niet beslist om een van de ouders mee te laten gaan in de ziekenwagen, weliswaar onder politie-begeleiding? Welke richtlijnen gelden er daarvoor?

In het Verenigd Koninkrijk wordt de volgende aanpak gehanteerd. Bij gewone vluchtmisdrijven worden de achtervolgingen tijdelijk gestaakt wanneer het risico van letsels te groot wordt. Er mag dan wel sneller luchtsteun gevraagd worden aan helikopters, die het voertuig volgen tot er weer een interventie mogelijk is. Vuurwapens mogen er in veel gevallen slechts gebruikt worden door hoogopgeleide tactische teams na overleg met hun coördinatiecentrum. Zult u, bijvoorbeeld via een ministeriële rondzendbrief, ook in België een dergelijke aanpak invoeren? Hoe beschouwt u het wapengebruik door politieagenten?

Elke maand lijkt er in de media wel een incident te verschijnen in verband met agressie tussen politie en mensensmokkelaars. Dit is niet het eerste incident, maar wel het eerste met een dodelijk ongeval. Hoeveel incidenten werden er in de voorbije jaren geregistreerd? Is er een toename? Hoe vaak werd er daarbij een waarschuwend schot gelost? Hoe vaak werden politieagenten bedreigd, bijvoorbeeld door op hen inrijdende bestelwagens?

Hoe denkt u dat fenomeen – een spiraal van geweld, zoals de federale politie het in januari al noemde – te stoppen?

Moeten er van dergelijke interventies videobeelden gemaakt worden om te vermijden dat we met twee waarheden eindigen?

05.06 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer de voorzitter, collega's, eerst en vooral sluit ik mij natuurlijk aan bij de inleiding die de meesten onder jullie gebruikt hebben. Het gaat over een verschrikkelijke gebeurtenis. Velen onder ons zijn ouder of zelfs al grootouder. Een kind moeten afgeven is het laatste dat iemand wil meemaken, in welke omstandigheden dan ook. Ik denk dat het een van de meest afschuwelijke dingen is om mee te maken.

België wordt reeds enige tijd, net als andere lidstaten, geconfronteerd met het fenomeen van de transitmigratie. Sinds de ontmanteling van de "jungle van Calais" in oktober 2016 verbleven en verblijven veel migranten op openbare plaatsen in de hoofdstad, maar ook in de rest van het land op plaatsen die hen enige mobiliteit bieden, zoals parkings, havens aan de kust, trein- en busstations. In dat licht heb ik beslist om het aantal politieacties op te voeren om de situatie onder controle te krijgen en de transitmigranten zoveel mogelijk in gesloten centra te plaatsen of hen te verwijzen naar een asielpprocedure, maar vooral om mensensmokkelaars te vatten, zodat zij hun drieste manier van werken niet kunnen voortzetten. De mensensmokkelaars immers zijn degenen die mensen, de migranten zelf, de inwoners van ons land en ook de politiediensten, in gevaar brengen. Deze, vaak internationale criminele bendes, worden steeds agressiever in hun werkmethoden en ze schuwen het gebruik van geweld niet meer.

U zult begrijpen dat ik u met betrekking tot de exacte onderdelen en omstandigheden van het dossier niets zal noch mag vertellen. Er zijn heel wat vragen die we slechts kunnen beantwoorden bij beëindiging van het onderzoek. Het geheim van het onderzoek is in voege en ik wil geen uitspraken doen om de rechtsgang te verstoren of te beïnvloeden. Het onderzoek moet onafhankelijk – van welke inbreng dan ook – kunnen verlopen.

Iemand onder u heeft gezegd dat er twee enquêtes lopende zijn. Eigenlijk is dit niet waar. De dienst enquêtes P werkt onder het gezag van de onderzoeksrechter mee aan het onderzoek. Het onderzoek wordt gevoerd door die onderzoeksrechter die een aantal opdrachten heeft gegeven aan de dienst enquête P en deze voert uit. Enkel de bevoegde gerechtelijke autoriteiten kunnen verdere toelichtingen verschaffen over dit onderzoek. De dienst enquêtes P mag hierover ook niet het Comité P informeren. Dit is de procedure. Het is dus volledig aan het gerecht om meer informatie te verschaffen. Het betreft dus geen twee onderzoeken, Comité P en het gerecht. Het is het gerecht dat ook aan de dienst enquêtes P een aantal opdrachten heeft gegeven.

Er waren ook vragen in verband met de procedures.

De werkwijze voor achtervolgingen is duidelijk beschreven in een ministeriële richtlijn, de MFO-7 die dateert

van 29 maart 2014. Die gaat over "het beheer van dynamische, niet geplande gebeurtenissen waarbij een onmiddellijk en gecoördineerd, supralokaal politieoptreden in werking wordt gesteld". Dat is het onderwerp van deze rondzendbrief.

Deze richtlijn werd in het leven geroepen om in situaties van langdurige achtervolgingen een concreet reactie- en beoordelingsschema te hebben. Deze richtlijn werd bovendien aangevuld met een politieel handboek "achtervolgen en intercepteren van voertuigen".

Bij achtervolgingen kan inderdaad steeds beroep worden gedaan op de helikopter van de federale politie. De aanvliegtijd en de geografische afmetingen van ons land zijn hierbij wel een beperkende factor.

Le contrôle de personnes est réglé par l'article 34 de la loi sur la fonction de police. Les fonctionnaires de police peuvent contrôler l'identité de toute personne s'ils ont des motifs raisonnables de croire, en fonction de son comportement, d'indices matériels ou de circonstances de temps et de lieu, qu'elle a tenté de commettre une infraction ou se prépare à la commettre. En application de l'article 1^{er}, alinéa 3 et des articles 37 et 38 de la loi sur la fonction de police, les fonctionnaires de police sont habilités à faire usage de la force, en ce compris de leur arme à feu, dans l'exercice de leur mission.

Les hypothèses d'usage de l'arme à feu sont spécifiquement déterminées par l'article 38 de la loi sur la fonction de police. Cet article prévoit les cas suivants:

- en cas de légitime défense;
- contre des personnes armées ou en direction de véhicules à bord desquels se trouvent des personnes armées, en cas de crime ou délit flagrant commis avec violences lorsqu'il est raisonnablement permis de supposer que ces personnes disposent d'une arme à feu prête à l'emploi et qu'elles l'utiliseront contre des personnes;
- ou lorsque cela est absolument nécessaire pour défendre les personnes, les postes, le transport de biens dangereux ou les lieux confiés à leur protection.

En outre, cet usage doit être absolument nécessaire – c'est le principe de subsidiarité –, proportionné, opportun et, sauf en cas de légitime défense, précédé d'un avertissement préalable.

Dans certaines circonstances, lorsqu'un collaborateur a fait usage de son arme de service, l'officier de garde de la police fédérale de la route de la province concernée est immédiatement informé de la situation. Au vu des circonstances, celui-ci descend sur les lieux de l'événement et en informe l'officier de permanence de DAO (la direction des opérations de police administrative), qui se charge d'informer les ministres par la voie hiérarchique.

Bepaalde collega's hadden het over het verblijf van de ouders. Ik meen dat de eerste minister en de heer Francken dit gisteren al gezegd hebben en ik zal vragen daarrond hier nog even duidelijk beantwoorden. In de vreemdelingenwet is er een speciale procedure beschreven voor personen die het slachtoffer zijn van mensenhandel of mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. De voorwaarden voor die procedure, waardoor betrokkenen gedurende een zekere periode verblijfsrecht op het grondgebied krijgen, zijn de indiening van een klacht evenals meewerking aan het onderzoek.

Mevrouw Kitir, de dienst Safety van de federale politie heeft in 2017 14 waarschuwingsschoten geregistreerd en 11 schoten op rijdende voertuigen. De meeste waarschuwingsschoten worden gelost tijdens achtervolgingen te voet of tijdens controles op drugs en voertuigcontroles. Schoten op rijdende voertuigen gebeuren meestal naar aanleiding van gewapende weerstand. Ook een voertuig dat gebruikt wordt tegen de politie is een vorm van gewapende weerstand. Dat geldt dus als men met een wagen op een politiepatrouille inrijdt. In meer dan de helft van de gevallen gebeurt dat bij het achtervolgen van een gestolen of verdacht voertuig. In 2017 werden 147 leden van het personeel van de federale politie gewond naar aanleiding van feiten van agressie.

Er werd reeds werk gemaakt van de mogelijkheid voor de politie om videobeelden te maken tijdens een interventie, dat in het raam van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie. Dankzij de wet van 21 maart van dit jaar betreffende onder andere het politieel cameragebruik zal het vanaf 25 mei, over enkele dagen dus, mogelijk zijn om interventies van leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie te filmen. Dat kan via bodycam en via dashcam. Dat filmen zal evenwel enkel mogelijk zijn, indien de korpschef of de directeur van de dienst van de federale politie dat bepaald heeft in zijn of haar orders. Er moet dus een order uitgaan van de korpschef voor de lokale politie of van de directeur van de betrokken

dienst bij de federale politie.

Monsieur Thiébaud, les effectifs de la police de la route qui étaient de permanence dans la nuit du 16 au 17 mai, de 22 heures à 6 heures, étaient les suivants pour les provinces concernées:

- Pour la province de Namur: six membres étaient de permanence et répartis en trois équipes. Une équipe de permanence mobile du poste de circulation d'Achêne, composée de deux personnes. Une équipe de permanence mobile du poste de circulation de Daussoix composée de deux personnes. Une équipe de cellule patrouille et surveillance de Daussoix, de deux personnes également.

- Dans la province de Hainaut: six membres étaient de permanence et répartis en trois équipes. Une équipe de permanence mobile du poste de circulation de Mons, composée de deux personnes. Une équipe de permanence mobile du poste de circulation de Péruwelz, composée de deux personnes. Une équipe de permanence mobile de circulation de Charleroi, composée de deux personnes

Il est à noter que des équipes de la police locale étaient également impliquées dans la course-poursuite. Je ne dispose toutefois pas de chiffres relatifs aux effectifs de nuit prévus par les zones concernées de la police locale.

Actuellement, la police fédérale de la route fait l'objet d'un recrutement prioritaire. Soixante et une places sur un total de 83 ont trouvé candidat dans le cadre des deux précédents cycles de mobilité. Dans le cadre du dernier cycle de mobilité (le 02 en 2018), 49 places vacantes ont également été publiées dans le but de recruter de nouveaux membres au sein de la police fédérale de la route.

En 2017, à l'occasion du contrôle budgétaire, j'ai obtenu une augmentation du budget de 15 millions d'euros pour l'achat de nouveau matériel pour la police de la route et pour le recrutement. L'année 2017 étant déjà fortement entamée, nous avons donné la priorité à l'achat de matériel (voitures, motos, ...). Dès le début 2018, nous pouvions augmenter les capacités. Comme je l'ai dit plus tôt, le recrutement est en cours.

Au 1^{er} mai, le taux de remplissage du cadre des deux provinces concernées pour la police fédérale de la route uniquement était le suivant:

- Pour la province de Namur: 82 % des places étaient occupées: 77 membres du cadre opérationnel et civil sur un total de 94 inscrits au tableau organique. Compte tenu des détachés et des indisponibilités, le taux de remplissage s'élevait à 83 % au 1^{er} mai.

Pour la province de Hainaut, les chiffres sont les suivants: 97 membres opérationnels et civils sur un total de 183. Compte tenu des détachements et des disponibilités, le taux de remplissage s'élevait à 58 % au 1^{er} mai.

De manière plus générale, le taux de remplissage du cadre pour l'ensemble de la police fédérale de la route s'élevait à 73 % au 1^{er} mai. La situation capacitaire de la province de Hainaut est l'une des plus problématiques au sein de la police fédérale de la route. Outre la situation capacitaire problématique, l'âge élevé de certains membres au sein de la police fédérale de la route entraîne des exemptions de nuit, qui rendent la planification des permanences de nuit relativement complexe.

En ce qui concerne votre deuxième question, le déficit de capacité qui affecte ce service impose de fixer des priorités dans les missions opérationnelles qui lui sont dévolues. Le service aux citoyens, les permanences mobiles et les escortes dédiées à la protection des délégations sont considérés comme prioritaires.

Les policiers peuvent encore participer aux formations si la planification le permet. Au total, 61 189 heures ont été consacrées aux formations en 2017, ce qui équivaut à un total de 8 368 jours de formation. Déduction faite de la formation fonctionnelle et des formations sans spécificités, et comparativement au nombre total d'heures de prestations au sein de la police de la route, on peut constater que 3 % de la capacité nette est consacrée à la formation du personnel.

-

Ik wil, ten slotte, ook mijn steun betuigen aan de politie. Zij worden regelmatig geconfronteerd met moeilijke situaties en de agressieve manier van werken van mensensmokkelaars. De strijd tegen dat fenomeen blijft voor mij een topprioriteit.

05.07 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le ministre, je prends note de vos réponses et de vos non-réponses.

Il est un peu facile de ne répondre à quasiment aucune question sous prétexte que l'enquête est en cours. Il y a des questions qui méritent une réponse tout de suite, notamment celle de savoir où se trouvent les gens qui étaient à bord de la camionnette. Est-il vrai qu'on les a laissés partir? Cela pose quand même problème.

Le policier qui a tiré est-il toujours en service et en liberté? N'y a-t-il pas un risque de collusion de témoins s'il est toujours en liberté? Ce sont des questions qui se posent et qui dépassent le cadre du secret de l'enquête. Ce sont des questions auxquelles vous devriez, je pense, donner une réponse.

Selon moi, nous avons ici clairement affaire à une situation qui montre à quoi peut mener une politique excessive de criminalisation, non seulement des passeurs mais aussi des migrants. La politique du gouvernement est une politique générale de criminalisation, comme en témoigne votre action et celle du secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration.

Vous dites que les policiers sont dans une situation difficile mais je pense que vous les y mettez. La situation n'est effectivement déjà pas facile en soi mais vous accentuez la difficulté et les risques de dérapage. Avec les instructions et la vision gouvernementale, certains peuvent croire que tout est permis. D'autres subissent une pression de par la politique migratoire qui leur est imposée. Certains s'en défont; lorsqu'il y a des fuites sur la question du parc Maximilien, elles proviennent de policiers qui ne partagent pas et n'acceptent pas votre vision répressive. De plus, comme souligné à juste titre par M. Thiébaud, il y a aussi des problèmes de manque de personnel. Le mécontentement est donc fort chez les policiers.

Je pense qu'il y a vraiment lieu de tirer les leçons d'une politique qui mène à des drames tels que celui-ci.

05.08 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Monsieur le vice-premier ministre, vous confirmez ici que vous avez donné pour ordre à la police de la route de faire de la traque des migrants une priorité. C'est probablement l'une des raisons pour lesquelles cette course poursuite a eu lieu. La police a appliqué vos ordres.

05.09 Jan Jambon, ministre: Monsieur Hellings, vous tournez tout en "dérision". Je vous invite à relire ce que j'ai dit littéralement avant de tirer des conclusions. Ce que vous dites est faux! Je n'ai donné aucune instruction à la police routière. Et je n'accepte pas que vous déduisiez de ma réponse quelque chose que je n'ai pas dit.

05.10 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je n'ai pas dit que vous aviez donné un ordre. J'ai dit que vous aviez donné comme priorité à la police de la route la lutte contre les trafiquants d'être humains, donc la lutte contre les migrants. Autrement dit, vous avez donné ordre à la police de la route de faire de la lutte contre les trafiquants une priorité. C'est tout ce que j'ai dit. Vous l'avez confirmé et, ce faisant, vous avez confirmé ce qu'un syndicat socialiste a déjà affirmé.

Par ailleurs, sur la base des informations que nous connaissons et que vous nous avez transmises, – elles sont très peu nombreuses, l'enquête étant en cours – la police a pris en chasse cette camionnette et lui a même tiré dessus avec pour objectif de lutter contre les passeurs et les trafiquants d'être humains.

À ce stade, nous ne pouvons que constater que le ou les passeurs n'ont pas été arrêtés, alors que les parents de la petite fille de deux ou trois ans ont été maintenus en détention alors que leur enfant mourrait.

Nous ne pouvons également que constater que l'objectif opérationnel visant à lutter contre les trafiquants n'a pas été atteint. Pire encore, un enfant a été tué et il faut savoir pourquoi.

Enfin, vous avez renvoyé à l'article 38 de la loi sur la fonction de police. J'ai entendu les divers alinéas de la loi que vous avez cités. Je ne vois pas en quoi ils s'appliquent dans ce cas; En effet, il a été fait usage d'une arme à feu pour arrêter un véhicule dont les occupants n'ont, semble-t-il, pas exhibé une arme. L'enquête du parquet le dira. Ces occupants, ne possédant pas d'arme, ne pouvaient donc pas tirer.

Donc, il s'agit de vérifier si le principe de proportionnalité que vous avez cité a été appliqué. Cela fait partie des très nombreuses questions que l'on vous posera dès que l'enquête sera terminée.

05.11 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, dank u voor uw antwoord.

Ik twijfel er geen seconde aan dat de bewuste politieagent zelf ook in shock is door wat er is gebeurd. Ook wij hebben respect voor de moeilijke werkomstandigheden van de politie. Wij hebben vertrouwen in het

onafhankelijk onderzoek, zeker als het Comité P bij het gerechtelijk onderzoek wordt betrokken.

Ik begrijp dat het Parlement en dus ook niet de begeleidingscommissie de resultaten van het onderzoek kunnen krijgen. Als ik het goed begrijp, worden de resultaten van het Comité P bezorgd aan het gerecht.

05.12 Minister **Jan Jambon**: Het is niet het Comité P als dusdanig, het orgaan dat door het Parlement werd ingesteld. Bij het Comité P is er een dienst Onderzoek, die nu werkt in opdracht van het parket.

05.13 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Ik begrijp dat de dienst Onderzoek de resultaten zal bezorgen aan het parket en dat de begeleidingscommissie van de Comités P en I hier geen rol te spelen heeft. Veel collega's hebben gisteren die vraag gesteld, maar blijkbaar is daar geen mogelijkheid toe.

05.14 Minister **Jan Jambon**: Het Parlement kan wel opdrachten geven aan het Comité P.

De **voorzitter**: Een opdracht van het Parlement komt niet van de regering, maar van het Parlement zelf.

05.15 Minister **Jan Jambon**: Als het gerechtelijk onderzoek klaar is, zou u wel een opdracht kunnen geven aan het Comité P om een en ander nader te bekijken.

05.16 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Er moet inderdaad uitgeklaard worden welke vragen wij kunnen stellen gelet op het feit dat de aangehaalde dienst bezig is met een onderzoek.

Er zijn inderdaad verblijfsmogelijkheden voor de ouders. Als zij zich aanmelden als slachtoffers bij een gespecialiseerd onthaalcentrum voor slachtoffers van mensenhandel, kan dat centrum een bijlage 15 vragen aan de Dienst Vreemdelingenzaken. Dat geeft hun het recht op 45 dagen verblijf.

Beide ouders hebben een advocaat. Andere migranten die in de bestelwagen werden aangetroffen, hebben er misschien geen. Ik meen dat het toch belangrijk is die groep migranten te informeren over de rechten die zij hebben, daar zij slachtoffer waren van mensenhandel.

Is er vanuit de Belgische overheid enig contact met de ouders, of zitten de ouders nu met hun advocaat op een eiland? Ik vraag dat vanuit onze zorg om zich menselijk op te stellen. Ik vind het belangrijk dat de link met de ouders behouden blijft.

U zegt dat u niet in detail zult treden over de achtervolging en over het feit dat de ouders niet mee met de ambulance mochten. Wij stellen echter vast dat het parket daar wel over communiceert. Dat is wel vreemd. Gisteren was er een persmoment van het parket, waar details werden gegeven over de achtervolging, onder andere gedurende 60 kilometer lang en met zwenkgedrag van de voertuigen. Ook over de ambulance werd gecommuniceerd. Het parket heeft toegegeven dat de ouders effectief niet mee met de ambulance konden.

05.17 Minister **Jan Jambon**: Het parket valt niet onder mijn bevoegdheid. Dat is de bevoegdheid van Justitie.

Een en ander wordt nu publiek gemaakt wordt door het parket, maar ik wil op geen enkele manier interveniëren in het onderzoek.

Ik meen dat u hierover het best de minister van Justitie ondervraagt. Ik zal echt, zolang het onderzoek loopt, niet het minste risico nemen ook maar enige fout te maken.

05.18 **Éric Thiébaud** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses détaillées.

J'entends que vous poussez au recrutement mais je ne peux m'empêcher de regretter les diminutions de budgets décidées au début de cette législature qui ont eu des conséquences sur les effectifs et le fonctionnement de la police ainsi que sur le fonctionnement de la justice.

Vous avez parlé de l'intervention d'une zone de police. Cela m'a surpris car il n'est pas courant de faire appel à une zone de police quand on est en intervention sur l'autoroute.

05.19 **Jan Jambon**, ministre: La police locale a été informée.

05.20 **Éric Thiébaud** (PS): Mais elle n'est pas intervenue. Elle a simplement été informée au cas où la camionnette descendait de l'autoroute.

En ce qui concerne la situation particulière de la police de la route du Hainaut, vous avez dit que le cadre était rempli à 58 %. Vous avez également rappelé qu'au niveau de la police fédérale, le cadre était rempli à 73 %. La police de la route du Hainaut a donc un gros problème d'effectifs, qui sont très loin de la moyenne. Il y a donc un effort constant à mener pour cette province.

05.21 **Meryame Kitir** (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Op bepaalde vragen antwoordde u uitgebreid, bij andere vragen respecteert u het onderzoek, wat ik begrijp. De gevolgen van het incident zijn zwaar, waardoor wij er allemaal vragen bij hebben. Wij zullen het onderzoek afwachten en dan conclusies trekken over wat er moet gebeuren.

Ik begrijp echter niet goed wat de behandeling van de ouders met het onderzoek te maken heeft. U noch de eerste minister wil bevestigen dat de ouders pas een dag later werden geïnformeerd van de dood van hun kind. Niemand kan ons zeggen op welke manier ze werden geïnformeerd over de dood van hun kind. Wie heeft hun die informatie bezorgd? Ik begrijp niet goed wat dat met het geheim van het onderzoek te maken heeft en waarom wij daarin geen duidelijkheid kunnen krijgen.

Ik zal hierop te gepasten tijde terugkomen wanneer wij meer informatie hebben.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.48 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.48 heures.*