

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

13 - 10 - 1999
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkorting bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</i>
QRVA	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
HA	:	<i>Handelingen (Integraal Verslag)</i>
BV	:	<i>Beknopt Verslag</i>
PLEN	:	<i>Plenum vergadering</i>
COM	:	<i>Commissievergadering</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
HA	:	<i>Annales (Compte Rendu Intégral)</i>
CRA	:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
PLEN	:	<i>Séance plénière</i>
COM	:	<i>Réunion de commission</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	5
BESPREKING VAN DE VERKLARING VAN DE REGERING (Voortzetting)	
<i>Sprekers</i> : Hugo Coveliers , voorzitter van de VLD-fractie, Marc Van Peel , voorzitter van de CVP-fractie, Greta D'Hondt , Bart Laeremans , André Smets , Daniel Bacquelaine , voorzitter van de PRL-fractie, Joëlle Milquet , Gerolf Annemans , voorzitter van de Vlaams Blok-fractie, Dirk Van der Maelen , voorzitter van de SP-fractie, Geert Bourgeois , voorzitter van de VU-ID-fractie, eerste minister Guy Verhofstadt , Erik Pieters , Herman Van Rompuy , Annemie Van de Casteele , Francis Van den Eynde , en Martine Dardenne , voorzitter van de Écolo-Agalev-fractie	
	5
BIJLAGE	
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS	
Interpellatieverzoeken	21
REGERING	
Raad voor het verbruik – Verslag 1998	21
ARBITRAGEHOF	
Arresten	21
VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE POLITIEDIENSTEN	
Begrotingsvoorstel voor 2000	22
VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGENDIENSTEN	
Begrotingsvoorstel voor 2000	22

PLENAIRE VERGADERING
WOENSDAG 13 OKTOBER 1999

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO**

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur.

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

BESPREKING VAN DE VERKLARING VAN DE REGERING

(Voortzetting)

De **voorzitter** : Wij hernemen de bespreking van de verklaring van de regering.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Het vertrouwen in de politiek is tot een minimum gedaald. Er ontstond wrevel over de hooghartige wijze waarop de politiek zich afsloot van de publieke opinie. Er waren de schandalen, de onmacht om veranderingen door te voeren, de malaise in het gerecht, de administratieve rompslomp en het communautaire gekakel.

Op 13 juni werd de CVP voor het eerst onttroond. De VLD koos voor een andere weg en bracht met de andere meerderheidspartijen een samenhangend en vernieuwend programma. De uitdaging is enorm. België doet het zeer slecht wat betreft de werking van het overheidsapparaat. Een land kan echter niet op één week tot een

modelstaat worden omgevormd. Het conservatisme moet worden doorbroken.

De VLD maakt zich geen illusies : het zal niet vanzelf gaan. Maar de burger wil een regering zien die de zaken aanpakt. Dat geeft hoop en creëert optimisme.

Op economisch en sociaal vlak wil de regering terecht een actieve welvaartstaat uitbouwen.

Onze arbeidskrachten behoren tot de meest productieve ter wereld, maar een deel ervan is niet actief. Daarom moet de welvaartstaat worden geactiveerd.

Dat beantwoordt aan de uitgangspunten van het VLD-werkgelegenheidsplan. Een verlaging van de loonlast is een *conditio sine qua non*. Daar moet echter een stijging van de werkgelegenheid tegenover staan. Jongeren moeten vlugger werk krijgen, ouderen moeten langer actief blijven. De VLD kant zich echter tegen te strikte of lineaire maatregelen die men de bedrijven zou opleggen.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : U bent, met andere woorden, tegen het plan-Onkelinx. Maar u zegt het wel nogal ingewikkeld.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Het verbaast me dat u, als doorgewinterde CVP'er, dergelijke taal niet begrijpt.

Wij zijn van oordeel dat de expertise van de anderen optimaal moet worden benut, met een mogelijkheid tot productiviteitsvermindering. Wij staan achter de bestrijding van de werkloosheidsvallen. Wij verheugen ons zodoende over de BTW-verlaging in bepaalde arbeidsintensieve sectoren, over het wetsvoorstel inzake de werknemersparticipatie en over de mogelijkheid tot tijdelijke terugtreding. In de ziekteverzekering worden voor het eerst gebruik gemaakt van de groeinorm van 2,5 procent.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Wil de heer Covelier in het kader van de loonlastverlaging de fiscale of de parafiscale weg volgen ?

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Wij zullen de weg volgen die het regeerakkoord vermeldt. De regering heeft een duidelijk signaal gegeven in de RIZIV-begroting. De techniek van de exogene factoren kan de overschrijding van de normen niet langer vergoelijken. De VLD gaat akkoord met de besparingsmaatregelen in de sector van de gezondheidszorg. Ze beogen een rationele aanvaarding van de middelen in deze sector.

Het is positief dat een aantal minimumpensioenen worden opgetrokken. Wij pleiten voor verdere inspanningen voor de pensioenen van de zelfstandigen, om de grootste discriminaties weg te werken. Eerste punt daarbij is de afschaffing van de 5 procent-discriminatie in dat stelsel. Het stelsel moet aantrekkelijker worden om de flexibiliteit van de bevolking niet te beknotten.

De regering slaagt er in om inzake begroting en fiscaliteit ambitieuze doelstellingen te verwezenlijken.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De heer Eerdekenis verklaarde vanmorgen dat 2,4 miljard naar het Franstalig onderwijs zou gaan. Deelt de heer Coveliers die analyse ?

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Ik denk dat u de heer Eerdekenis enigszins verkeerd begrepen hebt.

De financieringswet is tien jaar oud en moet bevestigd of gewijzigd worden. De regering zal dat doen en zal objectieve normen hanteren voor de subsidiëring van het onderwijs. Daartoe zal de regering een ontwerp indienen.

De zes procent van het primaire saldo worden nageleefd. Ondanks de stijging van de rentevoeten blijft de regering trouw aan het stabiliteitspakt.

Naast de globale belastinghervorming zal een aantal specifieke hervormingen onverwijld worden toegepast. Het gaat ten eerste om de afschaffing van de aanvullen-

de crisisbelasting. De VLD vraagt dat daarbij zou worden begonnen met de laagste inkomens.

Positief is ook de indexering van de belastingschalen. Voor het aanslagjaar 1987 werd deze door de liberalen ingevoerd, voor het aanslagjaar 1994 werden de belastingschalen door anderen gedesindexeerd. Aldus werd 170 miljard aan de belastingplichtigen onttrokken.

Het regeringsproject voor de administratie is ambitieus. De VLD staat achter de gevolgde aanpak langs organigrammen, vernieuwd statuut en informatisering. De ambtenarij moet intens worden betrokken bij de hervorming. De VLD zal de "reglementitis" hardnekkig bestrijden.

De hervorming van de overheidsbedrijven moet de gebruiker, onder meer de treingebruiker, ten goede komen. Er moet een echt contract komen met de NMBS, met strikte en afdwingbare bepalingen. Een aantal uitwassen moet worden voorkomen. Ik denk aan de miljardenovername van een Duits transportbedrijf, de oprichting van een dertigtal filialen zonder duidelijk verband met de taak van openbaar vervoer en aan de dochtermaatschappij ABX, die opereert op de particuliere markt van de pakjesdiensten. Door die constructie wordt elke controle onmogelijk. De aandeelhouder, de overheid, moet meer zeggenschap krijgen.

De VLD is verheugd dat de regering werk wil maken van de modernisering en dynamisering van de overheidsbedrijven. Privatisering is een techniek daartoe, die echter niet op dezelfde wijze kan worden toegepast voor alle bedrijven. Dit betekent niet dat de overheid zich volledig moet terugtrekken : ze moet de regisseur en de controleur worden in plaats van de uitvoerder.

De Octopus-akkoorden moeten leiden tot een volledige hervorming van het politielandschap. Voor justitie worden belangrijke financiële middelen vrijgemaakt.

Een veiligheidsplan gebaseerd op een integraal veiligheidsbeleid moet de pakkans op een aanvaardbare hoogte brengen en het onveiligheidsgevoel tot een aanvaardbaar minimum terugdringen.

De regering heeft ook het asielbeleidsdossier in erbarlijke omstandigheden geërd. Ze heeft nu een coherent beleid ontwikkeld, dat een onlosmakelijk geheel vormt. Geen enkel element kan worden losgekoppeld. Het uitwijzingsbeleid moet consequent worden verdergezet.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Collectieve uitwijzingen moeten dus kunnen ?

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Zowel individuele als collectieve uitwijzingen moeten kunnen en met verschillende types van vliegtuig. Er moet rechtstreekse materiële hulp komen in plaats van financiële hulp. Bij de aanvragen moet onmiddellijk een onderscheid worden gemaakt tussen echte asielaanvragen en andere.

De achterstand moet worden weggewerkt te beginnen met de recentste dossiers. Regularisatie kan enkel voor dossiers die al te lang hebben aangesleept.

Ik ben mij ervan bewust dat dit een politiek gevoelig dossier is, dat door demagogen kan worden misbruikt. Ik ben ervan overtuigd dat een consequent beleid kan rekenen op een breed maatschappelijk draagvlak.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Zijn uw Ecolo- en Agalev-partners poujadisten omdat ze zeggen dat wat u zegt niet kan ?

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Ik vind niet dat Ecolo en Agalev dit dossier hebben misbruikt.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Is de heer Coveliers bereid om de bevolking hierover te raadplegen ?

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Als men de bevolking wil raadplegen, moet men ze de juiste keuzes tonen. Men moet dus het beleid een tijdje uitvoeren.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Het is normaal dat er bij ons zoveel gelachen wordt : dit is echt een pretkabinet. De groenen vertellen precies het omgekeerde van de liberalen. Dat is toch belachelijk ! Hoe kan een regering op zo'n manier snel en efficiënt werken ?

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Ik ben blij dat ik de heer De Crem nog eens aan het lachen krijg, terugdenkend aan zijn gelaatsuitdrukking op 13 juni.

De opeenvolgende hervormingen van de staatsstructuur wekten verwachtingen die nooit ten volle werden ingelast. Integendeel, door een gebrek aan doorzichtigheid van de institutionele structuur, werd de kloof met de burger nog groter.

De VLD schaart zich achter de conferentie die in dit verband werd opgericht. Vooruitgang veronderstelt dialoog. Op de onderscheiden regeringsniveaus moet met één stem worden gesproken.

De afspraken van het Sint-Michielsakkoord moeten worden uitgevoerd. Ik denk met name aan de organieke wetgeving op de provincies en gemeenten en aan de homogene bevoegdheidspakketten. Op andere terreinen, zoals de regionalisering van de landbouw en van het

gezins- en gezondheidsbeleid, moet naar een consensus worden gezocht.

Voor de VLD moeten beide gemeenschappen de instrumenten krijgen om het sociaal-economisch beleid te voeren dat het dichtst aansluit bij de noden van hun regio. Dat veronderstelt een uitbreiding van de fiscale en financiële autonomie.

De belangrijkste opdracht van deze regering is het vertrouwen van de burger niet beschamen. Er moeten duidelijke afspraken worden gemaakt en die moeten worden nageleefd.

De VLD wenst zich te houden aan de afspraken uit het regeerakkoord en de beleidsverklaring. Zo kan de regering wantrouwen wegwerken en enthousiasme opwekken. Daarom precies schenken wij haar het vertrouwen. *(Applaus bij de meerderheid)*

M. **André Smets** (PSC) : Steunt u de overdracht van 2,4 miljard aan de Franse Gemeenschap die de regering overweegt ? Steunt u die inspanning die het onderwijs van onze gemeenschap ten goede moet komen ?

De **voorzitter** : Ik vreesde het al. Die vraag heeft u vanochtend al gesteld.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Ik heb deze morgen inderdaad al geantwoord. Ik ga ervan uit dat de tolken mijn antwoord correct vertaald hebben.

De heer **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : Volgens een artikel dat op de voorpagina van de krant Le Monde van 29 september werd gepubliceerd, heeft in België sinds de verkiezingen van 13 juni een totale politieke ommekeer plaatsgevonden.

Er is inderdaad sprake van een echte nieuwe politieke aanpak waarbij de politieke partners met wederzijds respect naar oplossingen voor de maatschappelijke uitdagingen zoeken.

Wij zijn het volkomen eens met de eerste minister wanneer hij zegt dat de burgers duidelijk recht hebben op een beter beleid en beter werkende instellingen.

Wij verheugen er ons over dat de dioxinecrisis nagenoeg is opgelost en dat het nieuw Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen binnenkort zal worden opgericht.

Het ogenblik is aangebroken om lessen te trekken uit het verleden en een doeltreffend controlebeleid uit te werken dat van de Belgische producten de veiligste en de betrouwbaarste van Europa en van de hele wereld moet maken.

Wij steunen zonder voorbehoud de ambities en de prioriteiten van de regering. Wij verheugen ons over het feit dat de begroting voor het jaar 2000 door een herstel van het imago van ons land, een versterking van de belangrijkste opdrachten van de Staat, een uitbouw van de actieve welvaartsstaat en een einde van de belastingwoede wordt gekenmerkt.

Onze economie is vooral op het buitenland gericht. Het overgrote deel van onze productie is voor de uitvoer bestemd. Het verheugt ons dan ook dat het herstel van het imago van ons land een van de prioriteiten van de regering is.

De oprichting van een instelling belast met het toezicht op de kwaliteit van onze voedselketen en de invoering van een doeltreffend controlestelsel zijn belangrijke maatregelen die ertoe moeten bijdragen het vertrouwen in onze producten te herstellen. Alle inspanningen moeten gericht zijn op het herstel van onze geloofwaardigheid. Ons land moet cultureel, wetenschappelijk, sportief en economisch kunnen scoren.

Wat het Afrika-beleid betreft, vinden wij het een goede zaak dat ons land eindelijk weer aandacht schenkt aan de landen die door de vorige regeringen werden verwaarloosd.

De betrekkingen tussen België en de vroegere koloniën mogen niet lijden onder paternalisme of schuldgevoelens. Wij moeten die landen op de internationale fora steunen en aanmoedigen. Binnen de EU moeten wij een voortrekkersrol spelen opdat terdege met de rechtmatige belangen van die landen rekening zou worden gehouden.

De minister van Buitenlandse Zaken gewaagde van een stabiliteitspact voor het gebied. Het geweld moet ophouden, en ons land moet bijdragen tot vrede en stabiliteit. De begroting komt alvast tegemoet aan de humanistische dimensie die ons land moet hebben. Er worden meer middelen uitgetrokken voor internationale samenwerking.

Wat het asiel- en immigratiebeleid betreft, onderschrijf ik de kritiek op bepaalde politiemethoden maar steiger ik evengoed als ik bepaalde energumenen hoor doordrammen en verschillende zaken op één hoop zie gooien. Zo heb ik de term "deportatie" horen vallen. Wie zo'n vocabulaire bezigt, bagatelliseert eigenlijk de holocaust en overtreedt dus de wet van 23 maart 1995.

Ik wil ook degenen schandmerken die nu in hun vuistje lachen na de opschorting van het koninklijk besluit over de regularisering door de Raad van State. De Raad van State heeft daarmee trouwens een gevaarlijk precedent geschapen, door te erkennen dat extreem- rechtse

parlementsleden louter in hun hoedanigheid van mandataris een moeilijk goed te maken nadeel ondervinden.

Zij die met dat arrest tevreden zijn, geven blijk van een duidelijk misprijzen voor de ongelukkige situatie van de mensen die nu zonder papieren in ons land verblijven en die hopen in aanmerking te kunnen komen voor de regularisatieprocedure die de regering heeft aangenomen en vastberaden is uit te voeren. Een democratische oppositiepartij gaat geen verbond aan met het Vlaams Blok.

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Wij vinden het vooral spijtig dat de regering zoiets mogelijk maakt door amateuristisch en overhaast te handelen. Het zou niet gebeurd zijn als ze meteen een wet had aangenomen. Dat verwijten wij u.

De heer **Daniël Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : Ik heb me niet over de grond van de zaak maar over de rechtspraak in dat verband uitgesproken. Ik betreur het precedent dat door die verwarring tussen politiek en recht is ontstaan.

Ik hoop dat de verkozenen van de democratische oppositiepartijen ook een humane oplossing wensen voor een al jarenlang weerkerend probleem, al is het zo dat die verkozenen, die lang aan de macht waren, voor dit probleem geen oplossing hebben gevonden. Ik neem er dan ook met genoegen nota van dat de PSC op dit stuk het regeringsbeleid blijkbaar al onderschrijft.

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Wat de regularisering van de situatie van de vluchtelingen betreft, zullen wij aan het parlementair debat deelnemen eens de regering haar wetsontwerp zal hebben ingediend. Wij zullen dus amendementen indienen om bepaalde onduidelijke criteria te preciseren. Enige voortgang werd inderdaad gemaakt, maar in zijn huidige vorm steunen wij het ontwerp niet.

De heer **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : Terwijl de minister van Binnenlandse Zaken oproept tot kalmte en de mensen zonder papieren vraagt vertrouwen te hebben in de regering, terwijl de overheden de mensen die eventueel in aanmerking komen voor regularisatie, aanspoort hun dossier te vervolledigen en de gemeentebesturen te contacteren, terwijl het Centrum voor gelijkheid van kansen zich bij het advies van de minister van Binnenlandse Zaken aansluit, wekken bepaalde groepen argwaan door de mensen zonder papieren af te raden contact op te nemen met de sociale diensten, die er zijn om hen te helpen.

Zij bereiken op die manier hetzelfde doel als degenen die beroep aantekenden bij de Raad van State : de regularisatieoperatie vertragen of zelfs doen mislukken.

De PRL FDF MCC-fractie verheugt zich over het beleid dat de regering wil voeren. Het is het enige redelijke beleid terzake ; het is een evenwichtig, coherent en allesomvattend beleid.

Met dat beleid kan politiek asiel worden verleend aan personen die aan de criteria van de Conventie van Genève voldoen, na een vereenvoudigde en sneller afgewerkte procedure met juridische garanties die de objectiviteit en het onbetwistbaar karakter ervan waarborgen. Die procedure zal uitgaan van een vernieuwd bestuur : het Federaal Bestuur voor het asielbeleid.

Dankzij het regeringsbeleid kunnen mensen zonder papieren volgens duidelijk in de wet omschreven criteria en een wettelijke, objectieve procedure worden geregulariseerd. Die regularisering is nodig na de jarenlange inertie inzake asielbeleid en de diensgevolge opgelopen achterstand in de behandeling van de dossiers. Wie niet aan de voorwaarden voor regularisering of asiel voldoet, moet op een menswaardige manier worden teruggestuurd. Een betere controle op de immigratie is nodig. Op Europees niveau is nauwkeurige informatie over de migratiestromen en het asielvraagstuk een vereiste voor een gemeenschappelijke aanpak van het probleem. Daarom moet er een Europees Waarnemingscentrum worden opgericht. Dit regeringsbeleid is een redelijk en verantwoord beleid !

Ik sta erop de minister van Binnenlandse Zaken hulde te brengen voor zijn vastberadenheid die zowel van humanisme als van realisme getuigt. De PRL FDF MCC zal het asiel- en immigratiebeleid van de regering onvoorwaardelijk steunen.

Inzake justitie en veiligheid is mijn fractie verheugd over de grote budgettaire inspanning die de regering doet om een veilige en billijke samenleving in de hand te werken. Wij hebben behoefte aan een staat die zijn verantwoordelijkheid inzake veiligheid op zich neemt.

De regering verbindt er zich toe een echt stadsbeleid te voeren waarbij de nadruk op de veiligheid en de leefbaarheid van de probleemwijken wordt gelegd. Voor die interventiezones moeten meer middelen worden ingezet. Een eerste inspanning van 1,5 miljard is een bemoedigend signaal.

Inzake de hervorming van de politiediensten heeft de regering al bevestigd dat zij dat dossier door middel van overleg snel en efficiënt wil afhandelen. Aan de resultaten van de Octopus-akkoorden zal niet worden getornd. Technische begeleidingsgroepen zijn opgericht om bijzondere problemen aan te pakken. De minister van Binnenlandse Zaken zal ons binnenkort een gedetailleerd tijdschema voor de geplande maatregelen voorstellen.

Onze fractie verheugt er zich eveneens over dat de regering van plan is de nodige maatregelen te treffen om ervoor te zorgen dat de Hoge Raad voor justitie snel aan de slag kan.

De regering heeft zich ertoe verbonden zo snel mogelijk een gepaste oplossing voor het probleem van de jeugdcriminaliteit te vinden. De evolutie naar een model waarbij het door de jongere gepleegd strafbaar feit zowel de voorwaarde voor het optreden van de rechter als de grens ervan uitmaakt, lijkt ons de juiste weg te zijn.

De regering zal ook werk maken van de kleine stadscriminaliteit. Het snelrecht zal worden herzien, met als uitgangspunt de "onmiddellijke verschijning voor de rechter", en eindelijk zullen daartoe de nodige middelen ter beschikking van het gerecht worden gesteld.

Op het gebied van de werkgelegenheid steunen wij het beginsel van de actieve welvaartsstaat. Wij denken dat economische groei, het scheppen van rijkdom en sociale bescherming kunnen samengaan.

Wij verheugen ons over de vermindering van de loonlasten. Wij hebben er altijd voor gepleit om de nettolonen van de werknemers en het verschil tussen de werkloosheidsuitkeringen en de lage lonen op te trekken teneinde de werkloosheidsvallen weg te werken.

De inspanningen die ten voordele van de werkgelegenheid voor de jongeren worden geleverd, kunnen eveneens op onze steun rekenen.

Wij hopen dat de maatregelen die terzake worden genomen, de bedrijven geen bijkomende verplichtingen opleggen die hun concurrentiepositie in het gedrang brengen.

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : U kondigt grootse werkgelegenheidsplannen aan...

De heer **Daniel Bacquellaine** (PRL FDF MCC) : In de warboel van bestaande maatregelen vond geen kat haar jongen nog terug...

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : De werkgelegenheid is nochtans met 2 procent gestegen ! Vereenvoudigen is bovendien niet per se gelijk aan vernieuwen. Op de nieuwe begroting wordt 4 miljard uitgetrokken voor de bestrijding van de jeugdwerkloosheid. Staat u achter het plan van mevrouw Onkelinx zoals het in de pers werd toegelicht ?

De heer **Daniel Bacquellaine** (PRL FDF MCC) : Ik sta achter de intentie van deze regering om meer aandacht te besteden aan de jeugdwerkloosheid. Wij willen echter

meer in het algemeen de economische ontwikkeling bevorderen, om ook degenen die niet in aanmerking komen voor een startbaan, aan een job te helpen. Wij onderschrijven de beslissing van de regering de lasten op arbeid met 50 miljard te verlagen.

Wij verheugen ons over het voornemen van de regering om het gewaarborgd pensioen en de laagste pensioenen te verhogen, en geleidelijk aan de solidariteitsbijdrage af te schaffen. De vorige regeringen hebben de koopkracht van de gepensioneerden danig ingeperkt, maar nu is er de langverbeide koerswijziging. (*Applaus bij de PRL FDF MCC*)

De verbintenis van de regering de sector gezondheidszorg structureel te hervormen, wijst op een meer gedurfde reformistische visie dan die van de vorige regeringen. De verzorging wordt toegankelijker en terzelfder tijd worden budgettaire middelen uitgetrokken om technologische innovatie mogelijk te maken en de gevolgen van de veroudering op te vangen. De groeinorm werd op 2,5 procent gebracht, zoals wij altijd vroegen.

Wij hopen dat door de aangekondigde maatregelen om het beheer van de middelen van het RIZIV te optimaliseren, het gezondheidsbeleid beter op de behoeften van de patiënt kan worden afgestemd. Wij verheugen ons over de bijkomende inspanningen voor chronische ziekten en stervensbegeleiding.

In de sector geneesmiddelen wordt de procedure om terugbetaling van nieuwe therapeutische middelen mogelijk te maken, versneld. Als gevolg daarvan zal de burger eindelijk even snel voordeel kunnen halen uit de vooruitgang van de geneeskunde als de andere inwoners van de Europese Unie.

Wij hopen dat de vooropgestelde modernisering van de nomenclatuur van de medische handelingen ertoe zal leiden dat een aantal verouderde handelingen uit die nomenclatuur worden verwijderd.

Voorts hopen wij dat de maatregelen met betrekking tot de ambulante verzorging, zoals het veralgemeend medisch dossier, het feit dat mensen die in het ziekenhuis worden opgenomen, worden aangezet sneller naar huis terug te keren en het beter terugbetalen van verzorging aan huis, die sector zullen versterken. Ook het aanmoedigen van de daghospitalisatie is een positieve evolutie.

Onze fractie zal er aandachtig op toezien dat de maatregelen om de kwaliteit van de verzorging te verbeteren, en met name het voorschrijfgedrag van de artsen, de diagnostische en therapeutische vrijheid van de artsen niet aantast.

De PRL FDF MCC-fractie is blij met de duidelijke boodschap die deze regering de bevolking geeft. Geen nieuwe belastingen ! Gedaan met het belastingvirus ! Er komt een nieuwe dynamiek op gang, met een geleidelijke en geprogrammeerde verlaging van de belasting op arbeid.

Natuurlijk wordt rekening gehouden met budgettaire beperkingen en met onze Europese verbintenissen, maar de belastingdruk zal wel degelijk afnemen. Zo wordt er meteen al werk gemaakt van de herindexering van de belastingschalen en van de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage. De vermindering van de BTW voor de renovatie van gebouwen van meer dan vijf jaar oud moet bovendien een zeer arbeidsintensieve sector een duwtje in de rug geven.

De begroting voor het jaar 2000 en de federale beleidsverklaring vertolken de door de burger gewilde koerswijziging. De eerste minister en zijn regering kunnen op de actieve medewerking en het vertrouwen van onze fractie rekenen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Het aantreden van de nieuwe premier lokte bij mij tegenstrijdige gevoelens uit : enerzijds gun ik het hem na tien jaar oppositie, anderzijds koester ik een zeker misprijzen vanwege de quasi-staatsgreep die hij ervoor moest plegen. De premier staat achter een driewielkar, die hij behendig zal moeten besturen. De kas is overladen en de samenstelling van de coalitie is zo complex dat het moeilijk sturen wordt. Het gaat overigens niet om accentverschillen, maar om echte beleidsverschillen tussen de diverse regeringspartijen.

Het wordt dus vooral een kwestie van compromissen sluiten, samenhang suggereren en evenwichten zoeken. Vandaar de enorme slogantaal in de beleidsverklaring, precies om de verschillen tussen de paars-groene partij en te camoufleren. Vandaar dus al die bla bla...

Daarna hebben we van de premier een stukje begrotingstheorie gekregen, geïllustreerd met wat cijfers. Ook daar is het voor elke regeringspartner wat wils. De premier leek wel een prekende pastoor die met de schaal rondloopt om uit te delen.

Maar wat wanneer hij het pad van de verbale krachtpatserij moet verlaten ? Dan is het één en al gestuntel en geblunder, dat hebben we de voorbije maanden al gezien. Wij vrezen dat dit geknoei niet van voorbijgaande aard zal zijn, maar dat het inherent is aan de heterogeniteit van de coalitie. Er is weliswaar de duidelijke en krachtige taal van PRL en PS – denk aan de arrogante uitspraken van de ministers Michel en Onkelinx –, maar voor de rest strompelt deze regering van blunder naar

blunder. Ik illustreer dat met vier voorbeelden : het vreemdelingenbeleid, de NMBS, de criminaliteit en de communautaire onderhandelingen.

Het asielbeleid zou snel en efficiënt zijn. De diverse administraties zouden worden samengebundeld, de procedures vereenvoudigd, de regularisaties uitgevoerd. Het uitwijzingsbeleid staat echter diametraal tegenover de regularisaties. Dat is geknoei. Het kan alleen leiden tot het failliet van het asielbeleid. Disparate signalen leiden steeds tot een falend beleid. Nergens in de EU durft men nog regularisaties doorvoeren. Italië, Nederland, en andere landen kwamen ervan terug. Nu laat Verhofstadt opnieuw de geest uit de fles, waarvan hij nochtans weet dat deze onbeheersbaar is. Alleen minister Duquesne van de PRL waagde nog de stap naar Binnenlandse Zaken en de regularisaties. Ik betwijfel zeer dat hij daar bekwaam genoeg voor is. De voorbije twee weken bewezen dat mijn vrees niet ongegrond is. Zo'n regularisaties handel je niet vlug-vlug via een koninklijk besluit af.

Het Vlaams Blok had meteen begrepen dat tegenover enkele tientallen uitwijzingen zowat 140.000 legaliserings zouden staan. De liberalen leggen natuurlijk de klemtoon op de uitwijzingen en steken die pluim op hun hoed. Nochtans zetten ze gewoon het beleid van vóór Semira Adamu voort. Tegelijk wordt echter het signaal van de versoepelde naturalisaties en regularisaties uitgezonden. De coalitie zit duidelijk niet op één lijn : de heer De Gucht spreekt van geweld bij de uitwijzingen, de heer Tavernier van vrijwilligheid.

De regularisaties zullen worden behandeld door een commissie die een eigen rechtspraak zal ontwikkelen. Ondertussen trachten illegalen zich te legitimeren met allerlei eenvoudig vervalsbare documenten, zoals het lidmaatschap van video-of tenniscubs. Minister Aelvoet port de ziekenhuizen aan om hieraan mee te werken en elkeen die ooit een beroep gedaan heeft op de sociale dienst als resident te beschouwen. Wij zullen die criteria nauwgezet onderzoeken. Wij willen weten waarop de rechtspraak van de fameuze commissie – Dassen steunt en we zullen de bevolking inlichten over het door de overheid gedoogde bedrog.

Als we de instroom willen compenseren, moeten er elke week tien vliegtuigen vertrekken. De regering slaagt er niet eens in de terugkeer van de valse asielzoekers op poten te zetten. Wie onze gastvrijheid misbruikt, mag geen steun ontvangen. Wij helpen geen ander volk door ons land te laten overspoelen of valse hoop te wekken.

Het Vlaams Blok blijft opkomen voor het eigen volk en zal al het mogelijke doen om het regeringsontwerp te bestrijden. Wij zullen de VLD de kelk van de meest linkse

regering ooit laten ledigen. Wij zullen de VLD ontmaskeren.

Minister Verwilghen is nog met niets naar buiten gekomen, tenzij beloftes. Het derde paradepaardje van de VLD was de bestrijding van de criminaliteit. De criminelen hebben nog niets gevoeld, in tegenstelling met een middenstander die zijn bezit verdedigt. De eerste bekommernis van de minister is niet de criminaliteit, niet het tekort aan politie, maar wel de vraag hoe hij het eerlijke burgers moeilijker kan maken om hun eigendom te verdedigen.

Ik begrijp dat er strenge regels moeten zijn inzake wapenbezit. De dood van politiemensen, de hold-ups, de car- en home-jackings, leidden nochtans niet naar een strengere wapenwet, de dood van twee inbrekers wel. De burger wacht al een jaar op Verwilghen. Het ongeduld stijgt.

Ik kom nu tot de nieuwe politieke cultuur. Op een recent debat waren zowel Denys, Voorhamme als Sannen van oordeel dat er een "aanhankelijkheid" moet komen van de NMBS aan de regering. Dat betekent in praktijk : Schouppe moet weg, Damart mag blijven. Bij de dienst Vreemdelingenzaken doet zich een gelijkaardig fenomeen voor. In de administraties worden nu "groene mannetjes" gedropt, zo bijvoorbeeld in het nieuwe Federale Agentschap. Uw nieuwe politieke cultuur is begonnen met Busquin en strompelt verder zoals altijd. Er zullen overal blauwe en groene mannetjes opduiken.

Het vertoon bij de Waalse feesten was beschamend. Dat was intellectueel bedrog. Men moet niet zeggen dat er een frisse wind waait, er waait helemaal niets. Op het communautaire vlak werd, op vraag van de Franstaligen, alles stilgelegd. Het verschil met vroeger is dat er nu geen enkele Vlaamse regeringspartij een breekpunt van heeft gemaakt. Het enige wat wel kan is Vlaams geld voor het Franstalig onderwijs. Eerste minister Verhofstadt heeft op dat punt alle geloofwaardigheid verloren. De communautaire stilte is er één van het kerkhof.

De conferentie over de staatshervorming is een communautaire Bermudadriehoek. De heer Eerdekens was duidelijk : het communautaire moest in de koelkast. Hij heeft ook de lof gezonden van de unitaire sociale zekerheid. Hoe lang zal de Volksunie, die de sleutel in handen had, dit nog dulden ?

De VU had inderdaad de sleutel in de hand. Denkt de heer Bourgeois dat het paars-groene plaatje van Verhofstadt zonder Dewael kan ? Neen.

Zonder Bert Anciaux en zijn Vlaamse ministerzetel kan Dewael niet verder. De VU houdt dus Verhofstadt in het zadel. Als ze als Vlaams nationalisten geloofwaardig wil-

len zijn, moeten ze Dewael uit het zadel lichten. Protest van de heer Vankrunkelsven is onvoldoende. In de conferentie over de staatshervorming zullen de afcentiemen van Dewael tegenover het geld voor het Franstalig onderwijs geplaatst worden. De VU moet nu het wetsontwerp over de financiering van het onderwijs tegenhouden en het gebruiken als pasmunt voor de regionalisering van de sociale zekerheid.

Dit regeerakkoord negeert de Vlaamse impulsen die uit de verkiezingen bleken. De regeringsbereidheid van de VLD mondde uit in blindheid ! Ik vrees dat de premier de bakens verzet in de richting van de afgrond.

De hoop rest dat al deze gebeurtenissen snel zullen leiden tot de val van dit kabinet dat de sfeer van een "fin de règne" uitademt, en dus ook tot de val van een politiek waar de Vlamingen niet hebben om gevraagd. *(Applaus van het Vlaams Blok)*

De heer **Dirk Van der Maelen** (SP) : Wij wachten met grote belangstelling op de beleidsverklaringen van de diverse ministers. Dan zullen wij in detail ingaan op wat nu in algemene lijnen is geschetst.

Toen wij het regeerakkoord bespraken vond de oppositie de reeks beloften onrealistisch en onbetaalbaar. Vandaag stellen we vast dat de begroting minstens een begin maakt met datgene wat werd beloofd.

De rode draad loopt van ons kiescontract over het investituurdebat tot de beleidsverklaring en begroting. Wij zijn daar tevreden over en steunen die dus.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Geldt dat ook voor de passage in de verklaring van de eerste minister dat de grote opdracht van de regering is het puin te ruimen van het verleden, een verleden waarin u meespeelde ?

De heer **Dirk Van der Maelen** (SP) : Ik wil het werk van de vorige regering objectief benaderen. Achter een aantal verwezenlijkingen blijf ik staan, zonder te beweren dat zij de beste der regeringen was.

Het ogenblik is gekomen om werk te maken van dit ambitieus programma *(Onderbrekingen van de CVP)*. Laten we niet naar het verleden kijken, maar werken aan de toekomst.

Het begrip "actieve welvaartstaat" krijgt in deze beleidsverklaring stilaan vorm. Ik vind met groot genoegen maatregelen terug die de SP noodzakelijk acht. Ik denk aan de 4 miljard voor de chronisch zieken, aan de verhoging van de minimumpensioenen en aan de maatregelen inzake het gewaarborgd inkomen voor bejaarden. Ik suggereer deze regering na te gaan of daarnaast ook

maatregelen mogelijk zijn op het vlak van de invaliditeitsuitkeringen.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : De heer Van der Maelen verklaart dat hij en zijn fractie wachten op de beleidsplannen van de verschillende departementen. Ik kan me moeilijk voorstellen dat dit de maatregelen zijn waarop de SP vier jaar heeft gewacht, zowel inzake tewerkstelling als inzake pensioenen.

De heer **Dirk Van der Maelen** (SP) : Ik neem daar nota van. Afspraak in de commissie Sociale Zaken waar U dat rustig kan bespreken met onze specialist Hans Bonte.

In België komt 44 procent jongeren in de langdurige werkloosheid terecht. Het is de eerste opdracht van de regering om ervoor te zorgen dat jongeren na zes maanden een job of een opleiding krijgen. Dat moet in overleg gebeuren met de gemeenten en de sociale partners.

De lastenverlaging moet ook leiden tot meer arbeidsplaatsen. Er is echter een defasering tussen de loonlastenverlaging en het interprofessioneel akkoord. Er moeten resultaten komen, wij willen jobs zien. Het nieuwe interprofessioneel akkoord moet garanties bieden, zoniet mag de loonlastenverlaging opnieuw ter discussie gesteld.

De minimumlonen worden opgetrokken en de NAR zal een reeks voorstellen uitwerken om de werkloosheidsvallen aan te pakken. Wij zullen dit dossier nauwgezet opvolgen, snel optreden is nodig.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Heb ik het goed begrepen, dat een lastenverlaging moet gepaard gaan met bijkomende tewerkstelling ?

De heer **Dirk Vander Maelen** (SP) : Wij willen dat het interprofessioneel overleg van volgend jaar leidt tot een tegenprestatie voor de lastenverlaging. Na evaluatie zal die maatregel worden versterkt of afgezwakt.

Activering betekent voor ons ook aandacht voor permanente opleiding : de "knowledge based economy" van het regeerakkoord vergt goed gevormde arbeidskrachten.

Deze beleidsverklaring zet belangrijke stappen in de richting van de actieve welvaartsstaat. Daarnaast zijn maatregelen nodig met het oog op een betere levenskwaliteit. Ik denk daarbij onder meer aan de maatregelen inzake kinderopvang en openbaar vervoer.

Er werd vandaag al veel gesproken over het asielbeleid. Het gaat echter steeds om symptoombehandeling : de

kern van het probleem ligt in de herkomstlanden van de asielzoekers. Met langetermijnoplossingen moet men vandaag beginnen. Daarom is het hoopgevend dat de begroting voor Ontwikkelingssamenwerking met 1,7 miljard frank stijgt.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Waarom gaat de SP dan akkoord met het drastisch terugschroeven van de uitgaven voor militair-humanitaire acties ?

De heer **Dirk Van der Maelen** (SP) : Het zenden van peace keeping-troepen is ook een onderdeel van de symptoombestrijding : op dat ogenblik is het probleem al ontstaan.

Mensen trekken soms weg onder druk van instabiliteit en oorlogsdreiging. Wapenhandel speelt daarbij een rol. Op dat gebied kunnen wij een stap zetten. Wij hebben ter zake een wetsvoorstel klaar.

Wij hebben eveneens een wetsvoorstel klaar waarbij de consument de keuze krijgt tussen producten geproduceerd met erkenning van de IAO-normen en andere.

Het migratieprobleem zal in de volgende eeuw zeer groot zijn. Men zal de richting moeten uitgaan van een belasting van speculatiewinsten. Ik zal proberen daaromtrent gelijkgezinden rond de tafel te krijgen. (*Applaus van de meerderheid*)

De heer **Geert Bourgeois** VU-ID : De regering wil een actieve welvaartstaat uitbouwen. Snel en efficiënt. Aan verbale krachtpatserij ontbreekt het niet, alle blunders ten spijt. Vice-premiers die het hoogste administratieve rechtscollege schofferen, worden niet teruggefloten. Wij vragen dat de eerste minister daar uitdrukkelijk afstand van neemt.

De vraag moet worden gesteld of deze regering wel als een ploeg kan worden beschouwd. Elke minister doet zijn ding, en soms ook dat van collega's. De verhouding tussen PRL en Ecolo wijst niet op een grote samenhang. Kibbelende ministers, de voordracht van Busquin, de dubieuze inschakeling van regeringscommissarissen : is dat politieke vernieuwing ?

Deze regering miste haar start en loopt voortdurend tegen zichzelf aan. De regering reikt de oppositie de hand. Welke oppositie ? De CVP-Vlaams Blok oppositie of die van de VU ?

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De eerste minister richt zich natuurlijk in de eerste plaats tot de VU-oppositie, die er eigenlijk geen is, aangezien zij uit twee walletjes wil eten.

De heer **Geert Bourgeois** VU-ID : De CVP kan niet de houding aanklagen van de vice-premiers die de Raad van State blameren en tegelijk een rechter in Kortrijk onder druk zetten.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Aan de houding van VU-voorzitter Vankrunkelsven kan niemand meer uit. Speelt de VU nu mee met de regering of niet ?

De heer **Geert Bourgeois** VI-ID : U zou toch ook deelnemen aan de conferentie voor de staatshervorming ?

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Wij wachten af, maar willen niet voor voldongen feiten worden gesteld. De voorafgaandelijke aanstelling van twee voorzitters is een vaag voorteken.

De heer **Geert Bourgeois** VU-ID : De VU kan geen vrede meer nemen met woorden. Het kan niet dat het Parlement opzij wordt gezet, zoals met de regeringscommissarissen, het regularisatie-KB of de wet op het federaal agentschap het geval was.

Wij verwachten dat regeringsleden een minimum aan federale loyaliteit aan de dag leggen, en dat het communautaire charme-offensief niet langer wordt aangewend om een permanente aanval op Vlaanderen af te dekken.

Een prioritaire behandeling van ons wetsvoorstel inzake snelrecht en van ons voorstel inzake de regularisatie van illegalen zou concreet aantonen dat de oppositie wel degelijk meetelt.

De uitgangspunten van de begroting zijn inderdaad voorzichtig. De economische groeivoorzichten zijn realistisch. Het klopt dat enkele conjunctuurinstituten de economische groei voor volgend jaar eerder inschatten rond de 3 procent. Het IMF komt echter slechts op 2,5 procent uit. Het is dan ook geraadzaam een voorzichtige prognose te maken.

Maar wat met de eventuele budgettaire meevallers ? Werd er in de regering reeds een beleidslijn ontwikkeld over de aanwending van deze middelen ? Zo ja, in welke mate zal deze additionele middelen aanwenden voor de schuldafbouw ?

We naderen een periode van hoogconjunctuur, ervan uitgaand dat de gemiddelde economische groei in België slechts 2,25 procent bedraagt. Zulk een periode biedt een uitgelezen kans om het begrotingstekort en de nog steeds torenhoge overheidsschuld terug te dringen. Op deze wijze kan men dan de budgettaire leefbaarheid voor de toekomstige generaties veilig stellen.

Overigens, in zijn advies van juni 1999, bevestigt de Hoge Raad voor financiën nogmaals dat de extra beleidsruimte die vrijkomt bij een economische groei van meer dan 2,3 procent voor minstens één derde moet worden aangewend voor tekortreductie. Vermits de economische groei waar de regering vanuit gaat, hoger ligt dan de economische groei waar de Hoge Raad in juni jongstleden nog vanuit ging zou men eerder verwachten dat het vooropgestelde minstens ten hoogste op 0,7 procent van het BBP zou liggen. Bevestigt de eerste minister dat met deze stelregel van de Hoge Raad rekening werd gehouden ?

De Hoge Raad voor financiën ging er in zijn advies van juni jongstleden ook vanuit dat, overeenkomstig het goedgekeurde stabiliteitsprogramma, een netto te financieren saldo van 0,7 procent van het BBP moet worden gerealiseerd in 2000. De regering daarentegen gaat uit van een tekort van 1 procent van het BBP, wat haar onmiddellijk toelaat 30 miljard meet te besteden. Bovendien ging de Hoge Raad er vanuit dat de economische groei in 2000 niet zo zou meezitten. De Hoge Raad ging uit van een groei van 2,25 procent tegenover 2,5 procent nu.

Een tekort van 0,7 procent van het BBP lijkt ons billijk, rekening houdend met het feit dat wij in een periode van hoogconjunctuur zitten, dat voor 1999 reeds een tekort van 1 procent van het BBP werd begroot, en dat het huidige stabiliteitsprogramma in 2002 een evenwichtsbegroting vooropstelt.

In de kille begrotingscijfers zitten wel aanzetten tot de actieve welvaartsstaat, maar wat mij missen is de echte invulling van uw tweede pijler, de kwaliteit van het leven.

Uw concept is teruggebracht tot het opdrijven van de tewerkstellingsgraad, tot 1000 frank pensioen meer en tot wat sleutelen aan de mobiliteit.

Wat wij nodig hebben naast een actieve welvaartsstaat, is een positieve welzijnstaat. De beleidsverklaring bevat geen gemeenschapsopbouwende visie. Waar blijft de visie op een nieuwe relatie tussen arbeid, gezin en vrije tijd ?

Wat met de stressproblematiek, de drugsproblematiek, het record aantal zelfmoorden ? Wat met de verkeersveiligheid ? Waarom doet men niet meteen iets aan de fiscale discriminatie tussen traditionele gezinnen en nieuwe gezinnen ? Waarom geen snel en efficiënt overleg met de gemeenschappen over de actieve inburgering van de geregulariseerden ? Worden dat ex-illegalen of "leden van de samenleving" ?

Voor de regering moet de overheid het samenleven van de mensen niet maken, maar mogelijk maken. Voor ons

moet de overheid een actieve rol spelen in de samenlevingsopbouw. Anders is er geen veilige samenleving mogelijk. Dit is onze grootste ontgoocheling.

Zoals het programma een nevenschikking is van uiteenlopende politieke doelstellingen, zo worden ook de mensen beschouwd als een geatomiseerde nevenschikking van individuen. Die visie is geen goede basis. De toekomst ligt bij degenen die opkomen en voor respect voor de persoonlijke integriteit én vrijheid én voor verantwoordelijkheid én voor gemeenschapszin.

Voor 1999 voorspelt de Hoge Raad voor financiën een begrotingsevenwicht op het niveau van deelstaten en lokale overheden. Gemeenschappen en gewesten doen het dus sinds 1995 stelselmatig beter dan de vooropgestelde norm. Dat is echter grotendeels het werk van de Vlaamse regering.

De Hoge Raad voor financiën aanvaardt al te gemakkelijk dat de Franse Gemeenschap de haar opgelegde budgettaire normering niet haalt. Uit zijn jaarverslag kunnen we afleiden dat zolang de Vlaamse Gemeenschap de overschotten blijft opstapelen, de andere deelstaten uit de bocht mogen gaan. Zo oefent hij geen disciplineffect meer uit, verliest gezag, veroorzaakt de invraagstelling van zijn werking. Wij kunnen niet aanvaarden dat de federale regering de budgettaire laksheid belooft door extra geld te geven aan het Franstalig onderwijs, en dat ze dat geld in Vlaanderen gaat halen. Wij aanvaarden niet dat Wallonië meer krijgt dan Vlaanderen. Wij aanvaarden geen extra transfer van 2,4 miljard naar Wallonië. De eerste minister kondigde gisteren op de radio een ontwerp over de onderwijsfinanciering aan tegen het einde van dit jaar. Het enige objectieve en controleerbare verdelingscriterium daarbij is het aantal inwoners jonger dan 18 jaar. Een voormalig Vlaams onderwijsminister toonde aan dat het aantal financierbare leerlingen geen relevant criterium is. Hij wees erop dat sinds de communautarisering van het onderwijs het Vlaamse en het Franstalige beleid steeds verder uit elkaar zijn gaan drijven, wat een weerslag heeft op zowel de instroom als de uitstroom van het aantal leerlingen. De Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap bepalen autonoom van elkaar wat een "regelmatig ingeschreven leerling" is en wat "een financierbare leerling" is. De onderwijscategorieën basisonderwijs, secundair onderwijs en buitengewoon onderwijs zijn vandaag niet meer te vergelijken met de onderwijsniveaus die bestonden bij de opstelling van de financieringswet.

Zelfs indien de definitie van financierbare leerling en de invulling van de onderwijscategorieën in beide gemeenschappen dezelfde zou zijn, dan nog is er het probleem van de leerlingentelling. De betrouwbaarheid van de leerlingencijfers kan slechts worden gegarandeerd indien

er een controlemechanisme wordt ingebouwd, aldus de minister.

We kunnen niet aanvaarden dat de herziening van de onderwijs-financiering buiten de Costa wordt gebonden. (*Applaus bij VU-ID en CVP*) Evenmin zullen we aanvaarden dat de taalwetgeving in gerechtszaken, op verzoek van de Franstaligen, buiten de Costa om zou worden gewijzigd. Is men bereid om alle communautaire knelpunten, ook de financieringswet, op de agenda van de Costa te plaatsen? Ook dat is uitvoering geven aan het regeerakkoord.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Wat indien de premier op deze cruciale vraag een niet-bevredigend antwoord geeft? Hoe zal Costa-voorzitter Vankrunkelsven dan zijn houding bepalen?

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : In het Vlaams Parlement heeft minister-president Dewael al gezegd dat de financieringswet niet in de Costa thuishoort, maar op het overleg tussen gewesten en gemeenschappen. VU'er Kris Van Dijck noemde zich door dat antwoord gerustgesteld. De heer Bourgeois voert hier dus een stukje komedie op.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Volgens de premier zijn de communautaire messen weggeborgen. Wij willen echter zekerheden, vooral de zekerheid dat de Vlamingen geen mes in de rug krijgen. Ik wacht op duidelijke antwoorden. (*Applaus bij VU-ID*)

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Vele van de hier besproken punten zullen uiteraard opnieuw aan bod komen in de commissiebesprekingen over de diverse beleidsnota's. Ik stelde vast dat de begrotingslijnen voor 2000 hier nauwelijks werden bekritiseerd. Die eensgezindheid verheugt mij. Enkele maanden geleden, toen ik het vertrouwen in de regering vroeg en kreeg, klonk het nog alsof onze doelstellingen budgettair-financieel niet uitvoerbaar waren. Nu blijkt dat ons beleid wel een financiële basis heeft. Wij werkten maandenlang aan het beheersen van de dioxinecrisis, wij werkten een volledig nieuw en efficiënt controlesysteem uit een lieten 20.000 testen doen. De oppositie zegt daarover niets. Ze verwijst alleen smalend naar een zogezegd incidentje tussen de premier en minister Aelvoet.

We hebben de voorbije weken en maanden moeilijkheden gehad om ons beleid te implementeren, zeker het asielbeleid. Ik stel wel vast dat de democratische oppositie zich achter de krachtlijnen van dat beleid kan scharen. Sinds Semira Adamu was er geen uitwijzings- of asielbeleid meer. Nu hebben we een beleid dat op vier pijlers steunt : een versnelde procedure, regularisatie

van wie ingeburgerd is, hetgeen we op aanraden van de Raad van State zo snel mogelijk bij wet willen regelen, herstel van het respect voor de rechtsstaat door een hervatting van de uitwijzingen en het vervangen van de financiële OCMW-hulp door materiële hulp. Ik kan u aankondigen dat er dank zij minister Durant een akkoord is met de Sabena-piloten om begeleide uitwijzingen opnieuw met lijnvluchten te laten gebeuren. Dit wordt in een ministerieel besluit gegoten.

Die vier pijlers van het asielbeleid moeten daadwerkelijk worden uitgevoerd, waarvoor ik de medewerking van de democratische oppositie vraag.

De heer **Mark Van Peel** (CVP) : Op die vraag kan moeilijk worden ingegaan na het geklungel van de laatste drie weken. Het is dan ook hoogst ongepast ons van geklungel te beschuldigen.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Wij steunen de grote lijnen, maar bepleiten ook de actieve inburgering van die ex-illegalen. Dat is gemeenschapsbevoegdheid, maar de federale regering moet daartoe een wettelijk initiatief nemen. Wil de regering dat overwegen?

Eerste minister **Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : De traditie is dat elk initiatief inzake asielbeleid stevast gekelderd wordt, waar het ook vandaan komt. Op die manier wordt extreem-rechts altijd sterker. De fundamentele wijzigingen die ik voorstel moeten door regering en Parlement, door meerderheid en democratische oppositie samen worden uitgevoerd. Uiteraard zullen de gemeenschappen daarbij worden betrokken. (*Verder in het Frans*)

De heren Bacquelaine en Van der Maelen onderstreep ten terecht dat naast een asielbeleid ook een beleid moet worden ontwikkeld dat de echte oorzaken van de migratie in Europa en in de wereld aanpakt. De begroting voor Ontwikkelingssamenwerking wordt opgetrokken. Op de top van Tampere zullen België, Nederland en Luxemburg een gemeenschappelijk memorandum voorstellen om het aantal hulpprogramma's ter plaatse op te trekken en de oorzaken van de migratie "aan de bron" aan te pakken.

Conflictpreventie is een tweede element. Het Parlement en de commissie voor Buitenlandse Zaken zullen de initiatieven die België ter zake zou kunnen ontwikkelen, moeten bespreken.

Ten slotte zal ook de uitbreiding van de Europese Unie moeten worden besproken teneinde sommige landen van het voormalige Oostblok voorwaarden inzake de levensomstandigheden van sommige bevolkingscategorieën te kunnen opleggen. Ik denk onder meer aan Slo-

wakije, dat thans over de toetreding tot de Europese Unie onderhandelt. *(Verder in het Nederlands)*

De humanitaire operaties worden beperkt. Ik ben er zeker van dat ex-premier Dehaene dit zou hebben gesteund. We kunnen met onze budgettaire mogelijkheden geen 2000 manschappen laten opereren in het buitenland. Geleidelijk moet dit aantal met de helft zakken.

(Verder in het Frans)

Dat wil niet zeggen dat er niet gepraat zal moeten worden over een algemene hervorming van het departement Landsverdediging, omdat een eenvoudige indexering van de middelen niet zal volstaan. *(Verder in het Nederlands)*

De enige inhoudelijke kritiek op de begroting 2000 betrof de term "Belgische ziekte", die ik volgens de heer Van Peel niet had mogen uitspreken. Wij mogen echter niet blind zijn voor de fundamentele Belgische problemen, zoals die blijken uit het *Competitiviteitsboek 1999*. België staat qua productiviteit wel op de tweede plaats van 47 landen, inzake levenskwaliteit en BNP scoren we nog goed, maar inzake tewerkstelling, fiscale fraude, arbeidskosten en werkdruk zakken wij respectievelijk naar de 38ste, 40ste, 42ste en 45ste plaats.

België maakt dus te weinig gebruik van zijn troeven. Daarom willen wij de actieve welvaartsstaat realiseren via een reeks fundamentele hervormingen op het vlak van de ondernemingen en de werknemers.

Dit is geen veroordeling over de hele lijn van het verleden. We hebben echter met een aantal partijen samen ingezien dat er dringend iets moet veranderen. Om onze ambities te realiseren zullen we de budgettaire orthodoxie zeker niet loslaten. *(Verder in het Frans)*

Het primaire saldo bedraagt 6 procent. De overheids-schuld is met 2,5 procent gedaald, van 114 procent tot 112 procent. Het tekort is teruggebracht van 1,2 procent naar 1 procent, en tegen 2002 zou de begroting in evenwicht moeten zijn. Men kan ons bezwaarlijk van budgettaire laksheid beschuldigen ! We hebben het ESER toegepast. *(Verder in het Nederlands)*

Elke minister kreeg een strak budgettair keurslijf aangemeten door de begrotingsminister. Dat, samen met de ESER-95-norm, staat er borg voor dat we niet zullen ontsporen.

We zijn niet alleen orthodox geweest, maar ook voorzichtig. We hebben voorzichtige prognoses gehanteerd en geen rekening gehouden met de te verwachten terugverdieneffecten van allerlei maatregelen. *(Verder in het Frans)*

Wij gaan uit van een reële groei van 2,5 procent, maar iedereen weet dat er een 3 procent of meer in zit.

Wij houden daarbij geen rekening met de maatregelen in het werkgelegenheidsplan van de regering, hoewel het veel gemakkelijker ware geweest de verhoopte resultaten van die maatregelen in onze vooruitzichten in te calculeren. *(Verder in het Nederlands)*

De bijdragevermindering wordt reeds jarenlang uitgevoerd, doch wij geven hieraan een enorme duw tot 130 miljard op jaarbasis. Vanaf 1 april 2000 zullen wij daarvan de resultaten zien. Het gaat om 32.000 frank per werknemer. Wij hopen dat de bedrijven daarmee initiatieven zullen nemen voor meer tewerkstelling en opleiding.

Daarom kijken wij zo uit naar het interprofessioneel akkoord van 2001-2002. Wij zijn ervan overtuigd dat iedereen zijn verantwoordelijkheid zal nemen.

De heer **Dirk Pieters** (CVP) : U volgt voor de begrotings-opmaak niet langer de norm van de Hoge Raad voor de financiën. Zo creëert u de ruimte om uw doelstellingen te financieren. De rekening daarvoor zal later worden gepresenteerd. Waarom volgt u de norm van de Hoge Raad niet ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** *(in het Nederlands)* : In de periode 1989-1993 hebt u toch ook meegewerkt aan de *retour du coeur*. Nu zijn we veel voorzichtiger : de opbrengsten van de verkoop van activa worden integraal aangewend voor schuldafbouw. We zullen dus lager uitkomen dan de tekortnormen die we onszelf opleggen, de 1 procent lopend tekort en de 112 procent schuld dus.

De heer **Herman Van Rompuy** (CVP) : Ik blijf erbij dat de norm van de Hoge Raad voor de financiën wordt losgelaten. Dat is onvoorzichtig. Zoals het onvoorzichtig is om de voorspelde gunstige economische groei niet te gebruiken om het globaal tekort te laten krimpen. Dat zal ons door de Europese instanties niet in dank worden afgenomen. U kent heel wat meevallers, van ons kreeg u een mooie erfenis en toch zakt het primair overschot amper.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** *(in het Nederlands)* : Dat bevestigt wat ik gezegd heb : u hebt niet gezondigd, behalve vorig jaar. Wij zullen de middelen uit de privatiseringen niet inschrijven in de begroting. Daarom zullen we lager uitkomen dan 1 procent, maar het is voorzichtiger dit te constateren op het einde van het jaar dan nu met allerlei hypothesen te werken.

Wij doen het overheidstekort dalen. We zullen dalen van 1,2 procent naar 1 procent, een daling met 20 miljard frank. Toen de begroting werd opgesteld wilde iedereen verder saneren binnen het Europees stabiliteitspakt om te komen tot een evenwicht in de begroting in 2002. Daar zullen we toe komen, omdat we voorzichtig hebben begroot.

Ik kom tot het onderwijs. Ik heb het moeilijk met de vragen van de CVP over een dossier dat krachtens artikel 39 vóór eind 1998 door de vorige regering had moeten worden geregeld. Dit is geen politiek of communautair dossier. Ik zal een wetsontwerp indienen dat voorziet in een nieuwe verdeelsleutel voor het onderwijsgeld, dat niet toeneemt. De tijd van de wafelijzerpolitiek is voorbij. Wij houden alleen rekening met objectieve gegevens. Daarnaast wordt voorzien in controle door het Rekenhof. De verdeelsleutel is gebaseerd op de leeftijdsgroep tussen 6 en 18 jaar. De totale massa van het onderwijsgeld stijgt van jaar tot jaar met het BNP en zal worden verdeeld volgens die objectieve verdeelsleutel.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : De eerste minister kan de intellectuele eerlijkheid niet meer opbrengen om te erkennen wat er in het verleden goed werd gedaan.

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : De media berichten nu dat de Volksunie niet zal aanvaarden dat de hervorming van de financieringswet zal gebeuren buiten de conferentie over de staatshervorming. Ofwel verlaat ze nu de Vlaamse regering, ofwel slikt ze alles door.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Ik dien geen wetsontwerp in tot aanpassing van de financieringswet. Die aanpassingen moeten in de Costa aan bod komen.

Mevrouw **Annemie Van de Casteele** (VU-ID) : De eerste minister zou zich baseren op de bevolking tussen 6 en 18 jaar ? Hoe zal dat worden gecontroleerd ? Baseert hij zich op de leerlingen of op de bevolking tussen 6 en 18 jaar ? Dat laatste zou het meest voordelig zijn voor Vlaanderen.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : De basis zal de leeftijdsgroep van 6 tot 18 jaar zijn. (*Verder in het Frans*)

Om op de vraag van de heer Eerdekens in verband met het RIZIV te antwoorden : wij gaan uit van een realistische groeinorm van 2,5 procent. De extra uitgaven voor de chronisch zieken zullen eveneens gefinancierd worden in het kader van de 500,7 miljard, evenals al de laatste initiatieven van de vorige regering, bijvoorbeeld het forfait voor palliatieve thuisverzorging van terminaal

zieke patiënten. Zo willen we niet-gefactureerde verrassingen vermijden.

Daarnaast komen er voor 7,5 miljard structurele besparingen. Op die manier zullen we concrete dingen voor de mensen kunnen doen en tegelijk structurele maatregelen kunnen uitwerken. (*Verder in het Nederlands*)

Mijn voorstel met betrekking tot de modernisering van het overheidsapparaat ging gisteren verloren in het lawaai. Daarom herhaal ik het. Wij willen de benoeming van personeel notificeren bij een commissie die door het Parlement wordt aangeduid. De verantwoordelijkheid blijft bij de regering liggen, maar het Parlement krijgt zo een controle-instrument. (*Verder in het Frans*)

De heer Poncelet vroeg wat de regering van plan is op het stuk van de modernisering van de computersystemen in het openbaar ambt. Wel, morgen al zal de ministerraad twee wetsontwerpen goedkeuren, een van de heer Daems en een van de heer Demotte, betreffende respectievelijk de computercriminaliteit en de elektronische handtekening. Dat laatste moet immers geregeld worden om Internet in het openbaar ambt te kunnen introduceren. (*Verder in het Nederlands*)

Wij zetten de hervormingen van justitie en politie verder. Binnen enkele dagen zal de minister van Binnenlandse Zaken het tijdschema indienen. Ik zal een wetsontwerp inzake het snelrecht indienen. Ook het veiligheidsplan willen we vóór het jaareinde afwerken.

Ik ontken niet dat er soms dissidente meningen zijn binnen de meerderheid. Ik ben voorstander van een politieke cultuur waarin, zoals in Nederland, een dergelijke vorm van democratie mogelijk is. Het is gedaan met een regeringsleider die de banbliksem uitspreekt over wie niet in het gareel loopt. (*Applaus op de banken van de meerderheid*)

Belangrijk is wel dat er in moeilijke dossiers, zoals het dioxinedossier, de levering van nucleair materieel aan Pakistan, het asielbeleid en ook het begrotingsdossier, na discussie, eensgezindheid kan groeien.

De heer **André Smets** (PSC) : Mijnheer de voorzitter, u heeft de nieuwverkozen parlementsleden uitgelegd dat de democratie het Parlement is en vice versa. Ik vind dan ook dat ik het recht heb de eerste minister een vraag te stellen. Ik stel het op prijs dat de ministers zich over de financieringsproblemen van het onderwijs buigen, maar op grond waarvan kondigen zij aan dat de Franse Gemeenschap 2,4 miljard extra steun zal krijgen ?

De **voorzitter** : Mijnheer Smets, u stelt deze vraag nu al voor de derde keer. Er is intussen een antwoord op gegeven. Ik wijs u erop dat het niet de gewoonte is een bepaald onderwerp meer dan een keer binnen eenzelfde debat te berde te brengen.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Ik heb het uitvoerig gehad over de begroting, maar de eerste minister heeft het niet gehoord. Hij is teleurgesteld over het gedrag van de CVP, waarschijnlijk omdat ze oppositie voert. Zelf heeft de VLD tien jaar destructieve oppositie gevoerd en één jaar constructieve, met name rond het Octopus-akkoord. Als we een constructief gesprek willen, dan moeten we luisteren naar mekaar.

Op een aantal concrete vragen heeft de eerste minister niet geantwoord. Mij gaat het niet om één of andere dissidente stem, maar over de crisis binnen de regering. Ik wil weten wat het beleid van de regering is. Met betrekking tot de financieringswet blijft de onduidelijkheid bestaan : gaat het over 6 tot 18-jarige jongeren of over 6 tot 18-jarige leerlingen ? Daar ligt het verschil tussen 2,4 miljard meer voor de Franstaligen of niet.

Ik pik het niet dat de CVP en het Vlaams Blok voor de premier over één kam worden geschoren omdat zij beiden niet akkoord kunnen gaan met het regeringsbeleid. In die omstandigheden moet men niet rekenen op constructieve oppositie. (*Applaus bij de CVP*)

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Ik zou alles wat ik hier hoorde, als volgt willen samenvatten : bedankt aan de vorige meerderheid die jarenlang haar verantwoordelijkheid op zich nam en u de staat in een zodanige toestand naliet, dat u er vandaag de vruchten van plukt. De situatie is gunstig : de werkgelegenheid stijgt en het tekort is gedaald.

U bedankt ons ook impliciet omdat wij ons niet demagogisch opstelden, omdat wij moedig waren en meer aan de toekomst van de Belgen dan aan onszelf dachten.

U bedankt ons omdat wij de weg toonden. Als ik uw verklaring doorneem, kom ik tot het besluit dat er in de verschillende sectoren geen sprake is van een breuk.

Kortom, u mag ons dankbaar zijn.

Wij van onze kant willen u waarschuwen. De voorbije maanden is niet gebleken dat uw regenboogploeg in staat is die erfenis zonder amateurisme te beheren.

Na het soberheidsbeleid dat wij hebben gevoerd, mag men nu de toekomst niet op het spel zetten door onbezonnen uitgaven te doen en de meest vage marges te hanteren.

Ook wij zijn voorstander van een communautaire vrede, maar men mag de ogen niet sluiten voor het gevaar dat ons bedreigt, namelijk een heropflakking van communautaire twisten die nog neteliger zouden kunnen zijn dan voorheen. Ik meen mij te herinneren dat alle Franstaligen indertijd hebben geweigerd een nieuw communautair debat aan te gaan.

Andere waarschuwing : het aantal commissarissen, de cumulatie van ambten en het feit dat alsmaar vaker een beroep op deskundigen wordt gedaan, blijven in mijn ogen onaanvaardbaar.

Inzake het asielbeleid zijn wij het niet eens met het onafhankelijk en ondoorzichtig beleid dat u voert. Wij zijn enkel bereid om te goeder trouw aan de bespreking van het wetsontwerp deel te nemen.

Inzake de financiering van het onderwijs vestig ik er uw aandacht op dat de wettekst duidelijk is : men moet niet het aantal kinderen maar wel het aantal leerlingen tellen.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De eerste minister verwijt de oppositie in het algemeen en de heer Annemans in het bijzonder over politiek te spreken in plaats van over de begroting. De begroting is de cijfermatige vertaling van de regeringspolitiek. Het is daarom niet onlogisch dat de oppositie direct naar dat niveau gaat.

Het spelletje van de regering is erg doorzichtig. De oppositie is niet zeer talrijk, en nog heeft de eerste minister er schrik voor en wil ze verdelen, door het ene deel, het zelfverklaard democratische, te aaien, en de anderen als ondemocratisch te bestempelen. De beste oppositie is de oppositie die door de regering wordt gehaat. Wij zijn blijbaar in ons examen geslaagd.

De eerste minister gaat er prat op een uitwijzingsbeleid te hebben georganiseerd. Daarover moet hij maar eens praten met gewone mensen, vooral in Gent : de gewone mensen zien alleen de chaos. De helft van de uitgewezen Slowaken is al terug in Gent. Wel zullen 150.000 illegalen worden geregulariseerd. Het Vlaams Blok daagt de premier uit daarover een referendum te organiseren. Maar dat durft hij niet aan.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Dit debat van één dag heeft voor- en nadelen. De minister slaagde er niet in naar alles te luisteren en op alle vragen te antwoorden.

De premier heeft geen afstand genomen van de uitslatingen van zijn vice-premier.

Ik hoor de premier met verbazing zeggen dat het financieringsdossier noch communautair, noch politiek is.

Waarom was het dan zo lang geblokkeerd ? De premier heeft het bij het verkeerde eind. Hij had het over de bevolking tussen 6 en 18 jaar, één van zijn ministers verduidelijkte echter dat het ging over de schoolbevolking. In het verleden is gebleken dat het leerlingenaantal in het Franstalig onderwijs op tienduizend na niet kan worden bepaald.

Ik ben van oordeel dat over een dergelijk akkoord betreffende één van de institutionele regels in de Costa moet worden onderhandeld. Er doet zich een politiek probleem voor, dat ik bij mijn partij zal aankaarten.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Ik herhaal dat ik geen wijziging van de financieringswet zal voorstellen. Ik zal wel uitvoering geven aan artikel 39, paragraaf 2 van de financieringswet. Die paragraaf zegt duidelijk dat vanaf 1998 de bedragen worden bepaald op basis van de leerlingenaantallen, volgens de criteria vastgelegd in een wet. Wat die criteria zullen zijn heb ik zojuist op de tribune gezegd.

Mevrouw **Martine Dardenne** (Ecolo-Agalev) : Ik maak van mijn spreektijd voor de replieken gebruik om een aantal bijzonder positieve accenten in de regeringsverklaring onder uw aandacht te brengen. Wij zullen de regering loyaal steunen, zonder evenwel onze waakzaamheid te laten verslappen.

Een van die positieve accenten is de snelle regeling voor de startbanen. Het is een ambitieus plan, en wij hopen dat het zo succesvol zal zijn dat er nog meer middelen voor zullen worden uitgetrokken, zodat de doelgroep nog kan worden uitgebreid.

Kan er bijvoorbeeld ook geen synergie gecreëerd worden tussen de sociale Maribel en het jongerenbanenplan ?

Wij hopen dat de combinatie van loonlastenverlaging en verhoging van de laagste lonen onze armste medeburgers uit de werkloosheidsvallen zal halen. De sociale partners moeten hier nauw bij betrokken worden, en de hele operatie zal naderhand geëvalueerd moeten worden.

Het begrip duurzame ontwikkeling krijgt eindelijk gestalte.

Ik stel ook vast dat er ernstig werk wordt gemaakt van het mobiliteitsprobleem en dat daar een behoorlijk bedrag voor wordt uitgetrokken. Het aangekondigde mobiliteitsplan kunnen wij alleen maar toejuichen, temeer daar het ook oplossingen zal aanreiken voor de vervuiling en het broeikaseffect.

Tot slot onderstreep ik dat u instemt met een parlementair debat over de WHO en dat u te kennen heeft gegeven dat de regering met het Parlement wil samenwerken en oog zal hebben voor de mensenrechten, de sociale rechten en het milieu.

Wij kunnen niet op alle punten onze slag thuis halen. Wij danken u dat u een voorzichtige begroting die uitgaat van een vrij lage economische groei, heeft opgemaakt, waardoor later misschien meer ruimte kan vrijkomen.

Wij schenken deze regering ons vertrouwen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De **voorzitter** : De stemming vindt zoals gepland morgen plaats.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.56 uur.*

– *Volgende plenaire vergadering, morgen, donderdag 14 oktober 1999 om 14.15 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de h. José Canon

In het buitenland : de h. Aimé Desimpel

Met zending buitenslands : de h. Geert Versnick

Interparlementaire Unie : de hh. Jacques Lefevre, Jean-Pol Henry, Denis D'Hondt

Leden van de federale regering :

de h. Rik Daems, Minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties : met zending buitenslands

de h. Pierre Chevalier, Staatssecretaris voor Buitenlandse Handel : met zending buitenslands

BIJLAGE**PLENAIRE VERGADERING
WOENSDAG 13 OKTOBER 1999****BIJLAGE 1****Mededelingen****KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS****INTERPELLATIEVERZOEK**

Het Bureau heeft een interpellatieverzoek ontvangen van :

– de heer Richard Fournaux tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het asielbeleid".

(nr. 90 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Marc Van Peel tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de bevoegdheden inzake ontwikkelingssamenwerking".

(nr. 91 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– de heer Marc Van Peel tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel".

(nr. 92 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– de heer Servais Verherstraeten tot de minister van Justitie over "justitiehuisen".

(nr. 93 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

REGERING**RAAD VOOR HET VERBRUIK**

Verslag 1998

Bij brief van 10 augustus 1999 zendt het ministerie van Economische Zaken het verslag betreffende de werkzaamheden 1998 van de Raad voor het verbruik en zijn drie commissies over.

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw

ARBITRAGEHOF**ARRESTEN**

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het arrest nr. 103/99 uitgesproken op 6 oktober 1999 over de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de artikelen 46 en 52 van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, waarbij diverse bepalingen worden ingevoegd of vervangen in de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen, ingesteld door J. Arnould en anderen

(rolnummers : 1394, 1398 en 1402)

– het arrest nr. 104/99 uitgesproken op 6 oktober 1999 over het beroep tot vernietiging van artikel 48 van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, in zoverre het artikel 6, § 4, van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen aanvult, ingesteld door R. Vande Velde en C. Auquier

(rolnummer : 1399)

– het arrest nr. 105/99 uitgesproken op 6 oktober 1999 over de prejudiciële vraag betreffende artikel 305 van de algemene wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 18 juli 1977 tot coördinatie van de algemene bepalingen inzake douane en accijnzen, gesteld door het hof van beroep te Brussel bij arrest van 8 september 1998, inzake de NV Philip Morris Belgium tegen de Belgische Staat

(rolnummer : 1412)

Ter informatie

VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE POLITIEDIENSTEN

BEGROTINGSVOORSTEL VOOR 2000

Bij brief van 1 oktober 1999 zendt de voorzitter van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten het

begrotingsvoorstel voor het jaar 2000 van het Vast Comité P over.

Indiening ter griffie en verzonden naar de commissie voor de Comptabiliteit

VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGDIENST

BEGROTINGSVOORSTEL VOOR 2000

Bij brief van 6 oktober 1999 zendt de voorzitter van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten het begrotingsvoorstel voor het jaar 2000 van het Vast Comité I over.

Indiening ter griffie en verzonden naar de commissie voor de Comptabiliteit