

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

14 - 12 - 1999
ochtend

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

WETSONTWERPEN EN WETSVOORSTELLEN	5
Fiscale en diverse bepalingen (nr. 296)	5
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Eric van Weddingen , rapporteur, Olivier Chastel , rapporteur, Dirk Pieters , Jean-Pierre Viseur en Fientje Moerman	5
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	9
WETSONTWERPEN EN WETSVOORSTELLEN	
Fiscale en diverse bepalingen (nr. 296)	9
Algemene bespreking (Voortzetting)	
<i>Sprekers</i> : Hagen Goyvaerts , Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties Maurice Dehu , Jef Tavernier , Eric van Weddingen , Alfons Borginon , Peter Vanvelthoven , Alexandra Colen , Luc Paque , Yves Leterme en Didier Reynders , minister van Financiën	9
MEDEDELINGEN	16
 BIJLAGE	
SENAAT	
Wetsontwerp overgezonden met het oog op de koninklijke bekrachtiging	19
FAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE POLITIEDIENSTEN	
Kostenstaat	19

PLENAIRE VERGADERING

DINSDAG 14 DECEMBER 1999

OCHTEND

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO**

De vergadering wordt geopend om 10.04 uur.

WETSONTWERPEN EN WETSVORSTELLEN

FISCALE EN DIVERSE BEPALINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende fiscale en diverse bepalingen, nrs. 296/1 tot 6.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Eric van Weddingen**, rapporteur (*in het Frans*) : De commissie voor Financiën en Begroting heeft het wetsontwerp houdende fiscale en diverse bepalingen besproken op 7 en 8 december. De minister van Financiën bevestigde dat de belastingschalen opnieuw zullen worden geïndexeerd van de inkomsten 1999. Vanaf de inkomsten van 2000 zal de bedrijfsvoorheffing geheel in de belastingschalen worden geïntegreerd.

De minister heeft ook uitgelegd hoe de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage over vier jaar wordt gespreid.

Vervolgens heeft de minister de andere bepalingen van het wetsontwerp toegelicht. Allereerst wordt de aanvullende crisisbijdrage voor de inkomsten 1999 tot 2% teruggebracht wanneer het gezamenlijke belastbaar inkomen niet meer bedraagt dan 850.000 frank. Voor de inkomsten 2000 wordt de bijdrage tot 1% herleid wanneer het gezamenlijke belastbaar inkomen niet meer

bedraagt dan 850.000 frank en tot 2% voor de inkomsten tussen 850.000 en 1.250.000 frank.

Voorts kondigde de minister ook aan dat de BTW-tarieven over een periode van 3 jaar van 21% tot 6% zullen worden verlaagd voor arbeidsintensieve diensten, namelijk herstellings- en renovatiewerken aan particuliere woningen die tussen 5 en 15 jaar oud zijn en het herstellen van fietsen, schoenen, lederwaren, kleding en huishoudlinnen.

In het ontwerp wordt ook voorgesteld de 345 frank die vandaag mogen worden afgetrokken voor de opvang van kinderen van minder dan drie jaar, tot 450 frank op te trekken. Ook wordt voorgesteld om de vrijstelling verleend voor kinderen van minder dan drie jaar waarvoor geen opvangkosten worden afgetrokken, van 10.000 frank op 13.000 frank te brengen.

De registratierechten voor de naturalisatieprocedure zullen worden afgeschaft.

Ten slotte voorziet het ontwerp in een vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing die verschuldigd is voor de werknemers aan boord van schepen. Die maatregel slaat alleen op de schepen die onder een vlag van een lidstaat van de Europese Unie varen en bovendien tot de koopvaardij behoren of baggerwerken uitvoeren.

Op het einde van de zittingsperiode moet de belastingverlaging op die manier 80 miljard belopen. De onder-

scheiden sprekers verheugden zich over de aangekondigde verlichting van de belastingdruk en onderstreepden de leesbaarheid en duidelijkheid van het ontwerp. Wel was er kritiek op de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage, die verscheidene leden als te traag en discriminatoir bestempelden. Sommige leden hadden liever gehad dat er meer rekening gehouden werd met de totale kosten voor kinderen ten laste en niet alleen met de kosten voor opvang van kinderen onder de drie jaar. De minister liet weten open te staan voor een discussie op dat punt.

Wat de BTW in de bouwsector betreft, wensten verscheidene leden dat er aanvullende maatregelen getroffen zouden worden ten voordele van de nieuwbouw- en sociale woningen. Voorstellen hierover werden opnieuw ter tafel gebracht. De minister heeft een evaluatie van bepaalde maatregelen beloofd en verbond zich ertoe het debat over deze kwestie opnieuw te openen.

Een commissielid vroeg om een prijzencontrole in te voeren in sectoren die een BTW-verlaging genieten. Anderen betreurden het uitblijven van soortgelijke voordelen voor de horecasector en de kappers. Sommige leden betreurden dat de voordelen voor de scheepvaart niet uitgebreid werden tot de sleepvaart.

Een lid betreurde dat de verhoging van het belastbaar minimumloon uitgesteld wordt tot na de inwerkingtreding van de belastinghervorming.

Aan het ontwerp werden verscheidene wetsvoorstellen toegevoegd die betrekking hebben op de BTW-verlaging in de bouwsector en de aftrekbaarheid van de kosten voor kinderopvang. Hiervoor verwijs ik evenwel naar het schriftelijke verslag, temeer daar de stemming over de voorstellen door de commissie werd uitgesteld.

In het kader van de artikelsgewijze bespreking werden er elf amendementen ingediend, waarvan zeven technische. Die zeven amendementen werden aangenomen. Het aldus geamendeerde wetsontwerp werd aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen. (*Applaus op alle banken*)

– De vergadering wordt geschorst om 10.12 uur.

– De vergadering wordt hervat om 10.16 uur.

De heer **Olivier Chastel**, rapporteur (*in het Frans*) : De Post staat aan de vooravond van grote veranderingen. Per 1 januari 2003 is de liberalisering van de postsector een feit. Momenteel werkt De Post aan een "Masterplan". De raad van bestuur heeft besloten het bedrijf om te vormen tot een naamloze vennootschap van publiek recht teneinde kapitaal te kunnen aantrekken en de nodige investeringen te kunnen doen. Er zijn evenwel

een aantal wijzigingen noodzakelijk om de grootst mogelijke soepelheid te bekomen.

De omzetting in een NV van publiek recht wordt geregeld in hoofdstuk IX (artikelen 37-40) van het wetsontwerp. Niettemin kan de omvorming gebeuren bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Voorts wordt afgeweken van de ietwat rigide samenstelling van de raad van bestuur : de leden van het directiecomité zijn niet langer van rechtstwege lid van de raad van bestuur, en het aantal leden van de raad van bestuur hoeft niet noodzakelijk het dubbele te bedragen van het aantal leden van het directiecomité. Al die hervormingen zijn nodig opdat de gedelegeerd bestuurder zich met een team zou kunnen omringen.

De raad van bestuur zal worden vernieuwd naar aanleiding van de omzetting.

Met het oog op een grotere soepelheid kan van de artikelen 19 en 20 van de wet van 1991 betreffende de werking van de directiecomités worden afgeweken.

De voorwaarden inzake informatie, verificatie en controle kunnen eveneens in de statuten worden gepreciseerd.

De leden en de voorzitter van de raad van bestuur evenals de gedelegeerd bestuurder worden door de Koning benoemd, waardoor zij enkel van functie ontheven kunnen worden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Tijdens de algemene bespreking merkte de heer Van Eetvelde op dat het advies van de inspecteur van Financiën niet aan de Raad van State werd bezorgd en onderstreepte hij dat de regering het directiecomité volgens de thans voorgestelde bepalingen als orgaan kan opheffen. Volgens de minister werd de normale procedure gevolgd. Aan alle opmerkingen van de Raad van State werd gevolg gegeven. Het advies van de inspecteur van Financiën zal alleszins worden meegedeeld voor de stemming in de plenaire vergadering. Wat het directiecomité betreft, wordt gestreefd naar de vorming van een team rond de gedelegeerd bestuurder, wat meer beantwoordt aan de vereisten van het bestuur van een bedrijf met een omzet van 70 à 80 miljard BEF.

Het wetsontwerp werd door de commissie aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen. (*Applaus op alle banken*)

De heer **Dirk Pieters** (CVP) : Volgens een nota van het ministerie van Financiën worden de belastingen met 11,4 miljard frank verminderd, waarvan 8,4 miljard frank ingevolge de herinvoering van de indexering. Dit is een beslissing van de vorige regering. De minister heeft zulks

schoorvoetend toegegeven. Het is pervers als eerste prioriteit voor het te voeren fiscaal beleid iets aan te kondigen wat al door de vorige regering werd beslist. De minister beweert dat een nieuwe regering -met de CVP- de herindexering opnieuw ongedaan zou hebben gemaakt. Die bewering spreek ik met klem tegen, omdat er niet langer een budgettaire noodzaak tot zo een afschaffing bestaat.

De minister moet zich hoeden voor misplaatst triomfalisme : een te laks budgettair beleid vraagt soms vlugger dan verwacht een correctie.

De regering doet mooie beloften, zonder dat er een meerjarenplan bestaat dat dergelijke beloften budgettair programmeert. Aan de andere kant worden oplossingen voor bepaalde problemen gehypothekeerd door het probleem eerst nog groter te maken. Het mooiste voorbeeld hiervan zijn de fiscale discriminaties van de gehuwden en samenwoners.

Het regeerakkoord belooft de fiscale discriminaties af te schaffen, maar de regering doet in haar eerste fiscaal ontwerp het omgekeerde. Ze vergroot het fiscale nadeel van de gehuwden door samenwoners met dezelfde inkomsten sneller een verlaging van de crisisbelasting toe te staan.

De regering hanteert een eigenaardige en onvolkomen fasering voor de afschaffing van de crisisbelasting. Er heerst daardoor verwarring ter zake. Volgens de PRL – de partij van de minister – verloopt de afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage zelfs te traag. De CVP stelt via amendering voor om de geleidelijke afschaffing van de crisisbelasting tot 2001 uit te stellen, maar dan moet zij wel in één keer worden afgeschaft. We zijn bereid de door de regering geplande gefaseerde afschaffing te aanvaarden, voor zover de fiscale discriminaties worden gecorrigeerd.

Waar de CVP de regering wel kan volgen, is bij haar aandacht voor de aftrekbaarheid van kinderopvang. Het wordt wel hoog tijd dat de vaak hoge kosten voor buitenschoolse kinderopvang ook fiscaal worden begunstigd. De regering belooft een verhoging van de fiscale aftrekbaarheid van de kosten voor erkende kinderopvang bij koninklijk beslist te regelen. Het bedrag zou verhoogd worden van 345 naar 450 frank. Wanneer dit KB uitblijft, zullen wij ons wetsvoorstel opnieuw op de agenda plaatsen. Wij hadden ons wetsvoorstel nu al ter stemming kunnen voorleggen. Collega Tavernier zou zich dan waarschijnlijk als een typisch meederheidslid gedragen, ook al fulmineerde hij daar vroeger in de oppositie heftig tegen.

De CVP vindt het ongepast dat te verwachten koninklijke besluiten in de toelichting van een wetsontwerp worden

opgenomen. Het geeft de valse indruk dat tot de maatregel al besloten werd. De bevolking kan daarmee bedrogen uitkomen. Bepalingen uit koninklijke besluiten hebben immers een veel hogere budgettaire impact dan de bepalingen uit een wetsontwerp.

Het wetsontwerp vermeldt uitdrukkelijk dat het basisbedrag van de belastingvrije som voor niet-erkende kinderopvang wordt verhoogd van 10.000 tot 13.000 frank. In geïndexeerde termen betekent dit een stijging van 13.000 naar 16.000 frank. Deze stijging met 3.000 frank is uiteindelijk maar goed voor een belastingvermindering van 3000 frank x 25 % of 750 frank, aangezien de belastingvrije som aan het laagste tarief van de personenbelastingen wordt gerekend.

Voor de gezinnen vinden wij deze inspanning te gering, en dit om twee redenen. De reeds bestaande fiscale aftrek voor niet-erkende kinderopvang ligt nu reeds veel te laag in vergelijking met de aftrek van de erkende opvang. Het gaat om het verschil tussen 4.000 frank en 45.000 frank. De verhoging tot 450 frank vergroot de afstand tussen beide regimes nog verder. Om het voordeel van deze stijging ook toe te passen voor de niet-erkende kinderopvang moet de belastingvrije som verhoogd worden met 42.000 frank. Het basisbedrag zou dan 50.000 frank bedragen. Onze onzekerheid omtrent de realisatie van het aangekondigde koninklijk besluit kon tijdens de commissiezitting niet volledig worden weggenomen.

Wij zullen ons wetsvoorstel indien nodig te gepasten tijde opnieuw op de agenda plaatsen. Wij zullen dan ook een bepaling opnemen die de buitenschoolse opvang voor kinderen van 3 tot 12 jaar fiscaal aftrekbaar maakt. Daarom zullen wij ons op dit punt onthouden bij de stemming.

Dezelfde onzekerheid geldt ook voor de door Europa besliste experimenten om de BTW te verlagen voor enkele arbeidsintensieve diensten. Er is wel een timing voorgeschreven omdat Europa dit oplegt. Hoe dan ook, deze maatregel hoort evenmin thuis in dit wetsontwerp.

Er is trouwens geen sprake meer van een BTW-verlaging voor de nieuwbouw, nochtans een liberaal strijdpunt toen VLD en PRL in de oppositie zaten. Collega Desimpel krijgt op dit vlak nog zelfs geen begin van genoegdoening.

De nieuwe studieopdracht aan het Planbureau is positief, maar die studie mag zich niet beperken tot een algemene verlaging of tot het wetsvoorstel van collega Trees Pieters.

De fiscale behandeling van het zeevervoer kende een bewogen verhaal. Vijf van de zes regeringspartijen en

CVP en VU waren voorstander van een amendement om ook de bagger-en sleepdiensten in het ontwerp op te nemen. De PS was ertegen en dus werd het voorstel afgevoerd.

De CVP is ook tegenstander van het kosteloos maken van de naturalisaties. Het gaat hier om louter vergoedingen voor prestaties. Waarom maakt men dan de naamsverandering ook niet kosteloos? Dergelijke praktijken zijn uit den boze, zeker wanneer men weet dat de parketten nu al overbelast zijn.

Tot besluit moeten we vaststellen dat het ontwerp maar een mager beestje is. De enige fiscale maatregelen die worden genomen, zijn de verhoging van de belastingvrije som met 3.000 frank voor niet-erkende kinderopvang, de gedeeltelijke vermindering van de crisisbelasting en het niet meer moeten storten van sommige verschuldigde bedrijfsvoorheffingen in de bagger-en koopvaardijsector.

Hierdoor zullen de Belgische natuurlijke personen alles samen 435 miljoen frank minder belastingen moeten betalen. In het ontwerp staan heel wat vrome intenties die bij KB zullen worden geregeld. De Raad van State stelde dat de memorie van toelichting veel ruimer is dan het eigenlijke ontwerp. Bovendien missen we de noodzakelijke technische aanpassingen die door de administraties worden gevraagd. Wel kadert het ontwerp in de nieuwe stijl van de regering: het heeft weinig om het lijf, maar wordt mooi verpakt.

De heer Slangen verdient trouwens een aardige duit om de eerste minister deze "*newspeak*" aan te leren. Het is allemaal veel geblaat en weinig wol. (*Applaus bij de CVP*)

De heer **Jean-Pierre Viseur** (Ecolo-Agalev): Het wetsontwerp bevat zeker een aantal goede punten, zoals de indexering van de belastingschalen, de geleidelijke afschaffing van de bijzondere crisisbijdrage, een grotere aftrekbaarheid van de kosten voor kinderopvang en de kosteloze naturalisatie. De discussie over wie de pluim nu op haar hoed mag steken voor de sanering van de overheidsfinanciën, de vorige of de nieuwe regering, irriteert mij. Het zijn namelijk in de eerste plaats de belastingplichtigen die voor het jarenlange wanbeheer van de overheidsfinanciën hebben moeten opdraaien, en vaak werd hierbij niet eens met hun inkomen rekening gehouden.

Helaas werpt artikel 4 een donkere schaduw op het ontwerp. De WHO predikt de ongebreidelde liberalisering als bron van rijkdom, waarna bedrijven die meegezogen worden in de internationale concurrentie, moord en brand schreeuwen en de Staat hun dan maar enkele

gunsten verleent ter waarde van tientallen of honderden miljoenen: fiscale cadeaus, zoals met dit wetsontwerp, of sociale voordelen, zoals met het wetsontwerp houdende sociale en diverse bepalingen.

Afgelopen weekend werd te Helsinki een poging tot harmonisatie ondernomen. Paradoxaal genoeg zijn het de landen die economisch het best geïntegreerd zijn, namelijk de Beneluxlanden, die een harde fiscale concurrentiestrijd leveren.

De vorige regering is daarvoor verantwoordelijk. De huidige regering past enkel een beslissing toe, die trouwens veel erger had kunnen zijn vermits ze onwettig is. Het resultaat is enkele honderden miljoenen frank die bovenop de 2,5 miljard BTW op snijbloemen en de 50 miljard voor de coördinatiecentra komen, wat sommige werkgeversverenigingen niet belet te verklaren dat België een fiscale hel is!

Wat het banenverlies bij De Post betreft, weet ik niet waar men het cijfer van 6.000 vandaan haalt. Kan de minister daar meer toelichtingen over verstrekken?

Als De Post niet bijzonder goed scoort wat de brievenuitreiking betreft, moet de reden hiervoor precies in het personeelstekort worden gezocht. De bevoegde minister van de vorige regering werd trouwens herhaaldelijk geïnterpelleerd over het groot aantal achterstallige vakantiedagen van het personeel. Sommige personeelsleden hadden nog recht op zoveel vakantiedagen dat zij die niet meer voor hun pensioen konden opnemen. Ik zou van de minister willen vernemen hoe het daarmee zit.

Tot besluit is voorliggend ontwerp wat ons betreft voor 90% positief. De overige 10% zullen ons niet beletten het goed te keuren. (*Applaus bij Ecolo-Agalev*)

Mevrouw **Fientje Moerman** (VLD): Dit ontwerp vertolkt de wil van deze meerderheid om de fiscale en parafiscale druk te doen dalen. Ondertussen wordt de budgettaire orthodoxie niet verlaten. Nu al worden een aantal fiscale maatregelen doorgevoerd; andere zullen later volgen.

Op de eerste plaats worden de belastingschalen eindelijk opnieuw geïndexeerd. De desindexering heeft voor de VLD lang genoeg geduurd: het systeem heeft de belastingbetaler al meer dan 200 miljard frank gekost sinds het belastingjaar 1994. Door de inflatie wordt de belastingbetaler immers automatisch naar een hoger belastingniveau gebracht. Zo'n systeem heeft zowel budgettaire als politieke implicaties. De budgettaire implicatie is dat de inkomsten onzeker zijn omdat de inflatie onzeker is, vermits die vaak door het buitenland wordt bepaald.

De politieke implicatie is dat het Parlement buitenspel wordt gezet.

Deze indexering heeft ook belangrijke gevolgen voor de economie. Een inflatoire schok in het buitenland zorgt automatisch voor hogere belastingen en slechtere concurrentiepositie in eigen land.

Vooraf voor de lagere inkomens zijn de gevolgen het grootst. Zij komen door niet-indexering in hogere schalen terecht.

Zo raakt iedereen op de duur in de top van de belastingsschaal en zo daalt de progressiviteit van het systeem.

Door de indexering zullen er in 1999 8,4 miljard en in 2000 17,5 miljard minder belastingen worden betaald. De VLD verheugt zich daarover en hoopt dat de beschreven negatieve gevolgen in een globale belastinghervorming zullen worden weggewerkt.

Een andere maatregel is de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage. Sinds 1993 werd via een systeem van een percentage op de opcentiemen deze crisisbelasting geïnd. Deze maatregel kost jaarlijks zo'n 30 miljard aan de belastingbetalers. De geleidelijke afschaffing voor alle inkomens zal in 2003 afgerond zijn. Wel is het zo dat de VLD de afbouw nog iets sneller wil doen verlopen, maar we hebben respect voor de budgettaire restricties.

De VLD juicht de fiscale maatregel ten aanzien van de kinderopvang toe. We willen echter nog verder gaan. Kinderopvang is een vorm van beroepskosten en moet als zodanig worden behandeld. De VLD zal binnenkort een aantal wetsvoorstellen ter zake indienen.

De regering verlaagt het BTW-tarief tot 6 procent voor herstellingswerken aan fietsen, schoenen en klederen en aan gebouwen tussen vijf en vijftien jaar. De VLD staat hier positief tegenover. Een aantal sectoren zijn misnoegd: de horeca en de kapperszaken. Zij kunnen deze gunstmaatregel niet genieten. De VLD hoopt dat er voor deze sectoren compenserende maatregelen zullen worden genomen.

De regering wil de regeling inzake de ingehouden bedrijfsvoorheffing uitbreiden tot het sleepvervoer. Europa staat dit toe om het concurrentievermogen in de zeevaartsector te verhogen. Dat is van cruciaal belang want in ons land gaat het om een sector met meer dan 600 werknemers en een sleutelfunctie in onze economie.

De maatregelen van dit fiscaal ontwerp zijn een goeie aanzet om de bepalingen van het regeerakkoord te concretiseren. De VLD zal het ontwerp dan ook goedkeuren. *(Applaus)*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Ik heb een vraagje over het verloop van het debat. Tijdens de bespreking van het ontwerp over de naturalisatiewetgeving in de commissie voor Justitie heeft de minister van Justitie amendementen ingediend en hierbij verwezen naar de discussie over de fiscale programmawet in de plenaire zitting. Is het dan niet meer dan logisch dat de commissieleden voor Justitie in dit debat tussenbeide mogen komen?

De **voorzitter** : Ik kan altijd interventies toelaten over specifieke punten. Ik was echter niet op de hoogte van het verloop van de werkzaamheden in de commissie Justitie.

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Er is lang onduidelijkheid geweest omtrent de behandeling van het voorstel tot het gratis maken van de naturalisatie. Het is evident dat de commissieleden van Justitie zich bedrogen voelen.

De heer **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : Ik wijs u erop dat er een amendement werd ingediend op het wetsontwerp betreffende de naturalisaties dat ertoe strekt de artikelen 13 tot 15 weg te laten, waardoor overlappingsen worden voorkomen.

De **voorzitter** : Mij dunkt dat wij met één wet kunnen volstaan om de materie te regelen!

Minister **Didier Reynders** (*in het Frans*) : Het klopt dat de twee wetsontwerpen betreffende de registratierechten en de zegelrechten nagenoeg identieke bepalingen bevatten. We kunnen het debat natuurlijk overdoen in de plenaire vergadering, maar het zou beter zijn als de minister van Justitie de gelijkkluidende bepalingen uit zijn ontwerp zou lichten. Ook al gaat het erom de belastingen te verlagen, voor mij hoeft er heus geen twee keer over de wet te worden gestemd! *(Glimlachjes)*

WETSONTWERPEN EN WETSVORSTELLEN

FISCALE EN DIVERSE BEPALINGEN (VOORTZETTING)

De heer **Hagen Goyvaerts** (VL. BLOK) : Het Vlaams Blok is verheugd dat de regering de fiscale en parafiscale druk wil verlagen. De Belgische werknemer beschikt over de kleinste nettolonen tegenover onze belangrijkste handelspartners.

Wij steunen de herindexering van de belastingschalen. De niet-indexering heeft de belastingbetaler al 200 miljard frank extra gekost.

Wij steunen ook de afschaffing van de crisisbijdrage. Toch is de manier waarop voor verbetering vatbaar. Wij missen vereenvoudiging en transparantie. Het huidige systeem is nadelig voor gehuwden. De samenwonenden zijn veel sneller verlost van de crisisbijdrage dan de gehuwden. Zo vergroot de fiscale discriminatie van gehuwden. Dit voorspelt weinig goeds voor de aangekondigde opheffing van de discriminatie in het jaar 2000.

De BTW-vermindering op de arbeidsintensieve diensten is een goede zaak. Wij willen nog verder gaan : waarom kan de nieuwbouw geen verlaging van de BTW-voet genieten ? De sector zou er wel bij varen.

De verhoogde fiscale aftrek van de kinderopvang is voor het Vlaams Blok een goede aanzet in de richting van een totale fiscale aftrek van dit soort kosten. Wij vinden wel dat ouders die bewust kiezen voor een eigen opvang fiscaal niet uit de boot mogen vallen. Vandaar dat we ijveren voor het invoeren van een volwaardig statuut van de thuiswerkende ouder.

Het optrekken van de fiscale aftrek van 10.000 naar 13.000 frank is onvoldoende.

Het Vlaams Blok steunt de uitbreiding van de vrijstelling van de ingehouden voorheffing tot de sleepdiensten.

He Vlaams Blok is verbaasd over de vastberadenheid van deze regering om alles wat met naturalisatie te maken zo snel mogelijk af te handelen. Ook dus het kosteloos maken van het naturalisatiedossier. Wij vermoeden dat de regering hoopt dat de bevolking dit thema op deze manier zo snel mogelijk vergeet.

Wij constateren dat de vereisten die de integratiewil moeten aantonen, ondertussen allemaal zijn vervallen.

Het Vlaams Blok kan zijn steun verlenen aan het principe van een aantal fiscale maatregelen uit dit ontwerp. Ze gaan echter nog niet ver genoeg, zeker niet voor wat de doelgroep van de gezinnen betreft. Bijgevolg geven de maatregelen ons geen voldoening.

(Applaus van het Vlaams Blok)

Minister **Rik Daems** (*in het Frans*) : Ik wil nu antwoorden op een vraag van de heer Jean-Pierre Viseur. Ik vraag me ook af waar het in de pers genoemde cijfer van 6.000 jobs, die bij De Post zouden verdwijnen, vandaan komt. Ik denk dat de betrokken journalist, ondanks zijn professionele aanpak, De Post met Belgacom heeft verward. In het bewuste vraaggesprek werd verwezen naar duizenden jobs zonder nadere specificatie.

Het feit dat een vergissing van een journalist zo veel ongerustheid kan veroorzaken, bewijst nog maar eens

hoe machtig de media zijn. In werkelijkheid staat het cijfer nog niet vast, om de eenvoudige reden dat het gevraagde onderzoek nog niet rond is. De omvang van het jobverlies zal in januari of februari bekend zijn. Veel zal afhangen van de wijze waarop het "*business plan*" wordt uitgevoerd.

De heer **Jean-Jacques Viseur** (Ecolo-Agalev) : Ik had het ook over het probleem van de achterstallige vakantiedagen. Ik vind het vreemd dat personeel moet afvloeien terwijl het de vakantie waarop het recht heeft, niet kan opnemen.

Minister **Rik Daems** (*in het Frans*) : Die kwestie komt ook in het onderzoek aan bod. De achterstand inzake vakantiedagen heeft blijkbaar te maken met twee factoren : de hervatting van het zaterdagwerk en het – niet te verwaarlozen – absentisme. Het aantal niet opgenomen vakantiedagen volstaat op zich niet om aan te tonen dat er te weinig personeel is.

De heer **Maurice Dehu** (PS) : Namens de PS druk ik mijn tevredenheid uit. Het ontwerp voorziet inderdaad in een gestadige daling van de fiscale en parafiscale druk over de duur van de zittingsperiode. Wij verheugen ons met name over de maatregelen die onmiddellijk effect ressorteren. Als socialist ben ik er trots op dat de maatregelen, namelijk de herindexering van de belasting-schalen en de afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage, de lage inkomens ten goede komen. Ten slotte heeft de voorliggende wet eveneens tot doel de kosteloosheid van de naturalisatieprocedure te verzekeren.

De burger, en in de eerste plaats die met het laagste inkomen, zal een onmiddellijke belastingvermindering genieten. Wij zullen aandachtig toezien op de maatregelen die de fiscale druk op de inkomens uit arbeid zullen verlagen zodat banen worden gecreëerd. Toch blijft er nog veel te doen, binnen de budgettaire mogelijkheden weliswaar.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Sommige passages in de memorie van toelichting lijken op een verkiezingspamflet wanneer het gaat over de afschaffing van de crisisbelasting. Zelf verwijst u naar de budgettaire limieten. Betekent zulks dat u voorbehoud maakt bij de totale afschaffing van de crisisbelasting die 30 miljard frank zal kosten ?

De heer **Maurice Dehu** (PS) : Zodra men belastingverminderingen toekent, moet men inderdaad keuzes maken. Die keuzes werden in de commissie gemaakt.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Dit antwoord bevestigt mijn indruk, de PS is niet enthousiast over een volledige afschaffing van de crisisbelasting.

De heer **Maurice Dehu** (PS) : De PS steunt het rege-
ringsontwerp. (*Applaus bij de meerderheid*)

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : Dit ontwerp is weliswaar beperkt, maar het is tegelijkertijd klaar en duidelijk. De traditie van de "vuilnisbak-programmawetten" is gelukkig voorbij. De manier van werken die de minister van Financiën invoert met dit ontwerp, lijkt mij de goede weg te zijn.

Tegelijkertijd moeten we een aantal symbolische stappen zetten, die tekenend zijn voor de richting die de regering uit wil. Ik denk aan de herindexering van de belastingschalen, de afschaffing van de crisisbelasting en de BTW-verlaging voor arbeidsintensieve diensten. Studies over de macro- en de micro-economische gevolgen van dergelijke BTW-verlagingen zijn nodig. Zij moeten nagaan welke inkomenscategorieën daaruit voordeel halen.

De aftrekbaarheid van de kosten voor kinderopvang vormt een ander belangrijk punt. Ik pleitte in het verleden reeds voor maatregelen die ook mensen met een laag inkomen ten goede zouden komen. Daarvan moet nog werk worden gemaakt.

Wij hebben problemen met de steunmaatregelen voor de maritieme sector. Diegenen die geen steun krijgen, moeten daardoor meer belastingen betalen. Voor de KMO's ligt dit moeilijk.

In de commissie waren er geen echte bezwaren tegen een kosteloosheid van de regularisatieprocedure. Wel merkte de heer Borginon op dat voor andere procedures wel betaald moet worden. Ik beschouw dit als een pleidooi voor een uitbreiding van de kosteloosheid.

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Mijn voorstel was niet ingegeven door een globale fiscale visie. Ik wilde u alleen een plezier doen.

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : Om mij persoonlijk een plezier te doen ? Die maatregel kadert in de verbetering van de betrekkingen tussen overheid en bevolking.

Agalev-Ecolo zal het wetsontwerp goedkeuren.

De heer **Eric van Weddingen** (PRL FDF MCC) : Ik feliciteer de minister. Het is immers opmerkelijk dat zijn ontwerp met eenstemmigheid is aangenomen, vooral

omdat het fiscale maatregelen betreft die slechte herinneringen oproepen.

Dit startschot is meesterlijk ! Het project is op meer dan één vlak verleidelijk. Eerst en vooral is er de snelheid waarmee de fiscale druk wordt verlaagd.

De regering handelt zo snel dat haar maatregelen ten gunste van de belastingplichtige terugwerkende kracht hebben. De vermindering van de fiscale druk geldt immers al voor de inkomsten die zes maanden voor het aantreden van de huidige regering werden betaald. Vroeger was het tegengedeel waar, met het gevolg dat zowel de fiscale wetgeving als de belastingbetaler eronder leden.

Ik had, zonder me illusies te maken, gevraagd of de minister de maatregelen voor het jaar 2000 of het aanslagjaar 2000 plande. Met de invoering van de terugwerkende kracht is de huidige minister van Financiën de eerste minister die meer doet dan wat hij belooft.

De indexering van de belastingschalen vereist geen wetsbepaling, aangezien de liberale minister Grootjans het principe in 1985 heeft ingevoerd. Na hem hebben de regeringen de uitvoering ervan steeds uitgesteld, zonder echter aan het principe te durven raken.

Alleen al door niet voor de zoveelste maal de wet-Grootjans tijdelijk op te schorten neemt de regering een fiscaal gunstige maatregel. Bovendien zal het voordeel van de indexering ook een positieve weerslag hebben op de bedrijfsvoorheffing voor het jaar 2000.

Deze maatregel moest door de minister van Financiën worden bevestigd. De bevolking vat de indexering van de belastingeschalen echter verkeerd op en begrijpt niet dat ze voor het elementaire fiscale evenwicht van cruciaal belang is. De indexering van de lonen wordt nu immers door het niet indexeren van de belastingschalen voor de helft tenietgedaan.

De aanvullende crisisbijdrage was de oplossing van de minste weerstand, een soort van belasting op de belasting die de belastingbetaler van 1994 tot 1999 in totaal 173 miljard kostte. De afschaffing ervan is dus een goede zaak.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : De heer van Weddingen is blijkbaar hardleers. Ik herhaal dat de herindexering van de belastingschalen door de vorige regering was beslist. De heer van Weddingen legt hierop nogal de nadruk, waarschijnlijk om te verbergen dat er weinig andere gunstmaatregelen genomen werden.

Er wordt niets gezegd over de saneringsinspanningen van de vorige regering, maar we zijn fier over de wijze waarop wij de begroting hebben gesaneerd.

Wij zijn voorstander van een afbouw van de belastingdruk.

De heer van Weddingen bejubelt de afschaffing van de crisisbelasting. Er bestaat op dat punt echter een tegenstelling tussen het beschikkend gedeelte van de wet en de memorie van toelichting. De memorie van toelichting gaat veel verder dan de wettekst, die zeer beperkt blijft.

De heer **Eric van Weddingen** (PRL FDF MCC) : In tegenstelling tot wat u beweert, heeft de vorige regering helemaal geen beslissing genomen over de indexering van de belastingschalen.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : In de memorie van toelichting staat dat er geen verlenging zou zijn van de niet-indexering van de belastingschalen.

De heer **Eric van Weddingen** (PRL FDF MCC) : In de memorie van toelichting staat dat de niet-indexering in vier jaar tijd volledig zal worden tenietgedaan. Ik had dit liever ineens zien gebeuren. Dit is geen goede implementatietechniek. De beperkingen zijn van budgettaire aard. Ik had liever gehad dat men de volledige afschaffing in de tekst had opgenomen. Ik zal daar evenwel niet op aandringen, omdat deze regeling het mogelijk maakt alsnog sneller te werk te gaan als de budgettaire context gunstig genoeg is, en omdat ik vertrouwen heb in deze minister, die vaak méér doet dan hij beloofd heeft.

Waarom werkt men niet met inkomenstranches, in plaats van bepaalde inkomsten uit te sluiten ? De regeling is zo complex dat ze niet tot de bedrijfsvoorheffing kon worden uitgebreid, wat overigens wel eens afbreuk kan doen aan het principe van de gelijkheid van eenieder voor de fiscus. Dat is het enige punt in dit ontwerp waarmee ik het niet eens ben, maar het gaat hoe dan ook maar om een overgangsbepaling. Het is maar een peccadille.

Dan kom ik tot de vermindering van het BTW-tarief. Het betreft een eenvoudige maatregel. Het bij de Europese instanties ingediend verzoek is zeer ruim. Over drie jaar zal een balans worden opgemaakt.

Ik zal niet aan opbod doen. Het is juist dat de maatregel tot de kappers en de nieuwbouw zou kunnen worden uitgebreid. Men moet echter keuzes maken. Voor een eerste fase is dat meer dan voldoende.

De aftrek voor kinderopvang is aanzienlijk. In erkende opvangcentra is de capaciteit echter te gering. De inkomensgrens zou moeten worden opgetrokken. Misschien moet de vrijstelling tot kinderen van meer dan drie jaar worden uitgebreid.

Over het algemeen houdt ons fiscaal stelsel maar weinig rekening met gezinslast. Dat is een van de thema's die in het kader van de volgende belastinghervorming moeten worden onderzocht. De minister heeft daar oog voor, maar wij zullen hem daar te gepasten tijde aan herinneren.

Inzake de afwijkingen ten gunste van de maritieme sector kan ik begrip opbrengen voor de economische redenen die ze rechtvaardigen. Ik heb een amendement met die strekking medeondertekend en toch vind ik dat afwijkingen nooit een goede zaak zijn, enerzijds omdat zij tot andere sectoren dreigen te worden uitgebreid en anderzijds omdat wanneer blijkt dat een algemeen stelsel onmogelijk op een sector kan worden toegepast, men het stelsel moet wijzigen en geen afwijkingen mag toestaan. Hoe meer afwijkingen men toestaat, hoe minder kans dat het algemeen stelsel wordt gewijzigd. Die opmerking, die behoort tot de filosofie van de wetgevingstechniek, zal mij niet beletten de tekst te steunen.

Voorliggend ontwerp, dat twaalf artikelen telt, zal de belastingen met 80 miljard per jaar terugschroeven. Het houdt al een zekere belastinghervorming in, en wanneer de echte belastinghervorming zal zijn afgerond, zullen wij ongeveer de helft van onze fiscale handicap in vergelijking met het gemiddelde van de overige Europese landen hebben weggewerkt. Ik zal voorliggend ontwerp dan ook enthousiast goedkeuren. (*Applaus bij de meerderheid*)

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Normaal is uiteraard iedereen blij met een belastingverlaging. Toch wil ik een aantal redenen opnoemen waarom men tegen belastingverlaging zou kunnen zijn.

Elke frank minder inkomsten van de Staat betekent immers minder geld voor de sociale uitgaven, voor een beter mobiliteitsbeleid, voor een vluggere vermindering van de rijksschuld. Bovendien moeten vaak de verkeerde personen of doelgroepen minder belastingen betalen. Daarnaast moeten we ook vaststellen dat het de verkeerde overheid is die de belastingvermindering doorvoert. Die belastingvermindering verkleint bovendien de marge voor een fiscale autonomie, aangezien de Fransen niet meer bereid zullen zijn om fiscaal op eigen benen te staan. Niet alle belastingverlagingen zijn aanvaardbaar voor Europa. Overigens zijn ook niet alle Europese maatregelen te pruimen. Ik verwijs naar enkele maatregelen in verband met de verlaging van de BTW

voor de arbeidsintensieve diensten, die tot concurrentievervalsing leiden in de grensstreek. Eten de huidige belastingverlagingen de budgettaire ruimte voor meer prioritaire belastingverlagingen in de toekomst misschien niet op ? Men kan ook vragen stellen bij het tempo van de lastenvermindering of vrezen dat de lastenverlagingen structurele tekorten zullen veroorzaken in de overheidsfinanciën. Men kan het economische effect van een bepaalde belastingvermindering ter discussie stellen.

Deze lijst geef ik om aan te tonen dat er nog steeds kritieke reflectie mogelijk is, ook al gaan we van een tijdperk van belastingverhoging over naar belastingvermindering. Een tegenstem of een onthouding mag dan niet worden uitgelegd als een stem tegen lastenverlaging. Het beslag dat de overheid legt op het BBP is overdreven, maar tegemoetkomen aan gerechtvaardigde vragen om meer tussenkomst van de overheid zal invloed hebben op de mogelijkheid om lasten te verlagen.

De regering gaat prat op haar voornemen om de wettelijk vastgelegde indexering van de belastingschalen niet op te schorten. Het is voor ons om het even wie die pluim op zijn hoed moet steken. Het gaat echter geenszins om een lastenverlaging, wel om het stopzetten van een sluipende lastenverhoging. De minister van Financiën zou die maatregel dan ook niet langer meerekenen als lastenverlaging.

Positief in dit ontwerp zijn de verhoging van de aftrekbaarheid van kosten voor kinderopvang en van de fiscale aftrek voor kinderen voor wie geen opvangkosten worden aangegeven. Wat echter met de uitbreiding van de buiten- en naschoolse opvang voor kinderen ouder dan drie jaar, wat met de verhoging van de globale aftrek voor kinderlast, wat met het fiscaal en sociaal statuut van de onthaalmoeders ?

De geleidelijke vermindering van de aanvullende crisisbelasting is in dit wetsontwerp beperkt tot lage inkomens in de personenbelasting, voor de aanslagjaren 2000 en 2001. Misschien is die beperkte maatregel nog niet zo'n slechte zaak : het wegwerken van de aanvullende crisisbelasting zou beter gebeuren in het kader van een meer algemene belastinghervorming. Principieel is iedere tariefvermindering van de personenbelasting op federaal vlak trouwens verdacht. Zoals hoger aangegeven betekent het immers dat inwoners van het landsdeel dat niet in staat is om zijn uitgaven met fiscale inkomsten te dekken, dezelfde lastenverlaging krijgen als inwoners van Vlaanderen die wel voldoende fiscale inkomsten hebben om hun uitgaven te dekken. Eigenlijk zou je zo'n crisisbelasting gedefederaliseerd moeten afschaffen. Zo zou je in Vlaanderen met hetzelfde geld dat nu gebruikt wordt om federaal inkomsten te vermin-

deren, sneller de crisisbelasting kunnen afschaffen. Lastenverlagingen waarbij de federale overheid de inkomsten uit personenbelasting in Wallonië vermindert, kunnen fiscale autonomie in de weg staan. Er kan dus geen sprake zijn van een federale lastenvermindering zonder fiscale autonomie : regionale lastenverlagingen zijn prioritair boven federale.

Het derde gedeelte heeft eindelijk op de lastenverlagingen voor Vlaamse sectoren : de baggeraars, de koopvaardij en mogelijk ook de sleepvaart. Fier hoeven we daarover niet te zijn, want het betekent dat de soevereine staat plooit voor de internationale concurrentie. Wij vinden het belangrijk dat de fiscale gunstmaatregelen tot de sleepvaart zullen worden uitgebreid. Dit zal de sector toelaten ook op de exportmarkt te groeien. Onze maatregelen moeten later wel geëvalueerd worden.

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : Ik heb zelden zoveel enthousiasme van de oppositie gezien om een volmachtenartikel goed te keuren.

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Dit is geen volmachtenartikel, want we weten precies waarover het gaat. De regering heeft willen vermijden dat de groenen een amendement zouden indienen.

Ik heb geen principiële bezwaren tegen het gratis maken van de naturalisatie. Maar is dit prioritair of zelfs nodig ? Niet alle vreemdelingen die Belg willen worden, zijn hulpverlenend. Voor andere procedures geldt deze kosteloosheid overigens niet. De minister wil hierover nadenken, maar het is duidelijk dat hij hiermee vooral de groenen wil plezieren.

De bepalingen over de privatisering van De Post zijn eigenaardig. De Koning geeft zichzelf de mogelijkheid om de operatie door te voeren. Blijkbaar heeft de regering geen vertrouwen in de leiding van De Post. Ik had liever gehad dat het Parlement een uitvoerige bespreking aan de privatisering had kunnen wijden.

Ondanks onze kritiek zullen wij niet tegenstemmen. Wel moeten we de Gemeenschappen en de Gewesten zo snel mogelijk met uitsluitend fiscale middelen financieren.

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : De SP is blij dat zes maanden na het aantreden van de regering werk wordt gemaakt van belangrijke verbeteringen op het vlak van de belastingen, rekening houdend met de budgettaire ruimte. Zo wordt gewerkt aan een geleidelijke vermindering van de aanvullende crisisbelasting. Tegen 2003 moet die voor alle inkomstencategorieën zijn afgeschaft.

De minister zegde in commissie toe een nieuwe raming te vragen van de financiële gevolgen van de BTW-verlagingen inzake nieuwbouw. De fiscale aftrekbaarheid van de kosten voor kinderopvang zal worden uitgebreid. Wij zijn niet onverdeeld gelukkig met de zienswijze dat deze als beroepskosten moeten worden aangerekend. De zeer strikte voorwaarden voor de aftrek van de bezoldiging van huisbedienden zullen worden versoepeld. Dat zal het de misbruiken doen afnemen.

Ook de fiscale steun aan buurtdiensten is een goede zaak.

Wij kijken reikhalzend uit naar de geplande belastinghervorming. Wij zullen dit ontwerp goedkeuren.

Mevrouw **Alexandra Colen** (VL.BLOK) : De verhoging van de belastingaftrek voor kinderopvang zal deel uitmaken van de grote belastinghervorming. De term kinderopvang wijst op een feministische invalshoek. Kinderopvang is kinderopvoeding. We staan hier voor fundamentele keuzes. Een jonge moeder die beslist buitenshuis te gaan werken en haar kind aan de kinderopvang toe te vertrouwen, maakt zo een keuze.

De VLD stelt voor de kosten voor kinderopvang onder te brengen bij de beroepskosten, op hetzelfde niveau als de verplaatsingskosten en de representatiekosten. Dat kan toch niet ! Het gezin moet over de keuzevrijheid beschikken. België is een van de laatste landen waar een thuisblijvende ouder over geen enkel statuut beschikt. Staat achter deze maatregel een andere visie dan de socialistisch-communistische visie op de plaats van de vrouw in gezin en samenleving ?

Persberichten richten de aandacht op recente gezinsdrama's. Er bestaat een direct verband tussen overheidsmaatregelen en de ondraaglijke druk op het gezin, die tot dergelijke crisissen leidt. Het gezin is een hoeksteen van de westerse, liberale democratie.

Aristoteles wees al op de band tussen het gezin en de vrijheid. Hij bekritiseerde de opvatting van Plato dat de Staat alles zou beheersen. De visie van Aristoteles is de basis geworden van de westerse opvattingen over democratie en gezin. Bij de overgang van de agrarische naar een industriële samenleving hebben de liberalen gewezen op de gezinswaarden. Zij reageerden tegen kinderarbeid. Na de Tweede Wereldoorlog is het feminisme een socialistisch thema geworden. Het ideaal van Plato heeft gestalte gekregen in het moderne feminisme. Marx schrijft dat de klassentegenstelling samenvalt met de verdrukking van de vrouw. Als de klassentegenstelling wegvalt zullen ook de gezinswaarden in eer worden hersteld.

In onze maatschappij is er een spanning tussen twee modellen : het gezingerichte kostwinnersmodel en het individualistische model waarbij eenieder zich buitenshuis wil ontwikkelen. Het eerste model ligt al jarenlang onder vuur.

Ik pleit voor een herwaardering van het eerste model, waarbij kinderen worden opgevangen door een thuiswerkende ouder. Er moet met deze werkelijkheid rekening worden gehouden, wanneer men aan de fiscaliteit van de kinderopvang sleutelt. Er mag geen sprake zijn van enige vorm van discriminatie van thuiswerkende ouders. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer **Luc Paque** (PSC) : Wat het wetsontwerp houdende fiscale en diverse bepalingen betreft, heeft de minister in de commissie voor de Financiën de nadruk gelegd op de vernieuwende aanpak van de regering die een actieve welvaartsstaat en dus ook een vermindering van de fiscale lasten voor de ondernemingen voorstaat.

Dit ontwerp ligt in het verlengde van het beleid dat door de vorige regering werd gevoerd, en toch voert de minister het tegendeel aan en beklemtoont hij dat bepaalde maatregelen in 2000 voor de eerste keer zullen worden toegepast.

Uiteindelijk past de minister met de vermindering van de fiscale lasten een beslissing toe die iemand anders heeft genomen en doet hij hetzelfde voor de mindering van de BTW-tarieven. Het ontwerp mag dan al weinig ambitieus zijn, dat geeft hem niet het recht zich de beslissingen van anderen toe te eigenen.

De Raad van State heeft kritische kanttekeningen gemaakt bij de wetgevingstechniek van de minister.

De afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage is een goede zaak, maar het is verbazingwekkend hoe ingewikkeld de uitvoering ervan zal zijn.

Wat de hervorming van De Post betreft, maakt de pers gewag van een groot aantal ontslagen. Het is paradoxaal dat een regering die de werkgelegenheid promoot, zoveel werknemers in een overheidsbedrijf, wil ontslaan. (*Applaus bij de PSC*)

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Dit ontwerp is zeer bescheiden. Centraal staan de selectieve BTW-verlaging en de verhoging van de aftrekbaarheid voor kinderopvang. Ook al zijn al onze ambities terzake nog niet gerealiseerd, toch is dit een stap in de goede richting. Een derde maatregel betreft de afschaffing van de registratierechten op de naturalisatieaanvraag.

De meest structurele maatregel is de laatste. De budgettaire impact daarvan is groot in vergelijking met de ande-

re twee maatregelen. Inzake de geleidelijke afschaffing van de crisisbijdrage wordt er een gefaseerde aanpak vooropgesteld : er is in het ontwerp nergens expliciet sprake van een volwaardige afschaffing. De coalitie is trouwens terzake volledig verdeeld. De aanpak van de afschaffing kent een bescheiden begin, maar wat er binnen enkele jaren mee zal gebeuren, is helemaal nog niet duidelijk. Wanneer het echt geld gaat kosten aan de overheid, zie ik de meerderheid nog niet aan één zeel trekken. Ik spreek trouwens de heer Tavernier tegen, die beweert dat de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage kan geregeld worden via de belastinghervorming.

Ook over de uitbreiding van gunstige fiscale en sociale maatregelen tot de sleepdiensten is er binnen de coalitie geen eensgezindheid. De minister had de karwats nodig – een volmacht via amendement -om dat erdoor te krijgen.

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : U heeft veel zin voor dramatiek !

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Hoe moet ik reageren als er bij het eerste belangrijke wetsontwerp sinds vijf, zes maanden al zoveel onenigheid is en er alleen resultaat geboekt kan worden dankzij die karwats.

De inspanningen die de bevolking de laatste jaren heeft geleverd en de budgettaire weerslag hiervan worden door deze coalitie geminimaliseerd. De meerderheid wil de CVP ten onrechte in de schoenen schuiven dat we geen belastingvermindering zouden willen. Dat klopt niet. Wij beseffen maar al te goed hoeveel moeite het aan de mensen gekost heeft om de staatsfinanciën mee gezond te helpen maken.

De geleidelijke aanpak van de crisisbijdrage zal nieuwe discriminaties invoeren, meer bepaald ten nadele van de gehuwden. Dat is voor de CVP onaanvaardbaar. *(Applaus bij de CVP)*

Minister **Didier Reynders** *(in het Nederlands)* : De regering wil de hoge fiscale en parafiscale druk in dit land aanpakken.

In de loop van deze legislatuur zal de regering de personenbelasting hervormen. De burger zal niet zo lang moeten wachten op belastingdrukvermindering. We nemen nu maatregelen die meteen effect hebben. Vandaar dit ontwerp.

Wij zullen tijdens deze regeerperiode ook maatregelen nemen om de internationale concurrentiepositie van onze bedrijven te versterken. *(Verder in het Frans)*

De commissie heeft het ontwerp op het stuk van het concurrentievermogen aangevuld. Dankzij een amendement kan de regering de maatregel bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit tot de sleepvaartsector uitbreiden. Wij zullen de Commissie daar officieel van in kennis stellen en nadien in de Raad zien welke beslissing zal worden genomen.

Wat de door sommigen geuite kritiek betreft, is het juist dat men maar maatregelen tot verlaging van de belastingdruk heeft kunnen voorstellen omdat van 1981 tot 1988 en van 1992 tot 1999 inspanningen op het stuk van de sanering van de overheidsfinanciën werden geleverd.

Jammer genoeg is het tekort van de overheidsfinanciën van 1988 tot 1992 niet afgenomen. Als dat tekort toen was teruggeschroefd, hadden wij nu al de belastinghervorming voor volgend jaar kunnen bespreken.

Inzake de beschikbare begrotingsmarge tracht ik die marges en de concrete voorstellen in de begroting 2000 en de programmawet op elkaar af te stemmen. Die voorstellen hebben alle tot doel de fiscale druk op arbeid, op de bouwsector (BTW) en op water en limonade (accijnzen) te verminderen. Men verwijt ons die verminderingen te snel te willen realiseren en terzelfder tijd dient men teksten in die nog verder gaan !

Wat de indexering van de belastingschalen betreft, is het verslag zeer duidelijk. Ik was zinnens het standpunt van de regering dienaangaande uiteen te zetten.

Wij zijn voorstander van een integrale herindexering. Er zal terzake geen opschortingsmaatregel worden uitgevaardigd. De integrale indexering van de belastingschalen werd inderdaad voor de verkiezingen van 1999 en 1995 aangekondigd, maar in 1996 werden opschortingsbesluiten voor de twee daaropvolgende jaren genomen. Nu zal echter geen dergelijk besluit worden genomen.

Voor één keer zullen de beloften die vóór de verkiezingen werden gedaan, dankzij de regeringswissel worden gehouden.

In de sector van de zeevaart zal de concurrentie nog toenemen, onder meer omdat wordt gewerkt met bemanningen uit landen die niet tot de Europese Unie behoren.

Ons beleid bestaat erin maatregelen te treffen die gunstig zijn voor de koopvaardij, de sleepvaart- en de baggersector voor schepen die onder Europese vlag varen. Aan die problematiek moet een algemeen debat worden gewijd, maar men mag geen eenzijdige houding aannemen. Wij wachten de resultaten van Helsinki af.

Het debat dat met de horecasector wordt gevoerd, heeft niet alleen betrekking op fiscale maar ook op sociale bepalingen.

Een aantal partijvoorzitters was voorstander van maatregelen voor de horeca. Ik zal ze met hen bespreken.

Het Planbureau en de studiedienst van mijn administratie krijgen de opdracht te onderzoeken in hoeverre een verlaging van de BTW op nieuwbouw de bouwsector een positieve impuls kan geven. De beleidsmensen moeten dat kunnen bespreken.

De tekst betreffende de aanvullende crisisbijdrage moet terugwerking krijgen, zodat hij toepasbaar wordt op de inkomens die vóór de vorming van de huidige regering zijn verdiend. De Raad van State maakt hiertegen geen bezwaar.

De verbintenis is duidelijk. De memorie van toelichting bevat de voorwaarden voor 2001 en de volgende jaren en de budgettaire consequenties staan in het verslag. Ik verwijs naar de Nederlandstalige tabel, aangezien er in de Franstalige versie een fout staat.

De maatregel inzake de aftrekbaarheid van de kosten van privé-personen voor huispersoneel kan in het debat over het bestrijden van het zwart werk aan bod komen. Een vereenvoudiging van de bewuste maatregelen is wenselijk.

Aan de heer Borginon antwoord ik dat over de fiscale autonomie een debat zal plaatsvinden en dat ik bereid ben aan alle besprekingen daarover deel te nemen als men mij uitnodigt.

Ik heb geen commentaar op de eerste maatregelen van de Vlaamse begroting 2000 omdat ze lineair en forfaitair zijn en ze dus niet verschillen volgens het inkomen. Men heeft me bevestigd dat het om een bedrag van 3,2 miljard gaat, zodat de monetaire eenheid van het land niet wordt bedreigd. De voorgestelde maatregelen vertegenwoordigen slechts een onderdeel. Mobiliteit, energie, stadsbeleid moeten nog worden behandeld. Die thema's zullen met de betrokken ministers worden besproken. De fiscale hervorming wordt in de herfst van volgend jaar voorgesteld.

Ten slotte wil ik de heer Paque geruststellen. Ik wil radicaal breken met het beleid van de jongste tien jaar dat via het niet-indexeren van de fiscale belastingschalen en de aanvullende crisisbijdrage 378 miljard aan extra belastingen opbracht.

Ook wat de belastingen op de natuurlijke persoon en de vermindering van de BTW-tarieven betreft, komt er een duidelijke trendbreuk met het verleden.

De fiscale druk op arbeid moet eveneens worden verminderd. Ik pleit voor een nieuwe koers. De regeringsverklaring voorziet in een constante vermindering van fiscale en parafiscale druk, vooral op arbeid.

Wat de Europese BTW-regelgeving betreft, heb ik van mijn voorganger geen dossier gekregen. Als de beslissing destijds al was genomen, zouden de recente Europese vergaderingen en buitengewone topontmoetingen, zoals die van Turku, overbodig zijn geweest. Ik moest dus nog de toestemming krijgen van de EU om de BTW op een aantal producten te verlagen. Zodra dat geregeld was, heb ik de Belgische regering voorgesteld de BTW in bepaalde sectoren te verlagen.

Het volstaat er de pers van de jongste zes maanden op na te lezen om vast te stellen dat de Europese Raad van ministers geen enkele beslissing van die strekking heeft genomen. Er komt inderdaad een fiscale trendbreuk, en ik ben verheugd teksten te kunnen voorstellen die de belastingdruk verminderen. Maar ik ben er wel van overtuigd dat het echte debat pas in de herfst van volgend jaar zal worden gevoerd, wanneer de belastinghervorming zal worden besproken. Een vermindering van de belastingdruk met 80 miljard per jaar is geen slecht resultaat. *(Applaus bij de meerderheid)*

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage opgenomen in het *Beknopt Verslag*.

– *De openbare vergadering wordt gesloten om 13.33 uur.*

– *Volgende vergadering, vanmiddag om 14.15 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Arnold Van Aperen

Ambtsplicht : mevr. Colette Burgeon

Met zending buitenslands : de h. Jean-Paul Moerman

Leden van de federale regering :

de h. Jaak Gabriëls, minister van Landbouw en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen : met zending buitenslands

de h. Pierre Chevalier, staatssecretaris voor Buitenlandse Handel

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING DINSDAG 14 DECEMBER 1999

BIJLAGE 1

Mededelingen

SENAAT

WETSONTWERP OVERGEZONDEN MET HET OOG OP DE KONINKLIJKE BEKRACHTIGING

Bij brief van 9 december 1999 zendt de Senaat over met het oog op de koninklijke bekrachtiging het wetsontwerp tot toekenning van een vermindering van de persoonlijke bijdragen van sociale zekerheid aan werknemers met lage lonen, (Stuk nr. 256/3).

De Senaat heeft dit wetsontwerp niet geëvoceerd.

Ter kennisgeving.

VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE POLITIEDIENSTEN

KOSTENSTAAT

Bij brief van 7 december 1999 zendt de griffier van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten de kostenstaat van het Comité voor wat betreft de maanden september en oktober 1999 over.

Indiening ter griffie en verzonden naar de commissie voor de Comptabiliteit