

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

18 - 01 - 1999
ochtend

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkorting bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000	: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000	: Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	5
WETSONTWERPEN	5
Bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit (nrs 292 en 293)	5
Opmerkingen betreffende wetsontwerp nr. 292	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Fauzaya Talhaoui , rapporteur, Thierry Giet , rapporteur, Jo Vandeurzen , Joëlle Milquet , Bart Laeremans en Vincent Decroly	5
 BIJLAGE	
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS	
Commissies – Wijzigingen	15
Commissies – Ingediende verslagen	16
Interpellatieverzoek	16
SENAAT	
Gemotiveerd advies betreffende een wetsvoorstel	16
REGERING	
Dienst voor Strafrechtelijk Beleid – Verslag 1998-1999	16
ARBITRAGEHOF	
Arresten	16
Beroepen tot vernietiging	17
Beslissingen tot verwijzing	17

PLENAIRE VERGADERING**DINSDAG 18 JANUARI 2000****OCHTEND****VOORZITTER :**de heer **Herman DE CROO***De vergadering wordt geopend om 10.02 uur.***MEDEDELINGEN**

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

WETSONTWERPEN**BEPALINGEN BETREFFENDE DE BELGISCHE NATIONALITEIT**

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van

– het wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit, nrs 292/1 tot 8 [aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet] ;

– het wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit, nrs 293/1 tot 5 [aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet].

Ik stel u voor één enkele bespreking aan deze twee wetsontwerpen te wijden.

Geen bezwaar ? *(Neen)*

Aldus zal geschieden.

De algemene bespreking is geopend.

In de Conferentie van voorzitters werd afgesproken vandaag te vergaderen tot rond 18 uur. Morgen worden de amendementen behandeld.

OPMERKINGEN BETREFFENDE WETSONTWERP NR. 292

De **voorzitter** : Bij brief van 17 januari 2000 zendt de minister van Justitie, gevolg gevend aan het verzoek van de heer Tony Van Parys, de opmerkingen over van het parket bij het hof van beroep te Brussel betreffende het wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit, nrs 292/1 tot 8 waarover op donderdag 20 januari 2000 gestemd zou worden.

Bij de Kamer ter tafel gelegd

Mevrouw **Fauzaya Talhaoui**, rapporteur : De heer Giet en ikzelf hebben een afspraak gemaakt inzake het voorstellen van het mondeling verslag. Ik zal het vooral hebben over de algemene bespreking van de wetsontwerpen. In het regeerakkoord was afgesproken via een spoedprocedure de nationaliteitswetgeving te regelen na het zomerreces van het jaar 1999. Wij gaan uit van een verdraagzame maatschappij, waarin alle inwoners van het land dezelfde rechten en plichten hebben. Iedere vorm van racisme en discriminatie moet worden bestreden.

Het verkrijgen van de Belgische nationaliteit vormt een belangrijke component van de integratie. Daarom heeft de regering gekozen voor een versoepeling van de verwerving van de nationaliteit.

Het ontwerp bevat twee luiken. Ten eerste wordt een aantal procedures aangepast : advies moet sneller worden gegeven, te weinig integratie is geen reden meer voor een negatief advies, de aanvragen verwijzen naar het EVRM, de aanvragen worden kosteloos en een geboorteakte kan worden vervangen door een gelijkwaardig document.

De voorwaarden om de nationaliteit te verkrijgen worden ook gewijzigd.

Het Vlaams Blok keurt deze ontwerpen af. Het verwijst naar de geschiedenis en wil het *ius sanguinis* versterken. Het stelt een alternatief voor. Ook vreest het Vlaams Blok de verfransing van het Brusselse kiezerskorps.

Op korte termijn zullen de genomen beslissingen ten nadele van de Vlamingen in Brussel uitvallen. Die aangelegenheid zou in de Costa moeten worden behandeld.

De CVP meent dat de huidige wetgeving soepel genoeg is een pleit voor een status quo. Bovendien moet de overheid zorgen voor een integratie van de vreemdelingen. Het is dan ook jammer dat het concept van de integratiewil niet in de wet is opgenomen. In de omringende landen is er wel sprake van een integratiewil. Een tweede kritiek betreft de termijn van één maand waarover het parket beschikt om de aanvraag te behandelen. Dat is veel te kort. De CVP pleit voor een objectivering van de nationaliteitsverwerving en vreest dat het voorgestelde systeem tot nog meer politisering zal leiden.

De PS verheugt zich over deze wetsontwerpen. Ze ziet erin een billijk gebaar naar personen die zich al enige tijd hebben trachten aan te passen aan de Belgische maatschappij. De PS vindt de afgesproken procedure geschikt om deze personen snel de Belgische nationaliteit te kunnen bezorgen.

De PSC onderschrijft het humanitaire principe achter beide ontwerpen. Ze betreurt echter dat het dossier van het gemeentelijk stemrecht voor allochtonen niet wordt geregeld samen met deze naturalisatiewet. Ze betreurt eveneens dat het begrip integratiewil niet in de wetsontwerpen werd opgenomen.

De Volksunie is principieel niet gekant tegen een versoepeling van de procedure, maar maakt voorbehoud bij deze aanpassing. Deze versoepeling komt er als compensatie voor het niet toekennen van stemrecht aan migranten.

Het onderzoek naar de integratiewil is een *conditio sine qua non*. De spreker van die fractie wijst ook op de precaire situatie van de Brusselse Vlamingen.

De Agalev-Ecolo-fractie is tevreden met het compromis, maar zal blijven vechten voor vreemdelingenstemrecht. Ze steunt de versoepeling van de procedures. Integratiewil is moeilijk te omschrijven en men moet willekeur vermijden. Integratie is geen assimilatie, maar het integratiecriterium geeft vaak aan in welke mate een migrant zijn eigen cultuur en levenswijze mag behouden.

Integratie is een geleidelijk proces dat inzet van autochtonen en allochtonen veronderstelt. Het beleid ten aanzien van allochtonen is veel te lang niet ernstig genomen. Betrokkenen werden jarenlang verwaarloosd omdat ze electoraal niet de moeite waren, aldus de groene fractie.

Volgens de VLD is deze wetgeving een fundamenteel onderdeel van het regeerakkoord. Ook de VLD benadrukt het belang van het principe van de inburgering.

De PRL FDF MCC-fractie schaart zich achter de teneur van deze wetsontwerpen.

De SP moedigt de naturalisatie ten sterkste aan en vindt beide wetsontwerpen meer dan voldoende waard om te ondersteunen.

Verschillende fracties vroegen verduidelijkingen aan de minister.

Met hoofdverblijf wordt verblijf bedoeld op grond van verschillende vergunningen. De hoofdverblijfplaats moet gebaseerd zijn op een wettelijke vergunning.

De termijn van één maand voor advies werd, na overleg, haalbaar geacht, zowel voor het parket als voor Binnenlandse Zaken.

De akte van bekendheid in plaats van een geboorteakte is een bevoegdheid van de vrederechter.

Artikel 23 van het wetboek gaat over de vervallenverklaring van de nationaliteit. Het moet erg restrictief worden geïnterpreteerd en kan nooit de fundamentele vrijheden beperken.

Ten slotte moet nog vermeld worden dat de naturalisatiewetgeving dan ook niet aan de integratiewil wordt gekoppeld. Tot hier mijn deel van het verslag. (*Applaus*)

De heer **Thierry Giet**, rapporteur : Er werden veel amendementen ingediend, die ampel besproken werden.

Het eerste door het Vlaams Blok ingediende amendement strekte ertoe een geheel nieuw Wetboek van de

Belgische nationaliteit in te voeren. Ik verwijs hiervoor naar het schriftelijk verslag.

Voorts werden er amendementen ingediend betreffende de mogelijkheid om zich te baseren op andere stukken dan de geboorteakte indien die akte niet kan worden voorgelegd. Sommigen vrezen dat er dan valse documenten en valse getuigenissen zullen worden gebruikt. De regering antwoordde hierop dat valse documenten sowieso krachteloos zijn en dat de bevoegde diensten dit zullen beoordelen.

Verscheidene amendementen betreffen het begrip hoofdverblijf ; sommige leden verkiezen de term wettelijk onafgebroken verblijf, andere hanteren ook het criterium van de effectieve aanwezigheid in de hoofdverblijfplaats. De regering verwijst, wat dat betreft, naar de desbetreffende jurisprudentie en de circulaire van 10 november 1991.

De inkorting van de termijnen voor het uitbrengen van de adviezen, zowel voor de nationaliteitsverwerving als de naturalisatie, inspireerde leden tot het indienen van amendementen waarmee ze beogen de bestaande termijnen te handhaven, te verlengen of aan te passen. De regering wees erop dat het college van procureurs-generaal geen bezwaar gemaakt heeft tegen de voorstellen.

Sommige amendementen slaan op de inhoud, zoals de verblijfsduur en de integratie.

Tijdens de bespreking van het huidig artikel 23 opperden sommigen de idee om nieuwe bepalingen met betrekking tot de vervallenverklaring van het staatsburgerschap, zoals fraude gepleegd tijdens de procedure, het feit te zijn veroordeeld wegens het doden van pasgeboren kinderen om reden van hun geslacht of besnijdenis, in te voegen.

De regering verwees naar het begrip "zwaarwichtige redenen" zoals dat doorgaans door de rechtsleer en de rechtsspraak wordt omschreven en naar de voorbereidende werkzaamheden van de wet van 1934.

De bepalingen die ertoe strekken de procedure kosteloos te maken en de bepalingen die opgenomen zijn in de in december aangenomen fiscale wet, overlappen elkaar. Zij werden bijgevolg uit het ontwerp van de regering gelicht.

In de plenaire vergadering van de Kamer van 14 december werd daaraan een bespreking gewijd. Ik verwijs naar het *Beknopt Verslag*, waarvan u in bijlage 4, op het einde van het verslag, een uittreksel vindt.

Ik dank de diensten van de Kamer hartelijk voor het snelle werk dat zij hebben geleverd.

Het geamendeerd wetsontwerp nr. 292 werd met 10 tegen 6 stemmen aangenomen en het niet-geamendeerd wetsontwerp nr. 293 werd met 10 tegen 6 stemmen en 1 onthouding aangenomen. (*Applaus op de meeste banken*)

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : De CVP vermoedde van in het begin dat de meerderheid deze slechte ontwerpen zo snel mogelijk zou slikken om het regeerakkoord te honoreren. De inzet was belangrijk, maar het bleek al snel te gaan om een loyale uitvoering van het regeerakkoord, veel meer dan om de bevordering van de integratie. Er wordt een verkeerd signaal gegeven, namelijk dat geen enkele inspanning meer moet worden geleverd. Er is een verdraagzame samenleving nodig. De overheid moet uitnodigen tot integratie en daartoe de kansen creëren. Dat is vroeger altijd het uitgangspunt geweest. Integratiebereidheid is , net als in de andere EU-landen, fundamenteel bij de nationaliteitsverwerving. In onze vroegere naturalisatiewetgeving zat altijd al een zeer strakke logica. De geïnteresseerde kon door het herhaaldelijk geven van zijn integratiewil na een bepaalde tijd de Belgische nationaliteit verwerven. Dat is trouwens het standpunt van de meeste landen in West-Europa, ook van de paarse regering in Nederland. Allen benadrukken het belang van de inburgering in het naturalisatieproces.

Velen beseften echter dat in onze vroegere wetgeving het onderzoek van de integratiebereidheid niet altijd even waterdicht was en dat sommige vragen zelfs belachelijk waren. Vandaar dat vorig jaar dat onderdeel van de naturalisatiewetgeving aangepast werd. Op 1 september is dat artikel gewijzigd. Nog voor deze aanpassing in praktijk kon worden omgezet, wordt nu heel de wet gewijzigd.

In de vorige zittingsperiode bestond eensgezindheid bij alle democratische partijen in verband met het begrip integratiebereidheid. De voorstellen van de commissie voor de Naturalisaties werden ook tijdens deze zittingsperiode consequent gevolgd. Binnen de commissie werden ook steeds dezelfde criteria gevolgd : geen deelname aan extremistische bewegingen, integratiebereidheid, geen studenten uit ontwikkelingslanden, geen verblijf gekoppeld aan een opdracht, geen naturalisatie als een aanvraag verschillende malen werd verdaagd vanwege een gebrek aan integratiebereidheid. Dat kan nu allemaal niet meer. Onze afspraken leidden ertoe dat veel aanvragen werden goedgekeurd, maar ook dat andere werden verdaagd. Ongeveer 25 procent worden minstens één keer verdaagd. Veertig tot vijfenveertig

procent daarvan werden verdaagd vanwege een gebrek aan integratiebereidheid.

Sommigen beweerden dat het Parlement in de huidige naturalisatieprocedure niet meer dan een brievenbus is, waarbij alle aanvragen automatisch worden goedgekeurd. De cijfers spreken deze bewering dus tegen.

De VLD heeft in dit dossier een opvallende bocht genomen. Huidig fractieleider Coveliers heeft nooit nagelaten de integratiebereidheid sterk te benadrukken. Daarvan is echter geen sprake meer in deze wetsontwerpen.

De VLD is niet geïnteresseerd in een goede naturalisatiewetgeving, ze wil enkel dat dit politiek akkoord in de vorm van wetsontwerpen door de Kamer wordt "gejaagd".

Het eerste wetsontwerp dat over deze aangelegenheid werd ingediend, werd door de Raad van State gekraakt. Er werd dan een tweede versie gemaakt en zelfs een derde, die echter nauwelijks nog beantwoordt aan de teneur van het regeerakkoord.

Dit ontwerp is een verkeerd signaal omdat er geen inspanning meer nodig is om te integreren. Dat staat haaks op een goed integratiebeleid. De overheid moet kansen creëren, maar de mensen moeten ook worden uitgenodigd om daarvan gebruik te maken. Er worden mogelijkheden gecreëerd om gewoon even naar België te komen om de nationaliteit te verwerven. Onbegrip en onverdraagzaamheid zullen door deze wet in de hand worden gewerkt. Het is een kaakslag voor iedereen die correct aan integratie werkt. De manoeuvres van de liberalen waren verbazingwekkend. Eerst verklaarde de heer Coveliers, ten onrechte, dat artikel 23 kan worden gebruikt om achteraf terug te komen op de nationaliteitstoekenning. De VLD-voorzitter zelf wees erop dat artikel 23 nooit zo kan worden geïnterpreteerd.

VLD-voorzitter De Gucht vond dan ineens in *De Zevende Dag* dat er toch andere prikkels moesten worden gevonden om vreemdelingen tot inburgering te "dwingen". Zo kon desnoods via de sociale zekerheid een sanctie worden doorgevoerd. Deze bewerkingen waren dan wel helemaal in tegenstelling tot een andere artikel van de heer De Gucht, waarin hij juist het tegenovergestelde beweerde.

De gemeenschappen moeten wel grote financiële inspanningen doen om allochtonen bij de inburgering te helpen. Het is toch absurd dat de federale regering in haar nieuwe naturalisatiewetgeving met het principe van de inburgering helemaal geen rekening houdt.

Wie de verklaring tekent zal geacht worden bereid te zijn zich te integreren. De vermelding dat men de rechten

van de mens zal respecteren verandert niets, want de rechten van de mens worden al lang door de wet gegarandeerd.

Wie Belg wordt in dit land, zal hierdoor zijn meerderjarige kinderen in het buitenland het recht geven om, met hun minderjarige kinderen, naar hier te komen en de Belgische nationaliteit te verwerven. Dat creëert ook een veiligheidsrisico.

De meeste mensen die de nationaliteit aanvragen zijn integer, maar de wet moet alle risico's voor de veiligheid uitsluiten. De dienst Vreemdelingszaken moet worden gereorganiseerd om binnen een maand advies te kunnen geven. Die reorganisatie kan nooit voltooid zijn voor de wet in werking treedt en bovendien zijn de middelen niet beschikbaar. Is hier geen tegenspraak in de schoot van de meerderheid ?

De heer **Willy Cortois** (VLD) : Ik kan de redenering van de heer Vandeurzen voor een deel volgen, wat zijn opmerkingen over het veiligheidsrisico betreft. Het probleem is echter niet nieuw. We weten al jarenlang dat de veiligheidsproblematiek ernstig moet worden genomen. De CVP, die tot vorig jaar mee regeerde, moet nu niet ineens dit probleem "ontdekken".

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Dat mag toch geen verantwoording zijn voor het goedkeuren van slechte wetgeving. Dat men nu al de onderzoeksperiode van een maand wil invoeren, is absurd. Waarom voert men dit niet in binnen één of twee jaren, wanneer een maand onderzoek wel voldoende zal zijn ?

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : De dienst Vreemdelingenzaken zal nog maar één maand hebben in plaats van vier. Onder de VLD wordt het dus erger dan onder de CVP.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Eén jaar geleden keurden we een nieuwe nationaliteitswet goed, waarin de integratiewil was opgenomen en waarin haalbare termijnen stonden. De heer Cortois moet ons dus geen verwijten maken. De VLD leverde toen kritiek omdat ze de integratiewil sterker aanwezig wilde zien. Nu schaft ze die volledig af.

De heer **Willy Cortois** (VLD) : Ik verwijt de CVP dat haar spreker de indruk wekt dat hij bijzonder veel aandacht hecht aan het veiligheidsaspect. In de vraag naar meer integratiewil kan ik voor een deel inkomen. Ik hoop dat de gemeenschappen de nodige inspanningen zullen doen voor meer inburgering.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : De aanpak van het veiligheidsprobleem vormt één van de meest fundamentele punten van kritiek op dit ontwerp.

Het openbaar ministerie zou daaromtrent binnen een termijn van één maand uitspraak moeten doen. Die termijn mag in geen geval worden ingekort. In bepaalde gevallen is het openbaar ministerie zelfs niet bij machte om die termijn te respecteren. In geval de termijn wordt overschreden, wordt het advies geacht gunstig te zijn.

De minister heeft in het verleden bevestigd dat het college van procureurs-generaal van oordeel was dat het openbaar ministerie in elk geval in staat zou zijn om die termijn te respecteren. Uit het schrijven van 17 januari blijkt echter dat de nodige informatie nog steeds niet voorhanden is en dat het parket van Brussel zeker nood zal hebben aan bijkomende administratieve ondersteuning.

Een derde van de aanvragen zou zich binnen het Brusselse arrondissement voordoen.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Niet één derde maar 46 procent van de aanvragen werden ingediend in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Het strafdossier moet zeer gedetailleerd ingekeken worden. De procureur is er zich blijkbaar nog niet van bewust dat in heel wat gevallen informatie in het buitenland zal moeten worden opgevraagd en dit binnen één maand. Dat is natuurlijk onmogelijk. Hoe dan ook zal er bijkomend juridisch personeel nodig zijn, maar daarvoor zijn er geen kredieten ingeschreven. De meerderheid meent dat er geen risico is en draagt dan ook een grote verantwoordelijkheid. Het ganse openbaar ministerie is met allerlei nieuwe prioriteiten in volle hervorming. Nu zal het parket binnen één maand een advies moeten geven over een aanvraag tot naturalisatie. Dat is absurd.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : In de commissie Justitie heeft de minister bevestigd dat volgens het college van procureurs-generaal de termijn van één maand haalbaar was. Dat blijkt uit het verslag. Uit het schrijven van 17 januari blijkt nu dat het college daarover nog geen standpunt heeft ingenomen en dat zich in Brussel zeker problemen zullen voordoen.

De informatie van de minister klopte dus niet. Bovendien beschikken we over geen enkele zekerheid dat het openbaar ministerie binnen een termijn van één maand uitspraak zal kunnen doen. We zullen de aanvragen dus niet met de nodige omzichtigheid, met het oog op de veiligheidsproblematiek, kunnen behandelen.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : De minister heeft gezegd dat hij een advies van het college van procureurs-generaal zou vragen. Hij heeft niet gezegd dat dit ook is gebeurd. Wij hebben in de commissie een hoorzitting met de procureurs-generaal gevraagd, maar zelfs de CVP vond dit nodig. Wij menen dat dit ontwerp terug naar de commissie moet worden verwezen en dat er als nog een hoorzitting moet komen.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Het verbaast me dat ook de groenen met dit ontwerp akkoord gaan, waarin er geen aandacht wordt geschonken aan de rechten van de betrokkenen en waarin de politisering steeds verder schrijdt.

De CVP zal het ontwerp niet goedkeuren, omdat het de principes van integratie en samenhangigheid overboord gooit. Het signaal dat nu wordt gegeven, spoort aan tot onverdraagzaamheid. Het ontwerp is als de kleren van de keizer. Iedereen zegt het goed en mooi te vinden, maar in de wandelgangen is er geen positieve eensgezindheid. Niettemin zal de meerderheid het ontwerp goedkeuren. (*Applaus*)

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Enkele collega's stellen vast dat de minister in de commissie Justitie bewust verkeerde informatie heeft overgemaakt. Dat moet grondig worden onderzocht : indien de minister de commissie heeft voorgelogen, is dat een ernstige zaak.

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Iets meer dan een jaar geleden, op 22 december 1998, werd een wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de nationaliteit goedgekeurd. Dat wetsontwerp trad pas in september 1999 in werking, en toch wordt vandaag al een nieuw wetsontwerp besproken.

Nochtans heerste in 1998 zelfs buiten de toenmalige meerderheid een ruime consensus over het wetsontwerp. Aangezien het te vroeg is om de effecten ervan te evalueren, moet voor de indiening van het nieuwe wetsontwerp een andere verklaring worden gevonden.

Die ligt voor de hand. Het huidige ontwerp is het resultaat van een betreurenswaardig compromis. Ecolo en PS geven hun eis inzake de verlening van stemrecht aan niet-Europese vreemdelingen bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 op. In ruil daarvoor wordt het verwerven van de Belgische nationaliteit vereenvoudigd. De liberalen bekomen als tegenprestatie dat het stemrecht voor niet-Europese onderdanen wordt begraven en een snelrechtprocedure wordt uitgewerkt.

Dat er rond nationaliteit en snelrecht wel degelijk een akkoordje werd gesloten, bewijzen zowel de verklarin-

gen die de VLD voor de pers aflegde als de agenda van de commissie voor de Justitie.

Het kunstmatig linken van beide thema's maakt een degelijke bespreking in het parlement onmogelijk. Wat de kwalijke gevolgen van het ontwerp betreft, bepaalt het nieuwe artikel 8 van de Grondwet dat het stemrecht voor niet-Europese onderdanen kan worden uitgebreid tot de niet-Europese onderdanen die in België verblijven op voorwaarde dat vóór 1 januari 2000 een wet in die zin wordt goedgekeurd.

Gelet op de heftige debatten tijdens de vorige zittingsperiode hadden we kunnen denken dat de nieuwe meerderheid het wel eens zou zijn geworden over de principes van de wet. Niets in minder waar. Het op 7 juli jongstleden beklonken regeerakkoord rept met geen woord over het stemrecht voor niet-Europese vreemdelingen. De regering geeft de voorkeur aan de verwerving van de Belgische nationaliteit als integratiebevorderende factor en kiest dus voor de nationaliteit, en niet voor het staatsburgerschap.

De PSC zal echter de strijd niet staken en blijft ijveren voor de toekenning van het stemrecht aan vreemdelingen die al langere tijd hier wonen. Het is een kwestie van staatsburgerschap, niet van nationaliteit, al sluit het een het ander niet uit. Beide zijn nodig en complementair. Centraal staat de plaats die de mensen toegewezen wordt in ons land, los van hun al dan niet Belgische nationaliteit. Wij kunnen ons geenszins vinden in deze aanpak, waarbij de toekenning van het stemrecht aan niet-Europese vreemdelingen niet eens geregeld zal zijn voor de verkiezingen van 2006 ! Wij betreuren het dat de procedure voor de nationaliteitsverwerving dermate wordt vereenvoudigd dat er niet meer dan een volledig uitgeholde formaliteit overblijft. Het parket kan niet binnen de maand een advies uitbrengen zoals wordt voorgesteld.

Drie jaar verblijf is niet genoeg. De PSC geeft de voorkeur aan de huidige termijn van vijf jaar. De meerderheid verzekert er zich niet van dat de betrokkenen wel effectief gedurende de door de wet vereiste termijn in ons land hebben verbleven.

Voorliggend ontwerp wekt de illusie dat het het probleem van de moeilijkheid om een akte van geboorte over te leggen zal oplossen, terwijl de bepalingen dien-aangaande veel te strikt zijn geformuleerd.

Men moet ook vraagtekens plaatsen bij het willekeurig of politiek karakter van de toekenning van de nationaliteit door een parlementaire commissie. Er zijn ook kwalijke effecten, die met name aan een te restrictieve interpretatie van artikel 23 betreffende de vervallenverklaring van de nationaliteit toe te schrijven zijn.

Het ontwerp bevat positieve elementen, maar wij wijzen een compromis af waarbij één logica de overhand krijgt op een andere, terwijl beide naast elkaar moeten bestaan, een compromis dat valse zekerheden wekt bij de enen en de anderen ten onrechte doet geloven dat een nationaliteit die makkelijker te verkrijgen is de integratie ten goede zal komen. Wij zullen ons dan ook onthouden. (*Applaus bij de PSC*)

De heer **Bart Laeremans** (VI Blok) : In 1998 heeft de heer Verwilghen toenmalig premier Dehaene vastgebeteld in de galerij der groten. Vandaag kunnen de groenen en de Franstaligen hetzelfde doen met minister Verwilghen, die hun wildste dromen waar maakt : er is geen enkele integratie meer nodig ; bovendien worden op korte termijn tienduizenden nieuwe kiezers gecreëerd.

Bovendien gaat minister Verwilghen diametraal in tegen zijn partijprogramma. De Belgische nationaliteit wordt gewoon gratis. De manipuleerbaarheid en ruggegraatloosheid van minister Verwilghen en de VLD zijn onvergelijkbaar. U roept een nationaliteitswetgeving in het leven die de meest lakse ter wereld zal zijn. Nergens wordt zo kwistig met de nationaliteit gegooid.

De groenen en Franstaligen vinden daarom waarschijnlijk dat de heer Verwilghen een standbeeld verdient. Wij willen echter stilstaan bij de catastrofale gevolgen voor de Vlamingen in Brussel. Op een persconferentie van de voorzitters van het Davidsfonds en van het Overlegcentrum van Vlaamse Verenigingen werd een oproep gedaan om de Vlamingen niet te laten verdringen door de nieuwe Franstalige Belgen. Hun oproep vond nauwelijks gehoor. Onder de vorige regering was men zich echter wel bewust van dit probleem. Zelfs de CVP zag toen dat er een gewaarborgde vertegenwoordiging moest komen voor de Vlamingen in Brussel.

Patrick Dewael verklaarde destijds op deze tribune dat de VLD niet wil meestappen in de francofone strategie, erop gericht Brussel en Vlaams-Brabant verder te verfransen door een verregaande versoepeling van de naturalisatie. Vijftien maand later is de VLD door de knieën gegaan. Tijdens de afgelopen verkiezingen is in Brussel-19 massaal voor de Franstalige lijsten gestemd, dankzij de tienduizenden nieuwe Belgen. Het Vlaams charmeoffensief is duidelijk mislukt. De Vlaamse vertegenwoordiging in de gemeenteraden dreigt te worden gedecimeerd ingevolge dit wetsontwerp.

De eerste verantwoordelijkheid ligt bij de VLD. Ook VU en CVP dragen echter schuld. De CVP heeft in Brussel, de enige plaats waar zij aan de macht is, de gewaarborgde vertegenwoordiging van de Vlamingen in de gemeenteraden zelfs afgevoerd van de Costa-agenda.

Het debat over het Eurostemrecht hing samen met de discussie over de gewaarborgde vertegenwoordiging van de Brusselse Vlamingen op gemeentelijk vlak. Wie liet die band los ? Op het gewestelijk vlak delen CVP, VLD en VU wel onze bezorgdheid omdat daar interessante mandaten te rapen vallen. Op gemeentelijk vlak is de situatie echter veel kritieker : daar zullen de Vlamingen over enkele maanden al worden weggespoeld door de vloedgolf van nieuwe Belgen.

Ook de VU is medeplichtig aan dit spel. Aanvankelijk vond die partij dat de nationaliteit niet genoeg werd versoepeld tot op het moment dat dit gekoppeld werd aan het Eurostemrecht. Toen begreep de VU dat er een francofoon offensief bezig was. De VU waarschuwt nu enerzijds dat er met dit ontwerp gevaar dreigt voor de veiligheid, maar anderzijds stelt de heer Van Quickenborne voor om de termijn voor het veiligheidsonderzoek te beperken tot 15 dagen. De VU kreeg de kans om dit debat te blokkeren via het invoeren van een belangenconflict, maar deed dit niet.

Dit wetsontwerp had tijdelijk kunnen worden tegengehouden. De Vlamingen hadden dit communautaire dossier naar de Costa moeten doorverwijzen. CVP, VLD en VU schreeuwen steeds moord en brand vanuit de oppositie, maar offeren de Vlaamse belangen eens ze aan de macht zijn.

Dit ontwerp heeft electorale bedoelingen. Het impliceert stemrecht op alle niveaus. Het moest er zo snel komen om het kiezerskorps van bepaalde partijen aan te dikken nog voor de nakende gemeenteraadsverkiezingen : ik denk aan de afkalvende PS, de vreemdelingenpartij Agalev en de Franstalige partijen met hun strategie in Brussel en Vlaams-Brabant. De VLD, die geen belang heeft bij dit ontwerp, wilde de tekst er ook zo snel mogelijk doorkrijgen, in de hoop dat hij tegen oktober zou zijn vergeten.

Voor de dienst Vreemdelingzaken zou het volgens de bevoegde minister onmogelijk zijn om binnen de gestelde termijn een advies te formuleren. Niettemin beweert de minister van Justitie dat deze termijn wel haalbaar is.

De minister van Justitie heeft de commissieleden voorgelogen toen hij beweerde het advies van het college voor procureurs-generaal te hebben gevraagd. Eigenlijk heeft hij alleen blijk gegeven van een intentie in die zin. Bovendien weigerde de minister een hoorzitting te houden met de procureurs van het Brussels parket. Bijgevolg wordt deze wet onuitvoerbaar en draagt ze grote veiligheidsrisico's in zich.

De oppositie, die wijst op de noodzaak van sancties in geval van bedrog met bewijsstukken, wordt weggehoond. De VLD-fractievoorzitter heeft geprobeerd de

publieke opinie zand in de ogen te strooien met zijn verklaringen omtrent de koppeling aan het snelrecht, het afnemen van de nationaliteit en het weerlegbaar vermoeden van nationaliteit. Hij werd echter keer op keer op een vernederende manier teruggefloten.

De naturalisatie wordt niet aangegrepen om de vreemdelingen aan te zetten tot integratie. Voormalig VLD-fractie leider Dewael had het reeds over de noodzaak van een bewijs van integratiewil voorafgaand aan de naturalisatie. De heer Coveliers had het een jaar geleden in de Senaat over taalkennis als een basiselement van integratie. Daar verweet hij de CVP terecht dat zij te soepel omging met het toekennen van de nationaliteit. Het enige toetsingselement voor integratie, namelijk de taalkennis, werd overboord gegooid.

Deze wetswijziging moet zo snel mogelijk worden vergeten door de VLD. Wij zullen hun kiezers er echter blijven aan herinneren.

Aan de basis van de lakse nationaliteitswetgeving ligt de CVP. Die partij zorgde ervoor dat de integratievereiste nog nauwelijks iets voorstelde. De CVP zorgde ervoor dat het aantal naturalisaties verviervoudigde. Zij heeft het pad geëffend voor de VLD.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De CVP heeft de nationaliteitswetgeving versoepeld binnen bepaalde grenzen. Die grenzen worden nu verlaten. Met zijn betoog toont de heer Laeremans tot onze tevredenheid de kloof aan tussen ons en zijn standpunt.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : De CVP heeft het pad geëffend voor de stap van vandaag. Er bleef nauwelijks nog een schaamlapje over.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De integratiewil en de inburgeringspolitiek vormen een wereld van verschil met wat nu wordt voorgesteld.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : De termijn wordt betekenisvol ingekort van vier naar één maand. De vragenlijst over de integratiebereidheid, die was ingefluisterd door de heer Leman, was echter een lachertje.

De Belgische nationaliteit wordt in alle opzichten gratis. Buitenlanders hoeven zelfs niet meer over een verblijfsvergunning te beschikken. Samen met ondermeer het gulle OCMW-beleid zal deze wetgeving een aanzuigeffect veroorzaken zowel van binnen als van buiten de Europese grenzen. Nu al maken mensenhandelaars op het internet reclame voor ons land.

Elke overheid die rekening wil houden met de belangen van haar bevolking, zou zorgen voor strengere toetre-

dingscriteria, zodat de eigen bevolking niet onder de voet wordt gelopen. In België wordt een tegengesteld signaal gegeven.

De centrale boodschap van dit ontwerp is dat integratie niet langer nodig is. Dit is het hoogtepunt van de multiculturele waanzin. De groenen hebben hun slag thuisgehaald. Zij zijn meer en meer vergleden van een milieu naar een vreemdelingenpartij. Agalev verstond het zelfs in dit delicate dossier een kamerlid naar voren schuiven, van wie volstrekt onduidelijk is in wiens naam zij spreekt.

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : Deze voorbijgestreefde verkramptheid, deze houding van "bange blanke man" is precies wat ik uw partij verwijt. De heer Laeremans bewijst met deze verklaringen dat hij het niet heeft over integratie, wel over assimilatie. Met deze houding wil hij bepaalde groepen van mensen tegen elkaar opzetten.

De heer **Bart Laeremans** (VL.BLOK) : We hebben een probleem met het feit dat sommige mensen de dubbele nationaliteit hebben en dus een dubbelzinnige houding aannemen. Spreekt de betrokken collega in dit halfroond voor de hele Marokkaanse gemeenschap en zelfs voor alle vreemdelingen in dit land, of spreekt zij voor haar kiezers ? Waarom weigert ze te erkennen dat er zoiets als migrantencriminaliteit bestaat ?

Wij hebben er geen problemen mee dat iemand ondubbelzinnig voor onze nationaliteit kiest en daarna ook verkozen wordt. Wij willen immers geen muren rond ons land optrekken, maar we verzetten ons tegen de vrijwillige gettovorming van de migranten die zich eerder Marokkaan of Turk voelen dan Belg. Die dubbelzinnigheid zullen we blijven aanklagen.

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : Uit het antwoord van minister Duquesne op een schriftelijke vraag blijkt dat het aantal bipatriden tussen 1989 en 1999 van 400 000 naar bijna 700 000 is gestegen.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Er bestaan geen voorbeelden van een geslaagde multiculturele samenleving. Op termijn wordt een cultuur dominant of komt er een conflict. Daarom moeten de vreemdelingen zich aanpassen en dus Vlaming of Waal worden. Heel wat vreemdelingen, die in onze grote steden de meerderheid uitmaken, kiezen zich op te sluiten in getto's en weigeren zich te integreren. Bovendien hebben we vragen bij de inpasbaarheid van de onverdraagzame islam in onze samenleving. Die onverdraagzaamheid staat te lezen in de Koran zelf en in de verklaringen van Mohammed. ze uit zich nog dagelijks in de doodsb bedreigingen aan het adres van andersdenkenden.

De Koran is nog altijd een heilig boek. De fatwa is rechtstreeks ontleend aan de Koran.

Onze vrees voor de islam is gebaseerd op concrete feiten. Indien er in een land een meerderheid komt van islamitische onderdanen, wordt de gelijke behandeling van onderdanen daar opgeschort. Daarom moeten deze mensen wanneer ze hier wensen te blijven, zich integreren en aanpassen aan onze normen en waarden.

De regering wil het vreemdelingenprobleem oplossen door de vreemdelingen gewoon te laten "verdwijnen" door hen te legaliseren. Er wordt van de autochtonen heel wat gevraagd. Zij moeten het verdragen dat om het even wie de Belgische nationaliteit kan verwerven. Zij moeten leven met de onleefbaarheid en onveiligheid in de grote steden. Zij worden geconfronteerd met bange ministers die de moed niet hebben om een daadwerkelijk repatriëringsbeleid voor illegalen op te zetten.

Deze grote verdwijntruc zal het vreemdelingenvraagstuk niet oplossen. De nieuwe Belgen zullen door de autochtone Belgen immers niet als volwaardige landgenoten worden beschouwd.

De minister zal de geschiedenis ingaan als de man die de Belgische nationaliteit totaal inhoudeloos maakte. De geloofwaardigheid van de Belgische Staat komt daardoor verder in het gedrang. Dat is dan ook de enige positieve noot in dit verhaal. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer **Vincent Decroly** (Ecolo-Agalev) : Het voorliggende ontwerp vloeit voort uit de regeringsverklaring, waarin gesteld wordt dat het verwerven van de Belgische nationaliteit een belangrijke integratiebevorderende factor is in onze samenleving. De toen aangekondigde ingrijpende wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit krijgen thans gestalte.

De regeringsverklaring is evenwel een compromis en heeft niets uit te staan met het prioritaire programma van de groenen. Wij willen stemrecht voor migranten voor de gemeenteraadsverkiezingen en de kiesbaarheid van allochtonen die sinds vijf jaar wettelijk in België verblijven. Wat we verkregen hebben, is een nieuwe vereenvoudiging van de procedure voor de nationaliteitsverwerving door nationaliteitsverklaring of door naturalisatie. We stellen vast dat heel wat gevallen die tijdens de vorige zittingsperiode onderzocht werden, hangende blijven.

Ik ben het niet eens met zij die beweren dat het wetsontwerp het resultaat is van een koehandel. Immers, alle partijen hebben terzake dezelfde belangen.

Het wetsontwerp is een echt compromis, ook al zijn de partijen het eens over de hoofddoelstelling dat ook niet-Europese onderdanen aan het politieke leven moeten deelnemen. De "nieuwe Belg" zal aan alle verkiezingen kunnen deelnemen. Wie de Belgische nationaliteit verworft, heeft ook veel meer rechten op arbeid. Vandaar dat het huidige wetsontwerp voor niet-Belgen gunstiger is dan een wetsontwerp dat hen alleen stemrecht toekent. Wie eenmaal de Belgische nationaliteit verworven heeft, riskeert bovendien niet langer een dubbele straf, met name een veroordeling en tien jaar geen toegang tot het Belgisch grondgebied.

Men moet beseffen van waar wij komen.

De zogeheten wet-Erdman van 13 april 1999 vereenvoudigde de naturalisatieprocedure. De aanvragen werden niet langer op het parket maar op de Kamer gecentraliseerd. Voorts bepaalde de wet dat het parket, de dienst Vreemdelingenzaken en de Staatsveiligheid hun advies binnen vier maanden moesten uitbrengen. De minister van Justitie bepaalde dat de akte van geboorte niet langer door de ambassade of het consulaat in het land van herkomst, maar ter plaatse moest worden verstrekt.

De wet van 22 december 1998 voorziet in een versoepelde procedure voor de tweede generatie en voor het verwerven van de nationaliteit via het huwelijk. In beide gevallen werden het onderzoek betreffende de integratiewil en de vragenlijst, die vernederend en inquisitoriaal zijn, gehandhaafd.

Zij worden voortaan door het vermoeden van integratie vervangen.

Tevens worden de voorwaarden met betrekking tot de leeftijd versoepeld. Het parket en de dienst Vreemdelingenzaken, waarvan de taken worden herzien, moeten voortaan bindende termijnen in acht nemen.

De betrokken diensten zullen anders moeten werken nu de termijn niet langer vier maanden is. Enkel negatieve adviezen worden nog overgezonden. De parlementaire commissie komt om de zes weken bijeen. Het parket en de dienst Vreemdelingenzaken moeten meer middelen krijgen, al wordt het gebrek aan middelen soms aangegrepen als excuus door bepaalde diensten. Over een jaar moet een en ander worden geëvalueerd. De procedure is voortaan gratis, en de mogelijkheid bestaat om ontheven te worden van de verplichting om voor het vervullen van formaliteiten een dure reis naar het land van herkomst te maken.

Tot slot citeer ik Nabela Benaïssa. "Spreek maar niet van integratie", sprak ze toen ze de prijs van de Brusselse van het jaar in ontvangst nam, "want ik ben hier geboren, ik heb hier altijd gewoond, en ik zie niet in hoe ik mij nog meer zou moeten integreren." Ze beschouwde Brussel als haar stad, als een stukje van haarzelf. *(Applaus bij Ecolo-Agalev)*

- *De vergadering wordt gesloten om 12.55 uur.*

- *Volgende plenaire vergadering, vanmiddag om 14.15 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Jef Valkeniers

Familieaangelegenheden : de h. Jaak Van den Broeck

Interparlementaire Unie : de hh. Jacques Lefevre, Patrick Moriau, Geert Versnick, Paul Timmermans

Lid van de federale regering :

de h. Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken : met zending buitenslands

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING
DINSDAG 18 JANUARI 2000

BIJLAGE 1

Mededelingen

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMMISSIES

Wijzigingen

(toepassing van artikel 11.6 van het Reglement)

Wijzigingen voorgesteld door de VLD-fractie :

**Commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschaps-
beleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelij-
ke en culturele Instellingen, de Middenstand en de
Landbouw***Effectieve leden*Mevrouw Yolande Avontroodt vervangen door de heer
Ludo Van Campenhout.**Commissie voor de Financiën en de Begroting***Plaatsvervangers*De heer Jan Eeman vervangen door de heer Ludo Van
Campenhout.**Commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de
Overheidsbedrijven***Effectieve leden*De heer Arnold Van Aperen vervangen door de heer
Ludo Van Campenhout.*Plaatsvervangers*De heer Tony Smets vervangen door de heer Arnold Van
Aperen.**Commissie voor de Justitie***Effectieve leden*Mevrouw Kathleen van der Hooft vervangen door de
heer Bart Somers.*Plaatsvervangers*De heer Pierre Lano en mevrouw Yolande Avontroodt
vervangen door de dames Fientje Moerman en Kathleen
van der Hooft.**Commissie voor de Sociale Zaken***Plaatsvervangers*De heer Etienne De Groot vervangen door de heer Geor-
ges Lenssen.**Commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu
en de Maatschappelijke Hernieuwing***Effectieve leden*De heer Etienne De Groot vervangen door de heer Filip
Anthuenis.*Plaatsvervangers*De heer Filip Anthuenis vervangen door mevrouw Kath-
leen van der Hooft.**Commissie voor de Herziening van de Grondwet en
de Hervorming van de Instellingen***Plaatsvervangers*De heer Filip Anthuenis vervangen door de heer Ludo
Van Campenhout.**Commissie voor de Vervolgingen***Effectieve leden*

De heer Etienne De Groot vervangen door de heer Hugo Coveliers.

Bijzondere commissie voor het Reglement en voor de Hervorming van de parlementaire werkzaamheden

Plaatsvervangers

De heer Etienne De Groot vervangen door de heer Bart Somers.

Parlementaire Overlegcommissie

Plaatsvervangers

De heer Etienne De Groot vervangen door de heer Tony Smets.

INGEDIENDE VERSLAGEN

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Justitie,

– door de heer Thierry Giet en mevrouw Fauzaya Talhoui, over :

* het wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit : nr. 292/7 ;

* het wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit : nr. 293/4.

INTERPELLATIEVERZOEK

Het Bureau heeft een interpellatieverzoek ontvangen van :

– de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de belastinghervorming".

(nr. 221 – verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting)

SENAAT

GEMOTIVEERD ADVIES BETREFFENDE EEN WETSVORSTEL

Overeenkomstig artikel 10, § 2, eerste lid, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zendt de griffier van de Senaat het gemotiveerd advies over van de afdeling wetgeving

van de Raad van State betreffende het wetsvoorstel tot regeling van de hulpdiensten en tot opheffing van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming (stuk Senaat nr. 16/1).

Ter kennisgeving

REGERING

DIENT VOOR HET STRAFRECHTELIJK BELEID

Verslag 1998-1999

De Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid heeft zijn jaarverslag 1998-1999 overgezonden.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

ARBITRAGEHOF

ARRESTEN

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het arrest nr. 133/99 uitgesproken op 22 december 1999 over het beroep tot vernietiging van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden, ingesteld door K. Möller en anderen

(rolnummer : 1464)

– het arrest nr. 134/99 uitgesproken op 22 december 1999 over het beroep tot vernietiging van de artikelen 3 en 4 van de wet van 10 februari 1998 tot wijziging van de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht en van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het rijkswachtpersoneel van het operationeel korps, ingesteld door A. Henneau en anderen

(rolnummer : 1418)

– het arrest nr. 135/99 uitgesproken op 22 december 1999 over de prejudiciële vraag betreffende artikel 2, 4°, *littera b*, eerste streepje, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (zoals opgesteld vóór de wijziging bij het decreet van 20 december 1995), gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Brussel bij vonnis van 2 november

1998, inzake de BVBA Handel Lingier en anderen tegen het Vlaamse Gewest

(rolnummer : 1476)

– het arrest nr. 136/99 uitgesproken op 22 december 1999 over de prejudiciële vraag betreffende artikel 7, § 4, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (in de versie van vóór de wijziging bij artikel 74 van de wet van 13 februari 1998), gesteld door de arbeidsrechtbank te Dendermonde bij vonnis van 11 januari 1999, inzake J. Troch tegen de Belgische Staat

(rolnummer : 1584)

– het arrest nr. 137/99 uitgesproken op 22 december 1999 over de prejudiciële vraag betreffende artikel 167 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, gesteld door de arbeidsrechtbank te Leuven bij vonnis van 20 januari 1999, inzake J. Rampelberg tegen het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

(rolnummer : 1595)

– het arrest nr. 138/99 uitgesproken op 22 december 1999 over de prejudiciële vraag betreffende artikel 17 van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, gesteld door de arbeidsrechtbank te Bergen bij vonnis van 10 mei 1999, inzake A. Dieu tegen de Rijksdienst voor pensioenen

(rolnummer : 1676)

– het arrest nr. 139/99 uitgesproken op 22 december 1999 over de vordering tot schorsing van artikel 17 van de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten, ingesteld door de VZW Autonome vakbond van de gerechtelijke politie en anderen

(rolnummer : 1795)

– het arrest nr. 140/99 uitgesproken op 22 december 1999 over de vordering tot schorsing van de artikelen 19, 3°, 4° en 5°, en 60, § 1, van de wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen, ingesteld door J. Decock

(rolnummer : 1805)

Ter kennisgeving

BEROEPEN TOT Vernietiging

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de beroepen tot vernietiging van artikel 22, § 3, derde, vierde, vijfde en zesde lid, en § 4, van de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons, ingesteld door P. d'Otreppe de Bouvette et P. Cauchie ; de beschikking tot samenvoeging van de zaken met rolnummers 1806 en 1809 en de zaak met rolnummer 1767

(rolnummers : 1767, 1806 en 1809)

– het beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de artikelen 2, 3, 4, 9 en 12, 1°, b en c, van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, ingesteld door de VZW Beweging tegen de rassenhaat, het antisemitisme en de xenofobie

(rolnummer : 1812)

– het beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering, ingesteld door de regering van de Franse Gemeenschap

(rolnummer : 1822)

– het beroep tot vernietiging van artikel 2 van de wet van 29 april 1999 tot wijziging, wat de wedden van de magistraten van de Rechterlijke Orde betreft, van het Gerechtelijk Wetboek, ingesteld door R. Bondewel en anderen

(rolnummer : 1828)

– de beroepen tot vernietiging van de artikelen 63 tot 68, 84 tot 91 en 202 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, ingesteld door de Beroepsvereniging van de vastgoedsector ; de beschikking tot samenvoeging van de zaak met rolnummer 1832 en de reeds samengevoegde zaken met rolnummers 1700, 1701, 1703, 1710 en 1725

(rolnummers : 1700, 1701, 1703, 1710, 1725 en 1832)

Ter kennisgeving

BESLISSINGEN TOT Verwijzing

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de prejudiciële vraag over artikel 109*bis*, § 1, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door het Hof van Cassatie bij arrest van 26 oktober 1999, inzake J. Aoulad Larbi en anderen tegen de BVBA Pivoe

(rolnummer : 1794)

– de prejudiciële vraag over artikel 1675/13, §§ 3 en 4, van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Brussel bij vonnis van 22 november 1999, inzake P. Marc tegen BTW Ukkel 1 en anderen

(rolnummer : 1825)

– de prejudiciële vraag over artikel 6 van de wet van 2 juni 1998 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 waarbij aan bepaalde veroordeelden en aan de gefailleerden verbod wordt opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te

oefenen en waarbij aan de rechtbanken van koophandel de bevoegdheid wordt toegekend dergelijk verbod uit te spreken, gesteld door de correctionele rechtbank te Hasselt bij vonnis van 17 november 1999, inzake het openbaar ministerie tegen A. Heeren en I. Heeren

(rolnummer : 1827)

– de prejudiciële vraag over artikel 2 van het decreet van de Vlaamse Raad van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de sociale integratie van personen met een handicap, gesteld door het Hof van Cassatie bij arrest van 15 november 1999, inzake J. Marnef tegen het Vlaams Fonds voor sociale integratie van personen met een handicap

(rolnummer : 1831)

Ter kennisgeving