

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

9 - 02 - 2000
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	5
WETSONTWERPEN EN WETSVoorSTELLEN	
– Bescherming van de economische mededinging (nr. 226)	5
Algemene bespreking	5
<i>Sprekers</i> : Arnold Van Aperen , rapporteur, Karel Van Hoorebeke , Trees Pieters en Rudy Demotte , minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek	5
Artikelsgewijze bespreking	6
– Ontslag van bepaalde militairen (nr. 321)	
Algemene bespreking	7
<i>Sprekers</i> : Jan Eeman , Jacques Chabot , Robert Denis en André Flahaut , minister van Landsverdediging	7
Artikelsgewijze bespreking	7
– Kinderbijslag voor loonarbeiders (nrs 289 en 241)	
Algemene bespreking	7
<i>Sprekers</i> : Jean-Marc Delizée , rapporteur, Jean-Pol Poncelet , Filip Antheunis , Hans Bonte , Pierrette Cahay-André , Koen Bultinck , Alfons Borginon , Jean-Marc Delizée en Rudy Demotte , minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek	7
Artikelsgewijze bespreking	10
– Schadeloosstelling voor beroepsziekten (nr. 1061)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Pierrette Cahay-André , rapporteur en Geert Bourgeois	10
Artikelsgewijze bespreking	11
 BIJLAGE	
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS	
Commissies – Ingediende verslagen	13
Interpellatieverzoeken	13
REGERING	
Ingediend verslag	14

ARBITRAGEHOF

Arresten 14

REKENHOF

Budgettaire aanrekeningen 15

Uitvoering van de begroting en rekeningen van het College van de federale ombudsmannen 15

RAADGEVEND COMITE VOOR BIO-ETHIEK

Verslag 1999 15

PLENAIRE VERGADERING

WOENSDAG 9 FEBRUARI 2000

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO**

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur.

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

WETSONTWERPEN EN WETSVOORSTELLEN

BESCHERMING VAN DE ECONOMISCHE MEDEDINGING

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging, nrs 226/1 tot 3.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Arnold Van Aperen**, rapporteur : Dit wetsontwerp wijzigt de wet van 5 augustus 1971 tot bescherming van de economische mededinging, gewijzigd bij de wet van 26 april 1999 en in werking sinds 1 oktober 1999. Die laatste wet hield de oprichting van een verslaggeverskorps bij de dienst voor de Mededinging in. De verslaggevers dienden via een examen te worden aangenomen. Het VWS heeft echter een bepaalde tijd nodig om een examen te organiseren.

Dit wetsontwerp biedt de Koning de mogelijkheid voor een periode van één jaar ambtenaren van het ministerie van Economische Zaken te belasten met de functie van verslaggever. Die tijdelijke ambtenaren zullen uiteraard aan de voorwaarden moeten voldoen.

De commissie heeft deze tekst besproken op 11 en 25 januari 2000.

Het wetsontwerp stelt een overgangsbepaling in. De drie amendementen van de CVP-fractie beoogden een wijziging van een aantal artikels in de wet van 5 augustus 1991. Ze hadden geen betrekking op het voorgestelde wetsontwerp van minister Demotte. De amendementen werden verworpen met 10 stemmen tegen 4 en twee onthoudingen. Het wetsontwerp zoals voorgesteld werd in de commissie aangenomen met tien stemmen en zes onthoudingen. Minister Demotte heeft zich bereid verklaard om deze wet en de toepassingen ervan te evalueren na één jaar in plaats van na drie jaar. Morgen zal dit wetsontwerp ter stemming worden voorgelegd aan de kamerleden. Ik wil iedereen danken die aan de totstandkoming ervan heeft meegewerkt. (*Applaus*)

De heer **Karel Van Horebeke** (VU-ID) : Het is wel hoogst ongebruikelijk dat wij een wetsontwerp bespreken zonder de aanwezigheid van een minister.

De **voorzitter** : U hebt gelijk. Wij schorsen de vergadering tot er een minister aanwezig is.

De vergadering wordt geschorst om 14.23 uur.

Zij wordt hervat om 14.30 uur.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Het is goed dat dit wetsontwerp er zo vlug is gekomen. De minister kondigde deze tijdelijke wet pas in oktober aan.

Het organiseren van een examen door het VWS is tijdrovend. Daardoor dreigden de aanstelling van de verslaggevers en de reactivering van de Raad voor de mededinging in het gedrang te komen. Die Raad werkte al sinds geruime tijd niet meer ingevolge onder meer infrastructurele en personeelsproblemen.

De VU-ID steunt dit ontwerp en dus de overgangsregeling, waardoor ambtenaren van Economische Zaken die over de nodige kwalificaties beschikken, tijdelijk als verslaggever kunnen worden aangesteld.

Betreffende de ingediende amendementen van de CVP wens ik te vermelden dat ik hun bezorgdheid begrijp. Inhoudelijk kan ik zelfs de amendementen steunen. Een aantal dossiers heeft een aanzienlijke vertraging opgelopen.

Ik hoop dat de Raad voor de mededinging een goede start kan nemen en de kans krijgt zich te ontplooien. Na verloop van tijd zal de Raad geëvalueerd worden.

Ik wou mij aansluiten bij de mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys die gisteren in commissie werd gesteld. Ik wil er bij de minister op aandringen oog te hebben voor het belang van de tweetaligheid van de kandidaten die in de Raad werkzaam zullen zijn.

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : De commissie debatteerde lang over dit wetsontwerp ; we wilden immers een verbetering aanbrengen aan de drempels om aangifte te doen van concentratie.

Onze amendementen waren erop gericht de drempels te verhogen, zodat het aantal aangiften zou dalen en de Raad voor de mededinging over meer rijd zou beschikken voor de restrictieve mededingingsparktijken. Dat zou ook voor bedrijven de administratieve rompslomp verlichten.

Ons eerste amendement strekt ertoe de drempels te verhogen, ons tweede amendement wil de maximale behandelingstermijn terugbrengen van 45 naar 30 dagen en ons derde amendement wil de termijn voor de verslaggeving terugbrengen van 15 naar 10 dagen.

De minister wil de huidige drempels bewaren en na een jaar evalueren. Wij kunnen ons daarbij neerleggen, maar zijn ervan overtuigd dat de nodige wijzigingen nu reeds

kunnen worden ingevoerd. Daarom dienen wij nogmaals dezelfde drie amendementen in.

Minister **Rudy Demotte** (*in het Nederlands*) : Tot nu toe was er een gebrek aan middelen, infrastructuur en personeel. We moeten zo vlug mogelijk maatregelen nemen om onze kaders in te vullen. De rapporteurs moeten zo vlug mogelijk worden aangesteld en van start gaan. Ik heb voorgesteld reeds na één jaar een evaluatie in te stellen en op basis van de resultaten daarvan de eventueel nodige wetswijzigingen door te voeren.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de algemene bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4, van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : In de amendementen nrs 1, 2 en 3 stelt mevrouw Simonne Creyf de invoeging van (nieuwe) artikelen 1bis, 1ter en 1quater voor (stuk nr. 226/2).

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : Amendement 1 strekt ertoe de drempel te brengen op 100 miljoen euro of 4 miljard frank en op een omzet van 40 miljoen euro of 1,6 miljard frank. Wij hanteren daarbij de Europese KMO-definitie en baseren ons ook op de Nederlandse wetgeving in dit verband.

Ons volgende amendement strekt ertoe de maximumtermijn van 45 op 30 dagen te brengen. Aldus sluiten we aan bij een Europese tendens ; dit kadert tevens in de beginselen van behoorlijk bestuur.

Ons amendement nr. 3 strekt ertoe de termijn voor de verslaggevers van 15 naar 10 dagen terug te brengen.

De **voorzitter** : De amendementen worden aangehouden.

– De artikelen 2 en 3 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de aangehouden amendementen en het wetsontwerp in zijn geheel stemmen.

ONTSLAG VAN BEPAALDE MILITAIREN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp betreffende het ontslag van bepaalde militairen en de verbreking van de dienstneming of wederdienstneming van bepaalde kandidaat-militairen, de vaststelling van de rendementsperiode en het terugvorderen door de staat van een deel van de door de staat gedragen kosten voor de vorming en van een gedeelte van de tijdens de vorming genoten wedden, nrs 321/1 tot 5.

De algemene bespreking is geopend.

De verslaggever, mevrouw Mirella Minne, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

De heer **Jan Eeman** (VLD) : Dit is een objectivering van de gestelde problematiek. Alle actoren zullen nu hun rechten en hun plichten kennen. Wij zullen het wetsontwerp steunen. *(Applaus)*

De heer **Jacques Chabot** (PS) : Voorliggend ontwerp beoogt een grotere doorzichtigheid en democratie in het leger. Het strekt er tevens toe samenwerkingsverbanden met de burgermaatschappij in te stellen. Het leger mag niet louter als een opleidingscentrum worden beschouwd waarvan de betrokkenen gebruik mogen maken zonder dat daar iets tegenover staat. Wie die opleiding geniet, moet de instellingen daarvoor dankbaar zijn. In het dienstbelang is het normaal dat voorzien wordt in dwangsommen in geval van ontslag.

Elk verzoek tot ontslag of tot het verbreken van de dienstneming moet door de minister aandachtig worden onderzocht uit het oogpunt van de eerbiediging van het principe van de actieve wederkerigheid.

Twee grote doelstellingen worden beoogd : het inbouwen van een rechtszekerheid door het opleggen van de verplichting om een rendementsperiode na de opleiding vast te stellen en het trekken van de krijtlijnen van een wettelijk kader met betrekking tot de terugbetaling van de opleiding van de militair. Dankzij dat eenparig aangenomen wetsontwerp hoeft men het leger niet langer als een loutere opleidingsinstelling te beschouwen. *(Applaus)*

De heer **Robert Denis** (PRL FDF MCC) : Momenteel beslist de minister van Landsverdediging, gelet op het belang van de dienst, over ontslagaanvragen. Het juridisch kader daarvoor is nogal onduidelijk en biedt weinig houvast, vandaar de noodzaak van een afdoende regeling van het probleem. Met dit wetsontwerp worden de regels beter omschreven, wat een stevig juridisch kader biedt. Militairen zullen voortaan duidelijk weten welke

mogelijkheden bij hun indiensttreding in het verschiets liggen. Voorts wordt ook de willekeurige beslissingsmacht van de minister ingeperkt – wat uitermate wenselijk was.

Dit ontwerp strookt geheel met onze opvattingen, en wij zullen het dan ook goedkeuren. *(Applaus)*

Minister **André Flahaut** *(in het Frans)* : Ik dank de rapporteur en de sprekers voor hun steun. Het voorliggend wetsontwerp strekt ertoe de militaire gemeenschap een grotere rechtszekerheid en een duidelijker kader te bieden.

De **voorzitter** : Ik dank de minister voor zijn bondige samenvatting van de bepalingen van dit wetsontwerp. Die procedure moeten we vaker toepassen.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

KINDERBIJSLAG VOOR LOONARBEIDERS

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van

– het wetsvoorstel (de heren Hans Bonte en Jan Peeters) tot wijziging van de artikelen 42 en 51 van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, nrs 289/1 tot 4 ;

– het wetsvoorstel (de heer Alfons Borginon, mevrouw Annemie Van de Casteele en de heer Danny Pieters) tot wijziging van artikel 51 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, nr. 241/1.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Jean-Marc Delizée**, rapporteur : Beide wetsvoorstellen hebben betrekking op de kinderbijslag van de werknemers en strekken ertoe de discriminatie af te schaffen waaronder kinderen van een uit partners van

eenzelfde geslacht samengesteld gezin lijden. Het aantal nieuwe samenlevingsvormen en atypische gezinnen neemt toe. In het sociaal recht zijn er feitelijke gezinnen. Partners van eenzelfde geslacht kunnen momenteel geen kinderbijslag genieten voor een kind dat het hunne niet is. Die discriminatie is in strijd met het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Deze tekst strekt ertoe de discriminatie die de artikelen 42 en 51 van de gecoördineerde wetten van 19 december 1939 inhouden, af te schaffen. De voorwaarde met betrekking tot het verschil van geslacht voor de rechthebbers die het recht op de kinderbijslag openen, wordt afgeschaft. Sommige van mijn collega's en ikzelf hebben een amendement op artikel 3 ingediend om § 3, 8°, van artikel 51 in de opsomming van de bepalingen van de gecoördineerde wetten op te nemen. Dat punt betreft de situatie waarin iemand door een vonnis van de jeugdrechtsbank met het ouderlijk gezag is bekleed. Het geheel van de tekst werd met acht tegen vijf stemmen aangenomen. (*Applaus*)

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Wij kunnen de wetsvoorstellen om fundamentele redenen niet steunen.

De PSC onderschrijft het postulaat dat alle kinderen gelijk zijn. De wetsvoorstellen heffen echter niet alle discriminaties op waarvan kinderen het slachtoffer zijn. Zo blijven kinderen van zelfstandigen gediscrimineerd. Alleen de discriminatie die kinderen van homokoppels treft aanpakken volstaat niet.

Het socialezekerheidsstelsel berust op een fragiel evenwicht dat door dergelijke specifieke maatregelen in het gedrang komt. Een algemene hervorming is noodzakelijk.

Ik ontken niet dat kinderen van homokoppels ook rechten hebben, maar het is het individuele recht van het kind dat moet worden beschermd.

Kinderen die door homokoppels worden opgevoed, mogen niet als de norm worden beschouwd. Wij zijn van oordeel dat de indieners, gedreven door hun libertaire opvattingen, met vuur spelen.

Dat de voorstellen een einde maken aan een discriminatie, is positief. Wij kunnen echter niet aanvaarden dat er over een dermate belangrijk onderwerp geen algemeen en grondig debat wordt gehouden.

De norm moet steeds vaker wijken voor pragmatisme. Door marginale wijzigingen aan te brengen slaagt men erin aan een debat ten gronde te ontkomen. (*Applaus bij de PSC en de CVP*)

De heer **Filip Anthuenis** (VLD) : Deze wetsvoorstellen vloeien voort uit het regeerakkoord, dat voorziet in de aanpassing van de sociale zekerheid aan de diverse samenlevingsvormen. Het is de eerste stap in een gelijkberechtiging van kinderen uit atypische gezinnen. Daarnaast wensen wij ook andere discriminaties inzake kinderbijslag weg te werken, zoals deze van het eerste kind van zelfstandigen.

Ik betreur de koppeling met de verschillende fiscale behandeling van gehuwden en niet-gehuwden door de CVP. Die discriminatie kwam tot stand in de naoorlogse periode, toen de CVP gedurende decennia aan de macht was. De complexiteit van het wetsvoorstel mag geen motief zijn om de wetswijziging niet door te voeren. Het wetsvoorstel is een eerste stap om bestaande discriminaties op grond van samenlevingsvormen weg te werken. Op grond daarvan zal de VLD dit wetsvoorstel goedkeuren. (*Applaus*)

De heer **Hans Bonte** (SP) : Ik dank de verslaggever voor zijn summiere maar correcte bespreking van het wetsvoorstel. De discussie is reeds een aantal jaren aan de gang. Allang bestaat de wil om discriminaties tussen verschillende gezinsvormen weg te werken en op meerdere vlakken werden daartoe reeds wetten tot stand gebracht.

Er groeide tijdens de vorige legislatuur een consensus om de diverse wetgevingen aan te passen aan de nieuwe samenlevingsvormen. Het standpunt van de CVP, en in mindere mate voor de PSC, verwonderen me dan ook. Wij hebben hier te maken met de opheffing van een punctuele discriminatie inzake kinderbijslag. Het klopt dat ook andere discriminatie moeten worden aangepakt. Ook het CVP-argument inzake de kostprijs snijdt geen hout : op jaarbasis zou met deze maatregel een bedrag van 26 miljoen frank zijn gemoeid.

De heer Poncelet heeft het over een "libertijnse visie" op samenlevingsvormen. De samenlevingsvorm is ons inziens een privé-keuze, waarmee de overheid zich niet dient te bemoeien. Die visie lag aan de basis van de indiening van deze wetsvoorstellen.

Door deze wetswijziging kan een aantal afgeleide discriminaties ontstaan. Ik hoop dat de regering alles in het werk zal stellen om dit te vermijden en eventueel haar KB's bij te sturen, indien dit nodig zou blijken. (*Applaus*)

Mevrouw **Pierrette Cahay-André** (PRL FDF MCC) : In de huidige samenleving bestaan diverse gezinsvormen. Alle kinderen moeten dezelfde rechten genieten ongeacht het gezin waarin ze opgroeien. Ik ga hier niet in op het thema van de nog bestaande discriminaties in het

stelsel van de zelfstandigen. (*Woordenwisseling bij de PSC*) Het is namelijk niet aan de orde.

In de regeling van de werknemers bestaan nog discriminaties met betrekking tot het begrip paar. Het soort gezin waarin de kinderen worden opgevoed en dat hen ten laste heeft, mag geen aanleiding vormen tot een waardeoordeel. Wij moeten ons laten leiden door het belang van het kind en het kind datgene toekennen wat het voor zijn ontwikkeling nodig heeft.

De individualisering van de rechten inzake sociale zekerheid wordt momenteel onderzocht. Voorzichtigheid is hier geboden omdat een eventuele afschaffing van de afgeleide rechten jongeren kan benadelen. Maar dat is een ander debat.

Onze fractie zal de voorgestelde bepalingen goedkeuren. (*Applaus*)

De heer **Koen Bultinck** (VL. BLOK) : Het wegwerken van de discriminatie op grond van seksuele geaardheid van de kinderbijslagtrekkers is voor het Vlaams Blok geen prioriteit. Dit betekent niet dat wij dit niet willen veranderen. Niettemin vinden we dat de discriminatie tussen loontrekkenden en zelfstandigen een veel dringender probleem is. De kinderbijslag voor loontrekkenden met twee of meer kinderen bedraagt maandelijks 2.700 frank voor het eerste kind terwijl zelfstandigen nog geen 800 frank krijgen.

Indien het gaat om gezinnen met één kind krijgen loontrekkenden vanaf zes jaar 900 frank, vanaf veertien jaar 1.400 frank en vanaf achttien jaar 1.700 frank per maand. Zelfstandigen krijgen helemaal niets. Wij zullen de zelfstandige kiezers dit zoveelste liberale kiezersbedrog niet onthouden !

Ik kom tot het algemeen-ethisch kader. Het Vlaams Blok kiest voor het traditionele gezin, bestaande uit man en vrouw, eventueel met kinderen. De CVP zwijgt hierover thans in alle talen. Het huwelijk als burgerlijke instelling blijft voor ons zijn waarde behouden.

Toch heeft het Vlaams Blok oog voor de maatschappelijke evolutie. Er bestaat weliswaar een groot aantal scheidingen, maar het merendeel van de jongere kinderen leeft nog steeds in een klassiek gezin. Politici hebben niet de opdracht de maatschappelijke realiteit na te houden, maar wel een ideaal voor te houden.

Wij vrezen dat deze voorstellen de stap zouden kunnen zijn naar het recht voor homoseksuele partners om kinderen te adopteren.

Het feit dat wij dit probleem geen prioriteit vinden, zal door verschillende partijen aangegrepen worden om te

trachten ons te stigmatiseren. De seksuele geaardheid van personen is geen politiek onderwerp. Iedereen die ons programma kan onderschrijven, is welkom in onze partij.

Het Vlaams Blok heeft zich altijd het lot van het traditioneel huwelijk aangetrokken en de belangen ervan verdedigd. Humane integratie in de samenleving is voor het Vlaams Blok belangrijk.

Deze regering wil geen werk maken van een algemene verhoging van de kinderbijslag of een vergoeding voor de thuiswerkende ouder invoeren. Deze regering wil dus geen werk maken van een aantal gezinsvriendelijke en -ondersteunende maatregelen, zoals dit onder meer door de BGJG worden voorgesteld. Het Vlaams Blok zal deze voorstellen niet steunen, maar pleit voor een globaal debat over kinderbijslag en andere gezinsondersteunende maatregelen. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer **Borginon** (VU-ID) : De heer Bultinck schat de achtergrond van dit wetsvoorstel fout in. In 1996 diende ik hieromtrent reeds een wetsvoorstel in, dat ik nu opnieuw indiende. Collega Bonte deed hetzelfde met zijn voorstel van 1997. Er was dus een brede meerderheid voor het wegwerken van deze punctuele discriminatie, die de toetsing door het Europees Hof voor de rechten van de mens niet zou doorstaan. Bovendien had de commissie geen andere voorstellen, zodat men deze voorstellen vlug kan behandelen.

Het gaat hier niet om een discriminatie tussen twee soorten koppels, maar tussen kinderen die zich toevallig bevinden binnen een samenlevingsvorm waarvoor zij zelf niet hebben gekozen.

Als Vlaams nationalist kom ik op voor alle Vlamingen. Voor het Vlaams Blok betekent dit mensen die bij voorkeur katholiek, gehuwd en blank zijn. Ik weiger een onderscheid te maken tussen zogenaamde goede en slechte mensen. (*Applaus*)

De heer **Koen Bultinck** (VL. BLOK) : De opmerking van de heer Borginon is te goedkoop om terecht te zijn. Deze discriminatie is voor ons geen prioriteit, maar is op termijn voor ons wel bespreekbaar. Dit heb ik daarnet heel duidelijk gemaakt. U hebt mij geen anti-homohouding horen aannemen ! Dit zijn academische spelletjes waar wij niet aan willen deelnemen en die wij ondertussen serieus beu zijn !

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Ik verneem met plezier dat het Vlaams Blok eveneens meent dat dit een discriminatie is die moet worden weggewerkt en dat de enige reden waarom ze de maatregel niet goedkeurt te

zoeken is in het feit dat het voor hen niet om een prioriteit gaat.

De CVP pleit voor een ruimer debat en roept dat in als argument om deze welbepaalde discriminatie nu niet weg te werken. Dat houdt geen steek.

Tussen loontrekkenden en zelfstandigen bestaat geen discriminatie in de juridische zin van het woord, wel een ongelijke behandeling die voortvloeit uit de verschillende financiering van beide stelsels. Die kan aan bod komen bij de herwerking van het kinderbijslagstelsel.

Ik ben fier het vaderschap van één van deze voorstellen te kunnen opeisen. Mijn fractie zal deze teksten dan ook steunen. (*Applaus op vele banken*)

De heer **Jean-Marc Delizée** (PS) : De PS verheugt zich over de nakende goedkeuring van de tekst. Het standpunt van de heer Poncelet houdt geen steek. Het is immers onzinnig te beweren dat men niet bereid is een bepaalde discriminatie weg te werken omdat er nog andere discriminaties bestaan.

Dat initiatief dateert van 1996, en er is geen enkele reden om de stemming daarover uit te stellen onder het voorwendsel dat er nog andere pijnpunten zijn. De heer Poncelet weet trouwens zeer goed dat men met de speelruimte in de begroting rekening moet houden.

De voorgestelde regeling geldt trouwens ook voor twee zussen die samen kinderen opvoeden nadat zij beiden zijn gescheiden. De antropologische argumenten die de PSC tegen homoseksuele gezinnen aanvoert zijn weinig relevant. Zij bewijzen enkel dat de nieuwe PSC slechts achterhoedegevechten levert. (*Applaus bij de PS, de SP en Agalev-Ecolo*)

Minister **Rudy Demotte** (*in het Nederlands*) : Mijn collega minister Vandenbroucke gaat akkoord met het voorstel. De budgettaire impact ervan zal 26 miljoen bedragen.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4, van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

SCHADELOOSSTELLING VOOR BEROEPSZIEKTEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsvoorstel (de heer Geert Bourgeois) tot wijziging van artikel 53, derde lid, van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970, nrs 106/1 en 2.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw **Pierrette Cahay-André**, rapporteur : Dit wetsvoorstel strekt ertoe een fout recht te trekken die aan het huidige artikel 53, derde lid, van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970, ten grondslag ligt. Krachtens de huidige tekst van die wetsbepaling zijn de kosten van een betwisting van beslissingen van het Fonds voor beroepsziekten voor de arbeidsrechtbank volledig ten laste van het Fonds, behalve wanneer de eis van het slachtoffer of zijn rechthebbenden roekeloos of tergend is.

Uit de parlementaire voorbereidende werkzaamheden met betrekking tot artikel 55 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, waarbij de huidige tekst van artikel 53 van de wetten van 3 juni 1970 wordt vastgesteld, blijkt echter dat men het woord "of" moet lezen als "en".

De woorden "roekeloos of tergend" doken plots op in de door de senaatscommissies aangenomen tekst, hoewel de senaatscommissie voor de Sociale Zaken de tekst van het ontwerp op dat punt niet had gewijzigd.

Het voornemen van de wetgever werd in de kamercommissie voor de Sociale Zaken toegelicht : de regering wilde in het voormelde artikel 53 een bepaling herstellen die er aanvankelijk in was opgenomen maar die per vergissing bij de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen was geschrapt.

In artikel 53 van het koninklijk besluit houdende coördinatie van 3 juni 1970 stonden echter de woorden "roekeloos en tergend". De opstellers van het besluit tot coördinatie hebben zich niet vergist : dezelfde formulering wordt gebruikt in artikel 50, laatste lid, van de wet van 24 december 1963 betreffende de schadeloosstelling voor en de voorkoming van beroepsziekten.

Een parallel kan worden gemaakt met de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, die bepaalt dat de kosten van alle vorderingen ten laste van de verzekeraar vallen, tenzij de eis roekeloos en tergend is.

Het wetsvoorstel moet de rechtssituatie van de slachtoffers van arbeidsongevallen humaniseren. Wanneer zij een vordering instellen, zullen zij niet langer moeten vrezen dat de hoge gerechtskosten op hen worden verhaald. De rechter kan hen de kosten alleen aanrekenen als hun vordering tergend of roekeloos is.

Overeenkomstig de wet van 3 juni 1970 kunnen de gerechtskosten gemakkelijker worden verhaald op iemand die aan een beroepsziekte lijdt dan op een slachtoffer van een arbeidsongeval, wat strijdig lijkt met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Daarom wordt voorgesteld in artikel 53 van de wetten gecoördineerd op 3 juni 1970 de woorden "roekeloos of tergend" te vervangen door de woorden "roekeloos en tergend".

Aangezien het om een procedurevoorschrift gaat, wordt de tekst onmiddellijk van toepassing.

De heer Peeters vroeg de minister om na te gaan of de regel van de toerekening van de gerechtskosten ten name van de rechthebbende van de sociale uitkeringen in de onderscheiden takken van de sociale zekerheid wordt gehanteerd. In afwijking van het gemeen recht vallen de gerechtskosten in die materie immers ten laste van de uitbetalende instantie, behalve wanneer de eis roekeloos en tergend is.

De artikelen werden eenparig aangenomen.

Op persoonlijke titel voeg ik er nog aan toe dat dit voorstel alle sociaalrechtelijke procedures weer gelijksoortig maakt. De rechtszekerheid wordt vergroot en de drempel tot de procedures wordt verlaagd. Onze fractie zal voor dit wetsvoorstel stemmen. *(Applaus)*

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Eigenlijk gaat het hier om het kortste wetsvoorstel ooit : het heeft de bedoeling twee letters te veranderen, met name "of" in "en", meer bepaald in artikel 53, derde lid, van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten. Normaliter moet de verliezende partij in gerechtszaken de gerechtskosten betalen. Hierop wordt al langer een uitzondering gemaakt voor sociale gedingen, waar de werkgever de kosten betaalt in het geval van arbeidsongevallen. De enige uitzondering wordt gemaakt voor het tergend en roekeloos procederen. In de bepalingen aangaande de beroepsziekten werd door allerlei omstandigheden de uitdrukking "tergend" OF "roekeloos" gebruikt. Mijn voorstel wil de gedingen inzake beroepsziekten

gelijkstellen met de gedingen inzake arbeidsongevallen, met andere woorden : ook in geval van beroepsziekten moet de verliezende partij de gerechtskosten betalen, wanneer er tergend EN roekeloos wordt geprocedeerd. *(Applaus)*

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.53 uur.*

– *Volgende plenaire vergadering, morgen, donderdag 10 februari 2000 om 14.15 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Pieter De Crem, Hagen Goyvaerts

Met zending buitenslands : de hh. Patrick Moriau, François-Xavier de Donnée, Daniel Bacquellaine, Luc Gouty

Interparlementaire Unie : de hh. Erik Derycke, Jean-Pol Henry, Jacques Lefevre, Geert Versnick, Denis D'hondt

Leden van de federale regering :

de h. Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken : buitenslands

de h. Johan Vande Lanotte, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie : ambtsplicht

BIJLAGE**PLENAIRE VERGADERING
WOENSDAG 9 FEBRUARI 2000****BIJLAGE 1****Mededelingen****KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS****COMMISSIES***Ingediende verslagen*

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Sociale Zaken,

– door mevrouw Pierrette Cahay-André, over het wetsvoorstel (de heer Geert Bourgeois) tot wijziging van artikel 53, derde lid, van de wetten betreffende de schade-loosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970 : nr. 106/2 ;

– door mevrouw Greta D'Hondt, over het wetsontwerp tot wijziging van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op de aanpassing van het bedrag van het loon dat niet vatbaar is voor overdracht of beslag (overgezonden door de Senaat) : nr. 383/3 ;

namens de commissie voor de Landsverdediging,

– door mevrouw Mirella Minne, over het wetsontwerp betreffende het ontslag van bepaalde militairen en de verbreking van de dienstneming of wederdienstneming van bepaalde kandidaat-militairen, de vaststelling van de rendementsperiode en het terugvorderen door de staat van een deel van de door de staat gedragen kosten voor de vorming en van een gedeelte van de tijdens de vorming genoten wedden : nr. 321/4 ;

namens de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw,

– door de heer Arnold Van Aperen, over het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging : nr. 226/3 ;

namens de commissie voor de Financiën en de Begroting,

– door de heer Dirk Pieters, over het wetsvoorstel (de heer Servais Verherstraeten) tot wijziging, wat de interessen op het terug te betalen gedeelte van de onteigeningsvergoeding betreft, van artikel 18 van de wet van 17 april 1835 op de onteigening ten algemene nutte en artikel 21 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte : nr. 98/3.

INTERPELLATIEVERZOEKEN

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– de heer Jos Ansoms tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "het federale beleid inzake onbemande camera's".

(nr. 237 – verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven)

– de heer John Spinnewyn tot de minister van Landsverdediging over "de opzegging van een bestelling ziekenwagens voor het leger".

(nr. 238 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Bart Laeremans tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de hervormingen inzake het Brussels gerecht".

(nr. 239 – verzonden naar de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen)

– de heer Guy D'haeseleer tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de versoepeling van

het schorsingsbeleid van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening".

(nr. 240 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Guy D'haeseleer tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de controles van werklozen door de inspecteurs van de RVA in verband met de gezinstoestand".

(nr. 241 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Luc Paque tot de minister van Consumenten-zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het tarief van de keuringsrechten dat het Instituut voor Veterinaire Keuring de kleine slachthuizen aanrekent".

(nr. 242 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

– de heer Francis Van den Eynde tot de eerste minister over "de illegale activiteiten van kabinetsmedewerker van Staatssecretaris Boutmans via het Internet".

(nr. 243 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Luc Paque tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de PWA-arbeidsprestaties van de bestaansminimumtrekkers of van de sociale – uitkeringsgerechtigden".

(nr. 244 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– mevrouw Greta D'Hondt tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de ereloonsupplementen in ziekenhuizen".

(nr. 245 – verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)

– mevrouw Greta D'Hondt tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de vermindering van de persoonlijke sociale zekerheidsbijdragen".

(nr. 246 – verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)

REGERING

INGEDIEND VERSLAG

Bij brief van 2 februari 2000 zendt de minister van Justitie, in uitvoering van artikel 1121 van het Gerechtelijk

Wetboek, het arrest over dat op 3 juni 1999 door het Hof van Cassatie werd gewezen inzake J. Huard tegen Ch.-C. Boniface en de Belgische Staat, alsmede een kopie van het arrest dat voorheen, op 4 november 1997, door de eerste kamer van het hof van beroep te Luik in dezelfde zaak uitgesproken werd.

Indiening ter griffie, in de bibliotheek en verzonden naar de commissie voor de Justitie

ARBITRAGEHOF

ARRESTEN

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het arrest nr. 10/2000 uitgesproken op 2 februari 2000 over de prejudiciële vraag betreffende artikel 51, § 1, 3°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Nijvel bij vonnis van 10 juli 1997, inzake P. Liénard tegen de Belgische Staat

(rolnummer : 1448)

– het arrest nr. 11/2000 uitgesproken op 2 februari 2000 over de prejudiciële vraag betreffende artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juni 1994, gesteld door de Commissie van beroep ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige controle van het RIZIV

(rolnummer : 1490)

– het arrest nr. 12/2000 uitgesproken op 2 februari 2000 over de prejudiciële vraag betreffende artikel 248 van het Wetboek van Strafvordering, gesteld door het hof van beroep te Luik bij arrest van 22 december 1998, inzake het openbaar ministerie en G. Bouckaert tegen onbekende

(rolnummer : 1578)

– het arrest nr. 13/2000 uitgesproken op 2 februari 2000 over het beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de artikelen 5, 6 en 7 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, ingesteld door de vennootschap naar Luxemburgs recht "SA Radio Flandria" en anderen

(rolnummer : 1590)

– het arrest nr. 14/2000 uitgesproken op 2 februari 2000 over de prejudiciële vragen betreffende artikel 3, § 2, zesde lid, en § 3, tweede lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, gesteld door de Raad van State bij arrest van 21 december 1998, inzake de VZW Hibernia-school tegen de Vlaamse Gemeenschap

(rolnummer : 1613)

– het arrest nr. 16/2000 uitgesproken op 2 februari 2000 over de vorderingen tot gedeeltelijke schorsing van de artikelen 10 en 11 van de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons, ingesteld door de gemeente Sint-Pieters-Leeuw en anderen, en de Vlaamse regering

(rolnummers : 1816 en 1817)

Ter kennisgeving

REKENHOF

BUDGETTAIRE AANREKENINGEN

Bij brief van 4 februari 2000 zendt de eerste voorzitter van het Rekenhof de lijst over van de budgettaire aanrekeningen die in de loop van de maand januari op de begroting van het Rekenhof zijn uitgevoerd voor de jaren 1999 en 2000.

Indiening ter griffie en verzonden naar de commissie voor de Comptabiliteit

UITVOERING VAN DE BEGROTING EN REKENINGEN VAN HET COLLEGE VAN DE FEDERALE OMBUDSMANNEN

Bij brief van 4 februari 2000 zendt de eerste voorzitter van het Rekenhof het verslag van het Rekenhof over betreffende het onderzoek van de wedden, vergoedingen en sociale lasten van de federale ombudsmannen met inbegrip van de sub littera A vermelde kredieten voor "opdrachten" en "vorming".

Indiening ter griffie en verzonden naar de commissie voor de Comptabiliteit

RAADGEVEND COMITÉ VOOR BIO-ETHIEK

VERSLAG 1999

Bij brief van 3 februari 2000 zendt de voorzitter van het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, overeenkomstig artikel 17, lid 2, van het Samenwerkingsakkoord van 15 januari 1993 houdende oprichting van een Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, het activiteitenverslag van het jaar 1999 over.

Het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek zendt ook het globaal verslag van de activiteiten van het Comité tijdens zijn eerste mandaatsperiode van vier jaar over.

Indiening ter griffie, in de bibliotheek, verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing en naar de commissie voor de Justitie