

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

17 - 02 - 2000
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	7
BEROEP OP HET REGLEMENT	7
MONDELINGE VRAGEN	
– van Fientje Moerman over de kartelvorming in de Franse binnenvaart, met antwoord van Guy Verhofstadt , eerste minister	8
– van Francis Van den Eynde over de uitnodiging aan premier Blair, met antwoord van Guy Verhofstadt , eerste minister	8
BEROEP OP HET REGLEMENT	8
MONDELINGE VRAGEN (Voortzetting)	9
– van Ludo Van Campenhout over de heropening van de IJzeren Rijn, met antwoord van Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer	9
– van Jean-Pol Poncelet over de verkiezingsuitgaven, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	9
– van Marcel Hendrickx over de wet op de begraafplaatsen, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	9
– van Karel Van Hoorebeke over de erkenning van de stormschade van december 1999, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	10
– van Paul Timmermans over recrutering van vrijwilligers voor Euro 2000, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	10
– van Karel Van Hoorebeke over de hervorming van ambtenarij en de kabinetten, met antwoord van Luc Van den Bossche , minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen	11
– van Servais Verherstraeten over de voorbereidingen voor Euro 2000, met antwoord van Marc Verwilghen , minister van Justitie	11
– van Jean-Jacques Viseur over belasting op rente voor slachtoffers van een arbeidsongeval of een beroepsziekte, met antwoord van Didier Reynders , minister van Financiën	11
– van Philippe Collard over de administratie van de invordering, met antwoord van Didier Reynders , minister van Financiën	12
– van Marie-Thérèse Coenen , Yvan Mayeur en Olivier Chastel over racistische huis-aan-huisfolders, met antwoord van Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	13
– van Frieda Brepoels en Jacques Chabot over de herstructurering van De Post, met antwoord van Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	13
ONTWERP VAN BIJZONDERE WET, WETSONTWERP, WETSVOORSTEL	14

Hervorming van de instellingen (nr. 373)

– Algemene bespreking

Sprekers : **Denis D'hondt**, rapporteur 14

– Artikelsgewijze bespreking 14

Bedrag van het loon dat niet vatbaar is voor beslag (nr. 383)

– Algemene bespreking

Sprekers : **Greta D'Hondt**, rapporteur, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie en **Joos Wauters** 14

– Terugzending naar de commissie 15

Onteigeningsvergoedingen (nr. 98)

– Algemene bespreking

Sprekers : **Dirk Pieters**, rapporteur en **Servais Verherstraeten** 15

– Artikelsgewijze bespreking 15

INOVERWEGINGNEMING VAN VOORTELLEN 16

Urgentieverzoek 16

NAAMSTEMMINGEN

– over de moties ingediend tot besluit van interpellaties 16

– over het ontwerp van bijzondere wet en het wetsvoorstel 17

ONTWERPAGENDA VOOR VOLGENDE WEEK 17

Naamstemming 18

BIJLAGE**KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

Commissies – Ingediende verslagen	21
Voorstellen – Toelating tot drukken	21
Voorstellen – Inoverwegingneming	22
Opmerkingen betreffende een wetsvoorstel	22
Interpellatieverzoeken	22

SENAAT

Wetsontwerp overgezonden met het oog op de koninklijke bekrachtiging	23
--	----

REGERING

Ingediende wetsontwerpen	23
Algemene uitgavenbegroting – Herverdeling der basisallocaties	23

ARBITRAGEHOF

Arresten	24
Beroepen tot vernietiging	24
Beslissingen tot verwijzing	24

REKENHOF

Legeraankopen	25
Amortisatiekas	25

FAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE POLITIEDIENSTEN

Onderzoek	25
-----------	----

NATIONALE ARBEIDSRAAD

Verslag 1998 – 1999	25
---------------------	----

EUROPEES PARLEMENT

Resoluties	25
------------	----

RAAD VAN EUROPA

Handvest van de grondrechten van de EU	25
--	----

RESOLUTIE	26
-----------	----

AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK	26
---------------------------	----

PLENAIRE VERGADERING
DONDERDAG 17 FEBRUARI 2000

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO**

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur.

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

BEROEP OP HET REGLEMENT

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Er zijn drie vragen met hetzelfde onderwerp, namelijk de verspreiding van pamfletten van het Vlaams Blok door De Post in Brussel. Kan men hiervan geen minidebat maken ?

Er is een vraag van de heer Laeremans over het mythische veiligheidsplan van minister Verwilghen. Er is intussen besloten dat daarover interpellaties zullen worden gehouden in de plenaire vergadering volgende week. De vraag van de heer Laeremans werd daarom geschrapt. Dat kan eigenlijk niet als de vraag niet in dezelfde week wordt gesteld als de interpellatie. Ik vraag daarom om ze toch te laten doorgaan.

De **voorzitter** : In de conferentie werd beslist de vier interpellaties in verband met het veiligheidsplan volgende week te agenderen. De traditie wil dat in zo'n geval geen vragen over hetzelfde onderwerp worden gesteld. De heer Laeremans werd verwittigd over de beslissing.

Het Reglement verplicht ons niet een minidebat te houden. Ik nam de beslissing er geen te organiseren.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Het artikel 87 bis van ons Reglement laat de beslissing aan de plenaire vergadering indien de Conferentie van voorzitters niet besliste. Op de conferentie kwam deze materie gisteren niet ter sprake. De vragen zijn geagendeerd in de verschillende commissies. De plenaire vergadering moet volgens het Reglement beslissen. Bovendien moet het Vlaams Blok zich kunnen verdedigen, wat nu onmogelijk is.

De **voorzitter** : De vorige keren dat er een minidebat werd gehouden, was hierover consensus. Dat is nu niet het geval. Ik heb daarom beslist dat er geen komt.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De vraag van de heer Laeremans werd ingediend voor er sprake was van interpellaties. In de Conferentie van voorzitters kwam dit niet aan bod. Ik dring erop aan dat die vraag zou gesteld worden.

De **voorzitter** : Wij hebben beslist dat de interpellaties volgende week zullen worden gehouden in de plenaire vergadering en zo zal geschieden. Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAGEN

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

KARTELVORMING IN DE FRANSE BINNENVAART

Mevrouw **Fientje Moerman** (VLD) : Op 1 januari 2000 moest de liberalisering van de Europese binnenvaart een feit zijn. In Frankrijk werd echter in 1999 een organisatie CATF opgericht die ongeveer 10.000 van de 12.000 binnenschippers organiseert.

Die CATF heeft met de binnenschippers een kaderakkoord afgesloten dat tegen die liberalisering ingaat. Wie de CATF niet volgt, wordt geboycot. Ook Belgische laders zijn daarvan het slachtoffer. Zal de eerste minister stappen zetten ten opzichte van de Europese Commissie, temeer daar zo'n kartelvorming "besmettelijk" dreigt te zijn ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Vanaf 1 januari is de binnenvaart volledig geliberaliseerd in de EU. Daartegen is een soort kartel gevormd in Frankrijk. Het is nu aan de sector om een klacht in te dienen, die wij dan zullen steunen. Dit kartel kwam al tot stand in 1999 met het oog op het bemoeilijken van de liberalisering in 2000. Buitenlandse schippers zijn daar vaak het slachtoffer van. Er moet een klacht komen en wij zullen die steunen. Er is snel een veroordeling nodig.

Mevrouw **Fientje Moerman** (VLD) : Ik dank de eerste minister voor dit antwoord en voor dit engagement. Nu durft niemand klacht in te dienen tegen het kartel, uit vrees voor sancties.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

UITNODIGING AAN PREMIER BLAIR

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Gisteren ontving ik een uitnodiging voor een gezamenlijke verklaring in Gent van de Belgische en de Britse eerste minister.

De heer Blair is de eerste minister van de regering waartegen België procedeert in de zaak-Pinochet. Waarom dan die goede relatie ?

De Britse eerste minister heeft pas nog een verkozen parlement naar huis gestuurd. Waarom neemt de regering zo'n milde houding aan, zeker vergeleken met de houding ten overstaan van Oostenrijk ? In Groot-Brittannië staat ook een onderdeel van het Amerikaans afsluitersysteem waartegen hier verzet groeit.

Op de uitnodiging die ik kreeg werd de plaats van de vergadering niet vermeld. De Britten wensen immers niet mee te delen waar hun premier zich op een bepaald moment bevindt. Nochtans stond vandaag in een krant waar die vergadering plaatsvindt, namelijk in het Gentse stadhuis. De Britten zullen terecht onze veiligheidspolitiek hekelen. Wat is uw standpunt ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : De heer Van den Eynde sleurt bij het bezoek van de Britse premier allerlei zaken die er niets mee te maken hebben.

Tussen de Britse en de Belgische regering werd afgesproken dat gezamenlijke voorstellen zullen worden ingediend bij de top van Lissabon. Zulke gezamenlijke papers zijn gebruikelijk.

De top van Lissabon gaat over ons sociaal-economische model. Er is een grote convergentie tussen het Britse en het Belgische standpunt.

Daarom komt er een vergadering op 23 februari. De plaats wordt telefonisch meegedeeld. Dat gebeurt op vraag van de Britten om veiligheidsredenen.

Deze gezamenlijke verklaring moet een nieuwe periode inluiden voor de Belgisch-Britse betrekkingen.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De premier zwijgt over het feit dat twee maten en twee gewichten worden gehanteerd inzake buitenlands beleid. De regering reageert tegen Oostenrijk, maar niet tegen Groot-Brittannië dat dictator Pinochet in bescherming neemt. De Britten zijn inzake veiligheidsmaatregelen zeer slecht bediend vermits de vergaderplaats al is uitgelekt.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

BEROEP OP HET REGLEMENT

De heer **Gerolf Annemans** (VL.BLOK) : Ik protesteer tegen de manier waarop de voorzitter de werkzaamheden organiseert. Hij legt het Reglement naast zich meer om de premier te beschermen tegen onze vragen. De premier had moeten antwoorden op de volgende vragen. Deze worden echter aan een ander minister doorgegeeld.

Er is geen enkel argument om de vraag van de heer Lae-remans over het veiligheidsplan van minister Verwilghen te verdagen.

De houding van de kamervoorzitter is hoogst onrustwekkend. Wat is zijn verklaring ?

De **voorzitter** : Ik heb daarop reeds geantwoord.

Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAGEN

(Voortzetting)

HEROPENING VAN DE IJZEREN RIJN

De heer **Ludo Van Campenhout** (VLD) : Binnenkort komen er nieuwe onderhandelingen over de heropening van de IJzeren Rijn. Wij hopen dat die er snel komen, maar van Nederlandse zijde wil men het internationaal verdragsrecht uithollen door ellenlange juridische procedures.

Als de onderhandelingen tot niets zouden leiden, kan dan geen beroep worden gedaan op het Permanent Hof van Arbitrage te Den Haag ?

Minister **Isabelle Durant** (*in het Nederlands*) : Dit dossier is zeer belangrijk. Ik ga akkoord dat een internationaal verdrag belangrijk is. De internationale arbitrage is echter een trage procedure. Nederland staat erop een MER te organiseren.

De onderhandelingen gaan verder, de afspraken die geprogrammeerd zijn, gaan door. Wij gaan akkoord met een korte MER-procedure, waarvan de maximumduur is vastgelegd. Eind februari zullen wij daaromtrent garanties hebben, waarna wij het dossier zullen reactiveren. Ik vraag nog even geduld en vertrouwen te oefenen.

De heer **Ludo Van Campenhout** (VLD) : Wij hebben vertrouwen in het onderhandelings talent van de regering, maar toch mag men de mogelijkheden van een snelle internationale arbitrageprocedure niet uit het oog verliezen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VERKIEZINGSUITGAVEN

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : De democraten verheugen zich erover dat de strijd tegen extreem rechts in Europa een prioriteit is geworden. Meer dan een jaar geleden heeft het Parlement de wet op de beperking van en de controle op de verkiezingsuitgaven gewijzigd om

de dotatie van een politieke partij die vijandig staat tegenover de bepalingen van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, te kunnen schrappen. Heeft u initiatieven genomen om die wet ten uitvoer te leggen ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ook ik verheug mij over de initiatieven die sinds het begin van de jaren negentig worden genomen om dit onmiskenbaar gevaar te bezweren.

De wet van 12 februari 1999 maakt het mogelijk politieke organisaties die zich vijandig opstellen ten aanzien van de bepalingen van dat Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, te bestraffen.

Een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit moet de bewuste procedure preciseren. Het bestuur van Binnenlandse Zaken en het bestuur van Justitie moeten stappen zetten, vermits de Raad van State en het Hof van Cassatie erbij betrokken zijn. Een werkgroep zal voorstellen formuleren. Ik heb erop aangedrongen dat zo vlug mogelijk een tekst aan de Ministerraad zou worden voorgesteld.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Ik hoop dat de regering er spoed achter zet, zodat de wil van het Parlement vlug kan worden geconcretiseerd. De wet werd meer dan een jaar geleden aangenomen.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De wet dateert van 12 februari 1999, maar bij mijn aantreden vond ik noch voorontwerp noch ontwerp van koninklijk besluit.

Toch ben ik het volmondig met u eens dat die problematiek zo spoedig mogelijk moet geregeld worden. Eregeld. Het zal vlug gebeuren.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Ik ga vooral akkoord met het tweede gedeelte van uw repliek.

Wat het eerste gedeelte betreft : zes maanden onder de vorige meerderheid en zes maanden onder de huidige meerderheid ; als ik goed reken, staan we gelijk !

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

WET OP DE BEGRAAFPLAATSEN

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : Enkele jaren terug boog een werkgroep zich over de herziening van de wet inzake de lijkbezorging. Het gaat hier vooral over de cre-

matie. Het advies van de werkgroep, namelijk dat deze sector niet gecommmercialiseerd mag worden, werd door het Parlement gevolgd. Alleen gemeenten of de intercommunales kunnen een crematorium inrichten.

Volgens een recente omzendbrief van de minister is dit evenwel ook mogelijk voor gemengde intercommunales, waardoor de deur opengaat voor de privé-sector. Waarom deze wijziging van het principiële uitgangspunt ? Is dit een beslissing van de regering ? Delen SP en de Groenen dat standpunt ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De enige druk is die welke door de wet wordt uitgeoefend. Deze circulaire beantwoordt in alle opzichten aan de bedoeling van de wetgever. Uit de werkzaamheden die hebben geleid tot de wet van 20 september 1998 tot wijziging van de wet over de begraafplaatsen en de lijkbezorging, blijkt dat men in de mogelijkheid heeft voorzien om een crematorium door een zuivere of gemengde vereniging te laten beheren. Ik verwijs naar het stuk nr. 1086 van de Kamer van volksvertegenwoordigers (zitting 1996-1997).

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : Ik heb de wettekst ook gelezen. Daar staat niets in over een gemengde intercommunale. Het was inderdaad de bedoeling dit in handen te laten van een openbaar bestuur.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ERKENNING VAN DE STORMSCHADE VAN DECEMBER 1999

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Op 1 februari nog verklaarde de minister aan mevrouw Creyf dat er snel moest worden gehandeld.

Tot nog toe werd geen beslissing genomen. Op de Ministerraad zou de beslissing opnieuw uitgesteld worden.

Wanneer wordt er een beslissing genomen ? Waarom wordt ze telkens uitgesteld ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Op die gebieden is een snelle procedure vereist. In afwachting daarvan moet ik de wet naleven.

Op 27 december 1999 ontving ik van het KMI een eerste advies, dat stelde dat het niet om een uitzonderlijke gebeurtenis ging. Nadat ik om bijkomende inlichtingen had verzocht, verduidelijkte het KMI dat de omstandigheden in bepaalde, in omvang heel beperkte regio's misschien niet te voorspellen waren, maar dat de gebeurte-

nissen niet noodzakelijk aan de aanhoudende regen moeten worden toegeschreven.

Ik heb mij toen voorgenomen een ontwerp in te dienen. Aangezien de Raad voor Financiën terzake een negatief advies uitbracht, was ik verplicht het advies van de minister van Begroting te vragen. Ik wacht op dat advies. Tevens heb ik de provinciegouverneurs geraadpleegd, die schade op 400 miljoen te ramen.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Ik dank de minister voor de verduidelijkingen, ook al is het antwoord niet hoopgevend. Ik hoop dat de minister de begrotingsminister kan overtuigen. Het gaat over 400 miljoen frank schade. Ik hoop dat hij ook de Ministerraad kan overtuigen om deze storm als ramp te erkennen.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : Ik zal dat bepleiten bij de minister van Begroting.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

RECRUTERING VAN VRIJWILLIGERS VOOR EURO 2000

De heer **Paul Timmermans** (Ecolo-Agalev) : Euro 2000 verhit de gemoederen. Verscheidene honderden vrijwilligers zullen door een uitzendkantoor in dienst worden genomen. Zou men die mensen niet beter een arbeids-overeenkomst laten ondertekenen ? Zij zullen een uniform dragen, in ondergeschikt verband werken en zich aan een precies dienstrooster moeten houden.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik ben geenszins verantwoordelijk voor dat initiatief van de Stichting Euro 2000. Er zullen vrijwilligers in dienst worden genomen onder de voorwaarden die door de Stichting Euro 2000 worden bepaald.

De vraag over de aard van de overeenkomst moet aan de minister van Werkgelegenheid worden gericht.

De heer **Paul Timmermans** (Ecolo-Agalev) : Ik zal dat zeker doen.

Wij hebben daar een goede kans gemist om werk te maken van de actieve welvaarsstaat. Ik denk dat men tevens veel meer begrip moet hebben voor de vele vrijwilligers die in verenigingen werkzaam zijn en tegen wie vaak grote argwaan wordt gekoesterd, net als voor werklozen die zelf hun huis renoveren.

De regering zou oog moeten hebben voor de aard van voornoemde overeenkomsten.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

HERVORMING VAN AMBTENARIJ EN KABINETTEN

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : De pers maakte onlangs gewag van een geplande ingrijpende hervorming van de kabinetten. Er wordt zelfs gesproken over een afschaffing ervan. Krijgt de Kamer inzage in die plannen en zullen wij een inhoudelijk debat ter zake kunnen voeren ? Ik stel deze vraag vandaag zodat de minister – die vooral een "stille" werker is – ons nu al een woordje uitleg kan verschaffen.

Minister **Luc Van den Bossche** (*in het Nederlands*) : Op Internet werd het volledig plan bekendgemaakt. Het gaat over 59 pagina's tekst. De laatste pagina betreft de timing, die ik wisselijk voor mij hield.

De filosofie is bekend. Op 1 maart zal erover gediscussieerd worden in de Ministerraad. De grote stuurgroep wordt in mei gevormd. Ik zal dit niet agenderen voor de Kamer. Het gaat hier immers louter over de uitvoering van de functies van de uitvoerende macht. In een eerste fase zal het organogram hertekend worden. De andere fazen – selectie, assessment en zo verder – zullen daarna volgen.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Ik zal de informatie op Internet onverwijld raadplegen.

Het is blijkbaar niet de bedoeling dat de minister zijn plannen aan het Parlement voorlegt. De kamerleden zullen dus via andere kanalen aan meer informatie trachten te komen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VOORBEREIDINGEN VOOR EURO 2000

De heer **Servais Verherstraeten** (CVP) : Gisteren werd onder ruime mediabelangstelling een samenwerkingsakkoord afgesloten met de buurlanden met het oog op Euro 2000. Er was minder belangstelling voor het akkoord inzake informatie-uitwisseling over hooligans tussen Nederland en Groot-Brittannië.

Waarom heeft België geen gelijkaardig akkoord afgesloten ? Staan wettelijke bezwaren, bijvoorbeeld inzake privacy- of voetbalwetgeving, zo een informatie-uitwisselingsakkoord tussen België en Groot-Brittannië in de weg ? Welke maatregelen neemt België om nog voor Euro 2000 over de nodige informatie te beschikken ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Deze vraag is gebaseerd op een persbericht in de *De Standaard*. Dit bericht is onvolledig en zelfs onjuist.

Het memorandum in kwestie tussen ons land en het Verenigd Koninkrijk wil de namen van Britse hooligans die door Belgische rechtbanken correctioneel veroordeeld zijn, doorspelen aan de Britse autoriteiten, om voor hen een stadionverbod in Groot-Brittannië uit te kunnen spreken.

Er is geen enkele inbreuk op de wetgeving inzake de privacy. Dergelijke memoranda zijn op Europees vlak wettelijk geregeld.

België kent, naast een correctionele veroordeling, ook een administratieve veroordeling. De Britse autoriteiten zullen ook met hooligans die zo een veroordeling hebben opgelopen, rekening houden.

Dit memorandum is niet opgesteld met het oog op Euro 2000. Op Euro 2000 zullen Britse *spotters* ingezet worden, die alle eventuele problemen met Britse hooligans aan de Belgische en Nederlandse autoriteiten zullen rapporteren.

De heer **Servais Verherstraeten** (CVP) : Uitwisseling van informatie over administratieve sancties in toepassing van de voetbalwet ware nochtans nuttig geweest.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

BELASTING OP RENTEN VOOR SLACHTOFFERS VAN EEN ARBEIDS-ONGEVAL OF EEN BEROEPSZIEKTE

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Luidens een arrest van het Arbitragehof zijn de renten die ten gevolge van een arbeidsongeval of een beroepsziekte worden uitgekeerd, niet langer aan de inkomstenbelasting onderworpen. Zal de administratie de aangiften spontaan rechtzetten voor de renten die in 1999 werden aangegaven en belast ?

Zal de administratie, wat de vorige jaren betreft, per kohier rechtzettingen doorvoeren of moeten de betrokkenen bezwaarschriften indienen ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Frans*) : Het bewuste arrest gaat terug tot 9 december 1998. Er werden geen bijzondere maatregelen genomen tenzij het bericht in het *Belgisch Staatsblad* van januari jongstleden, waarin staat dat het arrest onmiddellijk toepasbaar is op alle lopende procedures.

Met de besturen die de uitkeringen betalen, is contact opgenomen om de gevolgen van het arrest ook voor de vorige aanslagjaren te evalueren.

Voorts zal ik in het vooruitzicht van de begrotingscontrole aan de Ministerraad een nota over alle gevolgen van het arrest in de toekomst en in het verleden voorstellen.

Mensen die vóór januari 1999 renten hebben ontvangen, kunnen best een bezwaarschrift indienen bij de gewestelijke directeurs van de belastingadministratie.

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : De minister kan het trage reactievermogen van de administratie nu zelf beoordelen !

Ik verheug me over de geplande wetswijzigingen. Het zou goed zijn dat de administratie de belastingvrijstellingen snel toepast.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ADMINISTRATIE VAN DE INVORDERING

De heer **Philippe Collard** (PRL FDF MCC) : Op het ministerie van Financiën zijn er structurele hervormingen aan de gang, waaronder de oprichting van de dienst van de invordering, die op zijn beurt de oprichting van zes invorderingscentra, waarvan één in de provincie Luxemburg, zal meebrengen.

De provinciale instanties hebben geruchten opgevangen volgens welke die verdeling ter discussie zou worden gesteld en het centrum van Luxemburg zou verdwijnen. De Luxemburgse belastingplichtigen zouden bijgevolg langere afstanden moeten afleggen. Daardoor ontstaat er een zekere vrees ten aanzien van een alomvattende herstructurering van de administratie van financiën.

Welk standpunt neemt u terzake in, nu de regering het bestuur dichterbij de burger wil brengen ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Frans*) : Herstructureringen zijn soms zwaar. Er is inderdaad sprake van een hergroepering van de contactpunten met de burgers. Ik heb mijn bestuur gevraagd het dossier opnieuw te bekijken om de toegang tot de administratie te vereenvoudigen.

Vanaf maart zal ik de diverse centra bezoeken. Om de diensten bereikbaarder te maken, zijn niet alleen bijkomende investeringen maar ook een uitbreiding van de personeelsformatie vereist. De dienst invordering zou in dat kader zo'n 368 bijkomende personeelsleden in dienst moeten nemen. Die dienst moet immers ook tijd

vrij kunnen maken voor burgers die wegens sociale en financiële omstandigheden hun belastingen niet kunnen betalen.

De heer **Philippe Collard** (PRL FDF MCC) : Ik verzoek de minister waakzaam te blijven. Omdat ze ver van de beslissingscentra ligt, wordt de provincie Luxemburg vaak achtergesteld.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

RACISTISCHE HUIS-AAN-HUISFOLDERS

Mevrouw **Marie-Thérèse Coenen** (Ecolo-Agalev) : Woensdag jongstleden heeft De Post een tweetalig pamflet in Brussel besteld dat tot rassenhaat aanzet, ondanks de overeenkomst die zij met het Centrum voor gelijke kansen heeft gesloten. Volgens die overeenkomst moet zij bij twijfel over de inhoud van de te bestellen folders een beroep doen op dat centrum. In dit geval achtte zij dat niet nuttig, ondanks het feit dat de folder door Johan Demol was ondertekend. Omwille van postbodes die geweigerd hebben de pamfletten te bestellen en omwille vanuit de bevolking werden er geen pamfletten meer rondgedeeld.

Welk gevolg zal aan dit specifieke geval worden gegeven ? Welke zullen de gevolgen zijn voor de postbodes die geweigerd hebben het pamflet te bestellen ? Hoe zullen de procedures voortaan worden vastgesteld ? Welke deontologische regels moeten worden nageleefd ? Ik denk dat men klare wijn moet schenken.

De heer **Yvan Mayeur** (PS) : Ik heb dat walgelijk en vuil pamflet van het Vlaams Blok, waarop bepaalde postbodes op democratische wijze hebben gereageerd, ontvangen. De Post heeft het protocolakkoord met het Centrum voor gelijke kansen van 2 december 1998 niet toegepast. Dat protocolakkoord strekt ertoe elke briefwisseling te verbieden die de wet van 1981 tegen het racisme schendt.

Welke maatregelen neemt de minister om erop toe te zien dat De Post het protocolakkoord naleeft ? Welke initiatieven neemt hij om ervoor te zorgen dat de postbodes die een bovenswaardige democratische houding hebben aangenomen, geen ongunstig gevolg ondervinden wat hun wedde en hun loopbaan betreft. Andere aspecten van het voorval belangen Justitie aan. Het Vlaams Blok is een neo-fascistische partij.

De heer **Olivier Chastel** (PRL FDF MCC) : Wij scharen ons achter de vragen van onze collega's. In de brochure worden de immigranten gelijkgeschakeld met misdadi-

gers. De bevolking heeft tegen die racistische propaganda gereageerd.

Volgens het beheerscontract van De Post behoren de zendingen zonder adres niet tot de prioriteiten.

Strengere deontologische regels zijn noodzakelijk.

Wat denkt de Staat, als openbaar aandeelhouder, over de kwestie ?

Minister **Rik Daems** (*in het Frans*) : De Post en het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding sloten een protocolakkoord af. Er is in ons land ook een wet tegen het racisme. Ten slotte sloot de Staat met De Post een beheerscontract af. Artikel 148 daarvan bepaalt dat wanneer vermeldingen op de buitenzijde van een poststuk strijdig zijn met de openbare orde, het stuk niet mag worden verzonden.

Raciale discriminatie, segregatie of aanzetting tot haat tegen een ander ras worden door artikel 44 van het Strafwetboek strafbaar gesteld.

Wie de brochure leest, voelt de racistische ondertoon. Die is duidelijker in de Nederlandstalige versie, die de vreemdelingen uit Oost-Europa als dieven bestempelt. De gedelegeerd bestuurder van De Post heeft er goed aan gedaan de bestelling van de brochure stop te zetten. Ook verscheidene postbeambten hebben gezond gereageerd.

Ik pleit niet voor censuur. Op grond van de naam van de verzender stukken weigeren kan niet. Wel zal de gedelegeerd bestuurder de interne procedure van De Post aanpassen.

Men moet verder gaan. Een artikel van het Strafwetboek bepaalt dat men het parket in kennis dient te stellen van een strafbaar feit wanneer men daarvan op de hoogte is. Het komt mij voor dat dat de juiste werkwijze is.

Mevrouw **Marie-Thérèse Coenen** (Ecolo-Agalev) : Tijdens het colloquium dat maandag georganiseerd werd in verband met de Staat en de partijen die de fundamentele vrijheden aan de banden willen leggen, hebben de aanwezige juristen duidelijke en doortastende procedures aanbevolen. Uit uw antwoord blijkt dat de politieke wil daartoe bij de regering aanwezig is.

De heer **Yvan Mayeur** (PS) : Ik besluit uit het antwoord van de minister dat er voor het werk of de carrière van de postbodes geen nadelige gevolgen zullen zijn. Desalniettemin herinner ik eraan dat een postbode geschorst werd, omdat hij geweigerd had het pamflet te bestellen.

De heer **Olivier Chastel** (PRL-FDF-MCC) : Ik hoop dat De Post zich in de toekomst niet meer tot dergelijke ontsporingen zal laten verleiden.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

HERSTRUCTURERING VAN DE POST

Mevrouw **Frieda Brepoels** (VU-ID) : De FET berichtte vorig weekend over de nakende herstructurering bij De Post. Volgens het Mc Kinsey-rapport zouden 11 à 12.000 personeelsleden over vijf jaar moeten afvloeien.

Wat is de stand van zaken van het Masterplan, het HRM-plan en het Integraal Business-plan ? Wanneer wordt er onderhandeld met de vakbonden ?

Ik hoop daarnaast dat we in de loop van de volgende weken een discussie kunnen houden over de invulling van de universele dienstverlening.

M. **Jacques Chabot** (PS) : De Post neemt zich voor haar personeelsbestand met één vierde of 11.000 eenheden terug te dringen, al is de modernisering van De Post nog niet afgerond. Komt het overleg tussen het management en de vakbonden niet te laat ? Wordt het herstructureringsplan meegedeeld aan het Parlement ? Is de openbare dienstverlening gewaarborgd ?

Minister **Rik Daems** (*in het Nederlands*) : Ik heb nooit verborgen dat de herstructurering van De Post effect zal hebben op het personeelsbestand. (*Verder in het Frans*)

De gevolgen voor het personeel werden besproken met de nieuwe gedelegeerd bestuurder, die aan de pers verklaarde dat voor onvermijdelijke ontslagen naar een ethische, sociale en humane oplossing wordt gestreefd. (*Verder in het Nederlands*)

Wat zijn nu de cijfers ? het gaat over een periode van vijf jaar om 4000 à 4500 natuurlijke afvloeiingen, waarbij betrokkenen niet worden vervangen. Dit wordt aangevuld met 1000 pensioengerechtigden en tot slot met 4000 à 5000 werknemers die, in het kader van een pakket begeleidende maatregelen, op vrijwillige basis De Post zullen verlaten. Het gaat dus niet om ontslagen. Anderzijds moet rekening gehouden worden met de preciaire marktsituatie van het bedrijf. Niets doen zou onvergeeflijk zijn. (*Verder in het Frans*)

Men moet rekening houden met de markt die zich uitbreidt. Die jobs zijn niet definitief verloren ! (*Verder in het Nederlands*)

De vooruitzichten zijn dat de afgevloden makkelijk elders op de arbeidsmarkt een baan zullen vinden. Er wordt bijgevolg niet geschaad aan de werkgelegenheid en dit dankzij de groei van het zakenvolume. *(Verder in het Frans)*

Het is belangrijk dat in die context de universele dienstverlening aan de bevolking wordt gewaarborgd.

Mevrouw **Frieda Brepoels** (VU-ID) : De herstructurering dient eerst op objectieve wijze te worden doorgevoerd in beide landsgedeelten, voor er tot afvloeiingen wordt overgegaan.

De heer **Jacques Chabot** (PS) : Ik twijfel er niet aan dat de minister ons in commissie van de verdere ontwikkelingen op de hoogte zal houden.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET, WETSONTWERP EN WETSVORSTEL

HERVORMING VAN DE INSTELLINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (overgezonden door de Senaat), nrs 373/1 en 2.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Denis D'hondt**, rapporteur : De tekst van voorliggend wetsontwerp werd in februari 1999 in de Senaat ingediend in de vorm van een wetsvoorstel dat voortvloeide uit het Octopusoverleg.

De partners streefden ernaar om de personeelsleden van de geïntegreerde politiedienst aan een enkele tuchtregeling, die bij de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten werd vastgesteld, te onderwerpen.

Het zou inderdaad onaanvaardbaar zijn dat het toezicht op de beslissingen in tuchtaangelegenheden door verscheidene ministers zou kunnen worden uitgeoefend. Wat het geval zou zijn mochten de Gewesten ertoe gemachtigd zijn een administratief toezicht op de tuchtrechtelijke beslissingen met betrekking tot de leden van de plaatselijke politie te organiseren.

De commissie was de mening toegedaan dat het niet nodig is artikel 162 van de Grondwet te wijzigen en dat

een aanpassing van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 betreffende de hervorming van de instellingen volstaat.

De drie artikelen en het ontwerp in zijn geheel werden met 11 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

(Applaus op alle banken)

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

BEDRAG VAN HET LOON DAT NIET VATBAAR IS VOOR BESLAG

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op de aanpassing van het bedrag van het loon dat niet vatbaar is voor overdracht of beslag (overgezonden door de Senaat), nrs 383/1 tot 4.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw **Greta D'Hondt**, rapporteur : De commissie Sociale Zaken behandelde dit ontwerp op 2 februari in afwezigheid van de minister. De commissie besliste de tekst toch te behandelen, gezien het belang ervan voor de groeiende groep mensen voor wie loonbeslag dreigt.

Het ontwerp herneemt de tekst van het wetsvoorstel dat CVP-senator Cantillon indiende tijdens de vorige bestuursperiode. Het wijzigt de drempels inzake loonbeslag van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, die worden verhoogd met 2000 frank per kind ten laste. De wetgeving inzake beslaglegging wordt aldus aangepast aan de gewijzigde maatschappelijke realiteit. Bovendien vormt deze wijziging een instrument in de strijd tegen werkloosheidsvallen. In geval van echtscheiding genieten beide ouders de drempelverhoging.

Gezien het tijdsverloop tussen de behandeling in de Senaat en die in de Kamer diende artikel 2, 2^e, § 2

gewijzigd te worden : het aanvangsindexcijfer werd vastgelegd op dat van de maand van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. Dit gebeurde via een regeringsamen-
dement, dat eenieders steun kreeg.

Het geamendeerde ontwerp werd door de commissie Sociale Zaken op 2 februari jongstleden unaniem goed-
gekeurd. (*Applaus*)

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : De sociale partners hebben ondertussen aangedrongen op de indiening van een amendement dat ertoe strekt de percentages op voordelige wijze aan te passen. Dit is zeker een verbetering van het ontwerp. Ik vraag dus dat de tekst terug naar de commissie zou gaan.

De heer **Joos Wauters** (Agalev-Ecolo) : Dit interessante regeringsamendement kan op korte termijn aan bod komen in commissie, zodat het ontwerp volgende week terug zou kunnen komen naar deze plenaire vergadering, met een mondeling verslag. Als commissievoorzitter sta ik borg voor een snelle behandeling in commissie.

Mevrouw **Greta D'Hondt**, (CVP) : Dit wetsontwerp werd behandeld in afwezigheid van de minister. Toch heeft de commissie het ontwerp behandeld. Dat getuigt van veel goede wil.

Ik stel ook vast dat de contacten tussen regering en sociale partners over deze aangelegenheid al van een tijdje terug dateren. Waarom hebben wij dat amendement dan niet eerder gekregen ? Waarom werd het niet eerder ingediend ? Toch zullen we opnieuw onze goede wil tonen. We gaan akkoord met een behandeling in commissie volgende week, maar daarna zal de CVP geen uitstel meer aanvaarden.

Terugzending naar de commissie

De **voorzitter** : De commissie zal het amendement onderzoeken. Daarna zal de plenaire zitting volgende week eventueel een mondeling verslag aanhoren, zodat er onmiddellijk daarna over kan worden gestemd. Gaat iedereen akkoord ? (*Instemming*) Aldus zal geschieden. Dan wordt het ontwerp nu terug naar commissie gezonden.

ONTEIGENINGSVERGOEDINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsvoorstel (de heer Servais Verherstraeten) tot wijziging, wat de interesten op het terug te betalen gedeelte van de onteigeningsvergoeding betreft, van artikel 18 van de wet van 17 april 1835 op de onteigening ten

algemene nutte en artikel 21 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte, nrs 98/1 tot 4.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Dirk Pieters**, rapporteur : De commissie Financiën en Begroting besprak dit voorstel op 1 februari.

De indiener wees op de twee mogelijke procedures bij onteigening. De procedure bij hoogdringendheid is de meeste courante. Daarbij wordt een voorlopige vergoeding bepaald. Die kan worden herzien via een procedure voor de rechtbank van eerste aanleg, waartegen cassatieberoep mogelijk is. Die procedure kan, gelet op de gerechtelijke achterstand, jaren aanslepen.

Indien de achteraf vastgestelde vergoeding lager ligt dan de oorspronkelijke, dient de vroegere eigenaar het verschil verhoogd met de wettelijke intrest terug te betalen. Het terug te betalen bedrag ligt vaak hoger dan wat hij ooit ontving. Dergelijke situaties druisen volgens de indiener in tegen het billijkheidsgevoel. Daarom stelt hij een lagere intrestvoet voor.

Hetzelfde geldt voor de andere procedure. Daarom wordt ook art. 18 van de wet van 17 april 1835 gewijzigd.

De minister diende een amendement in om een overgangsbepaling in te voeren. Dit amendement werd, net als het hele voorstel, eenparig goedgekeurd. (*Applaus*)

De heer **Servais Verherstraeten** (CVP) : Ik dank de rapporteur en de commissieleden voor hun medewerking.

De nieuwe regeling is van toepassing op de uitspraken die nog geen kracht van gewijsde hebben. Niets in de tekst belet echter ook voor uitspraken met kracht van gewijsde te handelen in de geest van de nieuwe regeling, zolang nog geen akkoord tussen onteigenaar en onteigende werd afgesloten.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4, van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN

De **voorzitter** : De lijst met de voorstellen die in overweging moeten worden genomen, werd aan de leden rondgedeeld.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de voorstellen als in overweging genomen.

De lijst met de voorstellen wordt opgenomen in de bijlage van het *Beknopt Verslag*.

URGENTIEVERZOEK

De heer **Dirk Van der Maelen** (SP) : Ik vraag de spoedbehandeling voor het wetsvoorstel nr. 431/1 tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991 op de in-, uit- en doorvoer van wapens.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Wij zien niet in waarom de urgentie voor dit wetsvoorstel wordt gevraagd. Wij zijn echter hoe dan ook bereid het ten gronde te bespreken.

De **voorzitter** : Moet ik laten stemmen of onthoudt u zich van formele opmerkingen over de urgentie ? (*Instemming*)

De urgentie is dus aangenomen voor het wetsvoorstel van de heer Dirk Van der Maelen tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie en tot aanvulling van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, nr. 432/1.

NAAMSTEMMINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Jean-Jacques Viseur over "het gevolg dat werd gegeven aan de in de plenaire vergadering van 23 december 1999 door de minister van Justitie afgelegde verklaring dat beide voor de institutionele hervormingen bevoegde ministers ermee werden belast een studie

over de hervorming van de taalwetgeving te laten uitvoeren" (nr. 223) ;

– de heer Bart Laeremans over "de hervormingen inzake het Brussels gerecht" (nr. 239).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen van 8 februari 2000).

Drie moties werden ingediend (nr. 25/47) :

– een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jean-Jacques Viseur ;

– een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Bart Laeremans en Hagen Goyvaerts ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jean Depreter en Claude Desmedt.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : De afgelopen dagen ontstond er een merkwaardige tegenstelling : de Franstaligen willen de taalwet wijzigen omdat ze het taalexamen te moeilijk vinden, de Vlamingen willen de splitsing van het gerechtelijk amendement. Dit debat hoort dus thuis in de Costa, waar een evenwichtige oplossing zou gezocht kunnen worden, maar dat mag niet van de heer Michel, die alleen wat wil prutsen aan de taalwet.

Als de Vlamingen willen dat de mensen bij de hulpdiensten terecht kunnen in het Nederlands, dan moet die vraag naar de Costa. Als de Franstaligen iets willen, dan komt dat dus op de tafel van de regering. Indien de Vlamingen vragende partij zijn, dan is het een zaak voor de Costa. Hoe lang gaan de Vlaamse partijen zich noch voor de gek laten houden ? (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Ik wil de aandacht vestigen op de betekenis van het goedkeuren van een eenvoudige motie in dit verband. Zoals bekend heeft de minister van Justitie een commissie opgericht die zich over het probleem van de gerechtelijke achterstand in het gerechtelijk arrondissement Brussel buigt.

Die commissie is tot het besluit gekomen dat de onvolledige personeelsformaties de enige oorzaak van die achterstand zijn. Op grond daarvan stelt de commissie de oprichting van een bijzonder tijdelijk kader voor.

Maar de minister van Justitie weigert op die eenparige suggestie in te gaan. Ik verneem dat hij het dossier aan de minister belast met de hervorming van de instellingen heeft toevertrouwd. Zo wordt het probleem naar een commissie verwezen.

Door de eenvoudige motie goed te keuren bekrachtigt men dus de houding van de regering, die het eenparig advies van de commissie naast zich neerlegt, en wordt de gerechtelijke achterstand in Brussel bestendigd. *(Applaus bij de PSC)*

De heer **Claude Desmedt** (PRL FDF MCC) : Ik zal de eenvoudige motie, die ik medeondertekend heb, goedkeuren omdat ik erop vertrouw dat de regering het probleem van de gerechtelijke achterstand zal oplossen. Deze eenvoudige motie is dus geen middel om het probleem af te voeren. Ik betreur echter dat de regering de conclusies van de commissie niet wil volgen. In commissie heeft de vice-eerste minister ons gezegd dat de twee ministers die met institutionele hervormingen zijn belast, voorstellen zouden doen. Wij wachten die voorstellen ongeduldig af. Mijn positieve ja-stem betekent dat voor ons het probleem niet is opgelost en dat wij ervan overtuigd zijn dat de regering een bevredigende oplossing voor de Brusselaars zal vinden. *(Applaus)*

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Dit verhaal wordt eentonig. Het is onaanvaardbaar dat op vraag van de Franstaligen de taalwetgeving zou worden terzijde geschoven en een tijdelijke oplossing voor Brussel zou worden uitgewerkt. Ik wijs op de werklast van de Vlamingen bij het Hof van Cassatie en de Raad van State. Alleen de splitsing van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde kan soelaas brengen.

Het Vlaams Blok begaat een flater door de taalexamen zwaar te noemen in de kwestie Sint-Pieters-Leeuw. Het geeft de Franstaligen daardoor extra munitie !

De heer **Paul Tant** (CVP) : Ik vernam dat in de commissie voor de Binnenlandse Zaken werd gestemd over de verwijzing naar de Costa. Daarover moeten we dan toch ook even kunnen spreken.

De **voorzitter** : Dit wordt volgende week uitgepraat op de Conferentie van de voorzitters.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 84 tegen 52 stemmen en 4 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 1 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Het wetsvoorstel van de heer Servais Verherstraeten tot wijziging, wat de interesten op het terug te betalen gedeelte van de onteigeningsvergoeding betreft, van artikel 18 van de wet van 17 april 1835 op de onteigening ten algemene nutte en artikel 21 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte, nr. 98/4, wordt aangenomen met 139 stemmen en 1 onthouding.

(Naamstemming nr. 2 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (overgezonden door de Senaat), nr. 373/1. Luidens artikel 4, laatste lid, van de Grondwet, moeten de bepalingen en het ontwerp van bijzondere wet in zijn geheel worden aangenomen met de meerderheid van de stemmen in elke taalgroep, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derden van de uitgebrachte stemmen bereikt.

– Het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (overgezonden door de Senaat), nr. 373/1, wordt aangenomen met 125 tegen 15 stemmen ; 53 Franstaligen en 72 Nederlandstaligen hebben ja gestemd en 15 Nederlandstaligen hebben neen gestemd.

(Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : De vereiste meerderheden zijn bereikt.

ONTWERPAGENDA VOOR VOLGENDE WEEK

De **voorzitter** : Het voorstel van agenda voor de plenaire vergaderingen van volgende week, werd aan de leden rondgedeeld.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik het voorstel als aangenomen.

De agenda wordt opgenomen in de bijlage van het *Beknopt Verslag*.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De premier heeft gisteren samen met zijn minister van Ambtenarenzaken een nota inzake de hervorming van de administratie uitge-

werkt en bekendgemaakt. Men spreekt van een copernicaanse revolutie. Ook Copernicus had tegenstanders in zijn tijd. Wij vragen in de plenaire vergadering van volgende week een regeringsmededeling van de premier over de inhoud van dat hervormingsplan. Wij vragen ons ook af of beide ministers in naam van de hele regering spraken. Wat is de houding van de regering over deze zaak ?

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU) : Ik heb zo-even een mondelinge vraag gesteld over dit onderwerp. Er werd mij gezegd dat de regering niet spontaan naar het Parlement zou komen met het plan en ik kondigde een interpellatie aan.

Dat betekent niet dat wij de vraag van de heer Van Peel niet zouden ondersteunen : uit hoffelijkheid zou de premier hier dit belangrijke plan moeten komen voorstellen.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Ik begrijp dat sommigen zich onwennig voelen bij deze nieuwe vorm van communicatie. De premier heeft het recht om wat hij wil voor te stellen aan de pers. Als kamerleden dat wensen, kunnen ze interpelleren.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Copernicus heeft inderdaad een ware revolutie teweeggebracht, maar hij heeft tot op het einde van zijn leven gewacht om het resultaat van zijn ontdekkingen bekend te maken, omdat hij de inquisitie vreesde. (*Glimlachjes*)

Ik steun het voorstel van de heer Van Peel.

De **voorzitter** : Er is dus een vraag tot wijziging van de agenda voor volgende week. Wat is het concrete voorstel ?

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De organisatie van de administratie en de kabinetten in weliswaar een zaak van de uitvoerende macht, maar welk deel van de uitvoerende macht staat werkelijk achter dat hervormingsplan ? Wij willen een concrete verduidelijking van de regering. Staat de voltallige regering achter de Copernicus-nota ?

De **voorzitter** : Ik leg de aangekondigde agenda voor volgende week ter stemming. Degene die echter een wijziging van de agenda willen, kunnen dat door de indiening van een amendement, waarover eerst wordt gestemd.

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Is de regering bereid om iets te verklaren ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Frans*) : Ik verwijs naar het antwoord dat minister Van den Bossche daarnet

heeft gegeven. Ik ben echter verrast over de procedure. Als ik het goed begrijp, vraagt men om te stemmen over het feit of de regering al dan niet een mededeling moet doen. Normaal gezien is het de regering die daartoe het initiatief neemt.

De **voorzitter** : Een lid heeft het recht een wijziging van de agenda te vragen en de Kamer moet zich daarover uitspreken.

Minister **Didier Reynders** (*in het Frans*) : Voor zover ik weet, wordt op initiatief van de regering een mededeling gedaan.

Is dat niet zo, dan kan de aanwezigheid van de regering worden geëist en kan de Kamer de regering interpelleren. Ik denk echter dat het nog nooit is voorgekomen dat men de regering ertoe verplicht een mededeling te doen. Ik weet dat de procedure evolueert, maar dat lijkt mij wat sterk ! Copernicus duikt blijkbaar overal op ! (*Verder in het Nederlands*)

De regering wil dus dat de agenda wordt behouden.

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Wij zullen voor het voorstel van de heer Van Peel stemmen, al was het maar om die interessante procedurale nieuwigheid mee te maken, namelijk dat de regering wordt verplicht om iets te verklaren.

NAAMSTEMMING

– Het voorstel tot wijziging van de agenda van de heer Marc Van Peel wordt verworpen met 88 tegen 49 stemmen en 1 onthouding.

(*Naamstemming nr. 4 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Ik verbaas mij over de houding van Agalev-Ecolo, die wel fulmineerde tegen de afvoering van het veiligheidsplan-Verwilghen, maar die nu tegenstemt als het om verduidelijking gaat over het Copernicus-plan van de premier en zijn minister Van den Bossche.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.32 uur*

– *Volgende plenaire vergadering morgen vrijdag 18 februari om 10.00 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Pieter De Crem

Met zending buitenslands : de h. François-Xavier de Donnéa

Lid van de federale regering :

de h. André Flahaut, minister van Landsverdediging :
buitenslands

BIJLAGE**PLENAIRE VERGADERING
DONDERDAG 17 FEBRUARI 2000****BIJLAGE 1****Mededelingen****KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS****COMMISSIES***Ingediende verslagen*

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt,

– door de heer Denis D'hondt, over het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (overgezonden door de Senaat) : nr. 373/2.

namens de commissie voor de Justitie,

– door de heer Guy Hove, over

* het wetsontwerp tot invoeging van een procedure van onmiddellijke verschijning in het Wetboek van strafvordering : nr. 306/4 ;

* het wetsontwerp tot invoeging van een procedure van onmiddellijke verschijning in het Wetboek van strafvordering : nr. 307/4 ;

* het wetsvoorstel (de heer Geert Bourgeois) tot invoeging van een snelrechtprocedure in het Wetboek van strafvordering : nr. 40/2.

namens de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen,

– door mevrouw Claudine Drion, over

* het voorstel (de heer Daniel Bacquelaine c.s.) tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het vaststellen van de precieze omstandigheden waarin Patrice Lumumba werd vermoord en van de eventuele betrokkenheid daarbij van Belgische politici, nr. 312/3 ;

* het voorstel (de heer Gerolf Annemans) tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de moord op Patrice Lumumba, nr. 311/2.

namens de bijzondere commissie belast met de parlementaire begeleiding van het vast comité van toezicht op de Politiediensten (Kamer) en de commissie belast met de begeleiding van het vast comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Vast Comité I) (Senaat),

– door de heren François-Xavier de Donnée en Marc Hordies, over het activiteitenverslag 1999 van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten : nr. 444/1.

namens de commissie voor de Financiën en de Begroting,

– door de heer Dirk Pieters, over het wetsvoorstel (de heer Servais Verherstraeten) tot wijziging van artikel 171, 5°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 : nr. 100/4.

VOORSTELLEN*Toelating tot drukken*

(Art. 64-2 van het Reglement)

1. Voorstel (de heer Jef Tavernier en mevrouw Martine Dardenne) tot wijziging van het Reglement van de Kamer betreffende de moties ingediend tot besluit van een interpellatie, nr. 440/1.

2. Wetsvoorstel (de heren Filip De Man, Koen Bultinck, Guy D'Haeseleer, Jan Mortelmans en Guido Tastenhoye) tot invoeging van een artikel 24bis in de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, nr. 442/1.

3. Wetsvoorstel (de heer Yves Leterme) tot opheffing van artikel 114terdecies, tweede lid, van de provinciewet, nr. 443/1.

4. Wetsvoorstel (de heren Gerolf Annemans, Bart Laere-mans en Francis Van den Eynde) tot wijziging, wat de Nationale Orde van Advocaten betreft, van het Gerech-telijk Wetboek, nr. 445/1.

5. Wetsvoorstel (de heer Jo Vandeurzen) tot wijziging van artikel 217 van de nieuwe gemeentewet, nr. 446/1.

Inoverwegingneming

1. Voorstel van resolutie (de heren Francis Van den Eynde, Jaak Van den Broeck en Jan Mortelmans) betreffende de afschaffing van het provinciale bestuurs-niveau en de invulling van het bestuurlijk middenveld door vormen van intergemeentelijke samenwerking, nr. 427/1

Verzonden naar de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming der Instellingen

2. Wetsvoorstel (de heer Yves Leterme) tot wijziging van artikel 16 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, nr. 428/1

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

3. Wetsvoorstel (de dames Michèle Gilkinet en Anne-Mie Descheemaeker) betreffende de bescherming van het embryo in vitro, nr. 429/1

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

4. Wetsvoorstel (de heer Dirk Van der Maelen) tot wijzi-ging van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie en tot aanvulling van de voorgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, nr. 431/1

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

5. Wetsvoorstel (mevrouw Annemie Van de Casteele en de heer Alfons Borginon) tot wijziging van artikel 269 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, nr. 432/1

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

6. Wetsvoorstel (de heer Geert Bourgeois) tot wijziging van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de balie, nr. 433/1

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

7. Wetsvoorstel (de heren Thierry Giet en André Frédéric) tot wijziging van artikel 43 van het Gerechtelijk Wetboek, nr. 437/1.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

8. Wetsvoorstel (de heren Gerolf Annemans, Bart Laere-mans en Francis Van den Eynde) tot wijziging, wat de Nationale Orde van Advocaten betreft, van het Gerech-telijk Wetboek, nr. 445/1.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

OPMERKINGEN BETREFFENDE EEN WETSVOORSTEL

De Directie gelijke kansen voor mannen en vrouwen van het federaal ministerie van Tewerkstelling en Arbeid zendt het advies van de Directie gelijke kansen over met betrekking tot het wetsvoorstel van de heer Philippe Mahoux c.s. ter bestrijding van discriminatie en tot wijzi-ging van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racis-mebestrijding (Stuk Senaat 12/1).

Verzonden naar het Adviescomité voor Maatschappelijke Emancipatie en naar de commissie voor de Justitie

INTERPELLATIEVERZOEKEN

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– de heer Koen Bultinck tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "mogelijke misbrui-ken bij de fondsen voor bestaanszekerheid".

(nr. 248 – verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)

– de heer Stefaan De Clerck tot de minister van Binnen-landse Zaken over "de uitvoering van het Octopusak-koord inzake de hervorming van de politiediensten".

(nr. 249 – verzonden naar de commissie voor de Binnen-landse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Ludo Van Campenhout tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het politieoptreden naar aan-leiding van de Blijde Intrede in Antwerpen".

(nr. 250 – verzonden naar de commissie voor de Binnen-landse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Danny Pieters tot de eerste minister over "de fondsen voor bestaanszekerheid".

(nr. 251 – verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)

– de heer Peter Vanhoutte tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de nieuwe informatie over het zogenaamde Echelon-netwerk".

(nr. 252 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– de heer Guido Tastenhoye tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de Blijde Intrede in Antwerpen".

(nr. 253 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Filip De Man tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de jurisprudentie die ontwikkeld wordt naar aanleiding van de massale regularisaties van illegale vreemdelingen".

(nr. 254 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Guido Tastenhoye tot de eerste minister over "de houding van de Belgische regering en van de Europese Unie met betrekking tot de nieuwe regering van Oostenrijk en de concrete strafmaatregelen die tegen Oostenrijk zullen worden gehanteerd".

(nr. 255 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Guido Tastenhoye tot de minister van Justitie over "het gerechtelijk onderzoek naar de moordenaar van een winkelierster".

(nr. 256 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

– de heer Jean-Pierre Grafé tot de eerste minister over "het akkoord van 11 februari 2000 betreffende de terugdringing van de geluidsoverlast voortkomend uit de nachtvluchten op Zaventem".

(nr. 258 – verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven)

– de heer Gerolf Annemans tot de minister van Justitie over "het veiligheidsplan van de regering".

(nr. 259 – verzonden naar de plenaire vergadering)

– de heer Marc Van Peel tot de minister van Justitie over "het veiligheidsplan van de regering".

(nr. 260 – verzonden naar de plenaire vergadering)

– de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "het veiligheidsplan"

(nr. 261 – verzonden naar de plenaire vergadering)

SENAAT

WETSONTWERP OVERGEZONDEN MET HET OOG OP DE KONINKLIJKE BEKRACHTIGING

Bij brief van 15 februari 2000, zendt de Senaat, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, het niet geëvoceerde wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 167, 170, 192 en 193 van het Burgerlijk Wetboek en van artikel 8 van het Wetboek van zegelrechten over, (Stuk Kamer nr. 105/6).

Ter kennisgeving.

REGERING

INGEDIENDE WETSONTWERPEN

De regering heeft volgende wetsontwerpen ingediend :

1. Wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen en tot instelling van een administratief recht van beroep, nr. 438/1.

Dit ontwerp wordt verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting.

2. Wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, alsook de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, nr. 441/1.

Dit ontwerp wordt verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt.

ALGEMENE UITGAVENBEGROTING

Herverdeling der basisallocaties

In uitvoering van artikel 15 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit zendt de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie :

– Bij brief van 10 februari 2000 een lijst van herverdelingen der basisallocaties voor het begrotingsjaar 1998

betreffende het ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu.

– Bij brief van 14 februari 2000 een lijst van herverdelingen der basisallocaties voor het begrotingsjaar 1999 betreffende het ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu.

– Bij brieven van 14 februari 2000 twee lijsten van herverdelingen der basisallocaties voor het begrotingsjaar 1999 betreffende het ministerie van Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

ARBITRAGEHOF

ARRESTEN

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het arrest nr. 17/2000 uitgesproken op 9 februari 2000 over de beroepen tot vernietiging van de artikelen 10, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 21, laatste lid, en 23 van de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, ingesteld door E. Pelsser en anderen, de NV Georges Lornoy en Zonen en anderen, de NV EEG-Slachthuis Verbist Izegem, de NV "Distriporc" en de NV "Viande Express" en anderen

Het hof vernietigt :

in artikel 14 van de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, de woorden "en dat zij de verplichte bijdragen volledig betaald hebben voor de nationale dieren, met inbegrip van de uitgevoerde slachtdieren en de uitgevoerde fok- en gebruiksdieren".

(rolnummers : 1414, 1450, 1452, 1453 en 1454)

– het arrest nr. 18/2000 uitgesproken op 9 februari 2000 over de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 1, 9°, en 3, § 2, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning en artikel 4 van de wet van 20 juli 1990 houdende sociale bepalingen, gesteld door het hof van beroep te Brussel bij arrest van 26 november 1998, inzake L. Ruter en anderen tegen C. Timmermans en de NV A.G. 1824 en het openbaar ministerie

(rolnummer : 1477)

Ter kennisgeving

BEROEPEN TOT Vernietiging

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het beroep tot vernietiging van de wet van 29 januari 1999 tot wijziging van de wet van 24 juli 1973 tot instelling van een verplichte avondsluiting in handel, ambacht en dienstverlening, ingesteld door de BVBA English Tobacco Company Essex Virginia

(rolnummer : 1857)

– het beroep tot vernietiging van het decreet van het Waalse Gewest van 10 juni 1999 betreffende de sponsoring van evenementen die plaatsvinden in aan het Waalse Gewest toebehorende infrastructuur of die door het Waalse Gewest gesubsidieerd worden, ingesteld door de Vlaamse regering

(rolnummer : 1858)

Ter kennisgeving

BESLISSINGEN TOT Verwijzing

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de prejudiciële vraag betreffende artikel 75 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, gesteld door de Raad van State bij arrest van 9 november 1999, inzake W. Missorten tegen de Vrije Universiteit Brussel

(rolnummer : 1814)

– de prejudiciële vragen betreffende artikel 46 over de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, gesteld door het hof van beroep te Brussel bij arrest van 1 december 1999, inzake R. Philippart en anderen tegen J.M. Denis en de NV Socotoit en door de correctionele rechtbank te Nijvel bij vonnis van 29 november 1999, inzake A. Fauconnier en anderen tegen M. Ghislain en de NV Duferco-Clabecq ; de beschikking tot samenvoeging van deze zaken

(rolnummers : 1837 en 1863)

*Ter kennisgeving***REKENHOF****LEGERAANKOPEN**

Bij brieven van 9 februari 2000 zendt de eerste voorzitter van het Rekenhof een afschrift van de brieven gericht aan de voorzitter van de Commissie ad hoc "Legeraankopen" betreffende de mededeling van opmerkingen geformuleerd nopens :

- de uitvoering van het contract SAMA 716501 met de firma EMI (levering van 27 zware takel- en bergingsvoertuigen) ;
- de uitvoering van het engineeringcontract (fase 1) met betrekking tot het bouwprogramma van vier kustmijnrovers (KMV) (SDAZ-1/538102).

Verzonden naar de commissie ad hoc "Legeraankopen"

AMORTISATIEKAS

Bij brief van 9 februari 2000 zendt de eerste voorzitter van het Rekenhof, overeenkomstig artikel 8 van de wet van 2 augustus 1955, de beheersrekening van de Amortisatiekas voor het jaar 1998 over.

Indiening ter griffie en in de bibliotheek

FAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE POLITIEDIENSTEN**ONDERZOEK**

Bij brief van 9 februari 2000 deelt de voorzitter van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten mee dat het Comité overeenkomstig artikel 8 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten tot een onderzoek overgaat.

Verzonden naar de bijzondere commissie belast met de parlementaire begeleiding van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten

NATIONALE ARBEIDSRAAD**VERSLAG 1998-1999**

De Nationale Arbeidsraad heeft het activiteitenverslag 1998-1999 van de Raad overgezonden alsmede :

– het advies nr. 1301 over de problemen betreffende de nieuwe wettelijke bepalingen inzake het collectief ontslag

– het advies nr. 1302 over de richtlijn 97/81/EG van de Raad van 15 december 1997 betreffende de door de UNICE, het CEEP en het EVV gesloten raamovereenkomst inzake deeltijdse arbeid – Omzetting in Belgisch recht

– de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35bis tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35 van 27 februari 1981 betreffende sommige bepalingen van het arbeidsrecht ten aanzien van de deeltijdse arbeid

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

EUROPEES PARLEMENT**RESOLUTIES**

Bij brief van 7 februari 2000 zendt de secretaris-generaal van het Europees Parlement de teksten over van vier resoluties aangenomen door deze vergadering :

1. Resolutie over het Witboek van de Commissie betreffende de modernisering van de regels inzake de toepassing van de artikelen 85 en 86 van het EG-Verdrag

2. Resolutie over de situatie van de mensenrechten in China

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

3. Resolutie over de recente stormen in Europa

4. Resolutie over het jaarlijks verslag van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement over de resultaten van de meerjarige oriëntatieprogramma's voor de vissersvloot aan het einde van 1997

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

RAAD VAN EUROPA

HANDVEST VAN DE GRONDRECHTEN VAN DE EU

Bij brief van 9 februari 2000 zendt de secretaris-generaal van de parlementaire assemblee van de Raad van Europa de tekst over van aanbeveling 1439 (2000), resolutie 1210 (2000) en richtlijn 561 (2000) betreffende het Handvest van grondrechten van de Europese Unie welke die assemblee op haar vergadering van 25 januari 2000 heeft aangenomen.

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

RESOLUTIE

Bij brief van 11 februari 2000 zendt de "Groupement belge de la Porte ouverte" een resolutie over betreffende de uitroeiing van vrouwendiscriminatie.

Verzonden naar het Adviescomité voor de Maatschappelijke Emancipatie

AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK

Week van 21 tot 25 februari 2000

WOENSDAG 23 februari 2000

om 14.15 uur

Herziening van de Grondwet

– Ontwerp tot herziening van titel II van de Grondwet, om nieuwe bepalingen in te voegen die de bescherming van de rechten van het kind op morele, lichamelijke, geestelijke en seksuele integriteit verzekeren (overgezonden door de Senaat), nr. 424/1.

– Voorstel (de dames Jacqueline Herzet en Pierrette Cahay-André) tot herziening van titel II van de Grondwet, om nieuwe bepalingen in te voegen die de bescherming van de rechten van het kind op morele, lichamelijke, geestelijke en seksuele integriteit verzekeren, nr. 205/1.

[Rapporteur : mevrouw Zoé Genot]

Wetsontwerp en voorstellen

1. Wetsontwerp houdende eindregeling van de begrotingen van de diensten van algemeen bestuur van de Staat en van instellingen van openbaar nut van het jaar 1989 of voorgaande jaren, nr. 230/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 74, 3° van de Grondwet – zonder verslag]

2. Wetsvoorstel (de heer Servais Verherstraeten) tot wijziging van artikel 171, 5°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, nrs 100/1 tot 5.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Dirk Pieters]

3. – Voorstel (de heer Daniel Bacquellaine c.s.) tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het vaststellen van de precieze omstandigheden waarin Patrice Lumumba werd vermoord en van de eventuele betrokkenheid daarbij van Belgische politici, nrs 312/1 tot 4.

– Voorstel (de heer Gerolf Annemans) tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de moord op Patrice Lumumba, nrs 311/1 en 2.

[Rapporteur : mevrouw Claudine Drion]

DONDERDAG 24 februari 2000

om 14.15 uur

Mondelinge vragen

Interpellaties

– Interpellatie van de heer Gerolf Annemans tot de minister van Justitie over "het veiligheidsplan van de regering" (nr. 259) ;

– Interpellatie van de heer Marc Van Peel tot de minister van Justitie over "het veiligheidsplan van de regering" (nr. 260) ;

– Interpellatie van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "het veiligheidsplan" (nr. 261) ;

– Interpellatie van de heer Jean-Jacques Viseur tot de minister van Justitie over "het feit dat het Federaal veiligheids- en penitentiair beleidsplan niet in het parlement werd voorgesteld" (nr. 262).

Inoverwegingen

Naamstemmingen

1. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Karel Van Hoorebeke over "het optreden van de politie naar aanleiding van het prinselijk bezoek te Antwerpen" (nr. 231) ;

– de heer Ludo Van Campenhout over "het politieoptreden naar aanleiding van de Blijde Intrede in Antwerpen" (nr. 250) ;

– de heer Guido Tastenhoye over "de Blijde Intrede in Antwerpen" (nr. 253).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 15 februari 2000).

2. over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Tony Van Parys over "de benoeming van de leden van de Raad voor Mededinging" (nr. 233).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw van 15 februari 2000).

3. over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Luc Paque over "het tarief van de keu-

ringsrechten dat het Instituut voor Veterinaire Keuring de kleine slachthuizen aanrekent" (nr. 242).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing van 15 februari 2000).

4. over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Greta D'Hondt over "de ereloonsupplementen in ziekenhuizen" (nr. 245).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 16 februari 2000).

5. over de afgehandelde ontwerpen en voorstellen. (*)

(*) Het ontwerp tot herziening van de Grondwet moet met een speciale meerderheid aangenomen worden (artikel 195 van de Grondwet).

ANNEXE 2*Détail des votes nominatifs*

Le résultat de chaque vote nominatif ainsi que les déclarations après vote figurent dans le corps du „Compte rendu analytique” et des „Annales parlementaires”

*Vote nominatif n° 1**Naamstemming nr. 1*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Man, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Féret, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schaulvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Coenen, Dardenne, Decroly, Timmermans.

BIJLAGE 2*Detail van de naamstemmingen*

De uitslag van elke naamstemming alsmede de verklaringen na sluiting van de stemming worden vermeld in het corpus van het „Beknopt Verslag” en van de „Parlementaire Handelingen”

*Vote nominatif n° 2**Naamstemming nr. 2*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Colen, Collard, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, De Croo, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Féret, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goyvaerts, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laeremans, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moriau, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schaulvliege, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Decroly.

*Vote nominatif n° 3**Naamstemming nr. 3*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Féret, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moriau, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Bouteica, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

*Vote nominatif n° 4**Naamstemming nr. 4*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Van Hoorebeke