

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

---

# Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING  
VAN

**24 - 02 - 2000**  
**namiddag**

|              |                                                                                                        |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AGALEV-ECOLO | : Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales                  |
| CVP          | : Christelijke Volkspartij                                                                             |
| FN           | : Front National                                                                                       |
| PRL FDF MCC  | : Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement |
| PS           | : Parti socialiste                                                                                     |
| PSC          | : Parti social-chrétien                                                                                |
| SP           | : Socialistische Partij                                                                                |
| VLAAMS BLOK  | : Vlaams Blok                                                                                          |
| VLD          | : Vlaamse Liberalen en Democraten                                                                      |
| VU&ID        | : Volksunie&ID21                                                                                       |

## Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

|                 |                                                                                      |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 50 0000/000 | : Parlementair document van de 50e zittingsperiode +<br>het nummer en het volgnummer |
| QRVA            | : Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                 |
| HA              | : Handelingen (Integraal Verslag)                                                    |
| BV              | : Beknopt Verslag                                                                    |
| PLEN            | : Plenum                                                                             |
| COM             | : Commissievergadering                                                               |

## Abréviations dans la numérotation des publications :

|                 |                                                                                    |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 50 0000/000 | : Document parlementaire de la 50e<br>législature, suivi du n° et du n° consécutif |
| QRVA            | : Questions et Réponses écrites                                                    |
| HA              | : Annales (Compte Rendu Intégral)                                                  |
| CRA             | : Compte Rendu Analytique                                                          |
| PLEN            | : Séance plénière                                                                  |
| COM             | : Réunion de commission                                                            |

## Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :  
Tel. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

## Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be  
e-mail : aff.generales@laChambre.be

## INHOUD

|                                                                                                                                                                                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| MEDEDELINGEN                                                                                                                                                                                               | 5  |
| VERZENDING VAN EEN WETSONTWERP NAAR DE COMMISSIE                                                                                                                                                           | 5  |
| MONDELINGE VRAGEN                                                                                                                                                                                          |    |
| – van <b>Peter Vanvelthoven</b> en <b>Luc Sevenhans</b> over de IJzeren Rijn, met antwoord van eerste minister <b>Guy Verhofstadt</b>                                                                      | 5  |
| – van <b>Luc Sevenhans</b> over de ministeriële reis naar Congo, met antwoord van <b>Louis Michel</b> , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken                                            | 6  |
| – van <b>André Smets</b> over de HST-werken, met antwoord van <b>Isabelle Durant</b> , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer                                                          | 6  |
| – van <b>Jo Vandeurzen</b> en <b>André Frédéric</b> en <b>Kristien Grauwels</b> over de veiligheids- en samenlevingscontracten, met antwoord van <b>Antoine Duquesne</b> , minister van Binnenlandse Zaken | 6  |
| – van <b>Michèle Gilkinet</b> over het stemrecht voor EU-onderdanen, met antwoord van <b>Antoine Duquesne</b> , minister van Binnenlandse Zaken                                                            | 8  |
| – van <b>Joos Wauters</b> over de medische fouten, met antwoord van <b>Magda Aelvoet</b> , minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu                                                    | 8  |
| – van <b>Ludwig Vandenhove</b> over de RSZ-berekening voor seizoenarbeiders, met antwoord van <b>Frank Vandenbroucke</b> , minister van Sociale Zaken en Pensioenen                                        | 9  |
| – van <b>Marc Van Peel</b> over de verhuizing van de militaire luchthaven van Melsbroek, met antwoord van <b>André Flahaut</b> , minister van Landsverdediging                                             | 9  |
| – van <b>Jean-Paul Moerman</b> over het JSF-programma, met antwoord van <b>André Flahaut</b> , minister van Landsverdediging                                                                               | 9  |
| – van <b>Jacqueline Herzet</b> over de Interdiocesane commissie over seksuele misbruiken, met antwoord van <b>Marc Verwilghen</b> , minister van Justitie                                                  | 10 |
| – van <b>Danny Pieters</b> over het verlenen van genade, met antwoord van <b>Marc Verwilghen</b> , minister van Justitie                                                                                   | 10 |
| – van <b>Jean-Pol Poncelet</b> over de ontslagen op het kabinet van Justitie, met antwoord van <b>Marc Verwilghen</b> , minister van Justitie                                                              | 11 |
| INTERPELLATIES                                                                                                                                                                                             |    |
| Federaal veiligheidsplan (nrs 259, 260, 262 en 282)                                                                                                                                                        |    |
| <i>Sprekers</i> : <b>Gerolf Annemans</b> , <b>Marc Van Peel</b> , <b>Jean-Jacques Viseur</b> , <b>Karel Van Hoorebeke</b> en <b>Marc Verwilghen</b> , minister van Justitie                                | 11 |
| WETSONTWERPEN                                                                                                                                                                                              |    |
| – Samenwerkingsakkoord inzake begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik (nr. 352)                                                                                                        | 15 |

|                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Artikelsgewijze bespreking                                                           | 15 |
| – Loonaandeel vatbaar voor beslag (nr. 383)                                          |    |
| Algemene bespreking                                                                  |    |
| <i>Sprekers</i> : <b>Greta D'Hondt</b> , rapporteur, en <b>Pierrette Cahay-André</b> | 15 |
| Artikelsgewijze bespreking                                                           | 15 |
| WIJZIGING VAN HET REGLEMENT (nr. 448)                                                |    |
| Bespreking                                                                           |    |
| <i>Sprekers</i> : <b>Marc Van Peel</b> , rapporteur, en <b>Geert Bourgeois</b>       | 16 |
| INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN                                                   | 17 |
| ROUWHULDE BIJ HET OVERLIJDEN VAN OUD-KAMERLID BERT VAN HOORICK                       |    |
| NAAMSTEMMINGEN                                                                       |    |
| – over de voorstellen tot wijziging van het Reglement                                | 18 |
| – over de moties ingediend tot besluit van interpellaties                            | 18 |
| – over de afgehandelde wetsontwerpen en de afgehandelde voorstellen                  | 19 |
| – over het ontwerp tot herziening van titel II van de grondwet                       | 20 |
| ONTWERP-AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK                                                    | 21 |
| <br><b>BIJLAGE</b>                                                                   |    |
| BEDANKINGEN VAN ZIJN MAJESTEIT DE KONING                                             | 23 |
| KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS                                                    |    |
| Voorstellen – Toelating tot drukken                                                  | 23 |
| Voorstellen – Inoverwegingneming                                                     | 23 |
| Interpellaties – Verzoeken                                                           | 24 |
| Interpellaties – Intrekking                                                          | 24 |
| REKENHOF                                                                             |    |
| Deel IIA 149e boek van opmerkingen                                                   | 24 |
| AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK                                                            | 24 |

**PLENAIRE VERGADERING****DONDERDAG 24 FEBRUARI 2000**

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO***De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.*

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

**VERZENDING VAN EEN WETSONTWERP NAAR DE COMMISSIE**

De **voorzitter** : Op verzoek van de voorzitter van de commissie voor de Sociale Zaken en naar aanleiding van de indiening van nieuwe amendementen, stel ik u voor het wetsontwerp tot wijziging van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op de aanpassing van het bedrag van het loon dat niet vatbaar is voor overdracht of beslag (overgezonden door de Senaat), nrs 383/1 tot 7, opnieuw naar de commissie te zenden. De commissie zal onmiddellijk bijeenkomen.

Dit punt zal opnieuw op onze agenda ingeschreven worden van zodra de nieuwe tekst aangenomen door de commissie rondgedeeld zal zijn.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Volgende keer moet men een legistiek correcte wetswijziging voorstellen. We wensen dat dit in de toekomst niet meer op deze manier moet worden afgehandeld.

De **voorzitter** : Ik deel uw mening. We zullen maatregelen nemen om dit te vermijden.

De heer **Joos Wauters** (Agalev-Ecolo) : Ik nam dit initiatief omdat in de tekst een technisch mankement was geslopen, met het oog op een snelle afhandeling.

De **voorzitter** : Geen bezwaar ? (Neen)

Aldus zal geschieden.

**MONDELINGE VRAGEN**

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

**IJZEREN RIJN**

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : Minister Netelenbos is blijkbaar bereid vanaf 2002 het IJzeren Rijn-tracé open te stellen voor vijftien goederentreinen per dag, wat twee jaar later is dan aangekondigd. Pas in 2008 zou er een beslissing vallen, waarbij waarschijnlijk niet wordt gekozen voor het historisch tracé.

Volgende week vindt opnieuw overleg plaats tussen de ministers Netelenbos en Durant. Zal minister Durant daarbij aandringen op een beperkte openstelling vóór 2002 ? Blijft ze het historisch tracé verdedigen en aandringen op een beslissing vóór 2008 ? Welke strategie zal ze volgen om Nederland er toe te bewegen het Scheidingsverdrag van 1939 na te leven ?

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Ik sluit me aan bij de heer Van- velthoven. De minister sprak over een periode van zes maanden. We krijgen de indruk dat Nederland zich soepeler gaat opstellen inzake de problematiek. Zal de vooropgestelde termijn gehaald worden ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Deze discussie is begonnen in 1989, toen we zelf het gebruik van de IJzeren Rijn hebben stopgezet. Sinds 1994 werd de vraag tot een reactivatie gesteld. Momenteel is er een onderhandelingsruimte ontstaan. Waarschijnlijk zal er op 29 februari aanstaande overleg zijn tussen minister Netelenbos en minister Durant. We hopen dat dit voor België positieve resultaten zal opleveren. Wij willen namelijk dat de heringebruikname sneller gebeurt dan 2002, wat door Nederland wordt vooruitgeschoven. Onze voorkeur blijft uitgaan naar het gebruik van het historisch tracé. Door intense contacten tussen de ministers van Buitenlandse Zaken en Mobiliteit en tussen de premiers is er een meer open houding gekomen en is het verzet van de tweede Kamer weggeëbd. Van die opening moeten we gebruik maken om binnen enkele weken een goed akkoord te bereiken.

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : Ik ben bevreesd dat Nederland ons een zoethoudertje toeschuift, om het dossier nadien weer op de lange baan te schuiven. Ik kijk uit naar het resultaat van de komende onderhandelingen.

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Ik zal de eerste zijn om de eerste minister te feliciteren als hij dit dossier tot een goed einde kan brengen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### MINISTERIËLE REIS NAAR CONGO

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Vice-eerste minister Michel verslaat onze eerste minister in snelheid om naar Congo op bezoek te gaan. Ik neem aan dat de minister contact zal hebben met Kabila. Heeft hij daartoe de steun van de regering ? Welke timing trekt hij uit voor zijn bezoeken aan Afrika ?

Minister **Louis Michel** (*in het Nederlands*) : Ik zal tussen 12 en 20 maart vier Afrikaanse landen, waaronder Congo, aandoen. Daarbij zal ik contact opnemen met de autoriteiten, de oppositie en de burgerlijke maatschappij. Deze bezoeken kaderen in de voorbereiding op een aantal belangrijke internationale vergaderingen.

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Ik had dit nieuws liever vernomen in de kamercommissie dan via de media.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### HST-WERKEN

De heer **André Smets** (PSC) : In ons land zijn zeer omvangrijke HST-werken aan de gang, met name tussen Leuven en Luik. De derde rijstrook van de autoweg Brussel-Luik wordt terecht gebruikt als toegangsweg tot het bouwterrein om de buurgemeenten te ontlasten.

Kan men dat niet doen voor alle wegenwerken ? De overheid moet daarbij worden betrokken. De bestekken moeten worden aangepast. Inzake de sociale wetgeving moet de mogelijkheid bestaan om in de zomer in ploegen te werken.

Minister **Isabelle Durant** (*in het Frans*) : Het is inderdaad paradoxaal dat spoorwegwerken hinder veroorzaken op autowegen, maar het is nu eenmaal zo.

Ik ben niet bevoegd voor de organisatie van de werken, die onder de gewestelijke autoriteiten ressorteert.

De sociale wetgeving met betrekking tot het werken in ploegendienst valt onder de bevoegdheid van het ministerie van Sociale Zaken. Ik ben het er echter helemaal mee eens dat men het werken in menswaardige omstandigheden bevordert.

Wat de autoweg Brussel-Luik aangaat kan ik niet ingrijpen maar er bestaat wel een overlegorgaan, met name de interministeriële conferentie waaraan de federale Staat en de Gewesten deelnemen. Ik tracht de verschillende overheden tot overleg te bewegen, zodat alles in het werk wordt gesteld om de hinder voor de gebruikers zoveel mogelijk te beperken.

De heer **André Smets** (PSC) : Ik vind het een goede zaak dat u om mobiliteit bent bekommerd, maar ik ben van oordeel dat de contacten met alle overheden, en ook met de sociale partners en de gebruikers, moeten worden opgevoerd.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### VEILIGHEIDS- EN SAMENLEVINGSCONTRACTEN

De heer **Jo Vandeuren** (CVP) : De VVSG is verontwaardigd over de uitspraken van minister Duquesne over een evaluatie van de veiligheids- en samenlevingscontracten.

ten. Op 23 december werden nog de contracten voor 2000 goedgekeurd, voor een bedrag van 2,3 miljard.

Wat is de concrete aanleiding van de evaluatie ? Op welke basis worden de criteria bepaald ? Wie wordt bij de voorbereiding betrokken ? Werden de gemeenten – ook aan Vlaamse kant – betrokken bij de aangekondigde evaluatie ? Op welke wijze wil de minister de steden en gemeenten blijven sensibiliseren voor preventie en veiligheid ?

De heer **André Frédéric** (PS) : Begin deze week berichtte de pers over uw ontmoeting met uw collega's van de Waalse en de Brusselse regering.

U verwijst naar het feit dat de criminaliteit gevoelig zou zijn gestegen in de steden waar veiligheidscontracten werden ingevoerd. Dat is verwonderlijk. Hoe komt u tot dat besluit ?

U hebt het over evaluatie. Op welke criteria berust die evaluatie ? Hoe betreft u de leden van de commissie voor de Binnenlandse Zaken bij dat proces ?

Bepaalde steden zouden het budgettaire onderdeel van het contract niet naleven en de subsidies zouden worden beperkt. Over welke steden gaat het ? Wordt in bijkomende middelen voorzien indien de problematiek van de veiligheid in de steden zich naar landelijke gebieden zou verplaatsen ? Of komt er, in dat geval, een overheveling van de middelen naar die gebieden ?

Anderzijds werd verwezen naar technieken inzake veiligheid waarvan de doeltreffendheid vaststaat. Om welke technieken gaat het ?

Ik stel die vragen opdat het evenwicht tussen preventie en repressie niet uit oog zou verloren worden.

Mevrouw **Kristien Grauwels** (Agalev-Ecolo) : De veiligheidscontracten bestaan nu reeds bijna 10 jaar. Er is veel in geïnvesteerd, maar nu stellen we vast dat ze hun doel voorbijschieten, terwijl heel veel steden dergelijke contracten hebben afgesloten.

Wanneer men veiligheidscontracten ging afsluiten, was het de bedoeling om een jaarlijkse evaluatie op te maken. Het vast secretariaat voor preventiebeleid zou met deze taak worden belast. Waarom is dit niet gebeurd ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik denk dat wij op het goede pad zijn, aangezien de regering zelf vragen durft stellen bij beleidskeuzes en rekening houdt met voorstellen die tot een gepaste oplossing kunnen bijdragen.

Ik heb voorgesteld 2,2 miljard vrij te maken voor de verlenging van de veiligheidscontracten. Tevens wordt 300 miljoen uitgetrokken voor preventiecontracten. Bovendien dragen ook de Waalse en de Brusselse regering 500 miljoen bij.

U weet dat de lokale politie geen nood heeft aan kantoorpersoneel, maar aan mensen die in het veld werken. De veiligheidscontracten zullen worden geëvalueerd, waarna duidelijk zal zijn of de zware investeringen de veiligheid verhogen.

Met statistieken moet weliswaar omzichtig worden omgesprongen. Afgezien van enkele nuances wijzen zij evenwel op een duidelijke toename van de criminaliteit en op een exponentiële groei van het onveiligheidsgevoel.

Bepaalde contracten voldoen geheel aan de doelstellingen, andere zijn nog voor verbetering vatbaar en nog andere zijn een fiasco.

Wij moeten altijd de veiligheid voor ogen houden en nagaan of er op dat vlak vooruitgang wordt geboekt. Ook preventie is noodzakelijk, al mag het ministerie voor Binnenlandse Zaken geen sociale dienst worden.

Er moet worden nagegaan of de politiediensten over de aangepaste middelen beschikken om hun taken naar behoren te kunnen vervullen. Het aspect veiligheid wordt door de algemene rijkspolitie geëvalueerd, het aspect preventie door een andere dienst.

De politiehervorming bepaalt dat de preventie, die het meeste geld opslokt, federaal blijft, terwijl veiligheid een taak van de zones wordt.

De bestaande experimenten werden uitgetest op hun nut. Zo blijkt het telepolitie-experiment van Koekelberg voldoende te schenken. Nu is de vraag of de nuttige experimenten niet tot alle gemeenten moeten worden uitgebreid.

We mogen niet uit het oog verliezen dat het meeste geld naar preventie gaat.

De evaluatie van de veiligheidscontracten waarmee wij momenteel bezig zijn, moet ons in staat stellen de veiligheid van de burgers te verhogen.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Deze vraag was eigenlijk beter in commissie behandeld. De evaluatie zou gebeuren in samenwerking met de universiteiten, die mee de criteria zouden uitwerken. Het is me onduidelijk of de minister vooraf overleg pleegde met de steden en gemeenten, ook in Vlaanderen.

De timing kan wellicht moeilijk worden gehaald. Wellicht vormen de gemeenteraadsverkiezingen bij het jaareinde een breuk. Dat moeten we vermijden.

De heer **André Frédéric** (PS) : De vraag is inderdaad bijzonder veelomvattend om in het vragenuur te worden behandeld. Ik zal er in de commissie voor de Binnenlandse Zaken op terugkomen.

Ik ben een vurig voorstander van het juiste evenwicht tussen het preventieve en het repressieve.

De middelen moeten voorts op billijke wijze onder alle gemeenten worden verdeeld. Niet alle middelen mogen naar de grote steden gaan.

Mevrouw **Kristien Grauwels** (Agalev-Ecolo) : Heb ik goed begrepen dat het vast secretariaat dat moest instaan voor het preventiebeleid in de veiligheidscontracten, zal worden opgedoekt ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Neen helemaal niet ! Het secretariaat gaat over de preventie en de algemene rijkspolitie over het aspect repressie.

Mevrouw **Kristien Grauwels** (Agalev-Ecolo) : Het is altijd onze bedoeling geweest dat het preventieel in deze problematiek niet wordt vergeten.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik zal in de commissie graag dieper op die vragen ingaan. Ik herhaal dat wij er moeten op toezien dat de beide onderdelen in evenwicht zijn.

De heer Vandeurzen zeg ik dat de universiteiten daar effectief bij worden betrokken, maar ook de gemeenten, teneinde tot een samenhangend geheel te komen.

#### STEMRECHT VOOR EU-ONDERDANEN

Mevrouw **Michèle Gilkinet** (Ecolo-Agalev) : De procedures met het oog op de deelname van Europese kiezers aan de gemeenteraadsverkiezingen zijn nog altijd ingewikkeld. Kunnen geen maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de in het bevolkingsregister ingeschreven personen automatisch in de kiezerslijsten worden opgenomen ?

Hoe zal u ervoor zorgen dat die goed verlopen en dat Europese kiezers worden ingelicht ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : *Bis repetita placent* ! Wij passen de richtlijn toe, en die bepaalt dat zij die aan plaatselijke verkiezingen wensen deel te nemen, een vrijwillige demarche moeten doen. Bovendien maakt

een circulaire de zaken nog gemakkelijker voor die mensen, vermits zij zich telefonisch op de lijsten kunnen laten inschrijven.

Als de stemming in het betrokken land niet verplicht is, kunnen de belanghebbenden rechtstreeks op de lijsten worden ingeschreven. Als men in ons land, waar de stemming verplicht is, zo te werk zou gaan, zou dat op een soort straf neerkomen.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik heb maatregelen getroffen om de deelname aan die verkiezingen te bevorderen. Daartoe zal in de gemeentehuizen en de postkantoren een informatiefolder beschikbaar zijn.

Mevrouw **Michèle Gilkinet** (Ecolo-Agalev) : De deelname aan de verkiezingen is tussen 1994 en 1999 toegenomen, maar men mag niet vergeten dat slechts 8 % van de betrokkenen zich in 1999 op de lijsten had laten inschrijven. Meer ruchtbaarheid kan ertoe bijdragen dat de Europese onderdanen hun rechten kennen.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik heb de gemeenten al een circulaire gestuurd. De brochure volgt. We doen al het mogelijke om de burgerzin aan te wakkeren.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### MEDISCHE FOUTEN

De heer **Joos Wauters** (Agalev-Ecolo) : De pers van vandaag laat hoofdverpleegkundigen aan het woord. Uit de anonieme interviews blijkt dat de voorgeschreven procedures onder meer door personeelstekort niet kunnen worden gevolgd, wat tot demotivatie, jobverlating en medische fouten leidt.

Bestaan er registratiesystemen ? Wat is daarvan het resultaat ? Is een diepgaander onderzoek niet aangewezen ? Is het niet wenselijk de sociale Maribel op te voeren met het oog op meer tewerkstelling in de sector ?

Minister **Magda Aelvoet** (*in het Nederlands*) : Een KB legt een registratie op aan ziekenhuizen. Daartoe behoren ook fouten van het medisch personeel. Die registratie wordt bijgehouden door het ziekenhuis, maar de hogere overheid kan ze inkijken. Artikel 17 voor de Ziekenhuiswet biedt mij de mogelijkheid om met de betrokkenen hierover te overleggen en ik zal dat ook doen.

De onderhandelingen met de social-profitsector verlopen vlot. Er zal zeker nog aandacht worden besteed aan het ter beschikking stellen van bijkomende middelen.

De heer **Joos Wauters** (Agalev-Ecolo) : Ik reken erop dat tijdens de onderhandelingen de sociale Maribel wordt opgetrokken. Ik reken op de minister om Gewesten en Gemeenschappen omtrent deze problematiek rond de tafel te brengen en om andere initiatieven te nemen met het oog op het doorbreken van dit taboe.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### RSZ-BEREKENING SEIZOENARBEIDERS

De heer **Ludwig Vandenhove** (SP) : Sinds 1994 geldt een specifieke RSZ-regeling in de fruit- en landbouwsector, dit om het zwartwerk tegen te gaan. Die regeling was onbillijk, omdat boetes voor zwartwerk berekend werden op het totale aantal werknemers, en niet alleen op het aantal zwartwerkers. Sinds 1 september 1997 worden boetes alleen berekend op niet-ingeschreven werknemers.

Is het niet mogelijk om de vroegere boetes met terugwerkende kracht te herberekenen ? De nieuwe regeling zou dus mijns inziens ook moeten gelden voor de periode 1994-1997.

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Nederlands*) : De heer Vandenhove heeft gelijk. Voor de tuinbouwsector kwam er in 1994 een voordelige socialezekerheidsregeling, gekoppeld aan zeer zware sancties die bovendien samenhangen met het totaal aantal ingeschreven werknemers. Het KB van 18 juli 1997 voerde een nieuwe, billijker sanctieregeling in, echter zonder retroactiviteit. De overtredingen tussen 1994 en 1997 worden behandeld volgens de vroegere regeling. Daaromtrent bestaat echter rechtsonzekerheid. Bovendien is die regeling onbillijk.

Ik zal dan ook een initiatief nemen om die rechtsonzekerheid en onbillijkheid uit de wereld te helpen.

De heer **Ludwig Vandenhove** (SP) : Dit antwoord verheugt mij. Het lost heel wat sociale en familiale drama's op en is gunstig voor de Limburgse fruittelers.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### VERHUIZING VAN DE MILITAIRE LUCHTHAVEN VAN MELSBOEK

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De minister vernam de verhuis van de 15de wing uit Melsbroek uit de pers. Dat moet pijnlijk zijn geweest. Dit is een essentieel onderdeel van de beslissing over de nachtvluchten. In de commissie liet de minister verstaan dat Landsverdediging de kosten van de verhuis van de militaire luchthaven niet zou dragen.

Staat de minister achter de regeringsbeslissing over de nachtvluchten ? Hoe ziet hij de budgettaire invulling ?

Minister **André Flahaut** (*in het Nederlands*) : Het gaat om een moeilijk dossier, zowel technisch, economisch als sociaal. Ik heb de luchtmacht een studie gevraagd en wacht het resultaat daarvan af. BIAC zal voor de kosten van de verhuizing moeten opdraaien.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De minister heeft niet geantwoord op mijn vraag of hij achter de regeringsbeslissing met betrekking tot de nachtvluchten staat. Hij verklaart te wachten op de resultaten van een studie van de luchtmacht. Geldt dat zowel voor de beslissing tot verhuizing als voor de locatie ?

Minister **André Flahaut** (*in het Frans*) : De beslissing met betrekking tot de verhuizing kadert in de allesomvattende beslissing van de regering. Gelet op de kosten wordt in de beslissing gepreciseerd dat de minister van Landsverdediging de modaliteiten van de verhuizing zal onderzoeken. De kosten zullen hoog oplopen. Wie moet voor die kosten opdraaien ? Ik vind dat BIAC dat moet doen.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Als het een "zeer moeilijk dossier" is, dan zal dit onderdeel van de regeringsbeslissing misschien wel niet doorgaan ?

Minister **André Flahaut** (*in het Frans*) : Ik wacht liever de resultaten van de studie af. Dan weten we namelijk wat de verhuis kost, wat de gevolgen op technisch en op fiscaal vlak zullen zijn en wat de haalbaarheid is.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Dus staat dit onderdeel van de beslissing nog niet helemaal vast.

Minister **André Flahaut** (*in het Nederlands*) : Die interpretatie laat ik voor uw rekening.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### JSF-PROGRAMMA

De heer **Jean-Paul Moerman** (PRL FDF MCC) : Ik weet welke grote inspanningen de minister heeft geleverd, gelet op de belabberde toestand waarin hij het departement bij zijn aantreden heeft aangetroffen. Het JSF-programma biedt België de mogelijkheid om de jongste hoogtechnologische ontwikkelingen bij te benen en de werkgelegenheid op een hoog peil te handhaven. Wat zijn de positieve aspecten van de mogelijkheden die het programma biedt ?

Minister **André Flahaut** (*in het Frans*) : De vorige regering had beslist aan de eerste fase van het JSF-programma deel te nemen, op voorwaarde dat de Gewesten en het bedrijfsleven daarbij zouden worden betrokken.

De nieuwe regering heeft iedereen op gelijke voet behandeld wat de informatie betreft. Er zijn meningsverschillen gerezen : de Gewesten waren niet geïnteresseerd en de industrie wel.

De einddatum om aan die eerste fase deel te nemen werd op 31 maart 2000 vastgesteld.

De Verenigde Staten hebben ons meegedeeld dat het niet wenselijk was dat de Belgische regering aan die eerste fase zou deelnemen. De staf heeft contact met mijn Amerikaanse ambtsgenoot opgenomen. De Verenigde Staten hebben nog niet officieel met mij contact opgenomen.

Ik zeg duidelijk dat ik niet bereid ben voor de vervanging van de F16-toestellen te sterven. Het materiaal dient uiteraard in het kader van Europese afspraken te worden vervangen.

De heer **Jean-Paul Moerman** (PRL FDF MCC) : Ik weet dat de minister altijd oog heeft gehad voor de sociale, economische en andere aspecten van de problemen. Het JSF-programma is goed voor 4.000 toestellen en vertegenwoordigt een gigantische economische markt. Als onze bedrijven daar zouden aan deelnemen, zouden wij de jongste hoogtechnologische ontwikkelingen kunnen bijbenen.

Er zijn echter ook andere programma's, en ik twijfel er niet aan dat het algemeen belang het zal halen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### INTERDIOCESANE COMMISSIE OVER SEKSUELE MISBRUIKEN

Mevrouw **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC) : Het verheugt mij dat de Kerk zich van bepaalde zaken bewust wordt, al zullen sommigen zeggen dat bewustwording een beetje laat komt. Het beoogde doel is zeker lovenswaardig. Het gaat erom hulp te bieden aan de slachtoffers en het gerecht bij te staan door een interdiocesane commissie in het leven te roepen die de klachten moet behandelen van personen die het slachtoffer zijn van seksuele misbruiken gepleegd in het kader van pastorale activiteiten. Wat de sancties betreft, is de tekst minder duidelijk. Het ziet ernaar uit dat die commissie over zeer ruime onderzoeksbevoegdheden zal beschikken en bijvoorbeeld een monster van het zaad van verdachte priesters zal kunnen laten nemen.

Worden hiermee de bevoegdheden van de Kerk niet overschreden ?

Kan dit niet leiden tot het ontstaan van een niet-officiële justitie ? Is de commissie niet bedoeld om het probleem in de doofpot te stoppen ?

Wat gebeurt er met het begrip bijstand aan personen in nood ?

Het slachtoffer kan zich natuurlijk altijd tot het gerecht wenden, zodat de bevoegdheid van de commissie wordt geschorst.

Heeft men waarborgen met betrekking tot de bekwaamheid van de personen die de minderjarigen ondervragen ? En met betrekking tot hun bevoegdheden ten aanzien van de personen die zich aan misbruik schuldig maken ?

Wordt of werd er contact opgenomen met de diocesane autoriteiten ?

Zal de commissie echt onafhankelijk zijn ? Vormt die beslissing geen gevaarlijk precedent voor bijvoorbeeld het onderwijs, dat per net en per inrichtende macht zo'n structuur zou kunnen oprichten ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Frans*) : Ik heb de tekst van de commissie vanochtend ontvangen. De Kerk tracht aan het probleem de nodige aandacht te besteden. De bevoegdheden van die commissie zijn niet zo uitgebreid als u zegt. Het slachtoffer blijft volledig vrij en kan voor de gerechtelijke weg opteren. Aan de strafrechtelijke verantwoordelijkheid wordt door de commissie geen afbreuk gedaan. Het parket kan natuurlijk vervolging instellen indien het dat nodig acht.

Mevrouw **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC) : Ik ben enigszins gerustgesteld, maar wat als andere sectoren zoals het onderwijs gelijkaardige beslissingen nemen ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Frans*) : Het probleem moet omlind blijven. De Kerk heeft ingezien dat het probleem ernstiger is dan werd gedacht en wil het met dit initiatief verhelpen. Het blijft beperkt tot wat wettelijk mogelijk is.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### VERLENEN VAN GENADE

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : De Koning kan collectief of individueel genade verlenen. Men signaleert mij dat steeds meer genadeverzoeken worden afgewezen, zelfs als die door de minister ter ondertekening waren

doorgezonden. De minister is politiek verantwoordelijk. Wat is het beleid van de minister ten aanzien van de individuele genade ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Het Paleis heeft zich nooit verzet tegen een voorgestelde individuele genademaatregel.

Bij mijn aantreden bestond er naar verluidt een vaste rechtspraak, die gevolgd werd door het bestuur der strafinrichtingen. Die stond echter niet op papier. Daarom heb ik een richtlijn uitgevaardigd, om tot meer objectieve criteria te komen. Als basis worden de gerechtelijke uitspraken zo nauw mogelijk gevolgd. Er wordt rekening gehouden met nieuwe feiten, die niet gekend waren op het ogenblik van de veroordeling, met nieuwe feiten sinds de veroordeling, zoals goed gedrag, en met een belangrijk tijdsverloop tussen veroordeling en strafuitvoering. Ten slotte worden gevangenisstraffen en boetes zoveel mogelijk omgezet in dienstverlening.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Dit antwoord is verhelderd. Zijn de richtlijnen gepubliceerd ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Ik heb die richtlijn op papier laten zetten en de dienst voor het strafbeleid hanteert ze al.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### ONTSLAGEN OP HET KABINET VAN JUSTITIE

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : De pers meldt dat op het kabinet van Justitie de kabinetschef en zes andere kabinetsmedewerkers hun ontslag indienden. Het is een waar slagveld. Waarom gaven zij hun ontslag ? Zou dat verband houden met de goedgekeurde snelrechtprocedure ? Heerst er op uw kabinet zo veel wantrouwen ?

De ontslagen zouden het resultaat zijn van de audit waaraan uw medewerkers werden onderworpen. Nogtans had u hen zelf in dienst genomen en genoten zij uw vertrouwen. Ik heb een dergelijk situatie nog nooit meegemaakt en tracht te begrijpen wat er werkelijk is gebeurd.

Hebben de kabinetsmedewerkers echt ontslag genomen ? Zijn die ontslagen misschien ingegeven door wantrouwen ten aanzien van een aantal wetsontwerpen die u indiende en die de magistraten en de advocaten tegen u deden samenspannen ? Zouden ook uw medewerkers daarom tegen u samenspannen ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Frans*) : Artikel 85 van het Reglement biedt mij de mogelijkheid niet op uw

vraag te antwoorden. De samenstelling van het kabinet behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de minister. Als hij vindt dat een kabinetswijziging de efficiëntie verhoogt, kan hij daar zonder enig probleem toe beslissen.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Ik neem nota van het antwoord van de minister maar vrees dat het aanleiding geeft tot een misverstand omtrent de werking van de kabinetsploeg en dat het de goede werking van Justitie schaadt.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### INTERPELLATIES

##### FEDERAAL VEILIGHEIDSPLAN

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de interpellaties van :

– de heer Gerolf Annemans tot de minister van Justitie over "het veiligheidsplan van de regering" (nr. 259) ;

– de heer Marc Van Peel tot de minister van Justitie over "het veiligheidsplan van de regering" (nr. 260) ;

– de heer Jean-Jacques Viseur tot de minister van Justitie over "het feit dat het federaal veiligheids- en penitentiair beleidsplan niet in het Parlement werd voorgesteld" (nr. 262) ;

– de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Justitie over "het veiligheidsplan" (nr. 282).

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Deze interpellatie wil de minister verplichten te spreken, met het oog op de vrijwaring van de democratie. Via deze weg willen we tot een debat komen over het veiligheidsbeleid.

Ik was diep ontgoocheld toen minister Verwilghen, die met meer stemmen dan eerste minister Verhofstadt werd verkozen, zich de mond liet snoeren door deze laatste, op vraag van de PS. Van de geloofwaardigheid en de politieke moraliteit van de premier was al niets meer heel : hij liegt, konkelt en manipuleert om zijn regering overeind te houden.

Het voorwoord van het veiligheidsplan eindigt met de aankondiging van een strafuitvoerings- en detentieplan. Volgens de premier zou dat buiten de grenzen van een veiligheidsplan gaan. Het verontrust ons dat minister Verwilghen niet bestand is tegen druk van buiten. Waar schort het ? In *Humo* sprak hij zware woorden over de sabotage van zijn departement, maar dezelfde dag blaast hij zijn afspraak met het Parlement af omdat hij

zijn plan niet mag komen toelichten van de premier. Waarom kon hij het dan wel voorstellen aan de pers ?

Ik verwacht dat de minister ons vandaag uitleg verschaft. Ofwel kiest hij voor de PS, ofwel voor het Parlement. Ik begrijp ook niet waarover de PS zich zorgen maakt, het plan is geschreven met rode en groene inkt. Het staat vol met progressieve prietpraat over preventie, maar er komt geen harde aanpak van de criminaliteit. Er ontstaat bovendien onduidelijkheid over de relatie met de lokale veiligheidsplannen, het nationale veiligheidsplan voor minister Duquesne en diens zonale veiligheidsplannen.

De burger ziet alleen dat PS-voorzitter Di Rupo de touwtjes in handen heeft, nu minister Verwilghen met nog maar het begin van zijn veiligheidsplan op de proppen komt. Dat beeld zal hem bijblijven.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Op 1 oktober kondigde de regering tegen eind 1999 een veiligheidsplan aan. Op 26 januari besliste de Conferentie van de voorzitters de kamercommissie voor de Justitie daarover te informeren. Op vraag van de PS ging dat echter niet door. De commissie Justitie, in afwezigheid van de PS, verzette zich unaniem tegen het afblazen van dat debat. De minister toonde begrip voor beide standpunten. Begrijpt iemand hem echter nog ?

De minister mag het nu komen uitleggen. Is er een probleem met de cohesie binnen de regering ?

De minister ontsloeg ook een aantal van zijn kabinetsleden, omdat ze niet voldoende loyaal, efficiënt en trouw zouden zijn. Het zou om een aantal CVP'ers gaan. Als het CVP'ers waren, zouden ze trouw en loyaal zijn, maar niemand van de inhoudelijke medewerkers van het kabinet van Justitie heeft iets met de CVP te maken of heeft contact met ons.

Ik vraag de minister om hier te verklaren wat zijn prioriteiten zijn en wat hij vindt van de projecten die samenwerking met de privé-sector nastreven, van het onderzoek naar de relatie tussen afkomst en criminaliteit, en van de bijzondere opsporingstechnieken.

Hebben de ontslagen op het kabinet te maken met een grondige inhoudelijke discussie, ook voor het federaal veiligheidsplan ? Of is het gewoon een zuiveringsoperatie door één vleugel tegen een andere ?

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : De regering vindt de "regenboogkomedie" uit, een nieuw theatergenre waarvan wij een mooi voorbeeld krijgen en waarvoor "Wachten op het veiligheidsplan" een passende titel zou zijn.

Het plan, hoeksteen van het veiligheidsbeleid van de regering, was tegen eind vorig jaar beloofd, maar die termijn werd niet nageleefd. Moet ik daaruit afleiden dat één van de maatregelen van het plan te veel belang hecht aan de particuliere bewakingsfirma's ?

In plaats van zijn plan aan de Gemeenschappen en aan het Parlement voor te leggen, stelt de minister zijn plan voor aan de pers. Hij schrijft zelfs in zijn voorwoord dat hij het indient namens en binnen de bevoegdheden van de federale regering.

Maar de regering heeft er niet over beslist en de Gemeenschappen werden niet geraadpleegd.

Nu deelt men ons mee dat er een eerste lezing komt van het federaal veiligheids- en penitentiair beleidsplan waarvan iedereen al een kopie bezit.

De voorstelling wordt op het laatste moment geannuleerd en de kaartjes worden niet terugbetaald !

De minister verliest blijkbaar uit het oog dat de VLD niet alleen in de regering zit en dat overleg met andere regeringsleden nodig is. De reacties van de heer Di Rupo en van mevrouw Maréchal, die niet werden geraadpleegd en die opmerken dat dit ontwerp ten koste van de bevoegdheden van de Gemeenschappen gaat, liegen er niet om.

Op die mislukkingen volgt een intermezzo. Het plan keert terug naar de commissie voor de Justitie van de Kamer en wordt niet voorgesteld. Weer mis ! Voor een aantal toneelknechten is het nu duidelijk te veel en zij houden het voor bekeken. Is het normaal in een democratie, en gelet op de aan het Parlement verschuldigde eerbied, dat een kladversie van een plan aan de pers wordt voorgesteld dat noch in de Ministerraad, noch met de Gemeenschappen werd besproken. Geeft men blijk van goed beheer wanneer men in allerijl een vergadering met de parlementsleden belegt en die achteraf niet laat doorgaan ? Wanneer zullen wij eindelijk kunnen beschikken over een veiligheidsplan waar de hele regering achter staat ? (*Applaus bij de PSC*)

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Vijf minuten volstaan uiteraard niet om het veiligheidsplan te bespreken. Volgens radioberichten over het ontslag van een deel van het kabinet-Justitie zou Marc Verwilghen de laatste tijd een belaagd minister zijn. Dit is jammer : wellicht kan hij zijn hooggegrepen doelstellingen niet realiseren.

Alles was nochtans goed begonnen : volgens professor Fijnhaut was het VLD-veiligheidsplan coherenter dan dat van de CVP. Waarom heeft het dan niet geleid tot een goed federaal veiligheidsplan ? Was de aanvankelijke analyse van professor Fijnhaut verkeerd, heeft zijn hui-

ge afkeuring te maken met het feit dat hij niet bij het plan werd betrokken of is er een verband met het ontbreken van consensus binnen de regering ?

Het is niet gemakkelijk om binnen deze meerderheid tot een consensus te komen. Via de eerste minister heeft regionaal minister Di Rupo de minister van Justitie verboden om het veiligheidsplan te komen toelichten in de commissie.

Wat is de finaliteit van dit veiligheidsplan ? Is het afgerond of is het een werkdocument ? Er is blijkbaar geen timing, er is geen budget.

Als het waar is dat ontslagen kabinetsleden CVP'ers waren, dan siert het de minister wel dat hij geprobeerd heeft om met andersdenkenden te werken. Bij CVP-ministers hebben we dat nooit gezien.

De verwachtingen die de minister had opgeroepen worden niet ingelost door dit veiligheidsplan. Hij legt teveel de nadruk op repressie en te weinig op preventie, en het plan is onsamenhangend. Hoe zal de minister de stads-criminaliteit aanpakken ? (*Applaus*)

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Deze interpellaties geven me de kans het veiligheidsplan nauwkeurig toe te lichten. Het Parlement heeft het volste recht op deze informatie.

Het plan gaat uit van wat in het federaal regeerakkoord werd afgesproken op het domein van de veiligheid. Het regeerakkoord legt de minister een regierol op in deze materie, wat helemaal iets anders is dan het zich toe-eigenen van verantwoordelijkheden.

Het veiligheidsplan werd op 21 december 1999 aan de Ministerraad voorgelegd. Op 10 januari 2000 werd het aan de pers voorgesteld en werden er reacties en bemerkingen gevraagd aan alle instanties die actoren zijn in het ruime kader van de veiligheid, zowel binnen als buiten de federale regeringen en de regeringen van de deelgebieden.

Het plan werd ook aan 14 overheidsdiensten bezorgd. Daardoor hebben we iedereen die met deze zaken in aanraking komt over de inhoud van het veiligheidsplan op de hoogte gebracht. Het plan zou verfijnd worden, rekening houdend met de opmerkingen die al deze instanties ten aanzien van dit plan zouden formuleren. Ik had graag op een aantal kritieken gereageerd. Ik had me inderdaad geëngageerd om voor de verenigde commissies uitleg te verschaffen over het plan. Dit was op vraag van de commissieleden. Niettemin is het mijn plicht me te schikken naar de wensen van de eerste minister en de regering.

In het vorige regeerakkoord werd verklaard dat er een veiligheidsplan zou komen. Tijdens de vorige jaren hebben we daar niets van gemerkt.

De kritiek van het Vlaams Blok dat het plan te weinig repressief is, bewijst dat we goed zitten : de ene vindt het te tolerant, de andere te repressief.

Wat de privatiseringsplannen betreft heb ik de indruk dat de kritiek het plan eigenlijk overschat. Dat bepaalde veiligheidstaken zullen worden geprivatiseerd, is geenszins nieuw. Het veiligheidsplan is een algemene blauwdruk, waarop de diverse politieplannen kunnen worden afgestemd. Er is dus geen sprake van onderlinge tegenspraak en het stichten van verwarring.

Het veiligheidsplan gaat uit van een drievoudige doelstelling : preventie, repressie en nazorg. Het plan heeft een logische opbouw. Eerst en vooral wordt het concept uiteengezet. Er wordt een overzicht gegeven van de verschillende stappen. De methodologie wordt verduidelijkt en er wordt een opvolgingssysteem voorgesteld. De vier prioriteiten in het plan zullen niet allen tegelijk kunnen worden uitgevoerd. Voor mij krijgen de stads-criminaliteit en het jeugdsanctierecht absolute prioriteit. Betreffende de actiemiddelen zijn er voor mij twee middelen die prioriteit hebben : het bestrijden van de corruptie, met bijvoorbeeld het oprichten van een anti-corruptiedienst, en het normstellend optreden.

Inzake de methodologie hebben we gekozen voor criminologische begrippen. We willen planmatig de criminaliteit aanpakken. Ook in Nederland zijn de veiligheidsplannen op dezelfde manier ingebed. (*Verder in het Frans*)

Ons plan voorziet in drie soorten termijnen : een maximale periode van een jaar voor de korte termijn, een periode van een tot twee jaar voor de middellange termijn en een periode van vier jaar voor de lange termijn.

Ons plan omvat een horizontale en een verticale aanpak. De horizontale aanpak heeft betrekking op de burgers die zich hebben verenigd op het niveau van de scholen en de andere componenten van het maatschappelijk leven waar de veldwerkers actief zijn. (*Verder in het Nederlands*)

Er is naast de horizontale eveneens een verticale aanpak nodig. In een aantal buurlanden gebeurt dit al, waarbij overheid en privé-sector perfect kunnen samenwerken.

De heer Van Peel heeft rond dit veiligheidsplan politiek geïnspireerde acties menen te herkennen. Ik sta verbaasd over het deductievermogen van sommigen. (*Verder in het Frans*)

De heren Viseur en Poncelet zeg ik dat de reorganisatie die op mijn kabinet heeft plaatsgevonden, strikt gezien niets te maken heeft met de filosofie van het veiligheids- en het penitentiair beleidsplan, die nog op verscheidene niveaus moeten worden besproken. *(Verder in het Nederlands)*

Wat is nu de verdere timing inzake het veiligheidsplan ? Tot 31 maart 2000 worden de reacties van alle aangeschreven instanties opgewacht, die zullen gebruikt worden voor de verdere verfijning van het plan.

De regering zal daarna de bespreking van het aangepast plan aanvangen, dat vervolgens aan het Parlement zal kunnen worden voorgelegd. Wellicht zal dit binnen enkele maanden kunnen gebeuren.

*(Applaus van de meerderheid)*

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : De minister heeft gedaan wat hij beloofd had : een uiteenzetting geven in dit parlement over zijn veiligheidsplan. Ik wens de minister veel geluk als ik hoor hoeveel instanties nog over dit plan hun zeg moeten doen. De minister heeft niet geantwoord op de vraag waarom de PS zich heeft verzet. Hij heeft aangetoond dat de regering achter dit plan staat. Vanwaar dan de kritiek van de PS ? De minister verklaart dat de stadscriminaliteit en het jeugdsanc-tierecht voor hem prioriteit krijgen. Dit staat niet in het plan vermeld. Ik wens hem dus veel succes om dit te verwezenlijken. De boodschap dat dit veiligheidsplan zich tussen rechts en links situeert gaat tegen de verkiesingsuitslagen in. De kiezer zal hierop nog rechtser reageren en een echte aanpak van de criminaliteit eisen. *(Applaus van het Vlaams Blok)*

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Mijn opmerkingen over wat recent op het kabinet van Justitie is gebeurd houd ik staande : volgens mij is er sprake van een groepsuit-tocht ten gevolge van een duidelijk meningsverschil in de aanpak van het justitiebeleid.

Ik heb vastgesteld dat de PS na het antwoord van minister Verwilghen niet heeft geapplaudisseerd. Dat verbaast me niet. Een aantal -zeer terechte- prioriteiten van het veiligheidsplan zijn voor de PS moeilijk te slikken. Ik denk aan de aanpak van de jeugddelinquentie en van de straatcriminaliteit, en aan een efficiënt drugbestrijdings-beleid. Hiervoor bestaat in Vlaanderen een brede meerderheid. De PS vindt zo'n aanpak maar niets.

De minister zegt dat dit plan op het kernkabinet is besproken. Waarom heeft de PS zijn kritiek toen niet geuit ?

Op onze kritiek inzake de "babbelbox" heeft de minister gereageerd door middel van een citaat uit een artikel. De titel van dit artikel luidt echter : de ondraaglijke lichtheid van de minister van Justitie.

De minister heeft voor de prioriteiten die hij naar voor heeft geschoven onze steun. We vragen ons echter af of hij de steun zal krijgen van de PS. *(Applaus bij de CVP)*

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Deze uiteenzetting is wel degelijk verduidelikend geweest ; het is daarom des te spijtig dat er eerst het incident met de PS is geweest.

Het huidig statuut van het plan is mij niet zo duidelijk. Als ik het goed begrijp zijn er heel wat instanties gevraagd om op het plan te reageren. Het zou dan toch logisch geweest zijn dat het Parlement de kans zou hebben gekregen in deze fase mee te discussiëren.

De minister beklemtoont zijn rol als regisseur van het veiligheidsbeleid, maar dat is tegelijkertijd de achilleshiel ervan. Ik denk dat een efficiënt veiligheidsplan alleen maar mogelijk is indien er ook een hervorming van de politiediensten komt. Ik houd mijn hart vast als ik zie wat minister Duquesne hiervan nu aan het bakken is.

De tijdsplanning is niet goed. Op 31 maart zullen alle opmerkingen op het plan moeten overhandigd zijn. In de maanden april en mei zullen deze opmerkingen bestudeerd worden. Pas op het einde van mei zal er een document aan het Parlement worden bezorgd. We willen dat de hele procedure wordt versneld en dat we samen aan het plan kunnen werken. *(Applaus bij de VU-ID)*

De **voorzitter** : Ik heb vier moties ontvangen.

Een eerste motie van aanbeveling, ondertekend door de heer Jean-Jacques Viseur (PSC), luidt :

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Jean-Jacques Viseur tot de minister van Justitie over het feit dat het federaal veiligheids- en penitentiair beleidsplan niet in het Parlement werd voorgesteld,

betreurt dat de regering haar federaal veiligheidsplan niet vóór het einde van het jaar heeft voorgesteld, zoals zij had beloofd ;

beveelt de regering aan haar veiligheids- en penitentiair beleidsplan zo snel mogelijk aan het Parlement voor te leggen, zodat het kan worden besproken."

Ik heb een tweede motie van aanbeveling ontvangen van de heren Tony Van Parys (CVP), Jo Vandeurzen (CVP) en Servais Verherstraeten (CVP).

Deze motie luidt als volgt :

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van kamerlid Van Peel,

gehoord het antwoord van de minister van Justitie,

vraagt dat de minister van Justitie in de commissie Justitie van de Kamer het veiligheidsplan zou toelichten om het Parlement toe te laten hierover het debat te voeren."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Gerolf Annemans (VL. BLOK) en Bart Laere-mans (VL. BLOK) en luidt als volgt :

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Annemans, Van Peel, Van Hoorebeke en Viseur,

– stelt vast dat het huidige veiligheidsplan absoluut geen waarborgen biedt voor een efficiënte en harde aanpak van de criminaliteit,

– vraagt de regering haar huiswerk over te doen."

De eenvoudige motie werd ingediend door de heer Claude Eerdeken (PS), Hugo Coveliers (VLD), Joos Wauters (Agalev-Ecolo), Fred Erdman (SP) en mevrouw Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC).

Over deze moties zal in een volgende plenaire vergadering worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

## WETSONTWERPEN

SAMENWERKINGSAKKOORD INZAKE BEGELEIDING EN BEHANDELING VAN DADERS VAN SEKSUEEL MISBRUIK

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Federale Staat inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik (overgezonden door de Senaat), nrs 352/1 en 2.

Aangezien de rapporteur, mevrouw Jacqueline Herzet, naar haar schriftelijk verslag verwijst en niemand het

woord vraagt, gaan wij onmiddellijk over tot de artikels-gewijze bespreking.

### Artikelsgewijze bespreking

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

### LOONAANDEEL VATBAAR VOOR BESLAG

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op de aanpassing van het bedrag van het loon dat niet vatbaar is voor overdracht of beslag (overgezonden door de Senaat), nrs 383/1 tot 7, opnieuw naar de commissie verzonden op 17 februari 2000 en heden.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw **Greta D'Hondt**, rapporteur : De commissie Sociale Zaken had het wetsontwerp nr. 383 unaniem goedgekeurd toen het op 17 februari hier in de plenaire vergadering ter stemming werd voorgelegd. Het beoogde een verhoging van de grenzen van lonen die voor beslag in aanmerking komen.

Na de indiening van een amendement door de minister werd op voorstel van de voorzitter het wetsontwerp opnieuw naar de commissie verwezen. Vier regeringsamendementen werden ingediend. Het hoofdamendement van de regering was het eerste amendement.

De sociale partners hanteerden in hun voorstel geïndexeerde bedragen, terwijl de regering uitging van gedis-indexeerde bedragen. Dit zorgde voor enige verwarring in de commissie. Het commissiesecretariaat is erin geslaagd deze knoop voor de commissieleden te ontwarren.

De regering heeft in haar voorstellen gemiddelden genomen van de door de sociale partners gedane voorstellen.

De Belgische kamer van gerechtsdeurwaarders heeft in een brief aan de commissieleden de wens uitgesproken om de problematiek van het beslag globaal wettelijk te regelen.

Na een eerste unanieme goedkeuring van het voorstel door de commissie was het werk van de commissie echter nog niet af. Bij het begin van deze vergadering vroeg de voorzitter ons om het wetsontwerp opnieuw in de commissie Sociale Zaken te bespreken, aangezien er twee amendementen waren ingediend door de heer Joos Wauters. De commissie Sociale Zaken heeft deze namiddag deze amendementen besproken en unaniem goedgekeurd.

Mevrouw **Pierrette Cahay-André** (PRL FDF MCC) : Het wetsontwerp past in een beleid dat aandacht heeft voor de gezinnen en de lage inkomensklassen.

De gezinsuitgaven worden een alsmaar zwaardere last. Een steeds groter deel van die uitgaven gaat naar levensnoodzakelijke producten. Ook de opvoeding van de kinderen kost veel geld. Het wetsontwerp wil met die ontwikkeling rekening houden.

Gezinnen die door tegenspoed worden getroffen, duiken vaak in de armoede.

Door per kind ten laste het bedrag van het loon dat niet vatbaar is voor overdracht of beslag met 2.000 frank te verhogen, worden vanzelfsprekend niet alle problemen opgelost. Ook andere maatregelen zijn noodzakelijk.

Het ontwerp moet de werkloosheidsvallen helpen bestrijden. Een werkzoekende is immers niet geneigd om werk te zoeken wanneer hij weet dat op een aanzienlijk deel van zijn loon beslag zal worden gelegd.

De aangenomen amendementen van de regering en van de heer Wauters werden opgenomen in het akkoord met de sociale partners. Wij zullen het wetsontwerp goedkeuren. (*Applaus bij de liberalen*)

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : We zijn verheugd dat dit wetsontwerp vandaag kan worden behandeld. Het bevestigt enerzijds dat er continuïteit is in het beleid en anderzijds dat er in alle regeringen, in alle geledingen, mensen zijn die bereid zijn om mensen met lage inkomens te verdedigen.

Hierdoor is een grote stap gezet in het wegwerken van de werkloosheidsvallen en in de armoedebestrijding.

De **voorzitter** : De algemene bespreking wordt gesloten.

*Artikelsgewijze bespreking*

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4, van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

## WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van de voorstellen tot wijziging van het Reglement, nrs 448/1 en 2.

De bespreking is geopend.

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement wordt de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de bespreking genomen.

De heer **Marc Van Peel**, rapporteur : De commissie voor het Reglement wijdde twee vergaderingen aan een aantal voorstellen tot herziening van het Reglement, met als doel een betere werking van de Kamer en een betere controle op de regering bij de uitvoering van de wetten.

Een eerste reeks voorstellen betreft de interne en externe benoemingen en voordrachten. Interne benoemingen gebeuren voortaan bij volstreekte meerderheid, voor zover Grondwet of wet niet anders bepalen. Er was een voorstel om de externe benoemingen en voordrachten – dit wil zeggen voor functies buiten de parlementaire organen – voortaan via een ander systeem te regelen. De oorspronkelijke tekst van het voorstel wou stemmen volgens een evenwichtig samengestelde modellijst, voorgesteld door de Conferentie van voorzitters. Een meerderheid binnen de commissie was echter niet te vinden voor deze aanpak, zodat de stemming over de artikelen 12 en 12bis werd uitgesteld.

Andere voorstellen behelzen de redactie en de termijnen van commissieverslagen, waartoe aan artikel 18 een aantal nieuwe bepalingen werden toegevoegd. Zo zal steeds een lijst worden opgenomen van de wetsbepalingen die uitvoeringsbepalingen vergen. Ook zal geregeld een overzicht worden gepubliceerd van de wetten waarvoor nog geen uitvoeringsbesluiten werden genomen.

Via artikel 18, 4 a bis wil men de commissie in het bezit stellen van een geconsolideerde tekst vooraleer tot de eindstemming over te gaan. Dat beoogt een verbetering van de legistiek door een bedenktijd in te voeren. Het is duidelijk dat dit alles kan leiden tot obstructie.

In feite komt het erop neer dat de juridische dienst van de Kamer tekstverbeteringen kan voorstellen. Daardoor moet ook een grafisch onderscheid gemaakt worden tussen technische verbeteringen van deze dienst en tekstwijzigingen die het gevolg zijn van amendering. Het wetgevend secretariaat kan uiteraard verder voorafgaandelijk tekstverbeteringen invoeren. Dat alles moet voorkomen dat voorstellen naar de commissie worden teruggezonden.

Een andere wijziging is vrij technisch, ze behelst een uitbreiding van de prerogatieven van de Kamervoorzitter om leden en ministers tot de orde te roepen.

De begeleidingscommissie voor het comité P wordt herschikt, vooral wat betreft de aanwezigheid van kamerleden die geen lid van de commissie zijn en van medewerkers.

Ook op het vlak van de geheimhoudingsplicht worden de bestaande procedures herzien. In een nieuw artikel 55 ter somt men de parlementaire instanties op die aan deze plicht gebonden zijn. De commissie voor de naturalisaties werd van deze lijst in tweede instantie verwijderd. De Kamer behoudt de mogelijkheid om deze plicht op te leggen aan welbepaalde organen voor welbepaalde materies.

De controle op de uitvoering van de wetten gebeurt door toevoeging van een lijst van te nemen en genomen uitvoeringsbesluiten bij de ontwerpen en de voorstellen. Er komt ook een lijst van nog niet gepubliceerde wetten.

Ik dank de diensten voor hun inspanningen.

Na mijn verslag wil ik toch even zeggen dat de CVP-fractie het met deze reglementswijzigingen eens is. *(Applaus)*

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : De VU-ID gaat akkoord met het gros van de voorgestelde wijzigingen.

De opgelegde "afkoelingsperiode" na het indienen van amendementen in de commissies is een goed idee, omdat het de kwaliteit van het wetgevend werk ten goede zal komen.

Ook de lijst van de wetten die nog op uitvoering wachten is een verbetering, omdat het de ministers tot grotere achtzaamheid zal aanzetten bij het opstellen van de uitvoeringsbesluiten.

De VU-ID vindt dat een aantal andere wijzigingen aan het Reglement broodnodig zijn. Zo zouden de voorontwerpen van wet ook aan het Parlement moeten worden voorgelegd.

Ik denk ook aan het inzagerecht. Het is nu een lijdensweg voor een parlamentslid om via de openbaarheid van bestuur zoals elke burger kennis te nemen van bepaalde documenten. Er is een specifieke regeling nodig.

De bepaling dat voor externe benoemingen een modellijst zou worden opgemaakt door de voorzitter die evenwichten moet nastreven, werd niet goedgekeurd. Wij blijven ze onaanvaardbaar vinden. De Kamer moet de normale regels volgen. De Raad van State zou deze regeling overigens in strijd kunnen vinden met artikelen 10 en 11 GW. *(Applaus)*

De **voorzitter** : De sfeer in de commissie is zeer goed en ik dank de leden daarvoor.

Wij zullen over enkele ogenblikken over het geheel stemmen.

## INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN

De **voorzitter** : U hebt de lijst ontvangen van de voorstellen waarvoor de inoverwegingneming wordt gevraagd. Als er geen bezwaren zijn, beschouw ik deze inoverwegingnemingen als aangenomen.

De lijst met in overweging genomen voorstellen worden als bijlage aan het *Beknopt Verslag* toegevoegd.

## ROUWHULDE BIJ HET OVERLIJDEN VAN OUD-KAMERLID BERT VAN HOORICK

De **voorzitter** : Op zaterdag 19 februari 2000 is, op 85-jarige leeftijd, onze oud-collega de heer Bert Van Hoorick overleden. Ik heb hem goed gekend en heb acht jaar met hem in dit halfroond doorgebracht.

Bert Van Hoorick werd geboren in Aalst op 31 januari 1915. In onze vergadering vertegenwoordigde hij het arrondissement Aalst van 1946 tot 1949 en van 1958 tot 1976.

Op zijn achttiende sloot Van Hoorick zich aan bij de Belgische Werkliedenpartij.

Op het eind van de jaren dertig behoorde hij tot de leiding van de Communistische Partij.

Tijdens de Tweede Wereldoorlog werd hij een zeer voor-  
aanstaand verzetslid. Hij werd aangehouden in januari 1943 en opgesloten in de concentratiekampen van Breendonk en Buchenwald.

Na de bevrijding in 1945 werd hij hoofdredacteur van *De Rode Vaan*, het partijblad van de Communistische Partij.

In 1946 werd Van Hoorick communistisch gemeenteraadslid in Aalst en volksvertegenwoordiger tot 1949.

In de Kamer nam hij het op voor de "kleine garnalen" in de collaboratie en keerde hij zich tegen de economische collaborateurs.

Na de tragische gebeurtenissen, in de herfst van 1956, in Hongarije brak hij met de Communistische Partij en in januari 1957 werd hij lid van de Belgische Socialistische Partij.

In 1958 werd hij volksvertegenwoordiger voor de socialistische partij. Hij bekleedde dit mandaat tot 1976. Van 1971 tot 1974 werd hij ook secretaris van de Kamer. Hij stelde bijzonder belang in de streekeconomie, het buitenlandse beleid en de tewerkstelling. Hij was schepen van onderwijs en cultuur in Aalst van 1959 tot 1971.

Bert Van Hoorick was in alle opzichten een opmerkelijke en aantrekkelijke figuur. Hij bleef steeds attent voor wat er aan de basis van de maatschappij gebeurde en voor de wijze waarop de gewone burger sociale en economische problemen ervaart.

Dat blijkt duidelijk uit zijn memoires die onder de titel *In tegenstroom, herinneringen 1919-1956* verschenen. Dit levensverhaal is eerst en vooral een hulde aan degenen die voor hun overtuiging zijn gestorven.

In juli 1991 kreeg hij de gouden Erepennin van het Vlaams Parlement "omdat hij als trouwe aanhanger van het authentieke socialisme met inzet van zijn vrijheid en leven, gestreden heeft voor de solidariteit met alle vervolgd en verdrukten en omdat hij een van de pioniers is geweest van een waarachtig Vlaamse sociaal-democratische partij".

In uw naam heb ik aan zijn familie ons diepgevoeld medeleven betuigd.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Namens de regering wil ik mij aansluiten bij dit rouwbeklag.

Bert Van Hoorick was vele jaren volksvertegenwoordiger en secretaris van de Kamer en de toenmalige Cultuuraad. Hij was een bewogen politicus, schrijver en journalist, maar ik wil hem bijzonder gedenken om zijn rol en inzet tijdens de Tweede Wereldoorlog. (*De vergadering neemt enkele ogenblikken stilte in acht*)

## NAAMSTEMMINGEN

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over de voorstellen tot wijziging van het Reglement in hun geheel, nr. 448.

– De voorstellen tot wijziging van het Reglement, nr. 448, worden aangenomen met 134 stemmen en 1 onthouding.

(*Naamstemming nr. 1 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

De heer **Jean-Pol Henry** (PS) : Ik heb ja gestemd.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Ik heb een stemafpraak met de heer Henk Verlinde.

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Karel Van Hoorebeke over "het optreden van de politie naar aanleiding van het prinselijk bezoek te Antwerpen" (nr. 231) ;

– de heer Ludo Van Campenhout over "het politieoptreden naar aanleiding van de Blijde Intrede in Antwerpen" (nr. 250) ;

– de heer Guido Tastenhoye over "de Blijde Intrede in Antwerpen" (nr. 253).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 15 februari 2000).

Drie moties werden ingediend (nr. 25/50) :

– een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Guido Tastenhoye en Koen Bultinck ;

– een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Karel Van Hoorebeke ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren André Frédéric, Patrick Lansens, Tony Smets en Denis D'hondt en mevrouw Kristien Grauwels.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. Blok) : Ik vraag de regering om bij de volgende Blijde Intrede op 1 maart eerstkomend in Gent de "rambo's" van de ordediensten wat meer in toom te houden. Politiediensten moeten de criminaliteit aanpakken en niet de vrijheid van meningsuiting beknotten. (*Applaus*)

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 81 tegen 52 stemmen en 3 onthoudingen.

*(Naamstemming nr. 2 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Tony Van Parys over "de benoeming van de leden van de Raad voor Mededinging" (nr. 233).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw van 15 februari 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/48) :

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Tony Van Parys en Karel Van Hoorebeke ;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Anne Barzin en Muriel Gerken en de heren Henk Verlinde, Jacques Chabot en Bruno Van Grootenbrulle.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : De benoeming van de voorzitter van de Raad voor mededinging is onwettig. De voorzitter moet tweetalig zijn, maar een eentalige Franstalige werd benoemd. Zelfs uit het benoemingsbesluit blijkt dat hij geen bewijs heeft geleverd van kennis van het Nederlands.

Het goedkeuren van de eenvoudige motie betekent die onwettige benoeming goedkeuren.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 80 tegen 44 stemmen en 11 onthoudingen.

*(Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Luc Paque over "het tarief van de keuringsrechten dat het Instituut voor Veterinaire Keuring de kleine slachthuizen aanrekent" (nr. 242).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing van 15 februari 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/49) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Luc Paque ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Colette Burgeon, Maggie De Block en Anne-Mie Descheemaeker.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Luc Paque** (PSC) : In de commissie vestigde ik de aandacht van de minister op de situatie in de kleine slachthuizen. Een aantal ervan heeft ernstige financiële moeilijkheden. De minister ondertekende niettemin het besluit dat in de tarifiering voorziet.

Mijn motie vraagt de regering snel een reglementering voor de kleine bedrijven uit te werken, namelijk een tarifiering volgens het gewicht van de gecontroleerde dieren en niet op grond van de tijd die de veeartsen in die slachthuizen doorbrengen.

De PSC zal de eenvoudige motie niet goedkeuren.  
*(Applaus bij de PSC)*

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 79 tegen 50 stemmen en 4 onthoudingen.

*(Naamstemming nr. 4 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

De heer **Robert Denis** (PRL FDF MCC) : Ik heb me onthouden om de minister van Volksgezondheid eraan te herinneren dat de besluiten betreffende de financiering van de veterinaire instituten moeten worden gewijzigd. De huidige besluiten bevoordelen de grote ondernemingen ten koste van de ambachtelijke bedrijfjes, die veel personeel in dienst hebben en die kwalitatief hoogstaande producten met keurmerk op de markt brengen.  
*(Applaus)*

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Greta D'Hondt over "de ereloonsupplementen in ziekenhuizen" (nr. 245).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 16 februari 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/51) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Greta D'Hondt en de heren Luc Goutry en Jean-Jacques Viseur ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggy Yerna en Pierrette Cahay-André en de heren Jef Valkeniers en Joos Wauters.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Om de ereloonsupplementen aan banden te leggen werd tijdens de vorige bestuursperiode, onder impuls van de heren Lenssens en Vermassen, een wetgevend initiatief genomen dat vanaf 1 januari 2000 afgelopen is. Deze motie verzoekt de minister om het huidige vacuüm zo snel mogelijk op te vullen. Iemand die in een ziekenhuis verblijft is kwetsbaar : we moeten wie kwetsbaar is, beschermen tegen buitensporige ereloonsupplementen. *(Applaus van de CVP)*

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 80 tegen 53 stemmen en 3 onthoudingen.

*(Naamstemming nr. 5 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

– Het wetsontwerp houdende eindregeling van de begrotingen van de diensten van algemeen bestuur van de Staat en van instellingen van openbaar nut van het jaar 1989 of voorgaande jaren, nr. 230, wordt aangenomen met 121 stemmen en 16 onthoudingen.

*(Naamstemming nr. 6 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

– Het wetsvoorstel van de heer Servais Verherstraeten tot wijziging van artikel 171, 5°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, nr. 100, wordt door de 136 aanwezige leden eenparig aangenomen.

*(Naamstemming nr. 7 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over het voorstel in zijn geheel van de heer Daniel Bacquelaine tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het vaststellen van de precieze omstandigheden waarin Patrice Lumumba werd vermoord en van de eventuele betrokkenheid daarbij van Belgische politici, nr. 312.

De heer **Daniel Féret** (FN) : Gisteren uitte ik al mijn twijfel omtrent de resultaten die deze onderzoekscommissie kan bereiken. Verklaringen van andere parlementsleden hebben mijn twijfel alleen versterkt.

In naam van de PSC heeft de heer Lefevre de liberalen gewaarschuwd dat het dossier ook hen kan treffen. Des-

tijds bestond er in België immers een heilig verbond tegen de allereerste Congolesse premier.

De enige partijen die buiten schot zullen blijven, zijn de Volksunie, het Vlaams Blok, het Front National, Ecolo en Agalev. De moordenaars van Lumumba leven nog. Sterker, ze pronken op de buis. Ze kunnen dus worden ondervraagd.

Lumumba werd vermoord door geheimagenten. Zij handelden in opdracht van politici die aldus bepaalde Belgische financiële belangen wilden veilig stellen.

De liberalen hebben de lont aangestoken van een bom die hen in het gezicht kan ontploffen. Als dat gebeurt, zal ik de eerste zijn om mij daarover te verheugen. Ik zal dus voor het wetsvoorstel stemmen.

– Het voorstel van de heer Daniel Bacquelaine c.s. tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het vaststellen van de precieze omstandigheden waarin Patrice Lumumba werd vermoord en van de eventuele betrokkenheid daarbij van Belgische politici, nr. 312, wordt aangenomen met 121 stemmen en 16 onthoudingen.

*(Naamstemming nr. 8 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

De heer **Filip Anthuenis** (VLD) : Ik heb mij onthouden omdat men mij niet heeft kunnen overtuigen van het nut van de oprichting van zo'n commissie.

– Het wetsontwerp houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Federale Staat inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik (overgezonden door de Senaat), nr. 352 wordt aangenomen met 120 stemmen en 16 onthoudingen.

*(Naamstemming nr. 9 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)*

– Het wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 1409, 1409bis, 1410 en 1411 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op de aanpassing van het bedrag van het loon dat niet vatbaar is voor overdracht of beslag (overgezonden door de Senaat), nr. 383/10 wordt door de 137 aanwezige leden eenparig aangenomen.

*(Naamstemming nr. 10 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)*

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over het ontwerp tot herziening van titel II van de Grondwet, om nieuwe bepalingen in te voegen die de bescherming van

de rechten van het kind op morele, lichamelijke, geestelijke en seksuele integriteit verzekeren (overgezonden door de Senaat), nr. 424, in zijn geheel.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : De bescherming van het kind gaat iedereen ter harte. De droevige gebeurtenissen van enkele jaren geleden hebben velen aan het denken gezet en hebben de rechten van het kind in de belangstelling gebracht. Dit is voor ons echter geen voldoende reden om vandaag deel te nemen aan een vertoning die de Grondwet verzwaart met een aantal symbolische bepalingen zonder juridische waarde.

Ik besef wel dat velen nu zullen meehuwen met de wolven in het bos en deze grondwetsaanpassing zullen goedkeuren. De VU-ID schaart zich echter aan de zijde van het kind dat uitroept dat "de keizer geen kleren aanheeft !" (*Applaus van VU-ID*)

Mevrouw **Alexandra Colen** (VL. BLOK) : Wij hebben drie fundamentele opmerkingen bij dit ontwerp.

De discussie moet niet gaan over de bescherming van rechten, maar van kinderen. Nu zijn kinderen minder beschermd dan voorheen. Dit ontwerp ondermijnt het ouderlijk gezag. Het is gericht tegen de ouders, niet tegen de Dutroux's van deze wereld.

Het is daarenboven hypocriet dat dit ontwerp het meest fundamentele recht van het kind, namelijk om geboren te worden, zelfs niet vermeldt.

De Vlaams-Blokfractie kan daarom het ontwerp niet goedkeuren. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

Mevrouw **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC) : Wij zijn trots dat één van onze fractieleden mee aan de basis ligt van het ontwerp dat ons in staat stelt kinderen beter te beschermen. Voorts heeft het ook een grote symbolische kracht.

Ik verzoek de Kamer om, naar het voorbeeld van de Senaat, het ontwerp met eenparigheid van stemmen aan te nemen.

Mevrouw **Yolande Avontroodt** (VLD) : De VLD steunt deze aanpassing van de Grondwet met de grootst mogelijke overtuiging omdat de nieuwe grondwetsbepaling een juridische houvast levert waar het voorheen aan ontbrak. (*Applaus*)

– Het ontwerp tot herziening van titel II van de Grondwet, om nieuwe bepalingen in te voegen die de bescherming van de rechten van het kind op morele, lichamelijke, geestelijke en seksuele integriteit verzekeren (overgezonden door de Senaat), nr. 424, wordt aangenomen met 114 stemmen en 22 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 11 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

De **voorzitter** : Het quorum is aanwezig en de tweederde meerderheid is bereikt, overeenkomstig artikel 195 van de Grondwet.

## ONTWERP-AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK

De **voorzitter** : Het voorstel voor de werkzaamheden van de plenaire vergadering van volgende week werd aan de leden meegedeeld. Indien er geen bezwaar is, beschouw ik het voorstel als aangenomen.

Het voorstel voor de agenda van de plenaire vergadering van volgende week wordt opgenomen in de bijlage van het *Beknopt Verslag*.

– *De vergadering wordt gesloten om 17.48 uur*

– *Volgende plenaire vergadering van de Kamer donderdag 2 maart 2000 om 14.15 uur.*

## BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de h. José Canon

Familieaangelegenheden : mevr. Anne Barzin

Ambtsplicht : de h. Hugo Philtjens, mevr. Martine Dardenne

Buitenslands : de h. Henk Verlinde

Met zending buitenslands : de h. Patrick Moriau

Europees Parlement : de h. Erik Derycke

Raad van Europa : de h. Georges Clerfayt



## BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING  
DONDERDAG 24 FEBRUARI 2000

## BIJLAGE 1

## Mededelingen

**BEDANKINGEN VAN ZIJNE MAJESTEIT DE KONING**

De kabinetschef van de Koning dankt de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers voor de wensen voor een spoedig herstel die hij de Koning heeft toegezonden in naam van de Kamer.

**KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

## VOORSTELLEN

*Toelating tot drukken*

(art. 64-2 van het Reglement)

1. Wetsvoorstel (de heren Daniel Bacquelaine en Olivier Chastel) tot wijziging van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsmiddelen en antiseptica, ten einde het bezit van cannabis en derivaten ervan gedeeltelijk uit het strafrecht te halen, nr. 461/1.

2. Voorstel van resolutie (de heer Jacques Lefevre c.s.) betreffende het Belgische beleid ten aanzien van Irak, nr. 462/1.

3. Wetsvoorstel (de heren Charles Michel en Jean-Paul Moerman) tot verlening van strafrechtelijke immuniteit aan spijtoptanten in het raam van de strijd tegen de georganiseerde misdaad, nr. 463/1.

4. Wetsvoorstel (de heer Charles Michel) tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de minnelijke schikking en de gerechtelijke bemiddeling, nr. 464/1.

5. Wetsvoorstel (de heren Claude Desmedt, Charles Michel en Thierry Giet en mevrouw Jacqueline Herzet)

tot wijziging van de artikelen 488 tot 508 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de oprichting van een Federale Orde van Advocaten, nr. 465/1.

*Inoverwegingneming*

1. Voorstel (de heer Jef Tavernier en mevrouw Martine Dardenne) tot wijziging van het Reglement van de Kamer betreffende de moties ingediend tot besluit van een interpellatie, nr. 440/1.

*Verzonden naar de Bijzondere Commissie voor het Reglement en voor de Hervorming van de Parlementaire Werkzaamheden*

2. Wetsvoorstel (de heren Filip De Man, Koen Bultinck, Guy D'Haeseleer, Jan Mortelmans en Guido Tastenhoye) tot invoeging van een artikel 24bis in de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, nr. 442/1.

*Verzonden naar de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt*

3. Wetsvoorstel (de heer Yves Leterme) tot opheffing van artikel 114terdecies, tweede lid, van de provinciewet, nr. 443/1.

*Verzonden naar de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt*

4. Wetsvoorstel (de heer Jo Vandeurzen) tot wijziging van artikel 217 van de nieuwe gemeentewet, nr. 446/1.

*Verzonden naar de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt*

5. Voorstel van resolutie (de heer Jean-Pierre Grafé) betreffende de verlening en hernieuwing van uitvoervergunningen, nr. 447/1.

*Verzonden naar de Commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen*

INTERPELLATIES

*Verzoeken*

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Justitie over "het veiligheidsplan".

(nr. 282 – verzonden naar de plenaire vergadering)

– de heer Luc Sevenhans tot de eerste minister over "het bezoek van diverse regeringsleden aan Rwanda".

(nr. 283 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

*Intrekking*

Bij brief van 23 februari 2000 stelt de heer Geert Bourgeois mij ervan in kennis dat hij zijn interpellatie over "het veiligheidsplan" (nr. 261) intrekt.

*Ter kennisgeving*

**REKENHOF**

DEEL IIA 149E BOEK VAN OPMERKINGEN

Bij brief van 23 februari 2000 zendt de eerste voorzitter van het Rekenhof, in uitvoering van artikel 180 van de Grondwet, het deel IIA van het 149e boek van opmerkingen over.

*Indiening ter griffie, in de bibliotheek en verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting*

**AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK**

Week van 28 februari tot 3 maart 2000

DONDERDAG 2 maart 2000

om 14.15 uur

Mondelinge vragen

Wetsontwerp en voorstel

1. Wetsontwerp houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van

een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid, nrs 353/1 tot 3.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Eric van Weddingen]

2. Voorstel van resolutie (de heer Jos Ansoms) betreffende de treinabonnementen, nrs 56/1 tot 3.

[Rapporteur : de heer Daan Schalck]

(Toepassing van artikel 72quater van het Reglement).

Geheime stemming over de naturalisaties, nrs 452/1 en 2.

Inoverwegingen

Naamstemmingen

1. over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Jos Ansoms over "het federale beleid inzake onbemande camera's" (nr. 237).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van 22 februari 2000).

2. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Jean-Pierre Grafé over "het akkoord van 11 februari 2000 betreffende de terugdringing van de geluidsoverlast voortkomend uit de nachtvluchten op Zaventem" (nr. 258) ;

– mevrouw Frieda Brepoels over "de beslissing van de regering van 11 februari 2000 rond de luchthaven van Zaventem" (nr. 270) ;

– de heer Lode Vanoost over "het akkoord van 11 februari 2000 over de luchthaven van Zaventem" (nr. 271) ;

– de heer Bart Laeremans over "het bereikte akkoord met betrekking tot de luchthaven van Zaventem" (nr. 274).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van 22 februari 2000).

3. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Alfons Borginon over "de uitspraken van de minister van Financiën over onder andere het verband tussen fiscale autonomie en de aangekondigde belastinghervorming" (nr. 247) ;

– de heer Hagen Goyvaerts over "de uitspraken van de minister van Financiën over de fiscale autonomie en de belastinghervorming" (nr. 267).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Financiën en de Begroting van 22 februari 2000).

4. over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Greta D'Hondt over "de vermindering van de persoonlijke sociale zekerheidsbijdragen" (nr. 246).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 22 februari 2000).

5. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Francis Van den Eynde over "het bestaan van Echelon, een wereldwijd systeem waarmee de Amerikaanse militaire inlichtingendienst al het internationale telefoon-, data- en faxverkeer kan afluisteren" (nr. 232) ;

– de heer Peter Vanhoutte over "de nieuwe informatie over het zogenaamde Echelon-netwerk" (nr. 252) ;

– de heer Jean-Pol Poncelet over "het spionageprogramma 'Echelon'" (nr. 257) ;

– de heer Stef Goris over "het bestaan van 'Echelon'" (nr. 272).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van 22 februari 2000).

6. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Stefaan De Clerck over "de uitvoering van het Octopusakkoord inzake de hervorming van de politiediensten" (nr. 249) ;

– mevrouw Joëlle Milquet over "de stand van de hervorming van de politiediensten" (nr. 276).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 23 februari 2000).

7. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Gerolf Annemans over "het veiligheidsplan van de regering" (nr. 259) ;

– de heer Marc Van Peel over "het veiligheidsplan van de regering" (nr. 260) ;

– de heer Jean-Jacques Viseur over "het feit dat het Federaal veiligheids- en penitentiair beleidsplan niet in het parlement werd voorgesteld" (nr. 262) ;

– de heer Karel Van Hoorebeke over "het veiligheidsplan" (nr. 282).

(gehouden in de plenaire vergadering van 24 februari 2000).

8. over het afgehandelde wetsontwerp en de afgehandelde voorstellen.



## ANNEXE 2

*Détail des votes nominatifs*

Le résultat de chaque vote nominatif ainsi que les déclarations après vote figurent dans le corps du „Compte rendu analytique” et des „Annales parlementaires”

*Vote nominatif n° 1*  
*Naamstemming nr. 1*

Ont répondu oui  
Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Colen, Collard, Coveliers, Creyf, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Féret, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Laeremans, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Mortelmans, Paque, Peeters, Picqué, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non  
Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus  
Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Pieters Danny.

## BIJLAGE 2

*Detail van de naamstemmingen*

De uitslag van elke naamstemming alsmede de verklaringen na sluiting van de stemming worden vermeld in het corpus van het „Beknopt Verslag” en van de „Parlementaire Handelingen”

*Vote nominatif n° 2*  
*Naamstemming nr. 2*

Ont répondu oui  
Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Versnick, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non  
Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Man, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus  
Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Pieters Danny, Tastenhoye, Tavernier.

*Vote nominatif n° 3**Naamstemming nr. 3*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnéea, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Versnick, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Boutea, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Hendrickx, Laeremans, Leterme, Mortelmans, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Detremmerie, Grafé, Langendries, Lefevre, Milquet, Paque, Pieters Danny, Poncelet, Smets André, Tavernier, Viseur Jean-Jacques.

*Vote nominatif n° 4**Naamstemming nr. 4*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnéea, Dehu, Delizée, De Meyer, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels,

Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Versnick, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Boutea, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Féret, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Denis, Detremmerie, Pieters Danny, Tavernier.

*Vote nominatif n° 5**Naamstemming nr. 5*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnéea, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Versnick, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Man, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Pieters Danny, Tavernier, Timmermans.

*Vote nominatif n° 6*

*Naamstemming nr. 6*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Coveliers, Creyf, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnéa, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Picqué, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aeren, Van Campenhout, Van de Castele, Vanden hove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Annemans, Bouteca, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

*Vote nominatif n° 7*

*Naamstemming nr. 7*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Colen, Collard, Coveliers, Creyf, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnéa, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Féret, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Laeremans, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Mortelmans, Paque, Peeters, Picqué, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aeren, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vanden hove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

*Vote nominatif n° 8*

*Naamstemming nr. 8*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Coveliers, Creyf, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnéa, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Eyskens, Féret, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Picqué, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Annemans, Anthuenis, Bouteca, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

*Vote nominatif n° 9*

*Naamstemming nr. 9*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Coveliers, Creyf, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnéa, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Eyskens, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry,

Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Picqué, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van de Castele, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Annemans, Bouteca, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

*Vote nominatif n° 10*

*Naamstemming nr. 10*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Colen, Collard, Coveliers, Creyf, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnéa, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Eyskens, Féret, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Laeremans, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Mortelmans, Paque, Peeters, Picqué, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den

Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

*Vote nominatif n° 11*

*Naamstemming nr. 11*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Coveliers, Creyf, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Frédéric, Genot,

Gerken, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Picqué, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Annemans, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde, Van Hoorebeke, Willems.