

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

02 - 03 - 2000
namiddag

AGALEV-ECOLO	: Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	: Christelijke Volkspartij
FN	: Front National
PRL FDF MCC	: Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	: Parti socialiste
PSC	: Parti social-chrétien
SP	: Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	: Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)
BV	: Beknopt Verslag
PLEN	: Plenum
COM	: Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	: Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Séance plénière
COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	7
MONDELINGE VRAGEN	
– van Pieter De Crem over de politiehervorming, met antwoord van eerste minister Guy Verhofstadt	7
– van Jacques Lefevre over het communicatiebeleid van de overheid, met antwoord van eerste minister Guy Verhofstadt	8
– van Aimé Desimpel over de terugbetaling van Maribelsteun, met antwoord van eerste minister Guy Verhofstadt	8
– van Bart Laeremans en Geert Bourgeois over het veiligheidsplan, met antwoord van eerste minister Guy Verhofstadt	9
– van Joos Wauters over de CAO in de non-profitsector, met antwoord van Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid	9
– van Anne Barzin over het conflict in Tsjetsjenië, met antwoord van Louis Michel , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken	10
– van Alfons Borginon over de proefprojecten voor de politie-eenmaking, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	10
– van Olivier Chastel en Leen Laenens over het Teleradsysteem, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	11
– van André Smets over de gevolgen van de hoge dieselprijs, met antwoord van Didier Reynders , minister van Financiën	11
– van Bart Somers over de verlaging van de internettarieven, met antwoord van Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	11
– van Gerolf Annemans over publicaties met een racistisch karakter, met antwoord van Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	12
– van Daniel Féret over de bezoeken van farmaceutische vertegenwoordigers, met antwoord van Olivier Deleuze , staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, in naam van Magda Aelvoet , minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu	13
ACTUALITEITSDEBAT	13
Regeringsreis naar Centraal-Afrika	
<i>Sprekers</i> : Mark Eyskens , Ferdie Willems , Luc Sevenhans , Daniel Bacquellaine , Jef Valkeniers , eerste minister Guy Verhofstadt , en Leen Laenens	13

WETSONTWERP	15
Dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid (nr. 353)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Hagen Goyvaerts, Alfons Borginon, Daniel Féret, Eric van Weddingen , rapporteur en Francis Van den Eynde	16
Artikelsgewijze bespreking	16
VOORSTEL VAN RESOLUTIE	
Treinabonnementen (nr. 56)	
Bespreking	
<i>Sprekers</i> : Daan schalck , rapporteur en Jos Ansoms	16
GEHEIME STEMMING OVER DE NATURALISATIES	17
NAAMSTEMMINGEN	
– over de moties ingediend tot besluit van interpellaties	17
UITSLAG VAN DE GEHEIME STEMMING OVER DE NATURALISATIES	22
NAAMSTEMMINGEN (Voortzetting)	
– over het afgehandelde wetsontwerp	22
– over het voorstel van resolutie	23
– over de voorstellen van naturalisatiewet	23
INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN	24
ONTWERPAGENDA VOOR DE WEEK VAN 13 MAART 2000	24

BIJLAGE**KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

Voorstellen – Toelating tot drukken	25
Voorstellen – Inoverwegingneming	26
Interpellaties – Verzoeken	26
Interpellaties – Intrekking	27

SENAAT

Overgezonden wetsontwerpen	27
Geëvoceerde wetsontwerpen	28
Wetsontwerpen overgezonden met het oog op de koninklijke bekrachtiging	28

REGERING

Strafinrichtingen – Verslag 1998	28
----------------------------------	----

ARBITRAGEHOF

Arresten	28
Beslissing tot verwijzing	29

REKENHOF

Deel IIA 149e boek van opmerkingen	29
------------------------------------	----

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

Resolutie	29
-----------	----

AGENDA VOOR DE WEEK VAN 13 MAART 2000	29
---------------------------------------	----

PLENAIRE VERGADERING

DONDERDAG 02 MAART 2000

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO**

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

MONDELINGE VRAGEN

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

POLITIEHERVORMING

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Vorige zondag kondigde de minister proefprojecten aan om de lokale versmelting van politie en rijkswacht te versnellen. Met het principe gaan we akkoord. Er zijn reeds heel wat samenwerkingsverbanden op het lokale vlak. Wat gebeurt er nu met de bestaande projecten ? Wat is de boodschap aan de lokale bestuurders ? We hebben intussen vernomen waar er proefprojecten komen. Waarom werd voor die gemeenten gekozen ? Waarvoor opteert de regering ? De hervorming zelf lijkt te slabakken. Opteert men nu voor een fusie ? Wie voert het commando ? Welke middelen zullen er zijn ? Hoe zal de communicatie verlopen ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : De minister van Binnenlandse Zaken zal straks uitvoerig

antwoorden op de meer technische vragen over de politiehervorming. De CVP meent dat ze slecht geïnformeerd is. De CVP en de PSC waren vanmorgen uitgenodigd op het Octopusoverleg, waar die informatie in detail werd verstrekt, maar ze waren daar niet aanwezig. Wij startten deze morgen de proefprojecten en legden de timing vast voor de verdere uitvoering. Tegen eind maart maken wij de definitieve politiezones bekend. In de wet werd wel een begindatum voor de federale, maar niet voor de lokale eenheidspolitie vastgelegd. Wij voelen aan de basis, bij de politie en bij de rijkswacht, dat de wil aanwezig is om nu al de pilootprojecten te starten, dus vóór alle statutaire en andere problemen opgelost zijn. Gemeenten die nu in deze pilootprojecten willen stappen, kunnen daartoe contact opnemen met de minister van Binnenlandse Zaken. De bestaande, meer beperkte, proefprojecten, zullen worden doorgezet.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : De minister omzeilt handig de vraag naar de bedoeling van de proefprojecten. We gaan twee jaar terug, er komt nu weer integratie door associatie. De proefprojecten zijn vastgelegd op basis van de samenstelling van de regering, met uitsluiting van de CVP.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : De uitspraken van de heer De Crem slaan nergens op, vermits elke gemeente kan toetreden. Ik stel voor dat Aalter-Knesselare contact opneemt met de minister van

Binnenlandse Zaken om ook daar met een proefproject te starten.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : De premier noemt gemeenten op die reeds zelf een proefproject hadden en overigens al veel langer en grondiger bezig zijn met de politiehervorming. Met succes overigens.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

COMMUNICATIEBELEID VAN DE OVERHEID

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Vanaf haar aantreden kondigde de regering aan dat 100 miljoen zou worden vrijgemaakt om het imago van België op te krikken.

Welke initiatieven werden terzake genomen ?

Ik lees in het laatste nummer van de wekelijkse publicatie van het VBO dat weinig werd gedaan omdat niemand werd aangesteld om die middelen te beheren. De auteur van het artikel pleit er dan ook voor dat u de zaken in handen neemt.

Er werd de ondernemingen gevraagd financieel bij te springen. Zij zijn daartoe bereid voor zover zij bij het beheer worden betrokken en de middelen op transparante wijze worden beheerd.

Voor het beheer van dat budget zijn twee ministers verantwoordelijk.

Wanneer zal België zowel op binnenlands als op buitenlands vlak eindelijk een coherent communicatiebeleid ontwikkelen ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Frans*) : Ik heb ook het heel lovende artikel van het VBO gelezen.

De minister van Buitenlandse Zaken en ikzelf hebben een nota ingediend die ertoe strekt ons nationaal imago via twee campagnes op te krikken.

De minister van Buitenlandse Zaken is verantwoordelijk voor de pr-campagne die specifieke acties in bepaalde landen in de verf zal zetten. Ikzelf leid de algemene communicatiecampagne in het binnenland.

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Ik hoop dat de nota morgen al beschikbaar is.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Frans*) : De nota wordt morgen door de Ministerraad goedgekeurd en zal vrijdag omstreeks 15 uur beschikbaar zijn.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

TERUGBETALING VAN MARIBELSTEUN

De heer **Aimé Desimpel** (VLD) : De vorige regering kende in het kader van Maribel bis en ter ten onrechte steun toe aan een aantal bedrijven. Europa betwistte dat. Meer dan duizend bedrijven moeten nu ruim twaalf miljard frank terug betalen, wat voor sommige bedrijven erg zwaar zal vallen.

Intussen legde de wet van 24 december de modaliteiten vast. Op 26 januari suggereerde minister Vandenbroucke dat de terugbetalingen konden worden gecompenseerd door de lastenverlaging vanaf 1 april. Regeringscommissaris Willockx zei onlangs echter dat nog niet alle afspraken met Europa rond zijn.

De bedrijfsrevisoren vragen om de terugbetalingen te boeken op de balans van 31 december 1999 en provisie aan te leggen.

De bedrijven hebben geen schuld aan deze situatie. Toch moeten ze intresten betalen. Dat is onbillijk.

Hoe staan de zaken ? Wat moeten de ondernemingen doen bij de afsluiting van de boekhouding 1999 ? Kan er nog iets veranderen ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : De exacte uitvoering van de wet betekent het overnemen van het protocol dat de vorige regering met de Europese Commissie afsloot. Men moet ons niet strenger behandelen en wij moeten niet méér opnemen in de KB's dan wat dat protocol bepaalt. Wij handelen correct : na de veroordeling door Europa zal de steun ook effectief worden terugbetaald.

De lastenverlaging gaat in op 1 april. Deze zal gecompenseerd worden met de teruggave van Maribel-steun voor die bedrijven die teruggave verschuldigd zijn. Door deze lastenvermindering milderen wij de negatieve sociaal-economische effecten van de veroordeling. De boekhoudkundige oplossingen, het mogelijk maken van het boeken van de provisie zowel vóór 31 december als in de loop van 2000, per trimester of voor verschillende trimesters, worden morgen op de Ministerraad vastgelegd.

Morgen wordt de beslissing genomen. Ze wordt onmiddellijk door de minister van Financiën aan de bedrijven meegedeeld. De boekhoudkundige mogelijkheden zijn dus ruimer dan door de adviescommissie was voorgesteld.

De heer **Aimé Desimpel** (VLD) : Ik vraag toch om iets te doen aan de intresten. Ik vind dat immoreel.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VEILIGHEIDSPLAN

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Deze aangelegenheid begint te lijken op een vaudeville. Het veiligheidsplan werd door de voltallige regering neergelegd, met een voorwoord van de premier. Minister Verwilghen werd intussen door de PS teruggefloten.

Dat plan werd echter door de regering al besproken, met aanwezigheid van de PS-ministers.

Van wie gaat het plan nu eigenlijk uit ? Wat zal de eerste minister doen met de chantage van de PS ? Gaat hij zwichten voor de chantage ? Wat zal gebeuren met de adviezen, vooral van de parlementsleden ? Zal het veiligheidsplan in april in de commissie van het Parlement worden besproken ?

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : De kritiek van de heer Di Rupo op het veiligheidsplan van minister Verwilghen is erg kras en verregaand. Hij had het over discriminatie, xenofobie enzovoort.

De premier heeft dat plan vorige week nog verdedigd, alsook zijn justitieminister. Het plan werd op 21 december in de Ministerraad besproken.

Is het plan gebaseerd op wat in het regeerakkoord werd gestipuleerd, zoals minister Verwilghen verklaarde ? Staat de regering achter het veiligheidsplan ? Is er een koppeling aan het snelrecht of andere zaken ? Zal de premier een alternatieve meerderheid in deze Kamer accepteren ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Op 21 december 1999 heeft de minister van Justitie het veiligheidsplan voorgesteld aan het keurkabinet. Toen werd beslist dat hij het zou bekendmaken, dat advies zou worden gevraagd aan alle betrokkenen – die adviezen verwacht ik tegen 31 maart – en dat de regering dan de discussie zou aanvangen. Die discussie begint op 15 maart. Eind april of begin mei moet die discussie afgerond zijn.

Ten laatste begin mei zal de regering dus het definitieve veiligheidsplan voorstellen. Het land wacht al twintig jaar op zo'n veiligheidsplan. Het zal er nu eindelijk komen. Alle partijen kunnen hun mening geven.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Dit antwoord verduidelijkt dat het veiligheidsplan een regeringsplan is, dat dus ook door minister Onkelinx van de PS wordt geschraagd. De premier heeft de bespreking vervroegd tot 15 maart, terwijl de adviezen worden verwacht voor 31 maart. De premier laat dus de groenen en de PS toe

het veiligheidsplan bij te vijlen. Dat is ongehoord. De premier kruipt voor de PS !

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Wij willen positief meewerken, doch wij kregen van de premier niet het antwoord op de vraag of alternatieve meerderheden mogelijk zijn. Het verwondert ons wel dat de eerste minister zo minzaam reageert op de keiharde woorden van de Di Rupo ; de PS is toch een regeringspartij ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Het plan is voorgesteld in het kernkabinet, de discussie in de regering begint pas op 15 maart, er is geen koppeling met het snelrecht.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

CAO IN DE NON-PROFITSECTOR

De heer **Joos Wauters** (Agalev-Ecolo) : Ik feliciteer de minister en de regering met het schitterend akkoord dat werd afgesloten. Er komt rechtvaardigheid op het loonvlak. Ook de vervroegde uittreding in de belastende beroepen is een uitstekend idee. De loonsverhoging met 1 procent is bescheiden maar toont aan dat kwaliteit primeert. Ook de bijkomende tewerkstelling is belangrijk. Heeft iedereen de CAO ondertekend ? Wanneer zal dat dan eventueel gebeuren ? Hoe zal het akkoord worden geïmplementeerd ? Om welke belastende beroepen gaat het ? Komen er deeltijdse werknemers of behouden de werknemers na de arbeidsduurvermindering hun voltijds statuut ? Welke bijkomende inspanningen komen er via de sociale Maribel ?

Minister **Laurette Onkelinx** (*in het Nederlands*) : Ik dank de heer Wauters dat hij mij toelaat de werkzaamheden van gisteren en het overleg met de sociale partners toe te lichten. De ministers Aelvoet, Vandenbroucke en ikzelf sloten een akkoord waardoor belangrijke stappen voorwaarts kunnen worden gedaan. (*Verder in het Frans*)

Wij moeten al die akkoorden implementeren in de collectieve arbeidsovereenkomsten die uiterlijk in oktober moeten worden gesloten.

Het akkoord is heel ruim. Wij hebben geprobeerd, weliswaar niet altijd op een identieke wijze, oog te hebben voor alle beroepen.

De herwaardering van de weddeschalen geldt voor alle beroepen.

Wij hebben ook rekening gehouden met de eisen van de werknemers, zoals de afschaffing van de carensdag voor de arbeiders in de social-profitsector of de aanpas-

sing van de werkgelegenheidsgraad voor oudere werknemers.

Aan degenen die zich voornemen uit het beroep te treden, stellen wij een aanzienlijke premie of een 32-uren-week met behoud van alle rechten voor.

In het sociaal akkoord is voorts opgenomen dat oplossingen zullen worden uitgewerkt die vergelijkbaar zijn met de oplossingen voor degenen die voltijds werken.

De heer **Joos Wauters** (Agalev-Ecolo) : Dit antwoord stelt mij gerust. Ik zal later opnieuw vragen welke beroepen in aanmerking komen. Het is een schitterend akkoord. Proficiat voor de hele regering !

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

CONFLICT IN TSJETSJENIË

Mevrouw **Anne Barzin** (PRL FDF MCC) : De berichten uit Tsjetsjenië zijn onrustbarend. Hoe reageert België op de wrede daden ?

Minister **Louis Michel** (*in het Frans*) : De regering heeft al het mogelijke gedaan om aan te tonen dat het Russische optreden in Tsjetsjenië buiten alle proporties is, om een diplomatieke oplossing te bewerken en om humanitaire werkers een vrije toegang tot het oorlogsgebied te waarborgen.

Begin februari heb ik, in verband met onthullingen in de pers over massagraven, mijn collega Ivanov aangeschreven. Op 24 februari ontving ik zijn antwoord. Hij gaf me trouwens de toestemming dat openbaar te maken.

In een brief aan Kofi Annan heb ik hem gevraagd beslist op te treden.

Voorts heb ik de heren Poetin en Ivanov tijdens een onderhoud duidelijk gemaakt dat de situatie in Tsjetsjenië mij echt zorgen baart. Daarop hebben wij dat punt op de agenda van de volgende Europese Raad van de ministers van Buitenlandse Zaken laten plaatsen.

Tijdens de top van Helsinki heeft België samen met Frankrijk voor een radicalisering van het Europese standpunt gepleit.

België neemt dus allerlei initiatieven om de druk op Rusland te verhogen en het land er aldus toe aan te zetten in dit onmenselijke conflict voor de diplomatieke weg te kiezen.

Mevrouw **Anne Barzin** (PRL FDF MCC) : Ik verheug me over de initiatieven die België al nam en nog zal nemen.

Inzake mensenrechten heeft de vice-eerste minister zijn sporen al verdiend, zodat ik niet aan zijn efficiëntie twijfel.

De **voorzitter** : De leden van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen krijgen een kopie van de brief waarnaar de vice-eerste minister verwees.

Het incident is gesloten.

PROEFPROJECTEN VOOR POLITIE-EENMAKING

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Ik diende mijn vraag oorspronkelijk in naar aanleiding van het proefproject Antwerpen. Een grootstad leek mij niet de ideale plaats voor de uitvoering van een proef : uit een test moet men immers leren, zodat fouten niet worden herhaald. Blijkbaar gaat het echter over een gefaseerde invoering van de eenheidspolitie, met als start de 21 proefprojecten in diverse zones.

Tijdens het Octopus-overleg werd meermaals benadrukt dat alle gemeenten inspanningen moeten leveren. De rijkswachteeffectieven in Vlaanderen en Wallonië zijn verschillend. Er moet toch een financiële tegemoetkoming zijn bij deze gefaseerde invoering. Wat zal de minister ondernemen wanneer uiteindelijk een aantal gemeenten weigeren vrijwillig mee te doen ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : Ik weet dat er veel problemen en moeilijkheden zijn. Het is mijn taak om oplossingen te vinden. Er komen nu een twintigtal proefprojecten om de geleidelijke invoering van de politiehervorming voor te bereiden. (*Verder in het Frans*)

De teksten bestaan, maar het is belangrijk dat de burger zich van de hervorming rekenschap kan geven en dat de politie en de rijkswacht beginnen samen te werken om eenzelfde politiecultuur te ontwikkelen. Ook moet worden nagegaan tot welke moeilijkheden de hervorming in de praktijk leidt. Vanochtend hebben wij beslist een eerste dag te wijden aan proefprojecten in de verschillende zones : het platteland, de stad, de IPZ en de zones waar al experimenten werden opgezet. Het experiment te Antwerpen zal worden voortgezet indien de plaatselijke autoriteiten en mijn departement tot een akkoord komen ; ook de gemeentepolitie en de rijkswacht zullen hierbij worden betrokken. Ik hoop dat er geleidelijk in het hele land experimenten zullen komen. Wanneer men vervolgens de nodige reglementen zal hebben uitgewerkt, zal men uiteraard de hervormingen "normaal" ten uitvoer leggen.

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Op één concrete vraag heb ik geen antwoord gekregen, met name hoe de

verdeling van de effectieven zal gebeuren. Wellicht is het antwoord op deze vraag te complex voor dit vragenuurtje.

Ik heb de indruk dat de regering de hervorming vooral zo snel mogelijk zichtbaar wil maken, om de burger ervan te overtuigen dat er wel degelijk iets veranderd is. Maar de burger zal pas overtuigd zijn als de hervorming ook in het dagelijks leven echt voelbaar is en resultaten afwerpt.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

TELERAD-SYSTEEM

De heer **Olivier Chastel** (PRL FDF MCC) : De overgang naar het jaar 2000 heeft, wat Telerad betreft, tot een aantal disfuncties geleid. De door de snuffelpalen gemaakte metingen worden niet meer automatisch naar het gecentraliseerd systeem doorgestuurd. Die metingen moeten nu met de hand gebeuren, wat veel langer duurt en veel duurder is omdat meer arbeidskrachten nodig zijn. Het systeem, dat in de jaren 90 werd geïnstalleerd, werd in 1998 opgeleverd. Het kostte zo'n 660 miljoen en het onderhoud ervan kost 80 miljoen per jaar. Het materiaal had dan ook betrouwbaarder moeten zijn. Er wordt nu een tweede aanbesteding uitgeschreven om het systeem aan te passen. Hoe komt het dat zo'n duur systeem niet efficiënter is ? Aan welke risico's staat de bevolking eigenlijk bloot ? Hoe zal de situatie in de toekomst worden verbeterd ? Ik geef mij rekenschap van de moeilijkheden waarmee u te kampen hebt, vermits u met een door de vorige regering gemaakte keuze wordt geconfronteerd.

Mevrouw **Leen Laenens** (Agalev-Ecolo) : Het meetnet Telerad moet een instrument zijn om het Belgisch nucleair noodplan op een efficiënte manier te laten werken.

Er is een federaal agentschap nodig om een onafhankelijk controle mogelijk te maken. In 1988 werd reeds beslist zo een agentschap op te richten. Wanneer zal dit operationeel zijn ?

Telerad zou pas na de audit van juni 2000 weer in werking kunnen treden. Hoe kan echter in tussentijd de veiligheid van de bevolking worden verzekerd, vooral nu een nucleair transport wordt georganiseerd ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik denk niet dat dit het beste contract is dat België heeft gesloten, ondanks de lange procedure en de kostprijs. Het was mevrouw Smet die de opdracht voor het contract gaf. De procedure heeft zes jaar aangesleept.

De computers werden in 1993 aangekocht en waren niet aan de millenniumbug aangepast.

Ik heb vanaf vorig jaar navraag gedaan naar de situatie, meer bepaald wegens de hoge onderhoudskosten.

Het millenniumbestendig maken van de installatie zou 80 miljoen kosten. De regering besliste de aanpassingswerken te beperken tot het belangrijkste, namelijk de meetpunten, voor een bedrag van 20 miljoen die op de begroting van mevrouw Onkelinx worden aangerekend.

De betrokken firma wilde de werken niet aanvatten zolang ze geen voorschot had ontvangen. De werken zijn op 19 december begonnen en zijn nog niet beëindigd.

Bovendien is een van de partners failliet gegaan, wat het er allemaal niet eenvoudiger op maakt.

De kerncentrales beschikken over eigen alarmsystemen en de meetpalen kunnen manueel worden bediend. Er is dus geen gevaar voor de bevolking.

Ik ben niet van mening veranderd. We moeten ons vragen stellen. Ik zal voorstellen dat zo vlug mogelijk een audit wordt uitgevoerd. Wat het federaal agentschap betreft, moest heel wat achterstand worden ingehaald. Ik neem mijn verantwoordelijkheid op mij.

De heer **Olivier Chastel** (PRL FDF MCC) : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik kijk met ongeduld uit naar de uitslag van de audit.

Mevrouw **Leen Laenens** (Agalev-Ecolo) : Ik vraag de grootste waakzaamheid vanwege de overheid bij nucleaire transporten, dit in afwachting van de oprichting van het federaal agentschap.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

GEVOLGEN VAN DE HOGE DIESELPRIJS

De heer **André Smets** (PSC) : Ik betreurt dat men steeds probeert, zoals uit de vorige vraag bleek, het werk van de vorige regering zwart te maken, terwijl zij de overheidsfinanciën heeft gesaneerd. De Belgische sector van het wegvervoer bestaat uit 68 procent Nederlandstalige bedrijven, 28 procent Franstalige bedrijven en 4 procent Brusselse bedrijven. Gelet op de bijzonder schrale winstmarges verbaast het mij dat de regering de wegvervoerders het leven moeilijk maakt door de steeds duurder wordende brandstoffen te belasten, terwijl zij een moratorium zou kunnen opleggen. De verenigingen van wegvervoerders zeggen dat ze bij de minister niet welkom zijn. Ik pleit ervoor dat men voor de vervoerders

dezelfde maatregelen zou nemen als voor de vissers en de landbouwers en dat voor hen diesel als een brandstof voor beroepsdoeleinden zou worden beschouwd.

Minister **Didier Reynders** (*in het Frans*) : Wat de huidige olieprijsen betreft, preciseer ik dat wanneer die prijzen met 1 frank stijgen, 80 centiemmen naar de producenten gaan via de prijs van het vat en de wisselkoers, terwijl minder dan 20 centiemmen naar de Staat gaan via de BTW. De accijnzen worden per liter berekend. De door de vorige regering geleverde inspanningen waardoor de accijnzen op diesel met 4,65 frank gestegen zijn, juich ik toe ! In de jaren 90 werd de BTW tweemaal verhoogd, zodat ze nu 21 procent bedraagt. Om de overheidsfinanciën te saneren verhoogde de vorige regering onder meer de prijs van de diesel, die voor de vervoerders zo goed als een werkinstrument is.

Krachtens de Europese regelgeving mag men geen maatregelen inzake BTW treffen. Om op het gebied van de accijnzen te kunnen optreden, moet men de instemming van de Europese Raad hebben. De Europese Raad is eerder voorstander van een stijging van de productie op wereldschaal met 1 miljoen vaten per dag, wat de prijs van het vat zou doen dalen, en vindt dat men ervoor moet zorgen dat de Europese economie beter wordt, wat de euro in vergelijking met de dollar zou versterken. Als de situatie tegen eind maart niet in orde is, zal deze kwestie op de agenda van de volgende Europese Raad worden geplaatst.

Ik heb vertegenwoordigers van de sector ontvangen. Wij zijn specifieke maatregelen aan het onderzoeken, en, ik herhaal het, indien de prijs van het vat in de komende dagen niet daalt, zal dit dossier opnieuw aan de Europese Raad van Economie en Financiën worden voorgelegd.

De heer **André Smets** (PSC) : Ik dank de minister. In dit dossier moet overleg worden gepleegd. Het verheugt mij dat hij erkent dat de vorige regering de overheidsfinanciën heeft gesaneerd.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VERLAGING INTERNETTARIEVEN

De heer **Bart Somers** (VLD) : De internetuurtarieven zouden worden verlaagd : tijdens piekmomenten met de helft, tijdens de daluren met één derde. Hoe kan men plots deze drastische verlaging doorvoeren, aangezien in het najaar de tarieven nog verhoogd werden ?

Welke invloed zal deze tariefverlaging hebben op het aantal internetgebruikers ? Op dit moment zouden 700 tot 800.000 mensen van het Internet gebruik maken.

Welke maatregelen wil de minister nemen om de sociale belemmeringen voor het internetgebruik weg te werken ?

Minister **Rik Daems** (*in het Nederlands*) : Eind vorig jaar werd er inderdaad een afspraak gemaakt tussen de telefoonmaatschappijen en de overheid, waardoor een tarifair onderscheid kan worden gemaakt tussen verzending van data en van gesprekken.

Na gunstig advies van het BIPT is er nu een akkoord uit de bus gekomen, dat de tarieven ook voor de consument naar beneden haalt, zelfs met 50 procent. Door deze verlaging is de positie van België in het internationaal peloton ineens bijzonder gunstig.

Normaal gezien zal dat een positief effect hebben op het aantal gebruikers, dat nu al boven de 800.000 ligt.

Natuurlijk zijn er nog andere belemmeringen dan het prijskaartje. Zowel de overheid als de markt moeten inspanningen leveren om deze weg te werken. Zo zouden de producenten gebruiksvriendelijker apparatuur kunnen ontwerpen.

Ik verwacht dan ook een stevige toename van het aantal internetgebruikers in de nabije toekomst.

De heer **Bart Somers** (VLD) : Ik wil de minister feliciteren met zijn *startrek* beleid en hoop dat hij op deze weg verdergaat.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

PUBLICATIES MET EEN RACISTISCH KARAKTER

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : De minister verdedigde onlangs de bestaande regeling inzake verzendingen met een racistisch karakter. Hij benadrukte echter dat het weigeren van verzendingen op basis van de naam van de verzender niet door de beugel kan. In een interne nota van De Post staat nu dat de verzendingen van bepaalde organisaties en personen automatisch als verdacht moeten worden beschouwd. Op deze lijst staan heel wat verkozen Vlaams Blokleden. Deze verzendingen worden nu dus automatisch naar de centrale dienst doorgestuurd. In de nota wordt bovendien vermeld dat deze *black list* vertrouwelijk is en uitsluitend bedoeld voor intern gebruik.

Op basis van welke criteria werd deze lijst samengesteld ? Staat deze nota niet lijnrecht tegenover het standpunt van de minister ?

Minister **Rik Daems** (*in het Nederlands*) : Er bestaat bij De Post inderdaad een ontwerpnota van de strekking die de heer Annemans heeft beschreven. Deze nota werd echter nooit in de praktijk omgezet en is in de prullenmand beland.

Er wordt nu een nieuwe procedure uitgewerkt, in samenwerking met het Centrum voor gelijke kansen en racismebestrijding. In deze nieuwe procedure zullen poststukken die strijdig zijn met de racismewet niet worden bezorgd, maar aan de gerechtelijke overheid overgemaakt. Er is dus geen sprake van een "zwarte lijst".

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Ik concludeer dus dat de nota die ons werd overgemaakt, van nul en generlei waarde is.

Dit systeem zou immers in de toekomst hebben geleid tot een werkwijze waarbij Vlaams Bloksters eerst een gele ster moeten kleven op hun poststukken.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

BEZOEKEN VAN FARMACEUTISCHE VERTEGENWOORDIGERS

De heer **Daniel Féret** (FN) : De vertegenwoordigers van de farmaceutische nijverheid en een overgrote meerderheid van de geneesheren zijn ongerust over de plannen van de minister van Volksgezondheid die het geneesmiddelenverbruik wil beperken en dan ook overweegt de bezoeken van medische vertegenwoordigers te beperken en het uitdelen van farmaceutische stalen te verbieden. Die bezoeken en het uitdelen van de stalen hebben evenwel geen enkele invloed op het toegenomen geneesmiddelenverbruik, dat aan de langere levensduur is te wijten. Wij hopen dat die tendens zich zal voortzetten, als men tenminste niet massaal tot euthanasie overgaat. Niemand kan weerleggen dat de geneesheren dankzij het uitdelen van farmaceutische stalen minderbedeelde patiënten kunnen helpen. Links en extreem links, die nu aan de macht zijn, voeren een beleid dat tot sociale achteruitgang leidt.

Staatssecretaris **Olivier Deleuze**, in naam van minister **Magda Aelvoet** (*in het Frans*) : Met het beperken van de bezoeken van de 3200 medische vertegenwoordigers wil men de hoeveelheid tendentieuze informatie die de geneesheer krijgt, doen dalen. De minister van Volksgezondheid wil de bedrijvigheid van de neutrale artsenbezoekers aanmoedigen.

Wil men de geneeskunde goedkoper maken, dan moet men niet gratis stalen uitdelen, maar wel het gebruik van generische geneesmiddelen aanmoedigen, en dat is precies wat mevrouw Aelvoet van plan is.

De heer **Daniel Féret** (FN) : De doeltreffendheid van de generische geneesmiddelen is lang niet bewezen. Anderzijds investeert de farmaceutische industrie gigantische bedragen in wetenschappelijk onderzoek.

Het kan niet, uit het oogpunt van de gezondheid van de patiënten, dat neutrale artsenbezoekers de artsen ertoe zouden aanmoedigen om hun aantal voorschriften te beperken.

Uitgerekend op het ogenblik waarop de sociale zekerheid beslist een aantal voor de kankerpatiënten onontbeerlijke geneesmiddelen niet langer terug te betalen, beslist zij het reconstrueren van het maagdenvlies van jonge vrouwen, die anders niet in het huwelijk kunnen treden, terug te betalen.

De regering is aan een gewetensonderzoek toe.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ACTUALITEITSDEBAT

REGERINGSREIS NAAR CENTRAAL-AFRIKA

De heer **Mark Eyskens** (CVP) : De eerste minister gaat naar Rwanda. We juichen het feit dat hij hulde brengt aan de slachtoffers van de genocide en aan de paria's toe, maar wat gaat hij vertellen aan de heer Kagame ? Kunnen wij steun betuigen aan een minderheidsregime ?

Wanneer werd de reis naar Congo gepland ? Is deze reis uitsluitend bedoeld om diplomatieke incidenten te voorkomen ? Is dit een reis op uitnodiging van de heer Kabila ? De UNO-Veiligheidsraad zal een veiligheidsmacht naar Congo sturen bestaande uit 500 waarnemers en 5000 militairen. Is het nog steeds het standpunt van onze regering dat Belgische troepen beter geen deel uitmaken van deze vredesmacht ?

De heer **Ferdie Willems** (VU-ID) : Mijn vragen liggen in de lijn van die van de vorige spreker.

Ik heb de indruk dat deze Afrikareis volledig geïmproviseerd is en weinig doordacht.

Wat zal de reactie zijn van de regering en de bevolking van Congo, als de delegatie ook Rwanda gaat bezoeken ?

Wat gaat men eigenlijk vragen aan de Congolese regering ? Zal de problematiek van de mensenrechten worden aangekaart ?

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : De aankondiging van de reis naar Rwanda gebeurde enigszins in een emotionele context, met name in het licht van een eresa-luut aan de in 1994 vermoorde para's. Dat is een mooi gebaar.

Ik vraag me met de vorige sprekers wel af welke lijn er in het buitenlands beleid van deze regering zit. Ook ik krijg de indruk van improvisatie : de verschillende regeringspartijen proberen elk hun zin door te drijven.

Wordt de veiligheid van de delegatie voldoende gewaarborgd ? Is de delegatie wel overal welkom ? Zijn er uitnodigingen ?

De heer **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : In mijn ogen schuilt er geen enkele paradox in het feit dat de hoogste autoriteiten van ons land erop wijzen dat het onze plicht is om de herinnering levendig te houden en een gebeurtenis herdenken die tot de meest dramatische uit de 20ste eeuw kan worden gerekend.

Iedere houding waarbij die herdenking aan de onontbeerlijke ontwikkeling van een diplomatie wordt gekoppeld, zou gelijkstaan met revisionisme.

Daarom is die kwestie voor mij niet aan de orde en moeten de volkenmoord en de dood van onze tien paracommando's die tijdens de uitoefening van hun – slecht geleide – opdracht zijn omgekomen, worden herdacht. *(Applaus bij de PRL FDF MCC)*

De heer **Jef Valkeniers** (VLD) : Ik vind de organisatie van een Afrika-week een zeer goed initiatief. De beslissing om eerst andere Afrikaanse landen te bezoeken, vooral naar Rwanda te gaan is zeer doordacht genomen. Alle voorzorgsmaatregelen zijn genomen om deze reizen op een zeer efficiënte en degelijke manier te laten verlopen.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** *(in het Nederlands)* : De hevige reacties op de Afrikareis van een aantal regeringsleden verbazen mij een beetje. Men hamert alsmaar op de diplomatieke kant van de medaille en men gaat voorbij aan het feit dat we met deze reis een zwarte bladzijde willen omslaan, een bladzijde waarop de genocide op duizenden Rwandezen en de moord op tien para's en drie ontwikkelingshulpers beschreven staat. Het was onze plicht om deze feiten ter plaatse te herdenken en hulde te brengen aan de moed van onze militairen en ontwikkelingswerkers en zo een troost te bete-

kenen voor de nabestaanden. Wat kan men tegen deze doelstellingen inbrengen ?

De delegatie zal in Rwanda een bezoek brengen aan een genocide-monument in de buurt van Kigali. We zullen op de plaats van de moord op de para's een gedenkplaat onthullen, samen met de familieleden. Er zal ten slotte ook een kort onderhoud zijn met de president van Rwanda.

De minister van Buitenlandse Zaken zal op zijn beurt een reis ondernemen door een aantal Centraal-Afrikaanse landen en dit in het verlengde van de Afrika-week.

Deze regering heeft van bij haar aantreden afgesproken een actief en dynamisch buitenlands beleid te voeren, om onze bescheiden bijdrage te kunnen leveren aan diplomatiek overleg. We willen dit ook toepassen in Centraal-Afrika.

Dat sluit niet uit dat er wat harde woorden kunnen vallen. Ons buitenlands beleid is gericht op het voeren van een actieve diplomatie. Ik ben ervan overtuigd dat dit beter is dan een grijze muizenpolitiek. *(Applaus)*

Mevrouw **Leen Laenens** (Agalev-Ecolo) : De rol van de democratische partijen in Congo wordt volgens de heer Roberto Garreton onderschat ; België kan echter alleen een rol spelen in Congo op vraag van de Congolezen zelf, aldus de VN-rapporteur van de mensenrechten in Congo.

Ik hoop dat de minister tijdens zijn reis onze solidariteit met de getroffen families nogmaals benadrukt.

De heer **Mark Eyskens** (CVP) : Natuurlijk juich ik toe dat de regering hulde wil brengen aan de vermoorde para's en aan de slachtoffers van de genocide. We mogen de Afrikanen trouwens niet verhehlen dat Europa zelf vijftig jaar geleden een gruwelijke genocide heeft gekend.

Maar we mogen niet naïef zijn : een officieel bezoek komt voor de Afrikanen altijd over als een bewijs van vriendschap. Hoe zullen ze reageren op een delegatie die zowel Kabila als Kagame bezoekt ? Dat zijn twee tegenstrijdige polen.

Ook zal men zich in Afrika afvragen waarom er geen bezoek wordt gebracht aan Burundi. Dat regime is trouwens zeker het beste als we het vergelijken met de regimes die minister Michel wel zal bezoeken.

De heer **Ferdie Willems** (VU-ID) : Het verheugt ons dat er nu een Afrikapolitiek is. Ik ben blij dat er ook aandacht is voor de honderdduizenden Afrikaanse slachtoffers. De belangrijke regeringsafvaardiging zal echter moeten pro-

testeren tegen het verderzetten van de moordpartijen in het bezette deel van Congo.

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Ik heb begrip voor de motieven die de minister aanhaalt voor dit bezoek, maar vrees voor de gevolgen ervan. Welke reacties zal het ontketenen ? Kan de veiligheid van de familieleden van de vermoorde para's wel worden gegarandeerd ? Is uw bezoek wel zo ethisch ? De leiders die u gaat ontmoeten hebben bloed aan hun handen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

WETSONTWERP

DOTATIE AAN ZIJNE KONINKLIJKE HOOGHEID PRINS FILIP EN HARE KONINKLIJKE HOOGHEID PRINSES ASTRID

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid, nrs 353/1 tot 3.

De algemene bespreking is geopend.

De heer van Weddingen verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

De heer **Hagen Goyvaerts** (VL. BLOK) : Dit ontwerp wil belastingvrije dotaties toekennen aan prins Filip en prinses Astrid.

Als Vlaams-nationalisten zijn wij dit koningshuis niet erg genegen. Wij moeten ons volk vertegenwoordigen, niet een familie.

Voor het prinselijk huwelijk werd al 39 miljoen frank uitgegeven. Het persoonlijk fortuin van de leden van de koninklijke familie bedraagt miljarden. De regering wil van de koninklijke familie een gesubsidieerd volksvermaak maken. De leden van de koninklijke familie wonen gratis, beschikken over domeinen en worden beschermd door rijkswachters. Er gaat ook belastinggeld naar energie en onderhoud.

Over opbrengsten van beleggingen wordt niet eens gesproken.

Toch heeft deze regering de onweerstaanbare drang de dotaties nog te verhogen. Via amendementen wil het Vlaams Blok die terugbrengen tot aanvaardbare bedragen, namelijk tot 15 miljoen voor prins Filip, en vraagt het de schrapping van de dotatie voor prinses Astrid, vermits zij gehuwd is met een zeer welvarend iemand uit

de bankwereld en uit solidariteit met prins Laurent, die geen frank dotatie krijgt.

In de koninklijke familie is er een voor ons onaanvaardbare machtsconcentratie, zonder parlementaire controle, zonder verantwoording aan wie dan ook. Het Vlaams Blok zal deze dotaties niet goedkeuren. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Het is niet mijn bedoeling om nu het fundamentele debat over het koningshuis te voeren. Ooit zal dat wel moeten gebeuren, zoals indertijd ook de heer Tavernier vond. De groene parlementsleden gaan er nu blijkbaar van uit dat dit debat al werd gevoerd.

Het gaat nu niet over de vergoeding aan het Staatshoofd, de civiele lijst, of om vergoedingen aan de prinsen voor taken die ze zouden vervullen, maar om dotaties. Het is een subsidie, een soort van levensonderhoud. De *ratio legis* is erg onduidelijk. Het vermogen van prins Filip is zeker groot genoeg om kinderen groot te brengen in menswaardige omstandigheden. Van prinses Astrid hopen we hetzelfde.

Het ligt ook niet vast wie tot de koninklijke familie behoort en daarvoor een dotatie krijgt, en wie niet. Lang behoorde prinses Liliane daartoe, nu niet meer. Nu behoren prins Filip en prinses Astrid er wel toe, prins Laurent niet. Het zou van goed bestuur getuigen om tenminste duidelijke criteria vast te leggen.

Prinses Astrid kan als tweede in de lijn van troonopvolging misschien nog een beroep doen op een dotatie, prins Laurent als zevende niet. Wat gaat men overigens doen als die volgorde voor opvolging wijzigt ?

Het gaat in deze ook niet over een objectieve verantwoordte bijdrage, maar om een soort heiligmakend gebaar ten opzichte van de koninklijke familie.

Niets mag taboe zijn in dit land, ook niet wat raakt aan de koninklijke of prinselijke prerogatieven. Zelfs de grootte der dotaties moet bespreekbaar zijn.

De bedragen worden bovendien aangepast aan de index. Is hier de gezondheidsindex bedoeld, waaraan de lonen en wedden van de werknemers gekoppeld zijn, of gaat het over de ruimere index van de consumptieprijzen ? De VU-ID zal om deze redenen van onduidelijkheid tegenstemmen. (*Applaus bij de VU-ID*)

De heer **Daniel Féret** (FN) : De argumenten die worden aangehaald om de toekenning van de jaarlijkse dotatie aan prins Filip en prinses Astrid te rechtvaardigen, overtuigen mij niet.

Ook prins Laurent is actief, en hij krijgt niets !

Als prins Filip een deel van het werk van zijn vader doet, dan moet diens dotatie volstaan !

Inzake de aan het huwelijk van prins Filip gekoppelde dotatie stel ik vast dat het minder kost om een prinses te huisvesten dan een Ecolo-minister in zijn kabinet te installeren. (*Glimlachjes*)

Ik vind die dotatie overdreven hoog en zal neen stemmen.

De heer **Eric van Weddingen**, rapporteur : Het is niet gebruikelijk om aan dergelijke aangelegenheden een bespreking te wijden. Daarom was ik zo vrij naar mijn schriftelijk verslag te verwijzen.

Ik zal geen commentaar geven op het betoog van de vorige sprekers, al vind ik persoonlijk dat hun uitlatingen van weinig waardigheid getuigen.

Ik vind de aanpassing van de dotaties noodzakelijk en vrij bescheiden in vergelijking met dotaties die aan andere heersende vorstenhuizen worden toegekend.

Ik verheug mij dan ook over die aanpassingen en apprecieer de gematigdheid waarvan het vorstenhuis terzake altijd blij heeft gegeven. (*Applaus*)

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Wat denkt de heer van Weddingen er dan van dat prins Laurent nog steeds niets krijgt en aldus gediscrimineerd wordt ?

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4, van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Op artikel 2 zijn er de amendementen nrs. 1 van de heer Hagen Goyvaerts (stuk nr. 353/2) en 4 van de heer Alfons Borginon (stuk nr. 353/4).

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Via amendement 4 willen wij de bestaande dotatie voor prins Filip behouden en tevens artikel 6 schrappen. Toch vinden wij dat een controle zou moeten worden uitgevoerd op de uitgaven.

Via amendement 5 willen wij de dotatie voor prinses Astrid schrappen.

Via amendement 6 willen wij artikel 4 weglaten. Wij begrijpen niet waarom het prinselijk paar een eenmalige bijkomende dotatie van 10 miljoen frank moet krijgen, wat het kostenplaatje opdrijft tot 70 miljoen voor dit jaar ! Er zouden aanpassingswerken aan het paleis nodig zijn. Dat paleis wordt hen al gratis ter beschikking gesteld, inclusief de energiefactuur ! (*Applaus*)

De **voorzitter** : De amendementen en artikel 2 worden aangehouden.

Met de amendementen nrs 2 en 5 stellen de heren Hagen Goyvaerts en Alfons Borginon voor artikel 3 te schrappen (stuk nr. 353/2 en 4).

Artikel 3 wordt aangehouden.

Met de amendementen nrs 3 en 6 stellen de heren Hagen Goyvaerts en Alfons Borginon voor artikel 4 te schrappen (stuk nr. 353/2 en 4).

Artikel 4 wordt aangehouden.

– Artikel 5 wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Met een amendement nr. 7, stelt de heer Alfons Borginon voor artikel 6 te schrappen (stuk nr. 353/4).

Artikel 6 wordt aangehouden.

Wij zullen later over de aangehouden artikelen en amendementen en over het wetsontwerp in zijn geheel stemmen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

TREINABONNEMENTEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie (de heer Jos Ansoms) betreffende de treinabonnementen, nrs 56/1 tot 3.

De commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen.

Overeenkomstig artikel 72quater van het Reglement, spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping na de rapporteur en de indiener te hebben gehoord.

De heer **Daan Schalck**, rapporteur : De commissie besprak deze resolutie op 9 en 15 februari.

De indiener verzet zich tegen gratis openbaar vervoer omdat zo het publiek een rad voor ogen wordt gedraaid. Hij is wel voorstander van een aantal correcties.

Na een discussie werden amendementen ingediend die maatregelen voorstellen om het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren.

Amendement 1 werd na een nieuwe discussie ingetrokken, het voorstel van resolutie werd verworpen met 8 stemmen tegen 5.

De heer **Jos Ansoms** (CVP) : Ik betreur de afwezigheid van minister Durant, vooral omdat zij tijdens de bespreking van deze resolutie in commissie ook al de vergadering verliet samen met al haar medewerkers. Ondertussen gaf zij ostentatief interviews weg aan de deur van de commissiezaal.

In de begroting werd 370 miljoen voor de stimulering van het openbaar vervoer ingeschreven. Hoe dat moest worden ingevuld was onduidelijk. De babbelbox werd gevuld met talloze voorstellen : gratis openbaar vervoer voor – 12-jarigen, voor ambtenaren enzovoort. Voor alle plannen samen is 1,1 miljard frank nodig. De minister verklaarde dat die 370 miljoen frank niet mogen worden overschreden. Bijgevolg moet deze regering keuzes maken. Dat zal wel erg moeilijk zijn.

Het zou dus interessant zijn deze resolutie te bepreken en de leden zo de kans te geven om uiting te geven aan hun voorkeur.

Het openbaar vervoer moet worden gestimuleerd door massale investeringen en aanpassingen van de tarieven. Tot nu toe vonden de groenen dat ook. Het aanbod moet worden verbeterd, een nultarief is niet nodig. Vroeger zei ook minister Durant dat, maar geleidelijk aan ging ook zij gehoor geven aan de sirenezang van Steve Stevaert en verengt zij het debat tot gratis openbaar vervoer.

Gratis bestaat echter niet : ofwel betaalt de werkgever, ofwel is het de belastingbetaler. Nu al betaalt het gemiddeld gezin 50.000 frank per jaar voor openbaar vervoer via de belastingen. Het aandeel van de gebruiker bedraagt maar 13 procent. Dat is een remgeld. Moet dat nog worden afgeschaft ?

Waarom een remgeld van 13 procent in het openbaar vervoer afschaffen, terwijl er in de gezondheidszorgen een veel hoger remgeld bestaat ? Bovendien kunnen velen niet genieten van openbaar vervoer omdat het niet

eens voorhanden is of onbruikbaar, zoals in het geval van zorgbehoevende bejaarden, gehandicapten enz.

Wij willen daarom de grootste discriminaties wegwerken, namelijk de hoge kostprijs van de spoorabonnementen voor scholieren afschaffen en tevens de sociale abonnementen die nu wel worden toegekend aan arbeiders maar niet aan bedienden die 1,2 miljoen verdienen, veralgemenen. De schoolabonnementen maken immers een derde van de totale studiekosten uit, wat een zware kost is.

Wij vinden dat iedereen zich moet uitspreken over wat hij wil doen met de 370 miljoen. Voor ons moeten die worden aangewend voor het wegwerken van de grootste discriminaties. (*Applaus*)

De **voorzitter** : Wij zullen straks stemmen over het voorstel tot verwerping van het voorstel van resolutie van de heer Ansoms.

GEHEIME STEMMING OVER DE NATURALISATIES

De **voorzitter** : Aan de orde is de geheime stemming over de naturalisaties, nr. 452/2.

De leden worden verzocht het voorstel van naturalisatiewetten te deponeren in de stembus. Het voorstel van naturalisatiewetten mag niet ondertekend worden. Wanneer een lid gekant is tegen de naturalisatie van een aanvrager schrijft hij de naam van de belanghebbende op de lijst die hem werd bezorgd.

Twee secretarissen moeten tot de stemopneming overgaan.

Ik stel u voor mevrouw Mirella Minne en de heer Jos Ansoms als stemopnemers aan te duiden. (*Instemming*)

– Er wordt overgegaan tot de naamroeping.

NAAMSTEMMINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Jos Ansoms over "het federale beleid inzake onbe-mande camera's" (nr. 237).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheids-bedrijven van 22 februari 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/53) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jos Ansoms ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Marie-Thérèse Coenen en de heren Bart Somers, Jean Depreter, Michel Wauthier, Daan Schalck en Lode Vanoost.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Jos Ansoms** (CVP) : Met deze interpellatie hebben wij willen aantonen dat een verkeersveiligheidsbeleid tot resultaten leidt, zoals gebleken in de jaren '90. Daarom vragen wij om het beleid verder te zetten en daartoe de meest moderne middelen ter beschikking te stellen. Ten tweede vragen wij dat overtredingen overal op gelijke wijze zouden worden bestraft. Wij hopen dat SP en groenen, die hier toch moeilijk kunnen tegen zijn, de eenvoudige motie zullen verwerpen.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 81 tegen 48 stemmen en 5 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 1 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De heer **Jean-Pierre Grafé** (PSC) : Ik heb een stemafpraak met de heer Yvon Harmegnies.

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Ik heb een stemafpraak met de heer André Frédéric.

De heer **Jean-Pierre Detremmerie** (PSC) : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Anne Barzin.

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Jean-Pierre Grafé over "het akkoord van 11 februari 2000 betreffende de terugdringing van de geluidsoverlast voortkomend uit de nachtvluchten op Zaventem" (nr. 258) ;

– mevrouw Frieda Brepoels over "de beslissing van de regering van 11 februari 2000 rond de luchthaven van Zaventem" (nr. 270) ;

– de heer Lode Vanoost over "het akkoord van 11 februari 2000 over de luchthaven van Zaventem" (nr. 271) ;

– de heer Bart Laeremans over "het bereikte akkoord met betrekking tot de luchthaven van Zaventem" (nr. 274).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van 22 februari 2000).

Drie moties werden ingediend (nr. 25/58) :

– een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jean-Pierre Grafé ;

– een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Frieda Brepoels ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Bruno Van Grootenbrulle, Michel Wauthier, Jean Depreter, Lode Vanoost en Hans Bonte en mevrouw Marie-Thérèse Coenen.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Jean-Pierre Grafé** (PSC) : Ik betreur dat de meerderheid zich niet over onze motie wenst uit te spreken. Ze verschuilt zich liever achter een eenvoudige motie ; de Ecolo-Agalev-fractie maakt er een echte sport van. De verklaring moet gezocht worden in de tegenstellingen en meningsverschillen binnen de meerderheid.

De regenboogcoalitie heeft meer en meer weg van een ark van Noach ! (*Glimlachjes*)

In plaats van een plan ter bestrijding van de geluidshinder, wordt ons een economisch ontwikkelingsplan van Zaventem voorgesteld.

Terwijl het aanvankelijk over vliegtuigen ging, wordt er nu gesproken over treinen, maar men vergeet daarbij de aspecten stiptheid en veiligheidsvoorwaarden.

De enige concrete maatregel heeft betrekking op de verhuis van het militair vliegveld van Melsbroek.

Wat ons uiteindelijk wordt voorgesteld zijn vage, gedebudgeteerde doelstellingen.

Dit is de triomf van de op winst beluste logica in het voordeel van één gewest. De PSC zal tegen stemmen. (*Applaus bij de PSC*)

Mevrouw **Frieda Brepoels** (VU-ID) : Ik diende een motie van aanbeveling in omdat het oorspronkelijk verbod op nachtvluchten werd aangegepen om de verdere expansie van Zaventem, ten koste van het milieu, door te zetten. Het akkoord belet geen bijkomende nachtvluchten, noch pieken daarin.

De verdere uitbouw van industriegebieden in de omgeving van Zaventem is een Vlaamse bevoegdheid. De Vlaamse minister van ruimtelijke ordening gaat met een

aantal plannen niet akkoord. Voorafgaand overleg was nodig.

De ontsluiting van Zaventem met een HST-terminal betekent bovendien dat Vlaanderen de factuur betaalt.

Wij zullen de eenvoudige motie daarom niet goedkeuren.
(*Applaus VU-ID*)

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Het nachtlawaai zal door de ingreep van de regering niet noemenswaardig verminderen. Er wordt trouwens niet in sancties voorzien als de norm niet wordt gehaald. Ik beklaag de mensen die ter plaatse zullen blijven wonen, welke beloften er ook worden gedaan.

De luchthaven van Melsbroek zal ingeschakeld worden in de economische activiteit : dat belooft, onder meer voor de verkeersdrukke.

De regering is totaal verdeeld over deze problematiek. Er zijn heel wat punten van frictie, niet alleen binnen de meerderheid, maar ook tussen de federale regering en de Vlaamse regering.

De Vlaamse regering staat tegenover de federale met betrekking tot de bevoegdheden en middelen. Er is nog geen begin van een financieringsplan voor de voorgestelde maatregelen. We zullen de eenvoudige motie dan ook niet goedkeuren.

De heer **Lode Vanoost** (Agalev-Ecolo) : Waarom heeft de CVP, die nu al deze bedenkingen formuleert, aan deze problematiek nooit iets gedaan, toen ze zelf al die jaren in de meerderheid zat ?

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 79 tegen 48 stemmen en 4 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 2 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer **Alfons Borginon** over "de uitspraken van de minister van Financiën over onder andere het verband tussen fiscale autonomie en de aangekondigde belastinghervorming" (nr. 247) ;

– de heer **Hagen Goyvaerts** over "de uitspraken van de minister van Financiën over de fiscale autonomie en de belastinghervorming" (nr. 267).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Financiën en de Begroting van 22 februari 2000).

Drie moties werden ingediend (nr. 25/55) :

– een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer **Alfons Borginon** ;

– een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer **Hagen Goyvaerts** ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren **Jean-Pierre Viseur**, **Eric van Weddingen** en **Jacques Chabot** en mevrouw **Fientje Moerman**.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Wij kunnen ons niet bij de moties van aanbeveling aansluiten, maar evenmin bij het standpunt van de regering, en meer bepaald van haar Franstalige vleugel, die de weg naar fiscale autonomie effent.

Wij zullen ons dus onthouden.

De heer **Hagen Goyvaerts** (VL. BLOK) : Wij zijn tegen alle plannen en maatregelen die de fiscale autonomie van de gewesten en vooral van Vlaanderen vertragen. We willen erop aandringen dat de minister begrotingstechnische maatregelen neemt ten gunste van de fiscale autonomie van Vlaanderen. We stemmen daarom tegen de eenvoudige motie en handhaven onze motie van aanbeveling.

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Deze interpellaties hadden tot doel om de tegenstrijdige verklaringen van de minister inzake de fiscale autonomie weg te werken. Een fiscale hervorming mag in geen geval worden misbruikt om de Vlaamse fiscale autonomie te fnuiken. De minister verschaftte daarover onvoldoende duidelijkheid, reden waarom wij een motie van aanbeveling hebben ingediend.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 81 tegen 41 stemmen en 13 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw **Greta D'Hondt** over "de vermindering van de persoonlijke sociale zekerheidsbijdragen" (nr. 246).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 22 februari 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/54) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Greta D'Hondt ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jean-Marc Delizée en Jef Valkeniers.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Voor deze problematiek heeft de CVP andere -maar even efficiënte- oplossingen : wij zijn voorstander van de fiscale denkpiste. De minister erkende de verdienste van onze piste, maar verkoos toch de parafiscale weg. Het Rekenhof is bijzonder kritisch voor deze optie van de regering.

Deze motie van de CVP werd al gecountend door een meerderheidsmotie, nog voor de inhoud ervan gekend was. Wij vragen in de motie dat de regering een evaluatie zou maken van beide denkpistes. De CVP zal zich bij het eindresultaat van de studie neerleggen, maar dan moet de regering wel bereid zijn naar de oppositie te luisteren. Ik hoop dat de regering en de meerderheid ondertussen de moeite hebben genomen om onze motie te lezen en dat deze motie meer steun krijgt.

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : De CVP dient al moties in vooraleer ze het antwoord van de regering heeft gehoord. De regering had zich er vroeger al toe verbonden om de evaluatie te maken. Met deze garantie hebben we de motie van mevrouw D'Hondt niet nodig.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 81 tegen 49 stemmen en 5 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 4 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Francis Van den Eynde over "het bestaan van Echelon, een wereldwijd systeem waarmee de Amerikaanse militaire inlichtingendienst al het internationale telefoon-, data- en faxverkeer kan af luisteren" (nr. 232) ;

– de heer Peter Vanhoutte over "de nieuwe informatie over het zogenaamde Echelon-netwerk" (nr. 252) ;

– de heer Jean-Pol Poncelet over "het spionageprogramma 'Echelon'" (nr. 257) ;

– de heer Stef Goris over "het bestaan van 'Echelon'" (nr. 272).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van 22 februari 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/52) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Francis Van den Eynde ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Daniel Bacquellaine, Erik Derycke en Geert Versnick en de dames Leen Laenens en Claudine Drion.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Daniel Féret** (FN) : De Verenigde Staten en hun bondgenoten, waaronder Groot-Brittannië, hebben het Echelon-netwerk voor spionagedoeleinden gebruikt. Het gaat dus om een ernstige schending van de rechten van de mens en van de burger evenals van het mededigingsrecht. Groot-Brittannië neemt dus een houding aan die haaks staat op de waarden en belangen van de Europese Unie. Naar analogie van de houding die Europa ten aanzien van Oostenrijk heeft aangenomen, wens ik dat de Unie zich tegenover Groot-Brittannië op gelijkaardige manier opstelt. Dat land moet namelijk van de besluitvorming binnen de EU worden uitgesloten zolang het geen partij heeft gekozen : Europa of de Verenigde Staten. Daarom zal ik de eenvoudige motie goedkeuren.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 82 tegen 48 stemmen en 5 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 5 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Stefaan De Clerck over "de uitvoering van het Octopusakkoord inzake de hervorming van de politiediensten" (nr. 249) ;

– mevrouw Joëlle Milquet over "de stand van de hervorming van de politiediensten" (nr. 276).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 23 februari 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/56) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Stefaan De Clerck, Daniël Vanpoucke, Yves Leterme en mevrouw Joëlle Milquet ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren François-Xavier de Donnée, Denis D'hondt, Tony Smets, André Frédéric en Jan Peeters en de dames Marilou Vanden Poel-Welkenhuysen en Kristien Grauwels.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Onze motie van aanbeveling is heel redelijk. Wij vragen immers alleen dat de geest van het Octopus-akkoord gerespecteerd wordt.

In het belang van alle parlementsleden verzochten wij de minister van Binnenlandse Zaken het Parlement regelmatig over de voortgang van de politiehervorming te informeren.

Wij stelden voor dat de commissievergadering in alle openheid zou verlopen. Alleen de manier van werken moest voor ons worden bijgestuurd. Sommige leden van de meerderheid stoorden zich aan onze opmerkingen, wat bewijst dat zij niet langer, en zeker niet met de oppositiepartijen, over de politiehervorming willen discussiëren.

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : De Octopus-gesprekken waren tijdens de vorige bestuursperiode een forum van constructief en snel overleg. Nu heeft de uitvoerende macht de verantwoordelijkheid om het al gedane wetgevende werk in concreet beleid om te zetten.

Wij vragen in deze motie dat het Parlement een zicht zou krijgen op de stand van zaken in de diverse werkgroepen die de hervorming van de politie begeleiden. Ook moet de regering een volwaardig uitvoeringsplan aan de Kamer voorleggen.

De politiehervorming vereist de grootst mogelijke motivatie van alle betrokken sectoren. Op de regering rust de taak om die motivatie op peil te houden. Hoe kan met de huidige onzekerheid en improvisatie deze motivatie staande blijven ? Wij willen de onmiddellijke uitvoering van de wet van 7 december.

Wij willen een snelle implementatie van de politiediensten. Daarom steunen we het initiatief van de minister. Het samenwerkingsinitiatief is niet nieuw, maar bestaat al enige tijd in verschillende gemeenten. Het is normaal dat zij op die weg verder willen gaan.

We hopen dat deze nieuwe initiatieven geen rookgordijn zullen zijn voor een impasse bij andere initiatieven. We willen dat dergelijke initiatieven vooraf in een globaal plan van aanpak opgenomen worden en ter bespreking aan het Parlement voorgesteld worden.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 80 tegen 49 stemmen en 5 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 6 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Gerolf Annemans over "het veiligheidsplan van de regering" (nr. 259) ;

– de heer Marc Van Peel over "het veiligheidsplan van de regering" (nr. 260) ;

– de heer Jean-Jacques Viseur over "het feit dat het Federaal veiligheids- en penitentiair beleidsplan niet in het parlement werd voorgesteld" (nr. 262) ;

– de heer Karel Van Hoorebeke over "het veiligheidsplan" (nr. 282).

(gehouden in de plenaire vergadering van 24 februari 2000).

Vier moties werden ingediend (nr. 25/57) :

– een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jean-Jacques Viseur ;

– een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Tony Van Parys, Jo Vandeurzen en Servais Verherstraeten ;

– een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Bart Laeremans en Gerolf Annemans ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Claude Eerdekens, Hugo Coveliers, Fred Erdman en Joos Wauters en mevrouw Jacqueline Herzet.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Ik trek de motie van de heer Laeremans en mezelf in. Ze vroeg dat de regering inzake het veiligheidsplan van minister Verwilghen haar huiswerk zou overdoen.

Wij hebben echter begrepen dat de heer Di Rupo voldoende hard op tafel heeft geslagen om dezelfde eis te formuleren. Dankzij de PS-voorzitter is de inhoud van onze motie nu al volledig gerealiseerd, waarvoor dank. *(Applaus en gelach op de banken van het Vlaams Blok)*

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Ik vestig de aandacht van de PS en van Ecolo op de draagwijdte van de goedkeuring van de eenvoudige motie : dat komt er

immers op neer dat zij vertrouwen hebben in de minister voor wat de manier betreft waarop hij het dossier heeft beheerd en dat zij daar achter staan.

Ik heb echter in de pers van vanmorgen gelezen dat mevrouw Dardenne en de heer Tavernier voor dat dossier een democratische behandeling en overleg vragen. In mijn motie vraag ik niets anders.

De heer Di Rupo zegt dan weer dat het ondenkbaar is dat men het plan van een enkele minister of van een enkele partij bespreekt. Hij vraagt zich tevens af in welk land wij leven.

Het zou dus surrealistisch zijn om voor die motie te stemmen, die net het omgekeerde zegt van wat mevrouw Dardenne, de heer Tavernier en de heer Di Rupo hebben verklaard.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : We stelden vast dat het veiligheidsplan een flauw afkooksel van het VLD-veiligheidsplan was. De minister stelde twee prioriteiten voor, waar wij ons volledig achter konden scharen : de bestrijding van de stadscriminaliteit en het organiseren van een jeugdsanctierecht. Tot onze grote teleurstelling zagen we dat de minister door het harde optreden van de PS op zijn stappen terugkwam. Dit betekent dus dat we geen veiligheidsplan meer hebben. We staan geen stap verder dan vóór de Witte Mars. We willen daarom oproepen om de eenvoudige motie niet goed te keuren, omdat de interne verdeeldheid binnen de meerderheid een erg negatief signaal naar de bevolking is.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 79 tegen 49 stemmen en 6 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 7 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De heer **Vincent Decroly** (Ecolo-Agalev) : Benevens de veiligheidsproblemen wordt Europa nu ook, bijvoorbeeld in Oostenrijk, met inbreuken op de democratie geconfronteerd.

De democratische parlementen moeten voor die problemen concrete oplossingen uitwerken en mogen de discussie daarover niet aan de media overlaten. *(Uitroepen en gelach)* Ik heb mij bijgevolg onthouden. *(Applaus bij de oppositie)*

UITSLAG VAN DE GEHEIME STEMMING OVER DE NATURALISATIES

De **voorzitter** : Ziehier de uitslag van de geheime stemming over de naturalisaties.

Aantal stemmers : 118
Geldige stemmen : 117
Volstrekte meerderheid : 59

Alle naturalisaties hebben de volstrekte meerderheid bekomen

Wij moeten ons echter nog formeel uitspreken over de artikelen van de verschillende naturalisatie-voorstellen.

Er zijn drie wetsvoorstellen :

Het eerste voorstel telt 2 artikelen, het tweede voorstel telt 3 artikelen, en het derde voorstel telt 2 artikelen.

De artikelen van die drie voorstellen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de drie voorstellen in hun geheel stemmen.

NAAMSTEMMINGEN

(Voortzetting)

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de stemmingen over de aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid, nrs 353/1 tot 3.

– Amendement nr. 4 van de heer Alfons Borginon op artikel 2 wordt verworpen met 110 tegen 22 stemmen en 1 onthouding.

(Naamstemming nr. 8 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Amendement nr. 1 van de heer Hagen Goyvaerts op artikel 2 wordt verworpen met 110 tegen 5 stemmen en 8 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 9 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Artikel 2 wordt aangenomen.

De **voorzitter** : Vermits de amendementen nrs 2 en 5 van de heren Hagen Goyvaerts en Alfons Borginon de schrapping van artikel 3 voorstellen, stemmen wij over dit artikel.

– Artikel 3 wordt aangenomen met 108 tegen 22 stemmen en 2 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 10 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Vermits amendement nr. 3 van de heer Hagen Goyvaerts de schrapping van artikel 4 voorstelt, stemmen wij over dit artikel.

– Artikel 4 wordt aangenomen met 108 tegen 22 stemmen en 2 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 11 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Amendement nr. 7 van de heer Hagen Goyvaerts waarbij de schrapping van artikel 6 wordt voorgesteld, wordt ingetrokken.

– Artikel 6 wordt aangenomen.

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over het wetsontwerp houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid, nrs 353/1 tot 3, in zijn geheel.

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Ik wil mijn verwondering uitspreken over het verloop van deze stemming. Ik heb vastgesteld dat bij de stemming over het eerste amendement de voorzitter de stemming wel degelijk had gesloten. Dat men de stemming toch open houdt wanneer het stemresultaat blijkt tegen te vallen voor de meerderheid is een gevaarlijk precedent.

Het kamerreglement biedt nochtans voldoende uitwijkmogelijkheden voor de meerderheid, wanneer door onoplettendheid of vergissingen een bepaalde stemming blijkt tegen te vallen. Het geamendeerde ontwerp kan dan altijd voor een tweede lezing terug naar commissie, waar het in zijn oorspronkelijke staat kan worden hersteld.

Indien men de uitslag van de stemmingen laat afhangen van wat men op het stembord ziet, is dat zeer betreurenswaardig en zelfs gevaarlijk. *(Applaus bij VU-ID en Vlaams Blok)*

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Indien iemand zich bij een stemming vergist, dan heeft hij recht om op deze vergissing terug te komen. Wat een staaltje van hypocrisie kunnen we hier vandaag zien ! De bedoeling van een democratie is toch dat men zijn intenties weerspiegelt ziet in de uitslag van de stemming. Dat lijkt me belangrijker dan het formalisme dat u hier verdedigt. *(Applaus bij de meerderheid)*

– Het wetsontwerp houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid, nrs 353/1 tot 3 wordt aangenomen met 110 tegen 22 stemmen en 1 onthouding.

(Naamstemming nr. 12 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Het voorstel tot verwerping door de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van het voorstel van resolutie (de heer Jos Ansoms) betreffende de treinabonnementen, nr. 56/1, wordt aangenomen met 83 tegen 47 stemmen en 5 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 13 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over het voorstel van naturalisatiewet verleend bij toepassing van de wet van 28 juni 1984 betreffende sommige aspecten van de toestand van de vreemdelingen en houdende invoering van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, nr. 452/2, in zijn geheel.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Mijn fractie zal de voorstellen van de commissie voor de Naturalisaties goedkeuren. Ik wil de leden van de Kamer er wel op wijzen dat er tegenstrijdigheden kunnen ontstaan tussen het vreemdelingenbeleid en de wetgeving op de naturalisaties.

Op 30 september 1999 heeft minister Duquesne aan de voorzitter van de commissie voor de Naturalisaties in een brief zijn ongerustheid uitgedrukt over de mogelijke tegenspraak tussen de wet van 1980 over de toelating en vestiging van vreemdelingen op ons grondgebied enerzijds en de naturalisatiewetgeving anderzijds. De minister heeft dit tijdens een antwoord op een vraag in commissie trouwens bevestigd.

De minister hoopt dat de commissie voor de Naturalisaties de nodige maturiteit aan de dag legt. Maar door de integratiebereidheid niet meer verplicht te maken heeft de regering ons een belangrijk instrument uit handen genomen. De houding van de regering is zeer dubbelzinnig.

De heer **Jan Mortelmans** (VL. BLOK) : De democratische ingesteldheid die van de commissieleden wordt gevraagd inzake de naturalisaties, werd niet door iedereen in acht genomen. Talrijke voorbeelden kunnen bewijzen dat heel wat naturalisatieaanvragen die werden verworpen of verdaagd, toch werden omgezet in een naturalisatie. Daarbij werd ingegaan tegen alle verkregen adviezen. Ik kan concrete voorbeelden geven van men-

sen met een strafblad, van extremistische moslims etcetera.

Vandaag wordt nogmaals bewezen dat de Vlamingen voor de zoveelste keer worden gerold na een dictaat van de PS. Hoelang zal dit spelletje nog duren ? (*Applaus van het Vlaams Blok*)

De heer **Claude Eerdekens** (PS) : Het is onaanvaardbaar dat de heer Mortelmans het over individuele dossiers heeft, terwijl de leden die dossiers niet kennen en de bevoegde commissie de dossiers met gesloten deuren moet behandelen.

Wie buiten de commissie over die gegevens spreekt, overtreedt het reglement dat wij vorige week goedkeurden. Ik vraag dus dat de heer Mortelmans verplicht wordt het reglement na te leven.

– Het voorstel van naturalisatiewet verleend bij toepassing van de wet van 28 juni 1984 betreffende sommige aspecten van de toestand van de vreemdelingen en houdende invoering van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, nr. 452/2, wordt aangenomen met 117 stemmen tegen 15.

(Naamstemming nr. 14 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)

– Het voorstel van naturalisatiewet verleend bij toepassing van de wet van 13 april 1995 tot wijziging van de naturalisatieprocedure en van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, nr. 452/2, wordt aangenomen met hetzelfde stemmental.

(Naamstemming nr. 14 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)

– Het voorstel van naturalisatiewet verleend bij toepassing van de wet van 22 december 1998 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit wat de naturalisatieprocedure betreft, nr. 452/2, wordt aangenomen met hetzelfde stemmental.

(Naamstemming nr. 14 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)

– Het voorstel van verwerping door de commissie voor de Naturalisaties, van de dossiers die in haar verslag, nr. 452/1, op de bladzijden 4 en 5 zijn opgenomen, wordt door de 130 aanwezige leden eenparig aangenomen.

(Naamstemming nr. 15 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)

INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN

De **voorzitter** : De lijst met de voorstellen die in overweging moeten worden genomen, werd aan de leden rondgedeeld. Indien er geen bezwaren zijn, beschouw ik de voorstellen als in overweging genomen.

De lijst met de voorstellen wordt als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

ONTWERPAGENDA VOOR DE WEEK VAN 13 MAART 2000

De **voorzitter** : Het voorstel voor de werkzaamheden van de plenaire vergaderingen van de week van 13 maart werd aan de leden rondgedeeld.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de ontwerp-agenda als aangenomen.

De agenda wordt als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

– De vergadering wordt gesloten om 17.50 uur.

– Volgende plenaire vergadering woensdag 15 maart 2000 om 14.15 uur.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Karel Van Hoorebeke, Patrick Moriau, mevr. Josée Lejeune

Begrafenis : de h. Roger Bouteuca

Ambtsplicht : de h. Hugo Philtjens, mevr. Anne Barzin, de h. Charles Michel, de h. Philippe Collard

Buitenslands : de h. Stefaan De Clerck

Europese Unie : de h. Erik Derycke

NAVO : de h. Yvon Harmegnies

Lid van de federale regering :

de h. Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen : buitenslands

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING
DONDERDAG 02 MAART 2000

BIJLAGE 1

Mededelingen

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

VOORSTELLEN

Toelating tot drukken

(art. 64-2 van het Reglement)

1. Wetsvoorstel (de heren Yves Leterme en Dirk Pieters en mevrouw Trees Pieters) tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 omwille van de dioxinecrisis, nr. 466/1.

2. Wetsvoorstel (de heer Danny Pieters, de dames Anne-Mie Descheemaeker en Magda De Meyer en de heer Henk Verlinde) tot regeling van de federale aspecten van ziekenvervoer, nr. 467/1.

3. Voorstel van resolutie (de dames Leen Laenens en Claudine Drion) over Tsjetsjenië, nr. 469/1.

4. Wetsvoorstel (de heer Patrick Lansens c.s.) tot wijziging van het Kieswetboek, met het oog op de oprichting van één kieskring voor de provincie West-Vlaanderen, nr. 477/1.

5. Wetsvoorstel (mevrouw Magda De Meyer) tot aanvulling van het Gerechtelijk Wetboek met een bepaling inzake het vorderingsrecht van consumentenorganisaties, nr. 478/1.

6. Wetsvoorstel (mevrouw Magda De Meyer) tot instelling van een klachtencommissie bij de Raad voor het Verbruik, nr. 479/1.

7. Wetsvoorstel (mevrouw Magda De Meyer) tot wijziging van de wet van 25 februari 1991 betreffende de aansprakelijkheid voor producten met gebreken, nr. 480/1.

8. Wetsvoorstel (de heer Pieter De Crem) tot wijziging van de artikelen 84 en 87 van de nieuwe gemeentewet, nr. 481/1.

9. Wetsvoorstel (mevrouw Magda De Meyer en de heren Patrick Lansens en Daan Schalck) tot wijziging van de bijlage, tabel A, X, bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, nr. 482/1.

10. Voorstel van resolutie (de heer Lode Vanoost) betreffende Leonard Peltier, lid van de mensenrechtenbeweging van de Noord-Amerikaanse autochtone volkeren, de "American Indian Movement" (AIM), nr. 483/1.

11. Wetsvoorstel (de heer Stef Goris) tot instelling van een militaire of niet-militaire vrijwilligersdienst, nr. 484/1.

12. Wetsvoorstel (de heer Francis Van den Eynde, mevrouw Alexandra Colen en de heren Gerolf Annemans en Bart Laeremans) tot aanvulling van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de opnemings van het geslachtsverschil als huwelijksnorm, nr. 485/1.

13. Wetsvoorstel (de heren Hugo Coveliers, Bart Somers en Guy Hove) tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de regels betreffende de handelshuur, nr. 486/1.

14. Wetsvoorstel (de heer Luc Sevenhans) strekkende tot opheffing van de wet van 20 december 1852 tot bestraffing van de beledigingen aan de hoofden van vreemde staatsbesturen, nr. 487/1.

15. Wetsvoorstel (de heer Luc Sevenhans) strekkende tot opheffing van de wet van 6 april 1847 tot bestraffing van de beledigingen aan den Koning, nr. 488/1.

Inoverwegingneming

1. Wetsvoorstel (de heer Jo Vandeurzen, mevrouw Greta D'Hondt en de heer Hubert Brouns) tot uitlegging van artikel 140 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 7 augustus 1987, nr. 449/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing

2. Wetsvoorstel (mevrouw Els Van Weert en de heer Karel van Hoorebeke) tot wijziging van artikel 20 van de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen, nr. 453/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

3. Wetsvoorstel (mevrouw Els Van Weert en de heren Danny Pieters en Karel Van Hoorebeke) tot wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende Kamers, nr. 454/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

4. Wetsvoorstel (de heer Georges Lenssen) tot wijziging van artikel 7 van de Pachtwet, nr. 455/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Justitie

5. Wetsvoorstel (de dames Greta D'Hondt en Trees Pieters en de heer Luc Goutry) tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 286 van 31 maart 1984 houdende maatregelen om een betere inning te verzekeren van de socialezekerheidsbijdragen en de solidariteitsbijdragen verschuldigd door publiekrechtelijke rechtspersonen, nr. 456/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Sociale Zaken

6. Wetsvoorstel (de heren Aimé Desimpel, Georges Lenssen en Charles Michel) tot wijziging van de artikelen 52 en 53 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, nr. 457/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Financiën en de Begroting

7. Wetsvoorstel (de heer Jo Vandeurzen en de dames Trees Pieters en Greta D'Hondt) tot wijziging van de nieuwe gemeentewet, wat de terbeschikkingstelling van het personeel betreft, nr. 458/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

8. Wetsvoorstel (de heren Daniel Bacquellaine en Olivier Chastel) tot wijziging van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsmiddelen en antiseptica, ten einde het bezit van cannabis en derivaten ervan gedeeltelijk uit het strafrecht te halen, nr. 461/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing

9. Voorstel van resolutie (de heer Jacques Lefevre c.s.) betreffende het Belgische beleid ten aanzien van Irak, nr. 462/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

10. Wetsvoorstel (de heren Charles Michel en Jean-Paul Moerman) tot verlening van strafrechtelijke immuniteit aan spijtoptanten in het raam van de strijd tegen de georganiseerde misdaad, nr. 463/1.

Verzonden naar Commissie voor de Justitie

11. Wetsvoorstel (de heer Charles Michel) tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de minnelijke schikking en de gerechtelijke bemiddeling, nr. 464/1.

Verzonden naar Commissie voor de Justitie

12. Wetsvoorstel (de heren Yves Leterme en Dirk Pieters en mevrouw Trees Pieters) tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 omwille van de dioxinecrisis, nr. 466/1.

Verzonden naar Commissie voor de Financiën en de Begroting

INTERPELLATIES

Verzoeken

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– mevrouw Els Van Weert tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de recente aanhoudingen van burgemeesters en politieke verantwoordelijken van Hadep in Turkije".

(nr. 284 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "de bespreking op het kernkabinet van woensdag 23 februari 2000 van een nota van de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid waarin wordt voorge-

steld om politieke partijen met een extreem-rechts karakter simpelweg te verbieden".

(nr. 285 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Koen Bultinck tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de verlaging van pcb-normen tijdens de dioxinecrisis".

(nr. 286 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Danny Pieters tot de eerste minister over "de fondsen voor bestaanszekerheid".

(nr. 287 – verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)

– mevrouw Joëlle Milquet tot de eerste minister over "de toepassing van de wetten van 30 juli 1963 en 4 augustus 1963 houdende taalregeling in het onderwijs en over de aanwijzing van taalinspecteurs".

(nr. 288 – verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw)

– mevrouw Joëlle Milquet tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de aangekondigde evaluatie van de veiligheidscontracten".

(nr. 289 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de wijze waarop de orde gehandhaafd werd bij het zogenaamde intrede van het nieuwe prinsenvaar op 1 maart 2000 in Gent".

(nr. 290 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Olivier Maingain tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties en tot de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek over "de wederinvoering van de taalinspectie in het onderwijs".

(nr. 291 – verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw)

– de heer Jos Ansoms tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het beleid van de overheid in verband met de 'rampgevoeligheid' van de Kennedytunnel te Antwerpen".

(nr. 292 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– mevrouw Els Van Weert tot de eerste minister over "de aangekondigde plannen inzake hervorming der administratie en de afschaffing der kabinetten".

(nr. 293 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

Intrekking

De volgende interpellaties werden ingetrokken :

– bij brief van 29 februari 2000 trekt de heer Daniel Bacquellaine zijn interpellatie over "de uitspraken van de directeur van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding" (nr. 278) in ;

– bij brief van 1 maart 2000 trekt de heer Claude Eerdekens zijn interpellatie over "de uitlatingen van de directeur van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding" (nr. 265) in ;

– bij brieven van 1 maart 2000 :

* de heer Marc Van Peel trekt zijn interpellatie over "het bezoek van de eerste minister aan Rwanda" (nr. 280) in ;

* de heer Ferdy Willems trekt zijn interpellatie over "de reis naar Ruanda" (nr. 281) in ;

* De heer Luc Sevenhans trekt zijn interpellatie over "het bezoek van diverse regeeringsleden aan Rwanda" (nr. 283) in.

Ter kennisgeving

SENAAT

OVERGEZONDEN WETSONTWERPEN

Bij brieven van 24 februari 2000, zendt de Senaat de volgende wetsontwerpen over, zoals hij ze in vergadering van die datum heeft aangenomen :

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de Republiek Slovenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Ljubljana op 1 februari 1999 (Stuk Kamer nr. 470/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische

Unie en de regering van de Republiek der Filipijnen inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Manilla op 14 januari 1998 (Stuk Kamer nr. 471/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Regering van het Koninkrijk Marokko inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Rabat op 13 april 1999 (Stuk Kamer nr. 472/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, inzake de beheersing van emissies van vluchtige organische stoffen of hun grensoverschrijdende stromen, en met de bijlagen I, II, III en IV, gedaan te Genève op 18 november 1991 (Stuk Kamer nr. 473/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden, en met de bijlagen A, B en C, gedaan te Straatsburg op 25 januari 1988 (Stuk Kamer nr. 474/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand met betrekking tot een verdere beperking van zwavelemissies, en met de bijlagen I, II, III, IV en V, ondertekend te Oslo op 14 juni 1994 (Stuk Kamer nr. 475/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met het WEU-Akkoord inzake veiligheid, gedaan te Brussel op 28 maart 1995 (Stuk Kamer nr. 476/1) ;

Verzonden naar de Commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

GEËVOCEERDE WETSONTWERPEN

Bij brief van 28 februari 2000, deelt de Senaat mij mede dat, met toepassing van artikel 78 van de Grondwet, tot evocatie is overgegaan van het wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 42 en 51 van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders (Stuk Kamer nr. 289/5).

Ter kennisgeving

Bij brief van 22 februari 2000, deelt de Senaat mij mede dat, met toepassing van artikel 78 van de Grondwet, tot evocatie is overgegaan van het wetsontwerp tot invoering van een procedure van onmiddellijke verschijning in het Wetboek van strafvordering (Stuk Kamer nr. 306/5).

Ter kennisgeving

WETSONTWERPEN OVERGEZONDEN MET HET OOG OP DE KONINKLIJKE BEKRACHTIGING

Bij brieven van 29 februari 2000, zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, de volgende niet geëvoceerde wetsontwerpen :

– Wetsontwerp tot wijziging van artikel 53, derde lid, van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970, (Stuk Kamer nr. 106/3) ;

– Wetsontwerp betreffende het ontslag van bepaalde militairen en de verbreking van de dienstneming of wederdienstneming van bepaalde kandidaat-militairen, de vaststelling van de rendementsperiode en het terugvorderen door de staat van een deel van de door de staat gedragen kosten voor de vorming en van een gedeelte van de tijdens de vorming genoten wedden, (Stuk Kamer nr. 321/6) ;

Ter kennisgeving.

REGERING

STRAFINRICHTINGEN

Verslag 1998

Bij brief van 19 januari 2000 zendt het ministerie van Justitie het jaarverslag 1998 (N) van het directoraat-generaal Strafinrichtingen over.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

ARBITRAGEHOF

ARRESTEN

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het arrest nr. 20/2000 uitgesproken op 23 februari 2000 over de prejudiciële vragen betreffende artikel 4bis van de wet van 4 juli 1989 "betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen" en betreffende artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gesteld door de Raad van State bij

arresten van 20 oktober 1998, inzake T. Kelchtermans, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en de Vlaamse regering en inzake H. Weckx, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en de Vlaamse regering tegen de Belgische Staat

(rolnummers : 1457 en 1461)

– het arrest nr. 21/2000 uitgesproken op 23 februari 2000 over het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 3, tweede en derde lid, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 6 april 1998 houdende wijziging van sommige bepalingen inzake kindermwzjn en hulpverlening aan de jeugd, ingesteld door de VZW "Bureau d'accueil et de défense des jeunes" en door V. Macq

(rolnummer : 1480)

– het arrest nr. 22/2000 uitgesproken op 23 februari 2000 over het beroep tot vernietiging van artikel 20 van de wet van 5 juli 1998 betreffende de collectieve schuldenregeling en de mogelijkheid van verkoop uit de hand van de in beslag genomen onroerende goederen, ingesteld door de Beroepsvereniging van het Krediet en anderen

(rolnummer : 1600)

– het arrest nr. 23/2000 uitgesproken op 23 februari 2000 over het beroep tot vernietiging van de wet van 23 november 1998 tot invoering van de wettelijke samenwoning, ingesteld door P. Beliën en anderen

(rolnummer : 1616)

– het arrest nr. 24/2000 uitgesproken op 23 februari 2000 over de prejudiciële vraag betreffende artikel 31, tweede lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Gent, bij vonnis van 25 juni 1999 inzake S. De Wachtere tegen de NV Citi-bank Belgium

(rolnummer : 1730)

Ter kennisgeving

BESLISSING TOT VERWIJZING

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de prejudiciële vragen betreffende artikel 10, 1°, 2° en 3°, van de wet van 12 december 1997 tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing

van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, en van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, gesteld door de Raad van State bij arresten van 14 december 1999, inzake de VZW "Action et Liberté" tegen de Belgische Staat ; de beschikking tot samenvoeging van deze zaken

(rolnummers : 1859, 1860 en 1861)

Ter kennisgeving

REKENHOF

DEEL IIA 149E BOEK VAN OPMERKINGEN

Bij brief van 23 februari 2000 zendt de eerste voorzitter van het Rekenhof, in uitvoering van artikel 180 van de Grondwet, het deel IIA van het 149e boek van opmerkingen over.

Indiening ter griffie, in de bibliotheek en verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

RESOLUTIE

Bij brief van 24 februari 2000 zendt de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad de tekst over van de resolutie "tot afkeuring van de nieuwe regeringscoalitie in Oostenrijk waardoor een xenofobe en anti-Europese partij aan de macht kan komen", aangenomen door de Raad in zijn vergadering van 15 februari 2000.

Indiening ter griffie en verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

AGENDA VOOR DE WEEK VAN 13 MAART 2000

Week van 13 tot 17 maart 2000

WOENSDAG 15 maart 2000

om 14.15 uur

Parlementair onderzoek

Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met een onderzoek van de Belgische vlees-, zui-

vel- en eierproductie en naar de politieke verantwoordelijkheden in het licht van de zogenaamde dioxinecrisis

[Rapporteurs : de heren Peter Vanhoutte en Luc Paque]

De vergadering zal worden verlengd.

DONDERDAG 16 maart 2000

om 14.15 uur

Mondelinge vragen

Wetsontwerpen en wetsvoorstellen

1. Wetsontwerp tot instelling van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de half-tijdse vervroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking, nr. 375/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : mevrouw Josée Lejeune]

2. Wetsontwerp betreffende de personeelsenveloppe van militairen, nr. 376/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : mevrouw Josée Lejeune]

3. Wetsontwerp betreffende het indisponibiliteitstellen van bepaalde militairen van het actief kader van de krijgsmacht, nr. 377/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : mevrouw Josée Lejeune]

4. Wetsvoorstel (de heer Alfons Borginon c.s.) tot wijziging van artikel 345 van de nieuwe gemeentewet, nr. 393/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Claude Desmedt]

5. Wetsontwerp tot wijziging van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek (overgezonden door de Senaat), nr. 371/1.

– Wetsvoorstel (de heer Bart Laeremans) tot wijziging van de artikelen 46 en 53, § 5, van de wet van 15 juni 1935 houdende het gebruik der talen in gerechtszaken, nr. 368/1.

– Wetsvoorstel (mevrouw Simonne Creyf) tot wijziging van de artikelen 46 en 53, § 5, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, nr. 369/1.

– Wetsvoorstel (mevrouw Annemie Van de Casteele) tot wijziging van de artikelen 46 en 53, § 5, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, nr. 386/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Geert Bourgeois]

6. Wetsvoorstel (de heer Fred Erdman) tot wijziging van artikel 232 van het Burgerlijk Wetboek en van artikel 1270bis van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot echtscheiding op grond van feitelijke scheiding, nrs 94/1 tot 6.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Claude Desmedt]

Inoverwegingnemen

Naamstemmingen

1. over de eventuele moties ingediend tot besluit van interpellaties

2. over de afgehandelde wetsontwerpen en wetsvoorstellen.

ANNEXE 2

Détail des votes nominatifs

Le résultat de chaque vote nominatif ainsi que les déclarations après vote figurent dans le corps du „Compte rendu analytique” et des „Annales parlementaires”

*Vote nominatif n° 1**Naamstemming nr. 1*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnéea, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lenssen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Bultinck, Creyf, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, Detremmerie, Grafé, Lefevre, Tavernier.

BIJLAGE 2

Detail van de naamstemmingen

De uitslag van elke naamstemming alsmede de verklaringen na sluiting van de stemming worden vermeld in het corpus van het „Beknopt Verslag” en van de „Parlementaire Handelingen”

*Vote nominatif n° 2**Naamstemming nr. 2*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnéea, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Genot, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Detremmerie, Grafé, Lefevre, Tavernier.

*Vote nominatif n° 3**Naamstemming nr. 3*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lenssen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van-velthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Goutry, Goyvaerts, Hendrickx, Laeremans, Leterme, Mortelmans, Pieters Danny, Pieters Trees, Pinxten, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, Detremmerie, Féret, Fournaux, Grafé, Langendries, Lefevre, Milquet, Paque, Poncelet, Smets André, Tavernier, Viseur Jean-Jacques.

*Vote nominatif n° 4**Naamstemming nr. 4*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Féret, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lenssen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

kens, Erdman, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lenssen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van-velthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, Detremmerie, Grafé, Lefevre, Tavernier.

*Vote nominatif n° 5**Naamstemming nr. 5*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Féret, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lenssen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Casteele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, Detremmerie, Grafé, Lefevre, Tavernier.

Vote nominatif n° 6

Naamstemming nr. 6

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnéea, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lenssen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Casteele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van

Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, Detremmerie, Grafé, Lefevre, Tavernier.

Vote nominatif n° 7

Naamstemming nr. 7

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Cortois, Coveliers, De Block, De Croo, de Donnéea, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lenssen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Casteele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, Decroly, Detremmerie, Grafé, Lefevre, Tavernier.

Vote nominatif n° 8

Naamstemming nr. 8

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Van Weert, Willems.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Fournaux, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Detremmerie.

Vote nominatif n° 9

Naamstemming nr. 9

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Cor-

tois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Fournaux, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Borginon, Bourgeois, Brepoels, Detremmerie, Pieters Danny, Van de Castele, Van Weert, Willems.

Vote nominatif n° 10

Naamstemming nr. 10

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Fournaux, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Leen, Lefevre, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde,

Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non
Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Van Weert, Willems.

Se sont abstenus
Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Detremmerie, Dufour.

Vote nominatif n° 11
Naamstemming nr. 11

Ont répondu oui
Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Fournaux, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Leen, Lefevre, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddigen, Verherstraeten, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non
Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Van Weert, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Detremmerie, Dufour.

Vote nominatif n° 12
Naamstemming nr. 12

Ont répondu oui
Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Fournaux, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Leen, Lefevre, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddigen, Verherstraeten, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non
Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Van Weert, Willems.

Se sont abstenus
Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dufour.

Vote nominatif n° 13
Naamstemming nr. 13

Ont répondu oui
Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Cor-

tois, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Eeman, Eerdeken, Erdman, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lenssen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Sevenhans, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Detremmerie, Dufour, Féret, Grafé, Lefevre.

Vote nominatif n° 14

Naamstemming nr. 14

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Brepoels, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Fournaux, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters,

Pelzer-Salandra, Picqué, Pieters Danny, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Van de Castele, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

Vote nominatif n° 15

Naamstemming nr. 15

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Colen, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Denis, Depreter, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Féret, Fournaux, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Laeremans, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Picqué, Pieters Danny, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanveltho-

ven, van Weddingen, Van Weert, Verlinde, Versnick,
Viseur Jean-Jacques, Wauters, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand