

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

16 - 03 - 2000
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>		
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>		
FN	:	<i>Front National</i>		
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>		
PS	:	<i>Parti socialiste</i>		
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>		
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>		
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>		
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>		
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000	: Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Tel. : 02/549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

MONDELINGE VRAGEN

- van **Luc Sevenhans** over de geplande regeringsreis naar Rwanda, met antwoord van eerste minister **Guy Verhofstadt** 5
- van **Greta D'Hondt** over de thuisverpleging, met antwoord van **Magda Aelvoet**, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu 5
- van **Jan Peeters** over de ammoniak in tabak, met antwoord van **Maga Aelvoet**, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu 6
- van **Patrick Lanssens** over het principe "trein te laat, geld terug", met antwoord van **Isabelle Durant**, vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer 6
- van **Jean-Pol Poncelet** over de circulaire Peeters, met antwoord van **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 6
- van **Frieda Brepoels** over de verkoopsprocedure van de basis te Brustem, met antwoord van **André Flahaut**, minister van Landsverdediging 7
- van **Hugo Coveliers** over de gevangenisstraf voor een taxirit van 200 frank, met antwoord van **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 7
- van **Claude Desmedt** over de commissie Franchimont met antwoord van **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 8
- van **Jo Vandeurzen** over de onrust in de justitiehuisen, met antwoord van **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 8
- van **Thierry Giet** over de publicatie van de naturalisatiewet, met antwoord van **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 9
- van **Filip De Man** over de recuperatie van Agusta- en Dassaultsmeergelden, met antwoord van **Didier Reynders**, minister van Financiën 9
- van **Charles Michel** over een schuldkwijtschelding aan Mozambique, met antwoord van **Didier Reynders**, minister van Financiën 9
- van **Danny Pieters** over de beursfusie, met antwoord van **Didier Reynders**, minister van Financiën 10
- van **Kristien Grauwels** over de hervormingsplannen in Marokko, met antwoord van **Eddy Boutmans**, staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken 10
- van **Joos Wauters** over nucleaire transporten, met antwoord van **Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer 11

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

- Verdaging van een wetsontwerp 11

WETSONTWERPEN EN WETSVORSTELLEN	11
– Statuut en personeelsenveloppe van militairen (nrs. 375, 376 en 377)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : John Spinnewyn, Jan Eeman, Hans Bonte en André Flahaut , minister van Landsverdediging	12
Artikelsgewijze bespreking	12
– Echtscheiding op grond van feitelijke scheiding (nr. 94)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Claude Desmedt , rapporteur, Fred Erdman, Hugo Coveliers, Marie-Thérèse Coenen, Geert Bourgeois en Servais Verherstraeten	12
Artikelsgewijze bespreking	15
– Toegang en verwijdering van vreemdelingen (nr. 441)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Tony Smets , rapporteur	15
Artikelsgewijze bespreking	15
VERZENDING VAN EEN WETSONTWERP NAAR EEN ANDERE COMMISSIE	15
INOVERWEGINGNEMING VAN VORSTELLEN	
Urgentieverzoeken	16
NAAMSTEMMINGEN	
– over de moties ingediend na de interpellaties	16
– over de afgehandelde wetsontwerpen en wetsvoorstellen	17
– over de motie ingediend tot besluit van het debat over het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie	19
MEDEDELINGEN	22
ONTWERPAGENDA VOOR VOLGENDE WEEK	22
BIJLAGE	
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS	
Interpellatie verzoeken	23
SENAAT	
Wetsontwerp overgezonden met het oog op de koninklijke bekrachtiging	23
REGERING	
Algemene uitgavenbegroting – Herverdeling der basisallocaties	23
ARBITRAGEHOF	
Arresten	23
AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK	24

PLENAIRE VERGADERING

DONDERDAG 16 MAART 2000

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO**

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur.

MONDELINGE VRAGEN

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

GEPLANDE REGERINGSREIS NAAR RWANDA

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Er zou geheim VN-rapport bestaan over de betrokkenheid van Kagame bij de aanslag op het vliegtuig van Malyarimana. Minister Flahaut heeft het bestaan ervan toegegeven, Kigali ontken. Gezien de mogelijke repercussies op de geplande reis van de regering naar Rwanda dient er dringend duidelijkheid te komen over de draagwijdte van het rapport.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Ik heb voorheen al verklaard dat de reis naar Kigali op 7 april geen politieke bedoelingen heeft. We willen hulde brengen aan alle slachtoffers van de genocide en aan de vermoorde Belgische para's en Belgische ontwikkelings-samenwerkers.

Vanochtend heb ik contact gehad met een vertegenwoordiger van de Verenigde Naties, die heeft bevestigd dat dergelijk dossier niet bestaat in de schoot van de Verenigde Naties.

Dergelijk rapport bestaat echter wel bij het Rwanda-tri-bunaal, bij mevrouw Del Ponte.

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Ik verheug me over het aangekondigde onderzoek en hoop dat de premier de ernst van dit dossier niet onderschat.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

THUISVERPLEGING

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Kunnen de thuisverplegenden in loonverband worden gelijkgeschakeld met de andere categorieën die in aanmerking komen voor loonlastenverlaging en sociale Maribel ?

Minister **Magda Aelvoet** (*in het Nederlands*) : Er is inderdaad een structuurverschil in loonbetaling, naargelang het al dan niet gaat om een zelfstandig statuut.

Wat een eventuele bijdragevermindering betreft, is dit nu al geldig voor bepaalde categorieën in deze sector.

Er zijn gesprekken aan de gang om het al bestaande pakket nog verder uit te breiden tot andere categorieën in de sector.

Dankzij het akkoord met de social profit sector, kunnen betrokkenen sowieso al genieten van een loonvermeerdering.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Er bestaat een werkgroep. Wellicht zou de groep van thuisverplegenden in loondienst op dezelfde maatregelen aanspraak kunnen maken als de andere categorieën. Dat verheugt me.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

AMMONIAK IN TABAK

De heer **Jan Peeters** (SP) : De pers van gisteren bericht over de aanwezigheid van ammoniak in tabak. De tabaksindustrie voegt met opzet chemische stoffen toe aan tabak om het verslavend effect te versterken. Het KB van 1990 laat dat trouwens toe. Het roken bij jongeren gaat intussen weer in stijgende lijn.

Kent de minister deze problematiek ? Laat het KB van 1990 het toevoegen van ammoniak toe ? Wordt controle uitgevoerd op deze toevoegingen ? Is de minister van plan het KB van 1990 te wijzigen ?

Minister **Magda Aelvoet** (*in het Nederlands*) : Het KB van 1990 laat ammoniak toe, omdat toen het verslavend effect nog niet wetenschappelijk was bewezen. Nu wordt daar vanzelfsprekend strenger over gedacht.

Er loopt momenteel een debat op Europees niveau, ten einde het aantal additieven in tabak streng te reglementeren. De richtlijn zal een aantal additieven eenvoudigweg uitsluiten. Die richtlijn zal natuurlijk ook in ons land van kracht zijn.

Mijn departement doet trouwens inspanningen om de controle op de toepassing van onze tabakswet streng uit te voeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

PRINCIPE : "TREIN TE LAAT, GELD TERUG"

De heer **Patrick Lansens** (SP) : De Nederlandse minister Netelenbos denkt aan een vergoeding voor de reizigers bij belangrijke treinvertragingen. Ook een Belgisch NMBS-topambtenaar is dat idee niet ongenegen en denkt aan de oprichting van een werkgroep. Een dergelijk systeem kan niet zo gemakkelijk worden ingevoerd. Vanaf welke vertraging komt er een vergoeding, wat met het cumulatief effect, wat met de bewijslast ?

Hoe staat de minister tegenover een dergelijke maatregel ?

Minister **Isabelle Durant** (*in het Nederlands*) : Deze kwestie heb ik op de agenda gezet van de onderhande-

lingen over de bijlage van het beheerscontract met de NMBS.

Ik verwacht van de NMBS een systeem van vergoedingen in geval van slechte dienstverlening : vertragingen zijn hiervan een onderdeel.

De NMBS moet nu deze vraag bestuderen. In het buitenland bestaan reeds dergelijke vergoedingsprocedures.

De NMBS staat blijkbaar niet weigerachtig tegenover dergelijk systeem. Ik heb dus goede hoop dat er een positief resultaat voor de treingebuiker uit de bus komt.

De heer **Patrick Lansens** (SP) : De piste wordt dus ernstig onderzocht. Die maatregel zou voor ons een goede stok achter de deur zijn om belangrijke treinvertragingen te verhellen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

DE CIRCULAIRE PEETERS

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Regeren is vooruitzien, maar ook geruststellen. Ik citeer dat gezegde in verband met de gevolgen van het verslag van de auditor-generaal van de Raad van State, die tot het besluit is gekomen dat de interpretatieve circulaires van minister Peeters met betrekking tot de faciliteitengemeenten onwettig zijn omdat de Vlaamse regering haar bevoegdheden te buiten is gegaan.

Heeft u al een interpretatieve circulaire voor de faciliteitengemeenten voorbereid ? Een initiatief dienaangaande van uwentwege zou welkom zijn. Die aangelegenheid behoort immers tot uw bevoegdheden. Indien u een dergelijk initiatief neemt, zouden wij niet hoeven te wachten tot de procedure achter de rug is en tot andere beroepen worden ingesteld, wat onvermijdelijk het geval zal zijn.

Voor de plaatselijke gekozenen zou dat initiatief de juridische context kunnen uitklaren. Zij zouden hun gemeenten in de komende weken tevens beter kunnen beheren. Zal u een interpretatieve circulaire voorbereiden, al was het maar om mij gerust te stellen ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Mijnheer Poncelet, ik zal u geruststellen wat de werking van ons democratisch bestel betreft. België is een rechtsstaat en ik heb dus ten volle vertrouwen in de onafhankelijke instellingen die ermee belast zijn de democratische beginselen te waarborgen en de rechten van de burgers te doen naleven.

Ik wacht dus sereen en vol vertrouwen de beslissing van de Raad van State af. Op die manier kunnen de politieke gezagsdragers tot een pacificatie bijdragen. Ieder ander commentaar van de minister van Binnenlandse Zaken in de desbetreffende aangelegenheid zou onnodig en misplaatst zijn.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Ik twijfel er niet aan dat de regering er alles zal aan doen om uitvoering te geven aan de gevolgen van het arrest van de Raad van State, zodra dat zal zijn gevelde. Ik ben dus gerustgesteld nu de minister heeft verklaard dat hij de beginselen die aan de rechtsstaat ten grondslag liggen, wil respecteren.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VERKOOPPROCEDURE VAN DE BASIS TE BRUSTEM

De heer **Frieda Brepoels** (VU-ID) : Enkele jaren geleden werd de militaire basis te Brustem gesloten. Er kwam een nieuw gewestelijk ontwikkelingsplan met mogelijkheden tot industriële ontwikkeling en tot recreatie- en groengebied.

De vorige regering nam de nodige maatregelen inzake desaffectatie en inzake de organisatie van de verkoopprocedure. De minister zou deze nu hebben opgeschort.

Is die daad niet strijdig met de continuïteit van bestuur ? Wanneer is de minister van plan de verkoopprocedure verder te laten lopen ?

Minister **André Flahaut** (*in het Frans*) : Ik zal bij uitzondering de brief voorlezen die de regering de burgemeester van Sint-Truiden stuurde. (*Verder in het Nederlands*)

Ik zal de brief voorlezen die de regering aan de burgemeester van Sint-Truiden heeft gestuurd : "Uw brief van 26 februari hebben wij aandachtig gelezen omdat wij beseffen dat het ontwikkelingsproject van zeer groot belang is voor de stad Sint-Truiden en voor Zuid-Limburg.

In het licht van de regeringsbeslissing van 11 februari laatsleden was er geen andere keuze dan de verkoopprocedure voorlopig op te schorten, als bewarende maatregel.

Zolang de complexe studie, met al haar mogelijke opties, over de herinplanting van transportvliegtuigen van de vijftiende Wing niet voltooid is, gebiedt een logica van gezond en verantwoord management dat maatregelen die een dergelijke verhuis naar Brustem zouden kunnen hypothekeren, voorlopig gestopt worden.

Met andere woorden, indien de geplande ontwikkelingsprojecten op een gedeelte van de terreinen van het vliegveld nu gestart worden, is het mogelijk dat het later onderbrengen van transportvliegtuigen van de vijftiende Wing in Brustem – van waaruit ze in alle veiligheid en zonder operationele beperkingen zullen moeten kunnen opereren- in het gedrang gebracht wordt.

Nochtans is de regering bereid de opschorting van de verkoopprocedure stop te zetten zoals expliciet gevraagd door het stadsbestuur.

Hierbij moet het duidelijk zijn dat het stadsbestuur van Sint-Truiden daarmee automatisch de hierboven vermelde mogelijk negatieve gevolgen aanvaardt. De aan de gang zijnde studie zal daarover, in alle objectiviteit, uitsluitel geven."

Mevrouw **Frieda Brepoels** (VU-ID) : De werken voor de economische ontwikkeling van Zuid-Limburg kunnen dus probleemloos worden voortgezet. Er blijft voldoende ruimte over met het oog op een eventuele huisvesting van de vijftiende Wing te Melsbroek.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

GEVANGENISSTRAF VOOR TAXIRIT VAN 200 FRANK

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Enkele dagen geleden zegden notoire leden van het openbaar ambt, waaronder een procureur-generaal van Antwerpen, in de Senaat dat een versnelde rechtsprocedure onnodig is en discriminerend zou kunnen werken.

Het Antwerpse hof van beroep heeft in 1996 een vrouw veroordeeld tot drie maand gevangenisstraf voor het niet-betalen van een taxirit van 200 frank. Bij de aanvraag van een adreswijziging in 2000 wordt zij opgesloten.

Hoe is dat mogelijk ? Wordt het geen tijd het openbaar ministerie duidelijk te maken dat het beter ophoudt met zijn klaagzang over een tekort aan mensen en middelen, wanneer het zich met dergelijke zaken bezighoudt ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : De heer Coveliers heeft dit dossier exact beschreven. Alle kwaad had in dit geval kunnen worden vermeden, indien er toepassing was geweest van de omzendbrief van 4 november 1993 over de uitvoering van korte gevangenisstraffen. Hierin worden twee voorwaarden opgesomd waaraan moet worden voldaan om tot uitvoering van een korte gevangenisstraf over te gaan.

In dit concreet geval waren geen van beide voorwaarden vervuld, vandaar dat de vervroegde vrijlating werd toe-

gekend, te meer daar de vergoeding voor de niet-betaalde taxirit al was betaald.

Ik zal de magistratuur herinneren aan de toepassing van de omzendbrief van 1993. Gevangenisstraf moet altijd het *ultimum remedium* blijven.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : De actoren van het gerechtelijk gebeuren zouden zich moeten bezinnen over de schade die dergelijke gebeurtenissen aanbrengen aan het imago van het gerecht.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

COMMISSIE FRANCHIMONT

De heer **Claude Desmedt** (PRL FDF MCC) : Sinds 1981 heeft de commissie Franchimont heel wat werk verricht, dat in de wet van 12 maart 1996 over de hervorming van de strafrechtspleging is uitgemond.

In september 1999 had de commissie een project klaar dat ertoe strekte de hele rechtspleging te hervormen. Vervolgens heeft u aangekondigd de commissiewerkzaamheden te willen stopzetten omdat ze te traag opschoten.

In december verklaarde u dat de commissiewerkzaamheden op een laag pitje stonden.

Wat gaat u met het voorontwerp van wet dat de commissie u bezorgde aanvangen ? Zal u het tot een wetsontwerp omvormen ? De commissie is bijna klaar met haar werkzaamheden.

Wordt uw beslissing beïnvloed door het ontslag van de ondervoorzitter van de commissie ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Frans*) : De tekst van de commissie inzake de rechtspleging werd op 14 oktober aan het College van procureurs-generaal bezorgd. Momenteel bestudeert het college de tekst. Vermits de materie ingewikkeld is, zal die analyse enige tijd vergen en kan er moeilijk een einddatum op worden geplakt.

Het onafgewerkte deel "Hof van Assisen" zal volgende week in de Senaat worden besproken. De vier bijzondere procedures betreffende de spijtoptanten, het internationale strafrecht, de proactieve opsporing en de bijzondere opsporingstechnieken worden onderzocht door studiegroepen die uit professoren en personen uit het veld bestaan. Zodra dat werk is voltooid, wordt het aan de commissie Franchimont voorgelegd. De commissie doet dan de rest.

Het ontslag van de ondervoorzitter heeft mij geenszins beïnvloed. Bovendien heeft zij ondertussen haar plaats opnieuw ingenomen.

De heer **Claude Desmedt** (PRL FDF MCC) : U zei dat de procureurs-generaal de documenten onderzoeken die de commissie Franchimont hen bezorgt. Dat is de normale gang van zaken. Voorts zal er volgens u eerstdaags een voorstel in de Senaat worden ingediend. Betreft het een voorstel van de commissie Franchimont of van de regering ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Frans*) : Het voorstel gaat uit van de regering. De heer Franchimont werd echter nauw bij de uitwerking betrokken.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ONRUST IN JUSTITIEHUIZEN

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : De onrust in de justitiehuisen houdt aan. Sommige beslisten al hun activiteiten te beperken. De werkdruk op de justitieassistenten, die belangrijke maatschappelijke taken te vervullen hebben, is zeer groot.

Heeft men zicht op de werklust die de justitieassistenten aankunnen ? Zal de minister reageren op de aangekondigde vakbondsacties ? Is hij van plan in te gaan op de roep om meer middelen en uitrusting ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Ik ben bijzonder gehecht aan het principe van justitiehuisen. Ik ben dan ook verrast voortdurend te worden bestookt met vragen over zogenaamde onrust in deze justitiehuisen.

Deze materie is volledig geregeld door engagementen die al door de vorige regering werden aangegaan en die ik gewoon uitvoer. De stekelige vragen komen bovendien vooral uit bepaalde hoek, heb ik de indruk.

Een werkdruk die rust op de justitiehuisen zal moeten worden bekeken. Er is gebleken dat deze werkdruk te hoog was berekend. Het systeem is in ons land te jong om deze druk onmiddellijk juist in te schatten.

Er worden afspraken gemaakt met de commissie voor Justitie om binnenkort een aantal justitiehuisen te bezoeken.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Eens te meer is er een verschil in aanpak en aanvoelen tussen beide landsdeelten. Bij deze zaken zijn heel wat families betrokken.

Ik hoop dat men niet meer opdrachten geeft zonder de kaders in te vullen en uit te breiden.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten

PUBLICATIE VAN DE WET BETREFFENDE DE NATURALISATIES

De heer **Thierry Giet** (PS) : Ik ben bezorgd over de publicatie van de wet over de naturalisaties die in januari in de Kamer en in februari in de Senaat werd goedgekeurd. Ik hecht liever geen geloof aan de berichtgeving luidens dewelke de publicatie zou zijn gekoppeld aan het goedkeuren van de wet betreffende de snelrechtprocedure in de Senaat.

De wet betreffende de naturalisaties werd in het Parlement aangenomen, en wat er verder mee gebeurt, mag niet afhangen van de behandeling van een andere wet. Wanneer wordt die wet gepubliceerd ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Frans*) : U hebt me op het verkeerde been gezet door in het opschrift van uw vraag naar de wet op de naturalisaties te verwijzen, terwijl ze over de wet betreffende de Belgische nationaliteit gaat.

Een koninklijk besluit is voor advies naar de Raad van State verzonden. Dat is noodzakelijk om de wet te kunnen uitvoeren.

Mijn departement moet nog richtlijnen geven, en het heeft ook een circulaire voorbereid waarover het College van procureurs-generaal een advies moet geven. Wij wachten nog op dat advies.

De magistratuur vraagt extra hulp, en meer bepaald een extra adjunct-magistraat.

Als dat alles klaar is, wordt de wet betreffende de Belgische nationaliteit gepubliceerd.

De heer **Thierry Giet** (PS) : Dat stelt me gerust.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

RECUPERATIE VAN AGUSTA-DASSAULTGELDEN

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : Vorige maand vroeg ik reeds informatie over de recuperatie van Augusta- en Dassaultgelden. De minister beweerde dat de intresten a rato van zeven procent zouden lopen vanaf de uitspraak door Cassatie. Wat met de daaraan voorafgaande periode van negen jaar ? Laat de minister de intresten op 160 miljoen frank vallen ? Zal de minister de 160 miljoen

frank recupereren voor de Schatkist, inclusief de intresten ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*) : Ik heb al verschillende keren op deze vraag geantwoord. Mijn departement neemt alle maatregelen om tot invordering te komen. We hebben al een aantal maatregelen getroffen en zullen dat blijven doen.

De vraag over vergoeding voor de Staat is een andere vraag. Deze materie behoort niet tot mijn bevoegdheid.

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : Als men intresten invordert vanaf 1989, dan komt men aan een bedrag van 153 miljoen frank. Er zou binnenkort 160 miljoen frank betaald worden aan het OCMW van Brussel, maar dan nog moet de Schatkist 160 miljoen frank ontberen. De Staat moet een burgerlijke procedure voeren om in het totaal meer dan 300 miljoen frank te recupereren.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

KWIJTSCHELDING VAN DE SCHULDEN VAN MOZAMBIQUE

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : De jongste weken hebben de dramatische gebeurtenissen in Mozambique niemand onberoerd gelaten. Sommige landen opperden de suggestie om de schulden van Mozambique kwijt te schelden. Overweegt ons land die mogelijkheid ? Beraadt Europa zich daar momenteel over ?

Wordt tevens een kwijtschelding van schulden van de derdewereldlanden overwogen, gelet op de groeiende kloof tussen Noord en Zuid ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Frans*) : Uw vraag heeft betrekking op de samenwerking met Mozambique, maar ook op de initiatieven die op het stuk van de schulden van de arme landen moeten worden genomen.

Ik heb de Ministerraad voorgesteld om ten aanzien van Mozambique de nodige technische maatregelen te treffen teneinde de bilaterale schuld van Mozambique integraal kwijt te schelden. Dat initiatief sluit aan bij die welke al in verband met de schulden van de meest arme landen werden genomen. De Ministerraad heeft mij ermee belast samen met de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking over nieuwe initiatieven met betrekking tot de schulden na te denken. Ik heb de Ecofin-raad een plan bezorgd dat in de oprichting voorziet van een hulpfonds dat ertoe strekt schulden naargelang van het armoedepijl van het betrokken land kwijt te schelden.

Wij hopen dat Europa met die demarche kan instemmen en dat een en ander misschien tot een verdrag kan leiden. Wij willen de bilaterale schuld van Mozambique dus kwijtschelden en Europa een demarche voorstellen die in een verdrag betreffende een kwijtschelding van de schulden van de betrokken landen moet uitmonden.

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : Ik verheug mij over de initiatieven van de Belgische regering, die een voorbeeldfunctie zullen hebben.

Men zou zich tevens moeten bezinnen over de rol die de Delcredere dienst in het kader van het uitvoerbeleid zou kunnen spelen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

BEURSFUSIE

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : De Brusselse beurskoersen zakten de laatste tijd voortdurend. De minister richtte daarom een *task force* op. De pers bericht nu over een alliantie, ja zelfs fusie, met de beurzen van Parijs en Amsterdam. De Brusselse beurs krijgt daardoor vleugels, zo bleek gisteren al, maar zijn dit niet de vleugels van Icarus ?

Belangrijke aandelen zouden door deze fusie uit Brussel worden weggetrokken en dat wordt nu als een positief gegeven geïnterpreteerd. Die logica is mij niet duidelijk. Waarom worden de afgeleide beursproducten naar Amsterdam overgeheveld, terwijl Brussel alleen nog de KMO's overhoudt ? Is dat wel zo positief voor Brussel ?

Is de minister voortrekker van die fusieoperatie of ondergaat België die ? Dit soort allianties is niet Europees geregeld. Gaan wij ons aan de Franse wetgeving aanpassen ? Is daarover overleg ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*) : Ik denk dat we een paar goede projecten hebben voor de beurs van Brussel en de Brusselse financiële wereld. Het is te vroeg om iets te zeggen over de gevolgen van een samenwerking of fusie tussen meerdere beurzen.

Ik ben bereid een project van fusie tussen de beurzen van Brussel, Amsterdam en Parijs te steunen. Het is een goede zaak voor alle bedrijven. Met een bredere markt kunnen de bedrijven gemakkelijker geld vinden. Gisteren stegen de beurskoersen in Brussel met vijf procent, daar kwam vandaag nog zes procent bij. De investeerders vinden het project dus goed. Ik ben optimistisch.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : De minister is heel optimistisch, maar kan de gevolgen van de fusie niet voor-

spellen. Is dat niet contradictorisch ? Moeten wij niet dringend zorgen voor een Europese controle op de beurzen ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*) : Er is geen fusie. Er zijn alleen aanzetten tot een samenwerking. Ik kan dus geen voorspellingen doen.

Een specifieke Europese controle op de beurzen invoeren, is een prioritair punt voor het Belgisch voorzitterschap.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

HERVORMINGSPLANNEN IN MAROKKO

Mevrouw **Kristien Grauwels** (Agalev-Ecolo) : Wij waren dit weekend in Marokko en maakten daar mee dat meer dan één miljoen mensen op straat kwamen in Rabat, mannen en vrouwen, die voorstander zijn van een progressieve samenleving. Zij verdedigden het regeringsplan om de Marokkaanse samenleving de eenentwintigste eeuw binnen te leiden. Het gaat om meer onderwijs, om betere vorming, om een betere gezondheidszorg, om meer openheid, om meer democratie, kortom men wil de maatschappij een stap vooruit laten zetten.

Deze manifestatie was oorspronkelijk georganiseerd door vrouwenorganisaties. Zij vragen steun om te kunnen opkomen voor hun rechten. Kan de Belgische regering die steun toezeggen ?

Staatssecretaris **Eddy Boutmans** (*in het Nederlands*) : Wij dragen de mensenrechten en de gelijke rechten voor mannen en vrouwen hoog in het vaandel.

In de Marokkaanse samenleving is er plaats voor een grondige hervorming ; anderzijds is daartegen ook verzet gerezen. De Marokkaanse regering wil door de hervorming van het burgerlijk wetboek het familierecht en het vrouwenrecht moderniseren.

Het bilateraal samenwerkingsakkoord loopt op zijn einde. De voorbereidende besprekingen voor nieuwe samenwerkingsverbanden zijn aan de gang. Wellicht trek ik in mei naar Marokko. Ik laat informeren hoe wij de Marokkaanse vrouwenbeweging kunnen ondersteunen en de Marokkaanse regering kunnen ondersteunen bij haar hervormingen. Morgen vertrekt een delegatie van mijn kabinet om de bilaterale besprekingen voor te bereiden. Wij kunnen slechts voorstellen doen.

Ik ben graag bereid om eventuele aanvragen van niet-gouvernementele organisaties in het partnerland rechtstreeks te steunen, maar dat is niet evident.

Mevrouw **Kristien Grauwels** (Agalev-Ecolo) : Ik dank de staatssecretaris voor zijn belofte. Ik reken erop dat we ons inzetten voor de belangen van de vrouwelijke maatschappij in Marokko.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

NUCLEAIR TRANSPORT

De heer **Joos Wauters** (Agalev-Ecolo) : Wij zijn altijd bezorgd geweest over de veiligheid van nucleaire transporten. Ondanks de antwoorden van de ministers op mijn talrijke vragen, ook tijdens de vorige legislaturen, ben ik niet geheel gerustgesteld. Ik blijf bezorgd voor het transport op het Molse grondgebied.

Het is ook nog altijd wachten op de aanvaardingscriteria voor de afvaltransporten. Kunnen wij nu onafhankelijk de monsters controleren ? Zal Cogéma de monsters leveren ? Wie moet die controles doen ? Wat is de plaats van Sinatom ? Komt het nucleair afvaltransport er ?

Staatssecretaris **Olivier Deleuze** (*in het Nederlands*) : Er is een duidelijke bevoegdheidsverdeling inzake nucleair afval : de minister van Binnenlandse Zaken is bevoegd voor de veiligheid en dus ook voor het transport van het afval. Ik ben bevoegd voor het beheer van het afval en de controle op de aard ervan.

De regering besliste gisteren over een vijftienzestigtal transporten tussen 2000 en 2012. De regering aanvaardt een eerste transport van achtentwintig containers. Er zal destructieve analyse gebeuren op monsters door onafhankelijke organismen. Op die wijze moet de aard van het afval worden geverifieerd. Op basis van de resultaten daarvan zal de regering beslissen of er bijkomende voorwaarden worden afgelegd.

De heer **Joos Wauters** (Agalev-Ecolo) : Ik blijf betreuren dat de controle niet gebeurt voor het eerste transport, alleen voor de volgende. Ik blijf alert. De FANC blijft nog onoperationeel. De staatssecretaris kan het SCK-Mol vragen om die onderzoeken te doen. Waarom neemt hij dit initiatief niet ?

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

VERDAGING VAN EEN WETSONTWERP

De voorzitter : Bij brief van 15 maart 2000, zendt de voorzitter van het Vlaams Parlement de tekst over van

een op 15 maart 2000 door het Vlaams Parlement aangenomen motie betreffende een belangenconflict, zoals bepaald in artikel 32, § 1bis van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1989 en de bijzondere wet van 7 mei 1999.

Het belangenconflict betreft het wetsontwerp tot wijziging van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek (overgezonden door de Senaat), nr. 371/1. Dit wetsontwerp staat op de agenda van de vergadering van vandaag.

Teneinde mij toe te laten dit probleem te onderzoeken stel ik u voor dit wetsontwerp naar een latere vergadering te verdagen.

Geen bezwaar ? (*Neen*)

Aldus zal geschieden.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Dit is geen kleine wijziging van de agenda. De wettelijke procedure schrijft een schorsing van zestig dagen voor.

Op sluipende wijze werd een wijziging van de taalfaciliteiten ingevoerd. Wij hebben daarop gewezen. Wij zullen in het Vlaams Parlement het inroepen van het belangenconflict steunen, indien nodig.

De voorzitter : Ik zal dit laten onderzoeken en doen wat ik moet doen.

De heer **Fred Erdman** (SP) : Ik heb respect voor de motie van het Vlaams Parlement. De termijn van zestig dagen begint nu te lopen, onmiddellijk na de indiening van de motie. Er mag dus niet worden getalmd.

De voorzitter : Wij onderzoeken deze aangelegenheid om naar rechte te handelen.

Het incident is gesloten.

WETSONTWERPEN EN WETSVORSTELLEN

STATUUT EN PERSONEELSENVELOPPE VAN MILITAIREN

De voorzitter : Aan de orde is de bespreking van :

– het wetsontwerp tot instelling van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de halftijdse vervroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking, nrs 375/1 tot 4 ;

– het wetsontwerp betreffende de personeelsenveloppe van militairen, nrs 376/1 en 2 ;

– het wetsontwerp betreffende het indisponibiliteitstellen van bepaalde militairen van het actief kader van de krijgsmacht, nrs 377/1 tot 4.

Ik stel u voor één enkele bespreking aan deze drie wetsontwerpen te wijden.

Geen bezwaar ? *(Nee)*

Aldus zal geschieden.

Mevrouw Josée Lejeune, rapporteur, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **John Spinnewyn** (VL. BLOK) : Wij hadden in de commissie een opmerking gemaakt over de 60-40 taalverhouding. Onder allerlei voorwendsels poogt men daarvan af te wijken. Wij kregen de indruk dat ernstige inspanningen werden gedaan om te werven in Vlaanderen en dat deze ontwerpen vooral rechtszekerheid willen scheppen.

Na een aantal klachten van militairen wil ik toch even terugkomen op de regulariseringsprocedure met terugwerkende kracht tot 1 augustus 1997. De uitvoerende macht zou op die wijze gemakkelijk de bevoegdheid van het Parlement kunnen omzeilen. De criteria zijn zo onnauwkeurig dat zij de Koning een interpretatieruimte laten die niet in overeenstemming is met artikel 182 GW. Daardoor wordt een bepaalde categorie militairen een grondwettelijke waarborg ontnomen.

Alleen de hangende procedures voor de Raad van State en voor het Arbitragehof worden door de wetsontwerpen beoogd. Wij stellen daarom voor om ze terug te sturen naar de Raad van State voor advies.

De heer **Jan Eeman** (VLD) : Wij zullen voor deze wetsontwerpen stemmen. Zij zullen het mogelijk maken tegemoet te komen aan de desiderata van het personeel. Er zal een verjonging van het personeel en een grondige positieve hervorming van het leger kunnen worden doorgevoerd, zodat een gezonde leeftijds piramide ontstaat.

De heer **Hans Bonte** (SP) : De SP-fractie is enthousiast over dit ontwerp. Vroeger waren dergelijke voorstellen onmogelijk. Nu weten we dat ook in het leger behoefte bestaat aan arbeidsherverdeling en werktijdverkortung.

Vandaag leidt de onaantrekkelijkheid van het statuut tot rekruteringsproblemen. Deze ontwerpen kunnen dit verhelpen.

De SP heeft een voorstel ingediend om ook de startbanen in te voeren in het leger. Wij vragen de agendering daarvan.

De heer **John Spinnewyn** (VL. BLOK) : Ik stelde de vraag om deze wetsontwerpen voor advies terug te sturen naar de Raad van State ; Ik kreeg daarop geen antwoord van de minister. Ik herhaal mijn vraag formeel.

Minister **André Flahaut** *(in het Frans)* : Voorliggende wetsontwerpen zetten een toestand recht, aangezien koninklijke besluiten door het Arbitragehof werden vernietigd. De wetsontwerpen werden ingediend om de rechtszekerheid te garanderen.

Als men de Raad van State zou raadplegen, zullen meer dan 2.000 personen opnieuw in een situatie van rechts-onzekerheid verzeilen. Ik ben daar geen voorstander van.

De heer **John Spinnewyn** (VL.BLOK) : Wij zullen daaruit onze conclusies trekken : wij zullen deze wetsontwerpen niet goedkeuren.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4, van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen van de drie wetsontwerpen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over die wetsontwerpen stemmen.

ECHTSCHIEDING OP GROND VAN FEITELIJKE SCHEIDING

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsvoorstel (de heer Fred Erdman) tot wijziging van artikel 232 van het Burgerlijk Wetboek en van artikel 1270bis van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot echtscheiding op grond van feitelijke scheiding, nrs 94/1 tot 8.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Claude Desmedt**, rapporteur : Het voorliggend wetsvoorstel is heel belangrijk voor de feitelijk gescheiden maar nog gehuwde paren. Het beperkt de vereiste

termijn voor echtscheiding wegens feitelijke scheiding van vijf tot twee jaar. Deze vorm van echtscheiding is de derde waarin het Burgerlijk Wetboek voorziet. De schuld wordt bij de verzoeker gelegd.

Toen in 1974 in deze mogelijkheid werd voorzien, was de wetgever voorzichtig : de termijn werd op tien jaar vastgesteld. In 1982 werd de termijn tot vijf jaar herleid en vandaag wordt hij tot twee jaar beperkt.

Het wetsvoorstel werd op 9 september 1999 door de heer Erdman ingediend. De auteur zette de draagwijdte ervan uiteen en preciseerde dat het logisch was de termijn op twee jaar te brengen, wat de vereiste termijn is, vanaf de huwelijksdatum, om een procedure tot echtscheiding met onderlinge toestemming in te leiden.

De regering steunt het voorstel dat volledig past in de door haar gewilde harmonisering van dergelijke procedures.

In de commissie bestond een ruime consensus over de inhoud van het voorstel. Men was namelijk de mening toegedaan dat het zinloos is een relatie die de facto niet meer bestaat, juridisch te willen instandhouden en dat een termijn van twee jaar volstaat om het definitieve en onherstelbare karakter van de scheiding te kunnen beoordelen.

De commissie organiseerde hoorzittingen met professor Van Gysel van de ULB en met professor Senaev van de KUL, beiden gespecialiseerd in de materie. Zij staan gunstig tegenover het voorstel.

Tijdens de hoorzittingen kwam het probleem ter sprake van het alimentatiegeld dat na een scheiding aan de onschuldige echtgenoot wordt toegekend en dat is beperkt tot een derde van de inkomsten van de onderhoudsplichtige in geval van echtscheiding op grond van bepaalde feiten, terwijl die grens niet bestaat in het geval van echtscheiding wegens feitelijke scheiding. Er werd gewezen op het onlogische van die bepalingen.

Is echtscheiding wegens feitelijke scheiding misschien ernstiger dan echtscheiding wegens ontrouw of geweldpleging ?

Alvorens dat bij wet te regelen wachten we best op de uitspraak van het Arbitragehof, dat terzake een prejudiciële vraag kreeg.

Tijdens de bespreking werd ook gewezen op het feit dat het onderhoudsgeld maar in 40 procent van de gevallen wordt uitbetaald.

Voorts werd voorgesteld de "schuldloze echtscheiding" in ons recht op te nemen. Verscheidene amendementen

strekten ertoe de scheidingsduur bij onderlinge toestemming te verminderen.

De indiener verzocht geen elementen in te voegen die geen rechtstreekse band met het voorstel hebben. Die aspecten moeten volgens hem bij een allesomvattende hervorming van het scheidingsrecht aan bod komen. Verscheidene amendementen werden vervolgens ingetrokken.

De heer Erdman diende zelf twee amendementen in die ertoe strekken de coherentie te verhogen door de duur voor een scheiding van tafel en bed bij onderlinge toestemming of voor een scheiding op grond van bepaalde feiten van drie tot twee jaar terug te brengen.

Die amendementen werden met eenparigheid van stemmen aangenomen en zijn dus opgenomen in de tekst die aan de Kamer is voorgelegd.

Artikel 4 van het wetsvoorstel verduidelijkt dat het wetsvoorstel van toepassing is voor de hangende gedingen.

Hoewel sommigen die toelichting betwistten, werd zij toch gehandhaafd.

Het voorstel in zijn geheel werd door de commissie eenparig aangenomen, wat aantoonde dat het op een behoefte inspeelt.

De overige punten die in de commissie aan bod kwamen, moeten onverwijld worden behandeld : de eventuele invoering van de schuldloze echtscheiding, de toepassing van dezelfde bovengrens voor alle onderhoudsuitkeringen na de echtscheiding en de invoering van een doeltreffend systeem om de effectieve betaling ervan te waarborgen.

Ten slotte moet worden opgemerkt dat de termijn voor echtscheiding wegens feitelijke scheiding in een tijdsperiode van 25 jaar dankzij drie wetteksten van 10 tot 2 jaar werd teruggebracht. Die termijn kan bezwaarlijk nog meer worden ingekort zonder de juridische waarde van het huwelijk volledig uit te hollen.

De commissie verzoekt u bijgevolg het voorstel goed te keuren. (*Applaus*)

De heer **Fred Erdman** (SP) : Dit voorstel is op een bijzonder constructieve wijze in de commissie kunnen worden behandeld. Het voorstel zet een kleine stap in de richting van een humane afhandeling van een echtscheiding. Men moet zich verder beraden over andere stappen op het vlak van de echtscheidingsproblematiek, bijvoorbeeld door het mogelijk maken van een echtscheiding zonder schuldvraag.

De menselijke relaties evolueren voortdurend. Het is van het grootste belang dat de wet volgens hetzelfde tempo mee evolueert.

De Kamer zou dit debat kunnen aanzwengelen, nu ze dit voorstel heeft ingediend.

Ander probleem is dat van de niet-invorderbaarheid van het onderhoudsgeld, die ook voor de kinderen zeer nadelig kan zijn. We moeten zoeken naar objectieve criteria om het onderhoudsgeld te bepalen. Het onderhoudsgeld mag zeker niet naar de gemeenschap worden doorgeschoven.

Ik dank eenieder voor zijn samenwerking bij de totstandkoming van deze tekst. De geesten zijn blijkbaar gerijpt : het vroegere verzet vanuit welbepaalde hoek tegen gelijkaardige voorstellen is ondertussen weggeëbd. *(Applaus)*

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Ik feliciteer op de eerste plaats de initiatiefnemer van dit wetsvoorstel. Het echtscheidingsrecht vertrekt nog altijd teveel vanuit de drang tot sanctionering van hen die uit de echt willen scheiden. Wanneer een relatie verkeerd loopt, is het zo al moeilijk om een morele fout aan te wijzen, laat staan om de juridische verantwoordelijke aan te duiden.

Dit wetsvoorstel is een stap in de goede richting van een humanere en modernere echtscheidingsprocedure. We moeten weg van het veranderd concept van winnaar en verliezer. De VLD streeft naar een regelgeving inzake echtscheiding, waarbij volgende elementen centraal staan : alle bestaande echtscheidingsgronden moeten worden vervangen door één enkele echtscheidingsgrond, met name de duurzame ontwrichting van het huwelijk. Deze grond wordt door de rechtbank vastgesteld, wanneer het echtpaar dit zelf heeft vastgesteld. Het baseren van onderhoudsgeld op behoeften en draagkracht ; het beperken in de tijd van de alimentatieverplichting tot maximaal twaalf jaar ; het bepalen van objectieve criteria voor het vaststellen van het onderhoudsgeld voor de kinderen ; de mogelijkheid om zowel een eenzijdig als een gemeenschappelijk verzoekschrift in te dienen ; het wegvallen van de verplichting over alles een voorafgaandelijk akkoord te hebben en tot slot het beperken van de adviesverplichting van het OM tot het absolute minimum.

Wij hopen tot een constructieve dialoog hierover te komen. *(Applaus)*

Mevrouw **Marie-Thérèse Coenen** (Ecolo-Agalev) : Ik feliciteer de indieners van het voorstel en de commissie voor de Justitie met dit werk, dat een echte stap voorwaarts op het stuk van de echtscheiding betekent.

Tijdens de periode van scheiding blijft de solidariteit tussen echtgenoten bestaan voor de aangegane schulden, en één van de echtgenoten kan die solidariteit als wapen gebruiken. Het is dus een goede zaak dat de betrokken periode van vijf tot twee jaar wordt teruggebracht.

Ik zal de nadruk leggen op één aspect, namelijk de onderhoudsuitkeringen na de echtscheiding. Ik vestig de aandacht op de kwestie van de betaling en de inning van die schuldvorderingen.

Men kan de discussie die momenteel in de verenigde commissies voor de Justitie en de Sociale Zaken wordt gevoerd, niet negeren. Ik dring erop aan dat die kwestie in de huidige zittingsperiode eindelijk haar beslag zou krijgen, zodat de strijd kan worden aangeboden tegen de armoede die de eenoudergezinnen treft.

Een en ander kadert in de actieve welvaartsstaat, en ik verwacht van de Kamer en de regering dat zij concrete voorstellen uitwerken. *(Applaus)*

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : De VU-ID steunt dit wetsvoorstel, omdat het een evolutie inhoudt in de richting van een humanere echtscheidingswetgeving.

De VU-ID had op dit voorstel een amendement ingediend inzake het alimentatiegeld. Op vraag van de indier werd het teruggetrokken, maar het zal later als een wetsvoorstel worden ingediend. Wij hebben ook nog een aantal andere voorstellen in petto op het vlak van de echtscheidingsproblematiek, onder meer inzake het fenomeen van de feitelijke echtscheiding.

Dit debat moet worden opengetrokken naar dat van de schuldloze echtscheiding. Dat kan eventueel op basis van het wetsvoorstel-Coveliers dat uitgaat van de duurzame ontwrichting, indien hij bereid is amendering te aanvaarden. In elk geval zal een ruime bevraging moeten gebeuren.

Ook rond het onderhoudsgeld bestaan tal van vragen. Er is dus zeker stof voor discussie.

Dit is een goed voorstel. Wij blijven voorstander van een ruimer debat op basis van de voorstellen van mijzelf en collega Van Hoorebeke en op basis van dat van de heer Coveliers. *(Applaus)*

De heer **Servais Verherstraeten** (CVP) : De CVP steunt met overtuiging dit voorstel. Het is inderdaad zo dat langzamerhand de geesten gerijpt zijn inzake de echtscheidingsproblematiek. De fundamentele wijziging van de jaren 1994-1995 inzake de onderlinge toestemming heeft in de praktijk een goed gevolg gehad. Wij moeten blijven inspanningen doen in de richting van een humanere echtscheidingsreglementering.

Aan de andere kant moeten we de mensen niet aanzetten tot echtscheiding. Volgens een recent wetenschappelijk onderzoek blijkt zo'n 30 procent van de uit de echt gescheiden partners te verklaren zich na de scheiding als "minder gelukkig" te ervaren dan voorheen.

De conflicten die nu rijzen op basis van de bestaande wetgeving moeten worden weggewerkt. Naast de schuldvraag gaat het onder meer ook om het onderhoudsgeld. Volgens ons dient de overheid indien nodig een rol te spelen op dit vlak.

Er zijn zeer veel scheidingen. Toch blijft het huwelijk de meest duurzame relatievorm. De fiscale en burgerrechtelijke discriminatie van het huwelijk moet de nodige aandacht krijgen. Wij zullen zelf ook voorstellen indienen met betrekking tot de burgerrechtelijke discriminatie. Wij pleiten voor verantwoordelijkheid tijdens en na het huwelijk en ook binnen en na andere relatievormen. *(Applaus bij de CVP)*

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4, van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

TOEGANG EN VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, alsook de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, nrs 441/1 tot 5.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Tony Smets**, rapporteur : De wet op de regularisaties heeft tot gevolg dat de Raad van State naar alle waarschijnlijkheid een toevloed van beroepen tegen de weigering van regularisatie zal mogen verwachten.

Om de beslissingen over de ingediende beroepen niet te lang te moeten uitstellen, moet een versnelde procedure mogelijk worden en moet het wettelijk kader van de

Raad van State worden uitgebreid. Dat is de bedoeling van dit wetsontwerp. Er wordt in volgende uitbreiding voorzien : vier bijkomende staatsraden, zes bijkomende griffiers, zes bijkomende auditeurs en twee bijkomende kamers die bij voorrang de beroepen zullen moeten behandelen.

De heren Vanpoucke en Verherstraeten vreesden dat de achterstand bij de behandeling van de andere geschillen nog groter zou worden. De heer Verherstraeten kantte zich tegen het vastleggen van deze voorrangswetgeving bij wet en meende dat het de Raad toekwam prioriteiten te bepalen.

De minister meent dat de achterstand inzake deze geschillen snel zou kunnen worden weggewerkt door deze twee bijkomende kamers daarmee te belasten. Nadien kunnen ze worden ingezet voor de behandeling van andere geschillen.

Tijdens de artikelsgewijze wijze bespreking werd één amendement aangenomen. Het geheel van het ontwerp werd aangenomen met 10 stemmen voor en 1 onthouding. *(Applaus)*

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4, van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

VERZENDING VAN EEN WETSVORSTEL NAAR EEN ANDERE COMMISSIE

Op aanvraag van de voorzitter van de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven stel ik u voor het wetsvoorstel van de heer Servais Verherstraeten tot invoering van een federaal fietsregistratiesysteem, nr. 270/1, te verwijzen naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt.

Dit wetsvoorstel werd vroeger verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven.

Geen bezwaar ? (*Neen*)

Aldus wordt besloten.

INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN

De **voorzitter** : De lijst met de inoverwegingnemingen werd aan de leden rondgedeeld. Indien er geen bezwaar is, beschouw ik de voorstellen als in overweging genomen.

De lijst met de inoverwegingnemingen werd opgenomen in de bijlage van het *Beknopt Verslag*.

URGENTIEVERZOEKEN

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Ik vraag de urgentie voor het wetsvoorstel tot regeling van de federale aspecten van het ziekenvervoer, nummer 1 op de voorgelegde lijst.

Een inhoudelijk gelieerd, maar wel degelijk verschillend wetsvoorstel wordt momenteel al behandeld. Het zou dus voor de hand liggen dat het wetsvoorstel, dat nu voor inoverweging wordt voorgelegd, bij urgentie zou worden behandeld.

De **voorzitter** : Gaat iedereen akkoord met de urgentie voor dit wetsvoorstel ? (*Instemming*)

Aldus zal geschieden.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Ik vraag de urgentie voor het wetsvoorstel 0506/001 van de heer Leterme in verband met de structuur en de accijnstarieven inzake minerale oliën.

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : Ook zonder urgentie is de commissie Financiën bereid dit voorstel snel te behandelen eens het is geagendeerd. De urgentie is dus onnodig.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Wat is snel ?

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : Wij moeten over een officiële tekst beschikken en de indiener moet de behandeling vragen. Enkele weken zouden voldoende moeten zijn.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Ik zou de heer Tavernier om verduidelijking willen vragen. Kan mijn voorstel volgende dinsdag al worden geagendeerd ? Indien dit zo is, vervalt de vraag tot urgentie.

De **voorzitter** : Ik zie dat de voorzitter van de commissie Financiën, de heer Maingain, instemmend knikt. Dus is de vraag tot urgentie zonder voorwerp.

De heer **Olivier Maingain**, voorzitter van de commissie voor de Financiën : Het staat al op de agenda.

De **voorzitter** : Nog sneller kan niet !

NAAMSTEMMINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Koen Bultinck over "mogelijke misbruiken bij de fondsen voor bestaanszekerheid" (nr. 248).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 29 februari 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/59) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Koen Bultinck en Guy D'haeseleer ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Pierrette Cahay-André en de heren Hans Bonte, Filip Anthuenis en Joos Wauters.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Koen Bultinck** (VL. BLOK) : Bij de discussie over de aanwending van de middelen van de fondsen voor bestaanszekerheid bleek dat minister Onkelinx niet in staat was ernstig op de vragen te antwoorden.

Ik verheugde me in commissie over de steun van het VLD-commissielid aan onze kritiek op het feit dat bepaalde bedrijven verder worden beschouwd als bedrijf in moeilijkheden, ook al voldoen ze niet aan de voorwaarden. Achteraf ondertekende hij wel de eenvoudige motie.

Ik vraag dat werk zou worden gemaakt van een strikte reglementering voor de fondsen voor bestaanszekerheid, zodat die hun middelen niet langer zouden kunnen afwenden ten voordele van werkgevers- en werknemersorganisaties.

De fondsen zouden moeten worden verplicht rechtspersoonlijkheid aan te nemen en een open boekhouding te voeren.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 81 tegen 47 stemmen en 3 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 1 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Ik heb voor alle stemmingen een stemafpraak met de heer Van der Maelen.

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Paul Tant over "het ontoelaatbare optreden van een kabinetsmedewerker in een parlementaire onderzoekscommissie" (nr. 268) ;

– de heer Bart Laeremans over "het onwettelijk en hoogst ongemanierde optreden van de communicatiespecialist van de eerste minister" (nr. 269).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 2 maart 2000).

Drie moties werden ingediend (nr. 25/60) :

– een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Bart Laeremans en Francis Van den Eynde ;

– een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Marc Van Peel en Paul Tant ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Géraldine Pelzer-Salandra en Marilou Vanden Poel-Welkenhuysen en de heren Jean Depreter, Denis D'hondt, François-Xavier de Donnée, Patrick Lansens en Willy Cortois.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Het dioxineverslag dat gisteren werd behandeld, bevat een aantal echte pareltjes uit de ondervraging van de heer Slangen. Zijn uitspraken over de inspiratie, die Guy Verhofstadt heeft aangezet om de nota-Destickere over te maken zijn hal lucinant in hun vleierij.

Dat is je reinste hielenlikkerij, in de stijl van de vroegere stalinistische regimes. *(Gelach)*

De heer Slangen heeft het, in zijn functie van zwaarbetaalde communicatieadviseur van deze regering, bovendien nodig gevonden om onze commissaris, de heer Tant, te beledigen. Onze motie vraagt het ontslag van de heer Slangen. Wij hopen dat eenieder gevoelig is voor deze argumentatie en onze vraag steunt. *(Applaus bij CVP en VL.BLOK)*

De heer **Bart Laeremans** (VL.BLOK) : Wie parlementsleden en een onderzoekscommissie schoffeert kan niet langer op de loonlijst van een federaal kabinet staan, aan een dagloon van 80.000 frank. Dat betekent niet dat de VLD hem niet langer als partijraadgever moet gebruiken. Hij is immers het glijmiddel voor de bocht naar links van de liberalen, die de socialisten en groenen links voorbijstaken.

De CVP deed er 40 jaar over om af te kalven tot wat ze nu is. Met Slangen zal het voor de VLD veel sneller gaan. Zij doen er dus goed aan hem als raadgever te handhaven. *(Applaus bij het VL.BLOK)*

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 83 tegen 48 stemmen en 3 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 2 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Francis Van den Eynde over "de uitspraken van de directeur van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding in de *Gazet van Antwerpen* van 17 februari 2000 en de deelname van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding aan de betoging op 20 februari 2000 tegen de deelname van de FPÖ aan de Oostenrijkse regering" (nr. 266).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 2 maart 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/61) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Bart Laeremans en Francis Van den Eynde ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Kristien Grauwels en Marilou Vanden Poel-Welkenhuysen en de heren Jean Depreter, Denis D'hondt, François-Xavier de Donnée en Patrick Lansens.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen is een nuttige instelling die goed werk verricht. Wij kunnen een motie waarin de opheffing van het Centrum wordt gevraagd dan ook niet steunen, al had de directeur zijn woorden beter moeten afwegen.

Maar aangezien de goedkeuring van een eenvoudige motie als steun voor de regering zou worden opgevat, zal de PSC-fractie zich onthouden.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) :

Ik stel vast dat een vertegenwoordiger van een marginaal partijtje, dat altijd al altaar en troon heeft verdedigd, het nu ineens opneemt voor pater Leman.

Wij verwijten aan het centrum niet dat het aan politiek doet. *(Onderbrekingen)*

Ik verwittig vooral de zoon van de vice-eerste minister Michel dat hij moet ophouden met het Vlaams Blok te jennen of we zullen hem bij elke tussenkomst lik op stuk geven. Onze fractie telt vijftien leden en dat kan heel wat lawaai maken.

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : Aangezien die verklaringen van het Vlaams Blok komen, voel ik mij bijzonder vereerd.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Het zoon-tje van de vice-eerste minister gaat er prat op in het Parlement het spreken van collega's onmogelijk te maken ? Indien ridder de Donnée hetzelfde spelletje wil spelen, kan hij vanwege onze vijftien man sterke fractie een reactie verwachten.

Wij verwijten het centrum van pater Leman permanent aan politiek te doen, zonder daarvoor over een mandaat te beschikken. Wij verzetten ons tegen de inquisitie en kiezen voor de democratie ! *(Applaus bij het VL. Blok)*

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 86 tegen 38 stemmen en 12 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De heer **Charles Michel** (PRL-FDF-MCC) : Ik ben verantwoordelijk voor het gebaar dat ik zojuist heb gemaakt, wat sommigen ook mogen denken. Ik zal dat gebaar in de Kamer blijven maken. Ik vind immers dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen degenen die een aantal universeel erkende democratische waarden delen en degenen die waarden door hun houding en hun uitspraken met voeten treden.

Die strijd zal door alle democraten in deze Kamer worden gevoerd. Het soort persoonlijke aanvallen waarvan ik net het mikpunt ben geweest, kan ik niet aanvaarden. *(Applaus bij de PS, de PRL FDF MCC en Ecolo-Agalev)*

– Het wetsontwerp tot instelling van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de halftijdse vervroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambtsont-

heffing wegens loopbaanonderbreking, nr. 375, wordt aangenomen met 118 stemmen en 17 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 4 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Het wetsontwerp betreffende de personeelsenveloppe van militairen, nr. 376, wordt aangenomen met 114 stemmen en 21 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 5 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Het wetsontwerp betreffende het indisponibiliteitstellen van bepaalde militairen van het actief kader van de krijgsmacht, nr. 377, wordt aangenomen met 117 stemmen en 17 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 6 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Het wetsvoorstel van de heer Fred Erdman tot wijziging van artikel 232 van het Burgerlijk Wetboek en van de artikelen 1270bis, 1309 en 1310 van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot echtscheiding op grond van feitelijke scheiding, nr. 94, wordt door de 135 aanwezige leden eenparig aangenomen.

(Naamstemming nr. 7 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Dit is het zevende voorstel dat tijdens de huidige zittingsperiode door onze assemblee wordt aangenomen. *(Applaus)*

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over het geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, alsook de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, nr. 441.

De heer **Servais Verherstraeten** (CVP) : De Raad van State heeft zelf deze uitbreiding van de kamers niet gevraagd, maar wat hij wel heeft gevraagd – meer administratie – krijgt hij niet.

Eerst moeten wij de regularisaties goedkeuren, nu volgt de uitbreiding van de kamers van de Raad van State, later volgt de aanpassing van de asielpcedures. Dat is de wereld op zijn kop : de procedures liggen aan de basis van de achterstand.

Deze uitbreiding maakt weer politieke verdelingen mogelijk. Hopelijk is het contingent broers en zussen nu opgebruikt.

Wat ons het meeste stoort is de voorrang die het vreemdelingencontencieux krijgt. Vier jaar wachten is inderdaad onredelijk, maar ook andere aangelegenheden moeten snel worden afgehandeld. Alle dossiers moeten vlug behandeld worden. Daarom zullen wij ons onthouden bij de stemming. *(Applaus bij de PSC)*

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Voorliggend ontwerp is de tegenhanger van het snelrecht, maar dan voor de behandeling door de Raad van State van de beroepen tegen de afwijzing van de regularisatieaanvragen.

Er komt een justitie met twee snelheden voor een bepaalde categorie personen.

Men laat de Koning te veel speelruimte voor wat de uitvoeringsbesluiten betreft.

Wij zijn voorstander van het optrekken van het aantal leden van het auditoraat, die op grond van objectieve criteria in dienst zouden worden genomen, maar wij zijn gekant tegen de uitbreiding van de personeelsformatie van de diensten van de Raad. Men kan nu al raden tot welke scheeftrekkingen de benoemingen aanleiding zullen geven. De recente gebeurtenissen bewijzen ten overvloede dat er reden tot ongerustheid is.

– Het wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, als ook de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, nr. 441, wordt aangenomen met 86 tegen 16 stemmen en 32 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 8 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de motie van de dames Colette Burgeon, Martine Dardenne en Yolande Avontroodt en de heren Peter Vanvelthoven, Peter Vanhoutte, Charles Michel en Charles Janssens ingediend tot besluit van het debat over het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met een onderzoek van de Belgische vlees-, zuivel- en eierproductie en naar de politieke verantwoordelijkheden in het licht van de zogenaamde dioxinecrisis, nrs. 18/7 en 8.

(ingediend in de plenaire vergadering van 15 maart 2000).

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : De motie bestaat uit twee punten, waarvan het eerste nog eens in drie punten is onderverdeeld. Bijgevolg vraag ik dat over de drie onderdelen van punt 1 afzonderlijk wordt gestemd.

De **voorzitter** : Wij zullen dus eerst over de drie onderdelen van punt 1 en vervolgens over punt 2 stemmen. *(Instemming)*

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Tijdens een vorige legislatuur was het nog mogelijk dat de voorzitter van een onderzoekscommissie uit de oppositie kwam en dat aanbevelingen unaniem waren. In deze nieuwe politieke tijden is dit onmogelijk gebleken. Deze parlementaire onderzoekscommissie was van bij het begin gepolitiiseerd. Bovendien staan er niet minder dan dertig fouten in het verslag, wat ons niet verwondert van een verslaggever die de ene kermel na de andere schoot.

Bovendien waren er machinaties bij de meerderheid : het verslag stopt eigenlijk al op 13 juni 1999. Nadien werden blijkbaar geen fouten meer gemaakt, noch verantwoordelijken daarvoor gezocht. Alsof de ministers Gabriëls en Aelvoet met hun overhaaste mededelingen niet geblunderd hebben. Alsof het trio Verhofstadt-Destockere-Slangen er niet voor verantwoordelijk was dat de dioxinecrisis ons nog enkele miljarden extra kostte. Aan dit soort machinaties doen wij niet mee.

Wij zullen dit verslag niet goedkeuren. Bovendien legt wat zich hier heeft afgespeeld een zware hypotheek op de toekomst van de parlementair onderzoekscommissie als instrument. We zouden ons daar best eens over beraden. Dit heeft niets te maken met parlementair onderzoek, het is een ordinaire politieke afrekening. *(Applaus bij CVP en PSC)*

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Ik heb gevraagd de stemming over de motie op te splitsen omdat wij het met bepaalde vaststellingen of conclusies inzake de verantwoordelijkheden niet eens zijn.

De partijdigheid van sommigen maakte een degelijke analyse van de crisis onmogelijk. De cruciale vraag naar de werkelijke impact van de dioxinecrisis op de volksgezondheid bleef onbeantwoord. De deskundigen legden tegenstrijdige verklaringen af maar werden niet met elkaar geconfronteerd. Bovendien werd voor hun vakkenis geen respect getoond.

Wie weigert zich over het gezondheidsrisico uit te spreken, weigert alle elementen – waarvan een aantal politiek waren ingegeven – aan het licht te brengen.

Wij zijn het weliswaar met bepaalde vaststellingen en conclusies inzake de verantwoordelijkheden niet eens. Dat belet ons echter niet de aanbevelingen goed te keuren die de grondslag leggen voor een efficiëntere bestrijding van dat soort crises.

Ten slotte moet gezegd dat dit alles door politieke belangen is ingegeven. Het beste bewijs daarvan is de afwezigheid van de regering toen gisteren bij het begin van de vergadering het verslag werd gelezen. Stel u voor dat zo iets in de Rwandacommissie was gebeurd ! Dat is onaanvaardbaar. (*Applaus bij de christen-democraten*)

Mevrouw **Annemie Van de Casteele** (VU-ID) : Sommigen onder ons hebben hun zetel te danken aan de dioxinecrisis en iedereen heeft de dioxinecommissie gewild. Toch had gisteren niemand, behalve de leden van de commissie, belangstelling voor het verslag. Ook de regering deed door haar afwezigheid mee aan de minimalisering van ons werk.

Iedereen wil het liefst zo vlug mogelijk de bladzijde omslaan. Vandaag kan dat, zij het zonder applaus, en dit wegens de kleine kanten van de politiek. Mijn fractie neemt afstand van de politisering en zal zich onthouden over enkele onderdelen.

Als we niet de nodige lessen willen trekken, kan morgen hetzelfde opnieuw gebeuren. Lessen trekken kan door de aanbevelingen van het verslag te volgen. Die zullen wij goedkeuren. We zullen ook regelmatig hun uitvoering toetsen. Nu al moeten wij vaststellen dat de macht contaminatie inhoudt en dat zelfs de huidige regering niet feilloos handelde. Toch hopen wij dat de Kamer de rangen sluit om de aanbevelingen goed te keuren en erop toe te zien dat de regering alles in het werk stelt om ze uit te voeren. (*Applaus*)

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : Wij werden geconfronteerd met partijpolitieke spelletjes, politieke manoeuvres en laaghartig handelen omdat twee leden van de commissie ontsteld waren over het feit dat voortaan zonder hun goedkeuring beslissingen konden worden genomen. Dat is de objectieve realiteit (*Woordenwisselingen bij de christen-democraten*).

Vroeger mocht men niet openlijk spreken over de banden die bestaan tussen een bepaalde politieke partij, een financiële holding en een bevriende landbouworganisatie.

Ik ben ook enigszins ontgoocheld over het verloop van de werkzaamheden, mijnheer Van Peel. Maar ik heb toch ook het gevoel dat we met de oprichting van het Federaal Agentschap voor de Voedselveiligheid goed werk hebben verricht. (*Woordenwisselingen bij de PSC en de CVP en protest van de heer André Smets*)

Van de voedselveiligheid een centrale bekommernis maken en alles in het werk stellen opdat het voorzorgsprincipe in de toekomst wordt toegepast, behoorden tot

de doelstellingen die werden nagestreefd en die werden bereikt.

Wij zullen voor de motie stemmen. (*Applaus bij de PRL FDF MCC*)

Mevrouw **Yolande Avontroodt** (VLD) : Na zes maanden commissie hebben sommigen afgehaakt de laatste halve dag. Dat kan niet de bedoeling zijn geweest van de heer Dehaene, die als eerste de oprichting van een onderzoekscommissie heeft voorgesteld. De heer Dehaene had evenmin de bedoeling om de verantwoordelijkheid van mevrouw Aelvoet en de heer Gabriëls, die toen nog geen minister waren, te onderzoeken. Men heeft de ware verantwoordelijkheden willen verdrinken. De huidige ploeg moet verantwoording afleggen tegenover dit Parlement.

De commissie moest meer te weten komen over dioxine en de dioxinecrisis. Ik bevestig dat hieraan zes maanden goed werd gewerkt. Er was zelfs unanimititeit over de aanbevelingen. Bepaalde schakels in de voedselketen werden niet bewaakt en administraties communiceerden niet optimaal. Nu worden daarvoor structurele oplossingen aangereikt. Er werden minimale verantwoordelijkheden vastgesteld. Men verwijt ons dat dit rapport mild is, doch het is rechtvaardig.

De parlementaire onderzoekscommissie biedt ongeken-de mogelijkheden. Ik ben blij dat ik gedurende een half jaar de kans kreeg in dit politieke bad te duiken en ik neem er zelfs met een zekere melancholie afscheid van. (*Verder in het Frans*)

De meest mooie momenten zijn altijd wat melancholisch : men zou ze voor altijd willen koesteren, maar dat is onmogelijk. (*Applaus*)

Mevrouw **Martine Dardenne** (Ecolo-Agalev) : Sommigen mogen hun zetel in dit halfroond dan al aan de dioxinecrisis te danken hebben, anderen hebben dan weer hun verkiezingsnederlaag, die eveneens aan diezelfde crisis te wijten is, nog niet verteerd. (*Protest bij de christen-democraten*)

Het is wegens die slechte vertering en die oprispingen dat wij geconfronteerd werden met partijpolitieke manoeuvres die tot doel hadden de verantwoordelijkheden te verdoezelen. (*Protest van de heer André Smets*)

De **voorzitter** : Mijnheer Smets, u bent vertrouwd met het onderwijs. Ook ik ben in staat rumoerige leerlingen het zwijgen op te leggen ! (*Hilariteit*)

Mevrouw **Martine Dardenne** (Ecolo-Agalev) : Mijnheer de Voorzitter, ook ik ben in staat de heer Smets de mond te snoeren !

De manier waarop sommigen over de heer Vanhoutte hebben gesproken, is onaanvaardbaar.

Uit het verslag blijkt de noodzaak om het voorzorgsbeginsel toe te passen en om de intensieve landbouw ter discussie te stellen. Tevens gaat het verslag dieper in op de essentiële kwestie van de dierenvoeding.

In België moet meer dan ooit de graad van dioxinebesmetting, die een van de hoogste ter wereld is, in aanmerking worden genomen. (*Applaus bij Ecolo-Agalev, de PS en de PRL FDF MCC*)

De heer **Peter Vanhoutte** (AGALEV-ECOLO) : Ik ben niet onder de indruk van sommige verklaringen over de werking en het rapport van de onderzoekscommissie, noch van laatdunkende uitlatingen over mijn optreden als verslaggever. Ik ben wel onder de indruk van het ontzettend gebrek aan feitenkennis en historisch besef bij de heer Van Peel.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Gisteren hebt u zich als verslaggever terecht publiek verontschuldigd voor twee van uw kwakkels tijdens het dioxineonderzoek, met name die over het logecomplot en die over de versnipperaar. Dat siert u, doch er blijven meer dan dertig fouten staan in uw verslag, fouten die hadden kunnen worden vermeden en verwijderd.

De heer **Peter Vanhoutte** (AGALEV-ECOLO) : Ik heb veel gehoord gisteren en vandaag, maar ik moet u teleurstellen : dit was een commissie van de feiten, die geprobeerd heeft de waarheid te achterhalen. Dat is niet altijd gelukt en er staan inderdaad fouten in het rapport, ik betwist het aantal. Maar als wat de heer Tant beweert niet in het verslag staat, dan is het omdat hij dat nooit hard heeft kunnen maken.

Dit rapport is een oproep om het beter te doen op het vlak van landbouw en volksgezondheid. (*Applaus*)

De heer **Daniel Féret** (FN) : Het verslag staat niet in het teken van de befaamde nieuwe politieke cultuur. De socialisten hebben eens te meer de rol van de belaagde maagd gespeeld.

Voorliggend verslag moet vooral als een propagandadocument van de regering Verhofstadt worden beschouwd. Gelukkig is de bevolking nog niet vergeten dat de ministers Gabriëls en Aelvoet begin deze zomer tegenstrijdige verklaringen hebben afgelegd.

Die crisis is de inzet van de verkiezingen geworden. Ik kan het verslag niet goedkeuren, want zo te zien heeft niemand gefaald en is niemand verantwoordelijk. Ik kan er geen genoeg mee nemen dat iedereen zijn handen in onschuld wast.

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : Gisteren zette ik al uiteen waarom de SP het rapport zal goedkeuren, ondanks enkele tekortkomingen. Wat mij het meest opvalt, is dat telkens de verantwoordelijkheid werd doorgeschoven. Om beurten werd iemand anders met de vinger gewezen.

Die houding vind ik nu ook bij de CVP terug. De CVP klaagt de politisering aan, alsof zij daaraan geen schuld heeft. Niemand die dat nog gelooft ! (*Applaus bij de SP*)

De heer **Charles Janssens** (PS) : Het is te laat om te polemiseren. We konden het voordien niet eens worden en er is geen reden waarom dat vandaag wel zou lukken. De commissie heeft heel wat werk verricht en het verslag werd net niet met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Misschien stond het in de sterren geschreven ? Ik vraag me af of onze commissie niet de grenzen van een parlementaire onderzoekscommissie heeft blootgelegd. Na zes maanden samen te hebben gewerkt, slagen vele commissieleden er nog altijd niet in afstand te nemen van hun ideologie.

Sommigen wensten dat de commissie een doodgeboren kind zou zijn. Dat is niet serieus. Ik ben hier echter niet om te redetwisten. Mijn fractie zal de tekst goedkeuren omdat ze vindt dat die de veiligheid van de voedselketen ten goede komt.

Ik dank al degenen die aan de totstandkoming van het verslag hebben meegewerkt. (*Applaus*)

De heer **Paul Tant** (CVP) : En nu, mijnheer Janssens, is het tijd voor de "restauratie".

De **voorzitter** : Dat woord heeft een dubbele betekenis, mijnheer Tant.

De heer **Paul Tant** (CVP) : Ik weet het.

– De vaststellingen-conclusies worden aangenomen met 84 tegen 35 stemmen en 14 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 9 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

De heer **Daniel Bacquelaire** (PRL FDF MCC) : Ik heb mij vergist. Ik wilde ja stemmen.

– De verantwoordelijkheden en tekortkomingen worden aangenomen met 85 tegen 35 stemmen en 14 onthoudingen.

(Naamstemmingen nr. 10 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– De in het verslag opgenomen aanbevelingen worden door de 134 aanwezige leden eenparig aangenomen .

(Naamstemming nr. 11 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

(Applaus bij de meerderheid)

– Punt 2 van het voorstel van motie wordt door de 134 aanwezige leden eenparig aangenomen.

(Naamstemming nr. 12 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over het geheel.

– De motie van de dames Colette Burgeon, Martine Dardenne en Yolande Avondroodt en de heren Peter Vanvelthoven, Peter Vanhoutte, Charles Michel en Charles Janssens ingediend tot besluit van het debat over het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met een onderzoek van de Belgische vlees-, zuivel- en eierproductie en naar de politieke verantwoordelijkheden in het licht van de zogenaamde dioxinecrisis, nrs 18/7 en 8, wordt aangenomen met 85 tegen 35 stemmen en 14 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 13 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan.

Zij worden opgenomen in de bijlage van het *Beknopt Verslag*.

ONTWERPAGENDA VOOR VOLGENDE WEEK

De **voorzitter** : Het voorstel met de werkzaamheden van de plenaire vergadering van volgende week werd aan de leden rondgedeeld. Indien er geen bezwaar is, wordt het voorstel aangenomen.

De agenda wordt opgenomen in de bijlage van het *Beknopt Verslag*.

– De vergadering wordt gesloten om 17.51 uur.

– Volgende plenaire vergadering donderdag 23 maart 2000 om 14.15 uur.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Karel Van Hoorebeke, mevr. Els Van Weert, de h. Karel Pinxten

Ambtsplicht : de h. Marcel Hendrick

Met zending buitenslands : de hh. Geert Versnick, Lode Vanoost, mevr. Magda De Meyer

Buitenslands : mevr. Joke Schauvliege

NAVO : de hh. Stef Goris, Dirk Van der Maelen

Lid van de federale regering :

de h. Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken : buitenslands

BIJLAGE**PLENAIRE VERGADERING
DONDERDAG 16 MAART 2000****BIJLAGE 1****Mededelingen****KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS****INTERPELLATIEVERZOEKEN**

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– de heer Guy D'haeseleer tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de toepassing van het Rosetta-plan in Vlaanderen".

(nr. 314 – verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)

– de heer Guy D'haeseleer tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de harmonisering van het arbeiders- en bediendenstatuut".

(nr. 315 – verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)

– de heer Yves Leterme tot de eerste minister over "de aanstelling van experts".

(nr. 316 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– mevrouw Martine Dardenne tot de minister van Landsverdediging over "de geregelde medische controle van de militairen die werden blootgesteld aan de uitval van wapens met verarmd uranium".

(nr. 317 – verzonden naar de commissie voor de Landsverdediging)

SENAAT

WETSONTWERP OVERGEZONDEN MET HET OOG OP DE KONINKLIJKE BEKRACHTIGING

Bij brief van 14 maart 2000, zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, het niet geëvoceerde wetsontwerp tot wijziging, wat de interessen op het terug te betalen gedeelte van de onteigeningsvergoeding betreft, van artikel 18 van de wet van 17 april 1835 op de onteigening ten algemene nutte en artikel 21 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte (Stuk Kamer nr. 98/5).

Ter kennisgeving.

REGERING**ALGEMENE UITGAVENBEGROTING***Herverdeling der basisallocaties*

In uitvoering van artikel 15 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit zendt de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie :

– Bij brief van 15 maart 2000 een lijst van herverdelingen der basisallocaties voor het begrotingsjaar 2000 betreffende de diensten van de eerste minister.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

ARBITRAGEHOF**ARRESTEN**

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het arrest nr. 25/2000 uitgesproken op 1 maart 2000 over het beroep tot vernietiging van de artikelen 8 tot en met 27 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 9 juni 1998 houdende bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen voor wat betreft de onroerende voorheffing, ingesteld door de Minister-raad

(rolnummer : 1587)

– het arrest nr. 26/2000 uitgesproken op 1 maart 2000 over de prejudiciële vragen betreffende artikel 58 van de wetten van 21 april 1810, 2 mei 1837 en 5 juni 1911, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 15 september 1919, op de mijnen, groeven en graverijen (zoals het van kracht was, wat de mijnen betreft, vóór de opheffing ervan bij artikel 70 van het decreet van het Waalse Gewest van 7 juli 1988), gesteld door het hof van beroep te Bergen bij arrest van 2 februari 1999, inzake de NV "Espérance et Bonne Fortune" tegen de NV "Charbonnages du Bonnier" et anderen

(rolnummer : 1614)

Ter kennisgeving

AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK

Week van 20 tot 24 maart 2000

DONDERDAG 23 maart 2000

om 14.15 uur

Mondelinge vragen

Wetsontwerpen en wetsvoorstellen

1. Wetsontwerp tot wijziging van de provinciewet, nrs 450/1 en 2.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : mevrouw Marilou Vanden Poel-Welkenhuysen]

2. Wetsontwerp tot wijziging van de nieuwe gemeentewet, alsook de gemeentekieswet gecoördineerd op 4 augustus 1932, nrs 451/1 en 2.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : mevrouw Marilou Vanden Poel-Welkenhuysen]

3. Wetsvoorstel (de heer Alfons Borginon c.s.) tot wijziging van artikel 345 van de nieuwe gemeentewet, nrs 393/1 en 2.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Claude Desmedt]

4. Wetsvoorstel (mevrouw Simonne Creyf) tot wijziging, wat de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor brandweer en dringende medische hulp betreft, van artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, nrs 64/1 en 2.

– Wetsvoorstel (mevrouw Annemie Van de Casteele) tot wijziging, wat de Hoofdstedelijke Dienst voor brandweer en dringende medische hulp betreft, van artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, nr. 329/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Daniël Vanpoucke]

(Toepassing van artikel 72quater van het Reglement).

5. Wetsontwerp betreffende het definitieve verbod op antipersoonsmijnen (overgezonden door de Senaat), nr. 343/1.

– Wetsvoorstel (mevrouw Martine Dardenne) tot wijziging van artikel 22 van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, met betrekking tot de antipersoonsmijnen, nr. 181/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Zonder verslag]

Inoverwegingnemingen

Naamstemmingen

over de afgehandelde wetsontwerpen en wetsvoorstellen.

ANNEXE 2

Détail des votes nominatifs

Le résultat de chaque vote nominatif ainsi que les déclarations après vote figurent dans le corps du „Compte rendu analytique” et des „Annales parlementaires”

*Vote nominatif n° 1**Naamstemming nr. 1*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Man, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, Pieters Danny, Tavernier.

BIJLAGE 2

Detail van de naamstemmingen

De uitslag van elke naamstemming alsmede de verklaringen na sluiting van de stemming worden vermeld in het corpus van het „Beknopt Verslag” en van de „Parlementaire Handelingen”

*Vote nominatif n° 2**Naamstemming nr. 2*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, De Man, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, Pieters Danny, Tavernier.

*Vote nominatif n° 3**Naamstemming nr. 3*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Canon, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Van den Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Laeremans, Leterme, Mortelmans, Pieters Dirk, Pieters Trees, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Detremmerie, Fournaux, Grafé, Langendries, Lefevre, Michel, Milquet, Paque, Pieters Danny, Poncelet, Smets André, Viseur Jean-Jacques.

*Vote nominatif n° 4**Naamstemming nr. 4*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Des-

medt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Eyskens, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goutry, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Vandenhove, Van den Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Vandeurzen, Van Eetvelt, Vanhoutte, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Annemans, Bouteca, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

*Vote nominatif n° 5**Naamstemming nr. 5*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Eyskens, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goutry, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van

Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Vandeurzen, Van Eetvelt, Vanhoutte, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Annemans, Bourgeois, Boute-
ca, Brepoels, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer,
Drion, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Pie-
ters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tasten-
hoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde.

Vote nominatif n° 6

Naamstemming nr. 6

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt,
Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Bour-
geois, Brepoels, Brouns, Cahay-André, Chabot, Chastel,
Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, Creyf, Dar-
denne, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo,
de Donnéea, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke,
Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie,
D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour,
Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Fournaux, Frédéric,
Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goutry, Grafé, Grau-
wels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens,
Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lef-
evre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel,
Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul,
Moriau, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens,
Picqué, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet,
Schalck, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony,
Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valke-
niers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele,
Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der
Hooft, Vandeurzen, Van Eetvelt, Vanhoutte, Van Parys,
Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van
Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jac-
ques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Annemans, Boute-
ca, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laere-
mans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans,
Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den
Eynde.

Vote nominatif n° 7

Naamstemming nr. 7

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis,
Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin,
Bonte, Bourgeois, Boute-
ca, Brepoels, Brouns, Bultinck,
Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coe-
nen, Colen, Collard, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne,
De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de
Donnéea, Dehu, Delizée, De Man, Denis, Depreter,
Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detrem-
merie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Doui-
fi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens,
Féret, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilki-
net, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Grauwels, Harmegnies,
Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laeremans, Lahaye,
Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre,
Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel,
Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul,
Moriau, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra,
Philtjens, Picqué, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters
Trees, Poncelet, Schalck, Schellens, Schoofs, Seghin,
Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spin-
newyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmer-
mans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de
Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove,
Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Vandeurzen,
Van Eetvelt, Vanhoutte, Van Parys, Van Peel, Vanpouc-
ke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verher-
straeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur
Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

Vote nominatif n° 8

Naamstemming nr. 8

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non
Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Bouteica, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

Se sont abstenus
Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Ansoms, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Creyf, De Clerck, De Crem, Detremmerie, D'Hondt Greta, Eyskens, Fournaux, Goutry, Grafé, Langendries, Lefevre, Milquet, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Smets André, Tant, Van de Castele, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques.

Vote nominatif n° 9
Naamstemming nr. 9

Ont répondu oui
Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets

Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non
Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Bouteica, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Laeremans, Leterme, Mortelmans, Pieters Dirk, Pieters Trees, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten.

Se sont abstenus
Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Bourgeois, Brepoels, Detremmerie, Fournaux, Grafé, Langendries, Lefevre, Milquet, Paque, Pieters Danny, Poncelet, Smets André, Van de Castele, Viseur Jean-Jacques.

Vote nominatif n° 10
Naamstemming nr. 10

Ont répondu oui
Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non
Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Bouteica, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Laeremans, Leterme, Mortelmans, Pieters

Dirk, Pieters Trees, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Van-poucke, Van Rompuy, Verherstraeten.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Bourgeois, Brepoels, Detremmerie, Fournaux, Grafé, Langendries, Lefevre, Milquet, Paque, Pieters Danny, Poncelet, Smets André, Van de Castele, Viseur Jean-Jacques.

Vote nominatif n° 11

Naamstemming nr. 11

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Colen, Collard, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, De Man, Denis, Depreter, Derycke, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Féret, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laeremans, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

Vote nominatif n° 12

Naamstemming nr. 12

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Colen, Collard, Cortois, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, De Man, Denis, Depreter, Derycke, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Féret, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laeremans, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

Vote nominatif n° 13

Naamstemming nr. 13

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens,

Giet, Gilkinet, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Bouteica, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, De Man, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Laeremans, Leterme, Mortelmans, Pieters Dirk, Pieters Trees, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Van-poucke, Van Rompuy, Verherstraeten.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Bourgeois, Brepoels, Detremmerie, Fournaux, Grafé, Langendries, Lefevre, Milquet, Paque, Pieters Danny, Poncelet, Smets André, Van de Casteele, Viseur Jean-Jacques.