

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

30 - 03 - 2000
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	7
MONDELINGE VRAGEN	
– van Olivier Chastel en Jean-Pol Henry over de sluiting van de Bombardier-fabriek in Manage, met antwoord van Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer	7
– van Luc Sevenhans over de gerechtelijke klacht tegen Kagame, met antwoord van eerste minister Guy Verhofstadt	8
– van Jean-Pol Poncelet over de werkzaamheden van de Costa, met antwoord van eerste minister Guy Verhofstadt	8
– van Géraldine Pelzer-Salandra over de politiehervorming, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	9
– van Michèle Gilkinet over de privatisering van de geneeskundige evaluatie, met antwoord van Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen	9
– van Daniel Bacquelaine , Jacques Lefevre en Geert Bourgeois over het bekendmaken van de identiteit van misdadigers op het internet, met antwoord van Marc Verwilghen , minister van Justitie	10
– van Arnold Van Aperen over het BTW-tarief voor fietsherstellingen, met antwoord van Didier Reynders , minister van Financiën	11
– van Danny Pieters over de betaling van belasting door de Fondsen voor bestaanszekerheid, met antwoord van Didier Reynders , minister van Financiën	11
– van Marc Van Peel over de achterstand bij de doorstorting van gemeentebelasting, met antwoord van Didier Reynders , minister van Financiën	11
– an Gerolf Annemans over het ronddelen van poststukken, met antwoord van Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	12
– van Bart Somers over de fusie tussen ABX en de pakjesdienst van De Post, met antwoord van Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	12
ACTUALITEITSDEBATTEN	13
– Politieke benoemingen bij DGIS	
<i>Sprekers</i> : Francis Van den Eynde , Ferdy Willems , Marc Van Peel , Jacques Lefevre , Jef Valkeniers , Jean-Pol Henry , Eddy Boutmans , staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken, Daniel Bacquelaine , Erik Derycke en Claudine Drion	13
– Akkoord over de IJzeren Rijn	
<i>Sprekers</i> : Lode Vanoost , Frieda Brepoels , Ludo van Campenhout , Jos Ansoms , Peter Vanvelthoven , André Frédéric , Luc Sevenhans , Géraldine Pelzer-Salandra , Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, Guy Verhofstadt , eerste minister, Michel Wauthier en André Smets	14

WETSONTWERPEN EN WETSVORSTELLEN

– Informatiacriminaliteit (nrs 213 et 214) 17

Algemene bespreking

Sprekers : **Servais Verherstraeten**, rapporteur, **Jean-Pol Poncelet**, **Hugo Coveliers**, **Fred Erdman**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 17

Artikelsgewijze bespreking 20

– Brandweer en dringende medische hulp in het Brusselse (nrs 64 en 329)

Bespreking

Sprekers : **Daniël Vanpoucke**, rapporteur, **Simonne Creyf** en **Annemie Van de Casteele** 20

– Pensioenregeling van het onderwijzend personeel

Algemene bespreking

Sprekers : **Jean-Marc Delizée**, rapporteur, **Jean-Pol Poncelet**, **Philippe Collard** en **Danny Pieters** 21

Artikelsgewijze bespreking 22

VOORDRACHT VAN KANDIDATEN VOOR HET AMBT VAN ASSESSOR BIJ DE RAAD VAN STATE 22

INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN

Urgentieverzoeken 23

ROUWHULDE VOOR ERESECRETARIS-GENERAAL BIJ DE KAMER GASTON BRUYNEEL 23

VASTE COMMISSIES

Samenstelling van een Europese voorhoede 24

NAAMSTEMMINGEN

– over de moties ingediend tot besluit van interpellaties 24

– over de afgehandelde wetsontwerpen en wetsvoorstellen 29

AGENDA VOOR DE PLENAIRE VERGADERING VAN VOLGENDE WEEK 30

BIJLAGE**KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

Commissies – Wijzigingen	31
Commissies – Ingediende verslagen	31
Voorstellen – Toelating tot drukken	31
Voorstellen – Inoverwegingneming	32
Interpellatieverzoeken	33

SENAAT

Aangenomen wetsontwerpen	34
Geamendeerd wetsontwerp	34
Overgezonden wetsontwerpen	34
Wetsontwerpen overgezonden met het oog op de koninklijke bekrachtiging	35

ARBITRAGEHOF

Arresten	35
Beroepen tot vernietiging	35

NMBS

Ombudsdienst – Verslag 1998	36
-----------------------------	----

VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

Verslag 1999	36
--------------	----

EUROPEES PARLEMENT

Resoluties	36
------------	----

PLENAIRE VERGADERING

DONDERDAG 30 MAART 2000

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO**

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur.

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

MONDELINGE VRAGEN

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

SLUITING VAN DE BOMBARDIER-FABRIEK IN MANAGE

De heer **Olivier Chastel** (PRL FDF MCC) : Ik had mijn vraag oorspronkelijk aan de eerste minister gericht, maar eigenlijk belangt ze ook andere regeringsleden aan. De beslissing van de bedrijfsleiding om enkele maanden nadat ze met de NMBS een contract van acht miljard frank had gesloten, de vesting van Manage te sluiten, is onverantwoord en cynisch. Bovendien leidt ze tot grote ontreddering in de regio.

In de andere vestigingen van de groep zou er voor de vierhonderd ontslagen werknemers van Manage waarschijnlijk geen plaats zijn. Hoe reageert de regering op de sluiting ? Welke maatregelen overweegt ze ? Welke les trekt zij uit het contract tussen de NMBS en Bombardier ? Kan er geen druk worden uitgeoefend op de Europese directie van Bombardier-groep ?

De heer **Jean-Pol Henry** (PS) : Ik heb mijn vraag ook tot de eerste minister gericht. Voor Renault Vilvoorde was het immers Dehaene die, als toenmalig eerste minister, het dossier ter hande nam. Ik hoop dat nu de heer Verhofstadt al zijn gewicht in de schaal zal werpen opdat er een bevredigende oplossing uit de bus zou komen.

Volgens een RTBF-journalist verklaart de evolutie van beleggingsfondsen in Florida het banenverlies in Europa. Dat is misschien overdreven, maar men kan vraagtekens plaatsen bij de opportuniteit van de beslissing van Bombardier. Ondanks de mobilisatie van tal van regionale actoren neemt Bombardier een beslissing die uitsluitend door winst is ingegeven. Zolang geen maatregelen worden genomen om de mondialisering te bestrijden, zullen zich soortgelijke feiten blijven voordoen. Heeft u maatregelen getroffen ? Heeft u de leiding van Bombardier ontmoet ? Ik denk dat er nog een onderhandelingsruimte is en ik hoop dat u daar gebruik kan van maken.

Minister **Isabelle Durant** (*in het Frans*) : Namens de regering wil ik medelen dat het nieuws van de sluiting van de Bombardier-fabriek te Manage ook in de politieke kringen een schok heeft teweeggebracht, die echter in niets te vergelijken is met de verslagenheid bij de betrokken werknemers.

Wij zullen dat dossier in overleg met de eerste minister en de minister van Werkgelegenheid onderzoeken. Heel

de federale regering en heel de Waalse regering staan achter die aanpak.

Ik heb de overeenkomsten die tussen de NMBS en Bombardier werden gesloten, vanochtend ontvangen. Mijn diensten onderzoeken of op grond van een of andere clausule met betrekking tot de lokalisatie eisen inzake tewerkstelling kunnen worden gesteld. Als dat het geval is, zal ik alles in het werk stellen om de NMBS te beïnvloeden, zodat zij die clausule zou invoeren. De NMBS moet vandaag een besloten vergadering houden. De regering overweegt dus om via de NMBS druk uit te oefenen waarbij toch rekening moet worden gehouden met het statuut van autonoom overheidsbedrijf van de NMBS en met mijn beperkte bevoegdheden als toezicht-houdende minister.

Artikel 66 van het bestek van 1977 biedt de mogelijkheid, als het wenselijk is, om eventueel een leverancier die zijn verplichtingen niet nakomt, voor enige tijd uit te sluiten. Voorts kan misschien een oplossing worden geboden door het instellen van de Renault-procedure en het toezicht daarover, wat tot de bevoegdheid van mevrouw Onkelinx behoort.

Dat zijn de maatregelen die tussen de minister van Tewerkstelling en de subgewestelijke verantwoordelijken voor de Waalse tewerkstelling zijn besproken.

Met mijn collega Reynders zal ik ook onderzoeken of de faciliteiten waarover Bombardier inzake vaststelling van haar omzet beschikt, niet kunnen worden gebruikt om haar onder druk te zetten.

De regering wil alles in het werk stellen om een sociale ramp te voorkomen.

De heer **Olivier Chastel** (PRL FDF MCC) : Ik wens de regering goede moed en nodig haar uit om zich in deze zaak zo streng mogelijk op te stellen.

De heer **Jean-Pol Henry** (PS) : De sluiting van Vilvoorde heeft de publieke opinie geschokt. De sluiting van Bombardier veroorzaakt een gelijkaardige schok. Ik hoop dat wij op de steun van alle ministers van alle regeringen kunnen rekenen. Ik zal mij tegen de mondialisering van de economie blijven verzetten, en ik vind dat op dat gebied de Staten regels moeten blijven opleggen. Daarom ben ik socialist.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

GERECHTELIJKE KLACHT TEGEN KAGAME

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Het VN-rapport dat met een beschuldigende vinger wijst naar president

Kagame van Rwanda voor de aanslag op Habyarimana krijgt meer en meer aandacht.

Op basis van het rapport zou klacht zijn ingediend tegen de president. Het rapport werpt meer en meer een schaduw op het nakende bezoek van premier Verhofstadt en minister Michel aan Kigali. De premier zei twee weken geleden dat het om een privé-bezoek ging, de minister van Buitenlandse Zaken stelt contacten op regeringsniveau in het vooruitzicht. Wat is de juiste toedracht ? Contacten met dat regime moeten in elk geval worden vermeden.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Ik heb al eerder gezegd dat het bezoek dat wij aan Rwanda brengen samen met familieleden van de Belgen die daar het leven hebben gelaten, een eerbetoon is aan de slachtoffers van de genocide en aan de omgebrachte para's en ontwikkelingswerkers. Uiteraard zullen er beleefdheidsbezoeken en contacten zijn. De minister van Buitenlandse Zaken heeft eerder andere contacten gehad in Centraal-Afrika.

Er is geen VN-rapport, het gaat om een memorandum in het kader van het onderzoek van het Internationaal Rwanda-tribunaal.

Ik zal doen wat ons land moet doen, namelijk : eer betuigen aan meer dan 800.000 mensen die in gruwelijke omstandigheden zijn omgekomen en waarvoor ons land ook een zekere verantwoordelijkheid draagt en aan de tien para's en een aantal ontwikkelingshulpers die in Rwanda het leven hebben verloren.

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Ik stelde mijn vraag opnieuw omdat er ondertussen klacht werd ingediend tegen Kagame. Het regime in Kigali is verwerpelijk. Contact dient te allen prijze worden vermeden.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

WERKZAAMHEDEN VAN DE COSTA

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : U heeft uiting gegeven aan uw ontevredenheid over de werkzaamheden van de COSTA en meegedeeld dat u van plan was de teugels opnieuw in handen te nemen. Wat bedoelde u daar juist mee ? U heeft tevens gezegd dat de consensus over de Landbouw en de Buitenlandse Handel moeilijk was. De minister van Buitenlandse Handel, hierin gesteund door het VBO, heeft inzake Buitenlands Handel stellingen verdedigd die op zijn minst als conservatief kunnen worden bestempeld. Hetzelfde geldt voor de stellingname van de minister van Landbouw. Aan welke institutionele hervormingen kan men zich van de COSTA

verwachten, gelet op de ontevredenheid waaraan u uiting heeft gegeven ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Frans*) : Ik heb mij helemaal niet negatief uitgelaten over de werking van de COSTA. De toekomstperspectieven lijken mij veeleer positief. Tijdens “De Zevende Dag” heb ik verklaard dat men zich, voor de Landbouw, tegen de maand mei aan homogene pakketten kon verwachten. De bevoegdheden van de federale en de gewestelijke overheden zouden op een meer logische wijze kunnen worden georganiseerd. Ik wens ook dat de gemeente-en provinciewet besproken wordt. In dat verband is er al het Sint-Michielsakkoord, waarmee u akkoord gaat. Ik ben van oordeel dat de problemen inzake de staatsfinanciering ook binnen de COSTA moeten worden besproken. Die moeilijkheden moeten worden opgelost opdat de mechanismen van de federale Staat beter zouden werken.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Ik neem nota van uw optimisme en van het feit dat u de zeer duidelijke stellingname van uw ministers van Buitenlandse Handel en van Landbouw niet afkeurt. Ik verheug mij er over dat u rekening houdt met een lange kenteringsperiode en dat u de mensen niet tegen hun zin in gelukkig wil maken.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

POLITIEHERVORMING

Mevrouw **Géraldine Pelzer-Salandra** (Ecolo-Agalev) : Terwijl het werkdocument over de statutaire situatie van de toekomstige geïntegreerde politie bijna klaar is, blijkt er bij veel personeelsleden van de gerechtelijke politie en van de BOB grote ongerustheid te bestaan.

De informatie die ik van uw kabinet ontvang, wordt door andere informatiebronnen tegengesproken.

U zou hebben beslist de hoedanigheid van officier toe te kennen aan 21 % van het personeel van de gerechtelijke politie en aan slechts 5 % van het personeel van de bijzondere opsporingsbrigade. Een aantal personeelsleden zal zich tevreden moeten stellen met ondergeschikte functies, wat hun motivatie niet ten goede zal komen.

Ik denk dat dit een gevoelige kwestie is.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik ben optimistisch en beperk me niet tot het inventariseren van de problemen. Ik zoek samen met de representatieve personeelsorganisaties van de verscheidene politiediensten

naar oplossingen. Wij zijn ons allen bewust van de moeilijkheden van de opdracht.

De BOB en de gerechtelijke politie hebben verschillende statuten, zijn verschillend opgeleid, werken volgens verschillende methodes,... waarvoor evenwichtige oplossingen moeten worden gevonden.

Het probleem is niet alleen moeilijk voor de “gerechtelijke pijler” maar voor alle diensten. De inschakelingsprocedures moeten ervoor zorgen dat niemand de indruk krijgt aan betekenis in te boeten. Maar de politiestructuur mag ook geen Mexicaans leger met alleen generaals worden. Ook de geldelijke evolutie is belangrijk. De situatie van het politiepersoneel gaat er in heel het land op vooruit.

De onderhandelingen van gisteren met de vakorganisaties hebben tot een akkoord over de grote lijnen van de hervorming geleid. Ik hoop dat er morgen oplossingen voor de inschakelingsprocedures uit de bus komen.

Mevrouw **Géraldine Pelzer-Salandra** (Ecolo-Agalev) : Naar verhouding bekleden meer personeelsleden van de gerechtelijke politie dan van de BOB de graad van officier. Indien we willen verhinderen dat het personeel morgen op straat komt, moet voorzichtig worden te werk gegaan en moet naar iedereen worden geluisterd.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik heb bijna dagelijks contact met hen via hun afgevaardigden. Morgen krijgt u een antwoord dat uw ongerustheid zal wegnemen.

PRIVATISERING VAN DE MEDISCHE EVALUATIE

Mevrouw **Michèle Gilkinet** (Ecolo-Agalev) : Ik stond verstomd toen ik in “Le Soir” van gisteren las dat bepaalde leden van het BVAS de medische evaluatie willen toevertrouwen aan een nog op te richten particuliere VZW.

Dat is voor mij onbespreekbaar. Medische veiligheid behoort het domein van de openbare dienstverlening en kan dus niet aan een particuliere VZW worden toevertrouwd.

Het verwondert mij trouwens dat de farmaceutische industrie, die anders nooit geld heeft, blijkbaar nu wel de middelen heeft om zo’n VZW te financieren.

Moet terzake niet voor het voorstel van mevrouw Aelvoet worden gekozen ?

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Frans*) : Mevrouw Aelvoet en ik hechten veel belang aan de evaluatie van

de geneeskundige praktijk en de rol die de publieke sector daarin vervult.

Op 19 november 1999 hebben wij de commissie artsen-ziekenfondsen in een brief gevraagd terzake concrete voorstellen te doen. Wij meldden hen ook dat wij bereid zijn middelen voor onderzoek vrij te maken. Zij moeten dus niet op zoek gaan naar alternatieve oplossingen.

Net zoals de journalisten van “*Le Soir*” maak ik mij zorgen over het voorstel de evaluatie te privatiseren.

Mevrouw **Michèle Gilkinet** (Ecolo-Agalev) : Ik moedig u aan om voort te gaan op de ingeslagen weg en contact op te nemen met de BVAS. Volksgezondheid belangt iedereen aan en mag dus in geen geval worden geprivatiseerd.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VERSPREIDING VAN DE IDENTITEIT VAN CRIMINELEN OP INTERNET

De heer **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : Volgens de pers zou u eventueel zinnens zijn lijsten van onlangs uit de gevangenis ontslagen delinquenten en criminelen op internet te publiceren om de bevolking te beschermen. Hoe zal dat gebeuren ? Op welk buitenlands voorbeeld, met zijn voor- en nadelen, heeft u zich daarvoor gebaseerd ?

Ik vind het belangrijk dat het begrip “zware crimineel” beter wordt omschreven. Men moet tevens het effect van een dergelijke maatregel op de mogelijke resocialisatie, die onontbeerlijk is om het recidivepercentage terug te schroeven, inschatten.

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Wij hebben vernomen dat u zinnens bent lijsten met onlangs vrijgelaten delinquenten en criminelen op een internetsite te publiceren. Sommige magistraten vergelijken dat met een verbanning, een praktijk die gangbaar was in de Middeleeuwen. In punt 62 van uw veiligheidsplan verklaart u alle beroering naar aanleiding van de vrijlating van delinquenten te willen voorkomen. Zijn uw collega's in de meerderheid het daarmee eens ?

Acht u de huidige straffen ontoereikend ? Moeten zij door een dergelijke publicatie op internet worden verzwakt ? Ik vind dat de eventuele schande die een dergelijke maatregel voor de betrokkene meebrengt, een overdreven zware straf is en diens resocialisatie, het uiteindelijk doel van de vordering, belemmert.

Hoe zal u die maatregel met punt 62 van uw veiligheidsplan verzoenen ?

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Deze coalitie wilde een brug zijn naar de eenentwintigste eeuw. De plannen om een elektronische schandpaal op te richten maken nu duidelijk dat het eigenlijk gaat om een brug tussen de middeleeuwen en de eenentwintigste eeuw. Ik kan begrijpen dat men internet gebruikt voor de opsporing van of voor controle op voorwaardelijk invrijheidgestelden, maar wie zijn straf heeft uitgezeten moet gereïntegreerd worden in de maatschappij. Er is anders zelfs een wet over “kwaadwillige ruchtbaarheid”.

Wat zijn de precieze bedoelingen van de minister ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Niemand van de vraagstellers heeft blijkbaar het interview op Topradio gehoord. Ik werd gevraagd naar mijn standpunt over het publiceren van namen van misdadigers in de pers. Die vraag werd onmiddellijk overgenomen door de journalist, die verwees naar een Nederlands voorbeeld. Daarop het ik gerefereerd aan een Duits voorbeeld. (*Verder in het Frans*)

Mijn inziens heeft deze vraag geen zin omdat er absoluut geen sprake is van een mogelijke verspreiding van lijsten met namen van veroordeelden op het internet.

Gaarne zag ik mijn verklaring over de Duitse en Nederlandse voorbeelden in juiste bewoording geciteerd. (*Verder in het Nederlands*)

In Duitsland wordt de website ingeschakeld bij zware delinquenties. Ik win daarover nu informatie in. Het is de bedoeling in dezelfde richting te gaan.

Ik heb dit gezegd omdat ik heb vernomen dat men in Duitsland de technologische middelen ter beschikking stelt voor seiningen of het terugvinden van gestolen voorwerpen. Mijn laatste woorden zijn blijkbaar verkeerd begrepen. Ik heb gezegd dat de justitie de moderne technologie op een verantwoorde wijze moet gebruiken.

De heer **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : Ik ben verheugd over deze precisering die de situatie verduidelijkt. Dergelijke publicaties zijn uiteraard gevaarlijk. Ik denk onder meer aan wraakacties. Men mag ook niet uit het oog verliezen dat de permanente publicatie op Internet van de naam van de daders een negatieve weerslag op de slachtoffers kan hebben. Bovendien klagen een groot aantal van mijn collega's die zoals ik ook burgemeester zijn, over het gebrek aan informatie over de voorwaardelijke invrijheidstellingen op het grondgebied van hun gemeente.

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : De verklaringen van de minister verheugen mij. De aan gestolen voorwerpen gewijde websites zijn nuttig en wenselijk. zijn. Toch

betreur ik dat de minister die uitspraak niet officieel ontkend heeft zodra het artikel in “*Le Soir*” is verschenen. De minister verkiest openbare veiligheid boven democratie. Volgens mij ware het beter geweest indien hij het tegendeel had gedaan.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : De minister hoefde inderdaad niet tot vandaag te wachten om uitleg te verschaffen. Ik heb me gebaseerd op een Belgabericht en op een verklaring van de woordvoester van minister. Ik ben blij dat de minister open staat voor het Duitse model.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Frans*) : In Nederland wordt de plaatselijke overheid op de hoogte gebracht om gevallen van recidive beter te voorkomen, om de omstandigheden van vrijlating beter te controleren en om beter op de invrijheidstelling toe te zien.

Het was in die context dat ik contacten had met mijn Duitse collega.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Dat is het inschakelen van de lokale autoriteiten bij de controle op onder meer de naleving van de voorwaardelijke invrijheidstelling. Dit is iets geheel anders.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

BTW-TARIEF VOOR FIETSHERSTELLINGEN

De heer **Arnold Van Aperen** (VLD) : Ik vind de BTW-verlaging voor fietsherstellingen een goede zaak om het zwartwerk tegen te gaan. Het onderwerp is opgenomen in een KB dat op 29 januari 2000 is gepubliceerd.

Er bestaat echter een interpretatieverschil tussen de verschillende diensten. Naargelang de kosten van het materiaal hoger of lager zijn dan de helft van de prijs, wordt respectievelijk 21 of 6 procent BTW geheven. Kan de minister hierover duidelijkheid verschaffen ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*) : Er is een vermindering van BTW van 21 naar 6 procent voor enkele arbeidsintensieve diensten, overeenkomstig een Europese richtlijn, onder meer voor fietsherstellingen. Het KB van 18 januari 2000 voorziet daarin en werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 29 januari.

De administratieve commentaar daarop bepaalt dat wanneer de waarde van de gebruikte onderdelen kleiner is dan de helft van de aan de klant aangerekende prijs, 6 procent dient te worden aangerekend. Ik zal aan de betrokken federatie een brochure in die zin toesturen.

De heer **Arnold Van Aperen** (VLD) : Het gaat wel altijd om kleine bedragen, maar ik zou willen dat men initiatieven neemt om voor alle diensten de 6 procent-regeling toe te passen.

Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*) : We moeten ter zake de Europese richtlijn volgen. Het gaat om een arbeidsintensieve dienst die naargelang de kosten onder een andere BTW-regeling valt. Na drie jaar is er wel in een evaluatie voorzien.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

BETALING VAN BELASTING DOOR DE FONDSEN VOOR BESTAANSZekerheid

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Gisteren werd mij in de commissie Sociale Zaken bevestigd dat alle fondsen voor bestaanszekerheid rechtspersoonlijkheid hebben.

Zijn zij onderworpen aan de rechtspersonenbelasting ? Voldoen zij die belastingen effectief ? Worden in die zin attesten afgeleverd ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*) : Mijn antwoord is op alle vragen ja.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Ik zal in een interpellatie vragen hoeveel belastingen zij betalen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ACHTERSTAND DOORSTORTING GEMEENTEBELASTING

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Ik wil de minister onderwerpen over de oude kwaal van de trage doorstorting van gemeentelijke opcentiemen. Langzaam wordt die achterstand ingelopen. Dat inhaalmanoeuvre verloopt echter veel sneller in Wallonië dan in Vlaanderen, waar de achterstand nog 9,1 miljard op 14 miljard frank bedraagt. De grote Waalse steden zien de gemeentebelastingen vlot binnenkomen, hun Vlaamse tegenhangers niet. Hoe verklaart de minister die discrepantie ? Hoe zal hij dat rechttrekken ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*) : Het gaat om een achterstand die op 1 januari 14 miljard frank bedroeg. Tegen 31 december zou de achterstand nog maar 10 miljard mogen bedragen. Er werden reeds verschillende maatregelen genomen om de achterstand te recupereren. In Vlaanderen werd reeds 3,5 miljard frank gerecupereerd ; in Brussel 1,5 miljard en in Wallonië 1,4 miljard. In Antwerpen 1 werd 25 procent van de achterstand gerecupereerd.

Er is inderdaad in Vlaanderen een grotere achterstand dan in de andere Gewesten. Deze achterstand zal in de loop van de volgende twee jaar weggewerkt worden. Vlaanderen is nu reeds een inhaalbeweging aan het doen.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Ik noteer dat de minister de scheeftrekkingen in het ritme van de doorbetaling erkent. Dat moet zo spoedig mogelijk verholpen worden. In Luik bedraagt de achterstand slechts 65 miljoen, in Antwerpen 1,7 miljard frank.

Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*) : Ik heb geen cijfers voor Luik. Uw vraag betrof Antwerpen.

Alle recuperaties zijn groter in het Vlaams Gewest dan in het Waals en het Brussels Gewest. De vergelijkingen kunnen behalve voor de Gewesten ook voor de steden gemaakt worden. Op een termijn van twee jaar kunnen de scheeftrekkingen weggewerkt worden.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De cijfers liggen toch wel heel ver uit elkaar : Luik 65 miljoen achterstand, Antwerpen 1,7 miljard.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

RONDELEN VAN POSTSTUKKEN

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Ik heb de minister al ondervraagd over de weigering van de De Post om bepaalde poststukken rond te delen. De minister ontkende toen het bestaan van een *black list* ; hij sprak over een intern document dat in de prullenmand was beland. Nu blijkt uit een antwoord aan de heer Ceder in de Senaat dat zo een zwarte lijst toch bestaat, al noemt men het anders. Alle postmeesters beschikken sinds 1 maart over een lijst en begeleidende brief. Natuurlijk komt het Vlaams Blok op die lijst voor. Heeft de minister ons vorige keer belogen ? Wat is nu de juiste toedracht ?

Minister **Rik Daems** (*in het Nederlands*) : Ik heb deze ochtend nog contact gehad met De Post. Het mag niet dat de bedeling van bepaalde stukken niet wordt gedaan op basis van een lijst met namen. De beslissing daartoe kan maar genomen worden op basis van het advies van het Centrum voor gelijke kansen en racismebestrijding en van het parket. Niet de postmeesters of de minister kan daarover beslissen ; dit is een bevoegdheid van de rechters.

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : De minister kletst wat uit zijn nek. Wij bestrijden niet de regel dat het Centrum voor racismebestrijding kan worden ingescha-

keld. Onze vraag is of de rondzendbrief van 1 maart aan alle postmeesters, mét een lijst van alle namen van Vlaams-Blokmandatarissen, en mét een opdracht de Vlaams-Blokpublicaties te weigeren voor bedeling, bestaat of niet. Ik kan geen genoeg nemen met uw antwoord.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

FUSIE ABX EN PAKJESDIENST VAN DE POST

De heer **Bart Somers** (VLD) : ABX en de pakjesdienst van De Post gaat samenwerken binnen een nieuwe NV. De firma UPS is van plan een klacht in te dienen tegen deze fusie : UPS vreest immers dat men de overheids-gelden die de NMBS ontvangt, zal doorsluizen naar commerciële activiteiten van de maatschappij.

Hoe staat het met de werkzekerheid in deze nieuwe NV ? Kan de minister ons iets vertellen over de bredere internationale economische context ?

Minister **Rik Daems** (*in het Nederlands*) : De bedrijven moeten vrij zijn zich te ontwikkelen op de vrije markt. Er is een logische samenwerking en samenvoeging tussen de twee genoemde bedrijven inzake de pakjesbedeling. Dit is een zaak van economische groei. Binnen De Post werkt men aan de ontwikkeling van een aparte maatschappij, die binnen het netwerk van ABX kan functioneren. Goede Belgische krachten worden dus gebundeld. Klachten van UPS daarover wijzen er alleen op dat de samenwerking geslaagd te noemen is.

De heer **Bart Somers** (VLD) : Ik heb niets vernomen over de werkzekerheid.

Minister **Rik Daems** (*in het Nederlands*) : We evolueren door de oprichting van de NV van een krimp- naar een groeiscenario. We verwachten dat er in het nieuwe bedrijf heel wat groeimogelijkheden zijn en dat er dus eerder een toename van het aantal werkkrachten zal zijn dan een afvloering.

De heer **Bart Somers** (VLD) : De klacht van UPS kan niet zomaar weggewuifd worden. We moeten er ook voor zorgen dat er geen concurrentievervalsing ontstaat.

Minister **Rik Daems** (*in het Nederlands*) : Er zal een screening zijn van de besteding van de overheidsgelden. Ik zal er samen met de minister van Infrastructuur op toezien dat er geen concurrentievervalsing ontstaat, want dat zou ook niet door Europa worden geduld.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ACTUALITEITSDEBATTEN**POLITIEKE BENOEMINGEN BIJ DGIS**

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Minister Michel verklaarde bij het begin van de legislatuur in New York aan journalisten dat hij de fondsen voor ontwikkelingssamenwerking onder zijn bevoegdheid had en dat hij staatssecretaris Boutmans “in the pocket” had. Hij kwam daar bij zijn terugkeer in België op terug.

Minister Michel ging onlangs op reis naar Afrika maar nam de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking niet mee. Afrika is nochtans het terrein bij uitstek voor ontwikkelingssamenwerking.

Ondertussen waren er politieke benoemingen bij DGIS door minister Michel, waarna de staatssecretaris woedend verklaarde dat zijn geduld op is.

Hoe zijn de verhoudingen tussen beide excellenties nu ?

De heer **Ferdie Willems** (VU-ID) : We hebben nog steeds geen beleidsverklaring van de staatssecretaris, maar wel een stapel persberichten. Voor de derde keer wil ik dit onderwerp aansnijden. Ik wil als oppositielid niet handenwrijvend naar elk incident kijken. Wanneer we vanuit de oppositie bepaalde zaken goed vinden, dan zeggen we dat ook. Wat u nu echter doet is zeer schadelijk voor het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid. Dit geruzie belet goed werk. Ik ben het mediacircus grondig beu, want daardoor is de staatssecretaris helemaal niet bezig met wat zijn eigenlijke taak is, namelijk ontwikkelingssamenwerking.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De beschuldigingen van de heer Boutmans aan het adres van minister Michel waren bijzonder hard. Hij beschuldigde hem ondermeer van politieke benoemingen bij DGIS. Blijft de staatssecretaris bij die beschuldigingen of waren die alleen bedoeld voor de pers, niet voor het Parlement ?

Dit soort zaken schaadt de werking van de ontwikkelingssamenwerking. De heer Boutmans werd niet bij de Afrika-reis van minister Michel betrokken. Afrika verdient nochtans onze ontwikkelingssamenwerking. De beleids-opties en prioriteiten van de staatssecretaris zijn bovendien nog steeds niet bekend gemaakt. Er heerst een soort guerrilla-oorlog tussen beide excellenties. Ik stel vast dat die loopgravenoorlog escaleert. Wanneer zal dit ophouden ?

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Heeft de heer Boutmans recht van controle op de benoemingen in zijn departement ? Wanneer komt er een beleidsverklaring over ontwikkelingssamenwerking ? Waarom was de heer

Boutmans in Azië terwijl experts ons in het Egmontpaleis over de prioriteiten van onze ontwikkelingssamenwerking in Afrika onderhielden ?

Waarom, ten slotte, vergezelt de heer Boutmans de heer Michel niet wanneer die laatste naar Afrika reist ? Graag een antwoord op die vier vragen.

De heer **Jef Valkeniers** (VLD) : Ik denk dat dit een klein incident is dat enorm werd opgeblazen. Het gaat niet om benoemingen, maar om re-affectaties. Het gaat maar om twee personen en niet om enorme aantallen zoals sommigen laten uitschijnen. Van de 266 functies zijn er slechts zes ingenomen door personen van de liberale strekking. De hele zaak is opgeblazen, ik laat echter in het midden door wie.

De heer **Jean-Pol Henry** (PS) : Ik neem het woord opdat men niet zou denken dat de Franstalige socialisten geen belangstelling hebben voor ontwikkelingssamenwerking of voor de evolutie bij het ABOS, zoals in het noorden van het land wordt gedacht.

Hoe zijn de bevoegdheden in uw bestuur verdeeld ? Wij vinden het belangrijk dat via de benoemingen mensen worden aangewezen die in staat zijn onze instellingen te doen functioneren. Op grond van welke criteria kiest u hen of heeft u hen gekozen ?

Staatssecretaris **Eddy Boutmans** (*in het Nederlands*) : Ik antwoord mede in naam van minister Michel op al uw vragen. Het affectatiebesluit behelst de verplaatsing van ambtenaren van een dienst naar een andere. Het is de uitvoering van een structuurbesluit ingevolge de hervorming van ABOS naar DGIS. Het gaat dus niet om benoemingen, maar om affectaties.

Er werd over het affectatiebesluit wel overlegd tussen de administraties, maar ikzelf werd daaromtrent niet geconsulteerd.

Ik heb het probleem niet via de pers aangekaart. Tijdens mijn bezoek aan Bolivia hebben een aantal journalisten de gegevens onder ogen gekregen en mij daarover bij mijn terugkomst op zondagavond ondervraagd.

Ik ga inderdaad met bepaalde punten in het affectatiebesluit niet akkoord. Ik ben met de heer Michel overeengekomen daarover overleg te plegen.

Onze beleidsnota heb ik aan de voorzitter van de Kamercommissie in onvertaalde vorm overhandigd vóór mijn vertrek naar Bolivia. Waarschijnlijk zal deze nota volgende maandag in beide landstalen beschikbaar zijn. Vanaf dan kunnen we hierover debatteren.

Inzake de Centraal-Afrikareis van minister Michel vonden noch minister Michel, noch ikzelf het aangewezen dat ik die reis zou meemaken. Hij deed immers landen aan waarmee België geen ontwikkelingssamenwerking heeft. Wij wilden geen financiële verwachtingen scheppen in die landen. Wel sturen wij delegaties naar onze partnerlanden teneinde de ontwikkelingssamenwerking verder aan te zwengelen.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Dit begint op een aprilgrap te gelijken. Benoemingen heten nu affectaties.

Zeggen dat de Centraal-Afrikareis niet opportuun was voor de staatssecretaris is ongeloofwaardig. Beweren dat het bezoek van een staatssecretaris financiële verwachtingen schept en dat van een minister niet, is rond uit belachelijk.

Wanneer gaat u stoppen om voor lakei van minister Michel te spelen ? De heer Boutmans lijkt steeds meer op een rode voetmat !

De heer **Ferdie Willems** (VU-ID) : Het debat lijkt belangrijk genoeg te zijn opdat de mensen van het kabinet van Buitenlandse Zaken hier aanwezig zijn.

De staatssecretaris kan aan de pers verklaringen geven, maar mag dan niet nalaten de volledige waarheid te geven en ook aan de pers te melden dat er nog besprekingen nodig zijn en zullen plaatsvinden.

Ik denk dat het hoog tijd is dat de beleidsnota beschikbaar is : vier maanden is meer dan tijd genoeg.

Ten slotte meen ik dat het mogelijk moet zijn dat er een goede samenwerking is tussen Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking om zo tot een coherent beleid te komen.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De staatssecretaris verklaart dat hij zelf en de minister van Buitenlandse Zaken het eens zijn over het feit dat ze het oneens zijn. Ik heb gehoord dat de frustratie die aan de basis ligt van het feit dat de staatssecretaris naar de pers is gestapt, nog steeds bestaat en zelfs nog toeneemt.

Ik begrijp dat de staatssecretaris niet met de heer Michel op reis geweest is, want de minister ging bemiddelen tussen een aantal dictators en stamhoofden.

Het is duidelijk dat er na negen maanden nog steeds geen goede samenwerking is tussen de heren Boutmans en Michel. Dit is nefast voor ons buitenlandse beleid en voor ons ontwikkelingsbeleid.

De heer **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : Sommige parlementsleden lijken meer belangstelling te hebben voor kleine anekdotes dan voor de grondslagen van het buitenlands beleid van ons land. *(Woordenwisselingen)*

De staatssecretaris heeft bevestigd dat het wel degelijk affectatiebesluiten en geen benoemingen betreft. Die affectaties, die dus helemaal niets te maken hebben met politieke benoemingen, vloeien voort uit een overleg binnen de betrokken besturen.

In de regering moet men loyaal zijn ten aanzien van de toezichthoudend minister, namelijk de minister van Buitenlandse Zaken, die terecht de krachtlijnen en de doelstellingen van ons buitenlands beleid en van ontwikkelingssamenwerking uittekent.

Het komt er immers vooral op aan het imago van ons land in het buitenland te herstellen en de miljoenen mensen die in grote armoede leven en in het kader van de akkoorden inzake ontwikkelingssamenwerking op hulp van ons land rekenen, opnieuw hoop te geven. *(Applaus bij de liberalen)*

De heer **Erik Derycke** (SP) : De olifant heeft alweer een muis gebaard. Dit mag niet te vaak gebeuren. Wij maken ons zorgen over het algemeen politiek beeld dat deze regering tentoonspreidt. Zowel Buitenlandse Zaken als Ontwikkelingssamenwerking hebben zeer hoogstaande en verreikende doelstellingen, zeker in Afrika. Beide excellenties moeten dringend coherentere en efficiëntere afspraken maken. *(Applaus op vele banken)*

Mevrouw **Claudine Drion** (Ecolo-Agalev) : Dit debat vestigt opnieuw de aandacht op de specifieke inbreng van ontwikkelingssamenwerking. Het verheugt me dat er overleg komt tussen de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking en de minister. De ambtenaren van de DGIS zullen aan de slag kunnen gaan.

Bij die hele evolutie moet echter de wet worden nageleefd en moeten in het kader van de benoemingen objectieve criteria op het stuk van relevantie en bekwaamheid gelden. In het overleg tussen de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking en de minister van Buitenlandse Zaken moet de specificiteit van de samenwerking zichtbaar blijven.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

AKKOORD OVER DE IJZEREN RIJN

De heer **Lode Vanoost** (Agalev-Ecolo) : De kogel is eindelijk door de kerk. Een dossier dat de vorige regeringen jarenlang lieten verrotten, is eindelijk uit het slop geraakt. Vanaf 2001 zullen er dagelijks vijftien treinen over het

historisch tracé rijden. Er komt een milieueffectenrapport (MER), maar daarvoor hoeven we niet bang te zijn.

Ik had graag nog wat toelichting gekregen van de minister, vooral over de financiering en over de Belgische betrokkenheid bij het tot stand komen van het MER.

Mevrouw **Frieda Brepoels** (VU-ID) : Een kinderhand is gauw gevuld. Bovendien mag men het vel van de beer niet verkopen vooraleer hij geschoten is.

Het akkoord is nog afhankelijk van het effect van het MER en van akkoord over het historisch tracé. Dit is het kortste, het goedkoopste en het meest gunstige voor de ontsluiting van Limburg.

Tot slot kreeg ik graag verduidelijking bij de kosten ten belope van 1 miljard frank, die volledig ten laste van Vlaanderen zouden komen. De IJzeren Rijn zou nochtans ook de Waalse industrie ten goede komen.

De heer **Ludo Van Campenhout** (VLD) : Op zes maanden realiseert de minister een doorbraak in een dossier waarin de vorige regeringen zes jaar lang geen enkele vooruitgang boekten.

Vanaf einde 2001 zullen er treinen rijden over het historisch tracé. Wanneer starten de werken dan ? Vijftien treinen, is dat een totaal of gaat het om vijftien treinen in elke richting ?

Ik neem aan dat het definitieve tracé wordt gekozen op basis van milieu- én economische redenen. Zal de MER-rapportage trilatraal worden bewaakt ?

De heer **Jos Ansoms** (CVP) : Volgend jaar zullen er treinen rijden op de IJzeren Rijn, aldus de euforische persmededeling van de regering.

De Nederlandse berichtgeving heeft het echter over *kunnen*, niet over *zullen*. Er zijn immers drie voorwaarden : vooreerst komt er een MER met betrekking tot de geluidsoverlast. België zal alle kosten op zich nemen en geeft Nederland *carte blanche* bij het bepalen van het prijskaartje. Tot slot is er de koppeling met de keuze van het definitieve tracé. In Nederland is vrijwel iedereen gekant tegen het huidige tracé.

Waarom miljarden uitgeven aan treinen die maar even zullen rijden ? Bovendien gebruikt Nederland deze toelage als pasmunt voor het afleveren door België van de bouwvergunning voor de HST. België geeft zijn laatste troef uit handen in de onderhandelingen over andere dossiers, zoals de verdieping van de Westerschelde en een bijkomend goederenspoor.

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : De doorbraak in de onderhandelingen met Nederland verheugde ons, maar we blijven toch bezorgd over enkele punten.

Het MER is een voorwaarde voor de ingebruikname van het historisch tracé. Als dat onherstelbare milieuschade zou aantonen, komt er dan niets ?

De HST-vergunningen zouden gebruikt zijn om dit akkoord af te dwingen. Die stok achter de deur zal men afgeven vooraleer het resultaat van het MER bekend is. Het Nederlandse belang is niet het stiltegebied, het gaat om Nederlandse economische belangen en de vrees dat die uiteindelijk voorrang zullen krijgen.

De heer **André Frédéric** (PS) : Ik zal de vreugde die momenteel heerst wat temperen. Als Franstalig socialistisch verkozen van het arrondissement Verviers, wil ik, indien wat in de pers is verschenen (de ondertekening van een akkoord met Nederland), waar blijkt te zijn, u mijn ontgoocheling meedelen.

Wij hebben de indruk dat u de eerste Franstalige minister bent die werk van dat dossier heeft gemaakt. Het is de bedoeling het Ruhr-bekken met de haven van Antwerpen te verbinden. Men vergeet echter dat het goederenvervoer in ons land momenteel verloopt via de lijn 24, die langs het viaduct van Morisnet en het station van Montzen loopt en maar voor 50% wordt gebruikt. Ik zou niet willen dat er over tien jaar maar een enkel spoor voor goederenvervoer door ons land zou lopen, waardoor Wallonië volledig uit de boot zou vallen. Wij moeten een verbinding met Duitsland behouden en in lijn 24 blijven investeren. Het viaduct van Morisnet werd tijdens de Eerste Wereldoorlog gebouwd. Pas in 1973 kreeg het een likje verf. Aangezien het een investering van 600 miljoen tot 1,5 miljard betreft, wil ik weten of u bereid bent alles in het werk te stellen om de lijn 24 te handhaven.

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Een slecht akkoord is beter dan geen akkoord. Ik sluit me in dit verband aan bij de zienswijze van de heer Ansoms. Niet de CVP moet met de vinger worden gewezen voor de vroegere distructie in dit dossier, wel de PS.

In onderhandelingen is het een kwestie van geven en nemen. Met de bouwvergunning van de HST heeft men echter een van de belangrijke troeven uit handen gegeven in de onderhandelingen over de verdieping van de Schelde, die belangrijk is voor de uitbouw van de Antwerpse haven.

De kostprijs zou oplopen tot 1 miljard, voor 15 treinen per dag. Bovendien gaat het wellicht om een tijdelijke regeling. Wie gaat dat betalen ?

Wij blijven aandringen op de koppeling tussen de bouwvergunning voor de HST en de verdieping van de Schelde. In ruil voor een kleine toegeving als deze mogen we zo'n belangrijk wapen niet uit handen geven.

Mevrouw **Géraldine Pelzer-Salandra** (Ecolo-Agalev) : Ik sta erop dit dossier in de algemene context van het goederenvervoer te situeren. Wat lijn 24 betreft, moeten wij zien of de huidige infrastructuur voor dat vervoer geschikt is. Tweederde van de vracht gaat nu naar het noorden en het centrum van Duitsland, en het overblijvende derde gaat naar het zuiden van dat land. Dit vereist uiteraard een efficiënte infrastructuur.

Lijn 24 is nu de enige lijn naar Duitsland waar België volledig meester over is. Het is belangrijk dat ze wordt hersteld. Er moet ook aandacht worden besteed aan lijn 39, die Montzen met Welkenraedt verbindt, om het goederenvervoer tijdens de werken te verzekeren.

Minister **Isabelle Durant** (*in het Frans*) : Ik heb mij tijdens de onderhandelingen laten leiden door de bekommernis de mobiliteit en meer bepaald het vlotte verloop van het goederenvervoer, te waarborgen. Het *Memorandum of Understanding* werd na het akkoord met de Nederlanders bekendgemaakt. Mevrouw Netelenbos heeft inderdaad gezegd dat er treinen zouden kunnen rijden. Maar wie daaruit afleidt dat er geen treinen zullen rijden, speelt semantische spelletjes. Het akkoord is het resultaat van langdurig werk ; het is stap voor stap tot stand gekomen. Het voorziet in de oprichting van een trilaterale groep die op de naleving van alle bepalingen moet toezien.

Een Belgisch federaal ambtenaar zal het project dag na dag volgen. Het onderzoeksgebied van het milieu-effectrapport is beperkt en het wordt beperkt in de tijd ; het moet in maart 2001 klaar zijn. Dit akkoord is geen eindpunt maar een essentiële etappe.

Ten slotte zullen de beslissingen over het voorlopig opnieuw in gebruik nemen en over het definitief opnieuw in gebruik nemen gelijktijdig worden genomen.

Voor het voorlopig opnieuw in gebruik nemen zal België tussen 800 miljoen en 1,2 miljard investeren. Met het oog op het definitief opnieuw in gebruik nemen zullen de drie betrokken partijen regelingen moeten treffen over de veel hogere kosten (meer treinen, seingeving, zwaarder wagenpark). Om te antwoorden aan de heer van Campenhout, het gaat in totaal om vijftien treinen.

Uit ecologisch oogpunt overstijgen de macro-ecologische belangen de loutere kwestie van een beschermde zone.

Uit meer algemeen oogpunt belangt dat dossier heel België aan ; bijgevolg is het van essentieel belang dat, tegelijkertijd met de besprekingen betreffende dat akkoord, de investering nodig voor de renovatie van het viaduct van Morisnet wordt goedgekeurd teneinde het voortbestaan van twee takken, een naar het noorden en een naar het zuiden, te garanderen.

De Europese uitdaging bestaat erin ervoor te zorgen dat het treinvervoer marktaandeel op het wegvervoer kan heroveren : in die omstandigheden moet men tegelijkertijd maken van de twee spoorwegverbindingen werk maken. (*Applaus*)

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Het resultaat dat wij vandaag hebben, en dat nog niet definitief is maar wel een goed begin, is te danken aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, maar ook aan het feit dat alle politieke niveaus zich achter het dossier hebben gezet, zodat onze onderhandelingspartner niet meer op onze verdeeldheid heeft kunnen inspelen. Dit is een goede les voor de toekomst.

Het eerste MER gaat enkel om onherstelbare milieuschade. Niemand verwacht die, maar dat is nu eenmaal de procedure die in Nederland moet worden gevolgd. Belangrijk is dat het historisch tracé niet uitgesloten is als definitief tracé.

De bouwvergunning voor de HST behoort niet tot de federale bevoegdheden. Zij stoelt op een akkoord dat de vorige regering heeft afgesloten. Koppeling van dossiers is niet aangewezen. Elk dossier moet op zijn verdiensten worden beoordeeld. Nog andere dossiers zullen worden gedeblokkeerd dankzij de steeds beter wordende verstandhouding tussen de Belgische en Nederlandse regering.

De heer **Lode Vanoost** (Agalev-Ecolo) : Ik ben nog altijd zeer tevreden met het antwoord van de regering. Uiteraard zullen wij erop toezien dat het goederenvervoer in het hele land complementair is. Deze regering is erin geslaagd een stinkend, ontbindend lijk, dat de vorige regering heeft achtergelaten, te reanimeren. Als wat we vandaag hebben gezien, de wijze is waarop de CVP wil oppositie voeren, dan kan ze beter bij ons les volgen, wij hebben terzake ervaring. (*Applaus bij Agalev-Ecolo*)

Mevrouw **Frieda Brepoels** (VU-ID) : De premier wikt zijn woorden wanneer hij het heeft over de garanties vanwege de Nederlandse regering. Het stappenplan in Nederland stelt een heel andere timing voorop dan deze die hier in het vooruitzicht worden gesteld.

In het voorjaar 2001 zou er ook een MER moeten klaar zijn voor de keuze van het definitieve tracé. Ik heb daar-

over niets gehoord, net zo min als over het standpunt van de regering met betrekking tot het definitieve tracé wat de afstand betreft, kostprijs en ontsluiting van Limburg.

De wafelijzerpolitiek doet vandaag weer zijn intrede, met gelijktijdige investeringen in de IJzeren Rijn en de Montzenroute.

De heer **Ludo Van Campenhout** (VLD) : We zijn blij dat nu vooruitgang werd geboekt. Voor de koppeling met het HST-dossier, die de heer Ansoms bepleit, heeft de CVP alle gelegenheid gehad tijdens de HST-onderhandelingen met Nederland.

Ik hoop dat het definitieve tracé – eventueel met kleine aanpassingen – het historische tracé zal zijn.

Voor Antwerpen, noch voor de andere Vlaamse havens, zal de IJzeren Rijn een substitutie zijn voor de huidige lijnen. Met de toename van het containertransport zullen die nog meer worden gebruikt voor het vervoer naar het zuiden.

De heer **Jos Ansoms** (CVP) : Eerst geef ik lik op stuk aan de heer Vanoost. De CVP heeft 40 jaar beleid gevoerd, gedurende 30 jaar reden er treinen op de IJzeren Rijn. Dat is een antwoord op hetzelfde niveau al de uitlatingen van de heer Vanoost. De opeenvolgende ministers van de PS, uw coalitiepartner, maakten daar een eind aan en weigerden achteraf op te treden in dit dossier. Nu er een oplossing in zicht is, wordt het wafelijzer weer bovengehaald.

Ik ben er steeds meer van overtuigd dat er geen treinen zullen rijden over de IJzeren Rijn. De minister heeft tussen de lijnen gezegd dat, indien het MER-rapport wijst in een andere richting dan dat van het historische tracé, wat zeker het geval zal zijn, het niet aangewezen zou zijn de miljardeninvestering te doen.

Groen-links in de Tweede Kamer in Nederland wil niet dat er ooit een trein zal rijden in het Mijngebied. Ik zal hun de smalende woorden van de minister over de tsjilpende vogeltjes in het stiltegebied overmaken.

Het is niet waar dat in het federale akkoord een toezegging staat over het afleveren van bouwvergunningen : dat kan ook niet. Maar heel Vlaanderen weet dat er een koppeling wordt gemaakt.

Niet ik, maar de heren Dewael en Stevaert zijn begonnen met afdreigen.

De heer **Peter Vanvelthoven** (SP) : Dit is een belangrijke stap, maar ik onthou vooral dat het politiek akkoord zijn gewicht krijgt door de samenwerking van alle niveaus.

De gelijktijdigheid van de beslissing over het tijdelijke en het definitieve tracé is erg belangrijk. Men mag niet investeren in een tracé dat niet het definitieve is. Dat definitieve tracé moet het historisch tracé zijn.

De heer **Michel Wauthier** (PRL FDF MCC) : Als de havens van Brussel of van Luik of het treinstation van Montzen daar financieel onder lijden, moeten zij vanzelfsprekend op een schadeloosstelling aanspraak kunnen maken.

Daarmee moet al bij de opmaak van het dossier rekening worden gehouden.

De heer **André Smets** (PSC) : Wij delen de opmerkingen van mevrouw Pelzer-Salandra en de heer Frédéric. Het spreekt voor zich dat de trein als vervoermiddel een belangrijkere plaats moet gaan innemen. Weet u dat er nu al 475.000 vrachtwagens op de weg zijn, terwijl dat er vijftien jaar geleden nog maar 275.000 waren ? We staan inzake mobiliteit dus voor een grote uitdaging. In het arrondissement Verviers is de bevolking blij dat lijn 24 werd verbeterd.

We moeten inderdaad uitgaan van de bestaande infrastructuur.

Ik zal u zo nodig aan uw persoonlijke beloften en aan die van de regering herinneren. Voorts onthou ik dat u de woorden “tegelijkertijd” en “in naam van de regering” in de mond nam.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

WETSONTWERPEN EN WETSVORSTELLEN

INFORMATICA CRIMINALITEIT

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van

– het wetsontwerp inzake informaticacriminaliteit, nrs 213/1 tot 6 ;

– het wetsontwerp inzake informaticacriminaliteit, nrs 214/1 tot 6.

Ik stel u voor één enkele bespreking aan deze twee wetsontwerpen te wijden.

Geen bezwaar ? *(Neen)*

Aldus zal geschieden.

De heer **Servais Verherstraeten**, rapporteur : De commissie Justitie besteedde 6 vergaderingen aan deze tek-

sten. Het gaat om een licht gewijzigde versie van een ontwerp dat de vorige regering reeds had goedgekeurd. De tekst ligt in het verlengde van de werkzaamheden van de OESO en de Raad van Europa. De exponentiële groei van de informaticatechnologie maakt de informatica tot middel en doel van een nieuwe criminaliteit.

Strafrecht en strafvordering bevatten een aantal bepalingen die van toepassing zijn. Deze tekst bevat nieuwe misdrijven : valsheid in informatica, informaticabedrog, de ongeoorloofde toegang en de data- en informaticasabotage.

De strafvordering wordt ook aangepast. De medewerkings- en informatieverplichting is ook een belangrijk element. Uiteindelijk moest ook de telecomwetgeving worden aangepast.

We hebben hoorzittingen gehouden met de commissie voor de persoonlijke levenssfeer, die opmerkingen maakte. Ook hebben we rijkswacht en politie ontvangen. Zij wezen erop dat opsporing uiterst moeilijk is en ze wezen op de problematiek van de bewaring van gegevens, waarvan de termijn te kort is. Diverse amendementen werden goedgekeurd. Het ontwerp werd met ruime meerderheid goedgekeurd. Voor het overige verwijs ik naar het schriftelijke verslag.

De **voorzitter** : De twee wetsontwerpen die de commissie behandelde werden er verwerkt tot één enkel ontwerp. Dit ter aanvulling.

De heer **Servais Verherstraeten** (CVP) : Inderdaad. Ik wil nu echter nog even te persoonlijken titel tussenbeide komen.

De informaticamarkt explodeert en ook de kans op misdrijven neemt toe. Dat bleek uit de hoorzittingen in commissie. Dit ontwerp kan de mogelijkheid bieden deze nieuwe vorm van criminaliteit aan te pakken. Daartoe zijn goedopgeleide mensen en financiële middelen nodig. Bij de begrotingscontrole of de volgende begroting zal daarmee rekening moeten worden gehouden, zoniet blijft dit ontwerp *window-dressing*.

De netwerkzoeking over de grenzen heen vormt een pijnpunt. Er valt te vrezen voor procedureslagen in het kader van het strafrecht, vermits onderzoeken in het buitenland verboden zijn. Het risico bestaat dat aldus verkregen bewijzen uit het onderzoek moeten worden geweerd. België kan wel initiatieven nemen om een nieuwe connotatie te geven aan de notie souvereiniteit inzake strafrecht. Op die wijze kan het probleem worden opgelost. De providers hebben een medewerkings-, informatie- en geheimhoudingsverplichting. De informatica evolueert zo snel dat wij dit als overheid verplicht

moeten invoeren. De bewaringsverplichting geldt binnen de landsgrenzen en gedurende twaalf maanden. De providers en Belgacom bekritiseerden dat, maar die bewaringsplicht lijkt ons terecht. De bewaartermijn gelijkschakelen aan de termijn die de providers voorstellen en die geënt is op hun facturaties, houdt het risico in dat de gegevensverzameling en bewijsgaring van politie en justitie hopeloos te laat komt. Wij hopen dat de Kamer niet toegeeft aan het lobbywerk dat aangaande dit ontwerp, dat via amendering gewijzigd werd, zeker nog aan de gang is. De amendering werd goedgekeurd, ook door de minister van Justitie. Nieuwe amendementen werden niet ingediend in de Kamer. Het is de vraag of de Senaat dit ontwerp nog zal evoceren. (*Applaus*)

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Aan dit onderwerp werden al tal van boeken gewijd. Computerpiraten worden vaak als helden voorgesteld. Wanneer men vaststelt dat zijn computer werd gekraakt, geeft men zich rekenschap van het feit dat computercriminaliteit rampzalige gevolgen kan hebben. Ons recht is terzake voorbijgestreefd.

Wij verheugen ons ten stelligste over dat ontwerp, dat vier nieuwe categorieën van misdrijven invoert : valsheid in informatica, informaticabedrog, ongeoorloofde toegang tot informaticasystemen en data- en informaticasabotage. In het Wetboek van strafvordering worden een aantal nieuwigheden ingevoegd met betrekking tot de daden die, in zaken van computercriminaliteit, worden verricht in het raam van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek.

Het verheugt mij tevens dat uiteenlopende meerderheden gelijklopende zienswijzen kunnen hebben, aangezien het ontwerp in grote lijnen de tekst overneemt van een ontwerp dat van de vorige zittingsperiode dateert, wat eveneens de consensus die vrij makkelijk in de commissie werd bereikt, verklaart.

Het werk is verre van af. Het gerecht moet de nodige middelen krijgen om een effectieve toepassing van de wet mogelijk te maken. Twee ontwerpen moeten nog worden afgewerkt, met name dat van de elektronische handtekening. Men moet de strijd aanbinden tegen de computer, maar men moet ook zoveel mogelijk burgers toegang tot de nieuwe technologieën geven. De PSC zal voor het ontwerp stemmen.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Er is een algemeen opzet vereist en geen bijzonder opzet zoals de verslaggever verklaarde. De teksten werden inderdaad onder de vorige bestuursperiode voorbereid en nu grotendeels overgenomen.

Er was een noodzaak voor een gerechtelijk kader voor informaticacriminaliteit. Tot voor een paar jaar sprak men over computercriminaliteit en zag men de computer enkel als middel om criminele feiten te plegen. Dit is slechts één deel van deze criminaliteit. Er bestaat ook informaticacriminaliteit op zich.

Betreffende de bewijsvoering kunnen er problemen ontstaan. Over bewijs wordt er in het strafboek nergens gesproken. Dit zorgt dus voor moeilijkheden, zeker wanneer we te maken hebben met grensoverschrijdende misdrijven. Bij informaticacriminaliteit zal dit voor 90 procent het geval zijn. De bewijslast is dan over twee landen gespreid. Er kan onduidelijkheid ontstaan over de eventuele aansprakelijkheid voor de bewijslast. Wat gebeurt er indien er beslag gelegd wordt op zaken die elders wel worden geduld? De oplossing ligt dan in internationale verdragen. De eerste stappen daartoe moeten op Europees vlak worden gezet.

Wij moeten beseffen dat deze vorm van criminaliteit een nieuwe periode inluidt in het strafrecht: er wordt in gevangenisstraffen van vijf jaar voorzien. Wij moeten over de diversificatie van de straffen discussiëren en specifiek de sancties bepalen, tenzij wij dit aan de strafrechter willen overlaten.

Een wetgeving zonder middelen is contraproductief en normvervagend. De *computer crime unit* moet uitgebreid worden. Alle betrokken speurders moeten een specifieke basisopleiding krijgen naast de specialiteiten die voorhanden zijn.

Ik heb mijn amendement niet opnieuw ingediend omdat de bewaringstermijn die nu wordt opgelegd, een relatief lange termijn is voor de providers. Dit vergt zware investeringen. Ik ben gezwicht voor het argument dat de strafrechtelijke verjaring vijf jaar is en de termijngaring maar drie maand zou omvatten. Hierover moet een Europees akkoord ontstaan. Voor bedrijven die dezelfde diensten aanbieden, is het verschil in termijn voor bewaring van de gegevens concurrentievervalsend. Op Europees vlak moet gestreefd worden naar eenzelfde termijn om dat bezwaar op te heffen.

De tekst komt op zijn tijd. We doen nu een inhaalmanoeuvre. We moeten in de nodige middelen voorzien. We zullen het wetsontwerp dan ook zeker steunen. *(Applaus)*

De heer **Fred Erdman** (SP): Ik verheug mij over de samenwerking tussen oppositie en meerderheid in dit dossier. We zijn verplicht om voor de nieuwe middelen die ontstaan nieuwe wetteksten te maken. Inzake de aanpassingen en amendementen kan ik meedelen dat er voldoende garanties worden gegeven voor het recht op

privacy en dat er voor discriminatie inzake de toepassingen geen ruimte wordt gelaten.

We zijn in deze materie afhankelijk van specialisten. Ik hoop dat de gerechtelijke diensten dermate kunnen worden uitgebouwd, dat we niet in de situatie terechtkomen waarbij het advies van de specialisten doorslaggevend is voor een gerechtelijke beslissing. We moeten deze waarschuwing in acht nemen. We zullen het wetsontwerp goedkeuren. *(Applaus)*

Minister **Marc Verwilghen** *(in het Nederlands)*: Wij konden vooruitgang boeken in deze materie dank zij de continue inzet van diverse opeenvolgende regeringen en parlementen, na richtlijnen vanuit de OESO en de Raad van Europa. De zorg om de bescherming van de informatienetwerken van de overheid, de bedrijven en de particulieren is terecht. Wetgeving dienaangaande was nodig.

Toch zijn er nog bedenkingen die wij moeten durven maken. Er moet worden voorzien in de nodige middelen, zeker in de meest moderne technieken. Er zal daar een bijkomende inspanning moeten geleverd worden, opdat het opsporen van de computercriminaliteit door onze specialisten gebeurt met respect voor de rechten van elkeen. *(Verder in het Frans)*

Ik ben het eens met de heer Poncelet: dit is maar een eerste stap, nadien moeten andere initiatieven volgen. De Kamer buigt zich momenteel over de digitale handtekening en over de bewijzen inzake verplichtingen die een aanpassing van artikel 1322 van het Burgerlijk Wetboek vergen. Aangezien de geïnformatiseerde handtekening nu erkend is, moeten voortaan ook elektronisch overeenkomsten kunnen worden gesloten. *(Verder in het Nederlands)*

De wet zal geëvalueerd moeten worden na de toepassing op het terrein. De praktische problemen moeten opgelost worden en indien nodig moet de wet aangepast worden.

De meeste Europese lidstaten zien in dat het nodig is om de wetgevingen inzake E-commerce zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen. We hebben hier dus belangrijk en noodzakelijk wetgevend werk geleverd. *(Verder in het Frans)*

Dit is dus het ontwerp waarvoor de regering uw goedkeuring vraagt en dat ons rechtstelsel aan de meest indrukwekkende technologische vooruitgang van de overgang naar het derde millennium aanpast. *(Applaus)*

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking. De wetsontwerpen nrs. 213 en 214 zijn tot één wetsontwerp verwerkt onder het nr. 213/5. Overeenkomstig artikel 66, 4^o, van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De **voorzitter** : De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

BRANDWEER EN DRINGENDE MEDISCHE HULP IN HET BRUSSELSE

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van

– het wetsvoorstel (mevrouw Simonne Creyf) tot wijziging, wat de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor brandweer en dringende medische hulp betreft, van artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, nrs 64/1 tot 3 ;

– het wetsvoorstel (mevrouw Annemie Van de Casteele) tot wijziging, wat de Hoofdstedelijke Dienst voor brandweer en dringende medische hulp betreft, van artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, nrs 329/1 en 2.

De commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt stelt voor deze wetsvoorstellen te verwerpen.

Overeenkomstig artikel 72quater van het Reglement, spreekt de plenaire vergadering zich uit over deze voorstellen tot verwerping na de rapporteur en de indieners te hebben gehoord.

De heer **Daniël Vanpoucke**, rapporteur : De commissie Binnenlandse Zaken besprak beide wetsvoorstellen op 15 en 29 februari 2000. Ik geef hier de hoofdlijnen van deze wetsvoorstellen.

Mevrouw Creyf pleit met haar voorstel voor de herinvoering van de tweetaligheid bij de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor brandweer en dringende medische hulp. Door de *Brusselwet* van 16 juni 1989 werd de tweetaligheid van de dienst ingevoerd en de eentaligheid van de ambtenaren. Vóór die wet vielen de voornoemde hulpdiensten onder het tweetalig taalregime, waardoor een tweetaligheidsbrevet vereist was. De *Brusselwet* van 1989 voerde eentaligheid in bij het personeel, wat de communicatie tussen de hulpdiensten onderling en tus-

sen de hulpdiensten en de slachtoffers bemoeilijkt. Dit leidt tot levensgevaarlijke toestanden.

Het voorstel van mevrouw Van de Casteele heeft dezelfde doelstelling, maar voegt er nog iets aan toe. Er wordt eveneens een minimumvertegenwoordiging van Vlaamse leden van 33 procent gevraagd voor de functies onder de directeur.

Het enige amendement, ingediend door het Vlaams Blok, wil deze regeling invoeren voor alle gewestelijke diensten in Brussel.

De minister wil het probleem globaal aanpakken. De indieners van de wetsvoorstellen vonden echter dat het geen communautaire zaak was. Op 29 februari werd over de beide wetsvoorstellen in de commissie gestemd. Ze werden verworpen met negen stemmen tegen, drie voor en één onthouding.

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Rampen en ongevallen vragen een efficiënte dienstverlening. Taal- en communicatieproblemen zorgen in Brussel dikwijls voor moeilijkheden die de interventies nadelig beïnvloeden en zelfs risico's inhouden voor de slachtoffers en de hulpdiensten.

Nu moeten telkens Nederlands- en Franstaligen uitrukken bij interventies. Het kader wordt thans gevormd door 70 procent Franstaligen tegen 30 procent Nederlandstaligen. Sinds 1989 werd immers de tweetaligheid van de dienst gehanteerd, niet van de persoon. De werklust voor de Vlamingen is enorm.

Een wijziging in de taalwetgeving kan dat Brussels probleem oplossen, doch de meerderheid heeft zich er vlug vanaf gemaakt. De Franstaligen wilden mijn voorstel eerst naar de Costa verwijzen. Toen dit niet lukte stemden men maar tegen. Overigens wordt ieder voorstel van de oppositie hier stevast door de meerderheid weggestemd. Hetzelfde voorstel werd door mevrouw Van de Casteele ingediend en in een vorige legislatuur ook door SP-er Delathouwer.

VLD en SP zijn vlug van mening veranderd. Zij vinden de tweetaligheid nu niet meer nodig, om politieke redenen. Onder de vorige legislatuur vonden zij dit nochtans noodzakelijk voor een goede dienstverlening.

Het gaat ons om de veiligheid in Brussel. Ik hoop dat de meerderheid nog kan worden overtuigd van het belang van de tweetaligheid van de brandweerdiensten. Kan men zich eigenlijk een hoofdstad van Europa voorstellen met eentalige hulpverleners ?

Mevrouw **Annemie Van de Casteele** (VU-ID) : De brandweerdienst in het Brusselse Gewest was oorspronkelijk

een gemeentelijke dienst. Die werd, samen met de taalregeling, overgenomen door de Brusselse agglomeratie. Bij de taalwet van 16 juni 1989 werd de centrale taalregeling van toepassing op de brandweerdiensten. Dat was een vergissing, want toen werd de eentaligheid van de ambtenaar ingevoerd. Die eentaligheid zorgt in de praktijk voor grote problemen. Eentaligheid bij hulpdiensten is niet langer vol te houden. De hulpbehoevende moet in zijn eigen taal worden begrepen en geholpen. Het overleg tussen de hulpdiensten verloopt eveneens bijzonder moeilijk als hulpverleners eentalig zijn.

De taalkaders kunnen dit gebrek aan communicatie niet verhelpen. Ze zorgen daarenboven voor een zware werklast voor de 29,5 procent Nederlandstalige personeelsleden. Dit betekent dat de Nederlandstaligen 2,5 keer meer moeten uitrukken dan de Franstaligen, aangezien telkens één Nederlandstalige en één Franstalige brandweerman aanwezig moeten zijn. Dit zorgt voor demotivering binnen de brandweerdienst en ook voor heel wat perikelen, nooit echter voor zware incidenten. De Nederlandstaligen hebben zich altijd gebogen voor het belang van de dienstverlening.

Er zijn dus twee mogelijkheden. Ofwel behoudt men het huidig systeem en past men het taalkader aan richting fifty-fifty-verhouding. Daarvoor zal een aanzienlijke uitbreiding van het kader vereist zijn, wat de kosten de hoogte injaagt. Ofwel voert men opnieuw de tweetaligheid in en legt men de taalkaders in Brussel eens en voor altijd vast op de verhouding 1/3 Nederlandstaligen en 2/3 Franstaligen.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : De VU-ID wil de taalregeling zagezegd deblokkeren, maar stelt een minimumverhouding voor die de minderheidspositie van de Vlamingen bevestigt. In veel gemeenten bestaat een gunstiger verdeling.

Mevrouw **Annemie Van de Casteele** (VU-ID) : Wie de situatie op het terrein kent, weet dat er minimum 25 procent Nederlandstaligen nodig zijn. Vandaar dat ik 33 procent voorstel, dat is meer dan 25 procent. De discussie over andere lokale diensten in andere gemeenten staat hier niet op de agenda.

Ik hoop dat de Vlamingen dit voorstel zullen goedkeuren. Het gaat immers over het optimaliseren van de dienstverlening. De Franstaligen zijn bang voor taalexamen, maar het gaat hier louter over een taalproef op het niveau van de brandweerlui. Wij hopen dat de meerderheidspartijen hun standpunt consequent bepalen, uitgaande van de voorstellen die zij in de vorige legislatuur zelf indienden. Het kan alleen de hulpverlening verbeteren, niet alleen voor Vlamingen en Walen, ook voor anderstaligen in Brussel. (*Applaus van VU-ID*)

De **voorzitter** : De bespreking is gesloten. We zullen straks stemmen over het voorstel tot verwerping van de twee wetsvoorstellen.

PENSIOENREGELING VAN HET ONDERWIJZEND PERSONEEL

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsvoorstel (de heren Jean-Pol Poncelet, Philippe Collard en Guy Larcier) tot wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende het onderwijs en de wet van 4 augustus 1986 tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving, nrs 405/1 tot 4.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Jean-Marc Delizée**, rapporteur : De "*Fondation universitaire luxembourgeoise*" is de enige universiteit die RSZ-bijdragen moet betalen en inzake pensioenen niet het universitaire stelsel geniet.

De drie indieners van het wetsvoorstel willen een einde maken aan die dubbele discriminatie.

De commissie voor Sociale Zaken heeft het wetsvoorstel besproken en een amendement dat ertoe strekt vanaf 1 januari 1998 de gevolgen van de discriminatie op te heffen, goedgekeurd.

Het geamendeerde voorstel is met eenparigheid van stemmen aangenomen. (*Applaus op alle banken*)

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Als mede-indiener van het wetsvoorstel dank ik de commissie dat ze het voorstel steunde en snel besprak.

Ik hoop dat de zaken in plenaire vergadering op dezelfde manier verlopen.

De heer **Philippe Collard** (PRL FDF MCC) : Er moet absoluut iets worden gedaan aan de discriminatie ten aanzien van de "*Fondation universitaire luxembourgeoise*".

De Fondation universitaire luxembourgeoise, die in 1971 werd opgericht, is niet ingedeeld in faculteiten, maar in interdisciplinaire onderzoeks- en onderwijseenheden die op het leefmilieu en de duurzame ontwikkeling zijn toegespitst.

Het onderwijs wordt er georganiseerd voor studenten die zijn afgestudeerd aan andere universiteiten, uit een dertigtal landen van alle continenten. De raad van bestuur is pluralistisch samengesteld en omvat de rectoren van de negen overige Franstalige universiteiten.

Wij vinden het billijk dat de “*Fondation universitaire luxembourgeoise*” op het stuk van de pensioenen met de overige Franstalige universiteiten wordt gelijkgesteld, aangezien zij aan dezelfde verplichtingen betreffende de studies en de toekenning van de academische graden is onderworpen.

Net als de heer Poncelet steun ik, in een soort Luxemburgs “gemeenschappelijk front”, dat voorstel, dat een einde maakt aan een discriminatie ten nadele van die stichting, waarvan het dynamisme en de waarde algemeen worden erkend, vooral in het buitenland. (*Applaus*)

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Dit voorstel werd in de commissie eenparig goedgekeurd. Tijdens de stemming kon onze fractie niet aanwezig zijn.

Een aantal maatregelen heeft financiële gevolgen. De lijst van universitaire instellingen wordt gewijzigd. Nu gaat het slechts om twee personen, maar wat in de toekomst ? Een privé-instelling met alleen een derde cyclus, na verloop van tijd opgenomen door de Franse Gemeenschap, komt nu aankloppen bij de federale overheid.

Dit punt moet gevoegd worden bij de materies die worden besproken in de Costa. Ook aan Vlaamse kant zijn er discriminatie ? Waarom wordt dit puntje weer door een afzonderlijk voorstel uit het overleg gelicht ? Ik neem aan dat een aantal Vlaamse fracties, met name van de oppositie, onopmerkzaam waren. Verlangens van beide landsdelen horen thuis op de Costa. Het gaat niet op Vlaamse verzuchtingen naar de Costa te verwijzen en Waalse eisen in te willigen via deze Kamer.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4. van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

VOORDRACHT VAN KANDIDATEN VOOR HET AMBT VAN ASSESSOR BIJ DE RAAD VAN STATE

De **voorzitter** : Bij brief van 23 maart 2000 deelt de eerste voorzitter van de Raad van State mede dat de algemene vergadering van die Raad ter openbare zitting van 21 maart 2000, overeenkomstig artikel 80 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, overgegaan is tot het opmaken van een drievoudige lijst van de kandidaten voorgedragen in het vooruitzicht van de benoeming tot een ambt van assessor (N) dat vacant is geworden.

Werden door de Raad van State voorgedragen, *evenwel zonder eenparigheid van stemmen* :

Eerste kandidaat :

De heer Guy Schrans,

* Advocaat aan de Balie te Brussel

* Buitengewoon hoogleraar aan de faculteit rechten van de R.U.G.

* Assessor bij de afdeling wetgeving van de Raad van State

Tweede kandidaat :

De heer Boudewijn Bouckaert,

* Gewoon hoogleraar aan de faculteit rechten van de R.U.G.

* Deeltijds hoogleraar aan de K.U.B. en de K.U.L.

Derde kandidaat :

De heer Ludo Cornelis,

* Advocaat aan de Balie te Brussel

* Deeltijds hoogleraar aan de faculteit rechten van de V.U.B.

Aangezien de voordracht niet unaniem is, is artikel 70, § 1, lid 7 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, zoals gewijzigd door de wet van 8 september 1997, van toepassing :

“Indien er geen eenparigheid van stemmen is bij een eerste of bij een nieuwe voordracht naar aanleiding van een weigering, kunnen de Kamer van volksvertegenwoordigers of de Senaat beurtelings, binnen een termijn van ten hoogste dertig dagen vanaf de ontvangst van de mededeling van deze voordracht, hetzij de door de Raad van State voorgedragen lijst bevestigen, hetzij een tweede lijst met drie namen die uitdrukkelijk wordt gemotiveerd, voordragen”.

Het komt ditmaal aan de Kamer toe over te gaan tot de voordracht.

De termijn waarover de Kamer beschikt om een lijst voor te dragen of om de lijst te bevestigen verstrijkt op woensdag 26 april 2000.

Dit punt wordt verzonden naar de volgende Conferentie van de voorzitters en zal aan de plenaire vergadering van donderdag 6 april 2000 worden voorgelegd, laatste plenaire vergadering voor het verstrijken van de termijn.

INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN

De **voorzitter** : Aan de leden werd een lijst bezorgd van de voorstellen waarvoor de inoverwegingneming wordt gevraagd. Als er geen bezwaren zijn, beschouw ik deze lijst als goedgekeurd. (*Instemming*)

De lijst met in overweging genomen voorstellen zal als bijlage bij het *Beknopt Verslag* worden gevoegd.

URGENTIEVERZOEKEN

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Ik vraag de urgentie voor wetsvoorstel nummer 8 tot aanvulling van artikel 216 quater van het Wetboek van strafvorderingen tot wijziging van artikel 91 van het Gerechtelijk Wetboek. Dit voorstel ligt in het verlengde van het ontwerp over het snelrecht. Wij wilden dit bij amendement ook van toepassing maken op de procedure van verschijning op proces-verbaal. De meerderheid en minister Verwilghen stuurden erop aan hiertoe een wetsvoorstel in te dienen, dat bij urgentie zou worden behandeld.

De heer **Hugo Coveliërs** (VLD) : Wat de heer Van Parys zegt, is juist. We kunnen het voorstel echter pas bespreken direct na de paasvakantie.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : We moeten het wel dan kunnen bespreken, omdat het snelrecht op 1 juni operationeel moet worden.

De **voorzitter** : Geen bezwaar tegen de urgentie ? (*Neen*)

De urgentie wordt eenparig aangenomen.

De heer **Fred Erdman** (SP) : Ik vraag de urgentie voor het voorstel 545 inzake een wijziging van de procedure voor het Hof van Cassatie. Ons land werd in 1991 voor het eerst veroordeeld wegens de niet-overeenstemming met de Europese regels, in het zogenaamde arrest-Borgers. Sindsdien waren er nog twee veroordelingen.

Ik wijs erop dat alle fracties dit voorstel ondertekenden.

De **voorzitter** : Geen bezwaar. (*Neen*)

De urgentie wordt dus aangenomen.

ROUWHULDE VOOR DE HEER GASTON BRUYNEEL, ERESECRETARIS-GENERAAL BIJ DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

De **voorzitter** (voor de staande vergadering) : Waarde collega's, met groot leedwezen vernamen wij het overlijden, op 19 maart jongstleden, van de heer Gaston Bruyneel, eresecretaris-generaal van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Op het einde van de tweede wereldoorlog, na afloop van een periode die tot de donkerste bladzijden in de geschiedenis van de mensheid wordt gerekend en tijdens welke hij in de rangen van het Verzet, en meer bepaald in de inlichtingendienst Zero, tegen het nazi-juk streed, trad de heer Bruyneel in maart 1945 in dienst van de Kamer.

Hij was een gedistingeerde, hoffelijke en altijd vriendelijke ambtenaar en stelde gedurende heel zijn schitterende en vruchtbare loopbaan zijn bekwaamheid met tact en efficiëntie ten dienste van onze assemblee. Vanaf 1956 bekleedde hij de functie van adjunct-griffier en in januari 1968 volgde hij de heer René Pauwels op.

Vier voorzitters van de Kamer, met name Achille Van Acker, André Dequae, Edmond Leburton en Charles-Ferdinand Nothomd, prezen zich gelukkig hem als hun naaste medewerker te mogen beschouwen. Zij waardeerden zijn voortdurend streven naar objectiviteit en onpartijtigheid als ze hem om advies vroegen en genoten zijn jarenlange ervaring, die borg stond voor de continuïteit van de traditie en de gebruiken.

De heer Bruyneel oefende tevens functies uit in de Interparlementaire Unie en bekleedde het ambt van secretaris-generaal van de Interparlementaire Beneluxraad.

Op 1 juli 1980, na een vijfendertigjarige loopbaan in onze assemblee, ging de heer Bruyneel met welverdiend pensioen.

Met hem verliest de Kamer een groot dienaar van het algemeen welzijn.

Uit uw naam heb ik mevrouw Bruyneel en haar kinderen onze oprechte deelneming betuigd bij het verlies dat hen treft.

Minister **Rik Daems** (*in het Nederlands*) : De regering sluit zich aan bij dit eerbetoon en zal ook haar rouwbe-

tuiging overmaken aan de familie. *(De staande vergadering neemt enkele ogenblikken stilte in acht)*

VASTE COMMISSIES

SAMENSTELLING VAN EEN EUROPESE VOORHOEDE

De **voorzitter** : Er werd, waar mogelijk, gepoogd nieuwe kamerleden als Europese *whip*, als Europese voorhoede dus, voor te dragen in onze vaste commissies. Dit zijn de namen :

Buitenlandse Zaken	: Patrick Moriau (PS)
Financiën	: Fientje Moerman (VLD)
Volksgezondheid	: Anne Barzin (PRL)
Sociale Zaken	: Hans Bonte (SP)
Defensie	: Arnold Van Aperen (VLD)
Justitie	: Fauzaya Talhaoui (Agalev)
Infrastructuur	: Francis Van den Eynde (VL. BLOK)
Bedrijfsleven	: Muriel Gerken (Ecolo)
Binnenlandse Zaken	: Pieter De Crem (CVP)
Handel- en economisch recht	: Yves Leterme (CVP)

Deze samenstelling stemt overeen met de proportionele samenstelling van het Adviescomité zelf.

NAAMSTEMMINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Jean-Pol Poncelet over “de gevolgen van de vernietiging door de Raad van State van de benoeming van mevrouw Reynders wegens kennelijke onwettigheid” (nr. 299) ;

– de heer Bart Laeremans over “de vernietiging van de benoeming van mevrouw Reynders tot voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Luik” (nr. 301) ;

– de heer Tony Van Parys over “de vernietiging door de Raad van State van de benoeming van mevrouw Reynders tot voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Luik” (nr. 306). (gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Justitie van 21 maart 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/65) :

– een motie van wantrouwen werd ingediend door de heer Jean-Pol Poncelet ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Charles Michel, Claude Desmedt, Hugo Coveliers en Thierry Giet.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Meer dan twee maanden geleden interpelleerde ik de minister over de redenen van zijn keuze voor een kandidaat die op de tweede plaats werd voorgedragen door een politiek orgaan, terwijl een andere kandidaat op de eerste plaats werd voorgedragen door een ander rechtscollege en door de provincieraad en die kandidaat voorts het voorzitterschap ad interim waarnam.

Het antwoord van de minister kon me niet overtuigen, en uit alles bleek dat dit een politieke benoeming was. Er heerste bovendien enige onenigheid : elf volksvertegenwoordigers van de meerderheid onthielden zich. De Raad van State heeft de benoeming van mevrouw Reyniers vernietigd wegens kennelijke onwettigheid.

Aangezien het beheersplan uiteindelijk de doorslag gaf, oordeelde de Raad van State dat mevrouw Lovens werd benadeeld. Vooral omdat zij de enige is die over de vereiste kwaliteiten beschikt om het korps te leiden.

De tegenargumenten van de minister waren ontgoochelend. Hij sprak zelfs niet meer over de Hoge Raad voor de Justitie, die nochtans met veel misbaar was aangekondigd. Bijgevolg bevestigt het antwoord van de minister ons vermoeden dat het een politieke benoeming betrof.

Zijn handelwijze getuigt niet alleen van nepotisme, maar ook van slecht beheer. De wonde is nog vers, en in gerechtelijke kringen zal het nog een hele tijd duren voor ze geheeld is.

Wij zullen tegen de eenvoudige motie stemmen.

De heer **Vincent Decroly** (Ecolo-Agalev) : De regering had beloofd de benoemingen te objectiveren.

Ze mag niet langer in het Parlement de plak zwaaien en zich nog langer verschuilen achter belachelijke en ondemocratische middelen zoals het indienen van een eenvoudige motie. Dan zou de oppositie ook geen motie van wantrouwen moeten indienen. De regering gebruikt een bazooka om er een mug mee af te schieten.

Voorts zorgt de regering er best voor dat ze niet meer door de Raad van State wordt terechtgewezen. Ten slot-

te wordt het tijd dat ze haar goede voornemens in praktijk brengt. Ik zal de eenvoudige motie dus niet goedkeuren. (*Applaus op alle banken*)

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 86 tegen 49 stemmen en 5 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 1 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

Mevrouw **Martine Dardenne** (Ecolo-Agalev) : Een van de punten op het stuk van de ethiek in de politiek die wij verdedigen, is dat van de politieke of partijpolitieke benoemingen. Wetende welke omvang sommige praktijken uit het verleden hebben genomen, zal het niet makkelijk zijn om een nieuwe politieke cultuur ingang te doen vinden. Dat zal tijd vergen.

De democratisering en de doorzichtigheid van de politieke praktijken vergt waakzaamheid. Gelukkig zijn er sommige buffers, zoals de Raad van State en de Hoge Raad voor de Justitie.

De beslissing van de Raad van State moet worden nageleefd.

Wij willen er geen kwestie van vertrouwen in de regering van maken, dat zou trouwens betekenen dat wij de verschillende machten met elkaar verwarren.

Door echter anders te stemmen dan wij gewoonlijk doen, en door met name een groter aantal onthoudingen, hebben wij een duidelijk signaal willen geven aan de regering om er haar toe aan te zetten haar verbintenissen op het stuk van de nieuwe politieke cultuur beter na te leven. (*Gelach bij de oppositie*)

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Ik heb een stemafpraak met de heer Giet.

Mevrouw **Els Van Weert** (VU-ID) : Ik heb een stemafpraak met mevrouw De Meyer, die ziek is.

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– mevrouw Joëlle Milquet over “de toepassing van de wetten van 30 juli 1963 en 4 augustus 1963 houdende taalregeling in het onderwijs en over de aanwijzing van taalinspecteurs” (nr. 288) ;

– de heer Olivier Maingain over “de wederinvoering van de taalinspectie in het onderwijs” (nr. 291) ;

– de heer Francis Van den Eynde over “de aanstelling van taalinspecteurs voor de Franstalige scholen in de Vlaamse randgemeenten (nr. 307).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw van 21 maart 2000).

Drie moties werden ingediend (nr. 25/64) :

– een motie van wantrouwen werd ingediend door mevrouw Joëlle Milquet ;

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Francis Van den Eynde ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Anne Barzin en de heren Philippe Collard, Bruno Van Grootenbrulle, Henk Verlinde en Jean-Pierre Viseur.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Onze motie is door zes principes ingegeven. Vooreerst verzetten wij ons tegen elke vorm van koehandel. En vervolgens leidt het opnieuw inzetten van die inspecteurs tot een breuk in het klimaat dat terzake heerste.

Uw beslissing is strijdig met het beginsel van de vrije keuze, met de tweetaligheid en met de eerbied voor de anderen.

Het is in de eerste plaats een aantasting van de privacy. Controles die erin bestaan de waarachtigheid van de verklaringen van de ouders bij de kinderen na te trekken om ze vervolgens eventueel van school te sturen, zijn onaanvaardbaar.

Daarom hebben wij deze motie ingediend, benevens een wetsvoorstel dat dergelijke situaties onmogelijk moet maken. (*Applaus bij de PSC*)

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Dit debat in de commissie verliep eigenaardig : de PSC diende een motie van wantrouwen in, omdat de regering uiteindelijk een schuchtere poging deed om opnieuw de wet toe te passen en taalinspecteurs in het onderwijs in te voeren. Een vertegenwoordiger van een meerderheidspartij, de PRL FDF MCC, verklaarde dat de keuze voor Nederlandstalig onderwijs bedenkelijk is op het pedagogisch niveau. En dat voor een vertegenwoordiger van een partij die beweert het monopolie te hebben op de democratie en de strijd tegen het racisme.

Ik roep de Vlaamse partijen op om eindelijk komaf te maken met de faciliteiten, die telkens weer zorgen voor heibel en nog nooit iets hebben opgebracht, zeker niet

de aanpassing van de Franstaligen. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer **Olivier Maingain** (PRL FDF MCC) : In het *Belgisch Staatsblad* van 29 juli 1997 zijn twee koninklijke besluiten verschenen over de werking van de taalinspectie en de loopbaan van de taalinspecteurs : dat was onder de vorige regering. In de besluiten van de Sint-Elooisakkoorden stond duidelijk dat de Gemeenschappen zich ertoe verbinden, zonder de keuzevrijheid van de ouders aan te tasten, een samenwerkingsakkoord betreffende het taalgebruik in het onderwijs te sluiten.

Het was geloof ik op 29 februari dat de heer Demotte op de RTBF verklaarde dat hij erop zou toezien dat de taalinspectie niet zou optreden zolang er geen samenwerkingsakkoord was. Het bestuur heeft blijkbaar het voorwout genomen.

De PRL FDF MCC-federatie blijft het Sint-Elooisakkoord trouw. Ze zal ervoor zorgen dat de vrije keuze wordt gerespecteerd ongeacht de nieuwe wetsbepalingen of regelingen. Wij moeten in de eerste plaats in overeenstemming zijn met de Europese normen. Wij verzetten ons tegen maatregelen die herinneren aan de donkere tijden van de bezetting toen de taalinspectie hoogtij vierde.

Wij vragen de minister uiterst waakzaam te zijn. Een aantal leden van onze fractie zullen zich dan ook onthouden.

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Ik herinner de heer Maingain eraan dat de vrijheid van het gezinshoofd werd ingesteld voor Brussel, niet voor de Rand.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 81 tegen 46 stemmen en 13 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 2 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.*)

De heer **André Smets** (PSC) : Ik heb mij onthouden omdat er geen Duitstalige aanwezig is. Sommige Fransstaligen zijn goed op de hoogte van de situatie in het gebied. Franstaligen en Duitstaligen leven er samen, wat zowel op cultureel gebied als op taalvlak voor een meerwaarde zorgt. In Eupen en Welkenraedt worden taalbad Frans en Duits georganiseerd. (*Applaus bij PSC, PS, SP, PRL FDF MCC, en op bepaalde banken bij de VLD*)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Francis Van den Eynde over “de ronddeling van publicaties door De Post” (nr. 312).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van 21 maart 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/62) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Francis Van den Eynde ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Marie-Thérèse Coenen en Pierrette Cahay-André en de heren Jean Depreter, Olivier Chastel, Lode Vanoost, Daan Schalck, Marcel Bartholomeeussen en Hugo Philtjens.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 90 tegen 47 stemmen en 2 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.*)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Guido Tastenhoye over “de ontoelaatbare internationale hetze tegen de Antwerpse diamantsector” (nr. 308).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van 21 maart 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/63) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Guido Tastenhoye en Francis Van den Eynde ;

– een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jacques Lefevre. Deze motie is onontvankelijk daar zij de oprichting van een werkgroep binnen de Kamer van volksvertegenwoordigers voorstelt.

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Ik stem daarmee in. Dat behoort tot de bevoegdheid van de Conferentie van voorzitters.

De **voorzitter** : Daarna is er een eenvoudige motie ingediend door de dames Leen Laenens en Claudine Drion en de heren Daniel Bacquellaine en Dirk Van der Maelen.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 89 tegen 46 stemmen en 2 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 4 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

- de heer Geert Bourgeois over “de samenstelling van de acht kamers van de Commissie voor regularisatie” (nr. 303) ;
- de heer Gerolf Annemans over “de partijpolitieke samenstelling van de te vormen kamers van de Commissie voor de regularisatie” (nr. 304) ;
- de heer Tony Van Parys over “de benoeming van de leden van de kamers van de Commissie voor regularisatie” (nr. 305) ;
- de heer Jean-Pol Poncelet over “de politieke kleur van de leden van de kamers van de Commissie voor regularisatie” (nr. 318).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 22 maart 2000).

Drie moties werden ingediend (nr. 25/67) :

- een motie van wantrouwen werd ingediend door de heren Jean-Pol Poncelet, Geert Bourgeois en Tony Van Parys ;
- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Gerolf Annemans en Guido Tastenhoye ;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Marilou Vanden Poel-Welkenhuysen en Kristien Grauwels en de heren François-Xavier de Donnée, André Frédéric, Jan Peeters en Denis D’hondt.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : De heer Decroly heeft zich daarnet openlijk gedistantieerd van het benoemingsbeleid van de minister van Justitie. Mevrouw Dardenne wees erop dat een nieuwe politieke cultuur niet in één dag tot stand komt. Het ging nochtans om een van de vlaggenscheppen van het regeerakkoord. Ik aanhoorde ook haar geloofsbelijdenis in de Raad van State. Aldus distantieert ze zich van de populistische uitspraken over die instelling door de heer Lozie deze week. *(Applaus)*

Ik hoop dat deze collega’s straks meestemmen met de oppositie en de politieke samenstelling van de Kamers van de Commissie voor regularisatie afwijzen.

De aangekondigde depolitisering van deze regering en van de VLD verliest stilaan haar geloofwaardigheid.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : De heer Decroly had het over een mug die met een bazooka wordt afgeschoten. Het wemelt hier echter van de muggen. De minister antwoordde op mijn vraag inzake de commissie voor de Regularisaties dat de advocaten en de magistraten op grond van hun bekwaamheid werden aangesteld. De aangestelde kandidaten genieten het volle vertrouwen van de Ministerraad, die over die aanstellingen trouwens overleg pleegde. De minister voegde eraan toe dat hij de politieke kleur van de advocaten en magistraten niet kende.

Nochtans vermeldt het bewuste document wel de kleur van de kandidaten. De Groenen mogen zich overigens gelukkig prijzen, ook zij hebben mannetjes op de lijst staan. *(Geroep)*

De minister en de regering doen het tegengestelde van wat ze zeggen.

Vandaag maken we de laatste aflevering mee : de minister van Justitie aarzelt of hij het ontwerp van koninklijk besluit wel zal ondertekenen ? De meerderheid is met haar politieke benoemingen op heterdaad betrapt. Wij veroordelen die handelwijze, en hebben daarom een motie van wantrouwen ingediend.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : We hebben daarstraks en schuchter protest tegen de politisering gehoord vanwege de groene fractie. Toen ging het om een politieke benoeming, maar één die enkel nepotistisch was. Nu gaat het om politieke benoemingen voor mensen die worden benoemd opdat ze het beleid van de regering zouden toepassen, namelijk maximaal regulariseren. Dit is veel perverser. Als de groenen deze keer niet tegenstemmen, zullen ze rood kunnen worden van schaamte. *(Applaus bij het Vlaams Blok)*

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 81 tegen 47 stemmen en 10 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 5 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De heer **Charles Janssens** (PS) : Ik heb mij onthouden omdat ik afgesproken heb met de heer Decroly. *(Gelach op vele banken)*

De **voorzitter** : Ik heb ooit een werk gepubliceerd over de stemafspraken, en het zou mij een genoegen zijn dat u daarvan kennis neemt.

De heer **François Dufour** (PS) : Ik vraag mij af of ik de regering wel mijn vertrouwen moet schenken, en daarom heb ik mij onthouden. Ik begin bijna te geloven dat mensen met een uitgesproken politieke overtuiging paria's zullen worden. Misschien zal u in de toekomst enkel nog partijloze anarchisten benoemen ?

De heren van de CVP en de PSC die de magistratuur voor 90% met partijgetrouwen hebben bemand, bakken het wel erg bruin. Uw verontwaardiging is volledig misplaatst. (*Protest bij de CVP en de PSC*)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

- mevrouw Greta D'Hondt over “het tewerkstellingsbeleid en de startbanen” (nr. 302) ;
- de heer Guy D'haeseleer over “de toepassing van het Rosetta-plan in Vlaanderen” (nr. 314).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 22 maart 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/66) :

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Guy D'haeseleer en Koen Bultinck ;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Pierrette Cahay-André en de heren Hans Bonte, Jean-Marc Delizée en Joos Wauters.

De heer **Guy D'haeseleer** (VL. BLOK) : Het Rosetta-plan was van meet af aan een triest verhaal voor Vlaanderen, geschreven op maat van de Waalse werkgelegenheid. De minister trad dirigistisch op, bleef doof voor de Vlaamse verzuchtingen en belette aldus een efficiënt werkgelegenheidsbeleid in Vlaanderen. De tewerkstellingsbevoegdheden moeten dan ook dringend worden gedefederaliseerd om een efficiënt beleid mogelijk te maken. Daartoe strekt onze motie.

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Van bij de eerste bespreking van het wetsontwerp over de startbanen hebben wij erop gewezen dat deze aangelegenheid veel beter kan worden geregeld via een actualisering van de stages. De verschillen tussen het huidige ontwerp en de stages zijn wel heel klein geworden. Het resultaat is echter wel dat we, drie maanden nadat de startbanen hadden moeten worden ingevoerd, nog altijd geen uitvoeringsbesluiten hebben. Als staaltje van snel en efficiënt werken kan dit tellen ! (*Applaus*)

- De eenvoudige motie wordt aangenomen met 86 tegen 47 stemmen en 3 onthoudingen. (*Naamstemming nr. 6* –

Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

- de heer Hans Bonte over “het onderscheid tussen het arbeiders- en bediendenstatuut” (nr. 309) ;
- de heer Guy D'haeseleer over “de harmonisering van het arbeiders- en bediendenstatuut” (nr. 315) ;
- de heer Filip Anthuenis over “de gelijkschakeling tussen arbeiders en bedienden” (nr. 322).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 22 maart 2000).

Twee moties van aanbeveling werden in de volgende chronologische orde ingediend (nr. 25/68) :

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Pierrette Cahay-André en de heren Hans Bonte, Filip Anthuenis, Paul Timmermans, Jean-Marc Delizée en Joos Wauters ;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Guy D'haeseleer en Koen Bultinck.

Ik breng dus de motie van aanbeveling van mevrouw Pierrette Cahay-André en de heren Hans Bonte, Filip Anthuenis, Paul Timmermans, Jean-Marc Delizée en Joos Wauters in stemming.

De heer Hans Bonte (SP) : Onze motie vraagt de regering onmiddellijk over te gaan tot overleg met de sociale partners over het wegwerken van het onderscheid tussen het arbeiders- en het bediendenstatuut en om een methodiek en een timing vast te leggen.

De motie gaat verder dan het regeerakkoord. Met deze motie krijgt de regering een duidelijke opdracht van het Parlement. De goedkeuring van onze motie kadert in de nieuwe politieke cultuur.

Het bestaande onderscheid leidt tot onrechtvaardigheden en is uit de tijd. Het statuut van de arbeiders moet worden verbeterd. De Belgische arbeiders behoren immers tot de slechtstbeschermden van heel Europa.

Mevrouw Greta D'Hondt (CVP) : De CVP-fractie heeft op 14 maart een brief gestuurd aan de voorzitter met de vraag om binnen de commissie voor de Sociale Zaken een subcommissie op te richten voor de harmonisering van het arbeiders- en bediendenstatuut. Hij heeft ons verwezen naar de commissie voor de Sociale Zaken, waar de meerderheid dit voorstel heeft verworpen, zogenaamd omdat deze motie van aanbeveling voldoende

zou zijn. Hoeveel concreter is die motie dan de ene vage zin in het regeerakkoord ?

Wij willen deze problematiek grondig uitdiepen en gefundeerde voorstellen opstellen. De motie wil de rol van het Parlement tot nul herleiden en de harmonisering overlaten aan regering en sociale partners. Ik vind dat wij hier wel degelijk een rol te spelen hebben.

Ik kan echter niet aanvaarden dat de regering gefragmenteerde wetsontwerpen blijft indienen. Ofwel neemt de regering haar verantwoordelijkheid op en pleegt zij overleg met de sociale partners ; ofwel laat zij het werk over aan het Parlement.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) : De beide door de SP en de PS ingediende wetsvoorstellen betreffende de opzeggingstermijnen voor arbeiders en de afschaffing van de carensdag hebben het pad geëffend voor een ruimer debat over het statuut van de arbeiders en de bedienden. Dat onderscheid is voorbijgestreefd en moet worden afgeschaft.

Het is inderdaad een ingewikkeld dossier. Tal van kwesties zoals de technische werkloosheid en de vakbondstructuren, zullen moeten worden besproken. Improvisatie is echter uit den boze. De sociale partners moeten bij de discussie worden betrokken. Ons sociaal overlegmodel heeft zijn deugdelijkheid en soepelheid allang bewezen. De oprichting van een subcommissie is aan bod gekomen.

Wij denken dat die commissie zinloos en contraproductief is. Wij kiezen de ervaring in het veld waardoor de wetgeving sneller evolueert dan door het optreden van de wetgever.

De regering moet bij het overleg ook een rol spelen. Daarom hebben wij een aanbeveling tot de regering gericht, die echter geen vrijbrief voor de sociale partners inhoudt.

Met die aanbeveling wordt het Parlement uitgerangeerd, temeer daar werd overeengekomen dat het dossier na het interprofessioneel akkoord binnen zes maanden opnieuw zal worden beoordeeld.

Wij willen opbouwend werk leveren, en dat impliceert gecoördineerde initiatieven.

De PS-fractie steunt die motie die de enige is die naar een geharmoniseerde convergentie van de verschillende statuten streeft.

(Applaus)

De heer Guy D'haeseleer (VL. BLOK) : Met onze motie van aanbeveling vragen wij, als voorbereiding op een gelijkschakeling van arbeiders en bedienden, dat een analyse wordt gemaakt van de huidige discriminaties, een inventaris van de verschillpunten en een berekening van de financiële consequenties van een gelijkschakeling. Men moet stap voor stap tewerkgaan en globale oplossingen zoeken, en daarmee naar de sociale partners trekken.

De heer Danny Pieters (VU-ID) : Het onderscheid tussen arbeiders en bedienden is een gegeven uit het verleden, dat zo vlug mogelijk moet verdwijnen. De motie van aanbeveling kan de verschillen misschien helpen oplossen. De discussie moet in dit Parlement gevoerd worden met het oog op de afschaffing van alle discriminaties. De sociale partners zelf zullen er nooit uit geraken. Daarvoor zijn de tegenstellingen te groot in hun gelederen. De discriminatie van de vrouw werd trouwens ook niet door hen opgelost. (Applaus)

De heer Filip Anthuenis (VLD) : Wij gaan akkoord met de inhoud van de motie, die strookt met het regeerakkoord. We willen echter waarschuwen voor een overdreven enthousiasme, want er zijn een aantal praktische problemen. Inzake de subcommissie gaan we niet akkoord. We willen immers geen "overcommissionering" in de hand werken.

– De motie van aanbeveling van mevrouw Pierrette Cahay-André cs. wordt aangenomen met 99 stemmen en 28 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 7 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)

De voorzitter : Ik begroet de aanwezigheid op de tribune van Zijne Excellentie de ambassadeur van de Verenigde Staten. (Applaus)

– Het wetsontwerp inzake informaticacriminaliteit, nr. 213/5 wordt door de 130 aanwezige leden eenparig aangenomen. Het zal naar de Senaat worden overgezonden.

(Naamstemming nr. 8 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)

– Het voorstel van de commissie voor de Binnelandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt tot verwerping van het wetsvoorstel van mevrouw Simone Creyf tot wijziging, wat de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor brandweer en dringende medische hulp betreft, van artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, nr. 64/1, wordt aangenomen met 81 stemmen tegen 45 en 4 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 9 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)

De heer Bart Laeremans (VL. BLOK) : De VLD en de SP hebben mee voor de verwerping van een wetsontwerp gestemd dat ze in de vorige legislatuur wel genegen waren. Zij zijn daardoor verantwoordelijk voor het in gevaar brengen van de veiligheid en hulpverlening in Brussel.

– Het voorstel van verwerping door de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van het

wetsvoorstel tot wijziging, wat de Hoofdstedelijke Dienst van brandweer en dringende medische hulp betreft, van artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, nr. 329/1, wordt aangenomen met hetzelfde stemmental.

(Naamstemming nr. 9 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende het onderwijs en de wet van 4 augustus 1986 tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving wordt aangenomen met 108 tegen 19 stemmen en 2 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 10 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

ONTWERPAGENDA VOOR VOLGENDE WEEK

De voorzitter : De Kamer zal op donderdag 6 april 2000 om 14.15 uur een klassieke vergadering houden met vragen, wetsontwerpen en voorstellen, inoverwegingen en naamstemmingen. Als er geen bezwaren zijn, beschouw ik deze ontwerpagenda als aangenomen. (Instemming)

De agenda voor de plenaire vergadering van volgende week zal als bijlage bij het Beknopt Verslag worden gevoegd.

– De vergadering wordt gesloten om 19.16 uur.

– Volgende plenaire vergadering, donderdag 6 april 2000 om 14.15 uur.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Karel Van Hoorebeke, Karel Pinxten, mevr. Magda De Meyer

Met zending buitenslands : de h. Koen Bultinck

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING DONDERDAG 30 MAART 2000

BIJLAGE 1

Mededelingen

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMMISSIES

Wijzigingen

(toepassing van artikel 11.6 van het Reglement)

Wijzigingen voorgesteld door de Agalev/Ecolo-fractie :

Commissie voor de Verzoekschriften

Effectieve leden

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker vervangen door mevrouw Simonne Leen.

Plaatsvervangers

De heer Joos Wauters vervangen door mevrouw Anne-Mie Descheemaeker.

INGEDIENDE VERSLAGEN

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Justitie,

– door de heer Servais Verherstraeten, over :

* het wetsontwerp inzake informaticacriminaliteit : nr. 213/4 ;

* het wetsontwerp inzake informaticacriminaliteit : nr. 214/7.

– door de heer Alfons Borginon, over :

* het wetsvoorstel (de heer Jan Peeters c.s.) tot aanvulling van de artikelen 145¹ en 145⁵ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 : nr. 273/4 ;

* het wetsvoorstel (de heer Daniël Vanpoucke) tot wijziging van artikel 145¹, 3°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 : nr. 221/2.

VOORSTELLEN

Toelating tot drukken

(art. 64-2 van het Reglement)

1. Wetsvoorstel (de heer Jean-Pierre Viseur, mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra, de heer Jef Tavernier en mevrouw Kristien Grauwels) tot wijziging van de nieuwe gemeentewet, nr. 531/1.

2. Voorstel van resolutie (de heer Jean-Jacques Viseur) betreffende de deelname van de burgers van de Europese Unie aan de gemeenteraadsverkiezingen, nr. 532/1.

3. Wetsvoorstel (de heren Thierry Giet, Claude Eerdeken en Jacques Chabot) tot wijziging, wat de termijn betreft waarbinnen de verbruiker kan afzien van bepaalde overeenkomsten, van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument, de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet en de wet van 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst, nr. 533/1.

4. Wetsvoorstel (de heer Thierry Giet) tot instelling en bescherming van de vrije keuze van arts en van de therapeutische vrijheid in de strafinrichtingen, nr. 534/1.

5. Wetsvoorstel (de heer Thierry Giet) tot wijziging van artikel 19 van de hypotheekwet van 16 december 1851, nr. 535/1.

6. Wetsvoorstel (de heer Jean-Pol Henry) tot regeling van de procedure inzake de aanvraag tot en de uitvoering van een autopsie met een wetenschappelijk of diagnostisch oogmerk, nr. 536/1.

7. Wetsvoorstel (de heer Marcel Hendrickx) tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1953 houdende reglementering van de inschrijving van de motorvoertuigen en de aanhangwagens, nr. 537/1.

8. Voorstel van verklaring (de heren Daniel Bacquelaine en Charles Michel) tot herziening van artikel 57 van de Grondwet, teneinde de federale wetgevende Kamers te verplichten een openbaar debat te organiseren als antwoord op een door burgers ingediend verzoekschrift, nr. 538/1.

9. Voorstel van verklaring (de heer Daniel Bacquelaine, mevrouw Anne Barzin en de heer Charles Michel) tot herziening van Titel III van de Grondwet om er een artikel betreffende het referendum in te voegen, nr. 539/1.

10. Wetsvoorstel (de heer Hans Bonte, mevrouw Magda De Meyer en de heer Jan Peeters) tot wijziging van de wetgeving inzake loopbaanonderbreking, ten einde het recht op zorgverlof in te voeren, n° 543/1.

11. Wetsvoorstel (de heren Jacques Chabot, Charles Picqué en Yvon Harmegnies) tot uitlegging van artikel 319bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, nr. 544/1.

12. Wetsvoorstel (de heer Frederik Erdman) tot wijziging van de artikelen 1107 en 1109 van het Gerechtelijk Wetboek en de artikelen 420bis en 420ter van het Wetboek van strafvordering, nr. 545/1.

13. Wetsvoorstel (de heer Richard Fournaux) tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, nr. 546/1.

14. Wetsvoorstel (de heren Geert Bourgeois, Danny Pieters en Karel Van Hoorebeke) tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, wat de uitoefening van het beroep van advocaat door onderdanen van de overige lidstaten van de Europese Unie betreft, nr. 547/1.

15. Wetsvoorstel (mevrouw Kathleen van der Hooft) tot wijziging van de wetgeving betreffende het rust-en overlevingspensioen voor werknemers en zelfstandigen, wat de cumulatie van een overlevingspensioen en een ziekte- en invaliditeitsuitkering betreft, nr. 548/1.

16. Wetsvoorstel (de heren Daniel Bacquelaine, Jef Tavernier, Thierry Giet, Hugo Coveliers, Dirk Van der Maelen en mevrouw Martine Dardenne) tot wijziging van het Strafwetboek en tot invoering van de dienstverlening en de opleiding als gevangenisvervangende straffen, nr. 549/1.

Inoverwegingneming

1. Wetsvoorstel (de heren Thierry Giet en André Frédéric) betreffende de bestrijding van het zwart werk, tot invoering van een financiële hoofdelijkheid tussen de opdrachtgevers en de aannemers of onderaannemers en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie, nr. 513/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Sociale Zaken

2. Wetsvoorstel (de heren Daniel Bacquelaine en Charles Michel en mevrouw Anne Barzin) tot organisatie van de verkiezing van de kandidaat-burgemeesters, nr. 515/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

3. Wetsvoorstel (de heren Thierry Giet en André Frédéric) tot wijziging van artikel 69 van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939, nr. 516/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Sociale Zaken

4. Wetsvoorstel (de heren Hans Bonte en Jan Peeters) tot wijziging van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, met het oog op de invoering van een algemeen recht op vierdaagse werkweek in het kader van de loopbaanonderbreking, nr. 521/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Sociale Zaken

5. Wetsvoorstel (de heren Henk Verlinde en Hans Bonte) tot wijziging van artikel 4 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, nr. 522/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Sociale Zaken

6. Wetsvoorstel (de heer Henk Verlinde) tot invoering van de procedure van het afkoopbod in de vennootschapswetgeving, nr. 523/1.

Verzonden naar de Commissie belast met de problemen inzake Handels- en Economisch Recht

7. Wetsvoorstel (de heren Ferdy Willems en Danny Pieters) tot oprichting van de provincie Eupen-Sankt-Vith en een Duitstalige kieskring voor de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat, nr. 524/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

8. Wetsvoorstel (de heren Tony Van Parys, Servais Verherstraeten en Jo Vandeurzen) tot aanvulling van artikel 216quater van het Wetboek van strafvordering en tot

wijziging van artikel 91 van het Gerechtelijk Wetboek, nr. 525/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Justitie

9. Wetsvoorstel (de heer Daan Schalck en mevrouw Magda De Meyer) tot bevordering van het fietsgebruik, nr. 526/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

10. Voorstel (de heer Pieter De Crem) tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, houdende instelling van een evaluatiecommissie wapenhandel, nr. 527/1.

Verzonden naar de Bijzondere Commissie voor het Reglement en voor de Hervorming van de Parlementaire Werkzaamheden

11. Voorstel van resolutie (de heer Dirk Van der Maelen) inzake nucleaire ontwapening en de houding van België op de toetsingsconferentie van het non-proliferatieverdrag, nr. 528/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

12. Wetsvoorstel (de heren Koen Bultinck, Hagen Goyvaerts, Francis Van den Eynde en Guy D'haeseleer) tot wijziging van de artikelen 52 en 53 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, nr. 529/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Financiën en de Begroting

13. Wetsvoorstel (mevrouw Simonne Creyf) tot wijziging van artikel 145⁴ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, nr. 530/1.

Verzonden naar de Commissie voor de Financiën en de Begroting

14. Wetsvoorstel (de heer Hans Bonte, mevrouw Magda De Meyer en de heer Jan Peeters) tot wijziging van de wetgeving inzake loopbaanonderbreking, ten einde het recht op zorgverlof in te voeren, nr. 543/1.

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

15. Wetsvoorstel (de heer Fred Erdman) tot wijziging van de artikelen 1107 en 1109 van het Gerechtelijk Wetboek en de artikelen 420bis en 420ter van het Wetboek van strafvordering, nr. 545/1 ;

16. Wetsvoorstel (de heren Daniel Bacquelaire, Jef Tavernier, Thierry Giet, Hugo Coveliers, Dirk Van der

Maelen en mevrouw Martine Dardenne) tot wijziging van het Strafwetboek en tot invoering van de dienstverlening en de opleiding als gevangenisvervangende straffen, nr. 549/1.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

17. Voorstel (mevrouw Frieda Brepoels en de heer Jean-Pol Poncelet) tot wijziging van artikel 3 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, betreffende de samenstelling van het vast bureau, nr. 552/1.

Verzonden naar de bijzondere commissie voor het Reglement en voor de Hervorming van de parlementaire werkzaamheden

INTERPELLATIEVERZOEKEN

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over “de samenstelling van de federale adviesraden”.

(nr. 328 – verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)

– mevrouw Muriel Gerken tot de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek over “de volkstelling in 2001”.

(nr. 329 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over “de Externe Diensten voor preventie en bescherming op het werk”.

(nr. 330 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– mevrouw Greta D'Hondt tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over “de opbouw van een ‘demografische reserve’ in het kader van de ‘vergrijzing van de bevolking’”.

(nr. 331 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Ferdy Willems tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over “de recente aanhoudingen van burgemeesters en politieke verantwoordelijken van Hadep in Turkije”.

(nr. 332 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– de heer Ferdy Willems tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over “de uitslatingen van

de Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking over de politieke benoemingen op DGIS”.

(nr. 333 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Francis Van den Eynde tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken en tot de Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken over “het gebrek aan coherentie op het vlak van het beleid in verband met de buitenlandse politiek”.

(nr. 334 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Ferdy Willems tot de Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken over “de uitlatingen van de Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking over de politieke benoemingen op DGIS”.

(nr. 335 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Claude Eerdekens tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over “het gevaar dat voor de betrokken bevolking voortkomt uit de installatie van relais-antennes voor mobiele telefonie”.

(nr. 336 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

– de heer Luc Sevenhans tot de minister van Landsverdediging over “de toekomst en de middelen van het leger”.

(nr. 337 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Francis Van den Eynde tot de Staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken over “zijn bezoek aan Cuba”.

(nr. 338 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Claude Eerdekens tot de minister van Justitie over “de tenuitvoerlegging van artikel 15^{ter} van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven”.

(nr. 339 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

– de heer Tony Van Parys tot de minister van Justitie over “de opmerkingen van het College van procureurs-generaal op het ontwerp ‘snelrecht’”.

(nr. 340 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

– de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participa-

ties over “een omzendbrief van De Post over afzenders die automatisch als verdacht van racisme moeten beschouwd worden”.

(nr. 341 – verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven)

– de heer Danny Pieters tot de minister van Financiën over “de fondsen voor bestaanszekerheid”

(nr. 342 –

SENAAT

AANGENOMEN WETSONTWERPEN

Bij brieven van 23 maart 2000 meldt de Senaat dat hij in vergadering van die datum de volgende wetsontwerpen heeft aangenomen :

– Wetsontwerp tot wijziging van artikel 117 van en tot invoeging van een artikel 240bis in het Gerechtelijk Wetboek, (Stuk Kamer nr. 1954/1-1998/1999) ;

– organisatie tengevolge van de invoering van een procedure van onmiddellijke verschijning, (Stuk Kamer nr. 307/6).

Ter kennisgeving

GEAMENDEERD WETSONTWERP

Bij brief van 23 maart 2000 zendt de Senaat terug, zoals hij het in zijn vergadering van die datum geamendeerd heeft, het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, van artikel 27 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en van artikel 837 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de rechtspleging voor het hof van assisen te stroomlijnen (Stuk Kamer nr. 542/1).

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

OVERGEZONDEN WETSONTWERPEN

Bij brieven van 23 maart 2000, zendt de Senaat de volgende wetsontwerpen over, zoals hij ze in vergadering van die datum heeft aangenomen :

– Wetsontwerp tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, (Stuk Kamer nr. 540/1) ;

– Wetsontwerp tot uitvoering van artikel 62 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (Stuk Kamer nr. 541/1) ;

Verzonden naar de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming der Instellingen

WETSONTWERPEN OVERGEZONDEN MET HET OOG OP DE KONINKLIJKE BEKRACHTIGING

Bij brief van 21 maart 2000, zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, het niet geëvoceerde wetsontwerp tot wijziging van artikel 171, 5°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, (Stuk Kamer nr. 100/6).

Ter kennisgeving.

Bij brief van 28 maart 2000, zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, het niet geëvoceerde wetsontwerp houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid (Stuk Kamer nr. 353/5).

Ter kennisgeving.

ARBITRAGEHOF

ARRESTEN

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het arrest nr. 27/2000 uitgesproken op 21 maart 2000 betreffende de prejudiciële vragen over artikelen 67bis van de wet betreffende de politie over het wergverkeer (koninklijk besluit van 16 maart 1968 “tot coördinatie van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer”), zoals ingevoegd bij artikel 10 van de wet van 4 augustus 1996, gesteld door de politierechtbank te Aarlen bij vonnis van 29 oktober 1998, inzake het openbaar ministerie tegen T. Wuidart, door de correctionele rechtbank te Aarlen bij vonnis van 16 december 1998, inzake het openbaar ministerie tegen A. Ramdedovic, en door de politierechtbank te Gent bij vonnis van 1 juni 1999, inzake het openbaar ministerie tegen H. Van Belle

(rolnummers : 1469, 1576 en 1705)

– het arrest nr. 28/2000 uitgesproken op 21 maart 2000 betreffende de beroepen tot vernietiging van artikel 46 van het decreet van de Vlaamse Raad van 19 december

1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, ingesteld door F. Kamp, P. Snoy, M.-N. Orban, de NV Immo De Vuyst en P. Nys en anderen

(rolnummers : 1588, 1589, 1594, 1622, 1639 en 1656)

– het arrest nr. 29/2000 uitgesproken op 21 maart 2000 betreffende de prejudiciële vraag over artikel 93 van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het militair personeel, gesteld door het militair gerechtshof bij arrest van 27 januari 1999, inzake het openbaar ministerie en de Belgische Staat tegen L.L.

(rolnummer : 1615)

– het arrest nr. 30/2000 uitgesproken op 21 maart 2000 betreffende het beroep tot vernietiging van de organisatieafdeling 57 (kunstonderwijs), programm's 7 en 8, en van de artikelen 1 en 38, in zoverre ze betrekking hebben op die programma's, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 3 november 1997 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1998, ingesteld door de Vlaamse regering

(rolnummer : 1648)

– het arrest nr. 31/2000 uitgesproken op 21 maart 2000 betreffende het beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de wet van 2 juni 1998 houdende oprichting van een Informatie- en Adviescentrum inzake de schadelijke sektarische organisaties en van een Administratieve coördinatiecel inzake de strijd tegen schadelijke sektarische organisaties, ingesteld door de VZW Antroposofische Vereniging in België en anderen

(rolnummer : 1685)

– het arrest nr. 32/2000 uitgesproken op 21 maart 2000 betreffende de beroepen tot vernietiging van de artikelen 2 en 3 van de wet van 8 december 1998 houdende diverse bepalingen betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring, ingesteld door de NV Vlees De Clercq & Zoon en anderen, door de VZW Nationale Federatie der Fabrikanten van Vleeswaren en Vleesconserven en anderen en door de NV Openbaar Slachthuis

(rolnummers : 1715, 1720 en 1721)

Ter kennisgeving

BEROEPEEN TOT Vernietiging

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de beroepen tot vernietiging van artikel 10 van de wet van 24 december 1999 houdende sociale en diverse bepalingen (betreffende de heffing op het omzetcijfer van zekere geneesmiddelen), ingesteld door de vennootschap naar Nederlands recht Merck Sharp & Dohme BV en de VZW Agim ; de beschikking tot samenvoeging van deze zaken

(rolnummers : 1899 en 1900)

– het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing van de artikelen 8, 15, § 1, 20, derde lid, 21, 27, eerste lid, 34, 36, 4., 54, § 1, 58, derde lid, 62, 71, vierde lid, 4. van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, ingesteld door de BVBA Ramses en de BVBA Talis ; de beschikking tot bepaling van de dag van de terechtzitting voor het debat over de vordering tot schorsing

(rolnummer : 1903)

Ter kennisgeving

NMBS

OMBUDSDIENST

Verslag 1999

Bij brief van 30 maart 2000 zenden de ombudsmannen van de Ombudsdienst bij de NMBS, overeenkomstig artikel 46 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, het activiteitenverslag 1999 over.

Ronddeling en indiening ter griffie en in de bibliotheek

VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

VERSLAG 1999

Bij brief van 24 maart 2000 zendt de Inspecteur-generaal van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, in uitvoering van artikel 26 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, het jaarverslag 1999 van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie over.

Indiening ter griffie en in de bibliotheek

EUROPEES PARLEMENT

RESOLUTIES

Bij brief van 17 maart 2000 zendt de secretaris-generaal van het Europees Parlement de teksten over van twee resoluties aangenomen door deze vergadering :

1. Resolutie over vrouwen en besluitvorming

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

2. Resolutie over het document van de Commissie "Economisch jaarverslag 1999"

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK

Week van 3 tot 7 april 2000

DONDERDAG 6 april 2000

om 14.15 uur

Mondelinge vragen

Wetsontwerpen en wetsvoorstel

1. Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de Republiek Slovenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Ljubljana op 1 februari 1999 (overgezonden door de Senaat), nr. 470/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

2. Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de Republiek der Filipijnen inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Manilla op 14 januari 1998 (overgezonden door de Senaat), nr. 471/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

3. Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van het Koninkrijk Marokko inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van inves-

teringen, gedaan te Rabat op 13 april 1999 (overgezonden door de Senaat), nr. 472/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

4. Wetsontwerp houdende instemming met het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, inzake de beheersing van emissies van vluchtige organische stoffen of hun grensoverschrijdende stromen, en met de bijlagen I, II, III en IV, gedaan te Genève op 18 november 1991 (overgezonden door de Senaat), nr. 473/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

5. Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in fiscale aangelegenheden, en met de bijlagen A, B en C, gedaan te Straatsburg op 25 januari 1988 (overgezonden door de Senaat), nr. 474/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

6. Wetsontwerp houdende instemming met het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand met betrekking tot een verdere beperking van zwavelemissies, en met de bijlagen I, II, III, IV en V, ondertekend te Oslo op 14 juni 1994

(overgezonden door de Senaat), nr. 475/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

7. Wetsontwerp houdende instemming met het WEU-Akkoord inzake veiligheid, gedaan te Brussel op 28 maart 1995 (overgezonden door de Senaat), nr. 476/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

8. Wetsontwerp houdende instemming met het Europees Handvest inzake lokale autonomie, gedaan te Straatsburg op 15 oktober 1985 (overgezonden door de Senaat), nr. 517/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

9. Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Russische Federatie tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inko-

men en naar het vermogen, en met het Protocol, ondertekend te Moskou op 16 juni 1995 (overgezonden door de Senaat), nr. 518/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

10. Wetsvoorstel (de heer Jan Peeters c.s.) tot aanvulling van de artikelen 1451 en 1455 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, nrs 273/1 tot 5.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Alfons Borginon]

Inoverwegingen

Naamstemmingen

1. over de moties (nr. 25/69) ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Francis Van den Eynde over “de illegale activiteiten van een kabinetsmedewerker van Staatssecretaris Boutmans via het Internet” (nr. 243).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 28 maart 2000).

2. over de moties (nr. 25/72) ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Yves Leterme over “de politieke belangenvermenging van de regeringscommissaris voor het grootstedenbeleid” (nr. 324).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 28 maart 2000).

3. over de moties (nr. 25/70) ingediend tot besluit van de interpellaties van :

* mevrouw Frieda Brepoels over “de beslissing van de Ministerraad van 2 maart 2000 rond een grootschalige imagocampagne voor België” (nr. 298) ;

* de heer Francis Van den Eynde over “het voornemen van de regering een campagne te starten om het imago van België op te krikken” (nr. 325).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 28 maart 2000).

4. over de moties (nr. 25/71) ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Yves Leterme over “de aanstelling van experts” (nr. 316).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 28 maart 2000).

5. over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Danny Pieters over “de fondsen voor bestaanszekerheid” (nr. 319).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 29 maart 2000).

6. over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Jos Ansoms over “het beleid van de overheid in verband met de ‘rampgevoeligheid’ van de Kennedytunnel te Antwerpen” (nr. 292).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 29 maart 2000).

7. over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts over “het falen van het nationaal meetnet voor radioactiviteit” (nr. 295).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 29 maart 2000).

8. over de afgehandelde wetsontwerpen en het afgehandelde wetsvoorstel.

ANNEXE 2

Détail des votes nominatifs

Le résultat de chaque vote nominatif ainsi que les déclarations après vote figurent dans le corps du „Compte rendu analytique” et des „Annales parlementaires”

*Vote nominatif n° 1**Naamstemming nr. 1*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Coveliers, De Block, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vanden hove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, Decroly, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, Talhaoui, Tavernier, Van Weert, Viseur Jean-Jacques.

BIJLAGE 2

Detail van de naamstemmingen

De uitslag van elke naamstemming alsmede de verklaringen na sluiting van de stemming worden vermeld in het corpus van het „Beknopt Verslag” en van de „Parlementaire Handelingen”

*Vote nominatif n° 2**Naamstemming nr. 2*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vanden hove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Clerfayt, Dardenne, Desmedt, Féret, Henry, Herzet, Maingain, Moerman Jean-Paul, Seghin, Smets André, Tavernier, Van Weert, Viseur Jean-Jacques.

*Vote nominatif n° 3**Naamstemming nr. 3*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Borginon, Bourgeois, Boutea, Brepoels, Brouns, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laermans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Van Weert, Viseur Jean-Jacques.

*Vote nominatif n° 4**Naamstemming nr. 4*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke,

Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Borginon, Bourgeois, Boutea, Brepoels, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laermans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Van Weert, Viseur Jean-Jacques.

*Vote nominatif n° 5**Naamstemming nr. 5*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte,

Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laermans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, Desmedt, Dufour, Janssens, Somers, Tavernier, Van Campenhout, Van Weert, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre.

Vote nominatif n° 6

Naamstemming nr. 6

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Picqué, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laermans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortel-

mans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, Van Weert, Viseur Jean-Jacques.

Vote nominatif n° 7

Naamstemming nr. 7

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Clerfayt, Coenen, Colen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Block, De Croo, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desmedt, D'haeseleer, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eerdeken, Erdman, Féret, Frédéric, Genot, Gerkens, Gilkinet, Goris, Goyvaerts, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Laermans, Lahaye, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Mortelmans, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Schalck, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Spinnewyn, Talhaoui, Tastenhoye, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Ansoms, Brouns, Creyf, De Clerck, De Crem, D'Hondt Greta, Eyskens, Goutry, Grafé, Hendrickx, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Paque, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Smets André, Tant, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques.

*Vote nominatif n° 8**Naamstemming nr. 8*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Clerfayt, Coenen, Colen, Collard, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Féret, Frédéric, Genot, Gerkens, Gilkinet, Goris, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Laeremans, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

*Vote nominatif n° 9**Naamstemming nr. 9*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Clerfayt, Coenen, Collard, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Gilkinet, Goris,

Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Schalck, Schellens, Seghin, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Verherstraeten, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Féret, Laeremans, Van Weert, Viseur Jean-Jacques.

*Vote nominatif n° 10**Naamstemming nr. 10*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Clerfayt, Coenen, Collard, Coveliers, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, Denis, Depreter, Derycke, Descheemaeker, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Frédéric, Genot, Gerkens, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Milquet, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Talhaoui, Tant, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys,

Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Versnick, Wauters, Wautier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Colen, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laermans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van de Casteele, Van den Broeck, Van den Eynde, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Van Weert, Viseur Jean-Jacques.