

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

27 - 04 - 2000
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	7
MONDELINGE VRAGEN	7
– van Joëlle Milquet over de bijstand tijdens de regularisatiecampagne, met antwoord van Johan Vande Lanotte , vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie	7
– van Frieda Brepoels , Jean-Pol Poncelet , Gerolf Annemans en Tony Van Parys over de Regularisatiecommissie, met antwoord van eerste minister Guy Verhofstadt	7
– van Servais Verherstraeten en Bart Laeremans over het onderhoud van de formateur met procureur Dejemeppe, met antwoord van eerste minister Guy Verhofstadt	9
– van Els Van Weert over het referendum over de hervorming van de administratie, met antwoord van eerste minister Guy Verhofstadt	9
– van Jef Valkeniers en Francis Van den Eynde over de toestand in Zimbabwe, met antwoord van Louis Michel , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken	10
– van Dirk Van der Maelen en Lode Vanoost over de levering van wapens aan Mexico, met antwoord van Louis Michel , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken	10
– van Hans Bonte en Filip De Man over de ontsluiting van de luchthaven van Zaventem richting Antwerpen, met antwoord van Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer	11
– van Jos Ansoms over de financiering van de HST tussen Antwerpen en de grens, met antwoord van Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer	11
– van Claude Eerdekens over de liberalisering van de elektriciteitssector, met antwoord van Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, in naam van Olivier Deleuze , staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer	12
– van Yolande Avontroodt over de hervorming van het ziekenhuislandschap, met antwoord van Magda Aelvoet , minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu	12
– van Daniel Féret over het Erasmusziekenhuis, met antwoord van Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen en Magda Aelvoet , minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu	13
– van Colette Burgeon over de steunmaatregelen Maribel bis en ter, met antwoord van Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen	13
– van Paul Timmermans over het coördinatiecentrum van Bombardier, met antwoord van Didier Reynders , minister van Financiën	14
AANVULLEND ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING VAN OPVOLGERS	14
AGENDA	15

BELANGENCONFLICT	16
BEZOEK VAN EEN PARLEMENTAIRE DELEGATIE VAN BURUNDI EN CONGO	16
WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	
– Uitlevering tussen lidstaten van de EU	16
Artikelsgewijze bespreking	16
– Statuut van het Internationaal Strafgerechtshof	17
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Mark Eyskens, Jacques Lefevre, Georges Clerfayt en Louis Michel , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken	17
Artikelsgewijze bespreking	
– Overeenkomst tussen de BLEU en Tunesië	18
Artikelsgewijze bespreking	18
– Voorstel van resolutie betreffende een Noord-Amerikaanse mensenrechtenactivist	18
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Lode Vanoost en Yvon Harmegnies	19
Goedkeuring van de consideransen en aanbevelingen	19
– Voorstel van resolutie over Birma	19
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Claudine Drion , rapporteur, Yvon Harmegnies en Muriel Gerkens	19
Goedkeuring van de consideransen en aanbevelingen	20
– Verdrag tussen België en Nederland betreffende het grensoverschrijdend politieoptreden	20
Artikelsgewijze bespreking	21
– Technische vereisten voor voertuigen	21
Bespreking	
<i>Spreker</i> : Jos Ansoms	21
INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN	21
NAAMSTEMMINGEN	
– over de moties ingediend tot besluit van interpellaties	21
– over de afgehandelde wetsontwerpen	21
– over de afgehandelde voorstellen van resolutie	22
– over het voorstel tot verwerping van een wetsvoorstel	23
ONTWERPAGENDA VOOR VOLGENDE WEEK	23

BIJLAGE**KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

Commissies – Ingediende verslagen	25
Voorstellen – Inoverwegingneming	26
Interpellaties – Verzoeken	27
Interpellaties – Intrekking	29

SENAAT

Aangenomen wetsontwerp	29
Overgezonden wetsontwerpen	29

REGERING

Indiening – Wetsontwerpen	29
Algemene uitgavenbegroting – Herverdeling der basisallocaties	30

ARBITRAGEHOF

Arresten	30
Beslissingen tot verwijzing	32

REKENHOF

Analyse van de werking van de kantoren van de domaniale ontvangsten en/of penale boeten en van de van kracht zijnde invorderingsprocedures	32
--	----

FEDERAAL PLANBUREAU

Publicatie	32
------------	----

RIJKSDIENST VOOR KINDERBIJSLAG VOOR WERKNEMERS

Bulletin	32
----------	----

HOGЕ RААD VOOR DE ZELFSTANDIGEN EN DE KMO

Verslag	33
---------	----

NATIONALE VERENIGING VAN POLITIEAMBTENAREN

Opmerkingen	33
-------------	----

MOTIE	33
-------	----

EUROPESE CENTRALE BANK

Verslag	33
---------	----

AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK	33
---------------------------	----

PLENAIRE VERGADERING

DONDERDAG 27 APRIL 2000

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO**

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.

MEDEDELINGEN

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

MONDELINGE VRAGEN

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

BIJSTAND TIJDENS DE REGULARISATIECAMPAGNE

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : In het kader van de regularisatiecampagne werden ongeveer 30.000 dossiers ingediend waarin de regularisatie van zo'n 50.000 personen wordt gevraagd. Aangezien de commissie voor de regularisatie nog altijd niet is benoemd en de middelen van het OCMW niet onuitputtelijk zijn, ontvangen sommige betrokkenen geen OCMW-steun meer.

Moet de regering die situatie niet verhelpen ?

Minister **Johan Vande Lanotte** (*in het Frans*) : De vraag werd al beantwoord. Om de regularisatieaanvragers een bestaansminimum te geven moet de wet worden gewijzigd, wat niet haalbaar is.

Wij verwachten van de OCMW's dat zij tijdens de overgangperiode, die overigens korter is dan u laat uitschijnen, hun verantwoordelijkheid op zich nemen.

Mevrouw **Joëlle Milquet** (PSC) : Ik ben het niet met u eens. We kunnen bij een eventuele wetswijziging preciseren dat die alleen in bepaalde gevallen of voor een specifieke doelgroep geldt.

Men wacht echter liever een veroordeling af aangezien dat minder duur is.

Het Arbitragehof liet nochtans weten dat de maatschappelijke dienstverlening alleen mag worden geweigerd wanneer de betrokkene een bevel kreeg om het grondgebied te verlaten.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

DE REGULARISATIECOMMISSIE

Mevrouw **Frieda Brepoels** (VU-ID) : Ongeveer twee maand geleden keurde de Ministerraad de samenstelling van de kamers van de Regularisatiecommissie goed. Dat stuitte toen op veel kritiek. Er waren onregelmatigheden en zelfs onwettelijkheden ingeslopen, wat twee maand later tot verzet van de minister van Justitie leidde. Premier Verhofstadt diende met zijn kernkabinet de plooiën glad te strijken. Volgens minister Verwilghen gisteren

werd de samenstelling gewijzigd, maar diende de Ministerraad het besluit nog goed te keuren. Volgens minister Duquesne werd dit al ter ondertekening aan de Koning voorgelegd.

Welke versie klopt ? Was er ook sprake van onwettelijkheden bij de samenstelling, los van de politieke benoemingen ?

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : In de commissies voor de Binnenlandse Zaken en voor de Justitie kregen we gisteren een mooi staaltje van kakofonie te horen. 's Ochtends verklaarde de minister van Justitie dat de in de Ministerraad goedgekeurde lijst zijn goedkeuring niet wegdroeg en dat hij een lijst met andere kandidaten had voorgesteld. In de namiddag verklaarde de minister van Binnenlandse Zaken dat daar niets van aan was.

Iets later deelde hij ons mee dat een deel van de regering 's ochtends een ander besluit had goedgekeurd, dat de heer Duquesne al zou hebben ondertekend.

Het is duidelijk dat uw ministers onverenigbare verklaringen afleggen, mijnheer de eerste minister. "Eén van beide heeft gelogen" werd in andere, u bekende, omstandigheden gezegd. Kan u een einde maken aan het gekrakeel tussen uw twee ministers ?

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Hoe kan het dat minister Verwilghen een KB zou hebben ondertekend om daarna te verklaren dat het nog naar de Ministerraad moet ? Als hij het niet ondertekend had, dan heeft minister Duquesne ons iets wijsgemaakt. Is er een telefonische Ministerraad geweest, zoals minister Duquesne suggereerde ?

Is er gisterenochtend iets ter ondertekening naar de Koning gegaan ? Wie heeft ons verkeerde informatie gegeven ?

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Ik ondervroeg de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken gisteren over het KB inzake de samenstelling van de kamers van de Regularisatiecommissie. Deze laatste antwoordde dat het KB ter ondertekening door de Koning naar het Paleis was gezonden en dat het enkele uren later zou terugkeren van het paleis. Toen hem werd gevraagd of dit in Ministerraad was overlegd, antwoordde hij dat er geen probleem was, vermits de premier was overgegaan tot telefonische consultaties. Dat zou betekenen dat een KB, ondertekend door de minister van Binnenlandse Zaken en door de minister van Justitie, behoeder van de rechtsstaat, op onwettige wijze ter ondertekening werd voorgelegd aan de Koning. Het zou een zoveelste incident zijn in de weinig opbeurende historiek van dit dossier.

Klopt die informatie ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Vrijdag staat dit punt ingeschreven op de agenda van de Ministerraad. De Regularisatiecommissie wordt samengesteld door een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit zoals dat wettelijk voorgeschreven is. Na die Ministerraad kan het ter ondertekening aan de Koning worden voorgelegd.

De aanpassing van de samenstelling van de Regularisatiecommissie was terecht en beide ministers gaan ermee akkoord. De aanpassingen betroffen onder meer magistraten die reeds een zeer drukke agenda hebben of uit hetzelfde gerechtelijke arrondissement kwamen.

Ik zie geen reden voor opwindning.

Mevrouw **Frieda Brepoels** (VU-ID) : De minister van Binnenlandse Zaken heeft de Kamer dus voor de tweede keer voorgelogen, na zijn eerste leugen over de goedkeuring van dit besluit door de voltallige regering. Ik kreeg geen antwoord op mijn vraag inzake mogelijke onwettelijkheden in het oorspronkelijke besluit.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : We wisten al dat in dit dossier politieke belangen speelden. Gisteren bleek bovendien dat men licht over de zaak heen gaat.

De twee betrokken ministers waren afwezig toen de Ministerraad de benoemingen besprak ! Nu valt u de minister van Binnenlandse Zaken af die verklaarde dat over die benoemingen binnen de regering een akkoord bestond.

Wij nemen nota van de ernst waarmee de minister van Binnenlandse Zaken lovenswaardige beslissingen neemt.

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Ik wilde de juiste toedracht kennen en op de vraag daarover heb ik geen antwoord gekregen. De eerste minister zou beter moeten letten op wat zijn ministers doen.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Dit antwoord is verhelderend : het koninklijk besluit is nog niet in Ministerraad overlegd, vermits er pas morgen Ministerraad is. Indien dit besluit, zoals minister Duquesne zei, aan de Koning werd overgemaakt, gebeurde dat dus op onwettige wijze. Andere mogelijkheid is dat het nog niet werd overgemaakt. In een werk van de hand van de premier van 1994 lezen we dat een politicus die het land voorliegt aan de kant zou moeten worden gezet. Wij wachten dan ook op het vervolg van dit verhaal.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ONDERHOUD VAN DE FORMATEUR MET PROCUREUR DEJEMEPE

De heer **Servais Verherstraeten** (CVP) : Tijdens het paasreces lazen wij in *Knack* dat beweerd werd dat de heer Verhofstadt, toen hij nog formateur was, een ontmoeting had met de Brusselse procureur Dejemepe over het SP-dossier en de eventuele betrokkenheid van de heer Vandenbroucke. Tegen de heer Dejemepe loopt nota bene een tuchtonderzoek. Gisteren bevestigde de minister van Justitie dat het onderhoud plaats vond op 9 juli.

Is het kies dat een formateur zo'n gesprek heeft ? Druist dit niet in tegen de scheiding der machten ? Wekt men met zo'n gesprek geen schijn van partijdigheid ? Werd het geheim van het onderzoek niet geschonden ? Wat was de reden van dit gesprek, wat was de inhoud ervan en wat was het resultaat ?

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Ook wij namen met verwondering kennis van dit geheime gesprek. De regeringsdeelname van de heer Vandenbroucke was blijkbaar een voorwaarde van de SP. Dit onderhoud schendt het beginsel van de scheiding der machten. Bovendien liep tegen procureur Dejemepe een tuchtonderzoek, wegens zijn ongeschiktheid om het Brusselse parket te leiden. Ik vrees dat tijdens dat onderhoud een politieke deal werd gesloten, vermits sindsdien het tuchtonderzoek stilstaat.

Vindt de premier het normaal dat een toekomstig eerste minister een dergelijk initiatief neemt ? Wat heeft de procureur precies gezegd : was het dossier geseponneerd of zou het worden geseponneerd ? Wanneer gebeurde dat ? Kwam het tuchtdossier tegen procureur Dejemepe aan bod tijdens dat onderhoud ? Wat is daarvan de stand van zaken ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Ik kan verwijzen naar het antwoord van minister Verwilghen aan de heer Bourgeois.

Ik heb alleen informatie gevraagd aan de procureur des Konings, met goedkeuring van de procureur-generaal. Dat was mijn plicht. Ik moest weten dat ik niet iemand aan de Koning zou voorstellen die kon vervolgd of veroordeeld worden.

De informatie die ik heb gekregen van de procureur des Konings werd gisteren voorgelezen door minister Verwilghen.

Dit is een kwestie van goed bestuur en ik heb mij niet bemoeid met een onderzoek.

De heer **Servais Verherstraeten** (CVP) : De vorige premier nam geen enkel risico. Deze premier verplichtte de

procureur het geheim van het onderzoek te schenden. Hij beschouwt dit als het inwinnen van informatie. Die informatie was onvoorzichtig en onnodig. Het staat de Raadkamer steeds vrij andere personen door te verwijzen. Bovendien zijn bijkomende dagvaardingen door derden steeds mogelijk. Daarnaast wekte de premier een schijn van partijdigheid.

In het werk van Guy Verhofstadt uit 1997, *De Belgische ziekte* lezen we dat de rechtsstaat staat of valt met de onpartijdigheid van de magistratuur en dat politieke beïnvloeding het vertrouwen daarin volledig ondermijnt.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Ik heb heel duidelijke vragen gesteld en ik heb geen antwoord gekregen. Ik besluit daaruit dat het dossier nog lopend was ten tijde van het onderhoud.

Ik heb ook geen antwoord gekregen op mijn vraag naar het tuchtonderzoek tegen procureur Dejemepe.

Ik leid daaruit af dat de eerste minister het op een akkoordje heeft gelegd met de procureur : procureur Dejemepe sloot het dossier-Vandenbroucke en u sloot het dossier-Dejemepe.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

REFERENDUM OVER DE HERVORMING VAN DE ADMINISTRATIE

Mevrouw **Els Van Weert** (VU-ID) : Er zou eind mei een volksraadverpleging komen over de modernisering van de administratie. Wij staan achter de modernisering van de administratie en achter een grotere betrokkenheid van de burger bij het beleid.

De korte termijn maakt een gedegen informatie en een maatschappelijk debat echter onmogelijk.

Om welk soort vragen gaat het ? Hoe wordt beoordeeld welke antwoorden belangrijk zijn ? Is een bepaald aantal antwoorden nodig om er rekening mee te houden ? De premier beschouwt het resultaat van de raadpleging als bindend. Hoe zullen manipulaties worden uitgesloten ? Wie is verantwoordelijk voor de uitvoering en wat zal deze operatie kosten ?

Wij vrezen dat dit een eerste klasbegravenis kan worden van de directe democratie.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Dit is geen klassiek referendum. We willen een methode zoeken om de burger te betrekken bij deze ingewikkelde operatie. Een peiling is onpersoonlijk, een referendum ongenueanceerd. Vandaar dat idee. We moeten nog onderzoeken hoe we het in praktijk gaan brengen.

Elke burger zal het hervormingsplan krijgen, dat waarschijnlijk vrijdag zal worden goedgekeurd, samen met een vragenlijst. Er zullen meerkeuzevragen zijn, eventueel ook een open vraag, maar ik erken de moeilijkheden waarop mevrouw Van Weert wees. De sterkte zit inderdaad in de inhoud van de lijst van de vragen.

De minister van Ambtenaren staat ter beschikking van het Parlement voor toelichting vóór de operatie van start gaat.

Mevrouw **Els Van Weert** (VU-ID) : Hoe zal de premier dit project tegen eind mei realiseren als met concept en uitwerking nog moet worden begonnen ?

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

TOESTAND IN ZIMBABWE

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Er is een vraag in commissie van mij geprogrammeerd over dit onderwerp. Normaal moeten beide vragen dan samen gevoegd worden.

De **voorzitter** : Dat zou ook gebeurd zijn als ik uw vraag had gekregen. Ze is wel geprogrammeerd, maar ik heb ze niet. U kan uw vraag stellen.

De heer **Jef Valkeniers** (VLD) : Ik ben pas in Zuidelijk Afrika geweest. De gebeurtenissen in Zimbabwe hebben daar grote beroering gewekt.

Bij de onafhankelijkheid van Zimbabwe had Groot-Brittannië beloofd financieel bij te dragen bij de onteigeningen van boerderijen van blanke boeren en de vestiging van zwarte boeren. Toen echter bleek dat er geen enkele wettelijke regeling kwam en de onteigende grond naar Zanu-militanten ging, heeft Groot-Brittannië de kraan dichtgedraaid. Intussen zijn de 4.000 blanke boeren de ruggengraat geworden van de economie. Na zijn nederlaag in een referendum enkele maanden geleden, zet Mugabe zijn oud-strijders aan de blanke boeren uit hun boerderijen te zetten. De landeigenaars zijn daarvan het slachtoffer. De boeren die zich verzetten, worden beschouwd als vijanden van het volk, de oud-strijders worden verwelkomd als helden. De politieke reacties in Zuid-Afrika zijn uiteenlopend.

Het is hoog tijd dat de EU dergelijke heerschappen verplicht tot de eerbiediging van de mensenrechten en van de eigendomsrechten. Hoe heeft de EU gereageerd ? Is de minister tevreden met die reactie ?

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Ik sluit mij aan bij de uiteenzetting van de heer Valkeniers. De zoge-

naamde commerciële boeren – de blanke boeren – vormen het economisch geraamte van Zimbabwe. Hoe men ook denkt over landhervorming en -verdeling, men moet vaststellen dat de huidige chaos de hele economie torpedeert.

Wij moeten het nu opnemen voor de mensenrechten en voor de economie van dat land. Wij moeten het opnemen tegen de vunzige politieke krachten die het land ten gronde richten.

Wat gaat de EU ondernemen ? Welk initiatief neemt België ?

Minister **Louis Michel** (*in het Nederlands*) : De regering volgt de gebeurtenissen in Zimbabwe op de voet, in nauwe samenspraak met onze Europese partners.

Tot dusver heeft geen enkele demarche succes gehad. Voorzichtigheid is geboden omdat er nogal wat Europeanen in Zimbabwe wonen.

Ik verwacht veel van de vergadering die vandaag in Londen wordt georganiseerd. Ik zal vanavond hierover meer weten.

Er wonen 250 Belgen in Zimbabwe. We zullen er vanzelfsprekend alles aan doen om hun veiligheid te vrijwaren, samen met onze partners van de EU.

De heer **Jef Valkeniers** (VLD) : Ik begrijp de moeilijkheden, doch ik wil erop wijzen dat men in Afrika alleen de taal van de kordaatheid verstaat. De EU moet kordaat zijn.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De heer Valkeniers heeft geen ongelijk te pleiten voor een kordaat optreden. Het opkopen van de gronden zal geen soelaas brengen, want de economie van het land heeft geen baat bij het uitdelen van die gronden aan partijpolitieke vrienden.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

LEVERING VAN WAPENS AAN MEXICO

De heer **Dirk Van der Maelen** (SP) : Het jaarverslag van *Amnesty International* maakt melding van overtredingen van de mensenrechten in Mexico.

Onlangs zou er een vergunning afgeleverd zijn voor de levering van Belgische wapens aan Mexico. Het gaat om 500 P-90 geweren.

Klopt dit bericht ? Wat is het advies van de administratie ? Voor wie zijn de wapenleveringen bestemd ? Hoe is

het te verantwoorden dat er wapens vertrekken naar een land dat de mensenrechten schendt ?

De heer **Lode Vanoost** (Agalev-Ecolo) : Een Mexicaans persbericht dat mij gisteren bereikte, verontrust mij zeer. Blijkbaar heeft België de levering aan Mexico van 500 P-90's, inclusief munitie, goedgekeurd.

De bevindingen van *Amnesty International* in verband met de mensenrechten in Mexico zijn algemeen bekend. In verband met de toestand in Chiapas werd door de Kamer twee jaar geleden een resolutie goedgekeurd. Ik sluit mij dan ook aan bij de vragen van de heer Van der Maelen.

Minister **Louis Michel** (*in het Nederlands*) : Er werd op 24 februari 2000 een exportlicentie afgeleverd voor de levering van 500 P-90's van de firma FN. De wapens zijn integraal bestemd voor de Mexicaanse politie. Een *end user-certificate* werd overgemaakt aan de Belgische overheid. De besteller is het Mexicaanse ministerie van Landsverdediging. Op het *end user-certificate* staat wel de naam van een private firma, maar het gaat hierbij om een onderneming die door de overheid wordt gecontroleerd en die alle wapenbestellingen doet voor de Mexicaanse overheid.

De heer **Dirk Van der Maelen** (SP) : De SP is niet tegen de levering van wapens in staten zoals die van de EU. Legers moeten nu eenmaal bewapend worden. België mag echter niet leveren aan landen in oorlog of waar een intern conflict leeft. Wij hopen dat de huidige levering van P-90 geweren aan de Mexicaanse politie niet leidt tot hartverscheurende misbruiken ervan.

De heer **Lode Vanoost** (Agalev-Ecolo) : De licentie werd toegekend op 24 februari 2000, precies de dag dat Arrias bij de VN zijn gedragscode verdedigde. De Mexicaanse veiligheidsdiensten nemen het niet nauw met de mensenrechten. Ik pleit ervoor dat België de beslissing herziet.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ONTSLUITING VAN DE LUCHTHAVEN VAN ZAVENTEM RICHTING ANTWERPEN

De heer **Hans Bonte** (SP) : De federale regering wil tot een betere treinverbinding komen met de luchthaven van Zaventem. Er zou in hoofde van de NMBS zelfs worden gedacht aan een ondertunneling van de dorpskern van Peutie, dit in het licht van een betere aansluiting van Zaventem op het spoornet, meer bepaald op de lijn Brussel-Antwerpen.

Hoe reëel is dit plan ? Gaan alle betrokken partijen ermee akkoord ? Wat is de eventuele timing voor dit plan ?

Hoe ver staat het met de HST-terminal in Schaarbeek ?

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : Er zouden drie opties zijn om de luchthaven van Zaventem te ontsluiten. Eén ervan gaat onder de dorpskern van een deelgemeente van Vilvoorde. Is die informatie juist ? Sinds wanneer bestaat die optie ? Werd het bestuur van Vilvoorde gecontacteerd ? Wanneer ? Was er een gesprek, eind vorig jaar, tussen de NMBS en de dienst Stedenbouw ?

Alle partijen zijn tegen die optie, ook omdat een laatste groengebied erdoor wordt aangetast. Het is dus belangrijk te weten wanneer die optie ontstond.

Minister **Isabelle Durant** (*in het Nederlands*) : Er is geen sprake van een definitieve beslissing over het plan-Peutie : het gaat om één van de vele denkpistes in het kader van een betere treinontsluiting van Zaventem. Er is dus evenmin sprake van het vastleggen van één bepaald tracé.

De kosten voor een betere treinverbinding met Antwerpen zouden worden geraamd op 9,3 miljard frank.

Ondertussen worden de contacten onderhouden met de betrokken lokale besturen.

Inzake de HST-terminal in Schaarbeek moeten er ook nog een aantal knopen worden doorgehakt.

De heer **Hans Bonte** (SP) : Ik dank de minister voor dit gedetailleerd antwoord.

Wat zijn de verzetsmogelijkheden in hoofde van het Vlaams Gewest ? Kunnen wij hierop later terugkomen ?

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

FINANCIERING VAN DE HST TUSSEN ANTWERPEN EN DE GRENS

De **voorzitter** : Ik heb de indruk dat deze vraag gisteren al aan bod kwam in de commissie Infrastructuur.

De heer **Jos Ansoms** (CVP) : Mijn vraag wordt precies geïnspireerd door de antwoorden die de minister gisteren verstrekke.

Ik heb al lang mijn zorgen geuit over de financiering van het noordelijk HST-traject. Die zorg blijkt nu terecht te zijn : de NMBS wil het tekort van 5,8 miljard frank aanzuiveren met geld uit de gewone investeringsenveloppe van het spoor. Vlaanderen zal dus mogen betalen.

Kan de minister bevestigen dat de HST-werken binnen de geplande enveloppe moeten blijven ? Kan er niet worden geschoven binnen die HST-enveloppe ?

Minister **Isabelle Durant** (*in het Nederlands*) : Er is geen bijkomende enveloppe overheidsgeld voor de HST. De laatste kostenraming voor de HST van Antwerpen tot de Nederlandse grens bedraagt 26 miljard. De 5,8 miljard waarnaar de heer Ansoms verwijst, is een proportioneel bedrag, berekend volgens het aantal treinen dat op die lijn naar de Noorderkempen zal rijden.

Wij willen principieel het goed gebruik van het spoor bevorderen. Zoals er IC-treinen op de HST-lijn Brussel-Luik rijden, kunnen er ook IC-treinen op de HST-lijn Brussel-Doornik-Moeskroen-Kortrijk rijden. De NMBS stelt daarom voor dat die laatste trajecten voor 22 procent door de overheid zouden worden gefinancierd. Ik onderstreep dat dit niet meer is dan een voorstel van de NMBS.

Ik heb een audit aangevraagd van de financieringsmechanismen van de HST, meer bepaald van de zogenaamde *Financière TGV*. Als de resultaten hiervan bekend zijn, kan er verder over gediscussieerd worden.

De heer **Jos Ansoms** (CVP) : Er komen dus geen extra overheidsmiddelen voor de HST. Ik noteer dit. De 5,8 miljard voor de HST-verbinding boven Antwerpen mogen niet uit de investeringsenveloppe voor het binnenlands spoor komen.

Ik roep de minister op om op haar hoede te zijn. Ze mag zich niet via een of andere omweg toch tot een extra financiering laten brengen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

LIBERALISERING VAN DE ELEKTRICITEITSECTOR

De heer **Claude Eerdekens** (PS) : Over de liberalisering van de energiemarkt werd tijdens de vorige zittingsperiode een wet aangenomen die een Europese richtlijn in intern recht omzet. België is één van de Europese landen waar de elektriciteit het duurst is en mededinging kan de prijzen doen dalen in het voordeel van de consument.

De gemeenten houden aan hun deelname aan zuivere of gemengde intercommunales echter inkomsten over die goed zijn voor 10 tot 15 % van hun budget.

Het totale verlies voor de gemeenten wordt op 24 miljard geraamd. Dat verlies zal moeten worden gecompenseerd door extra lokale belastingen voor de consument.

Aan de andere kant onderhandelen de grote verdelers van elektriciteit met belangrijke groepen van buitenlandse leveranciers die voorstellen de elektriciteit tegen 1,20 frank tot de grens te brengen. De grote maatschappijen zullen dus voordeel halen uit de liberalisering waaronder de kleine verbruiker zal lijden.

Hoe voorkomen dat die bron van inkomsten voor de gemeenten wordt drooggelegd ? Hoe kunnen zij aan het vervoer van elektriciteit deelnemen en er inkomsten uit ontvangen ?

Minister **Isabelle Durant** namens staatssecretaris **Olivier Deleuze** (*in het Frans*) : De regering zal geen maatregelen nemen die tot een brutaal inkomstenverlies voor de gemeenten kunnen leiden.

Op 5 mei organiseert mijn collega Deleuze een interministeriële conferentie over energie. Op de agenda staan onder andere de energie-inkomsten van de gemeenten.

De regering besliste trouwens op 5 april dat de berekeningswijze van de tarieven niet ingrijpend mocht veranderen.

Het is inderdaad niet uitgesloten dat de gemeenten bepaalde vervoerstaken op zich nemen. Dat zou hen extra inkomsten opleveren.

De heer **Claude Eerdekens** (PS) : Het antwoord van de minister stelt mij tevreden. De gevolgen zullen verschillen naargelang de gemeente bij een particuliere of een gemengde intercommunale is aangesloten.

Ik maak mij minder zorgen over de particuliere aandeelhouder.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

HERVORMING VAN HET ZIEKENHUISLANDSCHAP

Mevrouw **Yolande Avontroodt** (VLD) : De ministers van Volksgezondheid en Sociale Zaken kwamen tijdens de paasvakantie meermaals in de pers, onder meer over het stroomlijnen van het ziekenhuisbeleid. De hoogtechnologische ingrepen zouden naar verluidt alleen nog in universitaire ziekenhuizen mogen worden uitgevoerd. Algemene medische behandelingen zouden aan de regionale ziekenhuizen worden toevertrouwd. Kan de minister dit alles verduidelijken ?

In het regeerakkoord staat dat zware medische apparatuur zou worden erkend overeenkomstig de behoeften. Is die behoeftenstudie er ? Was dit het uitgangspunt voor de verklaringen over de zware ingrepen ? Is er een efficiëntiestudie en een kostenbatenanalyse ? Wat zijn

hoogtechnologische ingrepen ? Wat is het resultaat van de studie over de financiering van de universitaire ziekenhuizen ?

Minister **Magda Aelvoet** (*in het Nederlands*) : Deze vraag werd geïnspireerd door een persmededeling, die door een persagentschap op eigen houtje werd opgesteld naar aanleiding van een interview met mij. Er staan in die mededeling nogal wat uitspraken die ik nooit heb gedaan.

Ik heb helemaal geen plan om hoogtechnologische ingrepen exclusief in universitaire ziekenhuizen te laten uitvoeren. Wel erken ik dat er een tekort is aan programmering, met een teveel aan diensten op teveel plaatsen tot gevolg. Dit leidt dan weer tot een gebrek aan de nodige expertise.

Ik streef naar een stroomlijning van het ziekenhuislandschap : niet alle hospitalen moeten alle mogelijke ingrepen aankunnen. Deze stroomlijning zal nogal wat tijd in beslag nemen.

De universitaire ziekenhuizen vragen de totale universitaire functie te herzien en de kostprijs te ramen. Dit wordt nog bestudeerd.

Mevrouw **Yolande Avontroodt** (VLD) : Ik betreur dat de minister de zware medische ingrepen niet precies kan opnoemen. De behoeftenstudie lijkt mij essentieel voor de programmering.

Wij staan heel ver inzake medische technologie. Het zou betreurenswaardig zijn mochten die creativiteit en dat dynamisme teloor gaan.

Minister **Magda Aelvoet** (*in het Nederlands*) : Het is niet mijn bedoeling creativiteit of dynamisme te fnuiken. De huidige wildgroei vereist echter dringend programmering.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ERASMUS-ZIEKENHUIS

De heer **Daniel Féret** (FN) : In het Erasmus-ziekenhuis maken verscheidene patiënten met een hersentumor zich zorgen. Het ziekenhuis kocht een nieuw en duur apparaat waarmee bepaalde hersentumors kunnen worden behandeld. De behandeling is echter heel duur en wordt door het Riziv ZIV niet terugbetaald.

De ziekteverzekering zit al met een enorme put. Wie gaat de behandeling bijgevolg betalen ?

Wat gaat u voor de patiënten doen ?

Anderzijds beklagen verscheidene patiënten er zich over dat in dat centrum permanent een zaal voor rokers is voorbehouden en dat er op de vierde verdieping een sterke tabaksgeur aanwezig is.

Welke maatregelen zal u dienaangaande treffen ?

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Frans*) : De nomenclatuur voorziet niet in een terugbetaling. Ziekenhuizen die een erkenning op het stuk van de radiotherapie hebben verkregen, kunnen de behandeling via een gelijkschakeling met radiotherapie tarifieren. Ik vind niet dat de nomenclatuur momenteel moet worden gewijzigd.

Minister **Magda Aelvoet** (*in het Frans*) : Wat het roken in ziekenhuizen betreft, kan ik onmogelijk nagaan hoe een en ander in zijn werk gaat. Roken in ziekenhuizen is verboden, met uitzondering van de cafetaria's, enz. Ik heb de Eetwareninspectie, die ter zake bevoegd is, op de hoogte gebracht en wacht op de resultaten van haar inspecties.

De heer **Daniel Féret** (FN) : Ik betwijfel of het terugbetalingstarief voor radiotherapie volstaat om de kosten en de afschrijving van de apparatuur te dekken. Het verbaast mij dat de artsen nog niet van die terugbetalingsmogelijkheid op de hoogte zijn, want gisteren nog vroegen zij zich af wat zij terzake moesten doen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

STEUNMAATREGELEN MARIBEL BIS EN TER

Mevrouw **Colette Burgeon** (PS) : De wet van 24 december 1999 bepaalt dat de in het kader van de Maribel bis en ter toegekende subsidies moeten worden teruggestort. De wet bepaalt voorts dat de Koning de uitvoeringswijze via een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit vaststelt en bepaalde ondernemingen in moeilijkheden uitzonderingen kan toestaan.

Het koninklijk besluit bestaat nog niet. Zal u er werk van maken ? U verklaarde dat een tiental werkgevers klacht indienden bij de RSZ.

Die beschikt niet over een criterium om te oordelen of een onderneming al dan niet in moeilijkheden verkeert. Zal België eigen criteria uitwerken of wordt dat aan de Europese Commissie overgelaten ?

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Frans*) : Volgens het protocolakkoord van 23 juni 1999 en de Europese richtlijnen terzake mag voor de terugbetaling van de

Maribelsteun aan ondernemingen in moeilijkheden geen specifiek stelsel worden opgezet.

De Europese Commissie heeft ons gevraagd haar de namen van de betrokken ondernemingen door te spelen, zodat zij geval per geval kan beslissen of de onderneming de steun al dan niet moet terugbetalen. Wij moeten daarmee rekening houden bij het uitwerken van een procedure.

Mevrouw **Colette Burgeon** (PS) : Artikel 103 van de wet is dus volkomen nutteloos. Moeten de ondernemingen zich dan tot de RSZ richten ?

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Frans*) : Inderdaad !

Mevrouw **Colette Burgeon** (PS) : De laatste paragraaf van artikel 103 vervalt dus ?

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Frans*) : Een afwijkend stelsel in het leven roepen is verboden.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

COÖRDINATIECENTRUM VAN BOMBARDIER

De heer **Paul Timmermans** (Ecolo-Agalev) : De beslissing tot sluiting van de zetel van de multinational Bombardier te Manage lijkt onomkeerbaar en de werknemers zijn ongerust. Wij zoeken niettemin naar mogelijkheden om die beslissing ongedaan te maken.

Ondanks hoge winsten en volle orderboeken moet de zetel van Manage dicht. Kan geen druk worden uitgeoefend op het coördinatiecentrum om de vennootschap, die blijkbaar geen oren heeft naar ethische argumenten, op haar beslissing te doen terugkomen ? Ik herinner eraan dat aan de coördinatiecentra fiscale voordelen worden verleend op voorwaarde dat ze zich ertoe verbinden jobs te creëren.

Dit kan misschien een argument zijn om de erkenning van het coördinatiecentrum in te trekken. Die erkenning is bovendien gekoppeld aan een nauwkeurige beschrijving van de activiteiten. Wat gebeurt er als er geen activiteit meer is ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Frans*) : Het coördinatiecentrum werd op 8 november 1990 erkend en wij moeten nu onderzoeken of de erkenning van het centrum kan worden verlengd. Ik heb van het bestuur van Economische Zaken een gunstig advies ontvangen. Een interministeriële werkgroep zal zich over de uiteindelijke beslissing moeten beraden. Ik preciseer dat de op het

stuk van jobcreatie aangegane verbintenis enkel betrekking heeft op de werkgelegenheid van tien personen in het coördinatiecentrum zelf en dat die verbintenis niet voor de andere zetels van de groep geldt.

De interministeriële werkgroep zal met alle elementen van het dossier rekening houden om de hernieuwing al of niet toe te kennen. Momenteel beschik ik over een gunstig advies van het bestuur van Economische Zaken. Ik zal het aan de interministeriële werkgroep voorleggen.

De heer **Paul Timmermans** (Ecolo-Agalev) : Het antwoord van de minister zal heel wat hoop wekken. Ik dank hem daarvoor. Hij heeft ons tevens een belangrijke fiscale hervorming beloofd. Kan men niet overwegen om daar twee aspecten in verband met de coördinatiecentra aan te koppelen : de toename van de werkgelegenheid voor alle activiteiten van de betrokken groepen en niet enkel in de coördinatiecentra, enerzijds, en het optrekken van het belastingtarief voor die centra, dat momenteel maar 2% bedraagt, anderzijds ?

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

AANVULLEND ONDERZOEK DER GELOOFSBRIEVEN VAN EEN OPVOLGER DIE ZITTING ZAL HEBBEN TER VERVANGING VAN EEN LID DAT DOOR DE KONING TOT MINISTER WERD BENOEMD

EEDAFLEGGING VAN MEVROUW KARINE LALIEUX

De **voorzitter** : Artikel 50 van de Grondwet bepaalt het volgende : "Een lid van één van beide kamers dat door de Koning tot minister wordt benoemd en de benoeming aanneemt, houdt op zitting te hebben en neemt zijn mandaat weer op wanneer de Koning een einde heeft gemaakt aan zijn ambt van minister."

Volgens artikel 1bis van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de Wetgevende Kamers, wordt de minister of staatssecretaris die ophoudt zitting te hebben, vervangen door de eerst in aanmerking komende opvolger van de lijst waarop de minister of de staatssecretaris gekozen is.

Wij moeten dus overgaan tot de toelating en de eedaflegging van de opvolger die zitting zal hebben ter vervanging van de heer Charles Picqué, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid.

De opvolger die in aanmerking komt om hem te vervangen is mevrouw Karine Lalieux, eerste opvolger voor de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde.

Haar verkiezing tot opvolger werd in de vergadering van 1 juli 1999 goedgekeurd. Daar het aanvullend onderzoek door artikel 235 van het Kieswetboek voorgeschreven, uitsluitend slaat op het behoud van de verkiesbaarheidsvereisten, gaat het in de huidige omstandigheden om een loutere formaliteit.

Ik stel u dan ook voor mevrouw Karine Lalieux onmiddellijk uit te roepen tot lid van de Kamer ter vervanging van de heer Charles Picqué, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, en zolang het ambt van deze duurt, zonder dat tot verzending naar een commissie tot onderzoek der geloofsbrieven wordt besloten. (*Instemming*)

Ik roep mevrouw Karine Lalieux derhalve tot lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers uit.

Ik herinner eraan dat de leden gekozen door het kiescollege van het arrondissement Brussel deel uitmaken van de Nederlandse of van de Franse taalgroep van de Kamer, naargelang zij de eed in het Nederlands of in het Frans afleggen. Wordt de eed in verscheidene talen afgelegd, dan is de taal waarin hij het eerst is afgelegd beslissend.

Ik memoreer de bewoordingen van de eed : "Ik zweer de Grondwet na te leven" "Je jure d'observer la Constitution" "Ich schwöre die Verfassung zu beachten".

Ik verzoek mevrouw Karine Lalieux de grondwettelijke eed af te leggen.

– *Mevrouw Karine Lalieux legt de grondwettelijke eed af in het Frans. (Applaus op alle banken)*

De **voorzitter** : Mevrouw Karine Lalieux zal deel uitmaken van de Franse taalgroep.

AANVULLEND ONDERZOEK DER GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING VAN DE HEER ANDRÉ FRÉDÉRIC, EERSTE OPVOLGER VOOR DE KIESKRING

VERVIERS TER VERVANGING VAN DE HEER YVAN YLIEFF, ONTSLAGNEMEND

TOELATING VAN DE HEER ANDRÉ FRÉDÉRIC TOT VOLKSVERTEGENWOORDIGER, TER VERVANGING VAN DE HEER YVAN YLIEFF, ONTSLAGNEMEND

De **voorzitter** : De heer Yvan Ylieff, vertegenwoordiger voor de kieskring Verviers, is ontslagnemend met ingang van 8 april 2000.

De opvolger die in aanmerking komt om hem te vervangen is de heer André Frédéric.

Zijn verkiezing tot opvolger werd in de vergadering van 1 juli 1999 goedgekeurd. Daar het aanvullend onderzoek door artikel 235 van het Kieswetboek voorgeschreven, uitsluitend slaat op het behoud van de verkiesbaarheidsvereisten, gaat het in de huidige omstandigheden om een loutere formaliteit.

Ik stel u dan ook voor de heer André Frédéric onmiddellijk uit te roepen tot lid van de Kamer, zonder dat tot verzending naar een commissie tot onderzoek der geloofsbrieven wordt besloten. (*Instemming*)

Ik roep de heer André Frédéric tot lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers uit.

Ik herinner eraan dat de leden die verkozen zijn in de kieskring Verviers, die hun woonplaats hebben in het Duitse taalgebied en die de grondwettelijke eed uitsluitend of eerst in het Duits hebben afgelegd, van rechtswege met raadgevende stem de vergaderingen van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap bijwonen wanneer zij geen lid van die raad zijn.

Ik memoreer de bewoordingen van de eed : "Ik zweer de Grondwet na te leven" "Je jure d'observer la Constitution" "Ich schwöre die Verfassung zu beachten".

Ik verzoek de heer André Frédéric de grondwettelijke eed af te leggen.

– *De heer André Frédéric legt de grondwettelijke eed af in het Frans. (Applaus op alle banken)*

De **voorzitter** : De heer André Frédéric zal deel uitmaken van de Franse taalgroep.

AGENDA

De **voorzitter** : Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 26 april 2000, stel ik u voor op de agenda van de plenaire vergadering van deze

namiddag het wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden inzake grensoverschrijdend politie-optreden ter handhaving van de openbare orde en veiligheid tijdens het Europees Kampioenschap voetbal voor landenteams in het jaar 2000, ondertekend te Bergen op Zoom op 26 april 1999 (overgezonden door de Senaat), nrs 581/1 en 2, in te schrijven.

Geen bezwaar ? *(Neen)*

Aldus zal geschieden.

Op verzoek van de indiener, stel ik u voor het voorstel van resolutie (de heer Ferdy Willems) betreffende de tegen de Koerdische PKK-leider Öcalan uitgesproken doodstraf, nrs 21/1 tot 4 te verdagen naar de plenaire vergadering van volgende week woensdag.

Geen bezwaar ? *(Neen)*

Aldus zal geschieden.

BELANGENCONFLICT

De **voorzitter** : Bij brief van 15 maart 2000 heeft de Voorzitter van het Vlaams Parlement de tekst overgezonden van een op 15 maart 2000 door het Vlaams Parlement aangenomen motie betreffende een belangenconflict, zoals bepaalde in artikel 32, § 1bis van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1989 en de bijzondere wet van 7 mei 1999.

Op 22 maart 2000 heeft de Kamer met het oog op overleg een delegatie samengesteld.

Op grond van artikel 61.1 van het Reglement van de Kamer heeft de met de bespreking van dit wetsontwerp belaste commissie voor de Justitie op 4 april 2000 een advies uitgebracht over het belangenconflict in het kader van dat overleg (stuk nr. 371/5).

Verslag van het overleg tussen de afvaardiging van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de afvaardiging van het Vlaams Parlement werd door de heer Fred Erdman uitgebracht (stuk nr. 371/6).

Omdat het overleg niet tot een oplossing heeft geleid, wordt het belangenconflict, overeenkomstig artikel 32, § 1quater van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1989 en de bijzondere wet van 7 mei 1999, ahangig gemaakt bij de Senaat.

Ter kennisgeving

De heer **Fred Erdman** (SP) : Ik vraag de aandacht van de regering voor het probleem dat nu rijst : het belangenconflict schorst het nieuwe ontwerp over de verbetering van de vrederechten. De wet op de werking van kantons treden in werking op 1 september en het nu geschorste ontwerp is nodig om die niet operationeel te kunnen maken. Misschien moet men een aantal bepalingen afsplitsen.

De **voorzitter** : Vanaf vandaag heeft de Senaat dertig dagen om te reageren. Is er geen oplossing, dan gaat de hele zaak terug naar de regering.

Minister **Rik Daems** *(in het Nederlands)* : Minister Verwilt kent de problematiek en zoekt naar een oplossing.

BEZOEK VAN EEN DELEGATIE VAN DE NATIONALE ASSEMBLEE VAN BURUNDI EN VAN EEN DELEGATIE VAN AMBTENAREN VAN DE REPUBLIEK CONGO

De **voorzitter** : Ik heb het genoegen de aanwezigheid op de tribune van een delegatie van de Nationale Assemblée van Burundi en van een delegatie van ambtenaren van de Democratische Republiek Congo te begroeten. *(Applaus op alle banken)*

WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN

UITLEVERING TUSSEN LIDSTATEN VAN DE EU

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst, opgesteld op grond van artikel K.3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie betreffende uitlevering tussen de Lid-Statens van de Europese Unie, en met de Bijlage, gedaan te Dublin op 27 september 1996 (overgezonden door de Senaat), nrs 425/1 en 2.

Aangezien de rapporteur, mevrouw Leen Laenens, naar haar schriftelijk verslag verwijst en niemand het woord vraagt, gaan wij onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4, van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

STATUUT VAN HET INTERNATIONAAL STRAFGERECHTSHOF

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende instemming met het Statuut van Rome van het Internationaal Strafgerechtshof, gedaan te Rome op 17 juli 1998 (overgezonden door de Senaat), nrs 492/1 en 2.

De rapporteur, mevrouw Leen Laenens, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Mark Eyskens** (CVP) : Deze conventie is een belangrijk stap naar een internationale rechtsgemeenschap. Ik heb met de steun van de meerderheidspartijen een resolutie ingediend die de regering oproept de conventie te amenderen met het oog op een ruimere toepassing ervan op de grensoverschrijdende criminaliteit, vooral de witteboordencriminaliteit en mensenhandel.

Ik hoop dat de resolutie zal worden goedgekeurd en dat de regering zal ijveren voor een aanpassing van de conventie. (*Applaus*)

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Het ontstaan van een internationale rechtsorde is een van de belangrijkste verwezenlijkingen van de 20ste eeuw : men kan zich niet langer achter soevereiniteit verschuilen om de meest gruwelijke misdaden te plegen.

De beulen zullen voortaan verantwoording voor hun daden moeten afleggen. Het Internationaal Strafgerechtshof is de bekroning van onderhandelingen die een decennium hebben geduurd. De internationale gemeenschap is geëvolueerd naar een rechtsgemeenschap, die haar meest essentiële belangen wil beschermen.

Het Internationaal Strafgerechtshof is een belangrijk stap op weg naar een communautarisering van de justitie.

Het is voortaan mogelijk om misdaden tegen de mensheid te vervolgen. Gisteren waren degenen die in een rechtsstaat leefden beschermd, terwijl de anderen het slachtoffer waren van schendingen van hun grondrechten zonder dat zij zich tot het gerecht konden wenden.

Generaal Pinochet heeft van die situatie geprofiteerd. Dankzij de gezamenlijke inspanningen van een Spaans rechter, de Belgische Staat en de publieke opinie is bewezen dat Staten misdadigers ook voor feiten die buiten hun grondgebied werden gepleegd, kunnen vervolgen.

Een onlangs goedgekeurde wet biedt ons land de mogelijkheid voortaan misdaden tegen de menselijkheid te

vervolgen, en dat ongeacht de nationaliteit van de dader en het land waar de misdaad werd gepleegd.

Op termijn zal de nationale rechtspraak waarschijnlijk steeds meer wijken voor een internationale rechtspraak. Het idee is niet nieuw. Tijdens het proces van Nürnberg waren het echter nog de overwinnaars die de verliezers berechtten.

Overeenkomstig het internationale verdrag ter voorkoming van de volkerenmoorden van 1948 moesten de misdadigers voor een nog op te richten hof verschijnen. Door de Koude Oorlog bleven sommige misdaden echter ongestraft. Gelukkig reageerde de internationale gemeenschap.

Die rechtbanken maken een onafhankelijke rechtspraak mogelijk. Het Internationaal Strafgerechtshof is het resultaat van een compromis. Het zal echter niet afhankelijk zijn van een gerichte beslissing van de Verenigde Naties en het zal voorts over een in de tijd onbeperkt actieterrain beschikken zodat het een preventieve rol kan spelen.

Het Internationaal Strafgerechtshof wordt evenwel gehinderd door bepalingen die zijn doeltreffendheid dreigen te beperken, op het stuk van het definiëren van de bevoegdheid bijvoorbeeld. Enkel de Staten die de overeenkomst ratificeren zijn erbij betrokken.

Het is belangrijk dat België de overeenkomst zo vlug mogelijk bekrachtigt. Wij hebben echter vragen bij artikel 31.1.c. dat betrekking heeft op de gronden voor ontlasting van strafrechtelijke aansprakelijkheid, die ons inziens een gevaar kunnen inhouden. Wat is de zin van een Hof dat de verantwoordelijken voor oorlogsmisdaden veroordeelt en ze tegelijkertijd kan vrijspreken ?

De Raad van State preciseerde dat het statuut van een dergelijk rechtscollege minder ver gaat dan de geldende rechtsnormen. Het is dus wenselijk dat het Parlement een resolutie goedkeurt om de regering te steunen en ertoe aan te zetten een uitleggende verklaring te formuleren.

De door een meerderheid van de leden van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen ondertekende resoluties nemen onze bekommernissen over en verzoeken de regering een interpretatieve verklaring terzake te formuleren.

Het ambt van procureur van het Internationaal Strafgerechtshof is een sleutelfunctie die door een sterke persoonlijkheid zou moet worden bekleed.

Het voorbehoud van sommige landen, waaronder Frankrijk, en de houding van de Verenigde Staten, dreigen de geloofwaardigheid van het Hof aan te tasten.

De Verenigde Staten hebben verscheidene overeenkomsten niet ondertekend en blijven de doodstraf uitvoeren. De ratificatie van dat verdrag doet een grondwettelijk probleem rijzen en jammer genoeg werden de betrokken grondwetsartikelen niet voor herziening vatbaar verklaard. Het is echter verkieslijk dat België dat verdrag zou ratificeren.

De PSC-fractie zal het ontwerp enthousiast goedkeuren.

Persoonlijk vind ik dat het Internationaal Strafgerechtshof een grote aanmoediging betekent voor de mannen en vrouwen die dag in dag uit de gevolgen van de oorlogsmisdaden bekampen. (*Applaus bij de PSC*)

De heer **Georges Clerfayt** (PRL FDF MCC) : Onze fractie verheugt zich erover dat dit ontwerp de positieve actie van onze minister van Buitenlandse Zaken weer spiegelt.

Dankzij het Internationaal Strafgerechtshof hoeven wij geen specifieke beslissing te nemen om internationale misdaden te bestraffen. Het verheugt ons dat Europa vecht om de totstandkoming van die permanente strafrechtbank in de hand te werken.

De Verenigde Staten zijn weliswaar terughoudend, maar Europa maakt er een erezaak van de VS te overtuigen. Om in werking te treden, moet het verdrag door een aantal landen worden bekrachtigd. Wij kunnen op een veertigtal landen rekenen en wij hopen op de Staten te mogen rekenen die lid zijn van de "Francophonie internationale". Zo zullen er genoeg landen zijn om dit verdrag in werking te doen treden, hopelijk binnen afzienbare tijd.

Daarna zullen wij de overblijvende leemten in het verdrag moeten aanvullen. Op dat punt delen wij de terughoudendheid van de heer Lefevre. Wij zullen in de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen goedgekeurde resoluties met genoeg aannemen. (*Applaus bij de PRL FDF MCC*)

Minister **Louis Michel** (*in het Frans*) : Gelet op de kwaliteit van de betogen die net werden gehouden, hoef ik zelf niet het woord te voeren. Ik wil alleen zeggen dat wij deze resoluties zullen steunen omdat zij een ruggensteuntje zijn met het oog op de toekomstige onderhandelingen.

Ik dank de heren Lefevre en Eyskens voor het nuttig werk dat ze hebben geleverd. Ik vraag de meerderheid

dan ook hun voorstellen, die een goede aanvulling van de discussie zijn, goed te keuren.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

OVEREENKOMST TUSSEN DE BLEU EN TUNESIË

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Tunesië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Tunis op 8 januari 1997 (overgezonden door de Senaat), nrs 493/1 en 2.

Aangezien mevrouw Leen Laenens, rapporteur, naar haar schriftelijk verslag verwijst en voorts niemand het woord vraagt, gaan we onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE BETREFFENDE EEN NOORD-AMERIKAANSE MENSENRECHTENACTIVIST

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie (de heer Lode Vanoost c.s.) betreffende de Noord-Amerikaanse mensenrechtenactivist Mumia Abu-Jamal, nrs 189/1 tot 4.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Lode Vanoost** (Agalev-Ecolo) : Ik dank de mede-indieners van deze resolutie. Begin maart bezocht ik in Philadelphia de organisatie die zich bezighoudt met het lot van de mensenrechtenactivist Abu-Jamal. Zij is zeer verheugd over deze resolutie. Dankzij de internationale druk werd het doodvonnis van 1982 nog niet uitgevoerd.

De rechtszaak tegen Abu-Jamal is één van de meest ophefmakende. In 1995 werden de meeste documenten van de rechtszaak gepubliceerd. Zij bevatten tientallen elementen waarom Abu-Jamal niet diende te worden veroordeeld. De man maakte geruchtmakende reportages waarin onder meer het gewelddadig politieoptreden aan de kaak werd gesteld. Ook het AI-rapport van 1998 wijst op het gebruik van geweld tijdens politieoptredens in de Verenigde Staten.

Dit gaat ook over de problematiek van de doodstraf in het algemeen. Binnenkort is de doodstraf in België vier jaar afgeschaft. Meer en meer landen schaffen de doodstraf af en de Raad van Europa heeft ze veroordeeld. Alleen in de Verenigde Staten, China en een paar fundamentalistische Arabische landen neemt het aantal doodvonnissen en voltrokken doodvonnissen toe.

Morgen krijgt Mumia Abu-Jamal zijn laatste kans voor een herziening van zijn straf.

In Illinois heeft de gouverneur de doodstraf opgeschort, nadat op korte tijd een aantal doodvonnissen kort voor hun uitvoering werden omgezet in een vrijspraak, nadat gebleken was dat er onvoldoende bewijzen waren.

Deze resolutie gaat over wantoestanden in een Westerse democratisch staat, waarmee wij veel banden hebben.

Met deze resolutie steunen wij de duizenden Amerikaanse burgers die strijden tegen de doodstraf er voor de hervorming van hun rechtssysteem.

Op dit ogenblik loopt de film *Hurricane* over Rubin Carter, die na 21 jaar onterechte gevangenschap werd vrijgelaten. Ik hoop dat Abu-Jamal nog dit jaar op vrije voeten komt. (*Applaus*)

De heer **Yvon Harmegnies** (PS) : De PS zal dat voorstel van resolutie, waarin met name een herziening van het proces van de Amerikaanse mensenrechtenactivist Mumia Abu-Jamal wordt gevraagd, uiteraard steunen.

Het begrip mensenrechten heeft immers een universele betekenis en bijgevolg moet men alle krachten bundelen. Het standpunt dat in verband met de doodstraf moet worden ingenomen, moet kaderen in een humanis-

tische visie, een bepaalde opvatting van de menselijke relaties en een ethische discussie.

De eis met betrekking tot het niet-uitvoeren van de doodstraf stoelt tevens op het begrip fundamentele vrijheid, die de vrijheid van meningsuiting en van mening veronderstelt. Het bevorderen en steunen van een politieke beslissing die ertoe strekt een mens te doden is ontoelaatbaar en vormt een morele aantasting van de humanistische waarden en de menselijke aard.

Ongeacht de vonnissen die door het gerecht worden uitgesproken, moet de rechtzoekende binnen redelijke termijnen en na een billijk proces worden berecht en moet hij over de mogelijkheid beschikken om beroep in te stellen zoals dat in de wet is bepaald. Tevens moet de mogelijkheid van de herziening van een proces bestaan.

Wij vragen de regering om actie te ondernemen en er bij de Amerikaanse autoriteiten op aan te dringen om de ten aanzien van die mensenrechtenactivist uitgesproken doodstraf niet uit te voeren. Wij spreken de wens uit dat voorliggend voorstel van resolutie een echte discussie ten gronde over de Amerikaanse justitie, haar implicaties en het functioneren van de strafinrichtingen in de Verenigde Staten zal uitlokken. (*Applaus bij de socialisten*)

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en de aanbevelingen

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en de aanbevelingen.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de bespreking.

– De consideransen en de aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE OVER BIRMA

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie (mevrouw Muriel Gerkens c.s.) over Birma (Myanmar), nrs 514/1 tot 4.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw **Claudine Drion**, rapporteur : Mevrouw Gerkens heeft er in de commissie aan herinnerd dat op 4 februari 1999 een gelijkaardige resolutie werd goedge-

keurd. Het huidige voorstel van resolutie herneemt de tekst van 1999 maar voegt er een passage over de sponsoring van Euro 2000 door Totalfina aan toe.

De heer Michel verklaarde het standpunt van de commissie te delen. Hij vermeldde voorts dat het geval "Birma" ook in de Europese instellingen regelmatig wordt aangekaart. (*Applaus op alle banken*)

De heer **Yvon Harmegnies** (PS) : Dit voorstel van resolutie vervolledigt de voorgaande resoluties over deze aangelegenheid. De kwestie van de bevoorrechte banden tussen multinationale ondernemingen en autoritaire regimes verdient de grootste aandacht.

De situatie in Birma verontrust ons des te meer omdat TotalFina, een weliswaar buitenlandse onderneming, maar met onbetwistbaar Belgische aandeelhouders en wortels, een rol speelt die het bestaan van de militaire regering legitimeert. De militaire junta die na de democratische verkiezingen van 27 mei 1990 aan de macht kwam, respecteerde de resultaten niet. Het binnenlands beleid wordt gekenmerkt door schendingen van de mensenrechten en het ontbreken van de meest elementaire grondslagen voor een democratische samenleving. De vaststellingen van de mensenrechtencommissie van de Verenigde Naties in verband met schendingen van de mensenrechten, willekeurige executies, marteling, arbitraire en politiek gemotiveerde arrestaties en gevangenschap, onderdrukking van minderheden... getuigen daarvan.

Gelet op die schendingen is het belangrijk dat de Belgische regering een standpunt inneemt dat in de lijn ligt van de resoluties van het Europees Parlement van 1996, 1997 en 1998.

Bovendien moet de notie van de mensenrechten universeel worden opgevat en mag ze niet beperkt worden tot de grenzen van een Staat, maar moet ze voor alle leden van de internationale gemeenschap gelden. (*Applaus bij de PS*)

Mevrouw **Muriel Gerkens** (Ecolo-Agalev) : Het voorstel van resolutie is eigenlijk een nieuwe versie van de resolutie die vorig jaar werd aangenomen.

Onlangs had onze minister van Buitenlandse Zaken een onderhoud met de heer Seinwin, de Birmaanse eerste minister in ballingschap. Graag vernamen we van de heer Michel wat dat gesprek opleverde.

Het verheugt mij dat het voorstel van resolutie de sponsoring van evenementen door Birmaanse ondernemingen veroordeelt.

De Britse regering verzocht haar petroleummaatschappijen Birma te verlaten en stuitte daarmee vanzelfsprekend op verzet. Volgens de Franse regering zou de vestiging van buitenlandse petroleummaatschappijen in Birma ook de plaatselijke bevolking ten goede komen. Wij weten dat die bewering niet klopt en dat de winsten rechtstreeks naar de junta gaan.

België moet maatregelen treffen om de junta tot democratisering te verplichten.

Ik wil de voorzitter van de Kamer vragen de parlementen wereldwijd tot solidair verzet tegen de Birmaanse junta op te roepen en hoop dat de parlementen het voorstel van resolutie massaal tekenen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en de aanbevelingen

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en de aanbevelingen.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de bespreking.

– De consideransen en de aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

VERDRAG TUSSEN BELGIË EN NEDERLAND BETREFFENDE HET GRENDOVERSCHRIJDEND POLITIEOPTREDEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden inzake grensoverschrijdend politie-optreden ter handhaving van de openbare orde en veiligheid tijdens het Europees Kampioenschap voetbal voor landenteams in het jaar 2000, ondertekend te Bergen op Zoom op 26 april 1999 (overgezonden door de Senaat), nrs 581/1 en 2.

Aangezien de heer Charles Michel, rapporteur, naar zijn schriftelijk verslag verwijst en voorts niemand het woord vraagt, gaan we onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

TECHNISCHE VEREISTEN VOOR VOERTUIGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsvoorstel (de heren Jos Ansoms en Hubert Brouns) tot wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen, nrs 28/1 tot 3.

De commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven stelt voor dit wetsvoorstel te verwerpen.

Overeenkomstig artikel 72quater van het Reglement, spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping na de rapporteur en de indieners te hebben gehoord.

De heer Ludo Van Campenhout, rapporteur, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

De heer **Jos Ansoms** (CVP) : Ik wil een poging doen om de Kamer ervan te overtuigen het advies van de commissie voor de Infrastructuur niet te volgen. Het wetsvoorstel werd er voornamelijk weggestemd omdat het van de CVP kwam. Het alternatief dat de minister voorstelt, is niet goed.

Vanuit veiligheidsoogpunt moet men een halt toeroepen aan het gebruik van een GSM terwijl men met de auto rijdt. Daarover bestaat een consensus.

Tijdens de vorige zittingsperiode werd ons voorstel goedgekeurd, maar door de verkiezingen is het vervalten. We hebben het opnieuw ingediend.

Ik dacht dat het voorstel in de nieuwe legislatuur probleemloos zou worden goedgekeurd. Niets was minder waar. Minister Durant wil de problematiek nu ineens zelf regelen : ik wacht echter nog altijd op enig initiatief van haar hand. Ze is blijkbaar van plan in het verkeersreglement één enkel zinnetje toe te voegen. Het zal de politie toekomen te controleren of de chauffeur al dan niet handenvrij telefoneert. Ik ben ervan overtuigd dat dergelijke controles nauwelijks prioritair zullen zijn voor de politie.

Mijn voorstel wil de technische eisen van het voertuig zelf wijzigen. Daarna komt het de minister toe om op basis van deze basiswetgeving, via een KB, een aantal

zaken te regelen, bijvoorbeeld het handenvrij telefoneren.

De handenvrije kits zullen bovendien door de grotere vraag dalen in prijs. Nu kosten zij 15.000 frank. *Test-Aankoop* meent overigens met mij dat de regering er zich wat te gemakkelijk vanaf maakt en vraagt een wetswijziging. Dat is precies wat wij voorstellen. Ik hoop dat ons wetsvoorstel in de commissie Infrastructuur een nieuwe kans krijgt indien het vandaag in plenaire vergadering zou worden verworpen.

Het ontwerpbesluit van de minister is onvolledig en foutief in zijn uitgangspunten. De minister verbiedt alleen de draagbare GSM-toestellen. Wie zich een echte dure autotelefoon aanschafft, gaat dus verder zijn gang. Ik wijs erop dat de heren Somers en Schellens in de commissie Infrastructuur standpunten innamen voor mijn wetsvoorstel en hoop dat men mijn goede voorstel niet om partijpolitieke redenen verwerpt, omdat de minister van Verkeer deze pluim zelf op haar hoed wil steken. *(Applaus bij de CVP)*

INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN

De **voorzitter** : De leden hebben een lijst gekregen van de voorstellen waarvoor de inoverwegingneming wordt gevraagd. Als er geen bezwaren zijn, beschouw ik deze lijst als goedgekeurd. *(Instemming)*

De lijst met in overweging genomen voorstellen zal als bijlage in het *Beknopt Verslag* worden opgenomen.

NAAMSTEMMINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Pieter De Crem over "de deelname van België aan de nieuwe Europese defensiestructuur" (nr. 310).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Landsverdediging van 4 april 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/76) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Pieter De Crem en Ferdy Willems ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Josée Lejeune en de heren André Schellens en Peter Vanhoutte.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 80 tegen 49 stemmen en 1 onthouding.

(Naamstemming nr. 1 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Bart Laeremans over "het buiten spel zetten van de taalwetgeving in Brussel" (nr. 323).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Justitie van 4 april 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/77) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Bart Laeremans ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Fauzaya Talhaoui en de heren Bart Somers, Claude Desmedt en Bruno Van Grootenbrulle.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Wij zullen tegen de eenvoudige motie stemmen, maar dat betekent geenszins dat wij de door het Vlaams Blok ingediende motie van aanbeveling steunen.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 82 tegen 51 stemmen.

(Naamstemming nr. 2 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst, opgesteld op grond van artikel K.3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie betreffende uitlevering tussen de Lid-Staten van de Europese Unie, en met de Bijlage, gedaan te Dublin op 27 september 1996 (overgezonden door de Senaat), nrs 425/1 en 2) wordt door de 133 aanwezige leden eenparig aangenomen.

(Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Het wetsontwerp houdende instemming met het Statuut van Rome van het Internationaal Strafgerechtshof, gedaan te Rome op 17 juli 1998 (overgezonden door de Senaat), nrs 492/1 en 2, wordt met hetzelfde stemmental aangenomen.

(Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Wij stemmen nu over het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Tunesië inzake wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Tunis op 8 januari 1997 (overgezonden door de Senaat), nr. 493/1, in zijn geheel.

Mevrouw **Claudine Drion** (Ecolo-Agalev) : Ik zal mij onthouden : de mensenrechten, en inzonderheid de persvrijheid, worden in Tunesië immers niet geëerbiedigd. Een journalist is er al wekenlang in hongerstaking. Ik wilde dat niet onopgemerkt laten voorbijgaan.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Ik onthoud mij om dezelfde redenen als mevrouw Drion.

– Het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Tunesië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Tunis op 8 januari 1997 (overgezonden door de Senaat), nr. 493/1, wordt aangenomen met 111 stemmen en 23 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 4 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over het geheel van het voorstel van resolutie van de heer Lode Vanoost c.s. betreffende de Noord-Amerikaanse mensenrechtenactivist Mumia Abu-Jamal, nr. 189/4.

De heer **Lode Vanoost** (Agalev-Ecolo) : Het toeval wil dat Mumia Abu-Jamal morgen zal verschijnen voor de federale kamer die over zijn lot zal beslissen. Het is wellicht zijn laatste kans. Ik hoop dat deze resolutie voor hem een steuntje in de rug zal zijn.

– Het voorstel van resolutie van de heer Lode Vanoost c.s. betreffende de Noord-Amerikaanse mensenrechtenactivist Mumia Abu-Jamal, nr. 189/4, wordt aangenomen met 129 stemmen en 5 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 5 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Het voorstel van resolutie van mevrouw Muriel Gerkens c.s. over Birma (Myanmar), nr. 514/4, wordt éénparig aangenomen door de 134 aanwezige leden.

(Naamstemming nr. 6 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

– Het wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden inzake grensoverschrijdend politie-optre-

den ter handhaving van de openbare orde en veiligheid tijdens het Europees Kampioenschap voetbal voor landenteams in het jaar 2000, ondertekend te Bergen op Zoom op 26 april 1999 (overgezonden door de Senaat), nr. 581/1, wordt éénparig aangenomen door de 133 aanwezige leden.

(Naamstemming nr. 7 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over het door de Commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven gedane voorstel tot verwerping van het wetsvoorstel van de heren Jos Ansoms en Hubert Brouns tot wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen, nr. 28/1, in zijn geheel.

De heer **Jos Ansoms** (CVP) : Ik vraag de Kamer tegen het voorstel tot verwerping te stemmen om de redenen die ik daarnet reeds opsomde. Ik wijs er nogmaals op dat de VLD, bij monde van de heer Somers, en de SP, bij monde van de heer Schellens, mijn wetsvoorstel in de commissie Infrastructuur verdedigden.

– Het voorstel tot verwerping door de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van het wetsvoorstel van de heren Jos Ansoms en Hubert Brouns tot wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen, nr. 28/1, wordt aangenomen met 82 tegen 51 stemmen en 1 onthouding.

(Naamstemming nr. 8 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De heer **André Schellens** (SP) : Ik heb mij onthouden omdat ik de heer Ansoms begrijp. Ik wil niet afwijken van

het standpunt dat de Kamer, onder impuls van haar vorige voorzitter, heeft ingenomen. Elke minister moet zijn of haar voorontwerp van koninklijk besluit eerst aan de bevoegde kamercommissie voorleggen. *(Applaus bij de CVP en het Vlaams Blok)*

ONTWERPAGENDA VOOR VOLGENDE WEEK

De **voorzitter** : De leden hebben een ontwerpagenda voor de plenaire vergaderingen van volgende week gekregen. Als er geen bezwaren zijn, beschouw ik deze ontwerpagenda als goedgekeurd. *(Instemming)*

De agenda voor de plenaire vergaderingen van volgende week zal als bijlage in het *Beknopt Verslag* worden opgenomen.

– De vergadering wordt gesloten om 17.26 uur.

– Volgende plenaire vergadering woensdag 3 mei om 14.15 uur.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Karel Pinxten, Karel Van Hoorebeke, mevr. Leen Laenens

Ambtsplicht : de h. Marc Van Peel

Met zending buitenslands : de hh. Ferdy Willems, Patrick Moriau

WEU : de h. Stef Goris

Interparlementaire Unie : de h. Geert Versnick, mevrn. Simonne Creyf, Martine Dardenne

Lid van de federale regering :

de h. Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

BIJLAGE**PLENAIRE VERGADERING
DONDERDAG 27 APRIL 2000****BIJLAGE 1****Mededelingen****KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS****COMMISSIES***Indiening van verslagen*

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen,

– door de heer Ferdy Willems, over :

* het voorstel van resolutie (de heer Lode Vanoost c.s.) betreffende de Noord-Amerikaanse mensenrechtenactivist Mumia Abu-Jamal : nr. 189/3 ;

* het voorstel van resolutie (de heer Jacques Lefevre c.s.) betreffende het Belgische beleid ten aanzien van Irak : nr. 462/3 ;

– door mevrouw Leen Laenens, over :

* het wetsontwerp houdende instemming met het Statuut van Rome van het Internationaal Strafgerechtshof, gedaan te Rome op 17 juli 1998 (overgezonden door de Senaat) : nr. 492/2 ;

* het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Tunesië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Tunis op 8 januari 1997 (overgezonden door de Senaat) : nr. 493/2 ;

* het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst, opgesteld op grond van artikel K.3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie betreffende uitlevering tussen de Lid-Staten van de Europese Unie, en met de Bijlage, gedaan te Dublin op 27 september 1996 (overgezonden door de Senaat) : nr. 425/2 ;

– door de heer Daniel Bacquellaine, over het voorstel van resolutie (de heer Ferdy Willems) betreffende de tegen de Koerdische PKK-leider Öcalan uitgesproken doodstraf : nr. 21/3 ;

– door mevrouw Claudine Drion, over het voorstel van resolutie (mevrouw Muriel Gerkens c.s.) over Birma (Myanmar) : nr. 514/3. namens de commissie voor de Verzoekschriften,

– door mevrouw Marie-Thérèse Coenen, over het jaarverslag 1999 van het college van federale ombudsmannen : nr. 570/1.

namens de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven,

– door de heer Ludo Van Campenhout, over het wetsvoorstel (de heren Jos Ansoms en Hubert Brouns) tot wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen : nr. 28/3 ;

namens de commissie voor de Justitie,

– door de heer Geert Bourgeois, over :

* het wetsontwerp tot wijziging van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek : nr. 371/5 ;

* het wetsvoorstel (de heren Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten en Tony Van Parys) betreffende de echtscheidingsbemiddeling : nr. 67/11 ;

namens de commissie voor de Financiën en de Begroting,

– door de heer Jef Tavernier, over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 april 1995 houdende fiscale en financiële bepalingen : nr. 410/2.

namens de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen,

– door de heer Charles Michel, over het wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden inzake grensoverschrijdend politie-optreden ter handhaving van de openbare orde en veiligheid tijdens het Europees Kampioenschap voetbal voor landenteams in het jaar 2000, ondertekend te Bergen op Zoom op 26 april 1999 (overgezonden door de Senaat) : nr. 581/2.

VOORSTELLEN

Inoverwegingneming

1. Wetsvoorstel (de heer Lode Vanoost, mevrouw Marie-Thérèse Coenen en de heer Daan Schalck) tot wijziging, wat het fietsopstelvak betreft, van artikel 77 van het wegverkeersreglement, nr. 553/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

2. Wetsvoorstel (de heer Lode Vanoost en mevrouw Marie-Thérèse Coenen) tot wijziging, wat de busstroken en bijzondere overrijdbare beddingen betreft, van het wegverkeersreglement, nr. 554/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

3. Wetsvoorstel (de heren Tony Van Parys, Servais Verherstraeten en Jo Vandeurzen) tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, inzake het tuchtrecht van het personeel van de griffies en de parketsecretariaten, en de attachés van de dienst voor documentatie en overinstemming der teksten bij het Hof van Cassatie, nr. 556/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

4. Wetsvoorstel (mevrouw Maggy Yerna, de heer Thierry Giet en mevrouw Colette Burgeon) tot vervollediging, wat betreft het beroep op een gerechtsdeurwaarder in geval van niet-betaling van de sociale bijdragen, van artikel 20 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, nr. 558/1 ;

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw

5. Wetsvoorstel (de dames Maggy Yerna en Colette Burgeon en de heren André Frédéric, Maurice Dehu en Jacques Chabot) tot harmonisering van het statuut van de deeltijdse werknemers met behoud van rechten in de regeling voor de werkloosheidsuitkering en tot wijziging van de berekeningswijze van de inkomensgarantie-uitkering, nr. 559/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

6. Voorstel (mevrouw Frieda Brepoels en de heer Geert Bourgeois) tot aanvulling van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers met een bepaling betreffende inzage- en controlerecht, nr. 561/1 ;

Verzonden naar de Bijzondere Commissie voor het Reglement en voor de Hervorming van de Parlementaire Werkzaamheden

7. Voorstel (mevrouw Frieda Brepoels en de heer Geert Bourgeois) tot aanvulling van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers met een bepaling betreffende mededelingen door de regering, nr. 562/1 ;

Verzonden naar de Bijzondere Commissie voor het Reglement en voor de Hervorming van de Parlementaire Werkzaamheden

8. Voorstel (de heer Jo Vandeurzen) tot wijziging van artikel 94 van het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, nr. 563/1 ;

Verzonden naar de Bijzondere Commissie voor het Reglement en voor de Hervorming van de Parlementaire Werkzaamheden

9. Wetsvoorstel (de heren Daniel Bacquelaine, Claude Desmedt, Charles Michel en Denis D'hondt) tot wijziging van artikel 244 van de nieuwe gemeentewet teneinde te voorzien in een stringente termijn inzake administratief toezicht op de gemeenten van het Duits taalgebied, de faciliteitengemeenten en de gemeenten Komen-Waasten en Voeren, nr. 566/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

10. Voorstel van resolutie (de heren Bart Somers, Ludo Van Campenhout en Hugo Philtjens) strekkende tot het verlenen, aan het Rekenhof, van een controleopdracht op de aanwending van overheidsgeld door de NMBS, nr. 568/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

11. Wetsvoorstel (de heer Alfons Borginon) tot wijziging van de artikelen 3 en 7 van de wet van 13 juli 1987 betreffende het kijk- en luistergeld, nr. 571/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

12. Wetsvoorstel (de heren Philippe Seghin en Olivier Chastel) tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 april 1977 tot vaststelling van de regels die toelaten de waarde van de overdracht der apotheken vast te stellen en toezicht uit te oefenen op deze overdracht, nr. 572/1.

Verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing

13. Voorstel van bijzondere wet (de heer Pieter De Crem) betreffende de berekening van de financiële impact van de aan de kiezer voorgestelde partijprogramma's, nr. 586/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

14. Voorstel van resolutie (de heer Mark Eyskens) betreffende de uitbreiding van de rechtsmacht van het Internationaal Strafgerechtshof tot andere ernstige internationale delicten, inzonderheid economische delicten, nr. 607/1.

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

INTERPELLATIES

Verzoeken

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "haar plannen het roken te verbieden in openbare gelegenheden zoals restaurants en cafés".

(nr. 348 – ingetrokken bij brief van 21 april 2000)

– de heer Ferdie Willems tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de Russische houding in Tsjetsjenië".

(nr. 349 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Guido Tastenhoye tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de politiehervormingen".

(nr. 350 – verzonden naar de plenaire vergadering)

– mevrouw Greta D'Hondt tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de ereloon-supplementen in twee- of meerpersoonskamers in ziekenhuizen".

(nr. 351 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Francis Van den Eynde tot de eerste minister over "de verontschuldiging die de eerste minister in Kigali uitgesproken heeft".

(nr. 352 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "de benoeming van de heer Ylieff tot regeringscommissaris belast met wetenschapsbeleid".

(nr. 353 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Gerolf Annemans tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de niet-sanctionering van Destickere omwille van zijn nalatigheid in de dioxinecrisis en zijn mogelijke nieuwe functie als hoofd van de multifunctionele cel Oost-Vlaanderen".

(nr. 354 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

– de heer Gerolf Annemans tot de minister van Justitie over "de blokkering van de benoeming van de leden van de Commissie Regularisatie".

(nr. 355 – ingetrokken op 25 april 2000)

– de heer Yvan Mayeur tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de nieuwe normen in de rust- en verzorgingstehuizen".

(nr. 356 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– mevrouw Frieda Brepoels tot de eerste minister over "de benoeming van de heer Charles Picqué tot minister en de benoeming van de heer Yvan Ylieff tot regeringscommissaris".

(nr. 357 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Filip Anthuenis tot de minister van Financiën over "de fondsen voor bestaanszekerheid".

(nr. 358 – verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting)

– mevrouw Frieda Brepoels tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "het akkoord over bijvoegsel beheerscontract".

(nr. 359 – verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven)

– de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "zijn uitspraken over en zijn relatie tot de magistratuur".

(nr. 360 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

– de heer Hubert Brouns tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de normen voor dioxines en PCB's in voedingsmiddelen".

(nr. 361 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Jean-Jacques Viseur tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het niet benoemen van een burgemeester in Ganshoren".

(nr. 362 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Jean-Jacques Viseur tot de minister van Justitie over "het door de firma 'Crime Control' ten behoeve van de magistraten georganiseerde opleidingsprogramma".

(nr. 363 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Arnold Van Aperen tot de minister van Financiën over "de toepassing van het verlaagde BTW-tarief voor de herstelling van fietsen".

(nr. 364 – verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting)

– de heer Stefaan De Clerck tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de voortgang van de politiehervorming".

(nr. 365 – verzonden naar de plenaire vergadering)

– de heer Olivier Chastel tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de toekomstperspectieven van het NMBS-departement B-Cargo".

(nr. 366 – verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven)

– de heer Jean-Pol Poncelet tot de minister van Binnenlandse Zaken en tot de minister van Justitie over "de stand van de politiehervorming".

(nr. 367 – verzonden naar de plenaire vergadering)

– de heer André Smets tot de minister van Financiën over "de noodzaak aan een bedrijfsspecifieke brandstof

voor de beroepsvervoerders van goederen over de weg".

(nr. 368 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– mevrouw Joëlle Milquet tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "een circulaire betreffende de toestemming om tijdelijk werk te verschaffen aan personen die een regularisatieaanvraag hebben ingediend".

(nr. 369 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Paul Tant tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het niet sanctioneren van Dr. De Stickere naar aanleiding van zijn rol in de dioxinecrisis en de uitspraak van de onderzoekscommissie dienaangaande".

(nr. 370 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

– de heer Daniël Vanpoucke tot de eerste minister over "de enquête over de hervorming van de federale administratie".

(nr. 371 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken,

de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Filip De Man tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de politiehervorming".

(nr. 372 – verzonden naar de plenaire vergadering)

– de heer Filip De Man tot de eerste minister over "de schadevergoeding van de Staat in de zaak Augusta-Dassault".

(nr. 373 – verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting)

– de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het 1 april 2000 akkoord en het Goede Vrijdag-akkoord".

(nr. 374 – verzonden naar de plenaire vergadering)

– de heer Gerolf Annemans tot de minister van Justitie over "de zaak Vandenbroucke".

(nr. 375 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

– de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de personeelssituatie van de belastingadministratie te Brussel en Antwerpen".

(nr. 376 – verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting)

Intrekking

Bij brief van 27 april 2000 stelt de heer Daniël Vanpoucke ervan in kennis dat hij zijn interpellatie over "de enquête over de hervorming van de federale administratie" (nr. 371) intrekt.

Bij brief van 27 april 2000 stelt de heer Guido Tastenhoye ervan in kennis dat hij zijn interpellatie over "de politieherformingen" (nr. 350) intrekt.

SENAAT

AANGENOMEN WETSONTWERP

Bij brief van 6 april 2000 meldt de Senaat dat hij in vergadering van die datum het wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, alsook de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, heeft aangenomen (Stuk Kamer nr. 441/6).

Ter kennisgeving

OVERGEZONDEN WETSONTWERPEN

Bij brieven van 6 april 2000, zendt de Senaat de volgende wetsontwerpen over, zoals hij ze in vergadering van die datum heeft aangenomen :

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Voedsel- en Landbouworganisatie van de Verenigde Naties inzake de oprichting in België van een verbindingsbureau van deze organisatie, ondertekend te Brussel op 5 februari 1997 (Stuk Kamer nr. 578/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met het Nader Aanvullend Protocol bij het Verdrag tussen de Staten die partij zijn bij het Noord-Atlantisch Verdrag en de overige Staten die deelnemen aan het Partnerschap voor de Vrede nopens de rechtspositie van hun krijgsmachten, gedaan te Brussel op 19 december 1997 (Stuk Kamer nr. 579/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Tsjechische Republiek tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en

met het Protocol, ondertekend te Brussel op 16 december 1996 (Stuk Kamer nr. 580/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden inzake grensoverschrijdend politie-optreden ter handhaving van de openbare orde en veiligheid tijdens het Europees Kampioenschap voetbal voor landenteams in het jaar 2000, ondertekend te Bergen op Zoom op 26 april 1999 (Stuk Kamer nr. 581/1).

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

Bij brief van 6 april 2000, zendt de Senaat het wetsontwerp tot aanvulling van artikel 75 van het Burgerlijk Wetboek over, zoals hij het in vergadering van die datum heeft aangenomen, (Stuk Kamer nr. 582/1).

Overeenkomstig artikel 81 van de Grondwet, neemt de Kamer een beslissing binnen een termijn die 60 dagen niet te boven mag gaan.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

REGERING

INGEDIENDE WETSONTWERPEN

De regering heeft de volgende wetsontwerpen ingediend :

– Wetsontwerp betreffende de vereiste decimalisering voor de invoering van de euro in de computerprogramma's van de overheid en voor de prijsaanduiding op metrologische toestellen, nr. 573/1 ;

– Wetsontwerp betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, nr. 574/1 ;

– Wetsontwerp betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, nr. 575/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

– Wetsontwerp tot wijziging van verscheidene wetsbepalingen inzake de voogdij over minderjarigen, nr. 576/1 ;

– Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 25 oktober 1919 tot verlening van rechtspersoonlijkheid aan de internationale verenigingen met menslievend, godsdien-

stig, wetenschappelijk, artistiek of pedagogisch doel, nr. 587/1 ;

De spoedbehandeling werd door de Regering gevraagd bij toepassing van artikel 80 van de Grondwet.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

– Wetsontwerp tot wijziging van de grenzen tussen de stad Waregem en de gemeente Wielsbeke, nr. 577/1 ;

– Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten, nr. 604/1.

De spoedbehandeling werd door de Regering gevraagd bij toepassing van artikel 80 van de Grondwet.

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

– Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 30 juli 1979 betreffende de radioberichtgeving en van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, nr. 583/1 ;

De spoedbehandeling werd door de Regering gevraagd bij toepassing van artikel 80 van de Grondwet.

Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

– Wetsontwerp tot bepaling van de voorwaarden waaronder de plaatselijke overheden een financiële bijstand kunnen genieten van de Staat in het kader van het stedelijk beleid, nr. 585/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing

– Wetsontwerp tot wijziging, wat de door de werkgevers verschuldigde bijdrage voor werkloosheid wegens economische oorzaken betreft, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, nr. 588/1 ;

De spoedbehandeling werd door de Regering gevraagd bij toepassing van artikel 80 van de Grondwet.

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

ALGEMENE UITGAVENBEGROTING

Herverdeling der basisallocaties

In uitvoering van artikel 15 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit zendt de vice-eerste minister en minister van Begroting :

– Bij brief van 18 april 2000 een lijst van herverdelingen der basisallocaties voor het begrotingsjaar 2000 betreffende het ministerie van Binnenlandse Zaken.

– Bij brief van 19 april 2000 een lijst van herverdelingen der basisallocaties voor het begrotingsjaar 2000 betreffende de Algemene Politiesteundienst en Rijks-wacht.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

ARBITRAGEHOF

ARRESTEN

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het arrest nr. 40/2000 uitgesproken op 6 april 2000 over de prejudiciële vragen betreffende :

* de artikelen 267 en volgende van het koninklijk besluit van 18 juli 1977 tot coördinatie van de algemene bepalingen inzake douane en accijnzen,

* de artikelen 2, § 1, 1° en 2°, 36, § 1, en 37, § 3, van het koninklijk besluit van 3 april 1953 tot samenordering van de wetbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, en artikel 41 van hetzelfde koninklijk besluit, zoals vervangen bij artikel 28 van de wet van 6 juli 1967,

* de artikelen 11, § 2, 26, § 1, en 27, § 5, van de wet van 28 december 1983 betreffende het verstrekken van sterke drank en betreffende het vergunningsrecht,

gesteld door het hof van beroep te Gent bij arrest van 8 oktober 1998, inzake het openbaar ministerie en de minister van Financiën tegen J. Heymans et de NV Sunco, door het hof van beroep te Gent bij arrest van 15 februari 1999, inzake het openbaar ministerie, de minister van Financiën, de vennootschap naar Duits recht "Fina Deutschland GmbH" en anderen tegen J. Boersma en anderen, door het hof van beroep te Antwerpen bij arrest van 17 maart 1999, inzake het openbaar ministerie en het ministerie van Financiën tegen J. Jansen en M. Van Neer, door de rechtbank van eerste aanleg te Gent bij vonnis van 16 april 1999, inzake het openbaar ministerie en de minister van Financiën tegen L. Decock en anderen, door het hof van beroep te Antwerpen bij arrest van 16 juni 1999, inzake het openbaar ministerie en het

ministerie van Financiën tegen D. Bambust, door het hof van beroep te Gent bij arrest van 23 juni 1999, inzake de minister van Financiën tegen M. Heyde en anderen, door het hof van beroep te Antwerpen bij arrest van 30 juni 1999, inzake de minister van Financiën en het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau tegen J.-P. Lange en anderen, door de correctionele rechtbank te Antwerpen bij vonnis van 23 juni 1999, inzake het openbaar ministerie tegen D. Ben-David en anderen, door de correctionele rechtbank te Hasselt bij vonnis van 17 juni 1999, inzake het openbaar ministerie tegen BVBA Brandstoffen Vaes en anderen

(rolnummers : 1447, 1623, 1645, 1670, 1706, 1724, 1728, 1729 en 1735)

– het arrest nr. 41/2000 uitgesproken op 6 april 2000 over de prejudiciële vragen betreffende artikel 20, § 2, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorsing, het uitstel en de probatie, artikel 41 van het koninklijk besluit van 3 april 1953 tot samenordering van de wetbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken en artikel 30 van de wet van 28 december 1983 betreffende het verstrekken van sterke drank en betreffende het vergunningsrecht, gesteld door het hof van beroep te Bergen bij arrest van 18 december 1998, inzake het openbaar ministerie en de Belgische Staat tegen M.-S. Neirynck

(rolnummer : 1577)

– het arrest nr. 42/2000 uitgesproken op 6 april 2000 over de beroepen tot vernietiging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, ingesteld door C. Wailliez, H. Dujardin en E. Aubly

(rolnummers : 1617, 1643 en 1644)

– het arrest nr. 43/2000 uitgesproken op 6 april 2000 over de beroepen tot vernietiging van de artikelen 3 en 7, 1° en 2°, van de wet van 18 december 1998 tot regeling van de gelijktijdige of kort opeenvolgende verkiezingen voor de federale Wetgevende Kamers, het Europees Parlement en de Gewest- en Gemeenschapsraden, ingesteld door H. Wailliez, D. Féret en het "Front national"

(rolnummers : 1632 en 1714)

– het arrest nr. 44/2000 uitgesproken op 6 april 2000 over de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 223, 1°, en 225, 4°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (in de versie die voor het aanslagjaar 1992 van toepassing is), gesteld door het hof van beroep te Luik bij arrest van 5 mei 1999, inzake de VZW "Oeuvres des soeurs de Saint-Charles" tegen de Belgische Staat

(rolnummer : 1674)

– het arrest nr. 45/2000 uitgesproken op 6 april 2000 over het beroep tot vernietiging van artikel 4 van de wet van 26 januari 1999 houdende nieuwe maatregelen ten voordele van de oorlogsslachtoffers, ingesteld door de Algemene Centrale van het Militair Personeel

(rolnummer : 1760)

Ter kennisgeving

BESLISSINGEN TOT VERWIJZING

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de prejudiciële vragen over artikel 6 van de wet van 2 juni 1998 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 waarbij aan bepaalde veroordeelden en aan de gefailleerden verbod wordt opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen en waarbij aan de rechtbanken van koophandel de bevoegdheid wordt toegekend dergelijk verbod uit te spreken, gesteld door de correctionele rechtbank te Nijvel bij vonnis van 22 december 1999, inzake de procureur des Konings tegen A. Ruelens, en bij vonnis van 12 januari 2000, inzake de procureur des Konings tegen Th. Meerhout ; de beschikking tot samenvoeging van de zaken met rolnummers 1867 en 1880 en de zaak met rolnummer 1827

(rolnummers : 1827, 1867 en 1880)

– de prejudiciële vraag over artikel 1675/13, § 5, van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Bergen bij vonnis van 17 februari 2000, inzake F. Debay tegen de NV Fiducure en anderen

(rolnummer : 1893)

– de prejudiciële vraag over artikel 56bis, § 1, van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, samengeordend door het koninklijk besluit van 19 december 1939, gesteld door de arbeidsrechtbank te Hoei bij vonnis van 18 februari 2000, inzake A. Sacré tegen de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers

(rolnummer : 1894)

– de prejudiciële vraag over artikel 35, derde lid, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, gesteld door de correctionele rechtbank te Luik bij vonnis van 3 maart 2000, inzake de arbeidsauditeur tegen F. Hala en O. Hala

(rolnummer : 1902)

– de prejudiciële vragen over de artikelen 73, 142 tot 144, 156, laatste lid, 157 en 174, derde lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gesteld door de Commissie van beroep ingesteld bij de dienst voor geneeskundige controle van het RIZIV ; de beschikking tot samenvoeging van de zaak met rolnummer 1904 en de zaak met rolnummer 1836

(rolnummers : 1836 en 1904)

– de prejudiciële vragen over de artikelen 267 en volgende van het koninklijk besluit van 18 juli 1977 tot coördinatie van de algemene bepalingen inzake douane en accijnzen, gesteld door de correctionele rechtbank te Veurne bij vonnis van 14 december 1999, inzake de minister van Financiën en het openbaar ministerie tegen J. Mouton en anderen, en door de correctionele rechtbank te Dendermonde bij vonnis van 28 februari 2000, inzake de minister van Financiën en het openbaar ministerie tegen H. Van Den Bossche en de NV Desbo Brandstoffen ; de beschikking tot samenvoeging van deze zaken

(rolnummers : 1909 en 1912)

– de prejudiciële vraag over artikel 46, § 1, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, gesteld door de arbeidsrechtbank te Kortrijk bij vonnis van 7 maart 2000, inzake V. Delvael en anderen tegen R. Lapauw en de NV Lapauw

(rolnummer : 1913)

– de prejudiciële vraag over artikel 14 (zoals van kracht op 5 oktober 1991) van de wet van 3 juli 1967 betreffende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, gesteld door het hof van beroep te Antwerpen bij arrest van 15 maart 2000, inzake OMOB en het OCMW Antwerpen tegen H. Wijnants

(rolnummer : 1918)

– de prejudiciële vragen over artikel 46 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, gesteld door het hof van beroep te Gent bij arrest van 16 maart 2000, inzake G. Desodt en anderen tegen B. Joye en de BVBA Bouwbedrijf Furnibo ; de beschikking tot samenvoeging van de zaak met rolnummer 1920 en de reeds samengevoegde zaken met rolnummers 1837 en 1863

(rolnummers : 1837, 1863 en 1920)

– de prejudiciële vragen over de artikelen 91, 92, 93 en 97 van de wet van 15 maart 1999 betreffende de beslechting van fiscale geschillen en over artikel 11 van de wet van 23 maart 1999 betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken, gesteld door het hof van beroep te Luik bij arresten van 15 maart 2000, inzake de Stad Luik tegen de NV "Résidence des Beaux Chênes", en inzake de gemeente Fléron tegen de NV "Steiner & Cie" ; de beschikking tot samenvoeging van de zaken met rolnummers 1922 en 1923 en de reeds samengevoegde zaken met rolnummers 1682, 1766, 1770, 1774, 1775 en 1776

(rolnummers : 1682, 1766, 1770, 1774, 1775, 1776, 1922 en 1923)

Ter kennisgeving

REKENHOF

ANALYSE VAN DE WERKING VAN DE KANTOREN VAN DE DOMANIALE ONTVANGSTEN EN/OF PENALE BOETEN EN VAN DE VAN KRACHT ZIJNDE INVORDERINGSPROCEDURE

Bij brief van 19 april 2000 zendt de eerste voorzitter van het Rekenhof een verslag over met betrekking tot de analyse van de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen en van de penale boeten door de Administratie van de Domeinen.

Indiening ter griffie en ronddeling

FEDERAAL PLANBUREAU

PUBLICATIE

Bij brief van 14 april 2000 zendt het Federaal Planbureau een planning paper over betreffende "Overheidsparticipaties in de marktsector in België".

Ronddeling

RIJKSDIENST VOOR KINDERBIJSLAG VOOR WERKNEMERS

BULLETIN

De Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers heeft zijn eerste bulletin 2000 overgezonden.

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

HOGHE RAAD VOOR DE ZELFSTANDIGEN EN DE KMO

VERSLAG

De Hoge Raad voor de zelfstandigen en de KMO heeft zijn jaarverslag 1999 overgezonden.

*Ronddeling***NATIONALE VERENIGING VAN POLITIEAMBTENAREN**

OPMERKINGEN

Bij brief van 12 april 2000 zendt de nationale vereniging van politieambtenaren opmerkingen over betreffende de politiehervorming.

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

MOTIE

De burgemeester van de gemeente Plombières zendt een door de gemeenteraad aangenomen motie over met betrekking tot wat er te gebeuren staat met het station Montzen nadat de IJzeren Rijn weer in gebruik zal zijn genomen.

Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

EUROPESE CENTRALE BANK

VERSLAG

De Europese centrale Bank heeft haar jaarverslag 1999 overgezonden.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK

Woensdag 3 mei 2000 om 14 u 15

Wetsontwerp en -voorstellen

1. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 april 1995 houdende fiscale en financiële bepalingen, nrs 410/1 en 2.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Jef Tavernier]

2. Wetsvoorstel (de heren Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten en Tony Van Parys) betreffende de echtscheidingsbemiddeling, nrs 67/1 tot 12.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Geert Bourgeois]

3. Wetsvoorstel (de heer Geert Bourgeois) tot opheffing van artikel 150, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, nr. 41/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Hugo Coveliers]

4. Voorstel van resolutie (de heer Ferdy Willems) betreffende de tegen de Koerdische PKK-leider Öcalan uitgesproken doodstraf, nrs 21/1 tot 4.

[Rapporteur : de heer Daniel Bacquelaine]

Herziening van de Grondwet

Ontwerp tot herziening van artikel 147, tweede lid, van de Grondwet, om de woorden "behalve bij het berechten van ministers en leden van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen" op te heffen (overgezonden door de Senaat), nr. 555/1.

[Zonder verslag]

Donderdag 4 mei 2000 om 14.15 uur

Mondelinge vragen

Inoverwegingen

Interpellaties

– Interpellatie van de heer Stefaan De Clerck tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de voortgang van de politiehervorming" (nr. 365) ;

– Interpellatie van de heer Jean-Pol Poncelet tot de minister van Binnenlandse Zaken en tot de minister van Justitie over "de stand van de politiehervorming" (nr. 367) ;

– Interpellatie van de heer Filip De Man tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de politiehervorming" (nr. 372) ;

– Interpellatie van de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het 1 april 2000 akkoord en het Goede Vrijdag-akkoord" (nr. 374).

Naamstemmingen

1. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

* de heer Danny Pieters over "de fondsen voor bestaanszekerheid" (nr. 342) ;

* de heer Filip Anthuenis over "de fondsen voor bestaanszekerheid" (nr. 358).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Financiën en de Begroting van 25 april 2000).

2. over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Francis Van den Eynde over "een omzendbrief van De Post over afzenders die automatisch als verdacht van racisme moeten beschouwd worden" (nr. 341).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van 26 april 2000).

3. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

de heer Tony Van Parys over "de opmerkingen van het College van procureurs-generaal op het ontwerp 'snelrecht'" (nr. 340) ;

de heer Geert Bourgeois over "de uitspraken over en de relatie van de minister van Justitie tot de magistratuur" (nr. 360).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Justitie van 26 april 2000).

4. over de afgehandelde ontwerpen en voorstellen. (*)

(*) Het ontwerp tot herziening van de Grondwet moet met een speciale meerderheid aangenomen worden (artikel 195 van de Grondwet).

ANNEXE 2

Détail des votes nominatifs

Le résultat de chaque vote nominatif ainsi que les déclarations après vote figurent dans le corps du „Compte rendu analytique” et des „Annales parlementaires”

*Vote nominatif n° 1**Naamstemming nr. 1*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lalieux, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Moerman Fientje, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, De Clerck, De Crem, De Man, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Casteele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Viseur Jean-Jacques.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Tavernier.

BIJLAGE 2

Detail van de naamstemmingen

De uitslag van elke naamstemming alsmede de verklaringen na sluiting van de stemming worden vermeld in het corpus van het „Beknopt Verslag” en van de „Parlementaire Handelingen”

*Vote nominatif n° 2**Naamstemming nr. 2*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Harmegnies, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lalieux, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Moerman Fientje, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, De Clerck, De Crem, De Man, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Casteele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

Vote nominatif n° 3

Naamstemming nr. 3

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Colen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Féret, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laeremans, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Moerman Fientje, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

Vote nominatif n° 4

Naamstemming nr. 4

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Brouns, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, De Clerck, De

Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goutry, Grafé, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Moerman Fientje, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Annemans, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Drion, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Van Weert.

Vote nominatif n° 5

Naamstemming nr. 5

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laeremans, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Moerman Fientje,

Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non
Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus
Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Bouteica, Colen, Féret, Schoofs, Tastenhoye.

Vote nominatif n° 6
Naamstemming nr. 6

Ont répondu oui
Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Colen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Féret, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laeremans, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Moerman Fientje, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

gen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non
Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus
Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

Vote nominatif n° 7
Naamstemming nr. 7

Ont répondu oui
Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Coenen, Colen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Eyskens, Féret, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laeremans, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Milquet, Moerman Fientje, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non
Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus
Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

Vote nominatif n° 8

Naamstemming nr. 8

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lahaye, Lalieux, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Moerman Fientje, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Schalck, Seghin, Smets Tony, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Ape-
ren, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Groot-enbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Wed-

dingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, De Clerck, De Crem, De Man, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Milquet, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Schellens.