

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

---

# Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING  
VAN

**4 - 05 - 2000**  
**namiddag**

|              |   |                                                                                                      |
|--------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AGALEV-ECOLO | : | Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales                  |
| CVP          | : | Christelijke Volkspartij                                                                             |
| FN           | : | Front National                                                                                       |
| PRL FDF MCC  | : | Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement |
| PS           | : | Parti socialiste                                                                                     |
| PSC          | : | Parti social-chrétien                                                                                |
| SP           | : | Socialistische Partij                                                                                |
| VLAAMS BLOK  | : | Vlaams Blok                                                                                          |
| VLD          | : | Vlaamse Liberalen en Democraten                                                                      |
| VU&ID        | : | Volksunie&ID21                                                                                       |

|                                                   |                                                                                   |                                                      |                                                                                 |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Afkortingen bij de nummering van de publicaties : |                                                                                   | Abréviations dans la numérotation des publications : |                                                                                 |
| DOC 50 0000/000                                   | : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer | DOC 50 0000/000                                      | : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif |
| QRVA                                              | : Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                              | QRVA                                                 | : Questions et Réponses écrites                                                 |
| HA                                                | : Handelingen (Integraal Verslag)                                                 | HA                                                   | : Annales (Compte Rendu Intégral)                                               |
| BV                                                | : Beknopt Verslag                                                                 | CRA                                                  | : Compte Rendu Analytique                                                       |
| PLEN                                              | : Plenum                                                                          | PLEN                                                 | : Séance plénière                                                               |
| COM                                               | : Commissievergadering                                                            | COM                                                  | : Réunion de commission                                                         |

|                                                                             |                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers | Publications officielles éditées par la Chambre des représentants |
| Bestellingen :                                                              | Commandes :                                                       |
| Tel. : 02/549 81 60                                                         | Tél. : 02/549 81 60                                               |
| Fax : 02/549 82 74                                                          | Fax : 02/549 82 74                                                |
| www.deKamer.be                                                              | www.laChambre.be                                                  |
| e-mail : alg.zaken@deKamer.be                                               | e-mail : aff.generales@laChambre.be                               |

## INHOUD

|                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| MEDEDELINGEN                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5  |
| MONDELINGE VRAGEN                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
| – van <b>Francis Van den Eynde</b> over de aanwezigheid van uitgewezen Roma-zigeuners op een betoging, met antwoord van <b>Antoine Duquesne</b> , minister van Binnenlandse Zaken                                                                                              | 5  |
| – van <b>Ludwig Vandenhove</b> over de repatriëring van een overleden asielzoeker, met antwoord van <b>Antoine Duquesne</b> , minister van Binnenlandse Zaken                                                                                                                  | 6  |
| – van <b>Daniel Bacquelaine</b> over de vrijlating van François Lumumba, met antwoord van <b>Louis Michel</b> , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken                                                                                                        | 6  |
| – van <b>Fientje Moerman</b> over de samenstelling van de Raad van Bestuur van de BDBH, met antwoord van <b>Louis Michel</b> , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken, namens <b>Laurette Onkelinx</b> , vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid | 6  |
| – van <b>Claudine Drion</b> over de hongerstaking van een Tunesisch journalist, met antwoord van <b>Louis Michel</b> , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken                                                                                                 | 7  |
| – van <b>Danny Pieters</b> over de RSZ-achterstallen van de Franse Gemeenschap, met antwoord van <b>Frank Vandenbroucke</b> , minister van Sociale Zaken en Pensioenen                                                                                                         | 7  |
| – van <b>Pieter De Crem</b> over de aankoop van een Falconjet, met antwoord van <b>Guy Verhofstadt</b> , eerste minister                                                                                                                                                       | 7  |
| – van <b>Jean-Jacques Viseur</b> over het nieuw veiligheidsplan, met antwoord van <b>Guy Verhofstadt</b> , eerste minister                                                                                                                                                     | 8  |
| – van <b>Paul Tant</b> over het retroactief optreden van landbouwinspecteurs, met antwoord van <b>Jaak Gabriëls</b> , minister van Landbouw en Middenstand                                                                                                                     | 9  |
| – van <b>Koen Bultinck</b> en <b>Danny Pieters</b> over het sociaal statuut van de zelfstandigen, met antwoord van <b>Jaak Gabriëls</b> , minister van Landbouw en Middenstand                                                                                                 | 9  |
| – van <b>Leen Laenens</b> over de uitlevering van Fehriye Erdal aan Turkije, met antwoord van <b>Marc Verwilghen</b> , minister van Justitie                                                                                                                                   | 10 |
| – van <b>Magda De Meyer</b> over de terugbetaling van belastingen op vergoedingen voor arbeidsongevallen en beroepsziekten, met antwoord van <b>Didier Reynders</b> , minister van Financiën                                                                                   | 10 |
| – van <b>Jean-Pol Poncelet</b> over de inkomsten uit UMTS-licenties, met antwoord van <b>Rik Daems</b> , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties                                                                                                  | 10 |
| – van <b>Gerolf Annemans</b> over de kostprijs van de regularisaties, met antwoord van <b>Charles Picqué</b> , minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid                                                                           | 11 |

|                                                                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| INTERPELLATIES                                                                                                                                                | 12 |
| Politiehervorming                                                                                                                                             |    |
| <i>Sprekers</i> : <b>Stefaan De Clerck, Jean-Pol Poncelet, Filip De Man, Karel Van Hoorebeke</b> en <b>Antoine Duquesne</b> , minister van Binnenlandse Zaken | 12 |
| INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN                                                                                                                            | 18 |
| Urgentieverzoek                                                                                                                                               | 19 |
| REKENHOF                                                                                                                                                      |    |
| Verzoek om rustpensioen door de eerste voorzitter                                                                                                             | 19 |
| HERDENKING VAN HET EINDE VAN WOII                                                                                                                             | 19 |
| SCHORSING EN HERVATTING VAN DE VERGADERING                                                                                                                    | 19 |
| NAAMSTEMMINGEN                                                                                                                                                |    |
| – over de moties ingediend tot besluit van interpellaties                                                                                                     | 19 |
| – over het afgehandelde wetsontwerp                                                                                                                           | 20 |
| – over de afgehandelde wetsvoorstellen                                                                                                                        | 21 |
| – over het ontwerp tot herziening van de grondwet                                                                                                             | 22 |
| ONTWERPAGENDA VOOR VOLGENDE WEEK                                                                                                                              | 22 |
| BIJLAGE                                                                                                                                                       |    |
| KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS                                                                                                                             |    |
| Commissies – Indiening van een verslag                                                                                                                        | 23 |
| Voorstellen – Toelating tot drukken                                                                                                                           | 23 |
| Voorstellen – Inoverwegingen                                                                                                                                  | 24 |
| Voorstellen – Verzending                                                                                                                                      | 25 |
| Voorstellen – Intrekking                                                                                                                                      | 25 |
| Interpellaties – Verzoeken                                                                                                                                    | 25 |
| SENAAT                                                                                                                                                        |    |
| Wetsontwerp overgezonden                                                                                                                                      | 25 |
| AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK                                                                                                                                     | 25 |

**PLENAIRE VERGADERING****DONDERDAG 04 MEI 2000**

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO***De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.***MEDEDELINGEN**

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

**MONDELINGE VRAGEN**

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

## UITGEWEZEN ROMA-ZIGEUNERS OP EEN BETOGING

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Eind vorig jaar kwamen de uitwijzingen in Gent en Tienen ruim aan bod. Toen is gebleken dat sommige uitgewezenen een week later opnieuw bij het OCMW aanklopten.

Uit *De Morgen* van vandaag blijkt dat uitgewezen Roma-zigeuners gisteren meebetoogden in Gent tegen de op til zijnde uitwijzingen.

Klopt die informatie ? Wat is het standpunt van de minister ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : Ik heb in de commissie over deze aangelegenheid al uitleg gegeven aan mevrouw Grauwels en de heer De Crem. (*verder in het Frans*)

Ik heb er toen zelf op gewezen dat op de lijst twee Slovakken stonden die al eens waren uitgewezen.

Ik weet niet of zij aan de betoging deelnamen. De regering blijft echter bij haar standpunt dat de uitwijzingen onvermijdelijk zijn. Wij hebben het niet op bepaalde bevolkingsgroepen gemunt, maar zullen ervoor zorgen dat al wie een bevel kreeg om het grondgebied te verlaten, ons land daadwerkelijk verlaat. Ook dat maakt deel uit van de rechtstaat.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De politiek van verwijdering zal volgens de minister worden verdergezet, ook van degenen die al eens uitgewezen waren, maar ondertussen toch weer teruggekeerd waren naar ons land. Zo kan men natuurlijk bezig blijven. Het terugwijzingssysteem van deze regering lijkt op het eerste gezicht wel stoer, maar het is zo lek als een zeef. Het is hoog tijd dat onze grenzen echt worden beveiligd.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Er zijn twee verklaringen voor die terugkeer : om te beginnen is Slowakije niet het einde van de wereld en vervolgens is er het probleem van de controle aan onze grenzen. Om die redenen hebben we de visumplicht voor Slowakije opnieuw ingevoerd.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De minister geeft toe dat onze grenzen lek zijn. Zolang die toe-

stand bestaat, zijn uitwijzingen zinloos. Onze grenzen moeten dan ook dringend worden gesloten.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### REPATRIËRING VAN EEN OVERLEDEN ASIELZOEKER

De heer **Ludwig Vandenhove** (SP) : De repatriëring van uitgeprocedeerde asielzoekers is duidelijk geregeld. Vaak krijgen ze zelfs een financiële tegemoetkoming.

Onlangs is een kind van in ons land verblijvende Armeeense asielzoekers omgekomen in het zwembad van Sint-Truiden.

Uit contacten met de betrokken overheidsdiensten is gebleken dat het repatriëren van afgestorven asielzoekers naar hun land van herkomst eigenlijk niet geregeld is.

Overweegt de minister maatregelen om deze pijnlijke lacune in de wetgeving op te vullen ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De feiten waarnaar u verwijst zijn natuurlijk dramatisch, maar dergelijke situaties zijn voor alle categorieën buitenlanders dramatisch. Er is geen enkele reden om voor asielzoekers specifieke maatregelen te nemen.

De algemene procedures zijn van toepassing : het ministerie van Volksgezondheid kent een IATA-attest toe waardoor repatriëring mogelijk wordt. Bij gebrek aan tegemoetkoming van de familie of van een verzekering, wordt bijgedragen door de gemeente waar de betrokkene verblijft.

De heer **Ludwig Vandenhove** (SP) : Dat is inderdaad de stand van zaken. Een menselijk asielbeleid zou echter ook moeten voorzien in de gratis repatriëring van overleden asielzoekers.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### VRIJLATING VAN FRANÇOIS LUMUMBA

De heer **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : Op 22 april werd François Lumumba aangehouden zonder dat hem daartoe een reden werd opgegeven. De rechten van de verdediging werden dus geschonden.

Ik moet de Belgische regering feliciteren. Zij verzette zich immers hevig tegen die schending van de mensenrechten.

De vrijlating van François Lumumba is een goede zaak. Welke rol speelde onze regering daarin ?

Minister **Louis Michel** (*in het Frans*) : Zodra wij op de hoogte waren van de arrestatie van François Lumumba, heb ik onze ambassadeur gevraagd het voorval aan te klagen en stappen te doen om de vrijlating te verkrijgen. Ik liet ook een perscommuniqué publiceren dat erop wijst dat de handeling strijdig is met de geest en de letter van de Lusaka-akkoorden.

Gedurende 48 uren stond ik in permanent contact met de Congolese autoriteiten aan wie ik liet weten dat de arrestatie ons fel had geraakt. Vannacht vernam ik dat de heer Lumumba was vrijgelaten.

De heer **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : Het verheugt ons dat de regering in deze zaak beslist optrad. Wij moeten de situatie in Congo op de voet volgen en tonen dat België vast van plan is actief tot de stabilisering van Centraal Afrika bij te dragen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### SAMENSTELLING VAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN DE BDBH

Mevrouw **Fientje Moerman** (VLD) : Uit *Feiten* nummer 16 blijkt dat de federale overheid zes vertegenwoordigers van hetzelfde geslacht heeft aangeduid in de raad van bestuur van de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel (BDBH). Een dergelijke beslissing druist in tegen de recente pleidooien voor minimale of evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen. Bij nazicht blijkt trouwens dat de kandidaten veelal afkomstig zijn uit kabinetten.

Kon geen rekening worden gehouden met enige minimale vertegenwoordiging van het andere geslacht ? Ik had hierop graag een antwoord gekregen van minister Onkelinx, bevoegd voor gelijke kansen.

Minister **Louis Michel**, in naam van minister Laurette Onkelinx (*in het Nederlands*) : Mevrouw Onkelinx laat zich verontschuldigen en heeft me gevraagd volgend antwoord te geven.

De raad van bestuur van de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel valt niet onder de bepalingen van de wet van 1990, inzake de gelijke vertegenwoordiging van de geslachten in organen met adviserende bevoegdheid. Het gaat in onderhavig geval immers niet om een orgaan met adviserende bevoegdheid.

Minister Onkelinx betreurt echter dat in heel wat sectoren van onze samenleving nog altijd geen pariteit tussen

de geslachten bestaat. Het heeft echter weinig zin één geïsoleerd geval van gebrek aan pariteit speciaal te stigmatiseren.

Mevrouw **Fientje Moerman** (VLD) : Dit gegeven druist in tegen de geest van de recente pleidooien. Ik zal in de komende maanden de rol van waakhond spelen in deze aangelegenheid, aangezien minister Onkelinx dat heeft nagelaten.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### HONGERSTAKING VAN EEN TUNESISCH JOURNALIST

Mevrouw **Claudine Drion** (Ecolo-Agalev) : Tunesië staat momenteel in de schijnwerpers wegens schending van de mensenrechten in het algemeen en van het recht op meningsuiting in het bijzonder.

Een Tunesisch journalist, de heer Taoufik Ben Brick, die weliswaar medisch wordt begeleid en waarschijnlijk binnenkort een visum voor Frankrijk krijgt, is op dit ogenblik in hongerstaking.

Welke initiatieven neemt de regering om de mensenrechten in Tunesië te doen naleven ?

Minister **Louis Michel** (*in het Frans*) : Ik heb het probleem van de mensenrechten in Tunesië in februari jongstleden besproken met de Tunesische staatssecretaris voor Buitenlandse Zaken, de heer Sioud. Ik wees hem bij die gelegenheid op de situatie van een politieke gevangene, op het verbod van de Belgische krant "Le Soir" en op de moeilijkheden die een journalist van die krant ondervindt. Ik heb hem duidelijk gemaakt dat wij willen dat Tunesië de mensenrechten naleeft en ik heb onze ambassadeur opgedragen het door u aangehaalde geval van nabij te volgen.

Ik zal de Tunesische ambassadeur ontmoeten zodra hij in België aankomt en ik zal hem op de hoogte brengen van onze heftige afkeuring. Er wordt dus dagelijks via diplomatieke weg aan het bevorderen van de eerbied voor de mensenrechten in Tunesië gewerkt.

Mevrouw **Claudine Drion** (Ecolo-Agalev) : Alle Tunesische journalisten maar ook de studenten, de mensenrechtenorganisaties en zelfs de advocaten, die deze week in staking waren, ondervinden dezelfde problemen. Ik hoop dat u op de ingeslagen weg voortgaat.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### RSZ-ACHTERSTALLEN VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Op 2 december van vorig jaar werd aan minister Vandenbroucke een aantal vragen gesteld over achterstallen van de Franse Gemeenschap aan de RSZ ten bedrage van 5,3 miljard.

Minister Vandenbroucke heeft toen geantwoord dat hij nog niet over voldoende elementen beschikte om op deze vragen te antwoorden. Het dossier was complex omdat er over een deel van het bedrag een juridisch dispuut bestond.

Ondertussen staan we al ettelijke maanden verder. De toestand inzake deze achterstallen is nog altijd niet bekend. Kan de minister ons verder inlichten ? Over 2,8 miljard van het totaalbedrag zou Sociale Zaken een onderzoek hebben ingesteld. Hoe ver staat het daarmee ?

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Nederlands*) : Dit dossier kent twee aspecten. De gerechtelijke procedure loopt. De RSZ heeft de Franse Gemeenschap immers gedagvaard. Deze heeft ondertussen conclusies neergelegd op 16 maart jongstleden.

Daarnaast is er de discussie over het niet betalen van bijdragen op maaltijdcheques. De vorige regering wilde voor '90-'92 een regularisatie doorvoeren. De NAR adviseerde echter negatief. Na overleg met de deelstaten heb ik beslist het regularisatie – KB niet te nemen.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Ik blijf toch zitten met vragen over het bedrag van 2,8 miljard, dat door de diensten van de minister zou worden uitgezocht en over het bedrag van 350 miljoen, dat al duidelijk als schuld was erkend.

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Nederlands*) : Ik beschik momenteel niet over de concrete gegevens. Ik volg in deze een duidelijke juridische lijn. Ik wens deze achterstallen niet te beschouwen als een onderdeel van een of andere "handel", maar dit dossier nuchter en juridisch te benaderen.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Ware het niet eleganter dit dossier dat over 2,8 miljard handelt eindelijk te behandelen ?

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### AANKOOP VAN EEN FALCONJET

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Op 24 december verklaarde een vertegenwoordiger van Dassault-Aviation

dat op 13 december onder druk van de regering een verkoopsovereenkomst werd afgesloten voor een Falcon 900B. Op 16 december verklaarde de premier het tegendeel.

Wat is op 3 december in de Ministerraad beslist ?

Op 14 december verklaarde de minister van Landsverdediging aan de commissie Landsverdediging dat de Falcon 900B werd aangekocht. Op 15 december werd dit contract genotifieerd. Op 16 december verklaarde de premier tot verbazing van commissievoorzitter Henry en van de minister van Landsverdediging dat er geen verkoopsovereenkomst was.

Nadien werd een intern juridisch onderzoek bij de aankoopdienst van het leger bevolen. Daaruit is wanprestatie in hoofde van de verkoper gebleken, die is overgegaan tot eenzijdige verbreking van de verkoopsovereenkomst. De dienst meent bovendien dat de verkoper ingebreke moet worden gesteld en dat er een eis tot schadeloosstelling moet komen. Ten slotte komt Dassault, aldus de dienst, niet meer in aanmerking voor verdere overeenkomsten.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Ik verwijs naar mijn antwoorden van 16 december 1999. Er is ondertussen nauwelijks iets gewijzigd in het dossier. Het departement Landsverdediging had het voornemen, op beslissing van de Ministerrad, om een vliegtuig Falcon 900B van de groep Daewoo aan te kopen. Het contract is echter niet doorgegaan, omdat de verkoper, de firma Dassault, dit niet wou. Dassault heeft het contract bijgevolg niet willen nakomen. Dat is alles !

Ondertussen heeft de Ministerraad beslist om een groter type vliegtuig aan te kopen en daarvoor een openbare offerte uit te schrijven.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Dat klopt niet met de verklaringen van de vertegenwoordiger van Dassault. Bovendien heeft de regering ons voorgelogen. Dat is "contempt of Parliament". Wat denkt de premier over het standpunt van de geschillendienst van het leger dat met Dassault geen verkoopsovereenkomsten meer kunnen worden afgesloten ? Gaat de premier ermee akkoord dat dit advies wordt bestudeerd in de commissie Landsverdediging ?

Of blijft hij in de lijn van zijn herhaalde afwezigheid in commissie wanneer interpellaties tot hem worden gericht ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : De interpellatie van de heer De Crem is verscheidene keren aangekondigd geweest, waarbij ik telkens aanwezig

was. Maar de heer De Crem heeft zich liefst viermaal laten verontschuldigen. De heer De Crem mag dus niet beweren dat ik voortdurend afwezig was bij zijn interpellaties.

Ik heb nooit gezegd dat er geen contract is geweest, wel dat het contract niet is ondertekend, omdat Dassault niet wou.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Ik was één keer verontschuldigd wegens ziekte, geen vier keer !

Ik ben er trouwens van overtuigd dat de meerderheid wel degelijk beseft dat de premier een loopje met de waarheid aan het nemen is. Dat bewijst de zenuwachtigheid in bepaalde fracties.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### NIEUW VEILIGHEIDSPAN

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Wij weten welke wederwaardigheden het nationale veiligheidsplan te beurt vielen. Omdat niet duidelijk was welke taken het plan aan de federale en aan de gewestelijke overheden toevertrouwde, woedde binnen de regering een ware storm. De heer Di Rupo bestempelde het plan als onaanvaardbaar !

Vorige week maakte de pers gewag van een akkoord. Volgens diezelfde Di Rupo werd het plan ondertussen grondig bijgeschaafd.

Werden de Gewesten en de Gemeenschappen terzake geraadpleegd ? Bestaat de nieuwe versie nog altijd uit een waslijst vage voorstellen of worden nu ook concrete maatregelen voorgesteld ?

Welke plaats krijgt preventie in het plan ?

Wanneer wordt het plan eindelijk in het Parlement besproken ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Frans*) : Het kernkabinet is er inderdaad in geslaagd alle politieke problemen terzake bij te leggen. Op vlak van criminaliteitsbestrijding moet het veiligheidsplan het instrument bij uitstek worden.

Het is normaal dat zo'n plan in een coalitieregering tot meningsverschillen leidt. Ondertussen zijn die trouwens bijgelegd. Wij werken nu aan een nieuwe versie die rekening houdt met de gemaakte opmerkingen. In de definitieve tekst krijgen zowel repressie als preventie en andere thema's plaats.



Als alles naar wens verloopt, zullen de minister van Justitie, de minister van Binnenlandse Zaken en ikzelf het plan eind mei of uiterlijk begin juni aan het parlement voorstellen. Vooraf moet de nieuwe versie echter nog de goedkeuring van de Ministerraad krijgen.

De heer **Jean-Jacques Viseur** (PSC) : Ik ben blij dat de regeringsleden het uiteindelijk eens konden worden over het plan en kijk al uit naar de bespreking in het parlement.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### RETROACTIEF OPTREDEN VAN LANDBOUWINSPECTEURS

De heer **Paul Tant** (CVP) : Een jaar en twee maanden na datum krijgen vooral broeierijen processen-verbaal van de inspecteurs van landbouw wegens de niet-naleving van de meldingsplicht in het kader van de dioxinecrisis. Dat gebeurt in het kader van KB's en MB's die betrekking hebben op besmettelijke ziekten. Tijdens de dioxinecrisis werd nochtans geoordeeld dat die niet van toepassing waren.

Is de minister van die feiten op de hoogte ? Wat is de bedoeling ? Is er een voldoende juridische basis voor dit optreden van de inspecteurs ?

Is het de bedoeling de afhandeling van schadedossiers van voornamelijk Vlaamse bedrijven te beïnvloeden ?

Minister **Jaak Gabriëls** (*in het Nederlands*) : Ten tijde van de dioxinecrisis gaf de administratie prioriteit aan het bestrijden van de crisis. Daarna gaat het gewone werk door. Een onderzoek hoort daarbij. Dat gebeurt op basis van de geldende veterinaire reglementen. Het gaat niet alleen om een besluit uit 1970, maar om alle reglementen. Ik weet niet welke koninklijke besluiten de heer Tant bedoelt.

Er is geen verband tussen wat nu gebeurt en de afhandeling van de dioxinecrisis en de uitbetaling van de schadevergoeding. Wel willen wij duidelijke controles en willen wij dat de administratie haar taak vervult. Ik begrijp niet dat er kritiek komt als ze dat doet.

De heer **Paul Tant** (CVP) : Ambtenaren moeten natuurlijk hun job doen. Ik was de eerste om de betrokken teksten ter tafel van de dioxinecommissie te leggen. Die teksten werden als niet ter zake weggeveegd. Toch mag men het mij niet te kwade duiden dat ik in het belang van de schadelijders interpelleer over de teksten die in de pers verschenen, waarbij hoofdrolspelers als de heer Destickere vrijuit zouden gaan. Ik verwijs meer bepaald ook naar de diergezondheidswet van 24 maart 1987, het KB

van 12 juni 1970 en het ministerieel besluit van 20 juli 1992.

Minister **Jaak Gabriëls** (*in het Nederlands*) : Ik dank de heer Tant voor de informatie inzake de KB's die dateren uit de vorige regeerperiode. We zullen zien waarop men zich beroept om bepaalde procedures op te starten.

De ambtenaren van Landbouw hebben niets te maken met de ambtenaren van het IVK.

De heer **Paul Tant** (CVP) : Wij weten dat, maar de bevolking maakt dit onderscheid niet.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### SOCIAAL STATUUT VAN ZELFSTANDIGEN

De heer **Koen Bultinck** (VL. BLOK) : Tijdens het paasreces deed de minister van Sociale Zaken uitspraken over de gelijkschakeling van het SZ-stelsel van werknemers en zelfstandigen.

Ondertussen werd daartoe zelfs een werkgroep opgericht binnen de Sociale Zaken. In de *Gazet van Antwerpen* van 2 mei verscheen een artikel met uitspraken daarover van minister Gabriëls.

Moeten de bestaande discriminaties eerst worden weggevoerd ? Zal de heer Gabriëls de concrete voorstellen van de werkgroep afwachten ? Is er overleg geweest met de minister van Sociale Zaken en met de voltallige regering ?

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : We verheugen ons erover dat de minister een aantal minpunten van het sociaal statuut van de zelfstandigen wil afschaffen. Daar hangt een prijskaartje aan, dat de minister niet uit de bijdragen wil betalen. Heeft de regering dat geld al ? Is daarvoor al geld gereserveerd ? Is de minister het eens met de minister van Sociale Zaken ? Wil de minister het statuut op zijn eigen merites beoordelen of wil hij het kost wat kost gelijkstellen met dat van de werknemers ?

Minister **Jaak Gabriëls** (*in het Nederlands*) : Deze vragen zouden eigenlijk beter het onderwerp van een interpellatie uitmaken.

Het fundamenteel streven van onze welvaartsstaat ligt inderdaad in het gelijkschakelen van de sociale voorzieningen voor alle bevolkingscategorieën. Wij willen de ongelijkheden inzake de kinderbeijlagen en de vervroegde pensionering wegwerken. Wij willen deze discriminatie aanvatten vóór wij de andere elementen aanpakken. De discussie over de mogelijke toenadering van de ver-

schillende SZ-stelsels moet nadien worden verdergezet. Momenteel staan er nog muren tussen die stelsels.

De heer **Koen Bultinck** (VL. BLOK) : Ten gronde ben ik niet overtuigd wat het meningsverschil betreft. Wij willen ook zo snel mogelijk de discriminaties wegwerken. Wij begrijpen wel dat een liberale minister zenuwachtig wordt als ook een socialistisch minister naar stemmen van zelfstandigen begint te hengelen.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Mijn vraag of er geld is voor de betaling van de prioritaire punten was toch duidelijk. Hebt u een sponsor ?

Minister **Jaak Gabriëls** (*in het Nederlands*) : Een stuk van de kost voor het wegwerken van de pensioenverschillen is voorlopig afgenomen van de kas van de zelfstandigen. Dat zal later worden gecompenseerd. Laat ons eerst het globale debat voeren.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### UITLEVERING VAN FEHRIYE ERDAL AAN TURKIJE

Mevrouw **Leen Laenens** (Agalev-Ecolo) : Volgende week spreekt de kamer van inbeschuldigingstelling zich uit over de zaak – Erdal. Wij kunnen ons uiteraard niet uitspreken over schuld of onschuld, maar velen ondertekenden een petitie opdat België niet zou ingaan op de Turkse vraag om uitlevering van deze vrouw. Er zijn vijf principiële redenen waarom wij haar niet mogen uitleveren aan Turkije. In Turkije bestaat de doodstraf nog ; de veiligheid van gevangenen is niet gegarandeerd ; mevrouw Erdal komt voor een militaire rechtbank, er loopt een asielaanvraagprocedure voor mevrouw Erdal en de mensenrechtensituatie in Turkije is onrustwekkend. Wat is de houding van de minister ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Het uitleveringsverzoek van de Turkse overheid werd overgemaakt aan de procureur-generaal van Gent op 22 december 1999. De procedure kent haar normaal verloop. De zaak komt voor op 11 mei. Pas daarna zal ik een advies krijgen over de toelaatbaarheid en kan ik een beslissing nemen.

De vraag is dus wat voorbarig. Bovendien heeft mevrouw Erdal ondertussen asiel aangevraagd. Ook dat verzoek is in behandeling.

Mevrouw **Leen Laenens** (Agalev-Ecolo) : Het voorzorgsprincipe is essentieel. De minister kan niet vooruitlopen op de gerechtelijke uitspraak, maar kan wel een standpunt tegen de uitlevering steunen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### TERUGBETALING VAN BELASTINGEN OP VERGOEDINGEN VOOR ARBEIDSONGEVALLEN EN BEROEPSZIEKTEN

Mevrouw **Magda De Meyer** (SP) : Ik ondervroeg de minister al in maart over de gevolgen van het arrest van het Arbitragehof van eind 1998. Ondertussen werd nog niets geregeld. Wie onterecht belastingen moest betalen op zijn vergoeding voor een arbeidsongeval of beroepsziekte, moet die automatisch terugbetaald krijgen. Daarvoor is geen bezwaarschrift nodig in onze geïnformateerde maatschappij. Heeft de minister hiervoor een snelle oplossing klaar ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*) : Ik deed de regering een voorstel inzake fiscale detaxatie op rentes verkregen inzake arbeidsongevallen of beroepsziekten. Om budgettaire redenen heeft de regering echter een andere beslissing genomen, namelijk de minimale belasting van zo'n rente. Ook dat is administratief niet eenvoudig.

Ik zal nu een forfaitaire belasting van tien procent van de rente voorstellen. Ook dat kan leiden tot talrijke bezwaarschriften vanwege de belastingplichtigen.

Ik zal mijn voorstel voor een integrale detaxatie blijven verdedigen. Dit is een eenvoudige oplossing. Tot zolang moeten de belastingplichtigen een bezwaarschrift blijven indienen. Voor de drie voorbije jaren pleit ik ook voor een automatische oplossing, maar daartoe is een wet nodig.

Mevrouw **Magda De Meyer** (SP) : Ik dring aan op spoed. Er is een lucratief handeltje op gang gekomen van mensen die aanbieden om tegen betaling het dossier te regelen.

Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*) : Ik pleit ook voor een eenvoudige oplossing, maar ik moet nog een paar moeilijkheden oplossen binnen de regering, om budgettaire redenen en vanwege de vergelijking met de vervangingsinkomens.

Zelfs een minimale belasting kan tot honderdduizenden bezwaarschriften leiden.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### INKOMSTEN UIT UMTS-LICENTIES

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Het verlenen van UMTS-licenties voor het mobilfoonverkeer van de derde generatie is momenteel in alle Europese landen

aan de orde. In Groot-Brittannië kwam dankzij het bij opbod verkopen van die licenties een dertigtal miljard euro vrij. In Duitsland zou de opbrengst tussen 30 en 60 miljard euro bedragen. In België zou het om een bedrag van 7 tot 8 miljard euro gaan als de regel van drie wordt toegepast. Tegenover de pers maakte u echter gewag van een verwachte opbrengst van 1 tot 3 miljard. Vanwaar die lage raming ?

Ik zie hierin gelijkenissen met de eenmalige raming van de activa van Sabena door een particuliere bank, die eveneens resulteerde in een abnormaal laag bedrag.

Is België zo bijzonder dat de regel van drie er niet geldt ?

Minister **Rik Daems** (*in het Frans*) : De regel van drie is van toepassing wanneer men appels met appels en niet met peren vergelijkt ! Ik ben uitgegaan van de ramingen waarover ik beschikte. De omstandigheden in België zijn niet dezelfde als in Groot-Brittannië. Een consultant zal ons adviseren over de te gebruiken methodes en zal ons helpen de te verwachten ontvangsten nauwkeuriger te evalueren.

Het zou logisch zijn dat de prijs hoger ligt dan mijn raming, maar ik kan u niet zeggen in welke mate. Ik ben voorstander van een verkoop bij opbod die immers de meest doorzichtige en dus de voor die markt meest geschikte procedure blijft.

Dan kom ik terug tot de appels en de peren. De Belgische en de Britse markt zijn zeer verschillend ; Engeland telt immers zeven tot acht maal meer mobilifoongebruikers.

Ik wil evenmin de speculatie in en buiten de regering aanmoedigen. Als men dergelijke bedragen had vooropgesteld, zou men zich nu al afvragen waaraan ze kunnen worden besteed.

Inzake Sabena werd voor de meest doorzichtige procedure gekozen. Na de offerte-aanvraag hebben wij twee inschrijvers in aanmerking genomen. In 1995 was er valorisatie van zeven miljard, nu bedraagt die vijftien miljard, wat dus meer is dan het dubbele ! De operatie is ontegensprekelijk positief en heeft ons in staat gesteld vanuit een gunstige positie met Swissair te onderhandelen.

De heer **Jean-Paul Poncelet** (PSC) : Ik blijf vraagtekens plaatsen bij de vergelijking tussen appels en peren : er mogen dan al verscheidene soorten appels zijn, er zijn ook goede peren.

Ik stel vast dat de minister in fine van zijn antwoord verwijst naar bedragen die al tweemaal zo hoog liggen als zijn oorspronkelijke raming.

Ik stel tevens vast dat in Turkije, de derde licentie voor de GSM's van de huidige generatie goed was voor een bedrag van 2,5 miljoen dollar, wat meer is dan wat werd aangekondigd. Ik hoop op een vergelijkbare situatie die onze overheidsfinanciën ten goede zal komen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### KOSTPRIJS VAN DE REGULARISATIES

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Vorige week werd bekend dat het Planbureau de kostprijs van de regularisatieprocedure berekende. De dienst Vreemdelingenzaken wees daarop onmiddellijk op de inkomsten die de procedure zal meebrengen door tewerkstelling en sociale bijdragen van de geregulariseerden. De inkomsten werden voor 2001 zelfs op 35 miljard frank geschat en zouden na enkele jaren zelfs oplopen tot 5 miljard per jaar.

Zijn de persartikelen daaromtrent juist ? Wil men nagaan wat de reële maatschappelijke kostprijs van de regularisatie is ? Waarom heeft het Planbureau alleen de kostprijs berekend ?

Minister **Charles Picqué** (*in het Nederlands*) : Tot op heden werd geen enkele studie uitgevoerd over de effecten van de regularisaties. Het is moeilijk om het aantal regularisaties in te schatten.

Het Planbureau is begonnen een evaluatie op te maken, maar die steunt op een aantal werkhypothesen. Het gaat daarbij niet alleen om het aantal, maar ook om het type van de geregulariseerden, zoals leeftijd en kwalificaties.

De gegevens die in de pers verschijnen houden geen rekening met de weerslag op de economische activiteit en de inkomsten. Het is een raming. We mogen niet vergeten dat veel van de aanvragers zich al op ons grondgebied bevonden. We moeten dus zeer voorzichtig blijven ten aanzien van deze studie.

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Dit antwoord bevestigt wat wij al wisten : de regering en de meerderheidspartijen willen de financiële gevolgen van de regularisaties minimaliseren. Wij werden herhaaldelijk belachelijk gemaakt toen wij wezen op de kostprijs van die regularisatie voor de ziekteverzekering en de OCMW's. Nu het Planbureau met cijfers komt, wordt ook dit weggelachen en geridiculiseerd. Dat betreuren wij.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

## INTERPELLATIES

### POLITIEHERVORMING

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de interpellaties van :

– de heer Stefaan De Clerck tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de voortgang van de politiehervorming" (nr. 365) ;

– de heer Jean-Pol Poncelet tot de minister van Binnenlandse Zaken en tot de minister van Justitie over "de stand van de politiehervorming" (nr. 367) ;

– de heer Filip De Man tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de politiehervorming" (nr. 372) ;

– de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het 1 april 2000 akkoord en het Goede Vrijdag-akkoord" (nr. 374) ;

Mag ik iedereen vragen om de tijdsbeperkingen te respecteren ?

De heer **Stefaan De Clerck** (CVP) : Het is goed om zo nu en dan eens wat vragen te stellen over de politiehervorming, die verder hotst en botst.

Sinds januari 1999 bestaat de Octopuswet, die het Octopusakkoord uitwerkt, maar er is nog altijd geen politiehervorming. In januari-februari zijn wij uit de Octopusonderhandeling gestapt, omdat het te traag ging en wij niet werden gerespecteerd. Daarna hebben wij geïnterpelleerd. Volgens de minister ging alles goed. Kort daarop werden plots, buiten medeweten van de burgemeesters, de proefprojecten gestart.

Nu is door het 1-aprilakkoord en het Goede-Vrijdagakkoord de sociale vrede afgekocht. Dat is de derde fase.

Wij gaven daar al commentaar op en stellen nu vast dat ook anderen, zoals de professoren Van Outrive en Fijnaut, expert Denis, kolonel Dewinne, en zelfs ex-minister Louis Tobback kritiek uiten. Ook minister Vande Lanotte maakt bezwaren om budgettaire redenen. Zelfs Brice De Ruyver, de wetenschappelijke adviseur van de premier terzake, meent dat er een loopje wordt genomen met de principieel afgesproken uitgangspunten.

Werkt de voorbereidings- en begeleidingsstructuur wel ? Wat is de betrokkenheid van de minister van Justitie ? Hoe is de verhouding tussen Justitie en Binnenlandse Zaken ? Werken de pilootprojecten ? Is er een strategie

en kalender uitgewerkt voor de hervormingen ? Wordt een extreem adviesbureau belast met de hervormingen ? Hoeveel belooft de prijs van de hervormingen ? Alleen al het loonakkoord kost naar verluidt tien miljard frank. Daar bovenop komt de kostprijs voor uniformen, pensioenen en andere. Nu zou er bovendien een federale opvolgings- en ondersteuningsstructuur worden uitgebouwd.

Toen wij uit octopus stapten ging volgens de minister alles goed. Kort daarna kondigde de eerste minister proefprojecten aan. Die werden volgens ons opgedrongen door de communicatiejongens. Er werd een omzendbrief aangekondigd voor maart, de proefprojecten zouden van start gaan op 15 april. Vandaag is er nog niets. De Leuvense burgemeester noemde de hervorming in *Humo* en zelfs een *Running gag*.

De interpolitiezones werden nog niet gepubliceerd. Wat zal er gebeuren op het vlak van de proportionaliteit ? Hoeveel rijkswachters zijn er per IPZ ? Hoe zal de verdeling gebeuren ? Er bestaat een verschil tussen Franstalig België en Vlaanderen. Wordt daar rekening mee gehouden ? Onze gemeentebesturen bereiden nu hun begroting voor, voor volgend jaar. Zij moeten nu instructies krijgen.

Er is een nationaal veiligheidsplan dat door Justitie en Binnenlandse Zaken samen moet worden opgesteld en een federaal veiligheidsplan van de minister van Justitie, dat zaterdag jongstleden in Gent werd besproken. Wat is de relatie tussen beide plannen ? Hoe worden de burgemeesters hierbij betrokken ? Wanneer worden de gemeenten ingelicht ?

Wij zullen wekelijks interpellieren over de details van de hervorming. De minister van Binnenlandse Zaken moet dringend één en ander verduidelijken.

De minister verklaarde de startdatum van 1 januari 2001 te willen behouden. Blijft dat zo ? Is er een sturing, een globale visie ? Welke ? De gouverneur van Vlaams-Brabant meent dat hij als gouverneur slecht wordt betrokken bij de hervormingen en dat de begeleidingstructuur louter een praatgroep is. Wat is uw plan, uw methode, uw timing ? We weten niets. Het enige besluit dat is gepubliceerd, is het besluit dat de ambtelijke werkgroep afschaft, waarvan gouverneur Lode De Witte de voorzitter was.

Komt er een globale sturing ? Zal de streefdatum worden nageleefd ? Er is geen ritme bij de hervorming.

Wij zullen een motie indienen om het plan van aanpak onder ogen te krijgen tegen 1 januari 2001. (*Applaus*)

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Ik zal ingaan op twee punten : het gemeenschappelijk statuut van de geïntegreerde politie en de afbakening van de toekomstige politiezones.

In welke vorm zal dit akkoord worden vertaald ?

Naar verluidt vereist het akkoord een budgettaire toename in vergelijking met de kredieten die een jaar geleden waren gepland. Welke extra middelen zijn nodig en hoe zijn ze te verantwoorden ?

Wanneer ontvangen de gemeenten de nodige instructies ?

Wat bepaalt het akkoord met betrekking tot een harmonische integratie van de leden van de gerechtelijke politie en van de rijkswachters van de BOB in de toekomstige gerechtelijke directie ?

Wat bepaalt het akkoord om de oversten van alle gemeentekorpsen en met name in de landelijke gebieden in staat te stellen functies met uiteenlopende verantwoordelijkheden in de nieuwe politiestructuur uit te oefenen ?

Wat is er bepaald voor de gebrevetteerde agenten en de gebrevetteerde officieren die cursussen volgden en die zich kandidaat kunnen stellen voor betrekkingen in het midden- of het officierenkader ?

Wat de toegang tot de posten met verantwoordelijkheid betreft, waarin voorziet het akkoord om te voorkomen dat een politiekorps de nieuwe structuur en meer bepaald de top ervan zal beheersen ?

Zullen de posten volgens bepaalde quota onder de korpsen worden verdeeld ? Zo ja, welke ? Gelden ze voor alle kaders of slechts voor sommige ?

Het opstarten van pilootprojecten werd recent met veel misbaar aangekondigd. Bestaat er nu eensgezindheid over een aantal mogelijkheden ? Als dat niet het geval is, komt de efficiency van die projecten ernstig in het gedrang.

Waarom opteerde u voor grotere politiezones ?

Hoeveel gemeenten bestrijkt een zone gemiddeld ? Zijn zones van meer dan 7 à 8 gemeenten werkbaar ? Blijft het contact met de bevolking in grotere zones gewaarborgd ?

Voeren en Moeskroen kregen elk hun eigen politiezone, die samenvalt met het grondgebied van de gemeente. Waarom kon dat niet voor Wemmel en werd die gemeente samen met drie Vlaamse gemeenten in een grote politiezone ondergebracht ? Op 23 februari ver-

klaarde de minister in de commissie nochtans dat Wemmel een aparte politiezone zou krijgen.

Als binnen die grote zone alleen de politieagenten die op het grondgebied van Wemmel werken Frans moeten kennen, zal dat voor problemen zorgen. Bij elke operatie zal dan eerst worden nagegaan naar welke gemeente de agenten moeten. Zo zal binnen het zonekorps een "korps van Wemmel" ontstaan, wat strijdig is met de hervormingsprincipes.

Hoe reageerden de gemeenten op de nieuwe zones ?  
(Applaus bij de PSC)

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : De politiehervorming van de voorbije jaren is een echte kakofonie. De CVP vergeet blijkbaar dat ze zelf 15 jaar ononderbroken in de regering zat en schiet nu met scherp op minister Duquesne. De socialisten zwaaiden 10 jaar lang de plak op Binnenlandse Zaken. De heer Tobback hekelt nu plots de verdeling van het personeel van de rijkswachtbrigades tussen Vlaanderen en Wallonië, waarvoor de vorige regering verantwoordelijk is. De VLD heeft meegeregeerd nadat de Bendecommissie had aangetoond dat er heel wat schortte met de werking van de politiediensten. De traditionele partijen falen al 15 jaar. Dat had als enig resultaat meer blauw op straat, maar dan in de vorm van betogingen.

Minister Antoine Duquesne wordt nu gedwongen overhaast te werk te gaan, omdat de gemeenteraadsverkiezingen snel naderbij komen. De politiediensten zullen vlug-vlug worden versmolten en de politiezones zullen hals over kop worden ingevoerd. Wanneer zal dat eigenlijk gebeuren ? Hoe zal de concrete implementatie gebeuren ?

Ik garandeer dat de chaos compleet zal zijn. De communicatietechnologie van de diverse diensten zijn zelfs nog niet eens op mekaar afgestemd. Dat belooft !

Er zit natuurlijk ook een communautair trekje aan deze politiehervorming. In Wallonië beschikt men over procentueel meer rijkswachters dan in Vlaanderen : een restant van jarenlang roomsrood beleid ! De Waalse steden moeten dus minder betalen voor hun gemeentepolitie dan de Vlaamse. Een zoveelste staaltje van communautair onevenwicht.

Zal de minister dat onevenwicht tussen Vlaanderen en Wallonië rechtzetten ? Of worden de gierige Waalse gemeenten beloond met extra rijkswachters ?

Hoe komt men tot het cijfer van 10 miljard ? Vroeger was sprake van 7 à 8 miljard. Hoe kan de inspectie van Financiën zich zo vergissen ?

Is een uitgave van 2,5 miljard voor een nieuw uniform wel prioritair ? Kan die uitgave niet worden gespreid over enkele jaren ? (*Applaus bij het VI. Blok*)

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Kolonel De Winne uitte kritiek op de aangaanzijnde politiehervorming. De *Juristenkrant* publiceert een vernietigend artikel van professor Lode Van Outrive en ook professor Brice De Ruyver nu expert van het kabinet van de premier heeft in *Knack* heel wat vragen bij de hervorming.

Al die vernietigende commentaren moeten de regering toch aan het denken zetten. Nochtans koestert de bevolking hoge verwachtingen na alle beloften die in het Octopusakkoord besloten liggen. Maar van die verwachtingen blijft niet veel meer over.

Deze nefaste hervorming moet onverwijld worden stopgezet. De minister moet zijn huiswerk helemaal opnieuw maken, in samenspraak met een aantal experts, zoals professor De Ruyver, en met de vertegenwoordigers van alle betrokken politiediensten. De hevige reactie van sommige politievakbonden moet de minister toch aan het denken zetten.

De afbakening van de 197 IPZ's werd alleen maar afgestemd op de wensen van de burgemeesters die hun macht gehandhaafd willen zien. Dat is een verkeerd uitgangspunt.

Er was getouwtrek tussen de ministers van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie over het aantal speurders dat deze laatste nodig heeft. Het was geen fraai beeld dat deze discussie in het openbaar werd gevoerd.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Ik verkies dat de discussie wordt gevoerd over de rol van de lokale en de federale politie inzake gerechtelijk onderzoek. Dat wijst op een grote openheid. De minister van Justitie heeft trouwens intussen zijn 550 personeelsleden gekregen.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : De discussie wordt gevoerd in de pers, bij gebrek aan consensus binnen de regering.

Zal de minister, ondanks de vele kritiek, het Goede-Vrijdagakkoord onverkort uitvoeren of is hij bereid onder leiding van professor De Ruyver opnieuw van nul af aan te beginnen ?

Beschikt hij over een *masterplan* dat alle elementen van de politiehervorming omvat ? Voor ons is het duidelijk dat de vooropgestelde datum van 1 januari 2001 niet kan worden gehaald. (*Applaus bij de VU-ID en CVP*)

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De heer Poncelet vraagt me me in de plaats te stellen van de oppositie. Ik doe dat liever niet, ik heb in het verleden lang op de oppositiebanken gezeten, maar de houding van mijn fractie was wel helemaal verschillend.

Men vergeet gemakkelijk het gevoel van onveiligheid, het verlies aan vertrouwen en de crisis in het algemeen die aan dit alles ten grondslag ligt. Het is vermakelijk hoe degenen die vandaag verguizen wat ze gisteren aanbaden, alle problemen denken te kunnen oplossen.

Mijn voorkeur gaat uit naar degenen die bereid zijn aan de hervorming mee te werken en niet naar hen die zich tegen de door de meerderheid van de bevolking en van het Parlement gewilde hervorming verzetten. Dagelijks wordt in deze hervorming vooruitgang geboekt.

Ik blijf vastberaden en zal de geplande timing naleven.

Mijn enige bekommernis is dat de door de regering en het Parlement gewilde hervorming er komt. Ik kan rekenen op de hulp van al degenen die het veld kennen en die de publieke opinie niet willen ontgoochelen. (*Onderbrekingen van de heer André Smets*)

Daar op de interpellaties en vragen over de politiehervorming soms dezelfde antwoorden kunnen worden gegeven, zal ik een algemeen antwoord per thema geven.

Ik herhaal dat deze hervorming een dubbel doel nastreeft : de kwaliteit en doeltreffendheid van de politiediensten verbeteren en ze dichterbij de burger brengen en een einde maken aan de spanningen en conflicten tussen sommige korpsen. (*Verder in het Nederlands*)

De tien werkgroepen die ik ter voorbereiding van de politiehervorming aangesteld, heb zetten hun werkzaamheden voort volgens het opgelegde werkschema. De voortzetting van deze werkzaamheden gebeurt in nauwe samenwerking met de Pilotgroep van mijn kabinet, bestemming van de regelmatige verslagen van de coaches van de tien groepen, die ze op regelmatige tijdstippen zullen krijgen.

De coaches van de betrokken werkgroepen zijn opgeroepen om binnen het federale steun- en opvolgingsteam van de pilootpolitiezones te zetelen. Ze worden door de voorzitter uitgenodigd naargelang de dagorde. Dit staat uitdrukkelijk in de circulaire over de pilootpolitiezones die op 10 april jongstleden werd verspreid. (*Verder in het Frans*)

De pilootgroep op mijn kabinet heeft ook een aantal prioriteiten vastgesteld. Zo zullen in de eerste de werking en de personeelssterkte van de nieuwe zones moe-

ten worden vastgesteld. Voorts moet worden beslist hoe het personeel afkomstig uit de oude rijkswachbrigades over de nieuwe zones wordt verdeeld. Dat is een meer politieke vraag aangezien het gepaard gaat met de overheveling van federaal geld naar het lokale niveau. (*Verder in het Nederlands*)

De regering denkt niet aan een wetsontwerp om de inwerkingtreding van de geïntegreerde politie met één jaar uit te stellen. (*Verder in het Frans*)

Wij zullen de termijnen eerbiedigen. De heer De Clerck heeft in het verleden hoge politieke ambten heeft bekleed. Nochtans lijkt hij zich in steriele overwegingen te wentelen.

Alsmaar meer doet hij mij denken aan die mensen die het bijkomstige inroepen om het wezenlijke uit de weg te kunnen gaan. (*Verder in het Nederlands*)

In een schrijven van 23 maart heeft gouverneur De Witte inderdaad twijfels geuit over de werking van het begeleidingscomité. Ik stel vast dat sommige interpellaties blijkbaar over goede bronnen beschikken ! (*Rumoer*)

Ik heb de heer De Witte geantwoord dat het begeleidingscomité zijn werkzaamheden als technisch raadgever van de minister verderzet, in geval van technische moeilijkheden die niet door de werkgroep kunnen worden opgelost.

De statutaire discussies vallen onder de bevoegdheid van de syndicale gesprekken. De politieke beslissingen vallen onder mijn verantwoordelijkheid en die van de regering. (*Verder in het Frans*)

Het begeleidingscomité werkt heel goed. Groep 10, die in het bijzonder met de overgangsmaatregelen is belast, heeft als opdracht gekregen een bestek uit te werken. Op grond daarvan zullen wij een overeenkomst sluiten met een privébedrijf dat de toekomstige politionele instanties met de nodige middelen moet uitrusten zodat de problemen van de personeelsleden die met deze grondige wijziging van de politiestructuren worden geconfronteerd, kunnen worden opgelost. Dat bedrijf moet er dus voor zorgen dat het veranderingsproces door het personeel gunstig wordt onthaald.

Op 1 april jongstleden hebben wij een voorafgaand akkoord gesloten met de belangrijkste vakverenigingen. In vergelijking met de voorstellen van 31 januari bevat dat akkoord vooral volgende nieuwigheden : een nieuwe aanpak inzake integratie van het personeel van alle betrokken korpsen in de nieuwe graden en formaties waarbij verschillende logica's al naargelang van de formatie worden gehanteerd ; het in aanmerking nemen bij de integratie van het personeel van de geldelijke anciën-

niteit, en niet langer meer van de dienstanciënniteit en een nieuwe structuur alsmede een nieuwe ontwikkeling van de weddeschalen.

Op 5 april heeft de ministerraad notie genomen van het verslag over de vorderingsstaat van de hervorming en van de inhoud van het akkoord dat met de vakbondsorganisaties werd gesloten.

De geplande begrotingsenveloppe is een absoluut maximum.

Op 7 april hebben twee van de vijf vakbondsorganisaties hun instemming betuigd. De andere hebben het akkoord van hun leden niet gekregen.

Op 12 april heb ik nieuwe voorstellen gedaan die als volgt kunnen worden samengevat : schrapping van het overgangskader voor de integratie van de officieren ; vaststelling van een quota voor de overgang van het basiskader naar het middenkader dat voor de oudste leden van het basiskader wordt voorbehouden ; technische verbeteringen om tot een afdoende loonspanning tussen de schalen M5 en M7 en tussen de schalen M7 en 04 te komen ; waarborg dat het evenredigheidsbeginsel wordt nageleefd bij de toewijzing van ambten met verantwoordelijkheid.

Op 21 april jongstleden ondertekenden vier van de vijf vakbondsorganisaties het aldus gewijzigd 1 april-akkoord. Dat akkoord bekrachtigt het onomkeerbaar karakter van de hervorming. Het moet alle leden van de toekomstige politiedienst geruststellen.

In totaal wordt een begroting van ten hoogste acht miljard frank uitgetrokken. De uit het op 21 april ondertekende akkoord voortvloeiende meerkost bedraagt 7,5 miljard, toelagen inbegrepen.

De regering heeft op 28 april nogmaals met die begroting ingestemd.

Over de belangrijkste regelgevende teksten zal op het einde van de maand worden onderhandeld en over meer dan 200 van die teksten werd al een akkoord bereikt.

Alle leden van de BOB die tot het basiskader behoren, zullen werkzaam zijn in het middenkader, met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie. Sommige leden van het middenkader van de BOB krijgen de graad van commissaris, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel. Alle leden van de BOB zullen een aanvullende maandelijkse toelage van 8000 BEF bruto ontvangen.

Wat het uniform betreft, voorziet het akkoord in jaarlijkse schijven van 500 miljoen.

Het akkoord waarborgt de betrokkenen dat hun nieuwe functie niet fundamenteel van hun oude functie zal verschillen. Of officieren ook voor ambten met verantwoordelijkheid mogen solliciteren, hangt niet af van de persoonssterkte van de zone.

Hoofdveldwachters en gemeentecommissarissen van klasse 12 worden officieren en krijgen de graad van commissaris.

Vanaf de graad van majoor worden alle rijkswachters hoger officier en krijgen ze de graad van eersteaanvragend commissaris. Er is nooit sprake van geweest de politiecommissarissen uit gemeenten van klasse 16 en 17 in de formatie van de hoger officieren op te nemen.

Wij zullen ervoor waken dat de ambten met verantwoordelijkheid overeenkomstig de wet van 7 december 1998 evenredig over de korpsen worden verdeeld. Noch wet noch het akkoord stipuleren dat bepaalde functies voor bepaalde categorieën van officieren zijn voorbehouden. Wel werd bij het overhevelen van de officieren van de drie oude diensten naar het nieuwe kader van hoger officieren de evenredigheidsregel toegepast. Dat verklaart de verschillen met de teksten van mei 1999. Tijdens de komende onderhandelingen moeten de plannen nog worden bijgestuurd zodat ze ook tegemoetkomen aan de verlangens van de officieren van de gemeentepolitie.

Zij die zich inspanden om een brevet te halen, zullen daarvoor worden beloond.

De proefzones zijn als test absoluut noodzakelijk. Voorts moeten die zones de burger tonen dat er schot in de politiehervorming komt.

De experimenten begonnen theoretisch op 15 april jongstleden met een eerste overleg van de betrokken autoriteiten over de praktische uitvoeringsmodaliteiten. De concrete toepassingen zullen pas in de komende weken duidelijk worden.

De provinciale comités die de experimenten volgen en begeleiden, werden op 25 april opgericht. Ze zullen verslag uitbrengen aan het Federaal Comité dat mij op zijn beurt verslag zal doen. Wanneer die experimenten concreet zullen starten, zal afhangen van de voorbereidingen van de huidige gemeentepolitiediensten en rijkswachtbrigades, van hoe snel de autoriteiten de werkingsvoorwaarden van het pilootexperiment kunnen preciseren en van het al dan niet bestaan van andere veiligheidsprioriteiten. De zones beslissen zelf over het geschikte tijdstip en ik hoop dat de meeste vóór de zomer van start gaan. De 196 politiezones werden op grond van objectieve criteria vastgesteld.

De heer **André Smets** (PSC) : Dat is niet waar !

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De burgemeesters en provinciegouverneurs werden geraadpleegd. Ik volgde hun eenstemmige adviezen en als er geen eenparigheid was, volgde ik de meerderheidsadviezen van de burgemeesters. Hergroeperingen van gemeenten of interpolitiezones waren noodzakelijk om schaalvergroting mogelijk te maken.

Wanneer politiezones verscheidene gemeenten bestrijken, gaat het meestal om twee of drie gemeenten. Er zijn 50 zones met één gemeente en 146 zones met verscheidene gemeenten.

Het begrip basispolitezorg heeft niets te maken met de omvang van de politiezone. De wet van 7 december 1998 bepaalt dat in elke gemeente van de zone een politiekantoor behouden blijft.

Over de verdeling van de rijkswachters van de territoriale brigades zal beslist worden zodra men de norm voor het minimum aantal manschappen per zone zal hebben vastgesteld. Dat zou eind juni, begin juli moeten gebeuren.

Aangezien de gemeente Wemmel op zichzelf geen werkzone kan vormen omdat zij slechts 7 politiemannen telt, wordt zij samengevoegd met andere gemeenten uit hetzelfde arrondissement en dezelfde provincie.

Die verreikende hervorming moet degelijk worden voorbereid en de adviesraad van burgemeesters zal worden opgericht. Hij zal adviezen geven over alles wat betrekking heeft op de lokale politie.

Een principieel akkoord werd bereikt in verband met de vorming, de selectie en de wervingen.

De problematiek in verband met de informatie kent een gunstige evolutie. Dat is ook het geval voor de problemen aangaande de gebouwen, de uitrusting van het personeel, enz. Nu moet iedereen zich inzetten voor de noodzakelijke mentaliteitswijziging. De hervorming zal eerlang werkelijkheid zijn. Ja, mijnheer De Clercq, alles gaat goed ! (*Applaus bij de meerderheid*)

De heer **Stefaan De Clerck** (CVP) : De minister antwoordde niet op de precieze vragen. Hij beperkt zich tot een algemeen beeld.

Het klopt dat het overleg tussen de minister van Binnenlandse Zaken en die van Justitie faalt. Waarschijnlijk moet professor De Ruyver een bemiddelende rol spelen.

De minister bevestigt dat er geen ontwerp komt om de inwerkingtreding uit te stellen. Hij antwoordt niet op mijn vraag naar de strategie om ervoor te zorgen dat de inwerkingtreding op 1 januari 2001 mogelijk is. De minis-



ter wil een beroep doen op een particuliere consultant. Hij zal voor de datum van inwerkingtreding zelfs niet in staat zijn een consultant aan te duiden !

Hij zei niets over de werking van de comités, over de proefprojecten, het financieel aspect en het federaal veiligheidsplan.

De kritiek van een provinciegouverneur kan de minister toch zo maar niet van tafel vegen. De minister geeft de indruk geen besef te hebben van de golf van kritiek die van alle kanten op de geplande hervorming toespoelt. De heer Duquesne blijft maar herhalen : "Tout va très bien ...". Ik hoop dat wij binnen afzienbare tijd hier niet moeten komen zeggen : "Rien ne va plus !". (*Applaus van CVP en PSC*)

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Ik krijg bijna medelijden met de minister die het van de oppositie zo zwaar te verduren krijgt, dat hij het publiek ter hulp moet roepen. Hij haalt uit naar hen die het op zijn hervorming hebben gemunt. (*Applaus bij PSC en CVP*)

Dat is natuurlijk eenvoudiger dan met serieuze argumenten komen aanzetten, maar het is ook niet efficiënt.

De interpolitiezones zijn veel te groot. Nochtans was de minister tijdens de vorige zittingsperiode nog voorstander van kleine zones.

Destijds werd er nog met de oppositie onderhandeld, wat nu niet meer het geval is. Wij zagen ons trouwens genoodzaakt uit de besprekingen over de politiehervorming te stappen.

De minister heeft mijn vraag over de integratie van BOB en gerechtelijke politie niet beantwoord. Ik veronderstel dat ook hier alles van een leien dakje loopt !

De minister heeft het over een budget van 7,5 miljard. Dekt dat alle uitgaven ?

Oorspronkelijk wilde de minister dat de gemeente Wemmel een aparte politiezone kreeg. Nu voegt hij Wemmel in een andere politiezone in met het argument dat een zone met 7 politieagenten niet leefbaar is. Wemmel telt echter 18 agenten.

Met zijn drie politieagenten heeft Voeren een eigen politiezone. Waarom krijgt Wemmel dan geen eigen zone ?

Hoe zal men ervoor zorgen dat in Wemmel alleen tweetalige agenten optreden ?

Ga in een landelijke gemeente als Wemmel maar eens uitleggen dat de interpolitiezone wel groot is, maar dat het contact met de burger daar niet onder lijdt.

Het is niet om dat alles nu gesmeerd loopt, dat dat in de toekomst ook zo zal zijn. (*Applaus bij PSC en CVP*)

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : De vragen die de minister reeds in commissie had gehoord, had hij in elk geval niet beantwoord. Ook nu antwoordt hij op vele vragen niet. Over het communautaire aspect wil hij slechts twee zinnestjes kwijt. Ooit zal er nochtans duidelijkheid moeten komen over de verdeling van 7800 brigaderijswachters over Vlaanderen en Wallonië. Vlaanderen betaalt al jaren voor de rijkswachters in Wallonië.

Ik ben blij dat ik een week na mijn vraag over de uniformen gelijk krijg. Ik wijs erop dat het Vlaams Blok nog wat anders doet dan kritiek uiten. Ons plan van de herfst 1996 kreeg na twee jaar in 1998 eindelijk weerklank met de Octopusvorming.

In dit hele debat hebben de socialisten geen woord gezegd. Ze beseffen waarschijnlijk dat tien jaar socialisten op Binnenlandse Zaken een onuitwisbare ramp zijn ?

Wij zullen een motie van aanbeveling indienen. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Het antwoord van de minister was voorspelbaar. Wat hij heeft gezegd, kunnen wij niet controleren en er blijven bij ons twijfels bestaan.

Wij blijven voluit achter het Octopusakkoord staan. Alleen willen wij niet dat het wordt ingevuld zoals men nu bezig is. De 40.000 politiemensen moeten zich goed voelen in de nieuwe politiestructuur. Als we zien dat ook in het Goede-Vrijdagakkoord de leden van de BOB ingeschaald worden onder de GGP, die hetzelfde werk doen, dan zal dat niet het geval zijn.

De politiehervorming kan maar slagen als er een perfecte samenwerking is tussen de minister van Justitie en Binnenlandse Zaken. Die samenwerking is er niet. Bijgevolg kan de hervorming niet slagen en zullen de grote verwachtingen die door de Octopusakkoorden werden gewekt, nooit worden gerealiseerd.

De **voorzitter** : Ik heb een motie van aanbeveling ontvangen van de heren Pieter De Crem (CVP), Daniël Vanpoucke (CVP) en Paul Tant (CVP). Deze motie luidt als volgt :

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Stefaan De Clerck tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de voortgang van de politiehervorming" (nr. 365),

– stelt vast dat de minister van Binnenlandse Zaken er niet in slaagt te komen tot een systematische uitvoering van de wet van 7 december 1998 inzake de organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en dat hij zich integendeel er toe beperkt enkele schijnregelingen tot stand te brengen die de indruk moeten wekken dat met het dossier vooruitgang wordt geboekt zonder dat dit effectief het geval is ;

– vraagt aan de minister van Binnenlandse Zaken het vertrouwen van de bevolking en van de politiemensen te herstellen door een precies en concreet plan van aanpak voor te leggen dat volgens een duidelijke timing aangeeft dat de vooropgestelde ingangsdatum van de wet zal worden gehaald en dat plan toe te lichten in het parlement in aanwezigheid van de leden van het begeleidingscomité dat verantwoordelijk is voor de implementatie van de wet van 7 december 1998 ;

– vraagt aan de minister van Binnenlandse Zaken om bij hoogdringendheid duidelijkheid te brengen over het aandeel dat de onderscheiden gemeentebesturen zullen moeten dragen in de politiehervorming, teneinde hen toe te laten hun begroting voor 2001 voor te bereiden en goed te keuren."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jean-Pol Poncelet (PSC). Ze luidt als volgt :

" De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Jean-Pol Poncelet,

– verheugt er zich over dat de regering, na verloop van bijna één jaar, eindelijk een standpunt over de kwesties van de afbakening van de politiezones en het toekomstig eenheidsstatuut heeft ingenomen ;

– betreurt dat de oorspronkelijke grenzen van de zones werden uitgebreid en dat de gemeente Wemmel bij drie andere Vlaamse gemeenten werd gevoegd hoewel andere mogelijkheden voorhanden waren ;

– betreurt dat de aanpak waarvoor de minister van Binnenlandse Zaken heeft gekozen de landelijke gemeenten benadeelt ;

– betreurt dat het nieuwe statuut discriminaties tussen politiemensen dreigt te veroorzaken en geen maximale toegang tot de diverse functies dreigt te bieden. Dat is met name het geval voor de chefs van de landelijke en stedelijke politiekorpsen die zich in de toekomst niet allen kandidaat zullen kunnen stellen voor gelijkwaardige of soortgelijke functies dan degene die zij nu bekleden, en met name voor de functies van zonechef of adjunct-zonechef ;

– betreurt dat niet alle voorwaarden werden vervuld om in de toekomst een harmonieuze werking van de nieuwe gerechtelijke directie mogelijk te maken ;

– beveelt de regering aan zo spoedig mogelijk klaarheid te scheppen met betrekking tot de financiële weerslag van de hervorming voor de gemeenten en de diverse elementen die daarmee verband houden ;

– beveelt de minister aan te bevestigen dat er, overeenkomstig het bij wet bepaalde beginsel, wel degelijk maar één enkele gedeconcentreerde eenheid van de federale politie voor het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde zal zijn ;

– beveelt de regering aan de hervorming sneller door te voeren."

De heren Filip De Man (VL. BLOK) en Guido Tastenhoye (VL. BLOK) hebben ook een motie van aanbeveling ingediend, die luidt als volgt :

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de diverse collega's en het antwoord van de minister,

– dringt aan op een gedetailleerd overzicht van de voorziene timing inzake de politiezones,

– dringt aan op een duidelijke verdeling van de 7.500 rijkswachters over de 196 politiezones".

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Fred Erdman (SP), Charles Janssens (PS), Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC), Hugo Coveliers (VLD) en mevrouw Pelzer-Salandra (Ecolo-Agalev).

Over deze moties zal in een volgende plenaire vergadering worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

## INOVERWEGINGNEMINGEN

De **voorzitter** : De leden hebben een lijst gekregen van de voorstellen waarvoor de inoverwegingneming wordt gevraagd. Als er geen bezwaren zijn, beschouw ik deze lijst als goedgekeurd. (*Instemming*)

De lijst met in overweging genomen voorstellen zal als bijlage bij het *Beknopt Verslag* worden gevoegd.

**URGENTIEVERZOEK**

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Ik vraag de urgentie voor document 622. Het gaat hier over een aantal vergissingen die werden begaan in 1997 en die de Hoge Raad voor de Justitie beletten om te functioneren.

De **voorzitter** : Als er geen bezwaren zijn, beschouw ik dit urgentieverzoek als aangenomen. (*Instemming*)

**REKENHOF****VERZOEK OM RUSTPENSIOEN DOOR DE EERSTE VOORZITTER**

De **voorzitter** : Bij brief van 26 april 2000 heeft de heer J. Van de Velde, eerste voorzitter van het Rekenhof (Nederlandse Kamer), mij medegedeeld dat hij de grensleeftijd bepaald in artikel 1 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof zal bereiken op 6 november 2000. Hij verzoekt erom zijn rechten op een rustpensioen te mogen doen gelden vanaf 1 december 2000.

Ik stel U voor dit punt naar de Conferentie van de voorzitters te verzenden.

Geen bezwaar ? (*Neen*)

Aldus wordt besloten.

**HERDENKING VAN HET EINDE VAN WO II**

De **voorzitter** : Reeds lang gedenken we, op 8 mei, de overwinning op de nazi-terreur.

Geleidelijk aan is die datum dag van vrede geworden, en van de herdenking van de genocide op het joodse volk.

Het verdwijnen van de laatste overlevende van die gruweldaad mag voor de mensheid evenwel geen aanleiding zijn om de slachtoffers niet langer te gedenken.

Er kan immers nooit genoeg op worden gewezen dat een samenleving die democratische waarden en beschaving uitdraagt, ook de bescherming van de menselijke waardigheid hoog in het vaandel voert.

Mogen de gruwel van de genocide en het leed veroorzaakt door oorlog en terreur ons er meer dan ooit toe aansporen via luisterbereidheid, reflectie en dialoog ieder conflict in de kiem te smoren.

Ter nagedachtenis van al de slachtoffers van deze conflicten, verzoek ik een minuut stilte in acht te nemen.

– *De staande vergadering neemt een minuut stilte in acht.*

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Ik stel vast dat de Kamer vergadert zonder dat de regering is vertegenwoordigd.

De **voorzitter** : Ik was een tekst aan het voorlezen, ik had het niet gezien. Ik vraag dat minister Duquesne terugkomt.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Voor mij hoeft het de heer Duquesne niet te zijn, het mag een ander lid van de regering zijn.

De **voorzitter** : We zullen de vergadering enkele minuten schorsen tot de regering hier vertegenwoordigd is.

– *De vergadering wordt geschorst om 17.15 uur.*

– *Ze wordt hervat om 17.40 uur*

De **voorzitter** : Ik betreur het dat de Kamer haar werkzaamheden moet onderbreken om op een regeringslid te wachten.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Onze excuses daarvoor. Minister Daems zou normaal deze vergadering bijwonen. Hij is echter dringend weggeroepen, omdat momenteel een virus de netwerken van een aantal bedrijven lamlegt.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Misschien kan men een regeringscommissaris aanstellen belast met de aanwezigheid van de regering in het Parlement. (*Gelach*)

**NAAMSTEMMINGEN**

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Danny Pieters over "de fondsen voor bestaanszekerheid" (nr. 342) ;

– de heer Filip Anthuenis over "de fondsen voor bestaanszekerheid" (nr. 358).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Financiën en de Begroting van 25 april 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/78) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Danny Pieters en Alfons Borginon ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Eric van Weddingen, Jean-Pierre Viseur en Maurice Dehu. Deze werd dezelfde dag ingetrokken.

Ik breng de motie van aanbeveling van de heren Danny Pieters en Alfons Borginon in stemming.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Deze motie van aanbeveling strekt ertoe de minister van Financiën op te roepen om binnen de twee maanden te antwoorden op mijn vragen over de fondsen voor bestaanszekerheid. Ik wil weten welke belastingen de fondsen voor bestaanszekerheid betalen, voor welk totaal bedrag en of iedereen op gelijke wijze belasting betaalt. We hebben ook vragen over de fiscale attesten die de fondsen uitschrijven voor mensen die voor hun werken of er beheerder zijn.

Deze vragen werden al drie- tot viermaal gesteld. In de commissie scheen er een consensus te bestaan om meer duidelijkheid te vragen over deze fondsen.

De heer **Koen Bultinck** (VL. BLOK) : Voor de derde keer wordt hier gestemd over een motie van aanbeveling betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid. Reeds op 29 februari interpelleerden wij de minister van Tewerkstelling over de fondsen voor bestaanszekerheid. Minister Onkelinx, die wel graag met allerlei ballonnetjes in de media komt, kon onze vragen nauwelijks beantwoorden, maar ook de ministers Vandenbroucke en Reynders konden dat later niet. Wat heeft de regering te verbergen ?

Wij zijn benieuwd naar het stemgedrag van de huidige meerderheidsleden, van wie er enkelen vroeger als oppositieleiden informatie hierover vroegen. Wij zullen de motie van aanbeveling van de heer Pieters steunen. *(Applaus bij het Vlaams Blok)*

De heer **Filip Antheunis** (VLD) : De VLD-fractie zal deze motie van aanbeveling ook steunen.

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : De meerderheid was in de commissie voorstander van een grotere duidelijkheid. De minister engageerde zich ertoe de nodige opzoekingen te doen en op basis daarvan de leden te informeren.

– De motie van aanbeveling van de heren Danny Pieters en Alfons Borginon wordt aangenomen met 133 stemmen en 1 onthouding.

*(Naamstemming nr. 1 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)*

De heer **Dirk Pieters** (CVP) : Ik heb mij onthouden wegens een stemafpraak met de heer André Schellens,

maar ik had gezien de uitslag liever voor willen stemmen.

De **voorzitter** : Beschouwen wij deze stemming dan als zijnde eenparig ? *(Instemming)*

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Francis Van den Eynde over "een omzendbrief van De Post over afzenders die automatisch als verdacht van racisme moeten beschouwd worden" (nr. 341).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van 26 april 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/79) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Francis Van den Eynde ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Bruno Van Grootenbrulle, Michel Wauthier en Olivier Chastel.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Hoef ik eraan te herinneren dat onze wijze van stemmen – wij kunnen de regering ons vertrouwen niet schenken – geenszins betekent dat wij het Vlaams Blok, dat de motie van aanbeveling indiende, steunen ? *(Applaus bij de PSC)*

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 85 tegen 47 stemmen en 2 onthoudingen.

*(Naamstemming nr. 2 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen.)*

De heer **Jozef Van Eetvelt** (CVP) : Ik heb een stemafpraak met de heer Marcel Bartholomeeussen.

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Tony Van Parys over "de opmerkingen van het College van procureurs-generaal op het ontwerp "snelrecht" (nr. 340) ;

– de heer Geert Bourgeois over "de uitspraken over en de relatie van de minister van Justitie tot de magistratuur" (nr. 360). (gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Justitie van 26 april 2000).

Drie moties werden ingediend (nr. 25/80) :

– een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Tony Van Parys ;

– een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Geert Bourgeois ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Fauzaya Talhaoui en de heren Charles Michel, Peter Vanvelthoven en Guy Hove.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Bij de interpellaties werd duidelijk dat minister Verwilghen de commissie voor de Justitie belangrijke informatie onthield, met name een tekst van 59 bladzijden met opmerkingen van het College van procureurs-generaal over het snelrecht. Daarin werden onder meer bezwaren geopend tegen de mogelijkheid om een kamer met drie rechters te vorderen, wat de snelrechtprocedure volledig kan blokkeren. Op deze wijze werd een normaal debat onmogelijk gemaakt. Het Parlement moet protesteren tegen zo'n handelwijze. Daarom dienen wij deze motie van aanbeveling in. Het is betreurenswaardig dat collega's van de meerderheid de eenvoudige motie indienden en zo de handelwijze van de minister goedkeuren. Ik vraag hen die eenvoudige motie in te trekken of minstens tegen de eenvoudige motie te stemmen.

De heer **Hugo Coveliërs** (VLD) : De procureur-generaal van Antwerpen, voorheen kabinetschef van de heer Van Parys, heeft een brief gestuurd naar de minister van Justitie, brief die blijkbaar eerder bij de heer Van Parys aankwam. Deze dame vergist zich. Men kan wel degelijk met drie rechters in snelrecht zetelen. Er begint wel een probleem te ontstaan inzake de loyaliteit van bepaalde personen. Ik zal met overtuiging de eenvoudige motie goedkeuren en in het vervolg nauwgezet toekijken op de loyaliteit. *(Applaus)*

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : Ik heb dit incident zien ontstaan : de minister van Justitie spreekt even met zijn fractievoorzitter, die dan zware beschuldigingen uit aan het adres van de procureur-generaal van Antwerpen. Als de minister die beschuldiging bijtreedt, dan verwacht ik dat hij sancties neemt.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : De tussenkomst van de heer Coveliërs is schaamteloos. In de commissie bleek dat de door de minister achtergehouden informatie mij werd overgemaakt door het secretariaat van de Justitiecommissie van de Senaat. Het is ongehoord te insinueren dat die informatie op onrechtmatige wijze door mij zou zijn bekomen. Bovendien merk ik op dat de minister van Justitie deze schaamteloze tussenkomst van de

heer Coveliërs influisterde. Het is overigens niet aan mij om te reageren op de insinuaties ten aanzien van de procureur-generaal van Antwerpen.

Ik vraag de Kamer de eenvoudige motie niet goed te keuren en onze motie van aanbeveling goed te keuren, zeker in het licht van het huidige incident. *(Applaus bij de CVP)*

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 82 tegen 47 stemmen en 3 onthoudingen.

*(Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

– Het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 april 1995 houdende fiscale en financiële bepalingen, nr. 410/1, wordt aangenomen met 115 stemmen en 17 onthoudingen.

*(Naamstemming nr. 4 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Ik heb een stemafpraak met de heer Erik Derycke.

– Het wetsvoorstel van de heren Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten en Tony Van Parys betreffende de echtscheidingsbemiddeling, nr 67/12, wordt aangenomen met 115 stemmen en 17 onthoudingen.

*(Naamstemming nr. 5 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

De **voorzitter** : Dit is het achtste wetsvoorstel dat tijdens de huidige zittingsperiode wordt aangenomen.

– Het wetsvoorstel van de heer Geert Bourgeois tot opheffing van artikel 150, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, nr 41/1, wordt door de 132 aanwezige leden eenparig aangenomen.

*(Naamstemming nr. 6 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

De **voorzitter** : Dit is het negende wetsvoorstel dat tijdens de huidige zittingsperiode wordt aangenomen.

– Het ontwerp tot herziening van artikel 147, tweede lid, van de Grondwet, om de woorden "behalve bij het berechten van ministers en leden van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen" op te heffen (overgezonden door de Senaat), nr 555/1, wordt door de 132 aanwezige leden eenparig aangenomen.

*(Naamstemming nr. 7 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)*

De **voorzitter** : De in artikel 195 van de Grondwet bepaalde tweederde meerderheid is bereikt.

– *Volgende plenaire vergadering woensdag 10 mei 2000 om 14.15 uur.*

#### **AGENDA VAN DE PLENAIRE VERGADERINGEN VAN VOLGENDE WEEK**

De **voorzitter** : Het voorstel voor de werkzaamheden van de plenaire vergaderingen van volgende week werd aan de leden rondgedeeld.

Indien er geen bezwaren zijn, beschouw ik deze ontwerp-agenda als goedgekeurd. (*Instemming*)

De agenda voor de plenaire vergaderingen van volgende week wordt opgenomen in de bijlage van het *Beknopt Verslag*.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.05 uur.*

#### **BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Gezondheidsredenen : de hh. José Canon, Karel Pinxten, Robert Denis

Ambtsplicht : mevr. Yolande Avontroodt

Buitenslands : de h. Pierre Lano

Met zending buitenslands : de h. Yvon Harmegnies

NATO : de h. Hubert Brouns

Interparlementaire Unie : de hh. Jacques Lefevre, Geert Versnick, mevrn. Simonne Creyf, Martine Dardenne

**BIJLAGE****PLENAIRE VERGADERING  
DONDERDAG 4 MEI 2000****BIJLAGE 1****Mededelingen****KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS****COMMISSIES***Indiening van een verslag*

Volgend verslag werd ingediend :

namens de commissie voor de Sociale Zaken,

– door mevrouw Annemie Van de Casteele, over het wetsvoorstel (mevrouw Greta D'Hondt en de heer Luc Goutry) tot wijziging van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, wat de eenvormige toepassing van de wetgeving in heel het land betreft : nr. 326/2.

**VOORSTELLEN***Toelating tot drukken*

1. Wetsvoorstel (de heren Yves Leterme en Jo Vandeurzen) tot invoering van de artikelen 164 en 195ter in het Wetboek van strafvordering, nr. 608/1 ;

2. Wetsvoorstel (de dames Trees Pieters en Greta D'Hondt) tot invoering van een uniek identificatienummer voor niet-natuurlijke personen, nr. 609/1 ;

3. Wetsvoorstel (de heer Gerolf Annemans) tot wijziging, wat de vergoeding van de geneesheren en kandidaat-geneesheren in de spoedgevallendienst betreft, van artikel 130 van de gecoördineerde wet van 7 augustus 1987 op de ziekenhuizen, nr. 616/1 ;

4. Wetsvoorstel (de heer Georges Lenssen) tot wijziging van artikel 12 van de wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen, nr. 617/1 ;

5. Wetsvoorstel (de heer Hugo Coveliers) tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, nr. 618/1 ;

6. Wetsvoorstel (de heren Geert Bourgeois en Karel Van Hoorebeke) tot wijziging van artikel 276 van het Burgerlijk Wetboek, nr. 619/1 ;

7. Wetsvoorstel (de heren Geert Bourgeois en Karel Van Hoorebeke) tot wijziging van artikel 307bis van het Burgerlijk Wetboek, nr. 620/1 ;

8. Voorstel van resolutie (de dames Greta D'Hondt en Trees Pieters) inzake administratieve vereenvoudiging, nr. 621/1 ;

9. Wetsvoorstel (de heren Hugo Coveliers, Jef Tavernier, Claude Eerdeken, Daniel Bacquellaine, Fred Erdman en Claude Desmedt) tot wijziging van sommige artikelen van het Gerechtelijk Wetboek, van de wet van 22 december 1998 tot wijziging van sommige bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de Hoge Raad voor de Justitie, de benoeming en aanwijzing van magistraten en tot invoering van een evaluatiesysteem en van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, nr. 622/1 ;

10. Wetsvoorstel (de heren Dirk Pieters en Yves Leterme) tot wijziging van artikel 20 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, nr. 623/1 ;

11. Voorstel van verklaring (mevrouw Jacqueline Herzet) tot herziening van de artikelen 99 en 104 van de Grondwet met het oog op de invoering van nieuwe bepalingen die ertoe strekken een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen te waarborgen, nr. 624/1 ;

12. Wetsvoorstel (de heer Servais Verherstraeten) tot wijziging van de artikelen 30 en 34 van de wet van 1

augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, nr. 625/1 ;

13. Wetsvoorstel (de heer Servais Verherstraeten) tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, nr. 626/1 ;

#### *Inoverwegingen*

1. Voorstel van verklaring (de heer Daniel Bacquelaire en mevrouw Anne Barzin) tot herziening van titel III, hoofdstuk I, afdeling I, van de Grondwet met het oog op de uitbreiding van de coöptatieregeling tot de Kamer van volksvertegenwoordigers, nr. 589/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor Herziening van de Grondwet en de Hervorming der Instellingen*

2. Voorstel van verklaring (de heer Daniel Bacquelaire en mevrouw Anne Barzin) tot herziening van titel III, hoofdstuk IV, afdeling I, onderafdeling I van de Grondwet met het oog op de uitbreiding van de coöptatieregeling tot de gemeenschaps- en gewestraden, nr. 590/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor Herziening van de Grondwet en de Hervorming der Instellingen*

3. Wetsvoorstel (de heren Luc Sevenhans en Jan Mortelmans) tot wijziging van artikel 5 van de wet van 27 december 1994 tot goedkeuring van het Verdrag inzake de heffing van rechten voor het gebruik van bepaalde wegen door zware vrachtwagens, ondertekend te Brussel op 9 februari 1994 door de Regeringen van het Koninkrijk België, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden, en tot invoering van een eurovignet overeenkomstig richtlijn 93/89/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 25 oktober 1993, nr. 591/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting*

4. Wetsvoorstel (de heer Joos Wauters, mevrouw Marie-Thérèse Coenen en de heer Lode Vanoost) tot bevordering van de verkeersveiligheid door een beperking van het vrachtverkeer, nr. 592/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven*

5. Wetsvoorstel (mevrouw Els Van Weert) tot wijziging van de artikelen 335 en 358 van het Burgerlijk Wetboek inzake de gevolgen van de afstamming en de adoptie wat de naam betreft, nr. 593/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Justitie*

6. Wetsvoorstel (de heren Francis Van den Eynde, Koen Bultinck en Guy D'haeseleer) tot wijziging van artikel 52 van en tot invoering van een artikel 59bis in de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken, nr. 594/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt*

7. Wetsvoorstel (de heren Francis Van den Eynde, Hagen Goyvaerts, Bert Schoofs en Filip De Man) tot opheffing van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, nr. 595/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt*

8. Wetsvoorstel (de dames Magda De Meyer en Colette Burgeon) tot aanvulling van de reglementering inzake de sociale zekerheid der werknemers houdende invoering van een statuut voor onthaalouders, nr. 596/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken*

9. Wetsvoorstel (de heer Servais Verherstraeten) tot wijziging van de artikelen 7 en 10 van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productiestimulerende werking, nr. 597/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing*

10. Wetsvoorstel (de heren Jaak Van den Broeck, Roger Bouteica, Koen Bultinck, Filip De Man en Hagen Goyvaerts) tot aanvulling van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurs-handelingen met een verplichting voor de besturen om een ontvangsbewijs af te geven, nr. 598/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt*

11. Voorstel van resolutie (de heren Francis Van den Eynde, Koen Bultinck en Guido Tastenhoye) betreffende het taalgebruik van de leden van de federale regering en de taalkennis van de personen die door de federale regering worden aangewezen om België te vertegenwoordigen in een supranationale organisatie, nr. 599/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt*

12. Wetsvoorstel (mevrouw Fientje Moerman en de heren Aimé Desimpel en Georges Lenssen) tot wegwerking van de discriminaties tussen gehuwden en onge-



huwd samenwonenden op het vlak van de personenbelasting, nr. 600/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting*

13. Wetsvoorstel (de heren Gerolf Annemans, Bart Laeremans, Koen Bultinck en Guido Tastenhoye) tot wijziging van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, nr. 605/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt*

14. Wetsvoorstel (de heer Tony Smets) tot aanvulling van artikel 19 van de nieuwe gemeentewet, nr. 606/1 ;

*Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt*

*Verzending*

Op aanvraag van de indiener stel ik u voor het wetsvoorstel van mevrouw Kathleen van der Hooft tot wijziging van de wetgeving betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers en zelfstandigen, wat de cumulatie van een overlevingspensioen en een ziekte- en invaliditeitsuitkering betreft, nr. 548/1, te verwijzen naar de commissie voor de Sociale Zaken.

Dit voorstel werd op 6 april 2000 verzonden naar de verenigde commissies voor de Sociale Zaken en de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing.

*Intrekking*

De heren Charles Michel en Jean-Paul Moerman stellen mij ervan in kennis dat zij hun wetsvoorstel tot verlening van strafrechtelijke immuniteit aan spijtoptanten in het raam van de strijd tegen de georganiseerde misdaad, nr. 463/1, intrekken.

*Ter kennisgeving*

#### INTERPELLATIES

*Verzoeken*

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– de heer Guy D'haeseleer tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de plannen om op termijn de 35-urenweek in te voeren".

*(nr. 384 – verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)*

– de heer Ferdy Willems tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de fascistische dreiging in Italië".

*(nr. 385 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)*

#### SENAAT

##### OVERGEZONDEN WETSONTWERP

Bij brief van 3 mei 2000, zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, het niet geëvoeerde wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende het onderwijs en de wet van 4 augustus 1986 tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving (Stuk Kamer nr. 405/5).

*Ter kennisgeving.*

#### AGENDA VAN DE PLENAIRE VERGADERINGEN

WOENSDAG 10 mei 2000 om 14.15 uur

##### WETSONTWERPEN EN WETSVoorstel

1. Wetsontwerp tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, 2, van de bijzonderewet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (overgezonden door de Senaat), nrs 540/1 en 2.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Rapporteurs : de heer Servais Verherstraeten en mevrouw Zoé Genot]

2. Wetsontwerp tot uitvoering van artikel 62 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (overgezonden door de Senaat), nrs 541/1 en 2.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Rapporteurs : de heer Servais Verherstraeten en mevrouw Zoé Genot]

3. Wetsvoorstel (de heer Alfons Borginon c.s.) tot wijziging van artikel 345 van de nieuwe gemeentewet, nrs 393/1 tot 4.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Claude Desmedt]

4. Wetsontwerp betreffende de vereiste decimalisering voor de invoering van de euro in de computerprogramma's van de overheid en voor de prijsaanduiding op metrologische toestellen, nr. 573/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet]

– Wetsontwerp betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, nr. 574/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet]

– Wetsontwerp betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, nr. 575/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet]

[Rapporteur : de heer Eric van Weddingen]

5. Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Voedsel- en Landbouworganisatie van de Verenigde Naties inzake de oprichting in België van een verbindingsbureau van deze organisatie, ondertekend te Brussel op 5 februari 1997 (overgezonden door de Senaat), nr. 578/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

6. Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Tsjechische Republiek tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en met het Protocol, ondertekend te Brussel op 16 december 1996 (overgezonden door de Senaat), nr. 580/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

7. Wetsontwerp houdende instemming met het Aanvullend Protocol bij het Europees Sociaal Handvest ter invoering van een systeem van collectieve klachten, gedaan te Straatsburg op 9 november 1995 (overgezonden door de Senaat), nr. 610/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

8. Wetsontwerp houdende instemming met het Instrument tot wijziging van het Statuut van de Internationale Arbeidsorganisatie, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie in haar vijfentachtigste zitting te Genève op 19 juni 1997 (overgezonden door de Senaat), nr. 611/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

9. Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland inzake het vervoer van aardgas door middel van een pijpleiding tussen het Koninkrijk België en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, ondertekend te Brussel op 10 december 1997 (overgezonden door de Senaat), nr. 612/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

10. Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden ter uitvoering van het Europees Verdrag inzake sociale zekerheid van 14 december 1972, met de Bijlage bij de Overeenkomst en met de Administratieve Schikking voor de toepassing van de Overeenkomst, gedaan te Brussel op 24 juni 1996 (overgezonden door de Senaat), nr. 613/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

11. Wetsontwerp houdende instemming met de Internationale koffieovereenkomst van 1994, opgemaakt te Londen op 30 maart 1994 (overgezonden door de Senaat), nr. 614/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Zonder verslag]

DONDERDAG 11 mei 2000 om 14.15 uur

MONDELINGE VRAGEN

INOVERWEGINGNEMINGEN

(zie bijlage)

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Voorstel van resolutie (de heer Ferdy Willems) betreffende de tegen de Koerdische PKK-leider Öcalan uitgesproken doodstraf, nrs 21/1 tot 5.

[Rapporteur : de heer Daniel Bacquelaine] **Pro memorie**

NAAMSTEMMINGEN

1. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Gerolf Annemans over "de niet-sanctionering van Dr. Destickere omwille van zijn nalatigheid in de dioxinecrisis en zijn mogelijke nieuwe functie als hoofd van de multifunctionele cel Oost-Vlaanderen" (nr. 354) ;

– de heer Paul Tant over "het niet sanctioneren van Dr. De Stickere naar aanleiding van zijn rol in de dioxinecrisis en de uitspraak van de onderzoekscommissie dienaangaande" (nr. 370).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing van 2 mei 2000).

2. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Gerolf Annemans over "de benoeming van de heer Ylieff tot regeringscommissaris belast met wetenschapsbeleid" (nr. 353) ;

– mevrouw Frieda Brepoels over "de benoeming van de heer Charles Picqué tot minister en de benoeming van de heer Yvan Ylieff tot regeringscommissaris" (nr. 357).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 3 mei 2000).

3. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Stefaan De Clerck over "de voortgang van de politiehervorming" (nr. 365) ;

– de heer Jean-Pol Poncelet over "de stand van de politiehervorming" (nr. 367) ;

– de heer Filip De Man over "de politiehervorming" (nr. 372) ;

– de heer Karel Van Hoorebeke over "het 1 april 2000 akkoord en het Goede Vrijdag-akkoord" (nr. 374).

(gehouden in plenaire vergadering van 4 mei 2000).

4. over de afgehandelde wetsontwerpen en voorstellen.



## ANNEXE 2

*Détail des votes nominatifs*

Le résultat de chaque vote nominatif ainsi que les déclarations après vote figurent dans le corps du „Compte rendu analytique” et des „Annales parlementaires”

*Vote nominatif n° 1**Naamstemming nr. 1*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthuenis, Bacquellaine, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Colen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Di Rupo, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Goyvaerts, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Laeremans, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Pieters Dirk.

## BIJLAGE 2

*Detail van de naamstemmingen*

De uitslag van elke naamstemming alsmede de verklaringen na sluiting van de stemming worden vermeld in het corpus van het „Beknopt Verslag” en van de „Parlementaire Handelingen”

*Vote nominatif n° 2**Naamstemming nr. 2*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Bacquellaine, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Derycke, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Di Rupo, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Schalck, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Bultinck, Colen, De Clerck, De Crem, De Man, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Leterme, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Trees, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Hoorebeke, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Pieters Dirk, Van Eetvelt.

*Vote nominatif n° 3**Naamstemming nr. 3*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Bacquelaine, Barzin, Bonte, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Di Rupo, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Schalck, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Bultinck, Colen, De Clerck, De Crem, De Man, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Leterme, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Trees, Poncelet, Schaulvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Hoorebeke, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Pieters Dirk, Tavernier, Van Eetvelt.

*Vote nominatif n° 4**Naamstemming nr. 4*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Bacquelaine, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Di Rupo, Douifi,

Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schaulvliege, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Van de Castele, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Annemans, Bouteca, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

*Vote nominatif n° 5**Naamstemming nr. 5*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Ansoms, Anthuenis, Bacquelaine, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Collard, Cortois, Coveliers, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Di Rupo, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schaulvliege, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Van de Castele, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen,

Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoo-rebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non  
Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus  
Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Annemans, Bouteca, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laere-mans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

*Vote nominatif n° 6*  
*Naamstemming nr. 6*

Ont répondu oui  
Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthue-nis, Bacquelaïne, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Colen, Collard, Cor-tois, Coveliers, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Di Rupo, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Féret, Four-naux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Goyvaerts, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Laeremans, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Wel-kenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Van-houtte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Ver-herstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non  
Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus  
Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

*Vote nominatif n° 7*  
*Naamstemming nr. 7*

Ont répondu oui  
Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Anthue-nis, Bacquelaïne, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Bultinck, Burgeon, Cahay-André, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coenen, Colen, Collard, Cor-tois, Coveliers, De Block, De Clerck, De Crem, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Man, De Meyer, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Di Rupo, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Féret, Four-naux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Goyvaerts, Grauwels, Hendrickx, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Laeremans, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Tavernier, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Wel-kenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Van-houtte, Vanoost, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Van Weert, Ver-herstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non  
Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus  
Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand