

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

31 - 05 - 2000
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkorting bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000	: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000	: Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	5
WERELDTABAKSDAG	5
MONDELINGE VRAGEN	
– van Arnold Van Aperen over de caudotomie bij trekpaarden, met antwoord van Magda Aelvoet , minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu	5
– van Marc Van Peel over de controle van de leerlingencijfers door het Rekenhof, met antwoord van Louis Michel , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken, namens Guy Verhofstadt , eerste minister	5
– van Francis Van den Eynde , Daniel Bacquellaine en Alfons Borginon over de doorvoer van helikopters, met antwoord van Louis Michel , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken	6
– van Michèle Gilkinet over de veiligheid van werknemers in verbrandingsovens, met antwoord van Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid	7
– van Georges Lenssen over de lijsten bij het elektronisch stemmen, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	7
– van Paul Tant over de hervorming van de burgerlijke veiligheidsdiensten, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	8
– van Bart Laeremans over de brief van de minister in een echtscheidingsdossier, met antwoord van Marc Verwilghen , minister van Justitie	8
– van Jean-Pol Poncelet en Simonne Leen over het veiligheidsplan, met antwoord van Marc Verwilghen , minister van Justitie	8
– van Jo Vandeurzen en Magda De Meyer over de vergoedingen voor een arbeidsongeval, met antwoord van Didier Reynders , minister van Financiën	9
– van Charles Michel over het actieplan tegen ozon, met antwoord van Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer	10
– van Danny Pieters over de liberalisering van het kabelnetwerk, met antwoord van Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	10
– van Erik Derycke over de gasprijs, met antwoord van Olivier Deleuze , staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer	11
WETSONTWERPEN	
– Wijziging van de wet op het Arbitragehof (nrs 627/1 en 2)	11
Artikelsgewijze bespreking	
– Financiële bijstand voor het stedelijk beleid (nrs 585/1 tot 3)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Colette Burgeon , rapporteur, Annemie Van de Casteele , Luc Paque , Yves Leterme , Yolande Avontroodt en Charles Picqué , minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid	11

Artikelsgewijze bespreking	15
SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP BELGISCH OVERLEVINGSFONDS	16
REKENHOF	
Benoeming van de voorzitter van de Nederlandse Kamer	17
INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN	17
GELUKWENSEN AAN Z.K.H. PRINS LAURENT	17
NAAMSTEMMINGEN	
– over de moties ingediend na de interpellatie	17
– over de afgehandelde wetsontwerpen	18
ONTWERPAGENDA VOOR VOLGENDE WEEK	19

BIJLAGE

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS	
Commissies – Ingediende verslagen	21
Voorstellen – Toelating tot drukken	21
Voorstellen – Inoverwegingnemen	22
Interpellaties – Verzoeken	22
SENAAT	
Wetsontwerpen overgezonden met het oog op de koninklijke bekrachtiging	22
Overgezonden wetsontwerpen	23
Belangenconflict	23
REGERING	
Ingediend wetsontwerp	23
Procedures voor de indiening van een wetsontwerp	23
Algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 1999	23
Algemene uitgavenbegroting – Herverdeling der basisallocaties	24
ARBITRAGEHOF	
Beslissingen tot verwijzing	24
Arrest	24
Beroepen tot vernietiging	24
REKENHOF	
Voorafbeelding van de uitslagen van de uitvoering van de begrotingen van instellingen van de sociale zekerheid voor 1999	24
ONTWERPAGENDA VOOR VOLGENDE WEEK	25

PLENAIRE VERGADERING**WOENSDAG 31 MEI 2000****NAMIDDAG****VOORZITTER :**de heer **Herman DE CROO***De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.***MEDEDELINGEN**

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

WERELDTABAKSDAG

De **voorzitter** : Ik herinner eraan dat vandaag de wereldtabaksdag wordt gevierd, waarbij het verbod op tabaksgebruik in openbare gebouwen wordt gesteund.

MONDELINGE VRAGEN

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

CAUDOTOMIE BIJ TREKPAARDEN

De heer **Arnold Van Aperen** (VLD) : De wet van 14 augustus 1986 op het dierenwelzijn verbiedt het amputeren van lichaamsdelen bij dieren. Er zijn echter uitzonderingen. Een lijst is bij de wet gevoegd.

Eén van de kenmerken van het Belgisch trekpaard is het geblokstaart zijn. Dat heeft ook een functioneel doel. Waarom staat dat niet op de lijst van uitzonderingen ? In

een schrijven van maart 2000 werd het ministerie gewezen op de risico's van een niet geblokstaart paard.

Is de minister bereid caudotomie bij het Belgisch trekpaard op te nemen in de uitzonderingenlijst ?

Minister **Magda Aelvoet** (*in het Nederlands*) : De wet is in 1986 tot stand gekomen. Momenteel staan er geen wijzigingen op stapel. We hebben een brief gestuurd aan de verschillende betrokken verenigingen met de vraag om ons betere argumenten te bezorgen. We kunnen ons niet baseren op het aantal ongevallen, want op dat vlak is er geen verhoging op te merken. België heeft dezelfde regelgeving als de omliggende landen.

De heer **Arnold Van Aperen** (VLD) : Het gaat om het Belgisch trekpaard. Een vergelijking met de buurlanden gaat dus niet op. De ingreep gebeurt door een veearts en is zonder gevaar voor de dieren. We zullen de minister niettemin nieuwe argumenten bezorgen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

CONTROLE VAN DE LEERLINGENCIJFERS DOOR HET REKENHOF

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : De wet schrijft voor dat vóór 15 mei de gemeenschappen alle gegevens met betrekking tot de telling van het leerlingenaantal moeten overhandigen aan het Rekenhof.

Op 15 mei overhandigde de Franse Gemeenschap een diskette met gegevens aan het Rekenhof, maar een week later werd al een tweede diskette overhandigd. Tegen volgende week maandag zou zelfs een derde diskette zijn aangekondigd.

Na 15 mei moet, volgens de wet, het Rekenhof zelf controleren als het niet over alle gegevens beschikt.

Zijn de aangehaalde feiten juist ? Gaat de meerderheid ermee akkoord om aan het Rekenhof een tussentijds verslag te vragen ? Distantieert de minister zich van de uitspraken van minister Demotte dat de cijfers van de Franse Gemeenschap sowieso juist zijn ?

Minister **Louis Michel**, namens de eerste minister (*in het Nederlands*) : Ik antwoord in naam van de eerste minister. Door een informaticaprobleem is een eerste diskette van de Franse Gemeenschap onbruikbaar geworden. Onmiddellijk nadat dit probleem werd vastgesteld, werd een tweede diskette met dezelfde gegevens opgemaakt. Deze diskette is ondertussen in het bezit van het Rekenhof.

Het Rekenhof kan nu zijn controleopdracht aanvatten. Op het moment dat het Rekenhof het resultaat kenbaar maakt, zal dit worden overgemaakt aan het Parlement.

De heer **Marc Van Peel** (CVP) : Kan de minister het bericht bevestigen dat er nog een derde diskette op komst is ? Zou een tussentijds verslag van het Rekenhof niet nuttig zijn ?

Minister **Louis Michel**, namens de eerste minister (*in het Nederlands*) : Ik weet niets van een derde diskette en ik heb u de laatste stand van zaken gegeven. Ik hoop dat er geen derde diskette komt.

Over de suggestie van een tussentijds verslag hebben we nog niet gesproken. Ik verwerp ze niet principieel. We zullen ze bespreken.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

DOORVOER VAN HELIKOPTERS

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Op 29 mei vernamen we dat er op de luchthaven van Oostende vier helikopters stonden, bestemd voor Congo. Er bestaat nochtans een wapenembargo tegen dat land. De douane vond het transport verdacht en hield het aan de grond. De volgende dag kregen we te horen dat de toestellen werden besteld door Air Katanga. Vandaag echter lezen we in *De Standaard* dat Air Katanga de bestelling plaatste in opdracht van dictator Kabila. Bovendien

zou het ministerie van Buitenlandse Zaken hiervan reeds geruime tijd op de hoogte geweest zijn.

Klopt dit bericht ? Waarom werd dit niet onmiddellijk gezegd op het moment dat het probleem zich voordeed ? Wat zal er met de vier helikopters gebeuren ?

De heer **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : De pers berichtte dat zich momenteel op de luchthaven van Oostende helikopters – afkomstig uit Groot-Brittannië – bevinden die voor Congo zijn bestemd. Kunnen die helikopters aan Congo worden geleverd ? Heeft de regering een vergunningsaanvraag in die zin ontvangen ? Wat is de stand van zaken ?

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Op welke basis zijn de helikopters in beslag genomen ?

Sinds 1983 geldt een wapenembargo tegen Congo. Gaat het om goederen voor dubbel gebruik dan is ook voor doorvoer een vergunning nodig. Gaat het om gewone goederen, dan is er voor sommige landen, zoals Angola en Rwanda, ook een doorvoervergunning nodig. Waarom niet voor Congo ?

Minister **Louis Michel** (*in het Nederlands*) : Momenteel heeft de betrokken firma een aanvraag voor een vergunning voor doorvoer ingediend bij het ministerie van Economische Zaken. Deze aanvraag zal na behandeling worden doorgestuurd naar het ministerie van Buitenlandse Zaken. Daar zal een evaluatiecommissie de aanvraag onderzoeken. Staatssecretaris Pierre Chevalier zal uiteindelijk moeten beslissen of de vergunning wordt verleend of niet.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De belangrijkste vraag was of er al op 4 mei een telegram op het kabinet van de minister was waaruit bleek dat de bestelling was gebeurd op vraag van president Kabila. Die vraag werd niet beantwoord.

De minister speelt de zwarte piet door naar staatssecretaris Chevalier, maar ik ondervraag hier de regering, niet één minister.

De heer **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC) : Het verheugt me dat de regering dit dossier met de nodige objectiviteit behandelt en dat men zich ook hier niet tot vooroordelen en onduidelijkheid laat verleiden.

De heer **Alfons Borginon** (VU-ID) : Het feit dat deze helikopters uit andere Europese landen komen is niet relevant. Het wapenembargo is Europees, goederen voor dubbel gebruik die worden overgeladen moeten volgens onze wet een vergunning hebben.

Waarom is er uit- en doorvoer van niet-militaire goederen naar Congo geen vergunning vereist ?

Minister **Louis Michel** (*in het Frans*) : Wat de vraag betreft of het departement wist of die helikopters voor Laurent Désiré Kabila of de Democratische Republiek Congo waren bestemd, is het juist dat het departement inlichtingen had ontvangen volgens welke helikopters via Oostende zouden worden doorgevoerd. Die inlichtingen waren in alle opzichten officieus en het komt de departementen niet toe door de pers gepubliceerde onjuiste inlichtingen na te trekken !

Inzake het dossier zelf, kan ik vandaag niet zeggen of dat materiaal voor militaire of burgerdoeleinden zal worden gebruikt. De evaluatiecommissie, die met die taak is belast, zal zich daarover uitspreken. De heer Chevalier is bevoegd voor de toekenning van de vergunning.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VEILIGHEID VAN DE WERKNEMERS IN VERBRANDINGSOVEN

Mevrouw **Michèle Gilkinet** (Ecolo-Agalev) : Volgens de pers hebben zich in de verbrandingsoven van Virginal ernstige incidenten voorgedaan die de gezondheid van de werknemers in gevaar hebben gebracht. Er werd een klacht ingediend en het parket heeft een onderzoek ingesteld.

Als die feiten kloppen, wil dat zeggen dat men de gezondheid van de werknemers op het spel zet, wat onaanvaardbaar is. De werknemers zijn ongerust omdat terzake geen enkele studie bestaat.

Bevestigt de minister die berichten ?

Dienen geen dringende maatregelen te worden getroffen ?

Moet er geen medisch onderzoek komen ?

Zou het niet opportuun zijn een specifieke wetgeving uit te werken voor ondernemingen met een gering aantal werknemers die niet over een vakbondsvertegenwoordiging beschikken ?

Minister **Laurette Onkelinx** (*in het Frans*) : Mevrouw Gilkinet heeft gelijk. Het parket van Nijvel verwittigde de sociale inspectie dat de werknemers van de verbrandingsoven in Virginal met gezondheidsproblemen kampen. Het gerechtelijk onderzoek is nog niet rond. In afwachting startte de sociale inspectie onderhandelingen op om een plan te ontwikkelen dat de gezondheid van de werknemers vrijwaart.

Wij moeten uit dit voorval besluiten trekken en op grond daarvan de wetgeving aanpassen.

Mevrouw **Michèle Gilkinet** (Ecolo-Agalev) : Wanneer de sociale inspectie een controle uitvoert, wens ik op de hoogte te worden gebracht en ook de resultaten te ontvangen.

Aangezien er alsmaar meer dergelijke ondernemingen komen en we de werknemers niet aan dit soort risico's mogen blootstellen, dring ik aan op een snelle aanpassing van de wetgeving terzake.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

LIJSTEN BIJ ELEKTRONISCH STEMMEN

De heer **Georges Lenssen** (VLD) : Heel wat gemeenten zullen bij de volgende verkiezingen het elektronische kiessysteem hanteren. Vorige dinsdag konden we in *De Morgen* lezen dat er zich nog heel wat problemen voordoen inzake de lay-out van de schermen, althans volgens een studie van de VUB. Dit zou vooral nadelig zijn voor kandidaten die onderaan de lijst staan.

Zijn er al richtlijnen gegeven aan de plaatselijke overheden ? Kan deze informatie worden doorspeeld aan de verschillende partijen ? Indien nog niet voor alle gemeenten een duidelijke lay-out werd vastgesteld, wanneer zal dit dan wel het geval zijn ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : Deze vraag is zeer technisch. Ik stel de heer Lenssen voor met mijn diensten contact op te nemen. (*Verder in het Frans*)

De manier waarop de naam van de kandidaten moet worden voorgesteld, was het voorwerp van een circulaire die aan de voorzitters van de hoofdstembureaus is gestuurd. In de komende dagen zal ik een wetsontwerp uitwerken dat ertoe strekt in deze aangelegenheid doorzichtigheid te brengen. Op provinciaal niveau werd geantwoord op de vragen over de wijze waarop de naam van de kandidaten op het scherm wordt voorgesteld.

Het systeem "DIGIVOTE" biedt twee voorstellingswijzen : als er minder dan 42 kandidaten zijn, zullen er 1, 2 of 3 kolommen met 14 kandidaten zijn. Als er meer dan 42 kandidaten zijn, zullen er 2 of 3 kolommen met maximum 22 kandidaten zijn. In het systeem "GITES" zullen al er 1, 2, 3 of 4 kolommen met maximum 14 kandidaten zijn, ongeacht het aantal kandidaten.

Als het aantal kandidaten een veelvoud is van het aantal kolommen, zal het aantal kandidaten in gelijke mate over de verschillende kolommen worden verdeeld. In het

tegenovergestelde geval zal er één kandidaat onderaan de eerste, de tweede en de derde kolom worden toegevoegd.

De heer **Georges Lenssen** (VLD) : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik hoop dat er zo vlug mogelijk duidelijke richtlijnen komen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

HERVORMING VAN DE BURGERLIJKE VEILIGHEIDSDIENSTEN

De heer **Paul Tant** (CVP) : De minister zou een smelting van de burgerlijke veiligheidsdiensten beogen. Is dat een inval of gaat het om een doordracht standpunt ? Komt het idee van mevrouw Lizin, die in de Senaat een wetsvoorstel indiende ? Was er overleg ? Zo ja, met wie ? Wordt er rekening mee gehouden dat een deel van de dringende medische hulpverlening berust bij de gemeenschappen ? De verwijzing naar de politiehervorming doet onzekerheid en uitstel vermoeden. De politiehervorming kan rekenen op een brede consensus, deze hervorming niet. Wat is de rol van de vrijwilliger ? Mevrouw Lizin houdt daarmee geen rekening. Het zou mij verwonderen als de minister dat standpunt zou overnemen. In Vlaanderen wil men in ieder geval de vrijwilliger een rol laten spelen.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Omdat ik mij bewust ben van het belang van de vrijwilligers, heb ik mijn bestuur gevraagd hun statuut te verbeteren zodat hun veiligheid beter wordt beschermd. Ik sprak nooit over een fusie van de burgerlijke hulpdiensten, maar ik wil wel de samenwerking verbeteren.

Mevrouw Lizin en andere senatoren hebben over het probleem nagedacht en hebben in de bevoegde commissie een zeer interessant verslag aangenomen. Ik deel hun bekommernis en in de ontwerpen zijn veel aanbevelingen terug te vinden. Mijn diensten leggen de laatste hand aan de teksten en het is de bedoeling een rondetafelconferentie te organiseren. Er komen veel vragen van de sectoren en met name van de brandweer.

Als het zover is, zal ik contact opnemen met de burgemeesters.

Die problematiek kwam eergisteren aan bod tijdens de interministeriële conferentie met de ministers van Binnenlandse Zaken van de gewesten die ook bij het probleem zijn betrokken.

De heer **Paul Tant** (CVP) : De minister stelt ons gerust over de rol van de vrijwilligers. Over dit onderwerp vinden we niets terug in de tekst van mevrouw Lizin. Ten

slotte wil ik nog zeggen dat de verwijzing naar de politiehervorming ongelukkig is. Ik hoop dat de hervorming van de hulpdiensten wat vlotter zal verlopen, vooral wat betreft de indeling in zones.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

BRIEF VAN DE MINISTER IN EEN ECHTSCHEIDINGSDOSSIER

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : De minister schreef aan de procureur-generaal van Antwerpen een brief over een lopende echtscheidingsprocedure. Hij schreef aan de betrokkene wel dat hij niets kon doen, maar dat hij een brief stuurde aan de procureur-generaal.

De magistraten hebben daarop zichzelf gewraakt.

Het parket moet in een echtscheidingsprocedure een advies geven. Nu is de indruk gewekt dat de minister het parket heeft willen beïnvloeden.

Is dit een normale gang van zaken ? Erkent de minister dat hij een fout heeft gemaakt ? Zal hij zoiets in de toekomst nog doen ? Welke conclusies trekt hij uit dit incident ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Sedert ik minister van Justitie ben, heb ik bijna 5000 klachtenbrieven ontvangen over de werking van de justitie. Steeds werd aan de betrokkenen de scheiding der machten duidelijk gemaakt. Het geval dat de heer Laeremans aanhaalt zou ik eerder beschouwen als een *fait divers*. Er bestaat een enorme kloof tussen de rechtsonderhorigen en het gerecht. We hebben steeds vanuit hetzelfde standpunt gereageerd. Het verwondert me dat u als jurist durft te beweren dat het openbaar ministerie advies uitbrengt in echtscheidingszaken.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : In echtscheidingszaken is het openbaar ministerie vaak aanwezig.

Drie magistraten die zichzelf wraken is geen *fait divers*. De brief van de minister zat in het dossier. De rechters hadden de indruk dat men hen wilde beïnvloeden.

Dit is geen gewone gang van zaken, de minister moet er conclusies uit trekken.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VEILIGHEIDSPLAN

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Men zou eindelijk overeenstemming over het veiligheidsplan hebben

bereikt. Betreft het ditmaal een definitieve versie waarover alle partners het eens zijn ? Men kan dat betwijfelen, vooral wanneer men weet dat amper enkele weken geleden de heer Moureaux het nog als onaanvaardbaar bestempelde en de heer Di Rupo, in dezelfde gedachtegang, zich afvroeg in welke Staat wij leven ? Als er een akkoord werd bereikt, welke toegevingen heeft u gedaan ? Hoeveel zal dat programma kosten ? Wanneer zal u het aan het Parlement voorleggen ?

Mevrouw **Simonne Leen** (Agalev-Ecolo) : De groenen vinden preventie en nazorg zeer belangrijk. Wordt daartoe een degelijk toezicht en coördinatie georganiseerd ? Dat is voor ons zeer belangrijk naast de repressie. Het verheugt ons dat de gemeenschappen zullen worden ingeschakeld.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Frans*) : Wij hebben een allesomvattend akkoord bereikt en de basisfilosofie is in het akkoord terug te vinden. De geïntegreerde aanpak van de veiligheid staat daarin centraal. Ik zal volgende week in de commissie meer uitleg geven over de enkele wijzigingen die werden aangebracht.

Er werd eveneens een heel nieuw gedeelte toegevoegd dat aan een humaan snelrecht is gewijd.

Ik ben verheugd over de manier waarop wij de werkzaamheden hebben kunnen aanvangen.

Het preventief aspect staat centraal.

Wat de kosten betreft, wacht ik op de cijfers die mijn collega's mij zullen bezorgen. Sommige plannen zijn echter nog niet volledig uitgewerkt.

Men kan stellen dat er nu een veiligheidsplan is dat van de regering uitgaat. (*Verder in het Nederlands*)

Er zijn gesprekken met de diverse beleidsniveaus geweest, met het gewestelijke en met het Europese niveau.

Ik kan tot slot verzekeren dat er geen sprake is van enige overdracht van het ene niveau naar het andere.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Ik neem nota van de verklaringen van de minister, maar ik blijf op mijn honger wat het begrotingsaspect betreft. Als ik het goed begrijp, werden geen essentiële wijzigingen aangebracht, terwijl uw partner eiste dat het plan diepgaand zou worden gewijzigd alvorens zijn instemming te kunnen betuigen.

Mevrouw **Simonne Leen** (Agalev-Ecolo) : Deze regeling van de werkzaamheden verheugt ons, alsook het feit dat de minister het Europees niveau vermeldt.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VERGOEDINGEN VOOR ARBEIDSONGEVAL

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Ik las in de pers dat de behandeling van de fiscale aangifte van mensen die het slachtoffer zijn van een arbeidsongeval of lijden aan een beroepsziekte voor commotie blijft zorgen.

Het arrest van het Arbitragehof is ondertussen genoegzaam bekend. Het heeft nog altijd geen gevolg gekregen.

Naar verluidt zou de chaos op het terrein compleet zijn : noch de belastingplichtigen noch de fiscale diensten zelf hebben blijkbaar nog enige zekerheid, vooral inzake de noodzaak van het indienen van bezwaarschriften.

Gaat de minister enig initiatief nemen om deze onduidelijke toestand uit de wereld te helpen ? Zullen er nu al dan niet bezwaarschriften moeten worden ingediend ?

Mevrouw **Magda De Meyer** (SP) : Ik sluit mij aan bij de vraag van de heer Vandeurzen. Wij hoopten op een snelle reactie van de regering, nadat wij al vier keer deze kwestie aankaartten. Tevergeefs. Alles blijft onduidelijk. Het indienen van een bezwaarschrift door de betrokkenen lijkt mij een onmogelijke opgave. Vele mensen zijn slecht of foutief geïnformeerd. De fiscale diensten zouden worden overspoeld door bezwaarschriften. Het gaat hier over de zwaksten in de maatschappij.

Wanneer zal de minister verduidelijken hoe de betrokkenen moeten handelen ten aanzien van de fiscus om de onverschuldigde betalingen te recupereren ?

Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*) : Ik heb vandaag een correctie op het vermelde editoriaal laten publiceren. Het arrest van het Arbitragehof van december 1998 werd in de vorige legislatuur niet uitgevoerd.

Ik heb nu een voorstel gedaan, dat verder in de schoot van de regering zal worden besproken.

De amendementen die ik had ingediend, volgen hun gewone weg in Kamer en Senaat. Ik wacht op de afloop van deze besprekingen.

Ik pleit voor een eenvoudig systeem dat zonder bezwaarschriften kan functioneren. Dit systeem is een oplossing voor het arrest van het Arbitragehof. Ik hoop dat in de Senaat en nadien in de Kamer zo snel mogelijk een oplossing wordt gevonden voor dit probleem.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Wij zijn bereid deze oplossing uit te werken voor zover het om een automa-

tisme gaat, dat bovendien bestaande discriminaties ten aanzien van mensen met 20 procent arbeidsongeschiktheid wegwerkt, waaronder heel wat mijnwerkers.

Mevrouw **Magda De Meyer** (SP) : Wij hopen dat wij hierover zeer binnenkort zullen mogen stemmen in de Kamer.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ACTIEPLAN TEGEN OZON

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : Het verheugt ons dat de minister een plan tegen de luchtvervuiling aankondigde. In dat kader wil zij via een eenvoudig ministerieel besluit snelheidsbeperkingen opleggen.

Van welke wetenschappelijke studies gaat de minister uit ? Volgens sommige studies zou een snelheidsbeperking niet noodzakelijk het ozongehalte doen dalen. De minister moet terzake dus over objectieve en betrouwbare informatie kunnen beschikken.

Welke wetsbepalingen staan de minister toe deze materie via ministeriële besluiten te regelen ?

Zal de minister het plan aan het Parlement voorleggen ?

Minister **Isabelle Durant** (*in het Frans*) : Om dit probleem op te lossen, zijn structurele maatregelen vereist. Het probleem in de zomer zijn de voorlopers van ozon die altijd in de lucht aanwezig zijn. Jonge kinderen, bejaarden en astmapatiënten zijn hiervoor het gevoeligst.

Mijn collega, mevrouw Aelvoet, werkt aan een structureel plan ter bestrijding van de troposferische ozon.

De bevolking wordt deze zomer voor het probleem gesensibiliseerd en zal onder meer worden aangemoedigd vaker gebruik te maken van het openbaar vervoer. Indien nodig, zijn strengere maatregelen mogelijk.

Er zal worden toegezien op het strikt naleven van de snelheidsbeperkingen ; voorts zal ook vaak in blok worden gereden om de snelheid te beperken. Het is trouwens bewezen dat wie trager rijdt, minder brandstof verbruikt en dus ook minder vervuult.

In geval van ozonpieken, wordt het probleem aan de Ministerraad voorgelegd.

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : Het verheugt me dat de regering de beslissing bij koninklijk besluit zal nemen. Ik hoop dat u de wetenschappelijke studies waarnaar u verwijst aan het Parlement zal meedelen.

Minister **Isabelle Durant** (*in het Frans*) : Het wordt een ministerieel besluit, maar de maatregelen worden na overleg genomen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

LIBERALISERING VAN HET KABELNETWERK

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Gisteren werd de liberalisering van het kabelnetwerk in de pers bekendgemaakt. Het is een zeer complexe materie. Minister Daems wil blijkbaar nog verder gaan in het vrijmaken van de markt dan Europa voorschrijft.

De Belgische situatie zorgt eens te meer voor een extra ingewikkeld kluwen : de bevoegdheden inzake de kabel zijn versnipperd.

De voorstellen van minister Daems tot verdere liberalisering komen op een moment dat er in de wereld van de kabelnetwerken volop sprake is van fusies en overnames. Wat vindt hij van zijn timing ?

Heeft minister Daems over zijn voorstellen met de gewesten overlegd ?

Minister **Rik Daems** (*in het Nederlands*) : Dit is geen nieuwe stellingname. Ik verwijs naar de besprekingen in de commissie Infrastructuur en naar mondelinge vragen van vorige week daarover in dit halfroond. Wanneer ik verklaar dat infrastructuur moet worden vrijgemaakt, slaat dat op alle infrastructuur. Ik heb niets te maken met het toezicht op de eigendomsstructuur. Callahan neemt inderdaad een participatie in Telenet. Men vraagt mij steeds opnieuw monopolieposities aan te pakken, doch wanneer dat effectief gebeurt, laait de kritiek op. De Europese Commissie heeft geen principiële bezwaren, maar stelt wel voorwaarden. Ik wijs er op dat ook in Nederland het debat terzake aan de gang is.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Dit antwoord is interessanter dan de minister zelf beseft. Hij betwist de bevoegdheden van de gewesten over de infrastructuur. Blijkbaar heeft minister Daems zelf geen enkel initiatief genomen om zijn liberaliseringsplannen toevallig gisteren bekend te maken.

Minister **Rik Daems** (*in het Nederlands*) : Ik heb gisteren tegenover de pers een aantal uitspraken gedaan die ik voorheen ook al had gedaan in dit halfroond. Ik zie niet in waarover de heer Pieters zich druk maakt.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

GASPRIJS

De heer **Erik Derycke** (SP) : De gasprijs zou naar verluidt gaan stijgen. Dat is zeer belangrijk voor de consumenten. De intercommunales rekenen de toekomstige prijsvermeerderingen al gedeeltelijk door. Het gaat hier over 7 procent van het gezinsbudget.

Is er een wettelijke koppeling tussen de stijging van de benzineprijs aan de pomp en de prijsstijging van gas voor gezinsconsumptie ? Is de regering tussenbeide gekomen in het Controlecomité ? Wat is de houding van de staatssecretaris inzake deze nefaste prijszetting ?

Staatssecretaris **Olivier Deleuze** (*in het Nederlands*) : De vaststelling van de prijzen van aardgas wordt geregeld door een ministerieel besluit van december 1994. De maximumprijzen moeten worden goedgekeurd door het Controlecomité.

De aardgasprijs bestaat uit een stuk vaste kosten en een stuk proportionele kosten ; die laatste worden geïndexeerd op basis van de olieprijs. De contracten van Distrigas met de gasproducenten bevatten een clausule inzake de indexering van de gasprijs op basis van de olieprijs.

Er speelt dus een parallellisme voor de gasprijs als er een prijsaanpassing voor de olieprijs komt. De prijzen worden maandelijks in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

Op 5 april 2000 besliste de regering dat ik een aardgasnota diende voor te bereiden. Deze nota zal eerstdaags worden voorgesteld. Ze zal onder meer maatregelen bevatten, vergelijkbaar met die voor de elektriciteitsconsumptie, die de minst begoede consumenten moeten tegemoetkomen.

De heer **Erik Derycke** (SP) : De minister kan inderdaad via een ministerieel besluit optreden. De band tussen gas- en petroleum prijzen is al te gek. De minister moet zeker iets doen aan de evolutie van de gasprijs, in het belang van de modale en de kleine man.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

WETSONTWERPEN**WIJZIGING VAN DE WET OP HET ARBITRAGEHOF**

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van artikel 41

van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof (overgezonden door de Senaat), nrs 627/1 en 2.

Aangezien de rapporteur, de heer Danny Pieters, naar zijn schriftelijk verslag verwijst en niemand het woord vraagt, gaan wij onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66 (nr. 4) van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

FINANCIËLE BIJSTAND VOOR HET STEDELIJK BELEID

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp tot bepaling van de voorwaarden waaronder de plaatselijke overheden een financiële bijstand kunnen genieten van de staat in het kader van het stedelijk beleid, nrs 585/1 tot 5.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw **Colette Burgeon**, rapporteur : De commissie voor de Volksgezondheid heeft voorliggend ontwerp op 9 en 16 mei 2000 besproken. In zijn inleiding herinnerde de minister eraan dat maatschappelijke verschijnselen zoals werkloosheid, sociale uitsluiting en een verloederde leefomgeving het scherpst tot uiting komen in de grote steden. Terzelfdertijd gedijen echter economische ontwikkeling, vernieuwing en dienstverlening bij uitstek in de stad.

Voorliggend wetsontwerp ligt in de lijn van het grootstedelijk beleid dat in de door de regering op 1 oktober 1999 goedgekeurde oriëntatienota wordt uitgestippeld.

Het gaat er met name om te zorgen voor een betere leefomgeving, betere levensvoorwaarden, meer veiligheid en een heropleving van de economische bedrijvigheid.

Er wordt voorgesteld de regering te machtigen om samen met de gemeenten en de OCMW's in de crisiswijken maatregelen te financieren die tot de bevoegdheden van de federale overheid behoren. De aldus gesloten overeenkomsten zouden bijzondere inspanningen inzake sociale integratie en veiligheid kunnen financieren, bepaalde plaatselijke beleidsopties inzake werkgelegenheid kunnen bevorderen en de acties van de Regie der Gebouwen in de meest achtergestelde buurten kunnen aanmoedigen.

De regering hecht er zeer veel belang aan dat haar acties de initiatieven invullen die door de gemeenten, de gewesten, de gemeenschappen of zelfs door Europa reeds werden ondernomen. Het is de bedoeling in gezond overleg bijkomende middelen te verschaffen in het raam van aangelegenheden waarvoor ook de federale overheid bevoegd is.

Dat nu de voorkeur wordt gegeven aan een contractuele procedure, vloeit rechtstreeks voort uit het succes van een aantal recente initiatieven, zoals de veiligheidscontracten.

In een eerste stadium zal de regering overeenkomsten sluiten met Brussel, Antwerpen, Gent, Luik en Charleroi. In de begroting 2000 werd daarvoor 1,5 miljard uitgetrokken. Wat het Brussels Gewest betreft, zijn de zeven gemeenten in aanmerking genomen waar een interventiezone "Doelstelling 2" van de Europese Unie komt : Brussel, Molenbeek, Schaarbeek, Anderlecht, Sint-Gillis, Sint-Joost-Ten-Noode en Vorst. De middelen worden over deze steden verdeeld op grond van objectieve verdeelsleutels waarbij de voorrang aan het aantal inwoners wordt gegeven.

In het kader van de algemene bespreking werden de volgende punten behandeld : de noodzaak van een evaluatie van de wet binnen een termijn van 2 jaren (een amendement in die zin werd door mevrouw Gilkinet en mevrouw Descheemaeker ingediend en éénparig aangenomen) ; de kwestie van de parlementaire controle op de toekenning van door de federale overheid uitgekeerde kredieten ; de bevoegdheidsverdeling met betrekking tot het sluiten van overeenkomsten ; het voortzetten en het intensiveren van het overleg tussen de verschillende machtsniveaus ; de uitbreiding van de geplande acties tot kleinere steden ; het afstemmen van het project op de door het Sociaal Impulsfonds toegepaste sociaal-economische en demografische criteria in plaats van op het aantal inwoners ; het probleem van de onroerend-goedfiscaliteit in grote steden ; de noodzakelijke verduidelijkingen in verband met de aard van de toegekende hulp alsmede de voorwaarden waaronder die hulp wordt verleend.

In zijn repliek gaf de minister de volgende antwoorden.

Om bevoegheidsconflicten te voorkomen is overleg tussen de verscheidene bevoegdheidsniveaus wenselijk.

De problemen van de grote steden zijn dermate zorgwekkend dat dringend moet worden opgetreden.

De minister is voorstander van een belastinghervorming voor de grootsteden.

Hij preciseerde ook dat werd beslist dat de gemeenten en de OCMW's die overeenkomsten met de federale Staat sluiten in alle vrijheid op zoek kunnen gaan naar partners, met dien verstande dat zij de taalwetgeving op een objectief sluitende manier eerbiedigen.

De begroting van 1,5 miljard voor de vijf grote steden wordt als volgt uitgesplitst : Antwerpen : 392 miljoen, Gent : 196 miljoen, Luik : 164 miljoen, Charleroi : 177 miljoen en voor Brussel werd gekozen voor de zeven gemeenten die vallen onder "doelstelling 2".

De minister bevestigde dat vermits in geen enkele cofinanciering door de gewesten of de gemeenschappen is voorzien, een totaalaanpak dient te worden uitgewerkt en coördinatie van de door de diverse instanties opgezette projecten noodzakelijk is.

De interministeriële conferentie moet met die coördinatie en dat overleg worden belast.

De minister verklaarde terdege te beseffen dat de stadsproblematiek naar de randstad verschuift.

Wat de hulp aan de andere steden betreft, verwees de minister naar een studie waarvan de resultaten eind juni 2000 bekend zullen zijn en waarvan het doel erin bestond 17 stedelijke gebieden van meer dan 80.000 inwoners te onderzoeken, die gekenmerkt worden door de aanwezigheid van probleemwijken of kwetsbare zones.

Voor de artikelsgewijze bespreking verwijs ik naar mijn schriftelijk verslag. Alle bepalingen van voorliggend wetsontwerp werden aangenomen met negen stemmen tegen drie en één onthouding.

Mijn fractie steunt het wetsontwerp. Sociale uitsluiting komt het scherpst tot uiting in grote steden.

Net als de regering, beschouwt mijn fractie leefbare grootsteden als een prioriteit. Wij staan achter dit wetsontwerp omdat het de samenwerking met het verenigingsleven aanmoedigt. Bovendien zal het ontwerp ook het aantal initiatieven doen toenemen dat een heropleving van de achtergestelde wijken beoogt.

Het ontwerp voorziet in de aanleg of de renovatie van sociale ontmoetingsplaatsen en gemengde woonzones, de verfraaiing en heraanleg van openbare ruimten en de herwaardering van verloederde buurten.

Ten slotte willen wij met dit ontwerp ook de economische bedrijvigheid doen heropleven via herinschakeling in het beroepsleven, initiatieven inzake opleiding en sociale economie of door de aantrekkingskracht van een stadsdeel te verhogen.

Nu moeten we het nog eens worden over de prioriteiten en de wijze van uitvoeren. Het was voor de minister heel belangrijk dat zijn initiatief aansloot bij de acties van gemeenten, gewesten en gemeenschappen.

Wij steunen het aangenomen amendement waarin een evaluatie over twee jaar wordt gevraagd. Het is immers van wezenlijk belang dat er een evaluatie komt nadat de kredieten zijn toegekend en de geselecteerde projecten zijn uitgevoerd.

Wij kijken uit naar de resultaten van het onderzoek betreffende 17 stadsdelen met meer dan 80.000 inwoners en waarin gevaarlijke of kwetsbare wijken liggen.

De resultaten zullen waarschijnlijk gebruikt kunnen worden om eerdere keuzes bij te stellen. (*Applaus bij de socialisten*)

Mevrouw **Annemie Van de Casteele** (VU-ID) : De VU-ID heeft een aantal bezwaren tegen dit ontwerp.

Het gehalte aan volmachten is in dit ontwerp veel te hoog. De minister krijgt grote bevoegdheden, temeer daar het ontwerp op vele punten opvallend vaag is.

Er is ook sprake van een probleem qua bevoegdheidsverdeling. Hoe is de bevoegdheidsverdeling tussen gemeenten en federale overheid en tussen gewestelijke overheid en federale overheid ? Is dit duidelijk uitgeklaard ? Zal er een samenwerkingsakkoord worden gesloten met de gewestelijke overheden, die de voogdij over de gemeenten hebben, zoals wordt voorgesteld in het amendement van de heren Paque en Leterme ?

Andere amendementen in bijkomende orde vragen het akkoord of het advies van de gemeenschappen en gewesten, of minstens een kennisgeving aan de gemeenschappen en gewesten vooraleer men een samenwerkingsakkoord afsluit.

De Vlaamse regering heeft zich al over deze zaak gebogen en meent dat er noch van een belangenconflict, noch van een bevoegdheidsconflict sprake is. Het zal er vooral op aankomen te onderzoeken of de federale regering haar bevoegdheden niet te buiten gaat bij het afsluiten van die overeenkomsten. In elk geval zou de goedkeuring van één of meerdere amendementen van de heren Leterme en Paque, ook volgens de Vlaamse minister-president, het wetsontwerp ten goede komen. Ik hoop dat vooral de Vlaamse kamerleden dit indachtig zullen zijn opdat zo snel mogelijk budgetten zouden kunnen worden vrijgemaakt voor het stedelijk beleid. (*Applaus VU-ID*)

De heer **Luc Paque** (PSC) : Voorliggend ontwerp is interessant. Het is immers noodzakelijk om de leefomgeving

in de steden te verbeteren en de buurten opnieuw leefbaar te maken. Daarom kunnen wij het enkel eens zijn met de in voorliggend ontwerp uiteengezette beginselen.

Die interessante ideeën mogen echter niet op om het even welke manier in praktijk worden gebracht en ik denk dat voorliggend ontwerp ernstige tekortkomingen bevat die ik met mijn amendementen althans gedeeltelijk wegwerk.

Het is belangrijk dat de grote steden worden ondersteund, maar men mag niet vergeten dat de problemen waarmee de stadscentra worden geconfronteerd alsmaar meer naar de rand verschuiven. Ik suggereer derhalve dat men die verschuiving zou evalueren en beheersen en dat positieve maatregelen ten voordele van de voorsteden worden genomen.

Voorzitter : de heer **Jean-Pol Henry**

Ik vestig de aandacht op de noodzakelijke samenwerking met de gewesten en gemeenschappen. Een grootstedenbeleid zonder een dergelijk overleg is ondenkbaar.

Wanneer die begroting van 1,5 miljard over twaalf gemeenten wordt verdeeld, komt men tot bedragen die vrij laag zijn voor het voeren van een specifiek beleid.

Ik wens dat het overleg, waartoe de minister naar eigen zeggen bereid is, alsook de objectieve criteria aan de hand waarvan de steden en gemeenten zullen worden aangewezen, in de wet worden opgenomen. Het gaat niet enkel om de veiligheid. Het verslag-Peers heeft aangetoond welke invloed slechte leefomstandigheden op de kosten voor gezondheidszorg kunnen hebben.

In het ontwerp staat nergens te lezen hoe de leefomstandigheden op een doeltreffende manier kunnen worden verbeterd. Daarom hebben wij een aantal amendementen ingediend. (*Applaus bij de PSC*)

De heer **Yves Leterme** (CVP) : De CVP is wel degelijk voorstander van een actief preferentieel beleid ten aanzien van de grote agglomeraties en hun typische problemen.

Dit wetsontwerp is echter niet het best mogelijke. De CVP zal zich bijgevolg bij de stemming onthouden, omdat we diverse bezwaren hebben tegen het ontwerp.

Het is vooreerst strijdig met de in de Grondwet vastgelegde bevoegdheidsverdeling tussen wetgevende en uitvoerende macht. Er is sprake van een ontoelaatbare overdracht van bevoegdheden van de ene naar de andere macht. De basis voor de steunmaatregelen aan de steden wordt niet door het Parlement vastgelegd, maar wel door de uitvoerende macht. Het wetsontwerp zou de

voorwaarden voor steun moeten omvatten, maar het bevat absoluut geen inhoudelijke voorwaarden. De vlag dekt de lading niet. De stedelijke problematiek moet leiden tot een debat in dit Parlement. Dat debat heeft nooit plaatsgevonden. Wij betreuren ook de volmacht die hier aan de regering gegeven wordt. In de Ministerraad werd in maart al beslist over twee ontwerp KB's terzake, namelijk over de 7 Brusselse gemeenten in objectief 2 en over de positieve discriminatiegebieden, zijnde 32 steden inclusief de 11 interventiesteden die nu reeds 25 procent extra OCMW-steun krijgen.

De afbakening van de interventiegebieden, die 1,5 miljard zullen ontvangen, gebeurt louter arbitrair. Het Vlaams Impulsfonds was gefundeerd. Dit ontwerp niet. Er worden gewoon vijf grote steden geselecteerd. Vlaanderen krijgt daardoor 39 procent van het geld, Brussel krijgt 23 procent en Wallonië 38 procent.

Deze keuze wordt nog interessanter als men ziet dat die middelen kunnen aangewend worden om de noodlijdende Franse Gemeenschap bij te springen.

De verdeling van de middelen moet voor de CVP volgens strikte objectieve criteria gebeuren.

Dat is in dit ontwerp zeker niet het geval. Ik hoop dat de minister zijn belofte in commissie gestand houdt, dat bij een volgende gelegenheid de criteria objectiever zullen zijn.

Een volgend bezwaar is dat dit ontwerp onvoldoende de inspanningen van andere beleidsniveaus valoriseert : er zit in het ontwerp te weinig respect voor de typische bevoegdheden van gewesten en gemeenschappen.

In de beleidsnota van 26 september 1999 sprak de toenmalige regeringscommissaris nog over complementaire inspanningen van de federale overheid ten aanzien van de gemeenschappen en gewesten en ten aanzien van de gemeenten. In dit wetsontwerp vinden wij daarvan niets meer terug. Toch zal de federale overheid de bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten ten volle moet eerbiedigen.

We hebben daarom amendementen ingediend. Deze stuitten echter op verzet van de minister. Hij vindt advies en goedkeuring van gemeenschappen en gewesten overbodig. We zullen onze vier amendementen opnieuw voorleggen. Dit is echter geen loutere eis van de oppositie. De heer Dewael schaarde zich op 24 mei achter ons amendement. Hij verklaarde dat hij er bij de minister op aangedrongen had het amendement te aanvaarden en te integreren in het wetsontwerp.

We zijn het niet eens met dit wetsontwerp om drie redenen : de te verregaande volmachten, de afbakening van

de begunstigten en de negering van de bevoegdheden van de gewesten en de gemeenschappen.

Mevrouw **Yolande Avontroodt** (VLD) : De VLD-fractie is voorstander van dit ontwerp. Het is een duidelijk signaal van de regering dat ze binnen haar bevoegdheid een stedelijk beleid wil voeren. Daarbij zijn maatregelen nodig die overleg vergen tussen de verschillende beleidsniveaus.

Men kan moeilijk tegen dit ontwerp zijn. De leefbaarheid van de steden wordt bedreigd. Wij zijn blij met de openheid waarmee de minister de criteria heeft toegelicht op basis waarvan de middelen worden verdeeld. Gewesten en gemeenschappen hebben al inspanningen gedaan. Nu wil ook de federale regering een bijdrage leveren. Die moet binnen haar bevoegdheid blijven. De lokale overheden kunnen middelen krijgen voor de sociale integratie, wat duidelijk een federale bevoegdheid is.

De initiatieven kunnen goed aansluiten bij de initiatieven van de gewesten en de gemeenschappen. We hopen dat de minister werk zal maken van een specifieke belastingregel voor de grote steden.

Het overleg met de gewesten en de gemeenschappen moet door de minister ter harte genomen worden en niet alleen omwille van een bevoegdheids- of een belangenconflict.

Mevrouw **Annemie Van de Casteele** (VU-ID) : Ik heb niets anders gezegd, maar men moet voorkomen dat er een belangenconflict ontstaat bij de uitvoering.

Mevrouw **Yolande Avontroodt** (VLD) : Inderdaad, maar sommige collega's denken nog steeds dat er een conflict is.

Overleg met gewesten en gemeenschappen is essentieel. (*Applaus*)

Minister **Charles Picqué** (*in het Nederlands*) : Ik heb aandachtig geluisterd naar de heer Letermé en mevrouw Van de Casteele en ik heb het *Beknopt Verslag* van het Vlaams Parlement gelezen. Ik stel vast dat er wantrouwen is. De onrust is begrijpelijk, maar ik kan mij niet voorstellen dat de federale regering een stedelijk beleid zou voeren zonder overleg.

Een visie op het stedelijk beleid op federaal niveau dat geen rekening houdt met de doelstellingen van gemeenschappen en gewesten zou zinloos zijn. Overleg is nodig vooraleer wij de subsidies aan gemeenten en OCMW's toekennen. Dit overleg is bezig.

De belangen van gewesten en gemeenschappen zijn dus niet geschaad. De federale middelen zullen integendeel hun objectieven ten gunste van de grote steden ten goede komen. *(Verder in het Frans)*

Ik richt me trouwens niet alleen tot de Nederlandstaligen of tot de Vlaamse Gemeenschap. Aan de kant van het Waals Gewest werden dezelfde opmerkingen gemaakt. Wij hebben altijd gezegd dat we naar complementariteit in onze actie moeten streven. *(Verder in het Nederlands)*

Er is een probleem wat de verdeelsleutel betreft. Ik betwist de cijfers die de heer Leterme heeft gegeven. De juiste verdeling is de volgende : 42 procent voor Vlaanderen, 32 procent voor Brussel en 24 procent voor Wallonië. We proberen dus voor een evenwicht te zorgen inzake de verdeling van de middelen. *(Verder in het Frans)*

Dat bepaalde verschijnselen zich van de binnenstad naar de randstad verplaatsen is inderdaad altijd mogelijk, mijnheer Paque. Precies daarom is een totaalaanpak vereist. *(Verder in het Nederlands)*

We moeten waakzaam blijven voor het risico van eventuele verschuivingen van de stadskernen naar de randgemeenten. *(Verder in het Frans)*

Ik heb de deelstaten geen adviezen te geven, maar ik denk dat een beleid op schaal van de grote stedelijke agglomeraties is aangewezen.

De verschuivingen zijn vandaag overigens niet duidelijk, mijnheer Paque. Er moet nog veel vooruitgang worden geboekt *(Verder in het Nederlands)*

Het is belangrijk een kritische massa van middelen te overschrijden gemeente per gemeente. Vijftig miljoen voor Antwerpen zou bespottelijk zijn. *(Verder in het Frans)*

De middelen moeten op een evenwichtige wijze aangewend worden en men moet er zeker van zijn dat de steden over een betekenisvol bedrag zullen beschikken. In verband met de criteria moet ik toegeven dat het cartografische werk van het Vlaams Gewest van uitstekende kwaliteit is.

Op de kaart worden een aantal verschijnselen aangestipt die bepaalde steden kenmerken. Wij willen de middelen op een objectieve manier verdelen.

Zelfs indien de amendementen niet worden goedgekeurd, ben ik tevreden met het gevoerde overleg.

De gewesten zullen een mededeling ontvangen in verband met de voortgang die aan de uitwerking van de

overeenkomsten zal worden gegeven. Ik blijf voorstander van een evaluatie van de stand van de werkzaamheden en van een regelmatige informatie van het Parlement terzake.

Het ware beter niet over een belangenconflict te spreken. Wij kunnen eventueel een bevoegdheidsconflict vermelden. Het in praktijk brengen van de loyaliteit tussen de federale overheid en de gemeenschappen en gewesten zal aantonen dat dit een bijzonder nuttig initiatief is dat de efficiëntie van het beleid van de steden versterkt. *(Applaus bij de meerderheid)*

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Volgens de minister krijgt Vlaanderen 42 procent. Volgens het verslag, bladzijde 13, krijgt Antwerpen 392 miljoen frank en Gent 196 miljoen. Samen is dat 588 miljoen of 39 procent van 1,5 miljard en geen 42 procent.

Mevrouw **Annemie Van de Casteele** (VU-ID) : Hier krijgen we opnieuw niet de kans om een Vlaams amendement te steunen. In het Vlaams parlement heeft men dus enkel een stukje show kunnen opvoeren. De minister heeft niets tegen een voorafgaandelijk overleg. Ik begrijp dus niet waarom dit niet in de wettekst kan worden opgenomen.

Minister **Charles Picque** *(in het Nederlands)* : Ik stel voor dat we een wijziging van die wet overwegen na de evaluatie over een jaar.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking. Overeenkomstig artikel 66, 4°, van het Reglement, wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– de artikelen 1 en 2 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Op artikel 3 is er het amendement nr. 10 van de heren Luc Paque en Yves Leterme (stuk nr. 585/6).

De heer **Luc Paque** (PSC) : Het amendement strekt ertoe aan de regering te vragen een overzichtelijke lijst van de toekenningscriteria op te maken.

De **voorzitter** : Het amendement en artikel 3 worden aangehouden. Op artikel 4 zijn er de amendementen nrs 11 van de heren Luc Paque en Yves Leterme (stuk nr.

585/6), 9, 7 en 8 van de heer Yves Leterme c.s. (stuk nr. 585/3) en 12 van de heer Yves Leterme en van mevrouw Annemie Van de Casteele (stuk nr. 585/7).

De heer **Luc Paque** (PSC) : Het bedrag van de toegekende subsidie moet in de overeenkomst staan. Dit beoogt ons amendement nr. 11 op dat artikel.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Wij stellen vier mogelijkheden voor om het federale beleid te verankeren in dat van gewesten en gemeenschappen. Wij geven de regering dus een ruime keuze. Op die wijze geven wij gevolg aan de oproep van minister-president Dewael in het Vlaams Parlement op 24 mei. De argumenten die de minister heeft gegeven om dat niet te doen zijn niet overtuigend.

Amendement 9 handelt over het respect dat betuigd moet worden aan de gemeentelijke autonomie. Het kan niet dat verenigingen subsidies zouden krijgen zonder instemming van het gemeentebestuur of het OCMW. Zal deze voorwaarde tot instemming opgenomen worden in de contracten ? Gaat de minister akkoord met dit voorstel ?

Minister **Charles Picqué** (*in het Nederlands*) : De verenigingen die financiële hulp zullen krijgen, moeten partners van de gemeenten en OCMW's zijn. Daarvan zal melding worden gemaakt in de overeenkomsten.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : In die omstandigheden trek ik mijn amendement in.

De **voorzitter** : De amendementen en artikel 4 worden aangehouden. Amendement nr. 9 wordt ingetrokken door de heer Yves Leterme c.s.

– Artikel 5 wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Op artikel 6, is er het amendement nr. 13 van de heer Yves Leterme (stuk nr. 585/7)

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Ons amendement op artikel 6 strekt ertoe een slordigheid in de Nederlandse tekst recht te zetten.

– *Voorzitter* : de heer **Herman de Croo**

De **voorzitter** : Het amendement en artikel 6 worden aangehouden.

– De artikelen 7 en 8 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de aangehouden amendementen en artikelen en over de tekst in zijn geheel stemmen.

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP "BELGISCH OVERLEVINGSFONDS"

De **voorzitter** : Het Overlevingsfonds (wet van 9 februari 1999) is bestemd om de voedselzekerheid van de meest kwetsbare bevolkingsgroepen in de armste partnerlanden te verbeteren. De binnen het Fonds opgerichte werkgroep (artikel 7 van de wet) formuleert aanbevelingen met betrekking tot de strategische oriëntaties van het Fonds.

Overeenkomstig artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 april 2000 houdende uitvoering van de wet van 9 februari 1999, zal de werkgroep uit onder meer zes leden van de Kamer zijn samengesteld.

Overeenkomstig artikel 12 van het Reglement geschieden de benoemingen volgens de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties.

De verdeling ziet eruit als volgt :

VLD	: 1
CVP	: 1
Ecolo/Agalev	: 1
PS	: 1
PRL FDF MCC	: 1
Vlaams Blok	: 1

De fractievoorzitters hebben de namen medegedeeld van de leden die deel zullen uitmaken van de werkgroep :

VLD	: Jef Valkeniers
CVP	: Marc Van Peel
Ecolo/Agalev	: Claudine Drion
PS	: Patrick Moriau
PRL FDF MCC	: Josée Lejeune
Vlaams Blok	: Francis Van den Eynde

Daar het aantal ontvankelijke kandidaturen overeenstemt met het aantal te begeven plaatsen, moet, overeenkomstig artikel 11, 6, van het Reglement, niet gestemd worden.

Dienvolgens verklaar ik verkozen de kandidaten die voorgedragen werden.

REKENHOF**BENOEMING VAN DE VOORZITTER VAN DE NEDERLANDSE KAMER**

De **voorzitter** : De Kamer moet overgaan tot de benoeming van de voorzitter van de Nederlandse Kamer van het Rekenhof ter vervanging van de heer J. Van de Velde, eerste voorzitter van het Rekenhof, die gemachtigd werd aanspraak te maken op een pensioen met ingang van 1 december 2000.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van de voorzitters van deze voormiddag stel ik u voor de termijn waarbinnen de kandidaturen moeten worden voorgedragen, af te sluiten op 19 juni 2000 en tot de benoeming over te gaan tijdens een volgende plenaire vergadering.

Geen bezwaar ? (*Neen*)

Aldus wordt besloten.

INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN

De **voorzitter** : De lijst met de voorstellen die in overweging moeten worden genomen, werd aan de leden rondgedeeld. Indien er geen bezwaren zijn, beschouw ik de inoverwegingneming goedgekeurd.

De lijst met de voorstellen wordt als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

GELUKWENSEN AAN Z.K.H. PRINS LAURENT

De **voorzitter** : Namens de Kamer heb ik Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Laurent, die zopas de eed als senator van rechtswege aflegde, gelukgewenst in zijn nieuwe hoedanigheid. (*Applaus*)

NAAMSTEMMINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Annemie Van de Casteele over "de geplande aanpassing van de kiesomschrijvingen" (nr. 405).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 24 mei 2000).

Vier moties werden ingediend (nr. 25/91) :

– een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Guido Tastenhoye ;

– een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Pieter De Crem en Servais Verherstraeten ;

– een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Annemie Van de Casteele ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door de heren André Frédéric, François-Xavier de Donnea, Tony Smets en mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Mevrouw **Annemie Van de Casteele** (VU-ID) : De Ministerraad kondigde vorige week een aantal initiatieven aan inzake de politieke vernieuwing. Op het vlak van de aanpassing van de kiesomschrijvingen kunnen we helemaal niet spreken over politieke vernieuwing. Het doel van de nieuwe kiesomschrijving was de wisselvalligheden in de apparentering op provinciaal niveau uit de weg te ruimen. Deze regeling blijft echter beperkt tot Vlaanderen. In Wallonië stuitte dit plan blijkbaar op verzet. We kunnen enkel besluiten dat dit voorstel berust op politieke berekening. In de provincie Vlaams-Brabant stellen we een anomalie vast. Het district Brussel-Halle-Vilvoorde moet worden gesplitst, zodat Vlaams-Brabant één kiesarrondissement wordt. Dit kan, volgens de eerste minister, niet, omdat hij het specifieke debat over Brussel-Halle-Vilvoorde niet aandurft.

Ook deze regering blijft zwichten voor de Franstaligen. Zolang Maingain de Rand als wingewest beschouwt, zal er geen communautaire pacificatie zijn.

Ook voor Vlaams-Brabant moet men de knoop doorhakken en de taalgrens respecteren. De splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde is een doelstelling van het Vlaams regeerakkoord. De heer Dewael gaat de weg op van de heer Van den Brande ! Hij kan een nummertje opvoeren in het Vlaams Parlement, maar hier hoort men niet wat hij zegt.

Wij vragen dat men uit consequentie met het Vlaams regeerakkoord de gewone motie niet goedkeurt.

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : De commissie voor de Politieke Vernieuwing wordt herleid tot een zandbak. De partijen mogen meespelen, maar niet meebeslissen. Het plan tot herverdeling van de kiesarrondissementen is enkel van toepassing voor Vlaamse provincies. Waarom ? Dit heeft enkel politieke redenen. De provincies Luik en Henegouwen behouden hun drie kiesdistricten. Waarom wordt er niet geraakt aan de kieskring

Brussel-Halle-Vilvoorde ? Ook hier wordt gezwicht voor de Franstalige eisen. We gaan akkoord met de rechtstreekse verkiezing van de burgemeesters, maar waarom kan dat niet voor de provinciegouverneurs ? Deze laatste twee punten zijn het voorwerp van onze motie van aanbeveling. (*Applaus*)

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : De Belgische regering pleegt weer eens een aanslag op de Vlaamse belangen. De leden van de commissie Politieke Vernieuwing mogen voorstellen doen, de regering beslist. Van de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde komt niets terecht, omdat de Franstaligen dat niet willen.

Nog nooit zijn de Brusselse Vlamingen en de Vlamingen in de Rand zo in het defensief geweest. Men draait op veel terreinen de klok terug.

Dit is de meest anti-Vlaamse regering sinds de repressie. Om ze recht te houden slikt de VLD al haar principes in. De kritiek van de Volksunie klinkt hol : zij heeft deze regering mogelijk gemaakt. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 70 tegen 47 stemmen en 5 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 1 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Ik heb een stemafpraak met de heer Daan Schalck.

De heer **François-Xavier de Donnée** (PRL FDF MCC) : Ik heb ja gestemd.

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de stemmingen over de aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot bepaling van de voorwaarden waaronder de plaatselijke overheden een financiële bijstand kunnen genieten van de Staat in het kader van het stedelijk beleid, nr. 585/5.

– Amendement nr. 10 van de heren Luc Paque en Yves Leterme op artikel 3 wordt verworpen met 76 tegen 46 stemmen en 2 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 2 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

De heer **Jean-Pierre Detremmerie** (PSC) : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Barzin.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Voor deze stemming en de volgende heb ik afgesproken met de heer Willy Cor-tois.

– Artikel 3 wordt aangenomen.

– Amendement nr. 11 van de heren Luc Paque en Yves Leterme op artikel 4 wordt verworpen met 77 tegen 44 stemmen en 4 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

– Amendement nr. 7 van de heer Yves Leterme c.s. op artikel 4 wordt verworpen met hetzelfde stemmental.

(*Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

– Amendement nr. 8 van de heer Yves Leterme c.s. op artikel 4 wordt verworpen met hetzelfde stemmental.

(*Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

– Amendement nr. 12 van de heer Yves Leterme c.s. op artikel 4 wordt verworpen met hetzelfde stemmental.

(*Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

– Artikel 4 wordt aangenomen.

De **voorzitter** : Amendement nr. 13 van de heer Leterme (stuk nr. 585/7) bevat een taalkundige verbetering van de Nederlandstalige tekst van het tweede lid van artikel 6. Ik stel voor het als een technische correctie te beschouwen. (*Goedkeuring*)

– Artikel 6, zoals gewijzigd in zijn Nederlandstalige versie, wordt aangenomen.

– Het wetsontwerp tot bepaling van de voorwaarden waaronder de plaatselijke overheden een financiële bijstand kunnen genieten van de Staat in het kader van het stedelijk beleid, nrs. 585/5, wordt aangenomen met 78 tegen 13 stemmen en 36 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 4 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

De heer **André Smets** (PSC) : Mijn onthouding is bedoeld als aanmoediging.

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van artikel 41 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof (overgezonden door de Senaat), nr. 627/1, in zijn geheel.

Ik herinner u eraan dat de bepalingen van het ontwerp van bijzondere wet en het ontwerp in zijn geheel moeten

worden aangenomen met de meerderheid van de stemmen in elke taalgroep, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derden van de uitgebrachte stemmen bereikt (artikel 4, laatste lid, van de Grondwet).

De heer **Koen Bultinck** (VL. BLOK) : Dit is een tweede herziening in amper zes jaar. De enige reden is dat men aan Waalse kant niet bij machte is om een kandidaat te vinden die aan alle voorgeschreven voorwaarden voldoet.

Het Vlaams Blok heeft principiële bezwaren tegen het Arbitragehof. Er wordt een loopje genomen met de pariteitsregels. De samenstelling is wat men noemt politiek correct. De geloofwaardigheid van het Arbitragehof is nihil.

Aangezien we vragen hebben bij de samenstelling en de werking van het Arbitragehof, zullen wij ons bij de stemming onthouden. *(Applaus bij het Vlaams Blok)*

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Onze fractie zal zich onthouden. Dit is een technische wet, waarvan we vermoeden dat ze ad hominem werd geschreven, wat de regering niet expliciet heeft weerlegd.

– Het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van artikel 41 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof (overgezonden door de Senaat), nr. 627/1 wordt aangenomen met 86 stemmen (47 Franstaligen en 39 Nederlandstaligen) en 41 onthoudingen (2 Franstaligen en 39 Nederlandstaligen).

(Naamstemming nr. 5 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : De bij artikel 4, laatste lid, van de Grondwet bepaalde bijzondere meerderheid is bereikt.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Is er een meerderheid in de Nederlandse taalgroep ?

De **voorzitter** : Er is geen probleem.

ONTWERPAGENDA VOOR VOLGENDE WEEK

De **voorzitter** : Het voorstel met de werkzaamheden van de plenaire vergadering van volgende week werd aan de leden rondgedeeld. Indien er geen bezwaren zijn, beschouw ik het voorstel als aangenomen.

De ontwerpagenda voor volgende week wordt als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.56 uur.*

– *Volgende vergadering donderdag 8 juni om 14.15 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gezondheidsredenen : de hh. Ferdy Willems, Daan Schalck

Ambtsplicht : de hh. Pierre Lano, Philippe Collard, Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, mevrn. Trees Pieters, Pierrette Cahay-André

In het buitenland : de h. Elio Di Rupo

Met zending : de h. Joos Wauters

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING WOENSDAG 31 MEI 2000

BIJLAGE 1

Mededelingen

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMMISSIES

Ingediende verslagen

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen

– door de heer Danny Pieters, over het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van artikel 41 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof (overgezonden door de Senaat) : nr. 627/2.

namens de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing,

– door mevrouw Colette Burgeon, over het wetsontwerp tot bepaling van de voorwaarden waaronder de plaatselijke overheden een financiële bijstand kunnen genieten van de staat in het kader van het stedelijk beleid : nr. 585/4.

namens de commissie voor de Verzoekschriften,

– door mevrouw Joke Schauvliege, over het overzicht van de diverse ombudsmannen, ombudsdiensten en andere bemiddelingsinstanties, alsook van hun onderlinge samenhang : nr. 690/1.

namens de commissie voor de Comptabiliteit,

– door mevrouw Zoé Genot, over de begroting van het begrotingsjaar 2000 en de aanpassing van de dotatie van het begrotingsjaar 2000 van het Arbitragehof : nr. 693/1.

VOORSTELLEN

Toelating tot drukken

1. Wetsvoorstel (de heren Daan Schalck en Peter Vanvelthoven) tot wijziging van een aantal belastingwetten en tot invoering van een tegemoetkoming met het oog op de bevordering van het gebruik van LPG-brandstof in het raam van de strijd tegen de luchtverontreiniging, nr. 673/1 ;

2. Wetsvoorstel (mevrouw Annemie Van de Casteele) tot wijziging van het werkloosheidsbesluit van 25 november 1991 en de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, wat de doorstromingsprogramma's betreft, nr. 674/1 ;

3. Wetsvoorstel (de heren Geert Bourgeois, Danny Pieters en Karel Van Hoorebeke en mevrouw Yolande Avontroodt) tot wijziging van de artikelen 7 en 14 van de wet tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en gewoontemisdadigers, nr. 677/1 ;

4. Wetsvoorstel (de heer Jo Vandeurzen) tot wijziging van de gecoördineerde ziekenhuiswet om de oprichting van divisies mogelijk te maken, nr. 678/1 ;

5. Voorstel (de heer Jo Vandeurzen, mevrouw Joke Schauvliege en de heren Stefaan De Clerck, Tony Van Parys, Daniel Vanpoucke en Marc Van Peel) van algemene wet bestuursrecht, nr. 679/1 ;

6. Wetsvoorstel (de heer Hugo Coveliers, mevrouw Kathleen van der Hooft en de heer Guy Hove) tot hervorming van het echtscheidingsrecht en de invoering van de foutloze echtscheiding, nr. 684/1 ;

7. Wetsvoorstel (de heer André Frédéric) tot verlening van een bijstandsverlof aan de werknemers wier kind ernstig ziek is of een zware medische ingreep moet ondergaan, nr. 685/1 ;

8. Wetsvoorstel (de heer Olivier Chastel) tot wijziging van artikel 1 van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen, nr. 688/1 ;

9. Wetsvoorstel (de heren Jo Vandeuren, Stefaan De Clerck en Karel Van Hoorebeke) tot wijziging van de faillissementswet van 8 augustus 1997.

Inoverwegingen

1. Wetsvoorstel (de heren Thierry Giet en Yvan Mayeur) houdende diverse maatregelen tot gelijkstelling van de wettelijke samenwoning met het huwelijk, nr. 661/1 ;

Geen bezwaar ?

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

2. Wetsvoorstel (mevrouw Magda De Meyer en de heren Hans Bonte en Peter Vanvelthoven) waarbij aan huurdersbonden het recht van vertegenwoordiging in rechte wordt toegekend, nr. 662/1 ;

Geen bezwaar ?

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

3. Wetsvoorstel (de heren Daan Schalck en Peter Vanvelthoven) tot wijziging van een aantal belastingwetten en tot invoering van een tegemoetkoming met het oog op de bevordering van het gebruik van LPG-brandstof in het raam van de strijd tegen de luchtverontreiniging, nr. 673/1 ;

Geen bezwaar ?

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

4. Wetsvoorstel (mevrouw Annemie Van de Casteele) tot wijziging van het werkloosheidsbesluit van 25 november 1991 en de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, wat de doorstromingsprogramma's betreft, nr. 674/1.

Geen bezwaar ?

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

INTERPELLATIES

Verzoeken

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– de heer Francis Van den Eynde tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "zijn

denigrerende uitslatingen over het parlement naar aanleiding van de mislukte wapenverkoop aan Mexico".

(nr. 412 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– de heer Hugo Coveliers tot de minister van Justitie over "de onveiligheid in sommige Antwerpse wijken".

(nr. 413 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

– de heer Vincent Decroly tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken en tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de resultaten van de onderhandelingen met het Koninkrijk Marokko over de weder-toelatingsprocedures en de regels inzake gezinshereniging".

(nr. 414 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Jean-Pierre Grafé tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "de annulering door Mexico van de bestelling van P90-machinepistolen".

(nr. 415 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– de heer Jean-Pol Poncelet tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitvoering van de politiehervorming en de gevolgen daarvan voor de provincie Luxemburg".

(nr. 416 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Mark Eyskens tot de eerste minister over "de houding van de Belgische regering ten aanzien van Oostenrijk".

(nr. 417 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

SENAAT

WETSONTWERPEN OVERGEZONDEN MET HET OOG OP DE KONINKLIJKE BEKRACHTIGING

Bij brieven van 30 mei 2000, zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, de volgende niet geëvoeerde wetsontwerpen :

– Wetsontwerp tot wijziging van artikel 345 van de nieuwe gemeentewet en artikel 86 van de gemeentekieswet, (Stuk Kamer nr. 393/7) ;

– Wetsontwerp betreffende de vereiste decimalisering voor de invoering van de euro in de computerprogramma's van de overheid en voor de prijsaanduiding op metrologische toestellen, (Stuk Kamer nr. 573/3) ;

– Wetsontwerp betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, (Stuk Kamer nr. 575/4).

Ter kennisgeving.

OVERGEZONDEN WETSONTWERPEN

Bij brieven van 25 mei 2000, zendt de Senaat de volgende wetsontwerpen over, zoals hij ze in vergadering van die datum heeft aangenomen :

– Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, (Stuk Kamer nr. 681/1) ;

Overeenkomstig artikel 81 van de Grondwet, neemt de Kamer een beslissing binnen een termijn die 60 dagen niet te boven mag gaan.

– Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 25 oktober 1919 tot verlening van rechtspersoonlijkheid aan de internationale verenigingen met menslievend, godsdienstig, wetenschappelijk, artistiek of pedagogisch doel, (Stuk Kamer nr. 682/1).

Overeenkomstig artikel 81 van de Grondwet, neemt de Kamer een beslissing binnen een termijn die 60 dagen niet te boven mag gaan.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

BELANGENCONFLICT

Bij brief van 26 mei 2000 deelt de voorzitter van de Senaat mede dat tijdens de plenaire vergadering van 25 mei 2000 de Senaat beslist heeft dat de procedure tot regeling van het belangenconflict, krachtens artikel 32, § 5, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dient geschorst te worden totdat het Arbitragehof zich heeft uitgesproken over de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de artikelen 10 en 11 van de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons, ingesteld door de gemeente Sint-Pieters-Leeuw en anderen, en de Vlaam-

se regering op 22 november 1999 (rolnummers 1816 en 1817). De Senaat zal, binnen dertig dagen na kennisgeving van het arrest van het Arbitragehof, aan het Overlegcomité een gemotiveerd advies uitbrengen over de grond van het belangenconflict.

Ter kennisgeving

REGERING

INGEDIEND WETSONTWERP

De regering heeft het wetsontwerp betreffende de tenuitvoerlegging van het avont, ondertekend te Brussel op 8 februari 1999, bij de overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van wederzijdse administratieve en juridische bijstand inzake inkomstenbelastingen, ondertekend te Brussel op 10 maart 1964, nr. 683/1, ingediend.

De spoedbehandeling werd door de Regering gevraagd bij toepassing van artikel 80 van de Grondwet.

Dit ontwerp wordt verzonden naar de commissie voor de Financien en de Begroting

PROCEDURES VOOR DE INDIENING VAN EEN WETSONTWERP

Bij brief van 26 mei 2000 zendt de secretaris van de Ministerraad de circulaire over betreffende de procedures voor de indiening van een wetsontwerp.

Verzonden naar de bijzondere commissie voor het Reglement en voor de Hervorming van de parlementaire Werkzaamheden

ALGEMENE UITGAVENBEGROTING VAN HET BEGROTINGSJAAR 1999

Bij brief van 29 mei 2000 zenden de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie alsmede de minister van Financien, in uitvoering van artikel 18, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, de stand van de kredieten en van hun aanwending per 31 december 1999 over.

Indiening ter griffie, in de bibliotheek en verzonden naar de commissie voor de Financien en de Begroting

ALGEMENE UITGAVENBEGROTING

Herverdeling der basisallocaties

In uitvoering van artikel 15 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit zendt de vice-eerste minister en minister van Begroting :

– Bij brief van 29 mei 2000 een lijst van herverdelingen der basisallocaties voor het begrotingsjaar 2000 betreffende het ministerie van Binnenlandse Zaken.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

ARBITRAGEHOF

BESLISSINGEN TOT VERWIJZING

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de prejudiciële vragen over artikel 11bis, 12 bis en 15ter van het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, ingevoegd bij de programmawet van 6 juli 1989, vervolgens vervangen bij de wet van 26 juni 1992, zoals ze van kracht waren voor de inwerkingtreding van de wet van 23 maart 1994, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Leper bij vonnis van 6 maart 2000, inzake het openbaar ministerie tegen J. Ollivier ; de beschikking tot samenvoeging van deze zaak met rolnummer 1839

(rolnummers : 1839 en 1948)

– de prejudiciële vraag over artikel 4 van de wet van 23 december 1994 inzake depositobeschermingsregelingen voor de kredietinstellingen, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Brussel bij vonnis van 12 april 2000, inzake V. Van Kampen en anderen tegen het Beschermingsfonds voor deposito's en financiële instrumenten

(rolnummer : 1955)

– de prejudiciële vragen over, enerzijds, artikel 47, §§ 2 en 3, van het Vlaamse Gewest van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, en, anderzijds, de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Mechelen bij vonnis van 13 april 2000, inzake de gemeente Voeren tegen het Vlaams Gewest.

(rolnummer : 1956)

Ter kennisgeving

ARREST

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het arrest nr. 61/2000 uitgesproken op 25 mei 2000 over de prejudiciële vraag betreffende artikel 320, 4°, van het Burgerlijk Wetboek gesteld door de rechtbank van eerste aanleg te Brussel bij vonnis van 9 juni 1999, inzake S. Lachal en anderen

(rolnummer : 1711)

Ter kennisgeving

BEROEPEN TOT Vernietiging

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de beroepen tot vernietiging van de artikelen 2, 19, 22, 24, 38, 50 en 58, tweede lid, van de wet van 4 mei 1999 tot wijziging van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt, ingesteld door A. Aerts, G. Hertogen, J-Ph. Lagae en anderen, S. Michel en de burgerlijke vennootschap in de rechtsvorm van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "Stanislas Michel Notaire", Th. Binard ; de beschikking tot samenvoeging van de zaken met rolnummers 1928, 1929, 1930 en 1937 en de beschikking tot samenvoeging van de zaak met rolnummer 1940 met de reeds samengevoegde zaken met rolnummers 1928, 1929, 1930 en 1937

(rolnummers : 1928, 1929, 1930, 1937 en 1940)

*Ter kennisgeving***REKENHOF**

VOORAFBEELDING VAN DE UITSLAGEN VAN DE UITVOERING VAN DE BEGROTING VAN INSTELLINGEN VAN DE SOCIALE ZEKERHEID VOOR 1999

Bij brief van 29 mei 2000 zendt de eerste voorzitter van het Rekenhof vijf exemplaren over van de voorafbeelding van de uitslagen van de uitvoering van de begrotingen van instellingen van de sociale zekerheid voor 1999.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting, naar de commissie voor de Sociale Zaken en naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw

AGENDA VAN DE PLENAIRE VERGADERINGEN

Week van 5 tot 9 juni 2000

Donderdag 8 juni 2000

om 14.15 uur

MONDELINGE VRAGEN

WETSONTWERPEN

1. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie, nrs 560/1 en 2.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : mevrouw Muriel Gerkens]

2. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten, nr. 604/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – De spoedbehandeling wordt door de regering gevraagd overeenkomstig artikel 80 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Denis D'hondt]

3. Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, van artikel 27 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en van artikel 837 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de rechtspleging voor het hof van assisen te stroomlijnen (geamendeerd door de Senaat), nrs 542/1 tot 5.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Thierry Giet]

(Toepassing van artikel 68 van het Reglement).

Verslag van het Adviescomité voor Europese Aangelegenheden

Voorstel van resolutie over de intergouvernementale Conferentie van 2000, nrs 680/1 en 2.

INOVERWEGINGNEMINGEN

NAAMSTEMMINGEN

1. over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Guido Tastenhoye over "de afwezigheid van recht en orde in sommige wijken van Antwerpen" (nr. 388) ;

– de heer Hugo Coveliers over "de onveiligheid in sommige Antwerpse wijken" (nr. 413).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Justitie van 30 mei 2000).

2. over de afgehandelde wetsontwerpen en het afgehandelde voorstel.

ANNEXE 2*Détail des votes nominatifs*

Le résultat de chaque vote nominatif ainsi que les déclarations après vote figurent dans le corps du „Compte rendu analytique” et des „Annales parlementaires”

*Vote nominatif n° 1**Naamstemming nr. 1*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Burgeon, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coveliers, De Block, Decroly, De Croo, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lansens, Larcier, Lejeune, Lenssen, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Philtjens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, Detremmerie, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Bonte, Dardenne, Schellens, Tavernier, Van Hoorebeke.

BIJLAGE 2*Detail van de naamstemmingen*

De uitslag van elke naamstemming alsmede de verklaringen na sluiting van de stemming worden vermeld in het corpus van het „Beknopt Verslag” en van de „Parlementaire Handelingen”

*Vote nominatif n° 2**Naamstemming nr. 2*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdekens, Erdman, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauthier, Yerna.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Detremmerie, Van Hoorebeke.

*Vote nominatif n° 3**Naamstemming nr. 3*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bouteica, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Goyvaerts, Grafé, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, de Donnéea, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerken, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauthier, Yerna.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : De Crem, Detremmerie, Goutry, Van Hoorebeke.

*Vote nominatif n° 4**Naamstemming nr. 4*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, de Donnéea, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Frédéric, Genot, Gerken, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Lae-

nens, Lahaye, Lalieux, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Lenssen, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Pierre, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Annemans, Bouteica, Bultinck, Colen, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Schoofs, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Ansoms, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Creyf, De Clerck, De Crem, Detremmerie, D'Hondt Greta, Eyskens, Fournaux, Goutry, Grafé, Langendries, Lefevre, Leterme, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Smets André, Tant, Van de Castele, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten, Viseur Jean-Jacques.

*Vote nominatif n° 5**Naamstemming nr. 5*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Anthuenis, Avontroodt, Bacquelaine, Bartholomeeussen, Bonte, Burgeon, Chabot, Chastel, Clerfayt, Coveliers, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, de Donnéea, Dehu, Delizée, De Meyer, Denis, Derycke, Descheemaeker, Desmedt, D'hondt Denis, Douifi, Dufour, Eeman, Eerdeken, Erdman, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerken, Giet, Gilkinet, Goris, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Henry, Herzet, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Lenssen, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Moriau, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Poncelet, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tavernier, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Versnick, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Annemans, Ansoms, Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Crem, Detremmerie, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Goutry, Goyvaerts, Laeremans, Leterme, Mortelmans, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pinxten, Schauvliege, Schoofs, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Van Peel, Vanpoucke, Van Rompuy, Van Weert, Verherstraeten.