

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

08 - 06 - 2000
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkorting bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000	: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000	: Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	7
MONDELINGE VRAGEN	
– van Josée Lejeune over de immuniteit van generaal Pinochet, met antwoord van Louis Michel , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken	7
– van Danny Pieters over de schadeclaims over skiën in Oostenrijk, met antwoord van Louis Michel , vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken	7
– van Paul Timmermans over het Rosetta-plan, met antwoord van Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid	8
– van Hubert Brouns over de monitoring van vis op PCB's, met antwoord van Magda Aelvoet , minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu	8
– van Jef Valkeniers over de tekorten in de sociale zekerheid, met antwoord van Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen	9
– van Charles Michel over de verhoging van de pensioenleeftijd voor ambtenaren, met antwoord van Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen	9
– van Luc Goutry over de blauwe woede in de gevangenissen, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken, namens Marc Verwilghen , minister	9
– van Hans Bonte en Bart Laeremans over de tegemoetkoming van het Rampenfonds, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	10
– van Guido Tastenhoye over de werking van de regularisatie-commissie, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	10
– van André Smets over de begrotingen van de brandweerkorpsen, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	11
– van Jacques Lefevre over de politie van La Louvière, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken	11
– van Simonne Leen over de prijs van de naturalisatieprocedure, met antwoord van Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken, namens Didiers Reynders en Marc Verwilghen , ministers	12
– van Karel Van Hoorebeke over de halve vrijheid van een West-Vlaamse hormonenboer, met antwoord van Antoine Duquesne , minister, namens Marc Verwilghen , minister	12
– van Daan Schalck over de nieuwe naturalisatiewetgeving, met antwoord van Antoine Duquesne , minister, namens Marc Verwilghen , minister	13
AGENDA	13

WETSONTWERPEN

- Aansprakelijkheid inzake kernenergie (nrs 560/1 en 2)

Algemene bespreking

Sprekers : **Muriel Gerkens**, rapporteur en **Danny Pieters** 14

Artikelsgewijze bespreking 15

- Openbaarheid van bestuur (nr. 604/1)

Algemene bespreking

Spreker : **Denis D'hondt**, rapporteur 15

Artikelsgewijze bespreking 16

- Voorlopige hechtenis (nrs 542/1 tot 5)

Bespreking

Spreker : **Thierry Giet**, rapporteur 16

Artikelsgewijze bespreking 16

VOORSTEL VAN RESOLUTIE 17

- Intergouvernementale Conferentie 2000 (nrs 680/1 en 2)

Algemene bespreking

Sprekers : **Fientje Moerman**, rapporteur, **Anne Van Lancker**, rapporteur van het Europees Parlement, **Jacques Lefevre**, **Mark Eyskens**, **Ferdie Willems**, **Muriel Gerkens** 17

- Bespreking van de consideransen en aanbevelingen 20

INOVERWEGING VAN VOORSTELLEN 21

NAAMSTEMMINGEN

- over de moties ingediend tot besluit van een interpellatie 21

- over de afgehandelde wetsontwerpen 21

- over het afgehandelde voorstel van resolutie 22

AGENDA VOOR DE PLENAIRE VERGADERING VAN VOLGENDE WEEK 22

BIJLAGE**KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

Voorstellen – Toelatingen tot drukken	23
Voorstellen – Inoverwegingnemen	23
Voorstellen – Verzoek om advies van de Raad van State	24
Commissies – Ingediende verslagen	24
Interpellaties – Verzoeken	25
Parlementaire overlegcommissie – Beslissingen	25

SENAAT

Overgezonden wetsontwerp	26
Geamendeerde wetsontwerpen	26
Geëvoeerde wetsontwerp	26

REGERING

Ingediende wetsontwerpen	26
Belgocontrol – Verslag	26
BIAC – Verslag	27
De Post – Verslag	27
Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen – Verslag	27
Dienst vreemdelingenzaken – Verslag	27

REKENHOF

Beslissing van de Ministerraad	27
Onderzoek van de geschiktheid van de computerbestanden	27

ARBITRAGEHOF

Beroep tot vernietiging	28
Arresten	28

VERZOEKSCHRIFTEN

Indiening	28
-----------	----

AGENDA VOOR VOLGENDE WEEK	28
---------------------------	----

PLENAIRE VERGADERING**DONDERDAG 08 JUNI 2000**

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Herman DE CROO***De vergadering wordt geopend om 14.17 uur.***MEDEDELINGEN**

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

MONDELINGE VRAGEN

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

ONSCHEIDBAARHEID VAN GENERAAL PINOCHET

Mevrouw **Josée Lejeune** (PRL FDF MCC) : Het Hof van beroep van Santiago heeft net de parlementaire onschendbaarheid van generaal Pinochet opgeheven. Men kan zich de vraag stellen of sneller werk kan worden gemaakt van een rechtspleging tegen hem.

Kan België zich burgerlijke partij stellen tegen de vroegere dictator ? Kan ons land de klachten die hier tegen de Chileense overheid werden ingediend aan het hof van Santiago overmaken ?

Minister **Louis Michel** (*in het Frans*) : Het verheugt mij dat het Hof van Santiago de parlementaire onschendbaarheid van Augusto Pinochet heeft opgeheven. Dat bewijst het volwassen karakter van de Chileense democratie.

België zal de klachten die hier werden ingediend doorspelen aan het Chileense gerecht. Eigenlijk wordt die beslissing niet door de minister van Buitenlandse Zaken, maar door het parket-generaal en meer bepaald door rechter Damien Vandermeersch genomen.

Ik heb mijn Chileense collega in een schrijven verzocht mij schriftelijk te bevestigen dat zij de engagementen die haar voorganger aanging, zal nakomen. Zodra ik haar antwoord heb ontvangen, zal België werk maken van zijn beloften.

Mevrouw **Josée Lejeune** (PRL FDF MCC) : Dit is een overwinning voor alle democraten.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

SCHADECLAIMS OVER "SKIEËN IN OOSTENRIJK"

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Naar aanleiding van de vorming van de Oostenrijkse regering riep de vice-premier op om niet te gaan skieën in Oostenrijk.

Wat kunnen de gevolgen zijn van de schade veroorzaakt door deze oproep ? Zijn er schadeclaims ingediend in binnen- en buitenland ?

Voor welk bedrag ? Welke houding hebben de regering, vice-premier zelf en de Belgische ambassades aangenomen ?

Minister **Louis Michel** (*in het Nederlands*) : Enkele bedrijven hebben hun bezorgdheid geuit in verband met eventuele schade, maar ik beschik nog niet over een precieze schaderaming. Het gaat hier over een politieke zaak, zodat er eigenlijk geen schade is.

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Zijn er schadeclaims ingediend tegen de Belgische Staat ? Heeft de Belgische ambassade geld aangeboden om die eventuele schade te dekken ?

Minister **Louis Michel** (*in het Nederlands*) : Het antwoord op beide vragen is neen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ROSETTA-PLAN

De heer **Paul Timmermans** (Ecolo-Agalev) : Het Rosetta-plan wekt heel wat belangstelling maar doet ook vragen rijzen. Het Vlaams Gewest heeft beslist dat het geheel aan maatregelen voor de diverse categorieën van werkgevers geldt, wat problemen doet rijzen te Brussel, dat veel jongeren in de categorie 1 – de laagst geschoolden –, namelijk ongeveer 5.600, en in de categorie 2 – de jongsten, namelijk ongeveer 15.000, telt.

Er kunnen discriminaties ontstaan tussen de Nederlandstalige ongeschoolde jongeren uit het Vlaams Gewest in de omgeving van Brussel en de jongeren uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

U moet het vrij verkeer van werknemers maar ook gelijke kansen voor iedereen garanderen.

Minister **Laurette Onkelinx** (*in het Frans*) : Momenteel leveren de Gewesten uitstekend werk ter ondersteuning van de federale maatregelen. Iedere wetgeving bevat bepalingen die problemen kunnen doen rijzen. De diverse maatregelen hebben tot doel rekening te houden met de werkgelegenheidssituatie in elk van de Gewesten.

Wij wilden ons beraad tot die ene doelstelling beperken. Als referentie namen wij de administratieve ambtsgebieden van de werkgelegenheidsorganen. Een werkgever moet de voordelen van het plan Rosetta kunnen genieten, in Brussel voor jongeren beneden de 26 jaar en in Vlaanderen voor die beneden de dertig jaar. Er kunnen weliswaar verschuivingen plaatsvinden. Daarom wilden wij enkel in stimulansen voorzien voor de minder geschoolde jongeren.

De heer **Paul Timmermans** (Ecolo-Agalev) : Ik wou het door de Gewesten geleverde werk niet in het minst in twijfel trekken. Volgens mij onderschat u de bijwerkingen. Wat het beleid op het stuk van de inschakeling in het beroepsleven betreft, zou men die bijwerkingen die niet waren gewenst teniet moeten doen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

MONITORING VAN VIS OP PCB'S

De heer **Hubert Brouns** (CVP) : In het begin van dit jaar hadden wij een discussie over het KB van 31 december 1999 dat de dioxinenormen in voedingswaren vastlegt. Het verbaasde mij toen dat het KB niets bevatte over vis. De minister zei toen dat de norm van 2 procent PCB in vet moeilijk kon worden toegepast op vis. Ik dacht toen dat er andere initiatieven zouden komen.

Uit heel wat staalnames blijkt dat alle vis hoge concentraties PCB en dioxines bevat. Men kent de resultaten maar neemt geen maatregelen. De concentraties zijn even hoog als bij de kippen tijdens de dioxinecrisis. Waarom neemt men nu geen maatregelen ?

Minister **Magda Aelvoet** (*in het Nederlands*) : In september-oktober 1999 waren er al berichten over staalnames van vis met een hoog PCB-gehalte. Op Europees vlak wou men niets ondernemen. Wij opteerden ervoor ter zake een hard dossier op te stellen en daarmee naar de EU te trekken. We wilden dus zeker spelen. Ik heb de resultaten van de metingen pas 2 weken geleden ontvangen. De Hoge Gezondheidsraad werd door mij gevraagd voorstellen te formuleren. Bij de metingen zijn geen grote verschillen tussen de gekweekte en de Noordzeevis. Er is slechts één monster dat meer dan 500 PCB bevatte. De Hoge Gezondheidsraad zal voorstellen formuleren, die ik aan Europa zal overmaken. Ondertussen onderzoeken wij hoe wij op Belgisch vlak kunnen reageren.

De heer **Hubert Brouns** (CVP) : Het verbaast mij dat de minister niet op de hoogte was van de resultaten van januari, februari en maart. De diensten hadden haar direct moeten inlichten. De minister had trouwens ook onmiddellijk moeten optreden. Het volstaat niet om advies te vragen aan de Hoge Gezondheidsraad. De bevolking moet op de hoogte worden gebracht van het risico om vis te consumeren.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

TEKORTEN IN DE SOCIALE ZEKERHEID

De heer **Jef Valkeniers** (VLD) : Ik heb enkele weken geleden de minister voorgesteld om met de farmaceutische industrie te gaan spreken. Intussen is gebleken dat de uitgaven van de RIZIV de spuigaten uitlopen en dat dit voor een groot deel het gevolg is van de verhoogde farmaceutische uitgaven. Meent de minister niet dat het ogenblik rijp is om met de farmaceutische industrie te gaan onderhandelen ?

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Nederlands*) : Wij moeten een fundamenteel gesprek hebben met de farmaceutische industrie over de toekomst en de rol van de geneesmiddelen in onze gezondheidszorg. Er is inderdaad opnieuw een zeer groot tekort van 2,8 miljard. Bovendien groeit het verbruik van geneesmiddelen sneller dan gedacht. Vraag is hoeveel de samenleving wil besteden aan de terugbetaling van geneesmiddelen. De farmaceutische industrie meent dat het huidige budget te klein is. Dat moet worden onderzocht. Ook klaagt zij over de lange administratieve lijdensweg voor de erkenning van nieuwe geneesmiddelen.

Anderzijds vraag ik een akkoord dat een mechanisme bevat om te kunnen werken met een gesloten budget. Ook wil ik met de industrie een debat voeren over de rol van generische middelen. Ik wil een akkoord vinden tegen 1 oktober. Anders is een verhoging van de omzetbelasting nodig, maar dat wil ik vermijden.

De heer **Jef Valkeniers** (VLD) : Ik zou graag hebben dat de commissie hierbij wordt betrokken voordat er beslissingen worden genomen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

AMBTENAREN AANMOEDIGEN OM NA DE LEEFTIJD VAN ZESTIG TE BLIJVEN WERKEN

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : U heeft een voorontwerp van programmawet uitgewerkt dat ertoe strekt ambtenaren na de leeftijd van zestig aan het werk te houden. Wat zijn de achterliggende doelstellingen ? Wil u de lage Belgische activiteitsgraad opvoeren ? België zit nog ver van de activiteitsgraad van 70% die tijdens de topconferentie van Lissabon werd vooropgesteld.

Hoe sluit de maatregel aan bij de modernisering van de openbare besturen die momenteel aan de gang is ?

Er kwamen de jongste jaren verscheidene initiatieven die de ambtenaren aanmoedigen vroeger met pensioen te gaan. Gaat u die initiatieven afschaffen ?

Minister **Frank Vandenbroucke** (*in het Frans*) : België staat nog ver van de activiteitsdoelstellingen die op de topconferentie van Lissabon werden geformuleerd.

In het openbaar ambt is de flexibiliteit groter dan in de privé sector. Vandaar dat de maatregelen die het personeel moeten aanmoedigen langer te blijven werken, voornamelijk voor de openbare besturen zijn bedoeld.

Wij willen de actieve welvaartsstaat verwezenlijken, wat niet betekent dat alleen een job levensvreugde kan schenken.

Het verloop van leven en loopbaan moeten worden her gedacht.

Het verhogen van de activiteitsgraad sluit aan bij de herstructurering van de openbare besturen, die trouwens niet strijdig is met het bevorderen van de economische bedrijvigheid. De regering zal tot in 2008 werknemers vóór hun pensioenleeftijd nog altijd een vakantieperiode kunnen toekennen die met werkdagen wordt gelijkgesteld.

De heer **Charles Michel** (PRL FDF MCC) : De verworven pensioenrechten moeten worden geëerbiedigd.

Ten slotte moet zowel in de particuliere als in de openbare sector de activiteitsgraad van de jongeren worden verhoogd.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

"BLAUWE WOEDE" IN DE GEVANGENISSEN

De heer **Luc Gouty** (CVP) : Mijn vraag was gericht aan de justitieminister en gaat over de zogenaamde "blauwe woede" in de gevangenissen. Morgen staken de cipiers. Er zijn daarvoor talrijke redenen : ontevredenheid over te weinig verlof ; te hoge werkdruk ; de aangekondigde verlofregeling in het kader van Euro 2000. Ondanks het overleg over een mogelijke oplossing en het akkoord van vannacht wordt er toch gestaakt. Er is dus een vertrouwenscrisis tussen de minister van Justitie en het gevangeniswezen. Hoe gaat de minister die vertrouwenscrisis oplossen ? Hoe zal men de overbevolking en de te hoge werkdruk in de gevangenissen verhelpen ? Hoe wordt het verlof geregeld ?

Minister **Antoine Duquesne**, in naam van minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : De minister van Justitie heeft geen fraaie erfenis gekregen. Op het einde van 1999 moest men aan de penitentiare beambten nog 126.000 vakantiedagen toekennen. Net als de overbevolking is deze wantoestand gegroeid zonder dat men structurele maatregelen heeft genomen. De minister

voert onderhandelingen met de vakbonden. Van een vertrouwenscrisis is geen sprake. Ik zal u de tekst van het principeakkoord van vannacht overhandigen.

De minister van Justitie werkt aan het elektronisch toezicht en de uitvoering van alternatieve straffen. Voor wat de structurele maatregelen op lange termijn betreft, zal de minister van Justitie later toelichting geven.

De heer **Luc Gouty** (CVP) : Ik had mijn vraag en mijn repliek liever gericht aan de minister van Justitie. Een akkoord afsluiten en toch staken bewijst dat men niet gelooft in wat werd overeengekomen. Men wijst steeds met een beschuldigende vinger naar de voorganger van minister Verwilghen. Hij is ondertussen al een jaar aan zet, maar niets is veranderd. Achterstallige verlofdagen zouden worden uitbetaald, maar daarvoor werd geen budget gereserveerd. Hoe kan men dan geloofwaardig blijven ?

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

RAMPENFONDS

De heer **Hans Bonte** (SP) : Nogal wat mensen onder meer in Kapelle op den Bos en Meise werden vorig weekend getroffen door noodweer. Ze zijn ongerust met betrekking tot het antwoord op de vraag van een aantal gemeenten om geld uit het Rampenfonds.

Wat zal het resultaat zijn en hoe lang zal het duren ? De mensen moeten snel duidelijkheid krijgen. Het noodweer was zodanig gewelddadig dat een snel positief antwoord mogelijk moet zijn. Heeft de minister al enig idee over de richting waarin de beslissing zal gaan ?

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Ik ben het in dit dossier eens met de heer Bonte. Onze streek werd zaterdag door een hevige hagelbui van enkele minuten zeer zwaar beschadigd. De schade loopt in de miljoenen. Niet alleen particulieren, maar ook bedrijven liepen miljoenen schade op.

Heeft de minister al initiatieven genomen ten aanzien van het Rampenfonds en het KMI ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De regering heeft een wetsontwerp tot wijziging van het stelsel voor schadeloosstelling bij natuurrampen aangenomen. In afwachting dat het van kracht wordt, zijn de procedures van 1997 en de circulaire van 12 mei 2000 nog altijd van toepassing. Het KMI moet zich bijgevolg over het uitzonderlijk karakter van die ramp uitspreken. Net als u vind ik dat een en ander te lang aansleept, maar het voorstel tot

erkenning van een ramp kan pas worden goedgekeurd als dat advies beschikbaar is.

De heer **Hans Bonte** (SP) : Ik dank de minister voor zijn antwoord en zijn ongeduld. Ik hoop dat hij de zaken wat zal kunnen forceren.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Ik deel de mening van de vorige spreker. Het KMI is nog altijd vorige "uitzonderlijke weersomstandigheden" aan het onderzoeken. Ik hoop dat het nu wat vlugger gaat. Grote hagelstenen kunnen meer voorkomen, maar dit was werkelijk een bombardement met een uitzonderlijke schade.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

WERKING VAN DE REGULARISATIECOMMISSIE

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : In de pers lazen wij dat er deze week zes regularisatiedossiers zouden zijn afgewerkt, waarvan de minister er vier goedkeurde. Ik vernam dat nieuws liever in de commissie van Binnenlandse Zaken in plaats van in de pers.

Naar verluidt zijn dat niet eens de eerste dossiers. Reeds 500 dossiers zouden doorgestuurd zijn door de regularisatiecommissie, waarvan er 250 werden goedgekeurd door de minister. Er zouden in totaal zo'n 1.000 dossiers per maand worden afgewerkt. We hebben dus 32 maanden nodig om alle dossiers te behandelen, terwijl de minister ons voorhield dat op het einde van het jaar alles zou zijn afgewerkt.

Ik stel voor dat we in het kader van het parlementair controlerecht een bezoek zouden brengen aan de regularisatiecommissie.

PS en Ecolo menen dat het secretariaat van de regularisatiecommissie te eigengereid, dus onafhankelijk, optreedt. Het is schandalig dat zij aldus druk proberen uit te oefenen op die commissie, die ze eerst zelf politiek hebben samengesteld.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De zaken zijn duidelijk, de wet eveneens. Sommige dossiers komen rechtstreeks bij de minister omdat de beslissing gunstig is of omdat de dossiers onvolledig zijn.

Ik heb zes dossiers ontvangen. Over vier heb ik een beslissing genomen. Voor twee dossiers heb ik een bijkomend advies gevraagd.

De overige dossiers bevinden zich natuurlijk bij de commissie. Als er twijfel over de volledigheid van een dossier bestaat, wordt het naar een kamer verwezen.

De leden van de kamers moeten toezien op de eenheid van rechtspraak ; het zijn onafhankelijke kamers die zich uitspreken. Het zou ongepast zijn de minister te vragen zich in het werk van de kamers te mengen. De kamers hebben meer dan een bekrachtigingsbevoegdheid, het is hun taak de door de wet bepaalde criteria toe te passen.

Ik heb de bestuurder en de voorzitter van de commissie ontvangen. Ik heb bij Ecolo en bij de PS een ongerechtvaardigde onrust waargenomen die waarschijnlijk aan de tijd van het jaar moet worden toegeschreven.

Ik voer het regeringsbeleid uit. Morgen komt er al bijkomend personeel. Per dag worden vijftig dossiers verwerkt en tegen de volgende lente zal de procedure beëindigd zijn. Het Parlement kan het secretariaat te allen tijde bezoeken.

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : Ik hoop dat de bevoegde Kamercommissie zal ingaan op deze uitnodiging vanwege de minister.

Ik hoop eveneens dat de regularisatiecommissie verder kan blijven werken in de grootst mogelijke onafhankelijkheid. Ik noteer tot slot dat de minister het betreurt dat de PS en Ecolo het nodig hebben gevonden die onafhankelijkheid in twijfel te trekken.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

BEGROTING VAN DE BRANDWEER

De heer **André Smets** (PSC) : Als jong volksvertegenwoordiger had ik twee dromen. Eén ervan was dat de minister van Binnenlandse Zaken vlot de drie landstalen zou spreken en de andere dat hij naar de gemeenten zou luisteren.

Ik ben ontgoocheld over de wijze waarop de minister van Binnenlandse Zaken de brandweerdiensten behandelt. Hij wil namelijk niet inzien dat de materiële en financiële middelen die ter beschikking van de gemeenten worden gesteld ontoereikend zijn.

Tijdens de begrotingsbesprekingen heb ik de aandacht daarop gevestigd, maar de minister is blijkbaar niet bereid er iets aan te doen. Voor alle uitrusting is slechts in 500 miljoen voorzien waarvan 50 miljoen voor de provincie Luik, terwijl de vervanging van één op een brandweerwagen gemonteerde ladder tussen 30 en 40 miljoen kost. De brandweperladder in Herve is meer dan twintig jaar oud en is aan vervanging toe. Als er geen inspanning wordt gedaan, zijn tragische ongevallen niet uit te sluiten.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Al wat overdreven is, is onbeduidend ! Als u vaker naar het Parlement zou komen, zou u er een meer genuanceerde meningen op na houden. Voor dit jaar beschikt men over 472 miljoen, er is echter nog de aankoop van materiaal uit de Seveso-fondsen, de 32 miljoen voor de provinciale scholen en de 350 miljoen voor installatiekosten. De gemeenten moeten het materieel ter beschikking van de brandweerlieden stellen. De federale overheid mag bijdragen, maar is daar niet toe verplicht. De Staat staat in voor de dienst 100. De Senaat heeft zojuist hervormingsvoorstellen gedaan. Ik ben minister sedert 12 juli 1999. Uw partij is 44 jaar lang aan de macht geweest. Ik zal geen 44 jaar nodig hebben om de situatie te verbeteren en de diensten te hervormen. In het kader van de hulpzones kan men al veel doen om de situatie van de hulpdiensten te verbeteren.

De heer **André Smets** (PSC) : Het is het huidige bedrag dat onbeduidend is. Omdat u de drie landstalen niet spreekt, moest u op initiatief van een kabinetschef een grote zone van 17 gemeenten in het Oosten van het land inrichten zonder rekening te houden met de wensen van gemeenten zoals Welkenraedt die verder dan de taalgrenzen willen gaan. Bovendien heeft u Voeren totaal genegeerd zodat die gemeente in een no man's land is beland en men niet weet wie voortaan de nodige hulp in geval van brand kan verlenen vermits de brandweerdiensten van Bilzen en Tongeren respectievelijk op 25 en 30 minuten zijn gevestigd.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

POLITIE VAN LA LOUVIÈRE

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Op verzoek van het ministerie van Binnenlandse zaken werd de politie van La Louvière aan een audit onderworpen. Op 31 mei 1999 werden de conclusies van de audit bekendgemaakt. Naast verscheidene disfuncties die worden vastgesteld blijkt vooral dat de wijkagenten gedemotiveerd zijn.

Volgens het rapport van de ombudsman handelen meer dan een derde van de klachten die de bevolking indient over de politie. Op 14 juli 2000 verlaten zeven politieagenten de gemeente.

Bent u op de hoogte van de audit ? Blijkbaar kan het gemeentebestuur het probleem niet meer alleen de baas. Zal u het gemeentebestuur terzake bijstaan ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Via de evaluatie van de veiligheids- en preventiecontracten ben ik op de hoogte van de situatie in La Louvière.

Na de audit werden achttien fiches opgesteld met aanbevelingen die nu in praktijk worden gebracht. Wij zullen moeten nagaan of de aanbevelingen volstaan om de situatie te normaliseren.

Wat het politiepersoneel betreft, moeten wij ons hoeden voor voorbarige conclusies. Eén van de politieagenten werd in een naburige gemeente tot korpschef benoemd. Een aantal collega's volgden hem om redenen die los staan van het voormelde probleem.

Wij zullen in het kader van de politiehervorming maatregelen treffen om te verhinderen dat politieagenten de gemeente waar ze hun opleiding kregen kort nadien verlaten.

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Zijn diensten zouden moeten nagaan wat er in La Louvière werkelijk aan de hand is.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

PRIJS VAN DE NATURALISATIEPROCEDURE

Mevrouw **Simonne Leen** (Agalev-Ecolo) : Er heerst een grote verwarring rond de naturalisatieprocedure en het kosteloze karakter ervan. Artikel 8 van de wet van 24 december 1999 voegt in artikel 59, 1 van het wetboek van zegelrechten een 62° in, over akten en stavingsstukken te voegen bij het naturalisatiedossier. De stukken zijn dus enkel gratis in het kader van de naturalisatieprocedure. Voor de procedure in toepassing van artikel 12 bis, voor de vreemde echtgenoot van een Belg lopen de kosten op tot minstens 660 frank. Ook andere procedures zijn niet kosteloos. Graag wat meer duidelijkheid !

Minister **Antoine Duquesne**, in naam van minister Didier Reynders (*in het Nederlands*) : De eigenlijke procedure tot het verkrijgen van de naturalisatie is inderdaad gratis. Wel vragen sommige gemeenten een aanvullend recht. De regering is hiervan op de hoogte. Krachtens de wet moeten de akten en stavingsstukken die de gemeenten afleveren voor het opstellen van de naturalisatiedossiers, vrij van zegelrecht worden afgeleverd. Wel mogen gemeenten een speciale administratieve taks vragen op de aflevering van documenten. Hiervoor is niet de federale minister van Financiën bevoegd, maar wel de betrokken voogdijminister.

Het speciaal registratierecht op de naturalisaties is afgeschaft sinds 1 februari 2000 voor de dossiers die na die datum werden ingediend.

Mevrouw **Simonne Leen** (Agalev-Ecolo) : De procedure is dus niet gratis en arme gemeenten mogen een hogere

taks vragen dan rijke gemeenten. Kan de minister een omzendbrief sturen aan de gemeenten zodat alles hen wat duidelijker wordt ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : Ik zal ze inlichten.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

HALVE VRIJHEID VOOR HORMONENBOER

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Deze week vernamen we dat een beruchte West-Vlaamse hormonenboer het systeem van de halve vrijheid geniet. Dit is geen slecht systeem, dat kan helpen bij de reïntegratie van gedetineerden. In dit concrete geval is het echter gortig dat een misdadiger tegen de volksgezondheid overdag gewoon kan werken op zijn bedrijf, dat toch de plaats van de misdaad is ! Klopt het dat over deze halve vrijheid een negatief advies werd uitgesproken ? Waarom werd dit advies niet gevolgd ? Heeft men enige waarborg dat de man zijn verderfelijke praktijken overdag niet voortzet ? Dit is een kwestie van slachtofferzorg.

Minister **Antoine Dusquesne**, in naam van minister Marc Verwilghen (*in het Nederlands*) : De straf is opgelegd bij arrest van 25 september 1996 van het hof van beroep van Gent. Het ging om een correctionele gevangenisstraf waarvan 30 maanden uitvoerbaar en een geldboete van 5 miljoen frank. De feiten werden gepleegd tussen 16 december 1992 en 11 mei 1993. Het aangetekende cassatieberoep werd op 4 mei 1999 verworpen en na het bevel tot gevangenneming van het Gentse parket-generaal werd de man op 21 mei 1999 opgesloten. Hij had reeds van 29 april 1992 tot 9 juli 1993 in voorhechtenis gezeten. De som van 6.456.154 frank boete en kosten werd deels afbetaald. Het resterende bedrag wordt stipt met maandelijkse bedragen afbetaald.

Op 22 mei 2000 werd de man, na gunstig advies van alle betrokken instanties, in halve vrijheid gesteld, op voorwaarde dat hij zich onberispelijk zou gedragen en zijn gewone beroepsactiviteiten zou uitvoeren. Betrokkene moet verplicht werken op het eigen bedrijf, van maandag tot zaterdag. De werkuren zijn nauwkeurig vastgelegd. Zijn verplaatsingen worden beperkt gehouden. Het statuut van de halve vrijheid werd toegekend omdat de betrokkene ondertussen zijn bedrijf heeft omgeschakeld en hij zodus van landbouwactiviteit is veranderd.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Ik twijfel eraan of er voldoende controle kan worden uitgeoefend op al die beperkende voorwaarden. Volgens mij is het niet

onmogelijk dat de betrokkene zijn rol in de wereld van de hormonenmaffia zou kunnen blijven spelen. Ik roep op tot de grootst mogelijke controle op de activiteiten van die man.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

NIEUWE NATURALISATIEWETGEVING

De heer **Daan Schalk** (SP) : De nieuwe naturalisatiewet werd op 1 mei van kracht. Dat wil onder meer zeggen dat het indienen van een aanvraag volstaat als bewijs van integratiewil. Toch zijn er nog heel wat gemeenten die er politiemensen op uitsturen om aanvragers van na 1 mei de zogenaamde integratievragenlijst voor te leggen. Zij polsen talenkennis, integratiebereidheid en dergelijke. Is de minister daarvan op de hoogte ? Wil hij de parketten en politiediensten richtlijnen bezorgen over de nieuwe procedure ?

Minister **Antoine Dusquesne**, in naam van minister Marc Verwilghen (*in het Nederlands*) : Het onderzoek naar integratiewil wordt sinds enige tijd niet meer uitgevoerd. Het ronddragen van de vragenlijst heeft dus geen zin meer. Het College van de procureurs-generaal moet erop toekijken of de parketten de nieuwe procedure volgen.

De heer **Daan Schalck** (SP) : Dit is een duidelijk antwoord. De nieuwe procedure moet nauwgezet in het oog worden gehouden.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

AGENDA

De **voorzitter** : Op de agenda van de plenaire vergadering van deze namiddag staat het voorstel tot resolutie over de IGC van 2000, aangenomen op 23 mei 2000 door het Adviescomité voor Europese Aangelegenheden. Mevrouw Fientje Moerman (Kamer), mevrouw Anne Van Lancker (Europees Parlement) en mevrouw Marie José Laloy (Senaat) zijn de drie rapporteurs.

Zoals op 10 juli 1997 al eens het geval was tijdens een debat in de Kamer over de vorige IGC – dat leidde tot het Verdrag van Amsterdam – zullen ook nu twee corapporteurs van het Adviescomité, die geen deel uitmaken van de Kamer, maar wel van de Senaat en van het Europees Parlement, respectievelijk mevrouw Marie José Laloy en mevrouw Anne Van Lancker, uitzonderlijk het woord nemen in onze vergadering om hun rapport voor te stellen. (*Instemming*)

Mevrouw **Frieda Brepoels** (VU-ID) : Bij de mededelingen heeft de voorzitter het over verslagen van het Rekenhof. Ik heb een ordemotie ingediend op basis van artikel 42 van het Reglement. Mag ik deze toelichten ?

De **voorzitter** : De vraag van mevrouw Brepoels betreft de "geschiktheid" van de computerbestanden, in verband met de tellingen van de leerlingenaantallen van het onderwijs. Ik heb bij brief van vandaag het verslag van de algemene buitengewone vergadering van 5 juni 2000 van het Rekenhof, die daarover handelde, ontvangen. Ik stel voor dit naar de bevoegde commissie te verzenden.

Na zijn algemene vergadering van 5 juni verklaart het Rekenhof, in een nota die ik vandaag om 14 uur heb ontvangen, dat de door de Vlaamse en door de Franse Gemeenschap overgezonden bestanden geschikt zijn. Het Hof wijst er tevens op dat twee bestanden die later door de Franse Gemeenschap werden bezorgd en die bedoeld zijn om bepaalde fouten recht te zetten, conform zijn voor de controle.

Ik zal deze informatie overmaken aan de bevoegde Kamercommissie. Het heeft op dit ogenblik weinig zin zonder documenten een debat te voeren.

Mevrouw **Frieda Brepoels** (VU-ID) : Ik betreurt dat wij worden verhinderd effectieve controle uit te oefenen op deze specifieke opdracht. Het Rekenhof verschuilt zich achter het reglement betreffende haar gewone controleopdrachten. Hier gaat het om een speciale opdracht.

De voorzitter van de Kamer heeft zelf bij een vorige gelegenheid verklaard dat elk Kamerlid gerechtigd is elk mogelijk document bij het Rekenhof op te vragen in het kader van een opdracht.

Ik vraag me trouwens nog altijd af op welke cijfermatige basis het Rekenhof deze opdracht, die het van de Kamer heeft gekregen, zal uitvoeren. Ik zou dan ook graag een tussentijds rapport kunnen inkijken.

De **voorzitter** : Ik zal het verslag overmaken aan de leden van de commissie voor de herziening van de Grondwet en de hervorming van de instellingen en deze commissie bijeenroepen. Zo er nog vragen zijn, kan het Rekenhof worden uitgenodigd om in commissie uitleg te geven. Geen bezwaar ?

Mevrouw **Frieda Brepoels** (VU-ID) : Kunnen ook de fractieleiders een exemplaar krijgen ?

De **voorzitter** : Daarvoor zal worden gezorgd. Het incident is gesloten.

WETSONTWERPEN

AANSPRAKELIJKHEID INZAKE KERNENERGIE

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie, nrs 560/1 en 2.

De algemene bespreking is geopend.

Mevr. **Muriel Gerkens**, rapporteur : Het ontwerp werd op 16 mei 2000 in commissie besproken. De wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie heeft de aansprakelijkheid van exploitanten van kerninstallaties geregeld, overeenkomstig de internationale verdragen waarvan België verdragsluitende partij is, namelijk het Verdrag van Parijs en het Aanvullend Verdrag van Brussel. Tot nu toe werd de aansprakelijkheid van exploitanten van kerninstallaties voor schade door een kernongeval beperkt tot 4 miljard frank.

Er wordt voorgesteld dat bedrag op te trekken tot 12 miljard frank. Een aanzienlijke verhoging van het verzekerbare bedrag is nodig als men de beperking ervan wil blijven rechtvaardigen door de objectieve en exclusieve aansprakelijkheid van de exploitant.

Anderzijds kan de Koning het verzekerbare maximumbedrag wijzigen om tegemoet te komen aan de internationale verbintenissen van België en aan de aanbevelingen die de bevoegde organen krachtens het Verdrag van Parijs aan ons land richten.

Deze bepaling vindt haar oorsprong in het feit dat onderhandelingen binnen het raam van dit Verdrag aan de gang zijn met het oog op een verhoging van het maximumbedrag van de aansprakelijkheid van de exploitant. Als dit wetsontwerp zou worden goedgekeurd, zou België op de tweede plaats komen te staan wat de omvang van de dekking van schade door een kernongeval betreft.

In het ter bespreking voorliggende wetsontwerp wordt het maximumbedrag van de aansprakelijkheid van de exploitant voor schade verhoogd tot 12 miljard voor elk kernongeval en wordt ervan uitgegaan dat het verzekerbare bedrag voortaan een nucleaire site dekt (12 miljard Belgische frank per site), zelfs als er op die plaats verschillende kerninstallaties zijn.

Tijdens de bespreking werden preciseringen gevraagd over de mogelijkheid het plafond van de aansprakelijkheid via koninklijk besluit en zonder het parlement te raadplegen te wijzigen en over de afwijkingen die wor-

den toegestaan aan bepaalde installaties die voor minder dan 12 miljard aansprakelijk zijn.

Lagere bedragen zijn toegestaan voor installaties die een beperkt risico vormen zoals het IRE in Fleurus.

De verhoging van het aansprakelijkheidsbedrag gebeurt in feite ten gevolge van de besprekingen over de herziening van het Verdrag van Parijs.

Basisbeginsel is dat de Staat niet meer betaalt bij een ongeval om de schade te vergoeden, maar dat de producenten de schade veroorzaakt door hun installaties dekken. In het huidige systeem wordt van de Staat een bijdrage van 5 miljard verwacht. Het Verdrag van Parijs voorziet in een internationale tegemoetkoming van 6,5 miljard per ongeval voor de verzekerde landen. In totaal zal er dus 18,5 miljard beschikbaar zijn. Het bedrag is het resultaat van een OESO-berekening die uitgaat van het verbruikte percentage elektriciteit dat door kernenergie wordt geproduceerd (60 %).

Bij een ongeval zoals in Tchernobyl zou dit niet volstaan. Gelet op de grotere veiligheid van onze installaties zijn ongevallen van die omvang echter weinig waarschijnlijk.

De meeste Oost-Europese landen hebben het Verdrag van Parijs niet ondertekend hoewel hun installaties in heel slechte staat zijn. De staatssecretaris deelde mee dat zijn departement een bijzondere inspanning zal doen om actiever aan de sanering van de centrales in Oost-Europa deel te nemen. Daartoe werd een bedrag van 50 miljoen uitgetrokken. Het wetsontwerp werd aangenomen met 6 stemmen en 5 onthoudingen. (*Applaus op alle banken*)

De groene fractie heeft het wetsontwerp goedgekeurd omdat het in een betere dekking van de schade voorziet en de aansprakelijkheid bij de producent legt, zodat de Staat niet moet opdraaien voor de schade die een particulier veroorzaakt.

Het wetsontwerp stelt de nood aan alternatieve vormen van elektriciteitsproductie opnieuw aan de orde. Voorts is met dit wetsontwerp het nut bewezen van de maatregelen die in het kader van de liberalisering van de elektriciteitsmarkt en de concretisering van het plan voor duurzame ontwikkeling werden genomen en die de productie van "groene" elektriciteit moeten bevorderen.

Dat België een actievere rol gaat spelen in de sanering van de Oost-Europese kerncentrales, kan alleen maar worden toegejuicht. De sanering zal immers de veiligheid van de bevolking verhogen en de toetreding tot de EU voor de betrokken landen vereenvoudigen. Vervolgens zullen wij die landen moeten helpen inzake elektriciteit alternatieve productiemethoden te ontwikkelen. Wij

hopen dat België al het mogelijke zal doen om via het Europese PHARE-programma -waar België veel te weinig voor doet – de mogelijkheden inzake administratieve jumelage uit te breiden. (*Applaus bij Ecolo-Agalev*)

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Dit wetsontwerp geeft uitvoering aan de Verdragen van Parijs en Brussel over de beperking van de aansprakelijkheid van de kerncentrales. Het bedrag wordt van 4 op 12 miljard gebracht. Verschillende kerncentrales die zich op één plaats bevinden, worden dus als één installatie beschouwd en het bedrag kan KB worden verhoogd of verlaagd.

De discussie betreft enkel de verzekeraarbaarheid. Over de verantwoordelijkheid van de centrales wordt met geen woord gerept. Alles is dus verzekeraarbaar, alleen de prijs is verschillend. De prijs voor kernenergie wordt door deze maatregel kunstmatig laag gehouden.

Als kernenergie niet verzekeraarbaar is, dan leid ik daaruit af dat kernenergie één van de veiligste energieën is. Ik begrijp niet dat de groenen meespelen in dit spel.

We moeten dit debat opentrekken naar de burger die schade heeft geleden : dit ontwerp wil de eventuele vergoedingen voor de getroffen effectief verlagen ! De Koning zal zelfs de hoogte van de schadeclaim mogen vastleggen. Hoe kunnen de groenen zo'n regeling aanvaarden ? Ander negatief punt is dat meerdere onderdelen van eenzelfde nucleaire installatie als één enkel geheel worden beschouwd : dit heeft vanzelfsprekend invloed op de hoogte van de schadeclaims.

Dit ontwerp is slecht wetgevend werk. De VU-ID wil dat het terug naar de bevoegde commissie wordt gestuurd.

Staatssecretaris **Olivier Deleuze** (*in het Frans*) : Het verheugt mij dat ik hier aan de heer Pieters kan antwoorden. In de commissie kon ik dat niet omdat hij afwezig was ! (*Verder in het Nederlands*)

Ik begrijp de eerste opmerking van de heer Pieters niet. De tekst gaat precies over burgerlijke aansprakelijkheid. Dat blijkt al uit de titel. Deze tekst zorgt voor een hogere verzekering, die stijgt van 4 naar 12 miljard. De federale overheid zorgt niet langer voor een tussenkomst. Wijzigingen in internationale verdragen over een hogere verzekering, kunnen bij in Ministerraad overlegd KB in nationale wetgeving worden omgezet. Dat is een hele vooruitgang. (*Applaus*)

De heer **Danny Pieters** (VU-ID) : Het algemene principe, artikel 1382, is een volledige vergoeding van de totale schade. Dit ontwerp legt dus een vergoeding vast die lager is dan die van de algemene regel. De verhoging van 4 naar 12 miljard is niet verkeerd. De vraag is echter

of men de schadevergoeding moet beperken. Blijkbaar wil de minister kernenergie permanent goedkoper houden dan andere energiebronnen. Het is ook mogelijk om het bedrag te verlagen voor een individuele kerncentrale.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

OPENBAARHEID VAN BESTUUR

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten, nrs 604/1 en 2.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Denis D'hondt**, rapporteur : Het voorliggende wetsontwerp strekt ertoe de wet van 11 april 1994 en de wet van 12 november 1997 in overeenstemming met het Europees recht te brengen vermits de Europese Commissie tegen België twee overtredingsprocedures heeft ingesteld wegens het onjuist en onvolledig omzetten van bepalingen van de richtlijn 90/313 van de Raad d.d. 7 juni 1990 betreffende de vrije toegang tot informatie inzake leefmilieu. De procedures zijn al ver gevorderd : de Commissie heeft haar memorie van wederantwoord neergelegd en de Belgische regering heeft dat ook gedaan.

De bedoeling van het ontwerp is te verhinderen dat België door het Europees Hof wordt veroordeeld. Het moet dus dringend worden goedgekeurd. Nadat een paar technische verbeteringen werden aangebracht, heeft de commissie voor de Binnenlandse Zaken het ontwerp tijdens haar vergadering van 24 mei 2000, eenparig aangenomen. (*Applaus op alle banken*)

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

VOORLOPIGE HECHTENIS

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, van artikel 27 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en van artikel 837 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de rechtspleging voor het hof van assisen te stroomlijnen (geamendeerd door de Senaat), nrs 542/1 tot 7.

Overeenkomstig artikel 68 van het Reglement wordt geen algemene bespreking in plenaire vergadering gewijd aan een wetsontwerp dat door de Senaat naar de Kamer is teruggezonden (tenzij de Conferentie van voorzitters anders beslist).

De heer **Thierry Giet**, rapporteur : Het voorliggend ontwerp werd tijdens de vorige zittingsperiode door de Kamer aangenomen. Later werd het verval van de tekst opgeheven en werd het ontwerp door de Senaat geamendeerd.

Het doel is de rechtspleging voor het Hof van assisen te stroomlijnen en de waarborgen inzake objectiviteit van de debatten en de rechten van de partijen te versterken. De assisenjury wordt niet ter discussie gesteld.

De belangrijkste wijzigingen die door de Senaat werden aangebracht hebben betrekking op de motivatie van het vonnis met betrekking tot de strafmaat, de mogelijkheid van de termijn van dagvaardiging afstand te doen, de mogelijkheid zaken samen te voegen of te splitsen, de cumulatie van motieven van voorziening in cassatie tegen het arrest van verzending met artikel 416 lid 2 van het Wetboek van strafvordering en de machtiging de verklaringen van afwezige of overleden getuigen voor te lezen.

Nieuwe amendementen werden ingediend.

De voornaamste wijzigingen zijn de volgende.

Om te beginnen werd de kwestie opgeworpen van de aan te voeren verzuimen, onregelmatigheden en nietigheden. Over bepaalde zaken kan de jury zich inderdaad bij gebrek aan juridische kennis niet uitspreken. Maar ook overdreven vertraging van de rechtspleging dient te worden voorkomen.

Bijgevolg mogen de onregelmatigheden met betrekking tot de beschikking van verwijzing en het onderzoek niet voor het Assisenhof mogen worden opgeworpen. In verband met de middelen die aan de feitenrechter mogen worden voorgelegd, moeten zij echter "in limine litis" worden opgeworpen. Teneinde incidenten tijdens de hoorzitting te voorkomen, werd besloten dat ingeval de beschuldigde van de termijn van twee maanden voor de dagvaarding afziet, de instemming van alle partijen vereist is.

De debatten hadden ook betrekking op het mondelinge karakter van de procedure en op het probleem van het voorlezen van verklaringen door afwezige of overleden getuigen.

Overeenkomstig de jurisprudentie van het Hof van Cassatie waarborgt het persoonlijk verschijnen van de getuigen en het horen van hun getuigenverklaring een tegenwoordig debat. De onderzoeksrechter licht tijdens het verhoor de verklaringen toe die afwezige of overleden getuigen voor hem aflegden. Bijgevolg dienen niet alle geschreven verklaringen aan de jury te worden bezorgd.

De bespreking in commissie handelde over de inhoud en de verplichting om de straf waarin het arrest voorziet, te motiveren. Het wetsontwerp werd terzake verduidelijkt. Ook het artikel betreffende de burgerlijke partijen aan wie het verzet moet worden betekend, werd duidelijker geformuleerd.

In het rondgedeelde verslag staat een fout op bladzijde 7 : in het voorlaatste lid staat dat amendement nr. 12 wordt aangenomen terwijl het werd verworpen. Het ontwerp zelf werd eenparig door de commissie voor de Justitie aangenomen. (*Applaus op alle banken*)

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Overeenkomstig artikel 66, 4. van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

De voorzitter van de commissie voor de Justitie, de heer Erdman, heeft het woord gevraagd bij artikel 1.

De heer **Fred Erdman** (SP) : De voorstellen van de heren Duquesne en Reynders hebben een lange lijdensweg achter de rug. Sommigen meenden dat wij het assisenhof beter afschaffen. Daarmee zijn wij het echter niet eens. De werking en procedure van het assisenhof moet echter aan een grondiger doorlichting worden onderworpen dan wat met deze tekst is bereikt. Wij wilden daartoe een artikel van de Grondwet voor wijziging vatbaar verklaren.

Wij stelden een eenvoudiger samenstelling van de jury voor, of zelfs een gecombineerde samenstelling ervan. De vorige ministers van Justitie stonden daarvoor open. Ik wil de huidige minister van Justitie oproepen die suggestie opnieuw te bekijken.

De weerslag die assisenprocedures hebben bij de bevolking is zo belangrijk voor de betrokkenen dat we de werking eindelijk moeten moderniseren.

De **voorzitter** : Ik stel de bijlage bij uw verslag en de overzichtstabel, waardoor ik de tekst van de Senaat, de amendementen en de gewijzigde tekst goed kan vergelijken, ten eerste op prijs, mijnheer Giet.

De heer **Fred Erdman** (SP) : Ik wijs er wel op dat sommige amendementen tegenamendementen zijn, die dus niet terug kunnen naar de Senaat, terwijl andere amendementen nieuw zijn.

– Artikel 1 wordt aangenomen.

– De artikelen 2 tot 43 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

INTERGOUVERNEMENTELE CONFERENTIE 2000

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie van het federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden betreffende de Intergouvernementele Conferentie van 2000, nrs 680/1 en 2.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw **Fientje Moerman**, rapporteur : Volgende week vindt in Portugal de nieuwe Europese top plaats. De uitbreiding van de Unie staat daar op de agenda. In 1997 werden de beslissingen daarover op de top van Amsterdam uitgesteld. Vanaf 2003 zal het aantal EU-lidstaten

mogelijk toenemen. Dat vergt institutionele aanpassingen. De federale adviescommissie heeft nu proactief gewerkt en op 23 mei een voorstel van resolutie opgesteld dat unaniem werd goedgekeurd en nauw aansluit bij het regeringsstandpunt van 25 mei. Wij willen een korte en krachtige boodschap formuleren om de werkzaamheden van de IGC te verbeteren en versterken.

Het belang van deze ronde van verdragswijziging mag niet worden onderschat. Het is de laatste voor de uitbreiding, waarvoor een efficiënte bestuurlijke structuur noodzakelijk is. Het democratisch gehalte van de besluitvorming is essentieel. Een tweede eis is eenvoud en transparantie, om vervreemding tussen de Unie en de burger tegen te gaan. De Unie moet ook de grondrechten van de burger respecteren.

Een eerste voorwaarde voor een efficiënt bestuur is de mogelijkheid om beslissingen te nemen. Unanimiteit moet voorbehouden worden voor institutionele beslissingen. Daar valt ook de taalregeling onder. Dat staat ook in het regeringsstandpunt. Zo zal elk land in zijn taal met de EU kunnen communiceren en zal het de Europese wetgeving in zijn taal publiceren.

Om het democratisch gehalte van de EU te vergroten moeten de meerderheidsbeslissingen worden gekoppeld aan de beslissingen van het Europees Parlement. Dat sluit aan bij de regering, die de discussie over de dubbele meervoudige meerderheid aanhoudt. Onze regering is een blijvende kracht achter de vernieuwingen, maar wil daaraan voorwaarden koppelen voor verstrekte samenwerking. Dit mag echter geen wisselmunt worden voor het meerderheidsprincipe. Verschillende instanties binnen de EU, zoals Interpol, krijgen nauwelijks democratische controle, maar ze hebben wel macht. Dat democratisch gehalte moet verhogen. Indien de democratie in gevaar komt wanneer een lidstaat de democratische gedachten schendt, moeten sancties mogelijk zijn, onder meer de uitsluiting.

De doorzichtigheid is niet gediend door hermetische verdragen. Wij stellen voor de huidige verdragen te vervangen door twee verdragen : één dat de institutionele bepalingen bevat, één dat de andere bepalingen bevat en gemakkelijker kan worden gewijzigd.

Dat betekent dat het pijlersysteem verdwijnt. Wij weten dat dit moeilijk is, maar willen het toch in het debat inbrengen. De wezenlijke veranderingen in de Europese instellingen komen er immers altijd vrij snel. De gevraagde studie over de opdeling van de verdragen ligt nu ter tafel. Wij hopen dat men er iets mee doet.

De Unie, haar instellingen en de lidstaten moeten de grondrechten van de burger eerbiedigen. De Unie zelf

moet rechtspersoonlijkheid krijgen, zodat ze kan toetreden tot internationale verdragen.

Ze moet ook haar eigen juridisch afdwingbaar charter hebben.

Wij vragen de regering de optie van de afdwingbaarheid aan te houden.

De regering heeft ons inziens gelijk vast te houden aan het principe van één commissaris per land, maar dat sluit niet aan bij de essentie *sui generis* van de Unie. Dat is dus niet werkbaar. Het collegiaal karakter van de Commissie is onverenigbaar met zo'n groot aantal commissarissen.

Ik hoop dat het voorstel van resolutie het debat opnieuw op gang trekt, want in België is dat debat stilgevallen. Ik roep de Kamer op dit voorstel van resolutie goed te keuren.

De amendementen van de heer Willems vereisen een grondiger debat. Wij vragen daarom nu niet op deze amendementen in te gaan. (*Applaus*)

Mevrouw **Anne Van Lancker**, rapporteur van het Europees Parlement : Het verheugt mij bijzonder dat dit Parlement zijn stem wil laten horen vóór de top van Feira. In het Europese Parlement kan de rapporteur wel eigen accenten leggen. Ik verontschuldig mij bij voorbaat. Ik betreur wel de afwezigheid van de bevoegde minister van Buitenlandse Zaken en hoop dat staatssecretaris Deleuze onze desiderata zal doorspelen.

Dit zijn de laatste onderhandelingen vóór de uitbreiding van de Unie. De Unie zal straks achtentwintig tot dertig leden tellen en dat kan niet met de huidige structuur. We mogen dus geen genoegen nemen met een minihervorming.

Ik heb niet te veel vertrouwen in de huidige gang van zaken.

Er zijn nu teveel blokkades. Ik heb er weinig vertrouwen in dat in december in Nice een nieuw verdrag zal worden voorgelegd. De Frans-Duitse motor lijkt opnieuw te werken. De Duitse minister Fischer heeft de motor terug opgestart. De Belgische regering zal zich terecht ten volle inzetten om de vernieuwingen door te zetten.

Het is volgens mij essentieel de zogenaamde "restjes" van Amsterdam af te handelen. De efficiëntie vereist dat. De uitbreiding van de besluitvorming met gekwalificeerde meerderheid blijft het discussiepunt. Het Portugees voorzitterschap wil nu een beperkte lijst van domeinen voorstellen waarop de eenparigheid in de besluitvorming zou kunnen worden verlaten. Ik roep op deze lijst niet

goed te keuren, omdat anders de discussie over dit thema afgesloten is en waar blijven we dan inzake het sociale en fiscale Europa ?

Onze regering trekt aan de kar van de versterkte samenwerking. Dat is een goede zaak, maar die mag niet worden gebruikt om de unanimiteit af te kopen. De versterkte samenwerking mag geen uitsluitingsproject worden van een beperkte club landen, maar moet een motor zijn. Ook een Europa à la carte of een Europees lappen-deken is geen goede zaak. De Europese Commissie moet sterk worden betrokken bij de versterkte samenwerking.

Een Europa met misschien wel dertig leden moet een sterke motor hebben. Dat is de rol van de Europese Commissie. Ik begrijp wel dat minister Fischer de Europese Raad die taak wil geven om bepaalde landen over de streep te halen, maar er is een gevaar aan verbonden.

De regeringsleiders kunnen een stimulerende rol spelen, maar zullen nooit een efficiënt en coherent beleid kunnen voeren. Bovendien zijn zij geen verantwoording verschuldigd aan het Europees Parlement.

Ik wil ervoor waarschuwen dat het vasthouden aan één commissaris per land de kleine landen duur zal te staan komen in de zeteltelling in het Parlement en in stemmen in de Europese Raad. Het Portugees voorzitterschap wil die stemmingweging drastisch herzien. België zou nog slechts negen stemmen krijgen. Dat is toch een duidelijke wenk ?

De dreiging van extreem nationalisme in sommige landen die willen toetreden vereist een hogere aandacht voor de fundamentele democratische grondrechten en mensenrechten.

Het verdrag moet uitgroeien tot een Europese grondwet. Daarbij wordt de discussie over het charter van de fundamentele grondrechten uitermate belangrijk. Er is weerstand tegen de invoering van economische en sociale rechten, die nochtans essentieel zijn. Er moet nu een sterk charter komen, dat later opgenomen moet worden in het verdrag. Haast is niet aangewezen.

Deze IGC gaat over de toekomst van het Europees project. Er is daarover een breed debat met de verschillende maatschappelijke groepen nodig. Ik vraag het Parlement om een initiatief in die zin te nemen. (*Applaus*)

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : De PSC is tevreden om drie redenen.

Vooreerst verheugen wij ons erover dat voorliggende resolutie voortvloeit uit een positief debat dat wij in het Parlement hebben gevoerd.

Ten tweede is het goed dat men er zich toe heeft beperkt de krachtlijnen te formuleren en een duidelijk signaal te geven.

Ten slotte stellen wij het op prijs dat België een voorloper in de opbouw van Europa blijft.

De Portugezen hebben te Lissabon herinnerd aan de beleidslijnen waaraan zij tijdens hun Europees voorzitterschap prioriteit hebben gegeven. Zij verheugen er zich met name over dat tegen 2003 een militaire interventiemacht en een crisiscel zullen worden opgericht.

De Portugezen legden tevens de nadruk op de oprichting van een ruimte voor vrijheid en veiligheid, alsook op de ontwikkeling van een Europees buitenlands beleid, met een nieuw begin voor het Afrikaans beleid.

Wij betreuren echter een zaak : Europa boekt te weinig vooruitgang op sociaal gebied. Ook het milieu wordt veronachtzaamd, net als het gemeenschappelijk buitenlands beleid. Ik vrees tevens dat de uitbreiding nog teveel in een zuiver economische context kadert.

Het ideaal van vrede van democratie is van essentieel belang en de economie is louter een middel om tot een grotere toenadering te komen. Waarom geen groep van landen creëren die een sterker Europa nastreven ? Zou men de voorstellen van de heer Fischer niet kunnen uitdiepen ?

Waarom zouden wij de heer Fischer niet in de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen kunnen uitnodigen, zoals dat in Frankrijk is gebeurd, of beter nog, in de plenaire vergadering ? Wat hij te zeggen heeft, is ontegensprekelijk zeer belangwekkend.

De **voorzitter** : Ik zal uw uitnodiging aan de heer Fischer doorspelen.

De heer **Mark Eyskens** (CVP) : Vandaag vergaderde de assemblee van de WEU in Parijs. Er zijn nu achtentwintig landen vertegenwoordigd in de WEU. Sommigen willen de WEU gewoonweg opdoeken. We moeten echter het reeds verworvene van de WEU op een of andere manier behouden en integreren in de uitgebreide Europese Unie. De WEU moet meer zijn dan een forum, zoals sommigen dat willen. Misschien moet een nieuwe formule worden uitgewerkt : het zogenaamde Saturnusmodel.

Op de ISC gaan we niet ontsnappen aan het debat over Euroland en het al of niet installeren van een economi-

sche regering. Minister Reynders pleitte ervoor dat Europese ministers bij het beleid van de Europese Centrale Bank worden betrokken. Ik ben het daar niet mee eens. De politisering van die bank is wel het laatste wat we nodig hebben. Zo geraakt de euro volledig in de problemen.

Er blijven straks maar vier munten meer over op wereldvlak : euro, dollar, pond en yen. Ons probleem is daarbij het Britse pond. Dat pond is overgewaardeerd, terwijl de euro wordt gedevalueerd. Daardoor stijgt de inflatie en voelen de investeerders in euro zich bekocht. De koers met het Britse pond moet dringend worden gestabiliseerd.

Men kan Tony Blair niet vragen om het pond binnen Euroland te brengen, maar een monetair akkoord ligt wel binnen de mogelijkheden. Dan kan men marges vastleggen die ook de operatoren kennen en de speculaties indijken. Dan krijgt men een 11+1-groep. Groot-Brittannië behoort bij Europa en het pond bij de Europese economie. Ik heb liever een as Berlijn-Londen-Parijs dan alleen een as Berlijn-Parijs. Ik ben dan ook voorstander van een constructief voorstel richting Groot-Brittannië, omdat dit land een heel belangrijke schakel is in het Europese geheel. We moeten een systeem ontwikkelen waarbij het Verenigd Koninkrijk wordt geïntegreerd in het nu al bestaande euromuntgeheel.

De heer **Ferdie Willems** (VU-ID) : De VU-ID heeft drie amendementen ingediend bij de besprekingen in de commissie. Eén ervan werd aangenomen. Ik zal de niet-aangenomen amendementen voorstellen in de hoop dat ze toch worden aanvaard.

Het voorstel van resolutie dat we nu bespreken is belangrijk in het licht van de toekomstige evolutie binnen Europa. De Europese landenkaart wordt permanent herschikt. Een aantal regionale naties ijveren ervoor om een volwaardige Europees land te worden. Bepaalde kleine naties zonder "staat" zullen dan ook streven naar meer regionale bevoegdheden. Op dit ogenblik tast grootschaligheid vaak de culturele eigenheid aan. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de openbare oproep en de vaste boekenprijs. Die grootschaligheid staat haaks op het Europa der volkeren, waarvan wij voorstander zijn.

De tweede alinea van ons amendement wil dat met de culturele eigenheid rekening wordt gehouden. Onze tekst pleit voor de nevenschikking van het centrale gezag en de kleinere entiteiten, wat noodzakelijk is voor die kleinere entiteiten. Samenwerking is nodig, zonder dat de eigenheid van kleinere naties en regio's wordt geschaad. Om die reden vragen wij dat voor bepaalde beslissingen, onder meer inzake de talen, de eenparig-

heid zou gelden. Dat zou volgens mevrouw Moerman ook een regeringsstandpunt zijn.

Het Europees Parlement is een ander netelig punt. De samenstelling ervan wordt beperkt door het Verdrag van Amsterdam. Kleinere regio's en kleinere lidstaten moeten bij een eventuele herschikking van het Europees Parlement op hun tellen passen. Hetzelfde geldt voor het Europees Comité van de regio's en voor de Europese Commissie. Bij de uitbreiding van de EU zullen de grotere lidstaten wellicht proberen hun invloed uit te breiden. We moeten actief denken aan een systeem, waarbij de stem van de kleinere landen en regio's nog wordt gehoord.

Het nationaal Parlement behartigt de belangen van alle cultuurgemeenschappen in dit land. Ik hoop dan ook dat onze amendementen zullen worden goedgekeurd. Ons stemgedrag over het geheel zal daarvan afhangen. Onze kleine amendementen zullen de tekst nauwelijks verzwaren. Wel bevatten ze enkele belangrijke principes, als respect voor de culturele eigenheid, die in de tekst niet terug te vinden zijn. Indien onze amendementen niet worden goedgekeurd, wat volgens mevrouw Moerman het geval zou zijn, dan is de tekst voor ons onaanvaardbaar. (*Applaus bij de VU-ID*)

Mevrouw **Muriel Gerkens** (Ecolo-Agalev) : De groenen verheugen zich erover dat zo'n voorstel van resolutie uitgaat van het adviescomité en er éénparig is aangenomen. Wij hopen dat dit ook in plenaire vergadering het geval zal zijn. De aan de gang zijnde IGC is immers de laatste mogelijkheid tot institutionele hervorming vooraleer de uitbreiding wordt aangevat. Wij willen vermijden dat de Europese Unie enkel nog een economisch vrij-handelsgebied zou worden.

De agenda van de IGC moet dan ook verder dan de drie "left-overs" van Amsterdam reiken. De opdeling van de verdragen in pijlers moet bijgevolg worden afgeschaft. Daardoor zijn die verdragen onleesbaar. Als de pijlers worden afgeschaft, zal een hiërarchie van de rechtsnormen kunnen ontstaan en zal het Euratomverdrag kunnen worden afgeschaft waarbij dat verdrag een hoofdstuk over duurzaam energiebeleid zou worden.

De stemming bij gekwalificeerde meerderheid als algemene regel moet door België worden verdedigd. Er moet worden voorzien in een medebeslissingsprocedure binnen de Raad van ministers. De mogelijkheden voor een versterkte samenwerking moeten tijdelijk zijn.

Deze democratisering van de werking van de Europese instellingen moet ook gepaard gaan met een versterking van de democratische controle over de organen en instellingen die een grote beslissingsmacht hebben.

Een ander belangrijk punt in dit voorstel van resolutie is de wil om een charter van grondrechten goed te keuren en in het verdrag in te voeren zodat het een afdwingbare kracht krijgt. Tenslotte wordt gevraagd dat de Unie zich van een rechtspersoonlijkheid zou voorzien om tot het Europees verdrag van de rechten van de mens te kunnen toetreden.

Al die maatregelen zouden de Europese Unie in staat moeten stellen een actieve rol te spelen bij de behartiging en de eerbiediging van de mensenrechten in de Unie en in het kader van de internationale akkoorden waarvan zij verdragsluitende partij zou kunnen worden.

Het voorstel van resolutie dringt erop aan dat de regeringen zich maximaal ervoor zouden inzetten het niet-militaire conflictbeheer te ontwikkelen in het vooruitzicht van het gemeenschappelijke beleid inzake buitenlandse zaken, defensie en veiligheid. Voorts vestigt het voorstel van resolutie de aandacht van de regeringen op de institutionele gevolgen van de akkoorden van Petersberg.

Wij steunen het voorstel om voortaan om de 7 jaar in plaats van om de 5 jaar een nieuwe commissie aan te stellen. Wel moeten alle lidstaten dan bij de rotatie gelijk worden behandeld.

De Europese commissarissen moeten collegialiteit aan de dag leggen. Ze moeten onafhankelijk werken en niet de belangen van hun lidstaat maar die van de EU verdedigen.

Wij wachten dat de conferentie die deze maand in Feira plaatsvindt afgerond is om op grond van de conclusies onze voorstellen bij te schaven. Wij dringen erop aan dat de regering voor alle punten van het wetsontwerp maximalistische eisen zou verdedigen. (*Applaus*)

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en aanbevelingen

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en aanbevelingen.

Overeenkomstig artikel 66, 4. van het Reglement wordt de door het Adviescomité goedgekeurde tekst als basis genomen voor de bespreking.

– De consideransen en de eerste aanbeveling worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Op de tweede aanbeveling is er het amendement nr. 1 van de heer Ferdy Willems (stuk nr. 680/3).

De **voorzitter** : Het amendement en de tweede aanbeveling worden aangehouden.

– De vijf andere aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het aangehouden amendement en de aangehouden aanbevelingen en over het voorstel van resolutie in zijn geheel stemmen.

INOVERWEGINGNEMING VAN VOORSTELLEN

De **voorzitter** : De lijst met de voorstellen die in overweging moeten worden genomen, werd aan de leden voorgelegd. Indien er geen bezwaren zijn, beschouw ik de voorstellen als in overweging genomen. *(Instemming)*

De lijst met inoverweging genomen voorstellen wordt opgenomen in de bijlage van het *Beknopt Verslag*.

NAAMSTEMMINGEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Guido Tastenhoye over "de afwezigheid van recht en orde in sommige wijken van Antwerpen" (nr. 388) ;

– de heer Hugo Coveliers over "de onveiligheid in sommige Antwerpse wijken" (nr. 413).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Justitie van 30 mei 2000).

Twee moties werden ingediend (nr. 25/92) :

– een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Alexandra Colen en de heren Guido Tastenhoye en Bart Laeremans ;

– een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Simonne Leen en de heren Guy Hove en Charles Michel.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

– De eenvoudige motie wordt aangenomen met 79 tegen 43 stemmen en 2 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 1 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

Mevrouw **Greta D'Hondt** (CVP) : Ik heb een stemafpraak met de heer Filip Anthuenis.

De heer **Jacques Lefevre** (PSC) : Ik heb een stemafpraak met de heer Versnick.

– Het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van kernenergie, nr. 560/1, wordt aangenomen met 80 tegen 7 stemmen en 42 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 2 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De heer **Jean-Pierre Grafé** (PSC) : Ik heb mij onthouden omdat ik voor deze en de volgende stemmingen een stemafpraak met de heer Bacquelaine heb.

– Het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten, nr. 604/1, wordt aangenomen met 112 stemmen en 17 onthoudingen.

(Naamstemming nr. 3 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de stemming over het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, van artikel 27 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en van artikel 837 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de rechtspleging voor het hof van assisen te stroomlijnen (geamendeerd door de Senaat, nr. 542/7).

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : Wij zullen dat ontwerp goedkeuren. Ik wijs op de kwaliteit van het verslag van de heer Giet, maar betreurt dat hij vergeten is te vermelden dat de tekst oorspronkelijk door de heer Viseur werd ingediend.

– Het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, van artikel 27 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en van artikel 837 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de rechtspleging voor het hof van assisen te stroomlijnen (geamendeerd door de Senaat), nr. 542/7, wordt door de 130 aanwezige leden eenparig aangenomen.

(Naamstemming nr. 4 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen)

De **voorzitter** : Aan de orde zijn de stemmingen over het aangehouden amendement en het aangehouden punt van het voorstel van resolutie van het federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden betreffende de Intergouvernementele Conferentie van 2000, nr. 680/2.

Er werd gevraagd dat over het amendement nr. 1 van de heer Ferdy Willems afzonderlijk zu worden gestemd.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Het Vlaams Blok stelt voor een gesplitste stemming te houden over dit amendement.

Het tweede gedeelte van het amendement inzake de erkenning van de culturele verscheidenheid in Europa zal door ons vanzelfsprekend worden goedgekeurd.

Wat het eerste gedeelte betreft, hebben we wel vragen, omdat we niet willen dat Vlaanderen op Europa zou moeten wachten om zijn zelfbeschikking uit te roepen. We zullen ons over dit gedeelte onthouden. (*Applaus van het Vlaams Blok*)

– De eerste paragraaf van amendement nr. 1 van de heer Ferdy Willems dat ertoe strekt punt 2 aan te vullen wordt verworpen met 105 tegen 8 stemmen en 16 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 5 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

– De tweede paragraaf van amendement nr. 1 van de heer Ferdy Willems dat ertoe strekt punt 2 aan te vullen wordt verworpen met 106 tegen 22 stemmen en 1 onthouding.

(*Naamstemming nr. 6 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

– Punt 2 is aangenomen.

De **voorzitter** : Wij stemmen nu over het voorstel van resolutie van het federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden betreffende de Intergouvernementele Conferentie van 2000, nr. 680/2.

De heer **Ferdy Willems** (VU-ID) : Aangezien een korte tekst over culturele eigenheid en politieke rechten van minderheden blijkbaar niet kan, hoeft het geheel voor ons ook niet. (*Applaus bij de VU-ID*)

Het voorstel van resolutie van het federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden betreffende de Intergouvernementele Conferentie van 2000, nr. 680/2 wordt aangenomen met 107 stemmen tegen 21 en 2 onthoudingen.

(*Naamstemming nr. 7 – Het detail van de stemming wordt als bijlage opgenomen*)

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : In haar stemgedrag toont de CVP aan dat ze tegen de culturele ver-

scheidenheid binnen Europa is. Dat is interessant om weten. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer **François Dufour** (PS) : Ik heb mij onthouden om de aandacht te vestigen op het feit dat ik voorstander ben van Europa maar niet van dit Europa dat te liberaal en te weinig sociaal is. (*Applaus bij het Vlaams Blok en het FN*) Ik wil niet over één kam geschoren worden met degenen die voor mij applaudisseren, tussen ons gaapt een kloof ! (*Applaus en gelach bij het Vlaams Blok en het FN*)

AGENDA VAN DE PLENAIRE VERGADERING VAN VOLGENDE WEEK

De **voorzitter** : Het voorstel voor de werkzaamheden van de plenaire vergadering van volgende week werd aan de leden rondgedeeld. Indien er geen bezwaren zijn, beschouw ik het voorstel als aangenomen. (*Instemming*)

De agenda voor de volgende week wordt opgenomen in de bijlage van het *Beknopt Verslag*.

– De vergadering wordt gesloten om 17.34 uur.

– Volgende plenaire vergadering donderdag 15 juni om 14.15 uur.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Ambtsplicht : mevr. Anne-Mie Descheemaeker, de h. Pieter De Crem

Buitenslands : de h. Georges Lenssen, mevr. Pierrette Cahay-André

Met zending buitenslands : mevrn. Jacqueline Herzet, Els Van Weert, de hh. Patrick Moriau, Geert Versnick, Hugo Coveliers, Marc Van Peel, Jef Tavernier, Claude Eerdeken, Daniel Bacquellaine

WEU : de h. Erik Derycke

Interparlementaire Unie : mevr. Mirella Minne

Leden van de federale regering :

de h. Jaak Gabriëls, minister van Landbouw en Middenstand : buitenslands

de h. Marc Verwilghen, minister van Justitie : buitenslands

de h. Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING
DONDERDAG 08 JUNI 2000

BIJLAGE 1

Mededelingen

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

VOORSTELLEN

Toelating tot drukken

1. Wetsvoorstel (de dames Muriel Gerkens, Pierrette Cahay-André en Leen Laenens en de heer Pierre Lano) tot wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, en van het koninklijk besluit van 3 april 1995 tot uitvoering van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, nr. 584/1,

2. Voorstel van resolutie (de heer Geert Versnick c.s.) betreffende de visie van de parlementen op de internationale samenwerking aan de vooravond van het derde millennium, nr. 691/1,

3. Wetsvoorstel (de heer Geert Versnick) tot wijziging van de artikelen 144, 162 en 163 van het Burgerlijk Wetboek, nr. 692/1,

4. Wetsvoorstel (de heren Jean-Pierre Viseur en Jef Tavernier) betreffende het beroep op de vrijgevigheid van de bevolking, nr. 697/1,

5. Wetsvoorstel (de heer Luc Paque) tot wijziging van de gemeentekieswet van 4 augustus 1932 en van de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen teneinde de devolutive werking van de lijststem ongedaan te maken, nr. 698/1,

6. Wetsvoorstel tot wijziging (de heren Daniel Bacquelaine en Charles Michel) van artikel 4bis van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, nr. 699/1,

7. Wetsvoorstel (de heer Fons Borginon, mevrouw Frieda Brepoels, de heer Danny Pieters en mevrouw Els Van Weert) tot wijziging van de artikelen 104 en 113 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 ten einde de reële kosten voor de kinderopvang aftrekbaar te maken, nr. 700/1,

8. Wetsvoorstel (de heren Jo Vandeurzen, Karel Van Hoorebeke en Stefaan De Clerck) tot wijziging van de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord, nr. 701/1,

9. Wetsvoorstel (mevrouw Yolande Avontroodt) tot wijziging van de gecoördineerde ziekteverzekeringswet, met het oog op de organisatie van verkiezingen tot vaststelling van de vertegenwoordiging van de representatieve beroepsorganisaties van de verpleegkundigen in de organen van het RIZIV, nr. 702/1,

10. Wetsvoorstel (de heer Lode Vanoost en mevrouw Marie-Thérèse Coenen) tot wijziging, wat rolschaatsers betreft, van het wegverkeersreglement, nr. 705/1.

Inoverwegingneming

1. Wetsvoorstel (de dames Muriel Gerkens, Pierrette Cahay-André en Leen Laenens en de heer Pierre Lano) tot wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, en van het koninklijk besluit van 3 april 1995 tot uitvoering van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, nr. 584/1 ;

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw

2. Wetsvoorstel (de heren Geert Bourgeois, Danny Pieters en Karel Van Hoorebeke en mevrouw Yolande

Avontroodt) tot wijziging van de artikelen 7 en 14 van de wet tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en gewoontemisdadigers, nr. 677/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

3. Wetsvoorstel (de heer Jo Vandeurzen) tot wijziging van de gecoördineerde ziekenhuiswet om de oprichting van divisies mogelijk te maken, nr. 678/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing

4. Voorstel (de heer Jo Vandeurzen, mevrouw Joke Schauvliege en de heren Stefaan De Clerck, Tony Van Parys, Daniel Vanpoucke en Marc Van Peel) van algemene wet bestuursrecht, nr. 679/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

5. Wetsvoorstel (de heer Hugo Coveliers, mevrouw Kathleen van der Hooft en de heer Guy Hove) tot hervorming van het echtscheidingsrecht en de invoering van de foutloze echtscheiding, nr. 684/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

6. Wetsvoorstel (de heer André Frédéric) tot verlening van een bijstandsverlof aan de werknemers wier kind ernstig ziek is of een zware medische ingreep moet ondergaan, nr. 685/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

7. Wetsvoorstel (de heer Olivier Chastel) tot wijziging van artikel 1 van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen, nr. 688/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

8. Wetsvoorstel (de heren Jo Vandeurzen, Stefaan De Clerck en Karel Van Hoorebeke) tot wijziging van de faillissementswet van 8 augustus 1997, nr. 689 ;

Verzonden naar de commissie belast met de problemen inzake Handels- en Economisch Recht

9. Voorstel van resolutie (de heer Geert Versnick c.s.) betreffende de visie van de parlementen op de internationale samenwerking aan de vooravond van het derde millennium, nr. 691/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

10. Wetsvoorstel (de heer Geert Versnick) tot wijziging van de artikelen 144, 162 en 163 van het Burgerlijk Wetboek, nr. 692/1.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

11. Wetsvoorstel (de heer Luc Paque) tot wijziging van de gemeentekieswet van 4 augustus 1932 en van de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen teneinde de devolutieve werking van de lijststem ongedaan te maken, nr. 698/1.

12. Wetsvoorstel (de heren Daniel Bacquellaine en Charles Michel) tot wijziging van artikel 4bis van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, nr. 699/1.

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

Verzoek om advies van de Raad van State

Bij brief van 25 mei 2000 heeft de voorzitter van de Kamer het advies van de Raad van State gevraagd over het wetsvoorstel van de heer Danny Pieters, de dames Anne-Mie Descheemaeker en Magda De Meyer en de heer Henk Verlinde tot regeling van de federale aspecten van ziekenvervoer (stuk nr. 467/1-1999/2000).

Ter kennisgeving

COMMISSIES

Ingediende verslagen

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Justitie,

– door de heer Thierry Giet, over het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, van artikel 27 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en van artikel 837 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de rechtspleging voor het hof van assisen te stroomlijnen (geamendeerd door de Senaat) : nr. 542/6 ;

– door mevrouw Karine Lalieux, over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 25 oktober 1919 tot verlening van rechtspersoonlijkheid aan de internationale verenigingen met menslievend, godsdienstig, wetenschappelijk, artistiek of pedagogisch doel : nr. 587/2.

namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt,

– door de heer Denis D'hondt, over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten : nr. 604/2 ;

– door mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra, over het wetsvoorstel (de heer Jean-Jacques Viseur) tot wijziging van de gemeentekieswet van 4 augustus 1932 met betrekking tot het stemrecht en de verkiesbaarheid van de onderdanen van de lidstaten van de Europese Unie bij de gemeenteraadsverkiezingen : nr. 319/2.

namens de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing,

– door mevrouw Anne Barzin, over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaksproducten : nr. 696/1.

INTERPELLATIES

Verzoeken

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– de heer Bart Laeremans tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de taalkennis bij de dienst 100, de spoedopvang in de ziekenhuizen, de ambulantiëdiensten en de MUG's in Brussel en Vlaams-Brabant".

(nr. 418 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

– mevrouw Greta D'Hondt tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de 'pensioenpijlers' en meer in het bijzonder de uitbouw van de 'tweede pijler'".

(nr. 419 – verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)

– mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de 'grijze economie' en de 'bestrijding van het zwartwerk'".

(nr. 420 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Jos Ansoms tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de stand van zaken van het dossier 'bedrijfsvervoerplannen'".

(nr. 421 – verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven)

– de heer Karel Van Hoorebeke tot de eerste minister over "de houding van de Belgische regering ten opzichte van Oostenrijk".

(nr. 422 – verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen)

– de heer Pieter De Crem tot de eerste minister over "de uitspraken van regeringscommissaris Willockx over het uitroepen van de staat van crisis".

(nr. 423 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Luc Paque tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de verspreiding in de ziekenhuizen van partijen van het inactief ontsmettingsmiddel CIDEX".

(nr. 424 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

– de heer Filip De Man tot de eerste minister over "de schadevergoeding van de Staat in de zaak Augusta-Das-sault".

(nr. 425 – verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting)

– de heer Danny Pieters tot de eerste minister over "de Fondsen voor Bestaanszekerheid".

(nr. 426 – verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)

PARLEMENTAIRE OVERLEGCOMMISSIE

Beslissingen

Overeenkomstig artikel 14, eerste lid, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, deel ik u mee dat de parlementaire overlegcommissie in haar vergadering van deze voormiddag de volgende beslissingen heeft genomen :

Overeenkomstig artikel 12, § 2, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en met toepassing van artikel 80 van de Grondwet, heeft de commissie de termijnen bepaald waarbinnen de Senaat zich moet uitspreken over de volgende wetsont-

werpen, waarvoor de regering de spoedbehandeling heeft gevraagd :

a) voor het wetsontwerp tot beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen en tot afschaffing van het onderscheid tussen kandidaat-titularen en kandidaat-opvolgers voor de verkiezing van de provincie- en gemeenteraden en het Europees Parlement (stuk Kamer nr. 666/1 – 1999/2000)

De commissie heeft beslist de evocatietermijn op 5 dagen en de onderzoekstermijn op 20 dagen vast te stellen.

b) voor het wetsontwerp betreffende de tenuitvoerlegging van het avont, ondertekend te Brussel op 8 februari 1999, bij de overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van wederzijdse administratieve en juridische bijstand inzake inkomstenbelastingen, ondertekend te Brussel op 10 maart 1964 (stuk Kamer nr. 683/1 – 1999/2000)

De commissie heeft beslist de evocatietermijn op 5 dagen en de onderzoekstermijn op 20 dagen vast te stellen.

Ter kennisgeving

SENAAT

OVERGEZONDEN WETSONTWERP

Bij brief van 31 mei 2000, zendt de Senaat het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten over, zoals hij het in vergadering van die datum heeft aangenomen, (Stuk Kamer nr. 694/1).

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

GEAMENDEERDE WETSONTWERPEN

Bij brieven van 31 mei 2000 zendt de Senaat terug, zoals hij ze in zijn vergadering van die datum heeft geamendeerd, de volgende wetsontwerpen :

– Wetsontwerp betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen, (Stuk Kamer nr. 695/1) ;

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

– Wetsontwerp ter bevordering van sociaal verantwoorde productie (Stuk Kamer nr. 704/1) ;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

GEËVOCEERDE WETSONTWERP

Bij brief van 5 juni 2000, deelt de Senaat mij mede dat op 5 juni 2000, met toepassing van artikel 78 van de Grondwet, tot evocatie is overgegaan van het wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen en van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, (Stuk Kamer nr. 438/5).

Ter kennisgeving

REGERING

INGEDIENDE WETSONTWERPEN

De regering heeft de volgende wetsontwerpen ingediend :

– Wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 190, 194, 259bis-9, 259bis-10, 259octies en 371 van het Gerechtelijk Wetboek, tot invoeging van de artikelen 191bis en 194bis in het Gerechtelijk Wetboek en tot wijziging van artikel 21 van de wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de opleiding en werving van magistraten, nr. 703/1 ;

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

– Wetsontwerp houdende afwijkende bepalingen van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, noodzakelijk voor de uitvoering van de te Brussel op 23 juni 1993 ondertekende aanvullende overeenkomst tot wijziging van de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Staat Malta tot het vermijden van dubbele belasting, en van het protocol, beiden ondertekend te Brussel op 28 juni 1974, nr. 706/1.

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

BELGOCONTROL

Verslag

Bij brief van 30 mei 2000 zendt de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, over-

eenkomstig artikel 27, § 3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, de jaarrekeningen 1999, het beleidsverslag en het verslag van het college van commissarissen van het autonoom overheidsbedrijf "Belgo-control" over.

Indiening ter griffie, in de bibliotheek en verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

BIAC

Verslag

Bij brief van 30 mei 2000 zendt de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, overeenkomstig artikel 27, § 3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, de jaarrekeningen 1999, het beleidsverslag en het verslag van het college van commissarissen van het autonoom overheidsbedrijf "BIAC" over.

Indiening ter griffie, in de bibliotheek en verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

DE POST

Verslag

Bij brief van 30 mei 2000 zendt de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, overeenkomstig artikel 27, § 3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, de jaarrekeningen 1999, het beleidsverslag en het verslag van het college van commissarissen van het autonoom overheidsbedrijf "De Post".

Indiening ter griffie, in de bibliotheek en verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

NATIONALE MAATSCHAPPIJ DER BELGISCHE SPOORWEGEN

Verslag

Bij brief van 30 mei 2000 zendt de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, in toepassing van artikel 27, § 3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, de jaarrekeningen 1999, het beleidsver-

slag en het verslag van het college van commissarissen van de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS.

Indiening ter griffie, in de bibliotheek en verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

DIENT VREEMDELINGENZAKEN

Verslag

Het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft het jaarverslag 1997-1998 van de Dienst vreemdelingenzaken overgezonden.

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

REKENHOF

BESLISSING VAN DE MINISTERRAAD

Bij brief van 30 mei 2000 zendt het Rekenhof, ter uitvoering van de artikelen 14 en 17 van de organieke wet van 29 oktober 1846, een uiteenzetting alsmede een afschrift over van de beslissing nr. 301 van de Ministerraad van 28 april 2000 ; deze heeft betrekking op het geschil dat was gerezen tussen zijn college en de minister van Pensioenen in verband met het rustpensioen van de heer Jacques Lacoppe, gewezen leraar technische vakken en beroepspraktijk in het lager secundair onderwijs van de Franse gemeenschap.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

ONDERZOEK VAN DE GESCHIKTHEID VAN DE COMPUTERBESTANDEN

Bij brief van 8 juni 2000 zendt de eerste voorzitter van het Rekenhof kopie van de notulen van de buitengewone algemene vergadering van het Rekenhof van 5 juni 2000 betreffende het onderzoek van de geschiktheid van de bestanden ter uitvoering van artikel 3, § 2, 1°, van de wet van 23 mei 2000 tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

In de algemene vergadering van 5 juni 2000 heeft het Rekenhof de op 15 mei 2000 door de Vlaamse Gemeenschap en door de Franse Gemeenschap overhandigde bestanden geschikt bevonden. De twee bestanden die

later door de Franse Gemeenschap werden overhandigd ten einde bepaalde fouten van het eerste bestand te verbeteren zijn eveneens geschikt bevonden.

Verzonden naar de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen.

ARBITRAGEHOF

BEROEP TOT VERNIETIGING

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing van de artikelen 27, 39 en 71 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, ingesteld door de NV Eur-automat en anderen ; de beschikking tot bepaling van de dag van de terechtzitting voor het debat over de vordering tot schorsing (rolnummer : 1965)

Ter kennisgeving

ARRESTEN

Met toepassing van artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– het arrest nr. 62/2000 uitgesproken op 30 mei 2000 over de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de artikelen 10 en 11 van de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons, ingesteld door de gemeente Sint-Pieters-Leeuw en anderen, en de Vlaamse regering ;

het Hof vernietigt artikel 11 van de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons in zoverre het betrekking heeft op de gerechtelijke kantons Aat-Lessen, Edingen-Lens, het tweede kanton Kortrijk, het tweede kanton Ieper-Poperinge, het kanton Ronse en het kanton Herne-Sint-Pieters-Leeuw (rolnummers : 1816 en 1817)

– het arrest nr. 63/2000 uitgesproken op 30 mei 2000 over het beroep tot vernietiging van de artikelen 2 en 4 van het decreet van het Waalse Gewest van 23 juli 1998 houdende wijziging van het decreet van 27 november 1997 tot wijziging van het Waalse Wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw en patrimonium, ingesteld door I. Ronsmans en anderen (rolnummer : 1635)

– het arrest nr. 64/2000 uitgesproken op 30 mei 2000 over de prejudiciële vragen betreffende artikel 1bis, § 2, van de organieke wet van 18 maart 1838 houdende organisatie van de Koninklijke militaire school, ingevoegd bij de wet van 6 juli 1967, gesteld door de Raad van State bij arrest van 26 februari 1999 inzake E. Lecocq tegen de Belgische Staat en bij arrest van 5 mei 1999, inzake E. Lecocq tegen de Belgische Staat (rolnummers : 1651 en 1684)

– het arrest nr. 65/2000 uitgesproken op 30 mei 2000 over de prejudiciële vraag betreffende artikel 7, § 1, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten, gesteld door de arbeidrechtbank te Luik bij vonnis van 12 mei 1999, inzake M. Sulumete tegen de Belgische Staat (rolnummer : 1680)

Ter kennisgeving

VERZOEKSCHRIFTEN

INDIENING

Een verzoekschrift betreffende de afschaffing van artikel 80 van de werkloosheidsreglementering (uitsluiting van de samenwonende werklozen wegens langdurige werkloosheid) werd gericht aan de voorzitter van de Kamer.

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

Een verzoekschrift waarin werd gevraagd de logopedische revalidatieperiode die voor terugbetaling in aanmerking komt niet tot 2 jaar te beperken werd gericht aan de voorzitter van de Kamer.

Verzonden naar de commissie voor de Verzoekschriften

AGENDA VAN DE PLENAIRE VERGADERINGEN

Week van 13 tot 16 juni 2000

Donderdag 15 juni 2000 om 14.15 uur

Mondelinge vragen

Wetsontwerp en wetsvoorstellen

1. Wetsontwerp houdende bekrachtiging van de koninklijke besluiten van 4 december 1998, 30 maart 1999 en 24 juni 1999 tot wijziging van het KB/WIB 92 op het stuk van de bedrijfsvoorheffing, nr. 644/1.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet
– Rapporteur : de heer Jef Tavernier]

2. Wetsvoorstel (de heren Hugo Coveliers, Jef Tavernier, Claude Eerdeken, Daniel Bacquellaine, Fred Erdman en Claude Desmedt) tot wijziging van sommige artikelen van het Gerechtelijk Wetboek, van de wet van 22 december 1998 tot wijziging van sommige bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de Hoge Raad voor de Justitie, de benoeming en aanwijzing van magistraten en tot invoering van een evaluatiesysteem en van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, nrs 622/1 tot 3.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet – Rapporteur : de heer Thierry Giet]

3. Wetsvoorstel (de heren Jos Ansoms, Jo Vandeurzen, Tony Van Parys en Servais Verherstraeten) tot verbetering van de regeling inzake automatische vergoeding van de schade, geleden door zwakke weggebruikers en passagiers van voertuigen, nrs 210/1 tot 3.

[aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet – Rapporteur : mevrouw Simonne Creyff]

INOVERWEGINGNEMINGEN

NAAMSTEMMINGEN

1. over de moties (nr. 25/93) ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Trees Pieters over "het uitblijven van maatregelen inzake administratieve vereenvoudiging" (nr. 402).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 6 juni 2000).

2. over de moties (nr. 25/94) ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Jean-Pol Poncelet over "de volksraadpleging over het zogenoemde Copernicusplan aangaande de door de regering goedgekeurde bestuurlijke hervorming" (nr. 410).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 6 juni 2000).

3. over de moties (nr. 25/95) ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Jean-Pol Poncelet over "de uitvoering van de politiehervorming en de gevolgen daarvan voor de provincie Luxemburg" (nr. 416).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 7 juni 2000).

4. over de moties (nr. 25/98) ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Ferdy Willems over "de fascistische dreiging in Italië" (nr. 385) ;

– de heer Francis Van den Eynde over "de gevolgen van de recente verkiezingen in Italië" (nr. 390).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van 7 juni 2000).

5. over de moties (nr. 25/96) ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Francis Van den Eynde over "de nieuwste bemoeienissen van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken in de binnenlandse politiek van Oostenrijk" (nr. 409).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van 7 juni 2000).

6. over de moties (nr. 25/97) ingediend tot besluit van de interpellaties van :

– de heer Francis Van den Eynde over "de denigrerende uitlatingen van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over het parlement naar aanleiding van de mislukte wapenverkoop aan Mexico" (nr. 412) ;

– de heer Jean-Pierre Grafé over "de annulering door Mexico van de bestelling van P90-machinepistolen" (nr. 415).

(gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van 7 juni 2000).

7. over het afgehandelde wetsontwerp en de afgehandelde wetsvoorstellen.

ANNEXE 2

Détail des votes nominatifs

Le résultat de chaque vote nominatif ainsi que les déclarations après vote figurent dans le corps du „Compte rendu analytique” et des „Annales parlementaires”

*Vote nominatif n° 1**Naamstemming nr. 1*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Avontroodt, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Canon, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Cortois, De Block, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Descheemaeker, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Di Rupo, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Erdman, Frédéric, Genot, Gerken, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Man, D'haeseleer, Eyskens, Féret, Fournaux, Goyvaerts, Hendrickx, Langendries, Lefevre, Leterme, Mortelmans, Paque, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Hoorebeke, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Viseur Jean-Jacques, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dardenne, D'Hondt Greta.

BIJLAGE 2

Detail van de naamstemmingen

De uitslag van elke naamstemming alsmede de verklaringen na sluiting van de stemming worden vermeld in het corpus van het „Beknopt Verslag” en van de „Parlementaire Handelingen”

*Vote nominatif n° 2**Naamstemming nr. 2*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Avontroodt, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Burgeon, Canon, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Cortois, Dardenne, De Block, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Desimpel, Desmedt, D'hondt Denis, Di Rupo, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Erdman, Frédéric, Genot, Gerken, Giet, Gilkinet, Goris, Grauwels, Harmegnies, Henry, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Schalck, Schellens, Seghin, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Borginon, Bourgeois, Brepoels, Pieters Danny, Van de Castele, Van Hoorebeke, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Bouteca, Brouns, Bultinck, Colen, Creyf, De Clerck, De Man, Detremmerie, D'haeseleer, D'Hondt Greta, Eyskens, Féret, Fournaux, Gouty, Goyvaerts, Grafé, Hendrickx, Laeremans, Langendries, Lefevre, Leterme, Mortelmans, Paque, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schauvliege, Schoofs, Sevenhans, Smets André, Spinnewyn, Tant, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Viseur Jean-Jacques.

*Vote nominatif n° 3**Naamstemming nr. 3*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Avontroodt, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Brepoels, Brouns, Burgeon, Canon, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Cortois, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Di Rupo, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Erdman, Eyskens, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerken, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Van de Castele, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Bouteca, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Grafé, Laeremans, Lefevre, Mortelmans, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

*Vote nominatif n° 4**Naamstemming nr. 4*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Avontroodt, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Borginon, Bourgeois, Bouteca, Brepoels, Brouns, Bultinck, Burgeon, Canon, Chabot, Chastel, Coenen, Colen, Collard, Cortois, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, De Man, Denis, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'haeseleer, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Di Rupo, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Erdman, Eyskens, Féret,

Fournaux, Frédéric, Genot, Gerken, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Goyvaerts, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Mortelmans, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Danny, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Schoofs, Seghin, Sevenhans, Smets André, Smets Tony, Somers, Spinnewyn, Talhaoui, Tant, Tastenhoye, Timmermans, Valkeniers, Van Aparen, Van Campenhout, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Vandenhove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Van Hoorebeke, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Willems, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Personne – Niemand

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Personne – Niemand

*Vote nominatif n° 5**Naamstemming nr. 5*

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Borginon, Bourgeois, Brepoels, Féret, Pieters Danny, Van de Castele, Van Hoorebeke, Willems.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Avontroodt, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Brouns, Burgeon, Canon, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Cortois, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Di Rupo, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Erdman, Eyskens, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerken, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lejeune, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui,

Tant, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vanden hove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Bouteica, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Goyvaerts, Grafé, Laeremans, Lefevre, Mortelmans, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van den Broeck, Van den Eynde.

Vote nominatif n° 6

Naamstemming nr. 6

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Tastenhoye, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Van Hoorebeke, Willems.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Avontroodt, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Brouns, Burgeon, Canon, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Cortois, Creyf, Dardenne, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Di Rupo, Douifi, Drion, Dufour, Eeman, Erdman, Eyskens, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Hove, Janssens, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vanden hove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

gen, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Laenens.

Vote nominatif n° 7

Naamstemming nr. 7

Ont répondu oui

Voor hebben gestemd :

Les membres-De leden : Avontroodt, Bartholomeeussen, Barzin, Bonte, Brouns, Burgeon, Canon, Chabot, Chastel, Coenen, Collard, Cortois, Creyf, Dardenne, De Block, De Clerck, Decroly, De Croo, de Donnée, Dehu, Delizée, Denis, Desimpel, Desmedt, Detremmerie, D'hondt Denis, D'Hondt Greta, Di Rupo, Douifi, Drion, Eeman, Erdman, Eyskens, Fournaux, Frédéric, Genot, Gerkens, Giet, Gilkinet, Goris, Goutry, Grafé, Grauwels, Harmegnies, Hendrickx, Henry, Hove, Janssens, Laenens, Lahaye, Lalieux, Langendries, Lano, Lansens, Larcier, Leen, Lefevre, Lejeune, Leterme, Maingain, Mayeur, Michel, Minne, Moerman Fientje, Moerman Jean-Paul, Paque, Peeters, Pelzer-Salandra, Philtjens, Pieters Dirk, Pieters Trees, Pinxten, Poncelet, Schalck, Schauvliege, Schellens, Seghin, Smets André, Smets Tony, Somers, Talhaoui, Tant, Timmermans, Valkeniers, Van Aperen, Van Campenhout, Vanden hove, Vanden Poel-Welkenhuysen, van der Hooft, Van der Maelen, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Grootenbrulle, Vanhoutte, Vanoost, Van Parys, Vanpoucke, Van Rompuy, Vanvelthoven, van Weddingen, Verherstraeten, Verlinde, Viseur Jean-Jacques, Viseur Jean-Pierre, Wauters, Wauthier, Yerna.

Ont répondu non

Tegen hebben gestemd :

Les membres-De leden : Borginon, Bourgeois, Bouteica, Brepoels, Bultinck, Colen, De Man, D'haeseleer, Féret, Goyvaerts, Laeremans, Mortelmans, Pieters Danny, Schoofs, Sevenhans, Spinnewyn, Van de Castele, Van den Broeck, Van den Eynde, Van Hoorebeke, Willems.

Se sont abstenus

Hebben zich onthouden :

Les membres-De leden : Dufour, Tastenhoye.