

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE PLENAIRE VERGADERING
VAN

28 - 06 - 2000
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkorting bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000	:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)	HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	:	Beknopt Verslag	CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Plenum	PLEN : Séance plénière
COM	:	Commissievergadering	COM : Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

MEDEDELINGEN	7
AGENDA	7
WETSONTWERPEN EN WETSVoorSTELLEN	
– Rijksregister van natuurlijke personen (nrs 519/1 tot 4)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : André Frédéric , rapporteur en Marie-Thérèse Coenen	7
Artikelsgewijze bespreking	8
– Wijziging van artikel 72 van de Gemeentewet (nrs 652/1 en 2)	
Algemene bespreking	8
<i>Sprekers</i> : Geert Bourgeois	8
Artikelsgewijze bespreking	8
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	8
WETSVoorSTEL	
– Onverenigbaarheid betreffende ministers en parlementsleden (nrs 665/1 en 2)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Hugo Coveliers en Jef Tavernier	10
Artikelsgewijze bespreking	
VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE	
– Landhervormingen in Zimbabwe (nrs 643/1 tot 4)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Francis Van den Eynde	11
Goedkeuring van de aanbevelingen	11
– Doodstraf tegen Öcalan (nrs 21/1 tot 8)	
Algemene bespreking	
<i>Sprekers</i> : Daniel Bacquelaïne , rapporteur, Francis Van den Eynde , Hugo Coveliers , Pierre Chevalier , staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken en Ferdij Willems	11
Goedkeuring van de aanbevelingen	12

– Verhouding tussen EU en Israël (nrs 399/1 en 2)

Algemene bespreking

Sprekers : **Jean-Marc Delizée** en **Pierre Chevalier**, staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken 12

Goedkeuring van de aanbevelingen 12

– Betreffende Leonard Peltier (nrs 483/1 tot 4)

Algemene bespreking

Sprekers : **Jacques Chabot** en **Francis Van den Eynde** 12

Goedkeuring van de aanbevelingen 13

WETSONTWERPEN EN WETSVORSTELLEN

– Beperking van de devolutieve kracht van de lijststemmen (nrs 667/1 tot 5 en 434/1)

Indiening van een regeringsamendement

Algemene bespreking

Sprekers : **Tony Smets**, rapporteur, **Luc Paque** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 13

Artikelsgewijze bespreking 14

BIJLAGE**KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

Commissies – Wijzigingen	17
Commissies – Ingediende verslagen	17
Voorstellen – Toelating tot drukken	17
Interpellaties – Verzoeken	18
Parlementaire Overlegcommissie – Beslissingen	19

SENAAT

Wetsontwerpen overgezonden met het oog op de koninklijke bekrachtiging	19
Geamendeerd wetsontwerp	19
Overgezonden wetsontwerpen	19
Aangenomen wetsontwerp	20

REGERING

Ingediend wetsontwerp	20
Algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 1999	
Algemene stand van de Schatkist	21
Eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden	21

ARBITRAGEHOF

Beslissingen tot verwijzing	21
Beroepen tot vernietiging	21

RIJKSINSTITUUT VOOR DE SOCIALE VERZEKERINGEN DER ZELFSTANDIGEN

Verslag	21
---------	----

PLENAIRE VERGADERING**WOENSDAG 28 JUNI 2000****NAMIDDAG****VOORZITTER :**de heer **Herman DE CROO***De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.***MEDEDELINGEN**

De **voorzitter** : Verscheidene mededelingen moeten aan de Kamer worden gedaan. Zij worden als bijlage in het *Beknopt Verslag* opgenomen.

AGENDA

De **voorzitter** : De Conferentie van voorzitters van vanmorgen heeft de organisatie besproken van het debat van morgennamiddag over het federaal veiligheids- en detentieplan.

De aangekondigde spreektijden zijn de volgende :

VLD	: 30'
C.V.P.	: 60'
AGALEV-ECOLO	: 40'
PS	: 20'
PRL-FDF-MCC	: 30'
V.B.	: 60'
S.P.	: 30'
P.S.C.	: 30'
VU-ID	: 30'

De teksten van de voorstellen van resolutie zullen worden aangenomen in de chronologische volgorde van hun indiening. Er is ook overeengekomen om een PSC-resolutie toe te voegen.

Daarnaast heeft de Conferentie van Voorzitters voorgesteld om het aantal mondelinge vragen te beperken tot 1 per politieke fractie van de meerderheid. De politieke fracties van de oppositie zullen 2 vragen kunnen stellen.

Geen bezwaar ? *(Neen)*

Aldus wordt besloten.

WETSONTWERPEN EN WETSVORSTELLEN**RIJKSREGISTER VAN NATUURLIJKE PERSONEN**

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van artikel 2, eerste lid, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (overgezonden door de Senaat), nrs 519/1 tot 4.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **André Frédéric**, rapporteur : Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De **voorzitter** : Aangezien de regering afwezig is, schors ik de vergadering tot een regeringslid aanwezig is.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.25 uur.*

– *Ze wordt hervat om 14.30 uur. (De heer Antoine Duquesne, minister, neemt plaats in de regeringsbank)*

Mevrouw **Marie-Thérèse Coenen** (Ecolo-Agalev) : Dit ontwerp kan anekdotisch overkomen, maar het heeft een belangrijke symbolische waarde. Het strekt ertoe de vermelding "uit de echt gescheiden" op de identiteitskaarten te verbieden.

Over dit ontwerp wordt al vijf jaar door de vrouwenverenigingen gediscussieerd. Marokkaanse, maar ook Belgische vrouwen vreesden dat verstoting in België zou worden erkend wanneer de vermelding "verstoten" op de identiteitskaart staat.

Naast de vrees dat een praktijk uit het moslimrecht op die wijze stilzwijgend in België zou worden erkend, vreesden de betrokken vrouwen eveneens dat met hun inspanningen om zich in onze maatschappij te integreren geen rekening zou worden gehouden.

Ik dank u voor dit ontwerp, mijnheer de minister, waarmee wordt aangetoond dat België voorstander is van gelijke rechten voor alle vrouwen en mannen. *(Applaus)*

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking. Overeenkomstig artikel 66, 4° van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

WIJZIGING VAN ARTIKEL 72 VAN DE GEMEENTEWET

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsvoorstel (de heer Geert Bourgeois) tot wijziging van artikel 72, 5°, van de nieuwe gemeentewet, nrs 652/1 en 2.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Weert verwijst naar haar schriftelijk verslag.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Dit voorstel wil de discriminatie in de gemeentewet die de OCMW-ontvanger treft, opheffen. Voor hem geldt een absolute onverenigbaarheid met enig mandaat van burgemeester of schepen, ook in een andere gemeente dan die waarin hij zijn ambt uitoefent. Voor de andere OCMW-personeelsleden geldt deze discriminatie niet. Voor gemeentesecretarissen- of ontvangers geldt dat verbod evenmin. Ik vind dat discriminatoir. De minister was bereid de wet op dit punt te wijzigen. Ik dank iedereen voor de goedkeuring van dit voorstel.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking. Overeenkomstig artikel 66, 4° van het Reglement wordt de door de commissie goedgekeurde tekst als basis genomen voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over het geheel stemmen.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De regering heeft twee wetsontwerpen ingediend tot beperking met de helft van de devolutive kracht van de lijststem en tot afschaffing van het onderscheid tussen kandidaat-titularissen en kandidaat-opvolgers. Het ene, nr. 666 heeft het over de verkiezingen voor provincie- en gemeenteraad en voor het Europees Parlement. Het tweede, nr. 667, betreft de federale wetgevende kamers en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap.

Het eerste regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Het gaat dus om een optionele bicamerale aangelegenheid ; de Senaat kan het ontwerp evoceren op vraag van 15 leden. De Kamer heeft dit ontwerp aangenomen op 22 juni jongstleden.

Het tweede regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet. Het gaat dus om een verplichte bicamerale aangelegenheid. Dit ontwerp werd op 22 juni door een beslissing van de Kamer naar de commissie verzonden. De regering riep hiervoor de urgentie in. Artikel 20 van het wetsontwerp 666 dat vorige week

werd goedgekeurd, verwijst naar een aantal bijlagen zoals vermeld in de wet van 1989. Men is echter vergeten die bijlage bij te voegen. De Senaat zal die vergissing moeten rechtzetten.

De **voorzitter** : Het ontwerp 666 werd door de Senaat niet geëvoceerd en is dus rechtsgeldig.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Dat weet ik, maar de Senaat heeft de vergissing niet rechtgezet. De regering heeft nu op ontwerp 667 een amendement ingediend via de invoeging van een artikel 28. Daardoor miskent de regering de prerogatieven aan de Senaat. Het regeringsamendement is een inbreuk op artikel 62 van het Kamerreglement. Daardoor is het niet ontvankelijk. De regering beroept zich nu op de urgentie, maar dat is niet aanvaardbaar. De wet van vorige week moet dus opnieuw worden behandeld.

De **voorzitter** : Het staat de heer Van den Eynde vrij een amendement over hoofdstuk 5, artikel 28 in te dienen.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : De heer Van den Eynde roept een nietigheid in omdat de belangen van de Senaat zouden zijn geschaad. Dat klopt niet vermits een aangelegenheid waarvoor het optioneel bicameralisme geldt, wordt geschoven in een tekst waarvoor het verplicht bicameralisme geldt en waarvan de Senaat dus in elk geval kennis neemt.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De heer Coveliers verwijst naar mijn eerste argument over de rechten van de Senaat waarvan ik gezegd heb dat het bijkomstig was. Essentieel is dat het kamerreglement niet gerespecteerd wordt. Het regeringsamendement is daardoor onontvankelijk.

De heer **Paul Tant** (CVP) : Ik denk dat de heer Van den Eynde gelijk heeft. Het is nog nooit voorgekomen dat een wet die nog niet door de Koning ondertekend werd, reeds geamendeerd wordt.

Men had moeten vaststellen dat de bijlagen waarnaar verwezen wordt, niet bij de tekst gevoegd was. Men had die bijlagen naar de Senaat moeten versturen en dan was er geen probleem geweest. Nu de lacune trachten op te lossen via een amendement, is geen goede werkwijze.

De **voorzitter** : Het gaat om een technische aangelegenheid. Het hoofdstuk 5 van het wetsontwerp dat onder toepassing van artikel 77 GW valt zou onder toepassing van artikel 78 GW kunnen worden gebracht.

De heer **Paul Tant** (CVP) : De splitsing dient te gebeuren in het stadium waarin het om een ontwerp of voorstel gaat. Waarom stuurt men de bijlage niet gewoon na ?

De **voorzitter** : Dat is niet mogelijk. Het goedgekeurde en niet geëvoceerde ontwerp werd aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd. Daarom werd een amendement ingediend dat ertoe strekt een artikel 28 (nieuw) in te voegen. Deze werkwijze stuit op kritiek van de heren Van den Eynde en Tant. De goede oplossing bestaat dan ook in een splitsing door een nieuw amendement in te dienen in verband met de gedeeltelijke toepassing van artikelen 77 en 78 GW.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Het voorstel van de voorzitter is niet conform het Reglement. Indien we een nieuw amendement aannemen, moet het ganse ontwerp naar de commissie worden verzonden.

De **voorzitter** : Volgens artikel 62,2° kunnen we het ontwerp splitsen en het artikel 28 als amendement behandelen.

De heer **Paul Tant** (CVP) : Er is een materiële vergissing begaan. Dat moeten we erkennen. Stuur de bijlage nu naar de Senaat. Dan is alles toch opgelost.

De **voorzitter** : Dat kan niet. De bijlage bestond toen nog niet.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Voor de Senaat is die bijlage weinig belangrijk. Ik volg daarom het voorstel van de voorzitter, waardoor het probleem opgelost is.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Het Reglement regelt de werkzaamheden van het belangrijkste wetgevende orgaan van dit land en moet dus worden geëerbiedigd. Indien een amendement wordt ingediend en goedgekeurd in plenaire vergadering, moet het wetsontwerp terug naar commissie.

De **voorzitter** : Het Reglement staat ons toe een deel van een ontwerp uit de tekst te lichten door een amendement dat twee artikelen telt : het eerste wijst erop dat de artikelen 1 tot 27 onder artikel 77 GW vallen, het tweede brengt artikel 28 onder bij artikel 78 GW. Deze werkwijze is perfect legitiem. De commissie Justitie paste ze al toe in verband met het ontwerp van adoptiewet.

De heer **Paul Tant** (CVP) : Hoe kan de Senaat een bijlage evoceren ? Dat is toch zinloos !

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Het is natuurlijk onzinnig de Senaat die bijlage nu te bezorgen. De plenaire

vergadering van de Kamer moet toch het ontwerp kunnen splitsen.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Het gaat hier om een amendement en het moet dus opnieuw naar de commissie.

De **voorzitter** : Ik stel voor dat de artikelen 1 tot 27 van het ontwerp die aan artikel 77 van de Grondwet onderwerpen zijn, nu worden behandeld. Verder lichten we artikel 28 uit het ontwerp en vervangen het door een wetsvoorstel waarbij we zeggen dat dit onderworpen is aan artikel 78 van de Grondwet. Daardoor worden alle wettelijke bepalingen gerespecteerd.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Artikel 28 wordt dus opnieuw een optioneel bicameraal wetsontwerp. Kunnen we dat vasthaken aan een verplicht bicameraal wetsontwerp ?

De **voorzitter** : Wij lichten deze tekst er precies uit. Ik stel voor het document 667 nu te bespreken tot en met artikel 27. Wij wachten op de indiening van een wetsvoorstel zoals ik heb toegelicht.

De heer **Paul Tant** (CVP) : Op die wijze wijzigen we de tekst die uit commissie komt. Dat is ontoelaatbaar. *(Reactie van de heer Hugo Coveliers)*

Daarnaast erger ik me aan de toon die de heer Coveliers voortdurend aanslaat. Niet wij hebben deze onzorgvuldigheid begaan ! Wij zoeken mee naar een oplossing.

De **voorzitter** : Men had inderdaad beter gezorgd voor goed legistiek werk.

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : De regering moet dan een initiatief nemen en het ontwerp moet naar de commissie.

De **voorzitter** : Het kan ook een wetsvoorstel zijn en hoeft niet per se naar de commissie.

De tekst van het ontwerp wordt van artikel 1 tot 27 nu verder besproken. Voor het artikel 28 wacht ik op een voorstel en we zullen op dat ogenblik wel zien wat we ermee aanvangen.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Ik stel voor gewoon te vermelden dat artikel 28 valt onder het artikel 78 van de Grondwet.

De **voorzitter** : Teneinde moeilijkheden te vermijden, zou het beter zijn om het artikel 28 opnieuw naar de com-

missie te verzenden. Ik wacht dus op een voorstel om te zien hoe we moeten optreden.

De heer **Paul Tant** (CVP) : Ik stel voor de rest van de agenda eerst te behandelen.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Indien er geen amendement zou komen om artikel 28 te schrappen, zal ik me moeten beroepen op het Reglement om het onontvankelijk te verklaren.

Minister **Antoine Duquesne** *(in het Frans)* : Ik heb een volledig wetsontwerp ingediend. Het is niet aan mij het Reglement van de Kamer op deze of gene manier te interpreteren. Dit is een technische aangelegenheid. Ik heb derhalve het voorstel van de diensten van de Kamer aanvaard. De rechten van de assemblee moeten worden nageleefd, net als die van de Senaat trouwens.

U doet hier een wijs voorstel, mijnheer de voorzitter. Wij werken aan een tekst van die strekking.

De **voorzitter** : We kunnen misschien eerst de andere punten op de agenda afhandelen en dan op dit ontwerp terugkomen als we over de tekst beschikken. Maar de heer Van den Eynde, die zich opwerpt als verdediger van de belangen van de Senaat, heeft zeker ook gelijk. Ik stel u dus voor op deze bespreking terug te komen wanneer de andere punten op de agenda zijn afgehandeld. *(Instemming)*

– Voorzitter : de heer **Paul Tant**

WETSVOORSTEL

ONVERENIGBAARHEDEN BETREFFENDE MINISTERS EN PARLEMENTSLEDEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het wetsvoorstel (de heer Hugo Coveliers) tot wijziging van artikel 1ter van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en de gewezen leden van de Wetgevende kamers, nrs 665/1 en 2.

De algemene bespreking is geopend.

De rapporteur, de heer Frédéric, verwijst naar zijn verslag.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : De gemeenschapssenatoren mogen geen gemeentelijk mandaat bekleden.

Dat is discriminerend. Beide mandaten blijken wel verenigbaar. Daarom wordt voorgesteld deze discriminatie op te heffen.

De heer **Jef Tavernier** (Agalev-Ecolo) : De redenering van de heer Coveliers is interessant. Er bestaat inderdaad een discriminatie tussen senatoren en kamerleden voor wie een algeheel cumulatieverbod geldt, en anderen die zelfs mogen cumuleren met het belastende ambt van burgemeester. Ik had verwacht dat het goede voorstel van de heer Coveliers op eenieders stem zou kunnen steunen. Wij zijn bereid het te steunen, voor zover men consequent wil zijn. Een voorstel van mevrouw Van Weert in dezelfde zin in verband met de andere parlementsleden kon nochtans niet op steun rekenen in commissie. Onze fractie houdt dan ook haar stemgedrag in beraad.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

LANDHERVORMINGEN IN ZIMBABWE

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie (de heer Jef Valkeniers) inzake de landhervormingen in Zimbabwe, nrs 643/1 tot 4.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Het verwondert me dat niemand tussenbeide komt, zelfs niet de heer Valkeniers. Wij steunen het voorstel volmondig.

Bespreking van de consideransen en aanbevelingen

De **voorzitter** : Aangezien de rapporteur, de heer Daniel Bacquelaine, naar zijn schriftelijke verslag verwijst, gaan

we onmiddellijk over tot de bespreking van de consideransen en aanbevelingen.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

– De consideransen en aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

DOODSTRAF TEGEN ÖCALAN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie (de heer Ferdy Willems) betreffende de tegen de Koerdische PKK-leider Öcalan uitgesproken doodstraf, nrs 21/1 tot 8.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Daniel Bacquelaine**, rapporteur : Over deze resolutie werd uitvoerig gehandeld in de commissie. De recente amendementen van de heer Coveliers hebben de tekst merkkelijk verbeterd, en mij dunkt dat we deze resolutie met recht en reden enthousiast kunnen aannemen. (*Glimlachjes*)

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Onze fractie meent dat de tekst van de indiener zodanig is afgezwakt dat hij niets meer zou kunnen veranderen aan de toestand van de Koerden in Turkije, dat het niet al te nauw neemt met de mensenrechten.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Ik sluit me aan bij collega Bacquelaine. De oorspronkelijke tekst ging uit van de mogelijkheid van doden voor zover daar een motief voor bestaat. Wij zijn tegen het doden op zich. Anderzijds is het zo dat bepaalde politieke of economische bewegingen tot criminele organisaties zijn verworpen. Ook dat moet in de discussie worden betrokken.

Staatssecretaris **Pierre Chevalier** (*in het Nederlands*) : De geamendeerde resolutie is evenwichtiger geworden. Zo wordt gepleit voor een vreedzame oplossing van politieke geschillen, voor de afschaffing van de doodstraf in Turkije, en voor de eerbiediging van de mensenrechten. Die problemen worden trouwens besproken in de EU-contacten met Turkije.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De mensenrechten worden in Turkije niet gerespecteerd. Dat zal men niet oplossen door aan dat land het statuut van kandidaat-lid te geven. Ik verwijs terzake naar de hypo-

criete houding tegenover Oostenrijk. Intussen gaat men voorbij aan het zelfbeschikkingsrecht van het Koerdisch volk.

De heer **Ferdie Willems** (VU-ID) : Als Vlaams nationalist heb ik begrip voor het standpunt van de heer Van den Eynde. Deze tekst wijst uitdrukkelijk elke vorm van geweld af en de consideransen wijzen erop dat structureel geweld leidt tot fysisch geweld. Geweld valt voor ons hoe dan ook af te wijzen.

Ik dank eenieder die in een constructieve geest heeft meegewerkt aan dit voorstel van resolutie.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en aanbevelingen

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en aanbevelingen.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

– De consideransen en aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

VERHOUDING TUSSEN EU EN ISRAËL

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie (mevrouw Claudine Drion c.s.) betreffende het standpunt van België in de verhoudingen tussen de Europese Unie en de Staat Israël, nrs 399/1 en 2.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Jean-Marc Delizée** (PS) : De ratificatieprocedure voor het akkoord tussen België en de Middellandse-Zeelanden werd onderbroken door de opschorting van het vredesproces in Israël. De procedure is intussen hervat. Wij moeten bijdragen tot het vredesproces in het Midden-Oosten. Het stimuleren van de sociale ontwikkeling in die regio zal het mogelijk maken terrorisme en imperialisme efficiënt te bestrijden. Wij betreuren het uitblijven van een gemeenschappelijke Europese beleidslijn op dat gebied. Ons land voert een zeer actief Afrikabeleid, maar zou ook in die regio kunnen ageren. België moet de drijvende kracht zijn binnen de Europese Unie wat de steun voor het vredesproces in het Midden-Oosten betreft. Wij moeten het partnerschap aanmoedigen.

We moeten er ook op toezien dat het akkoord met de Middellandse-Zeelanden wordt nageleefd en dat de Palestijnse Staat spoedig werkelijkheid wordt. Ik vraag mijn collega's dan ook dit voorstel van resolutie, dat wij voluit steunen, goed te keuren.

– *Voorzitter : de heer Herman De Croo*

Staatssecretaris **Pierre Chevalier** (*in het Nederlands*) : Het Associatieverdrag is door België als laatste goedgekeurd. Bij de besprekingen in de Senaat bleek het belang van dit verdrag. Het verdrag bepaalt ook dat Israël de mensenrechten moet respecteren. Tevens is er een clausule die het mogelijk maakt het verdrag te verbreken als één van de partners de bepalingen schendt. Het verdrag zelf geeft dus een drukkingsmiddel ter beschikking.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en aanbevelingen

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en aanbevelingen.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de bespreking.

– De consideransen en aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

BETREFFENDE LEONARD PELTIER

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie (de heer Lode Vanoost) betreffende Leonard Peltier, lid van de mensenrechtenbeweging van de Noord-Amerikaanse autochtone volkeren, de "American Indian Movement" (AIM), nrs 483/1 tot 4.

De algemene bespreking is geopend.

De heer **Jacques Chabot** (PS) : De PS steunt dit voorstel van resolutie dat de disfuncties van het Amerikaans gerechtelijk systeem op de voorgrond plaatst. In 1999 werd een vergelijkbaar voorstel ingediend. Wie herinnert zich niet de recente executie van Garry Graham na een proces dat bol stond van de onregelmatigheden ?

Het is onze plicht het Amerikaans gerechtelijk systeem dat geen eerbied heeft voor de mensenrechten aan te klagen. De Amerikanen moeten de onaanvaardbare pro-

cedure met betrekking tot de doodstraf herzien. De rechtzoekenden moeten worden berecht binnen een redelijke termijn en na een eerlijk proces waarbij de rechten van de verdediging worden nageleefd.

Ook moet de mogelijkheid bestaan dat een proces wordt herzien. Het is verbazend dat het Amerikaans juridisch systeem niet uitdrukkelijk in die mogelijkheid voorziet. In dat land is alles vaak slechts een kwestie van huidskleur of van politieke omstandigheden.

Wij hopen dat de Belgische regering druk uitoefent op de Amerikaanse regering en op de leden van het Congres. Ik doe een oproep tot alle democratische krachten om te ijveren voor afschaffing van de doodstraf en vraag mijn collega's het voorliggend voorstel van resolutie aan te nemen. (*Applaus*)

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Dit voorstel van resolutie dient het goede doel. Het is jammer dat noch de indieners, noch hun vervangers aanwezig zijn. Nochtans gaat het om een edele zaak. De Indianen vechten voor hun eigen zeden, tradities en gewoonten. Ze zijn een sprekend voorbeeld van wat er met een volk kan gebeuren als de migratie te ver gaat. Wie vecht voor eigenheid kan, ongeacht ras of kleur, rekenen op onze solidariteit.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en aanbevelingen

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en aanbevelingen.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de bespreking.

– De consideransen en aanbevelingen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de tekst in zijn geheel stemmen.

WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN

BEPERKING VAN DE DEVOLUTIEVE KRACHT VAN DE LIJSTSTEMMEN

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van

– het wetsontwerp tot beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen en tot afschaffing van het onderscheid tussen kandidaat-titula-

rissen en kandidaat-opvolgers voor de verkiezing van de federale Wetgevende Kamers en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, nrs 667/1 tot 5.

– het wetsvoorstel (de heer Luc Paque, mevrouw Joëlle Milquet en de heer Jean-Pol Poncelet) tot wijziging van het Kieswetboek met het oog op de afschaffing van de devolutieve werking van de lijststem en van de lijsten van kandidaat-opvolgers bij de parlementsverkiezingen, nr. 434/1.

Indiening van een regeringsamendement

De **voorzitter** : Ik heb zonet van de minister van Binnenlandse Zaken een amendement ontvangen van de regering tot loskoppeling van artikel 28 van het wetsontwerp nr. 667/6, zoals dat door de commissie werd aangenomen, teneinde er een afzonderlijk wetsontwerp van te maken dat onder de toepassing van de bij artikel 78 van de Grondwet bedoelde procedure valt.

Het opschrift van dat nieuw wetsontwerp luidt als volgt : "Wetsontwerp tot aanvulling van tot beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen en tot afschaffing van het onderscheid tussen kandidaat-titularissen en kandidaat-opvolgers voor de verkiezing van de provincie- en gemeenteraden en het Europese Parlement".

Het bevat twee artikelen. Artikel 1 bepaalt : "Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld bij artikel 78 van de Grondwet".

Artikel 2 luidt als volgt : "De modellen van stembiljet IIa, IIb, IIc en IId die zijn opgenomen als bijlage bij de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europees Parlement, zoals vervangen bij de wet van... tot beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen en tot afschaffing van het onderscheid tussen kandidaat-titularissen en kandidaat-opvolgers voor de verkiezing van de provincie- en gemeenteraden en het Europees Parlement, worden opgenomen in de modellen die de bijlagen 1 tot 4 van deze wet vormen".

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De regering heeft zelf een amendement voorgesteld, dat wellicht zal worden goedgekeurd. Wij zullen op dat moment op grond van het Reglement de terugzending naar de bevoegde commissie eisen. Het gaat immers om een nieuw ontwerp.

De **voorzitter** : Ik zal het amendement verwijzen naar de commissie voor Binnenlandse Zaken.

De heer **Paul Tant** (CVP) : De commissie vergadert volgende week woensdag, maar dat kan ook vroeger.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : Ik stel voor het geheel als één pakket te bespreken.

De heer **Paul Tant** (CVP) : Het amendement wijzigt het oorspronkelijk ontwerp en daarom moet dus ook het ontwerp weer naar de commissie.

De **voorzitter** : Het amendement kan volgende week via een mondeling verslag in de commissie en nadien in de plenaire vergadering behandeld worden. Artikel 28 wordt uit het ontwerp gelicht.

De bespreking over de artikels 1 tot 27 kan nu in de plenaire vergadering plaatsvinden.

Algemene bespreking

De heer **Tony Smets**, verslaggever : De commissie behandelde amendement nummer 7. Daarover werd een proceduredebat gevoerd, maar een bespreking ten gronde over de inhoud van het ontwerp bleef uit. Ontwerp en amendement werden uiteindelijk aangenomen met 10 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

De heer **Luc Paque** (PSC) : De haast waarmee dit ontwerp wordt behandeld verbaast mij. Men had tot de gemeenteraadsverkiezingen kunnen wachten om de nieuwe wet te evalueren en dan correcties kunnen aanbrengen. De PSC wil de devolutieve kracht van de lijststelsysteem bovendien volledig afschaffen ; een volledige afschaffing heeft alleen maar voordelen. Ik diende bijgevolg verscheidene amendementen in die strekken tot de volledige afschaffing van de devolutieve kracht.

Ik verwijs naar de verklaringen van de minister die de vraag stelde of het niet opportuun zou zijn het aantal plaatsen op de lijsten, met name in kleine arrondissementen zoals Hoei-Borgworm, te verhogen. De minister stelde voor de lijsten met maximum 30 % uit te breiden. Dat doet een probleem rijzen wanneer slechts twee zetels te begeven zijn. Mijn amendement strekt er dus toe te voorzien in een minimumaantal van vijf kandidaten. Het werd in de commissie verworpen, ik hoop dat onze assemblee het aanneemt.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De regering diende hetzelfde ontwerp in voor verscheidene assemblees. Er was dus geen reden om met dit ontwerp te wachten aangezien de andere al werden behandeld. De leden hebben zich in de commissie met kennis van zaken over het door de heer Paque opgeworpen probleem uitgesproken.

De **voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De **voorzitter** : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

Conform artikel 66 (nr. 4) van het Reglement dient de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking.

– De artikelen 1 en 2 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Op artikel 3 is er het amendement nr. 6 van de heer Luc Paque (stuk nr. 667/3).

Het amendement en artikel 3 worden aangehouden.

– De artikelen 4 tot 18 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Op artikel 19 is er het amendement nr. 1 van de heer Jean-Pierre Detremmerie (stuk nr. 667/2).

Het amendement en artikel 19 worden aangehouden.

– Artikel 20 wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Op artikel 21 is er het amendement nr. 2 van de heer Jean-Pierre Detremmerie (stuk nr. 667/2).

Het amendement en artikel 21 worden aangehouden.

– De artikelen 22 tot 26 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De **voorzitter** : Op artikel 27 is er het amendement nr. 5 van de heer Luc Paque (stuk nr. 667/3).

Het amendement en artikel 27 worden aangehouden.

De **voorzitter** : Wij zullen later over de aangehouden amendementen en artikelen en over het wetsontwerp in zijn geheel stemmen.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De regering heeft via een amendement artikel 28 uit het ontwerp gelicht. Het ontwerp zelf is daardoor ook gewijzigd en wij zullen dan ook vragen dat het ook opnieuw naar de commissie wordt verzonden.

De **voorzitter** : Ik stel voor het eerste ontwerp eveneens volgende week na een mondeling verslag ter stemming aan de plenaire vergadering voor te leggen, net als het nieuwe ontwerp.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik weet dat de heer Van den Eynde dit niet doet om de zaken te

compliceren. Als er iets uit de tekst wordt gelicht, moet daarover een nieuw wetsontwerp worden ingediend. Het is een zuiver technisch ontwerp.

De **voorzitter** : De bepalingen in kwestie zullen dus in onze assemblee in stemming worden gebracht op 6 juli. *(Instemming)*

– *De vergadering wordt gesloten om 16.30 uur.*

– *Volgende plenaire vergadering van de Kamer, morgen, donderdag 29 juni 2000 om 14.15 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Ambtsplicht : mevr. Mirella Minne

Gezondheidsredenen : de h. Daan Schalck

Met zending buitenslands : mevr. Claudine Drion, de hh. Lode Vanoost, Jean-Pol Henry, Geert Versnick, Jean-Paul Moerman, Yvon Harmegnies, Hubert Brouns, Stef Goris, Peter Vanhoutte

Raad van Europa : de hh. Gerolf Annemans, Georges Clerfayt

Leden van de federale regering :

de h. Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken : met zending buitenslands

de h. André Flahaut, minister van Landsverdediging : met zending buitenslands

de h. Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties : met zending buitenslands

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING
WOENSDAG 28 JUNI 2000

BIJLAGE 1

Mededelingen

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMMISSIES

Wijzigingen

Wijzigingen voorgesteld door de VLD-fractie :

Commissie voor de Justitie*Effectieve leden*

De heer Bart Somers vervangen door mevrouw Fientje Moerman.

Plaatsvervangers

Mevrouw Fientje Moerman vervangen door de heer Bart Somers.

Ingediende verslagen

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt,

door de heer Tony Smets, over :

* het wetsontwerp tot beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen en tot afschaffing van het onderscheid tussen kandidaat-titularen en kandidaat-opvolgers voor de verkiezing van de federale Wetgevende Kamers en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap : nr. 667/4 ;

* het wetsvoorstel (de heer Luc Paque, mevrouw Joëlle Milquet en de heer Jean-Pol Poncelet) tot wijziging van het Kieswetboek met het oog op de afschaffing van de devolutieve werking van de lijststem en van de lijsten

van kandidaat-opvolgers bij de parlementsverkiezingen : nr. 434/2.

namens de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen,

– door de heer Daniel Bacquelaine, over

* het voorstel van resolutie (de heer Ferdy Willems) betreffende de tegen de Koerdische PKK-leider Öcalan uitgesproken doodstraf : nr. 21/7 ;

* het voorstel van resolutie (de heer Jef Valkeniers) inzake de landhervormingen in Zimbabwe : nr. 643/3.

– door de heer Ferdy Willems, over het voorstel van resolutie (mevrouw Claudine Drion c.s.) betreffende het standpunt van België in de verhoudingen tussen de Europese Unie en de Staat Israël : nr. 399/2.

– door mevrouw Leen Laenens, over het voorstel van resolutie (de heer Lode Vanoost) betreffende Leonard Peltier, lid van de mensenrechtenbeweging van de Noord-Amerikaanse autochtone volkeren, de "American Indian Movement" (AIM) : nr. 483/3.

VOORSTELLEN

Toelating tot drukken

1. Wetsvoorstel (de heren Filip Anthuenis, Georges Lenssen, Ludo Van Campenhout en Aimé Desimpel) tot wijziging van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen, nr. 747/1,

2. Wetsvoorstel (de heren Filip Anthuenis, Georges Lenssen, Ludo Van Campenhout en Aimé Desimpel) tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een verzekering tegen arbeidsongeschiktheid ten voordele van zelfstandigen, nr. 748/1,

3. Wetsvoorstel (de heer Pierre Lano) tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, nr. 750/1,

4. Wetsvoorstel (de heer Jos Ansoms) tot wijziging van de wegverkeerswet met het oog op de beteugeling van asociaal en agressief verkeersgedrag en een betere bescherming van de rechten van verkeersslachtoffers en hun familie, nr. 751/1,

5. Wetsvoorstel (de heer Jos Ansoms) tot oprichting van een nationaal centrum voor verkeersslachtoffers en hun familie, nr. 752/1,

6. Wetsvoorstel (de heer Jos Ansoms en de dames Simonne Creyf en Trees Pieters) betreffende de reclame voor motorvoertuigen, nr. 753/1,

7. Wetsvoorstel (de heren Paul Timmermans en Joos Wauters) tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering met betrekking tot de langdurig werklozen, nr. 754/1,

8. Wetsvoorstel (de heer Jean-Jacques Viseur en mevrouw Joëlle Milquet) betreffende het tijdskrediet, nr. 755/1,

9. Wetsvoorstel (de dames Kristien Grauwels en Claudine Drion en de heren Jef Tavernier en Paul Timmermans) tot wijziging van de provinciewet en de nieuwe gemeentewet met het oog op een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de bestendige deputatie en het college van burgemeester en schepenen, nr. 7581/1,

10. Wetsvoorstel (de heer Bruno Van Grootenbrulle) tot wijziging, wat het borstvoedingverlof betreft, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en van de arbeidswet van 16 maart 1971, nr. 759/1,

11. Wetsvoorstel (de heer Thierry Giet) tot wijziging van de artikelen 163, 176, 195 en 211 van het Wetboek van strafvordering, nr. 760/1,

12. Wetsvoorstel (de heer Luc Goutry en de dames Greta D'Hondt en Trees Pieters) strekkende om het recht op palliatieve zorg in te voeren en de palliatieve zorgverlening te verbeteren, nr. 763/1,

13. Wetsvoorstel (de heer Luc Goutry en de dames Greta D'Hondt en Trees Pieters) betreffende de behan-

deling en de bestrijding van acute en chronische pijn, nr. 764/1.

INTERPELLATIES

Verzoeken

Het Bureau heeft interpellatieverzoeken ontvangen van :

– mevrouw Simonne Leen tot de minister van Justitie over "de naturalisatiewet".

(nr. 445 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

– de heer Pieter De Crem tot de minister van Justitie over "de Belgisch-Marokkaanse onderhandelingen nopens ouderontvoeringen".

(nr. 446 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

– de heer Willy Cortois tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de onrust onder de lokale besturen aangaande de politiehervorming".

(nr. 447 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Jean-Pol Poncelet tot de minister van Financiën over "het voorontwerp van decreet van de Vlaamse regering tot instelling van een forfaitaire belastingvermindering".

(nr. 448 – verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting)

– de heer Olivier Maingain tot de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de aanpassing van de taalexamen door Selor".

(nr. 449 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

– de heer Claude Eerdekens tot de minister van Justitie over "de financiering van extremistische partijen".

(nr. 450 – omgewerkt in mondelinge vraag)

– de heer Claude Eerdekens tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de gezondheidsproblemen ingevolge de activiteiten van Arden'Humus te Andenne-Seilles".

(nr. 451 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

– de heer Claude Eerdekens tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de activiteiten van Arden'-Humus te Andenne-Seilles".

(nr. 452 – verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw)

PARLEMENTAIRE OVERLEGCOMMISSIE

Beslissingen

Overeenkomstig artikel 14, eerste lid, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, deel ik u mee dat de parlementaire overlegcommissie in haar vergadering van deze voor-middag de volgende beslissingen heeft genomen :

– De Overlegcommissie heeft kennis genomen van de splitsing zoals doorgevoerd door de Kamercommissie voor de Justitie wat het wetsontwerp tot wijziging van verscheidene wetsbepalingen inzake de voogdij over minderjarigen (Stuk. nrs 576/1 tot 7 1999/2000) betreft.

– Overeenkomstig artikel 12, § 2, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en met toepassing van artikel 80 van de Grondwet, heeft de commissie de termijnen bepaald waarbinnen de Senaat zich moet uitspreken over het wetsontwerp houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen (Stuk Kamer nr. 756/1 – 1999/2000), waarvoor de regering de spoedbehandeling heeft gevraagd.

De commissie heeft beslist de evocatietermijn op 5 dagen en de onderzoekstermijn op 20 dagen vast te stellen.

– Met toepassing van artikel 10, § 1, 3°, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie bedoeld in artikel 82 van de Grondwet en tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de commissie de periode goetoeerd tijdens welke de termijnen geschorst zullen worden, van 21 juli 2000 tot en met 8 oktober 2000 (herziening van de beslissing van 22 juni 2000).

Ter kennisgeving

SENAAT

WETSONTWERPEN OVERGEZONDEN MET HETOOG OP DE KONINKLIJKE BEKRACHTIGING

Bij brief van 22 juni 2000, zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, van artikel 27 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en van artikel 837 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de rechtspleging voor het hof van assisen te stroomlijnen, waarmee de Senaat beslist heeft in te stemmen (Stuk Kamer nr. 542/8).

Ter kennisgeving.

Bij brieven van 22 juni 2000, zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, de volgende niet geamendeerde wetsontwerpen :

– Wetsontwerp tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen en van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, (Stuk Kamer nr. 438/5) ;

– Wetsontwerp tot invoeging van een artikel 21ter in de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering (Stuk Kamer nr. 1961/10-98/99) ;

Ter kennisgeving.

Bij brief van 27 juni 2000, zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, het niet geëvoeerde wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie (Stuk Kamer nr. 560/3).

Ter kennisgeving.

GEAMENDEERD WETSONTWERP

Bij brief van 22 juni 2000 zendt de Senaat terug, zoals hij het in zijn vergadering van die datum geamendeerd heeft, het wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 34, § 1, en 39 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (Stuk Kamer nr. 746/1).

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

OVERGEZONDEN WETSONTWERPEN

Bij brieven van 22 juni 2000, zendt de Senaat de volgende wetsontwerpen over, zoals hij ze in vergadering van die datum heeft aangenomen :

– Wetsontwerp houdende instemming met de Internationale Cacao-Overeenkomst van 1993, en met de Bijlagen, opgemaakt te Genève op 16 juli 1993 (Stuk Kamer nr. 737/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met de Internationale Overeenkomst van 1994 inzake tropisch hout, en met de Bijlagen, opgemaakt te Genève op 26 januari 1994 (Stuk Kamer nr. 738/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Regering van de Republiek Albanië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Tirana op 1 februari 1999 (Stuk Kamer nr. 739/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Arabische Republiek Egypte inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Kaïro op 28 februari 1999 (Stuk Kamer nr. 740/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag inzake de bescherming en het gebruik van grensoverschrijdende waterlopen en internationale meren, en met de bijlagen I, II, III en IV, gedaan te Helsinki op 17 maart 1992 (Stuk Kamer nr. 741/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Regering van de Republiek Libanon inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Brussel op 6 september 1999 (Stuk Kamer nr. 742/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Regering van de Republiek Ivoorkust inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Brussel op 1 april 1999 (Stuk Kamer nr. 743/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag houdende het statuut van de Europese Scholen en met de Bijlagen I en II, gedaan te Luxemburg op 21 juni 1994 (Stuk Kamer nr. 744/1) ;

– Wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag tot herziening van het Algemeen Verdrag tussen het Koninkrijk België en de Republiek Turkije betreffende de sociale zekerheid ondertekend te Brussel op 4 juli 1966 en met twee administratieve schikkingen, ondertekend te Ankara op 30 juni 1997 (Stuk Kamer nr. 745/1) ;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

AANGENOMEN WETSONTWERP

Bij brief van 22 juni 2000 meldt de Senaat dat hij in vergadering van die datum het wetsontwerp betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, heeft aangenomen (Stuk Kamer nr. 574/4).

Ter kennisgeving

REGERING

INGEDIEND WETSONTWERP

De regering heeft het wetsontwerp houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen, nr. 756/1, ingediend.

De spoedbehandeling werd door de Regering gevraagd bij toepassing van artikel 80 van de Grondwet.

Met toepassing van artikel 63, 4, d, van het Reglement stel ik u voor dit wetsontwerp met stemrecht naar de volgende bevoegde commissies te verzenden :

– commissie voor de Sociale Zaken

art. 1 tot 21, 24 tot 123, 127 tot 203, 207 tot 211.

– commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing

art. 124 tot 126, 204 tot 206, 212 tot 228.

– commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele instellingen, de Middenstand en de Landbouw

art. 22 en 23, 229 en 230.

– commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

art. 240.

– commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

art. 231 tot 239.

ALGEMENE UITGAVENBEGROTING VAN HET BEGROTINGSJAAR 1999

Bij brief van 27 juni 2000 zenden de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie alsmede de minister van Financiën, in uitvoering van artikel 18, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, de stand van de kredieten en van hun aanwending per 30 april 2000 over.

Indiening ter griffie, in de bibliotheek en verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting

ALGEMENE STAND VAN DE SCHATKIST

Bij brief van 7 juni 2000 zendt de minister van Financiën, in uitvoering van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, de algemene stand van de Schatkist per 31 december 1999 over (Stuk nr. 714/1 -1999/2000).

*Ronddeling***EERVOLLE ONDERSCHIEDINGEN IN DE NATIONALE ORDEN**

Bij brief van 26 juni 2000 zendt de minister van Binnenlandse Zaken het reglement van 19 juni 1996 over met betrekking tot de eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden alsmede de algemene principes betreffende de toekenningen van eervolle onderscheidingen.

*Ter kennisgeving***ARBITRAGEHOF****BESLISSINGEN TOT VERWIJZING**

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

– de prejudiciële vraag over de artikelen 278 tot 292 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1964, gesteld door het Hof van cassatie, bij arrest van 28 februari 2000, inzake P. Berger en J. Noiroux tegen de Belgische Staat

(rolnummer : 1916)

– de prejudiciële vragen over de artikelen 101 en 103 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen en artikel 39 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, gesteld door

het arbeidshof te Brussel bij arrest van 5 april 2000, inzake de NV Sabena tegen M. Grimard

(rolnummer : 1947)

– de prejudiciële vraag over de artikelen 2, 1°, e) en 23 van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het "handvest" van de sociaal verzekerde en/of artikel 26 van de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclassering van de mindervaliden, gesteld door de arbeidsrechtbank te Bergen bij vonnis van 10 april 2000, inzake R. Celli tegen de "Agence wallonne pour l'intégration des personnes handicapées"

(rolnummer : 1949)

– de prejudiciële vraag over artikel 370, § 5, juncto de artikelen 346, eerste lid en 368, § 3, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door het hof van beroep te Gent bij vonnis van 11 mei 2000, inzake M. Clarisse tegen P. Clarisse

(rolnummer : 1970)

– de prejudiciële vraag over de artikelen 141, 146 en 156 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gesteld door de commissie van beroep ingesteld bij de dienst voor geneeskundige controle van het RIZIV

(rolnummer : 1975)

*Ter kennisgeving***BEROEPEN TOT Vernietiging**

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van de beroepen tot vernietiging van :

– de organisatieafdeling 11, programma 3, basisallocatie 33.05 en artikel 1, in zoverre het betrekking heeft op die basisallocatie, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 17 juli 1998 houdende de eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1998 ;

– de organisatieafdeling, 11, programma 3, basisallocatie 33.05, en de artikelen 1 en 37, in zoverre zij betrekking hebben op die basisallocatie, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 17 juli 1998 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1999 ;

ingesteld door de voorzitter van het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering ; de beschikking tot samenvoeging van de zaken met rolnummers 1971 en 1972

(rolnummers : 1971 en 1972)

Ter kennisgeving

RIJKSINSTITUUT VOOR DE SOCIALE VERZEKERINGEN DER ZELFSTANDIGEN

VERSLAG

Het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen heeft zijn jaarverslag 1999 overgezonden.

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw