



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

donderdag

jeudi

23-05-2002

23-05-2002

14:15 uur

14:15 heures

INHOUD

Berichten van verhindering	1
MONDELINGE VRAGEN	1
Vraag van de heer Serge Van Overtveldt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de rol van de RVA en van de instellingen voor arbeidsbemiddeling" (nr. 9659)	1
<i>Sprekers: Serge Van Overtveldt, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid</i>	
Samengevoegde vragen van	2
- de heer Jean-Pierre Grafé aan de minister van Landsverdediging over "de wapendiefstal in de kazerne van Thuin" (nr. 9666)	2
- de heer Ferdy Willems aan de minister van Landsverdediging over "de wapendiefstal uit het militair depot van Thuin" (nr. 9667)	2
<i>Sprekers: Jean-Pierre Grafé, Ferdy Willems, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid</i>	
Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de bevordering van het huisartsenberoep" (nr. 9665)	4
<i>Sprekers: Maggie De Block, Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen, Pieter De Crem</i>	
Vraag van de heer Claude Eerdekens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de medewerking van de lokale politie aan de bewaking van de NMBS-stations" (nr. 9660)	5
<i>Sprekers: Claude Eerdekens, voorzitter van de PS-fractie, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken</i>	
Samengevoegde vragen van	6
- de heer Pieter De Crem aan de eerste minister over "de Belgische opvang van een Palestijn" (nr. 9661)	6
- de heer Jacques Lefevre aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de opvang van een Hamas-lid in België" (nr. 9662)	6
- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de Belgische opvang van een Palestijn" (nr. 9672)	7
<i>Sprekers: Guido Tastenhoye, Pieter De Crem, Jacques Lefevre, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken</i>	
Samengevoegde vragen van	10
- de heer Filip De Man aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het inzetten van een politiehelikopter en de haalbaarheid van het sluiten van de Belgisch-Franse grens" (nr. 9663)	10

SOMMAIRE

Excusés	1
QUESTIONS ORALES	1
Question de M. Serge Van Overtveldt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le rôle de l'ONEM et des organismes de placement" (n° 9659)	1
<i>Orateurs: Serge Van Overtveldt, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi</i>	
Questions jointes de	2
- M. Jean-Pierre Grafé au ministre de la Défense sur "le vol d'armes à la caserne de Thuin" (n° 9666)	2
- M. Ferdy Willems au ministre de la Défense sur "le vol d'armes au dépôt militaire de Thuin" (n° 9667)	2
<i>Orateurs: Jean-Pierre Grafé, Ferdy Willems, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi</i>	
Question de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la promotion de la profession de médecin généraliste" (n° 9665)	4
<i>Orateurs: Maggie De Block, Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et des Pensions, Pieter De Crem</i>	
Question de M. Claude Eerdekens au ministre de l'Intérieur sur "la collaboration des polices locales à la surveillance des gares SNCB" (n° 9660)	5
<i>Orateurs: Claude Eerdekens, président du groupe PS, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur</i>	
Questions jointes de	6
- M. Pieter De Crem au premier ministre sur "l'accueil par la Belgique d'un Palestinien" (n° 9661)	6
- M. Jacques Lefevre au ministre de l'Intérieur sur "l'accueil d'un membre du Hamas en Belgique" (n° 9662)	6
- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'accueil par la Belgique d'un PalestinienX" (n° 9672)	7
<i>Orateurs: Guido Tastenhoye, Pieter De Crem, Jacques Lefevre, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur</i>	
Questions jointes de	10
- M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "l'utilisation d'un hélicoptère de la police et la possibilité de fermer la frontière belgo-française" (n° 9663)	10

- de heer Yves Leterme aan de eerste minister over "de grenscriminaliteit" (nr. 9664)	10	- M. Yves Leterme au premier ministre sur "la criminalité frontalière" (n° 9664)	10
<i>Sprekers:</i> Yves Leterme , voorzitter van de CD&V-fractie, Filip De Man , Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken, Gerolf Annemans , voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie		<i>Orateurs:</i> Yves Leterme , président du groupe CD&V, Filip De Man , Antoine Duquesne , ministre de l'Intérieur, Gerolf Annemans , président du groupe VLAAMS BLOK	
Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de onderhandelingen met de cipiers en de penitentiaire wereld" (nr. 9668)	13	Question de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "les négociations avec les gardiens de prisons et le monde pénitentiaire"	13
<i>Sprekers:</i> Marc Verwilghen , minister van Justitie, Gerolf Annemans , voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie		<i>Orateurs:</i> Marc Verwilghen , ministre de la Justice, Gerolf Annemans , président du groupe VLAAMS BLOK	
Vraag van mevrouw Leen Laenens aan de minister van Justitie over "de foltering van een Palestijns parlamentslid" (nr. 9669)	14	Question de Mme Leen Laenens au ministre de la Justice sur "les tortures infligées à un parlementaire palestinien" (n° 9669)	14
<i>Sprekers:</i> Leen Laenens , Marc Verwilghen , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Leen Laenens , Marc Verwilghen , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Daniel Féret aan de eerste minister over "de schending van het briefgeheim" (nr. 9658)	14	Question de M. Daniel Féret au Premier ministre sur "la violation du secret des lettres" (n° 9658)	14
<i>Sprekers:</i> Daniel Féret , Marc Verwilghen , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Daniel Féret , Marc Verwilghen , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de samenwerking tussen de Belgische en de Amerikaanse douane van de haven van Antwerpen" (nr. 9670)	15	Question de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "la coopération entre les douanes belge et américaine dans le port d'Anvers" (n° 9670)	15
<i>Sprekers:</i> Ludo Van Campenhout , Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken		<i>Orateurs:</i> Ludo Van Campenhout , Antoine Duquesne , ministre de l'Intérieur	
Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de gemeentebelastingen en provinciebelastingen in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 9671)	16	Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "la déductibilité des impôts communaux et provinciaux dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 9671)	16
<i>Sprekers:</i> Frieda Brepoels , voorzitter van de VU&ID-fractie, Antoine Duquesne , minister van Binnenlandse Zaken		<i>Orateurs:</i> Frieda Brepoels , président du groupe VU&ID, Antoine Duquesne , ministre de l'Intérieur	
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	17	ORDRE DES TRAVAUX	17
WIJZIGING VAN DE BENAMING VAN EEN POLITIEKE FRACTIE	18	CHANGEMENT DE DÉNOMINATION D'UN GROUPE POLITIQUE	18
EVALUATIEVERSLAG	18	RAPPORT D'ÉVALUATION	18
Verslag namens de commissie voor de Justitie over de evaluatie van de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit (1717/1 tot 3)	18	Rapport fait au nom de la commission de la Justice sur l'évaluation de la loi du 1er mars 2000 modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge (1717/1 à 3)	18
- Voorstel van besluit van de commissie voor de Justitie	18	- Proposition de conclusion de la commission de la Justice	18
<i>Algemene bespreking</i>	18	<i>Discussion générale</i>	18
<i>Sprekers:</i> Jo Vandeuren , rapporteur, Jacqueline Herzet , Vincent Decroly , Claude Eerdeken , voorzitter van de PS-fractie, Jan Mortelmans , Mirella Minne , Geert Bourgeois , Jean-Pierre Detremmerie , Marc		<i>Orateurs:</i> Jo Vandeuren , rapporteur, Jacqueline Herzet , Vincent Decroly , Claude Eerdeken , président du groupe PS, Jan Mortelmans , Mirella Minne , Geert Bourgeois , Jean-Pierre Detremmerie , Marc	

Van Peel, Hugo Coveliers, voorzitter van de VLD-fractie, **Bart Laeremans, Simonne Leen, Alfons Borginon, Yvan Mayeur, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Van Peel, Hugo Coveliers, président du groupe VLD, **Bart Laeremans, Simonne Leen, Alfons Borginon, Yvan Mayeur, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 23 MEI 2002

14:15 uur

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 23 MAI 2002

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: Laurette Onkelinx

De vergadering is geopend.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij zullen in bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen worden.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Dirk Pieters (na 18.30 uur)
Gezondheidsredenen: Karel Pinxten
Met zending buitenslands: Jos Ansoms en Patrick Moriau
Europese Conventie: Pierre Chevalier, Mark Eyskens en Danny Pieters
AWEPA: Magda De Meyer

Federale regering
Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken: gezondheidsredenen
André Flahaut, minister van Landsverdediging: met zending buitenslands
Didier Reynders, minister van Financiën: buitenslands
Annemie Neyts-Uyttebroeck, minister toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken, belast met Landbouw: met zending buitenslands

Mondelinge vragen

01 Vraag van de heer Serge Van Overtveldt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de rol van de RVA en van

La séance est ouverte à 14.15 heures par M. Herman De Croo, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: Laurette Onkelinx

La séance est ouverte.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Excusés

Devoirs de mandat: Dirk Pieters (après 18.30 heures)
Raisons de santé: Karel Pinxten
En mission à l'étranger: Jos Ansoms et Patrick Moriau
Convention européenne: Pierre Chevalier, Mark Eyskens et Danny Pieters
WEPA: Magda De Meyer

Gouvernement fédéral
Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, raisons de santé
André Flahaut, ministre de la Défense: en mission à l'étranger
Didier Reynders, ministre des Finances: à l'étranger
Annemie Neyts-Uyttebroeck, ministre adjointe au ministre des Affaires étrangères, chargée de l'Agriculture: en mission à l'étranger

Questions orales

01 Question de M. Serge Van Overtveldt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le rôle de l'ONEM et des organismes de placement"

**de instellingen voor arbeidsbemiddeling" (n° 9659)
(nr. 9659)**

01.01 Serge Van Overtveldt (MR): De werkgeversfederaties maken zich ongerust over de controles die thans inzake werkgelegenheid worden verricht.

Een overgrote meerderheid van de betrokkenen mag dan al echt opnieuw aan de slag willen, toch weigeren sommigen nog altijd een baan te zoeken. Hoe kunnen de juiste gegevens op een betrouwbare manier aan de RVA worden meegedeeld?

Hoe kan men jongeren beter motiveren om een eerste job te vinden?

01.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Het is inderdaad zo dat de overgrote meerderheid van de werklozen opnieuw aan de slag wil. Misbruiken zijn onaanvaardbaar en als er sprake is van misbruiken, moet er een onderscheid worden gemaakt tussen het federaal en het gewestelijk niveau.

Het federaal niveau krijgt de inlichtingen van de Gewesten.

Op 18 juni eerstkomend zal de kwestie van het doorspelen van gegevens aan de RVA worden besproken. Wat de jongeren betreft, vallen de opleiding en de arbeidsbemiddeling onder de bevoegdheid van de Gewesten.

01.03 Serge Van Overtveldt (MR): Ik neem er nota van dat u een beetje orde op zaken zal stellen wat de problematiek van het doorspelen van de informatie betreft. Dit zal zeker nodig zijn om over een degelijke follow-up te beschikken en zodoende bepaalde bezwaren te ontzenuwen.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Pierre Grafé aan de minister van Landsverdediging over "de wapendiefstal in de kazerne van Thuin" (nr. 9666)
- de heer Ferdy Willems aan de minister van Landsverdediging over "de wapendiefstal uit het militair depot van Thuin" (nr. 9667)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de vice eerste-minister en minister van Werkgelegenheid.)

02.01 Jean-Pierre Grafé : De wet van 1933 en andere wetgevende teksten betreffende de vervaardiging van, de opslag van en de handel in wapens hebben de wapenverkoop aan verzamelaars en jagers aan steeds meer

01.01 Serge Van Overtveldt (MR): Les fédérations patronales s' inquiètent des contrôles effectués actuellement en matière d'emploi.

Si une grande majorité de personnes ont la volonté profonde de retrouver un emploi, certains malheureusement refusent encore de s' insérer dans le marché du travail. Comment les informations exactes peuvent-elles être communiquées d'une manière fiable à l'Onem ?

Comment les jeunes peuvent-ils être motivés plus intensément pour trouver un premier job ?

01.02 Laurette Onkelinx, ministre (en français): Il est vrai qu'une grande majorité de personnes sans emploi cherche à s'insérer dans le marché du travail. Tout abus est inadmissible et lorsqu'il y a abus, il faut faire la différence entre les niveaux fédéral et régional.

Le niveau fédéral est le receveur d'informations en provenance des Régions.

Le 18 juin prochain, la problématique de la transmission des données à l'Onem sera discutée.

Quant aux jeunes, les matières relatives à la formation et au placement sont de la compétence régionale.

01.03 Serge Van Overtveldt (MR): Je prends bonne note de ce que vous allez mettre un peu d'ordre dans la problématique des transmissions. Ce ne sera pas inutile pour disposer d'un suivi valable et permettre ainsi d'apporter une réponse à certaines critiques .

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- M. Jean-Pierre Grafé au ministre de la Défense sur "le vol d'armes à la caserne de Thuin" (n° 9666)
- M. Ferdy Willems au ministre de la Défense sur "le vol d'armes au dépôt militaire de Thuin" (n° 9667)

(La réponse sera fournie par la vice-première ministre et ministre de l'Emploi.)

02.01 Jean-Pierre Grafé (cdH): La loi de 1933 et d'autres textes législatifs relatifs à la fabrication, au dépôt et au commerce des armes imposent de plus en plus d'exigences quant à la ventes d'armes aux collectionneurs et aux chasseurs.

voorwaarden onderworpen.

De wetgever vergist zich door de procedures die betrekking hebben op een kwaliteitsambacht strenger te maken.

Waarom wordt de toegang tot wapens beperkt maar wordt er niets gedaan om de opslagplaatsen en voorraden te beschermen?

Wat vorige nacht is gebeurd bewijst dat het ware gevaar schuilt in de greep van de criminelen op de opslagplaatsen van het leger.

De regering moet haar verantwoordelijkheid op zich nemen.

Welke maatregelen zullen worden genomen om een einde te maken aan die systematische plunderingen die de bevolking in gevaar brengen?

02.02 **Ferdie Willems** (VU&ID): De gemeente Thuin heeft verklaard dat ze niet wist welk materiaal op haar grondgebied werd opgeslagen. De informatiedienst van het leger weigert enige uitleg te geven over deze zaak. Hoe is dit mogelijk?

Welke maatregelen ter preventie van diefstal werden er genomen? Dit incident is des te schrijnender gezien het algemeen onveiligheidsgevoel. Het is niet de eerste keer dat dit voorvalt. In het verleden belandden wapens afkomstig van vergelijkbare overvallen bij terreurgroepen als de CCC. Welk gevolg zal worden gegeven aan deze zaak? Welke maatregelen zal de bevoegde minister nemen om een einde te maken aan wapendiefstallen in het leger?

02.03 **Minister Laurette Onkelinx** (*Frans*): Wij zullen het binnenkort uitvoerig over het wapenbezit kunnen hebben aangezien de minister van Landsverdediging terzake onlangs een aantal initiatieven heeft genomen.

Wat de wapendiefstal te Thuin betreft, werden alle veiligheidsmaatregelen nageleefd, maar de daders waren zwaar bewapend en goed georganiseerd, en de gevolgen zijn dan ook bekend.

Afgezien van plaatselijke gerichte maatregelen werden initiatieven genomen om ervoor te zorgen dat de veiligheid van de wapendepots zou worden gecontroleerd en dat de infrastructuur voor de opslag van wapens zou worden herbekeken. Die evaluaties zouden eind juni beschikbaar moeten zijn.

Aangezien momenteel een gerechtelijk onderzoek aan de gang is, kan ik u daar echter niets meer over zeggen.

Le législateur se trompe en voulant alourdir les procédures relatives à un artisanat de qualité.

Pourquoi restreindre l'accès aux armes si , en même temps , on ne fait rien pour en protéger les dépôts et les stocks ?

Ce qui s'est passé la nuit dernière montre que le vrai danger est la main-mise des criminels sur les dépôts militaires.

La responsabilité du gouvernement est ici engagée.

Quelles mesures comptez-vous prendre pour mettre fin à ce pillage systématique qui constitue une menace pour la population ?

02.02 **Ferdie Willems** (VU&ID): La commune de Thuin a déclaré qu'elle ignorait quel type de matériel était stocké sur son territoire. Le service d'information de l'armée refuse de fournir la moindre information dans cette affaire. Comment expliquez-vous cela ?

Quelles mesures tendant à prévenir le vol ont-elles été prises en l'espèce ? Cet incident est particulièrement regrettable étant donné le sentiment général d'insécurité. Ce n'est pas la première fois que ce type d'incidents se produit. Par le passé, les armes provenant de tels cambriolages se retrouvaient dans les mains de groupes terroristes comme les CCC. Quelles suites seront-elles données à cette affaire ? Quelles mesures le ministre compétent prendra-t-il pour mettre un terme aux vols d'armes appartenant à l'armée ?

02.03 **Laurette Onkelinx** , ministre (*en français*): En ce qui concerne la détention d'armes, nous pourrions en discuter longuement très prochainement, le ministre de la Défense ayant pris des initiatives en ce domaine récemment.

Quant au vol d'armes à Thuin, toutes les mesures de sécurité ont été respectées mais ,à partir du moment où des agresseurs sont particulièrement armés et organisés,les conséquences ont été celles que nous connaissons.

Outre des mesures ponctuelles locales, des initiatives ont été prises afin que les dépôts d'armes soient vérifiés en termes de sécurité et que les infrastructures de stockage d'armes soient réévaluées.

Ces évaluations devraient être disponibles fin juin. Enfin, vu l'enquête judiciaire en cours, je ne peux vous en dire plus.

02.04 Jean-Pierre Grafé (cdH): Wat er in Thuin is gebeurd, valt dus niet te verklaren door de te krappe begrotingsmiddelen maar wel door het ontbreken van een totaalvisie op de wapenopslagplaatsen. Ik hoop dat men niet te veeleisend voor de burgerlijke depots en niet te laks voor de militaire opslagplaatsen zal worden.

02.05 Ferdy Willems (VU&ID): Enkele van mijn vragen werden niet beantwoord. Waarom werd de gemeente niet geïnformeerd over de aanwezigheid van wapens op haar grondgebied? Kan deze vraag worden overgemaakt aan de bevoegde minister?

Waarom is het leger zo karig met informatie over deze zaak? Kan ook deze vraag overgemaakt worden? Welke oplossing willen de onderzoeksrechter en de krijgsauditeur voorstellen. Zij werden zeer laat ingeschakeld, dit is immers niet de eerste diefstal.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de bevordering van het huisartsenberoep" (nr. 9665)

03.01 Maggie De Block (VLD): Uit het onderzoek van de heer Van de Meulebroeke over de malaise bij de huisartsen bleek een grote nood aan maatregelen ter bevordering van het huisartsenberoep. De minister toonde begrip voor de vragen van de huisartsen. Hun vragen betreffen minder administratie, een beter sociaal statuut, een betere verloning van de wachtdiensten, een betere verloning van de huisbezoeken en een campagne om de patiënt te responsabiliseren. Deze maatregelen vragen een verhoging van het budget met 15 procent.

Vindt de minister dit een realistische verhoging? Zal het nodig zijn om te kiezen tussen de maatregelen? Wanneer komt de responsabiliseringscampagne er?

03.02 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Ik ben ervan overtuigd dat het nodig is te investeren in de verandering van het huisartsenberoep. Het is echter te vroeg om hier bedragen te noemen. Is een verhoging van het budget met 15 procent realistisch? Ik kan er mij voorlopig niet over uitspreken, maar de schatting ligt vrij hoog. Er is meer discussie nodig om

02.04 Jean-Pierre Grafé (cdH): Ce n'est donc pas par insuffisance budgétaire mais par la carence d'une politique d'ensemble relative aux dépôts d'armes qu'il faut comprendre ce qu'il s'est passé à Thuin.

J'espère que l'on ne va pas devenir trop exigeant pour les dépôts civils et laxiste pour les dépôts militaires.

02.05 Ferdy Willems (VU&ID): Plusieurs de mes questions sont restées sans réponses. Pourquoi la commune n'a-t-elle pas été informée de la présence d'armes sur son territoire? Cette question peut-elle être relayée auprès du ministre compétent?

Pourquoi l'armée est-elle tellement avare d'informations à propos de cette affaire? Quelles solutions le juge d'instruction et l'auditeur militaire proposent-ils? Ils n'ont été appelés que très tardivement. Ceci ne constitue, en effet, pas le premier vol.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la promotion de la profession de médecin généraliste" (n° 9665)

03.01 Maggie De Block (VLD): L'enquête de M. Van de Meulebroeke concernant le malaise qui règne parmi les médecins généralistes met en évidence la nécessité réelle de promouvoir cette profession. Le ministre s'est montré compréhensif envers les demandes formulées par les généralistes qui plaident en faveur d'un allègement des formalités administratives, d'une revalorisation de leur statut social, d'une meilleure rétribution des services de garde et des consultations à domicile et d'une campagne tendant à la responsabilisation du patient. Ces mesures requièrent une majoration du budget de 15 pour cent.

Le ministre trouve-t-il cette majoration réaliste? Va-t-il falloir opérer une sélection parmi les mesures? Quand la campagne de responsabilisation sera-t-elle lancée?

03.02 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais): Je suis convaincu de la nécessité d'investir dans le renouveau de la profession de médecin généraliste. Il est néanmoins trop tôt pour parler en termes financiers. La majoration du budget de 15 pour cent est-elle réaliste? Je ne puis me prononcer pour l'instant mais l'estimation me paraît relativement élevée. Il est nécessaire de

prioriteiten te bepalen en zo tot een financieel meerjarenplan te komen. Ik vind trouwens een aantal elementen uit het onderzoek-Van de Meulebroeke niet terug in dit voorstel. Het eisenplatform van de huisartsen beantwoordt vooral aan de noden van de actieve, gevestigde, alleen werkende, mannelijke, huisarts. Startende jongeren of vrouwelijke huisartsen die deeltijds willen werken vinden er zich niet in terug. De sensibiliseringscampagne over het belang van de huisarts wordt gepland in samenwerking met wetenschappelijke organisaties en artsenorganisaties; ik hoop dat ze nog dit jaar van start zal gaan. Deze campagne is trouwens alleen zinvol als ze wordt herhaald.

03.03 Maggie De Block (VLD): Ik onthoud uit het betoog van de minister dat hij een allesomvattende benadering wil om prioriteiten vast te leggen, dat hij nog geen uitspraak doet betreffende de noodzakelijke budgetverhoging en dat de responsabiliseringscampagne gepland is.

Het incident is gesloten.

03.04 Pieter De Crem (CD&V): Ik had een vraag gesteld aan de eerste minister over de opvang van een Palestijn in België. Men had mij gezegd dat de eerste minister niet kon komen, maar nu is hij er toch. Dan zou ik mijn vraag aan hem willen stellen.

De **voorzitter:** Er zijn drie vragen. Twee zijn gericht tot de minister van Buitenlandse Zaken, één tot de eerste minister. De regering heeft gemeend dat het best was één minister te laten antwoorden.

03.05 Pieter De Crem (CD&V): Deze vragen gaan niet alleen over de binnenlandse veiligheid, maar ook om een internationaal engagement.

04 Vraag van de heer Claude Eerdekenes aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de medewerking van de lokale politie aan de bewaking van de NMBS-stations" (nr. 9660)

04.01 Claude Eerdekenes (PS): Het ministerie van binnenlandse zaken zou een omzendbrief of een richtlijn voorbereiden waardoor de federale en lokale politiediensten kunnen samenwerken om de stations te bewaken. In de pers zijn berichten verschenen over het feit dat burgemeesters zich zorgen maken. Onder hen de heer Simonet, op wiens grondgebied zich een groot aankomststation

procéder à davantage de discussions afin de définir des priorités et d'aboutir ainsi à un plan financier pluriannuel. Au demeurant, je ne retrouve pas un certain nombre d'éléments de l'enquête Van de Meulebroeke dans cette proposition. La plate-forme de revendications des généralistes correspond surtout aux besoins des généralistes masculins actifs, installés et travaillant individuellement. Les généralistes plus jeunes ou féminins en début de carrière qui souhaitent travailler à temps partiel ne s'y reconnaîtront pas. La campagne de sensibilisation concernant l'importance des généralistes est prévue en collaboration avec des organisations scientifiques et des associations de généralistes. J'espère qu'elle pourra être lancée dès cette année. Du reste, cette campagne n'a de sens que si elle se répète.

03.03 Maggie De Block (VLD): Je retiens de l'exposé du ministre qu'il souhaite une approche globale pour pouvoir fixer des priorités, qu'il ne se prononce pas encore à propos de la nécessaire augmentation du budget et que la campagne de responsabilisation est planifiée.

L'incident est clos.

03.04 Pieter De Crem (CD&V): J'avais posé au premier ministre une question sur l'accueil d'un Palestinien en Belgique. On m'avait dit que le premier ministre ne pouvait pas être présent mais il est néanmoins parmi nous. Je voudrais dès lors lui adresser ma question.

Le **président:** Il y a trois questions. Deux sont adressées au ministre des Affaires étrangères, une au premier ministre. Le gouvernement a jugé préférable de laisser le soin à un seul ministre de répondre.

03.05 Pieter De Crem (CD&V): Ces questions ne concernent pas uniquement la sécurité intérieure mais également un engagement international.

04 Question de M. Claude Eerdekenes au ministre de l'Intérieur sur "la collaboration des polices locales à la surveillance des gares SNCB" (n° 9660)

04.01 Claude Eerdekenes (PS): Une circulaire ou une directive serait en préparation au ministère de l'Intérieur, selon laquelle les polices fédérale et locales seraient amenées à collaborer pour la surveillance des gares. La presse s'est fait l'écho de l'inquiétude de bourgmestres, dont M. Simonet, qui a sur le territoire de sa commune une importante gare TGV d'entrée en Belgique à partir

van de HST uit Frankrijk bevindt.

Kan de minister garanderen dat voor 95 tot 99 % van de stations de lokale politie geen verplichtingen zal hebben en dat voor wat de grote stations betreft, de federale politie nog steeds zal instaan voor de bewaking, waarbij het optreden van de lokale politie eerder uitzonderlijk is ?

04.02 Minister **Antoine Duquesne** (*Frans*): Ik geef er de voorkeur aan dat de heer Eerdekenis mij vragen stelt in plaats van mij voor het gerecht te dagen om een correcte uitlegging van de wetten die hij zelf heeft goedgekeurd, te verkrijgen.

Ik herinner eraan dat een van de principes van de hervorming is dat alle opdrachten die vroeger op plaatselijk vlak door de rijkswacht werden uitgeoefend, nu de plaatselijke politie toekomen vermits het personeel van de plaatselijke rijkswachtbrigades in de plaatselijke politie werd opgenomen. Een ondersteuning door de federale politie is mogelijk als er veel extra werk is. De spoorwegpolitie blijft bevoegd voor de sporen, de perrons en een tiental gevoelige stations.

De opmerking van de heer Eerdekenis getuigt van gezond verstand: ik zie niet goed in hoe voor kleinere stations waar slechts af en toe een trein langsrijdt uitgebreide politiediensten kunnen worden opgelegd.

04.03 **Claude Eerdekenis** (PS): Voor de plaatselijke politie is het inderdaad moeilijk om zich met de grote stations van toegang tot het grondgebied, zoals overigens met de luchthaven van Brussel-Nationaal, bezig te houden. Bovendien wil zij buurtpolitiewerk uitvoeren.

Door in rechte te treden kan de onafhankelijke justitie worden gevraagd de doorslag te geven wanneer er geen consensus is.

04.04 Minister **Antoine Duquesne** (*Frans*): De onafhankelijke justitie heeft mij overigens gelijk gegeven. En contacten met mijn kabinet zijn steeds mogelijk.

De stations zijn een buurtprobleem. Als de plaatselijke politie dat probleem uit handen zou willen geven, betekent dit dat zij sommige van haar opdrachten aan de federale politie zou willen overdragen.

04.05 **Claude Eerdekenis** (PS): Ik laat het aan de heer Simonet over om zich tot u te wenden.

de la France.

Le ministre peut-il me donner des assurances quant aux faits que, dans 95 à 99% des gares, il n'y aura aucune obligation pour les polices locales et que, pour ce qui est des grandes gares, la surveillance continuera à être assumée par la police fédérale, l'intervention de la police locale restant exceptionnelle?

04.02 **Antoine Duquesne**, ministre (en français) : Je préfère que M. Eerdekenis me pose des questions plutôt que de m'assigner en justice pour obtenir une interprétation correcte des lois qu'il a lui-même votées.

Je rappelle qu'un des principes de la réforme est que toutes les missions exercées auparavant au niveau local par la gendarmerie relèvent à présent de la police locale, les hommes des brigades locales de gendarmerie ayant été versés au sein de la police locale. Un appui de la police fédérale est possible si le surcroît de travail est important. La police des chemins de fer reste compétente pour les voies, les quais et une dizaine de gares sensibles.

La réflexion de M. Eerdekenis est de bon sens: je vois mal que des services de police très lourds soient imposés pour des petites gares où il ne passe un train que de temps en temps.

04.03 **Claude Eerdekenis** (PS): Il est en effet difficile à la police locale de s'occuper de grandes gares d'entrée sur le territoire, comme d'ailleurs de l'aéroport de Bruxelles-national. De plus, elle souhaite s'atteler à un travail de police de proximité.

Le fait d'estimer en justice permet de demander à la Justice indépendante de départager les avis quand il n'y a pas de consensus.

04.04 **Antoine Duquesne**, ministre: La Justice indépendante m'a d'ailleurs donné raison. Des contacts avec mon cabinet sont toujours possibles.

Les gares constituent un problème de proximité. Si la police locale souhaitait s'en dessaisir, cela signifierait qu'elle souhaiterait transférer certaines de ses missions à la police fédérale.

04.05 **Claude Eerdekenis** (PS): Je laisserai le soin à M. Simonet de s'adresser à vous.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Pieter De Crem aan de eerste minister over "de Belgische opvang van een Palestijn" (nr. 9661)
- de heer Jacques Lefevre aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de opvang van een Hamas-lid in België" (nr. 9662)
- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de Belgische opvang van een Palestijn" (nr. 9672)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken.)

05.01 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Sinds gisteren verblijft een Palestijnse terrorist, een strijder uit de Geboortekerk van Bethlehem, op ons grondgebied. Dit is het gevolg van een akkoord tussen Israël en de Palestijnse autoriteit.

Het is onbegrijpelijk dat de Belgische regering hiertoe bereid was. Volgens de Antwerpse VLD'er Claude Marinauer, die tot de joodse gemeenschap behoort, vroeg de regering vroeger het conflict van het Midden-Oosten niet te exporteren naar ons land, maar giet ze nu zelf olie op het vuur, dit terwijl de joods-Arabische relaties al zo gespannen zijn. Voor landen rond de Middellandse Zee kan ik dat nog begrijpen, maar niet voor België. Ons land heeft al zo'n verstoorde relatie met Israël.

Er zijn talloze vragen over de modaliteiten van zijn verblijf, maar in de eerste plaats: waarom voelt België zich geroepen deze terrorist op te vangen?

05.02 Pieter De Crem (CD&V): Gisteren vernamen we dat een van de bezetters van de Geboortekerk sinds gisteravond op Belgisch grondgebied verblijft. In het algemeen is het goed dat de Europese Unie een bemiddelende rol speelt in het conflict in het Midden-Oosten. Dat landen aan de Middellandse Zee een aantal bezetters opvangen is begrijpelijk, maar waarom Ierland en België?

Vanmorgen stond in *La Libre Belgique* te lezen dat ons land "de minst gevaarlijke" terrorist opneemt. Het gaat wel om een lid van Hamas, een bommenlegger, een terrorist.

L'incident est clos.

05 **Questions jointes de**

- M. Pieter De Crem au premier ministre sur "l'accueil par la Belgique d'un Palestinien" (n° 9661)
- M. Jacques Lefevre au ministre de l'Intérieur sur "l'accueil d'un membre du Hamas en Belgique" (n° 9662)
- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'accueil par la Belgique d'un PalestinienX" (n° 9672)

(La réponse sera fournie par le ministre de l'Intérieur.)

05.01 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Depuis hier, un terroriste palestinien, un des combattants de l'Eglise de la Nativité de Bethléem, réside sur notre territoire. Il s'agit-là du fruit d'un accord entre Israël et l'autorité palestinienne.

Il est inconcevable que la Belgique ait accepté cette présence. Selon Claude Marinauer, du VLD, qui appartient à la communauté juive, le gouvernement avait précédemment émis le souhait que le conflit du Moyen Orient ne soit pas exporté chez nous. Or, il verse aujourd'hui de l'huile sur le feu alors même que les relations israélo-arabes sont très tendues. Je puis le comprendre pour des pays de la Méditerranée mais pas pour la Belgique. Les relations que la Belgique entretient avec Israël sont déjà très perturbées.

Les modalités du séjour de l'intéressé appellent de nombreuses questions. Mais, surtout, pourquoi la Belgique estime-t-elle devoir accueillir ce terroriste ?

05.02 Pieter De Crem (CD&V): Nous avons appris hier qu'une des personnes qui étaient retranchées dans l'Eglise de la Nativité séjourne depuis hier soir sur le territoire belge. D'un point de vue général, il est positif que l'Union européenne joue un rôle de médiation dans le conflit au Moyen-Orient. Je comprends tout à fait que des pays méditerranéens accueillent un certain nombre de ces Palestiniens mais pourquoi l'Irlande et la Belgique figurent-elles parmi les pays d'accueil ?

Ce matin, *La Libre Belgique* a publié un article selon lequel notre pays accueille le terroriste "le moins dangereux". Mais il s'agit bel et bien d'un membre du Hamas, d'un poseur de bombe et donc d'un terroriste.

Waarom is de minst gevaarlijke terrorist op het grondgebied van België toegelaten? Waarom zijn onze buurlanden niet ingegaan op het voorstel om iemand op te vangen? Waarom deed geen enkel Arabisch land zo'n geste? Om wie gaat het? Waar verblijft hij?

05.03 Jacques Lefevre (cdH): De krant "La Libre Belgique" heeft deze morgen aangekondigd dat de Palestijn die bij ons wordt opgenomen de minst gevaarlijke zou zijn. Maar is Khalil Mouhammad Abdoulla Nawawré wel degelijk de man die in België is aangekomen? Is hij lid van Hamas of van een andere organisatie? Is hij gespecialiseerd in springstoffen? Er was sprake van zo'n specialist, maar dat blijkt iemand anders te zijn.

In welke mate wijzigt de opvang van deze Palestijn onze relaties met Israël? Hoeveel invloed hebben wij gehad in de onderhandelingen die ertoe hebben geleid dat hij tot ons grondgebied werd toegelaten? Welk statuut zal hij toegewezen krijgen? Zal hij worden ingeschreven bij een OCMW?

Zijn verblijfplaats zou geheim worden gehouden. Zal dat geheim in een land zoals het onze lang bewaard kunnen blijven?

Volgens "La Libre Belgique" zou Israël niet vragen deze man uit te leveren. Maar ik heb de minister van Buitenlandse Zaken horen zeggen dat Israël dat toch zou kunnen doen.

05.04 Minister Antoine Duquesne (Nederlands): Minister Michel is ziek. Hij zou natuurlijk liever zelf de vragen beantwoord hebben.

(Frans) Ik zal eerst zeggen wat ik niet zal zeggen. Ik ben verantwoordelijk voor de openbare veiligheid en daar neem ik geen loopje mee. Die bewuste Palestijn – en meer zeg ik er niet over – is in België aangekomen en wij moeten voor hem zorgen. Met zijn toestemming nemen wij, in zijn belang en in dat van de openbare veiligheid, een aantal voorzorgsmaatregelen. Ik hoop dat iedereen blijk zal geven van een zeker verantwoordelijkheidsgevoel.

Op 5 mei 2002 werd een overeenkomst gesloten waardoor de Geboortekerk kon worden geëvacueerd. De overbrenging van de Palestijnen werd aanvaard. Sommige EU-lidstaten hebben aanvaard ze tijdelijk en op humanitaire gronden onderdak te geven. Om bij te dragen tot het vredesproces in het Midden-Oosten heeft België een Palestijn opgenomen zodat er een einde kon

Pour quelle raison a-t-on autorisé le séjour du terroriste le moins dangereux sur le territoire belge ? Pour quelle raison les pays voisins n'ont-ils pas accepté d'accueillir une de ces personnes ? Pourquoi aucun pays arabe n'a-t-il accompli un tel geste ? De qui s'agit-il ? Où séjourne-t-il ?

05.03 Jacques Lefevre (cdH): La *Libre Belgique* signale ce matin que le Palestinien accueilli chez nous serait le moins dangereux. Mais Khalil Mouhammad Abdoulla Nawawré est-il bien l'homme qui est arrivé chez nous ? Est-il bien membre du Hamas ou alors, est-il membre d'une autre organisation ? Est-il bien spécialiste des explosifs ? On a parlé d'un tel spécialiste mais il semble qu'il s'agit d'un autre homme.

En quoi l'accueil de ce Palestinien modifie-t-il nos relations avec Israël ? Quel poids avons-nous eu dans les négociations qui ont abouti à son acceptation sur notre territoire ? Quel statut lui sera-t-il décerné ? Dépendra-t-il d'un CPAS ?

On a dit que son lieu de résidence serait tenu secret. Pourra-t-on maintenir longtemps le secret à ce sujet dans un pays comme le nôtre ?

Selon la *Libre Belgique*, Israël ne demanderait pas l'extradition de cet individu. Mais j'ai entendu le ministre des Affaires étrangères dire qu'Israël risquait de le faire.

05.04 Antoine Duquesne, ministre (en néerlandais) : Le ministre Michel est souffrant. Il est évident qu'il aurait préféré répondre personnellement à vos questions.

(En français) Je commencerai par vous dire ce que je ne dirai pas. Je suis responsable de la sécurité publique. Je ne "joue" pas avec ces matières. Le Palestinien en question – je n'en dirai pas plus – est arrivé sur notre territoire et nous l'avons pris en charge. Avec son accord, nous prenons un certain nombre de mesures de précautions, dans son intérêt et dans celui de la sécurité publique. J'espère que chacun fera preuve de sens des responsabilités.

Le 5 mai 2002, un accord est intervenu permettant d'évacuer l'Eglise de la Nativité. Le transfert des Palestiniens a été accepté. Certains Etats membres de l'UE ont accepté de les accueillir sur une base temporaire et humanitaire. Un Palestinien a été accueilli en Belgique afin de contribuer à la pacification au Moyen Orient, en résolvant le problème du siège pour éviter le risque d'un

komen aan de belegering en een bloedig treffen kon worden vermeden. Deze overeenkomst is een stap vooruit in de oplossing van het conflict. De lidstaten hebben een gemeenschappelijk standpunt ingenomen over de opvangvoorwaarden van de Palestijnen. De opvangperiode zal maximaal twaalf maanden duren. Aangaande de uitlevering zal geen enkele beslissing worden genomen zonder eerst het advies van de betrokken staten in te winnen. De gerechtelijke overheid zal geen definitieve beslissing nemen. Die wordt overgelaten aan de politieke instanties. Ik wijs er wel op dat een verzoek tot uitlevering zou indruisen tegen de oplossing die de Palestijnen hebben aanvaard om uit de impasse te raken.

(Nederlands) Het beleg van de Geboortekerk deed een noodsituatie ontstaan waaraan in ieders belang een einde moest komen. De EU heeft haar medewerking verleend omdat de betrokken partijen alleen niet uit de impasse raakten.

Of de betrokken Palestijn al dan niet van een misdaad kan worden beticht, wordt in een democratie door het gerecht bepaald. Het komt ons niet toe daarover te oordelen.

Wel hebben de Palestijn in kwestie, alsmede de Palestijnse Autoriteit, zich ertoe verbonden alle huidige en toekomstige door België opgelegde veiligheidsmaatregelen na te leven. Zolang de veiligheid het vereist bepaalt de Belgische overheid de verblijfplaats van de Palestijn, en wordt voor alle contacten een toelating gevergd van de bevoegde autoriteit.

Israël uit geen kritiek op de aanwezigheid van een Palestijn in België. Integendeel, de woordvoerder van de Israëlische ambassade dringt er bij de lidstaten op aan om Palestijnen op te nemen.

De aflevering van een verblijfsvisum werd afhankelijk gesteld van het akkoord van de Palestijn met de reeds genoemde veiligheidsvoorwaarden ter bescherming van hemzelf en van de openbare veiligheid in België en in de overige EU-lidstaten.

Tot slot nog dit: de betrokken Palestijn kan inderdaad een asielprocedure opstarten.

05.05 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Ik kreeg geen antwoord op de vraag waarom uitgerekend België, gelet op de opstoten van antisemitisme van de voorbije weken, het

affrontement violent. Cet accord est une avancée dans la résolution de la crise. Les Etats membres ont adopté une position commune concernant les conditions d'accueil des Palestiniens, la période d'accueil s'étendant à douze mois maximum. A propos de l'extradition, aucune décision ne sera prise sans que les Etats concernés ne soient consultés. Les autorités judiciaires ne prendront pas de décision finale, laissant celle-ci aux instances politiques. Je ferai quand même remarquer qu'une demande d'extradition irait à contre-courant de la solution que les Palestiniens ont acceptée pour sortir de l'impasse.

(En néerlandais) Le siège de l'Eglise de la Nativité a provoqué une situation d'urgence à laquelle il fallait mettre un terme, dans l'intérêt des deux camps. Les parties concernées ne parvenant pas à se sortir seules de l'impasse, l'Union européenne a proposé sa collaboration.

Dans une démocratie, c'est à la justice qu'il appartient de déterminer si le Palestinien en question peut être inculpé pour crime. Ce n'est pas à nous d'en décider.

Le Palestinien et l'Autorité palestinienne se sont néanmoins engagés à respecter toutes les mesures de sécurité, présentes et futures, imposées par la Belgique. Tant que la sécurité l'exigera, c'est l'Etat belge qui déterminera le domicile du Palestinien et tous les contacts requerront une autorisation de l'autorité compétente.

Israël n'exprime aucune critique à l'égard de la présence d'un Palestinien en Belgique. Au contraire, le porte-parole de l'ambassade israélienne insiste auprès des Etats membres pour qu'ils acceptent d'accueillir des Palestiniens.

La délivrance d'un visa de séjour a été subordonnée à l'acceptation par le Palestinien des conditions de sécurité précitées, visant sa propre protection et la sécurité publique en Belgique et dans les autres Etats membres.

Encore un mot pour conclure: le Palestinien en question peut effectivement engager une procédure d'asile.

05.05 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Il n'a pas été répondu à ma question de savoir pourquoi, compte tenu du regain d'antisémitisme observé ces dernières semaines, la Belgique importe le conflit

Israëliisch-Palestijns conflict importeert. Frankrijk, in vergelijkbare omstandigheden, weigert dit namelijk.

De identiteit van de Palestijnse terrorist staat al in *La Libre Belgique* en in een *Belga*-bericht, wat alvast te denken geeft over de genomen beschermingsmaatregelen.

Ik hoop maar dat de Palestijnse terrorist niet zal triomferen aan het hoofd van de aangekondigde – maar verboden- pro-Palestijnse betoging in Antwerpen op 8 juni.

05.06 Pieter De Crem (CD&V): De minst gevaarlijke bezetter zou dus naar België komen, maar de minister geeft zijn identiteit niet vrij. Wat een ongelooflijk verhaal! CD&V zou nooit een terrorist toelaten op ons grondgebied. (*Onderbrekingen*). Dit is trouwens onaanvaardbaar voor de bevolking.

De Palestijn zou komen op basis van een humanitair statuut. Het Parlement wordt echter voorgelogen: zo'n statuut bestaat hier immers niet. Vast staat dat deze bommenlegger eraan komt, maar we weten niet waar en wanneer! Hij kan dan nog eens politiek asiel krijgen ook. Het is een schande!

05.07 Jacques Lefevre (cdH): De minister heeft de naam van de betrokkene niet willen bevestigen. Ik weet niet of het een bommenlegger betreft. Ik wil hier niet extrapoleren. De minister heeft evenmin gepreciseerd wie voor de kosten van die opvang zal opdraaien.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Filip De Man aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het inzetten van een politiehelikopter en de haalbaarheid van het sluiten van de Belgisch-Franse grens" (nr. 9663)
- de heer Yves Leterme aan de eerste minister over "de grenscriminaliteit" (nr. 9664)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken.)

De **voorzitter**: Ik wijs erop dat deze vragen nieuwe elementen moeten bevatten in vergelijking met de interpellaties in de commissie Binnenlandse Zaken van deze week.

06.01 Yves Leterme (CD&V): De voorzitter mag de mensen in de grensstreek eens komen uitleggen dat er sindsdien geen nieuwe feiten zijn!

israëlo-palestinien. Dans des circonstances analogues, la France s'y refuse.

L'identité du terroriste palestinien a déjà été révélée dans *La Libre Belgique* et dans un communiqué de l'Agence *Belga*, ce qui amène à s'interroger sur les mesures de protection qui ont pu être prises.

J'espère que le terroriste palestinien ne marchera pas triomphalement à la tête de la manifestation pro-palestinienne qui, bien qu'interdite, a été annoncée pour le 8 juin à Anvers.

05.06 Pieter De Crem (CD&V): L'occupant le moins dangereux viendrait donc en Belgique mais le ministre ne souhaite pas dévoiler son identité. C'est invraisemblable! Jamais le CD&V ne tolérerait la présence d'un terroriste sur notre territoire. (*Interruptions*). C'est d'ailleurs inacceptable pour la population.

Le Palestinien serait accueilli avec un statut humanitaire. Mais on ment au Parlement puisque ce statut n'existe pas chez nous. Il est établi que ce poseur de bombes viendra mais on ignore où et quand. Il pourrait bien, de surcroît, obtenir l'asile politique. C'est un scandale!

05.07 Jacques Lefevre (cdH): Le ministre n'a pas voulu confirmer le nom de la personne. Je ne sais pas si c'est un poseur de bombes. Je ne désire pas faire d'extrapolation. Le ministre n'a pas non plus précisé qui allait prendre en charge le coût financier de cet accueil.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "l'utilisation d'un hélicoptère de la police et la possibilité de fermer la frontière belgo-française" (n° 9663)
- M. Yves Leterme au premier ministre sur "la criminalité frontalière" (n° 9664)

(La réponse sera fournie par le ministre de l'Intérieur.)

Le **président**: Je souligne que ces questions doivent contenir des éléments nouveaux par rapport aux interpellations qui ont été développées cette semaine en commission de la Justice.

06.01 Yves Leterme (CD&V): Le président n'a qu'à venir expliquer aux habitants de la région frontalière qu'aucun acte criminel n'a été commis depuis!

06.02 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Dinsdag kondigde de minister van Binnenlandse Zaken aan dat in de grensstreek gemengde patrouilles zouden worden ingezet en woensdag verklaarde hij in commissie dat alles onder controle was. Sindsdien werden echter slechts twee mensen aangehouden en dan nog bij toeval. Ik vraag dan ook een dringende oplossing voor het probleem van de toenemende zware criminaliteit in de grensstreek.

Wanneer wordt een helikopter ingezet en wanneer kan die ook echt zijn werk doen? Wanneer wordt de grens gesloten als er in West-Vlaanderen politiealarm is?

06.03 Yves Leterme (CD&V): Het bliksembezoek van de minister aan Menen woensdagavond heeft blijkbaar heel wat indruk gemaakt: zes à zeven uur later wordt de streek geteisterd door ramkraken, vandalisme en criminaliteit. De mensen in de streek willen echte maatregelen. Ik verwijs in dit verband ook naar de brief van burgemeester De Clerck van Kortrijk, die vraagt dat alle betrokken diensten overleg zouden plegen.

Welke maatregelen neemt de minister die ook echt effect hebben op het terrein? Wanneer komt er een juridische basis voor nachtelijke, gemengde patrouilles? Wat baat tot slot de *show* van de minister, wanneer er 60 à 70 kilometer verder legerkazernes worden leeggeroofd?

06.04 Minister Antoine Duquesne (Frans): Ik ben bereid de burgemeesters die dat wensen te ontmoeten teneinde inzicht te krijgen in de praktische problemen. Dank zij het met Frankrijk gesloten samenwerkingsakkoord zal de gemeenschappelijke commissie binnen drie maanden kunnen functioneren en zullen de gemengde teams kunnen patrouilleren. In geval van alarm zullen voorts interventieteams langs beide kanten van de grens operationeel zijn.

Wij buigen ons tevens in overleg met de prefect van het departement "Nord" over het probleem van de bewapening, alsook over de oprichting van een werkgroep die de moeilijkheden zou moeten oplossen welke vooral aan Franse kant rijzen met betrekking tot het achtervolgingsrecht en de staandehoudingsbevoegdheid. De ministeriële bereidheid is dus wel degelijk

06.02 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mardi, le ministre de L'Intérieur a annoncé que des patrouilles mixtes seraient organisées dans la région frontalière et, mercredi, il a expliqué en commission que la situation était sous contrôle. Depuis, toutefois, seules deux personnes ont été arrêtées et ces arrestations n'étaient par ailleurs que le fruit du hasard. Je demande dès lors que l'on trouve immédiatement une solution au problème croissant de la grande criminalité dans la région frontalière.

Quand la police utilisera-t-elle un hélicoptère et quand l'intervention de ce dernier sera-t-elle vraiment efficace ? Quand la frontière sera-t-elle fermée si les policiers de Flandre occidentale sonnent l'alarme ?

06.03 Yves Leterme (CD&V): La visite éclair du ministre mercredi soir à Menin a assurément fait forte impression: 6 à 7 heures plus tard, la région était le théâtre d'attaques à la voiture-bélier, vandalisme et de criminalité. Les gens de la région souhaitent de véritables mesures. A cet égard, je songe particulièrement à la lettre du bourgmestre de Courtrai, M. De Clerck, qui demande que tous les services concernés se concertent.

Quelles mesures le ministre a-t-il prises dont les effets sont visibles sur le terrain? Quand y aura-t-il une véritable base juridique pour des patrouilles mixtes opérant de nuit? Enfin, à quoi rime le "show" du ministre lorsque l'on voit qu'à 60 ou 70 kilomètres d'ici, des casernes militaires sont pillées?

06.04 Antoine Duquesne , ministre (en français): Je suis prêt à rencontrer les bourgmestres qui le souhaitent pour mesurer la problématique sur le terrain.

L'accord de coopération conclu avec la France va permettre à la Commission commune de fonctionner dans les trois mois et aux équipes mixtes de patrouiller sur le terrain. Des équipes d'intervention seront également opérationnelles des deux côtés de la frontière en cas d'alerte.

Nous travaillons, en outre, en concertation avec le préfet du Nord sur la problématique de l'armement ainsi qu'à la mise en place d'un groupe de travail pour résoudre les difficultés qui se posent, surtout du côté français, en matière de droit de suite et d'interpellation.

aanwezig langs beide kanten en nu komt het erop aan alle partners bijeen te brengen om nog meer werk te maken van de uitwisseling van inlichtingen en van de strategische en operationele analyse.

Verklaringen als zouden misdrijven enkel kunnen worden voorkomen als er politionele maatregelen worden getroffen, getuigen van poujadisme en dragen volkomen onterecht bij tot het vergroten van het onveiligheidsgevoel, wat sommigen dan weer goed uitkomt.

Ikzelf wil geen enkele definitieve les uit de aanhouding van enkele delinquenten trekken. Er kunnen enkel resultaten worden geboekt als er een degelijk beleid wordt gevoerd, en daar zullen wij verder werk van maken.

06.05 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Wie de West-Vlaamse middenstand probeert te helpen en aandringt op goed politiewerk wordt dus nu al bestempeld als een poujadist. De minister slaagt er niet in een helikopter in de lucht te houden die de misdadigers kan achtervolgen. Hij heeft niet geantwoord op mijn vraag over het eventuele sluiten van de grens.

06.06 Minister Antoine Duquesne (Frans): U moet een versnelde opleiding recht volgen. In de zin van Schengen zijn dit geen uitzonderlijke omstandigheden.

Wat de helikopter betreft, ik ben er voorstander van en ik heb in die zin een overeenkomst met Luxemburg gesloten; ik hoop hetzelfde met Frankrijk te kunnen doen.

06.07 Filip De Man (VLAAMS BLOK): We stellen vast dat de helikopter er niet eens is. De minister zegt dat Schengen hem toelaat om maatregelen uit te stellen, maar er is nu wel een criminaliteitsplaaag..... In een dergelijke situatie talmen onze buurlanden niet.

06.08 Yves Leterme (CD&V): Ik noteer dat de minister iemand die concrete maatregelen eist, poujadistisch noemt. Hijzelf heeft zes maanden getalmd met het aanduiden van een Belgische vertegenwoordiger in het gemeenschappelijk commissariaat in Doornik. Ik waarschuw hem dan ook om hiervan geen heil te verwachten!

Operationele uitvalspunten aan de grens, dat is wél een oplossing. Ook patrouilles overdag brengen geen zoden aan de dijk, er is nood aan nachtelijke patrouilles en de minister moet hiervoor een juridische basis creëren. De overeenkomst van

La volonté ministérielle est donc bien présente de part et d'autre et il convient à présent de réunir tous les partenaires pour aller plus loin en matière d'échanges d'information et d'analyse stratégique et opérationnelle.

Les effets d'annonce qui prétendent prévenir les infractions uniquement par des mesures policières relèvent du poujadisme et contribuent à nourrir, de manière injustifiée, un sentiment d'insécurité au bénéfice de certains.

Je ne tire, pour ma part, aucun enseignement définitif de l'interpellation de quelques délinquants.

Seule une politique sérieuse peut amener des résultats, ce à quoi nous allons continuer à travailler.

06.05 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Désormais donc, quiconque s'efforcera d'aider les classes moyennes en Flandre occidentale et demandera que la police fasse convenablement son travail sera taxé de poujadisme. Le ministre n'est pas en mesure de faire en sorte qu'un hélicoptère soit disponible pour poursuivre les malfaiteurs. Il n'a pas répondu à ma question sur la fermeture éventuelle de la frontière.

06.06 Antoine Duquesne , ministre (en français) : Vous devriez suivre une formation accélérée en droit. Au sens de Schengen, ce ne sont pas des circonstances exceptionnelles.

Je suis partisan de l'hélicoptère et j'ai signé un accord avec le Grand-Duché de Luxembourg en ce sens ; j'espère faire de même avec la France.

06.07 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Nous constatons qu'il n'y a toujours pas d'hélicoptère. Le ministre affirme que les accords de Schengen lui permettent de différer l'application de mesures, mais à présent s'est déclarée une "épidémie criminelle"... En pareille situation, les pays voisins ne traînent pas.

06.08 Yves Leterme (CD&V): Je constate que le ministre qualifie de poujadiste quelqu'un qui exige que soient prises des mesures concrètes. Il y a 6 mois, il a lui-même perdu du temps lors de la nomination d'un représentant belge au commissariat commun de Tournai. Je le mets donc en garde : il ne doit guère s'attendre à des miracles!

Des points de chute opérationnels à la frontière, voilà la solution. Les patrouilles de jour ne font pas avancer les choses, il faut des patrouilles de nuit et le ministre doit créer une base juridique à cet effet.

2001 maakt gewoonweg niets mogelijk op het terrein, het Frans-Duitse verdrag slaagt hier wel in. Ondertussen betaalt mijn streek de tol van het getalm van de minister!

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Er is een klein probleempje. Het kabinet van de minister heeft deze vraag nooit ontvangen. De minister zal er toch op antwoorden.

06.09 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): De vraag stelt zich of de heer Verwilghen zelf wel degelijk op de hoogte is van de onderhandelingen met de cipiers. (*Glimlachjes*)

07 Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de onderhandelingen met de cipiers en de penitenciaire wereld" (nr. 9668)

(VLAAMS BLOK): Tijdens het middagnieuws hoorde ik minister Van den Bossche inderdaad verklaringen afleggen die flagrant in tegenspraak zijn met de verklaringen die we gisteren van minister Verwilghen te horen kregen. Gisteren hoorden we dat er een akkoord met de vakbonden was. Dit akkoord omvatte extra personeel vanaf juli 2000, een 36-urenweek, extra premies, uitstapmogelijkheden vanaf 55 jaar en zo meer. Er waren echter nog budgettaire problemen en minister Verwilghen klaagde ook over de verborgen agenda van de vakbonden. Vanmiddag verklaarde minister Van den Bossche dat minister Verwilghen het eisenpakket al sinds december in zijn bezit had en dat het zelfs in januari al besproken werd. Minister Van den Bossche ontkende ook dat er een akkoord was en uitte zijn verbazing en zelfs boosheid om de verklaringen van zijn collega. Is er nu al dan niet een akkoord, en zo ja, wat houdt dit dan in?

07.01 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik heb gisteren niet gezegd dat er een akkoord was, enkel dat er een voorstel op tafel lag dat nog moest besproken worden binnen de Ministerraad. De regering heeft nu tegenvoorstellen geformuleerd en over het geheel zal onderhandeld worden tot aan de finish.

De **voorzitter**: U ziet het, meneer Annemans, u heeft uw antwoord.

Les accords de 2001 ne permettent aucune initiative concrète sur le terrain, contrairement au traité franco-allemand. Quoi qu'il en soit, ma région fait les frais de la lenteur du ministre!

L'incident est clos.

Le **président**: Il y a un problème. Le cabinet du ministre n'a jamais reçu la Question. Mais le ministre va néanmoins y répondre.

06.09 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): La question est de savoir si le ministre Verwilghen est bien au courant des négociations organisées avec les gardiens. (*Sourires*)

07 Question de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "les négociations avec les gardiens de prisons et le monde pénitentiaire"

(VLAAMS BLOK): Les déclarations du ministre Van den Bossche que j'ai entendues lors du bulletin d'information de midi sont en effet en contradiction flagrante avec les propos tenus hier par le ministre Verwilghen. Hier, nous avons entendu qu'un accord avait été conclu avec les syndicats. Cet accord prévoit du personnel supplémentaire à partir de juillet 2002, l'instauration de la semaine de travail de 36 heures, des primes supplémentaires, des possibilités de retraite anticipée à partir de 55 ans, etc. Des difficultés budgétaires freinent toutefois la mise en œuvre de cet accord et le ministre Verwilghen s'est plaint de l'agenda caché des syndicats. Ce midi, le ministre Van den Bossche a déclaré que le ministre Verwilghen était en possession du cahier de revendications depuis décembre et que ces revendications avaient même déjà été examinées en janvier. Le ministre Van den Bossche a également nié l'existence d'un accord et a exprimé son étonnement et sa colère à propos des déclarations de son collègue. Un accord existe-t-il déjà, oui ou non ? Dans l'affirmative, quel en est le contenu ?

07.01 Marc Verwilghen, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai pas dit, hier, qu'il y avait déjà un accord. J'ai seulement annoncé qu'une proposition avait été formulée et qu'elle devait encore être examinée par le Conseil des ministres. Le gouvernement a, à présent, fait des contre-propositions. L'ensemble de ces propositions fera l'objet de négociations au finish.

Le **président**: Voilà qui répond à votre question, Monsieur Annemans.

07.02 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): We hebben helemaal niets! We weten eigenlijk alleen dat er geen akkoord is.

07.03 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik herhaal dat ik gisteren niet gezegd hebt dat er een definitief akkoord was, enkel dat er een voorstel op tafel lag dat nog moest besproken worden binnen de Ministerraad.

07.04 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Ik concludeer dat er geen akkoord is, dat de inhoud van het akkoord onbekend is en dat we dus alleen maar kunnen afwachten. Ondertussen speelt de minister in deze regering meer en meer de rol van het mishandelde kneusje van de klas. Als hij een kind was zou ik klacht indienen bij Child Focus. *(Gelach van het Vlaams Blok)*

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Leen Laenens aan de minister van Justitie over "de foltering van een Palestijns parlamentslid" (nr. 9669)

08.01 Leen Laenens (AGALEV-ECOLO): Ik wil aandacht vragen voor de situatie van de heer Barghouti, een Palestijns parlamentslid dat onlangs werd aangehouden in Ramallah en nu opgesloten zit in een gevangenis in Jeruzalem. Wij hebben vernomen dat deze persoon gefolterd wordt, onder meer door hem met handen en voeten geboid te laten zitten op een stoel met nagels, en dit voor meer dan twintig uur, zonder slaap. Israël heeft nochtans het Internationaal Verdrag tegen foltering ondertekend. Wij vragen om respect voor dit verdrag en verzoeken de regering om een signaal te geven aan de Israëlische regering en de onmiddellijke vrijlating van de heer Barghouti te eisen.

08.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Het kabinet van minister Michel bevestigt de aanhouding van de heer Barghouti, maar er is geen bevestiging van de berichten over foltering. Tot hier meer duidelijkheid over heerst kunnen wij niets ondernemen. Israël is een autonome rechtsstaat.

08.03 Leen Laenens (AGALEV-ECOLO): Ik zal het kabinet van minister Michel mijn informatie betreffende de folterpraktijken doorgeven. Verder veronderstelt de ondertekening van bepaalde verdragen niet alleen dat men bepaalde praktijken niet in eigen land toepast, maar ook dat men toeziet op de naleving van het verdrag in andere landen. Wij hopen dat de regering alleszins een signaal zal

07.02 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Cela n'apporte aucune réponse ! Nous savons juste qu'aucun accord n'a été conclu.

07.03 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais) : Je le répète : je n'ai pas déclaré hier qu'un accord définitif avait été conclu mais qu'une proposition avait été formulée et qu'elle devait encore faire l'objet d'une discussion en Conseil des ministres.

07.04 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): J'en conclus qu'il n'y a pas d'accord, que le contenu de l'accord est ignoré et que nous restons donc dans l'expectative. Entre-temps, le ministre passe, au sein du gouvernement, de plus en plus pour le souffre-douleur de la classe. S'il était un enfant, je porterais plainte auprès de *Child Focus*. *(Rires sur les bancs du Vlaams Blok)*

L'incident est clos.

08 Question de Mme Leen Laenens au ministre de la Justice sur "les tortures infligées à un parlementaire palestinien" (n° 9669)

08.01 Leen Laenens (AGALEV-ECOLO): Je souhaite attirer votre attention sur la situation d'un parlementaire palestinien, M. Barghouti, qui a été arrêté à Ramallah il y a peu, et qui est actuellement incarcéré dans une prison de Jérusalem. Il nous a été rapporté qu'il fait l'objet de tortures : il a notamment été enchaîné, pieds et poings liés, sur une chaise garnie de clous pendant plus de vingt heures, sans pouvoir dormir. Israël a pourtant signé le Traité international contre la torture. Nous demandons que ce Traité soit respecté et prions notre gouvernement d'envoyer un signal au gouvernement israélien et d'exiger la libération immédiate de M. Barghouti.

08.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Le cabinet du ministre Michel confirme la détention de M. Barghouti mais non la torture. Nous ne pouvons rien entreprendre aussi longtemps que nous ne disposons pas de plus de précisions à ce sujet. Israël est un Etat autonome.

08.03 Leen Laenens (AGALEV-ECOLO): Je transmettrai mes informations concernant les faits de torture au cabinet du ministre Michel. Une signature au bas de ce genre de traité implique non seulement que l'on renonce à certaines pratiques à l'intérieur de ses propres frontières mais aussi que l'on contrôle le respect du traité dans d'autres pays. Nous espérons en tous cas que le gouvernement

geven.

donnera un signal.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van de heer Daniel Féret aan de eerste minister over "de schending van het briefgeheim" (nr. 9658)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Justitie.)

09 Question de M. Daniel Féret au Premier ministre sur "la violation du secret des lettres" (n° 9658)

(La réponse sera fournie par le ministre de la Justice.)

09.01 Daniel Féret (FN): Ongeveer een jaar geleden heeft de procureur des Konings van Brussel een onderzoek naar een nationalistische beweging gelast. Werknemers van De Post waren verwonderd over de vraag de twee postbussen in het Muntcentrum waarover die beweging beschikt, te doorzoeken. Volgens hen opende de ontvanger al heel lang de post die bestemd was voor deze postbussen en maakte hij er kopieën van voor de politie.

09.01 Daniel Féret (FN): Il y a à peu près un an, une enquête a été demandée par le procureur du Roi de Bruxelles à l'encontre d'un mouvement nationaliste. Des employés de la Poste ont manifesté leur étonnement devant la demande de perquisition qui leur était faite concernant les deux boîtes postales dont ce mouvement dispose au Centre Monnaie. En effet, selon eux, le percepteur, depuis toujours, ouvrait les courriers destinés à ces boîtes et en faisait des photocopies pour la police.

Dit is een schending van het briefgeheim en een zware overtreding van de grondwettelijke vrijheden, waaraan bovendien ambtenaren zich hebben schuldig gemaakt.

Il s'agit d'une violation des lettres et d'actes gravement attentatoires aux libertés constitutionnelles, commis de plus par des fonctionnaires.

Weten de eerste minister, de minister van Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor De Post hiervan?

Le premier ministre, le ministre de l'Intérieur ou le ministre des Postes en ont-ils connaissance ?

Krijgen andere verenigingen of natuurlijke personen evenveel toegewijde aandacht?

D'autres associations ou personnes physiques font-elles l'objet de la même sollicitude ?

09.02 Minister Marc Verwilghen (Frans): Ik geef u het antwoord van mijn collega Daems. Het briefgeheim is onschendbaar. Deze postbussen werden in elk geval doorzocht in opdracht van een onderzoeksrechter.

09.02 Marc Verwilghen , ministre (en français) : Voici la réponse de mon collègue Daems. Le secret des lettres est inviolable. Il s'agit toutefois ici d'une perquisition opérée en exécution d'une ordonnance d'un juge d'instruction.

09.03 Daniel Féret (FN): Ik bezit onder meer een kopie van de brief die onderzoeksrechter Vandermeersch aan de procureur des Konings heeft gestuurd en waarin hij schrijft dat hij verveeld zit met deze gebeurtenissen, en meer bepaald met het feit dat de ontvanger brieven geopend heeft en er een kopie van aan de politie heeft bezorgd wat ontoelaatbaar is. De heer Vandermeersch heeft het onderzoek van deze zaak overigens stopgezet.

09.03 Daniel Féret (FN): Je détiens, parmi d'autres documents, une copie de la lettre que le juge Vandermeersch, qui a d'ailleurs cessé l'instruction de cette affaire, a envoyée au procureur du Roi et où il se dit ennuyé par les faits, à savoir que, de façon inadmissible, le percepteur ait ouvert des courriers et en ait transmis copie à la police.

Wie heeft dit potje gedekt gehouden? De eerste minister? De minister van Binnenlandse Zaken? De minister bevoegd voor De Post? Wie is nog het voorwerp van zulke toegewijde aandacht? Ik heb vastgesteld dat ook mijn post geopend wordt.

Qui couvrirait ces agissements ? Le premier ministre ? Le ministre de l'Intérieur ? Le ministre de la Poste ? Qui d'autre fait l'objet de cette sollicitude? J'ai constaté que mes propres courriers sont ouverts.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de samenwerking tussen de Belgische en de Amerikaanse douane van de haven van Antwerpen" (nr. 9670)

10 Question de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "la coopération entre les douanes belge et américaine dans le port d'Anvers" (n° 9670)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken.)

(La réponse sera fournie par le ministre de l'Intérieur.)

10.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Vertegenwoordigers van de Amerikaanse ambassade zijn op bezoek in de Antwerpse haven om een screening door te voeren van de veiligheid van het transport van goederen naar de VS. In de nasleep van 11 september wil de Amerikaanse regering de Belgische regering voorstellen om tijdelijk Amerikaanse douane-ambtenaren in te schakelen in de Antwerpse haven opdat een *pre-inspection* door de Amerikaanse douaniers de containerschepen vlotter zou kunnen laten uitvaren. Voor de concurrentiekracht van onze haven is dat van essentieel belang. Wat is het standpunt van de minister daaromtrent?

10.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Des représentants de l'ambassade américaine se sont rendus dans le port d'Anvers pour procéder à une radioscopie de la sécurité du transport de marchandises à destination des Etats-Unis. En corollaire du 11 septembre, le gouvernement américain propose de dépêcher temporairement des agents des services de douane américains dans le port d'Anvers afin qu'une inspection préalable par les douaniers américains puisse accélérer l'appareillage des navires porte-conteneurs. Cette mesure revêt une importance essentielle pour la compétitivité de notre port. Quel est le point de vue du ministre à ce sujet?

10.02 Minister Antoine Duquesne (*Nederlands*): Na 11 september heeft de Amerikaanse regering verschillende initiatieven genomen ter bestrijding van het terrorisme. Het actieplan *Container Security Initiative* is er één van. Men wil daarmee de douanecontroles verleggen van de aankomsthavens in de VS naar de 20 belangrijkste havens van verschepping. De Amerikaanse regering vraagt daartoe de medewerking van de verschillende nationale regeringen. Antwerpen speelt een belangrijke rol in de trafik met de USA en ik werd dan ook vrij vroeg ingelicht over het Amerikaanse bezoek, op 30 april, aan de Antwerpse haven, gevolgd door een onderhoud met de administratie van Douane en Accijnzen en met een vertegenwoordiger van minister Neyts. Het Amerikaanse plan werd toegelicht en de krijtlijnen voor de samenwerking werden genoteerd. Het plan omvat gedurende zes maanden een pilootproject in de Antwerpse haven waarbij containers met bestemming VS zullen worden gescand. Ik vroeg een precieze tekst om te kunnen onderzoeken in hoeverre de samenwerking compatibel is met bestaande douaneakkoorden met de EU-landen en de VS. De administratie van Douane en Accijnzen volgt het Amerikaans initiatief verder ook op in het kader van de *International Maritime Organisation* en in EU-verband.

10.02 Antoine Duquesne, ministre, (*en néerlandais*): A la suite du 11 septembre, le gouvernement américain a pris diverses initiatives en vue de combattre le terrorisme. Le plan d'action *Container Security Initiative* en est une. Son objectif est de déplacer les contrôles douaniers des ports d'arrivée aux Etats-Unis vers les 20 ports d'embarquement principaux. Le gouvernement américain requiert à cet effet la collaboration des différents gouvernements nationaux. Anvers joue un rôle de premier plan dans le trafic avec les Etats-Unis et j'ai donc été informé en temps voulu de la visite américaine, le 30 avril, au port d'Anvers, suivie par un entretien avec l'administration des Douanes et Accises et avec un représentant de la ministre Neyts. Ces contacts ont permis de commenter le plan américain et de définir les grands axes de la collaboration. Le plan comporte notamment un projet pilote qui sera mené pendant six mois dans le port d'Anvers et qui prévoit un scannage des conteneurs à destination des Etats-Unis. J'ai demandé un texte précis, afin de pouvoir examiner dans quelle mesure cette collaboration est compatible avec les accords douaniers existant avec les pays de l'Union et avec les Etats-Unis. L'administration des Douanes et Accises prolonge également l'initiative américaine dans le cadre de l'*Organisation maritime internationale et de l'Union européenne*.

(*Frans*) Ik ben mij ervan bewust dat het voor de

(*En français*) Je suis conscient de l'importance qu'a

haven van Antwerpen belangrijk is als een veilige haven bekend te staan. Het gebruik van geavanceerde software en de aankoop van een tweede containerscanner in 2003 kaderen in die logica.

De toenemende professionalisering van het risicobeheer door de douanediens is één van de kernbegrippen van de Copernicushervorming.

10.03 Ludo Van Campenhout (VLD): Ik ben blij dat een eerste containerscanner werd aangekocht en dat de aankoop van een tweede wordt gepland. Dat zal de controles intensifiëren en in de VS goed onthaald worden. *Container securisation* en *pre-inspection* zijn immers van essentieel belang.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de gemeentebelastingen en provinciebelastingen in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 9671)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken.)

11.01 Frieda Brepoels (VU&ID): In vele gemeenten en provincies wordt gediscussieerd over belastingverhoging, nu zij worden geconfronteerd met minder inkomsten en hogere uitgaven, onder meer door de politiehervorming. Zij hebben de neiging deze belastingverhoging uitsluitend op de rug van de bedrijven door te voeren om de particuliere burger te sparen. Door de hervorming van de vennootschapsbelasting zijn gewestbelastingen niet langer aftrekbaar. Wordt die niet-aftrekbaarheid uitgebreid tot de gemeente- en provinciebelastingen, zoals bijvoorbeeld de onroerende voorheffing, belasting op het personeel en sommige milieubelastingen?

11.02 Minister Antoine Duquesne (Nederlands): De gemeente- en provinciebelastingen blijven aftrekbaar. De gewestbelastingen in principe niet. Artikel 3 van de Bijzondere Financieringswet van 16 januari 1989 somt de gewestbelastingen op die toch aftrekbaar zijn. Het gaat om de belasting op spelen en weddenschappen, op automatische ontspanningstoestellen, op slijterijen van gegiste dranken, op successierechten, op de onroerende voorheffing, op de meeste registratierechten op overdrachten onder bezwarende titel van in België gelegen onroerende goederen, op de

une réputation de sûreté pour le port d'Anvers. La mise en œuvre de logiciels sophistiqués et l'achat d'un second scanner à conteneurs en 2003 s'inscrit dans cette logique.

La professionnalisation croissante de la gestion des risques par les services douaniers est une des idées centrales de la réforme Copernic.

10.03 Ludo Van Campenhout (VLD): Je me réjouis qu'un premier scanner de conteneur ait été acheté et que l'achat d'un second soit prévu. Cela permettra d'intensifier les contrôles et les Etats-Unis apprécieront. La « container securisation » et la « pre-inspection » revêtent en effet une importance fondamentale.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "la déductibilité des impôts communaux et provinciaux dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 9671)

(La réponse sera fournie par le ministre de l'Intérieur.)

11.01 Frieda Brepoels (VU&ID): De nombreuses communes et provinces envisagent d'augmenter les impôts car elles ont aujourd'hui à faire face à une diminution de leurs recettes et à une hausse de leurs dépenses, à la suite notamment de la réforme des polices. Elles ont tendance à faire supporter cette hausse des impôts par les seules entreprises, dans le souci d'épargner le particulier. A la suite de la réforme de l'impôt des sociétés, les taxes régionales ne sont plus déductibles. Cette absence de déductibilité va-t-elle être étendue aux impôts communaux et provinciaux, tels par exemple le précompte immobilier, la taxe sur le personnel employé et certaines taxes environnementales ?

11.02 Antoine Duquesne, ministre (en néerlandais): Les taxes communales et provinciales restent déductibles, les taxes régionales en principe pas. L'article 3 de la loi spéciale de financement du 16 janvier 1989 énumère les taxes régionales qui sont malgré tout déductibles. Il s'agit des taxes sur les jeux et paris, sur les appareils de jeu automatiques et sur les débits de boissons fermentées, des droits de succession, de la majeure partie des droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles sis en Belgique, des droits d'enregistrement sur les

registratierechten op hypothecaire inschrijvingen, op de registratierechten op schenkingen onder de levenden van roerende en onroerende goederen, op het kijk- en luistergeld, op de verkeersbelasting op auto's en de belasting op de inverkeerstelling, en op het eurovignet.

11.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Dit antwoord ontgoocht me. We zullen een initiatief nemen op Vlaams niveau om deze problematiek van de milieubelasting te regelen.

Het incident is gesloten.

Regeling van de werkzaamheden

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 22 mei 2002, stel ik u voor op de agenda van deze plenaire vergadering het wetsontwerp tot instelling van een jaarlijkse rapportage over de toepassing van het Verdrag inzake de rechten van het kind (overgezonden door de Senaat) (nr. 1721/1) in te schrijven.

Geen bezwaar? (Nee)
Aldus zal geschieden.

Wijziging van de benaming van een politieke fractie

Bij brief van 21 mei 2002 deelt de voorzitter van de PSC-fractie mij mee dat de PSC-fractie van de Kamer de benaming cdH (centre démocrate Humaniste) heeft aangenomen.

Evaluatieverslag

12 Verslag namens de commissie voor de Justitie over de evaluatie van de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit (1717/1 tot 3)
- Voorstel van besluit van de commissie voor de Justitie

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

12.01 Jo Vandeurzen, rapporteur: De professoren Caestecker en Rea verrichtten veldonderzoek bij de instanties die bij de uitvoering van de snel-Belgwet zijn betrokken. Op grond daarvan werden voorstellen geformuleerd om de doelstellingen van de wet te behalen en de werking ervan te optimaliseren. Een werkgroep buigt zich over deze

inscriptions hypothécaires, des droits d'enregistrement sur les donations entre vifs de biens meubles et immeubles, de la redevance radio-TV, de la taxe de circulation et de la taxe de mise en circulation automobile et de l'eurovignette.

11.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Cette réponse me déçoit. Nous prendrons une initiative au niveau flamand pour résoudre la question relative aux taxes environnementales.

L'incident est clos.

Ordre des travaux

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 22 mai 2002, je vous propose d'inscrire à l'ordre du jour de la présente séance plénière, le projet de loi instaurant l'établissement d'un rapport annuel sur l'application de la Convention relative aux droits de l'enfant (transmis par le Sénat) (n° 1721/1).

Pas d'observation? (Non)
Il en sera ainsi.

Changement de dénomination d'un groupe politique

Par lettre du 21 mai 2002, le président du groupe PSC m'informe que le groupe PSC de la Chambre a adopté la dénomination cdH (centre démocrate Humaniste).

Rapport d'évaluation

12 Rapport fait au nom de la commission de la Justice sur l'évaluation de la loi du 1er mars 2000 modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge (1717/1 à 3)
- Proposition de conclusion de la commission de la Justice

Discussion générale

La discussion générale est ouverte.

12.01 Jo Vandeurzen, rapporteur: Les professeurs M. Caestecker et Mme Rea ont mené une étude sur le terrain auprès des instances impliquées dans l'exécution de la loi belge instituant la procédure accélérée de la naturalisation. Sur la base de ces travaux, des propositions ont été formulées afin de parvenir aux objectifs poursuivis

voorstellen.

Men stelt voor de opleiding van de actoren te verbeteren, de voorwaarden voor het verkrijgen van een verblijfsvergunning beter te bepalen, de bepalingen in verband met de akten beter af te stemmen op Buitenlandse Zaken, een eerste controle op gemeentelijk niveau te organiseren en een federale centrale gegevensbank aan te leggen. Na een inleiding door de minister werden deze rapporten en voorstellen grondig besproken.

CD&V vindt de snel-Belgwet erg slecht omdat ze onverantwoorde veiligheidsrisico's inhoudt, en stelt voor haar te wijzigen op grond van volgende principes: integratiebereidheid, migratieneutraliteit, behoorlijk bestuur, coherent beleid en depolitisering.

De VLD merkte bij monde van de heer Hove op geen vragende partij te zijn geweest voor de snel-Belgwet. De voorgestelde oplossingen zijn volgens de VLD niet voldoende om de pijnpunten weg te werken. De VLD heeft voorstellen gedaan tot wijziging van het reglement van de Kamer en van de commissie Naturalisaties. Zij stelden ook voor om de Grondwet te herzien en erin op te nemen dat het verlenen van de Belgische nationaliteit geen gunst is. Zij waarschuwden voor het cascade-effect, waarbij in het buitenland verblijvende kinderen van genaturaliseerde Belgen onbeperkt naar België kunnen komen. Ten slotte vonden ze de adviestertermijn van één maand te kort.

De heer Laeremans van het Vlaams Blok wees erop dat CD&V heeft meegewerkt aan de nu vastgestelde tekortkomingen. Het Vlaams Blok is voorstander van een burgerschapsproef en van objectief meetbare criteria om Belg te kunnen worden. Het Vlaams Blok hekelde ook de toestand in Brussel, waar 43 percent van de bevolking uit nieuwe Belgen bestaat, en waar dat percentage in 2007 zou oplopen tot de 50. De heer Laeremans wees ook op het grote aantal potentiële Belgen met een dossier bij de Staatsveiligheid.

Volgens mevrouw Leen van Agalev is de totale duur van de procedure niet verkort, wordt de adviestertermijn van dertig dagen niet steeds gehaald, en worden de beslissingen te traag gecommuniceerd aan de aanvragers.

par la loi et d'en optimiser le fonctionnement. Un groupe de travail se penche sur ces propositions.

Ces propositions sont les suivantes : améliorer la formation des intervenants, mieux cerner les conditions d'octroi d'une autorisation de séjour, harmoniser plus avant avec les Affaires étrangères les dispositions relatives aux actes, organiser un premier contrôle à l'échelle communale et mettre sur pied une banque de données centrale à l'échelle fédérale. Après un exposé introductif du ministre, ces rapports et propositions ont été examinés en profondeur.

Le CD&V estime que la loi sur la procédure accélérée d'acquisition de la nationalité belge est mauvaise car elle induit des risques d'insécurité qui ne se justifient pas. Il propose dès lors de la modifier sur la base des principes suivants: volonté d'intégration, caractère neutre de la migration, bonne administration, politique cohérente et dépolitisation.

Par la bouche de M. Hove, le VLD a fait remarquer qu'il était défavorable à la loi de procédure accélérée d'acquisition de la nationalité. Selon le même parti, les solutions préconisées ne suffisent pas à régler les problèmes. Le VLD a avancé des propositions afin de modifier le Règlement de la Chambre et de sa commission de Naturalisation. Il a également proposé de réviser la Constitution pour qu'y soit inscrit que l'octroi de la nationalité belge ne constitue pas une faveur. Il a mis en garde contre "l'effet cascade", à savoir la possibilité qu'ont les enfants séjournant à l'étranger de venir en Belgique sans restrictions si leurs parents sont naturalisés belges. Enfin, il estime que le délai d'avis d'un mois est trop court.

Au nom du Vlaams Blok, M. Laeremans a souligné le fait que le CD&V a contribué aux déficiences qui sont actuellement constatées. Le Vlaams Blok souhaite subordonner l'octroi de la nationalité belge à un test de citoyenneté et à des critères objectivement mesurables. Il exprime également de vives critiques à l'égard de la situation à Bruxelles, où 43 pour cent de la population est composée de nouveaux Belges et où cette proportion de nouveaux Belges pourrait atteindre 50 pour cent en 2007. M. Laeremans attire également l'attention sur le nombre considérable de Belges potentiels qui ont un dossier à la Sûreté de l'Etat.

D'après Mme Leen, du parti Agalev, la durée totale de la procédure n'a pas été écourtée, le délai d'avis de trente jours n'est toujours pas atteint et les décisions sont communiquées trop lentement aux demandeurs.

Voor de heer Mortelmans is het belangrijkste probleem gelegen in de politisering van de nationaliteitsvererving. De bevoegde commissie zet geregeld ongunstige adviezen om in gunstige en toetst op geen enkele manier de integratiebereidheid.

Mevrouw Dardenne van Ecolo stelde vast dat de evaluatie slaat op de toepassing van de wet en niet op de inhoud ervan, dat de vorming van de magistraten in gebreke blijft en dat de parketten niet optimaal samenwerken.

12.02 **Jacqueline Herzet** (MR), rapporteur : De minister van Justitie merkt op dat de circulaire betreffende de toepassing van artikel 24bis van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit op 17 december 2001 naar de verschillende procureurs-generaal werd overgezonden. In globo staan de actoren op het terrein positief tegenover de aanbevelingen van het verslag. De dienst Vreemdelingenzaken organiseert al een opleiding voor de gemeentelijke ambtenaren van de burgerlijke stand en de leden van het parket, en dat op verzoek van de betrokkenen. Het onderzoeksteam stelt de opmaak van een nieuw koninklijk besluit voor dat de soorten verblijfsdocumenten die in aanmerking komen in het kader van de nationaliteitsverklaring zou moeten vermelden.

De dienst Vreemdelingenzaken staat achter het voorstel om de ambtenaren een grotere verantwoordelijkheid te geven. Het voorstel tot oprichting van een federale gegevensbank die een overzicht zou geven van alle vervolgingen ten lande werd eveneens positief onthaald. Met betrekking tot de interpretatie van een aantal begrippen is de administratie van het departement Justitie van oordeel dat de bestaande circulaire voldoende zijn.

In het kader van de replieken stelt de heer Vandeurzen vast dat de aanbevelingen enkel handelen over de toepassing van de wet. In de voorstellen van besluit formuleert de CD&V aanbevelingen, suggereert zij om bepaalde begrippen nader te omschrijven, alsook om de voorwaarden en procedures inzake nationaliteit aan een algehele herziening te onderwerpen. Het Vlaams Blok stelt voor van het *ius sanguinis* opnieuw de basis van het nationaliteitsrecht te maken. Tijdens de besprekingen verklaart de heer Bourgeois dat hij vindt dat de kandidaat-Belgen deelachtig moeten zijn aan de publieke cultuur.

Het voorstel van besluit van de heren Erdman (SPA), Hove (VLD), Giet (PS) en de dames Talhaoui (Agalev), Herzet (MR) en Dardenne (Ecolo) waarin wordt gesteld dat de commissie voor de Justitie met vertrouwen wacht op de

Selon M. Mortelmans, le problème principal se situe au niveau de la politisation de l'octroi de la nationalité. La commission compétente rend régulièrement des avis défavorables à tort et ne contrôle en aucune manière la volonté d'intégration.

Mme Dardenne, du parti Ecolo, a constaté que l'évaluation se rapporte à l'application de la loi et non à son contenu, que la formation des magistrats est imparfaite et que la collaboration des différents parquets n'est pas optimale.

12.02 **Jacqueline Herzet** rapporteuse : Le ministre de la Justice a fait remarquer que la circulaire relative à l'application de l'article 24bis du Code de la nationalité belge a été transmise le 17 décembre 2001 aux différents procureurs généraux. L'opinion des acteurs de terrain à propos des recommandations du rapport est globalement positive. L'Office des étrangers organise déjà une formation destinée aux officiers de l'état civil et aux membres du parquet, à leur demande. D'autre part, l'équipe d'enquête propose que soit élaboré un nouvel arrêté royal qui énumérerait les documents de séjour à prendre en considération dans le cadre de la déclaration de nationalité.

L'Office des étrangers est favorable à la proposition d'élargir la responsabilité des officiers de l'état civil. Quant à la proposition de créer une banque de données fédérale, relevant les poursuites intentées dans le pays, elle a été accueillie favorablement. Concernant l'interprétation d'un certain nombre de notions, l'administration du département de la Justice considère que les circulaires existantes sont suffisantes.

A l'occasion des répliques, M. Vandeurzen a constaté que les recommandations du rapport ne portent que sur l'application de la loi. Dans les propositions de conclusion, le CD&V formule des recommandations, suggère de préciser certaines notions ainsi que de procéder à une révision globale des conditions et procédures en matière de nationalité. Le Vlaams Blok a proposé de rétablir le *ius sanguinis* comme base du droit à la nationalité.

Dans les discussions, M. Bourgeois a fait connaître qu'il estime que les candidats à la nationalité belge doivent être partie prenante de la culture publique.

La proposition de conclusion de MM. Erdman (SPA), Hove (VLD), Giet (PS) et de Mmes Talhaoui (Agalev), Herzet (MR) et Dardenne (Ecolo) disposant que la commission de la Justice attend avec confiance les mesures que le gouvernement mettra en œuvre a été adoptée par dix voix contre six. (*Applaudissements sur tous les bancs*)

maatregelen van de regering werd aangenomen met tien stemmen tegen zes. (*Applaus op alle banken*)

12.03 Jo Vandeurzen (CD&V): CD&V heeft de snel-Belgwet grondig, nauwkeurig en genuanceerd geëvalueerd. We willen zeker niet pamflettair reageren. Sommige punten van kritiek betreffen zaken die nog stammen uit de oude nationaliteitswetgeving, maar werden verergerd door de snel-Belgwet.

Vooraf benadruk ik zeer duidelijk dat CD&V een open en verdraagzame samenleving voorstaat. We willen zeker niet de indruk wekken dat alle vreemdelingen die de Belgische nationaliteit aanvragen, criminelen zijn. Dat mag ons er echter niet van weerhouden terechte kritiek te leveren.

De grondslag voor onze evaluatie wordt gevormd door een academische studie over de snel-Belgwet in opdracht van de regering en het onderzoek van een KUL-werkgroep. Vanzelfsprekend hebben we ook akte genomen van de incidenten rond de nationaliteitsverwerving het voorbije jaar.

Ik was zo naïef ervan uit te gaan dat de regering een studie had besteld om de snel-Belgwet objectief te laten toetsen door externe waarnemers. Een academische voorbereiding op het parlementaire debat. De onderzoekers Caestecker en Rea *mochten* echter niet concluderen dat wetswijzigingen nodig zijn. Zoals ze zelf schrijven, moesten ze uitsluitend bestuderen hoe de wet nog sneller en efficiënter kan worden toegepast. Dat blijkt overigens ook uit een nota van de administratie. Vanzelfsprekend is dit uitgangspunt totaal verkeerd. De auteurs merken op dat ze zijn gestuit op veel wrevel en ongenoegen en dat ze daarom in een annex suggesties voor wetswijzigingen hebben opgesomd die afkomstig zijn uit het werkveld.

Het tweede document, de studie van de KULeuven onder leiding van mevrouw Foblets, is veel genuanceerder. Daarin staat duidelijk dat met de wet het verkeerde signaal werd gegeven dat een aanvraag meteen de integratiewil demonstreert.

We hebben onze kritiek in vier punten gegoten. Ten eerste creëert de overheid, doordat ze de

12.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Le CD&V a évalué minutieusement, précisément et de façon nuancée la procédure de naturalisation accélérée. Nous ne voulons surtout pas réagir de façon pamphlétaire. Certaines critiques concernent des matières qui trouvent leurs racines dans l'ancienne loi sur la nationalité mais que la nouvelle législation a aggravées.

Je tiens au préalable à préciser très clairement que le CD&V préconise une société ouverte et tolérante. Nous ne voulons en aucun cas donner l'impression que tous les étrangers qui demandent la nationalité belge sont des criminels. Cela ne doit cependant pas nous empêcher de formuler des critiques tout à fait fondées.

Notre évaluation se fonde sur une étude académique relative à la procédure accélérée d'acquisition de la nationalité, réalisée à la demande du gouvernement, et sur une étude menée par un groupe de travail de la KUL. Il va sans dire que nous avons également pris acte des incidents qui ont émaillé l'acquisition de la nationalité au cours de l'année passée.

J'ai été assez naïf pour penser que le gouvernement avait commandé une étude pour faire évaluer objectivement la nouvelle législation par des observateurs externes. Une préparation académique au débat parlementaire. Les chercheurs, M. Caestecker et Mme Rea, ne *pouvaient* toutefois conclure que des modifications de la loi s'imposaient. Comme ils l'écrivent eux-mêmes, ils devaient exclusivement examiner comment la loi pourrait être appliquée plus rapidement et plus efficacement. C'est, du reste, ce qui ressort également d'une note de l'administration. Ce point de vue de départ est, bien entendu, totalement erroné. Les auteurs indiquent qu'ils ont rencontré tant de rancœur et de mécontentement qu'ils ont énuméré en annexe des suggestions de modification de loi émises par des acteurs de terrain.

Le deuxième document, l'étude de la KULeuven effectuée sous la direction de Mme Foblets, est beaucoup plus nuancé. Il montre clairement que la loi contribue à émettre un signal erroné, à savoir que la seule demande serait en soi le signe d'une volonté d'intégration.

Nous avons résumé notre critique en quatre points. Tout d'abord, en ne formulant plus la question de la

vraag over de wil tot integratie niet meer stelt, het vermoeden dat er tussen nationaliteitsverwerving en integratie geen band bestaat. De realiteit toont echter iets anders: vóór de snel-Belgwet werd geïmplementeerd, werd haast een derde van de aanvragen uitgesteld, omdat er te weinig wil tot integratie was vastgesteld. Zo'n 5 tot 15 procent werd verworpen om dezelfde reden. Het signaal van overheidswege zou dan ook een uitnodiging tot integratie moeten zijn. Zwakke aanmoedigingen achteraf volstaan niet. Ons eigen wetsvoorstel corrigeert dat.

De academische wereld, alsook alle West-Europese democratieën, delen ons standpunt over de band tussen integratie en nationaliteitsverwerving. Het is weliswaar niet eenvoudig een juridisch sluitende en correcte manier te vinden om de wil tot integratie te bepalen, maar onze ideeën ter zake werden nooit ernstig overwogen. Klap op de vuurpijl is wel de opmerking op de studiedag dat de Belgische wetgeving de soepelste ter wereld is.

Ten tweede is het behoorlijk bestuur in gevaar. De snel-Belgwet doet het paars-groene adagium *snel & efficiënt* allerminst eer aan.

De Kamer moet zich uitspreken over een groot aantal van de naturalisaties, maar beschikt over veel te weinig informatie om zich ernstig te kunnen beraden. Politici zonder motivatieplicht beoordelen de aanvragen, met alle rechtsonzekerheid en kans op misbruiken vanden. Pas na talloze incidenten kwam hier - te weinig - verbetering in.

Zelfs vanuit de meerderheid horen wij de bemerking dat de snel-Belgwet in de praktijk helemaal niet zo snel loopt. De procedure blijft lang.

De lokale besturen kregen met deze wet veel extra werk en weinig ondubbelzinnige richtlijnen. Het professorenrapport heeft het over de moeilijke implementering van de snel-Belgwet. Ambtenaren kregen onvoldoende voorbereiding, ontberen *feedback* en kampen met dubbelzinnige termen als 'hoofdverblijfplaats'. Er is geen onwil bij de ambtenaren, alles is de schuld van de slechte wet. Het rapport geeft ook schrijnende voorbeelden van mensen die door gebrek aan registratie al tweemaal de nationaliteit verwierven of die parallelle procedures lopen hebben. Is dat allemaal

volonté d'intégration, les autorités suscitent la présomption qu'il n'y a aucun lien entre l'acquisition de la nationalité et l'intégration. La réalité est toute différente : avant la mise en œuvre de la loi sur l'acquisition accélérée de la nationalité, près d'un tiers des demandes était reporté pour insuffisance de volonté d'intégration. Quelque 5 à 15 % étaient rejetées pour les mêmes motifs. Le signal des autorités devrait dès lors aller dans le sens de l'encouragement à l'intégration. De mièvres encouragements a posteriori ne suffisent pas. Notre proposition de loi corrige cette lacune.

Le monde académique et toutes les démocraties occidentales partagent notre point de vue sur le lien entre l'intégration et l'acquisition de la nationalité. Il n'est certes pas facile de définir une méthode simple et juridiquement concluante d'évaluer la volonté d'intégration. Mais nos idées en la matière n'ont jamais été sérieusement prises en considération. Le comble aura été l'observation formulée lors de la journée d'étude pour souligner que la législation belge est la plus souple au monde.

En deuxième lieu, la bonne administration est en péril. La loi sur l'acquisition accélérée de la nationalité ne fait pas honneur à l'adage *rapidité et efficacité* dont se prévaut la majorité arc-en-ciel.

La Chambre est amenée à se prononcer sur de nombreuses demandes de naturalisations mais ne dispose pas d'assez d'informations pour pouvoir le faire en connaissance de cause. Les demandes sont jugées par des politiciens qui n'ont pas à motiver leur décision, avec toutes les conséquences qui en résultent sur le plan de l'insécurité juridique et des risques d'abus. Il aura fallu de nombreux incidents pour que la situation s'améliore, et encore, dans une mesure insuffisante.

On entend dire jusque dans la majorité que la procédure d'acquisition rapide de la nationalité n'est en fait pas rapide du tout. Elle reste trop longue.

Cette loi a entraîné pour les pouvoirs locaux un important surcroît de travail et il n'y a guère eu de directives claires. Le rapport rédigé par les experts des universités fait état de difficultés rencontrées dans le cadre de la mise en œuvre de la loi. Les fonctionnaires ont été insuffisamment préparés, n'ont pas eu de retour et ont été confronté à des termes ambigus comme « domicile principal ». Les fonctionnaires ne témoignent nullement de mauvaise volonté. Toutes les difficultés viennent de la loi qui est mauvaise. Le rapport comporte des

behoorlijk bestuur?

Ten derde heeft de wet een kwalijk en onvermoed effect op de migratie naar ons land. De wet, die naïef uitgaat van integratiebereidheid, gunt kinderen van nieuwe Belgen het recht op dezelfde nationaliteit en bijgevolg ook ongelimiteerde toegang tot het grondgebied. Dit casacade-effect is uiteraard problematisch.

In februari 2000 al had minister Duquesne het over de gevolgen van deze wetgeving op het migratiebeleid en was hij van oordeel dat de Vreemdelingenwet zou moeten worden aangepast, vooral op het vlak van de vestiging op het grondgebied. Die wet is nog steeds niet aangepast. Volgens professor Foblets opent de wet een subjectief recht voor kinderen die in het buitenland verblijven, vanaf de leeftijd van 18 jaar, en dreigt dus een cascade-effect. Krachtens artikel 12bis krijgen zij ook onbeperkte verblijfsrechten.

Uit de conclusies van de studiedag blijkt dat er geen harmonie is tussen de strikte toelatingsvoorwaarden en het in stand houden van de dienst Vreemdelingenzaken enerzijds en de versoepeling van de nationaliteitswetgeving anderzijds.

Onlangs nog maakte minister Duquesne in de commissie voor de Naturalisaties een vernietigende analyse van de interferentie van deze wet met het migratiebeleid. Volgens hem is het gemakkelijker Belg te worden via de nationaliteitswetgeving dan via regularisatie. De procedure is korter en bovendien moet geen bewijs worden geleverd van duurzame sociale banden, wat in de regularisatieprocedure wel het geval is. De procedure is ook eenvoudiger dan de procedure die geldt inzake vestiging en verblijf; bovendien wordt een illegaal verblijf in aanmerking genomen voor de berekening van de nodige verblijfsduur met het oog op regularisatie. De minister sprak diplomatisch zijn eerbied uit voor voorzitter Mayeur van de commissie en voor de wil van de wetgever, maar onderstreepte dat het migratiebeleid wordt uitgehold door het beleid inzake het toekennen van de nationaliteit. Hij wees op de onmiskenbare voordelen inzake toegang tot de arbeidsmarkt en tot een zelfstandige activiteit, op het feit dat het zeer moeilijk is om bedrog tijdens de asielpprocedure te ontdekken en op het toenemend aantal visumaanvragen.

exemples véritablement navrants de personnes qui, à défaut d'avoir été enregistrées, ont acquis par deux fois la nationalité ou ont suivi des procédures parallèles. Peut-on parler à cet égard d'une bonne administration ?

En troisième lieu, la loi a un effet dommageable et imprévu sur l'immigration dans notre pays. La loi, qui repose naïvement sur la volonté d'intégration, octroie aux enfants des nouveaux Belges le droit à la même nationalité que leurs parents et, partant, un accès illimité au territoire. Cet effet de cascade entraîne bien évidemment des problèmes.

Dès février 2000, le ministre Duquesne avait évoqué les effets de cette législation sur la politique d'immigration, estimant qu'il faudrait adapter la législation sur les étrangers, particulièrement en ce qui concerne l'établissement sur le territoire. La loi n'a toujours pas été aménagée. Selon le professeur Foblets, la loi ouvre pour les enfants qui résident à l'étranger un droit subjectif à partir de l'âge de 18 ans et risque dès lors d'induire un effet de cascade. En vertu de l'article 12bis, ces enfants bénéficient également de droits illimités en matière de séjour.

Il ressort des conclusions de la journée d'étude qu'il n'y a pas d'harmonie entre les conditions d'admission strictes et le maintien de l'Office des étrangers d'une part et l'assouplissement de la législation sur la nationalité d'autre part.

Récemment encore, le ministre Duquesne s'est livré en commission des Naturalisations à une analyse dévastatrice de l'interférence de cette loi avec la politique d'immigration. Il estimait qu'il est plus facile de devenir Belge par le biais de la législation sur la naturalisation que par celui de la régularisation. La procédure est plus brève et il n'y a pas lieu de faire la preuve de liens sociaux durables, comme c'est le cas pour la procédure de régularisation. Elle est plus simple aussi que la procédure en matière d'établissement et de séjour. En outre, le séjour illégal est pris en considération pour le calcul de la durée de séjour requise en vue de la régularisation. Diplomatiquement, le ministre a exprimé son respect pour le président de la commission, M. Mayeur, et pour la volonté affichée par le législateur mais a souligné que la politique en matière d'octroi de la nationalité vide la politique d'immigration de sa substance. Il a mis en évidence les indéniables avantages en matière d'accès au marché du travail et à une activité indépendante, la difficulté de découvrir les cas de fraude au cours de la procédure d'asile et le nombre croissant de demandes de visa.

(Frans) Voor de heer Duquesne is de wet op de nationaliteit de makkelijkste manier om permanent toegang te krijgen tot het grondgebied en deze wet heeft de toepassing van de wet op de toegang tot het grondgebied in de war gestuurd. Nu krijgen we te maken met een coherentieprobleem.

(Nederlands) Ik kom tot mijn belangrijkste punt van kritiek, het veiligheidsrisico. Net op het ogenblik dat de georganiseerde misdaad misbruik maakt van de toenemende globalisering en mobiliteit, komt de paars-groene meerderheid met de snel-Belgwet. In een interview verwoordde de heer Coveliers, toch iemand van de meerderheid, exact dezelfde kritiek. Wellicht worden we onder Europese druk verplicht de wet terug te schroeven. Anderzijds gaat deze meerderheid er prat op dat ze veiligheid hoog in het vaandel voert.

Ik heb al vaak gevraagd, samen met de Staatsveiligheid, om de dwingende wettelijke adviestermijn van één maand te verlengen. Dat de paars-groene meerderheid dat niet doet, tast haar geloofwaardigheid aan. Ook het openbaar ministerie krijgt een verkeerd signaal: het advies in de nationaliteitsprocedure lijkt prioritair.

12.04 Vincent Decroly (onafhankelijk): Hier in de plenaire vergadering een discours houden waarbij criminaliteit en immigratie over dezelfde kam worden geschoren, is onbetamelijk. U speelt met vuur.

Wees rationeel.

Wie criminele bedoelingen heeft, zal geen naturalisatieaanvraag indienen want zo werkt hij zich alleen maar in de kijker.

U mag de bal zo niet misslaan. Uw verklaringen zijn irrationeel, onjuist en politiek gevaarlijk.

12.05 Jo Vandeurzen (CD&V): Het veiligheidsprobleem gaat in eerste instantie niet over migranten, maar over de georganiseerde criminaliteit die een methode zoekt om legitimiteit en vrije toegang tot de EU te krijgen. Dit is dus geen migratieprobleem en ik betwist die negatieve beeldvorming.

De diensten van de Staat moeten goed werken. Dat kan nu niet. De te korte adviestermijn heeft verregaande gevolgen voor de veiligheid. De professoren Caestecker en Foblets wezen erop dat er nog steeds geen centrale databank voorhanden is om op te zoeken of een aanvrager van de

(En français) Pour M. Duquesne, la loi sur la nationalité est le moyen le plus facile pour accéder d'une façon permanente au territoire et cette législation a perturbé l'application de la législation sur l'accès au territoire. Cela pose un problème de cohérence.

(En néerlandais) J'aborde à présent le point au sujet duquel j'ai le plus grand nombre de critiques à formuler. A l'heure où le crime organisé profite de la mondialisation croissante et de la mobilité, la majorité arc-en-ciel propose une loi sur l'accès rapide à la nationalité belge. Dans une interview, M. Coveliers, qui, si je ne m'abuse, est membre de la majorité, a formulé exactement la même critique. Sous la pression européenne, nous serons peut-être contraints d'annuler cette loi. La majorité se targue également d'accorder une grande importance à la sécurité.

Tout comme la Sûreté de l'Etat, j'ai demandé à de nombreuses reprises que le délai d'avis contraignant et légal soit prolongé d'un mois. Le refus de la majorité arc-en-ciel de consentir à cette demande porte atteinte à sa crédibilité. Un signal erroné est également envoyé au ministère public : l'avis dans le cadre de la procédure de nationalité semble prioritaire.

12.04 Vincent Decroly (indépendant): Tenir en séance plénière pareil discours qui assimile criminalité et immigration n'est pas correct. Vous jouez avec le feu.

Revenez à un peu de rationalité.

Celui qui a des intentions criminelles graves ne va pas entamer une procédure de demande de naturalisation comme pour se mieux faire repérer. Ne soyez pas ainsi à côté de la réalité. Ce que vous dites est irrationnel, inexact et dangereux politiquement.

12.05 Jo Vandeurzen (CD&V): Les problèmes de sécurité ne sont pas de prime abord liés à l'immigration mais à la criminalité organisée qui tente d'obtenir une légitimité et recherche un libre accès à l'Union européenne. Il ne s'agit donc pas d'un problème d'immigration et je conteste cette image négative.

Les services de l'Etat doivent travailler efficacement. Or, cela n'est pas possible pour l'instant. Le délai imparti pour donner un avis est trop court et cela a des conséquences importantes sur le plan de la sécurité. Les professeurs Caestecker et Foblets ont souligné qu'il n'existe toujours aucune base de données centrale

Belgische nationaliteit een strafrechtelijk verleden heeft in België of in het buitenland. De te korte adviestermijn is rampzalig vermits het uitblijven van het noodzakelijke advies binnen de maand automatisch in een positief advies wordt omgezet. Dat blijkt zo te zijn voor 75 procent van de dossiers. Op deze wijze heeft men geen enkele garantie over het verleden van wie men de Belgische nationaliteit verleent.

Het aantal dossiers waarover bij de Staatsveiligheid een knipperlicht gaat branden in verband met te onderzoeken persoon, is ondertussen verdrievoudigd. In 1999 bedroeg dat slechts 3 procent, in 2001 al 12 procent. Bovendien is het aantal naturalisatieaanvragen geëxplodeerd. De Staatsveiligheid schat dat ongeveer 10 procent van de aanvragers die bij haar bekend zijn géén veiligheidsrisico vormen. We zien dan ook dat in een aantal dossiers de Staatsveiligheid in een tweede advies meldt dat de aanvrager betrokken is bij internationale criminaliteit. De Staatsveiligheid vroeg dertig personeelsleden extra om de adviezen gefundeerd en tijdig te kunnen formuleren.

12.06 Claude Eerdekens (PS): Het is niet de kwaliteit van de wet die ter discussie staat maar de uitvoerende macht moet genoeg personeel ter beschikking stellen om de door het Parlement aangenomen wetten uit te voeren.

12.07 Jo Vandeuren (CD&V): De uitvoerende macht moet inderdaad voor het nodige personeel zorgen. De Kamer wacht daarop.

In een brief van 24 januari schreef de minister van Justitie dat een verlenging van de adviestermijnen nodig is. Dat werd door sommige ministers afgewezen. Ondertussen volgt zelfs de commissie Naturalisaties van de Kamer de snel-Belgwet niet. Zij volgt de adviestermijn van één maand niet en legt terecht meer voorzichtigheid aan de dag.

Deze wet gaat in tegen de verwachtingen van de maatschappij. Dat leidt niet tot integratie, maar tot desintegratie en toenemende veiligheidsrisico's. Deze slechte wet is de emanatie van het paars-groen laks beleid. Door het immobilisme van deze meerderheid kan die wet zelfs niet worden gewijzigd. Het is precies op de te korte adviestermijn in de snel-Belgwet dat de regering door de kiezers zal worden beoordeeld. Deze meerderheid is duidelijk niet in staat tot gewoon behoorlijk bestuur. Ze vraagt ons dan om met

permettend de vérifier si une personne ayant demandé la nationalité belge a un casier judiciaire en Belgique ou à l'étranger. Le délai trop court a des conséquences catastrophiques puisque, si l'avis obligatoire n'est pas rendu dans le délai d'un mois, il est automatiquement considéré comme étant positif. Cela semble être le cas dans 75 % des cas. Cette méthode n'offre aucune garantie quant au passé des personnes qui obtiennent la nationalité belge.

Le nombre de dossiers faisant l'objet de réserves de la part de la Sûreté de l'Etat a entre-temps triplé. En 1999, ce nombre représentait seulement 3 pour cent, contre 12 pour cent déjà en 2001. Par ailleurs, le nombre de demandes de naturalisation a explosé. La Sûreté de l'Etat estime qu'environ 10 pour cent des demandeurs déjà fichés ne constituent pas un risque pour la sécurité. Nous constatons alors que pour certains dossiers, la Sûreté de l'Etat indique dans un deuxième avis que le demandeur est impliqué dans des activités criminelles internationales. La Sûreté de l'Etat a demandé trente membres du personnel supplémentaires afin de pouvoir formuler des avis fondés tout en respectant le délai prévu à cet effet.

12.06 Claude Eerdekens (PS): Ce n'est pas la loi qui est mal faite, c'est l'exécutif qui doit mettre à disposition un personnel suffisant pour exécuter les lois votées par le Parlement.

12.07 Jo Vandeuren (CD&V): L'exécutif doit veiller à ce que les effectifs soient en nombre suffisant. La Chambre attend ce renfort.

Dans une lettre du 24 janvier, le ministre de la Justice indiquait qu'il était nécessaire d'allonger les délais d'avis. Mais certains ministres se sont opposés à cette idée. Entre-temps, même la commission des Naturalisations de la Chambre n'applique pas la loi sur l'accès rapide à la nationalité belge. Elle ne respecte pas le délai d'avis d'un mois et affiche, à juste titre, une plus grande prudence.

Cette loi va à l'encontre des attentes de la société, ce qui ne favorise pas l'intégration mais bien la désintégration et entraîne une augmentation des risques sur le plan de la sécurité. Cette mauvaise loi découle de la politique laxiste de la coalition arc-en-ciel. L'immobilisme de cette majorité entrave toute adaptation de la loi. Or, les électeurs évalueront le gouvernement précisément sur le délai d'avis limité inscrit dans la loi sur l'accès rapide à la nationalité belge. La majorité actuelle n'est manifestement pas en mesure d'appliquer le

vertrouwen te wachten op de maatregelen die de regering zal nemen.

12.08 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): De academische studies en de evaluatievergadering van de naturalisatiecommissie hebben interessante informatie opgeleverd. Veel diensten kampen met een tekort aan mensen en middelen. De communicatieproblemen zijn legio.

Alle instanties zijn ontevreden over de huidige wetgeving. De taal- en integratie-eisen werden onder de mat geveegd. Momenteel is een naturalisatie gemakkelijker verkrijgbaar dan een permanente verblijfsvergunning. Het aantal aanvragen is dan ook fors gestegen. De wet schept bovendien een nieuw Franstalig kiespotentieel. Als we zo voortdoen, wonen er tegen 2010 nog 40 procent Belgen in Brussel.

De nationaliteitsverwerving via de Kamer is al even problematisch. Politici soeverein laten beslissen, is vragen om geknoei. Sommige kandidaten lijken aan geen enkele eis te moeten voldoen. Meermaals werd ondanks een negatief advies van de dienst Naturalisaties de nationaliteit toch toegekend.

Vergissingen zijn onvermijdelijk: het gaat om duizenden dossiers. De bevoegde diensten hebben een maand om hun adviezen op te stellen. Als die dan nog niet klaar zijn, worden ze geacht positief te zijn. Dat is je reinste waanzin.

De regering is niet van plan de snel-Belgwet fundamenteel te wijzigen. Ze voert een façadepolitiek. België heeft nu de soepelste nationaliteitswetgeving in Europa. Gemiddeld moet een vreemdeling vijf jaar in een Europees land verblijven voor hij de nationaliteit ervan kan krijgen, hier is dat drie jaar. De Belgische nationaliteit is een recht geworden. Oude eisen zijn geschrapt. De mensen uit de praktijk vinden eensgezind de nationaliteitswetgeving veel te soepel.

Kortom, paars-groen heeft ons opgezadeld met een lakse wetgeving. Er is geen integratiebereidheid meer nodig, want de wetgever gaat er toch vanuit dat die aanwezig is. Gevaarlijke terroristen en criminelen kunnen zonder probleem Belg worden. Ondanks de duidelijke conclusies van de onderzoeken en de debatten moffelt de regering de ware oorzaken van de huidige malaise weg. De

principe de bonne administration. Elle nous demande d'attendre, confiants, les mesures que le gouvernement mettra en œuvre.

12.08 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Les études académiques et la réunion d'évaluation de la commission des Naturalisations ont fourni des informations intéressantes. De nombreux services doivent faire face à une pénurie d'effectifs et de moyens. Les problèmes de communication sont légion.

Toutes les instances sont mécontentes de la législation actuelle. Elle fait fi des conditions de langue et d'intégration. Aujourd'hui, il est plus aisé d'acquérir la nationalité que d'obtenir un permis de séjour permanent. Le nombre de demandes a dès lors monté en flèche. La loi crée en outre un nouveau potentiel électoral francophone. Si nous continuons sur notre lancée, en 2010, seuls 40 pour cent de Belges vivront encore à Bruxelles.

L'acquisition de la nationalité par l'intermédiaire de la Chambre est tout aussi problématique. Faire décider des politiciens souverainement, c'est chercher les problèmes. Certains candidats semblent ne devoir satisfaire à aucune condition. A plusieurs reprises, la nationalité a été octroyée en dépit d'un avis négatif du service des Naturalisations.

Les erreurs sont inévitables: il s'agit de milliers de dossiers. Les services compétents disposent d'un mois pour établir leur avis. Si, au terme de ce délai, l'avis n'est pas encore prêt, il est réputé positif. C'est de la pure folie.

Le gouvernement n'a pas l'intention de modifier fondamentalement la procédure de naturalisation accélérée. Il mène une politique hypocrite. La Belgique peut aujourd'hui se targuer d'avoir la législation en matière de nationalité la plus souple d'Europe. En moyenne, un étranger doit séjourner cinq ans dans un pays européen avant de pouvoir en acquérir la nationalité. Chez nous, ce délai est de trois ans. La nationalité belge est devenue un droit. On a tiré un trait sur les anciennes conditions. Les fonctionnaires de terrain trouvent unanimement la législation relative à la nationalité trop souple.

En bref, la coalition arc-en-ciel nous a infligé une loi laxiste. La volonté d'intégration n'est plus requise, car le législateur part du principe que cette volonté est toujours présente. Des terroristes ou des criminels dangereux peuvent devenir belges sans le moindre problème. Malgré les conclusions sans équivoque des enquêtes et des débats, le gouvernement dissimule les véritables raisons du

liberalen laten zich nog steeds ringeloren door links.

De regering wil de wet niet verstrengen. Ik roep de Kamer op te stemmen voor het amendement van het Vlaams Blok. We willen een nieuwe wet staatsburgerschap invoeren, met strenge regels die voor iedereen gelijk zijn.

Wij pleiten voor de herinvoering van de integratievoorwaarde en een burgerproef, realistische termijnen, oprichting van een gegevensbank van veroordelingen, realistische adviestermijnen en meer middelen voor de bevoegde instanties, depolitisering van de nationaliteitsverwerving; een onrechtmatige verkrijging moet kunnen worden ongedaan gemaakt. Zo lang deze noodlottige wet van kracht blijft, zullen onze collega's in de naturalisatiecommissies dossiers blijven verdagen. Wij zullen niet nalaten de kiezer op de hoogte te houden.

12.09 Mirella Minne (ECOLO-AGALEV): Wij wensen dat de wet toegepast wordt, maar vinden dat het geen overbodige luxe is om daarvoor extra personeel en middelen toe te kennen. Bij de Staatsveiligheid ontstaat er kennelijk een malaise, en er worden vraagtekens geplaatst bij de efficiency van de dienst. Situaties zoals we onlangs hebben meegemaakt bij de commissie voor de Naturalisaties, mogen zich niet opnieuw voordoen. Bij verlies van de nationaliteit wegens fraude moet dat begrip duidelijk worden afgebakend en toepasselijk zijn op het internationale terrorisme. Een slecht afgestempeld of ondertekend document en de georganiseerde misdaad mogen niet op één lijn gesteld worden. Wij zullen in de toekomst nog waakzamer moeten toezien en de geest van de wet moeten respecteren. Ik onderschrijf volmondig de conclusie van de evaluatie.

12.10 Geert Bourgeois (VU&ID): Deze wet kwam er veel te snel en fungeerde als pasmunt voor het niet opnemen van het gemeentelijk stemrecht voor migranten in het regeerakkoord. De VLD was daar toen trots op. Het is echter een ondoordachte en gevaarlijke wet, met veel meer negatieve effecten dan gemeentelijk stemrecht.

Deze wet is niet uitvoerbaar omdat de parketten en de Staatsveiligheid veel te weinig tijd hebben om een degelijk advies uit te kunnen brengen. Ze creëert op gemeentelijk niveau zeer veel problemen, die met nepmiddelen, als een circulaire,

malaise actuel. Une fois de plus, les libéraux sont aux ordres de la gauche.

Le gouvernement ne souhaite pas renforcer la loi. J'appelle la Chambre à voter pour l'amendement du Vlaams Blok. Nous voulons instaurer une nouvelle loi sur la citoyenneté, avec des règles sévères et égales pour tous.

Nous plaçons en faveur d'une réinstauration de la condition d'intégration, d'un test de citoyenneté, de délais réalistes, de la création d'une banque de données des condamnations, de délais d'avis réalistes et de moyens accrus pour les instances compétentes, de la dépolitisation de l'acquisition de la nationalité; il doit être possible d'annuler une acquisition illégitime. Tant que cette loi désastreuse sera en vigueur, nos collègues de la commission des naturalisations continueront à ajourner des dossiers. Nous ne manquerons pas de tenir les électeurs informés de la situation.

12.09 Mirella Minne (ECOLO-AGALEV): Nous aimerions que la loi soit mise en application mais nous estimons que du personnel et du matériel supplémentaires sont les bienvenus. A la Sûreté de l'Etat, par exemple, un malaise semble s'installer et l'efficacité du service suscite des interrogations. Il ne faudrait pas que nous nous trouvions en face de situations comme nous en avons vécues récemment à la commission naturalisations. En ce qui concerne la perte de la nationalité pour fraude, ce terme doit être explicite et s'appliquer au terrorisme international. Un document mal cacheté ou mal signé n'est pas à mettre sur le plan de la criminalité organisée. A l'avenir nous devons rester encore plus vigilants et respecter l'esprit de la loi. Je suis tout à fait d'accord avec la conclusion de l'évaluation.

12.10 Geert Bourgeois (VU&ID): Cette loi a été votée dans la précipitation et a servi de monnaie d'échange pour la non-inscription, dans l'accord de gouvernement, du droit de vote pour les étrangers aux élections communales. A l'époque, le VLD s'en félicitait. Il s'agit néanmoins d'une loi irréfléchie et dangereuse, génératrice de bien plus d'effets négatifs que le droit de vote aux élections communales.

La loi est impossible à mettre en œuvre dans la mesure où les parquets et la Sécurité de l'Etat ne disposent pas d'un temps suffisant pour rendre un avis convenable. Elle crée au niveau communal de très nombreux problèmes, que l'on tente de

worden bestreden.

Deze wet is niet handhaafbaar. Er kwam fraude aan het licht waarbij ambtenaren betrokken waren. Een noodwet bleek nodig om een aantal malafide naturalisaties uit het Staatsblad te houden; drieduizend dossiers moesten worden herlezen; naturalisaties zijn onomkeerbaar.

Het ergste is dat deze wet geen integratie-eisen stelt; dat is nog belangrijker dan het veiligheidsprobleem. Zij creëert een gigantisch samenlevings- en minderhedenprobleem. Ze gaat uit van een onweerlegbaar vermoeden van integratiewil en voert op dit vlak geen enkele expliciete toetsing uit. Vroeger was het ook niet ideaal, maar de toetsing bestond toch.

12.11 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): In elk rapport in de naturalisatiecommissie is er een hoofdstukje over integratie. Op basis hiervan worden soms negatieve adviezen uitgebracht.

12.12 Geert Bourgeois (VU&ID): Maar dit staat niet in de wet! Het gebeurt bovendien op basis van gauw geschreven rapporten.

12.13 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Ik noem dit slechts als één van de elementen, ook taalbeheersing is een criterium.

12.14 Geert Bourgeois (VU&ID): De integratie wordt niet getoetst, laat staan de taalkennis.

12.15 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Dat staat niet in de wet, maar in het verslag wordt toch aangehaald of de aanvrager al dan niet de taal van de gemeenschap spreekt.

12.16 Geert Bourgeois (VU&ID): En waarop is die informatie gebaseerd?

12.17 Jo Vandeurzen (CD&V): In de dossiers die dateren van vóór de snel-Belgwet gebeurde dit op basis van - niet altijd goed uitgevoerd - politieonderzoek. Sindsdien is het op basis van de aanvragen, de daarop vermelde indicaties en de bijgevoegde stukken. De commissie beschouwt de weigering om een taal te leren als een gewichtig element. Wij hopen trouwens dat die regel tot bij de parketten geraakt. Het is echter niet mogelijk om binnen een maand een onderzoek ter plaatse te

résoudre avec ces placebos que sont les circulaires.

Cette loi ne peut être maintenue. Une fraude impliquant des fonctionnaires a été découverte. Une loi d'urgence s'est avérée nécessaire pour que ne soient pas publiées au *Moniteur belge* une série de naturalisations plus que douteuses; trois mille dossiers ont dû être relus; les naturalisations sont irréversibles.

Le plus grave, c'est que cette loi ne pose aucune condition d'intégration; ceci est encore plus important que le problème de la sécurité. Cette législation est à l'origine d'un énorme problème de société et de minorités. Elle procède d'une présomption irréfragable de volonté d'intégration et n'instaure dans ce domaine aucun contrôle explicite. Même si la législation précédente n'était pas parfaite, elle prévoyait tout de même ce contrôle.

12.11 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Dans chaque rapport de la commission des Naturalisations, un petit chapitre est consacré à l'intégration sur la base duquel des avis négatifs sont parfois rendus.

12.12 Geert Bourgeois (VU&ID): Mais cet élément ne figure pas dans la loi ! En outre, les décisions sont prises sur la base de rapports établis à la hussarde.

12.13 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Il ne s'agit-là que d'un élément parmi plusieurs autres. La maîtrise de la langue constitue un autre critère.

12.14 Geert Bourgeois (VU&ID): Le degré d'intégration n'est pas évalué, sans parler de la maîtrise de la langue.

12.15 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Ce n'est pas inscrit dans la loi, mais le fait que le demandeur parle ou non la langue de la Communauté apparaît tout de même dans le rapport.

12.16 Geert Bourgeois (VU&ID): Et sur quoi est basée cette information?

12.17 Jo Vandeurzen (CD&V): Dans les dossiers antérieurs à la loi instituant la procédure accélérée d'acquisition de la nationalité, l'on se basait sur des enquêtes policières pas toujours menées efficacement. Depuis lors, l'on se base sur les demandes, les informations qu'elles contiennent et les pièces annexées. La commission considère le refus d'apprendre une langue comme un élément très important. Nous espérons d'ailleurs que cette règle sera également prise en considération auprès

organiseren.

des parquets. Il n'est toutefois pas possible d'organiser une enquête sur place dans le délai d'un mois.

Ik heb mij geconcentreerd op het veiligheidsprobleem, omdat er over het feit dat er een veiligheidsprobleem bestaat geen verdeeldheid is bij de meerderheid.

Je me suis concentré sur le problème de la sécurité car la majorité s'accorde sur le fait qu'un tel problème se pose effectivement.

12.18 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Omdat sommige parketten jarenlang op hun advies lieten wachten beslisten de leden van alle partijen om een termijn in te stellen. Bij gebrek aan advies binnen die termijn, werd het geacht gunstig te zijn. Achter de invoering van de termijn gaan geen andere motieven schuil.

12.18 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Les membres de tous les partis ont décidé d'instaurer un délai parce qu'il fallait plusieurs années à certains parquets pour rendre un avis. Si aucun avis n'est rendu dans le délai imparti, il est censé être favorable. L'instauration d'un délai ne dissimule aucune autre motivation.

12.19 Geert Bourgeois (VU&ID): Impliciet zegt u dat de taalvereiste belangrijk is, maar wij willen dat in de wet opgenomen zien. Op Italië na zijn wij het enige Europese land dat geen specifieke integratievereisten stelt. Verschillende Europese landen passen negen integratievereisten toe. Taal is daar vaak bij.

12.19 Geert Bourgeois (VU&ID): Vous reconnaissez implicitement l'importance de la connaissance de la langue mais nous voulons que cela figure dans la loi. A l'exception de l'Italie, la Belgique est le seul pays européen qui n'impose pas de critères d'intégration spécifiques. Plusieurs pays européens appliquent neuf critères d'intégration. Le critère de la langue en fait souvent partie.

Ik onderschrijf de kritiek van de heer Vandeurzen, maar het niet opleggen van een inburgeringstraject is gevaarlijker voor het maatschappelijk weefsel dan eventuele criminaliteit. Identiteit en nationaliteit kan men verwerven, maar men moet ervoor willen participeren aan de publieke cultuur van de samenleving. Daarvoor is het noodzakelijk om zich te kunnen uitdrukken in de taal van die samenleving en om blijk te geven van kennis omtrent de manier waarop ze functioneert. Allochtonen wordt geen dienst verleend door kennis van de taal niet te verplichten. Uiteraard moet tegenover die verplichting wel een ernstig aanbod staan vanuit de gemeenschap. Door de wet wordt een minderhedenbeleid gecreëerd, en zo maak je geen samenleving.

Je partage les critiques de monsieur Vandeurzen mais le fait de ne pas imposer un cheminement d'intégration est plus dangereux pour le tissu social que des actes criminels éventuels. Il est possible d'acquérir une identité et une nationalité mais, pour cela, il faut témoigner de sa volonté de participer à la culture publique de la société. A cet effet, il est nécessaire de pouvoir s'exprimer dans la langue de cette société et de prouver que l'on connaît le fonctionnement de cette dernière. Ce n'est pas rendre service aux étrangers que de ne pas les obliger à connaître la langue du pays d'accueil. Bien entendu, la société doit permettre de concrétiser cette obligation. Ladite loi instaure une politique des minorités. Or, ce n'est pas de cette façon que l'on construit une société.

Het gebeurt niet vaak dat hier wetten worden geëvalueerd. Ik verwachtte, naïef, dat er ernstige aanbevelingen zouden voortvloeien uit het debat. Er is een aantal goed onderbouwde voorstellen ingediend. De meerderheid wil echter met vertrouwen te wachten op regeringsmaatregelen die de efficiënte toepassing van de wet zullen verzekeren. En het Parlement zou dat moeten goedkeuren. Dat is een abdicatie.

Il est peu courant que des lois soient évaluées par cette assemblée. Je croyais naïvement que ce débat déboucherait sur des recommandations sérieuses. Une série de propositions bien étayées ont été déposées. La majorité souhaite toutefois attendre avec confiance les mesures du gouvernement qui garantiront l'application efficace de la loi. Et le Parlement devrait approuver ces mesures. Ce qui, selon moi, constitue une abdication.

De snel-Belgwet creëert grote samenlevingsproblemen. VLD-voorzitter De Gucht poogt de aandacht af te leiden van de desastreuze gevolgen van deze wet en de enorme

La loi de naturalisation rapide pose d'importants problèmes de société. Le président du VLD, M. De Gucht, tente de détourner l'attention des

samenlevingsproblemen die erdoor worden gecreëerd. Dat men toch ophoudt over verzuring; de bevolking heeft geen problemen met allochtonen op zich, maar met hun niet-geïntegreerd zijn. De VLD zal hierop worden afgerekend. Tegen de verwachtingen in ging ze immers ook op dit punt door de knieën.

12.20 Jacqueline Herzet (MR): Velen hebben de indruk willen wekken dat het verslag over de inhoud van de wet ging, niet over de doeltreffendheid ervan. Wij zullen ons baseren op de evaluatie.

Sommige vragen van oppositieleden waren relevant, maar de minister reikte pasklare antwoorden aan.

Mijn fractie is tevreden over de samenwerking en het overleg tussen de minister en de diverse betrokken actoren.

Er werd een werkgroep opgericht, die zich gebogen heeft over de follow-up van het verslag; de minister heeft zijn administratie om een synthesesnota gevraagd.

Er werden verscheidene voorstellen geformuleerd met betrekking tot een bijkomende opleiding voor de medewerkers van het parket, de afgifte van documenten, de gegevensbank inzake de vervolgingen over het gehele grondgebied, enz...

Op twee punten maken wij echter voorbehoud.

Ten eerste vinden wij dat de termijn van één maand moet worden verlengd, omdat gedegen werk binnen een zo korte termijn onmogelijk is. De minister heeft ermee ingestemd de regering een voorstel te doen; ik hoop dat uitwassen ter zake kunnen worden voorkomen.

Ten tweede moet artikel 23 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit betreffende de vervallenverklaring van de nationaliteit herzien worden.

Hoe dan ook wordt de procedure door de evaluatie niet onherroepelijk vastgelegd.

Er werd een voorstel van besluit ingediend, en wij wachten met vertrouwen op de maatregelen van de regering met het oog op een strikte toepassing van de wet.

De MR-fractie zal het voorstel van besluit steunen. *(Applaus bij de MR)*

conséquences désastreuses de cette loi et des problèmes considérables qui en découlent pour la société. Que l'on cesse d'évoquer un sentiment de désillusionnement. La population n'a rien contre les étrangers eux-mêmes. Ce qu'elle reproche, c'est le manque d'intégration de certains d'entre eux. Le VLD subira un jour les conséquences de son attitude. Contre toute attente, il a également abdiqué sur ce point.

12.20 Jacqueline Herzet (MR): Beaucoup ont voulu faire croire que le rapport portait sur le contenu de la loi et non sur son efficacité. Nous nous basons, quant à nous, sur l'évaluation.

Certaines questions de l'opposition étaient pertinentes mais des réponses adéquates ont été apportées par le ministre.

Notre groupe est satisfait du travail de coopération et de concertation qui a eu lieu entre le ministre et les différents acteurs concernés.

Un groupe de travail a été mis sur pied et a examiné les suites à apporter au rapport; le ministre a demandé une note de synthèse à son administration.

Plusieurs propositions ont été faites concernant une formation complémentaire au niveau du parquet, la délivrance de documents, la banque de données relative aux poursuites dans l'ensemble du pays, etc.

Ceci dit, nous émettons deux réserves.

Tout d'abord, nous estimons que le délai d'un mois doit être revu et allongé parce qu'il est impossible de faire un travail rigoureux dans un tel délai. Le ministre a marqué son accord pour présenter une proposition au gouvernement; j'espère que nous éviterons certaines dérives en ce domaine.

Par ailleurs, deuxième réserve, je souhaite que nous puissions revoir l'article 23 du Code de la nationalité belge relatif aux conditions d'octroi de la déchéance.

De toute façon, la procédure n'est nullement figée par l'évaluation.

Une proposition de conclusion a été déposée et nous attendons avec confiance les mesures du gouvernement pour une application stricte de la loi.

Le groupe MR soutiendra la proposition de conclusion. *(Applaudissements sur les bancs du*

MR).

12.21 Marc Van Peel (CD&V): De aangelegenheid die we vandaag behandelen draagt ook de aandacht van de voorzitter weg, die daarover al een aantal uitspraken deed op de televisie. We kijken dan ook met belangstelling uit naar zijn stemgedrag. Collega Vandeurzen heeft al de algemene kritiek van onze partij verwoord en we zullen daar dan ook niet op terugkomen. Ik zal het hebben over de houding van de VLD in dit dossier. Het is namelijk erg moeilijk om uit te maken wat de VLD eigenlijk wil.

12.21 Marc Van Peel (CD&V): La matière que nous examinons aujourd'hui retient également l'attention du président et a fait l'objet de plusieurs de ses déclarations télévisées. C'est dès lors avec intérêt que nous attendons son vote. Notre collègue, M. Vandeurzen, a déjà exprimé la critique générale de notre parti, nous n'y reviendrons donc pas. Mon intervention portera sur la position du VLD dans ce dossier. Je veux dire par là qu'il est très difficile de savoir ce que le VLD veut, finalement.

Het VLD-standpunt over de nationaliteitswetgeving voor de verkiezingen van 1999 was helder: die wetgeving was niet streng genoeg en de integratievoorwaarden moesten duidelijker worden omschreven. Die houding was ook al duidelijk tijdens de vorige regeerperiode, toen de VLD de wetswijziging van 22 december 1998 niet goedkeurde en amendementen indiende die ertoe strekten de integratiewil te verduidelijken. Drie weken voor de verkiezingen deed toenmalig kamerlid Marc Verwilghen daarover dermate straffe uitspraken dat een krant, die hem nochtans gunstig gezind was, oordeelde dat hij zich liet meedrijven op de stroom van het Vlaams Blok.

Le point de vue du VLD sur la législation en matière de nationalité était sans équivoque avant les élections de 1999: cette législation n'était pas assez contraignante et il fallait déterminer plus clairement les conditions d'intégration. Le point de vue était également limpide pendant la législature précédente, lorsque le VLD n'a pas approuvé la modification de la loi, le 22 décembre 1998, et a présenté des amendements visant à mieux définir la volonté d'intégration. Trois semaines avant les élections, Marc Verwilghen, membre de la Chambre à l'époque, tenait des propos tellement accusateurs à l'égard d'un journal, qui lui était pourtant favorable, que ce journal a estimé qu'il se laissait emporter par la vague du Vlaams Blok.

Verwilghen kwam echter terecht in een regering met de groenen, die ideologisch niet helemaal op dezelfde lijn zitten. Al na enkele maanden kwam hij met deze wet naar het Parlement, de meest soepele nationaliteitswetgeving ter wereld. Hij toonde zich dus een loyaal uitvoerder van het regeerakkoord. Elk communicatiedeskundige zou aanraden dat men zich in die omstandigheden gedeisd houdt. Vlaams VLD-parlementslid Denys bond echter de kat de bel aan met zijn verklaring dat deze wet het Vlaams regeerakkoord ondergroef en het inburgeringsprogramma onmogelijk maakte.

M. Verwilghen s'est toutefois retrouvé dans le gouvernement au côté des verts qui, d'un point de vue idéologique, ne se situent pas dans la même mouvance. Après quelques mois à peine, il s'est présenté au Parlement avec cette loi, la plus souple qu'on ait jamais vue en matière de législation sur la nationalité. Il est donc apparu comme un loyal exécutant de l'accord de gouvernement. N'importe quel spécialiste de la communication conseillerait, dans ces conditions, de ne rien dire. Le parlementaire flamand du VLD, M. Denys, a pourtant attiré l'attention par sa déclaration selon laquelle cette loi minait l'accord de gouvernement flamand et rendait impossible le programme d'intégration.

De heer Denys overwoog zelfs om een belangenconflict aanhangig te maken. Drie dagen later verklaarde de heer Coveliers echter dat er helemaal geen sprake was van enig belangenconflict en dat er geen tegenspraak was tussen het Vlaams integratiedecreet en de federale nationaliteitswetgeving. Begrijp wie kan! Hij had het over een weerlegbaar vermoeden van integratiewil. Het parket moet die wil onderzoeken. Alleen de vroegere vragenlijst werd afgeschaft. Bovendien laat artikel 23 van de nieuwe

M. Denys a même envisagé d'invoquer le conflit d'intérêts. Trois jours plus tard, M. Coveliers a démenti l'affirmation selon laquelle il existait un conflit d'intérêts et a ajouté qu'il n'y avait aucune contradiction entre le décret d'intégration flamand et la législation fédérale sur la nationalité. Comprenne qui pourra ! M. Coveliers parlait d'une présomption réfragable de volonté d'intégration. Le parquet doit évaluer cette volonté. Seul l'ancien questionnaire a été supprimé. En outre, l'article 23 de la nouvelle législation sur la nationalité prévoit la

nationaliteitswetgeving volgens de heer Coveliers toe om een ten onrechte verleende nationaliteit terug af te nemen.

12.22 Hugo Coveliers (VLD): Uit alle commentaren blijkt dat artikel 23 moet gebruikt worden om de nationaliteit die ten onrechte werd gegund, terug af te nemen. Wij willen ons voorstel daartoe nog beter definiëren.

12.23 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): De wet laat toe de ten onrechte verworven nationaliteit terug af te nemen, maar geen enkel parket doet dat. Precies daarom moesten alle voorstellen betreffende artikel 23 worden gekoppeld aan deze evaluatie van de snel-Belgwet. De VLD blokkeert alles. Dit is volksverlakkerij en bedrog.

12.24 Hugo Coveliers (VLD): Ons voorstel dateert van 28 maart 2001 en is dus niet recent. Bovendien zijn er zowat 500 onderzoeken bezig door het parket-generaal, die de zaken dan voor het hof van beroep van het betrokken ressort kan brengen. De vraag tot afneming van de nationaliteit wordt door de hoven van beroep beoordeeld.

12.25 Jo Vandeurzen (CD&V): Het weerlegbaar vermoeden is één zaak. De procedure van vervallenverklaring, artikel 23, kan echter niet worden gebruikt om de afwezigheid van integratiewil aan te klagen. Het parket reageert immers alleen op fraude.

12.26 Marc Van Peel (CD&V): De vervallenverklaring wordt door de VLD als reddingsplank gebruikt voor deze slechte snel-Belgwet. De standpunt van de heer Coveliers werd in een debat in *Ter Zake* pijnlijk tegengesproken door professor Van Orshoven. VLD-voorzitter De Gucht kon het geklungel van de heer Coveliers echter niet langer aanhoren en mengde zich in het debat om erop te wijzen dat Coveliers artikel 23 verkeerd interpreteerde en daarmee dus het VLD-gedachtegoed verliet. Volgens De Gucht kan iemand de nationaliteit ontnomen worden indien hij ernstig tekortkomt aan zijn plichten als Belg.

Tegelijkertijd werd in het Vlaams Parlement minister-president Dewael ondervraagd over het Vlaams integratiedecreet. Volgens hem is het vermoeden van integratiewil in de snel-Belgwet weerlegbaar, maar federaal VLD-minister Verwilghen houdt het dan weer bij een onweerlegbaar vermoeden, verklaart dat artikel 23

possibilité, selon M. Coveliers, de retirer la nationalité à une personne qui l'aurait indûment obtenue.

12.22 Hugo Coveliers (VLD): Il ressort de tous les commentaires que l'article 23 doit être invoqué pour retirer la nationalité si celle-ci a été accordée erronément. Nous souhaitons encore affiner notre proposition à cet effet.

12.23 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): La loi autorise le retrait de la nationalité acquise à tort, mais aucun parquet ne passe à l'acte. C'est pour cela que toutes les propositions relatives à l'article 23 devaient être liées à cette évaluation de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation. Le VLD bloque tout. C'est un discours trompeur et démagogique.

12.24 Hugo Coveliers (VLD): Notre proposition date du 28 mars 2001. Ce n'est donc pas une proposition toute récente. En outre, quelque 500 enquêtes sont actuellement en suspens au niveau du parquet général, qui est habilité à saisir la cour d'appel du ressort concerné. La demande de retrait de la nationalité est examinée par les cours d'appel.

12.25 Jo Vandeurzen (CD&V): La présomption réfragable est une chose. La procédure de déchéance, article 23, ne peut toutefois servir à dénoncer l'absence de la volonté de s'intégrer. Le parquet n'intervient en effet qu'en cas de fraude.

12.26 Marc Van Peel (CD&V): Le VLD utilise la déclaration de déchéance comme une planche de salut à propos de cette mauvaise loi d'acquisition accélérée de la nationalité belge. Le point de vue défendu par M. Coveliers a été battu en brèche par le professeur Van Orshoven lors du débat de l'émission *Ter Zake*. Ne supportant plus les maladroites de M. Coveliers, le président du VLD, M. De Gucht, s'est immiscé dans le débat pour indiquer que l'interprétation de l'article 23 par le premier nommé était erronée et ne correspondait donc pas à la thèse soutenue par le VLD. Selon M. De Gucht, on peut priver de sa nationalité quelqu'un qui manque gravement à ses obligations de Belge.

Au même moment, le ministre-président flamand, M. Dewael, était interrogé au Parlement flamand sur le décret flamand sur l'intégration. A son estime, la présomption de volonté d'intégration prévue par la loi sur l'acquisition accélérée de la nationalité belge peut être réfutée. Mais le ministre

tot nog toe zeer beperkt werd toegepast en volgt hierin het standpunt van professor Van Orshoven. Over onduidelijkheid gesproken! De VLD trekt een waar mistgordijn op.

De heer Coveliers en andere leden van de meerderheid hebben opmerkingen gemaakt over de adviestertermijn van een maand. Met de hedendaagse informatica zou alles heel eenvoudig verlopen. De realiteit is anders.

De heer Coveliers maakte deel uit van de Senaatsonderzoekscommissie Georganiseerde Misdaad, waarvan het belangrijkste besluit was dat de overheid zich met een goede wetgeving moet wapenen tegen veiligheidsrisico's. De snel-Belgwet is een slechte wet, die de onveiligheid in de hand werkt.

De VLD richt in Antwerpen een organisatie op die het veiligheidsprobleem moet aanpakken, maar staat in de regering te zwak om zijn standpunt hard te maken. Premier Verhofstadt moet de snel-Belgwet ingrijpend veranderen en een jeugdsanctierecht invoeren. De druk van de Franstaligen en de linkse partijen verhindert dat. Dat is de ware oorzaak van de paniecreacties van de "kleine" VLD-mandatarissen.

Ik ken tientallen voorbeelden waarbij de Belgische nationaliteit werd verleend aan zeer dubieuze figuren. Een open en verdraagzame samenleving heeft een 'gewapend bestuur' nodig. Goede wetgeving moet de elementaire veiligheid waarborgen.

Ik hoop dat de bevolking de discrepantie tussen alle lippendienst aan de veiligheid en de realiteit zal inzien, en de ondraaglijke hypocrisie van paars-groen zal afstraffen. (*Applaus bij CD&V en Vlaams Blok*)

12.27 Simonne Leen (AGALEV-ECOLO): Het rapport dat in opdracht van de regering werd gemaakt, betrof de toepassing van de wet, niet de inhoud. De evaluatie is in het algemeen zeer positief.

De term 'snel-Belgwet' is misplaatst: de procedures duren langer dan vroeger, de commissie voor de

fédéral de la Justice, le VLD Verwilghen, s'en tient quant à lui à la présomption irréfragable et précise que, jusqu'à présent, l'article 23 n'a été que très peu invoqué, partageant en cela l'analyse du Professeur Van Orshoven. Un fameux imbroglio que tout cela ! C'est un véritable écran de fumée que dresse le VLD.

M. Coveliers et d'autres membres de la majorité ont formulé des observations à propos du délai d'un mois pour rendre un avis. De nos jours, l'informatique devrait permettre de simplifier la procédure. La réalité est tout autre.

M. Coveliers a siégé au sein de la commission sénatoriale qui s'est penchée sur le problème du crime organisé dont la principale conclusion a été que l'autorité allait devoir se doter d'une bonne législation pour se prémunir contre les risques en matière de sécurité. La loi sur l'acquisition accélérée de la nationalité belge est une loi exécutable qui favorise l'insécurité.

Le VLD met sur pied à Anvers une organisation chargée d'appréhender les questions de sécurité mais est impuissant au sein du gouvernement à imposer son point de vue en la matière. Le premier ministre Verhofstadt doit modifier fondamentalement la loi sur l'acquisition accélérée de la nationalité et instaurer un droit sanctionnel pour les jeunes. La pression exercée par les francophones et les formations de gauche ne le permet toutefois pas. C'est là la cause véritable des réactions paniquées des « petits » mandataires VLD.

Je puis citer par dizaines des cas où la nationalité belge a été octroyée à des personnages douteux. Une société ouverte et tolérante a besoin d'une administration « armée ». Une bonne législation doit être garante de la sécurité élémentaire.

J'espère que la population saura faire la différence entre la volonté de façade de promouvoir la sécurité et la réalité et qu'elle sanctionnera l'insupportable hypocrisie de la coalition arc-en-ciel. (*Applaudissements sur les bancs du CD&V et du Vlaams Blok*)

12.27 Simonne Leen (AGALEV-ECOLO): Le rapport réalisé à la demande du gouvernement concernait l'application de la loi et non son contenu. L'évaluation est globalement très positive.

L'appellation "procédure de naturalisation accélérée" est inappropriée: les procédures sont plus longues qu'auparavant, la commission des

Naturalisaties spreekt meer verdagingen uit, en het gaat allemaal niet zo gemakkelijk als weleens wordt gedacht. Vaak wordt kandidaten ten onrechte de zware naturalisatieprocedure aangeraden. De verschillende procedures duren tussen de 9 en de 16 maanden. Uitzonderlijk slepen ze jarenlang aan. Agalev-Ecolo wil dat de wet in heel het land op dezelfde manier wordt toegepast.

Er is behoefte aan meer mensen en opleiding. Het personeel van de Burgerlijke Stand, de parketten en de commissie voor de Naturalisaties moeten automatisch en voortdurend worden bijgeschoold. Als dat nodig is, moet daar geld voor worden vrijgemaakt.

De diensten die advies geven, zouden beter moeten samenwerken.

De aanpassingen aan de regelgeving zullen duidelijkheid scheppen, zodat de betrokken ambtenaren meer tijd krijgen om hun werk te doen.

Er is behoefte aan een centrale gegevensbank van vervolgingen, en een centraal registratiesysteem van nationaliteitsaanvragen.

Tal van begrippen worden niet op een eenduidige manier geïnterpreteerd. De wetgeving moet daarom worden verfijnd.

Er zijn al veel verbeteringen aangebracht aan de naturalisatieprocedure. Zo werd de commissie voor de Naturalisaties gereorganiseerd.

Dossiers worden steeds meer besproken en gecontroleerd. De werklast is gestegen. Ik wil hierbij het personeel bedanken voor zijn inzet.

Ik wil duidelijk stellen dat fraude voor ons niet kan, maar de strijd tegen fraude moet worden ingepast in de internationale strijd tegen terrorisme en wapenhandel.

12.28 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Men beschikt in België niet over de mogelijkheid om fraude op internationaal niveau aan te pakken. Waarom blokkeert u toch elke wetswijziging die de strijd op Belgisch niveau mogelijk maakt?

Naturalisations prononce davantage d'ajournements et la procédure n'est pas aussi facile qu'on a pu le laisser entendre. On conseille souvent à des candidats, à tort, d'opter pour la version plus lourde de la procédure de naturalisation. Les différentes procédures durent entre 9 et 16 mois. Exceptionnellement, elles peuvent s'éterniser pendant des années. Le groupe Agalev-Ecolo souhaite que la loi soit appliquée uniformément dans tout le pays.

Il faut augmenter les effectifs et la formation. Le personnel de l'Etat civil, des parquets et de la commission des Naturalisations doit être automatiquement et perpétuellement recyclé. Au besoin, il convient de dégager des fonds à cet effet.

La collaboration entre les services qui rendent leur avis devrait s'intensifier.

Les adaptations à la législation doivent permettre de lever des ambiguïtés pour que les fonctionnaires concernés disposent de plus de temps pour faire leur travail.

Il convient de créer une banque de données centrale des poursuites et un centre d'enregistrement central des demandes d'acquisition de la nationalité.

Une quantité de termes ne sont pas interprétés de manière univoque. Il importe dès lors d'affiner la législation.

De nombreux perfectionnements ont d'ores et déjà été apportés à la procédure de naturalisation. La commission des Naturalisations a notamment subi une réorganisation.

Les discussions et contrôles dont les dossiers font l'objet se multiplient. Le volume de travail a augmenté. Je profite de cette occasion pour remercier le personnel pour son engagement.

Je voudrais affirmer clairement que nous ne pouvons tolérer les fraudes mais que la lutte contre la fraude doit être intégrée dans la lutte internationale contre le terrorisme et le trafic d'armes.

12.28 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): En Belgique, nous n'avons pas la possibilité de combattre la fraude sur le plan international. Pourquoi vous opposez-vous à toute modification de la loi qui permettrait de mener ce combat au niveau belge ?

12.29 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Ik zou willen opmerken dat heel wat dossiers tegenstrijdigheden bevatten, bijvoorbeeld tussen het parket en het parket-generaal. Dan kan het Parlement optreden aangezien het zijn rol is ofwel bijkomende informatie te vragen ofwel een beslissing te nemen. Tot nu toe kunnen we stellen dat de meeste parlementsleden geprobeerd hebben naar best vermogen te handelen.

Voor het overige moeten we vertrouwen hebben in de Staatsveiligheid. En als een Belg uit zijn rechten kan worden ontzet, dan geldt dat ook voor iemand die genaturaliseerd werd. Ik ben het eens met al uw opmerkingen en vind ze verstandig.

12.30 Simonne Leen (AGALEV-ECOLO): U hebt blijkbaar toch niet goed geluisterd. Er zijn middelen nodig om fraude aan te pakken.

We beseffen dat er nog veel werk is aan de winkel, maar blijven de situatie opvolgen. Hoe beter de wet wordt toegepast, hoe beter de integratie in ons land zal verlopen. Achter elk dossier schuilt een mens van vlees en bloed. Dat wordt wel eens vaker vergeten.

12.31 Jo Vandeurzen (CD&V): Waarom bent u zo tegen de wettelijke uitbreiding van de adviestermijnen?

12.32 Simonne Leen (AGALEV-ECOLO): De naturalisatiecommissies zijn voorstander van het verlengen van de termijnen, maar sommige parketten hebben hier boter op het hoofd.

12.33 Jo Vandeurzen (CD&V): Waarom aarzelen de parketten vaak? Ze zoeken natuurlijk koortsachtig naar manieren om goede adviezen af te leveren! In het Parlement dat een derde van de dossiers behandelt, werd de adviestermijn verlengd, omdat men dit veiliger achtte. Waarom zou dat dan niet kunnen in die twee derden van de dossiers die buiten het Parlement worden behandeld?

12.34 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): De aangevoerde redenen kloppen met de werkelijkheid. Op sommige parketten loopt alles op rolletjes, bij andere duurt het jaren. Daarom hebben wij besloten dat een maand na een eerste herinnering een gunstige beslissing zou worden genomen.

12.35 Jo Vandeurzen (CD&V): Ja, in de vorige legislatuur lieten de parketten ook dossiers liggen. Maar er bestaan wettelijke formules om dat tegen

12.29 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Je voudrais faire remarquer que, dans nombre de dossiers, il existe des contradictions, par exemple entre le parquet et le parquet général. C'est là que le Parlement est en mesure d'intervenir, son rôle étant, soit de demander des informations complémentaires, soit de trancher. Jusqu'ici, on peut dire que la plupart des membres du Parlement ont essayé de faire au mieux.

Pour le reste, il faut faire confiance à la Sûreté de l'Etat. Et si un Belge peut être déchu, un naturalisé itou. Quant à l'ensemble de vos remarques, je les partage et les trouve judicieuses.

12.30 Simonne Leen (AGALEV-ECOLO): Vous n'avez apparemment pas bien écouté. Des moyens sont nécessaires pour combattre la fraude.

Nous sommes conscients que le travail est loin d'être terminé mais nous continuerons de suivre la situation. Mieux la loi sera appliquée, mieux se déroulera l'intégration dans notre pays. On oublie trop souvent que derrière chaque dossier, se cache un être de chair et de sang.

12.31 Jo Vandeurzen (CD&V): Pour quelle raison êtes-vous tellement opposée à l'extension légale des délais d'avis?

12.32 Simonne Leen (AGALEV-ECOLO): Les commissions des Naturalisations préconisent l'allongement des délais mais certains parquets n'ont pas la conscience tranquille.

12.33 Jo Vandeurzen (CD&V): Comment expliquer les hésitations fréquentes des parquets? Ils recherchent évidemment avec fébrilité le moyen de rendre des avis de qualité! Au Parlement qui traite un tiers des dossiers, les délais d'avis ont été prolongés pour des raisons de sécurité. Pourquoi cela serait-il impossible pour les deux tiers des dossiers traités en dehors du Parlement?

12.34 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Les raisons invoquées correspondent à la réalité. Dans certains parquets il n'y a aucun problème, dans d'autres, cela dure des années. C'est pourquoi nous avons décidé qu'après un premier rappel suivi d'un délai d'un mois, une décision favorable serait prise.

12.35 Jo Vandeurzen (CD&V): En effet, sous la précédente législature, les parquets laissaient les dossiers s'entasser. Mais il existe des formules

te gaan.

12.36 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Dat was onze manier om op de vertragingen en uitblijvende antwoorden te reageren. Op deze manier wilden wij de persoon beschermen tegen onrechtmatige administratieve rompslomp. *(Applaus op vele banken)*

12.37 Simonne Leen (AGALEV-ECOLO): Naturalisatie is en blijft een gunst waarvoor een wettelijk verblijf in België is vereist. *(Applaus)*

12.38 Alfons Borginon (VU&ID): Het belang van de nationaliteit moet geringer worden. Ons concept van naast elkaar bestaande nationale staten is negentiende-eeuws en aan verandering toe.

We moeten evolueren naar een gelaagd burgerschap waarbij op elk beleidsniveau andere criteria uitmaken of iemand tot een welbepaalde gemeenschap behoort. Verder ontstaat steeds meer eensgezindheid onder professoren internationaal privaatrecht dat eigen rechtbanken het eigen recht moeten toepassen. Ten slotte zou de nationaliteit niet zomaar zonder meer kunnen worden doorgegeven aan kinderen. Het recht op gezinshereniging is belangrijk, maar we moeten durven toe te geven dat het soms wordt misbruikt. Verblijfsrecht mag niet automatisch aan nationaliteit worden gekoppeld.

De snel-Belgwet is geen goede wet. De adviestermijn voor de Staatsveiligheid is te kort. Ik wil daarmee niet suggereren dat de grote meerderheid van de aanvragers crimineel zou zijn, maar wel dat de adviestermijn te kort is om dat te onderzoeken.

Ook de termijn waarop men Belg kan worden is te kort. Twee à drie jaar volstaan niet om te beslissen permanent in een land te willen verblijven.

12.39 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Er is ongetwijfeld een verschil tussen Vlaanderen en Wallonië inzake de procedure voor de toekenning van de werkvergunning en de verblijfsduur. De commissie stelt evenwel dat iemand aan wie een werkvergunning voor onbepaalde duur verleend werd en die onbepaald in ons land mag verblijven, aan de voorwaarden voldoet om een naturalisatieaanvraag in te dienen.

12.40 Alfons Borginon (VU&ID): Dat men slechts korte termijn in België verbleef, hoeft in een concreet dossier geen doorslaggevende reden te

légaal voor remédier à cela.

12.36 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Ce fut notre façon de réagir à ces lenteurs, à ces absences de réponse. On voulait ainsi protéger la personne contre des démarches administratives abusives.

(Applaudissements sur de nombreux bancs)

12.37 Simonne Leen (AGALEV-ECOLO): La naturalisation reste une faveur subordonnée à un séjour légal en Belgique. *(Applaudissements)*

12.38 Alfons Borginon (VU&ID): La nationalité doit revêtir un caractère moins important. Notre conception d'Etats nationaux coexistants remonte au 19^{ème} siècle et évolue.

Nous devons nous orienter vers une citoyenneté par paliers dans le cadre de laquelle, pour chaque niveau politique, on établit des critères différents pour déterminer si une personne appartient à une communauté bien précise. En outre, les professeurs de droit international privé s'accordent de plus en plus pour dire que les tribunaux nationaux doivent appliquer le droit national. Enfin, la nationalité ne devrait plus être automatiquement transmise aux enfants. Le droit au regroupement familial est important mais nous devons oser admettre que certains en abusent parfois. Le droit de séjour ne peut être automatiquement lié à la nationalité.

La loi sur l'accès rapide à la nationalité belge n'est pas une bonne loi. Le délai d'avis dont dispose la Sûreté de l'Etat est trop court. Je n'entends pas par-là que la grande majorité des demandeurs sont des criminels mais bien que le délai d'avis est trop court pour vérifier cette éventualité.

Le délai d'acquisition de la nationalité est, lui aussi, trop limité. Deux à trois années ne suffisent pas pour décider de séjourner définitivement dans un pays.

12.39 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Certes, il existe une différence entre la Flandre et la Wallonie concernant la procédure d'octroi du permis de travail et sur la durée du séjour. Cependant, pour la Commission, dès que la personne a obtenu un permis de travail à durée illimitée et est en séjour illimité, elle entre dans les conditions pour introduire une demande de naturalisation.

12.40 Alfons Borginon (VU&ID): Un séjour limité en Belgique ne constitue pas une raison suffisante pour émettre un avis négatif dans un dossier

zijn om negatief te beslissen, maar de termijn moet in het algemeen worden verlengd.

De overvloed aan dossiers in de commissie Naturalisaties maakt een grondige studie ervan onmogelijk.

12.41 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Als het dossier aan de Commissie wordt voorgelegd, werd het reeds door de bevoegde diensten onderzocht. Als er dan nog twijfel bestaat, ondervraagt het administratief personeel de betrokkene. We moeten dus vertrouwen hebben in de diensten die de dossiers binnen de toegestane termijnen en dito procedures behandelen.

12.42 Alfons Borginon (VU&ID): Ik wil het werk van de administratie niet in twijfel trekken. Onze handtekening staat echter onder de beslissing, zodat uiteindelijk onze verantwoordelijkheid ermee gemoeid is.

12.43 Jo Vandeurzen (CD&V): We moeten ervoor zorgen dat de nationaliteitsverwerving een subjectief recht wordt, met bijhorende procedurele waarborgen als een tegensprekelijk debat en een recht op hoger beroep. De huidige benadering van de nationaliteit als gunst van de wetgever is verkeerd.

12.44 Alfons Borginon (VU&ID): Het echte debat betreft niet de nationaliteit, maar de toegang tot het grondgebied. Er is een Europees beleid nodig om mensen toe te laten op grond van objectieve criteria, waarbij alle achterpoortjes worden gesloten.

Er is dus een aantal problemen: dat van de verblijfsvoorwaarde van drie jaar, het cascade-effect, de schijnhuwelijken en, omgekeerd, het probleem van de buitenlandse studenten die hier lang verblijven, vaak een levenspartner ontmoeten en nog weinig zin hebben om naar hun land van herkomst terug te keren.

Ik kom tot mijn besluit. We hebben te maken met een driehoek van de wetgeving op de naturalisaties, die streng is, van de politieke rechten en het gelaagd burgerschap, met ook het migrantenstemrecht, dat wordt afgeblokt, en van het verblijfsrecht, dat problematisch is. In de volgende regeerperiode moeten we zeker tot een beter evenwicht komen. *(Applaus bij VU-ID, VLD en CD&V)*

12.45 Yvan Mayeur (PS): Allereerst wens ik het belang van een dergelijke evaluatie te onderstrepen

concret mais le délai doit en tout cas être prolongé.

Le très grand nombre de dossiers traités en commission des Naturalisations empêche un examen approfondi.

12.41 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Quand le dossier est soumis à la Commission, il a déjà été examiné par les services compétents. Si un doute subsiste, le personnel administratif interroge alors la personne intéressée. Il faut donc faire confiance aux services qui traitent les dossiers dans les délais et selon les procédures impartis.

12.42 Alfons Borginon (VU&ID): Je ne souhaite pas remettre en cause le travail de l'administration. Nous avons toutefois apposé notre signature au bas de la décision, de sorte que notre responsabilité est engagée.

12.43 Jo Vandeurzen (CD&V): Nous devons faire en sorte que l'acquisition de la nationalité reste un droit subjectif, qui s'accompagne de garanties de procédure telles le débat contradictoire et le droit de recours. A l'heure actuelle, l'approche de la nationalité comme faveur accordée par le législateur est erronée.

12.44 Alfons Borginon (VU&ID): Le véritable débat n'a pas pour objet la nationalité, mais l'accès au territoire. Il faut une politique à l'échelle européenne afin de juger de l'acceptation des personnes selon des critères objectifs, sans qu'il soit possible de contourner la législation.

Les problèmes sont donc multiples: condition de résidence de trois ans, "effet cascade", mariages blancs et, à l'inverse, les étudiant(e)s qui rencontrent, après un séjour prolongé, un(e) partenaire avec qui ils(elles) désirent partager leur vie et qui ne veulent plus retourner dans leur pays d'origine.

J'en arrive à ma conclusion. Nous sommes en présence d'un problème qui présente trois facettes: celle de la législation en matière de naturalisation, qui est stricte, celle des droits politiques et de la citoyenneté "stratifiée" à laquelle il faut ajouter le droit de vote des étrangers, qui est bloqué, et celle du droit de séjour, qui pose problème. Il faut assurément parvenir à un meilleur équilibre lors de la prochaine législature. *(Applaudissements sur les bancs de la VU-ID, du VLD et du CD&V)*

12.45 Yvan Mayeur (PS): Je tiens tout d'abord à souligner l'importance de pareille évaluation et à

en te wijzen op de gewichtige rol van de commissie voor de Naturalisaties bij de behandeling van de dossiers.

De wetgeving betreffende de Belgische nationaliteit is een van de hefboomen van een geslaagd open en verdraagzaam Belgisch maatschappijmodel, waarin de menselijke waardigheid wordt gerespecteerd. Wanneer een vreemdeling die in ons land leeft het initiatief neemt om een procedure in te stellen tot verwerving van de Belgische nationaliteit moet dit beschouwd worden als een teken van zijn integratiebereidheid. Technische verbeteringen kunnen worden aangebracht zonder dat de verworvenheden en de grondslagen van de wetgeving daarom ter discussie hoeven te worden gesteld.

De behandeling van de aanvragen en het onderzoek door de parketten, de Dienst Vreemdelingenzaken en de Staatsveiligheid zijn weliswaar voor verbetering vatbaar, maar het spreekt vanzelf dat nauwer overleg tussen alle betrokken partijen vereist is. Bovendien moet de wet daadwerkelijk van kracht worden; daartoe moeten de nodige mensen en technische middelen ter beschikking worden gesteld en daarvoor is de uitvoerende macht verantwoordelijk.

12.46 Jo Vandeurzen (CD&V): Als dat het meerderheidsstandpunt is, waarom bevat de motie van de meerderheid dan geen aanbeveling inzake de bestaafing van de Staatsveiligheid? We zullen nagaan of in de begroting middelen worden uitgetrokken voor dertig bijkomende personeelsleden.

De vervallenverklaring in geval van fraude zou in de wet moeten worden ingeschreven. Ook dat staat niet in de meerderheidsmotie.

12.47 Yvan Mayeur (PS): Ik heb herhaaldelijk gezegd dat er werk moest worden gemaakt van bijkomende middelen.

Aangaande de fraude bij de indiening van de aanvragen, moeten de diensten eerst goed werken - wat momenteel nog niet het geval is - voor overwogen kan worden de nationaliteit te ontnemen.

De overgrote meerderheid van de dossiers betreft mensen die te goeder trouw handelen en die deel willen uitmaken van de Europese Unie.

Fraude is natuurlijk nooit helemaal uit te sluiten.

Hoewel er problemen zijn met de toepassing, wil ik de commissie voor de Naturalisaties feliciteren met haar efficiënt werk. Het probleem zit dus niet bij de Kamer.

Ten slotte verwarren sommigen het immigratiedebat met het debat over de naturalisatie en de toepassing ervan. Sommigen steunden op de naturalisatiewetgeving om het stemrecht voor

rappeler le rôle majeur que joue la commission des naturalisations dans le traitement des dossiers.

La législation sur la nationalité est une des clés de réussite d'une société belge ouverte et tolérante, respectant la dignité humaine. Lorsqu'un étranger qui vit dans notre pays fait la démarche d'introduire une procédure pour acquérir la nationalité belge, il faut y voir une volonté d'intégration. Il est possible d'opérer certaines améliorations techniques sans remettre en question les acquis et les fondements de la législation.

Si l'on peut améliorer le traitement des demandes, l'examen par les parquets, l'Office des étrangers, la Sûreté de l'Etat, il va de soi qu'il faudra une plus grande concertation entre tous ces intervenants. Il faudra également que la loi entre en vigueur effectivement via des moyens humains et techniques adéquats, ce qui est de la responsabilité de l'exécutif.

12.46 Jo Vandeurzen (CD&V): Si c'est le point de vue de la majorité, pourquoi la motion de la majorité ne contient-elle aucune recommandation à propos des effectifs de la Sûreté de l'Etat? Nous vérifierons si le budget dégagera des moyens suffisants pour recruter trente membres du personnel supplémentaires.

La déclaration de déchéance en cas de fraude devrait être inscrite dans la loi. Mais la motion de la majorité n'aborde pas non plus cette question.

12.47 Yvan Mayeur (PS): J'ai dit à plusieurs reprises qu'il fallait mettre en œuvre des moyens complémentaires.

Quant aux fraudes concernant l'introduction des demandes, avant d'envisager le retrait de la nationalité, il faut que les services fonctionnent convenablement, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui.

Dans l'immense majorité des dossiers, il s'agit de personnes de bonne foi qui veulent être partie prenante à l'Union européenne.

Certes, le risque zéro de fraude n'existe pas.

S'il y a un problème d'application, je tiens cependant à saluer le travail efficace de la commission des naturalisations. Le problème ne se situe donc pas à la Chambre.

Enfin, certains confondent le débat sur l'immigration avec celui sur la naturalisation et son application.

Certains ont refusé le droit de vote aux étrangers sur base de la loi sur la naturalisation.

migranten te verwerpen.

Het verslag zegt dat de evaluatie de doelstellingen en de uitvoering van de wet van 1 maart 2000 moet optimaliseren. Met dat oogmerk steunen wij de voorgestelde tekst. (*Applaus bij de PS*)

12.48 Hugo Coveliers (VLD): Het is met enige schroom dat ik het woord neem in dit debat, ik ben immers slechts jurist. De discussie was interessant, enkel de heer Van Peel viel wat uit de toon met zijn toogpraatjes.

Betreffende de argumentatie omtrent artikel 23 kan ik de heer Van Peel de lectuur aanbevelen van het artikel van Mieke Vandeputte en Jan Clement in de reeks *Algemene Praktische Rechtsverzameling*, alsook van stuk nr. 1182 van de Kamer, gedateerd 28 maart 2001.

De heer Borginon sprak over evenwicht. Deze wet is inderdaad een deel van het evenwichtige drieliuk dat bestaat uit de regularisatie, de versoepeling van de naturalisatie en evaluatie ervan na één jaar, en het niet-verlenen van stemrecht aan niet-EU-burgers.

Is het wel zinvol dat de nationaliteitsverwerving als een gunst, verleend door de wetgever, moet worden beschouwd. Volgens diverse professoren is en blijft de nationaliteit een goed onderscheidscriterium. Het discrimineert Belgen van niet-Belgen.

De VLD heeft deze wet wel degelijk bekritiseerd en eigen voorstellen geformuleerd, onder meer inzake de aanpassing van het Kamerreglement en inzake artikel 23 dat over het afnemen van de nationaliteit gaat als iemand ernstig tekortkomt aan zijn verplichtingen als Belgisch burger. Dat werd in het verleden zeer eng geïnterpreteerd. Wij stellen voor dat bedrog bij de aanvraag van de naturalisatie kan leiden tot de vervallenverklaring. Daarover bestaat uiteraard nog geen rechtsspraak. In de rechtsleer wordt voorgesteld de redenen tot vervallenverklaring overeenkomstig artikel 7 van het verdrag van 1997 in die zin uit te breiden, zelfs indien daardoor apatriden ontstaan.

12.49 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Dat klinkt veelbelovend. Gaat u daarvoor een wisselmeerderheid zoeken?

12.50 Jo Vandeurzen (CD&V): Wat zijn hiervan de gevolgen voor de cohesie binnen de meerderheid? We moeten omtrent artikel 23 toch twee zaken blijven onderscheiden. In de snel-Belgwet verdween de vereiste om de integratiewil

Le rapport dit que l'évaluation doit optimiser les objectifs de la loi du 1^{er} mars 2000 et son exécution.

C'est en ce sens que nous soutenons le texte proposé. (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

12.48 Hugo Coveliers (VLD): C'est avec une certaine appréhension que je prends la parole dans ce débat: je ne suis que juriste. La discussion était intéressante, seul M. Van Peel a détonné avec ses propos de comptoir.

En ce qui concerne l'argumentation relative à l'article 23, je ne peux que conseiller à M. Van Peel la lecture de l'article de Mieke Vandeputte et Jan Clement dans la série *Algemene Praktische Rechtsverzameling*, de même que le document n° 1182 de la Chambre, daté du 28 mars 2001.

M. Borginon a parlé d'équilibre. Cette loi fait en effet partie d'un plan équilibré qui s'articule autour de trois volets, à savoir la régularisation, l'assouplissement de la naturalisation et son évaluation après un an et le refus d'octroyer le droit de vote aux citoyens non-ressortissants de l'Union européenne.

Est-il bien judicieux de considérer l'acquisition de la nationalité comme une faveur accordée par le législateur? Selon divers professeurs, la nationalité est et reste un critère valable de distinction. Il discrimine les Belges et les non-Belges.

Le VLD a effectivement critiqué cette loi et formulé ses propres propositions, notamment en ce qui concerne l'adaptation du Règlement de la Chambre et en ce qui concerne l'article 23 concernant la déchéance de la nationalité si un individu manque gravement à ses obligations de citoyen belge. Par le passé, cet article a fait l'objet d'une interprétation très étroite. Nous proposons que la fraude lors de la demande de naturalisation puisse conduire à une déchéance. Bien entendu, aucune jurisprudence n'existe encore en la matière. La doctrine propose d'étendre en ce sens les raisons de la déchéance conformément à l'article 7 du traité de 1997, même si cette mesure risque d'entraîner l'apparition d'apatrides.

12.49 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Cela semble prometteur. Allez-vous chercher une majorité de rechange à cet effet?

12.50 Jo Vandeurzen (CD&V): Quelles sont les conséquences pour la cohésion au sein de la majorité? En ce qui concerne l'article 23, il convient de distinguer deux choses. Dans la loi instaurant la procédure accélérée de naturalisation, la condition

te bewijzen omdat artikel 23 toch tot vervallenverklaring kan leiden. VLD-voorzitter De Gucht heeft het standpunt van de heer Coveliers oorspronkelijk gesteund, maar kwam daarop later terug. Hij had namelijk eerder in een artikel in het *Rechtskundig Weekblad* geponeerd dat de afname van de nationaliteit in strijd is met alle internationale verdragen en dat het onderzoek van de aanvrager dus voor het verlenen van de nationaliteit moet plaatsvinden, niet daarna. Bovendien dienden wij hierover amendementen in, maar volgens de VLD volstonden de algemene rechtsbeginselen en waren geen specificeringen nodig.

12.51 Hugo Coveliers (VLD): Het ernstig tekortkomen aan zijn verplichtingen als Belg kan betekenen dat men zich onttrekt aan de regels van openbare orde, bijvoorbeeld bij het afsluiten van huwelijken, bijvoorbeeld door het oproepen tot verzet tegen de openbare macht. Er zijn al verschillende procedures voor de rechtbanken, zelfs al in graad van beroep. Op die wijze ontstaat nieuwe rechtsspraak.

Wij verdedigen ons voorstel in de meerderheid, maar stellen onze gemeenschappelijke belangen daarvoor nu niet op het spel.

Is de aanvraag tot naturalisatie een uiting van de wil tot integratie? Misschien hebben we op die vraag in het verleden te makkelijk ja genatwoord.

Criminelen zijn tegenwoordig doorgaans 'rondtrekkende daders', die anoniem proberen te blijven. Op het eind van hun carrière vestigen ze zich soms permanent op plaatsen waar ze denken gemakkelijk te kunnen blijven. Het is inderdaad moeilijker dan gedacht om informatie te verzamelen over misdadigers, zeker op internationaal vlak, en een bijsturing van de wet om fraude te voorkomen, lijkt dan ook aangewezen. De oplossing ligt volgens mij niet in meer personeel. Internationale inlichtingen over verdachte personen bemachtigen, kost vooral vooral tijd. Een verlenging van de adviestermijn dringt zich dus op.

12.52 Yvan Mayeur (PS): Wanneer de Staatsveiligheid evenwel meldt dat zij maar over twee ambtenaren beschikt om honderden dossiers te behandelen, is het duidelijk dat een en ander nog jaren zal aanslepen. Er is dus ook een personeelstekort. Dat heb ik al eens aangekaart. Laten we ons onvermogen om de wet toe te passen

relative à la volonté d'intégration a été abandonnée étant donné que l'article 23 peut entraîner la déchéance. Le président du VLD, M. De Gucht, a dans un premier temps soutenu la position de M. Coveliers, avant de se raviser. Il avait en effet déclaré antérieurement dans un article du *Rechtskundig Weekblad* que la déchéance de la nationalité était contraire à tous les traités internationaux et que l'enquête sur le demandeur devait donc avoir lieu avant l'octroi de la nationalité et non après. Nous avons en outre déposé des amendements à ce sujet, mais le VLD a estimé que les principes généraux du droit suffisaient et qu'il n'y avait pas lieu d'apporter d'autres précisions.

12.51 Hugo Coveliers (VLD): Les manquements graves aux obligations qu'implique la nationalité belge peut signifier que l'on se soustrait aux règles d'ordre public, par exemple en contractant un mariage ou en appelant à s'opposer à la force publique. Plusieurs procédures sont déjà pendantes devant les tribunaux, certaines se trouvant déjà dans le degré d'appel. Une nouvelle jurisprudence se crée de la sorte.

Nous défendons notre proposition au sein de la majorité, mais nous ne mettons pas en jeu pour autant nos intérêts communs.

La demande de naturalisation est-elle l'expression d'une volonté d'intégration? Peut-être avons-nous par le passé répondu trop facilement oui à cette question.

Aujourd'hui, les criminels sont généralement des "malfaiteurs nomades" qui tentent de rester anonymes. A la fin de leur carrière, ils s'établissent parfois définitivement à des endroits où ils pensent pouvoir séjourner aisément. Il est en effet plus difficile qu'on le croit de collecter des données sur des criminels, certainement sur le plan international. Il semble donc opportun d'adapter la loi pour combattre la fraude. A mon estime, l'embauche de personnel supplémentaire ne constitue pas la solution au problème. L'obtention d'informations internationales à propos des personnes suspectées prend surtout beaucoup de temps. Un allongement du délai d'avis s'impose donc.

12.52 Yvan Mayeur (PS): Néanmoins, quand la Sûreté de l'Etat signale qu'elle ne dispose que de deux agents pour traiter des centaines de dossiers, il faut bien constater que des années ne suffiront pas. Il y a donc, aussi, un problème de personnel. Et je l'ai déjà signalé. Ne tentons pas de cacher notre incapacité à appliquer la loi en transformant

niet trachten te verhullen door de regels dan maar te wijzigen. Het vereiste personeel moet ter beschikking worden gesteld.

12.53 Marc Van Peel (CD&V): De krietiek van de heer Coveliers is duidelijk, maar de motie van de meerderheid zegt niets over de middelen die ter beschikking staan van de uitvoerende macht, noch over de fundamentele gebreken van de snel-Belgwet. Wat is dan de zin van die motie? Over de wet bestaat hier een kamerbrede malaise, maar niemand heeft de moed ze te veranderen.

12.54 Hugo Coveliers (VLD): Andere diensten hebben evenzeer mensen nodig. We moeten keuzes maken, en meer tijd om een advies te geven is volgens mij veel zinnvoller.

De VLD is niet bereid *hic et nunc* de solidariteit binnen de meerderheid te doorbreken.

12.55 Marc Van Peel (CD&V): Hoe lang zal *nunc* nog duren?

12.56 Hugo Coveliers (VLD): Tot *nunc* voorbij is. Maar deze discussie is niet afgesloten.

Het zou beter zijn normen vast te leggen voor het recht op nationaliteit, dan die nationaliteit door het Parlement te laten verlenen als gunst. Die bevoegdheid zou kunnen worden toevertrouwd aan een rechtbank.

12.57 Jo Vandeurzen (CD&V): Deze discussie legt het kernprobleem van de regering bloot: de socialisten en de groenen hebben een broertje dood aan repressie, maar zelfs inzake preventie kan de meerderheid het niet eens worden. Daarvan getuigt de onaantastbaarheid van de adviestermijn van één maand. Hoe kan men zo een veiligheidsbeleid voeren?

12.58 Geert Bourgeois (VU&ID): Ik ben het met de heer Coveliers eens dat de bevoegdheid om de Belgische nationaliteit te verlenen het best kan worden toevertrouwd aan een rechtbank. Zou het de solidariteit binnen de meerderheid doorbreken om in de toch zeer voorzichtige aanbevelingen een amendement in die zin op te nemen en om een grondwetsherziening te vragen?

12.59 Hugo Coveliers (VLD): We zullen daarover oordelen bij de stemming na het hele debat.

les règles. Il faut affecter le personnel nécessaire.

12.53 Marc Van Peel (CD&V): Les critiques de Monsieur Coveliers sont claires mais la motion déposée par la majorité ne souffle mot des moyens dont dispose le pouvoir exécutif, ni des manquements fondamentaux de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation. Quelle est dès lors l'utilité de cette motion ? Il existe un profond malaise à propos de cette loi mais personne n'a le courage de la modifier.

12.54 Hugo Coveliers (VLD): D'autres services ont tout autant besoin d'un renfort des effectifs. Nous devons faire des choix et, à mon estime, il est bien plus utile d'allonger le délai d'avis.

Le VLD n'est pas disposé, ici et maintenant, à rompre la solidarité régnant au sein de la majorité.

12.55 Marc Van Peel (CD&V): Combien de temps cette solidarité durera-t-elle ?

12.56 Hugo Coveliers (VLD): Le temps que cela durera. Mais la discussion n'est pas close.

Il vaudrait mieux fixer des normes liées au droit à la nationalité plutôt que de voir le Parlement accorder la nationalité comme une faveur. Cette compétence pourrait être attribuée à un tribunal.

12.57 Jo Vandeurzen (CD&V): Cette discussion met en lumière le problème fondamental auquel est confronté le gouvernement : les socialistes et les écologistes ne veulent pas entendre parler de répression mais, même en matière de prévention, la majorité ne parvient pas à obtenir un consensus. J'en veux pour preuve l'impossibilité de modifier le délai d'avis fixé à un mois. Comment peut-on dans ces circonstances mener une politique de sécurité ?

12.58 Geert Bourgeois (VU&ID): Je suis d'accord avec M. Coveliers pour dire qu'il serait préférable que la compétence d'octroyer la nationalité belge soit confiée à un tribunal. L'insertion dans la recommandation d'un amendement très prudent en ce sens ainsi que d'une demande de modification de la Constitution menacerait-elle la solidarité gouvernementale?

12.59 Hugo Coveliers (VLD): Nous en jugerons au moment du vote à l'issue de l'ensemble du

De VLD blijft ijveren voor een integraal veiligheidsbeleid. Deze teksten maken daar deel van uit. Het is overtrokken te doen alsof de VLD geen recht van spreken meer heeft op het gebied van veiligheid als ze niet zorgt voor een drastische wetswijziging. Nog nooit heeft één maatregel alle problemen opgelost. We vertrouwen erop dat de regering zal veranderen wat nodig is. (*Applaus*)

12.60 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Het debat werd grondig gevoerd in de commissie Justitie, de commissie Naturalisaties en nu in plenaire vergadering. Oude argumenten worden opnieuw opgerakeld, maar er werd ook verwezen naar incidenten om aan te tonen dat er misbruiken zijn. Deze bestonden zowel in de vorige als in de huidige regeling.

Het uitgangspunt van de regering is het rapport-Caestecker-Rea, waarin gesprekken met alle actoren worden weergegeven.

(*Frans*) Het zijn in de eerste plaats de Staatsveiligheid, het parket en de commissie voor de Naturalisaties die werden gehoord. Wij hebben ons op hun conclusies gebaseerd.

(*Nederlands*) Uiteindelijk zijn we tot zes voorstellen voor wijzigingen gekomen. Het veld reageerde enthousiast, hetgeen de regering ertoe aanzet verder te werken en deze punten te realiseren.

We mogen niet verhelen dat er toch een aantal hardnekkige problemen blijven bestaan. Ik citeer de Staatsveiligheid.

(*Frans*) Een kortere termijn leidt tot meer aanvragen.

(*Nederlands*) Een aantal parketten werd ondervraagd over de problemen waar ze mee kampen. De problemen blijken erg gediversifieerd te zijn; complexe aanvraagdossiers kosten uiteraard meer tijd. Wat de termijn van één maand betreft, achtten indertijd drie adviezen dat haalbaar.

(*Frans*) Gelet op die overwegingen, moet men sereen blijven en naar een oplossing zoeken.

(*Nederlands*) De regering is er niet blind voor dat de Kamer op een bepaald ogenblik, inzake de te

débat.

Le VLD continue d'œuvrer en faveur d'une politique de sécurité intégrée. Ces textes s'inscrivent dans ce contexte. Il est exagéré de prétendre que le VLD n'a plus voix au chapitre en matière de sécurité s'il n'exige pas une modification draconienne de la loi. Jamais une mesure isolée n'a résolu tous les problèmes. Nous sommes convaincus que le gouvernement veillera à ce que les modifications nécessaires soient apportées. (*Applaudissements*)

12.60 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Cette matière a fait l'objet d'un débat approfondi au sein des commissions de la Justice et des Naturalisations et aujourd'hui en séance plénière. D'anciens arguments sont à nouveau déterrés mais il est également fait référence à des incidents dans le but de démontrer l'existence d'abus. Des abus étaient également commis sous l'ancienne réglementation.

Le gouvernement s'appuie sur le rapport Caestecker-Rea qui rend compte de discussions avec l'ensemble des acteurs.

(*En français*) En premier lieu c'est la Sûreté de l'Etat, le parquet et la commission des naturalisations qui ont été entendues. Nous avons travaillé sur base de leurs conclusions.

(*En néerlandais*) Nous avons finalement abouti à six propositions de modification. Les acteurs de terrain se sont montrés enthousiastes, ce qui incite le gouvernement à poursuivre son action et à réaliser ces points.

Il ne faut toutefois pas cacher la persistance de certains problèmes tenaces. Je citerai à cet égard la Sûreté de l'Etat.

(*En français*) Le délai plus court s'accompagne d'un nombre plus grand de demandes.

(*En néerlandais*) Certains parquets ont été interrogés au sujet des problèmes auxquels ils sont confrontés. Ces problèmes sont multiples. Il est clair que l'examen de dossiers de demandes complexes nécessite des efforts plus importants. Par ailleurs, il semble qu'il y avait unanimité, fût-ce à des degrés divers, en ce qui concerne le délai d'un mois.

(*En français*) Vu ces considérations, il faut rester serein et trouver une solution.

(*En néerlandais*) Le gouvernement n'est pas dupe. En effet, à un moment donné, la Chambre a modifié

respecteren termijnen, haar eigen Reglement veranderd heeft. De naturalisatieaanvraag en – keuze mogen dan niet achterblijven. Daarom zal de regering in een rondzendbrief aan de parketten meedelen dat, zolang er geen duidelijkheid bestaat over een dossier, zij een voorlopig negatief advies mogen geven. Zij waren hier zelf voorstander van.

Ten tweede weet de regering dat er soms bedrog wordt gepleegd. De regering schikt zich naar de wijsheid van het Parlement. Een initiatief om op een bedrieglijke wijze bekomen nationaliteitsverkrijging teniet te doen, kan best vanuit de Kamer komen. Als dat gebeurt, blijkt toch ook dat een evaluatie van een wet haar waarde bewijst.

De algemene bespreking is gesloten.

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 66,4) (1717/1)

Ingediende amendementen:

- 1: Jo Vandeurzen c.s. (1717/2)
- 2: Bart Laeremans, Jan Mortelmans (1717/3)

12.61 Jo Vandeurzen (CD&V): Heb ik goed gehoord dat de heer Mayeur de termijnen met hand en tand verdedigt, waarop de minister met een rondzendbrief - die dus tegen de wet in zal gaan - de mogelijkheid van een voorlopig negatief advies aanbiedt? Dergelijke dossiers komen logischerwijs daarna in de Kamer of op de rechtbank terecht. De ambtenaar van de burgerlijke stand kan niet wachten.

Ten tweede, de wijziging van artikel 24 wordt aan de opendebatcultuur toevertrouwd. Dan begrijp ik het voorstel van besluit niet goed, waarin de Kamer haar vertrouwen geeft aan de regering.

Ik ben blij dat de minister een deel van het probleem erkent. Ons voorstel wil op korte termijn wijzigingen brengen aan de wet. Ten gronde moeten we naar een nieuw concept van nationaliteitswetgeving groeien.

12.62 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): De voorstellen van minister Verwilghen zullen niets wezenlijks veranderen. Er zijn maatregelen nodig tegen criminelen en tegen wie zich niet wil integreren. Het Vlaams Blok vraagt een grondige herziening van de nationaliteitswetgeving en stelt voor ze drastisch te vereenvoudigen door opnieuw het *ius sanguinis* als basis te nemen. Het

son propre Règlement concernant les délais à respecter. Il faut dès lors également s'occuper de la demande de naturalisation et du choix de la nationalité. C'est la raison pour laquelle, le gouvernement enverra une circulaire aux parquets leur signifiant que, tant que la clarté ne sera pas faite sur un dossier, ils pourront émettre un avis négatif temporaire. Les parquets, eux-mêmes, se sont prononcés en faveur de cette mesure.

Par ailleurs, le gouvernement a conscience de l'existence de cas de fraude. Le gouvernement s'en remet à la sagesse du Parlement. Il vaudrait mieux qu'une initiative visant à retirer la nationalité obtenue frauduleusement provienne de la Chambre. Si tel était le cas, cela démontrerait que l'évaluation d'une loi porte ses fruits.

La discussion générale est close.

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 66,4) (1717/1)

Amendements déposés:

- 1: Jo Vandeurzen c.s. (1717/2)
- 2: Bart Laeremans, Jan Mortelmans (1717/3)

12.61 Jo Vandeurzen (CD&V): Ai-je bien compris que M. Mayeur défend les délais bec et ongles et que le ministre propose la possibilité d'un avis négatif par la voie d'une circulaire, laquelle ira donc à l'encontre de la loi? Logiquement, de tels dossiers aboutissent ensuite à la Chambre ou au tribunal. L'officier de l'état civil ne peut attendre..

Deuxièmement, la modification de l'article 24 est attribuée au débat de culture mené en toute ouverture. Mais dans ce cas je ne comprends pas très bien la proposition de conclusion dans laquelle la Chambre donne sa confiance au gouvernement. Le ministre reconnaît une partie du problème, c'est très bien. Notre proposition tend à modifier la loi à brève échéance. Quant au fond nous devons évoluer vers un nouveau concept de la législation relative à la nationalité.

12.62 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Les propositions du ministre Verwilghen n'apporteront aucun changement fondamental. Des mesures s'imposent à l'encontre des criminels et de ceux qui refusent de s'intégrer. Le Vlaams Blok demande une révision en profondeur de la législation relative à la nationalité et propose de la simplifier radicalement en se fondant à nouveau sur le *ius*

integratievereiste, getoetst door de burgerschapsproef, moet worden ingevoerd. Voor de adviezen van de parketten, de dienst Vreemdelingenzaken en de Staatsveiligheid moeten realistische termijnen van vier tot zes maanden worden ingevoerd en er moet werk worden gemaakt van een federale gegevensbank.

12.63 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): In geval van twijfel brengt het parket een negatief advies uit, wat duidelijkheid schept voor degene die het dossier moet behandelen.

Als een Belg uit zijn rechten kan worden ontzet, dan geldt dat a fortiori ook voor een genaturaliseerde Belg.

12.64 Geert Bourgeois (VU&ID): De minister zit in een paars-groene houdgreep. De Vlaamse publieke opinie valt over het ontbreken van elke integratievereiste en de minister krijgt geen millimeter speelruimte.

Een circulaire zal ervoor zorgen dat het parket een voorlopig negatief advies kan geven. Het is beter de wet te wijzigen dan gedragingen te gedogen die tegen de wet indruisen.

De paars-groene cirkel is rond. De meerderheid in het Parlement wacht met vertrouwen tot de regering maatregelen neemt en de minister replicert zich te gedragen naar de wijsheid van het Parlement om maatregelen te nemen. Wel, ons voorstel 1117/001 ligt er. *Fraus omnia corrumpit*. We zullen zien wat er gebeurt.

12.65 Marc Van Peel (CD&V): Zo'n circulaire zal zorgen voor een drastische verlaging van het aantal naturalisaties. Geldt de verlengde termijn ook voor de Staatsveiligheid?

12.66 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De termijn voor advies begint voor de Staatsveiligheid en de dienst Vreemdelingenzaken te lopen vanaf het ogenblik dat een volledig dossier werd ingediend. Het parket komt laatst. Het is, bij het verstrijken van de termijn, aan het parket om te beslissen of het over voldoende informatie beschikt. Ik kan mij niet voorstellen dat een parket zou oordelen dat dat zo is wanneer het geen advies heeft gekregen van de Staatsveiligheid.

De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het voorstel van besluit van

sanguinis. La condition d'intégration, évaluée par le biais de l'examen de citoyenneté, doit être instaurée. Il faut fixer des délais d'avis réalistes de quatre à six mois pour les avis des parquets, de l'Office des étrangers et de la Sûreté de l'Etat. Il faut également mettre sur pied une banque de données fédérale.

12.63 Jean-Pierre Detremmerie (cdH): Le parquet, en cas de doute, émet un avis négatif, ce qui clarifie la situation pour celui qui doit traiter le dossier.

Par ailleurs, si un Belge peut être déchu de ses droits en cas de fraude, a fortiori un naturalisé doit également pouvoir l'être.

12.64 Geert Bourgeois (VU&ID): Le ministre est prisonnier d'une logique arc-en-ciel. L'opinion publique flamande s'indigne de l'absence de toute exigence d'intégration et le ministre voit sa marge de manœuvre quasiment réduite à néant.

Une circulaire permettra au parquet de donner un avis négatif provisoire. Il est préférable de modifier la loi que de tolérer des comportements qui vont à l'encontre de la loi.

L'arc-en-ciel a bouclé la boucle. La majorité au Parlement attend en toute confiance que le gouvernement prenne des mesures et le ministre, en réponse, s'en remet à la sagesse du Parlement afin de prendre des mesures. Or, notre proposition 1117/001 est sur la table. *Fraus omnia corrumpit*. Advienne que pourra.

12.65 Marc Van Peel (CD&V): Une telle circulaire entraînera une diminution drastique du nombre de naturalisations. L'allongement du délai s'applique-t-il également à la Sûreté de l'Etat ?

12.66 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais) : Le délai d'avis commence à courir pour la Sûreté de l'Etat et l'Office des Etrangers à partir du moment où un dossier complet a été déposé. Le parquet intervient en dernière instance. A l'expiration du délai, il appartient au parquet de décider s'il dispose de suffisamment d'informations. Je ne puis m'imaginer qu'un parquet juge qu'il dispose de suffisamment d'éléments alors qu'il n'a pas reçu d'avis de la Sûreté de l'Etat.

Le vote sur les amendements est réservé.

Le vote sur les amendements réservés et sur la proposition de conclusion de la commission de la

de commissie voor de Justitie over de evaluatie van de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit zal later plaatsvinden.

Justice sur l'évaluation de la loi du 1er mars 2000 modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge aura lieu ultérieurement.

*De vergadering wordt gesloten om 20.26 uur.
Volgende vergadering 20.31 uur.*

*La séance est levée à 20.26 heures. Prochaine
séance 20.31 heures.*