



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

donderdag

jeudi

18-07-2002

18-07-2002

14:15 uur

14:15 heures

INHOUD

Ordemotie

Sprekers: **Hugo Coveliers**, voorzitter van de VLD-fractie, **Raymond Langendries**, voorzitter van de cdH-fractie, **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, **Claude Eerdekens**, voorzitter van de PS-fractie, **Paul Tant**, **François Dufour**, **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid, **José Canon**, **Geert Bourgeois**, **Jean-Pierre Grafé**, **Karel Van Hoorebeke**

1

SOMMAIRE

Motion d'ordre

1

Orateurs: **Hugo Coveliers**, président du groupe VLD, **Raymond Langendries**, président du groupe cdH, **Frieda Brepoels**, président du groupe VU&ID, **Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK, **Claude Eerdekens**, président du groupe PS, **Paul Tant**, **François Dufour**, **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi, **José Canon**, **Geert Bourgeois**, **Jean-Pierre Grafé**, **Karel Van Hoorebeke**

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 18 JULI 2002

14:15 uur

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 18 JUILLET 2002

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: Laurette Onkelinx, Rik Daems, Frank Vandenbroucke

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij zullen in bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen worden.

01 Ordemotie

01.01 Hugo Coveliers (VLD): Volgens artikel 66 van het kamerreglement moeten commissieverslagen ten minste drie dagen voor de plenaire zitting worden rondgedeeld. Het verslag van de kieswet is pas gisterenochtend rondgedeeld. Aangezien het een moeilijk verslag is, vragen wij het reglement nauwgezet te volgen en deze zitting op te heffen tot zaterdagochtend.

De **voorzitter**: Als een derde van de leden dit goedkeurt, leg ik het ter bespreking voor.

Meer dan een derde van de leden staan recht.

01.02 Raymond Langendries (cdH): Mijnheer de voorzitter, bent u er wel zeker van dat een stemming bij zitten en opstaan voldoende is wanneer het, zoals nu, gaat over een wijziging van de agenda? Volgens mij moet er een motie worden ingediend ondertekend door 50 leden.

De **voorzitter**: Ik heb de motie en ik lees u artikel 28 quater 4° van ons Reglement voor: 'De agenda mag nadien slechts worden gewijzigd door een

La séance est ouverte à 14.16 heures par M. Herman De Croo, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: Laurette Onkelinx, Rik Daems, Frank Vandenbroucke

Le **président** : La séance est ouverte.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

01 Motion d'ordre

01.01 Hugo Coveliers (VLD): Conformément à l'article 66 du Règlement de la Chambre, les rapports de commission doivent être distribués au moins trois jours avant la discussion en séance plénière. Le rapport sur la loi électorale a seulement été distribué hier. Dans la mesure où il s'agit d'un rapport complexe, nous demandons que le Règlement soit appliqué à la lettre et que cette séance soit suspendue jusqu'à samedi matin.

Le **président**: Si un tiers des membres appuie cette demande, je la soumets à discussion.

Plus d'un tiers des membres se lèvent.

01.02 Raymond Langendries (cdH): Etes-vous bien sûr, Monsieur le Président, que dans le cas qui nous occupe, à savoir une modification de l'ordre des travaux, un vote par assis et levé suffit ? A mon avis, vous devez disposer d'une motion signée par 50 membres.

Le **président**: J'ai la motion et je vous lis l'article 28 quater 4° de notre Règlement : " L'ordre des travaux ne peut être ultérieurement modifié que par

stemming uitgebracht op initiatief, hetzij van de voorzitter van de Kamer, hetzij van de regering, of door stemming uitgebracht over een motie schriftelijk voorgedragen en gesteund door een derde van de leden'.

01.03 Raymond Langendries (cdH): De motie moet dus worden gesteund door een derde van de leden.

De **voorzitter**: Ik lees anderzijds artikel 56 quater 2° van ons Reglement voor, in verband met de zogenaamde alarmbelprocedure: 'De motie moet met redenen omkleed zijn, ondertekend door ten minste drie vierde van de leden van een taalgroep en ter tafel gelegd na de indiening van het verslag en vóór de eindstemming in plenaire vergadering...'. In het geval van de alarmbelprocedure moet de motie dus ondertekend zijn, wat niet zo is in artikel 28 quater. Dit gezegd zijnde, ben ik bereid over te gaan tot een telling.

01.04 Raymond Langendries (cdH): De toestand zou heel wat duidelijker zijn indien die motie ondertekend zou moeten zijn. Heel wat leden van de meerderheid hebben immers niet de minste zin om deze weg verder te bewandelen. Of ze maken er vandaag een eind aan, of ze doen het zaterdag. Wij zouden tenminste toch moeten weten waar we staan.

De **voorzitter**: De motie is gesteund door de leden die zijn rechtgestaan. Het is niet nodig dat zij de motie ondertekenen. Dezelfde techniek wordt gebruikt als een verzending naar de Raad van State wordt gevraagd.

01.05 Frieda Brepoels (VU&ID): De vergelijking met artikel 56 klopt niet, dat gaat over *steunen*, terwijl artikel 28 quater het over een motie heeft die *schriftelijk wordt voorgedragen en gesteund* door een derde van de leden.

De **voorzitter**: Als in het Reglement *ondertekend* werd bedoeld, dan zou dat er zo in hebben gestaan.

01.06 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Het was de bedoeling van de oppositie om aan te tonen dat de premier in oktober geen meerderheid meer zou kunnen vinden voor deze voorstellen. Dat wilden wij bereiken via de Raad van State. Dat plan werd vanmorgen op de Conferentie van de voorzitters ontvouwd.

Wij vermoedden al dat er iets als dit op stapel stond en maakten ons geen illusies. De heer

un vote émis sur l'initiative, soit du président de la Chambre soit du gouvernement ou par un vote émis sur une motion formulée par écrit et appuyée par le tiers des membres de la Chambre".

01.03 Raymond Langendries (cdH): Il faut donc que la motion soit appuyée par un tiers des membres.

Le **président**: A contrario, je vous lis l'article 56 quater 2° de notre Règlement relatif à la procédure dite de la sonnette d'alarme : " La motion doit être motivée, signée par les trois quarts au moins des membres d'un groupe linguistique et introduite après le dépôt du rapport et avant le vote sur l'ensemble en séance plénière.....". Il y a donc dans le cas de la sonnette d'alarme une motion qui doit être signée, ce qui n'est pas le cas pour l'article 28 quater. Ceci dit, je veux bien faire un comptage.

01.04 Raymond Langendries (cdH): La situation serait plus claire si c'était "signé" parce que nous savons bien qu'un certain nombre de membres de la majorité n'ont aucune envie d'aller plus loin dans cette matière. Ou bien ils se suicident aujourd'hui, ou bien ils se suicident samedi. A tout le moins, on devrait savoir à quoi s'en tenir.

Le **président**: La motion est soutenue par les membres qui se sont levés. Il n'est pas nécessaire qu'ils signent la motion. La même technique est utilisée quand un renvoi au Conseil d'Etat est demandé.

01.05 Frieda Brepoels (VU&ID): La comparaison avec l'article 56 ne tient pas. Cet article parle d'« appuyer » alors que l'article 28 quater parle d'une motion qui est formulée par écrit et appuyée par un tiers des membres.

Le **président**: Si la demande avait dû être *signée*, le Règlement l'aurait clairement stipulé.

01.06 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): L'objectif de l'opposition était de démontrer, par le biais du Conseil d'Etat, que le premier ministre ne serait plus en mesure de disposer d'une majorité prête à adopter les propositions à l'examen. Ce plan a été exposé lors de la Conférence des présidents de ce matin.

Nous pressentions déjà que quelque chose se tramait et nous ne nous faisons aucune illusion. M.

Coveliers en de voorzitter zijn twee handen op een buik. Met lede ogen zullen we zien hoe de premier de lemmingen van de meerderheid voor zich uit stuwt, maar ook of zij die eerst de oppositie smeekten om het advies van de Raad van State te vragen, nu met de meerderheid mee zullen stemmen.

01.07 Claude Eerdeken (PS): Wat de betekenis van de woorden "gesteund door een derde van de leden" betreft, is uw interpretatie de juiste, mijnheer de Voorzitter, maar men moet ook rekening houden met het tweede lid van artikel 28quater, 4°, dat bepaalt: "In dat geval zijn de beperkingen van het aantal sprekers en van de spreektijd, zoals bepaald in het eerste lid van nr. 3 van dit artikel, van toepassing".

De **voorzitter**: Naar mijn oordeel zijn de voorwaarden vermeld in het vierde punt van artikel 28 quater van het Reglement vervuld en kan het debat worden geopend. (*Rumoer*)

01.08 Paul Tant (CD&V): Het schrijven van de heer Coveliers waarnaar de voorzitter verwijst, heeft slechts zin in het kader van artikel 28 quater punt 4. Dat betekent dat er slechts kan worden gestemd over een motie schriftelijk voorgedragen en gesteund door een derde van de leden van de Kamer. Hiermee wordt bedoeld dat de voordrachtsakte getekend moet zijn door 50 leden en dat die leden de akte vervolgens publiek steunen.

Op basis van een gewone brief mocht de heer Coveliers dus niet het woord worden gegeven.

De **voorzitter**: Als bepaalde leden dat noodzakelijk achten, ben ik bereid te verzoeken dat de brief van de heer Coveliers wordt ondertekend door vijftig leden. (*Hevig rumoer*)

01.09 Paul Tant (CD&V): Neen. Zo werkt het niet.

01.10 Hugo Coveliers (VLD): Artikel 28 quater punt 4 bepaalt dat er schriftelijk een motie moet worden voorgedragen, die door een derde van de leden wordt gesteund. Als er twijfel bestaat over de parlementaire steun voor mijn motie, zal een stemming aantonen dat die twijfel onterecht is.

De **voorzitter**: Naar mijn oordeel zijn de voorwaarden vermeld in het vierde punt van artikel 28 quater van het Reglement vervuld.

Coveliers et le président agissent de connivence. Nous assisterons, impuissants, au sacrifice des seconds couteaux de la majorité orchestré par le Premier ministre et nous attendrons de voir si ceux qui ont imploré l'opposition pour qu'elle demande l'avis du Conseil d'Etat joindront leurs voix à celles de la majorité.

01.07 Claude Eerdeken (PS): En ce qui concerne la signification des mots "appuyée par le tiers des membres", votre interprétation est la bonne, Monsieur le Président, mais il faut aussi tenir compte de l'alinéa 2 de l'article 28 quater 4° qui dit que, dans un tel cas, les limitations du nombre des orateurs et du temps de parole prévues à l'alinéa premier du n° 3 du présent article sont applicables.

Le **président**: Selon moi, les conditions mentionnées dans le quatrième point de l'article 28quater du Règlement sont remplies et le débat peut débiter. (*Tumulte*)

01.08 Paul Tant (CD&V): La lettre de M. Coveliers à laquelle le président se réfère est uniquement pertinente dans le cadre du point 4 de l'article 28quater. En d'autres termes, on peut uniquement procéder au vote sur une motion présentée sous une forme écrite et appuyée par un tiers des membres de la Chambre. Cela signifie que l'acte de présentation doit être signé par 50 députés et que ceux-ci soutiennent ensuite l'acte publiquement.

M. Coveliers ne pouvait dès lors pas avoir la parole sur la base d'une simple lettre.

Le **président**: Si certains membres l'estiment nécessaire, je suis disposé à demander que la lettre de M. Coveliers soit signée par 50 membres. (*Violent tumulte*)

01.09 Paul Tant (CD&V): Non. Ce n'est pas aussi simple.

01.10 Hugo Coveliers (VLD): L'article 28quater, point 4, précise qu'une motion appuyée par le tiers des membres de la Chambre doit être présentée par écrit. Si un doute existe sur le soutien parlementaire à ma motion, un vote démontrera que ce doute n'est pas justifié.

Le **président**: A mon avis, les conditions mentionnées au point 4 de l'article 28quater du Règlement sont remplies.

Ik kan slechts één spreker per politieke fractie gedurende maximum tien minuten aan het woord laten.

01.11 François Dufour (PS): Ik wens het woord te nemen (*Geroep*).

Ik wil over de Franse tekst van deze motie beschikken.

01.12 Raymond Langendries (cdH): Artikel 28quater bepaalt dat op aanvraag van een vijfde van de leden van de Kamer, vier andere sprekers mogen tussenkomen, twee voor en twee tegen.

01.13 Yves Leterme (CD&V): Dit is een triest schouwspel waarvan de voorzitter mee de regisseur is. (*Applaus bij CD&V en het Vlaams Blok*)

Het enig doel ervan is de oppositie verhinderen te beletten dat een toevallige meerderheid de Grondwet verkracht, en voorkomen dat wij terecht het advies van de Raad van State vragen. Dit is het Parlement onwaardig. Wij zullen hier niet aan meewerken.

Om onze houding te verantwoorden tegenover het publiek en de bevolking, recapituleer ik de essentie van onze kritiek op de kieswethervorming. (*Hevig rumoer*)

Ze is een aanpassing van de fundamentele regels van onze democratie in het voordeel van een toevallige meerderheid, die zo haar voortbestaan wil verzekeren. (*Applaus bij de oppositie*)

Zogezegd is er in april een politiek akkoord gesloten over de kieswethervorming. De druk van de regering op de parlementaire fracties bewijst dat ze geen oorbare bedoelingen heeft. In een normaal land worden de regels van de democratie niet veranderd een jaar voor de verkiezingen, zeker niet zonder dat de oppositie wordt geraadpleegd.

De kieswethervorming dicht geenszins de kloof tussen de bevolking en de politici, integendeel: de geplande provinciale kieskringen vergroten die kloof enkel en hebben als enig doel het mogelijk te maken dat de grote politieke tenoren zich in heel Vlaanderen presenteren. (*Applaus bij de oppositie*)

De kieswethervorming is een regeling die slechts

Je ne peux laisser intervenir qu'un orateur par groupe politique, pendant dix minutes au plus.

01.11 François Dufour (PS) : Je souhaite prendre la parole (*Exclamations*).

Je souhaite disposer du texte de cette motion en français.

01.12 Raymond Langendries (cdH): L'article 28 quater précise qu'à la demande du cinquième des membres de la Chambre, quatre orateurs supplémentaires peuvent intervenir, deux pour et deux contre.

01.13 Yves Leterme (CD&V): C'est un triste spectacle dont le président est le co-metteur en scène. (*Applaudissements sur les bancs du CD&V et du Vlaams Blok*)

Le seul but est de faire obstacle à l'opposition qui veut empêcher qu'une majorité fortuite viole la Constitution, et d'empêcher que nous demandions à juste titre l'avis du Conseil d'Etat. C'est indigne du Parlement. Nous ne collaborerons pas à cela.

Pour justifier notre attitude vis-à-vis du public et de la population, je récapitule l'essence de notre critique à l'égard de la réforme de la loi électorale. (*Violent tumulte*)

Cette réforme est une adaptation des règles fondamentales de notre démocratie à l'avantage d'une majorité fortuite qui veut assurer ainsi sa survie. (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

Un accord politique a soi-disant été conclu en avril au sujet de la réforme de la loi électorale. La pression du gouvernement sur les groupes parlementaires prouve que ses intentions ne sont pas honnêtes. Dans un pays normal, on ne change pas les règles de la démocratie un an avant les élections, certainement pas sans que l'opposition soit consultée.

La réforme de la loi électorale ne comble nullement le fossé entre la population et la classe politique, bien au contraire : les circonscriptions électorales provinciales programmées ne font qu'accroître ce fossé et ont comme seul objectif de permettre que les grands ténors politiques se présentent dans toute la Flandre. (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

La réforme de la loi électorale est un règlement qui

geldt voor één verkiezing, zoals de regering zelf toegeeft. Dit is enkel en alleen politieke zelfbediening. De hervorming zal leiden tot minder inhoud en meer personencultus, maar wie deert dat? Inhoud heeft paars-groen sowieso niet.

Daarbij berokkenen deze malafide plannen Vlaanderen groot nadeel. De evenredig samengestelde Senaat, die politiek Vlaanderen decennialang hardnekkig heeft verdedigd, werd op één nacht verkwanseld. In de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde mogen de Franstaligen 29 kandidaten voorstellen, terwijl er maar 22 zetels te begeven zijn.

De kiesdrempel van 5 procent werd enkel in de plannen opgenomen om de druk op Spirit te verhogen, wat duidelijk zijn vruchten heeft afgeworpen.

Aan die koehandel werken we niet mee. De democratische spelregels moeten worden verkracht om dit erdoor te krijgen. Dit is een dieptepunt voor paars-groen en voor de parlementaire werking in dit land.

01.14 Raymond Langendries (cdH): Moest de eerst minister niet hier zijn ? Ik zie dat het eerste punt op de agenda een mondelinge vraag is van collega Verherstraeten. Heeft er iemand nieuws van premier Verhofstadt ?

01.15 François Dufour (PS): Hij zit in Toscane. (*Hilariteit*)

01.16 Raymond Langendries (cdH): Ik ga een poging doen om het mechanisme te ontrafelen dat we op gang hebben zien komen in de conferentie van voorzitters van vanmiddag. Dat bevalt u niets, mijnheer Tavernier. Ik ben inderdaad een beetje bang dat u nog maar een schim zal zijn van wat u enkele jaren geleden nog was.

01.17 Minister Laurette Onkelinx (Frans) : De premier is in aantocht.

De **voorzitter**: De premier heeft inderdaad laten weten dat hij wat later komt.

01.18 Raymond Langendries (cdH): Maar voorwaar, wat een fijne verrassing !

Ik zei dus dat we dringend bijeengeroepen waren om 12.30 uur voor de conferentie van voorzitters. Het is dan de normaalste zaak van de wereld dat er

ne vaut que pour une seule élection, comme le gouvernement l'admet lui-même. Ce n'est rien d'autre que du self-service politique. Cette réforme aboutira à réduire le contenu des programmes politiques et à accroître le culte de la personnalité, mais qui cela gêne-t-il ? De toute façon, le programme de l'arc-en-ciel est sans contenu.

Qui plus est, ces projets malhonnêtes font beaucoup de tort à la Flandre. Le Sénat composé proportionnellement, que la Flandre politique a défendu farouchement pendant des décennies, a été bradé en une seule nuit. Dans l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvoorde, les francophones peuvent présenter 29 candidats alors qu'il n'y a que 22 sièges à pourvoir.

Le seuil électoral de 5 % n'a été inclus dans les projets concernés que pour augmenter la pression sur Spirit, ce qui a manifestement porté ses fruits.

Nous ne participerons pas à ce maquignonnage. Il faudrait fouler aux pieds les règles démocratiques pour faire passer cela. L'arc-en-ciel et la démocratie parlementaire de notre pays auront ainsi touché le fond.

01.14 Raymond Langendries (cdH): N'était-il pas prévu que le Premier ministre soit présent ici ? Je vois que figure comme premier point à l'ordre du jour une question orale de notre collègue M. Verherstraeten. Quelqu'un a-t-il des nouvelles de M. Verhofstadt ?

01.15 François Dufour (PS): Il est en Toscane (*Hilarité*) .

01.16 Raymond Langendries (cdH): Je vais tenter de démonter le mécanisme qu'on a commencé à observer à la Conférence des présidents de ce midi. Cela ne vous plaît pas, Monsieur Tavernier. J'ai en effet un peu peur de vous voir perdre de votre essence par rapport à ce que vous étiez il y a quelques années.

01.17 Laurette Onkelinx , ministre (*en français*) : Le Premier ministre va arriver.

Le **président** : En effet, le Premier ministre a fait savoir qu'il allait arriver plus tard.

01.18 Raymond Langendries (cdH): Quelle heureuse surprise !

Je disais donc qu'on avait été convoqué en urgence à 12h30 pour une réunion de la Conférence des présidents. Quoi de plus normal

naar overeenstemming gestreefd wordt met betrekking tot de agenda. Maar niets daarvan : het enige punt op de agenda was een vraag van de Kamervoorzitter aan de fracties van de oppositie. De vraag was : "Wat gaan we doen ?". Daarop kwam er uiteraard geen antwoord ...

Slechts één lid, zij het een eminent lid, van de regering bleek bereid te onderstrepen dat het om een parlementair initiatief ging. In werkelijkheid had de vergadering uitsluitend tot doel na te gaan of de oppositie de Raad van State om advies zou vragen over de amendementen op het wetsvoorstel tot wijziging van het Kieswetboek. U wilde een bevestiging, om het afweergeschut in stelling te kunnen brengen.

Ik zie in de zaal fractieleider Bacquelaine jaknikken en fractieleider Coveliers neen schudden. Binnen de meerderheid spreekt men elkaar al tegen ! Omdat de Raad van State wel degelijk om advies gevraagd was, werd er snel een motie in elkaar gestoken en ingediend door de heer Coveliers. Werd die motie enkel ondertekend door de heer Coveliers ? *(De Voorzitter knikt)* De motie moet gesteund worden door vijftig leden. Als ik de heer Coveliers was, had ik de motie al laten rondgaan, opdat ze door vijftig leden ondertekend zou kunnen worden. U kan dat alsnog doen. Ik kan het ook doen, als u wil. *(Glimlachjes)*

Er is geen debat geweest over de schorsing. U heeft beslist te schorsten tot zaterdag, 10 uur, want u gaat ervan uit dat er op dat moment geen vijftig leden van de oppositie meer in de zaal zullen zitten om de Raad van State om advies te vragen. Of is dat de tijd die u nodig heeft om het verslag te lezen, mijnheer Coveliers ? Als dat zo is, bravo, hoor.

In werkelijkheid strekt die hervorming van de kieswet, die door de premier is uitgewerkt en door enkele partijvoorzitters wordt gesteund, ertoe een heuse populariteitspoll te organiseren ten behoeve van enkele kopstukken, en dat op kosten van de kiezer. *(Applaus bij de oppositie en op enkele banken van de meerderheid)*

Afgezien van de Groenen van Ecolo-Agalev, die geen populistten zijn, zijn sommige leden van de meerderheid - neen, u niet, mijnheer Coveliers ! - het niet eens met die hervorming.

01.19 José Canon (PS): Dat klopt.

01.20 Raymond Langendries (cdH): Ze kunnen

que de chercher un accord sur l'agenda. Mais, au lieu de cela, le seul point à l'ordre du jour a consisté en la question posée par le président de la Chambre aux groupes de l'opposition : "Qu'est-ce qu'on va faire?". Pas de réponse, bien entendu...

Il ne s'est trouvé qu'un membre – éminent – du gouvernement pour souligner qu'il s'agissait d'une initiative parlementaire. L'unique objectif de cette réunion était en réalité de voir si l'opposition allait demander au Conseil d'Etat un avis sur les amendements à la proposition de loi modifiant le Code électoral. Vous cherchiez une confirmation pour prévoir un contre-missile.

Je vois dans la salle les chefs de groupe M. Bacquelaine qui opine de la tête et M. Coveliers qui fait non. La majorité est en contradiction ! Puisqu'il y avait bien une demande d'avis introduite au Conseil d'Etat, une motion a été rapidement préparée, et déposée par M. Coveliers. La motion est-elle signée par le seul M. Coveliers ? *(Le Président opine du chef)*. Elle doit être appuyée par cinquante membres. Moi, à la place de M. Coveliers, je l'aurais déjà fait circuler ici pour la faire signer par cinquante membres de la majorité. Vous pouvez encore le faire ! Ou, si vous voulez, je peux le faire moi-même *(Sourires)*.

Nous n'avons pas eu de débat sur la suspension de séance. Vous avez décidé d'une suspension jusqu'à samedi à 10 heures car vous comptez qu'à ce moment là, il n'y aura plus cinquante membres de l'opposition présents pour solliciter l'avis du Conseil d'Etat. A moins que ce ne soit pour avoir le temps de lire le rapport, Monsieur Coveliers ? Alors, bravo !

En réalité, cette réforme de la loi électorale mise en place par le premier ministre et appuyée par quelques présidents de parti vise à permettre à quelques personnalités de s'offrir, aux frais du contribuable, un sondage grandeur nature sur leur popularité *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition et sur quelques bancs de la majorité)*

Outre Ecolo/Agalev qui n'est pas adepte de populisme, dans les groupes de la majorité, il y a un certain nombre de membres - pas vous, Monsieur Coveliers ! - qui ne sont d'accord avec cette réforme

01.19 José Canon (PS): C'est vrai.

01.20 Raymond Langendries (cdH): Ils ne sont

niet instemmen met de inhoud van het voorstel, en al evenmin met het feit dat ze onderworpen worden aan de willekeur van de partijbonzen, die hen zouden kunnen dumpen als ze hen beu zijn. Dit is een aanfluiting van de democratie. Premier Verhofstadt heeft u eens te meer goed liggen gehad. (*Applaus bij de oppositie*)

01.21 Geert Bourgeois (VU&ID): De motie werd totnogtoe niet voorgelezen. Het zou niet onaardig zijn van de voorzitter om dat alsnog te doen.

De drukte voor het zomerreces is een gegeven van elk parlementair jaar. Het is de periode van *vuilnisbakkenwetten*, van volmachtenwetten, van de karwats. Een periode kortom waarin niet meer ernstig kan worden gewerkt. Toch moeten we verteruggaan om nog eens een periode te vinden zoals deze. Dit is geen drukte meer, dit is chaos. De regering dient ontwerpen in en trekt ze weer in, gewoon omdat de meerderheid het niet eens is. Binnen de meerderheid bestaat er geen consensus over de kieswet. Het ontwerp – want dat is het uiteindelijk wel – kwam er veel te laat. Een dergelijke hervorming ram je er niet door. Het ding rammelt aan alle kanten. Het ding is ongrondwettelijk en zal worden aangevochten bij het Arbitragehof. Velen in de meerderheid zijn het er ook niet mee eens, maar durven dat niet te zeggen. De mensen speculeren nu al over de gevolgen van de hervorming en ze begrijpen dat die ten goede komt van de grote tenoren, van de TV-figuren onder de politici. Het is een kieswet die op maat is gemaakt van een regering. De strijd over de opvolgerplaatsen zal losbranden.

Dit voorstel is ongrondwettelijk en werd dat zelfs nog meer na de amendementen ten voordele van de Franstaligen in Brussel-Halle-Vilvoorde, die zo nodig meer kandidaten wilden hebben dan dat er te verkiezen plaatsen zijn. Zoiets is niet eerder vertoond!

Coveliers' manoeuvre is er toch zeker niet op gericht om het Parlement de kans te geven het verslag te lezen; dan had hij gisteren de bespreking van het ontwerp over de bijzondere onderzoeksmethoden ook wel uitgesteld en dan zou hij dit mooie principe bij ieder ander wetsontwerp ook ter harte nemen.

Coveliers wil gewoon enkel verhinderen dat de oppositie het advies van de Raad van State zou vragen over de manifeste ongelijkheden die dit voorstel bevat, omdat hij erop rekent dat er zaterdag onvoldoende oppositieleden aanwezig

d'accord ni quant au fond, ni quant au fait d'être soumis au bon plaisir de responsables de partis qui pourraient décider de les liquider s'ils ne veulent plus les voir.

Tout cela représente un déni de démocratie. M. Verhofstadt vous a encore une fois bien eus! (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

01.21 Geert Bourgeois (VU&ID): Il n'a pas encore été donné lecture de la motion. Le président serait bien aimable de le faire.

L'agitation qui précède les vacances est une constante de toutes les sessions parlementaires. C'est le moment des « lois-poubelles », des lois de délégation, des coups de feu. Bref, c'est une période au cours de laquelle il n'y a plus moyen de travailler sérieusement. Nous n'avions cependant plus connu une période comme celle-ci depuis belle lurette. Ce n'est plus de l'agitation, c'est un véritable chaos. Le gouvernement dépose des projets puis les retire, tout simplement parce que la majorité n'est pas présente. Il n'existe pas de consensus au sein de la majorité au sujet de la loi électorale. Le projet – car c'est bien un projet à présent – est arrivé bien trop tard. Une telle réforme ne s'opère pas au pas de charge. Ce projet est incohérent. Il est anticonstitutionnel et il sera contesté par la Cour d'arbitrage. De nombreux membres de la majorité y sont opposés mais craignent de s'exprimer. On spéculé déjà sur les effets de la réforme dont on comprend dès à présent qu'elle va profiter aux ténors de la politique, aux politiciens qui fréquentent assidûment les plateaux de télévision. Cette loi électorale est taillée sur mesure pour le gouvernement. La lutte pour les suppléances va sévir.

Anticonstitutionnel, ce projet l'est devenu plus encore après la présentation des amendements en faveur des francophones de Bruxelles-Hal-Vilvoorde, qui voulaient, au besoin, plus de candidats qu'il n'y a de places disponibles. On n'avait jamais vu ça !

La manoeuvre de Monsieur Coveliers n'est en rien destinée à permettre au Parlement de prendre connaissance du rapport. Car, dans cette hypothèse, il aurait également fallu reporter l'examen du projet de loi relatif aux méthodes particulières de recherche et ce beau principe devrait s'appliquer pour chaque projet de loi.

Monsieur Coveliers veut simplement empêcher l'opposition de recueillir l'avis du Conseil d'État sur les lacunes manifestes de cette proposition, espérant que l'opposition ne sera pas présente en

zaterdag onvoldoende oppositieleden aanwezig zullen zijn. Meer in het bijzonder wil hij verhinderen dat de behandeling van dit voorstel zou voortsukkelen tot in het najaar, omdat dan nog wel meer dissidenten te verwachten zijn bij de meerderheid.

Indien de voorzitter toch uitstel zou verlenen, moet hij uitstel verlenen tot maandag en intussen zelf het advies vragen op de punten waarop de oppositie het advies wenst te vragen. Dán zou hij zich een ware voorzitter van de hele Kamer betonen. *(Applaus VU-ID, CD&V, cdH en Vlaams Blok)*

01.22 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Waarom wil de premier dit voorstel zo snel doordrukken? Omdat hij in de loop van de zomer de VLD-verkiezingslijst wil opstellen en sommige VLD-leden zullen in het nieuwe systeem niet staan waar ze nu staan. De guillotine die ze nu nog verondersteld worden mee op te richten, zal voor hen dan afgaan.

Deze hervorming kan ons niets schelen. Het is er inderdaad één van *TV-stars*. We zullen wel zien. En uiteraard wordt ze geserveerd met een Franstalige saus; dat is een typisch kenmerk van alle regelgeving die uitgaat van deze regering. Het gaat nochtans niet alleen om de *backbenchers* maar ook over de Coveliersen die het moeten opnemen tegen de Somersen.

De oppositieleiders Bourgeois en Leterme beweerden met veel pathos dat de Kamer wordt misbruikt. Dat klopt. Maar het is aan de oppositie om de Kamer in het najaar - want Verhofstadt heeft na oktober nog wel wat zaken te regelen, zoals de begroting om maar iets te noemen - te laten voelen hoe ze dingen kan blokkeren. Bovendien zal de fractie van het Vlaams Blok zaterdag voltallig aanwezig zijn. Deze kwestie is belangrijk genoeg. Ik daag de oppositie uit haar vliegtickets op te geven en hier zaterdag aanwezig te zijn om het advies van de Raad van State te vragen.

01.23 Claude Eerdekens (PS): De gestelde vraag heeft betrekking op een procedureprobleem, met name de toepassing van artikel 28^{quater} van het Reglement.

De heer Coveliers heeft een schriftelijke motie ingediend waarin hij een wijziging van de agenda

nombre suffisant samedi. Et surtout, il veut éviter que l'examen du texte traîne jusqu'à l'automne, auquel cas les dissidents seraient sans doute nombreux au sein de la majorité.

Si le président accède à la demande de reporter l'examen, il doit reporter le débat à lundi et demander lui-même l'avis sur les points litigieux soulevés par l'opposition. Ce faisant, il se comporterait comme le véritable président de toutes les composantes de la Chambre. *(Applaudissements sur les bancs VU&ID, CD&V, MR et Vlaams Blok)*

01.22 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Pourquoi le premier ministre tient-il à faire passer cette proposition aussi rapidement ? Parce qu'il souhaite constituer la liste électorale du VLD pendant les vacances d'été et que certains membres du VLD n'occuperont plus la même place dans le nouveau système. La guillotine qu'ils sont supposés contribuer à mettre en place servira contre eux.

Cette réforme nous importe peu. Il s'agit en effet d'une réforme de vedettes de la télé. Nous verrons bien ce que cela donne. Il s'agit bien entendu d'une réforme à la sauce francophone; c'est l'une des caractéristiques de toutes les réglementations émanant de ce gouvernement. Cette réforme ne touche pas seulement les sans grade. Les Coveliers devront également en découdre avec les Somers.

Les chefs de l'opposition MM. Bourgeois et Leterme ont déclaré avec beaucoup d'emphase qu'on abuse de la Chambre. C'est exact. Mais il appartient à l'opposition de montrer à la Chambre en automne - car le premier ministre Verhofstadt doit encore régler de nombreuses choses après octobre, comme le budget par exemple - comment elle peut faire obstruction. Par ailleurs, l'ensemble des membres du groupe Vlaams Blok seront présents ce samedi. Cette question est suffisamment importante. Je mets l'opposition au défi de décommander ses billets d'avion et d'être présente samedi pour requérir l'avis du Conseil d'Etat.

01.23 Claude Eerdekens (PS): La question posée est un problème de procédure, à savoir l'application de l'article 28^{quater} du Règlement.

M. Coveliers a déposé une motion écrite demandant une modification de l'ordre des travaux.

vraagt. Artikel 28 *quater*, 4°, bepaalt dat er over een dergelijke wijziging kan beslist worden na een stemming over een schriftelijke motie die door een derde van de parlementsleden wordt gesteund. Het woord "en" houdt in dat de motie schriftelijk moet worden ingediend maar ook dat ze door vijftig parlementsleden ondertekend moet worden. Zij moeten dan het verzoek steunen via een stemming. Dit was het geval.

Het tweede lid van artikel 28*quater*, 4°, bepaalt dat er na afloop van het debat een stemming moet plaatsvinden om te beslissen of de motie door de meerderheid van de leden gesteund wordt.

01.24 Jean-Pierre Grafé (cdH): Ik trek mijn verzoek in. Tot zaterdag en veel succes !

01.25 Raymond Langendries (cdH): Mijnheer de voorzitter, de heer Eerdekens weet heel goed wat er in volgend lid van artikel 28*quater* staat. Het is overigens wel bekend dat er vier bijkomende sprekers het woord kunnen vragen.

De **voorzitter**: Twee voor, twee tegen.

01.26 Raymond Langendries (cdH): De heer Grafé heeft zijn verzoek ingetrokken. Ik stel voor om hem te laten vervangen door de heer Lano als hij het wil.

De **voorzitter**: Hij moet daarover zelf beslissen.

01.27 Raymond Langendries (cdH): Inderdaad.

01.28 Hugo Coveliers (VLD): De tussenkomsten van mijn voorgangers bewijzen dat ze minstens nog twee dagen nodig hebben om het verslag te lezen. Ze zijn niet op de hoogte van de inhoud van de teksten.

Er wordt hier herhaaldelijk gezegd dat een aantal VLD-leden tegen het voorstel is. Welnu, hoe meer de oppositie fulmineert en drogredenen aanvoert, hoe meer VLD'ers vóór het voorstel zullen zijn.

Er is geen probleem met de VLD-lijsten, die zullen conform de statuten worden opgesteld in oktober en niet eerder. Ik leef trouwens met alle leden van de lijst in Antwerpen in de beste verstandhouding, in tegenstelling tot wat sommigen beweren en hopen.

L'article 28*quater*, 4°, prévoit qu'une telle modification peut intervenir à la suite d'un vote sur une motion écrite appuyée par un tiers des membres de notre assemblée. Le « et » implique que la motion doit être écrite, mais aussi signée par cinquante députés qui doivent ensuite voter pour appuyer la demande, ce qui a été le cas.

Le deuxième alinéa de l'article 28*quater*, 4°, stipule qu'à l'issue du débat qui a lieu actuellement, un vote doit déterminer si la motion est appuyée par une majorité des membres de l'assemblée.

01.24 Jean-Pierre Grafé (cdH): Je retire ma demande d'intervention. Je vous fixe rendez-vous samedi matin et je vous souhaite bonne chance.

01.25 Raymond Langendries (cdH): Monsieur le président, M. Eerdekens connaît bien l'alinéa suivant de l'article 28*quater*. On sait bien qu'il peut y avoir quatre orateurs supplémentaires

Le **président**: Deux pour, deux contre.

01.26 Raymond Langendries (cdH): M. Grafé a retiré sa demande. Je propose qu'il soit remplacé par M. Lano, s'il le souhaite.

Le **président**: C'est lui qui décide.

01.27 Raymond Langendries (cdH): Oui, c'est lui qui décide.

01.28 Hugo Coveliers (VLD): Les interventions des orateurs précédents prouvent qu'ils ont encore besoin de deux jours au moins pour lire le rapport. Ils ignorent la teneur des textes.

Il a été souvent répété dans cette assemblée qu'un certain nombre de membres du VLD sont opposés à la proposition. Sachez que plus l'opposition fulmine et tient des discours captieux, plus le nombre de membres du VLD favorables à la proposition augmentera.

Les listes du VLD ne posent aucun problème : elles seront établies en octobre, conformément aux statuts, et pas avant. Par ailleurs, ma relation est des meilleures avec les membres de la liste d'Anvers, contrairement aux affirmations et aux espoirs de certains.

L'opposition réagit en mauvais perdant. Elle a tout

De oppositie reageert hier als een slechte verliezer. Eerst hebben ze in de commissie eindeloos dezelfde discussies gevoerd en alle artikels van het reglement misbruikt om tijd te rekken. Dat hebben wij tot aan de stemming over het verslag geduldig ondergaan. Maar deze commotie is echt een brug te ver. Nu vragen wij dat men het reglement zou naleven en de termijnen in acht nemen. Dat geeft de oppositie de kans het verslag eens rustig te lezen en Zaterdag eventueel nieuwe amendementen in te dienen. Bij voorkeur kiest ze er enkele in verband met de bevoegdheden; daar is immers een adviestijd van 8 dagen mee verbonden, in plaats van 3 dagen. En als ze daar dan de steun van 50 leden voor vindt, leg ik mij daarbij neer. Dan kan de Raad van State een doordacht advies uitbrengen en dan zullen wij na 21 juli met de meerderheid wel een datum overeenkomen om over deze wet te stemmen, bijvoorbeeld in augustus of september.

De **voorzitter**: De door de heer Coveliers ingediende motie luidt als volgt:

"Aangezien de verslagen van de wetsvoorstellen 1806 en 1807 pas woensdagmorgen jongstleden in het bezit waren van de leden van deze Kamer, Aangezien artikel 66 van het Kamerreglement stelt dat de commissieverslagen ten minste drie dagen voor de bespreking in plenaire vergadering dienen te worden rondgedeeld,

Stellen we, teneinde de werkzaamheden volledig conform het Kamerreglement te laten verlopen, voor, en dit krachtens artikel 28quater van het Kamerreglement, de agenda van de Kamer te wijzigen, namelijk alle werkzaamheden van de Kamer onmiddellijk te schorsen en de Kamer opnieuw te laten samenroepen op zaterdag 20 juli 2002 om 10.00 u, met als agendapunten: herneming van de agenda van donderdag 18 juli en de volgende dagen."

01.29 Geert Bourgeois (VU&ID): Er zijn hier geen spoedeisende werkzaamheden, dus kan er op zaterdag niet vergaderd worden. Zo staat het in ons reglement.

01.30 Hugo Coveliers (VLD): Er kan wel op zaterdag vergaderd worden. Er is sprake van urgentie omdat er zoveel tijd verkwist is in de commissie. De Kamer beslist trouwens zelf over haar werkzaamheden. Ik eis dus dat over de motie gestemd wordt.

01.31 Paul Tant (CD&V): Tijdens de werkzaamheden van de commissie werden de

d'abord annoncé les mêmes arguments en commission et évoqué à mauvais escient tous les articles du Règlement pour chercher à gagner du temps. Nous avons enduré patiemment cette situation jusqu'au vote sur le rapport. Mais cette agitation dépasse véritablement les bornes. A présent, c'est nous qui demandons le respect du Règlement et la prise en compte des délais. Cette situation offre à l'opposition la possibilité de lire le rapport en toute tranquillité et, éventuellement, de déposer de nouveaux amendements samedi. Sa préférence ira aux amendements portant sur les compétences : ceux-ci s'accompagnent d'un délai d'avis de huit jours au lieu de trois. Et si elle obtient le soutien de 50 membres, je m'inclinerai. Le Conseil d'Etat pourra alors rendre un avis mûrement réfléchi et, après le 21 juillet, nous parviendrons bien avec la majorité à convenir d'une date à laquelle voter sur cette loi, en août ou en septembre par exemple.

Le **président**: La motion déposée par M. Coveliers est libellée comme suit:

Considérant que les rapports sur les propositions de loi 1806 et 1807 n'ont été distribués que ce mercredi matin aux membres de la Chambre ;

Considérant l'article 66 du Règlement de la Chambre des représentants qui stipule que les rapports des commissions doivent être distribués au moins trois jours avant la discussion en séance plénière;

Nous proposons, afin que les travaux puissent se dérouler en conformité totale avec le Règlement de la Chambre des représentants et ceci en vertu de l'article 28quater du Règlement de la Chambre des représentants, de modifier l'ordre du jour de la Chambre comme suit : suspension immédiate de tous les travaux de la Chambre et convocation de la Chambre le samedi 20 juillet à 10 heures avec à l'ordre du jour la reprise de l'ordre du jour de la séance du jeudi 18 juillet et des jours suivants.

01.29 Geert Bourgeois (VU&ID): Les présents travaux ne requièrent pas l'urgence. Il n'y a donc pas lieu de se réunir samedi. C'est ce qu'indique le Règlement.

01.30 Hugo Coveliers (VLD): Au contraire, nous pouvons effectivement nous réunir samedi. Il est question d'urgence parce que beaucoup de temps a été perdu en commission. Par ailleurs, c'est à la Chambre elle-même qu'il revient de se prononcer sur son ordre du jour. Je demande donc un vote sur la motion.

01.31 Paul Tant (CD&V): Durant les travaux de la commission, le président De Croo a transmis

amendementen van de meerderheid door voorzitter De Croo automatisch doorgestuurd naar de Raad van State. Als de voorzitter zijn onpartijdigheid wil bewijzen, moet hij hetzelfde doen met de amendementen van de oppositie. Anders is hij de knecht van de premier.

01.32 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik pik de verklaringen van de heer Coveliers over de commissiewerkzaamheden niet. Er is geen obstructie geweest. Wij hebben pas maandagmiddag het verslag ontvangen en de oppositie stemde in met een kortere leestijd.

01.33 Yves Leterme (CD&V): Ik vraag om een schorsing van de werkzaamheden.

01.34 Paul Tant (CD&V): Ik aanvaard de kritiek op mijn rol als commissievoorzitter niet, ik heb mijn taak naar behoren uigevoerd. Ik heb mij keurig aan de afspraken over het beëindigen van de commissiewerkzaamheden gehouden. Maar ik wil wel van de voorzitter horen wat hij van plan is met onze amendementen.

De **voorzitter:** Ik heb nog geen amendementen gezien.

01.35 Yves Leterme (CD&V): Ik vraag een schorsing van een uur.

De **voorzitter:** We schorsen de werkzaamheden één uur en komen om 16.30 u opnieuw samen voor de stemming.

De vergadering wordt geschorst om 15.30 uur.

De vergadering wordt hervat om 16.32 uur.

01.36 Yves Leterme (CD&V): Ik zou de Kamervoorzitter, die de behoeder moet zijn van de rechten van meerderheid én oppositie en die dus volstrekt onpartijdig moet zijn, twee vragen willen stellen.

Waarom vraagt hij, uit eigen beweging, het advies van de Raad van State voor amendementen van de meerderheid, maar niet voor amendementen van de oppositie?

Op welke grond zal de Voorzitter de Kamer op een zaterdag laten bijeenkomen voor de bespreking van een wetsvoorstel zonder urgentie? Dat is strijdig met artikel 30 van ons Reglement. Bestaan hiervan wel precedenteren?

systematiquement les amendements de la majorité au Conseil d'Etat. Si le président entend prouver son impartialité, il doit en faire de même avec les amendements de l'opposition, sans quoi il se comporte comme le valet du premier ministre.

01.32 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Je ne tolère pas les déclarations de M. Coveliers à propos des travaux de la commission. Il n'y a pas eu d'obstruction. Nous n'avons reçu le rapport que lundi midi et l'opposition a consenti à une réduction du temps de lecture.

01.33 Yves Leterme (CD&V): Je demande une suspension des travaux.

01.34 Paul Tant (CD&V): Je n'accepte pas les critiques concernant mon rôle de président de commission. J'ai rempli ma fonction convenablement. J'ai respecté strictement les accords sur la fin des travaux de commission. Mais j'aimerais que le président me dise ce qu'il a l'intention de faire avec nos amendements.

Le **président:** Je n'ai pas encore vu d'amendements.

01.35 Yves Leterme (CD&V): Je demande une suspension d'une heure.

Le **président:** Nous suspendons les travaux une heure et nous nous réunirons à nouveau à 16 h 30 pour le vote.

La séance est suspendue à 15.30 heures.

Elle est reprise à 16.32 heures.

01.36 Yves Leterme (CD&V): Je souhaiterais poser deux questions au président de la Chambre, qui doit être le garant des droits tant de l'opposition que de la majorité et dès lors faire preuve d'une impartialité absolue.

Pourquoi demande-t-il de sa propre initiative l'avis du Conseil d'Etat sur des amendements déposés par la majorité, mais pas sur ceux de l'opposition ?

Sur quelle base le Président convoquera-t-il la Chambre samedi pour examiner une proposition de loi dépourvue d'un caractère urgent ? Cela va à l'encontre de l'article 30 de notre Règlement. Existe-t-il des précédents à cet égard ?

Je suis convaincu que la résistance opposée par

Ik ben ervan overtuigd dat het verzet van mijn fractie tegen dit slecht wetsvoorstel wordt gesteund door nogal wat leden van de meerderheid, die de plannen van sommige ego's van de meerderheid beu zijn.

Men mag er alleszins op rekenen dat CD&V zaterdag voltallig aanwezig zal zijn.

01.37 Paul Tant (CD&V): Kan de heer Coveliers meer uitleg verschaffen over zijn motie? Hij vraagt dat het Reglement nauwgezet gevolgd wordt en dat er ten minste drie dagen zitten tussen het ronddelen van het verslag - afgelopen woensdag - en het goedkeuren van het verslag, maar stelt toch voor al op zaterdag bijeen te komen.

01.38 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Ook het Vlaams Blok zal er zijn zaterdag. Eigenlijk heeft de heer Coveliers gelijk: nu heeft de oppositie meer tijd om het verslag rustig te bestuderen. *(Gelach)*

01.39 Geert Bourgeois (VU&ID): Gelet op artikel 30 en het feit dat de urgentie niet werd gevraagd - wat de Voorzitter trouwens in de pers heeft betreurd - mogen we niet op zaterdag vergaderen. Dus ofwel gaan we vandaag verder, ofwel na het reces.

01.40 Raymond Langendries (cdH): Ik vind het verbazend dat de motie slechts door een van de medeondertekenaars van het wetsvoorstel ondertekend werd, met name door de heer Coveliers. Het minste wat gedaan kon worden was het voorstel ter ondertekening aan de vijf andere medeondertekenaars voorleggen.

Anderzijds zou ik nog willen zeggen dat men zich geen illusies moet maken over het feit dat er zaterdag geen vijftig parlementsleden van de oppositie aanwezig zouden zijn om het advies van de Raad van State te vragen. U hoeft geen hoop te koesteren.

De **voorzitter**: Wat die amendementen betreft, ik beloof ze zorgvuldig na te kijken.

01.41 Paul Tant (CD&V): Ik eis dat de Voorzitter ons meer duidelijkheid verschafft. Wat bent u van plan met de amendementen?

01.42 De voorzitter : Ik moet ze eerst bestuderen en kan pas daarna iets beslissen.

Ik tel voorlopig een drietal precedents van plenaire vergaderingen op zaterdag: 9 januari 1989, 6 februari 1993 en de amendementenslag van de heer Daems

mon groupe à cette mauvaise proposition de loi bénéficie du soutien de nombreux membres de la majorité qui sont las des projets inspirés par l'ego démesuré de certains ténors de la majorité.

Soyez assurés que le CD&V sera présent au complet samedi.

01.37 Paul Tant (CD&V): M. Coveliers peut-il fournir quelques explications à propos de sa motion? Alors qu'il demande que le Règlement soit suivi à la lettre et que trois jours au moins séparent la distribution du rapport (ce mercredi) de l'adoption de celui-ci, il propose néanmoins que la Chambre se réunisse dès samedi.

01.38 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): La Vlaams Blok sera également présent samedi. En fait, M. Coveliers a raison: l'opposition dispose maintenant d'un délai plus important pour étudier sereinement le rapport. *(Rires)*

01.39 Geert Bourgeois (VU&ID): En vertu de l'article 30 et du fait que l'urgence n'a pas été demandée - ce que le président a d'ailleurs regretté dans la presse -, nous ne pouvons nous réunir samedi. Dans ces conditions, nous continuons soit aujourd'hui, soit après les vacances.

01.40 Raymond Langendries (cdH): Je m'étonne que la motion n'ait été signée que par un seul des contresignataires de la proposition de loi, en l'occurrence M. Coveliers. La moindre des politesses aurait été de la présenter à la signature des cinq autres signataires de la proposition de loi.

Je dirai d'autre part qu'il ne faut pas se faire d'illusion quant au fait qu'il n'y aurait pas cinquante parlementaires de l'opposition samedi pour demander l'avis du Conseil d'Etat. Il n'y a pas d'espoir en cette matière.

Le **président**: Je m'engage à examiner minutieusement les amendements.

01.41 Paul Tant (CD&V): J'exige que le président nous fournisse des éclaircissements. Que comptez-vous faire à propos des amendements?

01.42 Le président : Je dois tout d'abord les examiner et prendre ma décision ensuite.

Jusqu'à présent, la Chambre s'est réunie à trois reprises en séance plénière samedi: le 9 janvier 1989, le 6 février 1993 et à l'occasion de la bataille d'amendements de Monsieur Daems.

01.43 Yves Leterme (CD&V): In het geval van de amendementenslag van de heer Daems, was er zeker urgentie gevraagd. Is er al dan niet een precedent op de schending van artikel 30? We hebben zelfs laten schorsen om uw diensten dat te laten uitvissen. Kunnen we artikel 30 zomaar overboord gooien en dan nog terwijl er geen urgentie is aangevraagd?

De **voorzitter**: Er zijn de gevallen van 9 januari 1989 en 6 februari 1993! En het geval Daems. (*Gelach*)

01.44 Geert Bourgeois (VU&ID): Als de Voorzitter in een periode van dertien jaar maar drie gevallen kan vinden, dan moet het wel heel uitzonderlijk zijn! Ik stel voor dat de Voorzitter een blik zou werpen op het amendement van de heer Coveliers op artikel 5. Uit dit amendement vloeit immers voort dat het aantal Franstalige kandidaten in het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde gelijk is aan het aantal Nederlandstalige kandidaten in Brussel-Halle-Vilvoorde plus Leuven! Dat artikel is niet door de Raad van State bekeken en dat kan nog voor problemen zorgen.

01.45 Paul Tant (CD&V): We moeten ook eens kijken naar artikel 21, 5^{de}. We kunnen vergaderen op 20 juli en eventueel doorgaan tot 21 juli. Dan is de Kamer eigenlijk al met vakantie.

De motie van de heer Coveliers is aangenomen met 85 tegen 42 stemmen en 17 onthoudingen.

01.46 Yves Leterme (CD&V): Beginnen we zaterdag met het vragenuurtje?

De **voorzitter**: Jawel, met aanwezigheid van de ministers!

01.47 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Ik heb me onthouden omdat de burgemeester van Herentals dat ook zou gedaan hebben.

01.48 Geert Bourgeois (VU&ID): Zijn alle werkzaamheden nu geschorst?

De **voorzitter**: Nee, enkel de plenaire vergadering.

De vergadering wordt gesloten om 16.50 uur. Volgende vergadering zaterdag 20 juli 2002 om 10.00 uur.

01.43 Yves Leterme (CD&V): Dans le cas de la bataille à coups d'amendements livrée par M. Daems, l'urgence avait certainement été demandée. N'y a-t-il pas un précédent à la violation de l'article 30 ? Nous avons même fait suspendre pour permettre à vos services d'effectuer des recherches sur ce point. Pouvons-nous bafouer comme cela l'article 30, alors que l'urgence n'a pas été demandée ?

Le **président**: Il y a les cas du 9 janvier 1989 et du 6 février 1993 ! Et le cas Daems. (*Hi/arité*)

01.44 Geert Bourgeois (VU&ID): Si le président ne peut trouver que trois cas au cours d'une période de treize ans, cela doit être tout à fait exceptionnel ! Je propose que le Président jette un coup d'œil sur l'amendement de M. Coveliers à l'article 5. Il découle en effet de cet amendement que le nombre de candidats francophones dans l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde est égal au nombre de candidats néerlandophones à Bruxelles-Hal-Vilvorde plus Louvain ! Cet article n'a pas été examiné par le Conseil d'Etat et cela peut poser des problèmes.

01.45 Paul Tant (CD&V): Nous devrions aussi examiner l'article 21, 5^e point. Nous pourrions nous réunir le 20 juillet et continuer éventuellement le 21 juillet. A ce moment-là, la Chambre sera déjà en vacances.

La motion de M. Coveliers est adoptée par 85 voix contre 42 et 17 abstentions.

01.46 Yves Leterme (CD&V): Commencerons-nous samedi par l'heure des questions ?

Le **président**: Bien sûr, et en présence des ministres !

01.47 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Je me suis abstenu, car c'est ce qu'aurait fait le bourgmestre de Herentals.

01.48 Geert Bourgeois (VU&ID): Tous les travaux sont-ils suspendus ?

Le **président**: Non, uniquement la séance plénière.

La séance est levée à 16.50 heures. Prochaine séance le samedi 20 juillet 2002 à 10 heures.