



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

vrijdag

13-09-2002

10:00 uur

vendredi

13-09-2002

10:00 heures

INHOUD

Berichten van verhindering	1
WETSVOORSTELLEN	1
Wetsvoorstel van de heren Hugo Coveliers, Claude Eerdeken, Daniel Bacquelaine, Dirk Van der Maelen, mevrouw Muriel Gerkens en de heer Jef Tavernier tot wijziging van het kieswetboek, de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming, evenals de wet van 3 juli 1971 tot indeling van de leden van de wetgevende Kamers in taalgroepen en houdende diverse bepalingen betreffende de Cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap (1806/1 tot 15)	1
- Wetsvoorstel van de heren Hugo Coveliers, Claude Eerdeken, Daniel Bacquelaine, Dirk Van der Maelen, mevrouw Muriel Gerkens en de heer Jef Tavernier tot wijziging van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europees Parlement en de wet van 19 mei 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement (1807/1 tot 5)	2
- Wetsvoorstel van de heren Gerolf Annemans, Bart Laeremans en Filip De Man tot wijziging van het Kieswetboek (406/1 en 2)	2
- Wetsvoorstel van de heer Pierre Lano tot wijziging van de bij het Kieswetboek gevoegde tabel houdende indeling van het grondgebied in kieskringen (1876/1 en 2)	2
<i>Hervatting van de algemene bespreking</i>	2
Sprekers: Pieter De Crem, Bart Laeremans, Els Van Weert, Olivier Maingain, Danny Pieters, Johan Vande Lanotte, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie, Hugo Coveliers, voorzitter van de VLD-fractie, Kristien Grauwels, Yves Leterme, voorzitter van de CD&V-fractie, Geert Bourgeois, François Dufour, Claudine Drion, Simonne Leen	

SOMMAIRE

Excusés	1
PROPOSITIONS DE LOI	1
Proposition de loi de MM. Hugo Coveliers, Claude Eerdeken, Daniel Bacquelaine, Dirk Van der Maelen, Mme Muriel Gerkens et M. Jef Tavernier modifiant le code électoral, la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé, ainsi que la loi du 3 juillet 1971 relative à la répartition des membres des chambres législatives en groupes linguistiques et portant diverses dispositions relatives aux conseils culturels pour la communauté culturelle française et pour la communauté culturelle néerlandaise (1806/1 à 15)	1
- Proposition de loi de MM. Hugo Coveliers, Claude Eerdeken, Daniel Bacquelaine, Dirk Van der Maelen, Mme Muriel Gerkens et M. Jef Tavernier modifiant la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen et la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen (1807/1 à 5)	2
- Proposition de loi de MM. Gerolf Annemans, Bart Laeremans et Filip De Man modifiant le Code électoral (406/1 et 2)	2
- Proposition de loi de M. Pierre Lano modifiant le tableau portant répartition du territoire en circonscriptions électorales, annexé au Code électoral (1876/1 et 2)	2
<i>Reprise de la discussion générale</i>	2
Orateurs: Pieter De Crem, Bart Laeremans, Els Van Weert, Olivier Maingain, Danny Pieters, Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale, Hugo Coveliers, président du groupe VLD, Kristien Grauwels, Yves Leterme, président du groupe CD&V, Geert Bourgeois, François Dufour, Claudine Drion, Simonne Leen	

PLENUMVERGADERING

van

VRIJDAG 13 SEPTEMBER 2002

10:00 uur

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

VENDREDI 13 SEPTEMBRE 2002

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.04 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.

De vergadering is geopend.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij zullen in bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen worden.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Frieda Brepoels
Gezondheidsredenen: Karel Pinxten
Familieaangelegenheden: Simonne Creyf
Met zending buitenslands: Luc Sevenhans
Buitenslands: Joke Schauvliege en Yolande Avontroodt

Federale regering
Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken
Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken
Marc Verwilghen, minister van Justitie

Wetsvoorstellen

01 Wetsvoorstel van de heren Hugo Coveliers, Claude Eerdekens, Daniel Bacquelaine, Dirk Van der Maelen, mevrouw Muriel Gerkens en de heer Jef Tavernier tot wijziging van het kieswetboek, de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming, evenals de wet van 3 juli 1971 tot indeling van de leden van de wetgevende Kamers in taalgroepen en houdende diverse bepalingen betreffende de Cultuurraden voor de Nederlandse

La séance est ouverte à 10.00 heures par M. Herman De Croo, président.

La séance est ouverte.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Excusés

Devoirs de mandat: Frieda Brepoels
Raisons de santé: Karel Pinxten
Raisons familiales: Simonne Creyf
En mission à l'étranger: Luc Sevenhans
A l'étranger: Joke Schauvliege et Yolande Avontroodt

Gouvernement fédéral
Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères
Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur
Marc Verwilghen, ministre de la Justice

Propositions de loi

01 Proposition de loi de MM. Hugo Coveliers, Claude Eerdekens, Daniel Bacquelaine, Dirk Van der Maelen, Mme Muriel Gerkens et M. Jef Tavernier modifiant le code électoral, la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé, ainsi que la loi du 3 juillet 1971 relative à la répartition des membres des chambres législatives en groupes linguistiques et portant diverses dispositions relatives aux conseils culturels pour la

Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap (1806/1 tot 15)

- Wetsvoorstel van de heren Hugo Coveliers, Claude Eerdekens, Daniel Bacquelaine, Dirk Van der Maelen, mevrouw Muriel Gerken en de heer Jef Tavernier tot wijziging van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europees Parlement en de wet van 19 mei 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement (1807/1 tot 5)

- Wetsvoorstel van de heren Gerolf Annemans, Bart Laeremans en Filip De Man tot wijziging van het Kieswetboek (406/1 en 2)

- Wetsvoorstel van de heer Pierre Lano tot wijziging van de bij het Kieswetboek gevoegde tabel houdende indeling van het grondgebied in kieskringen (1876/1 en 2)

communauté culturelle française et pour la communauté culturelle néerlandaise (1806/1 à 15)

- Proposition de loi de MM. Hugo Coveliers, Claude Eerdekens, Daniel Bacquelaine, Dirk Van der Maelen, Mme Muriel Gerken et M. Jef Tavernier modifiant la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen et la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen (1807/1 à 5)

- Proposition de loi de MM. Gerolf Annemans, Bart Laeremans et Filip De Man modifiant le Code électoral (406/1 et 2)

- Proposition de loi de M. Pierre Lano modifiant le tableau portant répartition du territoire en circonscriptions électorales, annexé au Code électoral (1876/1 et 2)

Hervatting van de algemene bespreking

De algemene bespreking is hervat.

01.01 Pieter De Crem (CD&V): Het bijkomend advies van de Raad van State dat gevraagd werd op zaterdag 20 juli is nu officieel bekend. De voorheen geformuleerde grondwettelijke bezwaren zijn niet weggenomen. Aan een aantal amendementen van de oppositie werd wel tegemoet gekomen.

CD&V heeft nog inhoudelijke en politieke bezwaren, want wij vinden de Grondwet en de kieswetgeving de grondvesten van de parlementaire democratie.

De Raad van State vindt dat de verplichte taalverklaring die kandidaten in Brussel-Halle-Vilvoorde moeten afleggen een bijkomende verkiesbaarheidsvoorwaarde invoert en dus in strijd is met de Grondwet. Artikel 64, tweede lid bepaalt dat er geen bijkomende voorwaarden mogen worden ingevoerd naast de vier voorwaarden vermeld in het eerste lid. De regering legt deze opmerking naast zich neer.

In 1993 heeft de Raad van State geen bezwaren geformuleerd tegen een taalverklaring voor kandidaten voor de Senaat. De Senaat wordt echter volgens de Grondwet verkozen door twee kiescolleges, de Kamer in kieskringen. De verwijzing naar een advies uit 1991 doet dus niet ter zake. De regering is trouwens in haar nota met het antwoord op de bezwaren van de Raad van State opvallend onvolledig en bijzonder selectief in haar verwijzing naar de vroegere adviezen van de

Reprise de la discussion générale

La discussion générale est reprise.

01.01 Pieter De Crem (CD&V): Le complément d'avis du Conseil d'Etat, demandé le samedi 20 juillet, est à présent connu officiellement. Les objections constitutionnelles formulées précédemment n'ont pas disparu. On a cependant pris en compte d'un certain nombre d'amendements de l'opposition.

Le CD&V a encore des objections de fond et de nature politique car nous estimons que la Constitution et la loi électorale constituent les fondements de la démocratie parlementaire.

Le Conseil d'Etat est d'avis que la déclaration linguistique obligatoire que doivent prononcer les candidats de Bruxelles-Hal-Vilvorde instaure une condition d'éligibilité supplémentaire et est donc contraire à la Constitution. L'article 64, alinéa deux, stipule qu'outre les quatre conditions énoncées à l'alinéa premier, aucune autre condition d'éligibilité ne peut être requise. Le gouvernement ne tient aucun compte de cette observation.

En 1993, le Conseil d'Etat n'a formulé aucune objection à l'encontre d'une déclaration linguistique pour les candidats au Sénat. Conformément à la Constitution, le Sénat est toutefois élu par deux collèges électoraux, la Chambre par le biais de circonscriptions électorales. Le renvoi à un avis de 1991 n'est donc pas pertinent. Dans la note où il répond aux objections du Conseil d'Etat, le gouvernement est d'ailleurs étonnamment incomplet et particulièrement sélectif quand il

Raad van State. Minister Vande Lanotte heeft geen moeite met de adviezen van de Raad van State die hem goed uitkomen, ander verzwijgt hij ze.

In een advies van de Raad van State uit 1978 liet hij de wetgever oordelen of een taalverklaring al dan niet een bijkomende verkiesbaarheidsvoorwaarde is. Het advies van 1991 laat echter geen twijfel meer bestaan. Er mogen geen andere voorwaarden tot verkiesbaarheid worden gesteld dan die opgenomen in artikel 64 van de Grondwet. Ook nu blijft de Raad van State bij dit standpunt. De taalverklaring die thans wordt ingeschreven is een bijkomende verkiesbaarheidsvoorwaarde en dus in strijd met de Grondwet.

Men stelt de taalverklaring voor als een modaliteit en geen voorwaarde. Modaliteiten zijn echter bepalingen die van toepassing zijn op alle lijsten en op alle kandidaten. Overigens wordt in de Nederlandse tekst het woord 'verklaren' gebruikt, in de Franstalige tekst 'certifier', wat een andere betekenis heeft. De CD&V diende een amendement in om dit recht te zetten, maar de Raad van State verklaarde dat dit niets veranderde aan zijn eerdere bezwaren tegen de taalverklaring.

De regeling voor Brussel-Halle-Vilvoorde en Leuven maakt het onmogelijk te bepalen of een kandidaat op de Vlaamse lijst werd verkozen voor de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde dan wel voor de kieskring Leuven. Overigens heeft de Raad van State er tweemaal op gewezen dat er een ongelijke behandeling is van kiezers en kandidaten in de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde.

Een amendement van de meerderheid bepaalt dat er in Brussel-Halle-Vilvoorde 29 Franstalige kandidaten mogen zijn voor 22 zetels, maar ook slechts 29 Nederlandstalige kandidaten voor 22 zetels in Brussel-Halle-Vilvoorde en 7 in Leuven. De Vlamingen worden dus benadeeld. Uit de berekeningen van minister Vande Lanotte blijkt bovendien dat de Vlaamse partijen door deze regeling een zetel zullen moeten prijsgeven. Ik vraag me dus af waar toch dat voordeel voor de Vlaamse partijen schuilt!

Ten vierde, de gelijktijdige kandidaatstelling voor Kamer en Senaat. Iemand die dat wil doen, moet zich kandidaat stellen in de kieskring van zijn woonplaats. Volgens de Raad van State is dat een ongelijkheid: de kandidaat in kwestie kan al zijn

renvoie aux avis antérieurs du Conseil d'Etat. Le ministre Vande Lanotte accepte sans problèmes les avis du Conseil d'Etat qui l'arrangent, sinon il les passe sous silence.

Un avis du Conseil d'Etat de 1978 laissait au législateur le soin de juger si la déclaration linguistique constituait ou non une condition d'éligibilité supplémentaire. L'avis de 1991 a toutefois balayé tous les doutes : aucune autre condition d'éligibilité que celles figurant à l'article 64 de la Constitution ne peut être requise. Aujourd'hui encore, le Conseil d'Etat maintient cette position. La déclaration linguistique qui est à présent instaurée constitue une condition d'éligibilité supplémentaire et est donc contraire à la Constitution.

La déclaration d'expression linguistique est présentée comme une modalité et non comme une condition. Les modalités sont toutefois des dispositions qui s'appliquent à toutes les listes et à tous les candidats. Du reste, il est question dans le texte néerlandais de "verklaren" tandis que dans la version française on trouve le terme "certifier", qui a une autre signification. Le CD&V a déposé un amendement pour rectifier cela, mais le Conseil d'Etat a déclaré que cela ne changeait rien à ses objections à l'encontre de la déclaration d'expression linguistique.

La réglementation d'application pour Bruxelles-Hal-Vilvorde et Louvain ne permet pas de déterminer si un candidat de la liste flamande a été élu pour la circonscription de Bruxelles-Hal-Vilvorde ou pour celle de Louvain. Au demeurant, le Conseil d'Etat a souligné à deux reprises qu'il y avait un traitement inégal des électeurs et des candidats dans la circonscription de Bruxelles-Hal-Vilvorde.

Un amendement de la majorité dispose que pour l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde, il peut y avoir 29 candidats francophones pour 22 sièges mais que, parallèlement, le nombre de candidats néerlandophones ne peut dépasser 29 candidats pour 22 sièges à Bruxelles-Hal-Vilvorde et 7 à Louvain. Les Flamands sont donc lésés. Il ressort par ailleurs des calculs du ministre Vande Lanotte que les partis flamands devront céder un siège en vertu de ce règlement. Je me demande donc bien en quoi consiste l'avantage de ce règlement pour les partis flamands.

En quatrième lieu, il y a la possibilité de se porter simultanément candidat pour la Chambre et le Sénat. Les candidats intéressés doivent présenter leur candidature dans la circonscription de leur domicile. Selon le Conseil d'Etat, il s'agit d'une

verkiezingsuitgaven concentreren in zijn kieskring, in tegenstelling tot kandidaten die niet voor beide assemblees opkomen.

01.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Wiskundig gezien verliezen wij zeker twee zetels in Brussel-Halle-Vilvoorde en bijgevolg ook twee senaatzetels. In de vernieuwde assemblee verliezen de Vlamingen er dus vier.

01.03 Pieter De Crem (CD&V): Dat klopt. Ik citeerde de minimalistische berekening van de regering.

In de vorige regeringen verzetten de Vlaamse socialistenvrijen zich met hand en tand tegen een paritaire Senaat. Dat zegt veel over zijn doortastendheid. Dit is een nederlaag voor de Vlamingen.

De procedure voor dubbele kandidaatstelling is onvoldoende gepreciseerd. Misschien kan de minister hier klaarheid scheppen.

Ten zesde, de indeling van de Kamerleden in taalgroepen doet een gigantisch grondwettelijk probleem rijzen. Een amendement van de meerderheid bepaalt dat kandidaten verkozen op de kieslijsten van Brussel-Halle-Vilvoorde die verklaard hebben dat zij Franstalig zijn, tot de Franse taalgroep behoren, de Nederlandstalige kandidaten tot de Nederlandse taalgroep. Het tweede lid van artikel 30 is strijdig met de Grondwet omdat het strijdig is met het territorialiteitsbeginsel. Een betere formulering ware geweest: "volksvertegenwoordigers die verkozen zijn op de in het collegehoofdbureau van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde ingediende lijsten waarvan de kandidaten hebben verklaard dat ze Nederlandstalig zijn."

Verkozenen van Brussel-Halle-Vilvoorde zijn tevens verkozenen van de Leuvense kieskring, die tot het eentalig gebied behoort.

De lijsten met Nederlandstalige kandidaten voor Brussel-Halle-Vilvoorde kunnen ook worden ingediend in het hoofdbureau van Leuven. Dan moet geen taalverklaring worden afgelegd. Artikel 30 is in strijd met de Grondwet en de wet van 3 juli 1971. Deze wet hanteert twee criteria: een objectief, voor het taalgebied waartoe men behoort, en een subjectief, voor Brussel-Halle-Vilvoorde, omdat dat tot twee taalgebieden behoort. Volgens een advies van de Raad van State uit 1979 is de

inégalité dans la mesure où le candidat en question peut concentrer toutes ses dépenses électorales dans sa circonscription, contrairement aux candidats qui ne se présentent pas pour les deux assemblées.

01.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Selon un calcul mathématique, nous perdons certainement deux sièges à Bruxelles-Hal-Vilvorde et, par conséquent, également deux sièges au Sénat. Dans la nouvelle assemblée, les Flamands en perdent donc quatre.

01.03 Pieter De Crem (CD&V): C'est exact. Je citais les calculs minimalistes du gouvernement.

Dans les gouvernements précédents, les socialistes flamands se sont violemment opposés à un Sénat paritaire. Voilà qui en dit long sur leur fermeté. C'est une défaite pour les Flamands.

La procédure de double candidature n'a pas été suffisamment précisée. Peut-être le ministre pourrait-il nous éclairer sur la question.

Sixièmement, la répartition des membres de la Chambre en groupes linguistiques pose un énorme problème constitutionnel. Un amendement de la majorité dispose que les candidats élus sur les listes électorales de Bruxelles-Hal-Vilvorde ayant certifié être d'expression française, font partie du groupe linguistique français, les candidats néerlandophones font partie du groupe linguistique néerlandais. Le deuxième alinéa de l'article 30 est contraire à la Constitution dans la mesure où il enfreint le principe de territorialité. Une meilleure formulation eût été: "les députés élus sur les listes déposées au bureau principal de collège de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde, dont les candidats ont certifié être d'expression néerlandaise".

Les élus de Bruxelles-Hal-Vilvorde sont également élus dans la circonscription électorale de Louvain, région unilingue.

Les listes de candidats néerlandophones pour Bruxelles-Hal-Vilvorde peuvent également être déposées au bureau principal de Louvain. Dans ce cas, aucune déclaration linguistique n'est requise. Selon le commentaire à l'article 30, les élus relèvent alors de l'article premier du 3 juillet 1971 mais l'article 30 est contraire à cette loi et à la Constitution. Cette loi utilise deux critères: un critère objectif, pour la région linguistique à laquelle on appartient, et un critère subjectif, pour Bruxelles-

uitbreiding van het subjectieve criterium tot Leuven en Nijvel strijdig met het territorialiteitsbeginsel en dus met de Grondwet. Als hun lijsten zijn ingediend in het hoofdbureau van Leuven, vallen de gekozenen onder het eerste lid van artikel 1, paragraaf 1 van de wet van 1971, omdat zij gekozen zijn in een eentalig gebied.

De organisatie in Brussel-Halle-Vilvoorde heeft ten slotte tot gevolg dat er *de facto* twee colleges zijn, wat volgens de Grondwet niet kan.

De methode-Verhofstadt heeft weer toegeslagen: we negeren de Grondwet, we liegen de mensen voor over de echte bedoelingen, houden informatie achter en verdedigen het omgekeerde van wat we vorig jaar verdedigden. In de beste Chinese traditie mogen drie dissidenten tegenstemmen, waarna zij waarschijnlijk zullen worden weggezuiverd.

De Grondwet geldt blijkbaar niet voor de regering-Verhofstadt.

01.04 Els Van Weert (VU&ID): Drie jaar geleden wekte het aantreden van de regering-Verhofstadt grote verwachtingen. Inspraak en participatie werden hoog in het vaandel gedragen, de politieke vernieuwing kreeg een prominente plaats. Bij de start van de commissie Politieke Vernieuwing, die inmiddels roemloos ten onder ging, verklaarde de premier dat het Parlement, meer dan de regering, de spelregels van de democratie en de deontologie van de politiek zou vastleggen. Het draaide totaal anders uit. De commissie werd gesaboteerd door dezelfde partners.

01.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Waarmee u naar de volgende verkiezingen gaat!

01.06 Els Van Weert (VU&ID): We zullen zien hoe er gehandeld wordt tijdens de volgende regeerperiode. Overigens doel ik vooral op de PS. Er werd maanden gestudeerd en gepalaverd, wetenschappers maakten een schitterend verslag, maar de PS blokkeerde alles.

De kieswethervorming kwam tot stand na nachtelijke onderhandelingen in achterkamers, niet in de parlementaire commissie. Het doel was niet een evenwichtige hervorming, maar een ordinaire

Hal-Vilvorde, qui dépend de deux régions linguistiques. Selon un avis du Conseil d'Etat, l'élargissement du critère subjectif sur la répartition des parlementaires des circonscriptions électorales de Louvain et Nivelles - territoire unilingue - est contraire au principe de territorialité et donc, à la Constitution. Si leurs listes sont déposées au bureau principal de Louvain, les élus relèvent de l'alinéa premier de l'article 1, paragraphe 1 de la loi de 1971, lequel ne s'applique qu'aux élus de régions unilingues et non aux élus appartenant à deux régions linguistiques, comme les élus de Louvain et de Bruxelles-Hal-Vilvorde.

Enfin, l'organisation pour Bruxelles-Hal-Vilvorde a pour effet qu'il y a *de facto* deux collèges, ce qui est contraire à la Constitution.

La méthode Verhofstadt a frappé une fois de plus: nous enfreignons la Constitution, nous mentons à la population au sujet des véritables objectifs, nous dissimulons des informations et défendons le contraire de ce que nous défendions l'an passé. Dans la plus pure tradition chinoise, trois dissidents peuvent voter contre, après quoi ils feront probablement l'objet d'une opération d'épuration.

De toute évidence, la Constitution ne s'applique pas au gouvernement Verhofstadt.

01.04 Els Van Weert (VU&ID): Il y a trois ans, l'entrée en fonction du gouvernement Verhofstadt générerait de grandes espérances. La participation des citoyens était primordiale, le renouveau politique se voyait accorder une place de choix. Lors de la création de la commission pour le Renouveau politique, qui depuis lors a sombré sans gloire, le premier ministre a expliqué que le Parlement, plus que le gouvernement, déterminerait les règles de la démocratie et la déontologie politique. Il n'en fut rien. La commission a été sabotée par les mêmes partenaires.

01.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Avec qui vous vous présentez aux prochaines élections!

Nous verrons quelle sera la manière de travailler au cours de la prochaine législature. Je vise tout spécialement le PS, bien entendu. Après des mois d'études et de palabres en tous genres, les scientifiques ont rédigé un rapport brillant mais le PS a tout bloqué.

La réforme de la loi électorale est le fruit de discussions nocturnes, menées en coulisses et non au sein de la commission parlementaire. L'objectif n'était pas de mettre en œuvre une réforme

koehandel. Het Parlement werd niet vertrouwd.

Niettemin willen we het resultaat eerlijk beoordelen. Een eerste criterium is de participatie van de bevolking. Door de provinciale kieskringen en de halvering van de lijststem zal de keuze van de kiezer zwaarder wegen, maar aan de andere kant wordt het opvolgersysteem terug ingevoerd. In combinatie met de mogelijkheid van een dubbele kandidaatstelling voor Kamer en Senaat verkleint dat de invloed van de burger aanzienlijk, ten voordele van de partijhoofdkwartieren.

De vijfprocentdrempel verzwakt het proportionaliteitsbeginsel en kan ertoe leiden dat heel wat kiezers niet vertegenwoordigd zijn in het Parlement. Gezien de toenemende rol van de media en het belang van populaire kopstukken wordt het voor beginnende partijen buitengewoon moeilijk om te overleven, zeker als we ook de financiële drempels in aanmerking nemen.

Kortom, deze hervorming is eerst en vooral het resultaat van een corporatistische reflex. Het is opvallend dat het idee van een kiesdrempel opgang maakte toen VU&ID uit elkaar viel. De echte inspraakkanalen komen bij deze hervorming niet ter sprake. De meerderheid heeft haar kans gemist om de betrokkenheid van de bevolking bij het bestuur te vergroten.

Daarbij komen de Vlaamse belangen er bekaaid vanaf. Brussel-Halle-Vilvoorde wordt niet horizontaal gesplitst. Dat de Nederlandstalige Brusselaars voortaan ook op Leuvense kandidaten kunnen stemmen brengt geen soelaas. De hervorming kan ook leiden tot een verlies van drie Vlaamse zetels.

01.06 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Het merkwaardige is dat VU&ID betrokken was bij de Lambermontonderhandelingen. Door ermee te dreigen uit de Vlaamse regering te stappen is de partij erin geslaagd de oorspronkelijk geplande dubbele kiesdrempel af te voeren. Brussel-Halle-Vilvoorde was zo'n crisis niet waard, want in feite komt een splitsing Bert Anciaux niet zo goed uit.

01.07 Els Van Weert (VU&ID): Ik weet niet waar de heer Laeremans dat vandaan haalt.

Een ander pijnpunt is de paritaire Senaat, die knabbelt aan de verdragsbevoegdheid van Gewesten en Gemeenschappen. Dat gaat in tegen de exclusieve bevoegdheidsverdeling en dus tegen de Grondwet. Enkel de federale regering zal een

équilibrée. Il s'agit d'un ordinaire marchandage. On a pas fait confiance au Parlement.

Néanmoins, nous tenons à procéder à une évaluation honnête du résultat. Un premier critère est la participation de la population. Les circonscriptions électorales provinciales et la réduction de moitié de l'effet dévolutif du vote en tête de liste donneront plus de poids au choix de l'électeur. Toutefois, le système des suppléants est réinstauré. Si l'on y associe la possibilité d'une double candidature pour la Chambre et le Sénat, l'influence du citoyen se trouve considérablement réduite, au profit des quartiers généraux des partis.

Le seuil de cinq pour cent affaiblit le principe de proportionnalité et peut avoir pour effet que de nombreux électeurs ne soient pas représentés au Parlement. Eu égard au rôle croissant des médias et à l'importance des ténors populaires, la survie de nouveaux partis est fortement compromise, surtout si l'on tient compte également des seuils financiers.

En somme, cette réforme est avant tout le fruit d'un réflexe corporatiste. Il est frappant de constater que l'idée d'un seuil électoral a fait son chemin au moment de l'écclatement de la VU&ID. Cette réforme fait l'impasse sur les véritables canaux de participation. La majorité a raté une occasion d'accroître l'implication du citoyen dans la chose publique.

En corollaire, les intérêts flamands sont la dupe de la réforme. Bruxelles-Hal-Vilvorde ne sera pas scindée horizontalement. La possibilité pour les Flamands de Bruxelles de voter désormais pour des candidats de Louvain ne représente même pas une compensation. La réforme risque également de se solder par la perte de trois sièges flamands.

01.06 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Ce qui est remarquable, c'est que la VU&ID était impliquée dans les négociations du Lambermont. En menaçant de quitter le gouvernement flamand, le parti est parvenu à évacuer le double seuil électoral prévu à l'origine. Bruxelles-Hal-Vilvorde ne valait pas une telle crise car, en réalité, une scission n'aurait pas vraiment servi les intérêts de Bert Anciaux.

01.07 Els Van Weert (VU&ID): Je me demande où M. Laeremans va chercher cela.

Le Sénat paritaire, qui rogne la compétence des Régions et des Communautés en matière de traités, constitue un autre point noir. Ce glissement de pouvoirs est contraire à la répartition exclusive des compétences et donc à la Constitution. Seul le

verdrag ter goedkeuring kunnen voorleggen aan de Senaat. Dat is een grote achteruitgang. Dit is een manoeuvre om het gewraakte Europees minderhedenverdrag door het Parlement te sluizen. De nieuwe regeling zal de deelstaten kortwieken op Europees vlak.

Mijn fractie is van mening dat de overgebleven bevoegdheden van de Senaat het best integraal worden overgeheveld naar de Kamer. De bijzondere meerderheden en taalgroepen blijven immers gehandhaafd in deze assemblee.

Ten slotte zijn wij sterk gekant tegen de toekenning van constitutieve autonomie aan het Brussels Gewest. Deze fundamentele wijziging verstoort de tweeledige structuur van de Belgische Staat.

Spirit zal nooit de paritaire Senaat en de constitutieve autonomie van Brussel goedkeuren. De houding van de VLD was teleurstellend.

De zeepbel van de politieke vernieuwing is uit elkaar gespat. Dit treft de hele politieke klasse en dus de democratie.

01.08 Olivier Maingain (MR): De hervorming van de kiesdistricten brengt niet zo'n ingrijpende verandering teweeg als sommigen beweren. Zij versterkt het kiesstelsel dat stoelt op de verdeling van de zetels op grond van de behaalde stemmen. Zij komt het stelsel van de evenredige vertegenwoordiging dus ten goede. De voorstanders van kleinere kiesomschrijvingen zeg ik dat zij dan logischerwijze moeten pleiten voor een meerderheidsstelsel, waarin de verkozenen heel dicht bij de kiezer staan.

Eigenlijk biedt de kiesdrempel van 5% nieuwe politieke bewegingen meer kansen om verkozenen naar het Parlement af te vaardigen, want vroeger was dat nagenoeg onmogelijk, behalve dan in de grote kiesomschrijvingen.

In de kieskringen met een gering aantal kiezers vormde de vorige kiesdrempel een nadeel. Aangezien het proportioneel stelsel blijft bestaan is deze hervorming verdedigbaar. In mijn hoedanigheid van gekozene van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde voeg ik daaraan toe dat de hervorming ook de belangen van de Franstaligen in acht neemt. Vooreerst schendt ze de territoriale eenheid van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde op generlei wijze, want ze bevestigt dat de sociologische realiteit in Brussel de op arbitraire wijze vastgestelde grenzen te buiten gaat. (*Protest op de*

gouvernement fédéral pourra soumettre un traité pour approbation au Sénat. Il s'agit d'un grand pas en arrière. C'est une manoeuvre destinée à faire passer le traité européen sur les minorités, tant décrié, au Parlement. Au plan européen, la nouvelle réglementation rognera les compétences des entités fédérées.

Mon groupe aurait préféré le transfert intégral des compétences résiduelles du Sénat à la Chambre. Les majorités spéciales et les groupes linguistiques sont en effet maintenus dans cette assemblée.

Enfin, nous nous opposons avec force à l'octroi de l'autonomie constitutive à la Région de Bruxelles-Capitale. Cette modification fondamentale perturberait la double structure de l'Etat belge.

Spirit ne votera jamais en faveur d'un Sénat paritaire ni de l'autonomie constitutive de Bruxelles. Le VLD a déçu par son attitude.

La bulle de savon du renouveau politique a éclaté. Cette réalité touche l'ensemble de la classe politique et, par conséquent, la démocratie.

01.08 Olivier Maingain (MR): La réforme des circonscriptions électorales n'apporte pas un bouleversement aussi profond que d'aucuns le disent. Elle renforce le système électoral basé sur la répartition des sièges en fonction des votes recueillis. Le système proportionnel en sort donc vainqueur. A ceux qui regrettent les circonscriptions plus petites, je dirai que la logique commande qu'ils préconisent alors le système majoritaire, gage de véritable proximité avec l'électeur.

Le seuil d'éligibilité de 5% donne en réalité davantage de chances d'émerger aux nouvelles formations politiques car, auparavant, mis à part dans les grandes circonscriptions, il leur était pratiquement impossible de le faire.

Dans des circonscriptions au nombre restreint d'électeurs, le seuil précédent était un handicap. Dès lors que l'on n'abandonne pas le système proportionnel, la présente réforme est défendable. En tant qu'élus de l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde, j'ajouterai que la réforme respecte aussi les intérêts des Francophones. Tout d'abord elle ne porte nullement atteinte à l'unité territoriale de l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde puisqu'elle affirme que la réalité sociologique de Bruxelles dépasse des limites territoriales fixées arbitrairement (*Protestation sur les bancs du Vlaams Blok*).

banken van het Vlaams Blok)

Ten tweede blijft de bestaande zetelverdeling behouden: de Vlaamse stemmen van Leuven zullen geen enkele invloed hebben op de zetelverdeling tussen Franstaligen en Nederlandstaligen in Brussel, omdat ze in het arrondissement Leuven in rekening zullen worden gebracht.

Ten derde is de afschaffing van de tweetalige lijsten in Brussel een goede zaak en bezegelt zij het einde van een mythe, die van de jaren Van den Boeynants. Enkel het Vlaams Blok wil, met zijn tweetalige publicaties in Brussel, nog doen geloven dat het de partij is van alle fascistten, zowel Frans- als Nederlandstaligen!

Deze maatregel is in overeenkomst met het bestaan van taalgroepen in beide federale kamers.

01.09 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Het ontbreekt het FDF vaak aan werkelijkheidszin. Het is niet zo dat alle partijen in Brussel een eentalige campagne voeren en het zijn de Franstalige partijen die nog het meest gebruik hebben gemaakt van tweetalige campagnes. Nu wordt er ook al campagne gevoerd in het Arabisch en het Turks.

01.10 Olivier Maingain (MR): Ten vierde is het voorstel van de eenheidslijsten voor Brussel en Leuven leerrijk. Het toont aan dat de Brusselse Vlamingen verkozen hebben tot de Vlaamse Gemeenschap in plaats van tot het Brussels Gewest te behoren. De nieuwe Vlaamse leiders zijn meer "Leuvengezind dan Brussels". En als ze komen aandragen met nieuwe eisen die meer dan waarschijnlijk buitensporig zullen zijn, zullen wij hen ertoe aanzetten ermee naar Leuven te trekken. De Vlaamse verkozenen van Brussel stellen zich duidelijk op onder de heerschappij van Leuven.

Ten slotte kan het Brussels Gewest door de voorgestelde hervorming zijn bijzonder statuut behouden en valt het niet in de valstrik 2+1 die aanstuurt op een gemeenschappelijk bestuur van Brussel door de twee naburige Gewesten. Brussel is met zijn bijzonder gewestelijk statuut erkend binnen het gebied Wallonië-Brussel.

Tot slot wil ik nog enkele elementen aanhalen die een echte vooruitgang inhouden. De huidige meerderheid heeft er zich ook toe verbonden een grote onvolkomenheid, namelijk het ongelijkheid in de hand werkende statuut van het Brussels Gewest, weg te werken. Het Brussels Gewest krijgt inderdaad meer autonomie.

De Senaat zal paritair worden samengesteld uitgaande van de twee grote Gemeenschappen, en

Ensuite, la répartition est respectée : les voix flamandes de Louvain n'influenceront en rien la répartition des sièges entre francophones et néerlandophones à Bruxelles puisqu'elles seront comptabilisées dans l'arrondissement de Louvain.

Troisièmement, la fin des listes bilingues à Bruxelles est une bonne chose et signe la fin d'un mythe, celui des années Vanden Boeynants. Seul le Vlaams Blok veut encore accréditer, par ses publications bilingues à Bruxelles, qu'il est le parti de tous les fascistes, tant francophones que néerlandophones !

Cette mesure est conforme à l'existence des groupes linguistiques au sein des deux Chambres fédérales.

01.09 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le FDF pêche souvent par manque de réalisme. Il est faux de prétendre que tous les partis à Bruxelles mènent une campagne unilingue. En outre, les partis francophones ont davantage recouru à la formule des campagnes bilingues.

01.10 Olivier Maingain (MR): Quatrièmement, la présentation de listes uniques pour Bruxelles et Louvain est riche d'enseignements. Elle démontre que les Flamands de Bruxelles ont fait le choix de la préférence flamande, communautaire, par rapport à l'appartenance bruxelloise, régionale. Les nouveaux dirigeants flamands sont plus louvanistes que bruxellois. Et quand ils viendront avec de nouvelles exigences qui seront plus que probablement exorbitantes, nous les engagerons à aller se présenter à Louvain. Les élus flamands de Bruxelles se placent en effet clairement sous le contrôle de Louvain.

Enfin, la réforme proposée permet à la Région bruxelloise de garder sa spécificité et de ne pas tomber dans le piège 2+1 qui renvoie à une logique de cogestion de Bruxelles par les deux Régions voisines. Bruxelles, dans sa spécificité régionale, est reconnue dans l'espace Wallonie-Bruxelles.

Je terminerai par quelques autres avancées. La majorité actuelle s'est aussi engagée à réparer ce vice majeur qu'est le statut inégalitaire de la Région bruxelloise. L'autonomie de la Région bruxelloise est en effet renforcée.

Un Sénat paritaire sera organisé à partir des deux grandes communautés, seule façon de ne pas

dat is de enige manier om de Brusselse vertegenwoordiging geen geweld aan te doen. Die paritair samengestelde Senaat zal bovendien essentiële bevoegdheden behouden.

De Franstalige partijen behoren ervoor te zorgen dat die verbintenissen worden nagekomen en moeten zorgen voor een echte bescherming van de Franstaligen in de Brusselse rand. Uitgaande van die vaststellingen kan ik aan voorliggende wetsvoorstellen mijn goedkeuring hechten. *(Applaus bij de MR en de PS)*

01.11 Danny Pieters (VU&ID): De heer Van Hoorebeke wees er al op dat de voorgestelde wetteksten aan alle kanten rammelen, zowel juridisch als politiek.

Heeft het nog zin om terug te komen op de juridische aspecten, nu zelfs een weinig aan de verbeelding overlatend advies van de Raad van State wordt weggewuifd en in de voorgestelde tekst een aantal zaken niet klopt? Misschien is het toch nuttig om een vijftal punten te belichten die door het Arbitragehof onderuit gehaald kunnen worden wegens strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel.

Eerst en vooral wordt een ongrondwettelijk onderscheid gemaakt tussen Nederlandstalige en Franstalige kandidaten in het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde, doordat sommigen in Leuven opkomen en anderen niet. Vervolgens staan er op de Franstalige lijsten in Brussel meer kandidaten dan er verkozen kunnen worden. Een groter aantal kandidaten leidt echter tot een hoger stemmenaantal.

Dan is er het systeem van apparentering, dat uitsluitend behouden blijft tussen de Franstalige lijsten in Brussel-Halle-Vilvoorde en de provincie Waals-Brabant. Door het poolsysteem tellen in Brussel-Halle-Vilvoorde de stemmen mee van alle lijsten, ook als ze minder dan vijf percent halen.

Boven op de talrijke schendingen van dat beginsel, komt de ongelukkige timing. Vandaag wordt over de nieuwe wet gestemd, daarna gaat ze naar de Senaat. Pas daarna beslist de regering of ze de tekst ter ondertekening voorlegt aan de Koning. Negen maanden voor de verkiezingen is nog niet duidelijk volgens welk systeem de stem van de burger van dit land verwerkt zal worden. Het zo laattijdig knoeien met de spelregels is vanuit democratisch oogpunt ronduit gevaarlijk.

tronquer la représentation bruxelloise. Et ce Sénat paritaire gardera des compétences essentielles.

Il appartient aux partis francophones de faire respecter ces engagements avec une véritable protection des francophones de la périphérie bruxelloise. Sur base de ces constatations, je puis donc voter les propositions de loi présentées *(Applaudissements sur les bancs du MR et du PS)*.

01.11 Danny Pieters (VU&ID): Notre collègue Van Hoorebeke a déjà souligné que les textes légaux proposés étaient incohérents à tous égards, tant sur le plan juridique que politique.

Cela a-t-il encore un sens de revenir sur les aspects juridiques, à présent que l'on a écarté un avis, pourtant très explicite, du Conseil d'Etat et que la proposition contient plusieurs inexactitudes? Peut-être est-il encore utile de mettre en évidence cinq points qui pourront être soulevés par la Cour d'arbitrage puisqu'ils sont contraires au principe d'égalité.

Tout d'abord, une distinction anticonstitutionnelle est faite entre les candidats néerlandophones et francophones dans l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde dans la mesure où certains peuvent se présenter et d'autres pas. Par ailleurs, les listes francophones à Bruxelles comptent plus de candidats que de mandats à pourvoir. Or, un nombre plus élevé de candidats entraîne une augmentation du nombre de votes.

Citons également la question du système de l'apparentement, lequel est uniquement maintenu entre les listes francophones de Bruxelles-Hal-Vilvorde et la province du Brabant wallon.

Quant au système de l'affiliation, il permet la prise en compte des voix de toutes les listes, même si ces dernières n'atteignent pas le seuil de cinq pour cent.

Aux nombreuses violations de ce principe s'ajoute le calendrier fâcheux. Nous voterons aujourd'hui sur la nouvelle loi qui sera ensuite transmise au Sénat. Ce n'est qu'après que le gouvernement décidera s'il soumet le texte à la signature royale. Neuf mois avant les élections, il n'est toujours pas clairement établi selon quel système les voix des citoyens de ce pays seront prises en compte. Une modification aussi tardive des règles du jeu constitue un réel danger pour la démocratie.

01.12 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): Dat de wet door de regering aan de Koning zal worden voorgelegd is nogal wiesdes. Dat de heer Pieters daar twijfel over zaait, getuigt van slechte wil. Wanneer gebeurt die voorlegging niet, daar kan de heer Pieters geen enkel voorbeeld van aanhalen.

01.13 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): De onzekerheid heeft niet zozeer daarmee te maken, als wel met de kans dat het Arbitragehof de nieuwe wet vernietigt met de verkiezingen in zicht. Als dat gebeurt, dan rijst er een ernstig democratisch probleem dat de geloofwaardigheid van de politiek alleen maar verder kan aantasten.

01.14 **Danny Pieters** (VU&ID): Toch blijft ook de timing problematisch. De Senaat zal over deze wet ook wel zijn zegje willen doen. Misschien zal de regering wel zorgen voor de koninklijke handtekening, maar het zou niet de eerste keer zijn dat de regering de publicatie in het *Staatsblad* tegenhoudt.

01.15 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): Als dat gebeurt, is het enkel in onderlinge afspraak. De aantijgingen slaan echt nergens op. Deze teksten zullen na goedkeuring aan de Koning worden voorgelegd en gepubliceerd in het *Staatsblad*.

01.16 **Danny Pieters** (VU&ID): Ik ben niet voor niets op mijn hoede. Kijk maar naar de afschaffing van de opvolgers. De regering heeft de publicatie van die wet overduidelijk gemanipuleerd.

Ook de overweging van de heer Laeremans is belangrijk. Een arrest van het Arbitragehof is geen advies van de Raad van State, zo een arrest is wél bindend. Denk aan de chaos die een vernietiging van de wet zou veroorzaken.

(*Duits*) En dan is er nog de schandelijke houding tegenover de Duitstalige Gemeenschap die uit deze teksten spreekt. De kans dat de Duitstaligen nog een eigen volksvertegenwoordiger zullen hebben, verzwindt nu helemaal. Hoe verantwoordt men dit, terwijl men anderzijds voortdurend schermt met het argument van de representativiteit en de versterking van de democratie?

01.17 **Hugo Coveliers** (VLD) (*Duits*): Vergeet niet dat er slechts 60.000 Duitstaligen zijn. Als je hen

01.12 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*): C'est l'évidence même que la loi sera soumise à la sanction royale par le gouvernement. En semant le doute sur cette question, M. Pieters fait preuve de mauvaise foi. Je le mets au défi de citer un seul cas dans lequel le texte n'aurait pas été soumis au Roi.

01.13 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): L'incertitude ne porte pas tant sur ce point que sur les risques d'annulation de la nouvelle loi par la Cour d'arbitrage, alors que des élections sont en vue. Une telle annulation poserait un grave problème démocratique qui ne pourrait qu'éroder davantage encore la crédibilité du monde politique.

01.14 **Danny Pieters** (VU&ID): Je maintiens que le calendrier constitue un problème. Le Sénat voudra sans doute également avoir son mot à dire sur ce texte. Sans doute le gouvernement soumettra-t-il le texte à la sanction royale mais ce ne serait pas la première fois qu'il empêcherait la publication au Moniteur.

01.15 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*): Si tel devait être le cas, ce ne pourrait être qu'en application d'un accord conclu au sein du gouvernement. Vos accusations ne reposent sur rien. Après leur adoption, ces textes seront soumis au Roi et publiés au Moniteur.

01.16 **Danny Pieters** (VU&ID): J'ai de bonnes raisons d'être sur mes gardes. Il suffit de songer à la suppression des suppléants. Le gouvernement a incontestablement manipulé la publication de cette loi.

Les considérations de M. Laeremans sont elles-aussi importantes. Un arrêt de la Cour d'arbitrage n'est pas un avis du Conseil d'Etat et revêt un caractère effectivement contraignant. Imaginez le chaos qu'entraînerait une annulation de la loi.

(*En allemand*) Et que dire de l'attitude scandaleuse adoptée à l'égard de la Communauté germanophone, telle qu'elle se traduit dans ces textes? La possibilité pour les germanophones d'avoir encore un député est devenue inexistante. Comment les auteurs justifient-ils cet évincement, eux qui n'ont de cesse, dans d'autres circonstances, de brandir l'argument de la représentativité et du renforcement de la démocratie?

01.17 **Hugo Coveliers** (VLD) (*en allemand*): N'oubliez pas que notre pays ne compte que

een representatieve en proportionele vertegenwoordiging wil waarborgen, moeten er 400 kamerleden zijn.

01.18 Danny Pieters (VU&ID) (Duits): Voor Brussel-Halle-Vilvoorde kon men een aparte regeling bedenken, maar de 60.000 Duitstaligen zijn dat blijkbaar niet waard.

01.19 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Collega Pieters heeft gelijk. Voor de Duitstaligen, een officiële minderheid van 70.000 mensen, doet men niets. Voor de Franstaligen in de Vlaamse rand, die niet eens een minderheid zijn, werkt men een doorgedreven geprivilegieerde behandeling uit.

01.20 Hugo Coveliers (VLD): De vergelijking tussen Brussel en de Duitstalige Gemeenschap gaat niet op. Dan zou er een Duitstalige provincie gecreëerd moeten worden. Die zou dan op 1 vertegenwoordiger kunnen rekenen. Nu vaardigt de provincie Luik 15 vertegenwoordigers af. Als alle Duitstaligen binnen die provincie op één Duitstalige kandidaat stemmen, die op een lijst figureert die de 5-percentdrempel haalt, is hij verkozen.

01.21 Danny Pieters (VU&ID): De Duitstaligen worden dus gedwongen om een eenheidslijst te maken. Het echte politieke spel kan er dus niet spelen.

Los daarvan sluit de regering ogen en oren voor alle kritiek op deze rammelende, ongrondwettelijke tekst, en negeert ze de eventuele gevolgen van een vernietiging van de wet door het Arbitragehof. De meerderheid zwijgt. Zullen we de leeuw vervangen door een blind, doof en zwijgend aapje? (*Applaus*)

01.22 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Met dit voorstel wordt tegemoetgekomen aan een groen programmapunt: de vergroting van de kieskringen. We zullen het dan ook goedkeuren.

Het voorstel is uitvoerig besproken in de commissie voor Binnenlandse Zaken. Ondertussen wordt hier voortdurend aangevoerd dat de bevolking niet wakker ligt van de kieswetgeving. Dat staat dan in schril contrast met de tijd die de leden, uit meerderheid en oppositie, eraan hebben besteed. Voor de gekozenen zelf is het toch blijkbaar een halszaak en dat is logisch. Zij hebben de gevolgen van de hervorming al uitvoerig berekend.

60.000 germanophones. Pour leur garantir une représentation proportionnelle, il faudrait que la Chambre compte 400 membres.

01.18 Danny Pieters (VU&ID) (en allemand): Vous avez pu imaginer une réglementation spécifique pour Bruxelles-Hal-Vilvorde mais, manifestement, les 60.000 germanophones ne pèsent pas aussi lourd.

01.19 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): M. Pieters a raison. Pour les germanophones, une minorité officielle de 70.000 personnes, rien n'est prévu alors que les francophones de la périphérie flamande, qui ne constituent même pas une minorité, bénéficient de la part de la majorité d'un traitement de faveur démesuré.

01.20 Hugo Coveliers (VLD): La comparaison entre Bruxelles et la Communauté germanophone ne tient pas. Il faudrait alors créer une province germanophone. Celle-ci pourrait alors compter sur un représentant. A l'heure actuelle, la province de Liège délègue 15 représentants. Si tous les germanophones de cette province votent pour un même candidat germanophone figurant sur une liste qui atteint le seuil des 5 pour cent, ce candidat sera élu.

01.21 Danny Pieters (VU&ID): Les germanophones sont donc contraints de constituer une liste unique faussant ainsi le véritable jeu politique.

Au-delà de cela, le gouvernement fait la sourde oreille face à toutes les critiques émises au sujet de ce texte incohérent et anticonstitutionnel et ignore les conséquences éventuelles d'une annulation de la loi par la Cour d'Arbitrage. La majorité reste silencieuse. Allons-nous remplacer le lion par un singe aveugle, sourd et muet ? (*Applaudissements*)

01.22 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Cette proposition concrétise un point du programme des écologistes : l'élargissement des circonscriptions. Nous approuverons par conséquent ce texte.

Celui-ci a fait l'objet de discussions approfondies au sein de la commission de l'Intérieur. Ceci dit, l'on n'arrête pas de répéter au sein de cette assemblée que la population ne se préoccupe guère de la législation électorale. Il s'agit d'une constatation paradoxale lorsque l'on sait combien de temps les membres de la majorité et de l'opposition y ont consacré. Pour les élus, cette nouvelle législation est capitale et cela se comprend. Ils ont d'ailleurs

déjà mesuré très précisément les implications de la réforme.

Zij hebben veel geld en tijd gestopt in hun mandaat, sommigen hebben er zelfs hun beroepsloopbaan voor onderbroken. Maar verkiezingen zullen nu eenmaal altijd onvoorspelbaar blijven.

Ils ont consacré beaucoup de temps et d'argent à leur mandat. Certains ont même interrompu pour cela leur carrière professionnelle. Les élections seront pourtant toujours imprévisibles.

De kritiek dat het onfatsoenlijk is om de kieswet nog te hervormen enkele maanden voor de nieuwe verkiezingen, is onterecht. In de regeerverklaring was al sprake van een keshervorming en de commissie voor Politieke Vernieuwing heeft er ook veel werk van gemaakt.

La critique selon laquelle il n'est pas correct de réformer la loi électorale quelques mois avant les prochaines élections n'est pas fondée. Il était déjà question d'une réforme électorale dans la déclaration gouvernementale et la commission du Renouveau politique s'en est également beaucoup occupée.

01.23 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): In de regeerverklaring was geen sprake van provinciale kieskringen. Die zijn pas in mei van dit jaar opgedoken.

01.23 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Il n'était pas question de circonscriptions électorales provinciales dans la déclaration gouvernementale. Elles ne sont apparues qu'en mai de cette année.

01.24 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Door de vele vertragsmanoeuvres kunnen we trouwens nu pas over de keshervorming stemmen.

01.24 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Les nombreuses manœuvres dilatoires ont eu pour résultat que nous pouvons seulement voter maintenant la réforme électorale.

01.25 Yves Leterme (CD&V): Over welke vertragsmanoeuvres heeft u het dan? Die van de PS of van een andere meerderheidspartij?

01.25 Yves Leterme (CD&V): De quelles manœuvres parlez-vous? Celles du PS ou celles d'un autre parti de la majorité?

01.26 Danny Pieters (VU&ID): Beschouwt Agalev een parlementair debat en het inwinnen van het advies van de Raad van State als vertragsmanoeuvres?

01.26 Danny Pieters (VU&ID): Agalev considère-t-il qu'organiser un débat parlementaire et solliciter l'avis du Conseil d'Etat constituent des manœuvres dilatoires?

01.27 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): De oppositie kan niet verweten worden zich met vertragsmanoeuvres bezig te houden. De voorstellen tot keshervorming werden gelanceerd in mei, begin juli heeft de commissie haar werkzaamheden reeds afgerond. Het is natuurlijk wel zo dat de PS al dwarsligt sinds oktober van vorig jaar.

01.27 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): On ne peut reprocher à l'opposition de se livrer à des manœuvres dilatoires. Les propositions de réforme électorale ont été lancées en mai et début juillet, la commission avait déjà achevé ses travaux. Il est cependant évident que le PS fait de l'obstruction depuis octobre de l'année dernière.

01.28 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Natuurlijk wil ik niemand het spreekrecht ontfeggen. Maar het was de bedoeling dat in de commissie voor Politieke Vernieuwing deze keshervorming uitgebreid zou worden besproken. De verwachtingen waren bij de oprichting zeer hooggespannen, maar doordat het quorum vaak niet werd bereikt, heeft de commissie haar werk niet naar behoren kunnen vervullen. (*Rumoer*) Dit doet intussen geen afbreuk aan de rapporten die door de experts werden afgeleverd.

01.28 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Il va de soi que je ne souhaite priver personne de son droit de parole. La réforme électorale devait faire l'objet d'un débat approfondi en commission pour le Renouveau politique. L'espérance était grande mais par le fait que le quorum n'était souvent pas atteint, la commission n'a pas pu correctement mener à bien sa mission. (*Tumulte*) Ce qui n'ôte toutefois rien à la qualité des rapports remis par les experts.

01.29 Danny Pieters (VU&ID): Waar vinden we de

01.29 Danny Pieters (VU&ID): Où pouvons-nous

conclusies van deze rapporten terug in de huidige voorstellen?

01.30 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Daar kom ik straks toe. De vraag is: wat biedt deze hervorming aan de burger? Ze wil beter vorm geven aan de vertegenwoordigende democratie, door de beginselen van proportionaliteit en representativiteit meer gewicht te geven.

Het beginsel van de proportionaliteit impliceert dat een partij meer zetels krijgt naarmate ze meer stemmen haalt. Op dit moment kan een stemmenwinst in een bepaalde kieskring door het systeem van apparentering toch leiden tot een verlies van zetels.

Het beginsel van representativiteit impliceert dat de samenstelling van het parlement een afspiegeling is van de bevolking. Alle groepen moeten dezelfde kans hebben om vertegenwoordigd te worden, vrouwen en mannen, jongeren en ouderen, oost, west, noord en zuid.

Dit alles kan worden gerealiseerd door het invoeren van de provinciale kieskringen. Nu weet een kiezer vaak niet tot welke kieskring hij behoort, zijn provincie kent hij veel beter.

01.31 Geert Bourgeois (VU&ID): Op basis van de werkzaamheden van de commissie voor Politieke Vernieuwing en de rapporten van de experts beweert u dat de provinciale kieskringen de nadelige gevolgen van de apparentering kunnen wegwerken. Los van de bedenking dat de betrokkenheid van de kiezer bij grote kringen kleiner is en dat de vedettestatus van de kandidaat-politicus hierdoor zeer belangrijk wordt, bestaat er ook wetenschappelijk onderzoek dat aantoonde dat de negatieve effecten van de apparentering kunnen worden verholpen door het instellen van kieskringen waar twaalf tot dertien personen worden verkozen. Waarom hebt u niet gewacht op de uitbreiding van de Kamer tot 200 leden om nieuwe, kleinere kringen in te voeren?

01.32 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): De redenering van mevrouw Grauwels gaat niet op in de provincie Vlaams-Brabant. Zij is afkomstig uit de kieskring Leuven, ik uit de kieskring Halle-Vilvoorde. De communautaire problematiek is Leuven volledig vreemd, terwijl die in mijn kieskring een doorslaggevende rol speelt. De regionale televisie weerspiegelt die tweedeling trouwens.

retrouver les conclusions de ces rapports dans les propositions actuelles?

01.30 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): J'y reviendrai ultérieurement. La question est la suivante: qu'apporte cette réforme au citoyen? Elle tend à améliorer la démocratie représentative en donnant plus de poids aux principes de proportionnalité et de représentativité.

Le principe de proportionnalité implique qu'un parti obtient un nombre plus important de sièges à mesure qu'il récolte davantage de voix. A l'heure actuelle, un gain de voix peut entraîner une perte de sièges dans une certaine circonscription électorale en raison du système de l'apparement.

Le principe de représentativité implique que le parlement soit composé à l'image de la population. Tous les groupes doivent avoir des chances égales d'être représentés, hommes et femmes, jeunes et personnes âgées, est, ouest, nord et sud.

Tout cela peut être rendu possible par l'introduction des circonscriptions électorales provinciales. A l'heure actuelle, un électeur ne sait bien souvent pas de quelle circonscription il fait partie. Il connaît bien mieux sa province.

01.31 Geert Bourgeois (VU&ID): Sur la base des travaux de la commission pour le Renouveau Politique et des rapports des experts, vous affirmez que les circonscriptions électorales provinciales pourraient annuler les conséquences néfastes de l'apparement. L'agrandissement des circonscriptions ne réduira-t-il pas la participation des électeurs à la vie politique et n'octroiera-t-il pas un statut de vedette à certains candidats? Par ailleurs, certaines études scientifiques mettent en évidence la possibilité de remédier aux effets négatifs de l'apparement par l'instauration de circonscriptions électorales comptant 12 à 13 élus. Pourquoi ne pas avoir attendu l'élargissement de la Chambre à 200 membres pour instaurer de nouvelles circonscriptions électorales plus petites?

01.32 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le raisonnement de Mme Grauwels n'est pas pertinent en ce qui concerne la province du Brabant flamand. Elle fait partie de la circonscription électorale de Louvain, moi de celle de Hal-Vilvoorde. Les problèmes communautaires ne revêtent aucune importance à Louvain, alors qu'ils jouent un rôle de premier plan dans ma circonscription électorale. Les chaînes régionales reflètent d'ailleurs cette différence.

01.33 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Een bijkomend voordeel van de provinciale kieskringen is dat er per partij verschillende kandidaten kunnen worden verkozen. Dit is een garantie voor de diversiteit, voor een evenwichtige verhouding tussen mannen en vrouwen en voor het geven van kansen aan jongere of minder bekende personen.

De gekozene zou door de provinciale kieskringen minder in contact staan met de burger, zo luidt een vaak gehoorde kritiek. De vraag is hoe het contact met de burger wordt ingevuld. De sprekers die het erover hadden, hebben vaak een verschillende definitie. Het gaat niet alleen over handjes schudden op de wekelijkse markt of het organiseren van een spreekuur, waar mensen met hun individuele zorgen komen aankloppen. Voor ons gaat het ook om het voeling houden met de ideeën en het ongenoegen in de maatschappij en het geven van een algemene vertolking daarvan.

01.34 Yves Leterme (CD&V): Ik ben een fervent verdediger van de zitdagen voor politiek en sociaal dienstbetoon. Anti-politiek heeft grotendeels te maken met het feit dat een aantal partijen dergelijk dienstbetoon heeft afgebouwd.

01.35 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Elke partij heeft daarin een andere cultuur. De groenen zoeken contact met mensen van het middenveld en trachten te weten te komen wat daar leeft.

Er was tot op heden weinig enthousiasme om met volksraadplegingen of referenda te werken, maar men streeft wel naar contact met de burger. Dit is een contradictie.

De invoering van de kiesdrempel van vijf procent is voor ons het minst positieve element van deze hervorming. Provinciale kieskringen kunnen dit nadelige effect minimaliseren. Ook vandaag bestaat trouwens een vorm van kiesdrempel die soms veel meer dan vijf procent bedraagt. Een kiesdrempel zal de opkomst van nieuwe partijen niet verhinderen, maar misschien wel uitstellen.

Er werd zeer negatief gesproken over de invloed van partijbesturen en –voorzitters bij de lijstvorming. In democratisch georganiseerde partijen zijn het de leden die beslissen over een voorstel van lijstsamenstelling. Is dat niet zo, dan is er nog werk aan de winkel.

Is het automatisch zo dat de kandidaat met het

01.33 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Un autre avantage des circonscriptions électorales provinciales est que plusieurs candidats peuvent être élus par parti. C'est une garantie quant à la diversité et à l'équilibre entre les hommes et les femmes. En outre, les partis pourront donner une chance à des personnes plus jeunes ou moins connues.

S'il faut en croire une critique souvent entendue, les contacts entre les élus et le citoyen seraient moins étroits dans un système de circonscriptions électorales provinciales. Mais de quoi parle-t-on? Les orateurs qui ont formulé cette objection ont souvent de ce contact une conception différente. Le tout n'est pas de serrer des mains sur le marché hebdomadaire ou d'organiser une permanence sociale où quiconque peut venir exposer ses soucis personnels. Pour nous, il s'agit de rester à l'écoute des idées et des plaintes qui sont formulées dans la société et d'en tirer des conclusions générales.

01.34 Yves Leterme (CD&V): Je suis un fervent défenseur des permanences sociales et politiques. Le sentiment antipolitique est en grande partie dû au fait que certains partis ont renoncé à ces consultations.

01.35 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): A chaque parti sa culture. Les verts recherchent le contact avec la société civile et s'efforcent de comprendre ses préoccupations.

Alors que jusqu'à présent, la consultation populaire ou les référendums ne suscitaient guère l'enthousiasme, on cherche toutefois à établir le contact avec le citoyen. Il y a là une contradiction.

L'instauration du seuil électoral de cinq pour cent est pour nous l'élément le moins positif de cette réforme. Les circonscriptions électorales provinciales peuvent atténuer cette conséquence fâcheuse. Il existe d'ailleurs actuellement aussi une forme de seuil électoral qui peut largement dépasser les cinq pour cent. Un seuil électoral n'empêchera pas l'avènement de nouveaux partis mais il peut le retarder.

On a évoqué de manière très négative l'influence des directions et des présidents de partis dans la confection des listes. Dans les partis organisés démocratiquement, ce sont les membres qui se prononcent sur une proposition de liste. Si ce n'est pas le cas, il reste du pain sur la planche.

Le candidat qui recueille le plus de voix de

hoogste aantal voorkeurstemmen de beste volksvertegenwoordiger is? Elke partij heeft toch degelijke mensen die geen stemmenkanonnen zijn. Door het opnieuw invoeren van de opvolgerslijsten kan men aan nieuwe gezichten een kans geven.

De eindbalans is voor ons positief. De invoering van de provinciale kiesomschrijvingen is de verwezenlijking van een groen programmapunt. We zijn ook blij dat het willekeurige apparenteringssysteem wordt afgeschaft. De invoering van de pariteit, ook bij de opvolgers, zal een grotere representativiteit voor gevolg hebben. *(Applaus bij de meerderheid)*

01.36 François Dufour (PS): Ik dank de voorzitter dat hij erop toeziet dat alle parlementsleden hun mening kunnen geven over een zo belangrijke kwestie als de organisatie van de verkiezingen - en hiervoor dank ik hem persoonlijk. Ik ben "een subprovinciaal parlements lid met nog wat uitstel van executie", die de leeftijdsgrens heeft bereikt. Ik handel dus helemaal niet uit eigenbelang.

Dit veelbesproken - of eerder veelbewogen - voorstel om de kiesdistricten te vergroten past in de ontwikkeling van de wil om de federale Kamer niet te herleiden tot een "parlement van burgemeesters en schepenen".

Op 11 oktober 2001 heb ik verklaard dat ik met heel mijn hart meevoelde met het Amerikaanse volk en niet met de conservatieve en roekeloze regering van George Bush en dat de strijd tegen het terrorisme voor alles een strijd tegen de honger in de wereld is. Misschien kan alleen een parlements lid, dat nog voeling heeft met het volk, zoals ik ervoor uitkomen dat er een zekere correlatie tussen het buitenlands en economisch beleid van de Verenigde Staten en de aanslagen van 11 september bestaat.

In een wereld waar miljoenen mensen niet over het bestaansminimum beschikken is die armoede een vorm van terrorisme. Het is niet zo dat men moet opkomen in een kieskring van 1,2 miljoen inwoners om humanistische waarden te verdedigen. Het is niet de grootte van de kiesomschrijvingen die bepaalt welke macht de parlementsleden hebben om voor een betere wereld te ijveren. Integendeel, hoe groter de kiesomschrijvingen, hoe minder de verkozenen geneigd zullen zijn boven het kleurloze centrum uit te stijgen en het maatschappijmodel ter discussie te stellen. Ik heb mij nooit willen vereenzelvigen met een wereld die uiteenvalt en het zijn niet de aanslagen van 11 september die mij op andere gedachten zullen brengen. Ik vrees echter dat de jonge verkozenen van morgen

préférence est-il automatiquement le meilleur député? Chaque parti dispose de bons candidats qui ne sont pas des faiseurs de voix. En réinstaurant les listes de suppléants, on peut donner une chance à de nouvelles têtes.

Pour nous, le bilan final est positif. L'instauration de circonscriptions électorales provinciales est la mise en œuvre d'un point du programme des verts. Nous nous réjouissons également de la suppression du système d'apparentement arbitraire. L'instauration de la parité, y compris chez les suppléants, entraînera une meilleure représentativité. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

01.36 François Dufour (PS): Je remercie le président de veiller à ce que tous les parlementaires puissent s'exprimer - et je le ferai à titre personnel - sur une question aussi fondamentale que l'organisation des élections. Je suis un "parlementaire sous-provincial en sursis", étant atteint par la limite d'âge. Je ne suis donc mû par aucun intérêt personnel.

Cette fameuse - ou plutôt fumeuse - proposition d'élargissement des circonscriptions électorales est justifiée, dans ses développements, par une volonté de ne pas réduire la Chambre fédérale à un "parlement de bourgmestres et d'échevins".

Le 11 octobre 2001, je disais que j'étais de tout cœur avec le peuple américain, et non avec le gouvernement conservateur et casse-cou de George Bush et que lutter contre le terrorisme, c'était avant tout lutter contre la faim dans le monde. Peut-être seul un parlementaire de la base comme moi pouvait-il dire que la politique extérieure et économique des États-Unis n'avait pas été sans effet sur les attentats du 11 septembre.

Dans un monde où des millions de personnes ne disposent pas du minimum vital, le terrorisme c'est, précisément, cette misère. Il ne faut pas être inscrit dans une circonscription de 1,2 million d'habitants pour faire valoir des idées humanistes. Ce n'est pas la taille des circonscriptions qui influence le pouvoir des parlementaires à promouvoir un monde plus juste. Au contraire, plus les circonscriptions seront grandes, plus les élus seront tentés de ne plus se détacher d'un centre mou, sans remettre la société en question. Je n'ai jamais eu la faiblesse de m'intégrer dans un monde qui se désintègre et ce ne sont pas les attentats du 11 septembre qui me feront changer d'avis. Mais je crains que les jeunes élus de demain n'aient pas d'autre alternative que d'entrer dans une logique de pensée unique.

geen andere keuze zullen hebben dan zich aan een exclusief denken te onderwerpen. Politici bedoelen het weliswaar goed, maar er is nog een verschil tussen willen en kunnen! In de technocratie gaat men al te vaak op zoek naar valse oplossingen voor echte problemen. De kloof tussen de politicus en de man in de straat groeit.

Wat de kieshervorming zelf betreft, verbaas ik mij over de overhaaste manier waarop zij wordt doorgevoerd. Als zij wordt goedgekeurd, zal zij immers maar voor de helft kunnen worden toegepast, aangezien de hervorming van de Senaat niet tijdens de volgende zittingsperiode zal kunnen ingaan! Ik ben voorstander van alle maatregelen die de democratie kunnen versterken. Ik ben parlamentslid sinds 1987 en in mijn ogen is de enige wet die die kwaliteit heeft, de wet betreffende de controle op de verkiezingsuitgaven en de financiering van de politieke partijen. Als rapporteur van die wet had ik het grote genoegen hier te mogen verklaren dat de ondertekenaars de mening waren toegedaan dat de partijen onontbeerlijk zijn in ons democratisch bestel. Dat was een mooi moment! Toentertijd, in 1993, wees ik echter al op het feit dat de bevolking de politiek almaar meer de rug toekeert. Geen enkele waarnemer die de waarheid objectief onder ogen wil zien zou durven beweren dat onze maatschappij voldoende gepolitiseerd is. Die depolitisering gaat immers gepaard met individualisme, extremisme en racisme. Daarom is het belangrijk dat de partijen, als pijlers van de democratie, meer armslag krijgen. Jammer genoeg was mijn vreugde over het feit dat hun doorslaggevende rol werd erkend, van korte duur. Met de wet van 1994 ter bevordering van een evenwichtige verdeling van mannen en vrouwen op de kandidatenlijsten voor de verkiezingen en de daaropvolgende wet betreffende de pariteit van mannen en vrouwen heeft men gekozen voor het opleggen van verplichtingen veeleer dan een en ander over te laten aan het gezond verstand van de politici. Zoals mijn leermeester in de politiek, een wijs man, ooit zei : "Wanneer mensen hun verstand verliezen, wat moet er dan gebeuren, tenzij een reglement uitvaardigen?". Waren de verkozenen die bij de vorige verkiezingen in Frankrijk voor de politieke pariteit stemden nog bij hun volle verstand? Die ervaring uit het recente verleden stemt tot nadenken. Wie kan beweren dat het volstaat een regelgeving uit te werken om het gedragspatroon te wijzigen?

Afgaand op wat er in Frankrijk gebeurt kan men enkel tot de slotsom komen dat de bestaande maatregelen niet leiden tot een betere vertegenwoordiging van de vrouwen.

Certes, les hommes politiques veulent bien faire mais "entre le vouloir et le faire, il y a une différence"! Trop souvent, on invente au sein de la technocratie des fausses solutions à de vrais problèmes. Le fossé se creuse entre l'homme politique et l'homme de la rue.

Au sujet de la réforme électorale, que de précipitation pour une réforme qui, si elle est votée, ne sera appliquée qu'à moitié, la réforme du Sénat ne pouvant entrer en vigueur au cours de la prochaine législature! Cela étant, je suis partisan de tout ce qui renforce la démocratie. Je suis parlementaire depuis 1987 et, à mes yeux, la seule loi à avoir cette qualité est la loi relative au contrôle des dépenses électorales et au financement des partis politiques. Quelle satisfaction ce fut, en tant que rapporteur de cette loi, de pouvoir dire que ses signataires estimaient que les partis sont des instruments indispensables de notre système démocratique. C'était beau! Mais j'observais déjà, à l'époque, en 1993, la lente dépolitisation de toutes les couches de la population. Pas un observateur conscient de la réalité objective n'oserait affirmer que la politisation de la société est suffisante. Cette dépolitisation s'accompagne d'individualisme, d'extrémisme, de racisme. D'où l'intérêt de renforcer les piliers de la démocratie que sont les partis. Hélas, ma satisfaction de voir leur rôle prépondérant reconnu fut de courte durée. Avec la loi de 1994 sur la répartition équilibrée des hommes et des femmes sur les listes électorales et la loi qui s'ensuivit sur la parité hommes/femmes, on a préféré imposer plutôt que de faire confiance au bon sens politique. Comme le disait mon précepteur en politique, un sage : "Lorsque les gens perdent la raison, que faut-il, sinon un règlement?". Avaient-ils toute leur raison, ces élus qui imposèrent la parité politique aux précédentes élections françaises? Cette récente expérience prête à réflexion. Qui peut prétendre qu'il suffit de réglementer pour changer les comportements?

Si l'on observe ce qui se passe en France, on se rend bien compte que les mesures prises ne parviennent pas à instaurer une meilleure représentation féminine.

Het is dan ook nodig de onderliggende redenen voor de onverschilligheid van vrouwen voor de politiek aan te pakken. Ik zie twee hoofdredenen voor dat gebrek aan interesse: de depolitisering enerzijds en een probleem van maatschappelijke aard anderzijds.

De depolitisering vergiftigt onze maatschappij en raakt alle lagen van de bevolking, zeker de vrouwen.

01.37 Claudine Drion (ECOLO-AGALEV): Als sociologe heb ik niet de indruk dat mannen beduidend meer interesse tonen voor de politiek dan vrouwen. Ik herinner eraan dat de politiek een maatschappelijk project schraagt dat eenieder aanbelangt. Dat is ook de reden waarom we deze wet zullen goedkeuren.

01.38 François Dufour (PS): De depolitisering werd nog in de hand gewerkt door het gezichtsverlies dat de politici bij de bevolking hebben geleden ingevolge de verschillende 'affaires'. Ik wil benadrukken dat dat alle partijen had kunnen overkomen.

De ondervertegenwoordiging van vrouwen lijkt me een maatschappelijk verschijnsel: maar weinig vrouwen zijn politiek actief aan de basis. Het is immers zo dat de huiselijke taken nog in belangrijke mate tot hun domein behoren.

De echte redenen voor de vrouwelijke ondervertegenwoordiging vonden nog steeds geen oplossing.

Ik stel voor in de programma's van lager en middelbaar onderwijs een vak politieke bewustwording op te nemen om de belangstelling van de komende generaties voor de nationale en de internationale politiek op te wekken.

01.39 Simonne Leen (AGALEV-ECOLO): Een tekort aan belangstelling voor de politiek is niet typisch vrouwelijk. Bovendien worden de kwaliteiten van politiek actieve vrouwen doorgaans te weinig gewaardeerd. We moeten heel sterk in onze schoenen staan om onze opinie door te drukken.

01.40 François Dufour (PS): Ik respecteer uw opinie maar vindt ze gelet op de ernst van de toestand weinig relevant.

En effet, il est impératif de s'attaquer aux causes du désintérêt des femmes pour le monde politique. J'en vois deux principales: d'une part, la dépolitisation et d'autre part, un problème d'ordre sociétal.

Considérant la dépolitisation, il apparaît que ce phénomène gangrène notre société et touche toutes les couches de la population et plus particulièrement les femmes.

01.37 Claudine Drion (ECOLO-AGALEV): En tant que sociologue, je ne pense pas que le pourcentage d'hommes qui s'intéressent à la politique est beaucoup plus élevé que celui des femmes.

Je vous rappelle que la politique est porteuse d'un projet de société qui concerne absolument tout le monde et c'est pour cette raison que nous allons voter cette loi.

01.38 François Dufour (PS): La dépolitisation s'est vue aggravée par la déconsidération de la population pour les hommes politiques à la suite des différentes « affaires » que nous avons connues. Je souligne que tous les partis auraient pu être touchés par ces problèmes.

En ce qui concerne la sous-représentation féminine, il s'agit d'un phénomène d'ordre sociétal dans la mesure où peu de femmes se tournent vers le militantisme. En effet, les tâches domestiques restent encore largement de leur ressort.

Nous n'avons toujours pas apporté de véritables solutions au problème de fond de la sous-représentation féminine.

Je propose d'introduire des cours de conscientisation politique dans les programmes scolaires aux niveaux primaire et secondaire afin d'éveiller l'intérêt des nouvelles générations pour la politique nationale et internationale.

01.39 Simonne Leen (AGALEV-ECOLO): Le manque d'intérêt pour la politique n'est pas un phénomène typiquement féminin. Par ailleurs, les qualités des femmes actives en politique ne sont souvent pas appréciées à leur juste valeur. Nous devons être très fortes pour pouvoir exprimer nos opinions.

01.40 François Dufour (PS): Je respecte votre opinion mais il n'est à mes yeux que peu significatif au regard de la gravité de la situation.

Ik waarschuw de politieke beleidsmensen en de regering over wat ze nu aanrichten, de meeste mensen zullen zich onthouden. Ik herinner u aan de Franse situatie. U zal dan uw verantwoordelijkheid op u moeten nemen.

Hoe zal men het onbegrip van de jongeren voor de politiek verhelpen? Men moet alles in het werk stellen om die onverschilligheid een halt toe te roepen. De vermindering van de devolutieve werking van de lijststem vormt een tweede negatief aspect, samen met de absurde rechtstreekse verkiezing van de burgemeester, die tot heel wat getouwtrek zal leiden.

Ik kom nu tot het eigenlijke wetsvoorstel. Mijn vriend André Frédéric heeft al gezegd dat wij geen vragende partij waren voor die hervorming, die er kwam op vraag van een welbepaalde groep. In het verslag van de heer De Crem staat te lezen dat die hervorming een antwoord geeft op de vraag van de Vlamingen om de aanwezigheid van rabiate Franstaligen in Vlaams-Brabant terug te dringen. Dat tart elke verbeelding! En dan heb ik het nog niet over de terughoudendheid van de Raad van State. Ik wil verder wijzen op de vergissing die men begaat met de kieskring Henegouwen, waar het bevolkingsaantal veel te hoog is en die ook veel te uitgestrekt is. Men zal al gauw helikopters moeten gaan inzetten; de representativiteit van de verkiezingsuitslag verdwijnt in de vergeethoek. Gelukkig zijn er nog de vrouwen! Wij zullen ons dus nog kunnen verheugen over de aanwezigheid van een vrouwelijke vertegenwoordiger van Ecolo en van MR, mouvement révolutionnaire! Voor de streek van Doornik zijn de gevolgen van deze hervorming krankzinnig.

De MR volgt de kunstmatige politieke vernieuwing in het voetspoor van de VLD. Dit zal de bevolking nog onverschilliger voor de politiek maken. Voor de MR zijn de personen belangrijker dan de teams en de programma's. Voor mij staat politieke vernieuwing voor de herleving van de belangstelling van het volk voor het algemeen belang. Wij moeten inspelen op de leergierigheid van de jeugd door bij voorbeeld in het basis- en middelbaar onderwijs speciale lessen in te voeren om de belangstelling voor de politiek en de actualiteit aan te wakkeren. Het is nooit gemakkelijk geweest om België te besturen. Er moeten altijd compromissen worden gesloten en nageleefd. En de PS zal dit compromis naleven. Maar ikzelf zal toch tegen dit ontwerp stemmen.

Ten slotte stel ik de regering voor de stemming over een deel van de hervorming tot na de verkiezingen uit te stellen. De volledige hervorming zal dan na rijp beraad kunnen worden toegepast.

Je mets en garde les responsables politiques et le gouvernement sur ce qu'ils sont en train de mettre en place, à savoir une situation où les abstentionnistes seront le plus grand nombre. Je vous rappelle ce qui se passe en France. Vous devrez alors prendre vos responsabilités !

Va-t-on répondre à l'attente des jeunes qui crient leur méconnaissance de la politique ? Il est important de tout mettre en œuvre pour stopper ce désintérêt . Un deuxième aspect négatif est la réduction de l'effet dévolutif de la case de tête tout comme la logique absurde de l'élection directe des bourgmestres qui mènera à des empoignades.

Venons-en à l'examen proprement dit de la proposition de loi. Mon ami André Frédéric a déjà dit que nous n'étions pas demandeurs de cette réforme qui ne répond qu'à la volonté de certains. On peut lire dans le rapport de M. De Crem que la réforme correspond aux aspirations des Flamands de réduire la présence de Francophones rabiques dans le Brabant flamand. Ceci dépasse tout entendement sans parler de la circonspection du Conseil d'Etat. J'insisterai aussi sur l'aberration de la circonscription du Hainaut qui se verra beaucoup trop peuplée et étendue. L'usage de l'hélicoptère deviendra vite impératif et la représentativité électorale un oubli. Heureusement il y a les femmes ! Nous bénéficierons donc d'une députée Ecolo et d'une autre, MR, mouvement révolutionnaire ! Pour le Tournaisis, les conséquences de cette réforme sont démentielles.

Le MR suit le VLD sur la voie d'un renouveau politique artificiel. Il porte ainsi une lourde responsabilité dans l'accentuation du désintérêt de la population pour la politique. Pour le MR, les individus priment sur les équipes et les programmes. Selon moi, le renouveau politique, c'est le regain d'intérêt de la population pour la chose publique. Nous devons notamment répondre aux interrogations de la jeunesse, par exemple en introduisant, dans l'enseignement primaire et secondaire, des cours d'éveil à la politique et à l'actualité. Gouverner la Belgique n'a jamais été facile. Des compromis doivent être faits et respectés. Et le PS respectera le présent compromis. Personnellement, je voterai toutefois contre ce projet.

Enfin, je propose au gouvernement de postposer après les élections le vote sur une partie de la réforme. L'ensemble de cette dernière pourrait ainsi être appliquée après mûre réflexion.

*De vergadering wordt gesloten om 12.35 uur. La séance est levée à 12.35 heures. Prochaine
Volgende vergadering om 14.15 uur. séance à 14.15 heures.*