



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

**BEKNOPT VERSLAG**

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

**mercredi**

**woensdag**

**21-01-2004**

**21-01-2004**

**Après-midi**

**Namiddag**

SOMMAIRE	INHOUD		
Excusés	1	Berichten van verhindering	1
PROJETS ET PROPOSITIONS	1	ONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1
Projet de loi spéciale portant diverses modifications en matière de législation électorale (584/1-6)	1	Ontwerp van bijzondere wet houdende verschillende wijzigingen van de kieswetgeving (584/1-6)	1
- Projet de loi portant diverses modifications en matière de législation électorale (581/1-7)	1	- Wetsontwerp houdende verschillende wijzigingen in de kieswetgeving (581/1-7)	1
- Projet de loi spéciale modifiant diverses lois spéciales (583/1-2)	1	- Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van diverse bijzondere wetten (583/1-2)	1
- Projet de loi modifiant la loi du 22 janvier 2002 visant à réduire de moitié l'effet dévolutif des votes exprimés en cas de tête et à supprimer la distinction entre candidats titulaires et candidats suppléants pour l'élection du Conseil flamand, du Conseil régional wallon et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et fixant le modèle du bulletin de vote pour l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale (580/1-2)	1	- Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 januari 2002 tot beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen en tot afschaffing van het onderscheid tussen de kandidaat-titularissen en kandidaat-opvolgers voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en tot vaststelling van het stembiljet voor de verkiezing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad (580/1-2)	1
<i>Discussion générale</i>	2	<i>Algemene besprekking</i>	2
Orateurs: André Frédéric, rapporteur, Paul Tant, Dirk Van der Maele, président du groupe sp.a-spirit, Dirk Claes, Greta D'hondt, Pieter De Crem, président du groupe CD&V, Philippe De Coene, Stijn Bex, Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, Geert Lambert		Sprekers: André Frédéric, rapporteur, Paul Tant, Dirk Van der Maele, voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, Dirk Claes, Greta D'hondt, Pieter De Crem, voorzitter van de CD&V-fractie, Philippe De Coene, Stijn Bex, Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, Geert Lambert	
Motion d'ordre	13	Motie van orde	13
Orateurs: Filip De Man, Geert Lambert		Sprekers: Filip De Man, Geert Lambert	
REPRISE DU DÉBAT	13	HERVATTING VAN DE BESPREKING	13
Orateurs: Filip De Man, Nancy Caslo, Marie Nagy, Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, Geert Bourgeois, Willy Cortois, Paul Tant, Bart Laeremans, Jacqueline Galant, Bart Tommelein		Sprekers: Filip De Man, Nancy Caslo, Marie Nagy, Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, Geert Bourgeois, Willy Cortois, Paul Tant, Bart Laeremans, Jacqueline Galant, Bart Tommelein	

## SEANCE PLENIERE

du

MERCREDI 21 JANVIER 2004

Après-midi

## PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 21 JANUARI 2004

Namiddag

La séance est ouverte à 14.30 heures par M. Herman De Croo, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: Patrick Dewael

La séance est ouverte.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

**Excusés**

Raisons de santé: Jean-Pol Henry

A l'étranger: Elio Di Rupo

Conseil de l'Europe: Geert Versnick

Gouvernement fédéral

Louis Michel, vice-premier ministre et Ministre des Affaires étrangères: raisons de santé

André Flahaut, ministre de la Défense: Maroc

Marc Verwilghen, ministre de la Coopération au développement: en mission à l'étranger

De vergadering wordt geopend om 14.30 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: Patrick Dewael

De vergadering is geopend.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij zullen in bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen worden.

**Berichten van verhindering**

Gezondheidsredenen: Jean-Pol Henry

Buitenslands: Eli Di Rupo

Raad van Europa: Geert Versnick

Federale regering

Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken: gezondheidsredenen

André Flahaut, minister van Landsverdediging: Marokko

Marc Verwilghen, minister van Ontwikkelingssamenwerking: met zending buitenslands

**Projets et propositions**

**01 Projet de loi spéciale portant diverses modifications en matière de législation électorale (584/1-6)**

- Projet de loi portant diverses modifications en matière de législation électorale (581/1-7)

- Projet de loi spéciale modifiant diverses lois spéciales (583/1-2)

- Projet de loi modifiant la loi du 22 janvier 2002 visant à réduire de moitié l'effet dévolutif des votes exprimés en cas de tête et à supprimer la distinction entre candidats titulaires et candidats

**Ontwerpen en voorstellen**

**01 Ontwerp van bijzondere wet houdende verschillende wijzigingen van de kieswetgeving (584/1-6)**

- Wetsontwerp houdende verschillende wijzigingen in de kieswetgeving (581/1-7)

- Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van diverse bijzondere wetten (583/1-2)

- Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 januari 2002 tot beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen en tot afschaffing van het onderscheid tussen de

**suppléants pour l'élection du Conseil flamand, du Conseil régional wallon et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et fixant le modèle du bulletin de vote pour l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale (580/1-2)**

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces projets.

Je vous rappelle que le dernier projet de loi ordinaire (n° 580/1) n'est requis que si les projets de loi portant diverses modifications en matière électorale (nos 584/1 et 581/7) ne sont pas adoptés.

En outre, l'article 4 du projet de loi spéciale dit de réparation (n° 583/1) n'est également requis que si les articles 11 à 18, 2° du projet de loi spéciale portant diverses modifications en matière électorale (n° 584/1) ne sont pas adoptés.

Pas d'observation? (*Non*)  
Il en sera ainsi.

### **Discussion générale**

La discussion générale est ouverte.

**01.01 André Frédéric**, rapporteur: Je vais faire rapport sur l'ensemble des quatre projets de loi en matière électorale.

Le ministre de l'Intérieur a indiqué que les objectifs étaient les suivants: rétablir les candidats suppléants pour les élections aux Conseils de Région, et des Bruxellois au Conseil flamand (leur nombre sera égal à celui des candidats effectifs (4 à 16 pour les Conseils régionaux, et 4 à 6 pour les Bruxellois du Conseil flamand); instaurer un seuil électoral de 5 % pour ces élections, ainsi que pour celle du Conseil de la Communauté germanophone; abaisser à 18 ans l'âge d'éligibilité à ces élections, et d'accès à un gouvernement régional ou communautaire; intégrer les règles relatives à l'équilibre hommes-femmes à ces élections, aux lois spéciales de réformes institutionnelles.

Dans le cadre de la discussion générale, le CD&V a

**kandidaat-titularissen en kandidaat-opvolgers voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en tot vaststelling van het stembiljet voor de verkiezing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad (580/1-2)**

Ik stel u voor één enkele besprekking aan deze ontwerpen.

Ik herinner er u aan dat het laatste gewone wetsontwerp (nr. 580/1) alleen vereist is indien de wetsontwerpen houdende verschillende wijzigingen in de kieswetgeving (nrs. 584/1 en 581/7) niet aangenomen zijn.

Bovendien is artikel 4 van het ontwerp van bijzondere wet (nr. 583/1) alleen vereist indien de artikelen 11 tot 18, 2° van het ontwerp van bijzondere wet houdende verschillende wijzigingen van de kieswetgeving (nr. 584/1) niet aangenomen zijn.

Geen bezwaar? (*Nee*)  
Aldus zal geschieden.

### **Algemene besprekking**

De algemene besprekking is geopend.

**01.01 André Frédéric**, rapporteur: Ik breng verslag uit over de vier wetsontwerpen tot wijziging van de kieswetgeving.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft aangegeven dat met de hervorming de volgende doelstellingen worden nastreefd: de herinvoering van de kandidaat-opvolgers voor de verkiezingen van de Gewestraeden en de rechtstreekse verkiezing van de zes Brusselse leden van de Vlaamse Raad. Het aantal van deze kandidaten zal gelijk zijn aan dat van de effectieve kandidaten (4 tot 16 voor de Gewestraeden, en 4 tot 6 voor de Brusselaars die in de Vlaamse Raad zitting hebben); de invoering van een kiesdrempel van 5% voor deze verkiezingen, evenals voor de verkiezing van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap; de verlaging van de verkiesbaarheidleeftijd tot 18 jaar voor deze verkiezingen en als voorwaarde om tot een gewest- of een gemeenschapsregering toe te kunnen treden; de bepalingen inzake een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen van toepassing maken op deze verkiezingen en deze bepalingen opnemen in de bijzondere wetten tot hervorming der instellingen.

Tijdens de algemene besprekking was de CD&V van oordeel dat men overhaast te werk ging. Het

estimé qu'on travaillait dans la précipitation. Le système des candidats suppléants avait été abrogé en 2001, et rétabli en 2002. Il n'y a pas eu de concertation avec l'opposition. Le gouvernement ne poursuit que ses objectifs électoraux. Il veut en outre rétablir les doubles candidatures, pourtant déclarées inconstitutionnelles, pour le Fédéral, par la Cour d'arbitrage. Les projets n'obligent pas non plus les élus à exercer leur mandat. En ce qui concerne Bruxelles, il y a trop de différence entre le nombre de candidats francophones et néerlandophones. Une autre violation du principe d'égalité réside dans l'apparentement, possible en Wallonie et non en Flandre.

Le NV-A acquiesce à ces arguments. Il souligne aussi le problème des Belges à l'étranger, qui peuvent choisir leur circonscription électorale, ce qui augmente le nombre de francophones à Bruxelles-Hal-Vilvorde. La réforme porte atteinte aux droits de la Flandre. La simultanéité des élections régionales et européennes pose aussi la question des doubles candidatures. Le seuil électoral vise à écarter Groen! et le NV-A, et il fera appel de cette loi devant la Cour d'arbitrage.

Le Vlaams Blok estime que la scission de l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde mettra un frein aux pressions francophones. La situation actuelle est inconstitutionnelle. Cette scission n'a pas été réalisée par la réforme de 2002 car elle permet toujours aux francophones d'être candidats en pays flamand. Les Belges de l'étranger électeurs devraient être liés à leur dernière résidence dans le pays.

Ecolo estime que ces projets, si près des élections, sont antidémocratiques. A l'exception du rétablissement des suppléants, qu'il salue, il ne soutient pas les autres aspects de la réforme. Cette dernière ne vise qu'à éliminer Groen!, ce qui renforcera le Vlaams Blok. Outre le seuil électoral, le quorum (66 % au niveau régional et 33 % au fédéral) pénalise les petits partis.

Le ministre de l'Intérieur a répondu que l'argument du manque de temps peut être évoqué pour clôturer rapidement le débat. En ce qui concerne les règles pour les suppléants, il y a certes du pour et du contre, mais il importe que les élections régionales et européennes soient organisées selon

système van de kandidaat-opvolgers werd in 2001 afgeschaft en in 2002 heringevoerd. Er werd geen overleg gepleegd met de oppositie. De regering heeft enkel oog voor haar electorale doeleinden. Bovendien wil ze terugkeren naar de dubbele kandidaatstelling hoewel het Arbitragehof die voor de federale verkiezingen ongrondwettig heeft verklaard. De ontwerpen houden evenmin voor de verkozenen de verplichting in hun mandaat werkelijk uit te oefenen. Wat Brussel betreft ligt het aantal Franstalige en Nederlandstalige kandidaten te ver uit elkaar. De lijstenverbinding, die in Wallonië wel en in Vlaanderen niet mogelijk is, vormt een andere inbreuk op het gelijkheidsbeginsel.

De NV-A onderschrijft de argumenten van de CD&V en onderstreept bovendien het probleem van de Belgen in het buitenland die vrij hun kieskring kunnen bepalen. Daardoor stijgt het aantal Franstaligen in de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde. De hervorming tast de Vlaamse rechten aan. Het feit dat de gewestelijke verkiezingen samenvallen met de Europese zet tevens het probleem van de dubbele kandidaatstelling op de agenda. Met de kiesdrempel wil men Groen! en de NV-A buiten spel zetten. De NV-A zal bij het Arbitragehof beroep aantekenen tegen deze wet.

Het Vlaams Blok is van oordeel dat de splitsing van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde de Franstalige druk een halt zal toeroepen. De huidige toestand is ongrondwettig. De hervorming van 2002 heeft niet geleid tot de splitsing zodat de Franstaligen zich nog steeds in Vlaanderen kandidaat kunnen stellen. Voor de Belgen in het buitenland die willen stemmen zou het criterium van de laatste verblijfplaats in België moeten in aanmerking genomen worden.

Volgens Ecolo zijn die ontwerpen, nu de verkiezingen naderen, ondemocratisch. Met uitzondering van de herinvoering van het opvolgerssysteem, dat die partij toejuicht, wijst zij de overige aspecten van de hervorming af. De hervorming heeft immers enkel tot doel Groen! van het toneel te laten verdwijnen, wat de positie van het Vlaams Blok enkel maar zal versterken. Behalve de kiesdrempel is ook de quorumvereiste (een regionaal quorum van 66% en een federaal quorum van 33%) nadrukkelijk voor de kleine partijen.

De minister van Binnenlandse Zaken antwoordde dat het argument dat het thans te laat is om dergelijke ingrijpende wijzigingen door te voeren evengoed kan worden aangevoerd om met spoed het huidige debat af te sluiten. Wat de regels voor de opvolgers betreft, moet erkend worden dat er

les mêmes règles fondamentales que les fédérales. Il ne s'agit que d'une première phase ; d'autres suivront.

On a jusqu'en 2007 pour tenir compte des objections de la Cour d'arbitrage à l'égard de la circonscription de Bruxelles-Hal-Vilvorde. Le Conseil d'État n'a pas d'observation sur la double candidature. Le seuil électoral est un principe à prendre ou à laisser, mais il ne peut fluctuer en fonction de la circonscription, au mépris du principe de proportionnalité.

La discussion des articles et le vote a donné ce qui suit :

En ce qui concerne le projet de loi spéciale portant diverses modifications en matière de législation électorale, ont été déposés les amendements suivants.

Un amendement du NV-A pour étendre l'autonomie constitutive des entités fédérées à l'élection, à la composition et au fonctionnement de leur Conseil respectif.

Un amendement du CD&V pour aligner la réglementation relative au nombre de suppléants sur celle des élections fédérales et européennes.

Un amendement d'Ecolo, du cdH et du NV-A pour maintenir l'apparentement.

Un amendement d'Ecolo, du CD&V et du NVA pour supprimer le seuil électoral.

Un amendement du CD&V pour rendre les éléments essentiels du système électoral régional intangibles douze mois avant les élections.

Un amendement du NV-A pour maintenir l'âge d'éligibilité à vingt-et-un ans.

L'ensemble des amendements a été rejeté. Le projet a été adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

En ce qui concerne le projet de loi portant diverses modifications en matière de législation électorale, ont été déposés les amendements suivants.

Un amendement d'Ecolo pour supprimer le seuil électoral au Conseil de la Communauté germanophone

Un amendement du NV-A et du Vlaams Blok pour

pro en contra is bij de voorgestelde regeling. Het fundamentele is echter dat de verkiezingen voor de gewestparlementen en het Europees Parlement volgens dezelfde grondregels dienen te verlopen als die voor de verkiezingen voor het federaal Parlement. Dit is nog maar de eerste fase: er zullen nog andere aanpassingen volgen.

De regering heeft tot in 2007 de tijd om rekening te houden met de bezwaren van het Arbitragehof ten aanzien van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde. De Raad van State heeft geen opmerkingen gemaakt in verband met de dubbele kandidatuurstelling. Het bestaan van een kiesdrempel is een principe waarvoor al dan niet wordt gekozen, maar hij mag niet fluctueren in functie van de omvang van de kiesomschrijving, waardoor afbreuk zou worden gedaan aan het principe van de proportionaliteit.

De artikelsgewijze bespreking en de stemming hebben het volgende opgeleverd:

Inzake het ontwerp van bijzondere wet houdende verschillende wijzigingen van de kieswetgeving werden de volgende amendementen ingediend.

Een amendement van de NV-A om de constitutieve autonomie van de deelstaten uit te breiden tot de verkiezing, de samenstelling en de werking van hun respectievelijke Raad.

Een amendement van de CD&V om de reglementering inzake het aantal opvolgers af te stemmen op de reglementering die ter zake geldt voor de federale en de Europese verkiezingen.

Een amendement van Ecolo, cdH en NV-A om de lijstenverbinding te behouden.

Een amendement van Ecolo, CD&V en NV-A om de kiesdrempel af te schaffen.

Een amendement van de CD&V om ervoor te zorgen dat de essentie van het gewestelijk kiessysteem twaalf maand vóór de verkiezingen niet meer gewijzigd kan worden.

Een amendement van de NV-A om de verkiebaarheidleeftijd op 21 jaar te behouden.

Alle amendementen werden verworpen. Het ontwerp werd aangenomen met 11 stemmen vóór, 2 tegen en 3 onthoudingen.

Inzake het wetsontwerp houdende verschillende wijzigingen van de kieswetgeving werden de volgende amendementen ingediend.

Een amendement van Ecolo om de kiesdrempel voor de Raad van de Duitstalige Gemeenschap af te schaffen.

Een amendement van de NV-A en van het Vlaams

scinder la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvoorde  
Un amendement du Vlaams Blok pour instaurer une circonscription électorale néerlandaise et française.

L'ensemble des amendements a été rejeté, à l'exception d'un amendement technique de la majorité. Le projet a été adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

En ce qui concerne le projet de loi spéciale modifiant diverses lois spéciales, le projet a été adopté par 13 voix et 3 absences.

En ce qui concerne le projet de loi modifiant la loi du 22 mars 2002 visant à réduire de moitié l'effet dévolutif des votes exprimés en cas de tête et à supprimer la distinction entre candidats titulaires et candidats suppléants pour les élections du Conseil flamand, du Conseil régional wallon et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et fixant le modèle du bulletin de vote pour l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, le projet a été adopté par 11 voix et 5 absences (*Applaudissements sur tous les bancs*).

J'interviens maintenant à titre personnel. Le parti socialiste a toujours été favorable aux travaux de la commission pour le renouveau politique, dont la tâche poursuivait un double objectif : aboutir à une plus grande transparence du processus décisionnel et opérer un rapprochement entre le citoyen et les politiques.

Le système des candidats suppléants garantit une meilleure représentativité des jeunes et des candidats des arrondissements ruraux et assure un plus juste équilibre entre le vedettariat et le militantisme.

Le PS est favorable à ce système. Il soutient aussi l'instauration d'un seuil électoral (rien n'empêchant un parti de se présenter aux élections et de diffuser son programme) et l'éligibilité à dix-huit ans au nom de la concordance entre droits de vote et d'éligibilité. Le groupe socialiste soutiendra donc ces projets de loi en rappelant sa principale revendication : le droit de vote pour tous aux élections communales de 2006 (*Applaudissements sur les bancs du PS*).

**01.02 Paul Tant (CD&V): Je m'insurge contre le**

Blok om de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde te splitsen.

Een amendement van het Vlaams Blok om een Nederlandstalige en een Franstalige kieskring in te voeren.

Alle amendementen werden verworpen, met uitzondering van een technisch amendement van de meerderheid. Het ontwerp werd aangenomen met 10 stemmen vóór, 5 tegen en 2 onthoudingen.

Het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van diverse bijzondere wetten werd aangenomen met 13 stemmen vóór en 3 onthoudingen.

Het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 januari 2002 tot beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen en tot afschaffing van het onderscheid tussen de kandidaat-titularissen en kandidaat-opvolgers voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en tot vaststelling van het stembiljet voor de verkiezing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad werd aangenomen met 11 stemmen vóór en 5 onthoudingen (*Applaus op alle banken*).

Ik wens de rest van mijn betoog te wijden aan het standpunt van de Parti socialiste. De PS heeft altijd achter de werkzaamheden van de commissie voor de politieke vernieuwing gestaan. Deze commissie had een dubbele opdracht: enerzijds het beslissingsproces doorzichtiger maken en anderzijds de kloof tussen de burger en de politiek dichten.

Het stelsel van de opvolgers staat borg voor een betere vertegenwoordiging van de jongeren en van de kandidaten uit landelijke arrondissementen en werkt een beter evenwicht tussen bekende koppen en politieke militanten in de hand.

De PS staat achter dat systeem en schaart zich ook achter de instelling van een kiesdrempel (er is niets dat een partij verbiedt bij de verkiezingen op te komen en zijn programma voor te stellen) en achter de verkiesbaarheid vanaf de leeftijd van achttien jaar, omdat er zo een gelijkschakeling komt tussen de leeftijd waarop men mag kiezen en de leeftijd waarop men verkozen kan worden. De PS-fractie zal die wetsontwerpen dus steunen en herhaalt dat de toekenning van het stemrecht aan eenieder tegen de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 haar belangrijkste eis is. (*Applaus op de banken van de PS*)

**01.02 Paul Tant (CD&V): Ik heb kritiek op de**

calendrier de ce projet de loi. Je trouve inouï que l'on veuille adapter la loi électorale moins de cinq mois avant les élections. L'adoption du projet par le Sénat puis sa publication au *Moniteur belge* ne seront possibles que juste avant le début de la période réglementée et de la campagne électorale.

C'est une exemple édifiant de mauvaise administration, dont l'objectif est d'empêcher que la Cour d'arbitrage ait le temps de perturber les projets du gouvernement. En reportant la publication au *Moniteur belge* à la veille des élections, la Cour d'arbitrage ne peut plus assumer sa fonction constitutionnelle et, si besoin est, annuler la loi en temps opportun. Manifestement, la majorité a tiré les leçons de son expérience de l'année passée concernant la réglementation des élections fédérales.

Le Conseil de l'Europe a clairement précisé qu'une modification de la loi électorale n'était pas tolérable au cours de l'année qui précède les élections. Cette règle était initialement prévue pour inculquer les principes démocratiques aux pays issus de l'ancien bloc de l'Est. La Belgique, qui est pourtant l'un des pays fondateurs de l'Union européenne, fait aujourd'hui fi d'une règle imposée aux pays candidats. C'est proprement honteux, à l'heure où certains responsables politiques belges nourrissent des ambitions européennes.

L'opposition n'est pas la seule à critiquer l'action gouvernementale. Dans une interview qu'il a accordée récemment à *Knack*, le Professeur Dewachter a affirmé que cette manipulation des élections avait pour but de renforcer la partcratie. D'autres experts constatent à juste titre que ces techniques sapent la démocratie. Le présent projet de loi ne vise pas à accroître l'influence des électeurs mais à permettre la mise en place d'un « self-service électoral » au profit des partis de la majorité.

Le président du PS lui-même, M. Di Rupo, a émis des observations analogues, se faisant à cette occasion l'interprète d'une grande partie de la majorité. Car nombreux sont les membres de la majorité qui n'approuvent pas ce qui est en train de se passer sans qu'ils souhaitent ou osent le dire ouvertement. Personne, dans leurs rangs, n'ose intervenir dans ce dossier en faisant entendre une voix critique. En commission, M. De Coene a même dit qu'il ne convenait pas de faire de longs discours sur ce sujet.

**01.03 Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Ce dernier point a été débattu ce midi lors de la

timing van dit wetsontwerp. Ik vind het ongehoord dat men minder dan vijf maanden voor de verkiezingen de kieswet nog wil aanpassen. De goedkeuring van het ontwerp door de Senaat en daarna de publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad* zullen nog maar nét voor de sperperiode en de start van de verkiezingscampagne mogelijk zijn.

Dit is een vorm van onbehoorlijk bestuur, erop gericht om te voorkomen dat het Arbitragehof alsnog stokken in de wielen zou steken. Door de publicatie van de wet in het *Belgisch Staatsblad* uit te stellen tot vlak voor de verkiezingen kan het Arbitragehof zijn constitutionele rol niet meer vervullen en de wet zonodig niet meer tijdig vernietigen. De meerderheid heeft blijkbaar geleerd uit wat er verleden jaar met betrekking tot de regeling van de federale verkiezingen gebeurd is.

De Raad van Europa heeft duidelijk gesteld dat een wijziging van de kieswet niet dulbaar is in het jaar dat voorafgaat aan verkiezingen. Deze regel was voornamelijk bedoeld om de voormalige Oostbloklanden de democratische principes duidelijk te maken. België, nochtans een van de stichters van de Europese Unie, negeert nu een eis die wordt opgelegd aan kandidaat-lidstaten. Dit is erg beschamend op een moment dat bepaalde Belgische politici Europese ambities koesteren.

De oppositie staat niet alleen in haar kritiek. Professor Dewachter beweerde in een recent interview in *Knack* dat deze manipulatie van de verkiezingen tot doel heeft de partcratie te versterken. Andere deskundigen stellen – terecht – vast dat de democratie door deze technieken wordt ondergraven. Het doel van dit wetsontwerp is niet het vergroten van de invloed van de kiezer, maar wel de mogelijkheid scheppen van "electorale zelfbediening" voor de meerderheidspartijen.

Zelfs PS-voorzitter Di Rupo maakte een gelijkaardige bedenking en was hierbij de tolk van een groot deel van de meerderheid. Veel leden van de meerderheid zijn het immers oneens met de gang van zaken, maar willen of durven dat niet zeggen. Niemand uit de meerderheid durft een kritische tussenkomst te houden. In de commissie zei de heer De Coene zelfs dat het niet past lange redevoeringen te houden over dit onderwerp.

**01.03 Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Deze middag werd op de Conferentie van Voorzitters

Conférence des présidents. Après les élections, il est courant que des jeunes gens au sein du Parlement pensent savoir comment mieux organiser les travaux. Il me paraît toutefois que les collègues plus expérimentés doivent également faire un effort d'autocritique et écouter ce que les jeunes parlementaires ont à dire.

La méthode de travail à l'honneur dans la maison doit toujours être considérée avec discernement. A mon estime, il est regrettable de devoir assister à une discussion de douze heures entre seulement trois parlementaires. Une telle situation nuit au débat et au travail du Parlement. En pareil cas, les collègues ont coutume d'invoquer des arguments ou des articles de presse qui ne sont pas pertinents. Ce n'est pas une manière de rendre service au Parlement. Une chose est sûre : si l'opposition commence à faire de l'obstruction, la majorité se taira.

**01.04 Dirk Claes (CD&V):** M. Van der Maelen tient des propos honteux. Sur une question d'une importance telle que la réforme électorale, à laquelle, jusqu'à présent, nous n'étions pas associés, nous aimerais avoir l'occasion de nous exprimer !

**01.05 Greta D'hondt (CD&V):** Je m'irrite de plus en plus du fait que d'aucuns cherchent à imposer une certaine façon de travailler au Parlement. L'on se plaint souvent de pratiques d'obstruction parlementaire et du nombre important de questions et d'interpellations à l'ordre du jour des commissions, mais ceux qui veulent s'attaquer à ces phénomènes doivent avoir l'honnêteté d'analyser tous les aspects du fonctionnement du Parlement.

**01.06 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit):** Je faisais seulement allusion aux débats qui sont prolongés délibérément.

**01.07 Greta D'hondt (CD&V):** Actuellement, les travaux des commissions s'ouvrent sur la question de savoir à quelle heure ils seront enfin terminés et l'on soupire à l'annonce d'une prolongation au-delà de 17.00 heures. (*Tumulte*)

**01.08 Pieter De Crem (CD&V):** C'est la majorité actuelle qui a elle-même mis au point le stratagème consistant à faire traîner en longueur la discussion. Je songe aux 2.500 amendements de M. Daems, aux discussions sur la fusion des communes, qui ont duré plusieurs mois et dont on retiendra les

over dit laatste punt gesproken. Het is een bekend fenomeen dat men na de verkiezingen enkele jonge mensen in het Parlement aantreft die menen te weten hoe de werkzaamheden beter moeten georganiseerd worden. Ik denk echter dat de meer ervaren collega's ook een inspanning moeten doen om aan zelfkritiek te doen en te luisteren naar wat de jongere parlementsleden te zeggen hebben.

De werkwijze die in dit huis gehanteerd wordt moet permanent kritisch worden bekeken. Ik vind het geen goede zaak dat een discussie tussen drie parlementsleden twaalf uur lang kan duren. Een dergelijk vertoon is niet goed voor het debat en komt niet ten goede aan de werking van het Parlement. Veelal halen collega's in dergelijke gevallen argumenten of krantenartikelen aan die niet ter zake doen. Daar bewijzen ze het Parlement zeker geen dienst mee. Eén ding staat vast: als de oppositie begint te filibusteren, zal de meerderheid zwijgen.

**01.04 Dirk Claes (CD&V):** Ik vind de uitspraken van de heer Van der Maelen schandalijk. Over een zo belangrijke zaak als de kieshervorming, waar we tot nu toe helemaal niet bij werden betrokken, willen we wel eens onze mening geven!

**01.05 Greta D'hondt (CD&V):** Ik krijg het steeds moeilijker met het feit dat sommigen het Parlement een bepaalde manier van werken willen opdringen. Er wordt veel geklaagd over het filibusteren en het grote aantal vragen en interpellaties in de commissies, maar wie die verschijnselen wil aanpakken, moet zo eerlijk zijn de gehele werking van het Parlement in zijn analyse te betrekken.

**01.06 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit):** Ik had het enkel over debatten die opzettelijk worden gerekte.

**01.07 Greta D'hondt (CD&V):** De commissies beginnen tegenwoordig met de vraag hoe lang het nog zal duren en men zucht als het later wordt dan 17.00 uur. (*Rumoer*)

**01.08 Pieter De Crem (CD&V):** Het is de huidige meerderheid die de truc om de besprekingen te rekken zelf heeft uitgevonden. Ik denk aan de 2.500 amendementen van de heer Daems, de maandenlange besprekingen over de fusies van de gemeenten, waarover de SP maar bleef palaveren,

palabres interminables du SP et, plus récemment, les débats qui s'éternisent en commission pour le Renouveau politique. Les exposés de M. Tant nous ont permis d'améliorer un tant soit peu un travail législatif déplorable.

Il est heureux que le bureau du parti du sp.a-spirit n'ait toujours pas son mot à dire à propos du Règlement de la Chambre, qui est déjà taillé sur mesure pour la majorité. Durant les discussions relatives à l'amnistie fiscale, le président a du reste donné un très mauvais exemple en interprétant le Règlement systématiquement à l'avantage de la majorité. Le CD&V fera tout ce qui est en son pouvoir pour examiner tous les arguments se rapportant à la réforme électorale.

**Le président:** Nous ne débattons pas du Règlement.

**01.09 Philippe De Coene** (sp.a-spirit): Le Parlement a récemment été le théâtre de quelques incidents dont la politique et les responsables politiques ne sont pas sortis grandis, loin s'en faut. C'est pour cette raison que plusieurs jeunes parlementaires et moi-même souhaitons prendre une initiative prudente. Nous avons étudié le fonctionnement d'autres parlements nationaux. Tous disposent de moyens qui permettent de séparer l'essence d'un débat de ses éléments secondaires. Il va sans dire que nous n'avons pas l'intention de jeter par-dessus bord un Règlement qui est le fruit de près de deux siècles d'expérience.

**01.10 Stijn Bex** (sp.a-spirit): Je tiens à préciser que le sp.a-spirit ne dispose pas d'un bureau de parti. (*Colloques*)

En tant que jeunes parlementaires, nous voudrions seulement examiner avec toute la prudence requise la possibilité d'améliorer le déroulement des travaux. J'espère que l'occasion sera également offerte aux jeunes parlementaires du groupe CD&V d'y participer.

**01.11 Paul Tant** (CD&V): Je n'ai jamais eu l'intention de réduire qui que ce soit au silence. Chacun doit pouvoir s'exprimer librement.

Si l'on ne peut plus exprimer complètement son point de vue en commission, on ne peut plus le faire nulle part. Lorsqu'il y a un vrai dialogue en commission, il est aussi moins fastidieux d'avoir à écouter le même orateur.

Comme pour la réforme de la législation électorale,

en – recenter - de alsmaar aanslepende discussies in de commissie voor Politieke Vernieuwing. Dankzij de uiteenzettingen van de heer Tant hebben we nu barslecht wetgevend werk toch enigszins kunnen verbeteren.

Gelukkig heeft het partijbureau van sp.a-spirit nog altijd geen zeggenschap over het Reglement van de Kamer, dat nu al op het lijf is geschreven van de meerderheid. De voorzitter heeft tijdens de besprekingen over de fiscale amnestie trouwens een heel slecht voorbeeld gesteld door het Reglement volstrekt ten voordele van de meerderheid te interpreteren. CD&V zal er alles aan doen om alle argumenten in verband met de kieshervorming te bespreken.

**De voorzitter:** We houden hier nu geen debat over het Reglement.

**01.09 Philippe De Coene** (sp.a-spirit): Het Parlement heeft recent enkele incidenten beleefd die de politiek en de politici allerminst ten goede zijn gekomen. Vandaar dat een aantal andere jonge parlementsleden en ikzelf voorzichtig iets willen ondernemen. We hebben onderzocht hoe het eraan toegaat in andere nationale parlementen. Overal bestaan er middelen om de kern van een debat te scheiden van bijzaken. Het spreekt voor zich dat wij niet van plan zijn het Reglement, dat gegroeid is uit de ervaringen van bijna twee eeuwen, zomaar overboord te gooien.

**01.10 Stijn Bex** (sp.a-spirit): Voor de goede orde: er bestaat geen sp.a-spirit-partijbureau. (*Samenspraken*)

Als jonge parlementsleden willen we slechts voorzichtig nagaan hoe de werkzaamheden beter kunnen verlopen. Ik hoop dat ook de jonge leden van de CD&V-fractie de kans zullen krijgen om daaraan mee te werken.

**01.11 Paul Tant** (CD&V): Ik heb nooit de intentie gehad mensen monddood te maken. Iedereen moet op zijn eigen manier zijn mening kunnen geven.

Wanneer het niet meer mogelijk is om in commissie zijn standpunt volledig uiteen te zetten, lukt het nergens meer. Naarmate er een echte dialoog is in de commissie, is het ook minder eentonig om naar dezelfde spreker te moeten luisteren.

Zoals bij de federale kieswethervorming werd ook

nous avons ici aussi assisté à une comédie en de nombreux actes destinée à tromper l'électeur. D'après le Premier ministre, cette réforme ne concerne que la transformation de certains acquis. Mais pourquoi lui a-t-il fallu autant de temps pour fournir les textes ? Chacun connaît la réponse, qui est purement politique : les partis de la majorité devaient pouvoir affaiblir l'adversaire.

Le seuil électoral est instauré pour nuire aux écolos et les circonscriptions électorales pour déforcer le CD&V. La majorité fausse ainsi les règles du jeu en sa faveur à l'entame du match. A la mi-août 2003, lorsque Steve Stevaert avait préconisé les circonscriptions électorales provinciales lors des élections flamandes, le président du VLD, M. De Gucht, n'y était pas opposé, estimant toutefois que tout dépendait des compromis éventuels. En d'autres termes, de l'avantage qu'il pourrait en retirer. Voilà ce qui s'appelle organiser son propre bénéfice électoral.

La semaine passée, le financement de la N-VA a été accepté. En échange, la N-VA a toutefois dû déposer au Parlement flamand un décret particulier sur les circonscriptions électorales provinciales. Elle avait pourtant encore voté contre en 2002. Il n'y a plus aucune logique. Le fait que la Commission de l'Intérieur ait dû se réunir rapidement vendredi passé, à un moment et un jour inhabituels, après le vote au Parlement flamand, pour régler les "dettes" vis-à-vis de la N-VA, illustre le marchandage entre ce parti et la coalition violette. Geert Bourgeois s'est enchaîné à cette coalition, à ces partis qui ont pourtant continuellement subordonné les intérêts flamands aux souhaits des partis francophones sous la législature précédente.

Qu'a-t-il fait de sa dignité? A la suite de ces réformes, son parti va probablement perdre un siège au Parlement flamand. Mais il a opté pour les recettes financières immédiates. Voilà qui ne sert pas sa crédibilité ni celle de la majorité.

Le marchandage sur la répartition des sièges européens était le moyen par excellence de faire courber l'échine au cdH. Le ministre a nié qu'un accord avait été conclu à cet égard, mais M. Arens l'a avoué en toute sincérité. Que vaut encore la parole du ministre? En commission, on a voté en dernier lieu sur la répartition des sièges européens, alors que c'était le premier point à l'ordre du jour. Le projet a toutefois été brandi comme une carotte devant le nez du cdH, qui devait d'abord également

hier une komedie opgevoerd in vele bedrijven om de kiezer te misleiden. Volgens de premier gaat deze hervorming alleen maar over de omzetting van een aantal verworvenheden. Maar waarom moest het dan zo lang duren vooraleer hij met de teksten kwam? Iedereen kent het - louter politieke - antwoord: de meerderheidspartijen moesten de gelegenheid krijgen om de tegenstander te verzwakken.

De kiesdrempel wordt ingevoerd om de groenen te treffen en de provinciale kieskringen om CD&V te raken. Dit is een vervalsing van de spelregels ten eigen gerieve op het ogenblik dat de match moet beginnen. Toen Steve Stevaert midden augustus vorig jaar pleitte voor provinciale kieskringen bij de Vlaamse verkiezingen, was VLD-voorzitter De Gucht dat idee niet ongenegen, maar hij zei dat alles afhangt van de mogelijke compromissen. Het hing met andere woorden af van het voordeel dat er voor hem zou inzitten. Dat heet: de organisatie van het eigen electorale gewin.

Vorige week werd de financiering van de N-VA toegezegd. In ruil daarvoor moest de N-VA wel een bijzonder decreet op de provinciale kieskringen indienen in het Vlaams Parlement. Nochtans stemden ze in 2002 hier nog tegen. De logica is volledig zoek. Dat de commissie Binnenlandse Zaken vorige vrijdag, op een ongebruikelijke dag en uur, snel moest bijeenkomen, na de stemming in het Vlaams Parlement, om de "schulden" ten aanzien van de N-VA in te lossen, illustreert de koehandel tussen deze partij en paars. Geert Bourgeois heeft zich aan paars geketend, aan die partijen nochtans die tijdens de vorige regeerperiode de Vlaamse belangen voortdurend ondergeschikt hebben gemaakt aan de wensen van de Franstalige partijen.

Waar is zijn eergevoel gebleven? Zijn partij zal er door deze hervormingen wellicht een zetel in het Vlaams parlement bij inschieten. Hij koos echter voor de onmiddellijke financiële opbrengst. Dat dient zijn geloofwaardigheid niet, noch die van de meerderheid.

Het gemarchandeer over de Europese zetelverdeling was hét middel om cdH op de knieën te krijgen. De minister ontkende dat daarover een akkoord was gesloten, de heer Arens gaf het echter ruiterlijk toe. Wat is het woord van de minister nog waard? In de commissie werd als laatste gestemd over de Europese zetelverdeling, terwijl het als eerste punt op de agenda stond. Het ontwerp werd echter gebruikt als een wortel voor de neus van cdH, dat eerst de overige agendapunten mee moest goedkeuren. Een beschamende vertoning,

approuver les autres points à l'ordre du jour. Ce fût un spectacle honteux, particulièrement pour le cdH.

**01.12 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*): Cette modification de l'ordre des projets est entièrement due à l'inversion de l'ordre en commission, afin de pouvoir concentrer les interventions.

**01.13 Paul Tant** (CD&V): Sur ce point, je ne suis pas d'accord avec le ministre. Ma question invitant à un débat général est restée sans réponse. Le président servait fidèlement les intérêts de la majorité, qui devait veiller à ce que personne ne soit récompensé trop tôt.

**01.14 Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*): Si M. Tant avait pu être présent - il était à l'étranger -, il saurait que la modification de l'ordre a été approuvée à l'unanimité.

**01.15 Paul Tant** (CD&V): Nous ne voyions aucune raison de demander autre chose. Un scénario a été construit en fonction de marchandages, voilà le problème.

Il importe également de s'intéresser à ce qui ne figure pas dans les projets. Qu'harmonise-t-on en somme ? L'année passée, le gouvernement a supprimé les suppléants pour les rétablir aujourd'hui. Les modalités de la liste de suppléants diffèrent selon le niveau : flamand, fédéral ou européen. L'apparentement est supprimé et un seuil électoral est instauré. Pour le Conseil régional wallon, les circonscriptions électorales d'arrondissement sont toutefois maintenues.

**01.16 Geert Lambert** (sp.a-spirit): L'exposé de M. Tant est intéressant mais ses collègues du Parlement flamand ont souligné à juste titre que l'autonomie constitutive s'appliquait à cette matière.

**01.17 Paul Tant** (CD&V): Je veux simplement démontrer que le gouvernement ne doit pas prétexter l'harmonisation pour défendre son projet.

L'apparentement et sa combinaison avec un seuil électoral ont fait beaucoup de bruit. Or, cela n'a aucun sens de combiner un quorum électoral de 66 pour cent pour l'apparentement au niveau provincial à un seuil électoral de 5 pour cent. Le quorum est *de facto* supérieur à 5 pour cent.

niet in het minst voor cdH.

**01.12 Minister Patrick Dewael** (*Nederlands*): Die wijziging in de volgorde van de ontwerpen is volledig toe te schrijven aan de omkering van de volgorde in de commissie, teneinde de tussenkomende parlementsleden te kunnen bundelen.

**01.13 Paul Tant** (CD&V): Ik spreek de minister tegen op dit punt. Men wilde niet ingaan op mijn vraag om een algemeen debat te houden. De voorzitter was de trouwe soldaat van de meerderheid die erover moest waken dat niemand te vroeg werd beloond.

**01.14 Minister Patrick Dewael** (*Nederlands*): Mocht de heer Tant aanwezig geweest zijn - hij was in het buitenland - zou hij weten dat de wijziging van de volgorde eenparig is goedgekeurd.

**01.15 Paul Tant** (CD&V): Voor ons was er geen reden om iets anders te vragen. Er is een scenario gemaakt op basis van gemarchandeer, daar gaat het om.

Belangrijk is ook wat er niet in de ontwerpen staat. Wat harmoniseert men eigenlijk? Men heeft vorig jaar de opvolgers afgeschaft en men voert ze nu opnieuw in. De modaliteiten voor de afzonderlijke opvolgerslijst zijn verschillend op Vlaams, federaal en Europees niveau. De apparentering wordt afgeschaft en een kiesdrempel wordt ingevoerd. Voor de Waalse Gewestraad zal men echter wel in arrondissementele kieskringen stemmen.

**01.16 Geert Lambert** (sp.a-spirit): De uiteenzetting van de heer Tant is interessant, maar zijn collega's in het Vlaams Parlement hebben terecht gezegd dat in deze kwestie de constitutieve autonomie moet spelen.

**01.17 Paul Tant** (CD&V): Ik bedoel enkel dat de regering de harmonisatie niet als argument moet aanhalen.

Er is heel wat te doen geweest rond de apparentering en de combinatie ervan met een kiesdrempel. Welnu, het is volstrekt zinloos om een kiesquorum van 66 procent voor apparentering op provinciaal niveau te combineren met een kiesdrempel van 5 procent. Het quorum ligt *de facto* hoger dan 5 procent.

Ce sont des calculs bassement politiques qui ont motivé cette réforme électorale. La coalition violette ne veut pas toucher au système des doubles candidatures. Or il découle de l'arrêt de la cour d'arbitrage du 26 mai 2003 que ce système doit pourtant être aboli dans la mesure où il laisse entendre que quelqu'un qui pose sa candidature à la fois au Parlement flamand et au Parlement européen dispose d'un budget beaucoup plus important que quelqu'un qui ne se porte candidat qu'au seul Parlement flamand, par exemple.

La Cour d'arbitrage parle à cet égard d'inégalité. L'électeur ne sait pas ce qu'il advient de sa voix puisqu'à la limite, sa voix peut très bien revenir à quelqu'un pour qui il ne voulait pas voter. La coalition violette dédaigne complètement les objections émises par le plus haut collège juridictionnel du pays pour la bonne et simple raison que, dans le but d'enranger des gains électoraux, elle veut faire élire les mêmes personnalités en vue, qu'elles soient libérales ou socialistes. La loi est donc aménagée spécialement pour les politiciens. Quand on l'examine, on ne peut se défaire de l'impression qu'une caste politique s'érite en pouvoir suprême.

**01.18 Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): M. Tant brosse le tableau d'une réforme électorale appuyée par des partis soucieux d'améliorer leur position de départ lors des prochaines élections. Je rappellerai donc la proposition du CD&V en Commission pour le renouveau politique, qui visait à instaurer de très petites circonscriptions électORALES avec une répartition des sièges comme en Grande-Bretagne. D'après des simulations, le CD&V aurait ainsi obtenu 62 sièges au lieu de 24 en 1999.

Les glissements opérés actuellement sont minimaux. Nous n'avons de leçons à recevoir de personne!

**01.19 Pieter De Crem** (CD&V): M. Van der Maelen souffre d'un problème psychique par rapport à la commission pour le Renouveau politique, son œuvre jetée aux oubliettes. Il manipule les chiffres des experts. Ceux-ci ont envisagé tous les scénarios possibles. Notre proposition tendait à trouver un équilibre entre le système majoritaire et le système proportionnel : 50 sièges à la représentation proportionnelle et 100 en districts avec une répartition des sièges « à la française ». Une telle formule aboutira à des chiffres différents.

**01.20 Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): M. Pascal Delwit, politologue de renom de l'ULB, a réalisé la

Partijpolitieke berekening ligt aan de basis van de kieshervorming. Paars wil niet raken aan de dubbele kandidaatstelling. Het arrest van 26 mei 2003 van het Arbitragehof brengt mee dat die moet worden afgeschaft. Het wijst erop dat iemand die zowel kandidateert voor het Vlaams als het Europees Parlement over een veel groter budget beschikt dan iemand die enkel kandidateert voor bijvoorbeeld het Vlaams Parlement.

Het Arbitragehof spreekt in dit verband over ongelijkheid. Een kiezer weet niet wat er met zijn stem gebeurt. Zijn stem kan terechtkomen bij iemand waarvoor hij niet wilde stemmen. Paars legt de bezwaren van het hoogste rechtscollege naast zich neer, omdat men omwille van electoraal gewin dezelfde paarse kopstukken wil opvoeren.

Voor politici wordt de wet aangepast. Het beeld dat ontstaat is dat van een politieke kaste die boven alles staat.

**01.18 Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): De heer Tant hangt het beeld op van een kieshervorming die wordt gesteund door enkele partijen om hun uitgangspositie voor de volgende verkiezingen te verbeteren. Ik verwijst naar een voorstel van CD&V in de commissie Politieke Vernieuwing, dat zeer kleine kiesomschrijvingen wilde invoeren met een op Britse leest geschoeide zetelverdeling. Volgens simulaties zou de CD&V zo in 1999 62 zetels hebben behaald in plaats van 24.

Nu krijgen we slechts minimale verschuivingen. Men moet ons de les niet lezen!

**01.19 Pieter De Crem** (CD&V): De heer Van der Maelen heeft een psychisch probleem met de commissie voor de Politieke Vernieuwing, zijn ten grave gedragen geesteskind. Hij manipuleert de cijfers van de experts. Die hadden alle scenario's berekend. Ons voorstel was om een evenwicht te vinden tussen het meerderheids- en het evenredigheidsstelsel: 50 zetels evenredig en 100 in districten met een zeteltoekenning zoals in Frankrijk. Dan krijgt men andere cijfers.

**01.20 Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): De gerenommeerde ULB-politoloog Pascal Dewit heeft

simulation. Je défie M. De Crem d'en réfuter les chiffres.

**01.21 Pieter De Crem** (CD&V): Je défie M. Van der Maele en de trouver une proposition du CD&V tendant à transformer le système électoral en un système purement majoritaire, basé sur le système anglais. C'est un non-sens total.

**01.22 Paul Tant** (CD&V): En Commission du renouveau politique, l'objectif était de procéder à un échange de vues et de voir s'il était possible de trouver un compromis.

**01.23 Dirk Van der Maele** (sp.a-spirit): En effet, la concertation était possible en commission, mais le CVP en a systématiquement bloqué le fonctionnement.

**01.24 Paul Tant** (CD&V): Au sein de la commission du renouveau politique, au moins, l'intention était encore de se concerter. A présent, la majorité veut imposer un texte à l'opposition sans consultation. En outre, l'application d'un arrêt de la plus haute juridiction est en cause. Si la majorité n'y donne aucune suite, elle pourrait bien s'en mordre les doigts. Si quelqu'un n'est pas d'accord avec certains candidats, il pourra à l'approche des élections s'adresser à la Cour d'appel et à la Cour de cassation.

En commission, le ministre a avancé comme argument que le Conseil d'Etat n'avait formulé aucune observation. La raison en est que cela ne figure pas dans le texte des projets. Dans ce cas, comment le Conseil d'Etat pourrait-il rendre un avis sur la question dans les cinq jours?

Le premier ministre Verhofstadt avait déclaré à l'entame de son premier mandat que le succès de sa politique se jugerait au recul du Vlaams Blok. Lors des dernières élections, en tout cas, c'était un échec flagrant. Par ailleurs, la majorité actuelle prend le Vlaams Blok par le bras pour qu'il approuve les circonscriptions électorales provinciales au Parlement flamand, et ce, contre la volonté d'un parti démocratique. En outre, service est ainsi rendu au Vlaams Blok. La force de ce parti réside en effet dans son message et dans des prises de position manichéennes basées sur l'intolérance, et non pas dans ses candidats.

Bientôt, le coq chantera pour la troisième fois pour M. De Croo. Une semaine avant le vote sur la modification de la loi électorale pour les élections fédérales, il avait déclaré que la double candidature

de simulatie gemaakt. Ik daag de heer De Crem uit om de cijfers te weerleggen.

**01.21 Pieter De Crem** (CD&V): Ik daag de heer Van der Maele uit één CD&V-voorstel te vinden dat het kiesstelsel wil hervormen tot een puur meerderheidsstelsel, gebaseerd op het Engelse systeem. Dat is pure nonsens.

**01.22 Paul Tant** (CD&V): In de commissie Politieke Vernieuwing was het de bedoeling om van gedachten te wisselen en te zien of men een compromis kon vinden.

**01.23 Dirk Van der Maele** (sp.a-spirit): In de commissie kon inderdaad worden overlegd, maar de CVP heeft de werking systematisch geblokkeerd.

**01.24 Paul Tant** (CD&V): In de commissie voor de Politieke Vernieuwing was het tenminste nog de bedoeling met elkaar te overleggen. Nu wil de meerderheid zonder consultatie een tekst opdringen aan de oppositie. Bovendien is de toepassing van een uitspraak van het hoogste rechtscollege in het geding. Als de meerderheid daar geen gevolg aan geeft, zou dat haar zuur kunnen opbreken. Als men niet akkoord gaat met bepaalde kandidaten, kan in de aanloop naar de verkiezingen een beroep worden gedaan op het hof van beroep en het Hof van Cassatie.

In de commissie argumenteerde de minister dat de Raad van State geen enkele opmerking had gemaakt. Dat komt omdat dit niet in de tekst van de ontwerpen staat. Hoe zou de Raad van State daarover dan na vijf dagen een advies kunnen uitbrengen?

Eerste minister Verhofstadt zei bij het begin van zijn eerste ambtsperiode dat het succes van zijn beleid af te leiden zou zijn uit het terugdringen van het Vlaams Blok. Bij de voorbije verkiezingen is dat alvast flagrant mislukt. Bovendien neemt de huidige meerderheid het Vlaams Blok onder de arm om in het Vlaams Parlement de provinciale kieskringen goed te keuren, dit tegen de wil van een democratische partij in. Het Vlaams Blok wordt bovendien een goede dienst bewezen. De kracht van die partij ligt immers bij haar boodschap en op onverdraagzaamheid gebaseerde zwart-wit standpunten, niet bij haar kandidaten.

Straks zal de haan voor de derde keer kraaien voor de heer De Croo. Eén week voor de stemming over de wijziging van de kieswet voor de federale verkiezingen, zei hij dat de dubbele

n'était pas une bonne chose. La profusion de suppléants ferait du Parlement une assemblée d'esclaves. Deux jours plus tard, il adoptait pourtant la modification. Après les élections du 18 mai, le président s'est plaint du fait que sa Chambre, avec ses 37 suppléants, s'était transformée en un parlement de remplacement.

Il regrettait que la Cour d'arbitrage n'avait pas annulé la double candidature. Quelques semaines plus tard, il annonçait qu'il renforcerait tant la liste pour le Parlement flamand que la liste pour le Parlement européen. Je ne doute pas que le président de la Chambre adoptera la réforme électorale. Je ne doute également pas du fait qu'il déclarera, au lendemain du 13 juin, que la double candidature aux Parlements européen et flamand n'était pas très correcte. Le coq chantera alors certainement pour la troisième fois.  
(Applaudissements sur les bancs du CD&V)

## 02 Motion d'ordre

**02.01** **Filip De Man** (VLAAMS BLOK): Ce matin, Mme Nahima Lanjri s'est présentée en commission des Affaires étrangères, parée d'un foulard. Le président peut-il le permettre alors qu'il a précédemment fait sortir M. Decroly parce qu'il portait une casquette ?

**Le président:** J'en discuterai demain avec le président de la commission, M. Giet. Si cela s'avère nécessaire, je soumettrai une liste générale des règles en commission du Règlement.

**02.02** **Geert Lambert** (sp.a-spirit): A nos yeux, l'habillement doit être libre et les coutumes vestimentaires ne constituent pas une condition d'éligibilité.

**Le président:** Il existe toutefois des limites.

**02.03** **Philip De Man** (VLAAMS BLOK): Si le président refuse de prendre fermement position maintenant, je l'interrogerai à nouveau à ce sujet demain.

## Reprise du débat

**02.04** **Filip De Man** (VLAAMS BLOK): La réforme de la loi électorale a provoqué des remous au cours de ces dernières semaines, à tout le moins dans les milieux politiques. En Wallonie, cette question n'a pratiquement suscité aucun débat. Une discussion n'est cependant pas nécessaire dans cette Région car le PS et le MR ont tout bonnement acheté le cdH en le menaçant de faire disparaître le

kandidaatstelling eigenlijk niet kon. Door het grote aantal opvolgers zou het Parlement er een van slaven worden. Twee dagen later keurde hij de wijziging echter goed. Na de verkiezingen van 18 mei klaagde de voorzitter erover dat zijn Kamer door de aanwezigheid van 37 opvolgers verworden was tot een vervangingsparlement.

Hij vond het geen goede zaak dat het Arbitragehof de dubbele kandidaatstelling niet had vernietigd. Enkele weken later maakte hij bekend dat hij op 13 juni 2004 zowel de lijst voor het Vlaams Parlement als voor het Europees Parlement zou versterken. Ik twijfel er niet aan dat de Kamervoorzitter de kieshervorming mee zal goedkeuren. Ik twijfel er evenmin aan dat hij na 13 juni zal verklaren dat de dubbele kandidaatstelling voor het Europees en het Vlaams Parlement niet netjes was. De haan zal dan voor de derde keer kraaien. (*Applaus bij CD&V*)

## 02 Motie van orde

**02.01** **Filip De Man** (VLAAMS BLOK): Deze ochtend had mevrouw Nahima Lanjri zich in de commissie voor de Binnenlandse Zaken getooid met een hoofddoek. Kan de voorzitter dat toestaan, als hij eerder wel de heer Decroly liet verwijderen omdat die een petje droeg?

**De voorzitter:** Ik zal commissievoorzitter Giet daar morgen over spreken. Indien nodig zal ik in de commissie voor het Reglement van de Kamer een algemene lijst met regels voorleggen.

**02.02** **Geert Lambert** (sp.a-spirit): Voor ons is de kleding vrij en zijn gewoontes daarrond geen verkiesbaarheidsvereiste.

**De voorzitter:** Er zijn toch grenzen.

**02.03** **Philip De Man** (VLAAMS BLOK): Als de voorzitter weigert om nu krachtig zijn mening te verkondigen, zal ik hem morgen opnieuw over deze kwestie ondervragen.

## Hervatting van de bespreking

**02.04** **Filip De Man** (VLAAMS BLOK): De kieshervorming heeft de geesten beroerd de voorbije weken, althans in politieke kringen. In Wallonië was er nauwelijks een debat. Daar hoeft men geen debat te voeren omdat de PS en de MR de cdH eenvoudigweg hebben omgekocht met het dreigement dat de Europese zetel voor de Duitstalige gemeenschap zou verdwijnen. De heer

siège européen réservé à la Communauté germanophone. M. Arens ne se donne même pas la peine de démentir ces informations.

Le Vlaams Blok accorde volontiers un siège à la Communauté germanophone mais n'accepte pas que des figures de proue francophones fassent à nouveau campagne à Hal-Vilvorde. A peu près tout le monde en Flandre souhaite la scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde mais cette infamie continue d'exister. Nous avons déposé une proposition mais elle a été balayée du revers de la main, également par les régionalistes pro-flamands de Spirit.

En instaurant un seuil électoral fédéral, le SP.a et le VLD ont chacun déjà absorbé une partie de Spirit l'année dernière. Bert Anciaux a habilement opté pour le plus offrant. A présent, Groen! et la N-VA doivent être chassés du Parlement flamand. Certes, Geert Bourgeois est encore utilisé pour agacer le Vlaams Blok et le CD&V. En échange, son parti est à nouveau financé. Vendredi dernier, la proposition de loi qu'il a déposée à cet effet a été adoptée en commission de l'Intérieur qui s'est exceptionnellement réunie un vendredi à cette fin. Jamais proposition de loi d'un membre de l'opposition fut adoptée aussi rapidement !

Le financement du N-VA reste évidemment conditionné à la répression du Vlaams Blok. Quelle honte pour Geert Bourgeois qui est d'ailleurs absent aujourd'hui !

M. Bourgeois va encore récolter quelques dizaines de milliers de voix lors des élections, ce qui signifie qu'il ne représente pas un danger pour la coalition violette, assurément pas pour le sp.a. Il sera responsable si l'équipe violette n'est pas détrônée en Flandre. La N-VA a refusé la main tendue du Vlaams Blok et du CD&V et choisit à présent de servir bêtement la coalition violette.

Les réformes ont pour résultat que trois petits partis, Spirit, Groen! et N-VA, disparaissent du forum, même si Spirit peut se donner l'illusion d'avoir encore de l'importance. En tant que démocrate, je déplore cette évolution parce que leurs électeurs ont le droit d'être représentés. Libéraux et socialistes se présentent comme des démocrates, mais font fi dans leur législation du principe de la représentation proportionnelle.

A l'heure actuelle, la répartition des sièges entre les partis flamands et francophones connaît déjà un déséquilibre. Le Vlaams Blok compte 770.000 voix de plus que le MR mais obtient six sièges de

Arens doit bien sûr faire moeite om het te ontkennen.

Het Vlaams Blok gunt de Duitse Gemeenschap haar zetel, maar aanvaardt niet dat Franstalige kopstukken weer campagne zullen voeren in Halle-Vilvoorde. Zowat iedereen in Vlaanderen wil een splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde, maar deze schande blijft bestaan. Wij hadden een voorstel ingediend, maar het werd van tafel geveegd, ook door de zogenaamde Vlaamsgezinde regionalisten van Spirit.

Door het invoeren van de federale kiesdrempel hebben sp.a en VLD vorig jaar elk een stukje van Spirit kunnen opslokken. De gewiekste Anciaux heeft voor de hoogste bieder gekozen. Nu moeten Groen! en de N-VA uit het Vlaams Parlement worden geweerd. Geert Bourgeois wordt wel nog even gebruikt om het Vlaams Blok en CD&V te sarren. In ruil krijgt hij opnieuw partijfinanciering. Vorige vrijdag werd zijn wetsvoorstel daartoe goedgekeurd in de commissie voor de Binnenlandse Zaken die daarvoor uitzonderlijk op een vrijdag samenkwam. Nog nooit is een wetsvoorstel van een oppositielid zo snel goedgekeurd!

De koppeling tussen de financiering van de N-VA en de bestraffing van het Vlaams Blok blijft natuurlijk bestaan. Wat een blamage voor Geert Bourgeois, die hier overigens niet aanwezig is.

De heer Bourgeois zal bij de verkiezingen nog enkele tienduizenden stemmen halen, wat betekent dat hij geen gevaar vormt voor paars, zeker niet voor de sp.a. Het is zijn verantwoordelijkheid als paars op Vlaams niveau niet van de troon wordt gestoten. De N-VA heeft de uitgestoken hand van het Vlaams Blok en CD&V geweigerd en kiest er nu voor als nuttige idioot paars te dienen.

Het resultaat van de hervormingen is dat drie kleine partijen, Spirit, Groen! en N-VA, van het forum verdwijnen, al mag Spirit nog wel doen alsof het iets te betekenen heeft. Als democraat vind ik dit een bedroevende evolutie, aangezien hun kiezers recht hebben op vertegenwoordiging. De liberalen en socialisten stellen zichzelf voor als democraten, maar negeren in hun wetgeving wel het beginsel van de evenredige vertegenwoordiging.

Nu reeds is er een onevenwicht in de zetelverdeling tussen de Franstalige en de Vlaamse partijen. Het Vlaams Blok heeft met 770.000 stemmen meer kiezers dan de MR, maar krijgt zes zetels minder.

moins. Les partis de la coalition violette veulent encore réduire au silence un quatrième parti. Etant donné qu'elle n'est pas en mesure d'adapter la législation électorale pour contrer le Vlaams Blok, la majorité essaie de réformer la loi relative au financement des partis. Elle veut instaurer une procédure pénale auprès du Conseil d'Etat, contre laquelle aucun recours en cassation n'est possible. Si ce n'est pas suffisant, il reste le "procès monstre", qui recommencera le 1<sup>er</sup> mars à Gand. Dans le cadre de ce procès, le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme requiert 50 millions de francs du Vlaams Blok et nos mandataires peuvent être déchus de leurs droits politiques. On a été jusqu'à modifier la Constitution pour y parvenir.

Le CD&V a raison d'évoquer une technique de libre-service au sujet de la double candidature et du retour des suppléants. Le premier ministre peut ainsi se faire élire au Parlement européen et M. Dewael, malgré son mandat de ministre fédéral, peut se présenter au Limbourg. Tout cela parce que le clan violet contrôle les médias et souhaite mettre en avant ses propres vedettes.

Le seul aspect positif de la réforme électorale est que l'on votera différemment en Flandre et en Wallonie. Il est néanmoins scandaleux que cette loi entre en vigueur quatre mois à peine avant les élections. Nous ne soutiendrons bien évidemment pas ce projet. (*Applaudissements sur les bancs du Vlaams Blok*)

**02.05 Nancy Caslo (VLAAMS BLOK):** Cinq mois avant les élections, nous connaissons enfin les règles du jeu. Le Conseil de l'Europe trouve également cette situation incorrecte. Le gouvernement violet, sous la direction d'un premier ministre aux ambitions européennes, ne tient tout simplement pas compte du Code de bonne conduite.

La réforme de la législation électorale sert exclusivement les intérêts du gouvernement violet. Ce self-service électoral ne fera qu'accentuer la méfiance envers les institutions politiques. Le maintien de la double candidature et l'introduction de circonscriptions électorales provinciales sont la preuve par excellence que cette réglementation a été taillée sur mesure pour les figures de proue du sp.a-spirit et du VLD. La politique sera désormais encore plus éloignée de la population et l'influence du cirque médiatique s'en trouvera renforcée. Noël Slanger, le tricheur, n'en sera pas fâché. Selon des spécialistes de la Constitution, la double candidature est trompeuse et discriminatoire.

De paarse partijen willen nog een vierde partij monddood maken. Aangezien het niet mogelijk is de kieswetgeving aan te passen om het Vlaams Blok aan te pakken, probeert men de wet op de partijfinanciering te veranderen. Men wil een strafprocedure bij de Raad van State invoeren waartegen geen beroep in Cassatie mogelijk is. Als dat niet helpt is er nog het monsterproces dat op 1 maart herbegint in Gent. Het Centrum voor Gelijke Kansen en Racismebestrijding eist er 50 miljoen frank van het Vlaams Blok en onze mandatarissen kunnen hun politieke rechten verliezen. Men heeft er zelfs de Grondwet voor gewijzigd.

CD&V spreekt terecht van een zelfbedieningstechniek met een dubbele kandidaatstelling en de herinvoering van de opvolgers. Zo kan de eerste minister zich laten verkiezen in het Europees Parlement en kan de heer Dewael als federaal minister toch opkomen in Limburg. Dit gebeurt omdat de paarse bende de media beheerst en de eigen vedetten aan bod wil laten komen.

Het enige positieve aspect van de kieshervorming is dat er verschillend zal worden gestemd in Vlaanderen en Wallonië. Het is echter schandalig dat deze wet nog vier maanden voor de verkiezingen wordt ingevoerd. Wij zullen dit ontwerp uiteraard niet steunen. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

**02.05 Nancy Caslo (VLAAMS BLOK):** Vijf maanden voor de verkiezingen kennen we eindelijk de spelregels. Dat dit onbetrouwbaar is, vindt ook de Raad van Europa. Paars, onder leiding van een premier met Europese ambities, legt de Code voor Goede Praktijken gewoon naast zich neer.

De hervorming van de kieswetgeving dient uitsluitend de belangen van paars. Die electorale zelfbediening zal het wantrouwen tegenover de politieke instellingen nog vergroten. Het behoud van de dubbele kandidaatstelling en de invoering van provinciale kieskringen zijn de bewijzen bij uitstek dat deze regeling op maat is gemaakt van de kopstukken van sp.a-spirit en VLD. De politiek zal voortaan nog verder af staan van de bevolking en de invloed van het mediacircus zal nog groter worden. De sjoemelaar Noël Slanger zal daar niet rouwig om zijn. Volgens grondwetspecialisten is de dubbele kandidaatstelling misleidend en discriminerend.

Tout le blabla concernant ces réformes, qui a duré des mois, a détourné l'attention des véritables problèmes : la violence grandissante, le nombre croissant de faillites et le taux élevé de chômage. Tout cela ne se résout pas avec un méga conseil de ministres qui se contente de camoufler le manque de vision et de cohésion.

Le Vlaams Blok a approuvé les circonscriptions électorales provinciales afin d'éviter au Parlement flamand la honte qu'une assemblée fédérale définisse les règles de son élection.

Nous assistons à une répétition des événements qui ont précédé les élections du 18 mai 2003, lorsque la législation électorale a été adaptée, d'une manière incorrecte et au dernier moment. En conséquence, l'électeur a eu encore moins d'influence qu'auparavant sur le choix des personnes appelées à siéger au Parlement. Même le président, M. De Croo, a exprimé son mécontentement à ce sujet. A présent, la double candidature et les suppléants vont à nouveau semer la confusion la plus totale.

Tous les moyens étaient bons pour faire passer les plans violets. La N-VA était certaine d'obtenir une subvention de l'Etat si elle ne s'alliait pas avec le CD&V et déposait une proposition visant à instaurer des circonscriptions électorales provinciales. En échange de son soutien, le cdH a obtenu un collège électoral distinct pour les germanophones. Le VLD a tenté d'amadouer Groen! avec une atténuation du seuil électoral.

Malgré un appel unanime lancé par l'ensemble des bourgmestres de la circonscription de Bruxelles-Hal-Vilvoorde et le Parlement flamand, la majorité ne scindera pas cette circonscription électorale inconstitutionnelle.

La législation électorale est modifiée pour servir une majorité fortuite. Il est d'ailleurs inacceptable de faire passer cette réforme si peu de temps avant les élections. Les intérêts des partis de la majorité et des hommes politiques de premier plan pèsent plus lourd dans la balance que ceux de l'électeur. Il s'agit d'une évolution extrêmement fâcheuse.

**Le président :** Je félicite Mme Caslo pour son *maiden speech*. (*Applaudissements*)

**02.06 Marie Nagy (ECOLO) :** La modification de la législation électorale suscite de vives réactions parmi les députés néerlandophones. Dès lors, je m'étonne de l'absence de réactions parmi les députés francophones dans la mesure où ce débat

Het maandenlange geleuter over deze hervormingen heeft de aandacht afgeleid van de echte problemen: het toenemende geweld, het stijgende aantal faillissementen en de grote werkloosheid. Dat los je niet op met een megaministraad die gewoon het gebrek aan visie en samenhang verhult.

Het Vlaams Blok heeft de provinciale kieskringen goedgekeurd om het Vlaams Parlement de schande te besparen dat een federale assemblée de regels voor zijn verkiezing zou bepalen.

We beleven een herhaling van de gebeurtenissen van voor de verkiezingen van 18 mei 2003, toen ook op een onbehoorlijke manier en op het laatste moment de kieswetgeving werd aangepast. Het gevolg was dat de kiezer nog minder invloed had dan daarvoor op wie er in het Parlement terechtkwam. Zelfs voorzitter De Croo heeft daarover zijn ongenoegen laten blijken. Dubbele kandidaatstelling en opvolgers zullen nu weer voor de grootste verwarring zorgen.

Alle middelen waren goed om de paarse plannen door te drukken. De N-VA werd een overheidstoelage gegarandeerd als ze niet samen ging met CD&V en een voorstel indiende om provinciale kieskringen in te voeren. De cdH kreeg in ruil voor haar stem een apart kiescollege voor de Duitstaligen. De VLD probeerde Groen! te paaieren met een afzwakking van de kiesdrempel.

Ondanks een unanieme oproep van alle burgemeesters uit de kiesomschrijving Brussel-Halle-Vilvoorde en het Vlaams Parlement zal de meerderheid deze ongrondwettelijke kieskring niet splitsen.

De kieswetgeving wordt hervormd om een toevallige meerderheid te dienen. Deze hervorming gebeurt daarbij onaanvaardbaar kort voor de verkiezingen. De belangen van de meerderheidspartijen en de toppolitici wegen zwaarder door dan die van de kiezer. Dat is een zeer kwalijke evolutie.

**De voorzitter:** Ik feliciteer mevrouw Caslo met haar *maidenspeech*. (*Applaus*)

**02.06 Marie Nagy (ECOLO):** De wijziging van de kieswetgeving lokt hevige reacties uit bij de Nederlandstalige kamerleden. Ik ben dan ook verbaasd dat de reacties van hun Franstalige collega's uitbliven, vermits dit debat toch

concerne directement la montée de l'extrémisme dans notre pays.

Je rappelle que le Conseil de l'Europe a pris une décision-cadre recommandant aux nouveaux États membres de ne pas modifier leurs lois électorales au cours de l'année qui précède des élections.

La Belgique n'applique pas des mesures qu'elle veille toutefois à imposer à d'autres sous couvert de défense des principes démocratiques.

Il s'agit de modifications importantes et absolument pas anodines au regard de la majorité qui les propose.

Les débats qui ont eu lieu en commission de l'Intérieur m'ont fait penser à ce qui s'est passé au Vlaams Parlement, où la majorité des deux tiers a été obtenue grâce au soutien du Vlaams Blok. Il s'agit là d'un événement politique majeur, inquiétant pour la démocratie en Belgique.

S'agissant de la loi spéciale, nous avons approuvé la représentation de la Communauté germanophone au Parlement européen.

La loi spéciale introduisant le seuil des 5 % sera votée et aboutira grâce à l'abstention du cdH qui a véritablement monnayé son vote.

S'agissant de la réintroduction des suppléants, je vous rappelle que le gouvernement précédent dont vous faisiez partie, Monsieur Dewael, avait décidé de les supprimer.

**02.07** **Patrick Dewael**, ministre (*en français*): Si nous devions voter au sein du Vlaams Parlement, les voix du Vlaams Blok n'auraient aucun impact. En outre, vous avez soutenu la réforme électorale lors de la législature précédente. Je comprends vos motivations mais c'est bien vous qui changez d'avis aujourd'hui.

**02.08** **Marie Nagy** (ECOLO): S'agissant des suppléants, c'est vous qui changez d'avis. Bien que vous soyez en concurrence avec le groupe sp.a, vous savez que l'introduction du seuil de 5 % a permis au Vlaams Blok de se renforcer. L'introduction d'un seuil de 5% au niveau régional risque d'avoir le même effet.

L'erreur est humaine mais persévéérer dans cette voie est diabolique.

rechtstreeks verband houdt met de opgang van het extremisme in ons land.

Ik herinner eraan dat de Raad van Europa een kaderbesluit heeft genomen waarin hij de nieuwe lidstaten aanraadt hun kieswetgeving niet aan te passen tijdens het jaar dat aan verkiezingen voorafgaat.

België past de maatregelen die het anderen oplegt niet zelf toe, zogezegd omdat het de democratische beginselen wil vrijwaren.

Het gaat hier om belangrijke wijzigingen die helemaal niet onbeduidend zijn in de ogen van de meerderheid die ze voorstelt.

De debatten in de commissie voor de Binnenlandse Zaken deden mij denken aan wat er in het Vlaams Parlement is gebeurd, waar de steun van het Vlaams Blok vereist was om de tweederde meerderheid te behalen. Dit is een belangrijk politiek feit dat een bedreiging vormt voor de Belgische democratie.

Wat de bijzondere wet betreft, keurden we de vertegenwoordiging van de Duitstalige Gemeenschap in het Europees Parlement goed.

De bijzondere wet tot invoering van een kiesdrempel van 5 % zal worden goedgekeurd, dankzij de onthouding van de cdH, die daar haar eisen tegenover stelde.

Ik wijs erop dat de vorige regering, waarvan uw fractie, mijnheer Dewael, deel uitmaakte, besliste de opvolgers af te schaffen.

**02.07** Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Indien we in het Vlaams Parlement zouden stemmen, zouden de stemmen van het Vlaams Blok niets uitmaken. U steunde trouwens de kieshervorming tijdens de vorige regeerperiode. Ik begrijp wat hier achter zit, maar u bent het die van koers verandert.

**02.08** **Marie Nagy** (ECOLO): Wat de opvolgers betreft, bent u dat.

De achterliggende reden moet worden gezocht in de concurrentie tussen uw partij en de sp.a, maar u weet ook dat de invoering van de kiesdrempel van 5 % het Vlaams Blok de kans gaf om te groeien. De invoering van een kiesdrempel van 5 % op het niveau van de Gewesten zou hetzelfde gevolg kunnen hebben.

Zich vergissen is menselijk, maar op die weg voortgaan is des duivels.

**02.09 Geert Bourgeois (N-VA):** La sincérité est une qualité majeure en politique : force est ainsi de constater les conséquences néfastes des décisions prises. Le renforcement du Vlaams Blok constitue l'élément primordial dans l'évaluation du vote de cette loi. La situation est insensée : d'une part, on passe son temps à essayer de contrer ce parti et à limiter les moyens financiers qui lui seront octroyés et, d'autre part, on lui donne la possibilité de se renforcer au niveau électoral.

Il convient donc de dénoncer cette logique paradoxale qui donne la possibilité à un parti extrémiste, qui représente déjà 38% de l'électorat bruxellois néerlandophone, de bloquer les institutions bruxelloises. Les conséquences risquent de s'étendre au-delà de la Région bruxelloise pour créer ce que certains appellent "la bombe atomique institutionnelle". La majorité actuelle et le cdH porteront une lourde responsabilité lors de ces prochaines élections. Je redéposerai donc mon amendement visant à supprimer le seuil de 5 % qui constitue objectivement une arme pour un parti que je veux combattre.

**02.10 Willy Cortois (VLD):** J'adhère aux grands principes de la réforme électorale : elle apporte une uniformisation aux différents niveaux de notre pays. Il est dans l'intérêt du citoyen de simplifier un tant soit peu notre structure étatique complexe.

De nombreux pays démocratiques ont un seuil électoral. C'est le cas de l'Allemagne, par exemple, et de la Grande-Bretagne, que l'on connaît d'ailleurs pour le dynamisme de ses débats parlementaires.

**02.11 Geert Bourgeois (N-VA):** Je suis d'accord sur ce point. Je regarde souvent ces débats avec jalouse mais la Grande-Bretagne a un système majoritaire alors que nous fonctionnons avec un système proportionnel. La réforme électorale ne doit donc pas seulement être conforme à la Constitution, elle doit aussi respecter la proportionnalité, ce qui n'est pas le cas.

**02.12 Willy Cortois (VLD):** Une profusion de partis politiques ne facilite pas la prise de décision et ne sert pas la démocratie. Le corps électoral s'en irrite.

**02.13 Paul Tant (CD&V):** Le système bipartite d'application en Grande-Bretagne permet à l'électeur de privilégier un programme bien plus que

**02.09 Geert Bourgeois (N-VA):** Oprechtheid is een grote kwaliteit in de politiek : zo moet men soms vaststellen dat bepaalde beslissingen nefaste gevolgen hebben. De goedkeuring van die wet zal in de eerste plaats tot een versterking van het Vlaams Blok leiden. Dat is een onzinnige situatie : enerzijds doet men er alles aan om te trachten die partij te bekampen en de financiële middelen waarover ze kan beschikken, terug te schroeven en anderzijds biedt men haar de kans zich electoraal te versterken.

Die paradoxale logica waarbij aan een extremistische partij die nu al 38% van de Nederlandstalige Brusselse kiezers vertegenwoordigt de kans wordt geboden om de Brusselse instellingen te blokkeren, moet aan de kaak worden gesteld. De gevolgen dreigen uit te dijen tot buiten de grenzen van het Brussels Gewest en zouden kunnen leiden tot wat sommigen een "institutionele atoombom" noemen. De huidige meerderheid en de cdH zullen bij de volgende verkiezingen een zware verantwoordelijkheid dragen. Ik zal mijn amendement dat ertoe strekt de drempel van 5%, die objectief gezien een wapen vormt voor een partij die ik wil bestrijden, af te kschenken, dus opnieuw indienen.

**02.10 Willy Cortois (VLD):** Ik sta achter de grote lijnen van de kieshervorming: ze brengt uniformiteit op de verschillende niveaus in het land. De burger is erbij gebaat dat er wat eenvoud wordt gebracht in onze ingewikkelde staatsstructuur.

Heel wat democratische landen hebben een kiesdrempel. Duitsland bijvoorbeeld, en Groot-Brittannië, waar overigens levendige parlementaire debatten worden gevoerd.

**02.11 Geert Bourgeois (N-VA):** Dat treed ik bij. Ik kijk vaak jaloers naar die debatten, maar in Groot-Brittannië is er een meerderheidssysteem, terwijl wij een evenredigheidssysteem hebben. De kieshervorming moet daarom niet alleen in overeenstemming zijn met de Grondwet, maar ook met de evenredigheid, en dat is niet het geval.

**02.12 Willy Cortois (VLD):** Een overvloed aan politieke partijen komt de besluitvorming en de democratie niet ten goede. Het kiezerskorps verzuurt erdoor.

**02.13 Paul Tant (CD&V):** Door het Britse tweepartijenstelsel kiest de kiezer veel meer voor een programma dan bij ons het geval is. Daardoor

dans notre pays. Il verra ainsi son vote se rapprocher davantage de la voie dans laquelle il souhaite réellement s'engager. En tout état de cause, un renvoi au modèle britannique est quelque peu hors de propos étant donné que nous disposons d'un parlement représentatif.

**02.14 Willy Cortois (VLD):** Réintroduire les suppléants ne constitue pas la priorité. Le système en vigueur prévoit le remplacement des ministres. A cet égard, je tiens à souligner qu'auparavant, les ministres n'étaient pas toujours issus du Parlement, ce qui ne constitue pas non plus un modèle de démocratie.

L'éligibilité à dix-huit ans est le corollaire de l'obligation de vote à dix-huit ans.

Les arrondissements électoraux relèvent de la compétence des Régions. Nous ne pouvons qu'en prendre acte au niveau fédéral.

Nous avons soutenu l'amendement de M. Bourgeois, qui équivaut à une scission de fait de l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde pour la répartition des sièges à l'échelle européenne. Demain, je voterai en faveur de l'amendement de M. De Crem s'il suit une voie analogue et je m'efforcerai autant que possible de convaincre mes collègues de faire de même.

**02.15 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK):** M. Cortois affirme-t-il à présent s'exprimer au nom du groupe VLD ? Cela créerait une situation nouvelle et signifierait qu'il ne faudrait plus convaincre que le sp.a et spirit, qui, nous l'espérons, défend encore la cause flamande. Et alors l'arrondissement unitaire de Bruxelles-Hal-Vilvorde pourrait au moins être scindé pour les élections européennes, ce qui ne coûterait d'ailleurs rien aux francophones.

**02.16 Geert Bourgeois (N-VA):** Il est effectivement important de savoir si M. Cortois parle au nom de son groupe ou si son attitude doit servir, selon le procédé devenu classique, d'alibi flamand.

**02.17 Willy Cortois (VLD):** Le pluriel était un lapsus. Néanmoins, je tenterai de convaincre également mon groupe d'opter en faveur de la scission. Je n'ai toutefois ni la compétence ni le pouvoir de m'exprimer au nom de tous les membres de mon groupe. J'éprouve une grande sympathie pour l'amendement, mais s'il n'a aucune chance de passer, je m'abstiendrai au moment du vote sur le projet.

reikt zijn stem ook verder in de richting die hij zelf wil. In elk geval doet de verwijzing naar het Britse systeem niet helemaal terzake omdat wij een representatief parlement hebben.

**02.14 Willy Cortois (VLD):** Het opnieuw invoeren van opvolgers is een secundaire aangelegenheid. We werken nu eenmaal met een systeem waarbij ministers moeten worden vervangen. Ik merk daarbij op dat ministers vroeger geregeld werden geput uit extraparlementairen, wat ook geen toonbeeld is van democratie.

De verkiebaarheid op achttien jaar vloeit logisch voort uit de stemplicht op achttien jaar.

De kiesomschrijvingen zijn een zaak van de Gewesten. Daar kunnen wij op het federale niveau slechts nota van nemen.

Het amendement van de heer Bourgeois dat neerkomt op de feitelijke splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde voor de Europese zetelverdeling, hebben we gesteund. Ik zal het amendement-De Crem morgen goedkeuren als het dezelfde richting uitgaat en proberen zoveel mogelijk collega's te overtuigen hetzelfde te doen.

**02.15 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK):** Zegt de heer Cortois nu dat hij namens de VLD-fractie spreekt? Dan zou er een nieuwe situatie ontstaan. Dan moet enkel nog de sp.a en het hopelijk nog altijd Vlaamsgezinde spirit overtuigd worden en dan kan minstens voor de Europese verkiezingen de unitaire kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde worden gesplitst. Dat kost de Franstaligen overigens niets.

**02.16 Geert Bourgeois (N-VA):** Het is inderdaad belangrijk om te weten of de heer Cortois namens zijn fractie spreekt of dat hij gewoon voor het klassieke Vlaamse schaamlapje zal zorgen.

**02.17 Willy Cortois (VLD):** Het pluralis was een lapsus. Ik zal evenwel de mensen in mijn fractie proberen te overtuigen om eindelijk die splitsing door te voeren. Ik heb evenwel noch de bevoegdheid noch de macht om namens alle leden van mijn fractie te spreken. Ik heb grote sympathie voor het amendement en wanneer het geen kans maakt, zal ik me bij de stemming over dit ontwerp onthouden.

**02.18 Jacqueline Galant (MR):** Nous abordons l'examen de projets de loi modifiant les lois électorales régionales. C'est un dossier complexe, mais qui a pour but de faciliter la vie des citoyens et de simplifier leurs rapports avec le politique.

En commission de l'Intérieur, j'ai entendu l'inverse : que socialistes et libéraux brouillaient les cartes électorales, que la réforme déroutait le citoyen ... Or, ces aménagements s'inscrivent dans le fil de ceux des législations électorales pour le fédéral. L'électeur verra bien qu'il s'agit de la même logique : des suppléants comme en mai dernier, un seuil électoral de 5 % et davantage de femmes sur les listes. Au-delà de cette uniformisation, on propose un système plus simple et qui tient compte des réalités actuelles.

Ces projets reproduisent au niveau régional les grandes nouveautés apparues pour les législatives. D'abord, le seuil électoral. C'est une importante correction au système proportionnel.

Ce mécanisme, qui a donné satisfaction lors du dernier scrutin, est un outil contre la fragmentation du paysage politique et les idéologies extrémistes. Certes, les principes démocratiques soutiennent la logique proportionnelle, mais on peut y insérer des doses de système majoritaire, pour permettre une gestion politique plus efficace.

Dans la même logique, il y a le nouveau mode de dévolution de la case de tête. Le rôle de l'électeur est renforcé : il peut faire changer l'ordre des listes. Pour l'instant, cet effet dévolutif n'est réduit que de moitié, mais nous souhaitons aller plus loin.

La suppression des suppléants, par contre, n'a pas abouti. Même si elle était logique, il y a aussi des avantages à leur maintien, comme l'ouverture aux candidats plus jeunes, par exemple, qui n'est possible qu'à travers ce mécanisme. Nous le soutenons donc.

En ce qui concerne la parité hommes-femmes, elle sera affirmée aux régionales, et l'on aura des listes reflétant la proportion de femmes dans la société. D'aucuns stigmatisent les quotas, mais les résultats sont là : le Parlement s'est féminisé. Nous saluons ce progrès.

**02.18 Jacqueline Galant (MR):** We vatten de besprekking van de wetsontwerpen tot wijziging van de regionale kieswetgeving aan. Het gaat om een complex dossier, maar de bedoeling is het leven van de burger te vergemakkelijken en zijn betrekkingen met de politiek te vereenvoudigen.

In de commissie Binnenlandse Zaken hoorde ik het tegenovergestelde: dat socialisten en liberalen de electorale kaarten dooreenschudden, dat de hervorming de burger in verwarring brengt...Deze aanpassingen liggen echter in het verlengde van de wijziging van de kieswetgeving voor het federale niveau. Voor de kiezer is het duidelijk dat die lijn wordt doorgetrokken: met opvolgers, zoals in mei vorig jaar, een kiesdrempel van 5 % en meer vrouwen op de lijsten. Enerzijds worden de systemen dus op elkaar afgestemd, anderzijds stelt men een eenvoudiger stelsel voor, dat rekening houdt met de bestaande toestand.

Deze ontwerpen nemen de belangrijke nieuwe maatregelen die we kenden naar aanleiding van de wetgevende verkiezingen over op het niveau van de deelstaten.

Voorerst dus de kiesdrempel, die een belangrijke correctie doorvoert op het proportioneel stelsel.

Dat mechanisme, dat positief bleek tijdens de laatste verkiezingen, is een instrument tegen de verbrokkeling van het politieke landschap en tegen extremistische ideologieën. De democratische beginselen schragen weliswaar de proportionele logica, maar door de invoering van bepaalde aspecten van het meerderheidsstelsel, wordt een efficiënter politiek beleid mogelijk.

In dezelfde logica is er de nieuwe methode om de lijststem over te dragen. De rol van de kiezer wordt versterkt: hij kan de volgorde op de lijsten doen veranderen. Op dit ogenblik wordt deze devolutieve kracht slechts gehalveerd. Wij wensen echter verder te gaan.

De afschaffing van de opvolgers is dan weer niet doorgevoerd. Al was dit een logisch stap geweest, toch zijn er ook voordelen aan het behoud van de opvolgers. Zo kunnen jongere kandidaten – alleen via dit mechanisme - ook een plaatsje op de kieslijsten veroveren. Wij steunen het dan ook.

Wat de gelijke vertegenwoordiging van mannen en vrouwen betreft, deze zal bij de gewestverkiezingen worden bevestigd, en de kieslijsten zullen het aantal vrouwen in de samenleving weerspiegelen. Sommigen hekelen de quota, maar de resultaten zijn zichtbaar: er zetelen al meer vrouwen in het

Je suis plus sceptique quant à l'abaissement à 18 ans de l'âge d'éligibilité. Certes, on vote à cet âge, mais on n'a encore aucune formation professionnelle, et une expérience bien faible. Ces questions se posent davantage encore pour l'âge de nomination de ministre. Qui, à cet âge, possède les compétences élevées nécessaires ? Cela étant, cela peut contribuer à améliorer les relations entre les jeunes et la politique. Notre groupe soutiendra donc la mesure.

Dans la même logique, on aurait pu abaisser aussi l'âge d'éligibilité pour le Parlement européen voire pour la Chambre et le Sénat.

En conclusion, je dirai que ces projets de loi tendent à simplifier et à rendre plus compréhensible le système électoral. Nous souscrivons pleinement à cette uniformisation.

La solution préconisée pour les élections européennes est logique mais je suis plus sceptique concernant l'amendement déposé par MM. Van der Maelen et consorts. Nous ne comprendrions pas que la même logique de souplesse ne soit pas de mise en ce qui concerne les modalités de vote des Belges résidant à l'étranger.

Le groupe MR soutiendra avec optimisme ces différents projets de loi. (*Applaudissements sur les bancs du MR*).

**02.19 Geert Bourgeois (N-VA):** Les rapporteurs ont rédigé leur rapport tellement rapidement que je n'ai même pas eu le temps de formuler mes remarques.

L'examen de la réforme de la loi électorale a dû se faire avec une rapidité telle que l'on peut parler de mauvaise administration. Il s'agit en outre d'un texte antidémocratique. Il s'agit d'une forme de self-service de la part de la majorité. On tente d'exclure les petits partis. De plus, la réforme est anti-flamande.

Ceux qui affirment que mon opposition dénote une politique politicienne ont tort. Les réformes électorales touchent au cœur de la démocratie. Ce n'est pas sans raison que ses règles essentielles sont inscrites dans la CEDH, le Pacte international

Parlement. Wij verheugen ons over deze vooruitgang.

Ik sta sceptischer ten aanzien van het feit dat de leeftijd waarop men kan worden verkozen, tot 18 jaar werd teruggebracht. Op die leeftijd mag men inderdaad ook voor het eerst gaan stemmen, maar men heeft nog geen enkele beroepsopleiding genoten en men kan op weinig ervaring terugvallen. Deze vragen zijn nog acuter wanneer het gaat om de leeftijd waarop iemand tot Minister wordt benoemd. Wie is op die leeftijd bekwaam genoeg? Dit gezegd zijnde, kan deze maatregel de verhoudingen tussen de jongeren en de politiek wellicht verbeteren. Onze fractie zal dan ook voor deze wijziging steunen.

Volgens dezelfde redenering had men gelijk de verkiesbaarheid leeftijd voor het Europees Parlement en zelfs voor de Kamer en de Senaat kunnen verlagen.

Ik besluit met te stellen dat deze wetsontwerpen het kiesstelsel vereenvoudigen en begrijpelijk maken. Deze stroomlijning van de regelgeving ter zake draagt dan ook onze volledige steun weg.

De voor de Europese verkiezingen voorgestelde oplossing is logisch, maar ik houd mijn hart vast voor het amendement dat de heer Van der Maelen c.s. hebben ingediend. We kunnen maar moeilijk begrijpen waarom dezelfde soepelheid niet aan de dag gelegd kan worden voor de wijze waarop de Belgen die in het buitenland verblijven kunnen stemmen.

De MR-fractie zal met de glimlach haar steun verlenen aan deze verschillende wetsontwerpen (*Applaus bij de MR*).

**02.19 Geert Bourgeois (N-VA):** De verslaggevers hebben zo snel hun verslag opgemaakt, dat ik zelfs de tijd niet had om mijn opmerkingen te formuleren.

De hervorming van de kieswet is er zo haastig doorgedrukt dat we van slecht bestuur mogen spreken. Bovendien is ze ondemocratisch. Het gaat om een vorm van zelfbediening van de meerderheid. Kleine partijen poogt men uit te sluiten. Komt daar nog bij dat de hervorming anti-Vlaams is.

Wie beweert dat mijn verzet getuigt van politique politicienne, heeft ongelijk. Kieshervormingen raken de kern van de democratie. Niet voor niets zijn de essentiële regels ervan opgenomen in het EVRM, het BUPO en onze Grondwet. In de constructieve autonomie voor de deelstaten is opgenomen dat zij

relatif aux droits civils et politiques et notre Constitution. L'autonomie constitutive des entités fédérées implique qu'elles l'exercent à la majorité des deux tiers. Selon le Conseil de l'Europe, il est préférable de ne pas toucher à la législation électorale l'année qui précède les élections, en particulier lorsque la réforme suscite un sentiment de partialité.

Ceux qui affirment par contre que la réforme n'intéresse pas la population ont raison. La population ne descendra pas en masse dans la rue en ces temps de médiatisation extrême. Une réforme de la loi électorale est trop compliquée pour le vocabulaire de VTM ou TV1; il n'en sera donc pas question sur les écrans.

Les modifications de la loi électorale doivent se faire avec tout le soin requis et en toute ouverture. En outre, les réformes essentielles doivent être soutenues par une large majorité, voire la majorité des deux tiers en ce qui me concerne. Il faut également exiger le respect des principes fondamentaux de notre système électoral. Chez nous, ce système doit être fondé sur la proportionnalité, à tous les niveaux. Ce principe est même inscrit dans la Constitution. A ma grande satisfaction, le ministre a souligné que la réforme ne pouvait être contraire au principe d'égalité et qu'il devait s'agir d'un système proportionnel.

La réforme arrive beaucoup trop tard. Les partis sont dans l'incertitude depuis longtemps. En outre, le nouveau gouvernement crée une insécurité juridique. Nous allons introduire devant la Cour d'arbitrage un recours qui aura assurément pour effet de faire annuler certaines dispositions, comme lorsqu'elle s'est prononcée contre la double candidature. Si une autorité s'obstine dans l'erreur, le Conseil d'Etat prononce toujours une suspension. J'espère que la Cour d'arbitrage adoptera la même attitude.

Cette réforme a été concoctée dans une telle hâte que l'exposé des motifs stipule qu'un des projets de loi expirera lorsqu'un autre sera approuvé. Qu'en sera-t-il ? Après le vote à la Chambre et au Sénat, ce gouvernement se permettra de ne pas accorder la sanction royale à l'un des projets parce qu'il est devenu sans objet. Une situation constitutionnelle unique sera ainsi créée.

La réforme constitue une forme de self-service. L'accord de gouvernement stipulait que la suppression des suppléants constituait le moyen par excellence de tenir les « valets » à l'écart du Parlement. Le résultat est toutefois bien différent.

die uitoefenen met een tweederde meerderheid. Volgens de Raad van Europa blijf je het jaar voor de verkiezingen beter af van de kieswetgeving, zeker wanneer door de hervorming een schijn van partijdigheid wordt opgewekt.

Wie beweert dat de hervorming de bevolking niet interesseert, heeft wel gelijk. De mensen zullen niet massaal op de straat komen in deze tijden van mediageweld. Een wijziging van de kieswet is te moeilijk voor het VTM- of TV1-woordenboek en haalt dus het scherm niet.

Wijzigingen van de kieswet moeten zorgvuldig en in volstrekte openheid gebeuren. Essentiële hervormingen moeten bovendien worden gedragen door een ruime meerderheid, wat mij betreft zelfs een tweederde meerderheid. Bovendien is respect vereist voor de basisbeginselen van ons kiessysteem. Van het hoogste tot het laagste niveau moet dat systeem bij ons gebaseerd zijn op de evenredigheid. Het principe is zelfs opgenomen in de Grondwet. Tot mijn grote vreugde beklemtoonde de minister dat de hervorming niet strijdig mag zijn met het gelijkheidsbeginsel en dat het om een evenredig systeem moet gaan.

De hervorming komt veel te laat. De partijen verkeerden lang in de grootste onzekerheid. Bovendien creëert de nieuwe regeling rechtsonzekerheid. Wij zullen naar het Arbitragehof stappen en dat zal ongetwijfeld diverse bepalingen vernietigen, zoals het zich tegen de dubbele kandidaatstelling uitgesproken heeft. Als een overheid volhardt in de boosheid, schorst de Raad van State bovendien altijd. Ik hoop dat het Arbitragehof dezelfde houding aanneemt.

De regeling is zo haastig in elkaar gestoken dat er in de memorie van toelichting staat dat een van de wetsontwerpen vervalt bij goedkeuring van een ander. Wat zal nu gebeuren? Na de stemming in Kamer en Senaat zal deze regering het zich veroorloven de koninklijke bekrachtiging niet te verlenen aan een van de ontwerpen omdat het 'doelloos' is geworden. Zo zal een unieke constitutionele situatie ontstaan.

De hervorming is een vorm van zelfbediening. In het regeerakkoord stond dat de afschaffing van de opvolgers het nec plus ultra was om slaafjes uit het Parlement te houden. Het resultaat is echter heel anders. In de Kamer zijn de opvolgers weer

Les suppléants ont été réintroduits à la Chambre. Conséquence : les commissions sont peuplées de collègues dépourvus d'esprit critique qui ne s'expriment pas et votent. La qualité du travail en pâtit.

La fonction de ministre dans un gouvernement fédéré est désormais également accessible dès l'âge de 18 ans. L'âge minimum pour siéger à la Chambre et au Sénat reste toutefois fixé à 21 ans, ce qui témoigne d'un dédain à l'égard des parlements fédérés. La nièce de Freya finira par obtenir un poste ministériel !

**02.20 Willy Cortois (VLD):** Pourquoi cette méfiance à l'égard des personnes de 18 ans ? Elles ont un bagage général plus riche que vous ne le pensez. Les ouvriers ne sont tout de même pas, eux non plus, exclus de la fonction ministérielle ?

**02.21 Geert Bourgeois (N-VA):** Vous êtes le roi du sophisme ! Vous me prêtez des propos que je n'ai pas tenus. La seule chose que j'aie dite, c'est qu'une fonction ministérielle requiert une certaine maturité, aussi intelligent soit-on.

Les suppléants ne sont que des pions sur l'échiquier des présidents de parti. Les exemples sont légion.

**02.22 Filip De Man (VLAAMS BLOK):** C'est en partie grâce à M. Bourgeois que la coalition violette peut accroître son pouvoir au Parlement flamand ! M. Bourgeois lui-même n'est qu'un idiot utile à cette coalition !

**02.23 Geert Bourgeois (N-VA):** M. De Man retrouve son style d'extrémiste de droite en me prenant personnellement à partie. Je n'ai rien dit au sujet de la coalition violette, j'ai parlé des présidents de parti. Alors que votre parti accroît son pouvoir en invectivant directement les gens, je m'efforce toujours de m'exprimer en termes généraux, en me gardant bien d'insulter qui que ce soit. Je ne fais que me référer, en disant cela, au président du Vlaams Blok qui a jugé utile, au Sénat, de qualifier les habitants de Borgerhout de «lémurs volants». Voilà le style brutal du Vlaams Blok! (*Cris de M. De Man*)

**02.24 Willy Cortois (VLD):** Je peux comprendre que la question de l'âge préoccupe M. Bourgeois. Nous devons toutefois faire confiance aux jeunes. Il m'arrive de rencontrer en ce lieu des collaborateurs de cabinet extrêmement jeunes qui me surprennent par leur maîtrise de certains dossiers. Nous devons suivre cette évolution, qui s'explique notamment

ingevoerd. Gevolg: de commissions worden bevolkt door kritiekloze collega's die zwijgen en stemmen. De kwaliteit van het werk leidt onder dit alles.

Minister in een deelregering kan men voortaan ook al worden vanaf 18. Om in Kamer en Senaat te zetelen, moet men echter nog steeds 21 zijn. Dat getuigt van dédain tegenover de deelparlementen. Straks krijgt het nichtje van Freya een ministerpost.

**02.20 Willy Cortois (VLD):** Vanwaar dat wantrouwen tegenover 18-jarigen? Zij hebben een grotere algemene ontwikkeling dan u denkt. Men sluit toch ook geen arbeiders uit van het ministerambt?

**02.21 Geert Bourgeois (N-VA):** U bent de perfecte sofist. U legt mij dingen in de mond die ik niet heb gezegd. Ik heb enkel gezegd dat een ministerfunctie een zekere maturiteit vereist, hoe intelligent men ook mag zijn.

De opvolgers zijn slechts pionnetjes op het schaakbord van de partijvoorzitters. Er zijn legio voorbeelden.

**02.22 Filip De Man (VLAAMS BLOK):** Het is wel mede dank zij de heer Bourgeois dat paars haar macht in het Vlaams Parlement kan vergroten! De heer Bourgeois is zelf niet meer dan een nuttige idoot in dienst van paars!

**02.23 Geert Bourgeois (N-VA):** De heer De Man hanteert weer zijn typische extreemrechtse stijl door mij persoonlijk aan te vallen. Ik heb niets gezegd over paars, maar over partijvoorzitters. Waar uw partij groot wordt door mensen persoonlijk te schofferen, probeer ik toch nog altijd in algemene termen te spreken, wars van elke belediging. Ik verwijst alleen al maar naar de voorzitter van het Vlaams Blok die het nodig vond in de Senaat de inwoners van Borgerhout als "vliegende maki's" te bestempelen. Dat is de ruige stijl van het Vlaams Blok! (*Geroep van de heer De Man*)

**02.24 Willy Cortois (VLD):** Ik begrijp enigszins de bezorgdheid van de heer Bourgeois over die leeftijden. We moeten echter jonge mensen ons vertrouwen geven. Soms zie ik hier zeer jonge kabinetmedewerkers rondlopen die mij verbazen met hun grote kennis van zaken. We moeten deze evolutie, die mede aan het goede Vlaamse

par la qualité de l'enseignement flamand.

Nous ne pouvons tout de même pas créer l'impression que les jeunes sont incomptétents par définition !

**02.25 Bart Tommelein (VLD):** M. Bourgeois adopte une attitude extrêmement conservatrice et qui rejoint étrangement celle du cardinal Joos. Ce dernier avait récemment déclaré que l'avis des jeunes de dix-huit ans avait moins de valeur que celui d'un père de famille âgé.

**02.26 Geert Bourgeois (N-VA):** Voilà que l'on me prête même les propos d'un cardinal! Je n'ai jamais traité les jeunes d'incapables. J'estime toutefois qu'ils ne disposent que de peu d'expérience.

L'apparentement constitue un autre problème. Bien que le premier ministre ait déclaré vouloir harmoniser le système électoral à tous les niveaux de pouvoir, l'apparentement est supprimé au niveau flamand alors qu'il existe toujours au niveau fédéral.

La double candidature fait également son retour, en dépit du fait que l'on ne peut siéger dans deux parlements et que la Cour d'arbitrage l'a condamnée lorsqu'elle fut instaurée pour le Sénat et la Chambre. Nous saisirons une nouvelle fois la Cour d'arbitrage et nous avons bon espoir qu'elle réduira à néant ce système trompeur.

*Président : M. Paul Tant*

Cette réforme est tout bonnement antidémocratique. Le seuil électoral évince les petits partis. J'avais pourtant prévenu les verts avant l'instauration du seuil fédéral. Ils ont creusé leur propre tombe. La N-VA refuse de connaître le même sort! Nous ferons annuler le seuil électoral par la Cour d'arbitrage et nous démontrerons par notre chiffre électoral que nous représentons un courant politique sain et viable.

Le seuil instauré pour les parlements des entités fédérées diffère du seuil fédéral étant donné que le seuil naturel pour le Parlement flamand est déjà beaucoup plus élevé. L'incidence d'un seuil électoral est dans ce cas beaucoup plus importante. A Anvers, le seuil électoral doublera presque le seuil naturel. J'estime dès lors que notre recours fondé sur le principe de proportionnalité a de grandes chances d'aboutir à la Cour d'arbitrage.

onderwijs te danken is, volgen.

We mogen toch niet het signaal geven dat jonge mensen per definitie niet bekwaam zijn!

**02.25 Bart Tommelein (VLD):** De mening van de heer Bourgeois is uitermate conservatief en lijkt verdacht veel op die van kardinaal Joos, die onlangs verklaarde dat de mening van achttienjarigen minderwaardig is aan die van een oudere vader van kinderen.

**02.26 Geert Bourgeois (N-VA):** Nu worden mij zelfs woorden van een kardinaal in de mond gelegd! Ik heb nooit gezegd dat jongeren onbekwaam zouden zijn, wel dat ze weinig ervaring hebben.

Een andere probleem is dat van de appartenierung. Terwijl de eerste minister toch verklaarde dat hij het kiesstelsel op alle beleidsniveaus wil harmoniseren, wordt op Vlaams niveau de appartenierung afgeschaft terwijl ze federaal nog blijft bestaan.

Ook de dubbele kandidaatstelling wordt weer toegestaan, ondanks het feit dat men niet in twee Parlementen mag zetelen en het Arbitragehof de dubbele kandidaatstelling voor Kamer en Senaat heeft afgekeurd. Wij zullen opnieuw naar het Arbitragehof stappen en wij hebben goede hoop dat men daar deze misleidende regeling zal tenietdoen.

*Voorzitter: de heer Paul Tant*

Deze hervorming is ronduit ondemocratisch. Door de kiesdrempel worden kleine partijen uitgeschakeld. Ik heb de groenen nog gewaarschuwd voor de invoering van de federale drempel. Ze zijn nu gewurgd in eigen touw. Zo niet de N-VA! Wij zullen de kiesdrempel door het Arbitragehof laten vernietigen en met ons stemmenaantal aantonen dat wij een gezonde en levensvatbare politieke stroming vertegenwoordigen.

De drempel voor de deelstaatparlementen is niet dezelfde als de federale drempel, omdat de natuurlijke drempel voor het Vlaams Parlement al veel groter is. Een kiesdrempel heeft dus in dat geval veel meer impact. In Antwerpen zal door de kiesdrempel de natuurlijke drempel zelfs bijna verdubbelen. Ik denk dan ook dat onze klacht op basis van het proportionaliteitsbeginsel een goede kans maken bij het Arbitragehof.

Door de afschaffing van de appartenierung ontstaat

La suppression de l'apparentement génère une inégalité entre la Flandre et la Wallonie. En Flandre, nous risquons à présent qu'un grand nombre de voix soient tout simplement perdues.

L'apparentement et le seuil électoral sont tous deux contraires à la proportionnalité.

La majorité n'avance pas d'arguments qui plaident pour cette réforme. Pourquoi le législateur fédéral devrait-il intervenir au niveau régional et pourquoi des divergences entre la Flandre et la Wallonie persistent-elles ? L'opposition symbolique au sein du VLD n'est menée que par quelques dissidents. Je m'interroge dès lors sur la politique flamande que ce parti se targue de mener. Bien que tous les bourgmestres concernés se soient exprimés conjointement pour une scission de l'arrondissement Bruxelles-Hal-Vilvorde, cette question n'a pas pu être réglée, une fois de plus. Actuellement, des francophones se portent toujours candidats en région néerlandophone unilingue, ce qui est inconstitutionnel.

Si le premier ministre M. Verhofstadt entend réellement s'atteler à une harmonisation des systèmes électoraux, il conviendra d'instaurer dans les plus brefs délais au niveau fédéral la circonscription électorale du Brabant flamand. Selon la Cour d'arbitrage, il faut mettre un terme à cette inégalité d'ici à 2007.

Le gouvernement violet mène également une politique antiflamande car les Belges résidant à l'étranger peuvent émettre leur vote dans un arrondissement de leur choix, ce qui a pour conséquence que l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde est confronté à une concentration excessive d'électeurs francophones, par exemple au sein du canton de Lennik. Par ailleurs, le droit de vote des étrangers n'améliorera pas la situation des flamands à Bruxelles.

**02.27 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK):** L'importante augmentation des votes dans une autre langue émis à Lennik était due à une situation occasionnelle. Pour un grand nombre de votes de Belges résidant à l'étranger, on a dû procéder au dépouillement manuel et pour cette raison ils ont été attribués à Lennik. Cette technique sera-t-elle à nouveau appliquée pour les élections européennes? Comment les votes des Belges résidant à l'étranger seront-ils groupés conformément à la législation?

**02.28 Geert Bourgeois (N-VA):** L'occasion nous est offerte aujourd'hui de faire passer la scission de

er een ongelijkheid tussen Vlaanderen en Wallonië. In Vlaanderen lopen we nu het risico dat veel stemmen gewoon verloren gaan.

De apparentering en de kiesdrempel zijn allebei in strijd met de evenredigheid.

De meerderheid geeft geen argumenten om de hervorming te staven. Waarom moet de federale wetgever optreden op gewestelijk niveau en waarom blijven er verschillen bestaan tussen Vlaanderen en Wallonië? Het symbolische verzet in de VLD-rangen kan enkel waargenomen worden bij enkele dissidenten. Ik stel me dan ook vragen bij de zogenaamde Vlaamsgezinde politiek van deze partij. Hoewel alle betrokken burgemeesters gezamenlijk vroegen om een splitsing te bekomen van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde, werd deze problematiek weer eens niet geregeld. Op dit ogenblik bevindt men zich nog altijd in een ongrondwettelijke situatie, waarbij Franstalige kandidaten opkomen in een eentalig Nederlands gebied.

Als eerste minister Verhofstadt bovendien werkelijk werk wil maken van een harmonisering van de kiesstelsels moet men dringend op federaal niveau de kieskring Vlaams-Brabant invoeren. Volgens het Arbitragehof moet deze ongelijkheid tegen 2007 opgelost zijn.

Het paarse beleid is ook anti-Vlaams omdat Belgen in het buitenland kunnen stemmen in een arrondissement naar keuze, wat betekent dat Brussel-Halle-Vilvoorde te kampen heeft met een overconcentratie aan Franstalige kiezers, bijvoorbeeld in het kanton Lennik. Het stemrecht voor vreemdelingen zal de situatie van de Vlamingen in Brussel er bovendien niet op vooruit helpen.

**02.27 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK):** De grote toename van anderstalige stemmen in Lennik was te wijten aan een toevallige situatie. Veel stemmen van Belgen die in het buitenland verblijven, moesten manueel geteld worden en zijn zodoende aan Lennik toegewezen. Zal men deze techniek weer toepassen bij de Europese verkiezingen? Hoe zal men de stemmen van de Belgen in het buitenland conform de wetgeving groeperen?

**02.28 Geert Bourgeois (N-VA):** Men heeft nu de kans om de splitsing van het arrondissement

l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde. Au moment de la confection de l'accord de gouvernement, les francophones avaient déjà obtenu beaucoup de concessions, par exemple la régionalisation des exportations d'armes, la publicité pour le tabac à Francorchamps et l'extension du personnel d'encadrement juridique à Charleroi. Tout cela a été possible alors que des revendications justifiées et constitutionnelles des Flamands sont ignorées.

Selon la N-VA, le Parlement flamand ne doit pas se laisser materner par le pouvoir fédéral. La Flandre doit avoir la possibilité d'instaurer ses propres arrondissements électoraux. En supprimant la « loterie » de l'apparentement, on en arrivera à plus de proportionnalité dans la représentation. Le seuil de 5 % pour les arrondissements électoraux provinciaux n'est pas une bonne nouvelle pour la N-VA mais le même seuil pour les circonscriptions électorales d'arrondissement serait encore pire. Au fond, nous agissons par légitime défense.

M. Stevaert a promis un jour aux écologistes qu'un seuil de 5 % ne serait jamais introduit si on n'instaurait pas des arrondissements électoraux provinciaux. Cependant, cela est contredit par le texte de la loi spéciale qui prévoit également d'instaurer ce seuil si l'on opte pour des circonscriptions électorales d'arrondissement. Voilà donc ce que valent les promesses de M. Steve Stevaert !

**02.29 Willy Cortois (VLD):** L'instauration d'un seuil de 5 pour cent serait de nature à améliorer le fonctionnement de la démocratie. Ce seuil n'est nullement une atteinte à la démocratie, comme l'affirme M. Bourgeois. La critique qu'il émet à l'égard de cette loi lui est inspirée par son intérêt personnel et par le doute.

**02.30 Geert Bourgeois (N-VA):** A ce sujet, la N-VA n'a jamais changé d'avis. M. Cortois traduit ici son opinion mais il ne fournit aucun argument à l'appui de la loi.

Un seuil de 5 pour cent serait, en réalité, plus élevé au niveau flamand que fédéral. Ainsi, dans le cas d'Anvers, cela signifierait un redoublement du seuil naturel.

La réforme électorale dénote une mauvaise gestion, de sorte que la responsabilité politique de la majorité est compromise. Il s'agit d'une mauvaise réforme, que la N-VA ne cessera de contester.

Brussel-Halle-Vilvorde erdoor te drukken. De Franstaligen hebben bij het opstellen van het regeerakkoord al veel toegevingen gekregen, bijvoorbeeld regionalisering van de wapenuitvoer, de tabaksreclame in Francorchamps en de uitbreiding van het juridisch kaderpersoneel in Charleroi. Dit alles is probleemloos mogelijk terwijl terechte en grondwettelijke eisen van de Vlamingen worden genegeerd.

Volgens de N-VA moet het Vlaams Parlement zich niet laten bemoederen door het federale niveau. Vlaanderen moet de mogelijkheid hebben om eigen kieskringen in te voeren. Door de "loterij" van de apparentering af te schaffen zal men tot meer evenredigheid in de vertegenwoordiging komen. De drempel van 5 procent voor provinciale kieskringen is voor de N-VA geen goed nieuws, maar dezelfde drempel voor arrondissementele kieskringen zou nog slechter zijn. Wij handelen dus eigenlijk uit wettelijke zelfverdediging.

De heer Stevaert had ooit de groenen beloofd dat er nooit een drempel van 5 procent zou komen als er geen provinciale kieskringen werden ingevoerd. Dit wordt echter tegengesproken door de tekst van de bijzondere wet, die verklaart de drempel ook in te stellen indien men zou kiezen voor arrondissementele kieskringen. Zoveel zijn dus de beloften van de heer Stevaert waard!

**02.29 Willy Cortois (VLD):** De democratie kan efficiënter werken bij de invoering van een drempel van 5 procent. Die drempel is helemaal geen aanslag op de democratie, zoals de heer Bourgeois beweert. Zijn kritiek op deze wet is gebaseerd op eigenbelang en ook op twijfel.

**02.30 Geert Bourgeois (N-VA):** De N-VA heeft over dit onderwerp altijd al dezelfde onderbouwde mening gehad. De heer Cortois vertolkt hier zijn mening maar geeft geen argumenten ter verdediging van de wet.

Een drempel van 5 procent zou op Vlaams niveau in realiteit veel hoger liggen dan op federaal niveau. Voor Antwerpen zou dit bijvoorbeeld een verdubbeling van de natuurlijke drempel betekenen.

Deze kieshervorming getuigt van slecht bestuur, zodat de politieke verantwoordelijkheid van de meerderheid in het gedrang komt. Het is een slechte hervorming die de N-VA zal blijven bestrijden.

*La séance est levée.*

*De vergadering is gesloten.*

*La séance est levée à 17 h. 59. Prochaine séance  
à 18 h. 05.*

*De vergadering wordt gesloten om 17.59 uur.  
Volgende vergadering woensdag 21 januari 2004  
om 18.05 uur.*