



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

jeudi

donderdag

02-06-2005

02-06-2005

Soir

Avond

SOMMAIRE

INHOUD

Excusés	1	Berichten van verhindering	1
PROJETS ET PROPOSITIONS	1	ONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1
Projet de loi instaurant une déduction fiscale pour capital à risque (1778/1-6)	1	Wetsontwerp tot invoering van een belastingaftrek voor risicokapitaal (1778/1-6)	1
- Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue de stimuler l'autofinancement des entreprises (1377/1-2)	1	- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ter bevordering van de zelffinanciering van de ondernemingen (1377/1-2)	1
- Proposition de loi adaptant la détermination du revenu imposable et instaurant une déduction pour autofinancement et une base imposable minimum en cas d'imposition d'office à l'impôt des sociétés (1704/1-2)	1	- Wetsvoorstel tot aanpassing van de vaststelling van het belastbare inkomen en tot invoering van een autofinancieringsaftrek en minimum belastbare grondslag bij ambtshalve aanslag in de vennootschapsbelasting (1704/1-2)	1
<i>Reprise de la discussion générale</i>	2	<i>Hervatting van de algemene bespreking</i>	2
<i>Orateurs: Annemie Roppe, Jean-Jacques Viseur, Eric Massin, François-Xavier de Donnea, Jean-Marc Nollet, Hagen Goyvaerts, Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>		<i>Sprekers: Annemie Roppe, Jean-Jacques Viseur, Eric Massin, François-Xavier de Donnea, Jean-Marc Nollet, Hagen Goyvaerts, Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
<i>Discussion des articles</i>	14	<i>Bespreking van de artikelen</i>	14
<i>Orateurs: Jean-Jacques Viseur, Carl Devlies</i>		<i>Sprekers: Jean-Jacques Viseur, Carl Devlies</i>	
Renvoi à d'autres commissions	15	Verzending naar andere commissies	15
Prise en considération de propositions	16	Inoverwegingneming van voorstellen	16
VOTES NOMINATIFS	16	NAAMSTEMMINGEN	16
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Pieter De Crem sur "une éventuelle convocation d'un comité de nomination à la Défense" (n° 590)	16	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Pieter De Crem over "een mogelijk samenroepen van een benoemingscomité binnen Defensie" (nr. 590)	16
<i>Orateurs: Liesbeth Van der Auwera, Hendrik Bogaert, Luc Goutry, Nathalie Muylle, Carl Devlies, Mark Verhaegen</i>		<i>Sprekers: Liesbeth Van der Auwera, Hendrik Bogaert, Luc Goutry, Nathalie Muylle, Carl Devlies, Mark Verhaegen</i>	
Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Luc Sevenhans sur "le versement de dommages et intérêts à l'ancien administrateur général de l'INIG" (n° 597)	17	Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Luc Sevenhans over "de uitbetaling van de schadevergoeding aan de gewezen administrateur-generaal van het NIOOO" (nr. 597)	17
<i>Orateurs: Luc Sevenhans</i>		<i>Sprekers: Luc Sevenhans</i>	
Projet de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 et le Code des taxes assimilées au timbre en matière d'assistance mutuelle des autorités compétentes des Etats membres dans le domaine des impôts directs et des taxes sur les primes d'assurance (1735/4)	18	Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen inzake de wederzijdse bijstand van de bevoegde autoriteiten van de lidstaten op het gebied van de directe belastingen en heffingen op verzekeringspremies	18

		(1735/4)	
Amendements et articles réservés du projet de loi portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale (1767/7)	18	Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg (1767/7)	18
Ensemble du projet de loi portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale (1767/6)	19	Geheel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg (1767/6)	19
Amendements et articles réservés du projet de loi instaurant une déduction fiscale pour capital à risque (1778/3) <i>Orateurs: Camille Dieu</i>	19	Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot invoering van een belastingaftrek voor risicokapitaal (1778/3) <i>Sprekers: Camille Dieu</i>	19
Ensemble du projet de loi instaurant une déduction fiscale pour capital à risque (1778/5)	21	Geheel van het wetsontwerp tot invoering van een belastingaftrek voor risicokapitaal (1778/5)	21
Adoption de l'agenda	21	Goedkeuring van de agenda	21

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 02 JUIN 2005

Soir

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 02 JUNI 2005

Avond

La séance est ouverte à 18 h 42 par M. Jean-Marc Delizée, premier vice-président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Didier Reynders

Excusés

Devoirs de mandat: Hilde Claes et Pieter De Crem
Raisons de santé: Daniel Ducarme, Herman de Croo, Anne-Marie Baeke et Pierre Lano
En mission: Trees Pieters, Paul Tant et Melchior Wathelet

En mission à l'étranger: André Frédéric, Guido de Padt, Annick Saudoyer, Olivier Maingain, Philippe De Coene, Koen Bultinck, Joseph Arens, David Geerts et Brigitte Wiaux

Gouvernement fédéral

Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice: Conseil européen (Luxembourg)

Karel De Gucht, ministre des Affaires étrangères

André Flahaut, ministre de la Défense: RDC

Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique: Conseil européen (Luxembourg)

Gisèle Mandaila Malamba, secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées: raisons de santé

Projets et propositions

01 **Projet de loi instaurant une déduction fiscale pour capital à risque (1778/1-6)**

- Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue de stimuler l'autofinancement des entreprises (1377/1-2)

- Proposition de loi adaptant la détermination du revenu imposable et instaurant une déduction pour autofinancement et une base imposable minimum en cas d'imposition d'office à l'impôt des sociétés (1704/1-2)

De vergadering wordt geopend om 18.42 uur door de heer Jean-Marc Delizée, eerste ondervoorzitter.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Didier Reynders

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Hilde Claes en Pieter De Crem

Gezondheidsredenen: Daniel Ducarme, Herman De Croo, Anne-Marie Baeke en Pierre Lano

Met zending: Trees Pieters, Paul Tant en Melchior Wathelet

Met zending buitenslands: André Frédéric, Guido de Padt, Annick Saudoyer, Olivier Maingain, Philippe De Coene, Koen Bultinck, Joseph Arens, David Geerts en Brigitte Wiaux

Federale regering

Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie: Europese Raad (Luxemburg)

Karel De Gucht, minister van Buitenlandse Zaken

André Flahaut, minister van Landsverdediging: RDC

Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid: Europese Raad (Luxemburg)

Gisèle Mandaila Malamba, staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap: gezondheidsredenen

Ontwerpen en voorstellen

01 **Wetsontwerp tot invoering van een belastingaftrek voor risicokapitaal (1778/1-6)**

- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ter bevordering van de zelffinanciering van de ondernemingen (1377/1-2)

- Wetsvoorstel tot aanpassing van de vaststelling van het belastbare inkomen en tot invoering van een autofinancieringsaftrek en minimum belastbare grondslag bij ambtshalve aanslag in

de vennootschapsbelasting (1704/1-2)**Reprise de la discussion générale**

La discussion générale est reprise.

01.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Il s'agit d'un projet de loi très important qui a fait l'objet d'une longue discussion en commission des Finances. Il induit des changements fondamentaux et d'aucuns le qualifient même de révolutionnaire. Moi-même, je me suis limité à deux phrases, pour dire que sp.a-spirit se félicite de ce que ce projet soit enfin examiné et que nous l'appuieront résolument parce qu'il est bénéfique pour l'économie. Cette attitude contrastait singulièrement avec celle de certains membres de l'opposition qui ont saisi le prétexte de la discussion pour développer des interventions ou se livrer à des exercices de lecture interminables sur ce qui, à leurs yeux, laisse à désirer dans notre pays.

Il s'agit d'un projet de nature à satisfaire, de manière générale, les employeurs, les travailleurs et les citoyens parce qu'en cette période de difficultés économiques, il apporte aux entreprises un bol d'oxygène qui leur permettra de créer de l'emploi. Le projet met en effet un terme à la discrimination dont est l'objet le financement pas des moyens propres.

Ce projet de loi reflète le bon sens. Il réduit la pression fiscale sur les entreprises, ce qui favorise la durabilité de l'emploi et facilite même le financement de la sécurité sociale.

La possibilité de mise en réserve des bénéfices stimule les investissements et en accroît la rentabilité.

Spirit se félicite de ces propositions et déplore les commentaires négatifs interminables de l'opposition et son attitude obstructionniste. Il est regrettable que l'opposition pense devoir freiner une proposition qui profite aux entreprises et à leur ancrage dans notre pays ainsi qu'à l'emploi. Elle répond à certaines de nos questions et de nos aspirations. Elle stimule l'esprit d'entreprise, l'implication des chefs d'entreprise et réduit même la pression sur les institutions financières. Elle renforce en outre la stabilité financière.

La déduction des intérêts notionnels permettra d'ancrer les entreprises dans notre pays. Une impulsion positive sera donnée à la bourse belge. Il y aura des effets de retour.

C'est l'esprit tranquille que nous soutenons cette

Hervatting van de algemene bespreking

De algemene bespreking is hervat.

01.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Dit is een zeer belangrijk wetsontwerp, waaraan een uitvoerige bespreking werd gewijd in de commissie Financiën. Het ontwerp is ingrijpend, volgens sommigen zelfs revolutionair. Zelf heb ik mij beperkt tot twee zinnen, namelijk dat sp.a-spirit blij is dat dit ontwerp eindelijk ter tafel ligt en dat wij het met enthousiasme zullen steunen, omdat het goed is voor het bedrijfsleven. Dit stond in schril contrast met het optreden van sommige leden van de oppositie, die de bespreking aangegrepen hebben om ellenlange uiteenzettingen of lezingen te geven over wat er volgens hen allemaal fout gaat in ons land.

Dit is een ontwerp waarmee werkgevers, werknemers, vakbonden en burgers in het algemeen blij kunnen zijn, want in deze economisch moeilijke tijden geeft het ondernemingen zuurstof, zodat er bijkomende banen kunnen worden geschapen. Het ontwerp maakt immers een einde aan de discriminatie van de financiering met eigen vermogen.

Dit wetsontwerp geeft blijk van gezond verstand. Het haalt de fiscale druk op ondernemingen naar beneden, wat een duurzame werkgelegenheid bevordert en zelfs de financiering van de sociale zekerheid helpt.

De mogelijkheid tot winstreservering stimuleert de investeringen en verhoogt de rentabiliteit van de investeringen.

Spirit is blij met deze voorstellen en betreurt de ellenlange negatieve commentaren van de oppositie, het gefilibuster. Het is jammer dat de oppositie een voorstel meent te moeten afremmen dat de bedrijven, hun verankering in ons land en de tewerkstelling ten goede komt. Het is het antwoord op een aantal van onze vragen en verzuchtingen. Het stimuleert het ondernemingsschap, de betrokkenheid van de bedrijfsleiders en doet zelfs de druk op de financiële instellingen afnemen. Het zorgt voor extra financiële stabiliteit.

De notionele intrestaftrek zal de bedrijven hier verankeren. De Belgische beurs zal een positieve impuls krijgen. Er zullen terugverdieneffecten zijn.

Wij geven met een gerust gemoed onze steun aan

proposition. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

dit ontwerp. (*Applaus bij de meerderheid*)

01.02 Jean-Jacques Viseur (cdH): J'attache beaucoup d'importance au fait que ce que je vais dire sera repris dans le compte rendu analytique et dans les annales et je vous donne rendez-vous dans quelques années pour évaluer les effets de ce projet.

Si l'on voulait donner un signe à nos entreprises et aux entreprises étrangères voulant investir en Belgique, il était extrêmement facile de prendre une mesure simple, à savoir abaisser le taux d'impôt des sociétés. Mais on a préféré faire compliqué. On a inventé cette notion d'intérêt notionnel, ce qui part d'une excellente intention.

Nous sommes d'accord pour dire que les PME sont les entreprises où la part des capitaux propres est la plus importante et la plus déterminante quant à l'évolution de la société. Si l'on avait utilisé la mesure en visant explicitement les PME, non seulement il n'y aurait rien eu à dire mais cela se serait inscrit dans la ligne de la réserve d'investissement et cela aurait été une mesure favorable.

En ce qui concerne les grandes entreprises et les PME supérieures, la mesure est médiocre. Les capitaux propres corrigés des grandes entreprises représentent un peu moins de 5 milliards d'euros. A ce niveau-là, l'effet est largement inférieur à ce qu'eût été une réduction du taux d'impôt des sociétés. On ne va pas faire plaisir aux grandes entreprises, alors que comme les PME elles génèrent de l'emploi. Il faut toujours concilier le souhaitable et le soutenable. Dans ces deux premiers cas, le soutenable n'est pas atteint.

Ce sont les sociétés les plus capitalisées qui vont le plus profiter de ces mesures. Il en est ainsi des centres de coordination. Ceux-ci paient actuellement 94 millions d'euros d'impôts des sociétés à l'Etat. Ils ne paieront plus rien.

En outre, lorsqu'on a adopté les centres de coordination, on leur a imposé des conditions particulières en matière d'emploi. Or, l'obligation notamment de maintenir des emplois au niveau des personnes physiques est appelée à disparaître.

Cette mesure me met très mal à l'aise vis-à-vis de l'Europe. Nous nous efforçons de démanteler les mécanismes fiscaux concurrentiels dommageables en matière d'impôt des sociétés, pour remédier à

01.02 Jean-Jacques Viseur (cdH): Ik vind het erg belangrijk dat wat ik nu ga zeggen in het beknopt verslag en in de handelingen wordt geboekstaafd, en over enkele jaren spreken we elkaar weer om de gevolgen van dit wetsontwerp te evalueren.

Als we onze bedrijven en buitenlandse bedrijven die in België willen investeren, een signaal hadden willen geven, hadden we dat o zo gemakkelijk kunnen doen door een eenvoudige maatregel te treffen en gewoon de aanslagvoet van de vennootschapsbelasting te verlagen. Maar neen, het moest zonodig op een ingewikkelde manier. Dus heeft men het begrip notionele intrest verzonnen, zij het met de beste bedoelingen.

Wij zijn het ermee eens dat de KMO's de bedrijven zijn waar het aandeel van het eigen kapitaal het grootst is en het meest bepalend voor de evolutie van het bedrijf. Mocht men die maatregel uitdrukkelijk op de KMO's hebben toegespitst, dan zou men daar niet alleen niets tegen in hebben kunnen brengen, maar zou dat eveneens gekaderd hebben in de lijn van de investeringsreserve en dan zou dat een goede maatregel geweest zijn.

Ten aanzien van de grote ondernemingen en de grotere KMO's is de maatregel onbeduidend. Het verbeterd eigen vermogen van de grote bedrijven ligt iets lager dan 5 miljard euro. Die maatregel zal een veel beperkter resultaat hebben dat een vermindering van de vennootschapsbelasting. Met dit soort maatregel doet men de grote bedrijven, die nochtans, net zoals de KMO's, voor werkgelegenheid zorgen, geen plezier. We moeten er altijd naar streven wat wenselijk is te verzoenen met wat verdedigbaar is. In de twee eerste gevallen wordt niet bereikt wat verdedigbaar is.

De vennootschappen met het grootste kapitaal halen het meeste voordeel uit die maatregelen. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de coördinatiecentra. Op dit ogenblik betalen die een vennootschapsbelasting van 94 miljoen euro aan de Staat. Daar blijft gewoon niets van over.

Toen de coördinatiecentra werden ingesteld, werden ze aan bijzondere voorwaarden onderworpen, onder meer inzake werkgelegenheid. Die verplichting is echter gedoemd om te verdwijnen.

Die maatregel brengt mij in een zeer onbehaaglijke positie tegenover Europa. Wij doen ons best om nadelige fiscale concurrentieregelingen inzake de vennootschapsbelasting weg te werken, om paal en

une situation absurde où les États se livraient à une joute d'ingénierie fiscale qui les affaiblissait face aux multinationales. Or, une mesure comme celle-ci favorise un mécanisme fiscalement dommageable pour les pays voisins. Ce n'est pas un geste d'Européen convaincu.

Au-delà, dire que, demain, les centres de coordination ne paieront plus du tout d'impôt, c'est dire que l'égalité c'est pour tout le monde mais pas pour les multinationales. Il m'étonne que certains partis trouvent cela naturel.

Qui va profiter de la situation ? Les banques et les compagnies d'assurance disposent de fonds propres importants (17,356 milliards pour les banques, un peu plus de 2 milliards pour les entreprises d'assurance). La politique fiscale des dernières années a consisté à leur appliquer le même régime fiscal que les autres entreprises, ce qui ne leur a pas été dommageable. Ces secteurs, florissants, seront les grands bénéficiaires de cette mesure.

Il était souhaitable de favoriser les PME et c'était soutenable. Mais il n'est ni souhaitable ni soutenable de le faire à l'égard des banques et des centres de coordination.

Quand on examine le problème sous l'angle du taux de l'OLO, on arrive à faire le constat d'un train fou lancé dans le brouillard. La courbe des taux de référence de l'OLO montre que le calcul sur base d'un taux OLO à 3,5% ne garantit nullement une permanence du coût de la mesure.

Nous ne voterons pas contre ce projet. Vous doubler par la gauche serait un peu désagréable. Mais nous allons nous abstenir parce que si, en ce qui concerne les PME, le mécanisme est compatible avec une politique normale, nous savons, par ailleurs, que nous verrons un jour les conséquences qui s'attachent à cette mesure qui favorise anormalement deux secteurs de l'économie et qui risque de se révéler extrêmement coûteuse pour le budget de l'État.

01.03 Eric Massin (PS): C'est avec lucidité et loyauté, en fonction d'un consensus dégagé au sein du gouvernement, en fonction des éléments présentés qui garantissent la neutralité budgétaire, que notre groupe soutient ce projet.

perk te stellen aan de absurde situatie waarin de landen met elkaar wedijverden in fiscale spijstechnologie, wat hun positie ten opzichte van de multinationals verzwakte. Een maatregel als deze werkt een mechanisme in de hand dat fiscaal gezien nadelig is voor de buurlanden. Een overtuigd Europeaan zou zo'n maatregel niet nemen.

Wie stelt dat de coördinatiecentra weldra helemaal geen belasting meer zullen betalen, zegt eigenlijk dat iedereen gelijk is voor de regelgeving, behalve de multinationals. Het verwondert me dat sommige partijen dat normaal vinden.

Wie gaat er nu hiervan profiteren? De banken en verzekeringsmaatschappijen beschikken over een groot eigen vermogen (17,356 miljard voor de banken, iets meer dan 2 miljard voor de verzekeringsondernemingen). Zij genoten de jongste jaren dezelfde belastingregeling als de andere ondernemingen, en dat heeft hun geen windeieren gelegd. Die sowieso al bloeiende sectoren zullen het meeste voordeel trekken van deze maatregel.

Het was wenselijk om de KMO's aan te moedigen en dat was ook verdedigbaar. Maar het is niet wenselijk en evenmin verdedigbaar dat die maatregelen ook de banken en de coördinatiecentra ten goede komen.

Wanneer men het probleem bekijkt uit het oogpunt van de intrest van de lineaire obligaties, dan komt men tot de vaststelling dat men totaal niet weet waar men naartoe gaat. Uit de curve van de referentie-intrestvoeten van de OLO's blijkt dat de berekening op grond van een OLO-intrestvoet van 3,5% geenszins garandeert dat de kostprijs van de maatregel onveranderd blijft.

Wij zullen niet tegen het ontwerp stemmen. Het zou wat onaangenaam zijn mochten wij u langs links voorbijsteken. Wij zullen ons onthouden want wat de KMO's betreft is de regeling weliswaar verenigbaar met een normaal beleid, maar wij weten dat wij ooit zullen geconfronteerd worden met de gevolgen van die maatregel die twee economische sectoren op abnormale wijze bevoordeelt en zeer duur dreigt uit te vallen voor de overheidsfinanciën.

01.03 Eric Massin (PS): De regering heeft zich eensgezind achter dit ontwerp geschaard en er werden voldoende elementen aangebracht die de budgettaire neutraliteit van de maatregelen waarborgen. Daarom steunt onze fractie dit ontwerp lucide en loyaal.

Lucidité car notre pays ne peut prendre le risque d'affaiblir sa situation concurrentielle. Ce mécanisme contribuera à permettre aux entreprises de réagir aux fluctuations violentes des marchés. Elle s'adresse aux PME, garantes de la bonne santé de notre économie.

Nous ne doutons pas que la mesure sera affectée au maintien et à la création d'emplois.

Le corollaire de cette mesure est la suppression des avantages redondants que sont la réduction pour investissements au taux de base et le crédit d'impôt.

De plus, nous avons plaidé pour le maintien de l'avantage fiscal au sein de l'entreprise le plus longtemps possible.

Certains se sont insurgés pour dénoncer la «course au moins prélevant». Mais éviter que notre tissu économique ne subisse les désavantages concurrentiels du dumping fiscal est, non seulement, politiquement souhaitable mais, aussi, fondamental pour la sauvegarde de notre système social.

Selon les chiffres qui nous ont été présentés, l'impact de la mesure serait budgétairement indolore. Certains ont bien tenté d'instiller le doute mais les différences de calculs sont d'ordre purement méthodologique. Nous avons cependant demandé au ministre une évaluation la plus sérieuse possible. Quelle que soit demain la réalité économique, la mesure ne peut en aucun cas remettre en cause les politiques que nous soutenons.

Nous avons fait preuve de loyauté envers les engagements pris au sein du gouvernement. Sans aller plus loin cependant, car c'était là l'engagement équilibré qui avait été pris.

01.04 François-Xavier de Donnea (MR): J'ai acté, en commission, qu'il y avait un accord mais je regrette que vous n'ayez pas été plus loin au sein du gouvernement, ce qui aurait pu rendre cette mesure beaucoup plus productive. Vous êtes comme quelqu'un qui saute à l'élastique !

01.05 Eric Massin (PS): Lorsqu'on envisage une mesure, il faut respecter la neutralité budgétaire.

Lucide omdat ons land niet het risico mag nemen zijn concurrentiepositie te ondergraven. Dankzij dit mechanisme kunnen de ondernemingen snel inspelen op grote marktschommelingen. Het is op maat van de KMO's gesneden die de motor van onze economie zijn.

We zijn er van overtuigd dat de ondernemingen deze maatregel zullen aanwenden om banen te scheppen of het personeelsbestand op hetzelfde peil te houden.

In het verlengde van deze maatregel worden overtollige voordelen zoals de investeringsaftrek tegen het basispercentage en het belastingskrediet afgeschaft.

Bovendien hebben we ervoor geijverd dat het fiscaal voordeel zo lang mogelijk in het bedrijf blijft.

Sommigen hebben de zogenaamde "tax race to the bottom" aan de kaak gesteld. Voorkomen dat ons economische weefsel door de concurrentiële nadelen van de fiscale dumping wordt aangetast, is echter niet alleen wenselijk vanuit politiek oogpunt maar is ook van fundamenteel belang om ons sociaal systeem te vrijwaren.

Uit de cijfers die ons werden voorgelegd, blijkt dat de budgettaire impact van de maatregel beperkt zal zijn. Sommigen mogen dan wel hebben getracht twijfel te zaaien, toch zijn de berekeningsverschillen louter aan de gebruikte methodes toe te schrijven. Desalniettemin hebben we de minister gevraagd een zo ernstig mogelijke beoordeling uit te voeren. Wat morgen ook de economische werkelijkheid moge zijn, de maatregel mag de huidige beleidslijnen in geen geval ter discussie stellen.

Wij zijn trouw gebleven aan de verbintenissen die binnen de regering werden aangegaan. Verder zijn wij echter niet gegaan, omdat wij ons er net toe hebben verbonden dit evenwichtige ontwerp te steunen.

01.04 François-Xavier de Donnea (MR): Ik heb er nota van genomen dat er in de commissie een akkoord bestond, maar ik betreur dat u in de regering niet verder wilde gaan. In dat geval had de maatregel veel meer kunnen opbrengen. U bent als een bungeejumper!

01.05 Eric Massin (PS): Wanneer men een maatregel treft, mag men de budgettaire neutraliteit niet uit het oog verliezen.

01.06 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Vous brandissez cette neutralité comme une garantie, or le ministre a bien dit en commission que cette neutralité n'était pas garantie pour les années à venir.

01.07 Eric Massin (PS): Je vais y venir, justement.

La majorité des réformes fiscales contenues dans la déclaration gouvernementale et issues des Conseils des ministres extraordinaires ont déjà vu le jour. Parmi celles-ci, la suppression du titre au porteur nous tient particulièrement à cœur, une réforme qui sera appliquée parallèlement à l'entrée en vigueur de la directive sur l'épargne, le mois prochain. Nous resterons attentifs à ce sujet.

Nous souhaitons être associés au monitoring que le ministre mettra en place pour préserver la neutralité budgétaire de cette mesure.

Enfin, pour répondre aux questions de M. de Donnea sur la comptabilisation des réserves indisponibles, sur la valeur fiscale nette des actions et sur les immeubles exclus, je dirai que le gouvernement a discuté de ces questions techniques, et qu'une réponse leur a déjà été apportée.

01.08 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Dans la déclaration de politique fédérale d'octobre 2004, le premier ministre a annoncé une initiative gouvernementale visant entre autres à éviter le départ des centres de coordination établis dans notre pays. Cette volonté a été à la base de l'instauration d'une déduction fiscale pour capital à risque. Mais le gouvernement a attendu jusqu'au 11 mai 2005 pour déposer ce projet de loi au Parlement et demander un traitement d'urgence. Il voulait donner un signal fort aux investisseurs étrangers. L'audition de représentants de la chambre de commerce américaine fut un premier pas dans cette direction.

Une atmosphère particulière a toujours entouré les centres de coordination. Depuis leur création, en 1982, ils ont été pris dans le collimateur de la Commission européenne parce que leur régime fiscal avantageux était contraire à la réglementation européenne concernant les aides d'État. Leur statut fiscal avantageux a donc été limité, en partie sous la pression de la Commission. Sur le plan économique, les centres ont créé près de 20.000 emplois directs ou indirects. Le régime belge est resté fiscalement très avantageux parce que les bénéfices des multinationales sont dans une large

01.06 Jean-Marc Nollet (ECOLO): U stelt die neutraliteit als een vaststaand feit voor, terwijl de minister in commissie duidelijk heeft gezegd dat ze voor de volgende jaren niet gewaarborgd is.

01.07 Eric Massin (PS): Dat is mijn volgend punt. De meeste van de belastinghervormingen die in de regeerverklaring werden aangekondigd en op de buitengewone ministerraden werden beslist, zijn ondertussen een feit. Een daarvan, de afschaffing van het effect aan toonder, ligt ons zeer na aan het hart. Die hervorming zal parallel met de inwerkingtreding van de spaarrichtlijn, volgende maand, worden uitgevoerd. Wij zullen er aandachtig op toezien.

We wensen bij de monitoring die de minister zal instellen om over die budgettaire neutraliteit van die maatregel te waken, te worden betrokken.

Tot slot, om te antwoorden op de vragen van de heer de Donnea over de boekhoudkundige verrekening van de onbeschikbare reserves, de netto fiscale waarde van de aandelen en de uitgesloten onroerende goederen: de regering heeft die technische vragen al besproken en beantwoordde ze ook al.

01.08 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Bij de federale beleidsverklaring van oktober 2004 kondigde de eerste minister een regeringsinitiatief aan om onder meer te vermijden dat de aanwezige coördinatiecentra zouden wegtrekken. Dit vormde de aanzet voor deze invoering van een belastingaftrek voor risicokapitaal. De regering heeft echter pas op 11 mei 2005 het betrokken wetsontwerp ingediend in het Parlement met het verzoek om het met spoed te behandelen. Men wilde een signaal geven aan buitenlandse investeerders. De hoorzitting met de Amerikaanse kamer van koophandel was hiervan een eerste indicatie.

Rond de coördinatiecentra heeft steeds een speciale sfeer gehangen. Ze liggen sedert hun ontstaan in 1982 in het vizier van de Europese Commissie, omdat hun gunstig belastingregime strijdig was met de Europese regelgeving inzake staatssteun. Men heeft bijgevolg het gunstig fiscaal statuut van de coördinatiecentra, mede onder druk van de Commissie, beperkt. De centra zorgen op economisch vlak direct en indirect voor ongeveer 20.000 arbeidsplaatsen. Het Belgische stelsel is fiscaal heel voordelig gebleven omdat de winsten voor multinationale bedrijven in grote mate

part exonérés d'impôts. Le Bureau du Plan a ainsi calculé un taux moyen d'imposition effectif d'environ 2 %.

C'est un avantage fiscal considérable par rapport au taux standard actuel de l'impôt des sociétés. En 2002, le bénéfice global des 207 centres de coordination approchait 5,4 milliards d'euros. Les impôts y afférents ne représentaient que 75 millions d'euros. Si l'on avait appliqué à ce bénéfice le taux standard de 33,99% de l'impôt des sociétés, le fisc aurait engrangé 1,84 milliard de recettes supplémentaires. En 2002, les recettes totales de l'impôt des sociétés en Belgique étaient tout juste inférieures à 8 milliards d'euros. Le gouvernement ne dit pas qu'il pourrait accroître les recettes de l'impôt des sociétés de 23%.

La suppression du régime fiscal favorable des centres de coordination pourrait avoir des effets contraires. Des multinationales pourraient se retirer, entraînant une baisse des recettes fiscales. Toutefois, on assiste déjà aujourd'hui, alors que le régime n'a pas été supprimé, à cet exode des centres de coordination en direction du Luxembourg et de la Suisse.

Si les centres de coordination payaient aussi le taux standard, l'on disposerait de la marge budgétaire requise pour réduire le taux standard à 27%, ce qui attirerait davantage d'entreprises. Ce serait tout profit pour la crédibilité économique internationale de la Belgique et notre position concurrentielle serait radicalement fortifiée.

Le gouvernement a instauré cette déduction fiscale du capital à risque sous l'influence de la directive européenne relative à l'épargne et de l'extinction de l'agrément des centres de coordination en 2010. A partir de l'exercice d'imposition 2007, toutes les sociétés peuvent porter en compte un coût fictif de leurs fonds propres. Il s'agit d'un incitant pour les entrepreneurs étant donné qu'ils peuvent investir davantage de fonds propres dans l'entreprise. Par ailleurs, la différence de traitement fiscal entre les fonds propres et les fonds de tiers est réduite. Cette mesure améliorera le ratio de solvabilité et la situation financière de nombreuses entreprises.

La réglementation relative à la déduction pour investissement ne peut toutefois rien coûter au gouvernement. L'opération doit être budgétairement neutre, comme ce fut le cas en 2002 dans le cadre de la réduction de l'impôt des sociétés. Plusieurs incitants fiscaux existants sont

vrijgesteld zijn van belasting. Berekeningen van het Planbureau hebben het over een gemiddelde effectieve aanslagvoet van zowat 2 procent.

Dit betekent tegenover het huidige standaardtarief in de vennootschapsbelasting een aanzienlijk fiscaal voordeel. In 2002 bedroeg de gezamenlijke winst van de 207 coördinatiecentra bijna 5,4 miljard euro. Hierop betaalde men slechts 75 miljoen euro belastingen. Mocht men op die winst het standaardtarief van 33,99 procent in de vennootschapsbelasting hebben toegepast, dan had de fiscus 1,84 miljard meer inkomsten gehad. De totale opbrengst van de vennootschapsbelasting in België bedroeg in 2002 net geen 8 miljard euro. De regering zegt niet dat ze de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting met 23 procent zou kunnen verhogen.

De intrekking van het gunstige fiscale regime van de coördinatiecentra zou tegengestelde gevolgen kunnen hebben. Multinationale ondernemingen zouden kunnen wegtrekken met als gevolg een daling van de belastingontvangsten. We stellen evenwel vast dat er momenteel, zonder zo'n intrekking, toch al een uittocht bezig is van coördinatiecentra richting Luxemburg en Zwitserland.

Indien ook de coördinatiecentra het standaardtarief zouden betalen, zou men budgettaire ruimte hebben om het standaardtarief verder te verlagen naar 27 procent. Dit zou meer bedrijven aantrekken. Het zou tevens de internationale economische geloofwaardigheid van België ten goede komen en onze concurrentiepositie drastisch verstevigen.

Onder invloed van de Europese spaarrichtlijn en het uitdovend karakter van de erkenning van de coördinatiecentra tegen 2010 heeft de regering deze belastingaftrek voor risicokapitaal uitgedokterd. Vanaf aanslagjaar 2007 kunnen alle vennootschappen een fictieve kostprijs voor hun eigen vermogen in rekening brengen. De ondernemers krijgen hiermee een steuntje in de rug, omdat men meer eigen vermogen in het bedrijf kan investeren. Bovendien wordt de verschillende fiscale behandeling tussen eigen en vreemd vermogen verkleind. Dit zal de solvabiliteitsratio en de financiële toestand van vele bedrijven verbeteren.

De regeling over de investeringsaftrek mag de regering evenwel geen cent kosten. De operatie moet budgettair neutraal zijn, zoals in 2002 bij de verlaging van de vennootschapsbelasting. Verschillende bestaande fiscale stimulansen worden dus afgeschaft. Er zijn voor 656 miljoen

dès lors supprimés. Les mesures compensatoires portent sur 656 millions d'euros. Le ministre nous a fourni en commission un tableau synoptique où figurent six postes compensatoires. Environ 70 % de ces compensations proviennent des retombées positives et de la modification de la détermination des plus-values fiscales.

Le mode de calcul des montants compensatoires et la part de l'impôt des personnes physiques et de l'impôt des sociétés ne sont pas vraiment clairs; 72 pour cent de ces compensations sont donc très contestables.

Nous avons affaire ici à l'opération classique qui consiste à reprendre d'une main ce que l'on donne de l'autre et qui est plus avantageuse pour certaines entreprises que pour d'autres. Les organisations des classes moyennes ont critiqué d'emblée la suppression de la réserve d'investissement, une mesure qui toucherait surtout les PME sans grand patrimoine propre. Je me félicite que le choix entre la déduction pour investissements et la déduction notionnelle ait finalement été conservé. La réglementation relative à la déduction fiscale pour capital à risque est plutôt destinée aux grandes entreprises qu'aux PME moyennes flamandes à haut coefficient de main-d'œuvre. Les avantages de la déduction notionnelle profitent surtout aux sociétés à haut coefficient de capital.

Étant donné que le choix reste possible et qu'il serait vain de ne rien faire en période de vaches maigres, le Vlaams Belang veut donner une chance à la déduction notionnelle. C'est la raison pour laquelle il s'abstiendra lors du vote. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

01.09 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Malgré ces discussions intéressantes et productives, c'est dans une relative indifférence extérieure que se déroule ce débat sur une des mesures les plus importantes de la législature : 566 millions d'euros sont en jeu.

À ceux qui pensent que d'autres mesures ayant un impact similaire pourraient encore être prises, je rappelle que le premier ministre a indiqué qu'un second ajustement budgétaire serait nécessaire, lequel pourrait porter sur 1 milliard ou 1,5 milliard de restriction budgétaire. Sans parler du budget 2006, qui aura un trou prévisible de 3 milliards d'euros.

Bien entendu, c'est lié à la conjoncture. Mais,

euro compenserende maatregelen. De minister heeft ons in de commissie een synoptische tabel bezorgd met zes compensatieposten. Zowat 70 procent moet komen uit het terugverdieneffect en de wijziging van de vaststelling van fiscale meerwaarden.

Het is niet echt duidelijk hoe de compensatiebedragen werden berekend en wat het hierbij aandeel is van de personen- en vennootschapsbelasting; 72 procent van die compensaties is dus zeer betwistbaar.

We hebben hier te maken met een klassieke vestzak-broekzak-operatie waar sommige vennootschappen beter mee af zijn, andere slechter. De middenstandsorganisaties bekritiseerden van bij het begin de afschaffing van de investeringsreserve, een maatregel die vooral KMO's zonder veel eigen vermogen zou treffen. Ik ben blij dat men uiteindelijk de keuze blijft hebben tussen notionele en investeringsaftrek. De regeling inzake belastingaftrek voor risicokapitaal is veeleer gericht op grote ondernemingen dan op de gemiddelde Vlaamse arbeidsintensieve KMO. De voordelen van de notionele intrek komen vooral kapitaalintensieve vennootschappen ten goede.

Omdat er een keuzemogelijkheid blijft en omdat het in slechte economische tijden geen zin heeft om niets te doen, wil het Vlaams Belang de regeling van de notionele aftrek een kans geven. Daarom zal Vlaams Belang zich bij de stemming onthouden. *(Applaus van het Vlaams Belang)*

01.09 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Ondanks die interessante en vruchtbare besprekingen, krijgt dit debat over een van de belangrijkste maatregelen van deze regeerperiode maar weinig aandacht van de buitenwereld. We mogen niet vergeten dat er een bedrag van 566 miljoen euro mee gemoeid is.

Aan wie denkt dat er nog andere maatregelen met een dergelijke impact zullen volgen, wijs ik erop dat de eerste minister al zei dat een tweede begrotingsaanpassing noodzakelijk zal zijn, waarbij de riem voor een of anderhalf miljard zou moeten worden aangehaald. En dan hebben we het nog niet over de begroting 2006, waar we wellicht met een tekort van 3 miljard euro te maken krijgen.

De conjunctuur is daar natuurlijk niet vreemd aan. U zal echter moeilijke standpunten moeten

Monsieur Massin, vous aurez à prendre des positions difficiles, à effectuer des arbitrages douloureux. Aujourd'hui, on signe un chèque en blanc aux propositions soutenues par les partis libéraux. L'argent est rare. Je ne comprends pas très bien le sens des mots que vous avez utilisés : loyauté, neutralité et lucidité.

On dit partout qu'il faut diminuer le coût du travail, qui peut seul aider à relancer l'économie et l'emploi. Ici, on diminue le coût du capital. Où est la cohérence ? Que reste-t-il pour diminuer le coût du travail ?

Ici, on ne subventionne que le capital, en priorité pour les grosses entreprises, qui peuvent rapatrier chez nous du capital utilisé ailleurs.

01.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Les propos de M. Nollet m'étonnent. Des pays tels que le Danemark et la Suède réussissent pourtant à combiner une politique socio-économique progressiste et un impôt des sociétés de moins de 20 %.

01.11 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Je ne veux pas comparer notre système et les systèmes scandinaves. Simplement, au moment de difficultés budgétaires, notre gouvernement choisit un investissement qui n'est pas prioritaire.

Ici, il n'y a pas de réflexion d'ensemble. Et ne me dites pas que dans un, deux ou trois mois, lorsqu'il faudra évaluer la situation, vous soutiendrez la marche-arrière par rapport à ce projet qui coûte un tiers de l'effort à réaliser.

Quelles garanties avez-vous aujourd'hui que la neutralité sera effective et les compensations, suffisantes ? Aucune ! La loi prévoyait une évaluation de la précédente réforme de l'impôt des sociétés par la Cour des comptes, qui ne sera prête qu'en 2006 ! Vous pouvez nous garantir dans l'abstrait que cette réforme-ci sera neutre, mais je ne vous suivrai pas.

Il y a même un problème plus important, en termes de loyauté. Lors de la formation du gouvernement, vous avez veillé à ce que les réformes fiscales ne puissent entrer en vigueur qu'après avoir été évaluées comme neutres sur la base des réformes précédentes. Cet accord pourrait vous aider

verdedigen, mijnheer Massin, en pijnlijke keuzes moeten maken. Vandaag geeft men een blanco cheque aan de door de liberale partijen gesteunde voorstellen. Er is echter bijna geen geld. Ik begrijp de door u gebruikte woorden, loyaliteit, neutraliteit en luciditeit, niet zo goed.

Overal valt te vernemen dat we de arbeidskosten moeten verminderen omdat dit de enige manier is om de economie en de werkgelegenheid aan te zwengelen. Met deze maatregel wordt de kapitaalkost verlaagd. Waar zit de logica? Welke ruimte blijft er nog over om de arbeidskosten te verlagen?

Met deze maatregel subsidieert men het kapitaal, op de eerste plaats dat van de grote ondernemingen die het kapitaal dat ze elders hebben gebruikt, weer naar ons land kunnen terugvoeren.

01.10 Hendrik Bogaert (CD&V): Het discours van de heer Nollet verbaast me. Landen zoals Denemarken en Zweden slagen er wél in een progressief sociaal-economisch beleid te combineren met een vennootschapsbelasting van minder dan 20 procent.

01.11 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Ik wil ons systeem niet met de Scandinavische systemen vergelijken. Ik wil gewoon maar zeggen dat nu we met begrotingsmoeilijkheden kampen, onze regering kiest voor een investering die niet prioritair is.

Er ontbreekt hier een totaalvisie. En zeg mij niet dat over een, twee of drie maanden, wanneer de situatie moet geëvalueerd worden, u bereid zal zijn terug te komen van de maatregelen in dit ontwerp waarvan het kostenplaatje een derde bedraagt van de te realiseren inspanning.

Over welke garanties beschikt u vandaag dat er effectief sprake zal zijn van een budgettaire neutraliteit en de compensaties toereikend zullen zijn? U heeft geen enkele garantie ter zake! De wet voorzorg in een evaluatie van de vorige hervorming van de vennootschapsbelasting door het Rekenhof, maar die zal pas in 2006 klaar zijn! U kan ons in abstracto garanderen dat deze hervorming een nuloperatie wordt, maar ik zal u daarin niet volgen.

Op het vlak van de neutraliteit is er trouwens nog een groter probleem. Tijdens de regeringsvorming zorgde u ervoor dat de belastinghervormingen pas uitwerking konden hebben nadat hun neutraliteit ten aanzien van de voorgaande hervormingen zou zijn aangetoond. U zou dat akkoord vandaag kunnen

aujourd'hui, pour demander à votre partenaire d'attendre, mais vous ne l'utilisez pas. Je reprends l'image utilisée par M. de Donnea : c'est bien du saut à l'élastique. Mais ne vous étonnez pas si les gens finissent par vous prendre pour un yoyo.

Quelle garantie de compensation avez-vous pour demain et après ?

M. Viseur l'a rappelé, quelle garantie de neutralité avez-vous si les taux des OLO augmentent ?

Nous regrettons l'absence d'orientation concernant l'affectation de l'argent dans les entreprises bénéficiaires. Un amendement minimaliste, qui prévoyait que le niveau d'emploi ne baisserait pas dans ces entreprises, a été rejeté. On atteint la limite de la cohérence dans les discours progressistes ! Même si le ministre des Finances a corrigé l'objectif des 200 000 emplois en disant qu'il ne s'agissait pas d'emplois nets nouveaux.

De plus, cette mesure pourrait se réduire à un simple effet d'aubaine. Elle favorise la délocalisation et le dumping fiscal. Quand c'est en notre faveur, on ferme les yeux ! De quelle loyauté s'agit-il, Monsieur Massin ?

L'amendement que j'avais déposé, visant à réserver le bénéfice de cette mesure aux entreprises opérant de nouveaux investissements dans notre économie, n'a pas été retenu. Nous soutiendrons donc des investissements qui existent déjà !

Les progressistes auraient obtenu des compensations politiques: la fin des titres au porteur. La même compensation avait été citée pour la DLU. Quand servira-t-elle pour la troisième fois ?

01.12 Eric Massin (PS): M. Nollet ne fait plus partie du gouvernement, et ne peut dès lors savoir ce qui s'y passe.

01.13 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Effectivement, et je remercie M. Massin d'avoir fait avancer le débat.

En outre, les compensations sont indéniablement liées au volume d'argent qui sera rapatrié en Belgique et qui fera augmenter le coût de cette mesure.

La référence à la neutralité a d'ailleurs prudemment

aangrijpen om uw regeringspartner te vragen te wachten, maar dat doet u niet. Ik sluit me aan bij het beeld dat de heer de Donnea al gebruikte: dit is bungeejumpen. Wees maar niet verbaasd als de mensen u uiteindelijk voor een jojo nemen.

Over welke waarborgen beschikt u dat de maatregelen morgen en later zullen worden gecompenseerd?

De heer Viseur wees er al op, hoe kan u zeker zijn dat de neutraliteit gewaarborgd wordt wanneer de tarieven van de OLO's stijgen?

We betreuren dat er niet werd aangegeven hoe dit geld in de begunstigde bedrijven moet worden besteed. Een minimalistisch amendement dat bepaalde dat het werkgelegenheidspeil in die ondernemingen niet mocht dalen, heeft het niet gehaald. Het progressieve discours dreigt alle geloofwaardigheid te verliezen, ook al heeft de minister van Financiën de doelstelling van 200 000 banen bijgestuurd door te verklaren dat het niet om nieuwe nettobanen gaat.

Bovendien kan die maatregel niet meer dan een toevalstreffer blijken te zijn. Ze werkt de bedrijfsmigratie en fiscale dumping in de hand. Als het ons goed uitkomt, knippen we een oogje dicht! Over welke loyauté heeft u het, mijnheer Massin?

Het amendement dat ik had ingediend en dat ertoe strekte deze maatregel voor te behouden aan bedrijven die nieuwe investeringen in onze economie doen, werd niet aangenomen. We geven dus nu ons fiat voor investeringen die eigenlijk al werden gedaan!

De progressieve partijen zouden met de afschaffing van de effecten aan toonder politieke compensaties hebben gekregen. Naar aanleiding van de EBA werd die afschaffing ook al als pasmunt geciteerd. Wanneer zal ze nog eens van pas komen?

01.12 Eric Massin (PS): De heer Nollet maakt geen deel meer uit van de regering en kan dus niet weten wat op dat niveau gebeurt.

01.13 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Dat klopt. Ik dank de heer Massin voor die leerrijke opmerking.

Bovendien kan niet worden ontkend dat de compensaties samenhangen met het bedrag dat naar België terug zal stromen en dat de kostprijs van die maatregel zal doen toenemen.

De verwijzing naar de neutraliteit heeft trouwens

fait place à un monitoring.

Je comprends que les progressistes soient mal à l'aise, mais la loyauté ne peut être aveugle sans quoi, il n'y aura plus de lucidité possible.

Ce projet dilapide les derniers fruits de la croissance, non pas au profit des petites et moyennes entreprises mais bien au profit des entreprises les plus grandes et les plus défensives, comme en atteste un article dans la presse d'un professeur d'HEC-Liège. KPMG, pour vendre déjà la mesure aux entreprises, leur annonce qu'elles pourront distribuer davantage de dividendes.

Enfin, la dépendance de l'État à l'égard des taux d'intérêts ira croissant, car elle ne se limitera plus à la dette publique mais s'étendra désormais aux recettes.

C'est donc sans ambiguïté qu'Ecolo ne s'abstiendra pas, mais votera contre ce projet.

01.14 Hendrik Bogaert (CD&V): Je pense que du point de vue de son principe, c'est une mesure valable parce qu'elle permettra de supprimer la discrimination entre patrimoine étranger et patrimoine propre et que cela donnera plus d'oxygène à nos entreprises. Mais ne peut-on pas dire au sujet de cette mesure que c'est « *too little, too late* » ? Car notre pays devra bientôt relever d'immenses défis. En 1990, les investissements étrangers aux Pays-Bas représentaient le triple des investissements dans notre pays. Aujourd'hui, les investisseurs étrangers sont huit fois plus présents chez nos voisins du nord que chez nous ! On peut difficilement dire que la Belgique fait bonne figure. Au cours du premier trimestre de cette année-ci, notre croissance économique a été de 0 %. En 1999, l'équilibre budgétaire avait été quasi atteint. On n'avait alors enregistré qu'un déficit de 2 milliards d'euros. Mais aujourd'hui, le Bureau du Plan prévoit pour l'an prochain un déficit de 4,5 milliards d'euros. Après six ans, nous pouvons donc parler tout au plus d'un statu quo budgétaire.

Notre pays connaît un statu quo budgétaire depuis 1999 : un statu quo en matière d'emploi et une pression fiscale colossale mais néanmoins inchangée.

Le CD&V avait essuyé de vives critiques par le passé pour avoir thématiqué la pression fiscale et parafiscale. A présent, c'est le VLD qui y consacre un congrès. C'est un signe.

Cette mesure est prise avec six ans de retard et son incidence est insuffisante. Il s'agit de quatre à

voorzichtig plaats gemaakt voor een monitoring.

Ik kan er in komen dat de progressisten zich onbehaaglijk voelen, maar men mag niet blindelings loyaal zijn, want anders kan men geen helder oordeel meer hebben.

Met dit ontwerp worden de laatste vruchten van de groei verkwanseld, en dat komt de KMO's niet ten goede maar wel de grootste en meest defensieve ondernemingen, zoals blijkt uit een persartikel van de hand van een professor van de HEC in Luik. Om de maatregel bij de bedrijven verkocht te krijgen, roept KPMG nu al dat ze meer dividenden zullen kunnen uitkeren.

De Staat zal almaar afhankelijker worden van de rentevoeten, want die afhankelijkheid zal niet langer beperkt blijven tot de overheidsschuld, maar zal voortaan ook de inkomsten gelden.

Ecolo zal zich dan ook niet onthouden bij de stemming, maar zal resoluut tegenstemmen.

01.14 Hendrik Bogaert (CD&V): Het is principieel een goede maatregel om de discriminatie tussen vreemd en eigen vermogen af te schaffen, omdat dit meer zuurstof geeft aan onze bedrijven. Maar is het met dit wetsontwerp niet "*too little, too late*"? Ons land staat immers voor zeer grote uitdagingen. In 1990 bedroegen de buitenlandse investeringen in Nederland het drievoud van de investeringen in ons land; vandaag is dat het achtvoud! Dat kan je geen goede prestatie noemen. De economische groei bedroeg in het eerste kwartaal van dit jaar nul procent. Het budgettaire evenwicht was al in 1999 vrijwel bereikt: toen tekende men een klein tekort op van 2 miljard euro. Vandaag voorspelt het Planbureau voor volgend jaar een tekort van 4,5 miljard euro. Na zes jaar kunnen we dus hoogstens spreken van een budgettaire *status quo*.

Sinds 1999 bestaat er in dit land een budgettaire status quo, een status quo op het vlak van de werkgelegenheid en een onveranderde, torenhoge belastingdruk.

Destijds werd CD&V over de hekel gehaald omdat de partij de fiscale en de parafiscale druk thematiseerde. Nu houdt de VLD er een congres over. Dat is een teken aan de wand.

Deze maatregel komt zes jaar te laat en heeft te weinig impact. Het gaat om vier tot vijf percent van

cinq pour cent du budget total de l'impôt des sociétés. Cette timide mesure ne sauvera pas le pays.

Une mesure qui vise à aider les entreprises ne doit pas être budgétairement neutre. Il ne faut pas chercher à la compenser au niveau des entreprises elles-mêmes, mais au niveau de l'emploi. Si une mesure reste neutre sur le plan budgétaire, elle ne procure pas aux entreprises l'impulsion supplémentaire dont elles ont absolument besoin. Les libéraux de ce pays sont sans doute fortement mis sous pression par leurs partenaires au sein de la coalition.

Cette mesure doit-elle comporter une garantie en matière d'emploi ? C'est absurde. On peut tout au plus chercher à aider les entreprises en espérant, pour le surplus, un redressement automatique de l'économie.

La mesure doit-elle être assortie de restrictions en termes de rendement ? Non, ce n'est pas nécessaire.

01.15 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Même pour l'emploi ?

01.16 Hendrik Bogaert (CD&V): Oui. Le simple fait que les entreprises se voient obligées d'embaucher ne signifie pas que l'économie se porte mieux.

01.17 Jean-Marc Nollet (ECOLO) : Je comprends bien le raisonnement pour une entreprise quand elle désire faire ce qu'elle veut avec son argent. Il ne faut pas mettre des bâtons dans les roues des entreprises. Mais si l'argent que l'on met sur la table doit subventionner des restrictions d'emploi, il vaut mieux en faire autre chose.

01.18 Hendrik Bogaert (CD&V): Un abîme idéologique sépare les membres de cette Chambre. Nous ne croyons pas au principe du 'donnant-donnant'. La pression fiscale sur nos entreprises doit diminuer sans restriction. En Suède, la pression fiscale sur les entreprises est de moins de vingt pour cent.

L'article 9 de ce projet est de nature idéologique et illustre le fait que certains partis de notre pays n'admettent pas que les libéraux aident les entreprises. Il faut déplorer qu'une bonne mesure soit sabotée pour des raisons idéologiques. Les entreprises ne s'en trouveront en tout cas pas mieux.

het totale budget aan vennootschapsbelastingen. Deze bescheiden maatregel zal het land niet redden.

Een maatregel om bedrijven te helpen moet niet budgettair neutraal zijn. De compensatie moet niet bij de bedrijven zelf worden gezocht, maar in de tewerkstelling. Blijft een maatregel budgettair neutraal, dan geeft hij de bedrijven niet de broodnodige extra zuurstof. De liberalen in dit land worden vermoedelijk heel zwaar onder druk gezet door hun coalitiepartners.

Moet de maatregel een tewerkstellingsgarantie inbouwen? Dat is onzin. Je kan de bedrijven alleen trachten te helpen en verder moet je hopen op een automatische heropleving van de economie.

Moeten er opbrengstrestricties aan de maatregel worden verbonden? Neen, dat is niet nodig.

01.15 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Zelfs voor de werkgelegenheid?

01.16 Hendrik Bogaert (CD&V): Inderdaad. Dat bedrijven moeten aanwerven veroorzaakt nog geen betere economie.

01.17 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Ik begrijp de redenering goed wanneer een onderneming met haar geld haar eigen zin wil doen. Wij mogen de ondernemingen geen stokken in de wielen steken. Maar wanneer het geld dat men ter beschikking stelt moet dienen om personeelsinkrimpingen te financieren, dan doet men er beter iets anders mee.

01.18 Hendrik Bogaert (CD&V): Er gaapt een ideologische kloof tussen de leden van deze Kamer. Wij geloven niet in 'voor wat hoort wat'. De belastingdruk op onze bedrijven moet onvoorwaardelijk naar beneden. In Zweden is de belastingdruk op vennootschappen minder dan twintig percent.

Artikel 9 van dit ontwerp is een ideologisch artikel dat illustreert dat bepaalde partijen in dit land het de liberalen niet gunt dat ze de bedrijven helpen. Het is jammer dat een goede maatregel gefnuikt wordt op ideologische gronden. Het helpt de bedrijven in elk geval niet.

01.19 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Ce projet est à placer dans une succession de mesures en matière fiscale qui ont pour objectif de réduire la charge sur le travail et de favoriser le développement de l'activité.

(*En néerlandais*) Cette mesure s'inscrit dans une baisse générale des impôts. En 2001, nous avons réformé l'impôt des personnes physiques et, en 2003, nous avons diminué l'impôt des sociétés. En outre, nous avons pris des mesures spécifiques. C'est ainsi que nous avons réduit la taxation appliquée aux bateaux, comprimé la taxation sur le travail et prévu un régime fiscal plus clément pour les chercheurs, etc.

(*En français*) J'ai le sentiment qu'un certain nombre de personnes ont bien compris que cette logique de réduction successive des charges sur le travail et sur les entreprises allait dans la bonne direction. Aujourd'hui, nous votons une disposition supplémentaire concernant le capital à risque, qui permet d'aider l'ensemble des entreprises. Il n'y a aucune raison d'en exclure l'une ou l'autre, ce qui poserait d'ailleurs problème par rapport à la réglementation européenne.

Cette mesure permet de lutter contre la difficulté d'accéder au crédit, notamment pour les PME pour lesquelles nous faisons plus par rapport aux autres entreprises.

M. Massin a déjà répondu aux questions de M. de Donnea. Je confirme que le compte indisponible visé à l'article 205sexies du projet doit être considéré, sur le plan fiscal, comme une réserve taxée.

La notion de valeur fiscale nette doit être déterminée comme prévu dans le commentaire administratif du Code d'impôt sur les revenus.

L'article 205ter, §4, 3° ne contient aucune condition particulière à propos du paiement ou non d'un loyer normal. La disposition est d'application dès qu'un chef d'entreprise a l'usage d'un bien immobilier.

Les remarques de M. Viseur constituent la meilleure démonstration de ce qu'il est possible de maintenir ces centres en Belgique : nous avons trouvé pour eux une formule tout à fait satisfaisante.

Comme le disait M. Martens, j'ai le sentiment, en entendant les différentes oppositions, que le projet doit être équilibré puisque j'ai entendu des critiques

01.19 Minister Didier Reynders (*Frans*): Het voorliggend ontwerp past in het kader van een reeks fiscale maatregelen die tot doel hebben de op arbeid wegende lasten te verminderen en de activiteitsgraad te verhogen.

(*Nederlands*) Deze maatregel kadert in een algehele belastingverlaging. In 2001 pakten we de personenbelasting aan en in 2003 de vennootschapsbelasting. Daarnaast werden specifieke maatregelen genomen. Er kwam een lagere taxatie voor de schepen, een lagere belasting op arbeid, een milder fiscaal regime voor onderzoekers en dergelijke meer.

(*Frans*) Ik heb de indruk dat een aantal personen inzien dat die logica van opeenvolgende verlagingen van de lasten op arbeid en op de bedrijven gunstig is. Vandaag stemmen wij over een bijkomende maatregel inzake risicokapitaal waardoor alle ondernemingen geholpen kunnen worden. Er is geen reden dat bepaalde ondernemingen daarvan zouden worden uitgesloten, wat trouwens voor moeilijkheden zou zorgen ten opzichte van de Europese reglementering. Met deze maatregel krijgen met name de KMO's waarvoor wij meer doen dan voor andere bedrijven, gemakkelijker toegang tot krediet.

De heer Massin heeft de vragen van de heer de Donnea beantwoord. Ik kan bevestigen dat de in het artikel 205sexies van het ontwerp vermelde onbeschikbare rekening vanuit fiscaal oogpunt als een belaste reserve dient te worden beschouwd.

Het begrip "fiscale nettowaarde" dient te worden ingevuld zoals bepaald bij het administratief commentaar op het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

Artikel 205ter, § 4, derde lid, vermeldt geen enkele bijzondere voorwaarde voor het al of niet betalen van een normale huur. De bepaling is van toepassing van zodra een bedrijfsleider een onroerend goed in gebruik neemt.

Het is best mogelijk om die centra in België te houden - de opmerkingen van de heer Viseur vormen daar het beste bewijs van. We hebben een formule gevonden waarin zij zich geheel kunnen vinden.

Zoals de heer Martens al zei, als ik de oppositie bezig hoor, heb ik de indruk dat het hier echt wel om een evenwichtig ontwerp moet gaan, want

de gauche voire presque d'extrême gauche, tant d'Ecolo que du cdH, et des critiques de droite voire fortement à droite du côté du CD&V. Pour certains, ce projet va coûter une fortune, pour d'autres, il ne va pas assez loin.

Ce projet est attendu par le monde des entreprises. J'espère qu'il va permettre de développer l'activité et, à travers celle-ci, l'emploi, qui est clairement la priorité du gouvernement. Je remercie au moins la majorité de nous soutenir en ce sens (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*).

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte corrigé par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1778/5)

Le projet de loi compte 21 articles.

Amendements déposés:

Art. 7

- 9: Jean-Jacques Viseur, Carl Devlies, Hendrik Bogaert (1778/3)

Art. 9

- 13: Carl Devlies (1778/6.)

Art. 11

- 11: Jean-Jacques Viseur (1778/3)

Art. 14

- 10: Jean-Jacques Viseur (1778/3.)

01.20 Jean-Jacques Viseur (cdH): Il est impossible pour les PME de s'alimenter sur le marché des capitaux ou d'emprunter à des taux égaux à l'OLO à dix ans. Si l'on veut une égalité entre les emprunts contractés auprès d'une banque par une PME et les fonds propres d'une PME, il faut passer de 0,5% à 1% pour le différentiel en faveur des PME.

01.21 Carl Devlies (CD&V): L'article 9 complique l'exécution de cette loi. Notre amendement n° 13 tend à supprimer cet article. Nous donnons ainsi la possibilité au MR et au VLD de désamorcer les torpilles du PS.

01.22 Jean-Jacques Viseur (cdH) : J'ai déjà dit tout le mal que je pensais des faveurs faites aux

zowel uit linkse en zelfs extreem linkse hoek, bij Ecolo en cdH, als uit rechtse en zelfs zéér rechtse hoek, bij de CD&V, hoor ik kritiek. Sommigen beweren dat het ontwerp fortuinen gaat kosten, voor andere gaat het dan weer niet ver genoeg.

De bedrijfswereld zit echt op dit ontwerp te wachten. Ik hoop dat het de activiteit zal doen opleven, en in het verlengde daarvan ook de werkgelegenheid zal aanzwengelen, wat zonder enige twijfel de prioriteit is van de regering. Ik dank op zijn minst de meerderheid dat zij ons hierin steunt. (*Applaus bij de meerderheid*)

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie verbeterde tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1778/5)

Het wetsontwerp telt 21 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 7

- 9: Jean-Jacques Viseur, Carl Devlies, Hendrik Bogaert (1778/3)

Art. 9

- 13: Carl Devlies (1778/6.)

Art. 11

- 11: Jean-Jacques Viseur (1778/3)

Art. 14

- 10: Jean-Jacques Viseur (1778/3.)

01.20 Jean-Jacques Viseur (cdH): De KMO's kunnen onmogelijk geld van de kapitaalmarkten betrekken of lenen tegen de tarieven die voor de OLO's met een looptijd van tien jaar gelden. Als men de leningen die een KMO bij een bank afsluit, met de eigen middelen van een KMO wil gelijkgeschakelen, moet men het verschil in het voordeel van de KMO's van 0,5 tot 1 percent optrekken.

01.21 Carl Devlies (CD&V): Artikel 9 bemoeilijkt de uitvoering van deze wet. Met amendement 13 willen wij het afschaffen en geven wij MR en VLD de kans de torpedo's van de PS te neutraliseren.

01.22 Jean-Jacques Viseur (cdH): Ik heb al forse kritiek geuit op de gunsten die aan de banken en de

banques et aux compagnies d'assurance.

Avec l'article 14, un énorme cadeau est offert aux centres de coordination. Ils ne paieront plus d'impôts ! C'est contraire à l'égalité devant la loi prévue par la Constitution.

Les articles 1 à 6, 8, 10, 12, 13, 15 à 21 sont adoptés article par article.

Le vote sur les amendements et les autres articles est réservé.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

02 Renvoi à d'autres commissions

A la demande du président de la commission de la Défense nationale, je vous propose de renvoyer à la commission de la Défense nationale la proposition de résolution de M. Patrick De Groote relative aux primes d'assurance pour les missions des militaires à l'étranger (n° 1554/1) afin de la joindre à la proposition de résolution de Mme Ingrid Meeus, MM. Patrick De Groote et Philippe Monfils, Mmes Dalila Douifi et Hilde Vautmans et M. Guy Hove relative à l'influence des missions à l'étranger sur les assurances des militaires (n° 1783/1).

Cette proposition avait été précédemment renvoyée à la commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 1er juin 2005, je vous propose également de renvoyer à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société la proposition de résolution de Mmes Dominique Tilmans et Anne Barzin et M. Olivier Chastel relative aux allégations nutritionnelles (n° 1702/1) afin de la joindre à la proposition de résolution de Mmes Colette Burgeon, Sophie Pécriaux et Véronique Ghenne relative à l'étiquetage des denrées alimentaires (n° 1771/1).

Cette proposition avait été précédemment renvoyée à la commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions

verzekeringsmaatschappijen worden verleend.

Artikel 14 is een groot geschenk voor de coördinatiecentra. Zij zullen geen belastingen meer betalen! Dat staat haaks op het grondwettelijk beginsel dat iedereen gelijk is voor de wet.

De artikelen 1 tot 6, 8, 10, 12, 13, 15 tot 21 worden artikel per artikel aangenomen.

De stemming over de amendementen en de overige artikelen wordt aangehouden.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

02 Verzending naar andere commissies

Op aanvraag van de voorzitter van de commissie voor de Landsverdediging, stel ik u voor het voorstel van resolutie van de heer Patrick De Groote over verzekeringspremies voor buitenlandse missies van militairen (nr. 1554/1) te verwijzen naar de commissie voor de Landsverdediging, teneinde het toe te voegen aan het voorstel van resolutie van mevrouw Ingrid Meeus, de heren Patrick De Groote en Philippe Monfils, de dames Dalila Douifi en Hilde Vautmans en de heer Guy Hove over de invloed van buitenlandse missies op verzekeringen van militairen (nr. 1783/1).

Dit voorstel werd vroeger verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 1 juni 2005, stel ik u eveneens voor het voorstel van resolutie van de dames Dominique Tilmans en Anne Barzin en de heer Olivier Chastel betreffende de voedingswaardeclaims (nr. 1702/1) te verwijzen naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing, teneinde het toe te voegen aan het voorstel van resolutie van de dames Colette Burgeon, Sophie Pécriaux en Véronique Ghenne betreffende de etikettering van levensmiddelen (nr. 1771/1).

Dit voorstel werd vroeger verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale

scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture.

La commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture donnera préalablement un avis sur ces deux propositions.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

03 Prise en considération de propositions

L'ordre du jour appelle la prise en considération d'une série de propositions.

Pas d'observation? (*Non*) La prise en considération est adoptée.

Je vous propose également de prendre en considération la proposition de loi de M. Philippe Monfils visant à interdire la commercialisation des enfants (n° 1823/1). Elle est renvoyée à la commission de la Justice.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Votes nominatifs

04 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Pieter De Crem sur "une éventuelle convocation d'un comité de nomination à la Défense" (n° 590)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Défense nationale du 25 mai 2005.

Deux motions ont été déposées (MOT n 590/1):
- une motion de recommandation a été déposée par MM. Pieter De Crem et Theo Kelchtermans;
- une motion pure et simple a été déposée par Mmes Dalila Douifi, Véronique Ghenne et Ingrid Meeus et de MM. David Geerts et Jean-Pol Henry.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote? (*Non*)

(Stemming/vote 1)		
Ja	79	Oui
Nee	35	Non
Onthoudingen	6	Abstentions

wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw.

De commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw zal vooraf een advies uitbrengen over beide voorstellen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

03 Inoverwegingneming van voorstellen

Aan de orde is de inoverwegingneming van een reeks voorstellen.

Geen bezwaar? (*Nee*) De inoverwegingneming is aangenomen.

Ik stel u ook voor in overweging te nemen het wetsvoorstel van de heer Philippe Monfils houdende verbod op de kinderhandel (nr. 1823/1). Het wordt aanhangig gemaakt bij de commissie voor de Justitie.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Naamstemmingen

04 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Pieter De Crem over "een mogelijk samenroepen van een benoemingscomité binnen Defensie" (nr. 590)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Landsverdediging van 25 mei 2005.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 590/1):
- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Pieter De Crem en Theo Kelchtermans;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Dalila Douifi, Véronique Ghenne en Ingrid Meeus en de heren David Geerts en Jean-Pol Henry.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring? (*Nee*)

(Stemming/vote 1)		
Ja	79	Oui
Nee	35	Non
Onthoudingen	6	Abstentions

Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	120	Total

Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	120	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

Raison d'abstention?

Reden van onthouding?

04.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): J'ai pairé avec Mme Hilde Claes.

04.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Ik heb een stemafpraak met mevrouw Hilde Claes.

04.02 **Hendrik Bogaert** (CD&V): J'ai pairé avec M. Patrick Lansens.

04.02 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik heb een stemafpraak met de heer Patrick Lansens.

04.03 **Luc Goutry** (CD&V): J'ai pairé avec Mme Magda De Meyer.

04.03 **Luc Goutry** (CD&V): Ik heb een stemafpraak met mevrouw Magda De Meyer.

04.04 **Nathalie Muylle** (CD&V): J'ai pairé avec M. David Geerts.

04.04 **Nathalie Muylle** (CD&V): Ik heb een stemafpraak met de heer David Geerts.

04.05 **Carl Devlies** (CD&V): J'ai pairé avec Mme Karin Jiroflée.

04.05 **Carl Devlies** (CD&V): Ik heb een stemafpraak met mevrouw Karin Jiroflée.

04.06 **Mark Verhaegen** (CD&V): J'ai pairé avec M. Jan Peeters.

04.06 **Mark Verhaegen** (CD&V): Ik heb een stemafpraak met de heer Jan Peeters.

05 **Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Luc Sevenhans sur "le versement de dommages et intérêts à l'ancien administrateur général de l'INIG" (n° 597)**

05 **Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Luc Sevenhans over "de uitbetaling van de schadevergoeding aan de gewezen administrateur-generaal van het NIOOO" (nr. 597)**

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de la Défense nationale du 25 mai 2005.

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Landsverdediging van 25 mei 2005.

Deux motions ont été déposées (MOT n(597/1):
- une motion de recommandation a été déposée par MM. Luc Sevenhans et Staf Neel;
- une motion pure et simple a été déposée par Mmes Dalila Douifi, Véronique Ghenne et Ingrid Meeus et par MM. David Geerts et Jean-Pol Henry.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 597/1):
- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Luc Sevenhans en Staf Neel;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Dalila Douifi, Véronique Ghenne en Ingrid Meeus en de heren David Geerts en Jean-Pol Henry.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une déclaration avant le vote?

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

05.01 **Luc Sevenhans** (Vlaams Belang): La semaine dernière, j'ai interpellé M. Flahaut sur les indemnités à verser à l'ancien directeur de l'Institut des invalides de guerre qui avait été poussé vers la sortie pour faire place à un ami politique du ministre

05.01 **Luc Sevenhans** (Vlaams Belang): Vorige week heb ik minister Flahaut geïnterpelleerd over de schadevergoeding voor de voormalige directeur van het Instituut voor Oorlogsinvaliden. Die werd daar weggepest om plaats te maken voor een

et qui s'est à juste titre adressé au tribunal, celui-ci lui ayant accordé une indemnité de 350 000 euros. Le 26 avril, l'avocat du département de la Défense, M. Marc Uyttendaele, avait conseillé au ministre de payer le montant d'urgence sans quoi l'intéressé ferait procéder à une saisie. M. Vande Lanotte avait déjà fait savoir qu'il n'y avait pas d'argent supplémentaire disponible et que l'Inspection des Finances avait déjà rendu un avis négatif. Il appartient donc à l'Institut ou au département de payer. Le ministre a alors tenté de puiser dans la caisse sociale des militaires, mais le général compétent s'y est opposé.

Lorsque j'ai annoncé en commission que le département de la Défense devrait payer, le ministre a trouvé cela ridicule. Un vent favorable m'a mis en possession d'un document qui prouve que le ministre n'a pas dit la vérité. C'est la troisième fois qu'une telle situation se produit et cela doit cesser. Je demande au président de la commission de la Défense d'insister auprès du ministre pour qu'il adopte une attitude correcte. Les commissaires doivent à présent faire un choix : ils peuvent voter soit en faveur des militaires, soit en faveur des nominations politiques.

politieke vriend van de minister en is terecht naar de rechtbank gestapt, die hem een schadevergoeding van 350.000 euro toekende. Op 26 april raadde de advocaat van Defensie, Marc Uyttendaele, de minister aan om dringend te betalen, want anders zou de betrokkene beslag laten leggen. Minister Vande Lanotte had al laten weten dat er geen extra geld kon uitgetrokken worden en dat de Inspectie van Financiën een negatief advies had gegeven. Dus moet ofwel het Instituut, ofwel Defensie betalen. De minister probeerde dan maar om het geld uit de sociale kas van de militairen te halen, doch daar verzette de bevoegde generaal zich tegen.

Toen ik in de commissie beweerde dat Defensie zou moeten betalen, noemde de minister dat belachelijk. Door een gunstige wind kwam ik echter in het bezit van een document dat duidelijk aantoonde dat minister Flahaut gelogen heeft. Dit is al de derde keer. Dit moet stoppen. Ik vraag de voorzitter van de commissie Landsverdediging om aan te dringen op een correcte houding van de minister. De commissieleden staan nu voor de keuze: ze kunnen stemmen voor de militairen of voor de politieke benoemingen.

Le président:

(Stemming/vote 2)		
Ja	79	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	121	Total

De voorzitter:

(Stemming/vote 2)		
Ja	79	Oui
Nee	36	Non
Onthoudingen	6	Abstentions
Totaal	121	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

06 **Projet de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 et le Code des taxes assimilées au timbre en matière d'assistance mutuelle des autorités compétentes des Etats membres dans le domaine des impôts directs et des taxes sur les primes d'assurance (1735/4)**

(Stemming/vote 3)		
Ja	121	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	121	Total

06 **Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen inzake de wederzijdse bijstand van de bevoegde autoriteiten van de lidstaten op het gebied van de directe belastingen en heffingen op verzekeringspremies (1735/4)**

(Stemming/vote 3)		
Ja	121	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	121	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan.

loi. Le projet sera transmis au Sénat.(1735/4)

Het zal aan de Senaat worden overgezonden.(1735/4)

07 Amendements et articles réservés du projet de loi portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale (1767/7)

07 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg (1767/7)

Vote sur l'amendement n° 6 de Greta D'hondt à l'article 23.(1767/7)

Stemming over amendement nr. 6 van Greta D'hondt op artikel 23.(1767/7)

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	38	Oui
Nee	78	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	121	Total

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	38	Oui
Nee	78	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	121	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 23 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 23 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 7 de Greta D'hondt à l'article 25.(1767/7)

Stemming over amendement nr. 7 van Greta D'hondt op artikel 25.(1767/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Vote 4)

(Stemming 4)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Vote sur l'amendement n° 8 de Greta D'hondt à l'article 25.(1767/7)

Stemming over amendement nr. 8 van Greta D'hondt op artikel 25.(1767/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Vote 4)

(Stemming 4)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 25 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 25 aangenomen.

Vote sur l'amendement n° 9 de Greta D'hondt à l'article 26.(1767/7)

Stemming over amendement nr. 9 van Greta D'hondt op artikel 26.(1767/7)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Vote 4)

(Stemming 4)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 26 est adopté.

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 26 aangenomen.

08 Ensemble du projet de loi portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale (1767/6)

08 Geheel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg (1767/6)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	101	Oui
Nee	4	Non
Onthoudingen	14	Abstentions
Totaal	119	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Le projet sera transmis au Sénat.(1767/6)

09 Amendements et articles réservés du projet de loi instaurant une déduction fiscale pour capital à risque (1778/3)

Vote sur l'amendement n° 9 de Jean-Jacques Viseur cs à l'article 7.(1778/3)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	121	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 7 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 13 de Carl Devlies tendant à supprimer l'article 9.(1778/6)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	121	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 9 est adopté (*Exclamations sur certains bancs de l'opposition*).

Le **président**: Nous avons bel et bien voté sur l'amendement, l'article 9 est donc adopté.

Vote sur l'amendement n° 11 de Jean-Jacques Viseur à l'article 11.(1778/3)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	9	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	114	Total

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	101	Oui
Nee	4	Non
Onthoudingen	14	Abstentions
Totaal	119	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.(1767/6)

09 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot invoering van een belastingaftrek voor risicokapitaal (1778/3)

Stemming over amendement nr. 9 van Jean-Jacques Viseur cs op artikel 7.(1778/3)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	79	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	121	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 7 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 13 van Carl Devlies tot weglating van artikel 9.(1778/6)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	37	Oui
Nee	83	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	121	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 9 aangenomen. (*Uitroepingen van de oppositie*)

De **voorzitter**: Wij hebben wel degelijk over het amendement gestemd en artikel 9 is dus aangenomen.

Stemming over amendement nr. 11 van Jean-Jacques Viseur op artikel 11.(1778/3)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	9	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	114	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 11 est adopté.

09.01 Camille Dieu (PS) : Je voulais voter non.

Vote sur l'amendement n° 10 de Jean-Jacques Viseur tendant à supprimer l'article 14. Nous votons donc sur le maintien de l'article.(1778/3)

(Stemming/vote 9)		
Ja	96	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	121	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 11 aangenomen.

09.01 Camille Dieu (PS): Ik wilde neen stemmen.

Stemming over amendement nr. 10 van Jean-Jacques Viseur tot weglating van artikel 14. Wij stemmen dus over het behoud van het artikel.(1778/3)

(Stemming/vote 9)		
Ja	96	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	121	Total

En conséquence, l'article 14 est adopté.

10 Ensemble du projet de loi instaurant une déduction fiscale pour capital à risque (1778/5)

(Stemming/vote 10)		
Ja	79	Oui
Nee	4	Non
Onthoudingen	38	Abstentions
Totaal	121	Total

Bijgevolg is artikel 14 aangenomen.

10 Geheel van het wetsontwerp tot invoering van een belastingaftrek voor risicokapitaal (1778/5)

(Stemming/vote 10)		
Ja	79	Oui
Nee	4	Non
Onthoudingen	38	Abstentions
Totaal	121	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Le projet sera transmis au Sénat.

11 Adoption de l'agenda

Nous devons nous prononcer sur le projet d'ordre du jour que vous propose la Conférence des présidents.

Pas d'observation? (Non) La proposition est adoptée.

La séance est levée à 20 h 43. Prochaine séance le jeudi 9 juin 2005 à 14 h 15.

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

11 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten ons thans uitspreken over de ontwerpagenda die de Conferentie van voorzitters u voorstelt.

Geen bezwaar? (Nee) Het voorstel is aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 20.43 uur. Volgende vergadering donderdag 9 juni 2005 om 14.15 uur.