



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

mercredi

woensdag

12-07-2006

12-07-2006

Après-midi

Namiddag

SOMMAIRE**INHOUD**

Excusés	1	Berichten van verhindering	1
PROJETS ET PROPOSITIONS	1	ONTWERPEN EN VOORSTELLEN	1
Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (2478/1-9)	1	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (2478/1-9)	1
- Projet de loi réformant le Conseil d'Etat et créant un Conseil du Contentieux des Etrangers (2479/1-12)	1	- Wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (2479/1-12)	1
- Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale, en ce qui concerne l'établissement obligatoire des étrangers dans la commune d'inscription (705/1-3)	1	- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wat betreft de verplichte vestiging van vreemdelingen in de gemeente van inschrijving (705/1-3)	1
- Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 relative aux étrangers, en vue de réformer la procédure d'octroi du statut de réfugié et de créer un statut de protection temporaire (1097/1-2)	1	- Wetsvoorstel tot wijziging van de vreemdelingenwet van 15 december 1980 strekkende om de procedure tot erkenning van de status van vluchteling te hervormen en een status van tijdelijke bescherming tot stand te brengen (1097/1-2)	1
- Proposition de loi visant à modifier l'article 71, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (1262/1-2)	2	- Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 71, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (1262/1-2)	2
- Proposition de loi insérant un article 10ter dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et complétant l'article 628 du Code judiciaire, en vue de suppléer, dans le cadre de la procédure de regroupement familial, à l'impossibilité de se procurer un acte de l'état civil (1512/1-2)	2	- Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 10ter in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot aanvulling van artikel 628 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde er in het kader van de gezinshereniging voor te zorgen dat het niet langer onmogelijk is een akte van de burgerlijke stand te verkrijgen (1512/1-2)	2
- Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne les conditions relatives au regroupement familial (1529/1-3)	2	- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de voorwaarden voor gezinsvereniging betreft (1529/1-3)	2
- Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de confier à la Commission	2	- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde de	2

permanente de recours des réfugiés la compétence de connaître des recours urgents contre les décisions du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (1615/1-2)

- Proposition de résolution relative à la mise en oeuvre accélérée de la directive 2003/86/CE du 22 septembre 2003 en vue de durcir la réglementation relative au droit au regroupement familial (1668/1-2) 2

- Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et instaurant une Commission des étrangers afin de porter remède à l'arriéré du Conseil d'Etat (1685/1-2) 2

- Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue du durcissement des conditions relatives au regroupement familial (1729/1-2) 2

- Proposition de loi modifiant la loi relative aux étrangers, concernant la procédure de reconnaissance du statut de réfugié (1756/1-2) 2

- Proposition de loi modifiant la loi relative aux étrangers, concernant la procédure de reconnaissance du statut de réfugié (1757/1-2) 2

- Proposition de loi créant une commission permanente de régularisation de séjour de certaines catégories d'étrangers séjournant sur le territoire du Royaume (2338/1-2) 2

Reprise de la discussion générale

Orateurs: Jacqueline Galant, Dalila Douifi, Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, Nahima Lanjri, Dirk Claes, Marie Nagy, Benoît Drèze

Agenda

Orateurs: Jean-Marc Nollet, Zoé Genot, Filip Anthuenis, Filip De Man, Benoît Drèze, Stijn Bex, Patrick De Groote, Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, Nahima Lanjri, Marie Nagy, Dirk Claes, Melchior Wathelet, président du groupe cdH

Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen in staat te stellen te worden aangezocht voor spoedeisende beroepen tegen de beslissingen, genomen door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (1615/1-2)

- Voorstel van resolutie tot versnelde implementatie van richtlijn 2003/86/EG van 22 september 2003 met het oog op het verstrengen van de regelgeving inzake het recht op gezinshereniging (1668/1-2) 2

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot oprichting van een Vreemdelingencommissie, teneinde een oplossing aan te reiken voor de achterstand bij de Raad van State (1685/1-2) 2

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde de voorwaarden inzake gezinshereniging te verstrengen (1729/1-2) 2

- Wetsvoorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet, wat betreft de procedure tot erkenning van de status van vluchteling (1756/1-2) 2

- Wetsvoorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet, wat betreft de procedure tot erkenning van de status van vluchteling (1757/1-2) 2

- Wetsvoorstel tot oprichting van een Vaste Commissie voor regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen verblijvend op het grondgebied van het Rijk (2338/1-2) 3

Hervatting van de algemene bespreking

Sprekers: Jacqueline Galant, Dalila Douifi, Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, Nahima Lanjri, Dirk Claes, Marie Nagy, Benoît Drèze

Agenda

Sprekers: Jean-Marc Nollet, Zoé Genot, Filip Anthuenis, Filip De Man, Benoît Drèze, Stijn Bex, Patrick De Groote, Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, Nahima Lanjri, Marie Nagy, Dirk Claes, Melchior Wathelet, voorzitter van de cdH-fractie

SEANCE PLENIERE

du

MERCREDI 12 JUILLET 2006

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 12 JULI 2006

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 22 par M. Herman De Croo, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance : M. Patrick Dewael

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Excusés

Devoirs de mandat : Johan Vande Lanotte
Raisons de santé : Marie-Christine Marghem, Hervé Hasquin et Sophie Pécriaux

Gouvernement fédéral
Armand De Decker, ministre de la Coopération au développement : en mission à l'étranger (Rabat)

Projets et propositions

01 Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (2478/1-9)

- Projet de loi réformant le Conseil d'Etat et créant un Conseil du Contentieux des Etrangers (2479/1-12)

- Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale, en ce qui concerne l'établissement obligatoire des étrangers dans la commune d'inscription (705/1-3)

- Proposition de loi modifiant la loi du

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Patrick Dewael

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Johan Vande Lanotte
Gezondheidsredenen: Marie-Christine Marghem, Hervé Hasquin en Sophie Pécriaux

Federale regering
Armand De Decker, minister van Ontwikkelingssamenwerking: met zending buitenslands (Rabat)

Ontwerpen en voorstellen

01 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (2478/1-9)

- Wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (2479/1-12)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wat betreft de verplichte vestiging van vreemdelingen in de gemeente van inschrijving (705/1-3)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de

15 décembre 1980 relative aux étrangers, en vue de réformer la procédure d'octroi du statut de réfugié et de créer un statut de protection temporaire (1097/1-2)

- Proposition de loi visant à modifier l'article 71, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (1262/1-2)

- Proposition de loi insérant un article 10ter dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et complétant l'article 628 du Code judiciaire, en vue de suppléer, dans le cadre de la procédure de regroupement familial, à l'impossibilité de se procurer un acte de l'état civil (1512/1-2)

- Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne les conditions relatives au regroupement familial (1529/1-3)

- Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de confier à la Commission permanente de recours des réfugiés la compétence de connaître des recours urgents contre les décisions du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (1615/1-2)

- Proposition de résolution relative à la mise en oeuvre accélérée de la directive 2003/86/CE du 22 septembre 2003 en vue de durcir la réglementation relative au droit au regroupement familial (1668/1-2)

- Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et instituant une Commission des étrangers afin de porter remède à l'arriéré du Conseil d'Etat (1685/1-2)

- Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue du durcissement des conditions relatives au regroupement familial (1729/1-2)

- Proposition de loi modifiant la loi relative aux étrangers, concernant la procédure de reconnaissance du statut de réfugié (1756/1-2)

- Proposition de loi modifiant la loi relative aux étrangers, concernant la procédure de reconnaissance du statut de réfugié (1757/1-2)

- Proposition de loi créant une commission permanente de régularisation de séjour de certaines catégories d'étrangers séjournant sur le territoire du Royaume (2338/1-2)

vreemdelingenwet van 15 december 1980 strekkende om de procedure tot erkenning van de status van vluchteling te hervormen en een status van tijdelijke bescherming tot stand te brengen (1097/1-2)

- Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 71, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (1262/1-2)

- Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 10ter in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot aanvulling van artikel 628 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde er in het kader van de gezinshereniging voor te zorgen dat het niet langer onmogelijk is een akte van de burgerlijke stand te verkrijgen (1512/1-2)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de voorwaarden voor gezinsvereniging betreft (1529/1-3)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen in staat te stellen te worden aangezocht voor spoedeisende beroepen tegen de beslissingen, genomen door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (1615/1-2)

- Voorstel van resolutie tot versnelde implementatie van richtlijn 2003/86/EG van 22 september 2003 met het oog op het verstrengen van de regelgeving inzake het recht op gezinshereniging (1668/1-2)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot oprichting van een Vreemdelingencommissie, teneinde een oplossing aan te reiken voor de achterstand bij de Raad van State (1685/1-2)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde de voorwaarden inzake gezinshereniging te verstrengen (1729/1-2)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet, wat betreft de procedure tot erkenning van de status van vluchteling (1756/1-2)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet, wat betreft de procedure tot

erkenning van de status van vluchteling (1757/1-2)

- Wetsvoorstel tot oprichting van een Vaste Commissie voor regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen verblijvend op het grondgebied van het Rijk (2338/1-2)

Reprise de la discussion générale

La discussion générale est reprise.

01.01 Jacqueline Galant (MR) : Le MR se réjouit de voir se concrétiser dans un texte équilibré et réformateur un point majeur de l'accord gouvernemental. C'est une réforme fondamentale de la politique d'asile - voire de la politique migratoire - qui est entreprise et je veux souligner que certains des amendements et propositions qui n'ont pas été adoptés sortaient clairement du cadre du débat sur la procédure d'asile.

En pleine période électorale, le gouvernement fait face à ses responsabilités en réformant le Conseil d'État, en installant une nouvelle juridiction, en concrétisant la protection subsidiaire, en avançant dans le domaine du regroupement familial, en prévoyant la régularisation pour raisons médicales et en intensifiant la lutte contre la traite des êtres humains.

Je voudrais revenir sur trois points forts de cette réforme. Tout d'abord, il faut saluer la rationalisation de la procédure - qui la raccourcit et évite les passages dilatoires devant le Conseil d'État - et le recadrage des missions de l'Office des étrangers. Ensuite, le MR approuve la réorientation du Conseil d'État sur ses missions de base et la création d'une juridiction spécifique aux fonctions plus larges. La formule retenue pour le filtre devant le Conseil d'État est un bon équilibre entre les objectifs de célérité et les droits des justiciables. Le recours en cassation doit être vu comme un recours exceptionnel. Enfin, nous sommes satisfaits par les dispositions concrètes prises contre les abus en matière de regroupement familial : augmentation de l'âge requis et allongement à trois ans de la période de contrôle qui suit l'acquisition du droit de séjour.

Face à ces avancées majeures, une minorité de ce Parlement obscurcit le débat public en relayant des revendications hétérogènes de régularisation.

Hervatting van de algemene bespreking

De algemene bespreking is hervat.

01.01 Jacqueline Galant (MR): De MR verheugt er zich over dat een belangrijk punt van het regeerakkoord in een evenwichtige en vernieuwende tekst wordt gegoten. Een fundamentele hervorming van het asielbeleid, ja zelfs van het migratiebeleid, wordt hier doorgevoerd. Ik wil dan ook onderstrepen dat sommige amendementen en voorstellen die niet werden aangenomen, duidelijk buiten het kader van het debat over de asielprocedure vielen.

In volle verkiezingsperiode neemt de regering haar verantwoordelijkheid op zich door de Raad van State te hervormen, een nieuw rechtscollege op te richten, een vaste vorm te geven aan de subsidiaire bescherming, voortgang te boeken op het vlak van de gezinshereniging, te voorzien in een regularisatie om medische redenen en de strijd tegen de mensenhandel op te voeren.

Ik zou graag willen terugkomen op drie punten van deze hervorming. Vooreerst dienen de rationalisatie van de procedure – die haar korter maakt en die de vertragsmanoeuvres voor de Raad van State vermijdt – evenals de bijstelling van de taken van de Dienst Vreemdelingenzaken, te worden toegejuicht. Vervolgens keurt de MR de heroriëntatie van de Raad van State op zijn basistaken goed evenals de oprichting van een specifiek rechtscollege met uitgebreidere functies. De formule die in aanmerking werd genomen voor de filter voor de Raad van State vormt een goed evenwicht tussen de doelstellingen snelheid en rechten van de rechtsonderhorigen. Het beroep in cassatie moet worden gezien als een uitzonderlijke vorm van beroep. Wij zijn ten slotte tevreden over de concrete bepalingen die werden ingevoerd tegen de misbruiken inzake gezinshereniging: de verhoging van de vereiste leeftijd en de verlenging tot drie jaar van de controleperiode die volgt op het verkrijgen van het verblijfsrecht.

Tegenover deze belangrijke vooruitgang zorgt een minderheid in dit Parlement voor verwarring in het openbaar debat door heterogene regularisatie-eisen te formuleren.

Bien entendu, le sort de certains sans-papiers doit être pris en compte. Nous défendons l'action du ministre de l'Intérieur et l'article 9.3 remanié, permettant à des milliers de personnes d'acquérir les droits de la citoyenneté. Depuis 1999, la politique d'asile est humaine et responsable. La majorité n'organisera pas de nouvelle opération de régularisation et nous nous en réjouissons.

La possibilité d'une régularisation pour circonstances exceptionnelles nous paraît une bonne solution pour les cas qui ne seraient pas traités de manière adéquate par la procédure réformée. Nous estimons toutefois que les critères de régularisation ne doivent pas être formalisés, la procédure 9.3 permettant une pleine prise en compte de l'individualité des cas soumis et des circonstances personnelles, sociales et sociétales qui entourent la demande.

La complexité des situations mérite mieux qu'une formalisation des critères dans la loi qui enfermerait les régularisations dans une grille de lecture dont on sortirait au moindre demi-critère non rencontré.

Je souhaite revenir sur les positionnements politiques critiques centrés sur la question des régularisations.

Comme d'aucuns, je trouve qu'il est difficile de défendre des procédures d'enfermement et d'éloignement de personnes en voie d'intégration chez nous. Mais il s'agit là du débat de la politique migratoire au sens large et non de celui des projets en discussion. À se focaliser sur les régularisations, tout se passe comme si on s'accordait à interdire l'accès au territoire mais qu'on tergiversait dès que les personnes sont en contradiction avec des lois qu'on n'entend pas modifier.

On défend la limitation de certains travailleurs dans l'Union européenne mais on se montre très tolérant à l'égard d'arrivants en contradiction avec la législation belge.

Qu'une large majorité de la commission de l'Intérieur ait voulu réformer ce qui méritait de l'être et ait refusé de se livrer à une réflexion improvisée sur la politique migratoire nous réjouit. Nous veillerons au sein du Parlement à ce que cette modification des lois sur l'asile et sur le Conseil

We moeten uiteraard rekening houden met het lot van sommige mensen zonder papieren. We verdedigen de actie van de minister van Binnenlandse Zaken en steunen het herwerkte artikel 9.3 waardoor duizenden personen de rechten van het Belgisch staatsburgerschap kunnen verwerven. Sinds 1999 voert ons land een humanaan en verantwoord asielbeleid. Het verheugt ons dat de meerderheid geen nieuwe regularisatieoperatie zal organiseren.

We menen dat de mogelijkheid tot regularisatie wegens buitengewone omstandigheden een goede oplossing biedt voor de gevallen die in het kader van de aangepaste procedure niet adequaat kunnen behandeld worden. We zijn echter van oordeel dat de regularisatiecriteria niet geformaliseerd mogen worden. Dankzij de in artikel 9.3 vooropgestelde procedure is het mogelijk met de eigenheid van elk individueel geval en de persoonlijke, sociale en maatschappelijke omstandigheden die elke aanvraag kenmerken, rekening te houden.

De toestanden inzake asiel zijn erg complex en daarom verdient het aanbeveling om meer te doen dan bepaalde criteria in de wet te verankeren waardoor de regularisaties zouden beoordeeld worden volgens een strak patroon waarvan zou worden afgestapt zodra niet aan een bepaald criteriumonderdeel voldaan is.

Maar ik zou graag willen terugkomen op de kritische politieke standpunten die hier en daar zijn geuit in verband met het vraagstuk van de regularisaties. Net zoals sommigen vind ik dat opsluitings- en verwijderingsprocedures moeilijk te verdedigen zijn wanneer het gaat om mensen die aan hun integratie werken. Maar dit betreft de discussie over het migratiebeleid in de ruime zin en dus niet in die van de nu voorliggende ontwerpen. Doordat men zich al te veel op de regularisaties concentreert, lijkt het alsof men het ermee eens is dat men de toegang tot ons grondgebied verbiedt maar dat men aarzelt en talmt zodra asielzoekers wetten niet naleven die men niet wenst te wijzigen. Enerzijds verdedigt men het idee dat beperkingen moeten worden opgelegd voor werknemers binnen de Europese Unie en anderzijds geeft men blijk van een grote toegeeflijkheid jegens nieuwkomers die de Belgische wetgeving niet naleven.

Wij zijn tevreden dat een ruime meerderheid in de commissie voor de Binnenlandse Zaken zich bereid verklaarde om te hervormen wat hervormd moest worden en niet wilde overgaan tot een geïmproviseerde bezinning over het migratiebeleid. In dit Parlement zullen we erop toezien dat deze

d'État soit efficace et légitime, à l'aune de ce que notre État de droit doit à ceux qui trouvent refuge en Belgique. (*Applaudissements sur les bancs du MR*)

01.02 Dalila Douifi (sp.a-spirit) : Le groupe sp.a estime que les deux propositions de loi contiennent une amélioration importante en matière de politique d'asile et d'immigration: en effet, à l'avenir un plus grand nombre de personnes véritablement dans le besoin pourra effectivement jouir d'une protection grâce, par exemple, au nouveau statut de protection subsidiaire ou grâce au régime destiné aux personnes ne pouvant retourner au pays en raison de problèmes médicaux graves. En outre, il est important que la réforme permette de raccourcir à l'avenir la durée de la procédure suivie par les demandeurs d'asile. Nous soutenons dès lors les projets de loi, car ils représentent indubitablement un pas dans la bonne direction.

Mon groupe regrette cependant que le passage à la nouvelle procédure d'asile ne permette pas de régulariser un certain nombre de dossiers plus anciens, plus particulièrement les dossiers concernant les sans-papiers vivant depuis longtemps sur notre territoire. Ce point ne devait pas nécessairement être réglé par ledit projet de loi mais la possibilité existait et existe de prévoir une nouvelle instruction ou une circulaire contenant des critères supplémentaires pour les régularisations. Le groupe sp.a considère qu'un séjour illégal de longue durée ne peut donner naissance à un droit légal à la régularisation, mais les sans-papiers doivent pouvoir, dans des situations humanitaires spécifiques, bénéficier d'une procédure d'exception individuelle.

Les régularisations doivent constituer une exception humanitaire à la règle. Dans le cadre de la législation, il convient de définir, à l'aide de critères, les règles en matière d'immigration ainsi que les statuts de séjour mais pas les exceptions en la matière. La régularisation ne peut constituer un droit que si les autorités ne peuvent se prononcer elles-mêmes, dans un délai raisonnable, sur la demande d'asile ou de séjour. Ce point demeure matière à discussion dans le cadre du débat actuel. Il convient en effet de se demander pourquoi autant de personnes se situent actuellement encore en phase de procédure. Aujourd'hui, la procédure d'asile se déroule en général déjà dans un délai relativement raisonnable. Les dossiers qui, en raison de l'instauration du principe *last in first out*, sont restés à la traîne, sont à présent régularisés. Le problème est toutefois qu'après un jugement négatif en appel,

wijziging van de wetten over asiel en over de Raad van State doeltreffend en wetmatig is, en dit op basis van wat onze rechtstaat aan degenen die hun toevlucht in België hebben gezocht, verschuldigd is. (*Applaus bij de MR*)

01.02 Dalila Douifi (sp.a-spirit): De sp.a-fractie vindt dat beide wetsontwerpen een belangrijke verbetering inhouden inzake het asiel- en migratiebeleid: in de toekomst zullen immers meer mensen die het echt nodig hebben, effectief bescherming krijgen via bijvoorbeeld het nieuwe verblijfsstatuut van de subsidiaire bescherming of via de regeling voor mensen die niet terugkunnen omwille van ernstige medische problemen. Het is bovendien belangrijk dat de hervorming er in de toekomst voor zorgt dat asielzoekers niet te lang in de procedure zullen zitten. We steunen dus de wetsontwerpen, omdat ze zonder twijfel een stap vooruit betekenen.

Tegelijkertijd betreurt mijn fractie dat er van de overgang naar de nieuwe asielprocedure geen gebruik wordt gemaakt om een aantal individuele dossiers uit het verleden te regulariseren, meer bepaald van mensen zonder papieren die hier al lang verblijven. Dit moest niet zonodig via het wetsontwerp worden geregeld, maar het kon en kan perfect via een nieuwe instructie of rondzendbrief met bijkomende criteria voor regularisaties. Voor de sp.a-fractie mag een langdurig illegaal verblijf geen wettelijk recht op regularisatie doen ontstaan, maar mensen zonder papieren moeten in bepaalde humanitaire omstandigheden van een individuele uitzonderingsprocedure gebruik kunnen maken.

Regularisaties moeten een humanitaire uitzondering op de regels uitmaken. In de wetgeving moet men met criteria de immigratieregels en verblijfsstatuten vastleggen, maar niet de uitzonderingen erop. Regularisatie kan enkel een recht zijn als de overheid zelf niet binnen een redelijke termijn over de asiel- of verblijfsaanvraag kan beslissen. Dit blijft een belangrijk punt van discussie in het huidige debat. We moeten ons immers afvragen waarom momenteel nog zo veel mensen in een procedure zitten. Vandaag verloopt de asielprocedure in de meeste gevallen reeds binnen een redelijk korte termijn. De dossiers die door de invoering van het *last in first out*-principe te lang zijn blijven liggen, worden nu geregulariseerd. Het probleem is echter dat veel asielzoekers, na een negatieve uitspraak in beroep, ook nog eens in cassatie gaan bij de Raad van State. Daar duurt de procedure heel wat

de nombreux demandeurs d'asile se pouvoient encore en cassation auprès du Conseil d'État, où la procédure est nettement plus longue, alors qu'un jugement contraire y est rarement prononcé.

On peut bien entendu affirmer que la procédure devant le Conseil d'État ne fait pas partie à proprement parler de la procédure de demande d'asile et que le choix d'engager cette procédure relève de la propre responsabilité du demandeur d'asile. La prise en considération de la longueur d'une procédure comme critère de régularisation constituerait de plus une solution malhonnête vis-à-vis de ceux qui ont bel et bien quitté le territoire pour donner suite à une décision négative antérieure.

Par ailleurs, la procédure devant le Conseil d'État est une réalité dont il faut tenir compte. En vertu d'un arrêt de la Cour d'arbitrage, les intéressés bénéficient d'une aide sociale au cours de la procédure, même s'ils ne sont plus en séjour légal sur le territoire. Il ne peut dès lors être reproché à ces personnes de recourir à cette procédure. On peut donc parler d'une responsabilité partagée entre le demandeur d'asile et l'État. C'est pourquoi le groupe sp.a juge défendable la prise en considération de la période de la procédure devant le Conseil d'État en tant que critère de régularisation de dossiers du passé.

01.03 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : La procédure devant le Conseil d'État ne fait pas partie de la procédure d'asile. Les instances d'asile ont fourni d'énormes efforts pour résorber leur arriéré et elles continuent à en fournir. On ne peut toutefois en dire autant du Conseil d'État. Les efforts fournis par les précédents gouvernements pour renforcer le Conseil d'État n'ont pas abouti au résultat escompté. La question est dès lors de savoir si les demandeurs d'asile peuvent tirer des droits de cette situation. Tient-on le même raisonnement si dans un dossier autre qu'un dossier d'asile le justiciable doit également attendre des années avant d'obtenir une décision ? Dans certains cas, les cours d'appel avaient et ont encore besoin de cinq à sept ans pour prononcer un arrêt.

Le problème est double selon moi : d'une part vis-à-vis des demandeurs d'asile qui ont effectivement donné suite à une décision prise par les instances d'asile, alors que d'autres demandeurs se tournent vers le Conseil d'État. Dans la plupart des cas, ce dernier recours aboutit à un refus et les intéressés le savent bien. Entre-temps, ils peuvent rester sur notre territoire et bénéficient d'une aide.

langer, terwijl er zelden een andersluidende uitspraak wordt geveld.

Men kan natuurlijk zeggen dat de procedure bij de Raad van State niet binnen de asielprocedure *stricto sensu* valt en dat het de eigen keuze en verantwoordelijkheid van de asielzoeker is om deze procedure aan te gaan. Als men de lange proceduretijd laat meetellen als criterium voor regularisatie zou dat bovendien oneerlijk zijn tegenover hen die wél gevolg hebben gegeven aan een eerdere negatieve beslissing en het grondgebied hebben verlaten.

Anderzijds is het een feit dat die procedure bij de Raad van State er nu eenmaal is. Tijdens de procedure krijgen de betrokkenen door een arrest van het Arbitragehof nog sociale steun, ook al zijn ze eigenlijk niet meer legaal op het grondgebied. Men kan het die mensen dan ook niet kwalijk nemen dat ze de procedure gebruiken. Er is dus sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid van de asielzoeker en de overheid. Daarom vindt de sp.a-fractie het verdedigbaar dat de procedureperiode bij de Raad van State mee in rekening wordt gebracht als een criterium voor regularisatie van dossiers uit het verleden.

01.03 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): De procedure voor de Raad van State maakt geen deel uit van de asielprocedure. De asielinstanties leverden en leveren een enorme inspanning om hun achterstand weg te werken. Ditzelfde kan men echter niet zeggen over de Raad van State. De inspanningen van de vorige regeringen om de Raad van State te versterken leverden niet het verwachte resultaat op. Het is dan ook de vraag of men uit deze situatie rechten kan puren. Hanteert men dezelfde redenering als iemand in een ander dossier dan een asioldossier ook jarenlang moet wachten op een uitspraak? Soms hadden en hebben hoven van beroep ook vijf tot zeven jaar nodig om een arrest te vellen.

Er is mijns inziens een dubbel bezwaar: enerzijds tegenover asielzoekers die wél gevolg gegeven hebben aan een uitspraak van de asielinstanties, terwijl anderen zich tot de Raad van State wenden. In de meeste gevallen leidt dit laatste tot een afwijzing en de betrokkenen weten dit goed. Ondertussen mogen ze op ons grondgebied blijven en ontvangen ze steun.

Par ailleurs, il y a aussi un problème par rapport à tous les autres justiciables qui s'adressent au Conseil d'État pour des dossiers qui n'ont rien à voir avec des questions d'asile.

Ces objections sont à l'origine de mon indécision. Car je considère moi aussi que lorsqu'un tribunal ou une juridiction ne statue pas dans un délai raisonnable, il y a bel et bien déni de droit. Mais si la législation prévoit que faire appel au Conseil d'État ne produit pas d'effet suspensif et que la décision que prennent les autorités compétentes pour les questions d'asile est exécutoire et que, par surcroît, nombreux sont ceux qui y donnent suite, je pense que je ne dois pas prévoir de compensation en faveur de celles et de ceux qui vont au Conseil d'État. Je tiens également à dire au groupe PS que ce n'est pas ce que nous étions convenus lorsque nous avons signé ensemble l'accord de gouvernement en 2003.

(*En français*) En 2003, on avait convenu qu'il n'y aurait pas d'opération de régularisation généralisée. Tel était l'accord du gouvernement et je l'ai exécuté scrupuleusement. J'ai toujours appliqué les critères existants en suivant la procédure devant les instances d'asile et non le Conseil d'État.

Si l'on veut faire un pas en avant, il est souhaitable de voter les projets que nous examinons aujourd'hui. Monsieur Maene, si l'électeur décide d'amener votre parti au pouvoir, vous serez libre de négocier un nouvel accord gouvernemental.

01.04 Nahima Lanjri (CD&V) : Si le ministre n'est vraiment pas satisfait des projets de loi, il pourrait tout de même décider de ne pas les soumettre au vote à la Chambre.

01.05 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Si je peux aller de l'avant par le biais de projets qui améliorent la procédure et la rendent moins longue, avec, en outre, des catégories supplémentaires de protection subsidiaire et une meilleure protection des victimes de la traite des êtres humains, alors, je n'hésite pas un instant ! On ne peut gouverner sans faire de compromis. J'invite Mme Lanjri à tenter l'expérience et à soumettre ses amendements à tous les groupes de la majorité.

01.06 Nahima Lanjri (CD&V) : Ils les auraient volontiers adoptés, mais ils n'en ont simplement pas eu l'occasion.

01.07 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) :

Er is anderzijds ook een bezwaar tegenover alle andere rechtzoekenden die bij de Raad van State aankloppen voor een niet-asieldossier.

Die bezwaren zijn de reden waarom ik aarzel. Ik ook vind dat, wanneer een rechtbank of rechtscollege niet binnen een redelijke termijn beslist, er wel degelijk sprake is van onrecht. Als de wetgeving echter bepaalt dat een beroep doen op de Raad van State geen schorsend effect heeft en dat de beslissing die de asielinstanties vellen, uitvoerbaar is en velen daar bovendien gevolg aan geven, dan wil ik hen die naar de Raad van State trekken, niet compenseren voor de procedure. Ik zeg ook aan de PS-fractie dat we dit bij het sluiten van het regeerakkoord in 2003 niet overeengekomen zijn.

(*Frans*) In 2003 hadden wij afgesproken dat er geen veralgemeende regularisatieoperatie zou komen. Daarover was de regering het eens en ik heb dat nauwgezet uitgevoerd. Ik heb altijd de bestaande criteria toegepast door de procedure voor de asielinstanties en niet voor de Raad van State te volgen.

Als men een stap voorwaarts wil zetten, is het wenselijk dat voorliggende ontwerpen worden goedgekeurd. Mijnheer Maene, als de kiezer uw partij aan het bewind brengt, dan zal het u vrij staan over een nieuw regeerakkoord te onderhandelen.

01.04 Nahima Lanjri (CD&V) : Als de minister werkelijk niet tevreden is over de wetsontwerpen, dan zou hij toch ervoor kunnen opteren ze niet ter stemming voor te leggen aan de Kamer.

01.05 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*) : Als ik stappen vooruit kan zetten via ontwerpen die de procedures verbeteren en ze minder langdurig maken, met bijkomende categorieën van subsidiaire bescherming en een betere bescherming van slachtoffers van mensenhandel, dan aarzel ik toch geen moment! Regeren is onmogelijk zonder het sluiten van compromissen. Mevrouw Lanjri moet maar eens de proef op de som nemen en haar amendementen aan alle fracties van de meerderheid voorleggen.

01.06 Nahima Lanjri (CD&V) : Ze wilden ze wel goedkeuren, maar ze mochten gewoonweg niet.

01.07 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*) : Ik

Je vous le dis : vous n'iriez pas bien loin, en tout cas du côté francophone. Les deux communautés sont opposées l'une à l'autre sur cette question.

(En français) Les deux Communautés envisagent les choses d'une façon tout à fait différente. Il s'agit d'apprécier si les projets sont, à un moment donné, suffisamment importants pour vouloir les voter.

(En néerlandais) Les démocrates chrétiens francophones ont même signé, avec Écolo, tous les amendements et plaident dès lors en faveur d'une régularisation générale très poussée. Mme Lanjri me critique parce que je serais trop dur, Mme Nagy me dépeindra sans aucun doute comme un ministre intolérant et indifférent. D'autres m'ont déjà reproché ce matin d'être le doux mouton du PS.

Je reste persuadé que nous devons adopter ces deux projets aujourd'hui vu l'importance cruciale qu'ils revêtent. Nous ne pourrions évaluer que dans un an l'application de la procédure dite de filtrage auprès du Conseil d'État. Si des problèmes devaient alors être constatés, des solutions y seront apportées. Je ne veux en aucun cas récompenser ceux qui recourent à nos procédures de manière abusive.

Ce débat restera de tout de façon d'actualité, parce que l'immigration a existé de tout temps et dans toutes les cultures.

01.08 Dirk Claes (CD&V): Au cours des auditions, tant certaines organisations sociales que les administrations, l'opposition et même la majorité ont formulé une série de propositions judicieuses pour peaufiner et améliorer la loi, mais il semble que celles-ci ne puissent être soutenues.

01.09 Patrick Dewael, ministre *(en néerlandais)* : Le CD&V a purement et simplement repris un amendement Van der Maelen-Borginon. N'apparaît-il pas immédiatement, lors d'un vote, si une proposition obtient ou non la majorité ?

Le **président** : C'est le cas dans notre pays mais il est des assemblées parlementaires, à l'étranger, où seul le chef de groupe vote au nom de son groupe politique ou bien le vote est interrompu dès qu'une majorité est atteinte.

01.10 Dirk Claes (CD&V) : Notre amendement relatif au filtre auprès du Conseil d'État est l'amendement numéro 1, l'amendement du sp.a et du VLD porte le numéro 45 !

zeg u: u zou alleszins aan Franstalige kant niet vergeraken. Beide gemeenschappen staan in deze aangelegenheid tegenover elkaar.

(Frans) De beide Gemeenschappen hebben een heel verschillende kijk op de zaken. Het komt erop aan te oordelen of de ontwerpen voldoende belangrijk zijn om ze goed te keuren.

(Nederlands) De Franstalige christen-democraten hebben zelfs alle amendementen mee ondertekend met Ecolo en pleiten dus op een verregaande manier voor algemene regularisatie. Mevrouw Lanjri bekritiseert mij omdat ik te hard zou zijn, mevrouw Nagy zal mij straks ongetwijfeld als een gevoelloze en onverdraagzame minister afschilderen, anderen noemden mij vanochtend al een watje die meegaat in alles wat de PS vraagt.

Ik blijf ervan overtuigd dat deze twee ontwerpen zo belangrijk zijn dat we ze vandaag moeten goedkeuren. Of de Raad van State goed overweg zal kunnen met de filter zullen we pas over een jaar kunnen evalueren. Als er dan problemen zouden blijken, zullen die opgelost worden. Ik wil alleszins geen mensen belonen die onze procedures misbruiken.

Dit debat zal overigens nooit afgelopen zijn, want migratie is van alle tijden en alle culturen.

01.08 Dirk Claes (CD&V): Tijdens de hoorzitting hebben zowel bepaalde sociale organisaties als de administraties als oppositie en zelfs meerderheid een aantal goede voorstellen gedaan om de wet te verfijnen en te verbeteren, maar die voorstellen mogen blijkbaar niet gesteund worden.

01.09 Minister Patrick Dewael *(Nederlands)*: CD&V heeft een amendement Van der Maelen-Borginon eenvoudigweg overgenomen. Bij een stemming wordt toch onmiddellijk duidelijk of een voorstel een meerderheid haalt of niet.

De **voorzitter**: Dit is zo bij ons, maar in andere parlementen in het buitenland stemt alleen de fractieleider in naam van zijn fractie of wordt er gestopt met stemmen eens er een meerderheid is bereikt.

01.10 Dirk Claes (CD&V): Ons amendement over de filter bij de Raad van State is amendement nummer 1, het amendement van sp.a en VLD is nummer 45!

01.11 Dalila Douifi (sp.a-spirit) : J'ai débuté mon exposé en indiquant que le sp.a soutiendra les projets de loi et j'ai évoqué la responsabilité partagée.

Pour le surplus, l'analyse des demandes indique que le ministre opte clairement pour une approche plus stricte. On a dénombré 42 000 demandes en 2000 contre seulement 16 000 en 2005 et le nombre de demandes continue à baisser. La procédure a en outre été humanisée car raccourcie et plus efficace. Nous demeurons toutefois confrontés à une hypothèque héritée du passé. Dès la mise en œuvre de la procédure *last in-first out*, l'arriéré s'est accru dans le cadre des anciens dossiers. Or, il s'agit invariablement de familles bien intégrées que nous ne pouvons refouler sans autre formalité.

En définitive, la majorité souhaite avant tout une législation efficace et équilibrée, qui puisse à l'avenir être mise en œuvre et recueillir une majorité. (*Applaudissements sur les bancs du VLD, du MR et du sp.a-spirit*).

Nous avons proposé deux catégories de régularisations mais en les liant à un filtre plus strict. Les longues procédures doivent absolument être évitées.

Tout demandeur d'asile a droit à une procédure équitable et contradictoire, qui doit en outre être courte et efficace. Le centre de gravité se situe au niveau du Commissariat général, un recours sur le fond étant possible auprès du Conseil du Contentieux des Étrangers. Les pourvois en cassation auprès du Conseil d'État, qui est surchargé, doivent devenir exceptionnels.

Nous avons élaboré un compromis en collaboration avec nos collègues du PS. Un filtre plus fin encore pour les recours en cassation devant le Conseil d'État était associé à la définition de deux critères supplémentaires auprès de l'Office des étrangers.

Trois catégories de régularisations existent aujourd'hui : une procédure de longue durée sans recours devant le Conseil d'État, catégorie qui disparaîtra avec la nouvelle procédure ; une procédure pour raisons médicales, qui disparaîtra également parce qu'elle n'est pas inscrite dans la loi ; une procédure pour circonstances humanitaires sérieuses, catégorie résiduelle qui est vague et peut dès lors venir en aide aux personnes restées injustement sur la touche.

01.11 Dalila Douifi (sp.a-spirit): Ik ben mijn betoog begonnen met de mededeling dat de sp.a de wetsontwerpen zal goedkeuren en ik heb op de gedeelde verantwoordelijkheid gewezen.

Verder toont de analyse van de aanvragen dat de minister duidelijk voor een strengere aanpak opteert. In 2000 waren er 42 00 aanvragen, in 2005 slechts 16 000 en het aantal blijft alsmaar slinken. Ook is de procedure humaner geworden omdat ze korter en efficiënter is. We blijven echter zitten met een hypotheek uit het verleden. Vanaf het moment dat de procedure *last in-first out* werd gehanteerd, is de achterstand inzake de oude dossiers gegroeid waarbij het steevast gaat om goed geïntegreerde gezinnen die we onmogelijk zomaar kunnen terugsturen.

Uiteindelijk wil de meerderheid op de eerste plaats een goede en evenwichtige wetgeving die uitvoerbaar is in de toekomst en waarvoor ook in de toekomst een meerderheid kan worden gevonden. (*Applaus van VLD, MR en sp.a-spirit*)

Wij hebben twee categorieën van regularisaties voorgesteld, maar gekoppeld aan een strengere filter. Langdurige procedures moeten absoluut worden vermeden.

Elke asielzoeker heeft recht op een rechtvaardige en tegensprekelijke procedure, die ook efficiënt en kort moet zijn. Het zwaartepunt daarvan ligt bij het Commissariaat-Generaal, met inhoudelijk beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Cassatieberoepen bij de overbelaste Raad van State moeten de uitzondering worden.

Met de collega's van de PS hadden wij een compromis uitgedokterd. Een nog strengere filter voor cassatieberoepen bij de Raad van State werd gekoppeld aan de bepaling van twee extra criteria bij de dienst Vreemdelingenzaken.

Nu worden drie categorieën gehanteerd: een langdurige procedure zonder het beroep bij de Raad van State, een categorie die met de nieuwe procedure zal verdwijnen; medische redenen, een categorie die ook zal verdwijnen omdat dit in de wet wordt ingeschreven; ernstige humanitaire omstandigheden, een vage restcategorie die mensen die ten onrechte uit de boot vallen, kan opvangen.

Daarom stelden wij samen met de PS voor om,

Avec le PS, nous avons dès lors proposé de distinguer deux catégories, qui portent uniquement sur le passé. Premièrement, pour les demandeurs dont la procédure est trop longue, en tenant compte de la procédure devant le Conseil d'État ; pour ces personnes, le filtre sévère apportera des améliorations à l'avenir. Deuxièmement, pour la catégorie de personnes qui séjournaient légalement chez nous par le passé et ont des enfants mineurs fréquentant l'école. Si les conditions relatives à l'intégration, à la connaissance des langues, à la volonté de travailler et à l'ordre public sont remplies, il est impensable que ces personnes soient renvoyées.

À un moment donné, nous avons cru que le ministre nous emboîterait le pas mais le groupe VLD n'a pu marquer son accord sur notre proposition.

01.12 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Les projets étaient équilibrés, mais des modifications n'étaient pas exclues. Dans ce cas, il fallait toutefois trouver un nouvel équilibre.

Je suis curieux de connaître la position du CD&V, qui voulait un filtre plus strict. Qu'entendent-ils par critères plus souples ? Jusqu'où veulent-ils aller ? Ils soufflent le chaud et le froid.

01.13 Dalila Douifi (sp.a-spirit) : Les positions de la majorité sont connues. Il s'agit ni plus ni moins d'une occasion manquée de mettre en place un nouveau compromis équilibré.

Nous voulons élaborer une procédure qui soit plus efficace, avec des règles, des refus et des renvois, mais dont l'application soit respectueuse de la dignité humaine. Lorsque la situation le requiert, une exception doit être possible sur la base d'un examen individuel. Certaines situations justifient des régularisations.

Aujourd'hui était le moment idéal pour atteindre un accord en la matière. Nous continuons à insister pour qu'on élabore une instruction ou une circulaire. Nous sommes volontiers disposés à collaborer à la définition des critères et à mettre en place un filtre plus sévère.

La réforme de la loi sur les étrangers n'est pas encore achevée. Des directives européennes doivent sous peu encore être transposées et de plus, il conviendra de moderniser la politique en matière d'asile et d'immigration. Il nous paraît indiqué de réaliser ces objectifs dans une confiance mutuelle et sans hypothèque du passé. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

enkel voor het verleden, twee categorieën af te bakenen. Ten eerste voor mensen met een te langdurige procedure, waarbij de procedure bij de Raad van State wel wordt meegeteld en waarvoor de strenge filter in de toekomst soelaas zal bieden. Anderzijds de groep mensen die hier ooit wettelijk verbleef en minderjarige schoolgaande kinderen heeft. Indien er voorwaarden inzake integratie, taalkennis, werkbereidheid en openbare orde zijn vervuld, is het ondenkbaar dat zij zouden worden teruggestuurd.

Op een bepaald ogenblik dachten wij dat de minister ons tegemoet zou komen, maar de VLD-fractie zag het voorstel niet zitten.

01.12 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): De ontwerpen waren evenwichtig, maar wijzigingen werden niet uitgesloten. In dat geval moest er wel een nieuw evenwicht worden gevonden.

Ik ben benieuwd naar de mening van CD&V, die een strengere filter wilde. Wat zeggen zij over soepeler criteria? Hoever willen zij gaan? Zij blazen warm en koud.

01.13 Dalila Douifi (sp.a-spirit): De posities bij de meerderheid zijn bekend, dit is gewoon een gemiste kans op een evenwichtig nieuw compromis.

Wij willen een efficiëntere procedure, met regels, weigeringen en terugsturingen, maar op menselijke wijze toegepast. Waar de situatie dat vraagt, moet een uitzondering kunnen worden gemaakt op basis van een individueel onderzoek. Er zijn situaties ontstaan die regularisaties rechtvaardigen voor een aantal mensen.

Vandaag was het ideale moment om daarover een akkoord te maken. Wij blijven aandringen op een instructie of rondzendbrief. Wij willen daarvoor graag de criteria mee bepalen en een strengere filter tot stand brengen.

De hervorming van de vreemdelingenwet is nog niet afgerond. Binnenkort moeten er nog Europese richtlijnen worden omgezet en moet er gewerkt worden aan de modernisering van het asiel- en migratiebeleid. Het lijkt ons aangewezen dit te doen in wederzijds vertrouwen en zonder hypotheek uit het verleden. (*Applaus bij de meerderheid*)

het verleden. (*Applaus bij de meerderheid*)

01.14 Marie Nagy (ECOLO): André Comte-Sponville a dit : « La générosité est une vertu morale, la solidarité, une vertu politique ; l'État doit réguler et socialiser les égoïsmes ».

Le projet du gouvernement rend plus sévères les conditions du regroupement familial.

En matière d'asile, il simplifie la procédure en mettant fin au système des deux étapes. Désormais, ce n'est plus l'Office des étrangers qui est compétent pour prendre une décision sur les motifs de l'asile, mais le CGRA.

Mais ce projet permet aussi le refus de l'asile sur base de simples motifs formels (recevabilité). Le HCR considère cela comme contraire à la Convention de Genève, à la directive européenne « procédure » et à la directive européenne « qualification » sur la définition du réfugié et du bénéficiaire de la protection subsidiaire.

Le projet prévoit aussi de nouvelles hypothèses où les demandeurs d'asile pourront être détenus.

Il transpose la directive européenne du 29 avril 2004 relative à la protection subsidiaire, même si les bénéficiaires ne reçoivent pas le même droit de séjour que les réfugiés « Convention de Genève ».

Au nom de la lutte contre les abus et la fraude, le gouvernement a restreint les conditions d'accès au droit, renforcé les moyens de contrôle et rallongé la précarité des droits de séjour.

Le projet modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'État crée une nouvelle juridiction d'appel compétente, le Conseil du Contentieux des Étrangers.

Alors qu'en matière d'asile, cette juridiction réexamine entièrement le dossier et rend une nouvelle décision, le Conseil du Contentieux des Étrangers ne peut que suspendre ou annuler la décision rendue par l'Office des étrangers, s'il y a une violation d'une règle de forme ou un problème de motivation de la décision.

Le caractère essentiellement écrit que revêt la procédure risque d'écarter les demandeurs d'asile des débats, en faisant prévaloir la forme sur le fond. Or, l'oralité des débats constitue la meilleure garantie d'un débat équitable, surtout quand on juge essentiellement du fait et de la crédibilité du récit.

Les délais de recours de quinze jours ne sont pas acceptables, étant donné les exigences de forme imposées et le manque de souplesse laissé à la juridiction pour apprécier des éléments qui seraient joints ultérieurement au dossier.

01.14 Marie Nagy (ECOLO): André Comte-Sponville zei: "Generositeit is een morele deugd, solidariteit een politieke; de Staat moet egoïsme reguleren en socialiseren".

Het ontwerp van de regering maakt de voorwaarden voor gezinshereniging strenger.

Inzake asiel maakt het de procedure eenvoudiger door een einde te maken aan het systeem van de twee etappes. Voortaan is het niet meer de Dienst Vreemdelingenzaken die bevoegd is om een beslissing te nemen over de asielgronden maar wel het CGVS.

Dit ontwerp laat ook asielweigering toe op grond van eenvoudige formele gronden (ontvankelijkheid). Het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen oordeelt dat dit tegenstrijdig is met de Conventie van Genève, met de Europese richtlijn 'procedure' en met de Europese richtlijn 'kwalificatie' over de definitie van de vluchteling en van de rechthebbende op subsidiaire bescherming.

Het ontwerp voorziet ook in nieuwe hypothese met betrekking tot het opsluiten van de asielzoekers.

Het zet de Europese richtlijn van 29 april 2004 inzake de subsidiaire bescherming om, zelfs als de rechthebbenden niet hetzelfde verblijfsrecht krijgen als de 'Conventie van Genève'-vluchtelingen.

In de naam van de strijd tegen misbruiken en fraude heeft de regering de voorwaarden van rechtstoegang beperkt, de controlemiddelen versterkt en de broosheid van de verblijfsrechten verlengd.

Het ontwerp dat de gecoördineerde wetten over de Raad van State wijzigt creëert een nieuwe bevoegde rechtbank van beroep, de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Daar waar deze rechtbank, in asielkwesties, het dossier integraal opnieuw onderzoekt en een nieuwe beslissing neemt, kan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de beslissing genomen door de Dienst Vreemdelingenzaken enkel opschorten of vernietigen, als er een vormvereiste geschonden is of als er een probleem is met de motivering van de beslissing.

Door het hoofdzakelijk schriftelijk karakter van de procedure waarbij de vorm het haalt op de inhoud, worden de asielzoekers nauwelijks bij de besprekingen betrokken. Mondelinge besprekingen bieden een grotere garantie op een eerlijk debat, vooral wanneer men oordeelt over de feiten en de geloofwaardigheid van het verhaal.

De beroepstermijnen van 15 dagen zijn onaanvaardbaar, als men rekening houdt met de opgelegde vormvereisten en het gebrek aan soepelheid waarover de rechtbank beschikt om elementen te beoordelen die eventueel later aan

Au niveau du Conseil d'État, un système d'admission des recours ou de « filtre » est prévu : un magistrat seul, examine le recours introduit contre une juridiction administrative et, sans entendre le requérant, rend, dans un délai de quelques jours, une décision motivée succinctement qui se prononce sur le moyen invoqué dans le recours, moyen qui invoque une violation de la loi de nature telle qu'elle peut conduire à la cassation d'une décision et qui ne doit pas être manifestement non fondée. La manière dont la disposition est formulée risque de réduire à une peau de chagrin les recours qui passeront le cap du filtre.

La commission de l'Intérieur de la Chambre a examiné ces projets sans débats suffisants. L'intention du gouvernement était de boucler l'examen des projets en les verrouillant entièrement et avant que le président de la commission ne réagisse. La commission a entendu de nombreux acteurs du débat qui ont critiqué et remis en question une série d'éléments du projet. Ces auditions n'ont donné lieu à aucune modification du projet. Quelque 130 amendements ont été déposés par l'opposition sans qu'aucun ne trouve grâce aux yeux du gouvernement.

Les amendements déposés visaient notamment à prévoir des critères permanents et clairs de régularisation ainsi que la création d'une commission de régularisation indépendante, à rendre les conditions du regroupement familial plus souples, à améliorer la procédure d'asile, la définition du réfugié et du bénéficiaire de la protection subsidiaire, à abroger la disposition concernant la détention des demandeurs de protection, à éliminer les situations de détention des demandeurs d'asile prévue par le projet ainsi qu'à interdire la détention des enfants en centres fermés.

Les amendements visaient également à supprimer l'article 77 de la loi du 15 décembre 1980.

Tous ces amendements ont été rejetés. Le projet du gouvernement est passé par les auditions, par les amendements et par les votes sans aucune modification.

Par ailleurs, le projet de la majorité violette ne prévoit aucun critère clair et permanent de régularisation ni de procédure correcte pour les sans-papiers.

De nombreux intervenants et acteurs de terrains ont dénoncé le pouvoir discrétionnaire absolu octroyé par la loi au ministre et à l'administration. En outre, il n'existe aucun recours suspensif contre

het dossier zouden worden toegevoegd.

Op het niveau van de Raad van State is er in een systeem van toelating van de beroepen of een "filter" voorzien: een enkele magistraat onderzoekt het tegen een administratieve rechtbank aangetekende beroep, en neemt, zonder de eiser te horen, binnen een termijn van enkele dagen een beknopt gemotiveerde beslissing die zich uitspreekt over het in het beroep aangevoerde middel. Dit middel mag niet manifest ongegrond zijn en voert een overtreding van de wet aan die van die aard is dat ze kan leiden tot het verbreken van een beslissing. De manier waarop de bepaling is verwoord dreigt het aantal beroepen dat door de filter geraakt tot een absoluut minimum te beperken.

De commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Kamer heeft te weinig besprekingen aan deze ontwerpen gewijd. Het was de bedoeling van de regering om het onderzoek van de ontwerpen af te ronden door ze volledig te blokkeren en voordat de commissievoorzitter kon reageren. De commissie heeft talrijke actoren gehoord die een aantal elementen uit het ontwerp hebben bekritiseerd en ter discussie hebben gesteld. Uit die hoorzittingen is geen enkele wijziging van het ontwerp voortgevloeid. De oppositie heeft zo'n 130 amendementen ingediend; geen ervan werd door de regering aanvaard.

De ingediende amendementen strekten er met name toe permanente en duidelijke regularisatiecriteria vast te leggen; een onafhankelijke regularisatiecommissie op te richten; de voorwaarden voor de gezinshereniging te versoepelen; de asielprocedure en de omschrijving van vluchteling en rechthebbende op subsidiaire bescherming te verbeteren; de bepaling inzake de detentie van aanvragers van bescherming af te schaffen; de in het ontwerp bepaalde situaties waarin asielzoekers kunnen worden vastgehouden uit te sluiten en de detentie van kinderen in gesloten centra te verbieden.

De amendementen strekten er eveneens toe artikel 77 van de wet van 15 december 1980 te schrappen. Al die amendementen werden verworpen. Na de hoorzittingen, de amendementen en de stemmingen is het ontwerp volledig ongewijzigd gebleven.

Voorts voorziet het ontwerp van de paarse regering noch in precieze en permanente regularisatiecriteria noch in een correcte procedure voor de mensen zonder papieren.

Tal van betrokkenen en veldwerkers hebben de absolute discretionaire bevoegdheid die de wet aan de minister en de administratie toekent, aan de kaak gesteld. Bovendien is geen enkel opschortend

la décision prise, ni garantie de traitement de la demande dans des délais raisonnables. Enfin, les critères résultant des déclarations orales du ministre ne sont pas respectés par l'administration. Tout cela manque d'objectivité et conduit, selon les termes du Conseil d'État, à « une institutionnalisation de l'arbitraire ».

La proposition que j'ai déposée comptait plusieurs critères comme solution alternative dont la durée de séjour, la maladie, la disponibilité d'un contrat de travail, etc ce qui permettrait de traiter tout le monde de manière équitable.

01.15 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Encore faut-il se mettre d'accord sur ces critères. Votre proposition en matière de formalisation de critères implique la création d'une commission pour en juger. Or, si la commission rend un avis négatif, c'est toujours le ministre de l'Intérieur qui sera interpellé pour intervenir sur le désaccord de la commission au sujet d'une régularisation. Il s'agit en quelque sorte d'une responsabilité ministérielle et il importe de l'assumer.

01.16 Marie Nagy (ECOLO) : Les différentes propositions de loi se recoupent assez bien sur les critères. Notre proposition se singularise quant à la possibilité de disposer ou non d'un contrat de travail.

Le débat doit avoir lieu en tenant compte de toutes les propositions.

01.18 01.17 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Faut-il se trouver dans une procédure pour être régularisé ?

Marie Nagy (ECOLO) : Non.

01.19 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Dès lors, vous ne trouverez pas de partenaire en Flandre.

01.20 Marie Nagy (ECOLO) : Il convient de débattre sur les critères. Je constate que vous refusez la discussion. Vous éludez le problème réel qui est votre pouvoir discrétionnaire. Il est ainsi possible de débattre sur la question de la procédure. Qu'en est-il d'une personne qui a introduit un article 9.3 et qui reçoit un avis négatif : il se rend au Conseil d'État, dont il ne reçoit pas de réponse

beroeop mogelijk tegen de genomen beslissing en wordt nergens bepaald dat de aanvraag binnen een redelijke termijn dient te worden behandeld. Ten slotte houdt de administratie zich niet aan de criteria die uit de mondelinge verklaringen van de minister voortvloeien. Het mangelt een en ander dus aan objectiviteit en leidt volgens de Raad van State tot een institutionalisering van de willekeur.

Het voorstel dat ik heb ingediend bevatte meerdere criteria als alternatief, waaronder de duur van het verblijf, ziekte, het beschikken over een arbeidsovereenkomst, enz. Iedereen zou aldus op een billijke manier kunnen worden behandeld.

01.15 Minister Patrick Dewael (*Frans*) : Men moet het dan nog eens kunnen worden over die criteria. Uw voorstel met betrekking tot het formaliseren van criteria brengt met zich dat een commissie wordt opgericht om erover te oordelen. Wanneer de commissie evenwel een negatief advies uitbrengt, zal het steeds de minister van Binnenlandse Zaken zijn bij wie men zal aankloppen om tussenbeide te komen in het meningsverschil van de commissie omtrent een regularisatie. Het gaat in zekere zin over een verantwoordelijkheid van de minister die hij dient op te nemen.

01.16 Marie Nagy (ECOLO) : De diverse wetsvoorstellen stemmen redelijk goed overeen met de criteria. Ons voorstel onderscheidt zich op het vlak van de mogelijkheid om al of niet over een arbeidsovereenkomst te beschikken.

In het kader van het debat moet met alle voorstellen rekening worden gehouden.

01.18 01.17 Minister Patrick Dewael (*Frans*) : Kunnen enkel mensen voor wie er een procedure loopt worden geregulariseerd?

Marie Nagy (ECOLO) : Nee

01.19 Minister Patrick Dewael (*Frans*) : Dan zal u in Vlaanderen geen partners vinden.

01.20 Marie Nagy (ECOLO) : Men moet discussiëren over de criteria. Ik stel vast dat u weigert de discussie aan te gaan. U ontwijkt het echte probleem, namelijk uw discretionaire bevoegdheid.

Zo kan over de kwestie van de procedure worden gediscussieerd.

Wat indien een persoon een aanvraag op grond van artikel 9.3 heeft ingediend en een negatief

pendant trois, quatre ans, voire cinq ans. Entre-temps, il se trouve dans un réseau de relations parfaitement intégrées, ses enfants sont scolarisés...

Cette personne mérite-t-elle d'être directement expulsée? Ne convient-il pas d'examiner sa demande sur la base des critères que je propose afin de lui permettre de demander décentement une régularisation plutôt que d'avoir peur tous les jours. Or, cette personne ne rentre pas dans vos critères aujourd'hui!

01.21 Patrick Dewael, ministre (en français): L'accord du gouvernement conclu en 2003 ne prévoyait pas l'extension de ces critères. Je conteste votre affirmation concernant l'absence de critères pour un 9.3!

Les critères, évoqués à plusieurs reprises en commission, sont au nombre de trois.

Tout d'abord, la situation de ceux pour qui la procédure d'asile est trop longue (3 - 4 ans), qui ne présentent pas de danger pour l'ordre public et qui font preuve d'un minimum d'intégration, sera prise en considération.

Ensuite, la maladie entre dans la nouvelle législation.

Enfin, les conditions ou les arguments humanitaires sont très difficiles à "objectiver".

Certains cas feront l'unanimité. Tout le monde sera d'accord pour dire qu'ils n'entrent pas dans les critères, mais que le ministre doit intervenir. C'est la raison pour laquelle j'estime que les trois critères que je viens de rappeler correspondent à une jurisprudence constante convenue en 2003.

Par ailleurs, qui doit décider? Si on décide que ce sont les instances d'asile ou les commissions de régularisation qui décident, et pas le ministre, c'est quand même ce dernier qui reste compétent pour éloigner des gens. On me demandera de casser la décision d'expulsion sous prétexte que cette décision relève de ma compétence, de ma responsabilité ministérielle. C'est ce genre de raisonnement que je n'accepte pas!

A partir du moment où l'arriéré a été résorbé, je reste compétent lorsqu'il s'agit de conditions humanitaires. Toutefois, qu'entend-on par raisons humanitaires?

En ce qui concerne la question de la décision par une commission, une commission consultative ou par le ministre, je rappelle que, dans tous les cas,

advies krijgt: hij gaat naar de Raad van State en heeft na drie, vier, vijf jaar nog altijd geen antwoord gekregen. Intussen heeft hij zich perfect in onze maatschappij geïntegreerd, lopen zijn kinderen hier school...

Verdient die persoon om onmiddellijk het land te worden uitgezet? Moet zijn aanvraag niet worden onderzocht op grond van de criteria die ik voorstel teneinde hem in staat te stellen op een fatsoenlijke wijze een regularisatie aan te vragen, veeleer dan alle dagen in angst te moeten leven. Die persoon voldoet vandaag echter niet aan uw criteria!

01.21 Minister Patrick Dewael (Frans): Het regeerakkoord van 2003 voorziet niet in een uitbreiding van die criteria. Voor de persoon die een aanvraag indient op grond van artikel 9.3 betwist ik uw bewering dat er geen criteria zijn!

In de commissie heb ik het herhaaldelijk over de criteria gehad. In totaal zijn er drie.

Ten eerste zal er rekening worden gehouden met de toestand van de personen wier asielprocedure te lang aansleept (3 à 4 jaar) en die geen gevaar vormen voor de openbare orde en het bewijs leveren dat ze zich al een beetje ingeburgerd hebben.

Ten tweede wordt ernstige ziekte als een regularisatiecriterium in de nieuwe wetgeving opgenomen.

Ten derde zijn de humanitaire omstandigheden of gronden erg moeilijk objectief vast te stellen.

Over sommige gevallen bestaat er eensgezindheid. Iedereen zal het ermee eens zijn dat ze niet onder de criteria vallen, maar dat de minister moet optreden. Daarom meen ik dat de drie opgesomde criteria overeenstemmen met de in 2003 overeengekomen vaste rechtspraak.

Voorts is er de vraag wie moet beslissen. Zelfs als men beslist dat de asielinstanties of de regularisatiecommissies moeten beslissen en niet de minister, blijft die laatste evenwel verantwoordelijk voor de verwijdering van die mensen. Men zal me vragen de uitwijzingsbeslissing te vernietigen onder het voorwendsel dat die beslissing onder mijn bevoegdheid en ministeriële verantwoordelijkheid valt. Dat soort redeneringen kan ik niet aanvaarden! Zodra de achterstand is weggewerkt, blijf ik bevoegd wanneer het om humanitaire omstandigheden gaat. Maar wat moeten we onder humanitaire gronden verstaan?

Wat de kwestie van de beslissing door een commissie, een adviescommissie of de minister betreft, herinner ik eraan dat deze laatste steeds

ce dernier reste compétent pour les éloignements. Il peut de toute façon être interpellé.

En outre, il est impossible de donner une définition des raisons humanitaires justifiant une régularisation. C'est pourquoi ce point a été laissé à la discrétion du ministre et, pour ma part, j'appliquerai la jurisprudence constante depuis 2003.

01.22 Benoît Drèze (cdH) : Votre plaidoyer nous a amenés à proposer une commission souveraine et non une commission qui rende un avis au ministre. Nous en avons débattu en commission.

Par ailleurs, vous ne seriez pas sans responsabilité politique si une telle commission était créée : vous seriez responsable sur les critères.

01.23 Marie Nagy (ECOLO) : J'invite le ministre à relire la proposition de loi que j'ai déposée et qui fait état de critères humanitaires d'intégration.

Le **président** : Madame Nagy, vos amendements sont déposés et la Chambre se prononcera tout à l'heure.

01.24 Marie Nagy (ECOLO) : Permettez-moi de répondre au ministre. Les propositions du PS et du cdH vont dans le même sens que celles d'ECOLO : une commission semble garantir un meilleur fonctionnement qu'une décision laissée au ministre.

Votre argument est fallacieux. Dans la procédure d'asile que vous instituez aujourd'hui, la décision est prise par le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA). Vous n'avez pas de compétence en la matière, mais vous pouvez aussi être interpellé sur la politique d'asile, sur les expulsions.

Des familles avec enfants scolarisés qui résident en Belgique depuis des années ou des personnes qui ont attendu des années une décision du Conseil d'État se voient refuser la régularisation. Ce gouvernement s'est concentré sur l'augmentation de la capacité des centres fermés, les expulsions, la détention d'enfants.

Actuellement, une quarantaine de lieux sont occupés par des sans-papiers qui dénoncent l'arbitraire et réclament des critères clairs et permanents de régularisation. La proposition de loi élaborée par l'Union pour la défense des sans-

bevoegd blijft voor de verwijderingen. Men kan hem daarover in elk geval interpelleren.

Bovendien is het onmogelijk precies te omschrijven welke redenen een regularisatie rechtvaardigen. Daarom werd die kwestie aan de minister overgelaten. Zelf zal ik ter zake de vaste rechtspraak die sinds 2003 geldt, toepassen.

01.22 Benoît Drèze (cdH) : Naar aanleiding van uw pleidooi hebben we voorgesteld een soevereine commissie in te stellen in plaats van een commissie die de minister advies geeft. We hebben daarover in de commissie gedebatteerd.

Trouwens, zelfs indien er een dergelijke commissie zou worden opgericht, zou u politiek verantwoordelijk blijven: u zou immers verantwoordelijk zijn voor het opstellen van de criteria.

01.23 Marie Nagy (ECOLO) : Ik roep de minister op om mijn wetsvoorstel te herlezen waarin humanitaire inburgeringscriteria ter sprake komen.

De **voorzitter** : Mevrouw Nagy, u heeft uw amendementen ingediend en de Kamer zal zich straks uitspreken.

01.24 Marie Nagy (ECOLO) : Ik wil reageren op de uitspraken van de minister. De voorstellen van de PS en het cdH liggen in de lijn van die van Ecolo: een commissie is blijkbaar een beter werkinstrument dan een ministeriële beslissing.

U voert drogredenen aan. In de asielprocedure die u vandaag invoert, wordt de beslissing genomen door het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (CGVS). Al bent u ter zake niet bevoegd, u kan evengoed worden ondervraagd over het asielbeleid en de terugdrijvingen.

Van mensen met schoolgaande kinderen die al jaren in België verblijven of die jaren op een beslissing van de Raad van State hebben gewacht, wordt de regularisatie geweigerd. Deze regering heeft haar aandacht vooral toegespitst op het uitbreiden van de capaciteit van de gesloten centra, de terugdrijvingen en de detentie van kinderen.

Momenteel worden een veertigtal plaatsen bezet door mensen zonder papieren die de willekeur van het beleid aan de kaak stellen en duidelijke en permanente regularisatiecriteria eisen. Het door de UDEP (Union pour la défense des sans-papiers)

papiers (UDEP) prévoit, outre ces critères, l'instauration d'une commission permanente des régularisations. Les régularisations pour raisons exceptionnelles auxquelles procède le ministre sans les motiver sont d'ailleurs un très mauvais signal.

Mes collègues libéraux qui critiquent toute régularisation sur la base d'une situation illégale se sont moins offusqués lorsque, à deux reprises, une déclaration libératoire unique a permis la « régularisation » de capitaux. (*Applaudissements de M. Nollet*)

Lors du débat sur les régularisations en 1999, le très libéral ministre Duquesne disait : « Il serait parfaitement inutile d'envisager cette opération de régularisation, ponctuelle et limitée dans le temps, si rien n'était fait simultanément pour qu'à l'avenir on s'attaque enfin aux causes de la clandestinité. » « La démarche du gouvernement se veut résolument positive. Il faut donner la possibilité à des individus qui ont, jusqu'à présent, tenté de s'intégrer, malgré les difficultés de la clandestinité, et qui ont apporté même illégalement leur part au développement de la vie socio-économique, de rester en Belgique. »

Les procédures n'ont pas été réformées à temps et nous nous retrouvons dans une situation similaire à celle de 1999. La réforme proposée aujourd'hui n'offre aucune solution pour l'arriéré de dossiers. Peut-on ignorer cette urgence humanitaire ?

Les questions liées à l'asile doivent être distinctes du débat sur l'immigration, mais ignorer les mouvements de population qui marquent notre époque, c'est manquer de lucidité et de vision.

Il y a un lien direct entre le vote de la loi et l'expulsion des sans-papiers de l'église d'Anderlecht. Le projet Dewael, qui n'apporte pas de solution aux sans-papiers, et le caractère non suspensif du recours au Conseil d'État font que tous les sans-papiers sont désormais expulsables.

Il y a une réelle différence entre une majorité arc-en-ciel et une majorité violette. Contrairement à Ecolo, la majorité actuelle ne considère manifestement pas la régularisation comme une question politique importante. (*Applaudissements sur les bancs d'ECOLO*).

geïnspireerde wetsvoorstel voorziet niet alleen in die criteria maar ook in de oprichting van een permanente regularisatiecommissie. Bovendien zijn de uitzonderlijke regularisaties die de minister toestaat zonder ze met redenen te omkleden een erg negatief signaal.

Mijn liberale collega's die elke regularisatie op basis van een illegale situatie kritiseren, hebben er minder aanstoot aan genomen wanneer, tot twee maal toe, een eenmalig bevrijdende aangifte toeliet kapitalen te 'regulariseren'. (*Applaus van de heer Nollet*).

Bij het debat over de regularisaties in 1999 zei de zeer liberale minister Duquesne: 'Het is totaal nutteloos een dergelijke eenmalige en kortstondige regularisatieoperatie te overwegen indien er tegelijkertijd niets wordt gedaan om de oorzaken van de clandestiniteit in de toekomst te bestrijden.' 'De aanpak van de regering vertrekt vanuit een volstrekt positieve instelling: men moet de personen die tot nog toe, ondanks de moeilijkheden meegebracht door hun clandestiniteit, gepoogd hebben zich te integreren en die, zij het op illegale wijze, hebben bijgedragen tot de ontwikkeling van het Belgische sociaal-economische leven, de kans bieden in België te blijven.'

Doordat de procedures niet tijdig werden hervormd, bevinden we ons in een gelijksoortige situatie als in 1999. De hervorming die vandaag wordt voorgesteld, biedt geen enkele oplossing voor de vele hangende dossiers. Kan men dergelijke humanitaire urgentie negeren?

De problemen rond het asielbeleid moeten los van het migratiedebat worden gezien. Wie echter geen rekening houdt met de bevolkingsstromen die kenmerkend zijn voor deze tijd, ontbreekt het aan scherpsinnigheid en visie.

Er bestaat een rechtstreeks verband tussen de goedkeuring van de wet en de verwijdering van de mensen zonder papieren uit de kerk van Anderlecht. Doordat het ontwerp-Dewael geen oplossing biedt voor de mensen zonder papieren en het beroep bij de Raad van State niet opschortend werkt, kunnen illegalen voortaan zonder onderscheid het land worden uitgezet.

Er is een reëel verschil tussen een regenboogmeerderheid en een paarse meerderheid. In tegenstelling tot Ecolo beschouwt de huidige meerderheid de regularisatie duidelijk niet als een heet politiek hangijzer (*Applaus bij ECOLO*).

Le VLD et le MR n'ont jamais été demandeurs. En revanche, il est singulier de voir le PS et le sp.a invoquer une majorité insuffisante pour adopter des critères de régularisation. Le PS a surtout donné l'impression de ne pas vouloir en faire une question de gouvernement et promet d'introduire la question dans la déclaration gouvernementale de 2007, après les législatives.

Pourquoi faudrait-il croire en cet engagement du PS alors qu'il a reculé de peur de provoquer une crise gouvernementale? Il a trahi, car, bien qu'ayant participé à toutes les manifestations, il vote ce projet bancal.

Il y a une distance inacceptable entre les actes et les paroles.

En conclusion, ECOLO ne soutiendra pas le projet du gouvernement. Les nouvelles restrictions du droit d'asile et au regroupement familial, les difficultés pour assurer la défense et l'absence de réponse aux situations de clandestinité justifient ce rejet. (*Applaudissements sur les bancs ECOLO*)

02 Agenda

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents de ce matin, je vous propose d'inscrire à l'ordre du jour de la séance plénière de demain après-midi, les projets de loi suivants :

- le projet de loi portant assentiment au Protocole n° 2 à la Convention-cadre européenne sur la coopération transfrontalière des collectivités ou autorités territoriales relatif à la coopération interterritoriale, fait à Strasbourg le 5 mai 1998 (transmis par le Sénat) (n° 2558/1);
- le projet de loi portant assentiment à la Convention consulaire entre le Royaume de Belgique et la Fédération de Russie, signée à Moscou le 22 décembre 2004 (transmis par le Sénat) (n° 2559/1);
- le projet de loi portant assentiment à la Convention d'assistance mutuelle administrative en matière douanière entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la Fédération de Russie, signée à Bruxelles le 2 octobre 2001 (transmis par le Sénat) (n° 2560/1);
- le projet de loi portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et le Gouvernement du Canada relatif au programme vacances-travail, signé à Bruxelles le 29 avril 2005 (transmis par le Sénat) (n° 2561/1);
- le projet de loi portant assentiment au Protocole n° 14 à la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales, amendement

De VLD en de MR zijn nooit vragende partij geweest. Anderzijds is het eigenaardig dat de PS en de sp.a aanvoeren dat er een ontoereikende meerderheid was om regularisatiecriteria goed te keuren. De Waalse socialisten hebben vooral de indruk gegeven dat ze er geen regeringskwestie van willen maken en hebben beloofd dit thema in 2007, na de parlementsverkiezingen, in de regeringsverklaring op te nemen.

Waarom zouden we geloof moeten hechten aan die verbintenis van de PS die een stap achteruit heeft gezet uit angst om een regeringscrisis te veroorzaken? Die partij heeft verraad gepleegd, want hoewel ze op alle demonstraties aanwezig was, keurt ze dit gebrekkig ontwerp toch mee goed. Er gaapt een diepe kloof tussen woord en daad.

Tot besluit bevestig ik dat ECOLO het regeringsontwerp niet zal steunen omdat het asielrecht en de gezinshereniging verder worden ingeperkt, de verdediging moeilijk te organiseren valt en het lot van de illegalen er niet op verbetert. (*Applaus bij ECOLO*)

02 Agenda

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van deze morgen, stel ik u voor op de agenda van de plenaire vergadering van morgennamiddag, volgende wetsontwerpen in te schrijven:

- het wetsontwerp houdende instemming met het Protocol nr. 2 bij de Europese Kaderovereenkomst inzake grensoverschrijdende samenwerking tussen territoriale gemeenschappen of autoriteiten betreffende interterritoriale samenwerking, gedaan te Straatsburg op 5 mei 1998 (overgezonden door de Senaat) (nr. 2558/1);
- het wetsontwerp houdende instemming met de Consulaire Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Russische Federatie, ondertekend te Moskou op 22 december 2004 (overgezonden door de Senaat) (nr. 2559/1);
- het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst betreffende de wederzijdse administratieve bijstand inzake douane tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Russische Federatie, ondertekend te Brussel op 2 oktober 2001 (overgezonden door de Senaat) (nr. 2560/1);
- het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Regering van Canada inzake het werkvakantieprogramma, ondertekend te Brussel op 29 april 2005 (overgezonden door de Senaat)

le système de contrôle de la Convention, fait à Strasbourg le 13 mai 2004 (transmis par le Sénat) (n° 2562/1);

- le projet de loi étendant la gratuité des soins de santé à certains anciens combattants et victimes de guerre, à l'intervention de l'Institut des Vétérans - Institut National des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre (transmis par le Sénat) (n° 2576/1).

(nr. 2561/1);

- het wetsontwerp houdende instemming met het Protocol nr. 14 bij het Verdrag inzake de bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, tot wijziging van het controlesysteem van het Verdrag, gedaan te Straatsburg op 13 mei 2004 (overgezonden door de Senaat) (nr. 2562/1);

- het wetsontwerp tot uitbreiding tot bepaalde oud-strijders en oorlogsslachtoffers van de kosteloze geneeskundige verzorging door de bemiddeling van het Instituut voor Veteranen – Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers (overgezonden door de Senaat) (nr. 2576/1).

Je vous propose également d'inscrire à notre ordre du jour de demain, le projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat (n° 2596/1).

Ik stel u eveneens voor op de agenda van morgennamiddag het wetsontwerp tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur (nr. 2596/1) in te schrijven.

Enfin, je vous propose de débiter la séance plénière à 14 heures.

Tot slot stel ik u voor de plenaire vergadering te beginnen om 14 uur.

Pas d'observation ? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

02.01 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Monsieur le président, des citoyens qui souhaiteraient assister à nos débats depuis la tribune en seraient empêchés. Certains peuvent entrer et d'autres pas : quelles sont les règles en la matière ?

02.01 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Mijnheer de voorzitter, burgers die vanuit de tribune onze debatten willen volgen zouden soms worden tegengehouden. Sommigen mogen binnen en anderen niet; welke regels worden hierbij gehanteerd?

Le président: La semaine dernière, vu certains problèmes rencontrés en commission, j'ai soumis à la Conférence des Présidents ma décision de n'autoriser l'accès à cette assemblée qu'aux personnes, quelles que soient leur nationalité, identifiables. La discussion a donné lieu à une note d'instructions que je cherche dans mon dossier.

Il s'agit d'une question technique: les personnes qui disposent de papiers mais n'ont pas de photo occasionnent des problèmes d'identification. Ils peuvent toutefois suivre nos débats depuis la salle vidéo.

De voorzitter: Op grond van problemen in de commissie heb ik vorige week aan de Conferentie van de Voorzitters mijn beslissing voorgelegd om alleen aan identificeerbare personen - ongeacht hun nationaliteit - de toegang tot deze assemblee te verlenen. De discussie heeft geleid tot een instructienota die ik nu in mijn dossier zoek. Het gaat om een technisch probleem: de personen die papieren kunnen voorleggen maar geen foto, zorgen voor identificatieproblemen. Ze kunnen echter onze debatten vanuit de videozaal volgen.

02.02 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Il s'agit d'une question de principe et de bonne compréhension : qu'appellez-vous quelqu'un d'identifiable ? Quelqu'un qui se présente ici est identifiable, libre à vous de prendre une photo de lui.

02.02 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Dit is tegelijk een principiële kwestie en een kwestie van goede verstaanbaarheid: wat begrijpt u onder "identificeerbaar"? Iedereen die zich hier aanmeldt is identificeerbaar. Het staat u natuurlijk vrij om de bewuste persoon te fotograferen.

Le président : Une personne est identifiable si elle dispose d'un document où se retrouvent son nom

De voorzitter: Iemand is identificeerbaar als hij of zij over een document beschikt met daarop zijn of

et sa photo et que les deux correspondent.

Quelqu'un qui a un document sur lequel il n'y a pas de photo peut le passer à qui il veut si aucun autre document ne l'accompagne.

Je vous ferai apporter la note dans un instant pour que vous puissiez voir les instructions que j'ai données.

Je suis très attentif à ce que nos débats soient suivis. La salle vidéo est une solution intermédiaire.

02.03 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Je déplore que vous ayez créé deux catégories de citoyens.

Le **président**: Il y a peu, des personnes sont rentrés à la Chambre et se sont enchaînées à des piliers dans le péristyle. Pour échapper aux détecteurs de métaux, elles ont vraisemblablement bénéficié de la "complicité" d'autres personnes. J'ai déposé une plainte en me constituant partie civile au nom de la Chambre. J'ai pris cette précaution car je dois veiller à ce que les choses se passent correctement. Quiconque veut suivre les débats en a la possibilité, mais nous avons le droit de l'identifier.

02.04 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Etes-vous certain que ces personnes n'avaient pas de papiers ?

Le **président** : Ces personnes sont rentrées, sans montrer leurs papiers, vraisemblablement sous le couvert de membres du personnel ou de membres de cette assemblée.

Voici les instructions que j'ai communiquées à la Conférence des présidents :

"Concerne : accès à la Chambre des représentants.

Il convient que vous donniez, jusqu'au début des vacances parlementaires, toute instruction utile à votre personnel afin de n'autoriser l'accès aux locaux de la Chambre des Représentants et à la Maison des Parlementaires qu'aux personnes "étrangères" à nos institutions munies d'un badge ou à même de faire état de manière indubitable de leur identité sur la foi de pièces probantes.

A l'appui des pièces probantes en question, tout document portant une photo avec mention des nom et prénom de la personne peut être admis."

Je vous donnerai ce document dans un instant.

C'est la seule précaution que j'ai prise après les

haar naam en foto en als beide overeenstemmen.

Iemand die een document heeft zonder foto kan dat doorgeven aan wie hij wil als de betrokkene over geen enkel ander document beschikt.

Ik zal u straks de nota laten bezorgen zodat u kan nagaan welke instructies ik heb gegeven. Ik vind het heel belangrijk dat onze debatten worden gevolgd. De videozaal is een tussenoplossing.

02.03 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Ik betreur dat u twee categorieën van burgers in het leven heeft geroepen.

De **voorzitter**: Onlangs zijn er personen in de Kamer binnengedrongen en hebben er zich vastgeketend aan de zuilen in het peristilium. Om de metaaldetectoren te omzeilen hebben zij wellicht kunnen rekenen op de "medeplichtigheid" van anderen. Ik heb namens de Kamer een klacht met burgerlijkepartijstelling ingediend. Ik heb die voorzorg genomen omdat ik er moet op toezien dat alles correct verloopt. Iedereen die de debatten wil volgen, krijgt daartoe de mogelijkheid, maar wij hebben het recht hem of haar te identificeren.

02.04 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Bent u er zeker van dat de betrokkenen geen papieren hadden?

De **voorzitter**: Die personen zijn binnengeraakt zonder hun papieren te tonen, wellicht door te veinzen dat zij personeelsleden of leden van onze assemblee waren.

Ziehier de instructies die ik aan de Conferentie van Voorzitters heb meegedeeld:

"Betreft: toegang tot de Kamer van volksvertegenwoordigers.

U behoort, tot aan het parlementair reces, uw personeel de nodige instructies te geven opdat het enkel toegang tot de lokalen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van het Huis der Parlementsleden zou verlenen aan personen (die niet behoren tot onze instellingen) die voorzien zijn van een badge of die hun identiteit op sluitende wijze kunnen aantonen aan de hand van bewijsstukken.

Elk document met daarop een foto van de betrokkene en de vermelding van diens naam en voornaam kan worden aanvaard ter ondersteuning van de desbetreffende bewijsstukken".

Ik zal u dat document over enkele ogenblikken bezorgen.

Dat is de enige voorzorgsmaatregel die ik na voornoemde incidenten heb genomen.

incidents évoqués ci-dessus.

02.05 Jean-Marc Nollet (ECOLO) : Ce texte est donc valable pour l'ensemble de l'enceinte de la Chambre ?

Le **président** : Il vaut pour l'accès aux locaux de la Chambre des représentants et la Maison des parlementaires.

02.06 Jean-Marc Nollet (ECOLO) : Vous me dites qu'ils sont dans une salle en train de regarder la vidéo...

Le **président** : C'est qu'ils ont pu s'identifier.

02.07 Jean-Marc Nollet (ECOLO) : Toute personne qui a pu être identifiée peut entrer et peut choisir le lieu.

Le **président** : Si elle a présenté une pièce d'identité valable, elle peut entrer. Je vais vérifier ce détail.

02.08 Zoé Genot (ECOLO) : Monsieur le président, j'ai ici les documents de personnes qui sont en bas à la salle vidéo : une carte d'identité belge, une attestation d'immatriculation belge avec photo, une autre carte d'identité...

Le **président** : Je vais vérifier cela.

02.09 Zoé Genot (ECOLO) : Il importe que toutes les personnes puissent assister aux débats. Ces problèmes ne peuvent continuer !

Le **président** : Je vais vérifier vos dires et demander que les instructions que j'ai données soient observées.

02.10 Zoé Genot (ECOLO) : Je demande qu'on interrompe le débat tant que ces personnes ne peuvent y assister.

Le **président** : C'est moi qui dirige le débat !

02.11 Filip Anthuenis (VLD) : Tout en étant parfaitement conscient que le dossier de l'immigration n'est pas simple le groupe VLD soutient pleinement la politique d'immigration du ministre de l'Intérieur qui a produit d'excellents résultats ces dernières années. Ce gouvernement n'en maîtrise pas moins les flux migratoires.

Ces deux projets de loi représentent aussi d'importants progrès. Pour avoir entendu tout à la

02.05 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Die tekst geldt dus voor het hele gebouw van de Kamer?

De **voorzitter**: Hij geldt voor de toegang tot de lokalen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en het Huis der Parlementsleden.

02.06 Jean-Marc Nollet (ECOLO): U zegt me dat ze in een zaal de videobeelden bekijken...

De **voorzitter**: Kennelijk hebben ze hun identiteit kunnen aantonen.

02.07 Jean-Marc Nollet (ECOLO): Iedereen die zijn identiteit heeft kunnen aantonen, mag binnen en kiest waar hij gaat.

De **voorzitter**: Als de betrokkene een geldig identiteitsbewijs heeft kunnen voorleggen, wordt hij binnengelaten. Ik zal dat detail natrekken.

02.08 Zoé Genot (ECOLO): Meneer de voorzitter, ik heb hier documenten van personen die beneden in de videozaal zijn: een Belgische identiteitskaart, een Belgisch inschrijvingsbewijs met foto, nog een identiteitskaart,...

De **voorzitter**: Ik zal dat nagaan.

02.09 Zoé Genot (ECOLO): Het is van belang dat iedereen de debatten kan bijwonen. Deze problemen kunnen niet blijven voortduren!

De **voorzitter**: Ik ga uw betoog nagaan en vragen dat de instructies die ik heb gegeven opgevolgd worden.

02.10 Zoé Genot (ECOLO): Ik vraag dat het debat onderbroken wordt zolang dat die personen het niet kunnen bijwonen.

De **voorzitter**: Ik ben het die het debat leidt!

02.11 Filip Anthuenis (VLD): De VLD-fractie steunt het migratiebeleid van de minister van Binnenlandse Zaken volledig. Dat beleid heeft de afgelopen jaren belangrijke resultaten geboekt, terwijl de migratieproblematiek zeker niet eenvoudig is. Toch heeft deze regering de migratiegolven onder controle.

Ook deze twee wetsontwerpen zijn belangrijke stappen voorwaarts. Na de toespraken van zowel

fois les discours de l'extrême gauche comme de l'extrême droite, j'en suis plus convaincu que jamais.

Le VLD est favorable à une politique d'immigration juste, humaine et réaliste et ces projets traduisent ces critères, ce qui saurait être dit de toutes les propositions du Vlaams Belang en la matière.

Je suis persuadé que la majorité de la population aussi est favorable à une politique d'immigration humaine et réaliste. La majorité des belges considèrent d'ailleurs que des personnes persécutées dans leurs pays en raison de leur religion, de leurs convictions ou de leur race doivent pouvoir être accueillies dans notre pays et la protection subsidiaire ne leur pose aucune difficulté. La majorité de nos concitoyens pensent également qu'il ne faut pas renvoyer les personnes gravement malades dans leur pays d'origine et que les personnes qui s'aiment doivent pouvoir se marier, quand bien même elles n'auraient pas la même nationalité.

Enfin, la majorité de la population se prononcera également en faveur de la répression des recours abusifs à cette législation.

02.12 Filip De Man (Vlaams Belang): Les sondages d'opinion dont M. Anthuenis dispose ne sont-ils pas les mêmes que les nôtres. Il affirme qu'une majorité est favorable à la politique d'asile et au regroupement familial. Peut-il citer des exemples ?

02.13 Filip Anthuenis (VLD): La majorité de la population considère qu'il faut sanctionner les abus. Les interminables batailles procédurales auxquelles sont mêlés des avocats spécialisés, les fausses déclarations, la lucrative traite des êtres humains... tout cela doit être exclu. C'est pourquoi il est positif de voir s'accélérer sensiblement la procédure d'asile, qu'un statut de protection soit offert aux victimes de la traite et du trafic des êtres humains et qu'on renforce le régime du regroupement familial. La condition d'âge de 21 ans, l'obligation d'hébergement dans un logement décent et les trois années de cohabitation obligatoire avant d'entrer en ligne de compte pour un permis de séjour définitif vont contrecarrer les fraudes. Mon expérience comme bourgmestre me montre constamment que permettre à certaines personnes de s'établir dans notre pays n'est pas toujours leur rendre un service.

02.14 Filip De Man (Vlaams Belang): M.

uiterst-links als uiterst-rechts ben ik daar zelfs nog meer van overtuigd.

De VLD is voor een rechtvaardig, humaan en realistisch immigratiebeleid en dat is ook terug te vinden in deze ontwerpen, wat niet gezegd kan worden van alle voorstellen van het Vlaams Belang over deze problematiek.

Ik ben ervan overtuigd dat de meerderheid van de bevolking ook achter een humaan en realistisch immigratiebeleid staat. De meerderheid van de Belgen vindt ook dat personen die in hun land vervolgd worden omwille van godsdienst, overtuiging of huidskleur in ons land opvang verdienen en heeft geen probleem met subsidiaire bescherming. Ze vindt ook dat zwaar zieken niet teruggestuurd moeten worden naar het land van herkomst en dat zij vinden dat geliefden met elkaar mogen huwen, ook wanneer zij niet uit hetzelfde land komen.

Daarnaast zal de meerderheid van de bevolking ook vinden dat de misbruiken van deze wetgeving, die er overduidelijk zijn, aangepakt moeten worden.

02.12 Filip De Man (Vlaams Belang): De heer Anthuenis beschikt blijkbaar over andere opiniepeilingen dan wij. Hij beweert dat een meerderheid voor het asielbeleid en de gezinsvorming is. Kan hij daarvan voorbeelden geven?

02.13 Filip Anthuenis (VLD): De meerderheid van de bevolking vindt dat misbruiken moeten worden aangepakt. Eindeloze procedureslagen met gespecialiseerde advocaten, valse verklaringen en lucratieve mensenhandel kunnen niet. Daarom is het goed dat de asielprocedure gevoelig wordt versneld, dat er een beschermingsstatuut komt voor slachtoffers van mensenhandel en -smokkel en dat het stelsel van de gezinshereniging strenger wordt. De leeftijdsvoorwaarde van 21 jaar, de verplichte huisvesting in een geschikte woning en de eis om drie jaar samen te blijven alvorens in aanmerking te komen voor een definitieve verblijfsvergunning, zullen fraude tegengaan. Dat we mensen niet altijd een dienst bewijzen door ze naar ons land te laten komen, ervaar ik als burgemeester voortdurend.

02.14 Filip De Man (Vlaams Belang): De heer

Anthuenis tient ici des propos exactement contraires à ceux qu'il a tenus en commission à propos des critères plus stricts en matière de regroupement familial. En effet, il a été dit en commission que le nouveau règlement ne s'applique pas aux pays dont sont originaires la plupart des immigrants « familiaux ».

02.15 Filip Anthuenis (VLD) : Quelques groupes préconisent d'inscrire dans la loi les critères appliqués dans le cadre de la régularisation individuelle mais à l'instar de mon groupe, j'estime que ce n'est pas la bonne solution. Il s'agit en effet de critères arbitraires et difficiles à définir. Le ministre doit disposer d'une marge d'appréciation individuelle qui ne laisse pas de place à l'arbitraire mais permet une approche humaine.

Il est difficile de déterminer à l'avance si l'arriéré auprès du Conseil d'État peut être résorbé par le biais d'un filtre mais j'applaudis à l'évaluation du filtre après une année.

Quelques parlementaires ont estimé que les conditions relatives au regroupement familial pourraient encore être renforcées. J'admets que j'aurais également préféré un critère général de ressources, comme c'est le cas dans les pays voisins. Les conditions relatives à l'assurance maladie et au logement adéquat peuvent également indiquer que le regroupant dispose de ressources suffisantes. La question de la volonté d'intégration relève de la responsabilité des entités fédérées. En Flandre, tous les nouveaux arrivants doivent déjà suivre un parcours d'intégration à ce jour; j'estime que nous n'avons dès lors pas de raisons de nous inquiéter pour l'instant.

Pour le regroupement familial avec des ressortissants de l'Union européenne, il n'existe pas encore de solution et une autre directive est d'application, mais le ministre a déclaré qu'un projet est en préparation en la matière. Nous l'attendons dans les mois à venir.

M. De Man a souligné à juste titre que les accords bilatéraux avec le Maroc, la Turquie et l'Algérie entre autres doivent être revus à l'aune du projet. Le ministre des Affaires étrangères serait prêt à rouvrir les négociations à ce sujet.

Le problème de l'immigration dépasse les frontières des partis politiques et constitue un sujet délicat jusqu'au sein même des différents groupes. Ainsi, Mmes Vogels et Nagy divergent d'opinion en ce qui concerne le regroupement familial. M. Drèze, pour sa part, ne se situe pas exactement sur la même

Anthuenis vertelt hier het tegenovergestelde van wat hij in de commissie zei over de strengere criteria bij gezinsvorming. In de commissie luidde het dat de landen waaruit de meeste 'gezinsvormers' komen, niet onder de nieuwe regeling vallen.

02.15 Filip Anthuenis (VLD): Enkele fracties pleitten ervoor de criteria in de wet op te nemen die worden gehanteerd in het kader van individuele regularisatie, maar dat vind ik - net als mijn fractie - niet de goede oplossing. Het gaat immers om arbitraire en moeilijk te definiëren criteria. De minister moet een individuele appreciatiemarge krijgen, wat geen vorm van willekeur is, maar een humane benadering mogelijk maakt.

Of de achterstand bij de Raad van State via een filter kan worden weggewerkt, valt vooraf moeilijk in te schatten, maar ik juich toe dat de filter na een jaar zal worden geëvalueerd.

Enkele parlementsleden vonden de voorwaarden inzake gezinshereniging nog strenger kunnen. Ik geef toe dat ook ik liever een algemene inkomenseis had gezien, naar het model van onze buurlanden. Ook de voorwaarden inzake ziekteverzekering en geschikte huisvesting kunnen er echter op wijzen dat de gezinshereniger voldoende bestaansmiddelen heeft. Wat de integratiebereidheid betreft, is er de verantwoordelijkheid van de deelstaten. In Vlaanderen moeten alle nieuwkomers nu al een inburgeringstraject volgen, zodat er volgens mij voorlopig geen reden is tot ongerustheid.

Voor gezinshereniging met EU-onderdanen is er nog geen oplossing en geldt een andere richtlijn, maar de minister heeft gezegd dat terzake een ontwerp wordt voorbereid. We verwachten het in de loop van de komende maanden.

De heer De Man wees er terecht op dat de bilaterale overeenkomsten met onder meer Marokko, Turkije en Algerije moeten worden aangepast aan het ontwerp. De minister van Buitenlandse Zaken zou bereid zijn opnieuw te onderhandelen over een en ander.

Het migratieprobleem overstijgt de partijpolitieke grenzen en is ook binnen de diverse fracties een gevoelige kwestie. Zo heeft mevrouw Vogels een andere mening over gezinshereniging dan mevrouw Nagy. De heer Drèze zit dan weer niet helemaal op dezelfde golflengte als de Vlaamse

longueur d'onde que les démocrates-chrétiens flamands. Au sein du CD&V, M. De Crem ne partage sans doute pas toujours l'avis de ses collègues de l'ACW. Mme Douifi vient en outre de tenir un langage qui diffère quelque peu des propos qu'elle a tenus en commission et elle s'exprime de surcroît différemment de son collègue de parti, M. Nimmegeers. C'est avec ostentation que M. De Man, du Vlaams Belang, n'a pas pris part aux votes en commission, son collègue de parti, M. Tastenhoye, souhaitant quant à lui voir attribuer au ministre une compétence en matière de régularisations. Les frictions au sein des groupes politiques sont essentielles dans une démocratie. Que chacun vote dès lors selon ses convictions.

La majorité de la population est favorable à ces projets équilibrés qui sont le fruit d'un travail et d'une concertation considérables. L'ensemble du groupe VLD soutient le ministre et le gouvernement. (*Applaudissements sur les bancs du VLD*)

02.16 Benoît Drèze (cdH) : Pour le cdH, les projets adoptés en commission de l'Intérieur lundi dernier constituent un acte manqué du gouvernement parce que la réforme sera doublement inefficace. La procédure restera anormalement longue, vu l'absence de filtre efficace à l'introduction d'un pourvoi en cassation au Conseil d'État, ce qui continuera à générer arriéré et clandestinité. Le Parti socialiste porte ici une lourde responsabilité. Par ailleurs, l'arriéré actuel, soit presque 50 000 dossiers, ne sera pas résorbé. Les libéraux portent ici une lourde responsabilité, avec la complicité coupable du parti socialiste.

La réforme n'apporte en outre aucune réponse aux propositions de l'Union pour la défense des sans-papier (UDEP) et des ONG. Les possibilités de régularisation sont restreintes et il n'y a pas de critères de régularisation. L'opacité, l'arbitraire et la politisation vont continuer.

L'opération de régularisation de 1999 aurait pu être unique si le gouvernement arc-en-ciel avait raccourci drastiquement les délais endéans lesquels les instances d'asile doivent statuer. Je ne comprends pas que vous rejetiez une deuxième opération de régularisation étant donné la responsabilité que porte l'autorité publique par rapport à cette situation.

Le seul amendement significatif de la majorité est celui prévoyant une évaluation du filtre un an après sa mise en vigueur. Le cdH craint que ce ne soit l'ensemble de l'ouvrage qui doive être remis sur le

christendemocraten. Binnen CD&V deelt de heer De Crem waarschijnlijk niet altijd de mening van zijn ACW-collega's. Daarnet hield mevrouw Douifi daarenboven een enigszins ander betoog dan in de commissie, en bovendien zegt ze niet hetzelfde als haar partijgenoot Nimmegeers. De heer De Man van Vlaams Belang nam ostentatief niet deel aan de stemmingen in de commissie, zijn partijgenoot Tastenhoye wil de minister dan weer regularisatiebevoegdheid geven. Dat er binnen de fracties wrijvingen zijn, is essentieel in een democratie. Laat iedereen volgens de eigen overtuiging stemmen.

Het overgrote deel van de bevolking staat achter de evenwichtige ontwerpen, waar veel werk en overleg aan vooraf ging. De volledige VLD-fractie steunt de minister en de regering. (*Applaus bij de VLD*)

02.16 Benoît Drèze (cdH): Voor de cdH, vormen de goedgekeurde ontwerpen in de commissie Binnenlandse Zaken van vorige maandag een losse flodder van de regering omdat de hervorming tweemaal inefficiënt zal zijn. De procedure zal abnormaal lang blijven, gezien de afwezigheid van een efficiënte filter bij de inleiding van een cassatieberoep bij de Raad van State, wat verdere achterstand en clandestiniteit zal voortbrengen. De Parti Scialiste draagt in deze een zware verantwoordelijkheid. Bovendien zal de huidige achterstand, bijna 50 000 dossiers, niet worden weggewerkt. De liberalen dragen hier een zware verantwoordelijkheid, met de schuldige medeplichtigheid van de Parti Socialiste.

De hervorming biedt bovendien geen enkel antwoord op de voorstellen van de Vereniging voor de verdediging van de mensen zonder papieren en van de NGO's. De mogelijkheden voor regularisatie zijn verminderd en er zijn geen criteria voor de regularisatie. De ondoorzichtigheid, de willekeur en de politisering zullen verder hun gang gaan.

De regularisatieoperatie van 1999 had eenmalig kunnen zijn als de regenboogregering de termijnen waarbinnen de asielinstanties een uitspraak moeten doen, drastisch had ingekort. Gezien de verantwoordelijkheid die de overheid voor deze toestand draagt, begrijp ik niet waarom u een tweede regularisatieoperatie verwerpt.

Het enige belangrijke amendement van de meerderheid is datgene dat ertoe strekt de filter één jaar na zijn inwerkingtreding te beoordelen. De cdH vreest dat het werkstuk in zijn geheel binnen een

métier dans un an. C'est donc avec bien peu de plaisir que moi-même et mon groupe nous apprêtons à voter ces deux projets de loi.

Ces projets présentent des points positifs, notamment : la transposition nécessaire de deux directives européennes ; l'établissement de règles claires en matière de regroupement familial ; une nouvelle procédure d'asile qui se veut plus rapide ; un mécanisme de protection plus efficace pour les victimes de la traite des êtres humains ; une nouvelle juridiction qui vient remplacer la commission permanente de recours des réfugiés ; des règles de simplification de procédures qui permettront au Conseil d'État d'économiser du temps ; un traitement spécifique pour les personnes gravement malades.

De nombreux éléments font cependant défaut. Je m'en tiendrai à nos douze critiques principales.

Premièrement, les droits de la défense ne sont pas toujours respectés, notamment à cause de délais trop courts. Notre amendement n° 19 au deuxième projet vise à prolonger le délai de 24 heures à cinq jours pour introduire un recours en suspension d'un ordre de quitter le territoire.

L'article 155 du projet prévoit qu'en cas d'absence de comparution devant le CCE, la requête sera rejetée. Nous demandons (amendement n°17) qu'elle ne le soit qu'en cas d'absence injustifiée. Notre amendement n°18 permettra un meilleur accès aux arrêts du Conseil d'État.

L'article 176 permet aux magistrats du CCE de fixer des audiences les dimanches et jours fériés. Nous souhaitons (amendement n°23) supprimer cette possibilité, qui rend difficile la présence d'un avocat.

L'article 153 fixe un délai de recours de quinze jours devant le CCE et de trente jours pour les autres cas. Notre amendement n°24 rétablit un délai de trente jours pour tous les demandeurs.

L'article 65 fixe une procédure pour les victimes de traite des êtres humains. Notre amendement n°62 vise à leur permettre de prendre un avocat durant cette procédure. Les avocats venus manifester au Parlement le 29 juin m'ont convaincu que les droits de la défense méritaient une crise de gouvernement. Quand j'entends certains juristes de la majorité affirmer que ces projets constituent une avancée, je suis perplexe.

Jaar aan herziening toe zal zijn. Het is dan ook met bijzonder weinig genoegen dat wij ons opmaken om deze twee wetsontwerpen goed te keuren.

Deze ontwerpen bevatten positieve elementen, met name: de noodzakelijke omzetting van twee Europese richtlijnen; duidelijke regels inzake de gezinshereniging; een nieuwe, snellere asielprocedure; een doeltreffender systeem voor de bescherming van slachtoffers van mensenhandel; een nieuw rechtsorgaan dat de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen vervangt; regels ter vereenvoudiging van de procedures waardoor de Raad van State sneller kan werken; een specifieke procedure voor ernstig zieke personen.

Op diverse vlakken vertonen de ontwerpen echter ook tekortkomingen. Ik zal me tot onze twaalf voornaamste punten van kritiek beperken.

Eerst en vooral worden de rechten van de verdediging niet altijd geëerbiedigd, met name door de te korte termijnen die gelden. Ons amendement nr. 19 bij het tweede ontwerp strekt ertoe de termijn tijdens dewelke een vordering tot schorsing van een uitwijzingsbevel kan worden ingediend, van 24 uur op vijf dagen te brengen.

Artikel 155 van het ontwerp stelt dat het verzoek zal verworpen worden in geval van niet verschijning voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Wij vragen (amendement nr. 17) dat dit slechts zo is in geval van ongewettigde afwezigheid. Ons amendement nr. 18 zal een betere toegang tot de arresten van de Raad van State mogelijk maken.

Artikel 176 maakt het mogelijk voor de magistraten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen om zittingen vast te leggen op zondagen en feestdagen. Wij willen (amendement nr.23) die mogelijkheid schrappen, omdat de aanwezigheid van een advocaat zo wordt bemoeilijkt.

Artikel 153 legt een beroepstermijn van 15 dagen voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vast, en van 30 dagen voor de andere gevallen. Ons amendement nr. 4 brengt de termijn opnieuw op 30 dagen voor alle eisers.

Artikel 65 legt de procedure vast voor de slachtoffers van mensenhandel. Ons amendement nr.62 wil het hen mogelijk te maken tijdens die procedure een advocaat onder de arm te nemen. De advocaten die op 29 juni in het Parlement zijn komen betogen hebben me ervan overtuigd dat de rechten van de verdediging een regeringscrisis waard zijn. Ik sta verstomd wanneer ik sommige juristen van de meerderheid hoor verkondigen dat deze ontwerpen een vooruitgang betekenen.

Deuxième critique : les titres de séjour octroyés aux réfugiés ne sont plus illimités, comme le veut la Convention de Genève. Notre amendement n°54 vise à le permettre.

Les définitions en matière d'asile ne sont pas toujours correctement transposées. Notre amendement n°25 précise qu'une persécution de groupe peut créer la qualité de réfugié, l'amendement n°26 redéfinit la notion d'agent de protection et l'amendement n°27 précise qu'on peut s'appuyer sur des événements postérieurs au départ du pays d'origine. D'après le projet, les malades et les bénéficiaires du statut de protection subsidiaire devront attendre cinq ans pour obtenir un séjour de durée illimitée. Nos amendements n°23 et 28 le réduisent à trois ans. Notre amendement n°94 concerne les demandeurs au statut de protection subsidiaire et prévoit de comptabiliser les années passées sur le territoire avec une clause humanitaire.

Troisième critique : le projet transforme l'Office des étrangers en un soutien administratif dans le traitement des demandes des autres instances mais lui confie des compétences pour lesquelles le CGRA est plus indiqué. Notre amendement n°29 vise donc à les confier à ce dernier.

Quatrième critique : la procédure de regroupement familial devient plus sévère et exige des conditions difficilement accessibles aux personnes aux revenus moyens. Notre amendement n°6 permet aux réfugiés reconnus de faire venir leurs ascendants.

Notre amendement n° 9 maintient, dans le cas d'un enfant handicapé, l'obligation de revenus suffisants mais supprime l'obligation que ces derniers soient stables et réguliers. Et notre amendement n°10 prévoit que les conditions de revenus suffisants puissent être respectées par le regroupé et non uniquement par le regroupant.

Nos amendements n°^{os} 14, 49 et 96 prévoient la possibilité d'introduire la demande à partir du territoire belge par le regroupant et non pas uniquement à partir de son pays d'origine par le regroupé.

Tweede kritiek: de verblijfsvergunningen die toegekend worden aan vluchtelingen zijn niet langer onbeperkt, zoals vereist is door de Conventie van Genève. Ons amendement nr. 54 wil dat mogelijk maken.

De definitie op het vlak van asiel zijn niet altijd correct omgezet. Ons amendement nr. 25 verduidelijkt dat een groepsvervolgung de eigenschap van vluchteling met zich mee kan brengen, het amendement nr 26 heromschrijft het begrip beschermingsagent en het amendement nr.27 verduidelijkt dat men zich kan beroepen op gebeurtenissen van na het vertrek uit het land van herkomst. Volgens het ontwerp zullen de zieken en degenen die het statuut van subsidiaire bescherming genieten vijf jaar moeten wachten om een onbeperkte verblijfsvergunning te bekomen. Onze amendementen nrs 23 en 28 brengen die terug op drie jaar. Ons amendement nr 94 heeft betrekking op de aanvragers van het statuut van subsidiaire bescherming en stelt voor om de op het grondgebied doorgebrachte jaren mee te verrekenen via een humanitaire clausule.

Derde kritiek: het ontwerp vormt de Dienst Vreemdelingenzaken om tot een administratieve ondersteunende dienst voor de behandeling van aanvragen die van andere instanties uitgaan. Tegelijk worden hem bevoegdheden toegewezen waarvoor het CGVS meer geschikt is. Met ons amendement nr. 29 willen we dus die bevoegdheden aan het CGVS toewijzen.

Vierde kritiek: de procedure met betrekking tot de gezinshereniging wordt strenger en legt een aantal voorwaarden op waaraan personen met een modaal inkomen moeilijk kunnen voldoen. Met ons amendement nr. 6 willen we de erkende vluchtelingen in de mogelijkheid stellen hun ascendenten te laten overkomen.

Ons amendement nr. 9 behoudt, in het geval van een gehandicapt kind, de verplichting om over voldoende inkomsten te beschikken, maar schrappt de verplichting dat ze stabiel en regelmatig moeten zijn. En ons amendement nr. 10 strekt ertoe dat niet alleen de hoofdpersoon in België, maar ook de herenigde de voorwaarden inzake voldoende inkomsten kan vervullen.

Met onze amendementen nrs 14, 49 en 96 willen we de hoofdpersoon de mogelijkheid bieden de aanvraag op Belgisch grondgebied in te dienen zodat die niet uitsluitend door de herenigde in zijn land van herkomst moet worden ingediend.

Nos amendements n^{os} 15 et 19 imposent une attestation de date d'introduction de la demande et nos amendements n^{os} 16, 21 et 22 réduisent les délais d'examen de la demande par l'administration.

L'amendement n° 20 précise qu'en l'absence de décision « notifiée », il y a reconnaissance de l'admission au séjour si le délai de décision par l'Office des étrangers est écoulé.

Notre amendement n° 37 élargit la possibilité pour le regroupant de faire venir non seulement ses enfants majeurs handicapés, mais aussi ceux dans l'incapacité de subvenir à leurs besoins.

Les amendements n^{os} 45 et 44 précisent qu'avant de refuser la demande, la nature des liens familiaux doit être prise en considération.

Notre amendement n° 47 vise à ne pas limiter uniquement aux personnes victimes de violences conjugales l'octroi d'un titre de séjour autonome, mais aussi aux personnes dans des situations difficiles.

Le mécanisme de détention systématique (art. 74) du projet est critiquable car une demande d'asile est avant tout une demande de protection. C'est un non-sens de détenir des personnes qui demandent cette protection. Les organisations internationales ont dénoncé l'enfermement des demandeurs d'asile en Belgique. La détention doit rester exceptionnelle, lorsque le demandeur présente un danger pour l'ordre public ou qu'il se soustrait au contrôle de l'autorité. L'amendement n° 58 vise à supprimer des hypothèses de détention excessives et qui ne visent qu'à signifier aux pays d'origine que la Belgique n'est pas le pays où il faut se rendre.

Sixième critique : en matière de détention, le texte ne prévoit pas d'alternative pour éviter la détention d'enfants. L'assignation à résidence ou en centre ouvert avec obligation de se présenter régulièrement (notre amendement n°105) est refusée par le ministre, qui la considère comme vouée à l'échec alors qu'une telle expérience n'a jamais eu lieu en Belgique. Une pétition réunissant 18.000 « non » à la détention des enfants a été envoyée, fin juin, au ministre. Notre amendement n° 103 vise à interdire la détention d'enfants en centres fermés.

Onze amendementen nrs 15 en 19 voorzien in de verplichting om een document waaruit de datum van de indiening van de aanvraag blijkt, uit te reiken en onze amendementen nrs 16, 21 en 22 beperken de termijn waarover de administratie beschikt om de aanvraag te onderzoeken.

Amendement nr. 20 stelt dat bij gebrek aan een 'betekende' beslissing de toegang tot het verblijf wordt erkend indien de beslissingstermijn voor de Dienst Vreemdelingenzaken verlopen is.

Ons amendement nr. 37 breidt de mogelijkheid uit voor de herenigende persoon om niet alleen zijn meerderjarige gehandicapte kinderen te laten overkomen maar ook de kinderen die niet in hun eigen behoeften kunnen voorzien.

De amendementen nrs 45 en 44 stellen dat, vooraleer een aanvraag wordt afgewezen, de aard van de familiebanden in overweging moet worden genomen.

Ons amendement nr. 47 strekt ertoe de toekenning van een autonome verblijfstitel niet enkel te beperken tot personen die slachtoffer zijn geworden van partnergeweld maar ook tot personen die zich in een moeilijke situatie bevinden.

Het mechanisme van systematische opsluiting (art. 74) van het ontwerp is laakbaar want een asielaanvraag is voor alles een vraag om bescherming. Het is onzinnig personen die deze bescherming vragen, op te sluiten. De internationale organisaties hebben de opsluiting van asielzoekers in België aan de kaak gesteld. De opsluiting moet een uitzonderingsmaatregel blijven, voor wanneer de asielzoeker een gevaar voor de openbare orde betekent of wanneer hij zich onttrekt aan een controle van de overheid. Amendement nr. 58 strekt ertoe buitensporige gevallen van opsluiting die enkel tot doel hebben de landen van oorsprong duidelijk te maken dat België niet het land is waar men naartoe moet gaan, op te heffen.

Zesde kritiek: wat de opsluiting betreft, bevat de tekst geen alternatief om de opsluiting van kinderen te voorkomen. De minister wijst huisarrest of het verblijf in een open centrum met de verplichting om zich regelmatig aan te bieden (ons amendement nr. 105) af. Hij beschouwt dat die oplossingen tot mislukken gedoemd zijn, terwijl ze in België nog nooit werden getest. Eind juni werd er een petitie met 18 000 handtekeningen tegen de opsluiting van kinderen naar de minister verzonden. Met ons amendement nr. 103 willen we de opsluiting van kinderen in gesloten centra verbieden.

Une étude de la South Bank University (Grande-Bretagne) démontre que seuls 2 % des candidats libérés prennent la fuite. Mme De Meyer, MM. Boukourna et Maene se joignent à nous et au HCR pour dénoncer l'enfermement de familles avec enfants dans les centres fermés. Mais leurs convictions disparaissent au moment du vote ! Pourtant, il y a une majorité alternative et les voix socialistes pourraient changer les choses. Quelle capitulation !

Septième critique : le projet ignore la problématique des mineurs non accompagnés. Le sort des MENA reste régi de façon discrétionnaire par le ministre alors qu'il faudrait une instance spécialisée dans l'intérêt des mineurs. Notre amendement n° 38 supprime l'obligation pour le MENA de satisfaire aux exigences de logement et d'assurance maladie pour pouvoir faire venir ses parents. Notre amendement n° 91 vise à octroyer un droit de séjour de trois mois au MENA et à donner au tribunal de la jeunesse la compétence de se prononcer sur une solution durable.

Huitième critique : le projet permet au CGRA d'user des critères de recevabilité pour rejeter une demande d'asile, ce qui peut conduire au rejet de personnes ayant besoin d'une protection internationale et au viol par la Belgique de ses obligations internationales. Notre amendement n° 98 prévoit que les décisions de rejet ne peuvent être motivées sur la base de la recevabilité.

Neuvième critique : les efforts pour réduire la charge de travail et l'arriéré du Conseil d'État sont vains. Le mécanisme de filtre n'aura qu'une utilité très relative car il consacre, comme second critère, la violation de la loi, définie de manière très souple. Le cdH a proposé de remplacer (amendement n° 11) – comme demandé par le Conseil d'État – ce critère par une question de droit de principe. La majorité a déposé un amendement dans le même sens puis l'a retiré, après avoir demandé un avis du Conseil d'État ! De qui se moque-t-on ? Le texte reste tel quel avec un filtre inopérant et la durée de la procédure ne sera pas réduite.

Quatre amendements visent à compléter l'amendement n° 34 de la majorité (fixant une

Uit een studie van de South Bank University (Groot-Brittannië) blijkt dat slechts 2 procent van de vrijgelaten kandidaten op de loop gaan. Net zoals wij en het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen hekelen mevrouw De Meyer en de heren Boukourna en Maene de opsluiting van gezinnen met kinderen in de gesloten centra. Maar bij de stemming veranderen ze plots van mening! Nochtans is er een alternatieve meerderheid mogelijk en de stemmen van de socialisten zouden het verschil kunnen maken. Wat een afgang!

Zevende kritiek: het ontwerp zwijgt over de problematiek van de niet-begeleide minderjarigen. De minister beslist eigenmachtig over het lot van de NBMV's, terwijl er in het belang van de minderjarigen een gespecialiseerde instantie zou moeten worden opgericht. In ons amendement nr. 38 stellen we voor om de verplichting te schrappen volgens dewelke een NBMV moet voldoen aan de voorwaarden inzake huisvesting en ziekteverzekering om zijn ouders te laten overkomen. Ons amendement nr. 91 strekt ertoe een verblijfsrecht van drie maanden toe te kennen aan de NBMV en de definitieve regeling aan de jeugdrechtsbank toe te vertrouwen.

Achtste kritiek: het ontwerp geeft het CGVS de mogelijkheid op grond van de ontvankelijkheidscriteria een asielaanvraag af te wijzen. Daardoor kunnen personen die internationale bescherming nodig hebben, afgewezen worden en is het mogelijk dat België zijn internationale verplichtingen niet nakomt. Ons amendement nr. 98 bepaalt dat de aanvragen niet mogen worden afgewezen op grond van de ontvankelijkheid.

Negende punt van kritiek: de inspanningen om de werklast van en de achterstand bij de Raad van State te verminderen, zijn nutteloos. Het filtermechanisme zal slechts een zeer relatief nut hebben, want het bekrachtigt, als tweede criterium, de schending van de wet. Dat criterium wordt op een zeer soepele manier gedefinieerd. Het cdH heeft voorgesteld – zoals de Raad van State dat gevraagd heeft – dat criterium door een principiële rechtsvraag te vervangen (amendement nr. 11). De meerderheid heeft een amendement met dezelfde strekking ingediend en heeft dat nadien ingetrokken nadat zij een advies aan de Raad van State had gevraagd! Wie houdt men hier voor de gek? De tekst blijft ongewijzigd, met een niet-werkende filter, en de duur van de procedure wordt niet ingekort.

Vier amendementen strekken ertoe het amendement nr. 34 van de meerderheid aan te

évaluation l'année suivant la mise en œuvre du filtre): cette évaluation doit être transmise au Parlement (amendement n° 37); en cas d'évaluation négative, le critère de violation de la loi sera remplacé par une question de droit de principe (amendement n° 35) et la durée de procédure sera prise en compte pour les régularisations de procédures introduites avant le 1^{er} juillet 2006 (amendements n°s 36 et 46).

Dixième critique: l'article 31 du projet réformant le Conseil d'État ajoute aux lois coordonnées une nouvelle section qui concerne l'évaluation des membres du Conseil, de l'auditorat, du bureau de coordination et des membres du greffe. Les auteurs du projet se sont pour cela inspirés des réformes Octopus, applicables au monde judiciaire. Toutefois, un tel système appliqué au Conseil d'État risque de provoquer également d'inutiles pertes de temps et d'énergie au moment où l'effort devrait se centrer sur la résorption de l'arriéré.

Nos amendements n°s 11, 12 et 14 ont pour objet des supprimer les sur-réglementations introduites par le projet au regard de ce qui est déjà prévu par les lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Onzième critique: nous regrettons le manque de pouvoir accordé au CCE en matière d'instruction et le fait qu'il ne connaisse au fond que les demandes d'asile. Il ne bénéficie en effet que d'un pouvoir d'annulation et de réformation en matière de regroupement familial et de visa. Par ailleurs, la procédure de licenciement des magistrats siégeant au CCE est totalement contraire au principe d'indépendance des magistrats. Notre amendement n° 21 vise à supprimer cette possibilité. Notre amendement n° 26 vise à donner une compétence de pleine juridiction au CCE à l'égard des décisions de l'Office des Étrangers.

Notre amendement n° 26 donne au CCE une compétence d'instruction et d'injonction pour ce qui concerne les décisions du CGRA.

Enfin, aucun critère objectif n'a été inscrit dans le texte afin de dissiper l'incertitude et le désespoir des milliers de sans-papiers qui vivent sur notre territoire. Nombre d'entre eux ont voulu faire entendre leur souffrance en occupant

vullen (tot vaststelling van een evaluatie in het jaar volgend op het invoeren van de filter): die evaluatie moet aan het Parlement worden bezorgd (amendement nr. 37), in geval van een negatieve evaluatie zal het criterium van de schending van de wet worden vervangen door een principiële rechtsvraag (amendement nr. 35) en de duur van de procedure zal in aanmerking worden genomen voor de regularisatie van procedures die vóór 1 juli 2006 werden ingediend (amendementen nrs 36 en 46).

Tiende punt van kritiek: artikel 31 van het ontwerp tot hervorming van de Raad van State voegt een nieuwe afdeling toe aan de gecoördineerde wetten, die betrekking heeft op de beoordeling van de leden van de Raad, het auditoraat, het coördinatiebureau en de griffieleden. De indieners van het ontwerp hebben zich daarbij laten inspireren door de Octopushervormingen met betrekking tot het gerechtelijk apparaat. Indien hetzelfde systeem echter op de Raad van State wordt toegepast, kan dat leiden tot onnodig tijd- en energieverlies net wanneer men alles in het werk zou moeten stellen om de achterstand weg te werken.

Onze amendementen nrs 11, 12 en 14 strekken ertoe de overregulering ten aanzien van de Raad van State weg te werken, vermits de gecoördineerde wetten reeds talrijke bepalingen ter zake bevatten.

Elfde punt van kritiek: we betreuren dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen onderzoeksbevoegdheid krijgt, evenals het feit dat hij alleen de asielaanvragen ten gronde onderzoekt. Alleen voor wat de gezinshereniging en de visa betreft, heeft de Raad een vernietigings- en hervormingsbevoegdheid. Bovendien is de ontslagprocedure voor magistraten die in de RVV zitting hebben totaal tegenstrijdig met het principe van hun onafhankelijkheid.

Ons amendement nr. 21 beoogt de afschaffing van die mogelijkheid. Ons amendement nr. 26 strekt ertoe de RVV volle rechtsmacht te verschaffen ten aanzien van de beslissingen van de Dienst Vreemdelingenzaken. Datzelfde amendement verleent de RVV onderzoeks- en injunctiebevoegdheid ten aanzien van de beslissingen van het CGVS.

Ten slotte werd in de tekst geen enkel objectief criterium vermeld dat de onzekerheid en de wanhoop van de duizenden illegalen op ons grondgebied kan temperen. Velen van hen hebben

pacifiquement plus d'une quarantaine de lieux et parmi eux, certains ont entamé une grève de la faim. Néanmoins, ce mouvement vit désormais dans la terreur d'une expulsion violente.

Je tiens d'ailleurs à vous faire part d'un communiqué de presse émanant de 35 personnes enfermées à Vottem.

Je vous transmettrai une question écrite relatant les difficultés rencontrées par des personnes malades pour être examinés par un médecin ou le fait que l'Office des étrangers maintienne en détention des personnes disposées à rentrer dans leur pays d'origine. Les témoins font également état de violences subies tant à l'intérieur des centres fermés qu'à l'aéroport de Zaventem. Nous dénonçons également l'attitude de certaines ambassades qui délivrent à tort des laissez-passer.

Nos amendements n^{os} 63 et 64 visent à transposer dans le texte la proposition de régularisation du cdH qui prévoit une commission de régularisation souveraine et permanente ainsi que des critères de régularisation permanents et dits "one-shot".

Notre amendement n° 106, quant à lui, vise à inscrire les critères de régularisation actuellement appliqués par le ministre de l'Intérieur dans un texte de loi.

Le parti socialiste affirme qu'il ne rentrera pas dans une majorité en 2007 sans qu'une opération de régularisation ne soit inscrite dans l'accord de gouvernement. Ce type d'engagement ne saurait être pris au sérieux que s'il est affirmé publiquement par un président de parti. Or, M. Di Rupo s'est montré singulièrement discret sur cette question, à l'inverse de notre présidente Joëlle Milquet dont l'engagement public, régulier et humaniste aux côtés des sans-papiers est évident (*Protestations sur les bancs du PS*).

Il n'y a que la vérité qui blesse, semble-t-il.

Dans ce dossier en particulier, les gens de cœur et de solidarité sont plus à l'aise au cdH ou à Ecolo qu'au parti qui se dit socialiste (*Applaudissements sur les bancs du cdH et d'ECOLO*).

02.17 Stijn Bex (sp.a-spirit) : Deux projets de loi modifiant profondément la législation sur

hun leed kenbaar willen maken door de vreedzame bezetting van een veertigtal plaatsen. Sommige bezetters zijn in hongerstaking gegaan.

De mensen die aan dit protest deelnemen, vrezen evenwel dat ze op een onzachte manier het land zullen worden uitgezet.

Ik wil u trouwens melden dat 35 mensen die in Vottem zijn opgesloten, een persbericht hebben verspreid.

Ik zal u een schriftelijke vraag overmaken over de moeilijkheden die zieke mensen ondervinden om door een arts onderzocht te worden of over het feit dat de Dienst Vreemdelingenzaken mensen die bereid zijn naar hun land van herkomst terug te keren blijft opsluiten. Getuigen maken eveneens melding van geweld zowel in de gesloten centra als op de luchthaven van Zaventem.

We klagen ook de houding aan van sommige ambassades die ten onrechte doorgangsbewijzen afgeven.

Onze amendementen nrs 63 en 64 strekken ertoe het voorstel voor regularisatie van de cdH in de tekst op te nemen. Dit voorstel voorziet in de oprichting van een soevereine en vaste regularisatiecommissie en omschrijft ook vaste en zogenaamde "one-shot" regularisatiecriteria.

Ons amendement nr 106 beoogt dan weer om de vandaag door de minister van Binnenlandse Zaken toegepaste regularisatiecriteria om te zetten in een wettekst.

De PS verklaart dat ze in 2007 niet in een meerderheid zal stappen als er geen regularisatieoperatie in het regeerakkoord wordt opgenomen. Een dergelijk engagement kan men slechts ernstig nemen als het door de partijvoorzitter in het openbaar wordt bevestigd. De heer Di Rupo is over deze vraag echter heel discreet gebleven, in tegenstelling tot onze voorzitter Joëlle Milquet die steeds duidelijk blijkt heeft gegeven van haar openlijk, blijvend en humanistisch engagement aan de zijde van de mensen zonder papieren. (*Geroep op de banken van de socialistische fractie*)

De waarheid kwetst blijkbaar!

In dit dossier voelen de mensen met een groot hart en die blijik geven van solidariteit zich meer thuis bij het cdH dan bij ECOLO of de partij die zich socialistisch noemt. (*Applaus op de banken van cdH en ECOLO*)

02.17 Stijn Bex (sp.a-spirit): Vandaag worden twee wetsontwerpen behandeld die de migratie- en

l'immigration et l'asile sont examinés ce jour. Ainsi, le statut juridique des étrangers est, à certains égards, renforcé et répond maintenant à trois directives européennes. Les possibilités de regroupement familial sont également durcies pour des membres de la famille d'étrangers non-ressortissants de l'Union européenne.

Le problème de l'immigration internationale ne peut être résolu par des règles strictes en matière d'asile et de regroupement familial. Pour ce faire, il nous incombe de définir une politique de coopération au développement plus élaborée, qui permettrait d'améliorer de manière significative la situation dans les pays d'origine, d'encourager de véritables échanges commerciaux libres donnant aux produits du tiers monde une place réelle sur les marchés internationaux et de s'atteler à une immigration contrôlée qui promeuve une véritable interaction entre les pays d'origine et l'occident. Le statut de protection subsidiaire des étrangers qui ne peuvent, pour des raisons impérieuses, retourner dans leur pays d'origine, est une importante réalisation de ces projets. L'ancrage légal de la protection des victimes de la traite des êtres humains est également très important. Nous attendons aussi impatiemment des solutions de rechange à l'accueil d'enfants demandeurs d'asile en centres fermés.

La nouvelle procédure d'asile sera plus rapide, plus efficace et plus simple. L'intervention de l'Office des Etrangers est limitée au maximum et le Conseil du Contentieux des Etrangers offre un contrôle juridictionnel de qualité. Je félicite le ministre de ces avancées.

Un certain nombre de questions ne pourront recevoir une réponse qu'après quelque temps. C'est ainsi qu'on peut craindre que les critères de recevabilité de l'article 52 soient utilisés pour prendre des décisions motivées par des considérations purement formalistes. En outre, il n'est pas du tout certain que l'Office des étrangers dispose encore d'une connaissance suffisante du terrain pour statuer sur de nouveaux éléments en cas de demande d'asile réitérée. Nous redoutons que les demandeurs d'asile ne bénéficient pas d'une protection juridique parfaite en raison de deux facteurs : premièrement, les conditions strictes qui sont en vigueur avant que des éléments neufs puissent être portés devant le Conseil du Contentieux des Etrangers et deuxièmement, l'absence d'une compétence d'examen propre au Conseil.

Nous accordons au projet le bénéfice du doute.

asielwetgeving grondig wijzigen. Zo wordt de rechtspositie van vreemdelingen op een aantal punten versterkt en in overeenstemming gebracht met drie Europese richtlijnen. Ook worden de mogelijkheden tot gezinshereniging verscherpt voor gezinsleden van niet-EU-vreemdelingen.

De internationale migratieproblematiek kan niet worden opgelost door strenge regels inzake asiel en gezinshereniging. Daarvoor is er nood aan een sterker uitgebouwde ontwikkelingssamenwerking die de situatie in de herkomstlanden aanzienlijk verbetert, aan een echt vrije wereldhandel waarin producten uit de derde wereld echte kansen krijgen op de internationale markten en aan een gecontroleerde migratie die een echte wisselwerking tussen de herkomstlanden en het Westen inhoudt. Belangrijke verwezenlijkingen in deze ontwerpen zijn het subsidiaire beschermingsstatuut voor vreemdelingen die om zwaarwichtige redenen niet kunnen terugkeren naar hun land van herkomst. Ook de bescherming voor slachtoffers van mensenhandel wordt wettelijk verankerd. Ook kijken we uit naar alternatieven voor de opvang voor kinderen in gesloten asielcentra.

De nieuwe asielprocedure wordt sneller, efficiënter en eenvoudiger. De interventie van de dienst Vreemdelingenzaken wordt tot een minimum beperkt en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zorgt voor een volwaardige jurisdictionele controle. Ik feliciteer de minister met deze vooruitgang.

Een aantal vragen zullen pas na verloop van tijd kunnen worden beantwoord. Zo bestaat de vrees dat de ontvankelijkheidscriteria van artikel 52 gebruikt zullen worden om op louter formalistische gronden beslissingen te nemen. Verder is er de twijfel of de dienst Vreemdelingenzaken nog over voldoende terreinkennis zal beschikken om te oordelen over nieuwe elementen bij een herhaalde asielaanvraag. Door de strenge voorwaarden die gelden vooraleer er nieuwe elementen kunnen worden aangebracht voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en het gebrek aan eigen onderzoeksbevoegdheden van de Raad, vrezen wij een gebrekkige rechtsbescherming.

Wij geven het ontwerp het voordeel van de twijfel.

Une évaluation sera faite au bout d'un an. Nous verrons alors si une réponse satisfaisante aura été apportée à ces questions.

Malheureusement, aucun compromis n'a été trouvé pour résoudre les problèmes du passé. Les sans-papiers sont sans doute au moins partiellement responsables de leur situation, mais ils sont vulnérables et méritent notre attention. Au sein de la commission, différents groupes d'action nous ont poussés à réfléchir en notre âme et conscience. On ne peut donc pas dire que l'on ait simplement suivi un oukase de la majorité.

La solution ne réside pas dans la suppression des compétences ministérielles discrétionnaires en matière de régularisation. Un contrôle politique reste nécessaire.

Les chiffres de l'Office des étrangers montrent que la catégorie des circonstances humanitaires graves est assez réduite. En 2005, 5 422 dossiers (pour 11 630 personnes) ont été régularisés à raison compte tenu de la longueur de la procédure. J'en suis fier. La même année, il y a également eu 236 régularisations pour raisons médicales, une catégorie qui est d'ailleurs reprise, à juste titre, dans le nouveau projet. Enfin, il y a eu l'an passé 441 régularisations motivées par des circonstances humanitaires graves, pour lesquelles les critères demeurent vagues. Il s'agit dans ces cas d'une combinaison de facteurs qu'il est particulièrement difficile de couler dans des règles légales générales.

Ce projet de loi n'est donc pas idéal. Lors des discussions, nous sommes passés près d'un compromis combinant un filtre strict et deux types de régularisations individuelles. Nous estimons en effet qu'il faut faire quelque chose pour les personnes qui sont engagées dans une procédure depuis longtemps, compte tenu de leur recours auprès du Conseil d'État. Nous devons également pouvoir faire quelque chose pour les personnes qui ont déjà été en séjour légal chez nous et qui ont des enfants scolarisés.

Spirit regrette que ce compromis n'ait pu être atteint. Peut-être la transposition future d'une directive européenne offrira-t-elle de nouvelles possibilités en cette matière. Cette question devra en tout cas être débattue lors des prochaines négociations gouvernementales.

02.18 Patrick De Groote (N-VA) : Ce projet a été discuté en détail en commission. Je me réjouis en tout cas que les procédures relatives à la recevabilité et au bien-fondé de la demande soient

Na een jaar volgt de evaluatie. We zullen dan nagaan of deze vragen een bevredigend antwoord kregen.

Helaas werd geen compromis gevonden voor de problemen van het verleden. *Sans papiers* zijn weliswaar zelf minstens gedeeltelijk verantwoordelijk voor hun situatie, maar zijn kwetsbaar en verdienen onze aandacht. In de commissie inspireerden verschillende actiegroepen ons tot gewetensvolle reflectie. Het is dus niet zo dat een oukaze van de meerderheid werd gevolgd.

De oplossing ligt niet in het afnemen van de discretionaire, ministeriële bevoegdheden inzake regularisatie; een politieke controle blijft noodzakelijk.

De cijfers van de dienst Vreemdelingenzaken bewijzen dat de categorie van de prangende humanitaire omstandigheden, vrij klein is. In 2005 werden 5 422 dossiers of 11 630 personen terecht geregulariseerd op grond van een langdurige procedure. Daar ben ik fier op. In dat jaar werden ook 236 regularisaties om medische redenen uitgevoerd, tevens een categorie die dit ontwerp terecht opneemt. Tot slot waren er vorig jaar 441 regularisaties op basis van prangende humanitaire omstandigheden, waarbij de gehanteerde criteria vaag zijn. Het gaat dan om een combinatie van factoren die bijzonder moeilijk in algemene, wettelijke regels kunnen worden gegoten.

Dit ontwerp is dus niet ideaal. Wij kwamen tijdens de besprekingen dicht bij het compromis van een combinatie van een strenge filter met twee soorten individuele regularisaties. Wij zijn immers van oordeel dat er iets moet worden gedaan voor de mensen die al lang in een procedure zitten, rekening houdende met hun verzoek bij de Raad van State. Ook voor mensen die al eens een wettelijk verblijf hebben gehad en schoolgaande kinderen hebben, moeten we iets kunnen doen.

Spirit betreurt dat dit niet is gebeurd. Misschien biedt de toekomstige omzetting van een Europese richtlijn hier nog mogelijkheden. Dit moet in elk geval ter sprake komen bij de volgende regeringsonderhandelingen.

02.18 Patrick De Groote (N-VA): Dit ontwerp werd uitvoerig besproken in de commissie. Positief is in elk geval dat de ontvankelijkheids- en gegrondheidprocedure nu samengevoegd zijn, er

désormais jointes, que les possibilités de recours soient plus restreintes et que la procédure soit simplifiée. Mais comment l'arriéré sera-t-il résorbé ?

Par ailleurs, le Conseil d'État, qui implore qu'on lui accorde du personnel supplémentaire, craint que l'inefficacité du filtre contribue à faire croître encore le nombre de pourvois en cassation. Un effet de goulot va se produire au niveau du Conseil d'État, d'autant que l'augmentation plus importante du nombre de conseillers d'État que de celui de l'effectif des auditeurs ne reflète pas la répartition réelle de la charge de travail et de la nature de l'arriéré auquel le Conseil est confronté. Le dossier est du reste très complexe et l'on craint une avalanche de questions préjudicielles. Le scénario que nous connaissons déjà risque de se répéter.

La possibilité pour le ministre de saisir le commissaire général pour chaque dossier ne va-t-elle pas trop loin ? Ne faut-il pas une motivation complémentaire ? Le ministre juge inacceptable qu'il faille 15 ans au Conseil d'État pour résorber son arriéré mais telle est pourtant la réalité.

Comme la N-VA, Mme Douifi estime par ailleurs que la régularisation doit être subordonnée à des conditions d'intégration. Nous pensons que, dans l'intérêt des demandeurs, l'intégration peut commencer pendant la procédure. Elle peut être amorcée dès l'arrivée dans les centres d'accueil, par exemple sous la forme de cours divers.

Nous pensons, comme M. Nimmegeers, que les critères de régularisation devraient figurer dans la loi. La N-VA demande également la transparence : le pouvoir discrétionnaire ne devrait plus jouer aucun rôle. Des critères formels pour et contre la régularisation doivent être prévus, tels l'intégration et les contacts avec la justice. L'objectif est en définitif une décision rapide et définitive et, par conséquent, la suppression de la régularisation. L'immigration illégale ne peut plus être admise.

La procédure d'asile ne sera jamais parfaite et nul n'affirme le contraire.

Le ministre prive le Conseil du Contentieux des Étrangers de tout pouvoir d'enquête propre et aussi de la possibilité de prendre connaissance de faits nouveaux. Conséquence : plus aucun pouvoir décisionnel autonome ne sera exercé, ce qui ne fera que faire augmenter le nombre de recours et de demandes de régularisation. L'instauration de la « protection subsidiaire » engendra de nombreuses contestations étant donné qu'on ne voit pas clairement quels sont les rapports entre ce nouveau système et certains accords d'extradition.

bepktere beroepsmogelijkheden zijn en de procedure wordt vereenvoudigd. Maar hoe wordt de achterstand opgelost?

Bovendien vreest de Raad van State, die smeekt om meer personeel, dat de niet-sluitende filter het aantal cassatieverzoeken nog zal doen toenemen. In de Raad van State zal een flessenhalseffect verschijnen, te meer daar de grotere toename van het aantal staatsraden dan auditeurs geen weerspiegeling is van de reële opdeling van de werklast en de achterstand waar de Raad mee kampt. De materie is ook zeer ingewikkeld en er wordt gevreesd voor een stortvloed aan prejudiciële vragen. Het scenario dat we al kennen dreigt zich te herhalen.

Is het niet wat van het goede te veel dat de commissaris-generaal per dossier door de minister kan worden gevat? Is geen extra motivatie nodig? De minister vindt het onaanvaardbaar dat de Raad van State tot 15 jaar zal nodig hebben voor de achterstallen, maar toch is dat de realiteit.

Mevrouw Douifi vindt overigens, net als de N-VA, dat aan regularisatie inburgeringsvoorwaarden moeten vasthangen. Wij vinden dat dit al kan tijdens de procedure, in het belang van de aanvragers. Dit kan snel worden opgestart in de opvangcentra, met allerlei lessen.

Net als de heer Nimmegeers vinden wij dat in de wet de criteria voor regularisatie zouden moeten worden opgenomen. Ook de N-VA wil duidelijkheid; discretionaire bevoegdheid zou niet langer mogen spelen. Er moeten formele elementen pro en contra worden opgenomen, zoals inburgering of aanraking met het gerecht. Het uiteindelijke doel is een snelle definitieve uitspraak en bijgevolg de afschaffing van de regularisatie. Illegale immigratie mag niet meer.

Perfect zal de asielprocedure nooit zijn, niemand beweert dat.

De minister ontzegt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de eigen onderzoeksbevoegdheid en de mogelijkheid om kennis te nemen van nieuwe gegevens. Daardoor zal er geen autonome beslissingsbevoegdheid meer zijn en zullen er alleen maar meer beroepen en regularisatieverzoeken komen. De invoering van de 'subsidiaire bescherming' zal tot veel betwistingen leiden, aangezien de verhouding tot bepaalde uitleveringsakkoorden niet duidelijk vastligt.

La NV-A estime que les demandeurs d'asile ont droit à une procédure limpide, rapide et efficace qui débouche soit sur l'octroi d'un statut de séjour, soit sur une expulsion. Toute personne persécutée dans son pays doit avoir la possibilité de bénéficier de notre protection mais toute personne en séjour illégal chez nous doit être recherchée activement. Il est déplorable que les projets du ministre ne contiennent aucun élément d'une politique de rapatriement des étrangers déboutés ou illégaux.

La NV-A propose de renvoyer immédiatement chez eux les demandeurs d'asile dont la demande a été jugée irrecevable ou non fondée et de les amener à entamer une procédure de recours dans leur pays d'origine. En effet, dans 98 % des cas, un recours n'aboutit pas à une révision. Ainsi, nous éviterons que certains profitent des délais de traitement de leur recours pour s'intégrer chez nous.

Les projets ne remédient pas davantage au problème du regroupement familial, qui est devenu un canal structurel de migration. Nous estimons que les deux conjoints doivent être âgés d'au moins 21 ans, que seuls les enfants de moins de 18 ans doivent être autorisés à rejoindre leur famille et qu'il faut pouvoir attester d'une capacité financière suffisante et d'un logement acceptable. À nos yeux, un seul recours à la procédure doit être permis. Les personnes qui ont rejoint des proches dans notre pays ne peuvent à leur tour faire venir d'autres personnes. Nous adhérons à la proposition de Mme Lanjri.

Le ministre était animé de bonnes intentions avec son projet mais le PS a fait de l'obstruction avec comme conséquence, une solution mi-figue, mi-raisin. Il faut saluer dans cette loi l'approche en matière de recevabilité et de bien-fondé des demandes, la limitation des possibilités de recours et la simplification de la procédure d'asile. De trop nombreuses lacunes subsistent toutefois. À l'instar du commissaire général aux réfugiés, je qualifierais cette législation de *too little, too late*.

02.19 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Je conseille à M. De Groote de lire l'interview avec le commissaire général dans le journal *De Standaard*. Notre nouvelle loi y est couverte de louanges.

02.20 Patrick De Groote (N-VA) : M. Borginon a déclaré que trois partenaires gouvernementaux sur quatre souhaitaient un filtre plus sévère. Le ministre admet qu'en matière d'asile les opinions diffèrent clairement d'un côté à l'autre de la frontière

NV-A meent dat asielzoekers recht hebben op een heldere, snelle en efficiënte procedure, die leidt tot een verblijfsstatuut of tot een uitwijzing. Mensen die vervolgd worden in hun land, moeten bescherming kunnen krijgen, maar wie illegaal is moet intensief worden opgespoord. Het is jammer dat de ontwerpen van de minister geen uitgewerkt terugkeerbeleid bevatten.

NV-A stelt voor om asielzoekers van wie de aanvraag onontvankelijk of ongegrond is bevonden, meteen terug te sturen en ze vanuit hun land van herkomst een beroepsprocedure te laten opstarten. In 98 procent van de gevallen leidt een beroep immers niet tot een herziening. Zo vermijden we dat mensen zich in afwachting alvast integreren.

Voor het probleem van de gezinshereniging, die een structureel migratiekanaal geworden is, bevatten de ontwerpen ook geen oplossing. Wij vinden dat beide huwelijkspartners 21 jaar oud moeten zijn, dat enkel kinderen jonger dan 18 mogen overkomen en dat men een voldoende financiële draagkracht en een aanvaardbare huisvesting moet kunnen aantonen. Ook mag men volgens ons maar één keer van de procedure gebruikmaken. Wie naar hier is gehaald, mag niet op zijn beurt iemand anders naar hier halen. Wij sluiten ons aan bij het voorstel van mevrouw Lanjri.

De minister had met zijn ontwerp goede bedoelingen, maar de PS lag dwars, waardoor er nu maar een halfbakken oplossing is. Goed in deze wet is de manier waarop de ontvankelijkheid en de gegrondheid van de aanvragen worden behandeld, het beperken van de beroepsmogelijkheden en het vereenvoudigen van de asielprocedure, maar er zijn nog te veel hiaten. Met de commissaris-generaal voor de vluchtelingen noem ik deze wetgeving *too little, too late*.

02.19 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): Ik raad de heer De Groote aan het interview met de commissaris-generaal in *De Standaard* te lezen. Daarin laat de man zich lovend uit over onze nieuwe wet.

02.20 Patrick De Groote (N-VA): De heer Borginon verklaarde dat drie van de vier regeringspartners een strengere filter wilden. Het is duidelijk dat er aan weerskanten van de taalgrens een andere visie heerst op migratie, de minister

linguistique. Il en résulte des demi-mesures. Contrairement à M. Antheunis, je crois qu'il n'existe en fait pas de "Belge moyen" lorsque ce sujet est abordé.

02.21 Nahima Lanjri (CD&V) : Le CD&V préconise depuis longtemps déjà une réforme de la législation en matière d'asile et de séjour et la définition de critères clairs pour le regroupement familial. Des mesures allant incontestablement dans la bonne direction sont prises, à savoir le statut à part entière, la protection subsidiaire pour les réfugiés de guerre et l'ancrage légal de la circulaire relative aux cohabitants. Certaines questions essentielles n'ont toutefois pas été tranchées.

Il règne manifestement un manque d'unanimité au sein du gouvernement. Adopter nos amendements en commission – ce que le VLD souhaitait incontestablement faire dans certains cas – était hélas impossible. Mme Douifi a toutefois marqué son désaccord à un certain moment. Les voix dissidentes n'ont pas été tolérées. Élaborer une bonne loi me semble toutefois plus important. Les textes des projets ne tiennent par ailleurs pratiquement pas compte de certains éléments avancés par l'administration et diverses ONG dans le cadre des auditions.

Le gouvernement a manqué de courage politique sur trois points essentiels : la procédure du filtre, les critères de régularisation et le regroupement familial.

Toutes les institutions, y compris le Conseil d'État, qualifient la procédure du filtre de passoire et attirent l'attention sur le fait que la masse de travail sera déplacée vers une deuxième instance de recours. Notre amendement a été rejeté mais l'amendement de la majorité a également été retiré parce que le gouvernement souhaitait le lier à d'autres points. Un bon amendement reste toutefois un bon amendement et ne doit pas être lié à un autre point !

Il est tout à fait regrettable que la loi ne contienne pas de critères relatifs aux régularisations. Il est heureux de constater que des conditions empêchant la régularisation y soient mentionnées - par exemple un danger pour l'ordre public -, mais des critères permettant la régularisation sont, quant à eux, absents. Seul le critère "demandeur d'asile gravement malade" est mentionné dans la loi. Une liste de critères offrirait pourtant une plus grande sécurité juridique et pourrait éliminer le sentiment de partialité. La compétence discrétionnaire est une bonne chose, mais doit, selon nous, être clairement

gée. Dat leidt alleen maar tot halve maatregelen. Ik denk, in tegenstelling tot de heer Antheunis, dat er eigenlijk geen 'gemiddelde Belg' bestaat als het over dit onderwerp gaat.

02.21 Nahima Lanjri (CD&V): CD&V ijvert al langer voor een hervorming van de asiel- en verblijfswetgeving en voor duidelijke criteria voor gezinshereniging. Er worden vandaag ongetwijfeld stappen in de goede richting gezet: het volwaardig statuut, de subsidiaire bescherming voor oorlogsvluchtelingen en het in de wet verankeren van de rondzendbrief over samenwonenden. Op enkele essentiële punten worden er echter geen knopen doorgehakt.

De regering lijdt blijkbaar aan een gebrek aan eensgezindheid. Onze amendementen in commissie aanvaarden – waar de VLD soms zonder twijfel zin in had – kon helaas niet. Mevrouw Douifi ging wel even in de weg liggen! Dissidente stemmen werden niet getolereerd. Nochtans lijkt het tot stand brengen van een goede wet mij toch belangrijker. Ook van wat er tijdens de hoorzittingen door de administratie en verschillende NGO's werd gezegd, blijft in de teksten van de ontwerpen bitter weinig over.

Op drie essentiële punten ontbrak het de regering aan politieke moed: de filterprocedure, de regularisatiecriteria en de gezinshereniging.

Alle instellingen, ook de Raad van State, noemen de filterprocedure een zeef en waarschuwen ervoor dat de stapel werk alleen maar zal worden verschoven tot bij een tweede beroepsinstantie. Ons amendement werd niet aanvaard, maar ook het meerderheidsamendement werd teruggetrokken omdat de regering het wilde koppelen aan andere zaken. Een goed amendement is nochtans een goed amendement en hoeft niet aan iets anders te worden gekoppeld!

Het is erg jammer dat er geen regularisatiecriteria in de wet zijn opgenomen. Het is goed dat er wel voorwaarden worden opgesomd die een regularisatie verhinderen – een gevaar voor de openbare veiligheid bijvoorbeeld –, maar criteria pro regularisatie ontbreken. Alleen het criterium 'ernstig zieke asielzoekers' wordt vermeld in de wet. Een lijst van criteria zou nochtans meer rechtszekerheid geven en de indruk van partijdigheid kunnen wegnemen. De discretionaire bevoegdheid is goed, maar moet volgens ons vergezeld gaan van een duidelijke motivatie door

motivée par le ministre.

Nous estimons également que les réfugiés dont la procédure traîne en longueur par la faute du gouvernement doivent avoir l'occasion d'être régularisés. Il est cependant regrettable que nous n'ayons pu débattre des conditions. Je plaide donc pour l'adoption de notre amendement. Nous estimons notamment qu'un lien réel avec la Belgique – par exemple lorsque les enfants sont scolarisés dans notre pays – doit pouvoir être invoqué avant d'envisager une régularisation.

Certains doivent également pouvoir obtenir un statut provisoire, notamment les personnes qui ne relèvent pas de la protection subsidiaire ou qui, en raison de certaines circonstances, ne peuvent produire de documents d'identité. Un tel statut pourrait par exemple durer cinq ans, voire moins, jusqu'à ce que la situation dans le pays d'origine permette un retour.

Nous regrettons que la législation ne comporte pas de critères ni d'obligation de motivation et qu'elle décrive seulement ce qui n'est pas permis. En commission, le ministre a répondu par la négative à ma question de savoir si les critères seraient dès lors définis dans une circulaire. J'espère qu'il en sera malgré tout ainsi, car le fait de fournir seulement des instructions internes à ses propres services risque bien évidemment de conduire à une grande confusion, aussi pour les juges.

La transposition de la directive européenne relative au regroupement familial aurait dû être réalisée depuis le 3 octobre 2005, mais elle se produit donc seulement aujourd'hui. Nous adhérons à une série de points en matière d'organisation du regroupement familial, comme le relèvement de la condition d'âge de 18 à 21 ans, la souscription à une assurance « dépenses soins de santé » pour le conjoint qui souhaite s'établir dans le pays, la garantie d'un logement correct et l'élargissement de la procédure de contrôle.

Mais c'est insuffisant. La directive européenne permet beaucoup plus. Le gouvernement ne l'a pas transposée intégralement mais en a extrait quelques points à *la carte*. L'obligation de satisfaire à certaines conditions d'intégration n'a pas été insérée dans notre législation. Ces conditions relèvent il est vrai de la compétence des Communautés mais le Ministre flamand lui-même, M. Keulen, demande que la délivrance du permis de séjour soit subordonnée à ces conditions d'intégration. Chaque Communauté pourrait alors définir plus avant les conditions spécifiques d'intégration, comme c'est du reste le cas en

de minister.

Wij vinden ook dat mensen wier procedure door de schuld van de overheid erg lang duurt, kans moeten maken op een regularisatie, maar het is opnieuw spijtig dat er niet mocht worden gediscussieerd over de voorwaarden. Ik pleit er daarom voor ons amendement alsnog goed te keuren. Wij vinden bijvoorbeeld dat er een echte band met België – via schoolgaande kinderen bijvoorbeeld - moet kunnen worden aangetoond om in aanmerking te komen voor regularisatie.

Bepaalde mensen moeten ook een tijdelijk statuut kunnen krijgen, onder meer mensen die niet onder de subsidiaire bescherming vallen of die door omstandigheden niet aan hun identiteitspapieren kunnen geraken. Zo'n statuut zou bijvoorbeeld vijf jaar geldig kunnen blijven, of zelfs minder lang, tot de situatie in het herkomstland een terugkeer toelaat.

Wij betreuren het dat criteria noch motiveringsplicht werden opgenomen in de wetgeving, waarin enkel wordt omschreven wat er niet mogelijk is. In de commissie antwoordde de minister ontkennend op mijn vraag of de criteria dan wel zouden omschreven worden in een rondzendbrief. Ik hoop dat het toch nog zal gebeuren, want enkel interne instructies geven aan de eigen diensten creëert natuurlijk veel onduidelijkheid, ook voor de rechters.

De Europese richtlijn over de gezinshereniging moest al tegen 3 oktober 2005 worden omgezet in Belgische wetgeving, maar dat gebeurt dus nu pas. Wij zijn het met een aantal punten op het vlak van een regeling voor gezinshereniging eens, zoals de verhoging van de leeftijd van 18 naar 21 jaar, het afsluiten van een ziektenonkostenverzekering voor de partner die zich in ons land wil vestigen, het verzekeren van een goede huisvesting en de uitbreiding van de controleprocedure.

Dit is echter onvoldoende. De Europese richtlijn laat veel meer toe. De regering heeft de richtlijn niet in haar geheel omgezet, maar heeft enkele punten à *la carte* eruit getild. Het opleggen van bepaalde integratievoorwaarden werd niet omgezet naar onze wetgeving. Die voorwaarden zijn inderdaad een bevoegdheid van de gemeenschappen, maar ook Vlaams minister Keulen dringt aan op een koppeling van integratievoorwaarden aan de verblijfsvergunning. De specifieke voorwaarden zelf kunnen dan ingevuld worden door elke gemeenschap, zoals dat trouwens ook in Duitsland het geval is. Op federaal vlak in België blijft de PS

Allemagne. En Belgique, le PS continue de faire de l'obstruction au plan fédéral. dwarsliggen.

Mme Douifi a suggéré d'inscrire des conditions linguistiques dans la législation mais il était exclu d'adopter notre amendement en ce sens. Au congrès du VLD qui s'est tenu les 11 et 12 mars 2006, il a été procédé à l'énumération des abus en matière de regroupement familial. Une résolution demandant la transposition sans délai de la directive européenne dans notre législation y a été adoptée. Il n'en reste rien aujourd'hui. Nous allons dès lors représenter notre amendement tendant à insérer des conditions d'intégration dans la loi. Il n'est donc pas trop tard pour les libéraux.

Le droit au regroupement familial est limité à deux ans. Mais la possibilité subsiste d'y recourir à nouveau après un divorce et il y est fait abusivement appel. Le débat à ce sujet est donc loin d'être clos.

Je ne vois aucune objection à l'arrivée de nouveaux Belges mais il ne faut pas que des individus cherchent à devenir Belges dans le seul but de profiter du système de regroupement familial. Les CPAS évoquent d'ailleurs les abus de cette nature. Nous avons déposé il y a bien longtemps une proposition de loi en la matière et il faut espérer qu'elle pourra être discutée prochainement.

Les personnes qui viennent chez nous en exerçant leur droit au regroupement familial ne sont pas tenues de démontrer qu'elles perçoivent des revenus stables et réguliers car ce critère vaut seulement pour un certain nombre d'exceptions. Nous venons à nouveau de manquer une belle occasion d'aller de l'avant dans ce dossier. Dans les pays voisins du nôtre, en effet, les nouveaux arrivants doivent fournir cette preuve.

La législation sur le regroupement familial n'est applicable qu'à un cinquième du groupe-cible, c'est-à-dire aux étrangers. Elle ne s'applique donc pas aux nouveaux Belges ni aux Belges qui veulent épouser un étranger ou une étrangère. Nous sommes contre cette discrimination et souhaitons par conséquent que tout le monde soit traité suivant les mêmes critères.

Finalement, plus de deux mois de débats auront été consacrés à ces projets et le résultat est une coquille vide. C'est ainsi que le relèvement de l'âge pour le regroupement familial n'est pas appliqué pour les pays avec lesquels nous avons conclu des accords bilatéraux tels que le Maroc ou la Turquie. M. Anthuenis dit que ces accords seront revus mais

Mevrouw Douifi heeft gepleit om taalvereisten op te nemen in de wetgeving, maar ons amendement in die richting mocht niet goedgekeurd worden. Op het VLD-congres van 11 en 12 maart 2006 werden de misbruiken van de gezinshereniging opgesomd. Er werd een resolutie aangenomen waarin werd gevraagd om de Europese richtlijn onverkort te implementeren in onze wetgeving. Daarvan is vandaag niets meer te merken. Wij zullen bijgevolg ons amendement dat ertoe strekt integratievoorwaarden in de wet op te nemen, opnieuw voorleggen. Het is dus nog niet te laat voor de liberalen.

Het recht op gezinshereniging blijft nu beperkt tot twee jaar. Er bestaat echter nog een mogelijkheid om na een scheiding opnieuw van het recht gebruik te maken en daarvan wordt misbruik gemaakt. Het debat daarover is dus nog zeker niet gesloten.

Ik heb er geen probleem mee dat er nieuwe Belgen bijkomen, maar mensen mogen niet enkel Belg worden om te kunnen genieten van het systeem van gezinshereniging. Misbruiken in die richting worden trouwens door de OCMW's aangekaart. Wij hebben hierover al lang geleden een wetsvoorstel ingediend, dat hopelijk binnenkort besproken kan worden.

Personen die naar ons land komen via het recht op gezinshereniging, moeten niet kunnen aantonen dat zij stabiele, regelmatige inkomsten hebben. Dit criterium geldt enkel voor een aantal uitzonderingen. Dit is opnieuw een gemiste kans. In onze buurlanden wordt dit namelijk wel gevraagd.

De wetgeving over de gezinshereniging is slechts van toepassing op één vijfde van de doelgroep, namelijk enkel op de vreemdelingen en niet op de nieuwe Belgen of op Belgen die met een vreemdeling willen huwen. Wij zijn tegen deze discriminatie en pleiten ervoor dat alle mensen volgens dezelfde criteria worden behandeld.

Uiteindelijk werd er over deze ontwerpen ruim twee maanden gedebatteerd, maar het resultaat is een lege doos. Zo kan de verhoging van de leeftijd voor gezinshereniging niet toegepast worden voor landen waarmee we bilaterale akkoorden gesloten hebben, bijvoorbeeld Marokko en Turkije. De heer Anthuenis zegt wel dat die akkoorden nog herzien

j'en doute.

Permettez-moi de faire encore référence à deux amendements que nous avons déposés. Le premier porte sur l'expulsion de mineurs non accompagnés. À notre avis, ce point doit trouver une solution légale. Une circulaire ne suffit pas. Le deuxième amendement concerne la suppression de la phase de recevabilité pour l'Office des Étrangers. Que la procédure soit simplifiée est une bonne chose mais nous perdons, ce faisant, l'examen quant au fond. Le commissaire général a également indiqué qu'il faudrait de tout de façon adapter cette législation.

Toutes ces demi-mesures ne nous satisfont guère. La mise en place de filtres efficaces, l'insertion dans la loi de critères de régularisation et l'élaboration d'un régime adéquat en matière de regroupement familial requièrent une réelle volonté politique. Les projets à l'examen n'étant pas à la hauteur de ces ambitions, le CD&V votera contre. *(Applaudissements sur les bancs du CD&V)*

02.22 Patrick Dewael, ministre *(en néerlandais)* : Nous avons déjà débattu très largement de ces projets de loi en commission. J'estime que lesdits projets méritent d'être soutenus. Il s'agit en effet d'une matière sensible où les divergences d'opinion sont nombreuses. Il doit en être ainsi dans une saine démocratie.

J'observe que les sensibilités diffèrent au sud et au nord de la frontière linguistique mais le gouvernement n'en a pas moins réussi à réaliser une avancée substantielle dans ce dossier important. Ces projets constituent des compromis politiques – ce qui n'est pas répréhensible – mais ils sont surtout équilibrés.

Le CD&V a affirmé à plusieurs reprises en commission que nous assouplissons le régime du regroupement familial. Les possibilités pour les cohabitants sont en effet élargies et les règles concernant l'interdiction de l'effet de cascade peuvent sembler constituer elles-aussi un assouplissement. Parallèlement, toutefois, nous renforçons les possibilités de contrôle, nous imposons des conditions en matière d'autonomie financière, de logement et d'assurance maladie et nous faisons passer la condition d'âge à 21 ans.

Les victimes de la traite ou du trafic d'être humains disposées à collaborer avec la Justice bénéficieront d'une nouvelle protection. Par ailleurs, nous agissons plus sévèrement à l'encontre des trafiquants

zullen worden, maar ik betwijfel dit.

Ik wijs nog even op twee andere amendementen die we hebben ingediend. Het eerste gaat over het uitwijzen van niet-begeleide minderjarigen. Dit moet volgens ons wettelijk geregeld worden. Een rondzendbrief volstaat niet. Het tweede amendement handelt over de afschaffing van de ontvankelijkheidsfase voor de dienst Vreemdelingenzaken. Het is goed dat de procedure eenvoudiger wordt, maar nu verliezen we wel het onderzoek ten gronde. Ook de commissaris-generaal heeft al opgemerkt dat deze wetgeving hoe dan ook ooit zal moeten worden aangepast.

Wij zijn niet tevreden met al deze halve maatregelen. Om goede filters te ontwikkelen, om criteria voor regularisering in de wet op te nemen en om een goede regeling inzake gezinshereniging uit te werken, is politieke moed nodig. Omdat deze wetsontwerpen op al deze vlakken tekortschieten, zal CD&V tegen stemmen. *(Applaus van CD&V)*

02.22 Minister Patrick Dewael *(Nederlands)*: In de commissie hebben wij al meer dan uitvoerig gedebatteerd over deze wetsontwerpen. Het loont volgens mij de moeite om deze ontwerpen te steunen. Het gaat immers over een gevoelige materie, waarover veel meningsverschillen bestaan. Dat hoort ook zo in een gezonde democratie.

Ik stel vast dat ten noorden en ten zuiden van de taalgrens de gevoeligheden verschillend zijn, maar de regering is er desalniettemin in geslaagd in deze belangrijke kwestie een aanzienlijke vooruitgang te boeken. Deze ontwerpen zijn politieke compromissen – wat niet verkeerd is – maar ze zijn vooral ook evenwichtig.

CD&V heeft er in de commissie meermaals op gewezen dat we de regelgeving inzake gezinshereniging soepeler maken. Er komen inderdaad meer mogelijkheden voor samenwonenden en ook de regels inzake het cascadeverbod kunnen een versoepeling lijken. Tegelijk echter maken we de controlemogelijkheden strenger, leggen we voorwaarden op inzake financiële onafhankelijkheid, huisvesting en ziekteverzekering en verhogen we de leeftijdsvoorwaarde tot 21 jaar.

Wie het slachtoffer is van mensenhandel of -smokkel en bereid is mee te werken met Justitie, krijgt nieuwe bescherming. Anderzijds treden we strenger op tegen de eigenlijke trafikanten.

proprement dits.

M. De Groote est d'avis que la protection subsidiaire créera de nouvelles possibilités mais mes services appliquent d'ores et déjà le statut B. Toutefois, il acquiert désormais un fondement légal et nous transposons la directive européenne. Il n'est aucunement question d'un élargissement.

J'ai pu entendre sur tous les bancs des commentaires positifs concernant l'accélération et l'optimisation de la procédure d'asile. Grâce au nouveau Conseil du Contentieux des Étrangers, toutes les décisions en matière d'asile pourront être soumises à un contrôle juridictionnel. J'ai toutefois entendu peu de choses à ce propos dans le cadre des interventions. On a préféré s'étendre sur les régularisations et la procédure de filtrage.

D'aucuns avancent la procédure de filtrage comme ultime preuve que la nouvelle procédure ne fonctionnera pas, en omettant toutefois d'ajouter que la loi prévoit des dispositions contraignantes et qu'une procédure doit par définition être clôturée dans l'année. La procédure de filtrage que nous envisagions initialement était plus étendue qu'elle ne l'est en définitive dans le projet. Eu égard à l'avis du Conseil d'État, le Conseil des ministres a finalement opté pour un filtre plus strict. Certains parlementaires affirment aujourd'hui que le Conseil d'État aurait souhaité un filtre encore plus strict. Des avocats francophones jugent quant à eux la réglementation actuelle trop large. (*Interruptions de M. De Man*) Le fait est qu'aucune procédure de filtrage n'était tout simplement prévue à ce jour et que nous avons renforcé la proposition initiale. Je ne puis me prononcer sur l'efficacité future du filtre. C'est pourquoi la majorité a présenté un amendement qui prévoit une évaluation après un an. Si le filtre s'avère trop large, le gouvernement devra formuler de nouvelles propositions.

Nous prévoyons une augmentation du nombre d'auditeurs et de conseillers d'État mais là aussi, il convient de trouver un équilibre. Le Conseil d'État devra travailler de manière plus responsable, sur la base d'un plan stratégique, d'objectifs et de principes de management. Les chefs de corps devront rendre des comptes à cet égard. Je n'insinue pas que le Conseil d'État ne travaille pas assez dur aujourd'hui mais je constate qu'il a accumulé un retard énorme et qu'il n'a pas toujours utilisé les moyens supplémentaires à bon escient. Je songe aux conseillers d'État supplémentaires désignés à l'époque par l'ancien ministre, M. Vande Lanotte, pour apurer le 'contentieux des étrangers'. Lors de la réforme Octopus, on a estimé devoir préserver l'indépendance du pouvoir judiciaire. Le

De heer De Groote zegt dat de subsidiaire bescherming nieuwe mogelijkheden zal creëren, maar mijn diensten passen het B-statuuut nu al toe. Alleen krijgt het nu een wettelijke onderbouw en zetten we de Europese richtlijn om. Van een aanleiding tot verruiming is dus geen sprake.

Op alle banken hoorde ik positieve commentaren over de snellere en efficiëntere asielpprocedure. Via de nieuwe Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zullen alle beslissingen inzake asiel aan een jurisdictionele controle kunnen worden onderworpen. Daarover hoorde ik echter in de tussenkomsten niet veel. Men had het blijkbaar liever over de regularisaties en de filterprocedure.

De filterprocedure wordt door sommigen als het ultieme bewijs naar voren geschoven dat de nieuwe procedure niet zal werken, al vergeet men er dan aan toe te voegen dat de wet voorziet in dwingende bepalingen en dat een procedure per definitie binnen het jaar moet zijn afgerond. De filterprocedure die we aanvankelijk voor ogen hadden, was ruimer dan wat uiteindelijk in het ontwerp is opgenomen. Op basis van het advies van de Raad van State heeft de ministerraad uiteindelijk voor de strengere filter gekozen. Sommige parlementsleden wijzen er nu op dat de Raad van State een nog strengere filter had gewild. Franstalige advocaten vinden dan weer de huidige regeling te ruim. (*Onderbrekingen van de heer De Man*) Feit is dat er tot nu toe gewoonweg geen filterprocedure bestond en dat we het oorspronkelijke voorstel strenger hebben gemaakt. Of de filter zal werken, kan ik niet voorspellen. Daarom heeft de meerderheid een amendement ingediend dat voorziet in een evaluatie na een jaar. Blijkt de filter te ruim, dan moet de regering nieuwe voorstellen doen.

Wij voorzien in bijkomende auditeurs en staatsraden, maar ook hier moet er een evenwicht zijn. De Raad van State zal op een meer verantwoordelijke manier moeten werken, met een beleidsplan, doelstellingen en managementprincipes. De korpsversten zullen daarop worden afgerekend. Ik suggereer niet dat de Raad van State nu niet hard genoeg werkt, maar ik stel vast dat hij een enorme achterstand opliep en bijkomende middelen niet altijd op de juiste manier heeft aangewend. Ik verwijs naar de bijkomende staatsraden die oud-minister Vande Lanotte destijds aanstelde om het 'vreemdelingencontentieux' aan te zuiveren. Ten tijde van de Octopushervorming luidde het dat de

même principe s'applique au Conseil d'État mais indépendance ne signifie pas intangibilité.

Mme Lanjri sera déçue si son amendement n'est pas adopté mais pourquoi est-elle tellement convaincue de l'inefficacité de la procédure de filtrage ? Nous en reparlerons donc après l'évaluation...

Les critères en matière de régularisation ne sont pas énumérés dans la loi parce qu'ils sont sujets à une certaine évolution. Le premier critère, à savoir une procédure s'étalant sur trois à quatre ans, devrait devenir sans objet après quelques années. Ce critère a été défini parce qu'on dénombrait plus de 40 000 demandes, à un moment donné. Aujourd'hui, il s'agit de moins de 800 par mois et nous maîtrisons donc la situation. La maladie constitue le deuxième critère et les motifs humanitaires graves le troisième. Compte tenu de l'impossibilité de définir ce dernier critère de manière objective, il incombe au ministre de l'Intérieur de l'appliquer discrétionnairement – et non arbitrairement. Le ministre est toujours tenu de rendre compte au Parlement en la matière. D'aucuns préféreraient confier cette question à une commission mais, très souvent, l'on aboutit de nouveau chez le ministre dans ce cas. Il s'agit d'une compétence nécessaire et non pas de la compétence que je préfère exercer.

M. Bex a été l'un des seuls à évoquer la migration économique mais cette question dépasse celle de la politique d'asile. Les différentes facettes de la migration devront être appréhendées à l'échelon européen. Compte tenu de la diminution du nombre de demandes dans la plupart des pays de l'Union européenne, la problématique de l'asile ne constitue plus, depuis longtemps, le problème majeur.

Avant même que Mme Lanjri prenne la parole aujourd'hui, le CD&V diffusait un communiqué de presse sur la procédure d'asile réformée. Je m'étonne que les chrétiens-démocrates flamands s'apprêtent à voter contre car ils s'étaient abstenus en commission.

Mme Lanjri a critiqué le saucissonnage de notre approche. La semaine prochaine, le Conseil des ministres abordera cependant déjà le projet de loi sur les ressortissants de l'Union européenne.

À certains qui évoquent ici une « soumission servile à la majorité » et l'absence de débats, je répondrai que la presse a révélé récemment qu'au Parlement

onafhankelijkheid van de rechterlijke macht overleind moest blijven. Dat geldt ook voor de Raad van State, maar onafhankelijkheid is niet hetzelfde als onaantastbaarheid.

Mevrouw Lanjri zal het jammer vinden als haar amendement niet wordt goedgekeurd, maar waarom is ze er zo zeker van dat de filterprocedure niet zal werken? Afspraak na de evaluatie dus.

De criteria inzake regularisatie komen niet in de wet omdat ze onderhevig zijn aan een zekere evolutie. Het eerste criterium, een lange procedure van drie à vier jaar, zou na enkele jaren zonder voorwerp moeten zijn. Het criterium kwam er omdat er op een zeker ogenblik meer dan 40 000 aanvragen waren. Vandaag gaat het om minder dan 800 per maand, dus hebben we de zaak onder controle. Ziekte is het tweede criterium, prangende humanitaire omstandigheden het derde. Omdat dat laatste criterium haast niet op een objectieve manier te definiëren valt, moet de minister van Binnenlandse Zaken het op een discretionaire - niet op een arbitraire - manier toepassen. Hij is ter zake steeds verantwoordelijk verschuldigd aan het Parlement. Sommigen vinden dat men deze kwestie aan een commissie moet overlaten, maar vaak komt men dan in laatste aanleg toch weer bij de minister terecht. Het gaat om een noodzakelijke bevoegdheid, niet om de bevoegdheid die ik het liefst uitoefen.

De heer Bex wees als een van de enigen op de economische migratie, maar die kwestie overstijgt het asielbeleid. De diverse facetten die met migratie te maken hebben, zullen op Europees vlak moeten worden aangepakt. Afgaand op de terugval van het aantal aanvragen in de meeste landen van de EU, is de asielproblematiek allang niet meer het hoofdprobleem.

Nog voor mevrouw Lanjri vandaag het woord nam, verspreidde CD&V al een persbericht over de hervormde asielprocedure. Het verbaast me dat de Vlaamse christen-democraten zullen tegenstemmen, want in de commissie hebben ze zich nog onthouden.

Mevrouw Lanjri bekritiseerde dat we de zaken in schijfjes aanpakken. Volgende week bespreekt de ministerraad echter al het wetsontwerp betreffende de EU-onderdanen.

Men sprak hier over de "slaafse volgelingen van de meerderheid", maar in de pers stond onlangs nog te lezen dat in het Vlaams Parlement sommige

flamand, certains ministres n'hésitent pas à faire appel à des avocats pour éviter que certains collègues de M. De Groote posent des questions. En commission, nous avons au moins fait montre d'ouverture dans le souci d'un examen sérieux de ces projets. *(Applaudissements sur les bancs du VLD, du MR et de sp.a-spirit)*

02.23 Benoît Drèze (cdH) : Ce qui nous fait dire que la procédure ne fonctionnera pas, c'est tout simplement le dossier lui-même : c'est le Conseil d'État qui le dit. Et la note chiffrée qu'il a remise montre bien que les moyens prévus pour résorber l'arriéré judiciaire sont insuffisants.

Le ministre nous demande aussi comment définir des circonstances humanitaires ? Il laisse croire qu'il étudie chaque dossier tout seul dans son bureau, mais il n'a pas étudié en personne les onze mille six cents dossiers qu'il a régularisés en 2005. Alors, puisqu'il a bien dû donner des instructions générales à son administration, pourquoi ne pas les mettre par écrit de façon officielle ?

02.24 Filip De Man (Vlaams Belang) : Le ministre persiste à faire accroire à nos concitoyens que le regroupement familial sera désormais plus difficile.

02.25 Patrick Dewael, ministre *(en néerlandais)* : Ce durcissement est inscrit dans la loi.

02.26 Filip De Man (Vlaams Belang) : Dans les conditions prévues dans cette loi, l'âge requis est maintenant de 21 ans alors qu'il était auparavant de 18 ans. Mais ces conditions ne sont pas applicables aux pays nord-africains ni à la Turquie. Or c'est de ces pays-là que provient l'écrasante majorité de ceux qui procèdent à un regroupement familial.

Le ministre dit qu'à la Chambre, il y a un clivage très net entre le nord et le sud du pays en ce qui concerne l'attitude adoptée à l'égard du filtre. L'amendement crucial n° 41, qui a été déposé par le VLD, le MR et le sp.a, devrait être soutenu par le CD&V car ce groupe a un amendement similaire. Le Vlaams Belang devrait également lui apporter son soutien. Donc, une majorité écrasante est disposée à approuver un filtre plus sévère devant le Conseil d'État. Mais le PS oppose de nouveau son veto et le VLD courbe l'échine. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

02.27 Marie Nagy (ECOLO) : Le ministre fait lui-même ce qu'il nous reproche de faire : il choisit les remarques qui l'arrangent. Il prétend suivre le Conseil d'État, mais quand ce dernier dit que

ministres advocaten inhuren om te voorkomen dat bepaalde collega's van de heer De Groote vragen zouden kunnen stellen. Wij hebben in de commissie tenminste blijk gegeven van een open ingesteldheid met het oog op een gedegen behandeling van deze ontwerpen. *(Applaus van VLD, MR en sp.a-spirit)*

02.23 Benoît Drèze (cdH) : Het is op grond van het dossier zelf dat we zeggen dat de procedure niet zal werken. Dat zegt de Raad van State. En de nota met cijfergegevens van de Raad toont duidelijk aan dat de middelen waarin voorzien is om de gerechtelijke achterstand weg te werken, ontoereikend zijn.

De minister vraagt ons ook hoe humanitaire omstandigheden kunnen worden omschreven. Hij wil ons doen geloven dat hij zelf elk dossier op zijn werkkamer bekijkt, maar de 11 600 dossiers die hij in 2005 geregulariseerd heeft, kon hij onmogelijk zelf doornemen. Waarom kan hij de algemene richtlijnen die hij zijn administratie waarschijnlijk heeft gegeven, niet officialiseren ?

02.24 Filip De Man (Vlaams Belang) : De minister blijft de bevolking voorliegen dat de gezinsvorming moeilijker wordt.

02.25 Minister Patrick Dewael *(Nederlands)* : De verstrenging staat in de wet.

02.26 Filip De Man (Vlaams Belang) : Er staat als voorwaarde onder meer in dat de leeftijd verhoogd wordt van 18 naar 21 jaar. Maar die voorwaarden zijn niet toepasselijk op de Noord-Afrikaanse landen en Turkije, waar de overgrote meerderheid van de gezinsvormers vandaan komt.

De minister zegt dat in de Kamer over de filter een opvallend verschil in opvatting bestaat tussen noord en zuid. Het cruciale amendement nr. 41 dat ingediend is door VLD, MR en sp.a zou door CD&V worden ondersteund, want zij hebben een gelijkaardig amendement. Vlaams Belang zou dit ook doen. Een overgrote meerderheid is dus bereid een strengere filter voor de Raad van State goed te keuren. Alweer blijkt dat de PS haar veto stelt en dat de VLD door de knieën gaat. *(Applaus bij Vlaams Belang)*

02.27 Marie Nagy (ECOLO) : De minister doet zelf hetgeen hij ons verwijt: hij brengt de opmerkingen naar voren die hem goed uitkomen. Hij beweert wel dat hij de Raad van State volgt, maar wanneer die

l'application de l'article 9,3° pose un problème en raison de son caractère discrétionnaire, le ministre ne le suit pas. Il n'y a pas de critères dans la loi.

Le filtre est une demande du Conseil d'État, qui se sent débordé par le contentieux des étrangers. Pour résorber les vingt-six mille dossiers d'étrangers et les dix-huit mille autres dossiers, le Conseil d'État dit lui-même qu'il lui faudra entre dix et quinze ans ! Et à cela, le ministre n'a pas de réponse. Il est trop facile de dire qu'on s'en sortira avec des mesures de management !

02.28 Dirk Claes (CD&V) : Le ministre souffre peut-être de nostalgie en se remémorant les indemnités de sortie confortables accordées par le Parlement flamand ... (*Tollé*)

Il est quant même inacceptable que la procédure dite de filtrage devant le Conseil d'État soit insuffisamment renforcée. (*Brouhaha*) Ceci intéresse d'ailleurs tous les citoyens, car il ne s'agit pas uniquement de matières concernant les étrangers. Nous permettons, ce faisant, aux avocats d'intenter devant le Conseil d'État des actions qui prendront encore un an. Ce n'est qu'après cette période qu'une évaluation sera effectuée. C'est inacceptable, parce que le Conseil a déjà un retard considérable. (*Applaudissement sur les bancs du CD&V*)

02.29 Melchior Wathelet (cdH) : Le ministre dit un peu tout et son contraire. Quand nous parlons de critères objectifs, il nous dit que cela ne marchera pas. Mais quand il parle du filtre, nous ne pouvons pas dire que cela ne marchera pas, sous prétexte qu'on n'a pas encore essayé ! Or c'est le Conseil d'État qui dit que le filtre est trop large. Et qui est mieux placé que lui pour le dire ? Lui donner tort dès le départ, ce n'est pas la bonne manière de le responsabiliser.

02.30 Nahima Lanjri (CD&V) : Il ne faut pas nous faire croire n'importe quoi ! Même si la loi prévoyait vingt critères, elle n'en resterait pas moins une coquille vide car pour quatre cinquièmes du groupe cible, les critères ne sont pas même d'application. Le projet ne concerne qu'un groupe très limité, qui est à présent restreint encore davantage. Les gens se rendront compte que rien ne change sur le terrain, quel que soit le texte adopté par le Parlement. On n'a pas osé prendre la décision essentielle, à savoir l'application des critères à tout un chacun. Ce n'est qu'à cette condition que la

stelt dat er een probleem is met de toepassing van artikel 9, 3° wegens het discretionair karakter ervan, volgt de minister de Raad helemaal niet. Er zijn geen criteria in de wet.

De filter is een verzoek van de Raad van State, die overstelpt wordt door betwistingen inzake vreemdelingen. Om de zesentwintigduizend dossiers inzake vreemdelingen en de achttienduizend andere dossiers weg te werken, stelt de Raad van State zelf dat dit tussen de 10 en de 15 jaar zal duren! En daarop moet de minister het antwoord schuldig blijven. Zeggen dat men er met maatregelen op het niveau van het management zal geraken is al te gemakkelijk!

02.28 Dirk Claes (CD&V): Misschien heeft de minister heimwee naar het Vlaams Parlement omwille van de riante uittredingsvergoedingen die men daar toekent..... (*Gejouw*)

Het is toch onaanvaardbaar dat de filterprocedure voor de Raad van State onvoldoende strenger wordt gemaakt. (*Rumoer*) Dit belangt immers alle burgers aan, want het gaat niet enkel om vreemdelingenzaken. We staan hierdoor toe dat advocaten nog eens een jaar procedures zullen instellen bij de Raad van State. Pas dan volgt een evaluatie. Dit is onaanvaardbaar, want de Raad heeft nu al zoveel achterstand. (*Applaus bij CD&V*)

02.29 Melchior Wathelet (cdH): De minister praat maar raak. Als we het over objectieve criteria hebben, antwoordt hij dat dat niet zal werken. Maar als hij het over de filter heeft, mogen wij niet zeggen dat dat niet zal werken, zegzegd omdat die nog niet in de praktijk is uitgetest! Maar de Raad van State zegt zelf dat de filter te ruim is. En wie zou dat beter weten? Men zal hem niet motiveren door hem van bij de start in het ongelijk te stellen.

02.30 Nahima Lanjri (CD&V): Men moet de mensen toch niets wijsmaken! Zelfs als men twintig criteria in de wet zou opnemen, blijft het nog een lege doos, want op liefst vier vijfden van de doelgroep zijn de criteria niet eens van toepassing. Men doet het voor een heel beperkte groep die dan ook nog eens verder wordt uitgehold. De mensen zullen zien dat er op het terrein niets verandert, wat er ook in het Parlement is goedgekeurd. De belangrijkste beslissing, namelijk dat de criteria voor iedereen zouden gelden, heeft men niet durven nemen. Want pas dan kan men iets

situation peut changer. Aujourd'hui, les dispositions ne s'appliquent qu'aux personnes de nationalité étrangère.

veranderen. Nu geldt het enkel voor mensen met een vreemde nationaliteit.

La directive relative aux citoyens de l'Union européenne devait déjà être transposée dans notre législation à la date du 1^{er} mai 2006. Le ministre annonce la transposition pour la semaine prochaine mais c'est beaucoup trop tard. Il n'existe déjà pas de critères de fond actuellement et la situation sera encore assouplie pour les citoyens de l'Union européenne. Par le biais de ce projet, le ministre propose d'assimiler les Belges et les immigrés devenus belges. Plus aucun critère ne devra être respecté par ces derniers ! Telle sera la situation sur le terrain.

De richtlijn voor de EU-burgers moest al op 1 mei 2006 in de wetgeving verankerd zijn. De minister kondigt het aan voor volgende week, maar dat is dus grandioos te laat. Inhoudelijk gelden er nu al geen criteria en voor de EU-burgers zal het allemaal nog soepeler worden. De minister stelt voor om Belgen en migranten die Belg geworden zijn, hiermee gelijk te stellen. Voor hen zullen er dus geen criteria meer gelden! Dat zal de situatie op het terrein zijn.

Le **président** : Quelqu'un demande-t-il encore la parole ? (*Non*)

De **voorzitter**: Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.

De algemene bespreking is gesloten.

La séance est levée à 17 h 59. Prochaine séance ce mercredi 12 juillet 2006 à 18 h 10.

De vergadering wordt gesloten om 17.59 uur. Volgende vergadering woensdag 12 juli 2006 om 18.10 uur.