



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

donderdag

jeudi

10-01-2008

10-01-2008

Namiddag

Après-midi

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
Agenda	1	Agenda	1
VRAGEN	1	QUESTIONS	1
Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de eerste minister over "de lastenverdeling inzake hernieuwbare energie" (nr. P0002) <i>Sprekers: Tinne Van der Straeten, Guy Verhofstadt, eerste minister</i>	1	Question de Mme Tinne Van der Straeten au premier ministre sur "la répartition des charges en matière d'énergies renouvelables" (n° P0002) <i>Orateurs: Tinne Van der Straeten, Guy Verhofstadt, premier ministre</i>	1
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het slechte beheer van de Nationale Loterijsubsidies en de auditplannen in dat verband" (nr. P0003) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen</i>	2	Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la mauvaise gestion des subsides Loterie nationale et le projet d'audit sur le sujet" (n° P0003) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles</i>	2
Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het protocol inzake grensarbeid en het dubbelbelastingverdrag België-Frankrijk" (nr. P0004) <i>Sprekers: Roel Deseyn, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen</i>	3	Question de M. Roel Deseyn au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le protocole concernant le travail frontalier et la convention préventive de la double imposition entre la Belgique et la France". (n° P0004) <i>Orateurs: Roel Deseyn, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles</i>	3
Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de Octopusgroep" (nr. P0005) <i>Sprekers: Gerolf Annemans, voorzitter van de Vlaams Belang-fractie, Yves Leterme, vice-eerste minister en minister van Begroting, van Mobiliteit en van Institutionele Hervormingen</i>	5	Question de M. Gerolf Annemans au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "le groupe Octopus" (n° P0005) <i>Orateurs: Gerolf Annemans, président du groupe Vlaams Belang, Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles</i>	5
Vraag van de heer Guido De Padt aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de evaluatie van het inhaalverbod" (nr. P0006) <i>Sprekers: Guido De Padt, Yves Leterme, vice-eerste minister en minister van Begroting, van Mobiliteit en van Institutionele Hervormingen</i>	6	Question de M. Guido De Padt au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "l'évaluation de l'interdiction de dépassement" (n° P0006) <i>Orateurs: Guido De Padt, Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles</i>	6
Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de ontsnappingen uit het gesloten centrum 127bis" (nr. P0007) <i>Sprekers: Jean-Luc Crucke, Patrick Dewael, minister van Binnenlandse Zaken</i>	7	Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Intérieur sur "les évasions du centre fermé 127bis" (n° P0007) <i>Orateurs: Jean-Luc Crucke, Patrick Dewael, ministre de l'Intérieur</i>	7

Samengevoegde vragen van	8	Questions jointes de	8
- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de opvang van kinderen van asielzoekers in gesloten centra" (nr. P0008)	8	- M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Intérieur sur "l'accueil d'enfants de demandeurs d'asile en centre fermé" (n° P0008)	8
- de heer Bruno Tuybens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de opvang van kinderen van asielzoekers in gesloten centra" (nr. P0009)	8	- M. Bruno Tuybens au ministre de l'Intérieur sur "l'accueil d'enfants de demandeurs d'asile en centre fermé" (n° P0009)	8
<i>Sprekers:</i> Jean-Luc Crucke, Bruno Tuybens, Patrick Dewael , minister van Binnenlandse Zaken		<i>Orateurs:</i> Jean-Luc Crucke, Bruno Tuybens, Patrick Dewael , ministre de l'Intérieur	
Vraag van de heer Filip De Man aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de werking van OCAD" (nr. P0010)	10	Question de M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "le fonctionnement de l'OCAM" (n° P0010)	10
<i>Sprekers:</i> Filip De Man, Patrick Dewael , minister van Binnenlandse Zaken		<i>Orateurs:</i> Filip De Man, Patrick Dewael , ministre de l'Intérieur	
Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de minister van Klimaat en Energie over "de heropening van de Luikse hoogoven" (nr. P0016)	11	Question de M. Pierre-Yves Jeholet au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la réouverture du haut-fourneau de Liège" (n° P0016)	11
<i>Sprekers:</i> Pierre-Yves Jeholet, Paul Magnette , minister van Klimaat en Energie		<i>Orateurs:</i> Pierre-Yves Jeholet, Paul Magnette , ministre du Climat et l'Energie	
Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "het verschuiven van begrotingskredieten van Ontwikkelingssamenwerking naar Financiën" (nr. P0017)	12	Question de M. Christian Brotcorne au ministre de la Coopération au développement sur "le déplacement budgétaire entre la Coopération au développement et le département Finances" (n° P0017)	12
<i>Sprekers:</i> Christian Brotcorne, Charles Michel , minister van Ontwikkelingssamenwerking		<i>Orateurs:</i> Christian Brotcorne, Charles Michel , ministre de la Coopération au développement	
Vraag van de heer Jean-Marie Dedecker aan de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven over "de toekenning van een bonus aan NMBS-managers" (nr. P0018)	13	Question de M. Jean-Marie Dedecker à la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques sur "l'attribution de bonus aux managers de la SNCB" (n° P0018)	13
<i>Sprekers:</i> , Inge Vervotte , minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven , Bart Tommelein , voorzitter van de Open Vld-fractie		<i>Orateurs:</i> , Inge Vervotte , ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques, Bart Tommelein , président du groupe Open Vld	
Samengevoegde vragen van	15	Questions jointes de	15
- mevrouw Dalila Douifi aan de eerste minister over "de uitbreiding van het Stookoliefonds" (nr. P0001)	15	- Mme Dalila Douifi au premier ministre sur "l'extension du Fonds mazout" (n° P0001)	15
- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Klimaat en Energie over "het Sociaal Stookoliefonds" (nr. P0012)	15	- M. Jean-Luc Crucke au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le Fonds social mazout" (n° P0012)	15
- de heer Robert Van de Velde aan de minister van Klimaat en Energie over "het Sociaal Stookoliefonds" (nr. P0013)	15	- M. Robert Van de Velde au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le Fonds social mazout" (n° P0013)	15
<i>Sprekers:</i> Dalila Douifi, Robert Van de Velde, Jean-Luc Crucke, Christian Dupont , minister van Pensioenen en Maatschappelijke		<i>Orateurs:</i> Dalila Douifi, Robert Van de Velde, Jean-Luc Crucke, Christian Dupont , ministre des Pensions et de l'Intégration	

Integratie		sociale	
Samengevoegde vragen van	18	Questions jointes de	18
- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Landsverdediging over "de buitenlandse missies in Irak" (nr. P0014)	18	- M. Francis Van den Eynde au ministre de la Défense sur "les missions en Irak" (n° P0014)	18
- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de buitenlandse missies in Irak" (nr. P0015)	18	- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "les missions en Irak" (n° P0015)	18
<i>Sprekers:</i> Francis Van den Eynde, Hilde Vautmans, Pieter De Crem , minister van Landsverdediging		<i>Orateurs:</i> Francis Van den Eynde, Hilde Vautmans, Pieter De Crem , ministre de la Défense	
Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de schuld van ons land jegens het Europees Ruimte-Agentschap" (nr. P0011)	19	Question de M. Melchior Wathelet à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la dette de la Belgique envers l'Agence spatiale européenne" (n° P0011)	19
<i>Sprekers:</i> Melchior Wathelet , voorzitter van de cdH-fractie, Sabine Laruelle , minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw		<i>Orateurs:</i> Melchior Wathelet , président du groupe cdH, Sabine Laruelle , ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture	
Benoeming van een secretaris van de Kamer	20	Nomination d'un secrétaire de la Chambre	20
Benoeming van een quaestor van de Kamer	20	Nomination d'un questeur de la Chambre	20
Goedkeuring van de agenda	21	Adoption de l'agenda	21

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 10 JANUARI 2008

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 10 JANVIER 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.37 uur en voorgezeten door de heer Herman Van Rompuy.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Guy Verhofstadt, Yves Leterme, Patrick Dewael, Josly Piette, Jo Vandeuren en Paul Magnette

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Meyrem Almaci, Yolande Avontroodt, Christine Van Broeckhoven en Vincent Van Quickenborne

Zwangerschapsverlof: Sarah Smeyers

Met zending: Camille Dieu

01 Agenda

De **voorzitter**: Zijn er bemerkingen over de ontwerpagenda voor deze week? *(Neen)* Dan is de agenda aangenomen.

Vragen

02 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de eerste minister over "de lastenverdeling inzake hernieuwbare energie" (nr. P0002)

02.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De premier laat doorgaans geen mogelijkheid onbenut om het belang van een goed klimaatbeleid te onderstrepen. Hij deed dat opnieuw bij de toelichting van zijn regeringsverklaring in de Kamer en in zijn prioriteitenlijstje in *Le Soir*. Wanneer de gelegenheid zich voordoet om die woorden in daden om te zetten, blijft hij echter in gebreke. Zo heeft hij

La séance est ouverte à 14 h 37 par M. Herman Van Rompuy, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance : MM. Guy Verhofstadt, Yves Leterme, Patrick Dewael, Josly Piette, Jo Vandeuren et Paul Magnette

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Excusés

Devoirs de mandat : Meyrem Almaci, Yolande Avontroodt, Christine Van Broeckhoven et Vincent Van Quickenborne

Congé de maternité : Sarah Smeyers

En mission : Camille Dieu

01 Agenda

Le **président**: Y a-t-il des observations à propos de l'ordre du jour de cette semaine ? *(Non)* L'ordre du jour est dès lors adopté.

Questions

02 Question de Mme Tinne Van der Straeten au premier ministre sur "la répartition des charges en matière d'énergies renouvelables" (n° P0002)

02.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Le premier ministre ne manque pas la moindre occasion de souligner l'importance d'une bonne politique climatique. Il l'a encore fait en commentant sa déclaration gouvernementale à la Chambre ainsi que dans sa liste de priorités, dans le quotidien *Le Soir*. Toutefois, au moment de traduire ces paroles dans des actes, il reste en défaut. Ainsi, lors d'une

in een gesprek met commissievoorzitter Barosso al een uitzondering gevraagd voor Arcelor Mittal.

entrevue avec le président de la Commission, M. Barroso, il a déjà demandé une exception pour Arcelor Mittal.

Naar verluidt heeft de premier een brief gestuurd naar de commissievoorzitter om opnieuw een aantal zaken in vraag te stellen. Wanneer verstuurde hij die brief? Wat is de inhoud ervan? Wat verwacht de premier concreet van Arcelor Mittal? Wat verwacht hij van de commissievoorzitter in verband met de hernieuwbare energie? Heeft de premier misschien bezwaren tegen de berekeningswijze van de Commissie? Acht hij 12 of 13 procent hernieuwbare energie onmogelijk, net zoals Vlaams minister-president Kris Peeters?

Il me revient que, dans un courrier adressé au président de la Commission, le premier ministre remettrait en question une série de points. Quand a-t-il envoyé ce courrier ? Quel en est le contenu ? Qu'attend le premier ministre d'Arcelor Mittal, concrètement ? Qu'attend-il du président de la Commission concernant les énergies renouvelables ? Aurait-il des objections à émettre à propos du mode de calcul appliqué par la Commission ? Les 12 ou 13 % d'énergie renouvelable lui paraissent-ils irréalisables, tout comme au ministre-président flamand, M. Kris Peeters ?

02.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): In de brief die ik begin deze week stuurde naar commissievoorzitter Barosso, wordt een bijeenkomst gevraagd tussen de Belgische regering en de commissievoorzitter over de procentuele verdeling van de hernieuwbare energie over de lidstaten. In de Europese Raad was daarover afgesproken dat rekening zou worden gehouden met de welvaart, gemeten in BBP per inwoner, en met de mogelijkheden van de lidstaten, wat verband houdt met factoren als kustlijn, reliëf en andere. Er wordt momenteel echter alleen met het BBP rekening gehouden bij de vaststelling van het percentage dat België moet realiseren.

02.02 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*) : Le courrier que j'ai adressé au début de cette semaine au président de la Commission, M. Barroso, vise à obtenir une entrevue entre le gouvernement belge et le président de la Commission concernant la répartition entre les États membres du pourcentage d'énergies renouvelables à atteindre. À cet égard, il avait été convenu, lors du Conseil européen, de prendre en considération la prospérité, exprimée en PIB par habitant, ainsi que les possibilités des États membres en ce qui concerne par exemple des facteurs tels que la ligne côtière et le relief. Cependant, il n'est actuellement tenu compte que du PIB dans le cadre de la fixation du pourcentage que doit réaliser la Belgique.

02.03 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): We kunnen nu twee dingen doen: het fossiele denken voortzetten, wat ons enorm veel geld, of we kunnen grote investeringen doen in hernieuwbare energie en een echt klimaatbeleid. Dat laatste zal niet alleen het milieu, maar ook onze economie en tewerkstelling ten goede komen. De premier zit momenteel echter in een antiklimaatregering die de toekomst op het spel zet.

02.03 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!) : De deux choses l'une : soit nous envisageons de poursuivre dans la voie des énergies fossiles, une option qui nous coûtera des sommes considérables, soit nous investissons massivement dans la mise en oeuvre d'énergies renouvelables et d'une véritable politique climatique. Cette dernière solution serait favorable non seulement à l'environnement, mais également à notre économie et à l'emploi. Le premier ministre fait cependant actuellement partie d'un gouvernement peu respectueux du climat et décidé à jouer avec notre avenir.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het slechte beheer van de Nationale Loterijsubsidies en de auditplannen in dat verband" (nr. P0003)**

03 **Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la mauvaise gestion des subsides Loterie nationale et le projet d'audit sur le sujet" (n° P0003)**

03.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): In de Franstalige pers geeft u aan dat de toekenning van

03.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Dans la presse francophone, vous parlez d'une orientation

de subsidies van de Nationale Loterij taalkundig en politiek gekleurd is. De minister die vóór u bevoegd was voor het toezicht over de Nationale Loterij heeft trouwens op die ernstige aantijgingen gereageerd.

Onze fractie is verheugd dat dit debat wordt geopend en wacht op interessante voorstellen met betrekking tot de toekenningscriteria voor die subsidies, ook van andere bestuursniveaus. Waarop berust uw diagnose van slecht beheer?

Wie zal de door u in het vooruitzicht gestelde audit uitvoeren? Waarom het Rekenhof niet, dat ook al een interessante rol speelde in het NMBS-dossier?

Hoe zal u ten slotte de middelen van de Nationale Loterij beheren en de winst ervan herverdelen?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Ik ben niet verantwoordelijk voor de redactie van krantenartikels.

Het klopt dat ik een interne auditprocedure heb aangekondigd bij de Loterij, zoals bij de andere federale departementen, evenals een evaluatie van de subsidies en de sponsoring. De audit zal betrekking hebben op het federale gedeelte van de 225 miljoen euro die verdeeld werd. Een kwart van de subsidies wordt immers overgemaakt aan de Gemeenschappen, die er naar eigen goeddunken over beschikken. Ik nodig u uit zich tot hen te wenden.

Ik zal alle vragen beantwoorden in de commissie.

03.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik kan heus wel onderscheid maken tussen uw interview en de commentaren van een journalist!

U zegt dat er een interne audit komt, maar er is meer nodig. Ik herhaal dan ook onze vraag om het Rekenhof de opdracht te geven deze zaak van naderbij te onderzoeken.

Ofwel is er wel sprake van goed bestuur en heeft een journalist zich vergist, ofwel moet er een en ander veranderen!

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het protocol inzake grensarbeid en het dubbelbelastingverdrag België-Frankrijk" (nr. P0004)**

04.01 **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA): Er komt nog geen einde aan de soap van het

linguistique et politique dans l'attribution des subsides de la Loterie nationale. Le ministre qui en exerçait la tutelle avant vous a d'ailleurs réagi à ces allégations graves.

Notre groupe se réjouit de l'ouverture de ce débat et attend des propositions intéressantes par rapport aux critères d'attribution des subsides, y compris à d'autres niveaux de pouvoir. Quel est votre diagnostic de mauvaise gestion ?

Qui va mettre en œuvre l'audit que vous annoncez? Pourquoi pas la Cour des comptes, qui a joué un rôle intéressant dans le dossier de la SNCB ?

Enfin, comment comptez-vous gérer l'argent de la Loterie nationale et en redistribuer les bénéfices ?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Je ne suis pas responsable de la rédaction des articles de presse.

Il est vrai que j'ai annoncé une procédure d'audit interne au sein de la Loterie, comme dans les autres départements fédéraux, ainsi qu'une évaluation des subsides et du sponsoring. Sur les 225 millions d'euros distribués, l'audit portera sur la partie fédérale. En effet, un quart des subsides sont versés aux Communautés, qui en disposent à leur gré. Je vous invite à vous adresser à elles.

Je répondrai à toutes les questions en commission.

03.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Je puis tout de même distinguer entre votre interview et les commentaires du journaliste !

Vous annoncez une procédure d'audit interne, mais il faudrait un peu plus. Et je réitère ici notre demande que la Cour des comptes puisse s'intéresser de plus près à cette affaire.

Soit les choses ont été bien gérées et un journaliste s'est trompé, soit il faut du changement !

L'incident est clos.

04 **Question de M. Roel Deseyn au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le protocole concernant le travail frontalier et la convention préventive de la double imposition entre la Belgique et la France". (n° P0004)**

04.01 **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA) : La question de la convention tendant à éviter la double

dubbelbelastingverdrag met Frankrijk. Als minister Reynders zijn zin krijgt, zal het voor heel wat West-Vlaamse en Henegouwse bedrijven moeilijk worden om nog Fransen aan te werven. Als men weet dat er in sommige van die bedrijven tot 80 procent Fransen werken, dan beseft men dat dit onverantwoord is.

Ik kan mij alleen aansluiten bij minister Piette, die in *De Standaard* gezegd heeft dat de handelwijze van minister Reynders in dit dossier geen voorbeeld is van goede dialoog met de sociaaleconomische actoren in Henegouwen en West-Vlaanderen. Krijgt die dialoog nog een kans?

De minister heeft het verdrag in de periode van lopende zaken goedgekeurd. Wat is de grondwettelijke basis van deze vlucht vooruit?

De positieve kant van het verhaal is dat Belgen die als grensarbeiders in Frankrijk werken, nu eindelijk licht aan het einde van de tunnel kunnen ontwaren. Maar dat geldt alleen voor werknemers in de privésector. Komt er ook een oplossing voor werknemers uit de publieke sector?

04.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb de voorbije jaren al veel dubbelbelastingverdragen getekend, met Luxemburg, Duitsland en Nederland. Ook met mijn Franse collega's heb ik daarover lang onderhandeld. Dat was niet gemakkelijk, want ik heb negen verschillende Franse ministers van Financiën gekend. In maart, dus voor de periode van lopende zaken, hebben we een akkoord kunnen bereiken, na dialoog met de bedrijfsleiders, vakbonden en regionale verantwoordelijken. Het klopt dat dit akkoord pas later ondertekend is, maar dat is niet abnormaal. Het is niet altijd eenvoudig om een ogenblik te vinden dat voor beide betrokken ministers past. Het akkoord voorziet in een overgangperiode van twee jaar. Verder zullen we de normale procedure volgen. Samen met de minister van Begroting zal ik het avontuur bekijken.

Ik hoop dat de regering in de volgende maanden een akkoord kan bereiken over een verlaging van de lasten op arbeid. Dat lijkt mij een betere aanpak dan te zoeken naar een mechanisme om meer grensarbeiders aan te trekken. Er zijn veel werklozen in België en door de lasten te verlagen kunnen we hen aan werk helpen.

imposition entre la Belgique et la France n'est toujours pas réglée. Si le ministre Reynders arrive à ses fins, les entreprises de Flandre occidentale et du Hainaut éprouveront beaucoup de difficultés à encore recruter des travailleurs français. Dans la mesure où certaines de ces entreprises occupent jusqu'à 80% de travailleurs français, le problème est évidemment de taille.

Je ne puis que me rallier aux propos tenus par le ministre Piette dans le journal *De Standaard*. Celui-ci y affirme en effet que la manière d'agir du ministre Reynders dans ce dossier n'est pas un bon exemple du dialogue qui devrait exister avec les acteurs socio-économiques du Hainaut et de Flandre occidentale. Ce dialogue sera-t-il renoué ?

Le ministre a approuvé la convention alors que le gouvernement gère les affaires courantes. Quel est le fondement constitutionnel de cette fuite en avant ?

Le point positif du dossier est que les travailleurs frontaliers belges occupés en France voient enfin pointer le bout du tunnel. Ceci n'est toutefois vrai que pour les travailleurs du secteur privé. Une solution sera-t-elle également trouvée pour les travailleurs du secteur public ?

04.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Ces dernières années, j'ai signé de nombreux traités de double imposition, avec le Luxembourg, l'Allemagne et les Pays-Bas. Avec mes collègues français également, j'ai longuement négocié à ce sujet. Ce ne fut pas chose aisée, car j'ai côtoyé neuf ministres français différents. Au mois de mars – donc avant la période d'affaires courantes – nous avons pu conclure un accord à l'issue d'un dialogue avec les chefs d'entreprise, les syndicats et les responsables régionaux. Il est exact que cet accord n'a été signé qu'ultérieurement, mais cela n'a rien d'anormal. Il n'est pas toujours simple de trouver un moment qui convient aux deux ministres concernés. L'accord prévoit une période de transition de deux ans. Pour le surplus, nous suivrons la procédure normale. J'examinerai la possibilité d'un avenant avec le ministre du Budget.

J'espère que dans les mois à venir, le gouvernement pourra aboutir à un accord à propos de l'abaissement des charges sur le travail. Une telle approche me semble préférable à la recherche d'un mécanisme afin d'attirer davantage de travailleurs frontaliers. La Belgique compte de nombreux chômeurs et un abaissement des charges pourrait les aider à trouver du travail.

04.03 Roel Deseyn (CD&V - N-VA): De koppigheid van de minister in dit dossier is opmerkelijk. Het is natuurlijk een mooi streven om alle Belgen aan een baan te helpen, maar de realiteit is dat tienduizenden banen in deze regio niet ingevuld geraken. Wij zijn principieel ook voorstander van een fiscale harmonisering in Europa, maar in dit specifieke dossier stelt de minister zich te weinig pragmatisch op. Dat is nochtans niet zijn gewoonte, want voor Arcelor kon er wel een oplossing ad hoc gevonden worden. Wij vragen een bijsturing van het akkoord.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de Octopusgroep" (nr. P0005)

05.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): De samenstelling van de Octopusgroep is bekend geraakt. Ik stel vast dat het een grote vergadering wordt, een beetje zoals de conventie die Kamervoorzitter Van Rompuy voorgesteld had. Ook de premier zal 'informeel' deelnemen. Naar verluidt was dat om Dehaene over de streep te trekken. Maar met die informele aanwezigheid moeten wij toch lachen. Net zoals met de bewering dat de nota-Verhofstadt te Vlaams is. Het is niet omdat de Franstalige partijen dat zeggen, dat het ook zo is. In werkelijkheid is het juist een heel Belgicistische nota. Dat blijkt ook uit de reactie van vicepremier Reynders. Ook Vlaams minister-president Kris Peeters heeft in het Vlaams Parlement gezegd dat de nota de toets van het Vlaamse regeerakkoord niet kan doorstaan en nog onvolkomenheden bevat.

Hoe evalueert de minister deze nota? Wat is zijn antwoord op het verzoek van de Vlaamse regering om bij de besprekingen betrokken te worden? Waarom zijn bepaalde partijen niet uitgenodigd? Hoe werden de deelnemers geselecteerd? De heer Reynders heeft aangekondigd dat de Franstalige partijen vandaag samenkomen om een gemeenschappelijke houding te bepalen. Is er ook een gemeenschappelijke Vlaamse strategie?

05.02 Minister Yves Leterme (Nederlands): De nota van premier Verhofstadt is een interessante en belangrijke nota, maar engageert alleen hemzelf.

Ik heb met minister Reynders afgesproken dat er een structureel contact komt met de

04.03 Roel Deseyn (CD&V - N-VA) : Le ministre fait preuve d'une singulière obstination dans ce dossier. Il est bien entendu louable de vouloir trouver un emploi à chaque Belge mais dans la pratique, des dizaines de milliers d'emplois restent vacants dans cette région. Nous sommes également favorables au principe d'une harmonisation fiscale en Europe mais dans ce dossier spécifique, le ministre manque de pragmatisme. Cela n'est pourtant pas son habitude puisque pour Arcelor, une solution appropriée a bien pu être trouvée. Nous demandons une adaptation de l'accord.

L'incident est clos.

05 Question de M. Gerolf Annemans au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "le groupe Octopus" (n° P0005)

05.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): La composition du groupe "octopus" est enfin connue. Je constate que le nombre de participants est important, un peu comme pour la convention qui avait été proposée par le président de la Chambre, M. Van Rompuy. Le premier ministre y participera également de manière "informelle", ceci - à ce que l'on dit - dans le but de convaincre aussi M. Dehaene d'y participer. Cette présence informelle nous fait sourire... tout comme l'affirmation selon laquelle la note Verhofstadt est trop flamande. Ce n'est pas parce que les partis francophones le disent qu'il en est effectivement ainsi. Il s'agit en réalité d'une note au caractère belge bien marqué, comme il ressort d'ailleurs de la réaction du vice-premier ministre, M. Reynders. Le ministre-président flamand, Kris Peeters, a pour sa part affirmé au parlement flamand que la note n'était pas conforme à l'accord de gouvernement flamand et qu'elle était inachevée.

Comment le ministre évalue-t-il cette note ? Quelle est sa réponse à la requête du gouvernement flamand d'être associé aux discussions ? Pourquoi certains partis n'ont-ils pas été invités ? Comment les participants aux travaux du groupe ont-ils été sélectionnés ? M. Reynders a annoncé que les partis francophones allaient se réunir ce jour pour définir une position commune. Existe-t-il également une stratégie flamande commune ?

05.02 Yves Leterme, ministre (en néerlandais) : La note de M. Verhofstadt est intéressante et importante mais elle n'engage que lui.

J'ai convenu avec M. Reynders d'organiser des contacts structurels avec les gouvernements des

Gewestregeringen.

Wat het initiatief betreft om de Vlaamse partijen bijeen te brengen betreft, is de heer Annemans bij mij aan het verkeerde adres.

05.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Volgens de CD&V zal minister Leterme zelf een nota maken. Klopt dat? Waarom kunnen we die dan niet op het internet vinden, zoals de nota-Verhofstadt? Beseft minister Leterme in welk theater hij speelt? Deze regering heeft het vertrouwen gevraagd voor dringende sociaaleconomische zaken, maar meteen verklaarde premier Verhofstadt dat er geen geld is voor maatregelen. Daarmee begaf hij zich binnen de bevoegdheden van begrotingsminister Leterme. Nu is er ook de communautaire nota-Verhofstadt en weer speelt de premier op het terrein van zijn vicepremier. Beseft minister Leterme dat hij zijn kiezers pijn doet aan het hart, als hij in dit theater blijft meespelen?

05.04 Minister Yves Leterme (Nederlands): Het is mijn bedoeling om resultaat te boeken. Ik zal op het juiste moment verantwoording afleggen tegenover mijn kiezers.

05.05 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Natuurlijk moet een politicus verantwoording afleggen aan zijn kiezers, maar ik mag mij wel afvragen of minister Leterme beseft dat zijn kiezers zich vragen stellen bij het theater dat hij speelt met de ministers Verhofstadt en De Gucht, die hem de afgelopen weken op een cynische manier vernederd hebben. Volgens de CD&V zou minister Leterme zelf een nota maken, maar daar zegt hij niets meer over. Ik besluit daaruit dat hij de nota-Verhofstadt nuttig vindt en ik vraag mij zelfs af of hij niet overlegd heeft met Verhofstadt over die nota.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Guido De Padt aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de evaluatie van het inhaalverbod" (nr. P0006)

06.01 Guido De Padt (Open Vld): Sinds 1 januari 2008 is er een inhaalverbod voor vrachtwagens vanaf 3,5 ton op wegen met twee rijvakken per richting. Er bestaat hierover nogal wat verwarring. De politie zou de controle op de naleving van het inhaalverbod niet als een prioriteit beschouwen. De

Régions.

En ce qui concerne l'initiative de réunir les partis flamands, M. Annemans se trompe de personne en s'adressant à moi.

05.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Le CD&V a laissé entendre que le ministre Leterme rédigerait lui-même une note. Est-ce exact ? Pourquoi ne la retrouve-t-on pas sur l'internet, comme c'est le cas pour celle de M. Verhofstadt ? M. Leterme se rend-il bien compte dans quelle pièce il joue ? Alors que ce gouvernement a demandé la confiance pour pouvoir s'occuper de dossiers socio-économiques urgents, M. Verhofstadt a annoncé d'emblée qu'il n'y a pas de moyens disponibles pour financer des mesures, empiétant ainsi sur les platebandes du ministre du Budget, M. Leterme. Il y a à présent aussi la note communautaire de M. Verhofstadt qui, cette fois encore, a trait à des matières qui relèvent de son vice-premier ministre. M. Leterme réalise-t-il à quel point il décevrait ses électeurs en continuant à interpréter le rôle qu'on lui fait jouer actuellement ?

05.04 Yves Leterme, ministre (en néerlandais) : J'ai bien l'intention d'engranger des résultats. Au moment opportun, je rendrai des comptes à mes électeurs.

05.05 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Qu'un responsable politique doive rendre des comptes à ses électeurs constitue l'évidence même. Qu'il me soit pourtant permis de me demander si le ministre Leterme a conscience que ses électeurs s'interrogent à propos du spectacle auquel il se livre avec les ministres Verhofstadt et De Gucht, qui lui ont infligé une cinglante humiliation au cours des semaines écoulées. Selon le CD&V, le ministre Leterme plancherait actuellement sur une note, à propos de laquelle il s'abstient de tout commentaire. J'en conclus que la note Verhofstadt lui semble utile et je me demande même s'il ne s'est pas concerté à son sujet avec son auteur.

L'incident est clos.

06 Question de M. Guido De Padt au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "l'évaluation de l'interdiction de dépassement" (n° P0006)

06.01 Guido De Padt (Open Vld) : Depuis le 1er janvier 2008, il existe une interdiction de dépassement pour les camions de plus de 3,5 tonnes sur les routes à deux fois deux bandes de circulation. Il règne une grande confusion à propos de cette mesure. La police ne considérerait pas

politie is ook in de war, omdat de borden die het verbod opheffen niet gelden bij regenweer, terwijl de wegcode zegt dat een bord altijd primeert op een algemene regel. Ook de buitenlandse vrachtwagenbestuurders zijn niet goed op de hoogte van de nieuwe reglementering.

Moet er geen betere sensibilisatie zijn, vooral gericht op de buitenlandse chauffeurs? Moet er niet worden overlegd met de politie over een striktere handhaving? Moeten er geen dynamische verkeersborden komen?

06.02 Minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): Verkeersborden zijn een bevoegdheid van de Gewesten. In samenwerking met de Gewesten kunnen we wel maatregelen nemen wat betreft de sensibilisatie en we kunnen overleggen met de politiediensten over de handhaving van het verbod. Deze maatregel moet de verkeersveiligheid verbeteren, maar ook de doorstroming van het verkeer.

We moeten nagaan welke effecten deze maatregel heeft op het terrein. Er zijn problemen met de reglementering bij regenweer en met de handhaving. Vooral buitenlandse vrachtwagenbestuurders zijn niet goed op de hoogte van de maatregel. Daarom zal ik de maatregel na zes maanden in samenspraak met de sector, de Gewesten en de politie evalueren. Het is niet omdat er ongevallen zijn, dat de maatregel slecht is. Waar het nodig is zullen we via sensibilisatie en handhaving bijsturen.

06.03 **Guido De Padt** (Open Vld): Het is belangrijk dat de mensen weten waar ze zich aan moeten houden en wat voor sancties ze kunnen krijgen als ze dat niet doen. Ik ben tevreden dat de minister daarover zal waken en dat hij de maatregel zal evalueren.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de ontsnappingen uit het gesloten centrum 127bis" (nr. P0007)

comme une priorité le contrôle du respect de cette interdiction. Elle se demande en outre quelle attitude adopter dans la mesure où les panneaux signifiant la levée de cette interdiction ne s'appliquent pas en cas de précipitations, alors que selon le code de la route le respect d'un panneau prime toujours celui d'une règle générale. Par ailleurs, les chauffeurs de poids lourds étrangers ne sont pas correctement informés de la nouvelle réglementation.

Ne conviendrait-il pas de mener une plus large campagne de sensibilisation, qui s'adresserait surtout aux chauffeurs étrangers ? Ne faudrait-il pas se concerter avec la police à propos d'un contrôle plus strict du respect de cette disposition ? Ne serait-il pas utile d'installer des panneaux de signalisation routière dynamiques ?

06.02 **Yves Leterme**, ministre (*en néerlandais*) : L'installation des panneaux de signalisation relève de la compétence des Régions. Nous pouvons par contre, en collaboration avec les Régions, prendre des mesures en vue de l'organisation d'une campagne de sensibilisation et mener une concertation avec les services de police sur le contrôle de l'interdiction en question. Cette nouvelle mesure est destinée à améliorer la sécurité routière et à fluidifier le trafic.

Nous devons analyser les effets de cette mesure sur le terrain. Des problèmes se posent en ce qui concerne la réglementation par temps de pluie et le respect des règles. Les chauffeurs de poids lourds étrangers, principalement, ne sont pas au courant de cette mesure. C'est pourquoi je l'évaluerai dans un délai de six mois, en concertation avec le secteur, les Régions et les services de police. La survenance d'accidents ne permet pas de déduire qu'il s'agit d'une mauvaise mesure. Là où cela s'avère nécessaire, nous procéderons à des ajustements par le biais de la sensibilisation et de la répression.

06.03 **Guido De Padt** (Open Vld) : Il est important que chacun connaisse les règles à respecter et les sanctions prévues en cas d'infraction. Je me félicite d'entendre que le ministre y veillera et évaluera la mesure.

L'incident est clos.

07 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Intérieur sur "les évasions du centre fermé 127bis" (n° P0007)

07.01 Jean-Luc Crucke (MR): De mogelijkheid om de gesloten centra aan een audit te onderwerpen werd gisteren in de commissie voor de Binnenlandse Zaken geopperd. De heer Tommelein en ikzelf hebben gevraagd om die audit tot de open centra uit te breiden.

Mag men uit de ontsnapping van vier personen uit centrum 127bis besluiten dat de gesloten centra open centra zijn geworden? Naar het schijnt is het zonder hulp van een derde nochtans moeilijk om uit zo een centrum weg te komen. Welke maatregelen werden er getroffen om dergelijke incidenten te voorkomen?

07.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Het klopt dat er in de nacht van 8 op 9 januari vier mensen uit het centrum 127bis ontsnapt zijn. Gisteren ging het debat in de commissie voor de Binnenlandse Zaken over de noodzaak om zowel de gesloten als de open centra aan een audit te onderwerpen. Een gesloten centrum is geen gevangenis, en zelfs een gevangenis kan geen garantie bieden dat er niemand zal ontsnappen. Volgens mij zullen we meer moeten investeren in de infrastructuur van die gesloten centra. In de komende maanden zou er een nieuw centrum 127 moeten komen. In dit geval is er sprake van een meerjarenprogramma. Tijdens de bespreking van de begroting 2008 zal u daarover evenwel meer kunnen vernemen.

07.03 Jean-Luc Crucke (MR): De bestaande wetgeving moet nageleefd worden. Het zou interessant zijn het fijne van de zaak te weten te komen, want het is naar verluidt niet mogelijk zonder de hulp van medeplichtigen uit het centrum weg te komen.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de opvang van kinderen van asielzoekers in gesloten centra" (nr. P0008)
- de heer Bruno Tuybens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de opvang van kinderen van asielzoekers in gesloten centra" (nr. P0009)

08.01 Jean-Luc Crucke (MR): De problematiek omtrent het gezinscentrum strekt ertoe onderscheid te maken tussen de behandeling van vluchtelingen en vooral van ontheemden die het grondgebied moeten verlaten, als er kinderen in het spel zijn. Heeft men al enig idee van het budget dat uitgetrokken zal moeten worden voor dat gezinscentrum en van de timing voor de oprichting ervan? Bevestigt u dat het om een gesloten

07.01 Jean-Luc Crucke (MR): La possibilité d'un audit sur les centres fermés a été évoquée hier en commission de l'Intérieur. M. Tommelein et moi-même avons demandé que cet audit soit élargi aux centres ouverts.

Doit-on déduire de l'évasion de quatre personnes du centre 127bis que les centres fermés sont devenus des centres ouverts? Il semble pourtant difficile d'en sortir sans l'aide d'un tiers. Quelles sont les mesures prises en vue d'éviter ce genre d'incident?

07.02 Patrick Dewael, ministre (en français): Il est exact que durant la nuit du 8 au 9 janvier, quatre personnes se sont évadées du centre 127bis. Le débat, hier, dans le cadre de la commission de l'Intérieur, a porté sur la nécessité d'un audit sur les centres fermés, mais aussi sur les centres ouverts. Un centre fermé n'est pas une prison et même une prison ne peut offrir la garantie qu'il n'y aura pas d'évasion. Selon moi, il faudra consentir plus d'investissements dans l'infrastructure de ces centres fermés. Un nouveau centre 127 devrait être mis sur pied dans les mois à venir. Il est question ici d'un programme pluriannuel. Mais vous pourrez avoir des informations à ce sujet dans le cadre de la discussion du budget 2008.

07.03 Jean-Luc Crucke (MR): La législation actuelle doit être respectée. Il serait intéressant de connaître le fond de l'enquête car il semble impossible de pouvoir quitter ce centre sans qu'il y ait collusion.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Intérieur sur "l'accueil d'enfants de demandeurs d'asile en centre fermé" (n° P0008)
- M. Bruno Tuybens au ministre de l'Intérieur sur "l'accueil d'enfants de demandeurs d'asile en centre fermé" (n° P0009)

08.01 Jean-Luc Crucke (MR): La problématique du centre familial vise à différencier la manière dont les réfugiés et surtout les expatriés qui doivent quitter le pays sont traités lorsque des enfants sont impliqués. A-t-on un ordre d'idée des budgets nécessaires à ce centre familial et du timing pour sa mise en place? Confirmez-vous qu'il s'agira d'un centre fermé?

centrum zal gaan?

08.02 Bruno Tuybens (sp.a-spirit): In de regeringsverklaring staat dat er alternatieven gezocht zullen worden voor de opsluiting van gezinnen met kinderen in gesloten asielcentra. Uit een studie bleek immers dat de opsluiting nefast is voor de ontwikkeling van het kind. Er ontstaan psychische stoornissen en ook het fysieke welzijn wordt erdoor aangetast. Er werden echter weinig alternatieven voorgesteld. We moeten proberen om door de ogen van het kind te kijken. Naar aanleiding van de toespraak van kardinaal Danneels, verklaarde de minister dat hij een nieuw soort gesloten instelling voor gezinnen wou oprichten.

Is dat een regeringsstandpunt? Hoe zal dat centrum eruit zien en in welk opzicht zal het verschillen van de huidige gesloten centra? Wat zal er gebeuren tijdens de overgangperiode?

08.03 Minister Patrick Dewael (Nederlands): De opname van illegalen in gesloten centra is een spijtige noodzakelijkheid. Gezinnen met kinderen uitsluiten van opname in gesloten centra zou echter de deur openzetten voor tal van misbruiken, want op die manier zouden die gezinnen - in tegenstelling tot alleenstaanden - ontsnappen aan de mogelijkheid tot gedwongen repatriëring.

Een opname in een gesloten centrum gebeurt alleen als de betrokkenen meerdere bevelen om het grondgebied te verlaten, hebben genegeerd. We kunnen alleen proberen gezinnen met kinderen zo humaan en zo kort mogelijk op te sluiten. Kinderen moeten in die periode ook onderwijs kunnen volgen, al moet ik vaststellen dat de Franse Gemeenschap niet heeft gereageerd op mijn vraag in leerkrachten te voorzien in de gesloten centra. Ik ijver voor aangepaste centra waarin kinderen buiten de muren van het centrum naar school gaan en een zo normaal mogelijk leven leiden.

De ouders zijn de eerste verantwoordelijken voor de situatie waarin hun kinderen belanden, niet de overheid. Ik ga morgen met een nota naar de regering met de vraag om de onderhandelingen met de Regie der Gebouwen op te starten. Of dit standpunt ook dat van de regering is, zal ik morgen weten.

08.04 Jean-Luc Crucke (MR): Ik ben de minister

08.02 Bruno Tuybens (sp.a-spirit) : La déclaration de gouvernement prévoit que des solutions de rechange à l'enfermement de familles avec enfants seront recherchées. Une étude a en effet mis en évidence que l'enfermement est néfaste au développement de l'enfant, provoquant chez eux des troubles psychiques et entravant leur bien-être. Peu de solutions de rechange ont toutefois été proposées. Nous devons tenter de considérer les choses à travers le regard de l'enfant. À l'occasion du discours du cardinal Daneels, le ministre a déclaré qu'il créerait un nouveau type d'établissement fermé pour les familles.

Traduisait-il là le point de vue de l'ensemble du gouvernement ? À quel concept ce nouveau centre correspondra-t-il et dans quelle mesure différera-t-il des centres fermés actuels ? Qu'advient-il pendant la période de transition ?

08.03 Patrick Dewael, ministre (en néerlandais) : L'enfermement dans des centres fermés de personnes en situation illégale dans notre pays répond malheureusement à une regrettable nécessité. L'exclusion de familles avec enfants des centres fermés provoquerait bon nombre d'abus. De la sorte en effet, ces familles échapperaient - contrairement aux personnes isolées - à la possibilité d'un rapatriement forcé.

L'enfermement en centre fermé s'effectue uniquement lorsque les intéressés se sont vu adresser plusieurs ordres de quitter le territoire qu'ils ont ignorés. Nous pouvons uniquement nous efforcer d'enfermer les familles avec enfants d'une manière aussi humaine et pour une durée aussi courte que possible. Pendant la période concernée, les enfants doivent pouvoir bénéficier d'un enseignement, même si force m'est de constater que la Communauté française n'a pas réagi à ma demande de prévoir la présence d'enseignants dans les centres fermés. J'œuvre en faveur de centres adaptés assortis de la possibilité, pour les enfants, de suivre un enseignement à l'extérieur du centre et de vivre une vie aussi normale que possible.

Les parents, et non pas les pouvoirs publics, sont les premiers responsables de la situation dans laquelle se retrouvent leurs enfants. Je vais soumettre demain au gouvernement une note demandant d'ouvrir les négociations avec la Régie des Bâtiments. Je saurai demain si le gouvernement partage ce point de vue.

08.04 Jean-Luc Crucke (MR) : Je remercie

oprecht dankbaar dat hij bevestigd heeft dat het op Hertoginnedal gesloten akkoord volgens een snel en doeltreffend tijdschema zal worden uitgevoerd. Ik hoop dat ook de regering dat standpunt zal bevestigen. De wet op de repatriëring is een noodzakelijk kwaad. Het gaat hier om een allesbehalve aangename oplossing maar een andere mogelijkheid is er niet.

08.05 Bruno Tuybens (sp.a-spirit): Ik wil de minister herinneren aan de resultaten van de studie die hij zelf heeft besteld. Een verblijf in een gesloten centrum blijkt voor kinderen erg traumatiserend te zijn. Een nieuw centrum bouwen zou dan ook het allerlaatste alternatief moeten zijn.

De minister noemt de opsluiting van kinderen in een gesloten centrum een spijtige noodzakelijkheid, maar in andere landen blijken ze er wél alternatieven voor te kunnen vinden. Sommige landen hanteren een meldingsplicht of coaching, anderen bouwen op andere manieren waarborgen in.

Het zijn niet de kinderen die de keuzes maken, het zijn hun ouders. Ik vraag me af hoe dat nieuwe centrum precies zal verschillen van de bestaande. Ik betreur dat we anno 2008 in dit Parlement nog steeds moeten debatteren over de opsluiting van kinderen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Filip De Man aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de werking van OCAD" (nr. P0010)

09.01 Filip De Man (Vlaams Belang): Om de terreurdreiging in België in te schatten, werd een dik jaar geleden de OCAD opgericht. Die dreiging is een gevolg van het foute beleid van de vorige regeringen die veel vreemdelingen – en dan in het bijzonder moslims – in ons land heeft binnengelaten. Tal van die moslims zijn fundamentalisten.

De dreiging is een reëel probleem en men zou mogen verwachten dat de OCAD na meer dan een jaar ondertussen op kruissnelheid is. De rapporten van de comités I en P tonen echter aan dat zulks niet het geval is, wat vooral aan personeelsgebrek te wijten zou zijn.

Hoeveel mensen werken er momenteel bij het OCAD? Wat doet de minister met de noodkreet van

sincèrement le ministre d'avoir confirmé que l'accord dégagé à Val Duchesse connaîtra un timing rapide et efficace. J'espère que le gouvernement confirmera également cette position. La loi sur le rapatriement est un mal nécessaire. C'est une solution pénible mais il est impossible de faire autrement.

08.05 Bruno Tuybens (sp.a-spirit) : Je rappellerai au ministre les résultats d'une étude qu'il a lui-même ordonnée. Le séjour en centre fermé est une expérience particulièrement traumatisante pour les enfants. La construction d'un nouveau centre devrait dès lors constituer la solution de toute dernière extrémité.

Le ministre qualifie l'enfermement d'enfants dans un centre fermé de regrettable nécessité mais il semble pourtant que certains pays trouvent à y substituer des mesures d'un type différent. Certains imposent une obligation de signalement ou de coaching ou prévoient des garanties sous d'autres formes.

Les choix ne sont pas effectués par les enfants mais par les parents. Je me demande en quoi ce nouveau centre se distinguera de ceux qui existent déjà. Je déplore qu'en 2008, il faille encore débattre dans cette enceinte de l'enfermement d'enfants.

L'incident est clos.

09 Question de M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "le fonctionnement de l'OCAM" (n° P0010)

09.01 Filip De Man (Vlaams Belang) : Il y a un plus d'un an, on a créé en Belgique l'OCAM, un organe chargé d'évaluer la menace terroriste. Cette menace résulte de la mauvaise politique mise en œuvre par les gouvernements précédents qui a permis à de nombreux étrangers – et plus particulièrement à des musulmans – d'accéder à notre territoire. Nombre de musulmans sont des intégristes.

La menace constitue un problème bien réel et l'on aurait pu espérer qu'au bout d'un an, l'OCAM ait atteint sa vitesse de croisière. Il ressort toutefois des rapports des comités R et P qu'il n'en est rien, une situation qui serait attribuée à la pénurie de personnel.

Quel est actuellement l'effectif de l'OCAM ? Comment le ministre réagit-il à l'appel lancé par le

het personeel dat er eigenlijk 75 mensen nodig zijn in plaats van 45 zoals de regering voorstelt?

09.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Ik weet niet of de terreurdreiging in ons land een gevolg is van het gevoerde migratiebeleid. Heel wat landen hebben met een dergelijke dreiging af te rekenen.

De OCAD is een voortzetting van de voormalige Antiterroristische Gemengde Groep (AGG) en is eigenlijk een kruispuntbank waar de informatie vanwege onder meer de politie, douane en Staatsveiligheid verplicht wordt verzameld.

Het ideale personeelskader is wellicht nooit objectief vast te stellen. De OCAD zelf heeft het over 70, terwijl de regering, het Ministerieel Comité voor Inlichtingen en Veiligheid, het personeelskader op een vijftigtal eenheden heeft vastgelegd. Veel van die mensen zijn gedetacheerden uit andere diensten.

Momenteel zijn er 36 mensen operationeel. De politieke situatie van de voorbije maanden heeft vertraging veroorzaakt bij de aanstellingen. De analisten die nog ontbreken, worden op korte termijn door Selor geleverd. We hebben goede mensen nodig en dergelijke 'profielen' rekruteer je niet van vandaag op morgen.

Ikzelf geloof rotsvast in het OCAD-systeem. België volgt daarmee de aanbevelingen van de heer Solana en doet het trouwens zeker niet slecht qua dreigingsanalyse. We gaan de komende jaren dus verder op die weg. Het maakt ons niet immuun tegen terrorisme, maar wel sterker.

09.03 **Filip De Man** (Vlaams Belang): Er zijn dus maar 36 mensen operationeel! Dat is bedroevend weinig. Het is jammer dat de minister niet wil aanvaarden dat het werkvolume van de OCAD groter is dan dat van de AGG.

Als de minister geen verband ziet tussen de terreurdreiging en de aanwezigheid van veel moslims in ons land, dan komt hij van een andere planeet! (*Applaus van het Vlaams Belang*)

Het incident is gesloten.

personnel qui estime qu'il faudrait en réalité 75 personnes au lieu des 45 proposées par le gouvernement ?

09.02 **Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : J'ignore si la menace terroriste constitue ou non une conséquence de la politique de migration mise en oeuvre dans notre pays. Bon nombre de pays sont confrontés à ce problème.

L'OCAM s'inscrit dans le prolongement de l'ancien Groupe Interforces Antiterroristes (GIA) et constitue somme toute une banque-carrefour où sont obligatoirement collectées les informations qui émanent notamment de la police, des douanes et de la Sûreté de l'État.

Je pense qu'il est impossible de définir objectivement l'effectif de personnel nécessaire. L'OCAM lui-même évoque le chiffre de 70 cependant que le gouvernement - le Comité ministériel du Renseignement et de la Sécurité - est arrivé à une cinquantaine de personnes. Bon nombre d'entre elles sont détachées d'autres services.

Trente-six personnes sont actuellement opérationnelles. La situation politique des derniers mois a entraîné des retards dans les désignations. Les analystes manquants seront fournis sous peu par le Selor. Il nous faut des gens compétents qu'on ne recrute pas du jour au lendemain.

Je crois fermement dans le système de l'OCAM. La Belgique se conforme en cela aux recommandations de M. Solana et obtient en matière d'analyse de risque des résultats dont elle n'a pas à rougir. Nous allons dès lors poursuivre dans la même voie au cours des années à venir. Et si cette formule ne nous prémunit pas contre la menace terroriste, elle nous rend plus forts.

09.03 **Filip De Man** (Vlaams Belang) : Trente-six personnes seulement sont donc opérationnelles ! C'est lamentablement peu. Il est regrettable que le ministre se refuse à admettre que le volume de travail soit plus important à l'OCAM qu'au GIA.

Si le ministre ne distingue aucun rapport entre la menace terroriste et la présence d'un grand nombre de musulmans dans notre pays, c'est vraiment qu'il vient d'une autre planète ! (*Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang*)

L'incident est clos.

10 Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de minister van Klimaat en Energie over "de heropening van de Luikse hoogoven" (nr. P0016)

10.01 Pierre-Yves Jeholet (MR): Arcelor Mittal kondigt het heropstarten van de hoogovens in Luik aan. Er werden verscheidene vragen gesteld aan de minister van Economie en aan de minister-president van het Waalse Gewest. Wat is de strategie van Arcelor? Welke beloften heeft het bedrijf gekregen? Hoeveel zal die operatie kosten? Wat de beperking van de CO₂-uitstoot betreft, zou ik u willen vragen hoe een economisch dossier zoals het heropstarten van de hoogovens in Luik en uw doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling met elkaar te rijmen zijn?

10.02 Minister Paul Magonette (Frans): Op Europees niveau werden drempelwaarden vastgesteld, die niet overschreden mogen worden. Wij moeten deze in acht nemen, maar er bestaan ook mechanismen voor de handel in emissierechten.

We moeten ambitieuze milieudoelstellingen vooropstellen, maar vervuiling kent geen grenzen.

De site in Seraing zou twee- tot driemaal minder CO₂ produceren dan de andere plants van Arcelor Mittal. Ook het Europese niveau heeft er dus belang bij dat de hoogoven daar en niet elders opnieuw wordt opgestart.

Ik wil natuurlijk niet in de plaats treden van de Waalse minister die bevoegd is voor industrie, maar ik zal vragen dat men de directie van Arcelor Mittal eraan herinnert dat ze het ULCOS-programma onderschrijft (Ultra Low CO₂ Steelmaking), waarmee het bedrijf zich ertoe verbindt onderzoek te doen en te investeren om zijn uitstoot te beperken.

10.03 Pierre-Yves Jeholet (MR): We zullen zeker op dit dossier terug komen, op het Waalse, het Europese en ook op het federale niveau.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "het verschuiven van begrotingskredieten van Ontwikkelingssamenwerking naar Financiën" (nr. P0017)

11.01 Christian Brotcorne (cdH): Er heeft een verschuiving ten belope van 40 miljoen euro plaatsgevonden tussen de ordonnancerings

10 Question de M. Pierre-Yves Jeholet au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la réouverture du haut-fourneau de Liège" (n° P0016)

10.01 Pierre-Yves Jeholet (MR): Arcelor Mittal annonce la réouverture de la phase à chaud à Liège. Plusieurs questions ont été posées au ministre de l'Economie et au président de la Région wallonne. Quelle est la stratégie d'Arcelor? Quelles promesses lui ont été faites? Quel sera le coût de cette opération?

Concernant la diminution des émissions de CO₂, comment rendre compatible un dossier économique comme la relance du chaud à Liège et vos objectifs de développement durable?

10.02 Paul Magonette, ministre (en français): Des seuils à ne pas dépasser ont été fixés au niveau européen. Nous devons les respecter mais il existe aussi des mécanismes d'échanges de quotas.

Il est important de maintenir des objectifs environnementaux ambitieux mais la pollution n'a pas de frontières.

Le site de Seraing produirait deux à trois fois moins de CO₂ que les autres sites d'Arcelor Mittal. Nous avons donc intérêt au niveau européen à ce que le haut fourneau soit relancé à cet endroit plutôt qu'ailleurs.

Sans vouloir me substituer au ministre wallon de l'Industrie, je demanderai qu'on rappelle aux responsables du Groupe Arcelor Mittal qu'ils s'inscrivent dans le programme ULCOS (Ultra Low CO₂ Steelmaking), par lequel ils s'engagent à mener des recherches et à investir pour réduire le niveau de leurs émissions.

10.03 Pierre-Yves Jeholet (MR): Nous continuerons donc à débattre de ce dossier, tant au niveau wallon qu'au niveau européen, mais aussi au niveau fédéral.

L'incident est clos.

11 Question de M. Christian Brotcorne au ministre de la Coopération au développement sur "le déplacement budgétaire entre la Coopération au développement et le département Finances" (n° P0017)

11.01 Christian Brotcorne (cdH): Un glissement a été effectué entre les ordonnancements prévus pour votre département actuel, celui de la

bestemd voor uw huidig departement - Ontwikkelingssamenwerking - en die van het departement Financiën. Ging het om een toepassing van het ankerprincipe of om een middel om het begrotingsevenwicht te bereiken?

Waarom werd die operatie uitgevoerd? Zijn er daardoor bepaalde internationale ontwikkelingssamenwerkingsprojecten in het water gevallen? Moet dat bedrag van 40 miljoen euro opnieuw in de begroting 2008 ingeschreven worden? Ons land heeft zich ertoe verbonden de doelstelling van 0,7 procent te halen teneinde tegen 2010 onze wettelijke verplichting en onze internationale verplichtingen na te komen. Stroken dergelijke operaties volgens u met die belofte?

11.02 Minister **Charles Michel** (*Frans*): Er werd in geen geval geld van het ene naar het andere departement verschoven. Wel heeft de administratie van Begroting op 2 oktober, tijdens het laatste trimester van vorig jaar, de ordonnancements voor een bedrag van 40 miljoen euro geblokkeerd teneinde de begroting meer in evenwicht te brengen. Een bedrag van 9 miljoen euro dat bestemd was voor onze bijdrage tot de MONUC, werd naar volgend jaar overgedragen. Dat heeft evenwel geen gevolgen voor de ontwikkelingssamenwerkingsprojecten. Bovendien zullen die 9 miljoen euro buiten beschouwing gelaten worden bij de berekening van de doelstelling van 0,7 procent.

Dat bedrag van 40 miljoen euro moet enigszins gerelativeerd worden. Het gaat om 0,01 procent van het bbp.

In haar regeringsverklaring heeft de interim-regering haar ambitieuze doelstelling om tegen 2010 0,7 procent te bereiken, herhaald. Het is belangrijk dat er op dat punt een duidelijk signaal wordt gegeven.

11.03 **Christian Brotcorne** (cdH): Ik neem nota van uw belofte om een forse begroting van ontwikkelingssamenwerking te bepleiten. Waarom waren er rond die tijd van het jaar nog zoveel onuitgevoerde ordonnancements?

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van de heer Jean-Marie Dedecker aan de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven over "de toekenning van een bonus aan NMBS-managers" (nr. P0018)**

12.01 **Jean-Marie Dedecker** (LDD): Bij de invoering van de nieuwe dienstregelingen van de NMBS werden heel wat belangrijke doelstellingen geformuleerd, zoals een vlotte communicatie en –

Coopération au développement, et ceux du département des Finances, à concurrence de 40 millions d'euros. S'agissait-il d'une application du principe de l'ancre ou d'une manière d'atteindre l'équilibre ?

Quelles sont les raisons qui ont motivé cette opération ? Celle-ci a-t-elle empêché la réalisation de certaines actions en matière de coopération internationale ? Faudra-t-il réinscrire ce montant de 40 millions dans le budget 2008 ? Que pensez-vous de ce type d'opération par rapport à l'engagement d'atteindre l'objectif de 0,7% pour nous conformer à nos obligations internationales et à notre obligation légale en 2010 ?

11.02 **Charles Michel**, ministre (*en français*) : Il n'y a eu, en aucun cas, un décaissement d'un département vers un autre. Il est par contre exact qu'en date du 2 octobre, durant le dernier trimestre de l'année et dans la perspective de se rapprocher de l'équilibre budgétaire, l'administration du Budget a bloqué les ordonnancements pour un montant de 40 millions d'euros. Une somme de 9 millions d'euros relative à notre cotisation à la MONUC a été reportée sur l'année suivante. Il n'y a aucune incidence sur les projets de coopération au développement. De plus, ces 9 millions d'euros ne seront pas pris en considération dans le cadre du calcul relatif au taux de 0,7 %.

Ces 40 millions d'euros sont à relativiser. Ils représentent un taux de 0,01 % du PIB.

Dans sa déclaration gouvernementale, le gouvernement intérimaire a rappelé l'objectif ambitieux d'atteindre les 0,7 % à dater de 2010. Il importe que les signaux soient donnés en ce sens.

11.03 **Christian Brotcorne** (cdH) : Je prends acte de votre engagement à défendre un budget de la coopération au développement important. Pourquoi, à cette époque de l'année, y avait-il encore autant d'ordonnancements n'ayant pu être satisfaits ?

L'incident est clos.

12 **Question de M. Jean-Marie Dedecker à la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques sur "l'attribution de bonus aux managers de la SNCB" (n° P0018)**

12.01 **Jean-Marie Dedecker** (LDD) : Lors de l'entrée en vigueur des nouveaux horaires de la SNCB, toute une série d'objectifs importants ont été formulés, telles l'efficacité de la communication et –

vooral - stiptheid. Inzake stiptheid zijn de meest recente resultaten echter verontrustend: de stiptheidscijfers zijn de afgelopen drie jaar zelfs verslechterd. Bovendien verricht Infrabel blijkbaar enkel metingen op het einde van het traject, terwijl bijvoorbeeld in november 2007 amper 43 procent van de treinen stipt reed op de tussentrajecten.

Is het in deze omstandigheden verantwoord dat de NMBS momenteel prijsstijgingen plant? Men mag ook niet vergeten dat de topmanagers van de NMBS tussen 400.000 en 500.000 euro per jaar verdienen, met bijkomend een bonussysteem tussen 100.000 en 125.000 euro wanneer ze hun doelstellingen inzake goed beleid halen. Is de voogdijminister van de NMBS onder de gegeven omstandigheden nog bereid om deze bonussen toe te kennen aan de toplui van de NMBS?

12.02 Minister **Inge Vervotte** : *(Nederlands)*: Stiptheid is uiteraard de bekommernis van ons allen. Wat kunnen we ondernemen om dit te realiseren? Met het bonussysteem van de managers heeft de heer Dedecker zelf al een van de mogelijkheden aangehaald. Dit is inderdaad een instrument om de managers van de NMBS voor hun verantwoordelijkheid te plaatsen. Voor alle duidelijkheid wil ik wel melden dat ik de loonscijfers die de heer Dedecker opgeeft, voorlopig kan bevestigen noch ontkennen.

Het bonussysteem geldt voor alle werknemers en gedelegeerd bestuurders van de NMBS-Groep. In het bonussysteem zitten een aantal wegingen op basis van prestaties. Een minister kan daarin niet rechtstreeks ingrijpen. De vooropgestelde doelstellingen worden geformaliseerd in een beheersovereenkomst. Het is logisch dat de meting van de prestaties van de gedelegeerd bestuurders afgestemd worden op de prestaties van de hoofdaandeelhouder. Om die reden doet het Renumeratiecomité een voorstel van weging over de grootte van de bonus, onder meer op basis van het stiptheidscriterium en reizigerstevredenheid. De raad van bestuur neemt dan een beslissing over het voorstel. Stiptheid zat mee in de weging van vorig jaar. Het is onwaarschijnlijk dat nu niet hetzelfde zal gebeuren.

De vraag is niet of ik voor of tegen een prijsstijging ben, maar of ik er als bevoegd minister iets kan aan doen. In de beheersovereenkomst staat dat er sprake kan zijn van een prijsstijging. Mocht ik dit willen tegenhouden, is er sprake van contractbreuk. De prijsstijging is gekoppeld aan de gezondheidsindex. Ook in de toekomst blijft de

surtout – la ponctualité. Concernant la ponctualité, toutefois, les tout derniers résultats sont inquiétants : la situation s'est même aggravée au cours des trois dernières années. De plus, il semble qu'Infrabel n'instaure de mesures qu'en fin de trajet, alors qu'en novembre 2007, par exemple, 43% à peine des trains circulaient à l'heure sur les trajets intermédiaires.

Dans ces conditions, est-il raisonnable pour la SNCB d'envisager des augmentations de tarif ? N'oublions pas non plus que les top managers de la SNCB perçoivent un salaire annuel de 400.000 à 500.000 euros, majoré d'une prime de 100.000 à 125.000 euros lorsqu'ils réalisent leurs objectifs de bonne gestion. Compte tenu des circonstances actuelles, la ministre de tutelle est-elle toujours disposée à accorder ces bonus aux cadres de la SNCB ?

12.02 **Inge Vervotte**, ministre *(en néerlandais)* : Nous nous préoccupons évidemment tous de la ponctualité. Quelles initiatives pouvons-nous prendre pour la rendre effective ? En mentionnant le système de bonus pour les managers, M. Dedecker a déjà cité lui-même l'une des possibilités. Il s'agit, en effet, d'un instrument qui permet de placer les managers de la SNCB devant leurs responsabilités. Je tiens à préciser, pour éviter tout malentendu, que je ne puis confirmer ni infirmer pour l'instant les salaires avancés par M. Dedecker.

Le système de bonus s'applique à tous les travailleurs et administrateurs délégués du groupe SNCB. Il comprend un certain nombre de pondérations en fonction des prestations. Un ministre ne peut intervenir directement dans ces pondérations. Les objectifs fixés sont formalisés dans le contrat de gestion. Il est logique que l'évaluation des prestations des administrateurs délégués soit adaptée aux prestations de l'actionnaire principal. C'est la raison pour laquelle le Comité de rémunération formule une proposition de pondération relative à l'importance du bonus, notamment sur la base des critères de ponctualité et de satisfaction des voyageurs. Le conseil d'administration se prononce alors sur la proposition. La ponctualité était intégrée à la pondération de l'an passé. Il est peu probable qu'il n'en soit pas de même cette fois.

La question n'est pas de savoir si je suis favorable ou non à une augmentation des prix mais si je puis prendre des mesures à cet égard en qualité de ministre. Le contrat de gestion prévoit la possibilité d'une augmentation des prix. Si je tentais d'empêcher une telle augmentation, il serait question d'une rupture de contrat. L'augmentation

basis voor samenwerking de beheersovereenkomst. Bij de onderhandelingen zou men kunnen onderzoeken of er een koppeling kan zijn tussen het toestaan van een prijsverhoging en de stiptheid ten voordele van de reiziger. We willen allemaal dat de treinen stipt rijden. Dat is essentieel voor de betrouwbaarheid. Het komt erop aan dat de overheid via de nieuwe beheersovereenkomst meer regelmogelijkheden heeft.

12.03 Jean-Marie Dedecker (LDD): Die bekommernis was er ook bij de vorige minister. De heer Tuybens had het over lethargie aan de NMBS-top. De NMBS krijgt jaarlijks enkele miljarden euro. Hopelijk beseft de voogdijminister dat de belastingbetalers recht hebben op het comfort waarvoor ze betalen. Het gaat echter ook over stiptheid. De minister moet ook eens laten onderzoeken of de trajecten nu stipter zijn. Om de stiptheidsstatistieken te doen kloppen heeft men automatisch enkele minuten toegevoegd aan de trajecten, maar dit maakt de treinen niet noodzakelijk stipter.

12.04 Bart Tommelein (Open Vld): De heer De Padt heeft dezelfde vraag gesteld in de commissie. Het Reglement bepaalt dat als een vraag mondeling ingediend wordt in de plenaire vergadering de vragen die op dat moment hangende zijn in een commissie, toegevoegd worden aan de agenda. Dat is nu echter niet gebeurd en ik betreurt dit.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Dalila Douifi aan de eerste minister over "de uitbreiding van het Stookoliefonds" (nr. P0001)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Klimaat en Energie over "het Sociaal Stookoliefonds" (nr. P0012)
- de heer Robert Van de Velde aan de minister van Klimaat en Energie over "het Sociaal Stookoliefonds" (nr. P0013)

13.01 Dalila Douifi (sp.a-spirit): Een socialistisch wetsvoorstel over het Stookoliefonds werd hier anderhalve maand geleden weggestemd. Verleden week kondigden twee PS-ministers echter aan dat men hetzelfde, weggestemde voorstel zou oppikken in de regering. Morgen zou er hierover een beslissing worden genomen in de Ministerraad.

Vandaag zijn er nog heel wat onduidelijkheden. Wordt de huidige hoeveelheid van 1.500 liter opgetrokken, zoals de minister vorige week in de

des prix est liée à l'index-santé. Pour l'avenir également, le contrat de gestion demeurera la base de la coopération. Dans le cadre de négociations, nous pourrions examiner la possibilité d'établir un lien entre l'autorisation d'une augmentation des prix et la ponctualité pour le voyageur. Nous aspirons tous à ce que les trains arrivent à l'heure. La ponctualité des trains constitue en effet un élément essentiel pour la fiabilité du rail. En définitive, le nouveau contrat de gestion offre davantage de possibilités de réglementation.

12.03 Jean-Marie Dedecker (LDD): C'était aussi le souci du précédent ministre. M. Tuybens a parlé de « léthargie » à la direction de la SNCB. Celle-ci se voit allouer plusieurs milliards d'euros chaque année. Espérons que la ministre de tutelle réalise que les contribuables ont droit au confort pour lequel ils paient. Toutefois, il s'agit aussi de ponctualité. La ministre devrait faire vérifier si les trajets sont plus réguliers à présent. Pour faire « coller » les statistiques en matière de ponctualité, on a automatiquement allongé les trajets de quelques minutes mais les trains ne sont pas forcément plus ponctuels pour autant.

12.04 Bart Tommelein (Open Vld): M. De Padt a posé la même question en commission. Le règlement dispose que lorsqu'une question est posée oralement en séance plénière, les questions pendantes en commission à ce moment sont ajoutées à l'ordre du jour. Cela n'a pas été le cas et je le regrette.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- Mme Dalila Douifi au premier ministre sur "l'extension du Fonds mazout" (n° P0001)
- M. Jean-Luc Crucke au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le Fonds social mazout" (n° P0012)
- M. Robert Van de Velde au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le Fonds social mazout" (n° P0013)

13.01 Dalila Douifi (sp.a-spirit): Une proposition de loi socialiste sur le Fonds mazout a été rejetée dans cet hémicycle il y a un mois et demi. La semaine dernière, deux ministres du PS ont néanmoins annoncé que le gouvernement reprendrait cette proposition rejetée. Une décision devrait être prise demain en Conseil des ministres.

De nombreuses imprécisions subsistent aujourd'hui. La quantité actuelle de 1.500 litres sera-t-elle majorée, comme l'a déclaré le ministre

pers verklaarde? Of wil men integendeel, zoals minister Onkelinx van haar kant verklaarde, de hoeveelheid terugbrengen tot 1.000 liter?

Nu krijgt slechts een honderdduizendtal gezinnen een bijdrage uit het fonds. Wij willen dit aantal uitbreiden tot een vierhonderdduizendtal gezinnen. Is er eigenlijk al een voorstel? In welke richting gaat het? Wanneer zal de beslissing in werking treden? Wie zijn olietank bij het begin van de stookperiode - in september en oktober 2007 - vulde, moet toch nog een aanvraag kunnen doen.

13.02 Robert Van de Velde (LDD): De uitbreiding van het Stookoliefonds heeft op alle mogelijke manieren de wind van voren gekregen. Zo vinden de OCMW's het een volledig verkeerd instrument. Nationale Bank-gouverneur Quaden heeft vlak voor het nieuwe jaar duidelijk gezegd dat het voor hem niet kon omwille van het energieverbruik en de inflatie. Ik vind het cynisch dat de socialistische familie hier verklaart dat men te weinig mensen bereikt met de maatregel. Terwijl er 850.000 gezinnen zijn die zorgbehoevend zijn, bereikt men met die maatregel 87.000 gezinnen. Men zou eerst moeten berekenen waarom men de juiste mensen niet bereikt en pas dan bepalen welke maatregelen er nodig zijn. Nu neemt men geen sociale maatregel, maar breidt men de 'hangmatcultuur' uit.

Ten tijde van oranje-blauw werd het voorstel nog met luid applaus weggestemd. De PS manoeuvreerde zich echter in de interim-regring. De premier heeft niet gezegd dat hij het Stookoliefonds zou uitbreiden, maar wel "dat hij zou doen wat moest".

Wat zal er met het Stookoliefonds gebeuren?

13.03 Jean-Luc Crucke (MR): In dit dossier belooft de heer Magnette gouden bergen, terwijl u ons zegt dat de rekening zal kloppen. Is het bedrag van 75 miljoen euro waarvan het Rekenhof gewaagt, exact? Wanneer zal het Fonds uitgebreid worden en volgens welke modaliteiten? Hoe zal men de OCMW's in staat stellen deze nieuwe last, die nu al op kritiek onthaald werd door de voorzitter van de *Union des Villes et Communes*, te dragen?

13.04 Minister Christian Dupont (Nederlands): Voor mij is het asociaal als men niet zou tussenbeide komen wanneer mensen zich niet kunnen verwarmen. Het is dus zeker sociaal om een fonds te creëren voor stookolie, want er

dans la presse la semaine dernière ? Ou souhaite-t-on au contraire, comme l'a annoncé Mme Onkelinx, ramener la quantité à 1.000 litres ?

Aujourd'hui, seuls quelque cent mille ménages bénéficient d'une intervention du Fonds. Nous voulons porter ce nombre à quelque quatre cent mille ménages. Existe-t-il déjà une proposition concrète ? De quelle nature ? Quand la décision entrera-t-elle en vigueur ? Ceux qui ont rempli leur cuve à mazout au début de la période de chauffe – en septembre et en octobre 2007 – doivent encore pouvoir introduire une demande.

13.02 Robert Van de Velde (LDD) : L'extension du fonds mazout s'est heurtée à toutes sortes de critiques. Ainsi, les CPAS estiment qu'il s'agit d'un instrument tout à fait inopportun. Le gouverneur de la Banque Nationale, M. Quaden, a clairement affirmé peu avant le nouvel an que cette solution était inconcevable à ses yeux étant donné la consommation d'énergie et l'inflation. Les déclarations faites ici-même par la famille socialiste selon lesquelles cette mesure toucherait un nombre trop faible de personnes ne manquent pas de cynisme. Cette mesure atteint 87.000 foyers alors que 850.000 nécessitent de l'aide. Il conviendrait d'abord de se livrer à certains calculs et de rechercher les raisons pour lesquelles le public cible n'est pas atteint avant de déterminer les mesures qui sont nécessaires. Au lieu de prendre une mesure sociale, on favorise à présent la "culture du hamac".

À l'époque de l'orange bleue, la proposition avait été rejetée avec force applaudissements. Le PS est cependant parvenu à se faufiler dans le gouvernement intérimaire. Le premier ministre n'a pas dit qu'il élargirait le fonds mazout mais bien qu'il prendrait les mesures qui s'imposent.

Qu'advient-il du fonds mazout ?

13.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Dans ce dossier, M. Magnette promet monts et merveilles tandis que vous nous dites que le compte sera le bon. Les 75 millions d'euros dont parle la Cour des comptes sont-ils exacts ? Quand le fonds sera-t-il étendu et selon quelles modalités ? Comment va-t-on permettre aux CPAS d'assumer cette nouvelle charge, déjà critiquée par le président de l'Union des Villes et Communes ?

13.04 Christian Dupont, ministre (en néerlandais) : Il serait asocial à mes yeux de rester les bras croisés alors que des gens ne sont plus en mesure de se chauffer. Il est dès lors parfaitement social de créer un fonds mazout comme il existe

bestaan al fondsen voor de andere energievormen. Bij gas en elektriciteit heeft men trouwens sociale tarieven. Mensen met stookolieverbruik zijn dus zeker niet bevoordeeld.

Elk jaar opnieuw proberen we het Stookoliefonds te verbeteren. We gaan dit ook dit jaar doen. Morgen moeten er nog modaliteiten bepaald worden in de Ministerraad. We hebben echter al een akkoord over een uitbreiding naar andere categorieën. Het gaat om de inkomens tot 22.000 euro. Morgen beslissen we over de andere modaliteiten, zoals een (eventuele) verhoging van het aantal liter.

Er is dus goed nieuws: er is een akkoord over de uitbreiding van het Stookoliefonds, maar er wordt nog gediscussieerd over de modaliteiten.

13.05 Dalila Douifi (sp.a-spirit): Eindelijk is er een doorbraak. De stookolie haalt momenteel een recordprijs van 73 eurocent per liter, waardoor mensen afbetalingsplannen moeten vragen. Er moet dus iets gebeuren om de koopkracht op peil te houden. Essentieel is dat de maatregel terugwerkende kracht heeft. Ze moet ook gelden voor wie de uitgave nu al gedaan heeft.

13.06 Robert Van de Velde (LDD): Het kwetst mij dat de minister mij asociaal noemt, terwijl ik alleen aanklaag dat de echte hulpbehoevenden niet worden bereikt.

Dat dit er komt, is een mooi statement, maar eerder hebben de oranje-blauwe partijen tegengestemd. Ik vraag mij af in hoeverre men nu plat op de buik gaat. Is dat de prijs die men betaalt voor een eventuele staatshervorming?

13.07 Jean-Luc Crucke (MR): Soms mag discretie dan doeltreffend zijn in een bepaald dossier, toch betreurt ik dat minister Magnette niet op mijn vraag heeft geantwoord: telkens wanneer hij het woord neemt, volgt er een grote aankondiging. Zo stelde hij een bedrag van 75 miljoen euro in het vooruitzicht! U heeft geen enkel cijfer opgegeven, en ik zal dus de beslissing moeten afwachten.

U heeft evenmin gezegd dat er specifieke steun zou worden verleend aan het OCMW-personeel. Ik vrees dan ook dat de voorzitter van de *Union des Villes et Communes* het bij het rechte eind had. Eens te meer zal de basis het werk moeten verrichten voor de top die de beslissingen neemt.

d'ailleurs déjà pour d'autres formes d'énergie. Des tarifs sociaux sont du reste consentis dans le secteur du gaz et de l'électricité. Ceux qui se chauffent au mazout ne seront donc en rien privilégiés.

Nous nous efforçons chaque année d'améliorer le Fonds mazout et ce sera encore le cas cette fois. Le Conseil des Ministres devra encore définir certaines modalités demain. Mais un accord est déjà intervenu sur l'élargissement à d'autres catégories. Sont concernés, les revenus jusqu'à 22.000 euros. Nous arrêterons demain d'autres modalités comme l'augmentation (éventuelle) du nombre de litres.

Il y a donc de bonnes nouvelles: un accord a été conclu à propos de l'élargissement du Fonds mazout mais il faut encore en discuter les modalités.

13.05 Dalila Douifi (sp.a-spirit) : On observe enfin une avancée. Avec 73 eurocentimes par litre, le prix du mazout de chauffage a atteint un sommet, au point que certains doivent solliciter un plan d'échelonnement pour le paiement. Il faut donc faire quelque chose pour préserver le pouvoir d'achat. Il est essentiel que la mesure s'applique avec effet rétroactif. Elle doit concerner aussi les dépenses déjà effectuées.

13.06 Robert Van de Velde (LDD) : Il est blessant d'entendre le ministre me qualifier d'asocial, alors que je dénonce seulement le fait que les personnes véritablement nécessiteuses ne seront pas aidées.

Il est bien beau de venir déclarer que cette mesure sera mise en oeuvre mais précédemment, les partis de l'orange bleue ont voté contre. Je me demande dans quelle mesure on cède aujourd'hui du terrain. S'agit-il là du prix à payer pour une éventuelle réforme de l'État ?

13.07 Jean-Luc Crucke (MR) : Même si la discrétion peut être efficace dans un dossier, je regrette que ce ne soit pas le ministre Magnette qui ait répondu : à chaque fois qu'il prend la parole, il annonce une grande nouvelle, comme par exemple 75 millions d'euros ! Vous n'avez donné aucun chiffre et je vais devoir attendre la décision.

Par ailleurs, vous n'avez pas dit qu'une aide spécifique serait prévue pour les opérateurs des CPAS. Je crains donc que le président de l'Union des villes et commune n'ait eu raison. Il faudra une fois de plus que la base effectue le travail pour le sommet qui décidera.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Landsverdediging over "de buitenlandse missies in Irak" (nr. P0014)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de buitenlandse missies in Irak" (nr. P0015)

14.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Toen de minister gevraagd werd naar de concrete invulling van zijn taak en meer bepaald naar zijn standpunt over het sturen van troepen naar Irak, heeft hij die mogelijkheid niet verontwaardigd afgewezen. Sommigen interpreteren dat als een instemming.

De oorlog in Irak kan niet meer gewonnen worden en is geen druppel Vlaams of Waals bloed waard. Overweegt de minister soldaten te sturen naar Irak en zijn de andere regeringspartijen het daarmee eens?

14.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Na één dag zorgde de minister al voor opschudding door in een interview met de RTBF niet negatief te antwoorden op de vraag of hij troepen wil sturen naar Irak. Open Vld is tegen deelname aan de oorlog in Irak, net zoals Duitsland en Frankrijk en dat sinds 2003.

De minister bezocht tijdens de kerstvakantie onze troepen in Kosovo, Afghanistan en Libanon. Hij heeft er zelf kunnen vaststellen dat geen enkele operatie zonder risico's is. In de periode 1992-2004 kwamen 27 Belgische militairen om het leven, vorig jaar nog stierven drie Belgische militairen in Libanon. Open Vld zal een beslissing om troepen naar Irak sturen niet steunen.

Welk signaal heeft de minister willen geven? Neemt de minister het sturen van troepen naar Irak in overweging? In 2003 werd die deelname door België geweigerd. Waarom zou dat nu veranderen? Heeft de minister overlegd met de coalitiepartners en de buurlanden? Wat gebeurt er dan met de lopende operaties?

14.03 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Op dit ogenblik zijn wij actief in Kosovo, Afghanistan en Libanon.

Er is geen enkele indicatie dat deze regering ten aanzien van Irak een ander standpunt zou innemen

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- M. Francis Van den Eynde au ministre de la Défense sur "les missions en Irak" (n° P0014)
- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "les missions en Irak" (n° P0015)

14.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Lorsqu'on a demandé au ministre comment il entendait concrètement s'acquitter de sa tâche et en particulier, ce qu'il pensait de l'envoi éventuel de troupes en Irak, il s'est abstenu de réfuter cette possibilité avec indignation. Certains interprètent cette réaction comme un assentiment.

La guerre en Irak est sans issue et ne mérite pas une goutte de sang flamand ni wallon. Le ministre envisage-t-il d'envoyer des soldats en Irak et dans l'affirmative, les autres partis au sein du gouvernement partagent-ils ce point de vue ?

14.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Après seulement une seule journée à la tête du département, le ministre a déjà suscité l'émoi en ne répondant pas par la négative, dans une interview accordée à la RTBF, à la question de savoir s'il avait l'intention d'envoyer des troupes en Irak. L'Open Vld est opposé depuis 2003 à la guerre en Irak, tout comme l'Allemagne et la France.

À la Noël, le ministre a rendu visite à nos troupes stationnées au Kosovo, en Afghanistan et au Liban. Il a ainsi pu constater par lui-même qu'aucune opération n'est totalement dénuée de risques. Vingt-sept militaires belges ont perdu la vie au cours de la période 1992-2004 et trois militaires ont encore perdu la vie l'année dernière au Liban. L'Open Vld n'apportera pas son soutien à une décision visant à envoyer des troupes en Irak.

Quel signal le ministre entend-il donner ? Envisage-t-il l'envoi de troupes en Irak ? En 2003, la Belgique avait refusé d'envoyer des troupes. Pourquoi faudrait-il à présent changer d'avis ? Le ministre s'est-il concerté avec ses partenaires de la coalition et avec les pays voisins ? Qu'en serait-il dans ce cas des opérations en cours ?

14.03 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): En ce moment, nous sommes actifs au Kosovo, en Afghanistan et au Liban.

Il n'y a aucune indication que ce gouvernement adopterait une autre position à l'égard de l'Irak que

dan de vorige regering. (*Applaus*)

14.04 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Dat is eindelijk een duidelijk standpunt van deze regering. Wij verheugen ons over het pacifistisch standpunt van Open Vld.

14.05 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik ben blij dat we niet zullen deelnemen aan deze waanzinnige oorlog en hoop dat wij in de commissie verder kunnen discussiëren over de verbetering van de veiligheid van onze manschappen.

Ik hoop dat de opvolgingscommissie voor de buitenlandse missies wordt uitgebreid met Kamerleden.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de schuld van ons land jegens het Europees Ruimte-Agentschap" (nr. P0011)

15.01 Melchior Wathelet (cdH): U verklaarde op de radio en in de pers dat ons land een schuld van 103 miljoen euro zou hebben bij de Europese Ruimtevaartorganisatie. Dat is slecht voor ons imago: sinds 2001 kampen we periodiek met achterstallige betalingen en ons land is het enige van de zeventien landen dat een zo zware schuldenlast heeft die niet door een lening wordt gedekt.

Dankzij de financieringswet zal drie tiende van de kredieten worden aangewend om een deel van de schuld af te lossen, maar voor 2008 werden geen middelen uitgetrokken. Bovendien moet op de verschuldigde bedragen ook intrest worden betaald. België beschikt nochtans over een grote knowhow op het gebied van het ruimteonderzoek.

Betreurt u dat in 2007 ondanks de gedane beloften 70 miljoen euro niet werd betaald? Bent u van oordeel dat ons land niet langer zo in het krijt mag staan bij de ESA? Ons land moet niet alleen op het vlak van onderzoek, maar ook op financieel vlak een goede leerling zijn, door net als de andere landen zijn facturen op tijd te betalen.

15.02 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): We hebben wel degelijk een schuld van 103 miljoen euro uitstaan bij de Europese Ruimtevaartorganisatie. Als minister die nog maar pas bevoegd is voor dit beleidsdomein, betreur ik die schuld, maar ik kan het ook begrijpen.

le précédent. (*Applaudissements*)

14.04 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Voilà enfin une position claire de ce gouvernement. Nous nous réjouissons de la position pacifique adoptée par l'Open Vld.

14.05 Hilde Vautmans (Open Vld): Je me réjouis que nous ne participions pas à cette guerre déraisonnable et j'espère poursuivre en commission le débat sur l'amélioration de la sécurité de nos militaires.

J'espère par ailleurs que la commission de suivi des missions à l'étranger accueillera quelques membres supplémentaires.

L'incident est clos.

15 Question de M. Melchior Wathelet à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la dette de la Belgique envers l'Agence spatiale européenne" (n° P0011)

15.01 Melchior Wathelet (cdH): Selon vos déclarations à la radio et dans la presse, la Belgique aurait une ardoise de 103 millions d'euros à l'égard de l'Agence spatiale européenne. Cette situation est préjudiciable pour notre image car c'est depuis 2001 que la Belgique est en défaut de paiement de manière récurrente, et le seul pays sur les dix-sept à avoir une telle dette non couverte par un emprunt.

Grâce à la loi de financement, trois dixièmes du budget serviront à rembourser une partie de la dette, mais rien n'est prévu pour l'année 2008. De plus, des intérêts sur les sommes dues doivent également être payés. Or, la Belgique a un énorme savoir en matière spatiale.

Regrettez-vous que 70 millions d'euros n'aient pas été payés pour l'année 2007 alors que nous nous y étions engagés? Estimez-vous que la Belgique ne doit plus avoir de telles ardoises à l'égard de l'Agence spatiale? Notre pays doit non seulement être un bon élève en matière de recherches, mais aussi au niveau financier en payant à temps ses factures, comme le font les autres pays.

15.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*): Nous avons bien une ardoise de 103 millions auprès de l'Agence spatiale européenne. En tant que ministre fraîchement compétente pour ces politiques, je le déplore, mais puis aussi le comprendre.

Het zal voor mij een prioriteit zijn de lasten van het verleden te dragen, maar ook erop toe te zien dat België een goede leerling blijft. België is de op vier na grootste betaler bij de ESA en ik zal dit dossier in het kader van de begrotingsbesprekingen grondig bekijken. Het verheugt me dat het cdH mijn verzoeken zal steunen. Het zal zaak zijn een plan uit te werken voor het aanzuiveren van de schuld, terwijl België volwaardig tot de ESA blijft behoren, of andere beslissingen te nemen. Ikzelf zou ervoor opteren deze schuld af te betalen en bij te dragen aan de ESA.

15.03 Melchior Wathelet (cdH): Ik heb het ruimtevaartbeleid vier jaar lang gesteund in de commissie voor het Bedrijfsleven en in de daartoe ingestelde werkgroep. We konden niet anders dan de kwestie van de onbetaalde facturen signaleren. Net als u betreur ik deze last uit het verleden. We mogen niet gegijzeld worden door onbetaalde facturen en vaststellen dat men dit als argument gebruikt om ons hele mooie projecten te onthouden.

Het incident is gesloten.

16 Benoeming van een secretaris van de Kamer

De **voorzitter**: Ik stel u voor over te gaan tot de benoeming van een secretaris, ter vervanging van de heer Hans Bonte, die ontslag heeft genomen als secretaris.

Geen bezwaar? (*Neen*)
Aldus zal geschieden.

De sp.a-spirit-fractie stelt de heer Dirk Van der Maelen als kandidaat voor. (*Instemming*)

Ik verklaar daarom, overeenkomstig artikel 157.6 van ons Reglement, de heer Dirk Van der Maelen benoemd tot secretaris van de Kamer van volksvertegenwoordigers. (*Applaus op alle banken*)

17 Benoeming van een quaestor van de Kamer

Ik stel u voor over te gaan tot de benoeming van een quaestor, ter vervanging van de heer Servais Verherstraeten, die tot fractievoorzitter werd verkozen.

Geen bezwaar? (*Neen*)
Aldus zal geschieden.

De CD&V-fractie stelt de heer Stefaan De Clerck als kandidaat voor.

Il s'agira d'une priorité pour moi que d'assurer les charges du passé, mais aussi de veiller à ce que la Belgique reste bonne élève. Notre pays est le cinquième contributeur de l'Agence et je mettrai ce dossier à plat dans les discussions budgétaires. Je me réjouis de voir que le cdH appuiera mes demandes. Il s'agira d'opter pour un plan d'apurement de la dette, tout en restant partie prenante à l'Agence ou de prendre d'autres décisions. Mon option serait de rembourser cette dette et de contribuer à l'Agence.

15.03 Melchior Wathelet (cdH) : J'ai soutenu la politique spatiale pendant quatre ans au sein de la commission de l'Économie et dans le cadre du groupe de travail constitué à cet effet. Nous ne pouvions rien faire d'autre que de signaler les factures impayées. Je déplore, tout comme vous, ce poids du passé. Nous ne pouvons pas être l'otage de non-paiements de factures et nous voir opposer ce motif pour nous refuser de très beaux projets.

L'incident est clos.

16 Nomination d'un secrétaire de la Chambre

Le **président** : Je vous propose de procéder à la nomination d'un secrétaire en remplacement de M. Hans Bonte, qui a démissionné en cette qualité.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Le groupe sp.a-spirit propose la candidature de M. Dirk Van der Maelen (*Assentiment*).

Dès lors, conformément à l'article 157.6 de notre Règlement, je proclame M. Dirk Van der Maelen secrétaire de la Chambre des représentants (*Applaudissements sur tous les bancs*).

17 Nomination d'un questeur de la Chambre

Je vous propose de procéder à la nomination d'un questeur en remplacement de M. Servais Verherstraeten, qui est devenu président du groupe CD&V.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Le groupe CD&V propose la candidature de M. Stefaan De Clerck (*Assentiment*).

Ik verklaar daarom, overeenkomstig artikel 157.6 van ons Reglement, de heer Stefaan De Clerck benoemd tot quaestor van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Hij zal de ambtstermijn van de heer Servais Verherstraeten beëindigen. *(Applaus op alle banken)*

18 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten ons thans uitspreken over de ontwerpagenda die de Conferentie van voorzitters u voorstelt.

Geen bezwaar? *(Nee)* Het voorstel is aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 16.17 uur. Volgende openbare vergadering donderdag 17 januari 2008 om 14.15 uur.

Dès lors, conformément à l'article 157.6 de notre Règlement, je proclame M. Stefaan De Clerck questeur de la Chambre des représentants. Il achèvera le mandat de M. Servais Verherstraeten. *(Applaudissements sur tous les bancs).*

18 Adoption de l'agenda

Nous devons nous prononcer sur le projet d'ordre du jour que vous propose la Conférence des présidents.

Pas d'observation? *(Non)* La proposition est adoptée.

La séance est levée à 16 h 17. Prochaine séance le jeudi 17 janvier 2008 à 14 h 15.