

PLENUMVERGADERING**SÉANCE PLÉNIÈRE**

van

du

DONDERDAG 14 FEBRUARI 2008

JEUDI 14 FÉVRIER 2008

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Herman Van Rompuy.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: mevrouw Sabine Laruelle en de heren Guy Verhofstadt, Patrick Dewael en Jo Vandeuren.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Juliette Boulet en Yvan Mayeur

Gezondheidsredenen: Patrick Moriau

Federale regering

Yves Leterme, vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen: gezondheidsredenen

Karel De Gucht, minister van Buitenlandse Zaken: met zending buitenslands

Josly Piette, minister van Werk: met zending

Vragen

01 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de eerste minister over "de koopkracht van de Belgische bevolking". (nr. P0080)

01.01 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit): De uitspraken van diverse organisaties, zoals Unizo, Voka en VBO, en van de Nationale Bank met betrekking tot de koopkracht van de Belgische bevolking tarten werkelijk alle verbeelding: zij beweren namelijk dat er geen sprake is geweest van een koopkrachtprobleem in de afgelopen twee jaar. Zij verliezen daarbij natuurlijk de huidige levensduurte uit het oog, aangezien de energieprijzen net nu fors gestegen zijn en de inflatie zich op het hoogste peil in zestien jaar bevindt.

Dit zijn dus toch wel vrij onbehoorlijke uitspraken die bovendien haaks staan op wat de premier verkondigde in zijn regeringsverklaring, waar hij het had over het intomen van prijsstijgingen die knagen aan het gezinsbudget en het verminderen van de facturen voor lage en gemiddelde inkomens.

Deelt de premier met zijn regering deze analyse van de werkgeversorganisaties en van de Nationale Bank? Wat gaat hij op korte termijn ondernemen met betrekking tot de koopkracht van de bevolking?

01.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (Nederlands): Wanneer we het recente jaarverslag van de Nationale Bank in alle objectiviteit lezen, dan wordt daarin gesteld dat bepaalde herverdelende maatregelen ten gunste van de laagste inkomenscategorieën verantwoord kunnen zijn om de koopkracht te ondersteunen.

Daarbij moet, aldus het verslag, vermeden worden om te vervallen in de fouten van het verleden, toen algemene maatregelen werden genomen om de koopkracht te ondersteunen en daardoor de ruilvoetverslechtering ten gevolge van stijgende energieprijzen afgewenteld werd, hetzij op de regering, hetzij

op de bedrijven. In het eerste geval is dit dramatisch voor de staatsschuld, in het tweede geval ondergraaft dit de competitiviteit van de Belgische bedrijven.

Ik deel deze analyse van de Nationale Bank en de regering zal dus werken aan specifieke maatregelen voor de laagste inkomenscategorieën. Het Stookoliefonds is daarbij een eerste maatregel geweest, maar er zullen nog andere volgen, bijvoorbeeld welvaartsaanpassingen en convenanten met bepaalde sectoren.

01.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a-spirit): Ik ben blij dat de premier het standpunt van de werkgeversorganisaties niet volgt. Zij onderkennen het koopkrachtprobleem immers niet en vinden eisen en onderhandelingen inzake loonsverhogingen momenteel zelfs onverantwoord.

Ik stel echter vast dat deze regering, afgezien van het – té beperkte - Stookoliefonds, in de afgelopen maanden niets heeft gerealiseerd om de koopkracht te ondersteunen.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de toegang tot statistische gegevens voor leden van de regering en van het Parlement" (nr. P0101)**

02.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik vraag me af of de regering, het Parlement en de belangrijke instellingen wel in staat zijn om betrouwbare gegevens te bekomen, meer bepaald inzake de overheidsfinanciën. Het achterhouden van informatie is blijkbaar diep in de geesten ingebakken.

Gisterochtend hebben we in de commissie voor de Financiën, tijdens de bespreking van een wetsvoorstel houdende de afschaffing van de belastingaftrek op meerwaarden, vernomen dat het Rekenhof zich slechts op algemene financiële gegevens van bepaalde gespecialiseerde organisaties uit de financiële sector en uit de vakliteratuur kon baseren om het door de commissie gevraagde verslag op te stellen. Ik vind het erg dat het Rekenhof zich tot private instellingen moet wenden om informatie te bekomen!

Naar het schijnt zou u bovendien minister Piette de toegang tot de gegevens van de Nationale Bank geweigerd hebben. Klopt dat? Is dat een courante praktijk? Kunnen de regeringsleden tot dat soort gegevens toegang krijgen? Is het normaal dat de FOD Financiën de door het Rekenhof gevraagde gegevens niet kan leveren? Ten slotte, hoe zal u komaf maken met het achterhouden van informatie met betrekking tot de overheidsfinanciën?

02.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (Frans): Ik denk niet dat er voor het Parlement in wat voor domein ook informatie wordt achtergehouden. Trouwens, het verslag van de Nationale Bank is vanochtend gepubliceerd. Al uw vragen worden erin beantwoord!

Ik wijs er voorts op dat de regering op aandringen van de Écolo-Groen!-fractie het initiatief heeft genomen om het Parlement alle notificaties van de regering en de ministerraad te bezorgen.

Het is inderdaad aan de minister van Financiën en aan de Nationale Bank om het Parlement de nodige elementen te bezorgen aan de hand waarvan het regeringsbeleid kan worden beoordeeld.

Ik zal het Parlement de specifieke studie met betrekking tot de evolutie van de koopkracht bezorgen. Ik had die studie gevraagd om een idee te krijgen van de maatregelen die in dat verband tijdens het begrotingsconclaaf moeten worden genomen.

De Nationale Bank bevestigt dat alle maatregelen tot bijkomende banen hebben geleid, ook de maatregel met betrekking tot de notionele intrestaftrek. Uit het rapport blijkt dat er in België in de periode 2004-2007 200.000 banen werden gecreëerd, waarvan 71.000 in 2007. Dat is voor mij een aanmoediging om nog meer werkgelegenheidsbevorderende maatregelen te nemen. Dat is immers de beste manier om de koopkracht te vrijwaren en de welvaart in ons land te verhogen.

02.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Maar die vraag gaat uit van uw eigen regering, van uw minister van Werk! Het rapport van de Nationale Bank is interessant, maar wat wij wensen, is een analyse per bedrijf, om

na te gaan of de jobcreatie al dan niet aan die maatregel te danken is.

U mag dan wel met uw collega's op restaurant gaan, het vertrouwen is er niet. We hebben hier al een twintigtal vragen gesteld over de reële kosten van die maatregel, maar nooit kregen we een duidelijk antwoord. Een goed beleid heeft nood aan statistieken, maar, net als de minister van Financiën, blijft u in het vage. Dat is onaanvaardbaar!

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de eerste minister over "de begrotingskalender" (nr. P0081)

03.01 Robert Van de velde (LDD): Het kernkabinet heeft gisteren besloten om de begrotingskalender met enkele dagen te verschuiven. De definitieve cijfers worden nu op 23 en 24 februari vastgelegd. Op 18 december 2007 verklaarde de premier in het Parlement nochtans "dat het tijd was om vooruit te gaan". Een van de prioriteiten was de begroting. Men heeft evenwel twee maanden verloren en de hete aardappel wordt doorgeschoven. Een grondig debat in de Kamer kan maar als de parlementsleden tijdig de cijfers en de maatregelen kunnen inkijken. Door het vooruitschuiven van de kalender dreigt deze Kamer, zoals in de dagen van de oude politieke cultuur, gereduceerd te worden tot een stemmachine.

Stelt de premier zich garant dat we de gegevens tijdig zullen ontvangen zodat het debat hier voor Pasen kan gevoerd worden? Op 23 maart zal, aldus de regeringsverklaring, de heer Leterme worden voorgesteld om een definitieve regering op de been te brengen. Indien deze begroting over Pasen heen getild wordt, met welke meerderheid zal de premier ze dan goedkeuren? Is hijzelf van plan om langer op post te blijven?

03.02 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): Alle documenten en bescheiden in verband met de begroting worden de komende weken, dus vóór Pasen, ingediend. Het begrotingswerk wordt op 23 en 24 februari afgerond. Op dinsdag 26 februari dienen we in de commissie voor Financiën en Begroting de officiële algemene begrotingstabel plus de inleiding in. Het Parlement kan vanaf 26 februari oordelen over het begrotingswerk van de regering. Vanaf het einde van februari tot midden maart zullen wij de departementale begrotingstabellen indienen. Op 20 maart wordt de programmawet ingediend in de Kamer.

03.03 Robert Van de velde (LDD): Deze belofte wordt genotuleerd. Hopelijk zijn deze manoeuvres niet de rechtstreekse aanleiding voor een nieuwe financiewet. Ik hoop dat er een goede begroting komt.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de eerste minister over "de gerechtelijke vervolging in Spanje van de Rwandese president Kagame" (nr. P0082)

04.01 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Vanaf vandaag onderga ik wellicht hetzelfde lot als VRT-journalist Peter Verlinden, die Rwanda niet langer binnen mag omwille van een aantal kritische bemerkingen over het regime aldaar.

Vorige week vaardigde het hoogste Spaanse gerechtshof een aanhoudingsbevel uit ten aanzien van veertig hoge Rwandese militairen. De allerhoogste militair kan echter niet worden gedagvaard want hij geniet immuniteit.

Ik heb de premier al in maart 2000 over hetzelfde onderwerp geïnterpelleerd. Toen werd langzaam maar zeker duidelijk dat er betrokkenheid was van het huidige regime in de genocide van 1994. De eerste minister was in een vorig leven een gedreven lid van de Rwandacommissie in de Senaat. Bovendien gaan zijn ministers regelmatig naar Rwanda. Hij is dus goed op de hoogte van de toestand daar. Het optreden van het Spaanse gerecht bevestigt wat wij al lang vermoedden, namelijk dat ook het huidige regime bloed aan de handen heeft. Welke waarde hecht de premier aan dit signaal uit Spanje? Wat zal er gebeuren als één van

de betrokkenen zich op ons grondgebied zou bevinden?

04.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Deze vraag heeft betrekking op een strafvervolgning door het Spaanse gerecht. Als eerste minister van België ben ik helemaal niet bevoegd om welke verklaring dan ook af te leggen over handelingen van buitenlandse gerechtelijke instanties. Misschien kunnen we volgende week de Spaanse minister van Justitie eens uitnodigen voor het vragenuurtje?

04.03 **Luc Sevenhans** (Vlaams Belang): Dit antwoord verbaast me niet, maar ontgoochelt me wel. Iedereen weet dat Rwanda mee verantwoordelijk is voor de situatie in Oost-Congo. Zolang alle schuldigen van de genocide niet aangepakt worden, gaat het moorden daar gewoon door. Meneer de premier, slaap zacht.....

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de sans-papiers in hongerstaking" (nr. P0086)

05.01 **Clotilde Nyssens** (cdH): Ik ben het met u eens als u zegt dat een hongerstaking niet de juiste manier is om een verblijfsvergunning te bekomen. De staking duurt evenwel voort. Er moeten dringend structurele, collectieve oplossingen gevonden worden om dit fenomeen een halt toe te roepen. Die personen blijven hoop koesteren, omdat andere lotgenoten in het verleden langs deze weg een regularisatie hebben verkregen. Ik dring erop aan dat de regering actie onderneemt. Moet men niet dringend overwegen om het criterium van de duurzame sociale bindingen voor mensen die al lange tijd in ons land verblijven te laten meespelen bij een toekomstige beslissing?

05.02 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): In een rechtsstaat is de hongerstaking inderdaad een onaanvaardbaar middel. Men kan altijd debatteren over de criteria waaraan iemand moet voldoen om geregulariseerd te worden en sommige criteria kunnen versoepeld worden. Hongerstakingen zullen er echter altijd zijn, want zelfs indien de criteria worden versoepeld, zal wie daar nog niet aan voldoet, ook weer in hongerstaking gaan.

Het denkspoor van de economische migratie moet bestudeerd worden. Ik heb dan ook de gewestministers van Werk uitgenodigd om hen mee te delen dat ik daar positief tegenover sta en om met hen van gedachten te wisselen.

Ten slotte ben ik ervan overtuigd dat de mededelingen die mijn administratie gericht heeft aan de advocaten van de hongerstakers van de Koningsstraat niet correct werden weergegeven. Vanochtend heb ik mijn administratie gevraagd nog een keer naar de hongerstakers toe te gaan om hun rechtstreeks uit te leggen welke wettelijke mogelijkheden zij hebben.

05.03 **Clotilde Nyssens** (cdH): Het is van cruciaal belang dat uw administratie ter plaatse is geweest om het gebrek aan informatie te ondervangen. Ik vraag dat men dringend criteria vastlegt. Het cdH is bereid om hiervoor met u samen te werken.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Michel Doomst aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de vingerafdrukken aan de grenzen" (nr. P0087)

06.01 **Michel Doomst** (CD&V - N-VA): De strijd tegen het terrorisme en de bewaking van de grenzen behoren tot de prioriteiten van het Nationaal Veiligheidsplan *new look*, dat we gisteren uitgebreid besproken hebben in de commissie Binnenlandse Zaken. Europa stelt nu voor om gebruik te maken van nieuwe technologieën, zoals digitale vingerafdrukken en oogfoto's, om mensen met een crimineel verleden snel te detecteren. Hoe kijkt de minister tegen die voorstellen aan?

06.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): De bevoegde Europese commissaris Frattini heeft hierover gisteren een mededeling gedaan. Hij stelt voor om een elektronisch systeem in te voeren voor de opslag van persoonsgegevens, met inbegrip van vingerafdrukken. Hij beoogt daarmee de EU beter te wapenen in de strijd tegen het terrorisme en de illegale immigratie. We staan uiteraard achter het principe, maar we moeten het voorgestelde systeem nog eens goed onderzoeken. Er moeten voldoende waarborgen zijn voor de privacy en de bescherming van de gegevens. Ik pas voor een 'Big Brotherstaat'. Er moet dus democratisch

toezicht zijn. Commissaris Frattini heeft het debat hierover nog niet geopend op de jongste Raad van ministers van Binnenlandse Zaken in Slovenië. Hij zal dit wel doen op de volgende. Ik pleit ervoor om het Europees Parlement nauw te betrekken bij de uitwerking van deze voorstellen.

06.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA): De techniek in verband met de mobiele telefoon staat nu echt wel op punt. De voorbije vier jaar hebben we de achterstand op wie er crimineel mee bezig is, ingehaald. Daarom pleit ik ervoor om ook bij andere technieken het voortouw te nemen. De extra kosten zijn verantwoord.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Patrick Cocriamont aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de evolutie van de betrekkingen tussen de Europese Unie en Rusland en het Kosovodossier" (nr. P0088)

07.01 Patrick Cocriamont (FN): In Slovenië vindt momenteel een conferentie plaats over de betrekkingen tussen de Europese Unie en Rusland. De besprekingen zullen betrekking hebben op de gaslevering, de onlusten in het Midden-Oosten, Transnistrië en Kosovo.

De houding van de Europese Unie over de onafhankelijkheid van Kosovo die volgend weekeind zou kunnen uitgeroepen worden, zet kwaad bloed bij de Russen.

Zal België de onafhankelijkheid van Kosovo steunen en zich verzetten tegen de schandelijke inmenging van de Verenigde Staten in de Europese aangelegenheden? Zal Europa het UCK blijven steunen, dat zich schuldig maakt aan een heuse volkenmoord op de Serviërs in Kosovo?

07.02 Minister Patrick Dewael, namens minister De Gucht (*Frans*): De VN-Veiligheidsraad zal vandaag 14 februari consultaties houden over de Kosovokwestie.

Het vraagstuk met betrekking tot Kosovo en de Europese missie EULUX-Kosovo staat overigens ook op de agenda van de Raad Algemene Zaken en Buitenlandse Betrekkingen die zal plaatsvinden op 18 februari aanstaande in Brussel.

07.03 Patrick Cocriamont (FN): Wij zullen voor een voldongen feit komen te staan.

Als Rusland de prijs van zijn gasuitvoer optrekt, dan is het alweer de Belgische consument die opdraait voor het feit dat ons land systematisch de islamitische landen in Europa steunt in plaats van de landen met een cultuur en een godsdienst die dichter aanleunen bij de onze.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de kleine risico's" (nr. P0089)

08.01 Jean-Marc Delizée (PS): Eind 2007 hebben we een wetsvoorstel goedgekeurd dat ertoe strekt de dekking van kleine risico's voor zelfstandigen in de verplichte ziekteverzekering op te nemen.

Gisteren maakte *La Libre Belgique* gewag van een hele resem klachten hieromtrent. De heer Mené, voorzitter van de Union des Classes Moyennes, wijst erop dat, terwijl 70 procent van de zelfstandigen niet meer of zelfs minder betaalt dan voordien, 30 procent toch aanzienlijk meer betaalt.

De vraag rijst dus opnieuw of er dankzij dit mechanisme een grotere solidariteit wordt bewerkstelligd.

Hoe reageert u op de verklaring van de heer Mené, die van mening is dat de financiële impact op de kleine zelfstandigen niet correct werd bestudeerd en dat de zelfstandigen onvoldoende werden geïnformeerd? Zal u die financiële gevolgen evalueren en het mechanisme eventueel bijsturen?

08.02 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Ik heb niet gelezen dat de heer Mené klachten heeft over de toestand van de kleine zelfstandigen: hij klaagt dat sommige zelfstandigen vandaag meer betalen dan vroeger, en dat is niet wie weinig verdient, maar wel precies degene die goed zijn boterham verdient. Indien men uw voorstel had gevolgd, waren de ongelijkheden nog veel groter geweest. Dat artikel bevestigt voor mij dat we er goed aan hebben gedaan te opteren voor het unanieme standpunt van de middenstandsorganisaties.

Ik heb altijd gezegd dat wie geen bijdrage betaalde voor de kleine risico's, namelijk 20 procent van de zelfstandigen, wel een bijdrage en dus meer zou moeten betalen. Overigens wordt de factuur van de sociale

bijdragen altijd in het eerste kwartaal van het jaar aangepast. Wie nu klaagt dat zijn sociale bijdragen zijn gestegen, vergeet nogal gemakkelijk dat de verzekeringspremie voor de kleine risico's gedaald is. Men moet dus het hele plaatje bekijken.

We zullen de evolutie natuurlijk van nabij volgen.

08.03 Jean-Marc Delizée (PS): Het is niet via een actuele vraag dat we de cijfers zullen kunnen bestuderen. Zelfstandigen die in het verleden niet de middelen hadden om zich te verzekeren en die met de grootste sociale moeilijkheden kampen, zien hun bijdragen nu met 25 procent stijgen.

Er moet een evaluatie komen en er moet worden onderzocht of het systeem kan worden gecorrigeerd. Onze fractie wenst in elk geval een meer solidair systeem.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Bruno Steegen aan de minister van Justitie over "de gerechtelijke achterstand" (nr. P0092)

09.01 Bruno Steegen (Open Vld): Er werden al maatregelen genomen om de gerechtelijke achterstand weg te werken. Het gerechtelijk Wetboek werd hervormd en de aanvullende kaders van de hoven van beroep werden verlengd.

In een interview zegt Yves Liégeois, de voorzitter van het College van procureurs-generaal, dat het wegwerken van de gerechtelijke achterstand tien jaar zal duren in plaats van twee.

Kent de minister het verslag? Geldt die uitspraak voor elk rechtsdomein of alleen voor financieel-economische zaken? Gaat de uitspraak op voor bepaalde rechtsgebieden of voor het hele land? De procureur-generaal wenst tegen juli 2008 een verslag. Zal de minister proactief ingrijpen of wacht hij het verslag van het College van procureurs-generaal af?

09.02 Minister Jo Vandeuren (Nederlands): We maken een onderscheid tussen de gerechtelijke achterstand bij het openbaar ministerie en bij de zetel.

Wat het eerste betreft heb ik geen kennis van een verslag, wel van het interview waarnaar wordt verwezen en waaruit ik afleid dat het College van procureurs-generaal momenteel een verslag afwerkt. Het openbaar ministerie is zeer bezorgd om de gerechtelijke achterstand en doet ernstige inspanningen om de doorlooptijd van de gerechtelijke onderzoeken in kaart te brengen en prioriteiten vast te leggen. Wanneer het College en het openbaar ministerie daarover een rapport indienen, kunnen we dat zeker in de Kamer bespreken.

Bij de hoven van beroep werden aanvullende kamers geïnstalleerd om de achterstand tegen te gaan. Er werd veel geïnvesteerd in samenwerkingsprotocollen tussen de verschillende hoven en er werden extra raadsheren benoemd. De effecten van de wet ter bestrijding van de gerechtelijke achterstand kunnen nu al worden onderzocht.

De structurele achterstand moet via de werklasmeting worden benaderd. Dit instrument is al ontwikkeld voor het openbaar ministerie en nu komt de zetel aan de beurt. De structurele achterstand moet immers structureel worden opgelost.

09.03 Bruno Steegen (Open Vld): Ik dank de minister omdat hij onze bekommernis deelt en initiatieven neemt. Het Gerechtelijk Wetboek werd al aangepast zodat kortere conclusietermijnen worden vastgelegd en ze sneller worden meegedeeld. Ik hoop dat wij het verslag van het College van procureurs-generaal omtrent de strafrechtbanken voor de gerechtelijke vakantie kunnen inkijken en dat ook daar initiatieven zullen genomen worden.

De **voorzitter**: Ik feliciteer de heer Steegen met zijn maidenspeech. (*Applaus*)

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het lidmaatschap van magistraten van een politieke partij" (nr. P0093)

10.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Gisteren verscheen een opmerkelijk interview met de Antwerpse strafrechter Walter De Smedt op de website van de *Gazet van Antwerpen*, waarin hij zijn extreme liberale opvattingen verkondigt en zware partijpolitieke uitspraken doet, onder meer over het Vlaams Belang.

Magistraat Walter De Smedt meent dat magistraten opnieuw een partijkaart zouden moeten hebben en dat magistraten met een partijkaart van het Vlaams Belang onaanvaardbaar zijn, aangezien deze partij de instellingen kapot wil maken. Dat is een leugen, alleen de Belgische Staat willen wij weg, en dat is een legitieme doelstelling. Deze magistraat bepleit dus een beroepsverbod voor voorstanders van de Vlaamse onafhankelijkheid. Ik aanvaard dat niet en ik hoop dat de minister zich daar ook van zal distantiëren.

Hoe reageert de minister op die verregaande en onaanvaardbare uitspraken van een magistraat? Hoe reageert hij op de uitspraak ten aanzien van degenen die de Vlaamse onafhankelijkheid bepleiten? Is het vandaag al zo dat die geen toegang krijgen tot de magistratuur?

10.02 Minister Jo Vandeurzen (*Nederlands*): Magistraten hebben recht op een eigen overtuiging, maar zij mogen het vertrouwen dat de burger heeft in een onafhankelijke rechtspraak niet ondermijnen. Verder beroep ik mij op de grondwettelijke scheiding der machten om mij niet uit te spreken.

10.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Dit is een zeer bange reactie. De minister kan zich van deze uitspraken distantiëren en een rondzendbrief sturen om aan te dringen op terughoudendheid. De magistratuur degradeert zichzelf nu tot een schiettent, want op zulke uitspraken zullen op hun beurt de politici reageren. Ik hoop alvast dat de minister erover zal waken dat niemand omwille van een politieke overtuiging wordt uitgesloten.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De minister van Justitie zal ook antwoorden op de vragen die gesteld werden aan de minister van Mobiliteit.

11 Vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "het plan voor de invoering van een autowegenvignet en de technische keuring" (nr. P0094)

11.01 Daniel Bacquelaine (MR): Het voorstel van de FOD Mobiliteit en Vervoer om een verplicht vignet in te voeren als bewijs dat een voertuig in een keuringscentrum werd aangeboden, vind ik interessant. Samen met de MR-fractie heb ik reeds een voorstel ingediend met het oog op de invoering van een vignet voor verzekerde voertuigen. Zou het niet wenselijk zijn om beide dossiers samen te voegen? Na de autokeuring zou een enkel vignet kunnen worden uitgereikt aan de automobilisten die ook hun verzekeringsbewijs hebben voorgelegd.

11.02 Minister Jo Vandeurzen, namens vice-eersteminister Letermé (*Frans*): Dat voorstel van mijn administratie is één van de opties die thans worden bestudeerd om het probleem van de voertuigen die niet bij de technische keuring worden aangeboden, op te lossen. Ik stel voor dat u uw vraag in verband met de verzekering aan de minister van Economie stelt, vermits zij over die materie gaat. Ik ben voor noch tegen het vignet, maar ik stel me wel vragen bij de kosten-batenverhouding van zo een maatregel, te meer daar de ordediensten het bewijs van de technische keuring nu al bij een gewone wegcontrole kunnen opvragen. Bovendien kunnen andere pistes in de toekomst interessanter zijn. Ik denk met name aan de digitale lezing van de nummerplaten, wat de controles aanzienlijk zou vergemakkelijken.

11.03 Daniel Bacquelaine (MR): Er gebeuren jaarlijks tienduizend ongevallen met onverzekerde voertuigen. Dit probleem moet worden opgelost, want uiteindelijk is het de consument die hiervoor opdraait via het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds. Indien men dan ook de invoering van een keuringsvignet

overweegt, wil ik u ertoe oproepen de verzekering van het voertuig mee in dat dossier op te nemen.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Bruno Tobbacq aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de monstertrucks" (nr. P0095)
- de heer Bruno Stevenhuydens aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de monstertrucks" (nr. P0096)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de monstertrucks" (nr. P0097)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de monstertrucks" (nr. P0098)

12.01 Bruno Tobbacq (sp.a-spirit): De minister van Mobiliteit stuurde naar zijn Vlaamse collega een brief om hem te bevestigen dat hij akkoord gaat met toelaten in Vlaanderen van supertrucks van meer dan 60 ton en 25 meter lengte. Is dit wel wenselijk? Ik geloof niet dat het bij een proefproject zal blijven, wel dat dit voor ernstige verkeersveiligheidsproblemen en grotere volumes zal zorgen op een reeds oververzadigd verkeersnet.

Om deze maatregel in te voeren, is er een KB nodig. Wanneer zullen we dat te zien krijgen? Zal dat KB een algemene toestemming geven voor dit soort vrachtwagens of komt er een beperking? Hoe wordt gegarandeerd dat deze vrachtwagens niet in de bebouwde kom zullen rijden? Is er een einddatum? Wordt er een maximumaantal vastgelegd?

12.02 Bruno Stevenhuydens (Vlaams Belang): In 2007 heeft het Vlaamse Parlement een resolutie inzake het gebruik van supertrucks goedgekeurd. De bedoeling is om via een proefproject het gebruik te toetsen van dergelijke voertuigen, met het oog op een verbetering van de efficiëntie van het wegtransport en met inachtneming van de verkeersveiligheid.

Studies hebben reeds uitgewezen dat een dergelijke maatregel gunstig kan uitpakken voor het milieu en de mobiliteit en niet noodzakelijk bedreigend is voor het vervoer per trein of schip.

Waarom moeten wij nu opnieuw een discussie voeren in het federaal Parlement over een resolutie die goedgekeurd is in het Vlaamse Parlement? De concrete vraag is enkel of de federale regering gevolg zal geven aan de Vlaamse vraag om de technische voorschriften in het KB aan te passen.

12.03 Jean-Luc Crucke (MR): Een jaar geleden had minister Daerden zich in het Waalse Parlement al gunstig uitgesproken over de toelating van supertrucks op onze wegen, op grond van een studie die was uitgevoerd door zijn administratie. De ecologische voordelen en de vraag van de werkgevers zijn factoren die in het voordeel van deze supertrucks spelen, maar aangezien men niet wist welke gevolgen deze zwaardere belasting zou hebben voor de wegen en men het gevaar van de maatregel niet kon evalueren, werd er besloten een testperiode in te lassen en een studie uit te voeren over wat in andere landen al bestaat. Minister Antoine moest de knop nog omdraaien, maar heeft het licht uiteindelijk toch op groen gezet.

Kunnen we op het federale niveau het koninklijk besluit van 1968 aanpassen en vooruitgang boeken op dit vlak?

12.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Het gaat hier om het toelaten op de Vlaamse wegen van vrachtwagens met een lengte van 25 meter en een gewicht van 60 ton. Hiertoe moet de federale regering het KB aanpassen. Dat minister Letermé hier achter staat, is op zich niet vreemd. Wel vreemd is zijn stelling over de gunstige gevolgen voor de ecologie en de mobiliteit. Er is immers veeleer sprake van een negatief CO₂-effect doordat deze trucks vracht aan de scheepvaart en het treinverkeer zullen onttrekken. Ook het verkeerscomfort en de veiligheid van de andere weggebruikers zal in het gedrang komen wanneer dergelijke voertuigen gebruikt worden.

Wat zijn de argumenten om te beweren dat deze transportmethode een verbetering zou betekenen op het

vlak van mobiliteit, veiligheid en ecologie?

12.05 Minister **Jo Vandeurzen**, namens de vice-eersteminister Yves Leterme (*Nederlands*): Het proefproject gaat uit van het Vlaamse Gewest in het kader van een ecologisch en economisch efficiënter wegtransport. Aan de federale minister van Mobiliteit wordt enkel gevraagd om de nodige technische afwijkingen toe te staan. De minister wenst deze afwijkingen te omkaderen met een aantal voorwaarden in de reglementering die betrekking hebben op de reismwegen, technische eisen, verkeersregels, rijvaardigheid en het aantal voertuigen dat betrokken wordt bij het project.

Het gaat hier om een proefproject in Vlaanderen waarop een evaluatie zal volgen, waarbij ook het federale niveau betrokken zal worden. In sommige andere landen zijn deze supertrucks reeds toegelaten, in Nederland weliswaar met een beperking tot 50 ton. Elders ligt dit ter studie of geldt er een verbod. De aanpassingen inzake infrastructuur zijn duidelijk een bevoegdheid van het Gewest. Minister Leterme stelt zich vragen bij de negatieve gevolgen die het gebruik van deze vrachtwagens zou hebben op het spoor en de binnenvaart, vermits het economisch vervoer in de komende decennia zal stijgen voor alle vormen van transport. Het doel is juist om minder vrachtwagens op de weg te hebben en het energieverbruik en de CO₂-uitstoot te verminderen.

12.06 **Bruno Tobback** (sp.a-spirit): Het antwoord is teleurstellend, vooral het laatste deel. Het is juist de bedoeling om minder via de weg en meer via andere transportmodi te vervoeren. Als alle vervoersmodi toenemen, is er niets bereikt. En wat met het feit dat Nederland na acht jaar onderzoek besluit om het gewicht te beperken tot 50 ton en dat Duitsland ervan teruggekomen is? Laten we tenminste leren uit andermans bevindingen, ook dat is een kwestie van goed bestuur.

12.07 **Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): Ik ben tevreden met het antwoord, waarbij ook verwezen wordt naar punten in de goedgekeurde resolutie, bijvoorbeeld met betrekking tot de bijdrage tot een beter leefmilieu. Ik begrijp de vraag van de heer Tobback niet, omdat zijn partij die resolutie mee heeft goedgekeurd. Enkel het KB moet nog worden aangepast. Ik vraag dan ook dat dit zou gebeuren.

12.08 **Jean-Luc Crucke** (MR): In dit land zijn er dikwijls twee sleutels nodig om een deur te openen. In Wallonië steekt de sleutel al lang in het slot. Ik verzoek u hetzelfde te doen op federaal niveau.

12.09 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): Ook ik heb op een aantal vragen geen duidelijk antwoord gekregen. De minister erkent het risico dat meer goederenvervoer via de weg zal gebeuren, maar dit is volgens hem pas nadien te achterhalen, hoewel een aantal andere landen om die reden de experimenten hebben stopgezet. Wordt er eigenlijk wel rekening gehouden met de bezwaren van onder meer Jannie Haeck en de vrachtwagenchauffeurs?

Op Vlaams niveau wil men nu iets doen aan de zichtbaarheid van de afritten; nog grotere trucks zullen de situatie niet verbeteren. Waar is de logica? Men neemt beter eerst andere maatregelen, om dan te kijken of er een rol is voor de supertrucks.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister van Werk over "de strengere aanpak van werklozen" (nr. P0091)**

13.01 **Hans Bonte** (sp.a-spirit): De premier kondigde daarstraks aan dat er maatregelen op komst zijn om de koopkracht te versterken van de laagste inkomensgroepen. Heel wat mensen met een werkloosheidsuitkering behoren tot deze categorie.

Minister Dewael verklaart dat het gat in de begroting mee zal gedicht worden door inspanningen in de werkloosheid. De nadruk ligt hierbij op de Waalse en de oudere werklozen. Enkele weken geleden discussieerden we met minister Piette in de commissie over de passage uit het regeerakkoord over de versterking van de controle op werklozen. Minister Piette zei toen terecht dat de interim-regering de lopende grondige evaluatie betreffende opvolging en controle van werkloosheid afwacht vooraleer er een beslissing wordt genomen. Minister Dewael wil dit doen in het kader van de begrotingsbesprekingen.

Ligt er vandaag een concreet voorstel op tafel dat besparingen inluit voor mensen die een werkloosheidsuitkering genieten? Hoeveel moeten ze inleveren?

13.02 Minister **Jo Vandeurzen** (*Nederlands*): De activering van het zoekgedrag is een hervorming die in 2004 werd ingevoerd. Ze is heel belangrijk voor de herinschakeling van werkzoekenden en het goed functioneren van het werkloosheidsstelsel en van de arbeidsmarkt. De vorige regering bepaalde dat deze hervorming na drie jaar opnieuw zou worden geëvalueerd. De huidige regering heeft dit overgenomen in de regeringsverklaring.

Eind februari, begin maart vindt een volledige evaluatie plaats. De uitnodigingen voor de vergaderingen van 18 en 28 februari werden reeds verstuurd. De evaluatie gebeurt samen met de bevoegde ministers van de Gewesten en de Gemeenschappen en de sociale partners. Het Parlement zal uiteraard uitvoerig worden geïnformeerd.

Men dient te wachten op deze belangrijke evaluatie alvorens conclusies te trekken en maatregelen voor te stellen.

13.03 **Hans Bonte** (sp.a-spirit): Wat de minister voorlas is nagenoeg de letterlijke weergave van het verslag uit de commissie van twee weken geleden. Minister Dewael wacht blijkbaar niet. Voor de evaluatie er is vindt hij plotseling dat de Waalse en oudere werklozen zullen moeten inleveren om het begrotingsgat te dichten. De volgende stap zal misschien zijn dat de Waalse en oudere werklozen in gesloten instellingen of gevangenissen opgesloten worden.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van mevrouw Marie-Claire Lambert aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "de opvang van asielzoekers" (nr. P0090)**

14.01 **Marie-Claire Lambert** (PS): In de vorige weekendeditie van *Le Soir* wordt aandacht besteed aan de problemen met betrekking tot de organisatie van de opvang van asielzoekers. Het aantal personen in de opvangcentra zou gestaag toenemen, wat tot een verontrustende bezettingsgraad leidt. Dat is zo sinds de inwerkingtreding van de nieuwe asielprocedure.

Als ik het goed begrepen heb, zou men het spreidingsplan over de gemeenten opnieuw willen invoeren. Met de wet die op 12 januari 2007 werd aangenomen, werd echter een nieuwe regeling voor de hulpverlening aan en de begeleiding van asielzoekers ingevoerd, om de ongewenste effecten die dat spreidingsplan in het verleden had, uit de weg te gaan.

Wat is uw standpunt over de opvang van asielzoekers en welke oplossingen ziet u om ervoor te zorgen dat de nieuwe regeling die bij de wet van 2007 werd ingevoerd, in acht kan worden genomen?

14.02 Minister **Christian Dupont** (*Frans*): De bezetting van onze opvangcentra bedraagt inderdaad 96 procent, tegenover 82 procent vorig jaar.

In de nieuwe procedure blijven de asielzoekers gedurende de hele procedure in de open centra, terwijl ze in het verleden na drie of vier maanden volgens een spreidingsplan over de verschillende gemeenten of OCMW's werden verdeeld. Het gaat hier om zo'n 2.000 personen.

We zijn er ons steeds bewust van geweest dat het eerste jaar na de invoering van de nieuwe regeling een moeilijk jaar zou worden en dat we met een toename van het aantal asielzoekers geconfronteerd zouden worden, terwijl de daling van het aantal asielzoekers in de centra niet navenant zou zijn.

Daarnaast moet ook rekening worden gehouden met de 5.000 personen die beroep hebben ingesteld bij de Raad van State. Hun aantal daalt langzaam maar zeker.

Ten slotte is er nog een categorie van asielzoekers die verantwoordelijk zijn voor de hogere bezettingsgraad van de centra: dat zijn de twee à driehonderd personen wier dossier in orde is, maar die nog in de centra verblijven omdat ze nog geen woning hebben gevonden.

De quasiverzadiging heeft alles te maken met de nieuwe procedure. Wij hebben de centra en de LOI's dus gevraagd de opvangmogelijkheden te maximaliseren. De zevende of achtste maand van de procedure is ingegaan. Dat is een moment waarop de eerste beslissingen zouden moeten beginnen te vallen. De filter werkt echter naar behoren: er worden minder beroepen aangetekend bij de Raad van State.

Men moet eerst nagaan hoeveel extra capaciteit onze centra en de LOI's aankunnen. Vervolgens kan het moratorium dat werd ingesteld op de LOI's misschien worden opgeheven, zodat er plaatsen kunnen worden gecreëerd. Een financiële tegemoetkoming verstrekken zou een laatste mogelijkheid zijn. Zo ver zijn we evenwel nog niet.

14.03 Marie-Claire Lambert (PS): Bedankt voor de opheldering. Net zoals u ben ik van mening dat men alles in het werk moet stellen om het systeem te handhaven en te bestendigen. Maar zou er, wat die personen betreft die geregulariseerd werden en in die structuren blijven om huisvestingsredenen, niet gewerkt moeten worden met de gemeenten en de OCMW's opdat die hen kunnen bijstaan in hun zoektocht naar huisvesting, hun verblijf in België wordt immers geacht wordt van langdurige aard te zijn?

Het incident is gesloten.

15 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Klimaat en Energie over "de bestrijding van de vervuiling" (nr. P0099)

15.01 Katrin Jadin (MR): Ik zou de balans willen opmaken van de maatregelen in verband met de vervuilingsspieken in ons land. Drie ministers zijn bevoegd op dat gebied, en ze nemen klaarblijkelijk uiteenlopende maatregelen, bijvoorbeeld inzake aanbevelingen voor de toegelaten snelheid bij een vervuilingsspiek.

Vervuiling stopt niet bij de grens, of het nu gaat om grenzen tussen Gewesten of om taalgrenzen. In deze context is een veel ruimere bezinning dus geboden. Welke maatregelen neemt u om meer coherentie in het overleg in de hand te werken en om federaal op te treden?

15.02 Minister Paul Magnette (Frans): De dringende maatregelen behoren tot de exclusieve bevoegdheid van de Gewesten. Wat de structurele maatregelen ter bestrijding van de vervuiling betreft, staan de Gewesten in voor de vaste inrichtingen, terwijl de federale overheid bevoegd is voor alle mobiele apparatuur. Wij plegen overleg in het kader van de Interministeriële Conferentie Leefmilieu. Ik zal deze eind februari weer aanzwengelen en erop toezien dat er intensiever overlegd wordt.

15.03 Katrin Jadin (MR): Ik vind wel dat er daarover intensiever overleg moet worden gepleegd. Laten we toch niet vergeten dat de problematiek als zodanig ook betrekking heeft op de volksgezondheid en dat de hele bevolking ermee wordt geconfronteerd. Ik pleit voor een betere coördinatie van de te nemen maatregelen, niet enkel wanneer er zich een vervuilingsspiek voordoet, maar ook voordat die plaatsvindt.

De **voorzitter**: Dit was de maidenspeech van mevrouw Jadin in dit halfroond. (*Applaus op alle banken*)

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Klimaat en Energie over "de mechanismen voor de compensatie van de CO₂-uitstoot" (nr. P0100)

16.01 Melchior Wathelet (cdH): Volgens de pers toont u enige terughoudendheid ten aanzien van het denkspoor om alle reizen van de regeringsleden te compenseren door een bepaald bedrag in een fonds te storten, waarmee in ontwikkelingssamenwerkingsprojecten zou kunnen worden geïnvesteerd. De minister van Ontwikkelingssamenwerking zou zich voor die mogelijkheid hebben uitgesproken. Staat u achter dat idee? Is het volgens u mogelijk om zo'n compensatiefonds op te richten, waarmee België zou kunnen investeren in landen waarmee het in het kader van de ontwikkelingssamenwerking een band heeft? Wat denkt u van het idee om dat fonds ook open te stellen voor andere investeerders dan de regering, bijvoorbeeld particuliere investeerders of bedrijven, zoals mijn collega Maxime Prévot opperde?

16.02 Minister Paul Magnette (Frans): Ik was erg blij te horen dat de minister voor Ontwikkelingssamenwerking zich aansluit bij dat idee, dat ik een tiental dagen eerder aan de ministerraad had voorgelegd. Die maatregel is eerder symbolisch, maar in de politiek hebben symbolen hun belang.

Ik sta er niettemin op dat het mechanisme even stevig blijft als toen het werd uitgedacht. En we moeten ook voorkomen dat alle ministers er uitsluitend op vrijwillige basis aan zouden deelnemen. Bovendien moet een en ander gecheckt kunnen worden op grond van de ingevoerde methode en criteria. Met betrekking tot die

compensaties is improvisatie uit den boze. Tot slot moeten die fondsen bovenop de Belgische ontwikkelingshulp komen en mogen ze niet meegeteld worden om de doelstelling om 0,7 procent van het bbp aan ontwikkelingssamenwerking te spenderen, te halen.

Ik onderhandel hierover in alle sereniteit met de minister van Ontwikkelingssamenwerking. We trachten tot een formule te komen waarmee alle regeringsleden het best gediend zijn.

16.03 Melchior Wathelet (cdH): Ik neem er nota van dat u niet wil dat een en ander op vrijwillige basis zou gebeuren. Net als u denk ik dat de voltallige regering die weg moet bewandelen en dat de basis voor die compensaties maximaal moet worden uitgebreid. Dat kan gebeuren door dergelijke compensaties, in het kader van projecten die alle internationale verplichtingen respecteren, zowel voor particulieren als bedrijven die dat wensen toegankelijk te maken.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Mevrouw Onkelinx wordt momenteel in beslag genomen door een minidebat in de Senaat. Als de vraagstellers het daarmee eens zijn, stellen we de aan haar gerichte vragen uit tot volgende week.

16.04 Koen Bultinck (Vlaams Belang): Ik kan daarmee akkoord gaan, maar ik wil er toch aan herinneren dat de ministers ter beschikking moeten zijn van de Kamer en dat de Senaat hun aanwezigheid slechts kan vragen. De Kamer heeft in principe dus voorrang.

De **voorzitter**: Dit is een uitzonderlijk geval, laten we er dan ook geen veralgemeend verwijt van maken. Gaat de Kamer akkoord met mijn voorstel? (*Ja*)

16.05 Bart Tommelein (Open Vld): De minister weet toch dat er op donderdagmiddag een vragenuurtje is in de Kamer.

De **voorzitter**: De vraagstellers gingen akkoord met uitstel en de beslissing is genomen. We voeren geen tweemaal hetzelfde debat omdat u nu pas binnenkomt.

Zoals Albert Camus zei "Il faut mettre ses principes dans les grandes choses".

17 Agenda

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 13 februari 2008, stel ik u voor op de agenda van de plenaire vergadering van vanmiddag het voorstel van resolutie van de dames Hilde Vautmans, Karine Lalieux, Nathalie Muylle en Maya Detiège en de heren François-Xavier de Donnea en Christian Brotcorne ter bestrijding van seksueel geweld tegen vrouwen in conflictgebieden (nrs 688/1 tot 4) in te schrijven.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Ik stel u eveneens voor het voorstel van besluit met betrekking tot de verlenging van de aanvullende kamers van de hoven van beroep op de agenda in te schrijven, overeenkomstig artikel 106bis van het Gerechtelijk Wetboek (nr. 813/1).

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Mevrouw Clotilde Nyssens, rapporteur, zal hierover mondeling verslag uitbrengen.

Voorstellen

18 Voorstel van resolutie ter bestrijding van seksueel geweld tegen vrouwen in conflictgebieden (688/1-5)

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (688/4)

De bespreking is geopend.

18.01 Jean-Luc Crucke, rapporteur: Mevrouw Vautmans wees erop dat dit voorstel van resolutie een meerwaarde inhoudt ten opzichte van de tekst die tijdens de vorige zittingsperiode werd ingediend en op 8 december 2005 door de Kamer werd aangenomen: thans worden de vrouwen als actoren van ontwikkeling naar voren geschoven; daarnaast wordt binnen de Verenigde Naties een specifiek en gespecialiseerd agentschap opgericht.

Collega André Flahaut herinnerde aan de specifieke opdrachten van de troepen van de Verenigde Naties in dat verband.

Mevrouw Muylle benadrukte dat er dringend een oplossing moet komen en dat die boodschap in alle parlementaire assemblees moet worden uitgedragen.

Mevrouw Boulet diende verscheidene amendementen in: in een eerste wordt naar een resolutie van het Europees Parlement verwezen; een tweede amendement heeft betrekking op de culturele context; een derde amendement betreft de steun voor de totstandkoming van een rechtssysteem en een vierde maatregelen ter bevordering van de autonome ontwikkeling van het middenveld.

Met uitzondering van het derde werden de amendementen aangenomen. Het voorstel van resolutie in zijn geheel werd eenparig aangenomen. (*Applaus op alle banken*)

18.02 Hilde Vautmans (Open Vld): In de vorige zittingsperiode hebben we al een resolutie goedgekeurd over seksueel geweld tegen vrouwen in Congo. Nu willen we nog verder gaan met een resolutie over alle vrouwen die proberen te overleven in conflictgebieden.

In een eerste fase van een conflict is seksueel geweld een vast onderdeel van het onder de voet lopen van een dorp. Men steelt, plundert en verkracht. In de tweede fase wordt het een oorlogswapen waarbij vrouwen systematisch worden verkracht en verminkt, vaak onder de ogen van de mannelijke familieleden. Het doel is een gemeenschap totaal te ontwrichten. De kinderen die uit deze gruweldaden voortkomen, hebben een moeilijk leven. De systematiek achter de verkrachtingen doet denken aan een zorgvuldig georkestreerde genocide. In de derde fase, als het conflict op zijn einde loopt, blijft men vrouwen gebruiken als wegwerpproducten.

Via deze resolutie willen we eigenlijk VN-resolutie 1325 in de verf zetten. Die resolutie wil vrouwen erkennen als slachtoffer én als drijvende kracht in het vredesproces. We willen vooral actie vragen aan de VN, omdat een totaalaanpak aangewezen is die de strijd aangaat met de straffeloosheid, die de mentaliteit van legers en milities aanpakt en die de versterking van de positie van vrouwen nastreeft.

Met deze resolutie willen we de Belgische regering vragen te ijveren voor een evenredige vertegenwoordiging van vrouwen in preventieprogramma's. De VN moeten er, door de oprichting van een toezichhoudend orgaan, voor zorgen dat de eigen Blauwhelmen zich niet aan onduidelijke praktijken te buiten gaan. Tot slot vragen we onze regering een rondetafel te organiseren over deze problematiek.

Ik vraag de Kamer de resolutie goed te keuren. Ons land moet het krachtige signaal uitzenden dat verkrachting als oorlogswapen ernstig moet worden genomen. (*Applaus*)

18.03 Maya Detiège (sp.a-spirit): Valentijnsdag, de dag van de echte liefde, is een mooie dag om deze resolutie goed te keuren. Seks wordt traditioneel als onderdrukkingsmiddel gebruikt in Congo. In tijden van oorlog zien we de excessen daarvan. Niet alleen rebellen vergrijpen zich aan vrouwen, ook de officiële troepen en zelfs de Blauwhelmen maken zich daar schuldig aan.

Ik wil nog eens wijzen op het belang van de hoorzitting die alle indieners van de resolutie vragen. Op die manier kunnen we het dossier goed voorbereiden dat we in de VN-Veiligheidsraad willen voorleggen. (*Applaus*)

18.04 Karine Lalieux (PS): Verkrachtingen en seksueel geweld tegen vrouwen hebben een rechtstreekse impact op de hele samenleving. Door dat geweld wordt de vrouw totaal ontmenselijkt. Het geweld heeft op korte termijn zeer zware lichamelijke en psychische gevolgen, maar ook op langere termijn zijn er consequenties: mensen ontvluchten de dorpen; er worden seksuele aandoeningen overgedragen; kinderen die na een verkrachting worden geboren, worden aan hun lot overgelaten. Dat proces ontwricht de hele samenleving, en het wordt nog niet krachtadig genoeg aangepakt door de internationale gemeenschap.

Zoals mevrouw Vautmans daarnet zei, vragen wij een aantal zaken. Zelf zou ik de nadruk willen leggen op één van die eisen, die ik als een prioriteit beschouw: straffeloosheid mag niet geaccepteerd worden. Van een verzoening na een conflict kan er geen sprake zijn als er geen gerechtigheid is geschiedt, en de misdaden niet aan de kaak zijn gesteld.

Ik denk dat deze resolutie kamerbreed zal worden aangenomen.

18.05 Brigitte Wiaux (cdH): Ik wil in de eerste plaats Mevrouw Vautmans bedanken. Zij was immers de initiator van dit voorstel van resolutie. Ik wil tevens herinneren aan het belang dat wij hechten aan de strijd tegen alle vormen van geweld.

Zoals de Verenigde Naties stellen, vormt geweld ten aanzien van vrouwen, dat in conflicten vaak als een oorlogswapen wordt gebruikt, een zeer ernstige schending van de mensenrechten omdat er zoveel rechten tegelijkertijd worden geschonden.

Het voorliggend voorstel van resolutie stoelt op de resolutie 1325/2000 van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties. Het verwijst ook naar het rapport over de Democratische Republiek Congo dat in september 2007 aan de Veiligheidsraad werd overhandigd, alsook naar de rapporten van Amnesty International over het geweld tegen vrouwen in conflictsituaties.

Door dit voorstel aan te nemen, vragen wij de regering alles in het werk te stellen, met name in de Veiligheidsraad, om seksueel geweld tegen vrouwen in conflictgebieden te bestrijden.

18.06 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Het zou interessant geweest zijn mocht er in dit debat een man het woord hebben genomen. (*Applaus van mevrouw Vautmans*)

In Congo hebben wij vastgesteld dat seksueel geweld als een oorlogswapen wordt gebruikt om de landelijke maatschappij te vernietigen. Vrouwen die het slachtoffer waren van geweld worden soms uitgesloten, in sommige gevallen zelfs met hun kinderen.

Ik steun dit voorstel van resolutie, maar het zal niet volstaan. Na een conflict hebben vrouwen die het slachtoffer waren van dergelijk geweld behoefte aan steun. Ik pleit er bij de heer Charles Michel, die bevoegd is inzake ontwikkelingssamenwerking, voor dat wij hulp zouden bieden in Oost-Congo, met name op het gebied van de gezondheidszorg, de herinschakeling in de maatschappij van de slachtoffers en de invoering van een rechtsstelsel om straffeloosheid te voorkomen.

De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend of heringediend.

De stemming over het voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

19 Voorstel van besluit met betrekking tot de verlenging van de aanvullende kamers van de hoven van beroep, te nemen met toepassing van artikel 106bis, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (813/1)

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (813/1)

De bespreking is geopend.

19.01 Clotilde Nyssens, rapporteur: De commissies voor de Justitie van Kamer en Senaat zijn bijeengekomen om te de verlenging te bespreken van de regeling voor de aanvullende kamers van de hoven van beroep, die ertoe strekken de gerechtelijke achterstand weg te werken.

Aan de hand van een tijdelijke wet van 1997 kregen de hoven van beroep aanvullende middelen, die het Parlement sindsdien op regelmatige basis opnieuw toekende. Na een grondige studie van de zeer uiteenlopende rapporten van de hoven van beroep, vraagt de minister van Justitie om het systeem nog eens met twee jaar te verlengen, aangezien de achterstand in bepaalde hoven groot blijft.

De minister ontkent niet dat het moeilijk is om aanvullende kamers te organiseren en raadslieden te vinden die de beroepsmagistraten kunnen bijstaan. Toch blijft het een nuttig instrument.

Wat de structurele maatregelen om de resterende achterstand weg te werken betreft, voeren een aantal universiteiten studies uit teneinde een meetinstrument voor de werklast te ontwikkelen. De minister wil het beheer daarvan toevertrouwen aan een orgaan bij elk van de hoven van beroep.

In de commissie benadrukten een aantal collega's dat sommige hoven van beroep een ontoereikend verslag hadden voorgelegd of die maatregel niet langer nodig achtten. Uiteindelijk heeft de commissie zich evenwel met negen stemmen voor en drie onthoudingen voor de verlenging van die regeling uitgesproken. (*Applaus op alle banken*)

19.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): De strijd tegen de gerechtelijke achterstand, onder andere bij de hoven van beroep, zal nog enige tijd aanhouden. Het huidige voorstel, tot verlenging van de aanvullende kamers bij de hoven van beroep, is slechts een van de vele te nemen maatregelen.

Volgens het Gerechtelijk Wetboek moesten de hoven van beroep een gedetailleerd werkingsverslag indienen en uitleggen hoe zij de aanvullende kamers hebben ingeschakeld, hoe de werklast werd verdeeld, hoe de gerechtelijke achterstand werd teruggebracht. Sommige hoven deden hun werk grondig, andere hoven bezorgden echter een veel te summier rapport. Twee hoven dienden zelfs geen verslag in. Dat is onaanvaardbaar.

Nu wordt de Kamer gevraagd de maatregel van de aanvullende kamers te verlengen. Wij onthouden ons bij de stemming daarover omdat wij onvoldoende informatie kregen om te kunnen oordelen en om te protesteren tegen het niet-indienen van het werkingsverslag door twee hoven van beroep.

Wij steunen alle nodige maatregelen om de gerechtelijke achterstand structureel op te lossen, maar dit dossier is zo onvolledig dat wij ons onthouden. Bovendien moet de nieuwe wetgeving, die de gerechtelijke achterstand in de praktijk soms nog vergroot, dringend worden geëvalueerd. (*Applaus bij Ecolo-Groen! en sp.a-spirit*)

De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend of heringediend.

De stemming over het voorstel van besluit zal later plaatsvinden.

20 Rekenhof – Benoeming van een griffier (F)

Overeenkomstig artikel 1 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof dient de Kamer van volksvertegenwoordigers een griffier in de Franstalige Kamer te benoemen.

De vacature werd aangekondigd in de plenaire vergadering van 20 december 2007 en op 9 januari 2008 werd een bericht in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. De kandidaturen moesten uiterlijk 21 dagen na de bekendmaking van de oproep tot kandidaten per aangetekend schrijven ingediend worden bij de voorzitter van de Kamer.

De volgende kandidaturen werden ingediend:

- de heer Alain Bolly, eerste auditeur bij het Rekenhof;
- de heer Patrick Delaunois, inspecteur van Financiën;
- de heer Frédéric Foubert, attaché aan de Koninklijke Bibliotheek en praktijkassistent aan de ULB;
- mevrouw Fabienne Görrler, eerste auditeur bij het Rekenhof, momenteel adjunct-kabinetschef belast met de begroting en het kabinetssecretariaat van de minister voor Gezondheid en Jeugd van de Franse Gemeenschap;
- de heer Olivier Mazy, kabinetsmedewerker bij de beleidscel van de vice-eersteminister en minister van Financiën;
- de heer Xavier Simon, adjunct-kabinetsdirecteur van de minister van Begroting van de Franse Gemeenschap.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 19 december 2007 zullen de kandidaten in de subcommissie Rekenhof worden gehoord.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 13 februari 2008 zullen de cv's van de kandidaten aan de politieke fracties bezorgd worden. De voorzitter van de subcommissie zal verslag uitbrengen aan de Conferentie van voorzitters.

Daarna zal de Conferentie van voorzitters een datum voorstellen voor de geheime stemming in plenum.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

21 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als zijnde aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Ik stel u ook voor in overweging te nemen:

- het wetsvoorstel van de dames Katrien Partyka, Mia De Schamphelaere en Liesbeth Van der Auwera en de heer Stefaan Vercamer tot wijziging van de wetgeving inzake consumenten- en hypothecair krediet voor wat betreft de reclame, nr. 793/1.

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw;

- het wetsvoorstel van de heren Alain Mathot, Guy Coëme, Peter Vanvelthoven, Dirk Van der Maelen en Yvan Mayeur tot invoeging van een bepaling ter voorkoming van misbruik van de notionele-interestaftrekregeling, nr. 792/1.

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting;

- het wetsvoorstel van mevrouw Katrien Schryvers en de heer Raf Terwingen tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat betreft de procedure inzake bepaalde huurgeschillen, nr. 815/1.

- het wetsvoorstel van mevrouw Mia De Schamphelaere, de heer Roel Deseyn, mevrouw Leen Dierick, de heer Luc Goutry, mevrouw Lieve Van Daele en de heren Stefaan Vercamer en Mark Verhaegen tot wijziging van het Strafwetboek voor wat betreft het draagmoederschap, nr. 822/1.

Verzonden naar de commissie voor de Justitie.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Naamstemmingen

22 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Koen Bultinck over "het aanvullend pensioen voor contractuele ambtenaren" (nr. 19)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 29 januari 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 019/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Koen Bultinck en Guy D'haeseleer;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Josée Lejeune, Camille Dieu en Maggie De Block.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 1)

Ja	86	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

22.01 Colette Burgeon (PS): Ik heb ja gestemd.

22.02 Claude Eerdekens (PS): Ik ook.

23 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Filip De Man over "de politieschool van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (nr. 18)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 29 januari 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 018/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Filip De Man;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Hilde Vautmans en de heer Michel Doomst.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 2)

Ja	85	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	131	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

24 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Linda Vissers over "het voorstel om knelpuntberoepen open te stellen voor illegalen" (nr. 21)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 29 januari 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 021/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Linda Vissers;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Hilde Vautmans en de heer André Frédéric.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

24.01 Linda Vissers (Vlaams Belang): Minister Dewael heeft bevestigd dat hij binnenkort zal samenzitten met de diverse ministers van Werk om te praten over de mogelijke openstelling van bepaalde knelpuntberoepen voor vreemde arbeidskrachten. Met name voor moeilijk in te vullen vacatures zou men eenmalig en voor een korte periode een beroep doen op buitenlanders die dan een tijdelijke arbeids- en verblijfsvergunning zouden krijgen. Voorwaar een vreemd initiatief voor een interim-regering die in haar programma niets over migratie opnam, een regering daarenboven die het over de sans-papiers onderling helemaal niet eens is.

Vroeger had de PS grote bezwaren tegen een initiatief in die zin, nu steunen ze mee de eenvoudige motie.

Wanneer men aldus illegalen tot het reguliere arbeidscircuit zou toelaten, beloont men niet alleen overtredingen van de nationaliteitswetgeving, men moedigt deze zelfs aan. Daardoor geeft men een verkeerd signaal en dreigt het risico van een toevloed van illegalen. En eigenlijk komt deze praktijk neer op een sluipende regularisatie van vreemdelingen in ons land. Bovendien dreigen hierdoor langdurig werklozen en werkloze jongeren uit de boot te vallen. Het Vlaams Belang vindt dan ook dat de bijscholing van deze laatste twee categorieën in de richting van de knelpuntberoepen prioritair moet zijn. (*Applaus Vlaams Belang*)

(Stemming/vote 3)

Ja	89	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

25 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Bruno Stevenheydens over "de Liefkenshoekspoortunnel" (nr. 13)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van 30 januari 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 013/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Bruno Stevenheydens;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jef Van den Bergh, Josy Arens, François Bellot en Ludo Van Campenhout.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

25.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Ik heb reeds gezegd dat het de taak is van de federale overheid om het scheeps- en treintransport te stimuleren door te voorzien in de nodige infrastructuurwerken. Het is dan ook onbegrijpelijk dat de bevoegde federale minister eind jaren tachtig de aanleg van de Liefkenshoekspoortunnel niet gekoppeld heeft aan de Liefkenshoektunnel, met alle mobiliteitsproblemen vandien. En ondanks het feit dat enkele jaren geleden principieel beslist werd tot de aanleg van de spoortunnel, was er telkens weer sprake van uitstel en vertragingen. Met deze motie van aanbeveling dring ik er op aan dat alle hinderpalen nu eindelijk zo snel mogelijk opgeruimd worden. *(Applaus Vlaams Belang)*

(Stemming/vote 4)

Ja	89	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	135	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

26 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts over "de recente ontwikkelingen in het kader van het Belgisch-Frans dubbelbelastingverdrag" (nr. 15)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Financiën en de Begroting van 30 januari 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 015/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en de heer Hagen Goyvaerts;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Josée Lejeune en de heren Luk Van Biesen en Jean-Luc Crucke.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

26.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Het Belgisch-Frans dubbelbelastingverdrag toont duidelijk aan dat het in deze federale Staat onmogelijk is geworden om een degelijk tewerkstellingsbeleid te voeren. Vooral in de regio Zuid-West-Vlaanderen kent men momenteel een historisch lage werkloosheidsgraad, terwijl men er in het naburige PS-bastion Henegouwen maar niet in slaagt om de werklozen uit hun hangmat te halen. Met dit verdrag stuikt de West-Vlaamse economie begin 2009 waarschijnlijk ineen en dreigt een delokalisatie naar regio's in het buitenland. Omdat dit onaanvaardbaar is vraagt Vlaams Belang om de bestaande overgangsmaatregelen te verruimen. CD&V heeft de eenvoudige motie niet ondertekend, maar wij hopen toch dat ze vandaag alsnog hun liefde betuigen voor het principe 'werk in eigen streek'. (*Applaus van Vlaams Belang*)

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 5)

Ja	81	Oui
Nee	46	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	134	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

27 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Dirk Van der Maelen over "de kostprijs van de notionele intrestaftrek" (nr. 20)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Financiën en de Begroting van 30 januari 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 020/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dirk Van der Maelen;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Josée Lejeune en de heren Hendrik Bogaert, Jean-Jacques Flahaux en Luk Van Biesen.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

27.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Laat een zaak duidelijk zijn: sp.a is voor de wet inzake de notionele intrestaftrek omdat deze een gelijke fiscale behandeling van eigen en vreemd vermogen van een vennootschap beoogt, maar vooral omdat de maatregel kan leiden tot investeringen die jobs kunnen opleveren. Er doet zich evenwel een aantal problemen voor. Al heel vaak zijn er signalen gekomen uit het

vakmilieu dat er kunstmatige constructies worden opgezet. Vandaag nog verklaart een specialist in fiscaal recht in *De Tijd* dat zulke kunstmatige constructies zelfs schering en inslag zijn.

De minister raamt de budgettaire kostprijs op 500 miljoen euro, maar er circuleren bedragen die aangeven dat het tot 2,5 miljard euro kan kosten. Een rapport van vandaag van de Nationale Bank van België wijst erop dat een budgettaire ontsporing dreigt. Over de investeringen geeft minister Reynders cijfers, maar wij vernamen gisteren dat minister Piette van de eerste minister een weigering kreeg om zich tot de Nationale Bank van België te richten. Minister Piette beweert dat hij cijfers heeft, maar het Parlement heeft die cijfers niet.

Sp.a wil een discussie ten gronde op basis van objectieve gegevens. Onze motie stelt voor dat de regering aan de Hoge Raad van Financiën, de Nationale Bank en het Planbureau de opdracht geeft om de kostprijs van de maatregel en de opbrengst in de vorm van investeringen en jobs te berekenen. Op het einde van zijn regeringsverklaring stelde de premier voor om het Parlement veel nauwer te betrekken bij de besluitvorming. Dit is de kans om die informatie op te vragen. CD&V kan hiermee een bewijs leveren van 'goed bestuur'.
(*Applaus van sp.a en PS*)

De **voorzitter**:

(*Stemming/vote 6*)

Ja	88	Oui
Nee	29	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	134	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

28 Voorstel van resolutie ter bestrijding van seksueel geweld tegen vrouwen in conflictgebieden (688/4)

(*Stemming/vote 7*)

Ja	137	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

29 Voorstel van besluit met betrekking tot de verlenging van de aanvullende kamers van de hoven van beroep, te nemen met toepassing van artikel 106bis, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (813/1)

29.01 Robert Van de velde (LDD): Wij zijn voor een goede rechtsbedeling, maar wij onthouden ons bij de stemming omdat men eigenlijk eens aan een definitieve oplossing zou moeten werken voor de organisatie van onze rechtbanken. De Kamer blijft maar pleisters op een houten been kleven.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 8)

Ja	89	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	48	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel aan. Het besluit zal aan de regering worden overgezonden.

30 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten ons thans uitspreken over de ontwerp agenda die de Conferentie van voorzitters u voorstelt.

Geen bezwaar? *(Nee)* Het voorstel is aangenomen.

De vergadering is gesloten om 17.10 uur. Volgende vergadering op donderdag 21 februari om 14.15 uur.