

PLENUMVERGADERING**SÉANCE PLÉNIÈRE**

van

du

DONDERDAG 28 FEBRUARI 2008

JEUDI 28 FÉVRIER 2008

Avond

Soir

De vergadering wordt geopend om 18.39 uur en voorgezeten door de heer Herman Van Rompuy.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Pieter De Crem

Een reeks mededelingen en besluiten moet ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Elio Di Rupo

Gezondheidsredenen: Linda Vissers

Verhinderd: Kattrin Jadin en Ludo Van Campenhout

Federale regering

Yves Leterme, vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen: gezondheidsredenen

Patrick Dewael, minister van Binnenlandse Zaken: Europese Raad ministers Justitie en Binnenlandse Zaken

Karel De Gucht, minister van Buitenlandse Zaken: met zending buitenslands (Tsjaad)

Jo Vandeurzen, minister van Justitie: Europese Raad ministers Justitie en Binnenlandse Zaken

Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie: Europese Raad ministers Energie

01 Regeling van de werkzaamheden

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 26 februari 2008, stel ik u voor de agenda van de plenaire vergadering van deze namiddag te wijzigen en volgend punt in te schrijven:

- het voorstel van verzoek van mevrouw Karine Lalieux en de heren Claude Eerdekens en André Frédéric aan het College van de federale ombudsmannen om een audit te houden over de werking van de gesloten centra van de Dienst Vreemdelingenzaken (nrs 144/1 tot 4);
- het voorstel van de dames Zoé Genot, Tinne Van der Straeten en Juliette Boulet en de heer Fouad Lahssaini aan het College van de federale ombudsmannen om, met toepassing van artikel 1, eerste lid, 2°, van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen, een onderzoek in te stellen naar de werking van de zes door de Dienst Vreemdelingenzaken beheerde gesloten centra (nrs 507/1 en 2).

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Ontwerpen en voorstellen

02 Wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet (756/1-4)

- Wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet (757/1-2)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze twee wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Galant, rapporteur, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

02.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): De rapporteur is zelfs niet hier om naar haar schriftelijk verslag te verwijzen. Dit is niet ernstig meer. Indien men Vlaams Belangers als rapporteur zou aanduiden, zou dit nooit gebeuren.

02.02 Jan Peeters (sp.a-spirit): Wij dienen vier amendementen die in de commissie niet werden goedgekeurd, opnieuw in. De premier heeft daarjuist tijdens het actualiteitsdebat nog aangedrongen op inhoudelijke debatten over de politieke keuzes van deze regering. Daar gaat het nu over. Dit ontwerp betreffende het opheffen van het verval van sommige wetsontwerpen bepaalt immers de parlementaire agenda van de komende maanden, en dit vooral door wat er niet in staat. Dit ontwerp geeft aan welke zaken deze regering niet meer belangrijk vindt en die ze van de agenda wil afhalen. Het gaat over ontwerpen waar de vorige meerderheid achter stond en die op het punt stonden worden goedgekeurd in Kamer of Senaat. De nieuwe meerderheid voert ze echter van de agenda af.

Een van de dingen die deze regering onbelangrijk vindt, is het gedeeltelijk goedgekeurde wetsontwerp inzake duurzame ontwikkeling, dat structureel was verankerd in al onze wetgeving. De hervorming van de Orde van Geneesheren was voor de sp.a een stap naar een meer democratische, minder corporatistische orde met meer oog voor de rechten en belangen van de patiënten. Ook dit ontwerp wordt geschrapt, net zoals het ontwerp over de invoering van een Orde van Kinesitherapeuten.

Deze meerderheid vindt het *last but not least* ook niet meer belangrijk om transparantie te bekomen in de vaak zeer hoge wedden en vergoedingen van CEO's in ons land. Tijdens een vorige regeerperiode was het ontwerp al in één Kamer goedgekeurd en zelfs de liberalen gingen ermee akkoord. Ook dit wordt nu van de agenda van het Parlement geëvacueerd.

Het is zeer merkwaardig dat men deze vier progressieve ontwerpen, die op de rand van goedkeuring staan, heeft weggstemd in de commissie. Dat zijn duidelijke inhoudelijke keuzes. We rekenen op de progressieven van PS en ACW in deze regering om ervoor te zorgen dat deze zaken in bespreking blijven in dit Parlement. (*Applaus bij sp.a-spirit en Ecolo-Groen!*)

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp nr. 756. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (756/1)

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 2

- 2 Jan Peeters (756/2)
- 3 Jan Peeters (756/2)
- 1 Jan Peeters (756/2)
- 4 Jan Peeters (756/4)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp nr. 757. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (757/1)

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

03 Voorstel van verzoek aan het College van de federale ombudsmannen om een audit te houden over de werking van de gesloten centra van de Dienst Vreemdelingenzaken (144/1-4)
- Voorstel aan het College van de federale ombudsmannen om, met toepassing van artikel 1, eerste lid, 2°, van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen, een onderzoek in te stellen naar de werking van de zes door de Dienst Vreemdelingenzaken beheerde gesloten centra (507/1-2)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze twee voorstellen te wijden. (*Instemming*)

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (144/4)

De bespreking is geopend.

03.01 Colette Burgeon, rapporteur: De voorzitter heeft de commissie geraadpleegd over de mogelijkheid om het voorstel van mevrouw Lalieux c.s. om een audit te vragen over de werking van de gesloten centra om advies over te zenden aan de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

De heer Doomst, mevrouw Nyssens en de heer De Padt sloten zich bij dat voorstel aan.

De dames Boulet en Van der Straeten vonden dat de audit onverwijld van start moest kunnen gaan.

Mevrouw Lalieux herinnerde aan de strekking van het voorstel. In het licht daarvan zou het logischer zijn de commissie voor de Binnenlandse Zaken pas na de audit eventueel om advies te vragen. De heer Geerts was het hiermee eens.

De commissie besliste met 8 tegen 5 stemmen het voorstel om advies over te zenden aan de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

Mevrouw Lalieux dringt erop aan dat het advies binnen de twee maanden wordt uitgebracht.

Tevens beslist de commissie het advies van de commissie voor de Volksgezondheid in te winnen aangaande amendement nr. 1 van mevrouw Lalieux c.s.

Mevrouw Lalieux herinnert eraan dat zij opnieuw een wetsvoorstel indient, omdat de toestand in de gesloten centra verslechterd is. Een recent verslag van AzG komt tot dezelfde vaststellingen die ook bevestigd worden door de kinderrechtencommissarissen van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap.

Volgens een evaluatierapport van de Europese Commissie past België de geldende normen voor detentiecentra niet toe. Dat staat haaks op de verklaringen van de minister van Binnenlandse Zaken.

De toestand is dus onrustwekkend en het Parlement moet zich daarover buigen. Een audit zal ons daarbij helpen.

Amendement nr. 1 strekt ertoe de audit van de federale ombudsmannen uit te breiden tot de door Fedasil beheerde open centra. Het werd goedgekeurd met 9 stemmen en een onthouding.

Naar aanleiding van die stemming werd de titel van het voorstel aangepast. Het voorstel van mevrouw Genot is zonder voorwerp geworden. (*Applaus op alle banken*)

03.02 Katia della Faille de Leverghem, rapporteur: De commissie voor de Volksgezondheid heeft een advies geformuleerd in haar vergadering van 12 februari 2008. Tijdens de besprekingen bleek dat een meerderheid van de leden er niet tegen was om een audit te houden over de open en de gesloten asielcentra. De commissie bracht een gunstig advies uit met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

De **voorzitter**: Dit was de eerste toespraak van mevrouw della Faille de Leverghem in deze plenaire Kamer. *(Applaus)*

03.03 Jean-Luc Crucke, rapporteur: Het eerste voorstel werd ingeleid door de heer Frédéric die verwees naar de reeds vermelde debatten tijdens de vorige zittingsperiode.

Hij herinnert eraan dat kinderen niet in gesloten centra horen en bracht hulde aan de inspanningen van minister Dupont om de toestand van de niet-begeleide kinderen te verbeteren.

Voorts was hij van oordeel dat er nog heel veel werk aan de winkel is om de toestand van de gezinnen te verbeteren.

Om een toestand die hij als zorgwekkend bestempelt, het hoofd te kunnen bieden, beroept hij zich op de wettelijke mogelijkheid om het college van ombudsmannen te vragen een audit te houden en een onderzoek in te stellen.

Mevrouw Genot heeft het tweede voorstel voorgesteld. Ze bevestigde de uitspraken van de heer Frédéric en wees erop dat de parlementsleden en de ngo's de twee centra aan de luchthaven niet mogen bezoeken.

Ze is van oordeel dat de vermenging van mensen met psychologische aandoeningen, misdadigers en andere personen die er uitsluitend om administratieve redenen verblijven, voor problemen zorgt en wenst dat het Parlement de audit zou goedkeuren.

Minister Dewael verklaarde dat een nieuw debat over het repatriëringsbeleid niet aan de orde is. Hij is van oordeel dat de centra het ultieme middel zijn, wanneer de illegalen weigeren vrijwillig naar hun land van herkomst terug te keren.

Volgens hem is het de schuld van de ouders, die de wet niet hebben nageleefd, als kinderen in gesloten centra terechtkomen. Hij onderstreepte dat België de reputatie heeft illegalen met kinderen gemakkelijk op te nemen en bevestigde inspanningen te willen doen om de centra zo humaan mogelijk in te richten. De minister stemt in met de auditprocedure en pleit tegelijk voor een opvangcentrum dat aangepast is voor de opvang van gezinnen.

De heer Tommelein weerlegde de aantijgingen die aan deze voorstellen ten grondslag lagen. Hij zal echter zijn steun verlenen aan een audit die verruimd wordt tot de open centra. Hij wees erop dat de klachtencommissies in elk van de bestaande gesloten centra weinig klachten ontvangen.

Mevrouw Nyssens stemde namens haar fractie in met een audit en onderstreepte de noodzaak van een objectivering van de kwestie.

Zelf heb ik gevraagd de termijn voor de indiening van het auditverslag te verlengen, wat de heer Frédéric onderschreef.

De heer Doomst wees op de moeilijkheden waarvan sprake was in de pers en oordeelde dat het wenselijk zou zijn het personeel van deze centra te horen.

Ten slotte liet de heer De Man weten dat hij zich niet tegen dit voorstel zou verzetten.

De commissie bracht met 12 stemmen en 2 onthoudingen een gunstig advies uit.

03.04 Karine Lalieux (PS): Ik dank mijn collega's in de commissies voor de Binnenlandse Zaken, voor de Verzoekschriften en voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing, die zich hebben gebogen over dit voorstel van onze fractie om het College van de federale ombudsmannen te vragen een audit over de werking van de gesloten centra te houden.

De Europese Commissie wees er onlang op dat België de minimumnormen inzake opvang niet toepast. Ook diverse verenigingen stelden disfuncties aan de kaak. En het Europees Hof voor de Rechten van de Mens veroordeelde ons land tot twee keer toe wegens onmenselijke en vernederende behandeling van mensen in

de gesloten centra voor illegalen. Het is dan ook aangewezen om een objectieve audit te laten uitvoeren over de werking van die centra, zodat een debat kan worden gehouden in dit Parlement.

Nadat in dat verband een amendement werd goedgekeurd, zal het College van ombudsmannen daarenboven worden gevraagd een audit uit te voeren van de door Fedasil beheerde en erkende opvangcentra. De problemen zijn er natuurlijk niet dezelfde als in de door de Dienst Vreemdelingenzaken beheerde gesloten centra, omdat de wet die de opvang van asielzoekers in open centra regelt en die we in 2007 goedkeurden het resultaat was van een ruim overleg met de actoren uit de sector: die wet is dan ook in overeenstemming met de internationale voorschriften en zet de Europese richtlijn in dat verband in nationale wetgeving om.

Die tweede audit zal moeten worden gezien als een eerste toetsing van die wet. De eerste audit, van de gesloten centra, lijkt ons echter essentiëler en we hopen dat we snel over de aanbevelingen van het College van ombudsmannen zullen kunnen beschikken. (*Applaus*)

03.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De voorzitter van de *Fédération internationale des droits de l'homme*, Souhayr Belhassen, stelde de opsluiting van duizenden onschuldige mensen per jaar in ons land aan de kaak. Vooral twee centra op de luchthaven worden erg weinig gecontroleerd en leiden tot onoorbare toestanden. In de ander gesloten centra is alles echter evenmin rozengeur en maneschijn: kinderen en zieken leven er zij aan zij met meerplegers.

Het is naar aanleiding van opmerkingen van ngo's en van personeelsleden van die centra dat we een audit in de gesloten centra hebben gevraagd.

In de helft van de gevallen worden mensen die vastgehouden worden in gesloten centra, uiteindelijk toch vrijgelaten, omdat ze administratief gezien niet kunnen worden uitgewezen. Dit inefficiënte en dure beleid heeft echter dramatische menselijke gevolgen.

Het leek ons dan ook interessant om een studie te laten uitvoeren door de federale ombudsmannen. Het is alleen jammer dat dit wetsvoorstel niet al tijdens de vorige zittingsperiode werd aangenomen. Ook al heeft men dan een jaar verloren, ik hoop dat de ombudsmannen nu in alle sereniteit zullen kunnen werken en ons een degelijk verslag zullen voorleggen dat ons debat kan onderbouwen. (*Applaus bij Ecolo-Groen!*)

03.06 Clotilde Nyssens (cdH): De cdH-fractie zal zonder enig voorbehoud voor deze voorstellen stemmen.

Een aanvullende audit is in onze ogen van essentieel belang. Het gaat hier trouwens om een aangelegenheid die we goed kennen. Het College van ombudsmannen is een onafhankelijk orgaan dat over alle nodige middelen beschikt om een objectieve blik te werpen op de werking van de centra voor vreemdelingen. Het verheugt mij dat de Kamer deze opdracht aan het College toevertrouwt. (*Applaus*)

De bespreking is gesloten.

Het opschrift werd gewijzigd door de commissie in "voorstel van verzoek aan het College van de federale ombudsmannen om een audit te houden over de werking van de gesloten centra van de dienst Vreemdelingenzaken en van de open centra van Fedasil".

Er werden geen amendementen ingediend of heringediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

04 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als zijnde aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Ik stel u ook voor in overweging te nemen:

- het wetsvoorstel van de heren Jef Van den Bergh, François Bellot en Jenne De Potter, mevrouw Camille Dieu en de heren David Geerts, David Lavaux, Peter Luyckx en Ludo Van Campenhout tot bekrachtiging van enkele artikelen van het koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer (nr. 893/1).

Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven;

- het wetsvoorstel van mevrouw Clotilde Nyssens en de heer Melchior Wathelet tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, teneinde te voorzien in een objectieve berekening van de door de vader en de moeder te betalen onderhoudsbijdragen voor hun kinderen (nr. 899/1).

Verzonden naar de commissie voor de Justitie.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Urgentieverzoek

04.01 Jef Van den Bergh (CD&V - N-VA): Ik vraag de urgentie voor het wetsvoorstel nr.893/1 tot bekrachtiging van enkele artikelen van het KB van 30 september 2005.

(De urgentie wordt met instemming aangenomen)

Naamstemmingen

05 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Filip De Man over "de "databank seksuele en geweldsmisdrijven" bij de federale politie" (nr. 25)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 20 februari 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 025/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Linda Vissers;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Luk Van Biesen, Melchior Wathelet, Pierre-Yves Jeholet, Jean-Jacques Flahaux en Michel Doomst.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 1)

Ja	86	Oui
Nee	42	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	128	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

05.01 Dalila Douifi (sp.a-spirit): Ik heb een stemafspraak voor deze en volgende stemmingen met mevrouw Lahaye-Battheu.

06 Aangehouden amendementen en artikel van het wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet (756/1-4)

Stemming over amendement nr. 2 van Jan Peeters op artikel 2.(756/2)

(Stemming/vote 2)

Ja	28	Oui
Nee	98	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	128	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

06.01 Ludwig Vandenhove (sp.a-spirit): Voor deze en volgende stemmingen heb ik een stemafpraak met de heer Bruno Steegen.

Stemming over amendement nr. 3 van Jan Peeters op artikel 2.(756/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)
(Stemming/vote 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 1 van Jan Peeters op artikel 2.(756/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)
(Stemming/vote 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 4 van Jan Peeters op artikel 2.(756/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)
(Stemming/vote 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

07 Geheel van het wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet (756/1)

(Stemming/vote 3)

Ja	118	Oui
Nee	9	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	129	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

08 Wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet (757/1)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming/vote 3)

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

09 Voorstel van verzoek aan het College van de federale ombudsmannen om een audit te houden over de werking van de gesloten centra van de Dienst Vreemdelingenzaken en van de open centra van Fedasil (nieuw opschrift) (144/4)

(Stemming/vote 4)

Ja	129	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	129	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel aan. Het zal ter kennis van het College van de federale ombudsmannen worden gebracht.

10 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten ons thans uitspreken over de ontwerp agenda die de Conferentie van voorzitters u voorstelt.

Geen bezwaar? *(Nee)* Het voorstel is aangenomen.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 6 maart 2008 om 14.15 uur.

De vergadering wordt gesloten om 19.22 uur.

La séance est ouverte à 18 h 39 par M. Herman Van Rompuy, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Pieter De Crem

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Excusés

Devoirs de mandat : Elio Di Rupo

Raisons de santé : Linda Vissers

Empêché : Kattrin Jadin et Ludo Van Campenhout

Gouvernement fédéral

Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles : raisons de santé

Patrick Dewael, ministre de l'Intérieur : Conseil des ministres européen Justice et Intérieur

Karel De Gucht, ministre des Affaires étrangères : mission à l'étranger (Tchad)

Jo Vandeurzen, ministre de la Justice : Conseil des ministres européen Justice et Intérieur

Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie: Conseil des ministres européen Énergie

01 Agenda

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 26 février 2008, je vous propose de modifier l'ordre du jour de la séance plénière de cet après-midi en ajoutant le point suivant:

- la proposition de Mme Karine Lalieux et MM. Claude Eerdekens et André Frédéric demandant au Collège des médiateurs fédéraux de mener un audit sur le fonctionnement des centres fermés de l'Office des étrangers (n°s 144/1 à 4);

- la proposition de Mmes Zoé Genot, Tinne Van der Straeten et Juliette Boulet et M. Fouad Lahssaini demandant au Collège des médiateurs fédéraux d'examiner, en application de l'article 1er, alinéa 1er, 2°, de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux, le fonctionnement des six centres fermés gérés par l'Office des étrangers (n°s 507/1 et 2).

Pas d'observation ? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Projets et propositions

02 **Projet de loi relevant de caducité certains projets de loi réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution (756/1-4)**

- Projet de loi relevant de caducité certains projets de loi réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution (757/1-2)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces deux projets de loi. (Assentiment)

Discussion générale

La discussion générale est ouverte.

Mme Galant, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

02.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): La rapporteuse n'est même pas présente pour renvoyer à son rapport écrit. Ce n'est plus sérieux. Cela n'arriverait jamais si des membres du Vlaams Belang étaient désignés en qualité de rapporteurs.

02.02 Jan Peeters (sp.a-spirit): Nous redéposons quatre amendements qui n'ont pas été adoptés en commission. Lors du débat d'actualité que nous venons de vivre, le premier ministre a insisté sur la tenue de

débats de fond sur les choix politiques de ce gouvernement. C'est de cela qu'il s'agit ici. Ce projet de loi visant à relever de caducité certains projets de loi détermine, en effet, l'agenda parlementaire des mois à venir, surtout par ce qui ne figure pas dans le projet. Ce projet nous indique quelles sont les matières qui ne sont plus jugées importantes par le gouvernement et qu'il veut donc retirer de l'agenda. Il s'agit de projets qui étaient soutenus par l'ancienne majorité et qui étaient sur le point d'être adoptés par la Chambre ou le Sénat. La nouvelle majorité les évacue cependant de l'agenda.

L'un de ces sujets que ce gouvernement ne semble plus trouver importants est le projet de loi sur le développement durable, partiellement approuvé, et ancré structurellement dans toute notre législation. La réforme de l'Ordre des médecins était pour le sp.a un pas dans la direction d'un ordre plus démocratique et moins corporatiste, plus soucieux des droits et des intérêts des patients. Ce projet a également été retiré de la liste, tout comme celui portant instauration de l'Ordre des kinésithérapeutes.

Last but not least, cette majorité ne juge même plus important de faire la clarté sur les salaires et les avantages souvent très élevés des CEO's dans notre pays. Sous une précédente législature, le projet avait déjà été adopté dans une chambre et même les libéraux s'y étaient ralliés. Ce point-là aussi est aujourd'hui rayé de l'ordre du jour du Parlement.

Il est remarquable de constater que ces quatre projets progressifs qui étaient sur le point d'être adoptés ont été rejetés en commission. Il s'agit clairement de choix sur le fond. Nous comptons sur les progressistes du PS et de la CSC du gouvernement pour que l'examen de ces matières soit poursuivi dans ce Parlement. *(Applaudissements sur les bancs du sp.a-spirit et d'Ecolo-Groen!)*

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 756. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (756/1)

Le projet de loi compte 3 articles.

Amendements déposés:

Art. 2

- 2 Jan Peeters (756/2)
- 3 Jan Peeters (756/2)
- 1 Jan Peeters (756/2)
- 4 Jan Peeters (756/4)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 757. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (757/1)

Le projet de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

03 Proposition demandant au Collège des médiateurs fédéraux de mener un audit sur le fonctionnement des centres fermés de l'Office des étrangers (144/1-4)

- Proposition demandant au Collège des médiateurs fédéraux d'examiner, en application de l'article 1er, alinéa 1er, 2°, de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux, le fonctionnement des six

centres fermés gérés par l'Office des Etrangers (507/1-2)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces deux propositions. (*Assentiment*)

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (144/4)

La discussion est ouverte.

03.01 Colette Burgeon, rapporteur : Concernant la proposition de demande d'audit des centres fermés déposée par Mme Lalieux et consorts, le président a consulté la commission sur son éventuel renvoi, pour avis, à la commission de l'Intérieur.

M. Doomst, Mme Nyssens et M. De Padt se rallient à cette proposition.

Mme Boulet et Van der Straeten estiment qu'il vaudrait mieux lancer l'audit immédiatement.

Mme Lalieux rappelle l'objectif de la proposition en fonction duquel le renvoi en commission de l'Intérieur serait plus logique après l'audit. M. Geerts partage cet avis.

La commission décide le renvoi pour avis par 8 voix contre 5.

Mme Lalieux insiste pour que l'avis soit rendu dans les deux mois.

La commission décide aussi du renvoi pour avis, en commission de la Santé publique, de l'amendement n°1 de Mme Lalieux et consorts.

Mme Lalieux rappelle qu'elle redépose une proposition de loi car la situation dans les centres fermés s'est détériorée. Un récent rapport de MSF va dans ce sens ainsi que les positions critiques du délégué général aux droits de l'enfant de la Communauté française et de la déléguée de la Communauté flamande.

Contrairement à ce qui ressort des déclarations du ministre de l'Intérieur, la Belgique, selon un rapport d'évaluation de la Commission européenne, n'applique pas les normes imposées dans les centres de détention.

La situation est donc inquiétante et exige que le parlement s'en préoccupe. Un audit permettra d'aider les parlementaires dans leur travail.

L'amendement n°1 tend à élargir l'audit des médiateurs fédéraux aux centres ouverts gérés par Fedasil. Il est adopté par 9 voix et une abstention.

Suite à ce vote, l'intitulé de la proposition a été adapté. La proposition de Mme Genot devient sans objet. (*Applaudissements sur tous les bancs*)

03.02 Katia della Faille de Leverghem, rapporteur : La commission de la Santé publique a formulé un avis lors de sa réunion du 12 février 2008. Il est apparu au cours des débats qu'une majorité des membres n'étaient pas opposés à la réalisation d'un audit relatif aux centres ouverts et fermés pour demandeurs d'asile. La commission a rendu un avis favorable par 8 voix et 2 abstentions.

Le **président** : Il s'agit de la première intervention de Mme della Faille de Leverghem en séance plénière. (*Applaudissements*)

03.03 Jean-Luc Crucke, rapporteur : La première proposition fut présentée par M. Frédéric, qui a rappelé

les débats déjà évoqués lors de la précédente législature.

Il rappelle que les enfants n'ont pas leur place dans les centres fermés et a salué le travail du ministre Dupont qui a amélioré la situation des enfants non accompagnés.

Par ailleurs, il a considéré qu'il restait un travail énorme à réaliser sur la situation des familles.

Face à ce qu'il appelle une situation préoccupante, il invoque la possibilité légale d'organiser un audit et d'investiguer par le biais du Collège des médiateurs.

Mme Genot a présenté la deuxième proposition. Elle a confirmé les dires de M. Frédéric et a rappelé que les deux centres des aéroports ne sont pas visitables par les parlementaires et les ONG.

Elle estime que la mixité entre des personnes atteintes de troubles psychologiques, d'autres issues de la délinquance et d'autres encore qui n'y sont présentes que pour de "simples formalités" entraîne des difficultés et souhaite que le Parlement actionne la mesure d'audit.

Le ministre Dewael a dit qu'il n'était pas question de rouvrir le débat sur la politique de rapatriement. Il estime que l'existence des centres est le dernier recours lorsque les personnes en séjour illégal refusent de retourner volontairement dans leur pays d'origine.

Selon lui, si des enfants se retrouvent dans des centres fermés, c'est à cause de leurs parents qui n'ont pas respecté la loi. Il a pointé que la Belgique a la réputation d'accueillir facilement les illégaux avec enfants et a confirmé sa volonté d'humaniser les centres. Il a marqué son accord sur la procédure d'audit, tout en plaidant pour un centre d'accueil adapté aux familles.

M. Tommelein a contesté les allégations à la base des propositions. Il soutiendra toutefois un audit étendu aux centres ouverts. Il a rappelé que les commissions de plaintes des centres recueillent peu de plaintes.

Mme Nyssens a souscrit à l'audit au nom de son groupe et elle a souligné la nécessité d'objectiver la question.

Pour ma part, j'ai demandé d'allonger le délai pour la remise du rapport, ce à quoi a souscrit M. Frédéric.

M. Doomst a rappelé les difficultés évoquées dans la presse et a estimé qu'il serait souhaitable d'entendre le personnel de ces centres.

Enfin, M. De Man a dit qu'il ne s'opposerait pas à cette proposition.

Le vote de la commission est de douze voix pour et deux abstentions.

03.04 Karine Lalieux (PS) : Je remercie mes collègues des commissions de l'Intérieur, de l'Intégration sociale et des Pétitions qui ont travaillé sur cette proposition de mon groupe demandant un audit des centres fermés par le Collège des médiateurs fédéraux.

La Commission européenne a relevé récemment que la Belgique n'appliquait pas les normes minimales d'accueil. Des dysfonctionnements sont également dénoncés par des associations. Et la Cour européenne des droits de l'homme a condamné notre pays à deux reprises pour traitements inhumains et dégradants dans les centres fermés pour illégaux. Un audit objectif sur le fonctionnement de ces centres est donc indiqué afin qu'un débat puisse avoir lieu dans ce Parlement.

Suite à un amendement, le Collège des médiateurs sera également chargé d'un second audit, celui des centres d'accueil gérés et agréés par Fedasil. Cette problématique est bien sûr différente de celle des centres fermés gérés par l'Office des étrangers, puisque la loi que nous avons adoptée en 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile dans les centres ouverts a été le fruit d'une large concertation avec les acteurs du

secteur ; celle-ci nous met en conformité avec les dispositions internationales et transpose la directive européenne sur l'accueil des demandeurs d'asile.

Ce second audit devra être considéré comme une première évaluation de cette loi. Le premier audit, sur les centres fermés, nous paraît cependant plus fondamental et nous espérons disposer rapidement des recommandations du Collège des médiateurs. *(Applaudissements)*

03.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : La présidente de la Fédération internationale des droits de l'Homme, Souhayr Belhassen, a dénoncé l'incarcération chaque année de milliers d'innocents en Belgique. En particulier, deux centres à l'aéroport sont très peu contrôlés et sont à l'origine de situations inacceptables. Tout n'est pas rose non plus dans les autres centres fermés : des enfants et des malades y côtoient des repris de justice.

C'est suite aux remarques d'ONG et de travailleurs de ces centres que nous avons demandé un audit dans les centres fermés.

Il faut savoir que, dans la moitié des cas, les personnes détenues en centre fermé finissent par être relâchées parce que, administrativement, elles ne peuvent pas être expulsées. Or, cette politique inefficace et coûteuse a des conséquences humaines dramatiques.

Il nous paraissait donc intéressant qu'une étude soit menée par les médiateurs fédéraux. Notre seul regret est que cette proposition de loi n'ait pas été adoptée lors de la dernière législature. En dépit de cette année perdue, j'espère que les médiateurs pourront travailler sereinement et nous fournir un rapport de qualité pour alimenter nos débats. *(Applaudissements sur les bancs Ecolo-Groen !)*

03.06 Clotilde Nyssens (cdH) : Le groupe cdH votera sans réserve ces propositions.

Un audit complémentaire nous paraît essentiel et il s'agit d'un sujet que nous connaissons bien. Le Collège des médiateurs est un organe indépendant qui dispose de tous les moyens nécessaires pour porter un regard objectif sur le fonctionnement des centres pour étrangers. Je me réjouis que la Chambre lui confie cette mission. *(Applaudissements)*

La discussion est close.

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition demandant au Collège des médiateurs fédéraux de mener un audit sur le fonctionnement des centres fermés de l'Office des étrangers et des centres ouverts de Fedasil".

Aucun amendement n'a été déposé ou redéposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

04 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation ? *(Non)*

Il en sera ainsi.

Je vous propose également de prendre en considération :

- la proposition de loi de MM. Jef Van den Bergh, François Bellot et Jenne De Potter, Mme Camille Dieu et MM. David Geerts, David Lavaux, Peter Luyckx et Ludo Van Campenhout portant confirmation de quelques articles de l'arrêté royal du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré aux règlements généraux pris en exécution de la loi relative à la police de la circulation routière (n° 893/1).

Renvoi à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques;
 - la proposition de loi de Mme Clotilde Nyssens et M. Melchior Wathelet modifiant le Code civil en vue d'objectiver le calcul des contributions alimentaires des père et mère au profit de leurs enfants (n° 899/1).
 Renvoi à la commission de la Justice.

Pas d'observation ? (*Non*)
 Il en sera ainsi.

Demande d'urgence

04.01 Jef Van den Bergh (CD&V - N-VA) : Je demande l'urgence pour la proposition de loi n° 893/1 ratifiant quelques articles de l'arrêté royal du 30 septembre 2005.

(La demande d'urgence est adoptée par assentiment)

Votes nominatifs

05 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Filip De Man sur "la banque de données concernant les crimes sexuels et violents gérée par la police fédérale" (n° 25)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique du 20 février 2008.

Deux motions ont été déposées (MOT n(025/1) :

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Linda Vissers;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Luk Van Biesen, Melchior Wathelet, Pierre-Yves Jeholet, Jean-Jacques Flahaux et Michel Doomst.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 1)

Ja	86	Oui
Nee	42	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	128	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

05.01 Dalila Douifi (sp.a-spirit) : J'ai pairé avec Mme Lahaye-Battheu pour ce vote et pour les votes suivants.

06 Amendements et article réservés du projet de loi relevant de caducité certains projets de loi réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution (756/1-4)

Vote sur l'amendement n° 2 de Jan Peeters à l'article 2.(756/2)

(Stemming/vote 2)

Ja

28

Oui

Nee

98

Non

Onthoudingen

3

Abstentions

Totaal

128

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

06.01 **Ludwig Vandenhove** (sp.a-spirit): Pour ce vote et les suivants j'ai pairé avec M. Bruno Steegen.

Vote sur l'amendement n° 3 de Jan Peeters à l'article 2.(756/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
(*Stemming/Vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 1 de Jan Peeters à l'article 2.(756/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
(*Stemming/Vote 2*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 4 de Jan Peeters à l'article 2.(756/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

07 **Ensemble du projet de loi relevant de caducité certains projets de loi réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution (756/1)**

(Stemming/vote 3)

Ja

118

Oui

Nee

9

Non

Onthoudingen

2

Abstentions

Totaal

129

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

08 **Projet de loi relevant de caducité certains projets de loi réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution (757/1)**

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)
(*Stemming/vote 3*)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

09 **Proposition demandant au Collège des médiateurs fédéraux de mener un audit sur le fonctionnement des centres fermés de l'Office des étrangers et des centres ouverts de Fedasil (nouvel intitulé) (144/4)**

(*Stemming/vote 4*)

Ja	129	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition. Il en sera donné connaissance au Collège des médiateurs fédéraux.

10 **Adoption de l'agenda**

Nous devons nous prononcer sur le projet d'ordre du jour que vous propose la Conférence des présidents.

Pas d'observation? (*Non*) La proposition est adoptée.

La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 6 mars 2008 à 14 h 15.

La séance est levée à 19 h 22.