

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 21 MEI 2008

Namiddag

SEANCE PLENIERE

du

MERCREDI 21 MAI 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.24 uur en voorgezeten door de heer Herman Van Rompuy.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Melchior Wathelet

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moet ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Bruno Tobback

Zwangerschapsverlof: Véronique Salvi

Met zending buitenslands: Leen Dierick

Buitenslands: Denis Ducarme, Christine Van Broeckhoven

Raad van Europa: Daniel Ducarme

Federale regering

Yves Leterme, eerste minister: met zending buitenslands (Slovenië)

Karel De Gucht, minister van Buitenlandse Zaken: met zending buitenslands

Charles Michel, minister van Ontwikkelingssamenwerking: met zending buitenslands (OESO)

Vincent Van Quickenborne, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen: buitenslands

Annemie Turtelboom, minister van Migratie- en Asielbeleid: met zending

Carl Devlies, staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding: buitenslands

Olivier Chastel, staatssecretaris belast met de Voorbereiding van het Europese Voorzitterschap

01 Agenda

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Er zijn twee belangrijke momenten in het bestaan van een regering: de indiening van de beleidsverklaring en de indiening van de begroting. Welnu, vandaag is de eerste minister, die ook bevoegd is voor Begroting, niet aanwezig om zijn begroting te verdedigen!

Mijnheer de voorzitter, daarnet hebben we het hierover gehad tijdens de Conferentie van de voorzitters. Ik zou willen weten of u nu al over informatie beschikt met betrekking tot de aanwezigheid van de eerste minister in de plenaire vergadering. Dit zijn hachelijke politieke tijden en we maken bovendien een moeilijke begrotingsperiode door. De kapitein mag niet afwezig zijn wanneer het schip begint te stampen.

01.02 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Mijn fractie is het niet eens met de vorige spreker. Wij danken de premier juist voor het feit dat hij met zijn afwezigheid onderstreept dat dit geen echte begroting is. Eigenlijk zit iedereen te wachten op de begrotingscontrole en bovendien is er ook nog een sociaaleconomische top aangekondigd, die zeker ook nog implicaties zal hebben voor de begroting. Wat hier vandaag opgevoerd wordt, is dus maar een schijnvertoning. Mijn fractie zal zich zeker nog in het debat mengen, maar niet omdat wij deze begroting ernstig nemen. De komst van de premier is niet nodig, want deze bespreking verdient dit niet. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

01.03 Christian Brotcorne (cdH): De Staatssecretaris voor Begroting is ten volle bevoegd op budgettaire vlak, zijn bijdrage in de commissie voor de Financiën was volkomen bevredigend en hij is hier wel degelijk aanwezig, Mijnheer Nollet.

01.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Ik sluit mij volledig aan bij wat collega Nollet heeft gezegd. De begroting is normaal gezien het kroonstuk van de regering. Dat dit maar een halve begroting is voor een halve regering, is op zich al veelzeggend. De verwijzing naar de staatssecretaris gaat niet op: het is de premier die de verantwoordelijkheid draagt voor de begroting. De premier was trouwens minister van Begroting in de vorige regering. Wij vinden het dan ook niet kunnen dat hij noch bij de bespreking in de commissie, noch bij de bespreking in de plenaire aanwezig is.

01.05 Servais Verherstraeten (CD&V - N-VA): Uit het debat zal blijken dat dit wel een ernstige begroting is. De heer Wathelet is bevoegd en zal het debat mee voeren. De voorbije jaren was de eerste minister overigens ook niet aanwezig, wel de bevoegde minister. De eerste minister werd toen niet opgevorderd, ook niet door de fractie van Ecolo-Groen!. Ik stel voor dat we het debat aanvatten. (*Applaus bij CD&V - N-VA*)

01.06 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Frans*): Ik sta ter beschikking van de Kamer zolang dat voor de werkzaamheden noodzakelijk is. Ik meende begrepen te hebben dat de leden de begroting verder wilden behandelen. Het lijkt me dan ook belangrijker de grond van de zaak te bespreken dan te weten wie de begroting hier komt verdedigen. Ik zal dat namens de regering doen en zal alle vragen hieromtrent beantwoorden, net zoals ik dat in de commissie heb gedaan. (*Applaus bij de meerderheid*)

01.07 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro): Ik wil ook dat de zaken vooruitgaan, maar een voorwaarde voor het debat is wel dat de vakministers aanwezig zijn. We beginnen met de algemene bespreking die gekoppeld is aan Financiën. De minister van Financiën is niet aanwezig. Omdat de algemene bespreking over meer gaat dan begroting en financiën, moeten de andere leden van de regering ook aanwezig zijn als het debat begint.

01.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Op zo een belangrijke momenten als deze heeft de aanwezigheid of net de afwezigheid van de eerste minister een politieke betekenis. U kan vorm en inhoud niet van elkaar scheiden en zeggen dat de bespreking van de cijfers het belangrijkste is. Het komt erop aan de huidige politieke en budgettaire situatie te bespreken. Ik beroep mij dan ook op artikel 50 van het Reglement en vorder zodoende de aanwezigheid in het halfrood van de eerste minister voor de bespreking van de begroting.

(*De heer Nollet dient bij de Kamer een voorstel in dat ertoe strekt de aanwezigheid te vorderen van de minister die bevoegd is voor de begroting*).

01.09 De voorzitter : We hebben daarstraks een discussie gehad in de Conferentie van de voorzitters.

In de regering waar ik gedurende zes jaar lid van ben geweest, is de eerste minister nooit aanwezig geweest bij het begrotingsdebat. De aanwezigheid van de eerste minister is niet vereist bij dit debat dat enkel de aanwezigheid vereist van de minister van Begroting en van de bevoegde ministers voor de verschillende materies. Als men bijvoorbeeld begint met de discussie over Financiën, dan moet de minister van Financiën aanwezig zijn.

01.10 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, u zegt dat de bevoegde ministers aanwezig moeten zijn, maar uit de aanwezigheidstabel van vandaag blijkt dat zeven ministers en Staatssecretarissen afwezig zullen zijn. Er kan dus niet gesproken worden in aanwezigheid van de ministers van Ontwikkelingssamenwerking, van Buitenlandse Zaken, van minister Van Quickenborne, van Staatssecretaris Devlies, van Olivier Chastel.

De minister van Begroting was in het verleden inderdaad aanwezig. Maar welke minister is vandaag bevoegd voor de begroting? Volgens het koninklijk besluit van 17 april 2008, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 april, "is de Eerste minister bevoegd voor Begroting". In het document dat ik u overhandigd heb, vroeg ik niet de aanwezigheid van de eerste minister, maar van de minister die bevoegd is voor Begroting. Toen deze begroting goedgekeurd werd, was de heer Wathelet trouwens geen lid van deze regering en was Yves Leterme de minister belast met Begroting.

Dus, mijnheer de voorzitter, indien u geen ander koninklijk besluit hebt, moet de heer Leterme worden opgeroepen.

01.11 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Frans*): Volgens het protocolakkoord dat aan de ministerraad werd meegedeeld, werden alle bevoegdheden inzake begroting aan de staatssecretaris voor Begroting toegewezen.

Het klopt dat ik geen deel uitmaakte van de interim-regering die de begroting heeft opgesteld. U zal misschien eisen dat de minister die dat ambt tijdens de begrotingsonderhandelingen heeft waargenomen, ook komt.

Wat telt, is echter de inhoud. We hebben al die besprekingen reeds in de commissie gevoerd. Ik heb deze begroting verdedigd en aan de hand van documenten op al uw vragen geantwoord. Ik wil dat werk dus voortzetten en ik zou het liever over de inhoud dan over de procedure willen hebben.

01.12 **Jean-Marc Nollet** (*Ecolo-Groen!*): Ik herinner er u aan dat bij de start van de werkzaamheden de minister bevoegd voor Begroting naar de commissie is gekomen om het debat over de ermee verbonden algemene beleidsnota bij te wonen.

Ik beweer niet dat de eerste minister, die bevoegd is voor de begroting, de hele avond aanwezig moet zijn, maar wel tijdens de bespreking van het algemeen beleid en de toestand van de begroting. Ik vraag derhalve dat men over mijn vraag om premier Leterme te vorderen zou stemmen. We zullen dan zien wie de toestand voldoende ernstig vindt om de aanwezigheid van de stuurman te eisen. De eerste minister moet maar eens ophouden met zijn verantwoordelijkheid te ontvluchten en zijn politieke agenda op een onbekwame manier te beheren.

01.13 **De voorzitter** : We hebben hierover gediscussieerd in de Conferentie van voorzitters. Over het eerste punt zullen we het wellicht niet eens worden.

01.14 **Jean-Marc Nollet** (*Ecolo-Groen!*): Ik vraag dat er nu over dit punt gestemd wordt.

De **voorzitter**: Ik heb een motie ontvangen van de heer Nollet. We zullen daarover stemmen op het gepaste ogenblik. (*Tumult bij Vlaams Belang en Ecolo-Groen!*)

Begrotingen

- 02** **Wetsontwerp houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2008 (993/1-5)**
- **Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2008 (994/1-17)**
- **Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2008. Algemene toelichting (992/1)**
- **Algemene beleidsnota's (995/1-26)**

Ik stel u voor één enkele bespreking aan deze begrotingen en wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

02.01 **Jean-Marc Nollet** (*Ecolo-Groen!*): Mijnheer de voorzitter, speel geen spelletjes met de procedure, organiseer een stemming!

02.02 **De voorzitter** : U speelt zelf spelletjes met de vormvereisten! De staatssecretaris is de facto minister van Begroting. Hij handelt in die hoedanigheid in het Parlement.

02.03 **Hendrik Bogaert**, rapporteur: Ik verwijs naar het verslag dat 279 pagina's telt, wat bewijst dat er wel degelijk ernstig gediscussieerd is over de begroting in de commissie.

De **voorzitter**: Er zijn adviezen van mevrouw Wiaux, de heer Geerts, mevrouw De Block, de heer Vercamer, mevrouw Becq, de heer Landuyt, mevrouw Nyssens, mevrouw Lahaye-Battheu, mevrouw Muylle, de heer Thiébaud, de heer Arens, de heer Collard, de heer Hamal, de heer Deseyn en de heer Mayeur. Mevrouw Becq wenst verslag uit te brengen.

02.04 Sonja Becq, rapporteur: Wij hebben intensief vergaderd in de commissie Werk. Ik neem aan dat niet iedereen het schriftelijk verslag gelezen heeft, daarom zal ik kort verslag uitbrengen.

In de bespreking van de beleidsnota ging de aandacht van minister Milquet vooral naar het scheppen van werkgelegenheid met daarbij zeven prioriteiten: beter overleg en coördinatie, doorgedreven activering en maatwerk inzake het werkgelegenheidsbeleid, het aantrekkelijker maken van werk, aandacht voor levenskwaliteit en een beter tijdsgebruik, aanpassing aan de Europese behoeften, strijd tegen sociale en fiscale fraude en aandacht voor de internationale en de Europese context.

Collega Dieu vroeg aandacht voor de toenadering tussen de statuten van arbeiders en bedienden, de werkloosheidsuitkeringen, de eventuele problemen bij doorverwijzing naar de OCMW's, de jeugdwerkloosheid en het mobiliteitsthema bij tewerkstelling. Collega Tommelein benadrukte het belang van een ambitieus tweede pakket van de staatshervorming en vroeg inzake de mobiliteitspremie aandacht voor de studentenarbeid en het toepassingsgebied van de dienstencheques. Collega Bonte vindt dat de doelstelling de 200.000 jobs zou moeten overstijgen, maar heeft zijn twijfels over de budgettaire haalbaarheid. Collega Jeholet vindt het scheppen van banen en het behoud van de bestaande tewerkstelling prioritair. Collega Bultinck vreesde voor onvoldoende regionalisering en een mogelijke herfederalisering. Collega Vercamer verwees naast de samenwerking tussen de sociale partners ook naar het belang van een goed partnership tussen de regio's. Ook bracht hij de mobiliteitspremie ter sprake.

Collega Dedecker vroeg aandacht voor het migratie- en asielbeleid en de mensen zonder papieren, collega Genot ook voor de sociale verkiezingen, de studentenarbeid, het sanctiebeleid en de dienstencheques. Collega Yalçın benadrukte het economische migratiebeleid en collega Prévot de strijd tegen de werkloosheidsvallen. Collega Smeyers vond weinig concrete maatregelen terug en kantte zicht tegen de mobiliteitspremie en collega Lecomte ging in op de schijnzelfstandigen.

Minister Milquet antwoordde uitgebreid op de verschillende vragen en baseerde zich voor het budget op de prognoses van het Planbureau en de huidige vooruitzichten, met een verwijzing naar de noodzaak van een begrotingsaanpassing. Ze herhaalde de doelstelling van 200.000 jobs en beklemtoonde het belang van het sociaal overleg. De mobiliteitspremie van 75 euro is een optie, maar het gaat hier niet om een transfer van noord naar zuid. In het kader van de activering verwees zij ook naar het evaluatierapport van de RVA. De passus over de economische immigratie werd inhoudelijk overgenomen uit het regeerakkoord.

Na deze antwoorden werden de thema's opnieuw aangehaald en de discussie over de vergrijzing, de dienstencheques voor kinderopvang en het activeringsbeleid hernomen.

Dit begrotingsaspect werd meerderheid tegen minderheid en met één onthouding goedgekeurd. (*Applaus*)

02.05 Josy Arens, rapporteur: Wat de aangelegenheden betreft die verband houden met het binnenlands beleid, verwijs ik naar het schriftelijk verslag.

02.06 Maggie De Block, rapporteur: Ik breng verslag uit over de besprekingen over de pensioenen in de commissie voor de Sociale Zaken.

Minister Arena gaf een overzicht van de maatregelen in het kader van de begroting 2008. Het gaat om de integratie van de welvaartsbonus en een verhoging van het minimumpensioen en van de inkomensgarantie voor ouderen. Ook werden de regels versoepeld met betrekking tot de toegelaten beroepsactiviteit voor gepensioneerden. Verder worden de solidariteitsbijdragen vanaf juli 2008 verminderd, in eerste instantie voor de laagste pensioenen. Ook besteedde zij aandacht aan de maatregelen inzake de perequatie en het wettelijk kader voor een aanvullend pensioen voor contractuele ambtenaren. Ten slotte verwees ze naar het rapport dat elke lidstaat dient op te maken over sociale bescherming en sociale uitsluiting in Europa. Hierop volgden verschillende opmerkingen en vragen om verduidelijkingen.

Ik wijs ook op een fout in het schriftelijk verslag: het bedrag met betrekking tot de maatregel inzake de solidariteitsbijdrage moet 100 miljoen euro zijn in plaats van de vermelde 300 miljoen euro. Dit bedrag dient om de achterstand van de oudste en de laagste pensioenen weg te werken.

Dit onderdeel werd goedgekeurd met tien stemmen voor en één onthouding.

Aansluitend breng ik ook het verslag uit van de commissie voor de Sociale Zaken met betrekking tot de uitgavenbegroting voor de sociale zekerheid.

Volgens de minister van Sociale Zaken moet de begroting een overschot van 300 miljoen euro vertonen, wat de ambitie illustreert om een gezond beleid te voeren. Ook kondigde ze aan alle vormen van fraude te willen bestrijden. Verder wil ze de koopkracht van mensen met een laag of gemiddeld inkomen verhogen.

Wij hielden uitvoerige besprekingen en nadien een stemming met negen stemmen voor en twee onthoudingen.

De **voorzitter**: Ik stel voor om een korte Conferentie van voorzitters te houden.

De vergadering wordt geschorst om 14.57 uur.

De vergadering wordt hervat om 15.10 uur.

De **voorzitter**: De Conferentie van voorzitters heeft zopas beslist zo meteen de bespreking van de begroting per sector aan te vatten in aanwezigheid van de bevoegde ministers en deze bespreking vandaag af te ronden. De algemene bespreking start dan morgen na de mondelinge vragen, in aanwezigheid van de eerste minister, de minister van Financiën en de staatssecretaris voor Begroting.

02.07 **Camille Dieu** (PS): Een beter werkgelegenheidsbeleid is op alle bestuursniveaus prioriteit nummer één. Dat beleid moet efficiënter zijn, meer rekening houden met de praktijk en beter tegemoetkomen aan de bekommernissen van werknemers en werkgevers. Daartoe is de coördinatie tussen de beleidsniveaus fundamenteel, met inachtneming van ons sociaal overlegmodel. In dat verband juichen we de nationale werkgelegenheidsstrategie toe die de minister in overleg met de sociale partners op het getouw zet.

Wanneer men een actiever en meer geïndividualiseerd werkgelegenheidsbeleid nastreeft, moet eveneens worden gezorgd voor een betere coördinatie wat de uitvoering van het activeringsplan voor werklozen betreft. Er moet meer rekening worden gehouden met de lokale toestand en met het profiel van de werkzoekenden. We zijn overigens geen voorstander van een uitbreiding van die procedure tot de werklozen vanaf vijftig jaar, wetend dat de werkgevers weinig geneigd zijn oudere werknemers in dienst te nemen.

Uit een onderzoek van Manpower van augustus 2007 blijkt dat 87 procent van de ondernemingen niet over een strategie voor de indienstneming van vijftigplussers beschikken en 85 procent van de bedrijven geen beleid voeren om hun werknemers van die leeftijdscategorie in dienst te houden. Wij zijn van oordeel dat het zinloos en onrechtvaardig is om de spanningen op de arbeidsmarkt op te sporen en tegelijk niets te doen aan de bewezen discriminaties.

Wat de jongerenwerkloosheid betreft, stelt men vast dat de overgangperiode gemiddeld 36 maanden duurt! In zijn verslag 2007 heeft het Rekenhof vastgesteld dat de huidige regelgeving niet meer volstaat om te verhinderen dat de jongeren in de werkloosheid wegzinken. We moeten dringend hun begeleiding herbekijken opdat de wachttijd een actieve contractperiode wordt inzake vorming en begeleiding voor het zoeken naar werk. Een vereenvoudiging van het banenplan, zoals die door de minister van Werk wordt voorgesteld, lijkt ons dan ook zeer aangewezen.

We maken ons niettemin enigszins zorgen over een aantal voorstellen, zoals de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen, de omzetting van de eindejaarspremies voor de oudere werknemers in verlofdagen en de mobiliteitspremie.

Een aantrekkelijker werkgelegenheidsbeleid stoelt uiteraard op de bestrijding van de werkloosheidsvallen en een rechtvaardiger fiscaal beleid ten aanzien van inkomsten uit arbeid.

Er is nog de kwestie van de deeltijdwerkers die recht hebben op een inkomensgarantie-uitkering. Beslissingen die in 2004 werden genomen, hebben deze werknemers veel geld gekost.

We steunen een nationale preventie- en beschermingstrategie tegen de werkgerelateerde risico's, afgestemd op de Europese strategische richtlijn 2007-2012. Een studie van *Brussels enterprises, commerces and industry* toont aan dat preventie essentieel is en een centrale waarde qua veiligheid moet zijn.

Wat de beroepsmatige kankers betreft, blijkt uit Belgische studies dat meer dan 700.000 werknemers permanent aan 139 kankerverwekkende producten zijn blootgesteld.

02.08 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Het Kankerplan werd in de verenigde commissies van Kamer en Senaat besproken. Ik heb toen laten weten dat ik het plan met een gedeelte beroepsmatige kankers wilde aanvullen. We gaan hiervoor samenwerken met de minister van Werk.

02.09 **Camille Dieu** (PS): Dat is belangrijk, want het duurt vaak heel lang voor men een pathologie als beroepsziekte erkent, zoals dat het geval was voor silicose.

Wat de dienstencheques betreft, is het beter eerst aan de bestendiging van het systeem te denken dan over de uitbreiding ervan te spreken.

We hebben ook gesproken over de regularisering via de toegang tot de arbeidsmarkt. Zo kunnen we mensen integreren die over een nuttige knowhow voor de gemeenschap beschikken.

Ik zal meer voorbehoud maken in verband met de economische immigratie. Het argument van de krapte op de arbeidsmarkt volstaat niet. Men moet de toestand in detail analyseren en niet vergeten dat sommige werkgevers misbruik maken van het grote aantal werklozen om hun eisen bij de indienstneming te verhogen. Noch het onderwijs, noch de gewestelijke opleidingsinstellingen zullen er in slagen om van de ene dag op de andere de behoeften van de ondernemingen in te vullen. De ondernemingen zouden meer vooruitziend moeten zijn en zouden zelf moeten investeren binnen het bestek van de 1,9 procent van de loonmassa. Nieuwe financieringsmechanismen voor de gezondheidszorg zijn een essentieel instrument voor solidariteit en responsabilisering.

De verhoging van de koopkracht komt aan een bezorgdheid van de burgers tegemoet. Het is duidelijk dat die kwestie als een rode draad door de begroting loopt. De duurzame omvorming van de kinderbijslag van september in een echte dertiende maand en de welvaartsvastheid zijn positieve maatregelen.

De werkbonus heeft zowel voor- als nadelen. We denken dat men beter fiscale maatregelen treft dan aan de bijdragen te sleutelen.

02.10 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Het is de minister van Werk die in dat verband zal antwoorden. Als algemene regel denk ik dat met het oog op jobcreatie gebruik moet worden gemaakt van fiscale instrumenten en van maatregelen op het vlak van de werkgevers- en de werknemersbijdragen.

02.11 **Camille Dieu** (PS): Sociale fraude moet vanzelfsprekend worden bestreden. We staan achter dat principe.

Wat de gehandicapte personen betreft, geven we de voorkeur aan een realistisch beleid dat ook wordt

uitgevoerd boven een ambitieus beleid dat een dode letter blijft. We staan achter de afschaffing van de discriminatie die zes jaar geleden werd ingevoerd tussen de verschillende categorieën van gehandicapten die een gezin vormen, op grond van de berekening van het bedrag van de integratie-uitkering.

Sommigen doen smalend over het feit dat de zogenaamde 'prijs van de liefde' in de begroting 2008 niet volledig werd afgeschaft. Dat punt staat echter in het regeerakkoord.

Staatssecretaris Fernandez zou willen nagaan over welke mogelijkheden gehandicapte personen beschikken om bij de overheid, maar ook in de particuliere sector tewerkgesteld te worden.

Wat de pensioenen betreft, zijn we tevreden met de beleidsnota van minister Arena. De gepensioneerde wordt niet louter gezien als iemand die recht heeft op een bepaald bedrag. Het vraagstuk van de vergrijzing draait rond de hele persoon en in dat verband moet ook de werkgelegenheid van de oudere werknemers aan bod komen.

Ik hoop dat de nationale conferentie over de pensioenen een transversaal beeld van de vergrijzing zal uitwerken en niet enkel voorstellen zal doen om de berekeningswijze van de pensioenen aan te passen.

We willen de solidariteitsbijdrage geleidelijk zien verdwijnen, te beginnen bij de laagste pensioenen. De uitkering van heel wat gepensioneerden ligt onder de armoedegrens. De stijging met 2 procent van de laagste pensioenen is een stap in de goede richting, maar we verkiezen ons voorstel voor een meerjarenplan: elke afbouw van de solidariteitsbijdrage moet samenvallen met een herwaardering van de laagste pensioenen.

Het vervangingspercentage van de toekomstige pensioenen vereist een reflectie over het gemiddeld pensioenbedrag dat slechts 30 procent bedraagt, maar zonder aan de solidariteitsprincipes te raken.

De PS-fractie staat duidelijk achter de krachtlijnen van het voorgestelde sociale beleid, met hoger vermelde beperkingen. De uitdagingen qua werkgelegenheid en pensioenen zijn enorm.

Indien de ambitieuze begroting voor Werk geen sociale en kwalitatieve meerwaarde biedt, kan ze noch duurzame ontwikkeling, noch individuele of collectieve voldoening genereren. Dit is belangrijk voor de sociale samenhang. (*Applaus*)

02.12 Maggie De Block (Open Vld): Het arbeidsmarktbeleid is een prioriteit voor deze regering. In de commissie kondigde de minister van Werk tegen 15 juli grote hervormingen aan in het kader van de activering van werklozen. Deze hervorming van het arbeidsmarktbeleid moet gepaard gaan met communautaire hervormingen en is bovendien een moeilijke evenwichtsoefening waarin alle sociale partners hun zeg moeten hebben. Ik voorspel nog hectische weken voor de minister!

De noodzaak van een communautair onderdeel mag evenwel geen excuus zijn om ondertussen niets te doen. Wij vragen kordate maatregelen. Deze regering belooft 200.000 nieuwe jobs en dat betekent dat er geen tijd is voor pauzes. Het is dan ook goed dat er schot komt in de creatie van het eenheidstatuut voor arbeiders en bedienden en in de vereenvoudiging van de diverse banenplannen – onze voormalige collega Greta D'hondt gaat daar op het kabinet van de minister haar tanden inzetten! Daarnaast zal het complexe systeem van de studentenarbeid moeten worden versoepeld – wij willen dat studenten vierhonderd uren moeten kunnen werken – evenals dat van de uitzendarbeid. De werknemer moet de manager zijn van zijn loopbaan. Daarbij speelt de combinatie van arbeid en gezin uiteraard een belangrijke rol. Flexibelere arbeidstijden mogen geen taboe zijn, al lijkt de minister eerder te kiezen voor een systeem van meer verloven.

De dienstencheques zijn een belangrijk instrument in de combinatie werk en gezin bij tweeverdieners. Wij vinden dan ook dat het systeem moet worden uitgebreid tot het uitvoeren van klussen en tuinonderhoud, waarbij het PWA-systeem moet worden afgebouwd.

Wij vinden ook dat onze grenzen sneller moeten opengaan voor arbeiders uit andere EU-landen. Economische migratie is noodzakelijk om de opdroging van de arbeidsmarkt te voorkomen. De minister zal

een gulden middenweg moeten vinden tussen het openstellen van de grenzen – uiteraard samen met de minister voor Asielbeleid en migratie – en haar tewerkstellingsbeleid.

Het is een goede zaak dat deze regering maatregelen heeft genomen om de pensioenen aan te passen aan de welvaart en om de inkomensgarantie te verhogen. Wel heb ik de minister gewezen op de onlogische situatie dat de inkomensgarantie hoger is dan de minimumpensioenen voor de zelfstandigen. De minister belooft daaraan iets te doen. Open Vld wil dat de pensioenen voor werknemers en zelfstandigen worden gelijkgeschakeld. We zijn in ieder geval al op de goede weg doordat de sancties zijn afgeschaft voor gepensioneerden die met vervroegd pensioen gaan en die een loopbaan van 43 jaar kunnen bewijzen. Wij hopen dat uiteindelijk alle sancties volledig moeten worden weggewerkt.

Open Vld is verheugd over de verhoging met 25 procent van het bedrag voor toegelaten arbeid voor gepensioneerden en over de aanzet tot de afschaffing van de solidariteitsbijdrage op de pensioenen. Voor ons mag die maatregel nog verder gaan – wij hadden een voorstel om de aanvullende pensioenen ook uit de berekeningen te houden – maar wij hebben respect voor de budgettaire beperkingen. Het gaat niet op enerzijds het pensioensparen aan te moedigen en anderzijds het geld via de solidariteitsbijdrage weer af te nemen.

De minister heeft beloofd dat er een Nationale Conferentie voor de Pensioenen komt. Voor ons zijn hierbij een aantal principes van belang: het naar elkaar toe groeien van de pensioenstelsels; het feit dat werken tot meer pensioen moet leiden dan niet werken; de verdere uitbreiding van het aanvullende pensioen, onder meer door een fiscale bevoordeling in de rente en tot slot een gelijkschakeling van de carrièreduur in de verschillende stelsels.

Een goede communicatie over ieders pensioenrechten is essentieel. In onze buurlanden wordt er jaarlijks informatie gegeven aan de bevolking en bestaan er programma's om de toekomstige pensioenen te berekenen.

Een specifiek probleem maken de vrouwen uit die hun carrière aanpassen aan hun gezin. Doordat zij minder werken, verliezen zij niet alleen inkomen, maar ook pensioenrechten, iets waarvan zij zich meestal niet bewust zijn. Zij worden daarover immers niet voldoende ingelicht, zodat ze met een onaangename verrassing geconfronteerd worden wanneer ze hun pensioen aanvragen. Het feit dat, door het stijgend aantal echtscheidingen, steeds meer vrouwen alleenstaand zijn wanneer ze met pensioen gaan, maakt dit des te schrijnender. Ze hebben zich opgeofferd voor hun gezin, maar kunnen daarvan uiteindelijk geen vruchten plukken.

Wij betreuren dat de pensioensplit niet in de beleidsnota van de minister terug te vinden is. Dit maakt nochtans deel uit van het regeerakkoord. Wij hopen dat de minister dit in de komende jaren nog zal goedmaken. De pensioensplit is geen ideetje van feministes om de mannen te pesten. De bedoeling is om gezinnen ertoe aan te zetten alternatieve methoden voor de combinatie van werk en gezin te overwegen, in plaats van de moeder een paar jaar aan de haard bij de kinderen te zetten. Dienstencheques en nieuwe formules voor kinderopvang moeten hiertoe bijdragen.

Ook de problematiek van de betaalbaarheid van de pensioenen bij de ondergeschikte besturen verdient onze aandacht. Bij ongewijzigd beleid stevent de RSZ-PPO af op een structureel tekort. Wij vragen de minister dan ook om hiervoor snel een oplossing te zoeken.

Wat het gehandicaptenbeleid betreft, waren wij blij met de aankondiging van staatssecretaris Fernandez dat, met betrekking tot de integratietegemoetkoming, de 'prijs van de liefde' doorgetrokken wordt naar categorieën 1 en 2. Wij gaan akkoord met de visie die mevrouw Dieu daarnet uiteenzette, namelijk dat we op dat vlak nog verder moeten gaan en nog minder rekening moeten houden met het inkomen van de partner. De kosten voor integratie in de samenleving blijven immers hoog.

De minister heeft ook beloofd dat de verwerking van de dossiers versneld zal worden en de wachttijden ingekort. We vragen de staatssecretaris voor Gehandicaptenbeleid om de samenwerking met andere

diensten op te voeren, zodat de mensen zich niet meer tot zoveel verschillende loketten moeten wenden. Uiteindelijk moeten we kunnen komen tot een enkel medisch onderzoek dat alle poorten opent, zowel op federaal als op gemeenschapsniveau.

Bij het gelijkekansenbeleid werd een hele bevolkingsgroep over het hoofd gezien, namelijk de holebi's. Samen met collega Flahaux heb ik een pleidooi gehouden voor een meer geïntegreerd beleid voor holebi's. Op termijn moet er een actieplan komen voor een betere aanvaarding van deze groep in de maatschappij.

Het is misschien omdat er zoveel werk aan de winkel is op het sociale domein, dat men dit toevertrouwd heeft aan een hele ploeg dames. (*Glimlachjes*) Het is nu aan hen om te bewijzen dat zij de nodige hervormingen op het vlak van pensioenen, sociale economie en arbeidsmarktbeleid tot een goed einde kunnen brengen. Een volwaardig sociaaleconomisch programma is voor ons de voorwaarde om onze steun te blijven verlenen aan deze regering. (*Applaus*)

02.13 Yvan Mayeur (PS): Ik zal het over twee punten hebben: eerst en vooral over de gezondheidszorg en vervolgens over de maatschappelijke integratie.

Deze begroting is belangrijk omdat ze onze politieke keuzes bevestigt en aangeeft welke voortgang we willen maken op het stuk van de gezondheidszorg.

Het verheugt me dat de groeinorm van 4,5 procent in deze begroting wordt behouden. Tijdens de verkiezingsperiode hebben we er veel over gedebatteerd en het is dankzij de minister dat die norm geldig blijft. Voor diegenen die naar een socialistische stempel op het regeringsbeleid zoeken, is dat toch wel een goed voorbeeld!

02.14 Jean-Jacques Flahaux (MR): Dat is zwak!

02.15 Yvan Mayeur (PS): De volgende keer kan u ons misschien steunen zodat we een norm van vijf of zes procent halen. Er zijn tijden geweest dat u dat percentage te hoog vond. Een van de nieuwe beleidslijnen waarvoor ik mijn waardering wil uitspreken, is het Nationaal Kankerplan. Wat de gebeurtenissen van gisteren in de commissie betreft, zijn we voorstander van een evolutief plan. We hebben dus tegen een resolutie gestemd die geen zin meer had nadat het plan werd ingediend. Tijdens een rondetafelgesprek over kanker hebt u reeds deskundigen, oncologen en artsen samengebracht.

Ik zie niet in welke meerwaarde de parlementsleden aan dit Plan konden geven door resoluties goed te keuren die nog voor het aantreden van de regering werden ingediend.

02.16 Daniel Bacquellaine (MR): Spreek voor uzelf!

02.17 Yvan Mayeur (PS): U was er gisteren niet en uw aanwezigheid had natuurlijk een wereld van verschil gemaakt! Ik ben uitgegaan van de teksten, die geen enkele meerwaarde inhouden in vergelijking met de rondetafels waarop experts en parlementsleden aanwezig waren.

Het Kankerplan kan evolueren. We hebben voorgesteld het regelmatig te evalueren, om na te gaan hoe het in praktijk wordt gebracht en welke delen ervan moeten worden uitgediept. Over dit plan moet een ernstig en eerlijk debat worden gevoerd, zonder politieke stellingname. Zo een debat kan in de commissie plaatsvinden, mevrouw Gerkens, indien u aanvaardt het met die ingesteldheid te voeren en niet met de bedoeling het laken naar u toe te trekken.

Volgens sommigen heeft alles met alles te maken, maar dat betekent nog niet dat in het kader van het Plan, bijvoorbeeld, de invloed van het klimaat op kanker aan bod zal komen. Wel is er nood aan concrete antwoorden op de problemen van de mensen.

02.18 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): De heer Mayeur weet de zaken altijd op een eigenaardige wijze voor te stellen. Men kan mij niet verwijten dat ik een ideologie of een bepaalde manier van werken zou willen opleggen in de commissie. Niet alle voorstellen werden ingediend vóór het Kankerplan. Alle parlementsleden die teksten hadden ingediend die verband hielden met kanker, hebben gevraagd de inhoud van hun teksten te mogen bijwerken.

Het Nationaal Kankerplan vormde een nieuw gegeven ten aanzien van het indienen van resoluties. Er zijn

debatten geweest, parlementsleden hebben deelgenomen aan bijeenkomsten en rondetafelgesprekken. Ik heb voorgesteld een aanbeveling te formuleren waarbij men uitgaat van het geleverde werk teneinde het bestaande Kankerplan te vervolledigen, maar de commissieleden hebben dat geweigerd. Ik vind dat men op die manier zijn rol van parlements lid niet vervult. Dat zou één uur tijd in beslag genomen hebben en zou het mogelijk gemaakt hebben de punten die de commissie toegevoegd had willen zien aan het Kankerplan in de conclusie van het verslag van de hoorzittingen op te nemen, met daarbij een opvolging en een evaluatie. Als men de documenten bekijkt en de deskundigen hoort, stelt men vast dat bepaalde punten niet werden opgenomen in de conclusies.

02.19 Yvan Mayeur (PS): In tegenstelling tot wat u beweert, is dat plan volgens ons een evolutief gegeven. Het was dan ook van belang dat de bespreking over het totale rookverbod in de horeca werd aangevat. We blijven ervan overtuigd dat preventieve maatregelen tegen kanker onontbeerlijk zijn. We hebben een voorstel van bijzondere wet ingediend om het preventiebeleid integraal naar het federale niveau terug te brengen. Het verheugt ons tevens dat er bijzondere aandacht wordt besteed aan hulpmiddelen om te stoppen met roken en dat de leeftijdsgroep die in aanmerking komt voor een terugbetaalde vaccinatie tegen het papillomavirus wordt uitgebreid. Het is dat beleid dat moet worden gevoerd omdat het belangrijke concrete maatregelen omvat die onmiddellijk kunnen ingaan.

Voorts moet de dekking van de verplichte ziekteverzekering worden verbeterd, niet alleen voor medische producten die noodzakelijk zijn bij kankerbehandeling maar ook voor bijkomende kosten in verband met die behandeling, zoals reconstructieve ingrepen.

We moeten de nadruk leggen op de gegevensinzameling en de steun aan het onderzoek.

In de begroting is ook opnieuw de problematiek van de chronische aandoeningen opgenomen en wordt gestreefd naar een herziening van dat essentieel onderdeel van het gezondheidsbeleid, wat we een goede zaak vinden. Die aandoeningen moeten geëvalueerd worden en de patiënten moeten beter begeleid worden. De toegankelijkheid van de gezondheidszorg is een fundamenteel gegeven van het gezondheidsbeleid. De maximumfactuur is een systeem dat ons toelaat de kosten te beperken. Als we in dat domein nog verder gaan door de voorwaarden inzake de tenlasteneming nog te verbeteren, zetten we een grote stap voorwaarts. Voorts wordt de huisartsgeneeskunde opgewaardeerd.

De planning van het medisch aanbod moet herzien worden. Omdat er een artsentekort dreigt, worden artsen duurder en kunnen de instellingen het zich niet meer veroorloven om ze in dienst te nemen. De numerus clausus moet herzien worden. De maatregel die de minster reeds getroffen heeft om het aantal overtallige artsen af te toppen, gaat in de goede richting.

De socialistische aanwezigheid in de regering heeft duidelijk een stempel gedrukt op deze begroting, onder meer in het kader van het beleid inzake gezondheidszorg, een uiterst belangrijk punt voor de bevolking. Het gaat om een progressistisch en interessant beleid voor de bevolking.

02.20 Daniel Bacquelaïne (MR): Wij verheugen ons over de maatregel betreffende de 4,5 procent-norm. Ik wens trouwens de aandacht te vestigen op het noodzakelijk behoud van de voorwaarden uit het akkoord tussen artsen en ziekenfondsen en op het gevaar van iedere eenzijdige maatregel. Er mag geen enkele maatregel met betrekking tot de honorariussupplementen eenzijdig worden opgelegd.

De regering moet worden gewaarschuwd voor de verleiding van een autoritaire aanpak, die een akkoord tussen de artsen en de ziekenfondsen in het gedrang zou kunnen brengen, met name wat de ereloonsupplementen in de ziekenhuizen betreft. Die kunnen slechts worden besproken in het kader van overleg tussen de ondertekenaars van het akkoord, met name de artsen en de verzekeraars.

02.21 Yvan Mayeur (PS): Het overleg tussen de artsen en de ziekenfondsen is onontbeerlijk en er mogen geen autoritaire maatregelen worden opgelegd. Men moet zich evenwel vragen stellen bij de evolutie van die ereloonsupplementen en hun weerslag op het persoonlijk aandeel van de patiënt. Iedereen moet binnen de lijntjes kleuren.

02.22 Daniel Bacquelaïne (MR): De vrije geneeskunde is noodzakelijk voor de kwaliteit van de zorgverlening en het welzijn van de patiënt.

Het dossier van de ereloonsupplementen kan niet los worden gezien van de relaties tussen de ziekenhuizen en de geneesheren. Wanneer ziekenhuisdirecteuren hun aandeel in de erelonen verhogen, heeft dat

onvermijdelijk een weerslag op de ereloonsupplementen die in individuele kamers worden aangerekend.

02.23 Yvan Mayeur (PS): Ik ben het met u eens dat de ziekenhuisbeheerders een dergelijke verhoging niet mogen opleggen en dat ze aan het debat moeten meedelen.

02.24 Daniel Bacquelaine (MR): Om te vermijden dat te veel specialisten zich in het buitenland vestigen of naar privépraktijken overstappen, moet de ziekenhuisgeneeskunde aantrekkelijk blijven.

Het Kankerplan heeft de verdienste dat het bestaat. Het lijkt mij verstandig om de tenuitvoerlegging ervan te voort te zetten en het tegelijkertijd continu te evalueren.

Ik zou toch willen wijzen op het gevaar van een mogelijke discriminatie tussen kankerpatiënten en patiënten die aan een andere ernstige en belastende ziekte lijden.

02.25 Minister Laurette Onkelinx (Frans) : Ik ben het met u eens. Trouwens, het is evident dat het proces voor toegang tot de zorgverlening voor chronisch zieken zal aansluiten bij wat er voor het kankerplan wordt voorgesteld.

In de landen van de Europese Unie waar er een kankerplan bestaat, wordt het ogenblik waarop de diagnose gesteld wordt, beschouwd als het signaal om de gemeenschappelijke strijd aan te binden. Daar is het om te doen. Het is niet omdat we ze in het plan opnemen dat er geen langdurige consults moeten worden gepland voor andere chronische ziekten.

02.26 Daniel Bacquelaine (MR): Ik wil ook wijzen op de aantrekkelijkheid van het medisch beroep in het algemeen. Het aantal geneesheren per inwoner is heel hoog in ons land. De vastgestelde tekorten doen zich hoofdzakelijk voor tijdens de wachtdiensten 's nachts en in het weekend, in het bijzonder in de dunbevolkte gebieden.

De wachtdiensten moeten dus efficiënter worden georganiseerd.

02.27 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Dat is de doelstelling van Impulso II, dat groepspraktijken promoot. Er moet ook rekening worden gehouden met de wens van de artsen om privéleven en beroep beter met elkaar te verzoenen.

02.28 Daniel Bacquelaine (MR): Ik vrees dat een betere organisatie niet voldoende zal zijn en dat er in bepaalde regio's nood zal zijn aan een regeling met artsen die beroepshalve wachtdiensten verzekeren. Er moet meer rekening worden gehouden met het gebrek aan kandidaten voor de wachtdiensten.

02.29 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Inderdaad. Heel wat aspecten spelen een rol, maar de organisatie van de wachtdiensten vormt een probleem op zich. Overleg in dat verband is welkom.

02.30 Daniel Bacquelaine (MR): Het dossier betreffende het medische risico zit muurvast. Er wordt met geen woord meer gerept over de foutloze aansprakelijkheid.

02.31 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Dat punt is al verscheidene malen aan bod gekomen in de commissie.

02.32 Daniel Bacquelaine (MR): Ik wacht op voorstellen in dat verband.

02.33 Minister Laurette Onkelinx (Frans): De uitvoeringsbesluiten moeten worden genomen.

De administratie kampt met technische – en niet met ideologische – moeilijkheden maar alles wordt in het werk gesteld om de vooropgestelde datum van 1 januari 2009 te halen.

02.34 Daniel Bacquelaine (MR): Wat het geneesmiddelenbeleid betreft, moeten de voorschriften en de regelgeving daaromtrent worden vereenvoudigd. Tegelijkertijd moeten de controles worden toegespitst op geneesheren die duidelijk van de norm afwijken.

Tot slot wil ik het nog hebben over de ziekte van Alzheimer. Sommige landen hebben een gestructureerd plan ontwikkeld om alle facetten te onderkennen die de ziekte voor de patiënt, zijn omgeving en het verzorgend personeel heeft. We moeten hun voorbeeld volgen. In dat opzicht wil ik wijzen op het belang van een vroegtijdige diagnose en op de positieve resultaten van onmiddellijke cognitieve revalidatie. Op het einde van de vorige zittingsperiode heeft de commissie voor de Volksgezondheid een resolutie aangenomen om de regering ertoe aan te zetten maatregelen ter zake te treffen. Ik pleit ervoor dat de commissie de opvolging van die resolutie zou kunnen evalueren.

02.35 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Ik zal kort het woord nemen in verband met volksgezondheid en sociale zaken.

Ik ben tevreden dat de begroting van de gezondheidszorg met 4,5 procent wordt opgetrokken, maar betreurt dat er voor de eerstelijnszorg, met inbegrip van de huisartsen, onvoldoende perspectieven worden geboden. De valorisatie van de intellectuele prestaties gaat er met kleine pasjes op vooruit, maar er wordt daarbij onvoldoende rekening gehouden met de consulten, zowel wat het financieel aspect als wat de tijd die aan de patiënt wordt besteedt betreft. Ik ben er echter van overtuigd dat die herwaardering van het consult positieve gevolgen zou hebben voor het geneesmiddelengebruik en ook nog andere voordelen voor de relatie met de patiënt met zich zou brengen, omdat het consult bij de huisarts ook zin geeft aan de andere medische handelingen door ze in een levensproject of soms in het stervensproces te integreren.

Samen met deze vraag wil ik de vraag stellen over de typering van medische en paramedische handelingen: wie doet wat? Steeds meer verpleegkundigen voeren immers handelingen uit die vroeger door huisartsen werden uitgevoerd. Er is veel werk aan de winkel als men een buurtgeneeskunde tot stand wil brengen die in samenwerking met de ziekenhuisstructuren wordt georganiseerd. Het beroep van huisarts geniet geen groot aanzien meer. Veel studenten kiezen voor de één of andere specialisatie. De politiek moet dan ook de algemene geneeskunde herwaarderen in de zorgverleningsketen.

02.36 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Wat de eerstelijns geneeskunde betreft, worden verscheidene elementen zoals de financiële herwaardering, de problemen in verband met het gebrek aan artsen, de wachtdiensten en de numerus clausus al besproken.

We hebben ook gewerkt aan richtsnoeren inzake technische handelingen in het kader waarvan huisartsen nog altijd een grote rol spelen op het vlak van de preventie en van de opvolging van de patiënt.

02.37 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Er moet nog veel belangrijker werk worden geleverd wat de huisartsen betreft. Dat moet misschien op een directere manier gebeuren. De traditionele artsenorganisaties bestaan soms hoofdzakelijk uit specialisten, zoals de Medicomutwerkcommissies.

Wat de contingentering betreft, zou ik graag tot de wijziging van de huidige bepalingen komen. De teneur van de commissiebesprekingen – die erop neerkomt dat Vlaanderen geen maatregelen wil nemen om de Franse Gemeenschap uit de problemen te helpen, terwijl zij zelf niets ondernomen heeft – stelt me teleur. Er zijn overal problemen. Als men vandaag maatregelen neemt, dient men de belangen van de beide Gemeenschappen.

Men heeft er tevens alle belang bij om zich op vernieuwende wijze te buigen over de manier waarop men de spreiding van de artsen over het gehele grondgebied goed kan organiseren. Er kunnen instrumenten worden ontwikkeld om de behoeften per zorgregio te evalueren. Persoonlijk pleit ik voor een systeem van vestigingvergunningen veeleer dan voor een systeem van vergunningen voor de uitoefening van de geneeskunde.

Ik ben van mening dat dit kadaster noodzakelijk is om een goede profilering te verkrijgen en om te weten welke arts waar werkt.

Ik ben bezorgd over het feit dat gezondheidsplannen zich steeds meer toespitsen op een bijzondere aandoening zodat een aanpak per type van ziekte gepromoot wordt, waardoor transversale of globale maatregelen onmogelijk kunnen worden genomen.

Met Ecolo ben ik gekant tegen het feit dat artsenbezoekers van farmaceutische firma's de meest actuele informatie doorspelen aan artsen. Het is zorgwekkend dat een niet onaanzienlijk deel van de informatie met betrekking tot het gebruik van geneesmiddelen bijna uitsluitend wordt beheerd door farmaceutische firma's die een grote lobbygroep vertegenwoordigen. Die rol moet door Volkgezondheid worden vervuld.

Een laatste opmerking aan het adres van de heer Bacquelaine: België is inderdaad rijk aan geneesheren, maar heel veel geneesheren zijn niet of heel weinig actief. Het is trouwens niet waar dat België het grootste deel van zijn budget aan gezondheidskosten besteedt. Het buitensporige gezondheidsbudget is niet te wijten aan het aantal geneesheren.

Wat de personen met een handicap betreft, wijzen we op de positieve bepalingen ten gunste van personen met de ziekte van Huntington.

In de afgelopen vier jaren werd geen enkele maatregel voor personen met een handicap in de praktijk omgezet.

De nota van mevrouw Fernandez-Fernandez is noch completer, noch concreter dan die van de heer Laloux. De tegemoetkoming met betrekking tot de prijs van de liefde, het optrekken van de inkomensgrenzen is nagenoeg de enige concrete maatregel.

02.38 Camille Dieu (PS): Ze heeft zich ertoe verbonden een grondige evaluatie te maken van wat er bij het publiek gebeurt, want we beschikten over geen enkele evaluatie. Op basis daarvan kan er een en ander worden bijgestuurd, aangezien er al een verplichting bestaat op dat vlak.

02.39 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Dat weet men al lang, maar het lijkt onvoldoende. Ambtenarenzaken komt zijn quotaverplichtingen niet na. Ik had gehoopt dat mevrouw Fernandez-Fernandez een paar dagen extra zou uittrekken om haar nota toe te lichten. Ze zal over het nodige bedrag beschikken om het leefloon voor gehandicapten op hetzelfde peil te handhaven, maar in haar begroting beschikt ze niet over andere middelen voor de zwaar zorgbehoevende personen en om nieuwe plaatsen te creëren.

Ik hoop dat ze in 2009 de nodige financiële middelen zal krijgen om een concreet beleid te voeren op verschillende vlakken en dat deze beleidsnota zal uitmonden in concrete maatregelen die haar de mogelijkheid zullen bieden om daadwerkelijk samen te werken binnen een netwerk.

02.40 Pierre-Yves Jeholet (MR): Arbeidsplaatsen creëren moet een prioriteit zijn, maar er moet ook voor gezorgd worden dat de bestaande jobs behouden blijven en dat inspanningen beloond worden. In het kader van de strijd tegen de werkloosheidsvallen moeten de lage en middelgrote inkomens worden gehervardeerd. De werkzoekenden moeten op hulp kunnen rekenen en degenen die ontslag nemen moet meer verantwoordelijkheidsbesef worden bijgebracht.

Ik hoop dat de door de minister aangekondigde doelstelling van 200.000 nieuwe jobs gehaald wordt. Degenen die in 2003 de bekendmaking van Verhofstadt II over de schepping van 200.000 arbeidsplaatsen hadden bekritiseerd, wil ik erop wijzen dat ons land dat streefcijfer in vier jaar tijd zelfs heeft overschreden.

Volgens cijfers van de FOD Economie zijn er in 2007 116.000 mensen op de arbeidsmarkt ingestroomd. De activiteitsgraad zou gestegen zijn van 66,5 procent in 2006 tot 67,1 procent in 2007. Volgens de prognoses van het Planbureau zouden er in 2008 45.000 jobs worden gecreëerd, waar de regering nog eens 15.000 banen bij rekent door de wedertewerkstelling van werklozen via het begeleidingsplan, mobiliteitsbevorderende maatregelen en de strijd tegen werkloosheidsvallen.

Ook al heeft het Planbureau zijn prognoses door de evolutie van de economische groei naar beneden bijgesteld, toch moeten we optimistisch blijven. Daarom zal mijn fractie de initiatieven van de minister steunen.

Dankzij de vermindering van het aantal werklozen heeft de regering 10 miljoen uitgetrokken voor de verhoging van de lage inkomens, 18 miljoen voor de strijd tegen de werkloosheidsvallen en 5 miljoen voor de verbetering van de intergewestelijke mobiliteit van werknemers.

Er wordt niet altijd volledig ingespeeld op de noden van de arbeidsmarkt. Vraag en aanbod moeten op elkaar worden afgestemd.

Uit de evaluatie van het begeleidingsplan voor werklozen blijkt dat er problemen zijn, zoals het wegblijven bij de evaluatiegesprekken, het gebrek aan coördinatie tussen de regionale diensten onderling en met de RVA, alsook een sterke stijging van het aantal werkzoekenden die arbeidsongeschiktheid zijn. U wenst de activering van de werkzoekenden te versnellen en we zullen u steunen. De in 2004 ingevoerde regeling is positief, maar voor verbetering vatbaar.

We vinden de plannen niet ambitieus genoeg. We willen dat de termijn voor het eerste contract met de FOREM en voor het eerste contact met de RVA wordt ingekort. We hebben een voorstel van resolutie betreffende de hervorming van de werkloosheidsverzekering ingediend. We wachten uw voorstellen ter zake af.

We vinden het jammer dat er geen akkoord voor de 50-plussers werd bereikt met de sociale partners. We wensen een specifieke begeleiding voor deze leeftijdsgroep.

Veel gesanctioneerde werklozen doen een beroep op het OCMW. Volgens een studie van de Federatie van de OCMW's ontvangt gemiddeld 46 procent van hen een leefloon. Dit is een transfer van het federale niveau naar de gemeenten en dat was niet de bedoeling. In hoger vermelde studie is er sprake van een jaarlijkse tenlasteneming van 12 miljoen euro uit de eigen middelen van de OCMW's, personeelskosten niet meegerekend.

02.41 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Er is wel degelijk een probleem, maar de analyse van IDEA Consult is niet voldoende precies. Minister Arena en ikzelf zullen de administraties daarom vragen een zeer precieze stand van zaken op te maken op grond waarvan een hele reeks gebundelde maatregelen kan worden genomen inzake financiering of andere aangelegenheden. Belangrijk is die mensen verder te begeleiden om ervoor te zorgen dat ze niet langer op OCMW-steun aangewezen zijn.

02.42 **Pierre-Yves Jeholet** (*MR*): Mijn overwegingen waren niet bedoeld als kritiek aan uw adres. Wel heb ik willen wijzen op een kwalijk gevolg.

De mobiliteit van de werknemers moet hoe dan ook worden aangemoedigd. Tegen 2010 zouden er in het Vlaams Gewest zo'n 50.000 banen beschikbaar zijn voor Waalse en Brusselse werknemers. Unizo schat dat in Vlaanderen op dit ogenblik 12.000 banen beschikbaar zijn voor de Franstaligen. De minister heeft een mobiliteitstoeslag van 75 euro aangekondigd voor werklozen die een job aanvaarden in een andere regio. Wat echter met de duizenden werknemers die dagelijks pendelen en zich tientallen kilometers verplaatsen om naar het werk te gaan? We moeten oog hebben voor de discriminatie die zo in het leven wordt geroepen.

De banenplannen moeten worden vereenvoudigd. Vandaag zijn de regels zo ingewikkeld dat de werknemers er niet meer wijs uit kunnen worden en staan ze jobcreatie veeleer in de weg. Een aantal van die plannen heeft bovendien kwalijke gevolgen. Het Activaplan in het kader van de dienstencheques, bijvoorbeeld, leidt tot een abnormaal hoog personeelsverloop.

Bovendien wenst de MR alle werknemers mogelijkheden te bieden om hun werk en hun gezinsleven in evenwicht te brengen. Het systeem van de dienstencheques draagt daartoe bij.

Ik wil het voorts hebben over de gelijkheid tussen mannen en vrouwen die door de heer Flahaux in de commissie ter sprake werd gebracht. De loonkloof tussen mannen en vrouwen (ongeveer vijftien procent) blijft een feit. Vrouwen worden net als mannen met werkloosheidsvallen geconfronteerd. Bovendien zien ze zich vaak verplicht deeltijds te werken. We moeten hen de mogelijkheid bieden om hun familiale en professionele verplichtingen op elkaar af te stemmen.

Dan is er nog de economische immigratie. Als er zich in België een tekort voordoet in een bepaald vakgebied, is het logisch dat men eraan denkt buitenlandse arbeidskrachten aan te trekken. Dat wil niet zeggen dat er een aanzuigeffect moet worden gecreëerd dat tot een massale regularisatie zou leiden. We moeten het bestaande potentieel in België activeren en de beperkingen op het vrije verkeer van werknemers uit de nieuwe lidstaten opheffen. Ik hoop dat we op een serene en weldoordachte manier over die vorm van economische immigratie zullen kunnen debatteren.

02.43 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro): Kan de heer Jeholet nu eens duidelijk zeggen of de MR voorstander is van de invoering van de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de werkgever?

02.44 Pierre-Yves Jeholet (MR): We hebben dit in de commissie besproken. U scheen te bevestigen dat de regering een "aanzuigeffect" overwoog op voorwaarde dat we over economische immigratie willen debatteren. Ik heb u nogmaals gezegd waarom en onder welke voorwaarden we deze kwestie kunnen bespreken. We zijn voorstander van economische immigratie, maar onder bepaalde voorwaarden.

Om een economische oplossing te vinden voor de knelpuntberoepen, moet het debat in optimale omstandigheden verlopen. Ondanks het hoge werkloosheidscijfer zijn er immers beroepen waarvoor er geen personeel kan worden gevonden, terwijl asielzoekers en vreemdelingen ondertussen zwartwerk verrichten in ons land.

We zijn gewonnen voor een hardere strijd tegen sociale fraude. Het systeem wordt immers zowel door de werknemers als door de werkgevers misbruikt.

Ik ben ervan overtuigd dat we een evenwichtig project kunnen uitwerken dat rekening houdt met de voorwaarden die de regering oplegt.

Dat zal natuurlijk gebeuren in overleg met de meerderheidspartijen. U weet dat we een vergelijk zullen moeten vinden.

02.45 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro): Een goede zes maanden voor de volledige openstelling van de grenzen is er binnen de regering geen duidelijkheid over de hoofdelijke aansprakelijkheid van de opdrachtgever en de werkgever, nochtans een absolute voorwaarde van de vorige minister van Werk, Josly Piette.

De MR durft zich niet duidelijk uit te spreken voor de invoering van dit essentiële wapen tegen de sociale fraude, waarvan vooral de buitenlandse arbeidskrachten het slachtoffer zullen worden. Dat getreuzel om een maatregel tegen sociale fraude in te voeren verbaast mij. Naast de strijd tegen de fiscale fraude vinden wij die tegen de sociale fraude net zo belangrijk. Blijkbaar wil de MR eerst weten wat de regering zal doen, voor ze een standpunt inneemt.

02.46 Pierre-Yves Jeholet (MR): Ik wil geen polemieken voeren. We zijn voorstander van economische immigratie, maar onder een aantal voorafgaande voorwaarden. Het komt erop aan binnen de regering een evenwichtige oplossing te vinden.

De regeringen-Dehaene namen harde maatregelen ten aanzien van de gepensioneerden. De regeringen-Verhofstadt hebben het tij gekeerd. Sinds 1999 nam de regering een hele reeks maatregelen ten gunste van de gepensioneerden en maakte ze de pensioenen welvaartvast. De regering is ook ingegaan op het voorstel van MR om de solidariteitsbijdrage geleidelijk af te schaffen. MR verheugt zich over de maatregelen van de programmawet ten gunste van de gepensioneerden. In dat verband willen we graag deelnemen aan de nationale pensioenconferentie waartoe de minister het initiatief heeft genomen.

Ik kom ten slotte tot het sociale Europa. We wezen erop dat de beleidsnota van de minister een aantal soms te ideologische formuleringen bevat zonder enige meerwaarde. Het dossier betreffende de diensten van algemeen belang is voor ons een prioriteit. We gaan akkoord voor zover het de bedoeling is de rechtszekerheid te waarborgen en de transparantie tussen de interne markt en de sociale dimensie te vergroten.

De voorbereiding van het Europese voorzitterschap, ten slotte, zal gebeuren in nauwe samenwerking met alle regeringsleden en volgens de nieuwe procedures van het Verdrag van Lissabon. De staatssecretaris belast met de Voorbereiding van het Europese Voorzitterschap zal de nadere regels voor het overleg voorstellen, om ervoor te zorgen dat België een sterk en coherent standpunt kan innemen dat rekening houdt met alle geledingen van de meerderheid.

We zullen later het woord nemen in verband met de dienstencheques, die een belangrijke rol spelen in het werkgelegenheidsvraagstuk.

02.47 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro): Ik kan onze kritiek op het sociaaleconomische hoofdstuk van de begroting samenvatten in drie punten: goed bestuur begint bij het naleven van de wet, vereist dat de rekeningen kloppen en veronderstelt dat de genomen beslissingen duidelijk zijn.

Een begroting die strijdig is met wetgeving, dat is ongezien. Maar deze begroting negeert wel degelijk twee belangrijke sociale wetten. De minister van Werk is ook bevoegd voor Gelijke Kansen en moet dus waken over de uitvoering van de wet op de gender mainstreaming. Deze wet is nu ongeveer een jaar oud en beoogt de structurele verankering van het gelijkekansenbeleid in alle onderdelen van het regeringsbeleid. Alle departementen moeten in hun beleid dus rekening houden met gelijke kansen tussen mannen en vrouwen. De begrotingsdocumenten moeten een nota hierover bevatten. Deze wet wordt in deze begroting en in de beleidsnota's van de verschillende ministers echter genegeerd, wat wij intriest vinden.

02.48 Minister Joëlle Milquet (Frans) : De wet dateert van mei 2007. Ze had eerder aangenomen kunnen worden en idealiter had men de toepassingsbesluiten tijdens de vorige zittingsperiode moeten goedkeuren. Het is de bedoeling ze nu voor te bereiden. De verschillende diensten moeten hun richtlijnen uitwerken om ze toe te passen. Er bestaat trouwens een nota inzake het gelijkekansenbeleid dat transversaal is en dus op alle beleidslijnen van de regering toepasselijk is.

02.49 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro): Wij zijn in elk geval niet verantwoordelijk voor het aanslepen van de regeringsonderhandelingen, en ook de interim-regering had deze materie prioriteit kunnen geven. De minister zegt dat de wet niet toegepast kan worden zonder een aantal uitvoeringsbesluiten, maar de wet is eigenlijk duidelijk genoeg. Het is dus een zwakke verdediging zich nu te verschuilen achter de laattijdige goedkeuring van de wet of het ontbreken van uitvoeringsbesluiten. We blijven dit in elk geval in de gaten houden en zullen hier ook bij de volgende begroting op letten.

Deze begroting vloekt trouwens ook met de Zilverfondswet, want zij bevat geen motivering waarom er niets in het Zilverfonds gestort wordt. Dit wekt toch wel enige ongerustheid. Als we ons niet houden aan het groeipad van de vergrijzingscommissie, zal het wettelijk pensioen snel eroderen.

De regering legt niet alleen belangrijke sociale wetgeving naast zich neer, maar slaagt er bovendien niet in de rekeningen te doen kloppen. Vandaag lezen we nog in de krant dat deze begroting volgens het Planbureau een tekort vertoont. De begroting is eigenlijk al achterhaald voordat zij goedgekeurd is. Tijdens de bespreking in de commissie verwezen de ministers dan ook talrijke keren naar de komende begrotingscontrole. De begrotingscontrole van 15 juli kondigt zich echter ook als allesbehalve gemakkelijk aan. Als ik minister Reynders de ontsporing van de notionele interestaftrek hoor verdedigen en hoor pleiten voor een uitbreiding van de tax shelters, dan denk ik dat de sociaal voelende partijen in deze regering nog een bittere strijd zullen moeten leveren om bijvoorbeeld de garantie te hebben dat de OCMW's hun leefloontrekkers zullen kunnen blijven betalen. Het budget voor de OCMW's is namelijk zwaar onderschat.

Voor de PWA's maakt de begroting 15 miljoen vrij, maar de minister zegt dat ze dit niet zal uitvoeren. Er zal dus nog een robbertje gevochten moeten worden om de PWA's te kunnen blijven betalen. Kortom, sociaal beleid zonder afdoende budget betekent heel wat ellende voor de mensen die er het meest op aangewezen zijn.

Ik wou dat de rekeningen kloppen.

Ons derde punt van kritiek betreft de onduidelijkheid van de beslissingen. We moeten vaststellen dat de ene regeringspartij blijkbaar iets anders in dezelfde teksten leest dan de andere. Dit gebrek aan eenduidige beslissingen kan alleen leiden tot verwarring bij de burgers over wat er nu precies beslist is.

De heer Tommelein gaf al kritiek voor de minister haar beleidsbrief had voorgesteld.

De burgers dreigen het slachtoffer te worden van die interne verdeeldheid en er zijn maatschappelijke effecten. PWA'ers jonger dan vijftig en illegalen die zeer lang in dit land verblijven bijvoorbeeld, kregen tegenstrijdige berichten van ministers te horen.

De regering moet eindelijk eens duidelijkheid verschaffen over het opengrenzenbeleid. Vanaf 1 januari 2009 krijgen we de volle migratie uit de nieuwe lidstaten, maar we zijn niet klaar. We hebben enkel een samenwerkingsovereenkomst inzake inspectie met Polen over de gedetacheerde werknemers. Op die manier kunnen onze inspecteurs geen efficiënte controle uitvoeren.

02.50 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Het regeerakkoord is op dit punt duidelijk, ik verwijs naar de zin over de modaliteiten voor het verkrijgen van een werk- en verblijfsvergunning voor personen die in ons land verblijven en werk hebben. Er wordt een rondzendbrief voorbereid.

02.51 **Hans Bonte** (sp.a+VI.Pro): De minister van Migratie is even duidelijk. Zij verwijst die zin uit het regeerakkoord naar de prullenmand. Ze zegt dat er geen sprake van kan zijn om op die manier te regulariseren en het komt niet bij haar op om daar criteria rond te maken. De ruzie binnen de regering brengt de mensen in verwarring. We zullen zien welke minister het gevecht wint en wat er wordt aangekondigd.

Deze regering rijdt zich vast in uitzichtloze communautaire debatten. Dat is de verantwoordelijkheid van alle regeringspartners. De begroting stemt niet overeen met wetten en vertoont financiële gaten. Men zit op ramkoers, ook wat de financiering van de vergrijzing betreft. De verdeeldheid over belangrijke punten van de begroting is de verantwoordelijkheid van de eerste minister, die de ravage gewoon laat plaatsvinden, terwijl hij garant zou moeten staan voor goed bestuur. (*Applaus bij sp.a+VI.Pro*)

02.52 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!): De armoedeproblematiek in België, waartoe ik mij zal beperken, is immens. Eén Belg op zeven moet het stellen met een inkomen dat onder de armoedegrens ligt. De armoededrempel voor een alleenstaande ligt op 860 euro, terwijl het leefloon slechts 680 euro bedraagt. Er zijn 110.000 Belgen afhankelijk van voedselbedeling. De politici hebben de gezamenlijke verantwoordelijkheid om hieraan iets te doen.

Voorzitter: Corinne De Permentier, eerste ondervoorzitter.

Heeft de regering rekening gehouden met deze sociale context gehouden bij het opstellen van de begroting? Wil zij via de begroting het armoedeprobleem uit de wereld helpen? Komt eerste minister Leterme zijn belofte na om 2 miljard te besteden aan het optrekken van de sociale uitgaven? Het antwoord is telkens neen.

De beleidsnota van de vorige staatssecretaris voor Armoedebestrijding telde vijf pagina's, die geen enkele concrete nieuwe beleidsmaatregel bevatten. In deze begroting staat een vermindering van de middelen van een aantal specifieke posten die met armoedebestrijding te maken hebben. Het globale programma voor bestaanszekerheid daalt van 842,46 miljoen euro in 2007 naar 801,62 miljoen euro in 2008. Projecten voor armoedebestrijding moeten het stellen met 1 miljoen euro minder. De installatiepremie voor daklozen blijft onder reële uitgaven van 2007 en de toelage aan de OCMW's voor het recht op maatschappelijke integratie daalt van 525 miljoen euro naar 485 miljoen euro.

Bovendien kopen steeds meer mensen op krediet en komen ze steeds vaker in de problemen. Het Fonds ter Bestrijding van de Overmatige Schuldenlast is dan een essentieel instrument. In de huidige begroting wordt bij dat Fonds maar liefst 3,5 miljoen euro geschrapt, wat meer dan de helft van de middelen is. Het budget was trouwens in 2007 ook al niet voldoende. In de regeringsverklaring luidde het nog dat de regering-Leterme zou zorgen voor een structurele financiering van het Fonds ter bestrijding van de Overmatige Schuldenlast.

Wij kunnen alleen maar vaststellen dat het armoedebelief van de regering het kind van de rekening wordt van een regering die geen geld heeft. Men opteert ervoor om de 2 miljard euro aan verkiezingsbeloften te besteden aan een maatregel zoals de notionele interestaftrek, een gunstmaatregel voor de bedrijven, zonder ook maar één garantie op jobs of investeringen. De strijd tegen de armoede betaalt het gelag: de bedragen stemmen ongeveer overeen. (*Applaus bij Ecolo-Groen! En sp.a+VI.Pro*)

02.53 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Ik kom nu tot het hoofdstuk werkgelegenheid, dat een fundamentele aangelegenheid is. De grote doelstelling die de regering Leterme ter zake vooropstelt is het optrekken van de werkgelegenheidsgraad.

Die beleidsnota past in het kader van de filosofie van de actieve welvaartstaat die reeds door de vorige regeringen verdedigd werd en waarin de werkloze zelf voor zijn toestand verantwoordelijk wordt gehouden.

02.54 Minister Joëlle Milquet (Frans): Geeft u mij één zinsnede om te bewijzen wat u zegt. De algemene beleidsnota is ter zake positief en wijst niemand met de vinger.

02.55 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Neem nu bijvoorbeeld de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen.

02.56 Minister Joëlle Milquet (Frans): De teksten moeten in hun totaliteit worden geciteerd! De werkloosheidsuitkering wordt in het begin verhoogd en vervolgens wordt de degressiviteit gekoppeld aan begeleiding.

02.57 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Er wordt telkens gespecificeerd dat er "bijzondere aandacht" zal worden besteed aan jongeren, ouderen en langdurig werklozen. De mensen hebben veleer nood aan concrete maatregelen! Men werkt ook verder aan een plan inzake de controle op werklozen dat op de rails werd gezet door de heer Vandenbroucke. Dat is hoegenaamd geen goede zaak, temeer daar de mensen die gestraft zullen worden de meest kwetsbaren zullen zijn.

02.58 Minister Joëlle Milquet (Frans): Hou ermee op voortdurend karikaturen te maken. Het gaat niet om controle, maar om begeleiding. Een en ander is zeker voor verbetering vatbaar, maar laten we ook de positieve aspecten erkennen die uit de verschillende evaluatierapporten naar voren kwamen.

02.59 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): We zijn gewonnen voor de begeleiding. We feliciteren de Gewesten daarvoor en ook voor de intensivering van de opleidingen. We danken de federale overheid voor haar ondersteuning van dat beleid. Maar de federale overheid doet niet aan begeleiding, maar aan controle. Het is belangrijk dat men de rollen niet door elkaar haalt!

Zal u de 63.000 gestrafte werklozen zeggen dat het om positieve maatregelen gaat? Die mensen zullen achteraf moeten aankloppen bij de OCMW's, in arme gemeenten die dan weer met nieuwe uitgaven te maken krijgen.

Een andere maatregel betreft de ontwikkeling van de dienstencheques. De maatregel is aantrekkelijk, hij speelt in op een behoefte en zorgt voor legaal werk. Maar hij heeft een hoog kostenplaatje van 849 miljoen. Het betreft hoofdzakelijk vrouwen, die meestal uitzendcontracten aangeboden krijgen tegen weinig aantrekkelijke arbeidsvoorwaarden. Dit systeem doet ook de vraag over oneerlijke concurrentie rijzen voor zover de verloning lager ligt dan die van de betrokken sectoren.

De economische migratie zorgt voor problemen. Hierdoor mogen de sociale verworvenheden in België niet in het gedrang komen. De werknemers moeten over het nodige verblijfsrecht beschikken om niet onderhevig te zijn aan chantage vanwege de werkgevers. Men moet ook rekening houden met de landen van herkomst en ze niet leegplunderen.

Er zijn meer sociale en welzijnsinspecteurs nodig om de arbeidsregeling te doen toepassen!
De huidige regering stelt dezelfde methode voor als de vorige om de tewerkstelling aan te moedigen, namelijk de lasten op arbeid verminderen.

02.60 Minister Joëlle Milquet (Frans): Terzake wordt op het akkoord van de sociale partners gewacht. De

eerste doelstelling is de vermindering van de arbeidslasten voor de laagste lonen, waarvan alle economen de doeltreffendheid hebben aangetoond. De sociale partners worden hierbij betrokken.

02.61 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Niettemin, bij nader onderzoek van de globale maatregelen, merkt men dat de doelgroep veel minder precies is, zonder rekening te houden met het feit dat de lage lonen bijna niets meer voorstellen in de bijdragen. Dat geldt zowel voor de persoonlijke bijdragen als voor die van de werkgever. Een vermindering van de bijdragen betekent ook een inkrimping van de mogelijkheden voor het verkrijgen van een overheidsfinanciering om een hele reeks diensten te verzekeren.

02.62 Minister Joëlle Milquet (*Frans*): Elke vermindering van de sociale bijdragen wordt gecompenseerd door alternatieve financiering, precies om de financiering van de sociale zekerheid stabiel te houden.

02.63 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Daarover hebben ook vorige regeringen al onderhandeld. Het aandeel uit werk verminderen is een gevaarlijke trend op lange termijn.

De bijdragevermindering van de sociale Maribel resulteert rechtstreeks in het scheppen van bijkomende banen. U had het over het feit dat dit punt op de agenda zou kunnen staan van de begrotingsaanpassing. Voor ons moeten deze mechanismen voor de vermindering van de bijdragen worden gekoppeld aan kwaliteitsbanen om het fenomeen uit de weg te gaan van de "werkcarrousels" voor jongerenbanen of de dienstencheques. Het is belangrijk dat de verminderingen van de bijdragen gekoppeld worden aan kwaliteitsbanen, met een lange arbeidsduur en banen voor onbepaalde duur.

De secretaris-generaal van het ABVV, Anne Demelenne, was niet mals met haar kritiek op uw plan om een loopbaanrekening in te voeren. Volgens haar is die maatregel, die als een voordeel voor de werknemer wordt afgeschilderd, een illusie, want het is de werknemer die zelf zijn vakantiedagen, en zelfs zijn brugpensioen zal financieren. Bovendien zal hij op individuele basis zijn werktijd moeten beheren, terwijl de regels op dit ogenblik collectief zijn.

02.64 Minister Joëlle Milquet (*Frans*): Dat is niet de bedoeling van die maatregel.

We moeten met alle sociale partners nagaan wat een loopbaanrekening zou kunnen inhouden. De bedoeling is alle verworven rechten (ouderschaps- en moederschapsverlof, tijdskrediet) te verankeren en te verbeteren. Voor het overige zal worden nagegaan welke maatregelen er nog in dit kader kunnen worden opgenomen, met inachtneming van de bestaande regelgeving. Er is geen sprake van de bestaande wetgeving op de arbeidstijd te ontmantelen.

02.65 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Er moet rekening worden gehouden met wie de mogelijkheid heeft om veel overuren te doen.

Volgens de laatste studie van het ABVV presteert een derde van de personen met lage lonen niet-betaalde en niet te recupereren overuren. Enkel wie ten aanzien van zijn werkgever in een sterke machtsverhouding staat, zal erin slagen die overuren in rekening te brengen. Hetzelfde geldt voor het bekomen van arbeidsduurvermindering in bepaalde domeinen of voor de toekenning van bepaalde types van verlof.

De vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers wensen wat de regionalisering van het werkgelegenheidsbeleid betreft, die weg niet op te gaan.

Ook al zijn die voornemens ingebed in de strategie van Lissabon, toch is Jean Faniel van mening dat de werkgelegenheidsgraad de enige statistiek dreigt te worden die men ten nadele van de kwaliteit nog zal proberen te verbeteren omdat men er zich op blind gaat staren. In verschillende landen waar men de werkgelegenheidsgraad heeft weten op te drijven, zou het aantal arme werknemers trouwens toenemen.

Op het einde van de regeerperiode wordt u ook beoordeeld op de kwaliteit van de gecreëerde werkgelegenheid.

02.66 Florence Reuter (MR): Voor de gebruikers en de werknemers zijn de dienstcheques een bijkomend voordeel.

Sinds 2003 was het systeem goed voor 90.000 nieuwe banen en heeft het bijgedragen om het zwartwerk tegen te gaan. De betrokken werknemers krijgen aldus een volwaardige arbeidsovereenkomst aangeboden, hebben toegang tot de sociale zekerheid en kunnen voor hun pensioen bijdragen. De leefbaarheid van het systeem wordt onder andere verzekerd door een verhoging met 30 eurocent per dienstcheque. De fiscale aftrek maakt het systeem aantrekkelijk en het belastingskrediet maakt het ook toegankelijker voor de lagere

lonen.

De begroting die voor 2008 848 miljoen euro zal bedragen, is de moeite waard want het terugverdieningseffect wordt op 310 miljoen euro geraamd.

De maatregelen die tijdens het begrotingsconclaf werden genomen maken nieuwe besparingen mogelijk. Natuurlijk is niet alles perfect, zoals bijvoorbeeld het abnormaal hoge verloopcijfer – er is sprake van 30 onroerende goederen procent – of de abnormale verrijking van sommige PWA's, waaronder sommige zelfs in vastgoed zouden investeren om een bestemming aan hun winsten te geven. In juli 2007 bedroegen de winstmarges 65 cents bij de OCMW's en de gemeenten tot 7,86 euro per dienstencheque voor de PWA's. Een analyse van die marges dringt zich op.

De uitbreiding van het toepassingsgebied van de dienstencheques tot kinderopvang, waarover ik in september trouwens een wetsvoorstel ingediend heb, is prioritair daar België hier geen wettelijke en efficiënte dienst voor heeft. Met genoeg lees ik dat de minister overweegt om overleg te plegen met de Gewesten en Gemeenschappen. De gezinnen hebben echt nood aan een buitenschoolse opvang.

02.67 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Mevrouw Reuter, het staat nog niet vast of uw beweringen met de werkelijkheid overeenstemmen daar de analyse nog niet afgerond is. De waarheid staat niet noodzakelijk in een persartikel te lezen! Namens de PWA's vraag ik u een beetje voorzichtigheid aan de dag te leggen. We hebben gevraagd om de nodige onderzoeken in te stellen.

We leven niet in een land waar er geen georganiseerd of efficiënt kinderopvangsysteem zou bestaan. Over de laatste vier jaar zijn 8.000 opvangplaatsen gecreëerd.

02.68 **Florence Reuter** (MR): Voor de PWA's gebruik ik gewoon de cijfers 2007 van de gewezen minister voor Werk, de heer Josly Piette.

Wat de andere opvangstructuren betreft, bestaan er collectieve structuren voor buitenschoolse opvang. Het gaat hier echter om een ander probleem dat deze structuren niet kunnen oplossen!

02.69 **Xavier Baeselen** (MR): Mevrouw Reuter heeft deze cijfers niet ontdekt. Ze werden door de heer Piette meegedeeld. Ik heb de minister ondervraagd over de zogezegde buit die enkele PWA's zouden hebben samengesteld. Ze had een studie aangekondigd waarvan de resultaten half mei gekend zouden zijn. Heeft ze de resultaten van deze enquête al?

02.70 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Het was een enquête over vastgoedinvesteringen. Er is geen bevestiging op dit punt. Ik zal de vragen beantwoorden zodra ik over de resultaten beschik.

02.71 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): De heer Piette had mij verteld dat de PWA's veel winst boekten dankzij de dienstencheques. Hij had een enquête over vastgoedinvesteringen gevraagd aan de RVA. Verder was er een studie over de relaties tussen de arbeidsovereenkomsten van bepaalde duur, onbepaalde duur, en het al dan niet behouden van de Activa-werknemers. Wat is de situatie nu? Ook de vakbonden hebben studies uitgevoerd.

02.72 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Deze studies werden gevraagd. Dit onderwerp wordt in het debat over de vereenvoudiging van de banenplannen in de NAR besproken. Het gaat immers om de toevoeging van banenplannen in het kader van de dienstencheques. We verwachten het advies over dit onderwerp in juni.

02.73 **Florence Reuter** (MR): Om terug te komen op de behoeften van de gezinnen zou een uitbreiding van de dienstencheques daar een doeltreffend antwoord op kunnen bieden door werkende ouders de mogelijkheid te geven om op iemand te kunnen rekenen om hun kinderen van school te halen en naar huis te brengen in afwachting van de terugkeer van de ouders. Het is nu eenmaal zo dat steeds minder mensen hun dagtaak om 18 uur beëindigen terwijl de schooltijd voor peuters om 15.20 uur of 16.00 uur voorbij is. Is het niet aangewezen dat die kinderen naar huis kunnen gaan, in hun vertrouwde omgeving, vóór hun ouders van hun werk terugkeren? Deze beslissing komt toe aan de ouders, en men kan ze er niet toe verplichten het dagverblijf van hun kinderen binnen een collectieve structuur te verlengen.

Het spreekt vanzelf dat een opleiding onontbeerlijk is voor de mensen die voor de kinderen moeten zorgen. Het is ook niet de bedoeling dat zij de kribben of andere opvangstructuren beconcurreren. Op dienstencheques moet een beroep worden gedaan daar waar collectieve structuren daar niet kunnen voor instaan en waar ouders zich vaak tot zwartwerkers moeten wenden, met alle gevolgen van dien wat de veiligheid van de kinderen betreft.

Dienstencheques die voor huishoudhulp bestemd zijn, worden nu al oneigenlijk gebruikt wanneer vrouwen die zich normaliter met huishoudhulp bezig houden op kinderen passen, en die cheques worden nu al gefinancierd aangezien zij op een onwettelijke manier worden aangewend. Ik herhaal het: omdat ouders geen keuze hebben. Het is onze verantwoordelijkheid hen een oplossing aan te reiken.

Voorzitter: de heer Herman Van Rompuy.

02.74 David Lavaux (cdH): Het is een hele verandering en een aangenaam gevoel om in dit debat als lid van de meerderheid het woord te kunnen nemen. Dat ontheft ons van de plicht om – ter bevestiging van ons bestaan – steriele proceduredebatten te houden, onheil te voorspellen of karikaturale uitspraken te doen.

We zijn bijzonder begaan met Sociale Zaken dat zoveel sectoren omvat. Er werden ambitieuze maatregelen goedgekeurd voor de werkgelegenheid, de pensioenen, de hulp aan gezinnen, de opvang van energiekosten, de steun aan invaliden en gehandicapten.

In 2008 zouden er 46.000 nieuwe banen moeten bijkomen. De werkgelegenheidsgraad zou van 62,2 procent in 2006 naar 63,7 procent in 2008 moeten stijgen. Aangezien de werkgelegenheid sneller stijgt dan de actieve bevolking, zou het aantal werklozen dit jaar nog met 21.600 eenheden moeten dalen. De geharmoniseerde werkloosheidsgraad van Eurostat zou zo van 8,2 procent in 2006 naar 7,3 procent in 2008 moeten dalen. Die groei wordt verklaard door de vrij matige toename van de loonkosten, de positieve trendombuiging in de evolutie van het aantal zelfstandigen en de verdere uitbreiding van de dienstencheques. Bovendien werd er voorrang gegeven aan de verlaging van de fiscale druk op de laagste inkomens uit arbeid. Het aantal bijkomende werkzoekenden die zich in 2008 opnieuw op de arbeidsmarkt zullen aanbieden, wordt op 15.000 geschat. Tien miljoen euro zal worden uitgetrokken voor de werkbonus, ten voordele van de werknemers met een laag loon. 18 miljoen euro zal naar de bestrijding van de werkloosheidsvallen gaan en 5 miljoen euro zal gebruikt worden om de intergewestelijke mobiliteit aan te moedigen. Het cdH wenste tevens het stelsel van de dienstencheques te bestendigen. Het is een efficiënt middel om mensen aan een job te helpen, mensen een dienst te verlenen en zwartwerk te bestrijden.

Nu een woordje over de pensioenen. Zoals we hadden gevraagd, zal er een bedrag van 100 miljoen euro worden uitgetrokken voor de laagste pensioenen en zal ook de IGO worden verhoogd. De pensioenbijdrage zal dan weer geleidelijk aan worden teruggeschroefd. Een ander punt dat dient te worden onderstreept, betreft de uitbreiding van de toegestane arbeid voor gepensioneerden ouder dan 65 jaar en de verhoging van de toegestane arbeid voor de overlevingspensioenen van weduwnaars en weduwen.

Wat de steun aan de gezinnen betreft, wordt de schoolpremie omgevormd tot een leeftijdsbijslag. Alle kinderbijslaggerechtigde kinderen zullen die toeslag kunnen krijgen. In 2008 zal er voor de leeftijdscategorie 18-24 jaar een bijslag van 25 euro worden ingevoerd, en in 2009 is de categorie van 0-6-jarigen aan de beurt. Ook de kinderbijslag voor het eerste kind van een zelfstandige zal worden opgetrokken.

Op het stuk van sociale energiemaatregelen, is het cdH tevreden dat er nu meer mensen in aanmerking komen voor sociale tarieven wat betreft gas en elektriciteit.

Ten slotte werden ook de sociale minimumuitkeringen van de mindervaliden met 2 procent verhoogd voor al wie gezinshoofd is of alleenstaand.

Die maatregelen volstaan voor ons. Wij zullen ze met volle overtuiging goedkeuren.

02.75 Martine De Maght (LDD): Uit de begrotingsopmaak van het budget Sociale Zaken blijkt dat de toelagen en dotaties met 4,89 procent stijgen ten opzichte van 2007 en dat de werkingsmiddelen voor de dienst zelfs met 22,06 procent stijgen. Het grote verschil tussen deze twee zaken verbaast ons.

Om het verschil weg te werken tussen de kinderbijslag voor werknemers en zelfstandigen is 11 miljoen euro nodig. Dat vinden wij niet terug in de begroting, hoewel dit bedrag blijkbaar wel geïnvesteerd kan worden in de stijging van de werkingskosten van de beheersorganen van de dienst Sociale Zaken.

De budgetten voor de tegemoetkomingen aan personen met een handicap vertonen een jaarlijks terugkerende onderschatting. Deze uitgavenpost zal 53 miljoen euro meer kosten dan geraamd in deze

begroting. Dat in de toelichting staat dat de tegemoetkomingen gebaseerd zijn op de verwerkingscapaciteit van de dienst Tegemoetkomingen, tart elke verbeelding. Ik dacht dat tegemoetkomingen op de noden van de gerechtigden moesten worden gebaseerd? In de beleidsnota staat dat de dienst Tegemoetkomingen zal verhuizen, maar in de begroting is daarvoor geen budget uitgetrokken.

De begroting en de beleidsnota over het werkgelegenheidsbeleid bevatten geen oplossingen voor de problemen van de vergrijzing of de dalende koopkracht. Ook het activeringsbeleid blinkt uit in slecht bestuur. In Henegouwen bijvoorbeeld zijn er 16.000 Franse grensarbeiders aan de slag. Nochtans zijn er in diezelfde provincie 90.000 werklozen onmiddellijk inzetbaar. De zachte aanpak, waar deze regering weerom voor kiest, werkt niet. De enige aanpak is de werkloosheidsuitkering in de tijd beperken. Omdat zulks in Frankrijk het geval is, komen al die Fransen hier werken! Het is duidelijk dat niet het mobiliteitsprobleem er de oorzaak van is dat er weinig Walen in Vlaanderen komen werken.

Wij missen eveneens een actieplan om de problemen van de vergrijzing en de koopkrachtvermindering aan te pakken. Het blijft bij dure lapmiddelen en bij ondoorzichtigheid in het beleid.

LDD eist dringend een andere aanpak! (*Applaus van LDD*)

02.76 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): De begroting en de beleidsnota's die ons worden voorgelegd, houden geen enkele keuze voor de toekomst in en houden geen rekening met wat er voor het milieu en sociaal op het spel staat. Welke betekenis toedichten aan het feit dat een minister zijn werk – dossieranalyse en politieke voorstellen indienen – naar behoren doet als hij door zijn collega's en alle leden van de meerderheid niet gevolgd wordt, zoals het geval was met de N-VA?

02.77 Yvan Mayeur (PS): Het is niet de onthouding van de N-VA die de regeringsnota voorziet van het label sociaal of niet sociaal!

02.78 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Wij hebben duidelijk gesteld dat de N-VA een probleem vormt wegens haar houding ten opzichte van het federale niveau en haar benadering van de solidariteit. Het vertrouwen van de gezinnen heeft een dieptepunt bereikt, terwijl de bestaansonzekerheid van onze medeburgers nog nooit zo groot geweest is. We hebben er een nieuwe categorie bij, die van de arme werknemer die onderworpen wordt aan allerlei soorten professionele druk.

Tijdens de verkiezingscampagne heeft de eerste minister 2 miljard euro voor de sociale sectoren beloofd aan zijn kiezers. Voor de notionele intrestaftrek wordt er daarentegen 2,4 miljard euro uitgetrokken die weliswaar een klein terugverdieneffect genereren maar ook vele onproductieve winsten inzake werkgelegenheid of ondersteuning van de economie.

02.79 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Met cijfers kan je alle richtingen uit! We kunnen er evenwel niet omheen dat de fiscale inkomsten uit de vennootschapsbelasting nog nooit zo groot zijn geweest. Het groeipercentage van de vennootschapsbelasting overstijgt de economische groei.

02.80 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): De cijfers die op de website van het ministerie van Financiën werden gepubliceerd geven een daling aan van 4,87 procent in vergelijking met verleden jaar.

02.81 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Ik had het over de vennootschapsbelasting. Het spreekt vanzelf dat we de cijfers aan het parlement meedelen zodra we erover beschikken. De tendens is echter niet deze waarover de heer Nollet sprak.

02.82 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Er was sprake van een daling met 14 procent op het einde van de maand maart.

02.83 Minister Sabine Laruelle : (*Frans*): Dat cijfer klopt helemaal niet!

02.84 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Voor enkele kleine ondernemingen was de maatregel betreffende

de notionele interestaftrek positief. Maar het stuit mij tegen de borst dat ondernemingen via een aantal boekhoudkundige ingrepen een fabelachtige winst boeken ten nadele van de collectiviteit en de rijksbegroting. Deze maatregel is onvoldoende omkaderd en de opgelegde voorwaarden volstaan niet.

02.85 Minister **Sabine Laruelle** *(Frans)*: De sociale maatregelen die we vandaag invoeren en de 300 miljoen euro die we in het kader van de begroting 2008 uittrekken, zijn het resultaat van goede belastingsinkomsten. Een groot deel van dit bedrag wordt gebruikt om de koopkracht te ondersteunen, meer bepaald via bepalingen inzake pensioenen of wetenschappelijk onderzoek.

02.86 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Het is geen fabelachtig of toereikend bedrag. Wat het sociale aspect betreft, wil ik vier dossiers benadrukken: kinderbijslag, gezondheidsbudget, werkgelegenheid en, speciaal voor mevrouw Reuter, kinderopvang.

Men had ons de toekenning van een dertiende maand inzake kinderbijslag aangekondigd. Daar heb ik geen enkel spoor van teruggevonden, een klein bedrag van 20,92 euro voor de kinderen ouder dan 17 jaar uitgezonderd. Ik zou het op prijs stellen mocht u die belofte waarmaken in de loop van deze zittingsperiode. Ik wil u vragen erop toe te zien dat het principe van de positieve differentiatie dat ons na aan het hart ligt, wordt nageleefd. Bepaalde gezinnen zoals éénoudergezinnen hebben immers grotere behoeften.

02.87 Minister **Sabine Laruelle** *(Frans)*: Gezinnen die behoeftig zijn, verdienen onze aandacht. Daarom hebben wij de kinderbijslag voor zelfstandigen verhoogd.

02.88 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Een ander dringend probleem betreft de nieuw samengestelde gezinnen. Dienaangaande werd aan het Arbitragehof een prejudiciële vraag gesteld. Er moeten snel oplossingen worden gevonden. Mevrouw Laruelle, ik ben de mening toegedaan dat de onoverdraagbaarheid van de kinderbijslag voor de zelfstandigen die schulden ten aanzien van de Staat hebben, belangrijk is. Kinderbijslag is een recht van het kind.

Wat de begroting van volksgezondheid betreft, verheugen wij er ons over dat de groeinorm gehandhaafd wordt. Er werd een reservefonds in het leven geroepen. Wij zullen erop toezien dat die middelen worden aangewend om tegemoet te komen aan gezondheidsbehoeften waarvoor elders geen middelen werden uitgetrokken.

Inzake hospitalisatiekosten wordt 40 % van de facturen niet betaald bij gebrek aan middelen. De solidariteit moet dus beter worden georganiseerd.

Ik betreur het dat twee wetten die tijdens de vorige regeerperiode werden aangenomen niet toegepast worden: de inwerkingtreding van de wet inzake de medische fouten moest uitgesteld worden en het Omniostatuuut is miskend en onvoldoende geïmplementeerd.

02.89 **Yvan Mayeur** (PS): De minister heeft op die punten geantwoord tijdens het debat over de sector Volksgezondheid. De administratie moet louter technische verbeteringen aanbrengen aan de wet op de therapeutische risico's. Het is de bedoeling dat deze wet vanaf 1 januari 2009 wordt toegepast.

02.90 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Er is al heel wat te doen geweest over de uitbreiding van de dienstencheques tot de sector van de kinderopvang.

Bij de aanwending van de kredieten worden ideologische keuzes gemaakt. Ondanks een aantal verbeteringen beschikken de onthaalouders nog steeds niet over het volledige statuut dat hen werd voorgespiegeld. Wij willen de kinderopvang in de eerste plaats via de collectieve structuren versterken.

Wat de pensioenen betreft, kwamen - als gevolg van het niet welvaartvast maken van de pensioenen - de rechthebbenden op de oudste en de kleinste pensioenen in nauwe schoentjes. Als gevolg van de stijgende levensduurte ontstaat een duale maatschappij, die vooral in de groep van de gepensioneerden sterk uitgesproken is. Een en ander wordt nog versterkt door het mattheuseffect: de personen die over een tweede pensioenpijler beschikken, zijn zij die er het minst nood aan hebben. Er moet dan ook worden gedacht aan een regulering van de pensioenen in het kader van de tweede en de derde pijler. Het gaat om een maatschappelijke uitdaging.

02.91 Minister **Marie Arena** *(Frans)*: Daarom werd de voorrang gegeven aan het wettelijk pensioen. Er zou

een evaluatie moeten gebeuren van de kosten en de onbillijkheid van de tweede pijler.

02.92 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): We moeten enerzijds nagaan hoe de Staat de financiële middelen aanwendt, maar anderzijds moeten we ook nagaan welke rol dat geld speelt in de financiële wereld.

Ik heb kritiek geuit op de beslissing om de solidariteitsbijdrage af te schaffen terwijl onvoldoende middelen worden uitgetrokken op de kleine pensioenen op te trekken.

02.93 Minister Marie Arena (Frans): Dat klopt niet ! Op een bedrag van honderd miljoen gaat zeventig miljoen naar de laagste pensioenen en dertig naar de afschaffing van de solidariteitsbijdrage voor de laagste pensioenen die daarvoor in aanmerking komen. We hebben onze verantwoordelijkheid opgenomen door ons eerst met de lage pensioenen bezig te houden. We zullen ervoor ijveren die pensioenen koopkracht- en welvaartvast te maken.

02.94 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik ben het volstrekt oneens met u. Met het bedrag van dertig miljoen dat nu wordt aangewend om de solidariteitsbijdrage af te schaffen had men de pensioenen van vóór 1985 met 4 procent kunnen optrekken! Van twee onrechtvaardigheden moet de grootste onrechtvaardigheid worden bestreden. (*Applaus*)

02.95 Minister Marie Arena (Frans): Heb dan tenminste de moed te zeggen dat u tegen de afschaffing van de solidariteitsbijdrage bent!

02.96 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik ben er trots op dat ik de mannelijke kunne in een debat over kansengelijkheid mag vertegenwoordigen. (*Applaus*)

Ter zake werden er al veel initiatieven genomen, maar er moeten nog veel andere volgen, vooral in derdewereldlanden.

Het verheugt me dat mevrouw Milquet tegelijk minister van Werk en Gelijke Kansen is, omdat de gelijkheidsproblemen vooral op het gebied van werkgelegenheid voorkomen. Volgens mij is het belangrijkste probleem in deze het vinden van een aangepaste job voor moeders. In onze fallocratische maatschappij moeten talloze jonge moeders hun werk opgeven of voor deeltijdwerk kiezen.

Wat de kinderopvang betreft, zijn er aan Vlaamse kant heel wat maatregelen getroffen, maar in Franstalig België beweegt er niet veel. Als men de gelijkheid tussen mannen en vrouwen echt wil bevorderen, moet men de mogelijkheden met betrekking tot de kinderopvang versterken.

Ik herinner de minister eraan dat zij mij gezegd had dat er in haar kabinet mannen en vrouwen gelijk behandeld werden, en dat is een goede zaak. Wij moeten het voorbeeld geven. In onze maatschappij wordt de macht nog zeer sterk met de man geïdentificeerd. Men moet dus duidelijk zichtbare maatregelen nemen.

Ik kan niettemin tegenvoorbeelden geven. Sommige beroepen zijn veel te gendergebonden. Er zouden structurele maatregelen in de tegengestelde richting moeten genomen worden.

Ook wat ontwikkelingshulp betreft, zou de minister voor Gelijke Kansen contact moeten opnemen met haar collega om er zich van te vergewissen dat er budgetten worden uitgetrokken om de gelijkheid van kansen in de derde wereld te promoten.

Ik kom nu tot de seksuele gelijkheid. Ik verkies de uitdrukking "seksuele gelijkheid" boven "seksuele minderheden", die volgens mij een zeer negatieve connotatie heeft.

Mevrouw de minister heeft mij in de commissie gerustgesteld door te verklaren dat de terugkeer van de christendemocratische familie geen stap achteruit zou betekenen op het vlak van de seksuele gelijkheid. Afgelopen zaterdag was ik enigszins gefrustreerd toen ik met nog een aantal andere parlementsleden van Open Vld, Ecolo, de PS en de sp.a. in Brussel de Gay Pride bijwoonde. We hadden verwacht dat ook de christendemocratische en humanistische familie daar zou opdagen. Een toespraak houden, allemaal goed en wel, maar zich ook daadwerkelijk ter plaatse vertonen, is nog beter.

Bovendien hinken tal van andere landen nog achterop op het stuk van seksuele gelijkheid. De betrokken

kandidaat-vluchtelingen zouden op een aangepaste manier moeten worden opgevangen, want het leven van de meesten onder hen staat op het spel.

Kinderen van homoseksuele koppels worden nog al te vaak op een onaanvaardbare manier door hun kameraadjes uitgesloten op school. Men kan de kinderen daar niet verantwoordelijk voor stellen, maar wel de maatschappij die nog een verkeerd beeld van die toestand ophangt. Er moet nog heel wat gebeuren om dat beeld bij te stellen.

Op dezelfde wijze is er ook nog sprake van heel wat uitsluiting op het vlak van huisvesting en werkgelegenheid. Mevrouw Katia della Faille, de Vlaamse holebimeter, kaartte ook het probleem van de rusthuizen aan, waar homoseksuele koppels niet altijd welkom zijn.

Ik herinner even aan de uitspraak van Maggie De Block over de transgender ; allicht doet dat sommigen glimlachen, maar het probleem is reëel en er moet nog werk van worden gemaakt, zowel in termen van imago als van ingrepen, administratieve aspecten en aanvaarding in de familiale context. (*Applaus*)

02.97 **Sonja Becq** (CD&V - N-VA): Wij zijn mee vragende partij voor een sterk sociaaleconomisch beleid waarbij men gaat voor werk en een verhoogde sociale bescherming. Minister Arena verwees daarstraks al naar een aantal kleinere maatregelen ten voordele van de laagste en de oudste pensioenen. Verder zijn er de maatregelen rond de arbeidsongeschiktheid. Er is ook de minimale invaliditeitsuitkering, het optrekken van de leeftijdsbijslag tot een volwaardige dertiende maand en de verhoogde kinderbijslag voor de mensen met een handicap. Het is belangrijk dat bij een middelenschaarste deze groepen de nodige stappen vooruit zetten.

Wij steunen de plannen van de minister om de werkgelegenheid te verhogen en de toegang tot de arbeidsmarkt te versterken. Zo kan men zich het beste wapenen tegen armoede en sociale uitsluiting en worden de kosten van de vergrijzing voor een stuk opgevangen. Het is goed dat de minister de banenplannen vereenvoudigt, dat ze zorgt voor lastenverlaging en dat ze werkloosheidsvallen wegwerkt.

Er zal verder onderzoek gebeuren aangaande werkloosheid en leefloon. Het is ook belangrijk dat inzake opleidingsmechanismen werkgevers de nodige *incentives* krijgen. Daarbij moet men rekening houden met de inspanningen die de Gewesten op dat vlak leveren.

Bij het activeringsbeleid is opvolging belangrijk. Jongeren en 50-plussers moeten begeleid worden en dienen ook te weten dat er sanctiemogelijkheden bestaan. De begeleidende maatregelen komen aan bod in de dialoog met de sociale partners, en ook hier moet men rekening houden met de Gewesten. Zij moeten op hun verantwoordelijkheid worden gewezen.

We zijn het eens met een evaluatie van de verlofstelsels. Wij vragen nog meer aandacht voor zorgtaken. De minister moet mee stimulansen zoeken opdat mannen zorgtaken op zich zouden nemen.

In de beleidsnota is sprake van de loopbaanrekening. Mensen moeten weten wat de gevolgen zijn op sociaal vlak en op het vlak van pensioenen en sociale zekerheid als ze hun carrière onderbreken. Men moet zoeken naar een kanaal - het bestaat al deels via de vakbonden - dat ten goede komt aan mensen die carrièrestappen zetten. Ook nemen vooral vrouwen dikwijls een beslissing zonder ten volle de gevolgen op lange termijn te kennen. Men moet ook rekening houden met nieuwe gezinssituaties.

Iedereen is het erover eens dat er iets moet gebeuren voor de vereenvoudiging van de studentenarbeid.

De onthaalouders vragen een echt sociaal statuut. Ondanks de moeilijkheden moet men hier stappen voorwaarts zetten. De financiële repercussies zijn voor de Gemeenschappen.

02.98 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Samen met minister Onkelinx heb ik contact gehad met een delegatie van onthaalmoeders. Het regeerakkoord engageert zich tot een volledig statuut voor onthaalmoeders. Er is beslist om een werkgroep op te richten met vertegenwoordigers van de

Gemeenschappen, de sociale partners en de federale Staat. De eerste week van juni wordt de werkgroep uitgenodigd en in september moeten er tastbare resultaten zijn.

02.99 Sonja Becq (CD&V - N-VA): We stellen vast dat er zich minder onthaalouders in de kinderopvang aanbieden. Verder hoor ik hier vurige pleidooien voor de uitbreiding van de dienstencheques tot de kinderopvang, iets wat wel een werknemersstatuut zou opleveren voor mensen die zich toeleggen op kinderopvang aan huis, terwijl aan de vraag van de bestaande onthaalmoeders nog niet tegemoet is gekomen.

Dienstencheques moeten betaalbaar blijven, vooral omdat men hiermee tegemoet komt aan de vraag van vele gezinnen. Gelieve daaraan te denken als men het systeem uitbreidt.

Kinderopvang is vooral een gemeenschapsmaterie. Laten we, rekening houdend met de huidige bevoegdheidsverdeling, kijken naar de uitbouw van het systeem van de dienstencheques en naar de financiële haalbaarheid daarvan, zowel voor de overheid als voor de gebruikers. Het is daarbij een goede zaak dat lagere inkomens tegen een lager tarief gebruik kunnen maken van de dienstencheques.

Wat de pensioenen betreft, zijn de vervangratio, de leefbaarheid en de zekerheid voor diegenen die rechten hebben opgebouwd, voor ons belangrijke thema's. Maar ondertussen moeten er initiatieven worden genomen voor de minimum- en overlevingspensioenen, zeker waar het gaat om vrouwen met kinderen.

Verder zou men de pensioenaanvragen moeten centraliseren op één bepaalde plaats, wat momenteel blijkbaar niet kan. Ook is er een site waarop men zijn pensioen kan berekenen, maar deze simulatie is slechts mogelijk in eenvoudige scenario's.

Wat tenslotte de personen met een handicap betreft, zou de overheid het goede voorbeeld moeten geven inzake de doelstelling van een tewerkstelling van 3 procent. Ook moet de toegankelijkheid van overheidsgebouwen voor deze doelgroep verbeteren.

De **voorzitter**: Hiermee is de sector Sociale Zaken afgerond. We onderbreken nu even onze werkzaamheden en beginnen straks met de sector Economie.

De vergadering wordt gesloten om 19.20 uur. Volgende vergadering woensdag 21 mei om 19.55 uur.

La séance est ouverte à 14 h 24 par M. Herman Van Rompuy, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance : M. Melchior Wathelet.

Le **président** : Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Excusés :

Devoirs de mandat : Bruno Tobback

Congé de maternité : Véronique Salvi

En mission à l'étranger : Leen Dierick

À l'étranger : Denis Ducarme, Christine Van Broeckhoven

Conseil de l'Europe : Daniel Ducarme

Gouvernement fédéral

Yves Leterme, premier ministre : en mission à l'étranger (Slovénie)

Karel De Gucht, ministre des Affaires étrangères : en mission à l'étranger

Charles Michel, ministre de la Coopération au développement : en mission à l'étranger (OCDE)

Vincent Van Quickenborne, ministre pour l'Entreprise et la Simplification : à l'étranger

Annemie Turtelboom, ministre de la Politique de migration et d'asile : en mission

Carl Devlies, secrétaire d'Etat à la Coordination de la lutte contre la fraude : à l'étranger

Olivier Chastel, secrétaire d'Etat chargé de la Préparation de la Présidence européenne

01 **Ordre du Jour**

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Il y a deux moments importants dans la vie d'un gouvernement : lorsqu'il dépose sa déclaration de politique générale et lorsqu'il dépose son budget. Or aujourd'hui, le premier ministre, qui a la compétence du Budget, n'est pas présent pour défendre son budget !

Monsieur le Président, nous en avons parlé en Conférence des présidents tout à l'heure. Je souhaiterais savoir si vous avez maintenant une information sur la présence du premier ministre en séance. Nous sommes dans une période politique délicate et une période budgétaire difficile. Le capitaine ne peut être absent au moment où le navire commence à tanguer.

01.02 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Mon groupe ne partage pas l'analyse de l'orateur précédent. Nous remercions précisément le premier ministre de souligner par son absence qu'il ne s'agit pas d'un vrai budget. En réalité, chacun attend le contrôle budgétaire et on annonce en outre un sommet socioéconomique qui aura sans doute aussi des implications budgétaires. Ce qui se passe ici aujourd'hui n'est donc que de la poudre aux yeux. Mon groupe ne manquera pas d'encore s'immiscer dans le débat mais pas parce qu'il prend ce budget au sérieux. La venue du premier ministre n'est pas indispensable car ce débat n'en est pas digne. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

01.03 Christian Brotcorne (cdH) : Le secrétaire d'État au Budget est pleinement compétent en matière budgétaire, sa participation en commission des Finances a donné pleine satisfaction, et il est bel et bien présent en séance, Monsieur Nollet.

01.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Je rejoins entièrement M. Nollet. Le budget devrait être la pierre angulaire de l'action du gouvernement. Ceci n'est que le demi-budget d'un demi-gouvernement, ce qui en dit long. Le renvoi au secrétaire d'État n'est pas pertinent car c'est le premier ministre qui porte la responsabilité du budget. Le premier ministre était d'ailleurs en charge du budget sous le précédent gouvernement. Nous n'admettons dès lors pas qu'il ne soit pas présent lors des débats, ni en commission, ni en séance plénière.

01.05 Servais Verherstraeten (CD&V - N-VA) : Le débat montrera qu'il s'agit d'un budget sérieux. M. Wathelet est compétent et mènera également le débat. Les années précédentes, ce n'était d'ailleurs pas non plus le premier ministre mais bien le ministre compétent qui était présent. Et le premier ministre n'avait pas non plus été requis, pas même par le groupe Ecolo-Groen!. Je propose d'entamer les débats. *(Applaudissements sur les bancs du CD&V - N-VA)*

01.06 Melchior Wathelet, secrétaire d'État *(en français)* : Je suis à la disposition de la Chambre le temps nécessaire aux travaux. J'avais cru comprendre que la volonté des membres était d'avancer sur le budget. Il me semble donc plus important de discuter sur le fond que de savoir qui vient défendre ce budget. Je le ferai au nom du gouvernement et répondrai à l'ensemble des questions, comme je l'ai fait en commission *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*.

01.07 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : Je souhaite également que les choses avancent mais une condition à la tenue du débat est évidemment que les ministres compétents soient présents. Nous commençons par la adiscussion générale qui est liée aux finances. Or le ministre des Finances n'est pas présent. Comme la discussion générale traitera d'autre chose encore que du budget et des finances, les autres membres du gouvernement doivent également être présents à l'entame du débat.

01.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Dans des moments forts comme celui-ci, la présence ou l'absence d'un premier ministre revêt un sens politique. Vous ne pouvez pas séparer la forme du fond et affirmer que l'important est de discuter des chiffres, il importe de discuter de la situation politique et budgétaire dans laquelle on se trouve. C'est pourquoi, je fais appel à l'article 50 du Règlement et je requiers la présence dans l'hémicycle de M. le premier ministre pour le débat budgétaire.
(M. Nollet dépose sur le bureau de la Chambre une proposition visant à requérir la présence du ministre compétent pour le Budget)

01.09 Le président : Nous avons eu tout à l'heure une discussion en Conférence des présidents.

Dans le gouvernement dont j'ai été membre pendant six ans, le premier ministre n'a jamais assisté au débat du budget. La présence du premier ministre n'est pas requise pour ce débat, qui ne requiert que la présence du ministre du Budget et des ministres compétents pour les différentes matières. Si on commence la discussion sur les finances, par exemple, le ministre des Finances doit être présent.

01.10 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Monsieur le Président, vous dites que les ministres compétents doivent être présents, mais dans le tableau des présences d'aujourd'hui, sept ministres et secrétaires d'État seront absents ! On ne pourra donc pas parler en présence des ministres de la Coopération au développement, des Affaires étrangères, du ministre Van Quickenborne, du secrétaire d'État Devlies, d'Olivier Chastel.

Effectivement, le ministre du Budget était présent par le passé. Mais aujourd'hui, qui est le ministre compétent pour le Budget ? D'après l'arrêté royal du 17 avril 2008, publié au *Moniteur belge* du 24 avril, le premier ministre est compétent en matière de Budget. Dans le document que je vous ai remis, je n'ai pas demandé la présence du premier ministre, mais celle du ministre compétent pour le Budget. En outre, à l'époque où ce budget a été adopté, M. Wathelet n'était pas membre de ce gouvernement, et le ministre en charge du Budget était Yves Leterme.

Donc, Monsieur le Président, si vous ne disposez pas d'un autre arrêté royal, il faut faire venir M. Leterme.

01.11 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*) : D'après le protocole d'accord communiqué au Conseil des ministres, l'ensemble des compétences budgétaires a été transféré au secrétaire d'État au Budget.

Il est vrai que je n'étais pas membre du gouvernement intérimaire qui a fait le budget. Vous allez peut-être demander au ministre qui a assuré l'intérim pendant les négociations budgétaires de venir.

L'important reste le fond. Nous avons eu toutes ces discussions en commission. J'ai défendu ce budget et j'ai répondu à la totalité de vos questions, documents à l'appui. J'entends donc poursuivre ce travail et je préférerais discuter du fond plutôt que de la procédure.

01.12 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Je vous rappelle qu'au début des travaux, le ministre compétent pour le Budget est venu en commission pour le débat de politique générale qui y était lié.

Je ne dis pas que le premier ministre, compétent pour le Budget, doit être présent toute la soirée mais lorsque nous débattons de la politique générale et de la situation budgétaire. Je demande donc que l'on vote sur ma demande de requérir M. Leterme. Nous verrons qui estime que la situation est suffisamment importante pour que le capitaine soit là. Il faut que le premier ministre cesse de fuir constamment ses responsabilités et de gérer son agenda politique comme un incapable !

01.13 Le président : Nous en avons discuté durant la Conférence des présidents. Nous n'arriverons probablement pas à nous mettre d'accord sur le premier point.

01.14 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Je demande que l'on vote maintenant sur ce point.

Le **président** : J'ai reçu une motion de M. Nollet. Nous procéderons au vote au moment approprié. (*Tumulte sur les bancs du Vlaams Belang et d'Ecolo-Groen!*)

Budgets

- 02** **Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2008 (993/1-5)**
- **Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2008 (994/1-17)**
- **Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2008. Exposé général (992/1)**
- **Notes de politique générale (995/1-26)**

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces budgets et projets de loi. (*Assentiment*)

Discussion générale

La discussion générale est ouverte.

02.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Monsieur le Président, ne jouez pas avec la procédure, organisez le vote !

02.02 Le président : Vous aussi, vous jouez avec les formes ! Le secrétaire d'État est, de fait, le ministre du Budget. Il agit comme tel au Parlement.

02.03 Hendrik Bogaert, rapporteur : Je me réfère au rapport qui comporte 279 pages, ce qui prouve bien que le budget a alimenté d'abondantes discussions en commission..

Le **président**: Nous avons des avis de Mme Wiaux, de M. Geerts, de Mme De Block, de M. Vercamer, de Mme Becq, de M. Landuyt, de Mme Nyssens, de Mme Lahaye-Battheu, de Mme Muylle, de M. Thiébaut, de M. Arens, de M. Collard, de M. Hamal, de M. Deseyn et de M. Mayeur. Mme Becq souhaite faire rapport.

02.04 Sonja Becq, rapporteur : Nous nous sommes réunis intensivement en commission. Je présume que tout le monde n'a pas lu le rapport écrit. Voici dès lors un bref compte rendu.

Lors de l'examen de la note de politique générale, Mme Milquet a principalement porté son attention sur la création d'emplois, en fixant sept priorités : une politique de l'emploi plus concertée et coordonnée, plus active et personnalisée, plus attractive, plus qualitative pour la vie de chacun, adaptée aux besoins de l'Europe, axée sur la lutte contre fraude sociale et fiscale et enfin, européenne et internationale.

Mme Dieu a mis l'accent sur le rapprochement des statuts des ouvriers et des employés, les allocations de chômage, les problèmes éventuels lors du renvoi vers un CPAS, le chômage des jeunes et la mobilité en matière d'emploi. M. Tommelein a souligné l'importance d'un deuxième paquet ambitieux de réforme de l'État et a attiré l'attention, en ce qui concerne la prime de mobilité, sur le travail des étudiants et le champ d'application des titres-services. M. Bonte estime que l'objectif devrait dépasser les 200.000 emplois mais doute de la faisabilité budgétaire. Pour M. Jeholet, la priorité doit être accordée à la création d'emplois et au maintien des emplois existants. M. Bultinck craint une régionalisation insuffisante et une éventuelle refédéralisation. M. Vercamer a évoqué la collaboration entre les partenaires sociaux ainsi que l'importance d'un partenariat fructueux entre les régions. Il a également abordé la question de la prime de mobilité.

Notre collègue Dedecker a demandé qu'il soit prêté attention à la politique d'immigration et d'asile ainsi qu'aux sans-papiers, notre collègue Genot a quant à elle demandé que l'on s'intéresse également aux élections sociales, au travail des étudiants, à la politique sanctionnelle et aux titres-services. Notre collègue Yalçın a mis l'accent sur la politique suivie en matière d'immigration économique et notre collègue Prévot a souligné pour sa part l'importance de la lutte contre les pièges à l'emploi. Notre collègue Smeyers a estimé que le gouvernement avait pris peu de mesures concrètes et elle s'est dite opposée à la prime de mobilité. Quant à notre collègue Lecomte, elle s'est attachée à évoquer le problème des faux indépendants.

La ministre Milquet a répondu amplement aux différentes questions qui lui ont été adressées et, s'agissant du budget, elle s'est basée sur les pronostics du Bureau du plan et sur les perspectives actuelles. Elle a évoqué à cet égard la nécessité d'un ajustement budgétaire. Elle a répété que l'objectif visé était la création de 200.000 emplois et souligné l'importance de la concertation sociale. A ses yeux, une prime de mobilité de 75 euros n'est pas à exclure mais, selon elle, il ne s'agit pas en l'occurrence d'un transfert du nord vers le sud du pays. Dans le cadre de l'activation, elle a également fait référence au rapport d'évaluation de l'ONEm. Le passage ayant trait à l'immigration économique a été intégré, du moins pour ce qui concerne sa substance, dans l'accord de gouvernement.

Après ces réponses, les thèmes concernés ont été de nouveau abordés et le débat sur le vieillissement, les

titres-services pour l'accueil de la petite enfance et la politique d'activation a repris.

Cet aspect du budget a été adopté majorité contre opposition, avec une abstention. (*Applaudissements*)

02.05 Josy Arens, rapporteur : En ce qui concerne les matières relatives à la politique de l'Intérieur, je me réfère au rapport écrit.

02.06 Maggie De Block, rapporteur : Je fais rapport sur les discussions relatives aux pensions qui ont eu lieu en commission des Affaires sociales.

Mme Arena a présenté les mesures qui relèvent du budget 2008. Il s'agit de l'intégration du bonus lié au bien-être, de l'augmentation de la pension minimum et de la garantie de revenus pour les personnes âgées. Les règles ont par ailleurs été assouplies en ce qui concerne l'activité professionnelle autorisée pour les pensionnés. Les cotisations de solidarité seront réduites à partir de juillet 2008, tout d'abord pour les pensions les plus faibles. Mme Arena a également abordé les mesures relatives à la péréquation et au cadre légal de la pension complémentaire pour les fonctionnaires contractuels. Enfin, elle a fait référence au rapport que chaque État membre est tenu de rédiger sur la protection et l'exclusion sociales en Europe. Des observations et des demandes de précision ont ensuite été formulées.

J'attire également l'attention sur une erreur qui s'est glissée dans le rapport écrit : le montant relatif à la mesure concernant la cotisation de solidarité s'élève à 100 millions d'euros au lieu des 300 millions d'euros mentionnés. Ce montant sert à éliminer l'arriéré des pensions les plus anciennes et les plus faibles.

Ce chapitre a été adopté par dix voix et une abstention.

Je vous fais également rapport sur les discussions relatives au budget des dépenses de sécurité sociale qui ont eu lieu en commission des Affaires sociales.

Selon la ministre des Affaires sociales, le budget doit présenter un surplus de 300 millions d'euros, dans le cadre de la politique saine qu'elle ambitionne. Elle a également annoncé qu'elle voulait lutter contre toutes les formes de fraude. Elle veut par ailleurs augmenter le pouvoir d'achat des personnes qui disposent d'un revenu faible ou moyen.

Après d'amples discussions, le budget a été adopté par neuf voix et deux abstentions.

Le **président** : Je propose de réunir brièvement la Conférence des présidents.

La séance est suspendue à 14 h 57.

Elle est reprise à 15 h 10.

Le **président** : Il a été décidé en Conférence des présidents d'entamer dès maintenant la discussion du budget par secteur, en présence des ministres compétents, et de clore ce débat aujourd'hui. La discussion générale débutera alors demain, après l'heure des questions, en présence du premier ministre, du ministre des Finances et du secrétaire d'État au Budget.

02.07 Camille Dieu (PS) : L'amélioration de la politique de l'emploi est une priorité absolue à tous les niveaux de pouvoir. Cette politique doit être plus performante, mieux adaptée à la réalité du terrain et doit mieux répondre aux préoccupations des travailleurs et des employeurs. Dans ce but, la coordination entre les niveaux de pouvoir est fondamentale, dans le respect de notre modèle de concertation sociale. Nous saluons au passage la stratégie nationale pour l'emploi que la ministre met sur pied en concertation avec les partenaires sociaux.

Dans l'objectif d'une politique de l'emploi plus active et plus personnalisée, une meilleure coordination est également indispensable dans la mise en œuvre du plan d'activation des chômeurs. Il faut aller vers une meilleure prise en compte des réalités locales et des profils des demandeurs d'emploi. Par ailleurs, nous ne sommes pas favorables à l'extension de la procédure aux chômeurs de cinquante ans et plus alors que les

employeurs mènent une politique d'emploi défavorable aux travailleurs âgés.

Selon une enquête menée par Manpower en août 2007, 87 % des entreprises ne disposent pas d'une stratégie de recrutement des travailleurs âgés de plus de 50 ans et 85 % d'entre elles n'ont élaboré aucune politique de maintien de leurs travailleurs appartenant au même groupe. Nous pensons qu'identifier les tensions sur le marché du travail et ne rien proposer face aux problèmes avérés de discrimination est un non-sens et une injustice.

On constate, à propos du chômage des jeunes, que la période de transition a une durée moyenne de 36 mois ! La Cour des comptes a constaté, dans son rapport 2007, que le dispositif actuel ne permet plus de lutter contre l'enlèvement des jeunes dans le chômage. Il est urgent de reconsidérer leur accompagnement afin que le stage d'attente soit réellement une période de contrat actif de formation ou d'insertion sur le marché du travail. Vouloir simplifier le plan d'embauche, comme le propose la ministre de l'Emploi, nous semble tout à fait opportun.

Parmi les propositions soumises, certains points nous inquiètent cependant quelque peu. Il s'agit de la dégressivité des allocations de chômage, de la conversion des primes de fin d'année pour les plus âgés en jours de congé et de la prime de mobilité.

Une politique de l'emploi plus attractive passe évidemment par la lutte contre les pièges à l'embauche et une fiscalité plus juste quant aux revenus du travail.

Reste la problématique des travailleurs à temps partiel qui ont droit à une allocation de garantie de revenus. En 2004, certaines décisions, ont fait perdre beaucoup d'argent à ces travailleurs.

Nous soutenons une stratégie nationale de prévention et de protection contre les risques liés au travail, en adéquation avec la directive européenne pour la stratégie 2007-2012. Une étude, réalisée par la *Brussels Enterprises, Commercies and Industry*, démontre que la prévention est essentielle et doit être une valeur centrale de la sécurité.

Pour ce qui est des cancers d'origine professionnelle, selon certaines études belges, plus de 700.000 travailleurs seraient soumis en permanence à 139 agents reconnus cancérogènes.

02.08 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Le Plan cancer a été abordé en commissions réunies Chambre et Sénat. À cette occasion, j'ai fait savoir que je souhaitais le compléter par un volet cancers professionnels. Nous allons donc travailler avec le ministère de l'Emploi en ce sens.

02.09 Camille Dieu (PS) : C'est important car on met souvent très longtemps avant de reconnaître qu'une pathologie est une maladie professionnelle, comme ce fut le cas pour la silicose.

Concernant les titres-services, il vaut mieux penser d'abord à la pérennisation du système avant de parler d'extension.

Nous avons parlé aussi de la régularisation par l'accès à l'emploi. Il s'agit d'insérer des personnes disposant d'un savoir-faire utile à la collectivité.

Je serai plus réservée quant à l'immigration économique. L'argument de la pénurie n'est pas suffisant ; il faut analyser la situation en détails et savoir aussi que, forts de l'importance de la main d'œuvre au chômage, certains employeurs augmentent leurs exigences par rapport au poste offert.

Ni l'enseignement ni les réseaux de formation régionaux ne parviendront pas à répondre du jour au lendemain aux besoins des entreprises. Les entreprises devraient avoir une vision plus prospective de la situation. Eux-mêmes devraient investir dans le cadre du 1,9 % de la masse salariale.

De nouveaux mécanismes de financement pour les soins de santé sont un instrument essentiel de solidarité et de responsabilisation.

Le soutien au pouvoir d'achat relaie une préoccupation des personnes. Il est évident que cette question traverse tout le budget. La pérennisation des allocations familiales de septembre en un véritable treizième mois et la liaison au bien-être sont de bonnes choses.

Quant au bonus à l'emploi, il y a du pour et du contre. Nous pensons qu'il vaut mieux agir par la voie fiscale que par la voie des cotisations.

02.10 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : C'est la ministre de l'Emploi qui répondra sur ce sujet. Je pense qu'en règle générale, en termes de création d'emplois, il faut travailler avec l'instrument fiscal et celui des cotisations sociales personnelles et des cotisations employeurs.

02.11 Camille Dieu (PS) : Il faut bien entendu lutter contre les fraudes sociales. Nous soutenons ce principe.

Concernant la personne handicapée, nous soutenons une politique réaliste et exécutée plutôt qu'une politique ambitieuse non respectée. Nous soutenons la suppression de la discrimination, établie depuis six ans entre les différentes catégories de personnes handicapées qui constituent un ménage, en regard du calcul du montant octroyé en matière d'allocation d'intégration.

Certains se gaussent aussi du fait qu'on n'ait pas supprimé intégralement, dans le budget 2008, ce qu'on appelle le "prix de l'amour". Cela figure dans l'accord gouvernemental.

Mme la secrétaire d'État Fernandez voudrait vérifier les capacités d'emploi pour les personnes handicapées, dans le secteur public mais aussi dans le secteur privé.

Concernant les pensions, la note de Mme Arena nous plaisait car le retraité n'était pas uniquement perçu sous l'angle d'un montant qu'il allait recevoir. Quand on pense au vieillissement, il faut penser à la personne dans sa globalité et considérer aussi l'emploi des travailleurs qui avancent en âge.

J'espère que la Conférence nationale sur les pensions développera une vue transversale du vieillissement et ne se limitera pas à des propositions d'aménagement du calcul des pensions.

Nous souhaitons voir disparaître progressivement la cotisation de solidarité, d'abord pour les pensions les plus faibles. Beaucoup de pensionnés perçoivent une allocation inférieure au seuil de la pauvreté. Nous apprécions donc que les pensions les plus basses soient augmentées de 2 %, mais nous préférons notre proposition d'un plan pluriannuel : qu'à chaque démantèlement de la cotisation de solidarité corresponde une revalorisation des plus petites pensions.

Concernant le taux de remplacement des pensions futures, il faudra réfléchir au taux moyen des pensions, qui n'est que de 30 %, mais sans toucher aux principes de solidarité.

Le groupe PS souscrit donc largement aux grandes orientations des politiques sociales présentées, avec les restrictions que j'ai énoncées. Les défis sont importants pour l'emploi et pour les pensions.

Le budget Emploi, ambitieux, doit apporter une plus-value sociale et qualitative, sans quoi il ne peut générer ni développement durable ni satisfaction individuelle ou collective. C'est capital pour la cohésion sociale. (*Applaudissements*)

02.12 Maggie De Block (Open Vld) : Le gouvernement considère comme prioritaire la politique relative au marché de l'emploi. En commission, la ministre de l'Emploi a annoncé d'ici au 15 juillet de grandes réformes sur le plan de l'activation des chômeurs. Cette réforme de la politique relative au marché de l'emploi doit aller de pair avec des réformes communautaires et, en outre, elle constitue un périlleux exercice d'équilibre dans la mesure où tous les partenaires sociaux doivent avoir leur mot à dire. Je conseille vivement à la ministre de se préparer psychologiquement aux semaines qui vont suivre car elles seront pour le moins agitées !

Ce n'est pas parce qu'il est nécessaire d'ajouter un volet communautaire au débat qu'il faut se croiser les bras. Nous sommes demandeurs de mesures fermes. Le gouvernement promet 200.000 emplois nouveaux et cela signifie qu'il ne pourra s'accorder la moindre pause. Aussi est-ce une bonne chose que le gouvernement s'attache à présent à créer un statut unique pour les ouvriers et les employés, et à simplifier les multiples plans d'embauche – notre ancienne collègue Greta D'hondt y consacrera toute son énergie au cabinet de la ministre ! En outre, il faudra assouplir le système complexe du travail des étudiants – nous voulons en effet que les étudiants puissent travailler quatre cents heures – et le système du travail intérimaire. Le travailleur doit désormais gérer sa carrière. Dans cette optique, il va sans dire que la combinaison de la vie professionnelle et de la vie familiale jouera un rôle majeur. Il importe de lever les

tabous en ce qui concerne la flexibilité du temps de travail quoique la ministre semble être encline à opter pour un système dans lequel un plus grand nombre de jours de congé seraient accordés.

Les titres-services constituent un outil précieux qui permet d'aider les ménages à double revenu à combiner travail et tâches familiales, aussi, nous estimons que le système doit être étendu aux menus travaux et à l'entretien des jardins et qu'il convient de mettre progressivement un terme au dispositif ALE.

À nos yeux, nos frontières doivent s'ouvrir plus rapidement aux travailleurs provenant d'autres pays de l'UE car la migration économique est nécessaire pour éviter des pénuries sur le marché de l'emploi. La ministre devra trouver une solution intermédiaire entre l'ouverture des frontières – une matière appelant bien évidemment une concertation avec la ministre de la Politique de migration et d'asile – et sa politique en matière d'emploi.

Il est heureux que le gouvernement ait pris des mesures visant à lier les pensions au bien-être et à augmenter l'allocation de garantie de revenu. J'ai cependant attiré l'attention de la ministre sur la situation illogique à laquelle sont confrontés les indépendants, puisque l'allocation de garantie de revenu est supérieure à leur pension minimum. La ministre a promis de remédier à ce problème. L'Open Vld plaide pour un alignement des pensions des indépendants sur celles des travailleurs salariés. Nous nous trouvons en tout état de cause déjà sur la bonne voie puisque les sanctions infligées aux indépendants prenant une retraite anticipée lorsqu'ils peuvent prouver une carrière de 43 ans ont été abolies. Nous espérons que les sanctions pourront en définitive être supprimées dans leur intégralité.

L'Open Vld se réjouit de l'augmentation à hauteur de 25 % du montant en matière d'activité autorisée et de ce qu'une première étape ait été franchie vers la suppression de la cotisation de solidarité sur les pensions. Pour notre part, cette mesure pourrait aller encore plus loin. Nous avons proposé de ne pas tenir compte des pensions complémentaires, mais nous comprenons qu'il y ait des limites budgétaires. Encourager d'une part l'épargne-pension mais reprendre d'autre part cet argent par le biais de la cotisation de solidarité, ce n'est pas sérieux.

La ministre a annoncé la tenue d'une Conférence nationale pour les pensions. Une série de principes nous tiennent à cœur à cet égard, comme le rapprochement des régimes de pensions. Par ailleurs, le travail doit ouvrir un droit plus important à la pension que l'inactivité et l'élargissement de la pension complémentaire doit être poursuivi, entre autres par l'octroi d'un avantage fiscal pour les versements en rente. Enfin, il convient d'aligner la durée de la carrière dans les différents régimes.

Une bonne communication à propos des droits de tout un chacun en matière de pension est essentielle. Dans les pays voisins, la population reçoit des informations chaque année et il existe des programmes permettant de calculer les pensions futures.

La catégorie des femmes ayant adapté leur carrière en fonction des besoins de leur famille constitue un problème spécifique. En réduisant leurs prestations, ces femmes perdent en effet des revenus mais également, et souvent sans s'en rendre compte, des droits en matière de pension. Insuffisamment informées, elles sont désagréablement surprises au moment de demander leur pension. Avec l'augmentation du nombre de divorces, de plus en plus de femmes sont isolées quand elles partent à la pension, ce qui rend ce problème encore plus aigu. Ces femmes se sont sacrifiées pour leur famille mais n'en sont pas récompensées en bout de course.

Nous regrettons que le dédoublement des pensions ne figure pas dans la note de politique générale de la ministre. Ce point est pourtant inscrit dans l'accord de gouvernement. Nous espérons que la ministre comblera encore cette lacune dans les années à venir. Le dédoublement des pensions n'est pas une idée imaginée par les féministes pour s'en prendre aux hommes. Il vise à inciter les ménages à envisager d'autres méthodes pour combiner travail et vie familiale, là où la mère reste actuellement au foyer pour s'occuper des enfants pendant quelques années. Les titres-services et les nouvelles formules d'accueil d'enfants doivent y contribuer.

Le problème du financement des pensions des pouvoirs subordonnés mérite également notre attention. À politique inchangée, l'ONSSAPL sera confronté à un déficit structurel. C'est pourquoi nous demandons à la ministre de chercher une solution à ce problème dans les meilleurs délais.

En ce qui concerne la politique des handicapés, nous nous félicitons de ce que Mme Fernandez ait annoncé à propos de l'allocation d'intégration que le « prix de l'amour » sera également appliqué aux catégories 1 et 2. Nous partageons l'analyse que vient de faire Mme Dieu, à savoir que nous devons encore aller de l'avant en la matière et encore moins tenir compte du revenu du partenaire. Les coûts d'intégration dans la société restent en effet élevés.

La ministre a également promis que le traitement des dossiers sera accéléré et que les délais seront raccourcis. Nous demandons à la secrétaire d'État aux Personnes handicapées d'intensifier la collaboration avec les autres services, de telle sorte les gens n'aient plus à s'adresser à autant de guichets différents. Il faudra finalement en arriver à une situation où un seul examen médical ouvre toutes les portes, au niveau tant fédéral que communautaire.

Dans le cadre de la politique d'égalité des chances, toute une catégorie sociale a été oubliée. Je veux parler des gays, des lesbiennes et des bisexuels. Avec mon collègue Flahaux, j'ai prononcé un plaidoyer en faveur de la mise en œuvre d'une politique plus intégrée en la matière. A terme, il s'agira d'arrêter un plan d'action pour améliorer l'acceptation sociale de cette catégorie.

Le fait qu'on ait confié cette mission à une équipe exclusivement composée de femmes est peut-être dû à l'ampleur de la tâche dans le domaine social. (*Sourires*) Elles savent ce qu'il leur reste à faire : prouver qu'elles sont capables de mener à bien les réformes indispensables dans les domaines des pensions, de l'économie sociale et de la politique relative au marché de l'emploi. Si le gouvernement veut que nous continuions à lui apporter notre soutien, il devra mettre en œuvre un programme socio-économique digne de ce nom. (*Applaudissements*)

02.13 Yvan Mayeur (PS) : J'interviendrai en deux temps ; d'abord sur les soins de santé, puis sur l'intégration sociale.

Ce budget est important car il confirme nos choix politiques et indique les avancées que nous voulons mener en matière de soins de santé.

Je salue le maintien de la norme de croissance de 4,5 % du budget. Nous en avons beaucoup débattu, pendant les élections, et c'est grâce à la ministre que cette norme est maintenue. Si certains cherchent une marque socialiste dans le gouvernement, ceci en est un exemple !

02.14 Jean-Jacques Flahaux (MR) : C'est faible !

02.15 Yvan Mayeur (PS) : La prochaine fois, soutenez-nous afin que nous arrivions à 5 ou 6 %. En d'autres temps, vous avez trouvé ce pourcentage trop élevé.

Parmi les politiques nouvelles, je voudrais saluer le Plan national de lutte contre le cancer. Par rapport à ce qui s'est passé hier en commission, nous sommes favorables à ce que ce plan soit évolutif. Nous avons donc décidé de ne pas voter une résolution qui n'avait pas de sens après que ce plan ait été déposé. Vous avez déjà réuni, lors d'une table ronde, des experts, oncologues et praticiens en matière de cancer.

Je ne vois pas quelle plus-value les parlementaires pouvaient apporter à ce Plan en votant des résolutions déposées avant que le gouvernement soit constitué.

02.16 Daniel Bacquelaine (MR) : Parlez pour vous !

02.17 Yvan Mayeur (PS) : Vous n'étiez pas présent, ce qui eut tout changé, évidemment ! Je me basais sur les textes, qui n'apportent aucune plus-value aux tables rondes réunissant les experts, dont des parlementaires d'ailleurs.

Ce Plan cancer est évolutif. Nous avons proposé une évaluation régulière, pour examiner la manière dont le plan était exécuté et quelles étaient les marges à approfondir. Ce Plan doit faire l'objet d'un débat sérieux, honnête et non d'un positionnement politicien. En commission, nous pouvons le faire, Madame Gerken, si vous acceptez de mener le débat dans cet esprit et non dans l'optique de tirer la couverture à vous.

Un certain discours consiste à dire que tout est dans tout mais penser qu'on va examiner la question de l'influence du climat sur les cancers dans le cadre du Plan, etc., c'est exagéré. Il faut des réponses concrètes aux problèmes des gens.

02.18 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : M. Mayeur a toujours une manière très particulière de présenter les choses. On ne peut pas me reprocher d'imposer une idéologie, une manière de travailler en commission. Toutes les propositions n'ont pas été déposées avant le plan. Tous les parlementaires qui avaient déposé des textes liés au cancer ont demandé de travailler le contenu de leurs textes.

Le Plan national cancer était une nouvelle donne par rapport au dépôt des résolutions. Il y a eu des débats, des parlementaires ont participé aux rencontres et aux tables rondes. J'ai proposé une recommandation se basant sur les travaux accomplis pour compléter ce qui était prévu dans le Plan cancer, mais les membres de la commission ont refusé de suivre. Je trouve que c'est un abandon du rôle de parlementaire. Cela aurait pris une heure et aurait permis de mettre en conclusion du rapport des auditions les points que la commission souhaitait voir ajouter au Plan cancer, sans oublier un suivi et une évaluation. Quand on regarde les documents et qu'on écoute les experts, on peut constater que certains points ne sont pas repris dans les conclusions.

02.19 Yvan Mayeur (PS) : Contrairement à ce que vous affirmez, ce plan est, dans notre optique, évolutif. Dès lors, il était important d'entamer la discussion relative à l'interdiction du tabac dans l'ensemble du secteur horeca. Nous restons convaincus que des mesures de prévention en matière de cancer sont indispensables. Nous avons déposé une proposition de loi spéciale visant à ramener l'ensemble de la politique de prévention au niveau fédéral. Nous saluons également l'accent mis sur l'aide au sevrage tabagique ou l'extension de la tranche d'âge de vaccination contre le papillomavirus. C'est évidemment cette politique-là qui doit être menée car elle propose des mesures concrètes et immédiates importantes.

Il importe également d'améliorer la couverture de l'assurance obligatoire, non seulement pour les produits médicaux nécessaires aux traitements anticancéreux, mais aussi en ce qui concerne les coûts annexes liés à ces traitements comme les éléments de réparation.

Il faut mettre l'accent sur la récolte de données et le soutien de la recherche.

Le budget reprend également la problématique des maladies chroniques et s'engage dans une révision de ce volet essentiel de la politique de santé, ce qui nous apparaît comme positif. Ces pathologies doivent faire l'objet d'une évaluation et les patients doivent bénéficier d'un meilleur soutien.

L'accessibilité aux soins est une donnée fondamentale de la politique de santé. Le maximum à facturer est un système qui permet de limiter les coûts. Persévérer dans ce domaine en améliorant encore les conditions de prise en charge constitue une avancée. Par ailleurs, la médecine générale est revalorisée.

La planification de l'offre médicale doit être revue. Les médecins devenant rares, ils sont chers et les institutions ne peuvent plus se permettre de les recruter. Il faut revoir le numerus clausus. La mesure, d'ores et déjà prise par la ministre, de lissage par rapport aux surnuméraires va dans le bon sens.

L'empreinte de la présence socialiste dans le gouvernement est manifeste dans ce budget, notamment dans le cadre de la politique en matière de soins de santé, qui représente une question majeure pour la population. Il s'agit d'une politique progressiste et intéressante pour la population.

02.20 Daniel Bacquelaine (MR) : Nous nous félicitons de la mesure relative à la norme de 4,5 %. Je souhaite par ailleurs attirer l'attention sur la nécessité de maintenir les conditions de l'accord médico-mutuelliste actuelles et sur le danger de toute mesure unilatérale. Aucune mesure relative aux suppléments d'honoraires ne peut être prise de manière autoritaire.

Il faut mettre en garde le gouvernement contre la tentation d'une démarche autoritaire qui pourrait mettre en péril un accord médico-mutuelliste, notamment en ce qui concerne les suppléments hospitaliers. Cela ne peut être discuté que dans le cadre d'une concertation entre les partenaires de l'accord médico-mutuelliste, c'est-à-dire les médecins et les organismes assureurs.

02.21 Yvan Mayeur (PS) : La concertation entre les médecins et les mutuelles est indispensable et il ne faut

pas imposer des mesures d'autorité. Mais il faut s'interroger sur l'évolution du coût pour le patient de ces suppléments d'honoraires. Tout le monde doit rester dans les clous.

02.22 Daniel Bacquelaine (MR) : La médecine libérale est nécessaire pour la qualité des soins et le bien-être du patient.

On ne peut envisager le dossier des suppléments d'honoraires sans envisager les relations entre les hôpitaux et les praticiens. Quand les dirigeants d'hôpitaux augmentent la part qu'ils prennent sur les honoraires, cela a forcément une répercussion sur les suppléments d'honoraires qui sont demandés en chambres particulières.

02.23 Yvan Mayeur (PS) : Je suis d'accord avec vous pour dire que les gestionnaires hospitaliers ne doivent pas imposer cette augmentation et qu'ils doivent participer au débat.

02.24 Daniel Bacquelaine (MR) : Il faut préserver l'attractivité de la médecine hospitalière pour que les spécialistes ne soient pas trop nombreux à s'expatrier ou à se tourner vers la pratique privée.

Quant au Plan cancer, celui-ci a le mérite d'exister. La bonne méthode de travail me paraît être de poursuivre sa mise en œuvre tout en procédant à son évaluation continue.

Je voudrais cependant déjà mettre en garde contre la création d'une discrimination entre les patients cancéreux et les patients atteints d'une autre maladie grave et difficile à vivre.

02.25 Laurette Onkelinx, ministre (en français) : Je suis d'accord avec vous. D'ailleurs, il est évident que le processus d'accès aux soins pour les malades chroniques rejoindra ce qui est proposé pour le Plan cancer.

Dans l'Union européenne, là où il y a un Plan cancer, le moment du diagnostic est considéré comme le signal du début d'un combat en commun. C'est tout l'objet du pari. Ce n'est pas parce que nous l'incluons dans le Plan cancer qu'il ne faut pas prévoir des consultations longue durée pour d'autres maladies chroniques.

02.26 Daniel Bacquelaine (MR) : J'insisterai aussi sur l'attractivité de la profession médicale en général. La densité de médecins est très élevée dans notre pays. Les pénuries constatées le sont essentiellement pour les gardes nocturnes et de week-end, en particulier dans les zones peu peuplées.

Il faut donc organiser les gardes de manière plus efficace.

02.27 Laurette Onkelinx, ministre (en français) : C'est l'objectif du Plan Impulseo II, qui fait la promotion de la médecine de groupe. Il faut également prendre en compte le désir des médecins d'une meilleure conciliation entre vie privée et vie professionnelle.

02.28 Daniel Bacquelaine (MR) : Je crains qu'une meilleure organisation ne suffise pas et qu'il faille envisager un système de professionnels de la garde dans certaines régions. Le manque de candidats pour les gardes doit être davantage pris en considération.

02.29 Laurette Onkelinx, ministre (en français) : En effet. De nombreux aspects entrent en jeu mais la question des gardes est un problème à part entière. Une concertation à ce propos est la bienvenue.

02.30 Daniel Bacquelaine (MR) : En ce qui concerne l'aléa médical, le blocage est total. On ne parle plus de la responsabilité médicale sans faute.

02.31 Laurette Onkelinx, ministre (en français) : Nous en avons parlé plusieurs fois en commission.

02.32 Daniel Bacquelaine (MR) : J'attends des propositions en la matière.

02.33 Laurette Onkelinx, ministre (en français) : Les arrêtés d'exécution doivent être pris.

L'administration se heurte à des difficultés techniques – et non philosophiques –, mais tout est mis en œuvre

pour respecter la date prévue du 1^{er} janvier 2009.

02.34 Daniel Bacquelaine (MR) : En matière de politique des médicaments, il faut simplifier les prescriptions et les règles relatives aux prescriptions, tout en ciblant les contrôles sur les médecins qui s'écartent manifestement de la norme.

Enfin, je voudrais dire deux mots de la maladie d'Alzheimer. Certains pays ont mis en place un plan structuré pour appréhender toutes les facettes de cette maladie pour le patient, pour son entourage et pour le personnel soignant. Nous devons suivre leur exemple. J'insiste à cet égard sur l'importance de la précocité du diagnostic et sur le succès rencontré par les programmes de réhabilitation cognitive immédiate. À la fin de la législature précédente, la commission de la Santé a voté une résolution pour inciter le gouvernement à prendre des mesures en la matière. J'aimerais que la commission évalue le suivi de cette résolution.

02.35 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : J'interviendrai brièvement en ce qui concerne la santé et les affaires sociales.

Je me réjouis de l'augmentation de 4,5 % du budget des soins de santé mais je regrette les perspectives insuffisantes pour les soins de première ligne, y compris les généralistes. La valorisation des prestations intellectuelles progresse à petites touches mais les consultations ne sont pas prises en compte comme elles le devraient, tant sous l'angle financier que sous celui du temps consacré à la rencontre avec le patient. Or, je suis convaincue que cette revalorisation de la consultation aurait des conséquences positives sur la consommation de médicaments. Elle apporterait également d'autres avantages dans la relation avec le patient puisque la consultation auprès du médecin généraliste sert aussi à donner du sens aux autres actes médicaux en les intégrant dans un projet de vie ou, parfois, dans un cheminement vers le décès.

J'associerai à cette question celle tenant à la caractérisation des actes médicaux et paramédicaux : qui fait quoi ?

De plus en plus souvent les infirmiers ou infirmières posent des actes auparavant posés par les généralistes. Un travail important doit être fait si l'on veut une médecine de proximité organisée en lien avec les structures hospitalières. La profession de médecin généraliste ne fait plus l'unanimité. Beaucoup d'étudiants s'orientent vers d'autres spécialisations. Le politique doit revaloriser cette médecine dans la chaîne des interventions.

02.36 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Concernant la médecine de première ligne, plusieurs éléments sont déjà sur la table, comme la revalorisation financière, les problèmes de pénurie, les gardes et le *numerus clausus*.

On a aussi travaillé sur des lignes directrices en matière d'actes techniques dans le cadre desquelles les médecins généralistes ont toujours une place importante en termes de prévention et de suivi du patient.

02.37 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Un travail encore beaucoup plus important doit être fait avec les médecins généralistes, peut-être d'une manière plus directe. Les organisations de médecins traditionnelles sont parfois composées majoritairement de spécialistes, comme les commissions de travail de la *Medicomut*.

En ce qui concerne le contingentement, je souhaite que l'on aboutisse à la modification des dispositions actuelles. Les discussions en commission, qui reviennent à dire que la Flandre ne veut pas prendre de mesures pour sortir d'affaire la Communauté française alors que celle-ci n'a rien fait, me déçoivent. Les problèmes sont partout. Si l'on prend des dispositions maintenant, on rencontre les intérêts des deux Communautés.

On a également tout intérêt à se pencher de manière innovante sur la manière d'organiser la répartition des médecins sur l'ensemble du territoire. Il est possible de développer des outils d'évaluation des besoins par bassins de soins. Personnellement, je plaide pour un système d'autorisations à l'installation plutôt que vers des autorisations à l'exercice de la médecine.

Ce cadastre m'apparaît nécessaire pour obtenir un bon profilage et savoir quel médecin travaille où.

Je suis perturbée par le fait que les plans santé soient de plus en plus associés à une pathologie particulière. On favorise une approche par type de maladie, ce qui pourrait empêcher de prendre des mesures transversales ou globales.

Avec Ecolo, je suis opposée à l'activité de ces délégués des firmes pharmaceutiques assurant la transmission de l'information la plus actuelle aux médecins. Il est inquiétant que tout un pan de l'information sur l'utilisation des médicaments soit géré presque exclusivement par les firmes pharmaceutiques, lobby important. Il appartient à la Santé publique de prendre cela en charge.

Une dernière remarque à l'égard de M. Bacquelaine. La Belgique jouit certes d'une densité importante de médecins mais bien des médecins ne pratiquent pas, ou si peu. Par ailleurs, la Belgique n'est pas le pays qui consacre la plus grosse part de son budget à couvrir les frais de santé. Ce n'est pas le nombre de médecins qui est à l'origine d'un budget surdimensionné consacré à la santé.

Concernant les personnes handicapées, relevons les dispositions positives prévues en faveur des personnes atteintes de la maladie de Huntington.

En matière de politique des personnes handicapées, au cours des quatre dernières années, aucune mesure ne s'est concrétisée sur le terrain.

La note de Mme Fernandez-Fernandez n'est ni plus complète ni plus concrète que celle de M. Laloux. L'intervention concernant le prix de l'amour, le relèvement du plafond de revenus, représente quasiment la seule mesure concrète.

02.38 Camille Dieu (PS) : Elle s'est engagée à évaluer sérieusement ce qui passe au niveau du public car nous ne disposons d'aucune évaluation. À partir de là, on peut rectifier le tir, puisqu'il y a déjà une obligation en la matière.

02.39 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Cela fait longtemps qu'on le sait mais cela semble insuffisant. La Fonction publique ne remplit pas ses obligations de quotas. J'avais espéré que Mme Fernandez-Fernandez prendrait un jour ou deux de plus pour éclairer sa note. Elle disposera du montant nécessaire pour maintenir le revenu d'intégration des personnes handicapées mais, budgétairement, elle ne dispose pas d'autres moyens pour les personnes fortement dépendantes et pour concrétiser l'objectif de création de places.

J'espère que 2009 lui apportera les moyens financiers pour mener des politiques concrètes et que cette note de politique se traduira par des mesures concrètes à partir desquelles elle pourrait réellement travailler en réseau.

02.40 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Créer des emplois doit être une priorité mais il faut aussi maintenir les emplois existants et récompenser l'effort. La lutte contre les pièges à l'emploi passe par la revalorisation des bas et moyens salaires. Il faut aider les demandeurs d'emploi et responsabiliser ceux qui démissionnent.

J'espère que nous atteindrons l'objectif annoncé par la ministre de créer 200.000 emplois. Je rappelle à ceux qui avaient critiqué l'annonce en 2003 par Verhofstadt II de la création de 200.000 emplois que la Belgique a même dépassé cet objectif, en quatre ans.

Selon les chiffres du SPF Economie, 116.000 personnes ont intégré le marché du travail en 2007. Le taux d'activité serait passé de 67,1 % en 2007 contre 66,5 % en 2006. Les prévisions du Bureau du plan comptabilisent 45.000 emplois supplémentaires pour 2008. À ce chiffre, le gouvernement ajoute 15.000 emplois qui proviendront de la mise à l'emploi des chômeurs par le biais du plan d'accompagnement, des mesures favorisant la mobilité et la lutte contre les pièges à l'emploi.

Les prévisions du Bureau du plan ont été revues à la baisse en raison de la croissance économique mais il importe de rester optimiste et mon groupe soutiendra la ministre dans ses initiatives.

Grâce à la diminution du nombre de chômeurs, le gouvernement a libéré 10 millions consacrés à la hausse des bas revenus, 18 millions pour la lutte contre les pièges à l'emploi et 5 millions à une meilleure mobilité des travailleurs entre les Régions.

Les besoins du marché du travail ne sont pas toujours pleinement rencontrés. Il importe de faire correspondre l'offre et la demande sur le marché du travail.

L'évaluation du plan d'accompagnement des chômeurs révèle des problèmes, tels l'absentéisme aux entretiens, le manque de coordination des services régionaux entre eux et vis-à-vis de l'ONEm ainsi qu'une forte augmentation du nombre de demandeurs d'emploi en incapacité de travail. Vous souhaitez accélérer l'activation des demandeurs d'emploi et nous vous soutiendrons. Le mécanisme mis en place en 2004 est positif mais il faut l'améliorer.

Ce qui est envisagé ne nous semble pas assez ambitieux. Nous souhaitons qu'on raccourcisse les délais pour le premier contrat avec le FOREM et pour le premier contact avec l'ONEm. Nous avons déposé une proposition de résolution visant à réformer le système d'assurance chômage. Nous verrons ce que vous mettrez sur la table.

Nous regrettons que l'on n'ait pu aboutir à un accord avec les partenaires sociaux concernant les 50 ans et plus. Nous souhaitons la mise en place d'un accompagnement spécifique à leur égard.

Beaucoup de chômeurs sanctionnés se tournent vers le CPAS. En moyenne, selon une étude de la fédération des CPAS, 46 % obtiennent un revenu d'intégration. Nous assistons à un transfert du fédéral vers les communes, ce qui n'est pas l'objectif recherché. L'étude de la fédération des CPAS parle d'une prise en charge de 12 millions d'euros annuels sur fonds propres par les CPAS, auxquels il faut ajouter les frais de personnel.

02.41 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Certes, le problème est réel mais l'analyse d'IDEA Consult n'est pas encore suffisamment précise. Nous allons donc, ma collègue Mme Arena, et moi-même, charger les administrations de nous dresser un état des lieux très précis à partir duquel toute une série de mesures conjointes pourront être prises en matière de financement ou autre. Ce qui importe, c'est de continuer à accompagner ces personnes pour les sortir des CPAS.

02.42 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Je ne vous mettais évidemment pas en cause dans cette réflexion. Je mettais plutôt en avant un effet pervers.

Ceci dit, la mobilité des travailleurs doit être encouragée. D'ici 2010, quelque 50.000 emplois seraient à disposition des travailleurs wallons et bruxellois en Région flamande. L'UNISO estime que la Flandre dispose actuellement de 12.000 emplois vacants pour les francophones. La ministre a annoncé un complément de mobilité de 75 euros pour les chômeurs acceptant un job dans une autre région. Mais qu'en est-il des milliers de travailleurs qui effectuent tous les jours la navette et parcourent des dizaines de kilomètres pour aller travailler ? Il convient d'être attentif à la discrimination que l'on va créer.

Une simplification des plans d'embauche est nécessaire. Aujourd'hui, la complexité est telle que les employeurs ne s'y retrouvent plus eux-mêmes. C'est un frein à la création d'emplois. Certains d'entre eux présentent, en outre, des effets pervers. Le plan Activa dans le cadre des titres-services, par exemple, engendre un *turn-over* des travailleurs anormalement élevé.

Par ailleurs, le MR souhaite offrir à tous les travailleurs des possibilités de conciliation entre la vie professionnelle et la vie privée. Le système des titres-services y contribue.

Je voudrais aussi aborder l'égalité « homme-femme » que M. Flahaux a évoqué en commission. L'écart salarial entre les hommes et les femmes (autour de 15 %) reste une réalité. Comme les hommes, les

femmes sont concernées par les pièges à l'emploi. En outre, elles sont souvent obligées de travailler à temps partiel. Nous devons leur permettre de concilier leurs obligations familiales et professionnelles.

Par ailleurs, un mot sur l'immigration économique. Lorsqu'il y a une pénurie dans un domaine en Belgique, il est logique d'envisager l'apport de travailleurs étrangers. Cela ne signifie pas qu'il faille créer un appel d'air qui aboutirait à une régularisation massive. Nous devons activer le potentiel existant en Belgique et lever les restrictions à la libre circulation des travailleurs des nouveaux États membres. J'espère qu'on pourra débattre, de manière sereine et réfléchie, de cette forme d'immigration économique.

02.43 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro) : M. Jeholet pourrait-il préciser clairement si le MR est partisan de l'instauration de la responsabilité solidaire pour l'employeur ?

02.44 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Nous avons eu l'occasion d'en discuter en commission. Vous sembliez y affirmer que le gouvernement envisageait un « appel d'air », à condition que nous soyons d'accord pour discuter de l'immigration économique. Je vous ai rappelé pourquoi et dans quelles conditions on pourrait débattre de cette question. Nous sommes favorables à l'immigration économique, mais à certaines conditions.

Une solution devra être trouvée pour qu'un débat puisse avoir lieu dans les meilleures conditions afin de trouver une solution économique pour des métiers qui souffrent d'une pénurie. En effet, malgré le taux de chômage élevé, il y a une série de métiers qui manquent de travailleurs alors que de nombreux demandeurs d'asiles ou d'étrangers travaillent au noir dans notre pays.

Nous sommes favorables à une augmentation de la lutte contre la fraude sociale. En effet, il n'est pas seulement question des travailleurs, mais aussi des employeurs qui profitent du système.

Je suis convaincu que, tout en tenant compte des conditions fixées par le gouvernement, il sera possible d'élaborer un projet équilibré.

Cela se fera évidemment en concertation avec les partis de la majorité, vous savez que des compromis doivent être trouvés.

02.45 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro) : À six mois environ de l'ouverture complète des frontières, le gouvernement n'a toujours pas adopté de position claire concernant la responsabilité solidaire du donneur d'ordre et de l'employeur, alors qu'il s'agissait pourtant d'une priorité absolue du précédent ministre de l'Emploi, M. Josly Piette.

Le MR n'ose pas se prononcer explicitement en faveur de l'instauration de cette arme capitale contre la fraude sociale, dont la main-d'œuvre étrangère sera la première victime. Je m'étonne de ces atermoiements. Il est tout aussi important à nos yeux de lutter contre la fraude sociale que de combattre la fraude fiscale. Apparemment, le MR préfère savoir ce que fera le gouvernement avant de prendre position.

02.46 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Je ne vais pas polémiquer. Nous sommes favorables à l'immigration économique mais avec des conditions préalables. Le tout sera de trouver, au sein du gouvernement, une solution équilibrée en la matière.

Les gouvernements Dehaene s'étaient caractérisés par des agressions contre les pensionnés. Les gouvernements Verhofstadt ont inversé la tendance. Depuis 1999, le gouvernement a adopté de nombreuses mesures favorables aux pensions et a permis la liaison des pensions au bien-être. Il a, enfin, répondu à la proposition du MR de démanteler progressivement la cotisation de solidarité. Le MR se réjouit des mesures de la loi-programme en faveur de nos pensionnés. Dans cette perspective, je rappelle notre souhait de participer à la conférence nationale pour les pensions proposée par la ministre.

Je terminerai en abordant l'Europe sociale. Dans la note de politique générale de la ministre, nous avons relevé des formulations parfois trop idéologiques qui n'apportent aucune valeur ajoutée. Le dossier des services d'intérêt général figure parmi nos priorités. Nous sommes d'accord si l'objectif est d'assurer une sécurité juridique et une transparence accrue entre le marché intérieur et la dimension sociale.

Enfin, la préparation de la présidence se fera en étroite collaboration avec tous les membres du gouvernement et selon les nouvelles procédures prévues par le Traité de Lisbonne. Le secrétaire d'État chargé de la préparation de la présidence proposera des modalités de concertation nécessaires pour que la Belgique puisse avoir une position forte et cohérente et qui tienne compte de l'ensemble des composantes de cette majorité.

Nous interviendrons ultérieurement sur les titres-services qui constituent un débat important dans cette problématique de l'emploi.

02.47 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro) : Je peux résumer nos critiques concernant le chapitre socioéconomique du budget en trois points : la bonne gouvernance repose en premier lieu sur le respect de la loi, l'équilibre des comptes et la clarté des décisions prises.

Un budget contraire à la législation, c'est inédit. Or, ce budget nie bel et bien deux lois sociales importantes. La ministre de l'Emploi est également compétente pour l'égalité des chances et doit donc veiller à la mise en œuvre de la loi sur le « *gender mainstreaming* ». Cette loi, adoptée il y a un an environ, vise l'ancrage structurel de la politique d'égalité des chances dans toutes les composantes de la politique gouvernementale. Tous les départements doivent donc tenir compte de l'égalité des chances entre hommes et femmes dans le cadre de leur politique. Les documents budgétaires doivent inclure une note à ce sujet. Toutefois, ce budget ainsi que les notes de politique des différents ministres passent outre à cette loi, ce que nous déplorons.

02.48 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : La loi date de mai 2007. Elle aurait pu être votée plus tôt et il aurait été idéal de prendre les arrêtés d'application sous l'ancienne législature. L'intention est de les préparer maintenant. Les différents services doivent élaborer leurs directives pour l'appliquer. Il existe par ailleurs une note en matière de politique d'égalité des chances qui est transversale et s'applique donc à l'ensemble des politiques du gouvernement.

02.49 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro) : Quoi qu'il en soit, nous ne sommes pas responsables du fait que les négociations gouvernementales se sont éternisées à ce point, et le gouvernement intérimaire aurait pu accorder la priorité à cette matière aussi. La ministre dit que la loi est inapplicable sans un certain nombre d'arrêtés d'exécution mais en réalité, la loi est suffisamment claire. Par conséquent, se retrancher derrière l'adoption tardive de la loi ou l'absence d'arrêtés d'exécution constitue une ligne de défense fort peu convaincante. En toute hypothèse, nous continuerons de suivre de très près l'évolution de ce dossier et y serons également attentifs lors de l'adoption du prochain budget.

Au demeurant, ce budget-ci va totalement à contre-courant de la loi sur le fonds de vieillissement car il ne comporte aucune motivation justifiant le fait que pas un euro ne sera versé dans ce fond. N'est-ce pas préoccupant ? Si nous ne respectons pas le sentier de croissance balisé par la commission compétente pour le vieillissement, la pension légale sera rapidement rongée par l'érosion.

Non seulement le gouvernement fait peu de cas d'une législation sociale importante, mais il ne parvient pas à faire en sorte que les comptes tombent juste. Aujourd'hui, nous avons encore lu dans la presse que selon le Bureau du Plan, ce budget présente un déficit. La vérité, c'est que ce budget est déjà obsolète alors qu'il n'a pas encore été adopté. Aussi, lors du débat de commission, les ministres ont-ils fait à plusieurs reprises référence au prochain contrôle budgétaire. Toutefois, le contrôle du 15 juillet ne devrait pas non plus être une partie de plaisir, tant s'en faut. Lorsque j'entends le ministre Reynders défendre la dérive qu'a représenté la déductibilité des intérêts notionnels et plaider en faveur d'une extension des « tax shelters », je me dis que les partis présents au gouvernement qui ont des préoccupations sociales devront vraiment se battre pour obtenir par exemple la garantie que les CPAS pourront continuer de payer leurs bénéficiaires du revenu d'intégration. La raison en est que le budget alloué aux CPAS a été largement sous-estimé.

Un montant de 15 millions est prévu au budget pour les ALE mais la ministre parle de ne pas exécuter cette mesure. Il s'agira donc encore de se battre pour pouvoir assurer le financement des ALE. Une politique sociale sans budget suffisant est une catastrophe pour les plus démunis. Je voudrais que les comptes soient exacts.

Notre troisième point de critique concerne l'imprécision des décisions. Il faut bien constater que les différents partis de la coalition ne font pas la même lecture des textes. Ce manque de clarté des décisions ne peut que semer la confusion parmi les citoyens.

M. Tommelein a formulé des critiques avant même que la ministre ne présente sa note de politique.

Les citoyens risquent de pâtir de ces divisions internes, qui ont par ailleurs des effets sur le plan social. Les travailleurs ALE âgés de moins de cinquante ans et les illégaux qui séjournent de longue date dans ce pays, par exemple, ont reçu des messages contradictoires des ministres.

Le gouvernement doit définitivement faire la clarté sur la politique des frontières ouvertes. À partir du 1^{er} janvier 2009, nous serons confrontés à une immigration massive des nouveaux États membres, mais nous ne sommes pas prêts. Nous avons juste conclu avec la Pologne un accord de coopération en matière d'inspection à propos des travailleurs détachés. De la sorte, nos inspecteurs ne pourront procéder à des contrôles efficaces.

02.50 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : L'accord de gouvernement est très explicite sur ce point et je renvoie au texte relatif à l'obtention d'un permis de travail et d'un titre de séjour pour les personnes qui séjournent dans notre pays et qui y travaillent. Une circulaire sera rédigée à cet effet.

02.51 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro) : La ministre en charge de la politique de migration est tout aussi explicite. Elle fait fi de ce passage de l'accord de gouvernement. Pour elle, il est hors de question de procéder à des régularisations sur cette base et elle n'a nullement l'intention de fixer des critères à ce sujet. Les querelles au sein du gouvernement sèment le trouble dans l'esprit des citoyens. Nous verrons bien quel ministre l'emportera et quelles mesures seront annoncées.

Ce gouvernement s'enlise dans des débats communautaires sans issue et tous ses partenaires en portent la responsabilité. Le budget n'est pas conforme aux lois et présente des lacunes financières. Nous courons tout droit à la catastrophe, aussi en matière de financement du vieillissement de la population. Le premier ministre est responsable des dissensions sur des points importants du budget, car il se contente d'assister au gâchis au lieu de se porter garant de la bonne administration. (*Applaudissements sur les bancs du sp.a+VI.Pro*)

02.52 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Je me limiterai à la problématique de la pauvreté en Belgique, qui est immense. Un Belge sur sept doit boucler le mois avec un revenu inférieur au seuil de pauvreté, qui est de 860 euros pour une personne isolée, alors que le revenu d'intégration ne s'élève qu'à 680 euros. Quelque 110.000 Belges dépendent de la distribution alimentaire. L'ensemble des politiques ont la responsabilité d'agir.

Présidente : Mme Corinne De Permentier, première vice-présidente.

Le gouvernement a-t-il tenu compte de ce contexte social lors de l'élaboration du budget ? Veut-il remédier au problème de la pauvreté par le biais du budget ? M. Leterme respectera-t-il son engagement de réserver deux milliards à l'augmentation des dépenses sociales ? La réponse est invariablement non.

La note de politique du précédent secrétaire d'État à la lutte contre la pauvreté comptait cinq pages, qui ne comprenaient aucune nouvelle mesure politique concrète. Ce budget traduit une réduction des moyens octroyés à quelques postes spécifiques relatifs à la lutte contre la pauvreté. Le programme global pour la sécurité d'existence est passé de 842,46 millions d'euros en 2007 à 801,62 millions d'euros en 2008. Le budget consacré aux projets de lutte contre la pauvreté est amputé d'un million d'euros. La prime d'installation des sans-abri reste inférieure aux dépenses réelles de 2007 et la subvention aux CPAS relative au droit à l'intégration sociale passe de 525 millions d'euros à 485 millions d'euros.

En outre, de plus en plus de gens achètent à crédit et se retrouvent ensuite de plus en plus souvent en difficulté. Le Fonds de lutte contre le surendettement constitue dès lors un instrument capital. Or, dans le budget actuel le Fonds se trouve amputé de plus de la moitié de ses moyens, à savoir plus de 3,5 millions d'euros. En 2007 déjà, le budget ne suffisait pas. L'accord de gouvernement précisait pourtant que le

gouvernement Leterme veillerait à un financement structurel du Fonds de lutte contre le surendettement.

Nous ne pouvons que constater que la politique de lutte contre la pauvreté de ce gouvernement se résumera à peu de choses, compte tenu du manque d'argent. On préfère consacrer une somme de 2 milliards d'euros à la déduction des intérêts notionnels, une mesure de faveur pour les entreprises, sans la moindre garantie d'emplois ou d'investissements supplémentaires. Ce montant correspond à peu près à ce qui ne sera pas consacré à la lutte contre la pauvreté. (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen! et du sp.a+VI.Pro*)

02.53 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : J'aborderai la partie qui concerne l'emploi, matière fondamentale. Le grand objectif du gouvernement Leterme à ce sujet est d'augmenter le taux d'emploi.

Cette note s'inscrit dans la philosophie de l'État social actif, déjà défendue par les précédents gouvernements, où le chômeur est considéré comme responsable de sa situation.

02.54 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Je voudrais que vous me donniez un seul morceau de phrase pour accréditer ce que vous dites. La note de politique générale est positive à cet égard, et non culpabilisante.

02.55 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Cela concerne par exemple la dégressivité des allocations de chômage.

02.56 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il faut dire les textes dans leur intégralité ! L'allocation de chômage est d'abord augmentée pendant la première période puis la dégressivité est aménagée en lien avec l'accompagnement.

02.57 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Pour les jeunes, les personnes âgées, les chômeurs de longue durée, il est chaque fois spécifié qu'on leur accordera une « attention particulière ». Les gens ont plutôt besoin de mesures concrètes ! On continue un plan de contrôle des chômeurs, tel qu'initié par M. Vandenbroucke. C'est très négatif d'autant plus que les personnes sanctionnées sont les plus faibles.

02.58 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Arrêtez vos sempiternelles caricatures. Il ne s'agit pas d'un contrôle mais d'un accompagnement. Des points sont sûrement à améliorer mais reconnaissons aussi les aspects positifs qui ont été démontrés par les différents rapports d'évaluation.

02.59 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Oui à l'accompagnement. Nous félicitons les Régions pour cela et pour l'intensification des formations ainsi que le fédéral pour le soutien à ces politiques. Mais ce que fait le fédéral n'est pas de l'accompagnement, c'est du contrôle. Il est important de ne pas mélanger les rôles !

Allez-vous dire aux 63 000 personnes sanctionnées qu'il s'agit de mesures positives ? Ces personnes vont par la suite être prises en charge par les CPAS, dans les communes pauvres, qui devront faire face à de nouvelles dépenses.

Une autre mesure concerne le développement des titres services. Cette disposition est séduisante et rencontre des besoins et une offre de travail légal. Mais elle a un coût élevé : 849 millions. Elle touche essentiellement des femmes, à qui l'on offre le plus souvent des contrats intérimaires, aux conditions de travail peu favorables. Ce système pose aussi la question de la concurrence déloyale dans la mesure où les salaires pratiqués sont inférieurs à ceux des secteurs concernés.

L'immigration économique pose des problèmes. Elle ne peut pas faire pression sur les acquis sociaux en Belgique. Les travailleurs doivent disposer d'un droit de séjour suffisant pour éviter le chantage des patrons. Il faut aussi tenir compte des pays d'origine pour ne pas aller piller leurs ressources.

Il faut plus d'inspecteurs sociaux et du bien-être pour faire respecter la réglementation du travail ! Pour stimuler la création d'emplois au sein des entreprises, les méthodes proposées sont celles des précédents gouvernements, à savoir réduire les charges qui pèsent sur le travail.

02.60 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : On attend l'accord des partenaires sociaux à ce sujet. La première cible, c'est la réduction du coût du travail sur les bas salaires, dont l'efficacité est démontrée par tous les économistes. Les partenaires sociaux sont impliqués.

02.61 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Néanmoins, lorsqu'on considère les mesures globales envisagées, le ciblage est beaucoup moins précis, sans compter que les bas salaires ne paient quasiment plus rien tant au niveau des cotisations personnelles que des cotisations de l'employeur. Une réduction de cotisations signifie aussi une réduction des possibilités d'obtenir du financement public pour assurer un ensemble de services.

02.62 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Toute réduction des cotisations sociales est compensée par des financements alternatifs, justement pour bien maintenir le financement de la sécurité sociale.

02.63 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : C'est également ce qui avait été négocié lors des précédents gouvernements. Amoindrir la part issue du travail est une tendance dangereuse à long terme. La réduction de cotisations Maribel social aboutit directement à la création d'emplois supplémentaires. Vous avez évoqué le fait que cela pourrait être à l'ordre du jour au moment de l'ajustement budgétaire. Pour nous, ces mécanismes de réduction de cotisations doivent être conditionnés à de l'emploi de qualité pour éviter les « carrousels à l'emploi » dans les emplois-jeunes ou les titres-services. Il est important que les réductions de cotisations soient conditionnées à des emplois de qualité, avec un temps de travail élevé et des emplois à durée indéterminée.

La secrétaire générale de la FGTB, Anne Demelenne, a vivement critiqué votre projet d'instaurer un compte carrière. Selon elle, ce qui est présenté comme un avantage pour le travailleur est un leurre puisque c'est lui qui va financer ses propres jours de congé, voire sa prépension, et le travailleur devra gérer individuellement son temps de travail alors qu'actuellement les règles sont collectives.

02.64 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : C'est n'est pas cela qui est visé. On doit définir ce que pourrait être le compte carrière avec tous les partenaires sociaux. Il s'agit de consolider tous les droits acquis (congés parentaux, de maternité, crédit-temps) et de les améliorer. Pour la partie complémentaire, l'idée est de voir ce qu'on peut y mettre en respectant les législations actuelles. Il n'est pas question de démanteler les législations existantes sur le temps de travail.

02.65 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Il serait intéressant de tenir compte de ceux qui ont la possibilité d'accumuler des heures supplémentaires.

D'après la dernière étude de la FGTB, un tiers des personnes avec un bas salaire prestent des heures supplémentaires non payées et non récupérées. Ceux qui vont arriver à comptabiliser leurs heures supplémentaires sont ceux qui sont dans un rapport de force favorable avec leur patron. Il en va de même pour obtenir des réductions de temps de travail dans certains domaines ou pour la jouissance de certains congés.

Concernant la régionalisation de la politique d'emploi, les représentants des travailleurs et les représentants patronaux ne souhaitent pas travailler dans cette direction.

Jean Faniel estime que, si ces intentions s'inscrivent dans la stratégie de Lisbonne, en se focalisant trop sur le taux d'emploi, celui-ci devient la statistique unique à améliorer au détriment de la qualité. Le nombre de travailleurs pauvres serait d'ailleurs en augmentation dans plusieurs pays qui sont parvenus à hausser leur taux d'emploi.

C'est aussi sur la qualité des emplois créés que vous serez jugée en fin de législature.

02.66 Florence Reuter (MR) : Les titres-services constituent un plus pour les utilisateurs et pour les travailleurs.

Le système a permis de créer 90.000 emplois depuis 2003 et de lutter contre le travail au noir. Il permet à ces travailleurs d'avoir un vrai contrat de travail, d'accéder à la sécurité sociale, de cotiser pour leur pension. La viabilité du système a été assurée notamment par une augmentation de 30 cents par titre-service. La déduction fiscale garantit l'attractivité du système et le crédit d'impôt le rend plus accessible pour les plus bas salaires.

Le budget, de 848 millions d'euros pour 2008, en vaut la chandelle, les effets-retour étant estimés à 310 millions d'euros.

Les mesures prises lors du conclave budgétaire permettent encore de faire des économies.

Bien sûr, tout n'est pas parfait, notamment la rotation anormalement élevée du personnel (on évoque 30 %) ou l'enrichissement anormal de certaines ALE (certaines investiraient même dans l'immobilier pour utiliser leurs bénéfices !). Les marges bénéficiaires allaient, pour juillet 2007, de 65 centimes pour les CPAS et les communes à 7,86 euros par titre-service pour les ALE. Il est impératif d'analyser ces marges.

L'extension des titres-services à la garde d'enfants, au sujet de laquelle j'ai d'ailleurs déposé une proposition de loi en septembre, est une priorité puisque aucun service légal et efficace n'existe en Belgique. Je suis donc ravie de lire l'intention de la ministre d'entamer une concertation avec les Régions et les Communautés. Il y a un besoin réel des familles de disposer d'un accueil extra-scolaire.

02.67 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Madame Reuter, vous faites des affirmations qui ne sont pas établies puisque l'analyse est en cours. La vérité ne figure pas forcément dans un article de presse ! Je vous demande, au nom des ALE, de faire preuve d'un peu de prudence. Nous avons demandé de procéder aux enquêtes nécessaires.

Nous ne vivons pas dans un pays où il n'existe pas de système organisé et efficace en matière d'accueil de l'enfant. Sur les quatre dernières années, 8.0000 places d'accueil ont été créées.

02.68 Florence Reuter (MR) : Par apport aux ALE, je ne fais que reprendre les chiffres 2007 cités par l'ancien ministre de l'Emploi, M. Josly Piette.

Par rapport aux autres structures d'accueil, il existe des structures extra-scolaires collectives. Or, nous parlons d'un autre problème auquel ces structures ne parviennent pas à pallier !

02.69 Xavier Baeselen (MR) : Mme Reuter n'a pas découvert ces chiffres. Ils ont été cités par M. Piette. J'ai interrogé la ministre sur les prétendus magots constitués par certaines ALE. Elle avait annoncé une étude dont les résultats seraient connus à la mi-mai. A-t-elle déjà reçu les résultats de cette enquête ?

02.70 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Il s'agissait d'une enquête relative aux investissements immobiliers. Sur ce point, il n'y a pas de confirmation. Dès que je serai en possession des résultats, je répondrai aux questions.

02.71 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : M. Piette m'avait dit que les ALE réalisaient beaucoup de bénéfices grâce aux titres-services. Il avait demandé une enquête à l'ONEM sur les investissements immobiliers. Mais il y avait aussi une étude sur les relations entre les contrats à durée déterminée, indéterminée, le fait de garder ou non des travailleurs Activa. À cet égard, quelle est la situation ? Les syndicats ont également réalisé des études.

02.72 Joëlle Milquet, ministre (*en français*) : Ces études ont été demandées. S'agissant de l'addition de plans d'embauche dans le cadre des titres-services, ce sujet est abordé dans le débat au CNT sur la simplification des plans d'embauche. L'avis sur le sujet devrait être rendu pour juin.

02.73 Florence Reuter (MR) : Pour revenir aux besoins des familles, l'extension des titres-services pourrait y répondre efficacement en permettant aux parents qui travaillent de compter sur une personne pour aller chercher les enfants à l'école et les ramener à la maison en attendant leur retour. De moins en moins de personnes terminent leur travail à 18 heures, alors que l'école termine pour les plus petits à 15h20 ou 16h00. N'est-il pas légitime de permettre à ces enfants de rentrer chez eux, dans leur environnement, avant le retour de leurs parents ? C'est aux parents d'en décider et on ne peut leur imposer de prolonger la journée de leurs enfants au sein d'une structure collective.

Bien sûr, une formation est indispensable pour les personnes qui devront s'occuper des enfants. Il n'est pas question non plus de concurrencer les crèches ou autres milieux d'accueil. Les titres-services doivent

intervenir là où les structures collectives ne peuvent pas le faire et où, souvent, les parents sont obligés de se tourner vers des travailleurs au noir, avec des risques en matière de sécurité pour les enfants.

Les titres-services destinés à l'aide ménagère sont déjà détournés lorsque les aides ménagères gardent les enfants et on les finance déjà puisqu'on s'en sert de manière illégale. Encore une fois parce que les parents n'ont pas le choix. Il est de notre responsabilité de leur offrir une solution.

Président: M. Herman Van Rompuy

02.74 David Lavaux (cdH) : C'est un changement et un plaisir d'intervenir dans ce débat en tant que membre de la majorité. Cela nous exonère de devoir – pour « exister » – mener de stériles débats de procédure, de prédire malheur ou de tenir des propos caricaturaux.

Les affaires sociales qui couvrent tant de secteurs touchent particulièrement notre sensibilité. Des mesures ambitieuses ont été adoptées pour l'emploi, les pensions, le soutien des familles, en matière d'énergie, pour les personnes invalides et handicapées.

En 2008, les créations d'emploi devraient atteindre les 46.000 personnes, le taux d'emploi progressant de 62,2 % en 2006 à 63,7 % en 2008. L'emploi augmentant davantage que la population active, le nombre de chômeurs devrait encore baisser de 21.600 unités cette année. Le taux de chômage harmonisé d'Eurostat passerait ainsi de 8,2 % en 2006 à 7,3 % en 2008. Cette croissance s'explique par la progression modérée des coûts salariaux, le retournement de tendance à la hausse du nombre d'indépendants et un développement des titres-services. De plus, la priorité a été mise sur la diminution de la pression fiscale des plus bas revenus du travail.

On estime à 15.000 le nombre de demandeurs d'emplois supplémentaires qui réintégreront le marché du travail en 2008. Dix millions seront consacrés aux bonus à l'emploi, au bénéfice des travailleurs ayant des bas revenus, dix-huit millions à la lutte contre les pièges à l'emploi et cinq millions pour favoriser la mobilité interrégionale.

Le cdH a également voulu pérenniser le système des titres-services qui représente un outil efficace de mise à l'emploi, de service aux personnes et de lutte contre le travail au noir.

Un mot à propos des pensions. Comme nous l'avons demandé, 100 millions d'euros vont être consacrés aux pensions les plus basses et la GRAPA sera également augmentée. La cotisation sur les pensions sera, elle, progressivement diminuée. Un autre point à souligner concerne le relèvement du travail autorisé pour le pensionné de 65 ans et l'augmentation du travail autorisé pour les pensions de survie des veufs et des veuves.

Concernant le soutien des familles, la prime de rentrée est transformée en un supplément d'âge. Tous les enfants ayant droit aux allocations familiales pourront en bénéficier. En 2008, un supplément de 25 euros sera introduit pour la catégorie 18-24 et, en 2009, la catégorie 0-6 sera concernée. L'allocation familiale pour le premier enfant d'un indépendant sera également augmentée.

À propos des mesures sociales en matière d'énergie, le cdH est heureux d'avoir obtenu l'augmentation du nombre de bénéficiaires des tarifs sociaux pour le gaz et l'électricité.

Finalement, les minima sociaux des invalides ont été augmentés de 2 % pour les chefs de ménage et les isolés.

Ces mesures nous satisfont. Nous les voterons avec conviction.

02.75 Martine De Maght (LDD) : Il ressort du budget Affaires sociales que les subsides et les dotations augmentent de 4,89 % par rapport à 2007 et que les moyens de fonctionnement du service augmentent

même de 22,06 %. La grande différence entre ces deux éléments nous surprend.

Pour supprimer la différence entre les allocations familiales des salariés et celle des indépendants, il faudrait un montant de 11 millions d'euros, que nous ne retrouvons toutefois pas dans le budget, bien que cette somme puisse semble-t-il être investie dans l'augmentation des frais de fonctionnement des organes de gestion du service Affaires sociales.

Les budgets des allocations aux personnes handicapées sont sous-évalués chaque année. Le poste des dépenses comportera 53 millions d'euros supplémentaires par rapport au budget estimé. Inscrire dans l'exposé des motifs que les allocations sont basées sur la capacité de traitement du service Allocations dépasse l'imagination. Je pensais que les allocations devaient être basées sur les besoins des ayants droit. La note de politique générale mentionne que le service Allocations déménagera mais aucun budget n'est inscrit à cet effet dans le budget.

Le budget et la note de politique générale sur la politique de l'emploi ne comprennent aucune solution au problème du vieillissement de la population ou de la diminution du pouvoir d'achat. La politique d'activation est également un exemple de mauvaise administration. Dans le Hainaut par exemple, 16.000 travailleurs frontaliers français ont trouvé un emploi alors que la province compte 90.000 chômeurs qui peuvent être engagés directement. La méthode douce, retenue une fois de plus par l'actuel gouvernement, ne fonctionne pas. La seule méthode qui produira des effets consistera à limiter les allocations de chômage dans le temps. Si tant de Français viennent travailler chez nous, c'est parce que cette méthode est appliquée en France ! Il est clair que ce n'est pas pour des raisons de mobilité que peu de Wallons viennent travailler en Flandre.

Il manque également un plan d'action pour lutter contre les problèmes du vieillissement de la population et de la diminution du pouvoir d'achat. On se borne à recourir à des expédients onéreux et à mener une politique qui manque de transparence.

La LDD exige d'urgence une autre approche ! (*Applaudissements sur les bancs de la LDD*)

02.76 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le budget et les notes de politique générale qui nous ont été soumises ne comportent aucun choix d'avenir et ne prennent pas en compte les enjeux environnementaux et sociaux. Quel sens peut-on donner au fait qu'un ministre fasse correctement son travail d'analyse des dossiers et de propositions politiques s'il n'est pas suivi par ses collègues et l'ensemble des membres de la majorité comme cela a été le cas avec la N-VA ?

02.77 Yvan Mayeur (PS) : Ce n'est pas l'abstention de la N-VA qui donne le label social ou pas social de la note du gouvernement !

02.78 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Nous avons clairement soutenu que la N-VA constituait un problème à cause de son attitude vis-à-vis du fédéral et de son approche de la solidarité. La confiance des ménages est au plus bas et la précarité de nos concitoyens est au plus haut. Une nouvelle catégorie est apparue, celle des travailleurs pauvres qui sont soumis à toutes sortes de pressions professionnelles.

Durant la campagne électorale, le premier ministre a promis à ses électeurs 2 milliards d'euros pour les secteurs sociaux. En revanche, pour les intérêts notionnels, on sort 2,4 milliards d'euros qui génèrent certes un petit effet retour mais aussi beaucoup de profits improductifs en matière d'emploi ou de soutien à l'économie.

02.79 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : On peut faire dire tout et n'importe quoi aux chiffres! Force est de constater que les recettes fiscales en matière d'impôt des sociétés n'ont jamais été aussi élevées. Le pourcentage de croissance de l'impôt des sociétés dépasse la croissance économique.

02.80 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Les chiffres publiés sur le site du ministère des Finances indiquent une diminution de 4,87 % par rapport à l'année dernière.

02.81 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : J'ai parlé de l'impôt des sociétés. Quand nous disposerons des chiffres, ils seront bien évidemment communiqués au Parlement. En cette matière, la tendance n'est pas celle évoquée par M. Nollet.

02.82 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Il était question d'une diminution de 14 % à la fin du mois de mars.

02.83 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Ce chiffre est totalement faux!

02.84 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Dans certaines petites entreprises, la mesure relative aux intérêts notionnels a eu un effet positif. Mais je suis interpellé lorsque, par un jeu d'écritures comptables, on augmente de façon faramineuse ses bénéfices au détriment de la collectivité et du budget de l'État. Cette mesure n'est pas assez cadrée et les conditions qui sont prévues sont insuffisantes.

02.85 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : C'est parce que les recettes fiscales sont bonnes que l'on peut prendre des mesures sociales et dégager 300 millions d'euros dans le cadre du budget 2008. Une grosse part de ce montant est utilisée pour soutenir le pouvoir d'achat via notamment des dispositions en matière de pension ou de recherche.

02.86 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Il ne s'agit pas d'un montant faramineux ou suffisant. En ce qui concerne l'aspect social, je voudrais mettre l'accent sur quatre dossiers : les allocations familiales, le budget santé, l'emploi et principalement le volet accueil de l'enfance, pour faire plaisir à Mme Reuter.

On nous a annoncé l'attribution d'un treizième mois en matière d'allocations familiales. Je n'en ai pas trouvé trace, excepté un petit montant de 20,92 euros pour les plus de 17 ans. Je souhaite que vous y arriviez dans le courant de la législature. Je vous demanderai d'être attentive au principe de la différenciation positive qui nous est chère. Certaines familles, comme les familles monoparentales, ont des besoins plus importants.

02.87 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Il faut être attentif aux familles qui sont dans le besoin. C'est pourquoi nous avons augmenté les allocations familiales des indépendants.

02.88 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Un autre enjeu urgent est celui des familles recomposées. Une question préjudicielle a été posée à la Cour d'arbitrage. Il faut trouver des solutions rapidement. Madame Laruelle, je pense que l'incessibilité des allocations familiales pour les indépendants qui ont des dettes vis-à-vis de l'État est importante. L'allocation familiale est un droit de l'enfant.

En ce qui concerne le budget santé, nous nous réjouissons du maintien de la norme de croissance. Un fonds de réserve a été créé. Nous serons attentifs à ce que ces moyens soient affectés à des besoins de santé non repris par ailleurs.

En matière de frais d'hospitalisation, 40 % des factures ne sont pas honorées, faute de moyens. Il faut donc mieux organiser la solidarité.

Je suis déçu que deux lois votées sous la précédente législature ne soient pas appliquées : l'entrée en vigueur de la loi sur les patients victimes d'erreurs médicales a dû être reportée et le statut Omnio est méconnu et insuffisamment implémenté.

02.89 Yvan Mayeur (PS) : La ministre a répondu sur ces points dans le débat concernant la santé. L'administration doit présenter des corrections purement techniques à la loi sur l'aléa thérapeutique. L'ambition est que cette loi soit appliquée au 1^{er} janvier 2009.

02.90 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : L'élargissement des titres-services à l'accueil de l'enfant a déjà fait couler beaucoup d'encre.

Il y a un choix philosophique dans l'affectation des budgets. Malgré quelques avancées, les accueillantes d'enfants n'ont pas encore obtenu le statut complet qui leur a été promis. Nous défendons un renforcement

de l'accueil des enfants avant tout via les structures collectives.

En matière de pensions, la non-liaison au bien-être a mis dans une situation délicate les bénéficiaires des plus anciennes pensions, des plus petites pensions. Et, avec l'augmentation du coût de la vie, la dualisation de la société est d'autant plus marquée auprès des retraités. Cette réalité est encore aggravée par l'effet Matthieu : les personnes qui bénéficient d'un deuxième pilier de pension sont celles qui en ont le moins besoin. Il faut donc s'intéresser à la régulation des pensions dans le cadre du deuxième et du troisième pilier. C'est un enjeu de société.

02.91 Marie Arena, ministre (*en français*) : C'est la raison pour laquelle la priorité a été accordée à la pension légale. Une évaluation du coût et de l'inéquité du deuxième pilier devrait être réalisée.

02.92 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Outre le contrôle de l'utilisation des moyens financiers par l'État, il faut aussi veiller au rôle joué par cet argent dans le monde financier.

J'ai critiqué la décision de supprimer la cotisation de solidarité dans un cadre où l'on ne dégage pas suffisamment de moyens pour revaloriser les petites pensions.

02.93 Marie Arena, ministre (*en français*) : Ce que vous affirmez est inexact ! Sur les 100 millions, 70 sont consacrés aux pensions les plus basses et 30 à la suppression de la cotisation de solidarité pour les pensions les plus basses concernées. Nous avons pris nos responsabilités en nous attachant d'abord aux petites pensions. Nous continuerons à travailler sur la liaison de ces pensions au pouvoir d'achat et au bien-être.

02.94 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je suis foncièrement en désaccord avec vous. Avec les 30 millions utilisés pour supprimer la cotisation de solidarité, il était possible d'augmenter de 4 % les pensions prises avant 1985 ! Entre deux injustices, il faut combattre la plus forte. (*Applaudissements*)

02.95 Marie Arena, ministre (*en français*) : Ayez donc le courage de dire que vous êtes contre la suppression de la cotisation de solidarité !

02.96 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je suis fier de représenter la gent masculine dans un débat relatif à l'égalité des chances. (*Applaudissements*)

Si beaucoup d'initiatives ont été prises en la matière, de nombreuses autres doivent encore l'être, en tout cas dans les pays du tiers monde.

Je me réjouis que Mme Milquet soit à la fois ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances car les problèmes d'égalité existent surtout en matière d'emploi. Selon moi, le principal problème en la matière est l'accès à l'emploi des mères de famille. Dans notre société machiste, nombre de jeunes mères doivent renoncer à travailler ou opter pour un temps partiel.

En matière d'accueil de l'enfance, si, du côté flamand, beaucoup de choses sont faites, du côté francophone, on est loin du compte. Si l'on veut vraiment promouvoir l'égalité entre hommes et femmes, il faut "booster" la possibilité d'accueil de l'enfance.

Petit clin d'œil : Mme la ministre m'avait dit qu'au sein de son cabinet, il y avait égalité. Je l'en félicite. Nous devons montrer l'exemple. Dans notre société, la fonction régalienne est encore très fortement liée à l'image de l'homme. Il faut dès lors prendre des mesures très visibles.

Je peux cependant citer des contre-exemples. Certains métiers sont beaucoup trop sexués. Il faudrait prendre des mesures structurelles allant dans l'autre sens.

En matière de coopération au développement aussi, Mme la ministre de l'Égalité des chances devrait prendre langue avec son collègue afin de s'assurer que des budgets soient prévus pour promouvoir l'égalité des chances dans le tiers monde.

J'en arrive maintenant à l'égalité sexuelle. Je préfère l'expression "égalité sexuelle" à "minorités sexuelles", que je trouve très connotée.

Mme la ministre m'a rassuré, en commission, sur le fait que le retour de la famille sociale-chrétienne ne serait pas un retour en arrière sur le plan de l'égalité sexuelle. J'ai simplement eu une petite frustration ce samedi, à l'occasion de la Gay Pride à Bruxelles, où j'étais avec d'autres parlementaires, du VLD, d'Ecolo, du PS et du sp.a. Nous attendions la présence de la famille sociale-chrétienne et humaniste. Tenir un discours, c'est bien, mais le montrer sur le terrain, c'est encore mieux.

Par ailleurs, dans de nombreux pays, il existe encore un "arriéré" en matière d'égalité sexuelle. Il faudrait prévoir un traitement particulier à l'égard des candidats réfugiés concernés car il y va de la vie de la plupart des personnes.

Les enfants issus de couples homosexuels subissent encore trop souvent, à l'école, un ostracisme inacceptable de la part de leurs petits camarades. Il ne faut pas en vouloir aux enfants mais bien à l'image que notre société renvoie encore. Un grand travail d'image reste encore à faire.

De même, il reste encore pas mal d'ostracisme en matière d'accès au logement et à l'emploi. La députée Katia della Faille, qui est marraine des Holebis en Flandre, a aussi évoqué la problématique des maisons de repos, auxquels les couples homosexuels ont difficilement accès.

Je rappelle également les propos de Maggie De Block au sujet des transgenres : sans doute cela fait-il sourire et, pourtant, le problème est réel et doit encore être mis en œuvre tant en termes d'image que d'opération, d'aspects administratifs et d'acceptation par le milieu familial. (*Applaudissements*)

02.97 Sonja Becq (CD&V - N-VA) : Nous sommes également demandeurs d'une politique socio-économique forte axée sur le travail et une protection sociale accrue. Mme Arena a déjà mis l'accent tout à l'heure sur quelques mesures de moindre envergure à l'avantage des titulaires des pensions les plus basses et les plus anciennes. Il faut également citer les mesures relatives à l'incapacité de travail, ainsi que l'allocation d'invalidité minimale, le relèvement du supplément d'âge qui devient un treizième mois à part entière et l'augmentation des allocations familiales pour les personnes qui souffrent d'un handicap. Même lorsque les moyens font défaut, il est important que ces personnes soient aidées.

Nous soutenons les projets de la ministre pour augmenter le volume de l'emploi et renforcer l'accès au marché du travail. C'est une manière de s'armer au mieux contre la pauvreté et l'exclusion sociale et de compenser partiellement les coûts du vieillissement. Je me réjouis que la ministre simplifie les plans d'embauche, qu'elle veille à une réduction des charges et qu'elle élimine les pièges à l'emploi.

Les problèmes du chômage et du revenu d'intégration seront étudiés plus avant. Il est également important qu'en ce qui concerne les mécanismes de formation, les employeurs bénéficient des incitants nécessaires. Il faut tenir compte des efforts fournis par les Régions en la matière.

Le suivi est important dans le cadre de la politique d'activation. Les jeunes et les plus de cinquante ans doivent être accompagnés et doivent avoir conscience des possibilités de sanction. Les mesures d'accompagnement s'inscrivent dans le cadre du dialogue avec les partenaires sociaux et, en l'espèce aussi, il convient de tenir compte des Régions, qui doivent être placées face à leurs responsabilités.

Nous approuvons l'idée d'une évaluation des régimes de congé. Nous réclamons une attention accrue pour les tâches d'assistance. La ministre doit également prévoir des mesures incitant les hommes à assumer de telles tâches.

La note de politique mentionne le compte carrière. Les personnes qui interrompent leur carrière doivent en connaître les conséquences sur le plan social ainsi qu'en matière de pension et de sécurité sociale. Il faut

chercher un canal – qui existe déjà en partie par le biais des syndicats – qui bénéficie aux personnes qui prennent des décisions influant sur leur carrière. Les femmes, principalement, prennent souvent des décisions sans en connaître les conséquences à long terme. Il convient également de tenir compte des nouvelles situations familiales.

Tout le monde s'accorde pour dire qu'il faut simplifier le travail des étudiants.

Les accueillants d'enfants réclament un véritable statut social. Des progrès doivent être réalisés, malgré les difficultés. Les répercussions financières doivent être prises en charge par les Communautés.

02.98 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : J'ai reçu avec la ministre Onkelinx une délégation d'accueillantes d'enfants. L'accord de gouvernement s'engage à doter les accueillantes d'enfants d'un statut à part entière. Il a été décidé de créer un groupe de travail réunissant des représentants des Communautés, des partenaires sociaux et de l'État fédéral. Le groupe de travail est invité à une réunion au cours de la première semaine de juin et il faut des résultats palpables pour septembre.

02.99 Sonja Becq (CD&V - N-VA) : Nous constatons que le nombre de candidats accueillants d'enfants diminue. J'ai également entendu ici de fervents plaidoyers en faveur d'une extension du système des chèques-services à l'accueil d'enfants, ce qui donnerait un statut de travailleur aux personnes qui s'occupent de l'accueil des enfants à domicile, alors qu'il n'aurait pas encore été répondu à la demande des actuelles accueillantes d'enfants.

Les chèques-services doivent rester abordables financièrement, d'autant plus qu'ils répondent à une demande de nombreux ménages. Il convient d'y penser si l'on veut étendre le système.

L'accueil des enfants constitue principalement une matière communautaire. Compte tenu de la répartition actuelle des compétences, envisageons la possibilité d'une extension du système des titres-services et sa faisabilité financière, pour les pouvoirs publics comme pour les utilisateurs. À cet égard, il est positif que les bas revenus puissent recourir aux titres-services à un tarif inférieur.

En ce qui concerne les pensions, le taux de remplacement, la qualité de vie et la sécurité pour les personnes qui se sont constitué des droits représentent pour nous des thèmes importants. Dans l'intervalle, toutefois, des initiatives doivent être prises pour les pensions minimums et les pensions de survie, principalement en ce qui concerne les femmes avec enfants.

Par ailleurs, les demandes de pension devraient être centralisées en un seul et même endroit, ce qui ne semble pas possible actuellement. Il existe un site permettant de calculer le montant de sa pension mais cette simulation n'est possible que pour des scénarios simples.

Enfin, en ce qui concerne les personnes atteintes d'un handicap, les pouvoirs publics devraient donner le bon exemple au regard de l'objectif d'emploi de 3 %. En outre, il convient d'améliorer l'accessibilité des bâtiments publics pour ce groupe cible.

Le président : Nous en avons ainsi terminé avec le secteur Affaires sociales. Nous interrompons ici nos travaux et nous reprendrons tout à l'heure avec le secteur Économie.

La séance est levée à 19 h 20. Prochaine séance ce mercredi 21 mai 2008 à 19 h 55.