

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 22 MEI 2008

Avond

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 22 MAI 2008

Soir

De vergadering wordt geopend om 19.27 uur en voorgezeten door de heer Herman Van Rompuy.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Yves Leterme, Didier Reynders, mevrouw Inge Vervotte en de heer Melchior Wathelet

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Bruno Tobback, Peter Logghe en Elio Di Rupo

Zwangerschapsverlof: Véronique Salvi

Bestuursplicht: Freya Van den Bossche

Met zending buitenslands: Leen Dierick en Olivier Maingain

Buitenslands: Denis Ducarme

Federale regering

Karel De Gucht, minister van Buitenlandse Zaken: met zending buitenslands

Carl Devlies, staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding: buitenslands
egenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:

Begrotingen

01 Wetsontwerp houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2008 (993/1-5)

- Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2008 (994/1-17)

- Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2008. Algemene toelichting (992/1)

- Algemene beleidsnota's (995/1-26)

Hervatting van de algemene bespreking

01.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Er zijn twee problemen met de begroting. Het eerste probleem is dat de uitgangspunten van bij de start fout zijn geweest en dat die steeds meer achterhaald zijn. Het tweede probleem heeft een naam: Didier Reynders. Hij slaagt er gewoonweg niet in een juiste raming door te geven. De vorige jaren haalde hij hierin al opvallende jaarprestaties, dit jaar zal hij zichzelf overtreffen, meer bepaald met betrekking tot de impact van de notionele interestaftrek. Mocht het geven van foute fiscale ramingen een Olympische discipline zijn, de heer Reynders haalde er ongetwijfeld een gouden medaille in.

De afspraak was dat de notionele aftrek voor het aanslagjaar 2007 een budgettair neutrale operatie zou zijn. Ik vraag al sinds oktober 2007 vruchteloos aan de minister naar de impact van de notionele aftrek. Een nota van de studiedienst Financiën zegt dat de brutokosten van de maatregel zich situeren op 2 miljard euro, terwijl de nettokosten rond de 760 miljoen euro bedragen.

De regering verwacht dat voor dit jaar de meerkosten van de notionele interestaftrek zeer beperkt zullen zijn,

maar ik vrees dat ze dan de impact van deze maatregel onderschat. In 2006 hebben namelijk niet alle bedrijven deze maatregel ten volle benut en dus mogen we voor het aanslagjaar 2008 verwachten dat er een aanzienlijke stijging komt. Daarenboven zal de stock voor de notionele intrestaftrek voor dit jaar voor het eerst worden toegepast. Ten slotte is er een verhoging van de aangerekende intrest van 3,4 naar 4,3 procent en naar 4,8 procent voor de kmo's. Volgens mijn berekeningen zal de impact van deze maatregel voor 2008 dus oplopen tot drie miljard euro bruto en tot een miljard euro netto.

01.02 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA): Opnieuw horen we hier het verhaal dat de staatskas wordt leeggehaald via de notionele intrestaftrek. Maar hoe verklaart de heer Van der Maelen dan dat voor het eerste kwartaal van de voorafbetalingen in de vennootschapsbelasting de ontvangsten met 17 procent gestegen zijn?

01.03 François-Xavier de Donnea (MR): Ik heb dat discours van de heer Van der Maelen al twintig keren gehoord, maar hoe luidt zijn definitie van het begrip kost? Hoe kan hij stellen dat een kost gegenereerd wordt door een maatregel die samengaat met een verhoging van de fiscale ontvangsten uit de vennootschapsbelasting? De heer Van der Maelen geeft slechts een momentopname: hij berekent wat de bedrijven hadden moeten betalen zonder die aftrekbaarheid, maar hij vergeet daarbij rekening te houden met het dynamisch effect van de toegenomen activiteit als gevolg van de investering en de bedrijfswinsten die het resultaat zijn van diverse factoren, waaronder de notionele intrestaftrek.

01.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Ik betreur dat de heren Coëme of Mathot niet aanwezig zijn om de zeer interessante uitspraken van de heer Van der Maelen te horen. Het zijn de woorden van een regeringspartner die aanwezig was bij de onderhandelingen, weet in welk kader ze plaatsvonden, wat de krijtlijnen waren, en die nu vaststelt dat bepaalde neutrale krijtlijnen niet langer nageleefd worden.

01.05 Minister Didier Reynders (*Frans*):

(*Nederlands*) Al maandenlang heb ik een probleem met de redenering van de heer Van der Maelen. Wat betreft de voorafbetalingen voor de vennootschapsbelasting noteerden wij in 2006 10,8 miljard euro en in 2007 11,5 miljard euro. Voor 2008 hebben wij een raming van bijna 12,3 miljard euro. Nu - vier maanden later - blijkt dat we meer inkomsten hebben. Volgens de heer Van der Maelen zouden we echter voor 3 miljard euro kosten hebben zodat we in 2008 dus in feite 15 miljard zouden binnenhalen. Van waar komt plots dat verschil van 30 procent?

01.06 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Wat er wordt ingeschreven in de begroting als opbrengsten van de vennootschapsbelasting is het resultaat van twee variabelen, namelijk de winsten van de bedrijven en de belastingvoet die daar op van toepassing is. (*Rumoer*) Het is mogelijk dat door de notionele intrestaftrek de effectieve belastingvoet zwaar daalt, maar dat er door een stijging van de winst toch dergelijke ramingen kunt doen. In 2006 en 2007 maakten de bedrijven dus nooit geziene winsten. (*Applaus van sp.a+VI.Pro*)

01.07 Bart Tommelein (Open Vld): Ik stel opnieuw vast dat de heer Van der Maelen winst een vies woord vindt. Die bedrijven stellen echter ook mensen te werk.

01.08 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Dat heb ik nooit gezegd. Waarom mag bijvoorbeeld de banksector gebruik maken van de notionele intrestaftrek? Het gaat niet om een noodlijdende sector, want in 2007 maakten ze meer winst dan ooit. Tussen 2000 en 2006 ging de tewerkstelling bij de vier grootbanken er echter met 12 procent op achteruit. (*Protest van de heer Tommelein*) In *De Tijd* lees ik dat deze sector echter 500 miljoen euro aan belastingverlagingen heeft gekregen dankzij deze maatregel. De regering zou er kunnen voor opteren om deze extra inkomsten aan sociale maatregelen te besteden. (*Rumoer*)

Wij ramen het belastingcadeau dat deze meerderheid geeft aan sectoren die dit absoluut niet nodig hebben, op 3 miljard euro. Ondertussen stijgt de belastingdruk op de gewone mensen die eigenlijk koopkrachtbescherming nodig hebben. Daarom alleen al zullen wij deze begroting niet goedkeuren. (*Applaus van sp.a+VI.Pro*)

01.09 François-Xavier de Donnea (MR): De heer Van der Maelen is de kampioen alle categorieën op het gebied van sofismen. De redevoering die hij net heeft gehouden komt erop neer dat men de belastingtarieven op de inkomens gaat moduleren in functie van het spaargeld van iedere burger. Dat is een regelrechte aanfluiting van de Grondwet en druist in tegen elke vorm van rechtvaardigheidzin!

01.10 Minister Didier Reynders (Frans): Dit debat is zagezegd gebaseerd op een technische bespreking van de notionele intrestaftrek die steeds betrekking heeft op een belastingvermindering van de financiële resultaten van de bedrijven, rekening houdend met hun eigen middelen. Dat draait onvermijdelijk uit op een meer ideologisch geïnspireerd debat.

(Nederlands) De heer Van der Maelen spreekt over de banken alsof het een virtuele wereld betreft. Dat is niet zo. Hierin werken veel mensen en elk jaar zijn er 5.000 nieuwe aanwervingen. Dat de banken deze inspanning niet nodig zouden hebben is een foute redenering: overal ter wereld heerst er een financiële crisis. Daarom geven wij er de voorkeur aan dat de banken zelf meer eigen vermogen opbouwen. Voor een faillissement van een bank draait immers de belastingbetaler op. De klanten van de bank, de burgers, worden echter door onze maatregel beschermd.

Cyprus heeft een communistische president en de minister van Financiën is er een bankier. Er is blijkbaar een evolutie merkbaar, zelfs in een communistische omgeving, maar hier blijven nog steeds enkele steden in Wallonië en de sp.a gekant tegen de vrije markt, de banken en de verzekeringen. *(Rumoer)*

01.11 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Ik vraag het woord wegens een persoonlijk feit.

De **voorzitter**: Dat begrijp ik. De beschuldiging een communist te zijn, is een zware beschuldiging. *(Gelach)*

01.12 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Mijn stelling is de volgende: er is geen overvloed aan geld beschikbaar. Daarom moeten keuzes worden gemaakt. De vorige regering koos voor de notionele intrestaftrek op voorwaarde dat deze budgettair neutraal zou zijn. Er werden 200.000 jobs gecreëerd en de belastingdruk daalde. Deze regering daarentegen kiest voor een stijging van de personenbelasting gedurende vier jaar. Die keuze is fout. Op een moment dat een groot deel van de bevolking in de problemen geraakt door een aankomende economische crisis, geeft deze regering 500 miljoen euro aan een sector die uitstekend boert. De gemeenschap derft inkomsten en het onevenwicht in de belastingdruk neemt toe.

De **voorzitter**: Dit was de laatste spreker in een debat dat een vijftal uren heeft geduurd. De regering heeft nu het woord: eerst staatssecretaris Wathélet, daarna minister van Financiën Reynders en als laatste premier Leterme.

01.13 Staatssecretaris Melchior Wathélet (Frans): Drie factoren kunnen de belastingdruk beïnvloeden. Ten eerste: indien meer personen bijdragen betalen, indien meer personen beroepsactief zijn, nemen de belastinginkomsten evenredig toe. Vervolgens is er de belastingelasticiteit, waardoor de fiscale ontvangsten sneller stijgen dan het bbp. In de jaren die gekenmerkt worden door een hoge inflatie, ten slotte, worden de belastingsschalen geïndexeerd in het jaar volgend op de indexering van de lonen. Ik denk dat, met uw opvattingen, u ontzettend blij zou zijn indien de belastingdruk procentueel zou toenemen. Dat bewijst precies dat u niet overtuigd bent van wat u zegt.

(Nederlands) Er zijn verschillende ramingen van de uitgaven en ontvangsten in 2008. Wij baseerden ons in januari 2008, toen de begroting werd voorbereid, op de verslagen van het Planbureau, de Nationale Bank en verschillende internationale instellingen. Toen werd een groei van 1,9 procent vooropgesteld. Natuurlijk zijn sommige cijfers onzeker.

(Frans) We houden natuurlijk rekening met alle elementen en met de nieuwe ramingen. Het is dankzij die omzichtigheid dat we de vervroegde loonindexering rechtstreeks hebben kunnen financieren.

Op 24 juni zullen we aan de hand van een aantal cijfers tot een jaarraming van de belastinginkomsten

kunnen komen. Het is normaal dat er een aanpassing gebeurt op basis van de inkomsten teneinde de eerste voorspellingen beter bij te sturen.

De verwijten over een gebrek aan initiatief op dit vlak kan ik niet aanvaarden. We hebben herhaald welk begrotingsbeleid we wilden voeren. We hebben aan alle departementen gevraagd welke hun vooruitzichten zijn en hoe ze het jaareinde zien. Een begroting komt tot stand in een internationale context maar kan slechts op grond van de inkomsten en de uitgaven worden aangepast. We zullen die aanpassing dan ook op een correcte en transparante manier doorvoeren zodra we over al die gegevens beschikken.

Er is niet bijster veel marge. Er moesten keuzes worden gemaakt. De eerste keuze betreft de primaire uitgaven: ontwikkelingssamenwerking, justitie, politie. Voor de overige departementen bedraagt de groeinorm 0,78 procent – dat is minder dan de eigenlijke groei.

We hebben dat strikte beleid voortgezet om binnen het begrotingskader te kunnen blijven.

01.14 **Peter Vanvelthoven** (sp.a+VI.Pro): De staatssecretaris heeft het over een doorzichtig budget, maar vandaag lees ik dat de inspectie van Financiën een vernietigend rapport heeft opgesteld over Justitie. Hoe gaat de staatssecretaris om met een rapport dat zegt dat de berekening van de bevoegde minister totaal niet klopt en dat het geld niet beschikbaar is? Daar stapt de staatssecretaris gewoon overheen.

01.15 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Frans*): Lees er de begroting van Justitie nog maar eens op na!

Wat Justitie betreft, hebben we duidelijke keuzes gemaakt inzake de primaire uitgaven.

Bij een begrotingswijziging moet inderdaad rekening worden gehouden met de door de administratie verschaft informatie.

De tweede duidelijke keuze die werd gemaakt, betreft de koopkracht. Ik zal niet op alle maatregelen ingaan. We moeten uiteraard op de ingeslagen weg doorgaan. Wie echter zegt dat er niets is gebeurd, heeft het bij het verkeerde eind.

Derde keuze: de werkgelegenheid. De dienstencheques, het activeringsbeleid, de onderzoekers, de uitvoering van het interprofessioneel akkoord en het optrekken van de belastingvrije som kunnen de werkgelegenheid en de koopkracht positief beïnvloeden.

(*Nederlands*) In deze begroting werd een echte politieke keuze gemaakt, wat nodig was omwille van de budgettaire beperkingen. En hoewel velen zeggen dat deze begroting alleen maar meer van hetzelfde is, hebben wij toch maar komaf gemaakt met het ankerprincipe, iets wat volgens mij in grote mate bijdraagt tot een transparante begroting.

(*Frans*): Er zijn in 2008 al 6,8% minder jaarlijkse overdrachten, wat aantoonde dat we een eind gemaakt hebben aan het ankerprincipe.

We hadden kunnen beslissen er een beroep op te doen maar een Staat is het aan zichzelf verplicht aangegane verbintenissen te na te komen.

(*Nederlands*) Dat is voor mij de verdienste van deze begroting 2008: een transparante begroting in evenwicht, met verschillende maatregelen die genomen moeten worden tijdens de aanpassing. (*Applaus*)

01.16 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Wat de ontvangsten betreft, gaan wij over het algemeen uit van een ontvangstenprognose. Indien het Planbureau zijn groeivooruitzichten naar beneden bijstelt, zal dat onvermijdelijk gevolgen hebben voor de ontvangsten. Eind april wezen de ontvangsten op een zeer correcte evolutie ten aanzien van de begroting, of lagen ze op tal van punten zelfs hoger. We kunnen dus moeilijk op de evolutie van die ontvangsten vooruitlopen.

(*Nederlands*) De indexering van de belastingschalen vormt de beste bescherming voor de bevolking tegen de inflatie.

Op 24 juni moet alles worden geëvalueerd en nadien moet er een grondige begrotingscontrole worden uitgevoerd op de fiscale ontvangsten.

Voorts vind ik het essentieel om echte steun te verlenen aan alle bedrijfseconomische sectoren, via de notionele intrestaftrek en andere maatregelen, om er vervolgens op toe te zien dat de bedrijfswinsten op een correcte manier evolueren, maar ook om het scheppen van nieuwe banen in het oog te houden. Gezonde bedrijven en een activering van de bevolking leiden tot meer sociale welvaart inzake pensioenen en gezondheidszorg.

(Frans) Enkel door te zorgen voor extra banen en door de activiteit aan te zwengelen kan men de nodige middelen vinden om de pensioenen en de gezondheidszorg te financieren. Dat is een mechanisme waar we niet omheen kunnen.

Wat de koopkracht betreft, daalt de bedrijfsvoorheffing deze maand gemiddeld al met 50 euro per werknemer. De verhoging van de belastingvrije som die vanaf 1 juli van kracht wordt, is goed voor 60 euro. Op jaarbasis gaat het dus om 110 euro.

Op het Europese niveau vraagt men ons hoe we erin slagen onze schuld jaar na jaar zo sterk terug te dringen en nagenoeg een begrotingsevenwicht te realiseren. Een en ander betekent natuurlijk niet dat we onze begrotingsinspanning mogen laten verslappen, maar men moet toch beseffen in welke omstandigheden we moeten werken.

Indien zich een groeivertraging zou voordoen, zouden de ontvangsten in een aantal domeinen wellicht enigszins afnemen en zou een aantal uitgaven wellicht stijgen. In dat geval zullen we andere financieringsbronnen moeten aanboren.

De enige doeltreffende manier om een groeivertraging te financieren, is de activiteit te ondersteunen. Dat is de enige weg, niet alleen om personen uit de werkloosheid te halen, maar ook om een welvaartsstijging zo goed mogelijk te financieren.

01.17 Eerste minister **Yves Leterme** *(Nederlands)*: Ik zou dit begrotingsdebat willen kaderen in de ruimere politiek van deze regering. De regering startte haar werkzaamheden acht weken geleden en thans kan zij vaststellen dat met de goedkeuring van de programmawet, de wet diverse bepalingen en de begroting de essentiële voorwaarden worden vervuld voor de werking en het beheer van het land.

(Frans) Om die reden willen wij ons de komende acht weken, afgezien van enkele andere actuele dossiers, toespitsen op drie fundamentele pijlers van het regeerakkoord en de regeringsverklaring: het begrotingsbeleid, het sociaaleconomisch beleid en het institutionele dossier.

(Nederlands) De oppositie heeft uiteraard een rol en een verantwoordelijkheid om de begroting scherp in het oog te houden, maar de feiten tonen steeds meer aan dat de fundamentele beleidsvoorwaarden mee veranderen met het economische klimaat, iets wat ik reeds op 21 maart gezegd heb. Deze regering houdt dus terecht rekening met dat veranderende klimaat. Een voorzichtig provisioneel beleid is geboden, om schokken als de dubbele indexsprong te kunnen opvangen. Dat voorzichtige beleid willen wij voortzetten.
(Frans)

(Frans) De benuttingsgraad van de begrotingskredieten met betrekking tot de uitgaven bedraagt 44 procent, en daarmee zitten we rond het gemiddelde van de jongste tien of vijftien jaar. Dat percentage ligt ook in de lijn van wat de Kamer heeft vastgesteld.

(Nederlands) De gewijzigde en wijzigende macro-economische hypothesen hebben een mechanische invloed op de inkomsten. We zijn vroeger en nu uitgegaan van de hypothesen die bepaalde hoge instanties ons voorlegden. Zo sprak het Planbureau begin dit jaar over een economische groei van 1,9 procent, terwijl het nu een groei van 1,7 procent vermeldt.

(Frans) Wat het begrotingsbeleid betreft, zullen we uitvoeren wat er werd overeengekomen. Tijdens de ministerraad van 25 april werd de circulaire betreffende de begrotingscontrole met inbegrip van het volledige tijdspad goedgekeurd. Tegen 2 juni verwachten we voorstellen met betrekking tot de uitgaven, onder andere vanwege de FOD's. Voor de belastinginkomsten zullen we ons op de ramingen van 24 juni baseren.

(Nederlands) Veel sprekers zijn vooral ingegaan op een aantal maatschappelijke vragen. Heel veel voorstellen, vooral uit de oppositie, willen komen tot meer uitgaven en minder inkomsten. Ik hoorde evenwel weinig over de beheersing van de begroting en de realisatie van het begrotingsevenwicht. De komende maanden zal er nochtans politieke moed vereist zijn om extra maatregelen te nemen om dat begrotingsevenwicht te behouden. De hele meerderheid is vast van plan om dat begrotingsevenwicht te realiseren.

(Frans) De begrotingscontrole zal midden juli plaatsvinden.

Het tweede belangrijke dossier is dat van het sociaaleconomisch beleid.

(Nederlands) In het debat over het sociaaleconomisch beleid hebben we reeds een aantal maatregelen naar voren geschoven. Omdat het dringend was, hebben we voorrang gegeven aan de koopkracht.

(Frans) Meer dan twee derde van de beschikbare marge wordt gebruikt voor de verhoging van de pensioenen en de belastingvrije som, evenals voor andere maatregelen ter ondersteuning van de koopkracht.

(Nederlands) Er zijn keuzes gemaakt. We willen dit doorzetten. Vanaf morgen zullen we uitvoeren wat bij de start van de regering op 22 maart is toegezegd. Er zal morgen over een aantal dossiers worden beslist. Er moet niet zozeer een aankondigingsbeleid worden verwacht, maar wel concrete afspraken rond vijf essentiële krachtlijnen van het sociaaleconomisch beleid.

(Frans) Het werkgelegenheidsbeleid is een prioritaire pijler. Er dienen maatregelen te worden genomen om de paradoxale situatie waarbij het tekort aan geschoolde arbeidskrachten almaar duidelijker wordt terwijl honderdduizenden werklozen geen vooruitzichten hebben, achter ons te laten.

(Nederlands) Bij toegenomen internationale concurrentie moet men een deel van de budgettaire ruimte effectief gebruiken om iets te doen aan de loonkosten en zorgen voor stimulansen voor mensen die economische initiatieven nemen en actief zijn op de arbeidsmarkt. We richten ons, zoals afgesproken in het regeerakkoord, op de laagste en de middeninkomens. We zullen extra maatregelen nemen in de dossiers van de overuren en de ploegenarbeid. Binnen de budgettaire marge komen er maatregelen ten aanzien van de arbeidsmarkt en inzake lastenverlaging.

(Frans) Het komt er tevens op aan de sociale bescherming te versterken.

Wij zullen ook nog andere maatregelen nemen met betrekking tot de koopkracht, de welvaartvastheid en de gezondheidszorg, in het verlengde van wat werd overeengekomen.

(Nederlands) Als we internationaal een vergelijking maken, blijkt dat ons land nood heeft aan meer ondernemers. De bestaande ondernemingen hebben nood aan de versterking van het internationaal functioneren en de innovatie van hun activiteiten. In samenspraak met de gewestregeringen moeten er

bijkomende maatregelen komen. De competitiviteit moet worden versterkt door het ondernemerschap aan te zwengelen.

Ook het beleid met betrekking tot duurzame ontwikkeling moet versterkt worden. De komende dagen mogen van deze regering resultaten en beslissingen verwachten inzake het energiebeleid. We zullen niet blind zijn voor de stijgende energieprijzen.

(Frans) Wij zullen de nodige maatregelen nemen in het kader van een voorzichtig beleid, met name op begrotingsvlak. Bovendien zou het mogelijk moeten zijn die maatregelen en hun budgettaire weerslag tegen medio juli in een meerjarenperspectief te plaatsen.

In de komende weken en maanden zal ook het belangrijke institutionele dossier worden behandeld. Veeleer dan in te gaan op onderwerpen waarop sterk wordt gefocust, zou ik willen wijzen op een gegeven dat bepalend is voor de overheidsfinanciën van ons land.

(Nederlands) Vandaag is in ons land de verantwoordelijkheid met betrekking tot de schuld en de vergrijzing onevenwichtig gespreid. De huidige financiële verhouding tussen de entiteiten I en II is op lange termijn niet meer houdbaar. Bij de debatten van de komende weken en maanden over het functioneren van onze instellingen en de bevoegdheidsverdelingen moeten we allen de moed hebben om dit onder ogen te zien.

België heeft kansen in de toekomst. We moeten werken aan een sterke federale overheid die haar verantwoordelijkheden kan opnemen.

(Frans) Afspraak medio juli dus voor de uitvoering van de maatregelen met betrekking tot die drie prioriteiten. Ik hoop dat u ons uw vertrouwen zal schenken voor de uitvoering van de begroting 2008. *(Applaus)*

01.18 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Na twee dagen bespreking bestaan er nog steeds meningsverschillen, maar we hebben tenminste een kwaliteitsvol debat gehad over een begroting waarvan de kwaliteit veel lager ligt. Het dient tot niets nog eens te herhalen dat we de afwezigheid van de eerste minister bij de aanvang van onze werkzaamheden betreurd hebben.

Mijnheer de minister van Financiën, u bent trots op uw begroting die in evenwicht is. Ik herinner eraan dat dat in 2005 ook al zo was. Drie jaar later wijzen de gecorrigeerde cijfers nochtans op een tekort voor 2005 van 2,4% van het BBP.

Uiteraard heeft men een begroting nodig vooraleer over aanpassing te kunnen spreken en om tot een aanpassing te kunnen overgaan, zijn er nieuwe cijfers en nieuwe tabellen nodig. We wachten dus 15 juli af. Intussen stel ik mij vragen bij het nut van uw vergadering van morgen.

Ten slotte, mijnheer Wathélet, dat u spreekt over een vooruitziende begroting terwijl 2,7 miljard euro niet in het zilverfonds zullen worden gestort, slaat mij met verstomming

01.19 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro): Het verbaast mij de eerste minister te horen zeggen dat men morgen op de superministerraad geen al te grote beslissingen moet verwachten en dat er geen sprake zal zijn van aankondigingspolitiek. De afgelopen week hebben ministers allerlei aankondigingen gedaan in diverse dossiers zonder dat de regering een beslissing heeft genomen. Het ging om de dossiers van de minimale dienstverlening, de afschaffing van de koopjesperiode, de vermindering van het aantal ambtenaren, de inburgeringstest voor migranten, de afschaffing van het hoogste en laagste belastingtarief en het onbeperkt bijverdienen voor gepensioneerden. Wat zijn de woorden van de premier dan waard?

01.20 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): De premier heeft tijdens de verkiezingscampagne twee beloften gedaan: een oplossing bieden voor het communautair probleem Brussel-Halle-Vilvoorde en 2 miljard voor sociale maatregelen. Het eerste zit geweldig in het slop, het tweede vinden wij in deze begroting niet terug. Wij vinden wel een achteruitgang van 41 miljoen voor de bestaanszekerheid.

Al vanaf dag 1 na de verkiezingen hebben wij alternatieven gegeven. Wij zijn voorstander om Electrabel een bijdrage van 400 miljoen te laten betalen en om de 3,4 miljard die in Synatom zit te gebruiken voor

derdebetalerinvesteringen. Een andere manier om de begroting van middelen te voorzien, ligt in de ecofiscaliteit. Daartoe is nog geen enkele stap gezet.

Een volgend voorstel, dat heel wat geld in het laatje zou kunnen brengen, is een echte aanpak van de fiscale fraude. Twee staatssecretarissen houden zich daarmee bezig. Hier had men flink kunnen besparen.

Tot slot vraag ik mij af waarom men geen KB uitvaardigt over de omvang van de kabinetten. Zowel de OESO als de Raad van State menen dat hier kan worden ingekrompen en dus bespaard.

Deze regering had al een aantal miljarden extra inkomsten kunnen hebben. We zitten hier vandaag met een halve begroting voor een halve regering. Na al die ruzies en na al het amenderen van fouten die men niet wil toegeven maar dan toch via een koninklijk besluit regelt, is het voor ons meer dan duidelijk dat de regering een project en een visie mist.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2008. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (993/1)

Het wetsontwerp telt 19 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 19 worden artikel per artikel aangenomen.

De tabel in bijlage wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel van het wetsontwerp houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2008 zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2008. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (994/1+2+17)

Ingediende amendementen:

rt. 1-01-2

- 1 Hagen Goyvaerts cs (994/3)
- 2 Hagen Goyvaerts cs (994/3)
- 3 Hagen Goyvaerts cs (994/3)
- 4 Hagen Goyvaerts cs (994/3)
- 5 Hagen Goyvaerts cs (994/3)
- 12 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 13 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 14 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 15 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 16 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 17 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 18 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 19 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 20 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 21 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 34 Hagen Goyvaerts cs (994/18)

- 35 Fouad Lahssaini cs (994/18)
- Art. 2.14.28 (n)
- 33 Dirk Van der Maelen (994/18)

01.21 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Wij hebben een aantal republikeinse amendementen die gaan over de schrapping van de dotaties aan prins Filip, koningin Fabiola, prinses Astrid en prins Laurent.

01.22 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Eenzelfde filosofie ligt ten grondslag aan al mijn amendementen 12 tot 21. Minister Charles Michel is teruggekomen op het vorig jaar aangegane engagement voor de verhoging van de financiële middelen voor ngo's. Als gevolg daarvan zitten een aantal ngo's financieel krap. Mijn amendementen hebben de bedoeling om in de begroting geld te vinden om de financiering van de ngo's, die nuttig humanitair werk leveren, te waarborgen, zoals dat overigens was beloofd door de vorige minister De Decker.

01.23 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Het is de bedoeling de regering te helpen de doelstelling van 0,7 procent van het bruto nationaal inkomen in 2010 te halen, en dus aan de bepalingen van de programmawet van 2002 te voldoen, en tevens in 350 miljoen extra te voorzien voor de organisatieafdeling 14-54 "Directie-generaal Ontwikkelingssamenwerking".

01.24 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Zolang de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde niet is gesplitst en gelet op het recente belangenconflict dat door het COCOF werd ingeroepen, stellen wij voor om de jaarlijkse dotatie van 125 miljoen euro aan het Brusselse Gewest in het kader van Beliris te schrappen.

01.25 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): De huidige regering is niet alleen onbetrouwbaar, ze is ook verantwoordelijk voor het feit dat de goedkeuring van de ngo-programma's zo lang op zich laat wachten. Nu zal de goedkeuring ten vroegste in augustus 2008 volgen, wat betekent dat alle ngo's tot dan zonder subsidiëring zullen moeten werken.

De prefinanciering brengt kosten met zich mee voor de ngo's. Minister Michel zou bereid zijn die kosten in de basisallocaties op te nemen. Ik leg een amendement in die zin voor.

De artikelen 1-01-1, 1-01-3 zoals door de commissie aangenomen, 1-01-4 tot 1-01-8, 2.02.1 tot 2.02.13, 2.03.1 en 2.03.2, 2.04.1 tot 2.04.7, 2.05.1 tot 2.05.3, 2.05.4 zoals door de commissie aangenomen, 2.12.1 tot 2.12.09, 2.13.1 tot 2.13.9, 2.14.1 tot 2.14.27, 2.16.1 tot 2.16.30, 2.17.1 tot 2.17.09, 2.18.1 tot 2.18.7, 2.19.1 tot 2.19.16, 2.21.1 tot 2.21.3, 2.23.1 tot 2.23.4, 2.24.1 tot 2.24.8, 2.25.1 tot 2.25.10, 2.32.1 tot 2.32.8, 2.33.1 tot 2.33.9, 2.44.1 tot 2.44.7, 2.44.8 zoals door de commissie aangenomen, 2.44.9 à 2.44.12, 2.46.1 tot 2.46.10, 2.51.1 tot 2.51.9, 2.52.1, 3-01-1 zoals door de commissie aangenomen, 3-01-2 tot 3-01-4, 4-01-1 tot 4-01-3, 5-01-1 tot 5-01-3 worden artikel per artikel aangenomen.

De stemming over de amendementen, het artikel 1-01-2 en de tabellen in bijlage wordt aangehouden.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel 1-01-2, de tabellen in bijlage en over het geheel van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2008 zal later plaatsvinden.

Vragen

02 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de eerste minister over "de afschaffing van de meerwaardetaks en de btw op bouwgrond" (nr. 0284)

02.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): In het Overlegcomité werd beslist om in het kader van het Breitsohl-arrest een prejudiciële vraag te stellen aan Europa over de btw op bouwgronden. Gisteren kwam het Overlegcomité opnieuw samen en werd er een ontwerpbrief voorgesteld van de regering aan Europa. Minister Reynders stelde een tekst op toen de eerste minister in Peru was. Deze tekst werd echter niet echt goed onthaald. Het Vlaamse Gewest klaagt over de gebrekkige argumentatie die Europa moet overtuigen.

Werd die oorspronkelijke tekst van minister Reynders door de regering goedgekeurd? Welke argumenten zal de regering gebruiken om het Breitsohl-arrest te betwisten? Zal de tekst van minister Reynders gebruikt worden of de aangepaste tekst?

Het dossier van de afschaffing van de meerwaardetaks op obligatiefondsen werd dinsdag in de commissie Financiën besproken. De CD&V-N-VA wil het wetsvoorstel samen met de PS en de cdH weer op de regeringstafel leggen. Wat zal er nu verder met dit dossier gebeuren?

02.02 Eerste minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): Ik heb de tekst die gisteren op het Overlegcomité werd goedgekeurd aan de Kamervoorzitter bezorgd en ik stel voor dat hij die laat verspreiden onder de leden. Wij volgen de normale weg om meer uitleg te krijgen bij onze interpretatieproblemen aangaande de btw-richtlijn. Het btw-comité zal onze vraag de komende maanden behandelen en ik hoop dat we tegen het einde van dit jaar een antwoord krijgen.

Wat de meerwaardetaks op obligatiefondsen betreft, moet ik verwijzen naar de wet van 27 december 2005 van de vorige regering. Zonder andersluidend wetgevend initiatief zal op 1 januari 2008 een meerwaardebelasting worden ingevoerd. Hierover werd een aantal wetsvoorstellen ingediend. Tegen 24 juni zullen we meer weten over de opbrengst en het kostenplaatje van deze maatregel en dan kan de regering in het kader van de begrotingscontrole haar standpunt bepalen.

02.03 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Ik zal de tekst in verband met de btw op bouwgronden bestuderen.

De afschaffing van de meerwaardebelasting belandt nu al voor de tweede keer op de regeringstafel. De minister van Financiën is daar niet voor te vinden en wil niet blijven rondzeulen met dat dossier. CD&V zegt in de commissie dat zij de meerwaardetaks wil afschaffen, maar geeft vervolgens allerlei argumenten om dat toch nog niet te doen. Er moet nu eindelijk eens duidelijkheid komen, ook ten aanzien van de kiezer.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Bart Laeremans** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de ontmanteling van een terreurnetwerk in Marokko" (nr. P0287)
- mevrouw **Katrien Schryvers** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de ontmanteling van een terreurnetwerk in Marokko" (nr. P0288)
- de heer **Michel Doomst** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de ontmanteling van een terreurnetwerk in Marokko" (nr. P0289)
- mevrouw **Corinne De Permentier** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de ontmanteling van een terreurnetwerk in Marokko" (nr. P0290)
- de heer **Georges Dallemagne** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de ontmanteling van een terreurnetwerk in Marokko" (nr. P0291)
- de heer **Jean Marie Dedecker** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de ontmanteling van een terreurnetwerk in Marokko" (nr. P0292)

03.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Nog niet zolang geleden hebben we de blunders van de Staatsveiligheid gezien in de zaak-Belliraj. Nu blijkt er opnieuw een Belg van Marokkaanse afkomst betrokken te zijn in een terreurdossier. Deze man werd door de Marokkaanse diensten gearresteerd zonder enig toedoen van de Belgische veiligheidsdiensten. Blijkbaar waren onze diensten wel op de hoogte van de banden die deze man had met terreurnetwerken, maar deden ze niets en lieten ze hem gewoon naar het buitenland reizen. Klopt dat en hoe kan dat verklaard worden? Wie is de meneer Benali? Heeft hij een strafregister? Hoe kreeg hij de Belgische nationaliteit? Zijn er bij de tien andere verdachten ook mensen die een band met ons land hebben? Hoe reageert de minister op de kritiek van de CIA en de Marokkaanse inlichtingendienst over de moeilijke samenwerking met onze inlichtingendiensten?

03.02 **Katrien Schryvers** (CD&V - N-VA): De bende die nu in Marokko is opgerold en die ook banden zou

hebben gehad met België, zou naar verluidt ook de aanleiding zijn geweest voor het verhoogde terreuralarm tijdens de eindejaarsperiode.

Kan de minister de arrestaties in Marokko toelichten? Hoe verliep het onderzoek? Wat was de rol van de Belgische politie en gerechtelijke autoriteiten? Was er overleg met Marokko? Hoe verloopt dergelijk overleg?

03.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Het opgerolde netwerk in Marokko blijkt nu aan de basis te hebben gelegen van het terreuralarm in december. Uiteraard moet de minister discreet met dergelijke informatie omspringen. Waren de Belgische autoriteiten op de hoogte van de plannen? Waarom moeten we alles vernemen via de Marokkaanse kranten?

03.04 Corinne De Permentier (MR): Ik zal niet herhalen wat er net gezegd werd, maar ik zou graag weten of alles wat door de pers geopperd werd, klopt. Ik zou het jammer vinden indien er niet meer overleg zou worden gepleegd tussen de gerechtelijke diensten in het kader van de samenwerkingsakkoorden met Marokko, temeer daar we een verbindingsgagent in Rabat hebben.

Men mag zich niet te laks opstellen. Laten we even terugdenken aan die Belgische kamikaze, Muriel Degauque, die zich heeft laten strikken voor een verbazingwekkende rekrutering op ons grondgebied en zichzelf heeft opgeblazen in Afghanistan. Haar man wilde zich ook opblazen, maar werd doodgeschoten voor hij daar de kans toe kreeg. Toen ik burgemeesterschap van Vorst was, wist ik dat in sommige wijken van mijn gemeente jongeren werden aangespoord om naar Afghanistan te vertrekken en zich daar een andere visie van de islam of van terrorisme te laten onderwijzen.

Kan men een betere samenwerking met Marokko tot stand brengen? Bevestigt u die informatie? Wat zal u ondernemen om terreurnetwerken in België beter bloot te leggen, terwijl men mensen die een potentieel gevaar betekenen voor ons land iets te snel de Belgische nationaliteit verstrekt?

03.05 Georges Dallemagne (cdH): Drie maanden na de zaak-Belliraj, moeten we daden van terrorisme opnieuw via de pers vernemen, en die informatie is dan nog allereerst in de Marokkaanse pers verschenen. Er wordt ons gezegd dat de aanwezigheid van Ben Ali in ons land ertoe zou hebben geleid dat er eind vorig jaar een antiterreursysteem werd opgezet.

Er doet tegenstrijdige informatie de ronde met betrekking tot de samenwerking met de Marokkaanse politie. Kan u die feiten bevestigen? Is er een band met de alarmfase die in december werd afgekondigd? Wat is de precieze aard van onze samenwerking met de Marokkaanse politiediensten? Wat zijn de gevolgen van de zaak-Belliraj? Is er een verband tussen beide zaken? Klopt het dat het beruchte ontsnapingsplan van Nizar Trabelsi uit de lucht gegrepen was? Ten slotte, betekent de uitbreiding met een extra rechter van de pool van rechters bevoegd voor antiterrorisme dat België van oordeel is dat de antiterroristische dreiging toeneemt?

In een behoorlijk functionerende democratie zou volgens mij moeten worden nagedacht over de manier waarop het Parlement en de media ter zake kunnen worden geïnformeerd. Het is toch vreemd dat de Marokkaanse bevolking keer op keer vóór de Belgische op de hoogte is van terroristische dreigingen ten aanzien van ons land.

03.06 Jean Marie Dedecker (LDD): Toen op 19 mei het nieuws over de aanhoudingen bekend werd, verklaarde de parketwoordvoerder dat het parket niet op de hoogte was en ook zij werd geïnformeerd door de pers. Een dag later verklaarde zij dat ze wel op de hoogte was van het onderzoek. Was het parket wel of niet op de hoogte van het onderzoek?

Benali werd hier gezocht. Hij vertrok met een vliegtuig naar Marokko en werd daar bij aankomst opgepakt. Hoe is dat mogelijk?

Rond Kerstmis werd het hoogste dreigingsniveau afgekondigd. Was dat het gevolg van het onderzoek naar de heer Benali en naar Al Qaeda, of naar de heer Trabelsi? Die dossiers werden nadien met elkaar geassocieerd.

03.07 Minister Jo Vandeuren (Frans) : Ik kan momenteel alleen maar herhalen wat het federaal parket gezegd heeft, namelijk dat het op de hoogte is van de ontmanteling van een terreurnetwerk in Marokko dat terreuraanslagen zou gepland hebben in Marokko en in België en dat het al op de hoogte was van bepaalde

elementen van het door Marokko gevoerde onderzoek en daarover een onderzoek voerde.

Wat de gegevensuitwisseling met de Marokkaanse autoriteiten betreft, schakelt het federaal parket zijn gebruikelijke kanalen is, namelijk de verbindingsmagistraten en de verbindingsofficier van de federale politie in Marokko.

In de huidige stand van zaken is de federaal procureur niet gemachtigd meer details te verstrekken. Ik heb overigens een als vertrouwelijk aangemerkte nota ontvangen van de Staatsveiligheid.

Een beperkt college Inlichting en Veiligheid is gisteren bijeengekomen. De federaal procureur heeft onderstreept dat een onderzoek aan de gang is en heeft verder geen details meegedeeld.

(Nederlands) Aangezien ik nog niet in het bezit ben van de juiste identiteitsgegevens van de betrokken personen kan ik nu geen verdere informatie geven. Door OCAD worden er op een permanente basis dreigingsevaluaties gemaakt. Sommige daarvan staan echter onder embargo op vraag van de federale procureur.

De politionele samenwerking tussen België en Marokko wordt gerealiseerd door de Belgische politionele verbindingsofficier in Marokko. Daarnaast organiseert de centrale dienst Terrorisme van de federale politie samen met zijn Marokkaanse partners sinds 2004 vrijwel jaarlijks een bilaterale ontmoeting. Die dienst zorgt waar nodig voor multilaterale en bilaterale samenwerking.

Naast samenwerking met de landen van de EU en Marokko legt de centrale dienst Terrorisme en Sekten op dit moment ook nog de klemtoon op de bilaterale samenwerking met de Verenigde Staten, Canada en Turkije. Het overleg met Marokko verloopt bilateraal. Ik kan bevestigen dat de CIA ontkent dat er problemen zijn tussen haar en de Veiligheid van de Staat. De Veiligheid van de Staat zal morgen een persmededeling verspreiden over die samenwerking.

03.08 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Dit is een heel mager antwoord. Het blijkt dat er onvoldoende communicatie en vertrouwen is tussen België en Marokko en dat de minister de grootste geheimhouding bewaart over dit dossier. Ik ken weinig democratieën waar de oppositie uitgesloten wordt van elke controle op de staatsveiligheid. Onze staatsveiligheid legt verkeerde prioriteiten door Vlaamse activisten te observeren, eerder dan moslimterroristen. Maak tabula rasa met de Staatsveiligheid en vervang deze dienst door een efficiëntere politie.

03.09 Katrien Schryvers (CD&V - N-VA): Ik begrijp dat het geheim van het onderzoek moet gerespecteerd worden, maar ik ben vooral bekommerd over het structureel overleg. Dat mag niet beperkt blijven tot een jaarlijks of regelmatig overleg, maar moet indien nodig sterk geïntensifieerd worden. Ik pleit voor meer aandacht en middelen voor informatie-uitwisseling en -analyse om mogelijke aanslagen te kunnen voorkomen.

03.10 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Het is inderdaad moeilijk om verder te blijven aandringen op indiscreties als het om de veiligheid van de Staat gaat. Wij moeten meer aandacht schenken aan de structurele doorstroming van de informatie. Het comité I werd gevraagd om daarover te rapporteren. Het OCAD moet het speur- en inlichtingenwerk op scherp houden. Wij zullen vanuit het Parlement ook waakzaam blijven.

03.11 Corinne De Permentier (MR): Ik begrijp zeer goed dat u gehouden bent door de discretieplicht. Ik hoop alleen dat de nieuwe samenwerkingsakkoorden beter zullen zijn. Ik wil tevens uw aandacht vestigen op de opkomst van het salafisme in België en op de gevaren die de rekrutering van jongeren inhoudt.

03.12 Georges Dallemagne (cdH): Ik kan begrijpen dat u terughoudend bent over deze zaak aangezien het onderzoek nog loopt. Eigenaardig genoeg waren de lezers van Marokkaanse kranten echter al in februari op de hoogte van de aanhouding van de heer Benali, terwijl wij tot 19 mei op dat nieuws hebben moeten wachten. De overheid zou de bevolking moeten voorlichten over de geruchten die de ronde doen.

U hebt het voorts gehad over de goede coördinatie van de politiediensten. De verstandhouding verbetert. Maar een aantal protocolakkoorden tussen de Staatsveiligheid en de federale politie wacht nog op ondertekening. Mijns inziens moet de doeltreffendheid ervan dringend verder worden verbeterd.

Ik weet niet wanneer er eindelijk verantwoording zal worden afgelegd over het alarm van eind december 2007. In een democratie is het belangrijk dat daarover informatie wordt verstrekt.

Ik wil tevens wijzen op de maatregelen die hier in België werden genomen om sommige personen voor het gevaar van fanatisme te waarschuwen. (*Applaus bij het cdH*)

03.13 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik heb op geen enkele van mijn drie vragen een antwoord gekregen.

Is het allereerst verantwoord in een democratie dat een woordvoerder van het parket liegt? België heeft de heer Benali laten ontsnappen in een vliegtuig van een Belgische luchtvaartmaatschappij. Als de minister hier weet van had, dan mag hij toch geen terrorist laten ontsnappen. Hij mag niets zeggen, maar gaat voorbij aan zijn verplichting om duidelijke antwoorden te geven aan de bevolking en aan de Kamer.

Waarom werd de Brusselse bevolking gedurende maanden de stuipen op het lijf gejaagd met berichten over een terrorismedreiging, terwijl men er gewoon naast zat?

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen van mevrouw De Rammelaere en de heer Bacquelaine zullen in de commissie worden behandeld, evenals de vragen voor minister Milquet en voor minister Magnette.

04 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de Waalse werklozen en het prijzenobservatorium" (nr. P0306)

04.01 Karine Lalieux (PS): Wanneer we surfen op You Tube, naar de radio luisteren, tv kijken en de krant lezen, komen we alles over u te weten. U heeft echt over alles een mening. Zo vindt u, bijvoorbeeld, dat de Walen onvoldoende bereidwillig zijn.

Ik zal van de aanwezigheid van de minister gebruik maken om hem veel vragen te stellen, want in de commissie krijgen we hem nooit te zien.

Wat doet u zeggen dat de Waalse werknemers niet werkwilbig zijn? Dat zijn simplistische en karikaturale uitspraken.

Hoe kan u, de pleitbezorger van de mededinging, die met een gekraakte iPhone loopt te pronken, er het zwijgen toe doen wanneer een toestel illegaal zijn intrede doet op de Belgische markt in het kader van een gezamenlijk aanbod met Mobistar? Is dat uw visie op de mededinging: ervoor zorgen dat alle klanten in België op een enkele leverancier zijn aangewezen?

Hoe komt het dat u, als bewonderaar van een hyperactieve Raad voor de Mededinging - die overigens alleen door u wordt erkend - nog geen werk heeft gemaakt van de oprichting van een prijsobservatorium?

Zelf bazuïnt u overal rond dat er te veel ambtenaren zijn, maar toch gaat u de minister van Begroting morgen om extra ambtenaren voor uw eigen administratie vragen!

Ik zal u al die vragen opnieuw stellen in de commissie, want de vragen van de parlementsleden beantwoorden heeft niets met bereidwilligheid te maken, maar alles met plicht.

04.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Ik zie niet in wat het probleem is. Als u mij vragen stelt, zal ik ze beantwoorden. U zegt dat ik over bijna alles een mening heb, maar als politici is dat onze plicht

Vervolgens zal ik uw vragen beantwoorden. Het stoort u dat ik een iPhone heb. Verscheidene parlementsleden hebben er ook één. Volgens u zou die gekraakt zijn, maar volgens een uitspraak van de correctionele rechtbank van Namen van 7 januari 2004 is het deblokken niet onwettig. Als er een probleem zou zijn, kan Apple een klacht indienen.

Wat de Waalse werklozen betreft, bedraagt de werkloosheid in mijn streek, in de stad Kortrijk, 3 procent,

terwijl die in de buurgemeente Moeskroen oploopt tot 17 procent. Ik begrijp niet wat de Waalse werklozen tegenhoudt om bij ons te komen werken. Als men wil dat België blijft bestaan, is het ook belangrijk dat de Waalse werklozen bij ons aan de slag gaan.

Tot slot nog een woordje over het Prijzenobservatorium; die kwestie zal morgen met minister Magnette worden besproken.

Als u mij vragen wil stellen, ben ik volkomen bereid die in de commissie te beantwoorden. Ik heb de commissievoorzitter gisteren voorgesteld volgende donderdag om 9 uur naar de commissie te komen, maar u vond dat wat vroeg.

04.03 Karine Lalieux (PS): Mijnheer de minister, u heeft net bewezen een echte praatvaar te zijn. Ik heb op 8 mei een vraag ingediend. U stelt voor die in de commissie op 11 juni te beantwoorden. Dat is niet echt een blijk van respect ten aanzien van het Parlement... U heeft niet geantwoord op de vragen met betrekking tot de koppelvekoop. Wat de bereidheid van de Walen betreft om naar werk te zoeken, is het u louter te doen om het aankondigingseffect: u wil als een goede Vlaming worden beschouwd. Volgens mij is dat geen houding die men van een verantwoordelijke minister mag verwachten. U zal tientallen vragen krijgen en ik zal eisen dat u echte antwoorden geeft en niet zomaar om het even wat vertelt, zoals u dat in de kranten doet.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen voor minister Michel zullen beantwoord worden door mevrouw Turtelboom.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het bezoek van een delegatie van het Waals parlement aan Syrië" (nr. P0297)
- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het bezoek van een delegatie van het Waals parlement aan Syrië" (nr. P0299)

05.01 François-Xavier de Donnea (MR): Ik heb via een legitiem van verontwaardiging blijk gevende mededeling van de minister van Buitenlandse Zaken vernomen dat de voorzitter van het Waals Parlement een bezoek gebracht heeft aan Syrië en dat hij er vriendschapsverklaringen afgelegd had. Natuurlijk bestaat het gevaar dat het Syrische regime hierin een engagement van België ziet.

Het verbaast me dat een vooraanstaand lid van een partij die de Mensenrechten oprecht verdedigt een land bezoekt dat in Libanon gruweldaden begaan heeft en dat terreurbewegingen steunt. Dit diplomatiek incident brengt ons land en waarschijnlijk ook de PS ten zeerste in verlegenheid.

Wie heeft de heer Happart ontmoet? Was onze ambassadeur aanwezig op de gesprekken met de Syrische autoriteiten? Welke uitspraken heeft de heer Happart gedaan? Welke uitspraken hebben de minister doen steigeren?

De heer Happart beweert dat hij telefonisch contact gehad heeft met de heer Louis Michel. Heeft de minister contact opgenomen met de heer Michel? Wat is diens standpunt?

Wat ten slotte de toekomst betreft, vraag ik me af of de minister zich niet moet wenden tot het Overlegcomité om de Gewesten en Gemeenschappen eraan te herinneren dat het Interministerieel Comité voor Buitenlands Beleid moet worden ingelicht over de officiële delegaties?

Ten slotte zou ik, in naam van mijn fractie, bijzonder krachtig willen protesteren tegen het bezoek van een voorzitter van een Belgische assemblee aan een land dat zich niet waardig gedraagt in de internationale gemeenschap.

05.02 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Het is pijnlijk dat precies vanuit Wallonië, met Frankrijk de bakermat van de mensenrechten, een bezoek werd gebracht aan een regime dat de mensenrechten niet respecteert en een land waar de president de parlementsleden aanduidt. Ik wil mij echter niet mengen in de

buitenlandse politiek van een buurland. Wallonië mag grondwettelijk zijn eigen buitenlandse politiek voeren. Ik verontschuldig mij bij de Waalse collega's voor de woorden van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken. Hij vond het nodig om hen te veroordelen, hoewel hij grondwettelijk dat recht niet heeft. De minister van Buitenlandse Zaken doet aan Belgische recuperatiepolitiek. Een paar weken geleden wilde hij al zijn ambtenaren de economische belangen van Vlaanderen en Wallonië laten beheren.

Waar haalt de minister van Buitenlandse Zaken het lef om zich te bemoeien met de buitenlandse politiek van Wallonië?

05.03 Minister **Annemie Turtelboom**, namens de minister van Buitenlandse Zaken (*Frans*): Het bezoek van een delegatie van het Waals Parlement aan Syrië vond plaats zonder dat de FOD Buitenlandse Zaken daarover was geraadpleegd. Onze ambassade in Damascus werd niet op de hoogte gebracht en Buitenlandse Zaken heeft dus niet de gelegenheid gehad om zijn standpunt toe te lichten. Het is van fundamenteel belang voor de geloofwaardigheid van België en de invloed die ons land in het kader van internationale besprekingen kan uitoefenen dat ons buitenlands beleid van samenhang zou getuigen.

(*Nederlands*) De Europese collega's fronsen terecht de wenkbrauwen bij de uitlatingen van de heer Happart. Toen onze ambassade in Damascus ons inlichtte over dit incident, heb ik onmiddellijk gereageerd. De contacten die de delegatie van het Waalse Parlement had met de Syrische autoriteiten en de afgelegde verklaringen, stroken niet met het Belgische en het EU-beleid jegens Syrië. Namens België steun uitdrukken voor het Syrische beleid en de wens uitspreken om nauwere bilaterale betrekkingen aan te knopen, is compleet onverzoenbaar met de positie van de Europese Unie.

05.04 **François-Xavier de Donnea** (MR): De heer Van den Eynde is uiteraard zelf verantwoordelijk voor zijn sarcastische uitlatingen. Het verheugt mij dat de minister voor dit Parlement uiting heeft gegeven aan de verontwaardiging van de heer De Gucht.

Een Syrisch perscommuniqué maakt gewag van de belangstelling die de heer Happart aan de dag legt voor mummificatietechnieken. Bestond zijn delegatie uit Waalse taxidermisten ?

05.05 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Het einde van het betoog van de heer de Donnea was ook sarcastisch.

Het onafhankelijke Vlaanderen zou geen bezoek brengen aan Syrië. Wij mengen ons echter niet in het beleid van een buurland. Uit het antwoord blijkt nergens een schending van de Grondwet. De heer Happart en Wallonië hebben autonomie en de minister moet die respecteren.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Zoé Genot** aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de criteria voor regularisatie" (nr. P0307)
- de heer **Filip De Man** aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de criteria voor regularisatie" (nr. P0308)
- mevrouw **Dalila Douifi** aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de criteria voor regularisatie" (nr. P0309)

06.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Een element van het regeerakkoord dat onze waardering wegdraagt, is het criterium van de duurzame verankering in het kader van het regularisatiebeleid. Dat beleid is belangrijk omdat we weten dat personen die sinds lange tijd in België verblijven en er een leven hebben opgebouwd, niet zullen vertrekken. U hebt tevens in een mogelijkheid tot economische regularisatie voorzien.

Als we er evenwel de elementen uit het ontwerp van circulaire die in de pers zijn verschenen op nalezen, blijkt dat alleen personen die werk hebben in aanmerking komen voor een regularisatie op grond van duurzame verankering. Als men bedenkt dat mensen zonder papieren niet mogen werken, dan begrijpt men

maar al te goed dat ze zich bedot voelen!

Bovendien hebt u in de Senaat verklaard dat men geen rechten kan putten uit de illegaliteit. Maar weigeren om illegalen die hier sinds lang aanwezig zijn, te regulariseren terwijl we goed weten dat ze ons land niet zullen verlaten, betekent zoveel als ze overleveren aan de willekeur van al diegenen die van hun ellende profiteren.

Andere criteria inzake duurzame verankering zijn de wil om te werken en de mogelijkheid om in zijn behoeften te voorzien. Ik wil verduidelijken dat mensen zonder papieren geen enkele steun krijgen van de Belgische overheid. Aangezien ze dus zelf voor de huisvesting en het levensonderhoud van hun gezin instaan, voldoen ze de facto aan die criteria.

06.02 Filip De Man (Vlaams Belang): Er zijn in de wereld zes miljard *sans-papiers*: alle niet-Europese burgers. Mevrouw Genot en andere linksen zouden dus beter spreken over illegale vreemdelingen.

Open Vld heeft een 70-puntenplan dat precies het tegenovergestelde wil als ons oud 70-puntenplan. De minister zal werken met een puntensysteem. Hoe meer punten men haalt, hoe beter voor de illegale vreemdelingen. Zo krijgen ze veertig punten als ze hier werk hebben. Bevriende landgenoten zullen maar al te graag bereid zijn om een contract op te stellen waarbij de betrokkene bijvoorbeeld een jaar voor niets dient te werken, maar het levert wel de nodige punten op. Men zal twintig punten krijgen voor sociaal engagement. Het vrijwilligerswerk bij linkse clubs zal ongekende hoogten bereiken. Men krijgt ook tien punten per kind. Als men zeven kinderen heeft, is het dus direct prijs, tenzij ik het verkeerd begrepen heb.

Als de regularisatie is toegekend, worden ze na twee, drie of vier jaar allemaal *nouveaux Belges*. Dan worden het kiezers van mevrouw Genot en de socialisten. Ook de beoordeling van de burgemeester levert punten op. Alle socialistische burgemeesters zullen ervoor zorgen dat zij in de toekomst tot hun electoraat behoren.

Onze fractie vreest dat bijna iedereen de 70 punten zal halen. Sociale zekerheid voor iedereen!

06.03 Dalila Douifi (sp.a+VI.Pro): We hadden in de commissie al een debat over de beleidsnota die de voltallige regering mee goedkeurde. We konden toen al vaststellen dat er heel grote onenigheid bestaat over het regulariseren van mensen. Regulariseren betekent mensen die illegaal op ons grondgebied verblijven, legale papieren geven, legaliseren.

De minister kondigde toen aan dat ze een rondzendbrief voorbereidde. Ze wilde heel duidelijk zijn en ze streefde de grootste objectiviteit na. Na vandaag gelooft niemand meer in een kordaat en streng asielbeleid. Men laat de valse strengheid daarom beter varen. In de commissie was al duidelijk dat cdH en minister Milquet willen regulariseren. Minister Turtelboom is nogal voorstander van een nieuw migratiekanaal, met name de economische migratie.

Er heerst grote onenigheid in de regering. De beleidsnota van de minister wordt door elke regeringspartij anders geïnterpreteerd. Daarbovenop komt nu nog de grote verwarring over het puntensysteem. De Open VLD-minister van Migratie is blijkbaar bezwaken onder de druk vanuit de cdH om zoveel mogelijk mensen te regulariseren. Om in aanmerking te komen, zal men minstens zeventig op honderd moeten halen, maar het is duidelijk dat veel zal afhangen van wie de punten toekent. De liberalen willen vooral veel punten geven aan mensen die gewerkt hebben en gaan op die manier eigenlijk het zwarte arbeidscircuit witwassen. De economische migranten die zij willen aantrekken, zijn vooral hoogopgeleide dertigers - Chinese ingenieurs, Indische informatici - die hier komen werken zonder veel sociale garanties vanwege de werkgevers. Gezinnen met schoolgaande kinderen, goed geïntegreerd, wil men dan weer terugsturen.

Wat is de precieze bedoeling?

06.04 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): De criteria om de lokale duurzame verankering te beoordelen, staan al in het regeerakkoord. Daartoe behoren onder meer werk of werkbereidheid, taalkennis en andere competenties. Mijn voorgangers hielden ook al rekening met die factoren, maar kregen stevast het verwijt dat hun beoordelingen willekeurig waren, ook al waren de gehanteerde criteria gepubliceerd op het internet. Mijn betrachting is het om de beoordeling te objectiveren en transparanter te maken.

Ik betreur dat *La Libre Belgique* met deze informatie over de rondzendbrief naar buiten is gekomen. Ik wil

daarover degelijk overleg voeren met alle regeringspartners. Dit is geen debat dat in de pers moet gevoerd worden. Het is niettemin vrij evident dat werk en taal belangrijke criteria zullen zijn voor de lokale duurzame verankering. Een Amerikaanse denktank publiceerde onlangs nog een rapport waaruit blijkt dat mensen die werken zich gemakkelijker integreren, omdat zij meer participeren in het sociaal-culturele leven.

Waarom een puntensysteem? Als mevrouw Douifi een ander en beter systeem heeft om één en ander te objectiveren, dan mag ze mij dat altijd eens uitleggen. Ik kan in elk geval beloven dat de circulaire duidelijk zal zijn. Ik begrijp eerlijk gezegd de kritiek van mevrouw Douifi niet goed. In de Senaat word ik door haar partij- en kartelgenoten aangevallen omdat ik te streng zou zijn. Ik weet dus niet altijd goed tot welke vleugel van haar partij ik mij richt: links, rechts of midden.

06.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Voor u is het hebben van werk een belangrijk criterium van duurzame verankering. De moeilijkheid ligt evenwel in het feit dat al die mensen wel werken, maar niet op een wettelijke manier omdat ze die kans nu eenmaal niet hebben! Er moet dus evenzeer rekening worden gehouden met illegale arbeid.

Bovendien verblijven veel illegalen al sinds lang in ons land, hebben ze hier werk gevonden en een leven opgebouwd. Ook met hen moet er rekening worden gehouden, zo niet geeft u vrij spel aan de illegale uitbuiting van mensen die hier sinds lang zijn ingeschreven.

06.06 Filip De Man (Vlaams Belang): Het is wellicht goed om het hele plaatje eens te schetsen. Asielzoekers die hier vier jaar verblijven, krijgen een verblijfsvergunning krijgen - of ze nu asielbedriegers zijn of niet. Illegalen die zich kunnen beroepen op humanitaire of medische redenen of die sedert maart 2007 werk hebben, krijgen ook een verblijfsvergunning. En als er dan nog illegalen overblijven - wat ik betwijfel - dan kunnen die ook nog eens een verblijfsvergunning krijgen als ze een lokale verankering kunnen aantonen. Open VLD en CD&V - NV-A plegen hiermee op grove wijze kiezersbedrog.

06.07 Dalila Douifi (sp.a+Vl.Pro): Het valt op dat de minister altijd in de voorwaardelijke wijs spreekt. Te oordelen naar de reacties van de regeringspartners, denk ik niet dat ze snel rond zal zijn met dat puntensysteem. Ondertussen geeft ze hoop aan heel veel mensen die ze achteraf misschien zal moeten teleurstellen: zowel illegalen die hier al verblijven als *would-be* economische migranten.

CdH wil zoveel mogelijk mensen papieren geven en Open VLD wil absoluut de economische migratie aanboren. Ondertussen weet ook de DVZ niet wat de criteria zijn. Er heeft nog nooit zoveel verwarring geheerst en dit puntensysteem is zowat het gekste wat de minister kon voorstellen. We zullen nu afwachten of en wanneer ze dit dossier tot een goed einde zal kunnen brengen.

Ontwerpen en voorstellen

07 Wetsontwerp strekkende tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 19 maart 2007 in uitvoering van artikel 46 van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid (1069/1-2)

Algemene bespreking

De **voorzitter**: Ik neem aan dat mevrouw Maya Detiège, rapporteur, naar haar schriftelijk verslag verwijst.

07.01 Martine De Maght (LDD): Dit ontwerp behelst een uitbreiding van de bestaande wetgeving met terugwerkende kracht. De bedoeling is de discriminatie ten aanzien van ziekenhuispediaters weg te werken wat de ereloonsupplementen voor eenpersoonkamers betreft. Men wil de bescherming uitbreiden naar de gevallen waar een van de ouders blijft overnachten bij een gehospitaliseerd kind. De wet schept echter niet voldoende duidelijkheid, zodat de ouders nog altijd niet op voorhand weten wat dit hun zal kosten. Niet iedereen heeft een hospitalisatieverzekering en niemand is toch voorstander van een klassengeneeskunde? Wij vinden dat men meer rekening moet houden met het feit dat ouders die bij hun kind blijven het werk van het ziekenhuispersoneel in niet geringe mate verlichten. Dit wetsontwerp schiet dus zijn doel voorbij, omdat het de ziekenhuizen nog te veel ruimte voor interpretatie laat. Daarom zullen wij ons onthouden.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1069/1)

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

08 Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, teneinde de motorfietsen toe te staan gebruik te maken van de aan de bussen voorbehouden rijstroken (96/1-5)

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

08.01 Jef Van den Bergh, rapporteur: De commissie Infrastructuur heeft een tweetal zittingen gewijd aan de bespreking van het wetsvoorstel. Het gaat om een wetsvoorstel dat een koninklijk besluit zal wijzigen, bijgevolg is enig voorbehoud op zijn plaats. Ik wil wijzen op de visie van de heer De Padt dat de wegbeheerders de eindbeslissing moeten kunnen nemen bij het al dan niet toelaten van motorfietsen op busbanen.

Vorige week zijn wij echter op het probleem gestoten dat de wettekst niet overeenstemt met de inhoud zoals voorgesteld in de commissie. Wij willen het voorstel dan ook terugsturen naar de commissie en het daar opnieuw bespreken.

08.02 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik dacht dat de CD&V hier net een procedurekwestie heeft aangeboord, dat eerst moet opgelost worden. Indien het voorstel toch terug naar commissie wordt gestuurd, moeten we hier niet eerst een debat houden.

De **voorzitter**: Ik had niet begrepen dat het om een formeel voorstel ging.

08.03 Bart Tommelein (Open Vld): Ofwel sturen we de tekst terug naar de commissie en dan moet het debat nu niet worden gevoerd, ofwel sturen we hem niet terug naar de commissie en voeren we het debat hier en nu.

08.04 François Bellot (MR): Dit wetsvoorstel werd in augustus 2007 ingediend en er werden hoorzittingen georganiseerd in de commissie. Het wetsvoorstel werd licht geamendeerd, maar werd in de commissie goedgekeurd.

Intussen zijn bepaalde verkeersactoren echter beginnen te lobbyen. De leden van de fracties zijn het aangepaste wetsvoorstel vervolgens beginnen te bestuderen en vinden dat ze anders hadden moeten reageren. Het gaat hier dus niet om een procedurekwestie. Het probleem is dat niet alle actoren duidelijk kennis hadden genomen van de inhoud van de tekst die in de commissie werd goedgekeurd.

De vraag rijst dus of we vandaag in de plenaire vergadering gaan stemmen over het voorstel zoals het in de commissie werd aangenomen, maar dat een aantal leden vandaag ter discussie zouden willen stellen. U moet een voorstel doen. Zelf denk ik dat we zouden moeten stemmen over wat we nu gaan doen.

08.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Onze fractie acht het voorbarig over deze tekst te

stemmen. De doelstellingen ervan zijn lovenswaardig, maar de goedkeuring verliep in bizarre omstandigheden. De hoorzittingen zijn niet afgerond en de openbare vervoersmaatschappijen werden zelfs niet gehoord.

Tevens werden sommige adviezen in de wind geslagen: het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid, de fietsers.

Het laatste voorval dateert van de zitting van 7 mei, waar enige verwarring ontstond; een amendement van CD&V maakte de wet onbegrijpelijk en leidde tot uiteenlopende interpretaties. We achten het dan ook voorbarig vandaag over deze tekst te stemmen. We vragen een verzending naar de commissie. (*Applaus bij Ecolo/Groen!*).

08.06 Valérie De Bue (MR): We vragen de bespreking van dit voorstel. Op 26 april 2007 heeft deze ssemblee nagenoeg eenparig het voorstel van resolutie goedgekeurd. Er werden hoorzittingen gehouden en iedereen kon deze of gene vereniging of deskundige uitnodigen. We beschikken over voldoende elementen om ons een duidelijk idee te vormen over dit dossier. We zijn voorstander van de mogelijkheid om motorfietsen te laten rijden op de voor bussen voorbehouden vakken.

Dit voorstel past in een reeks door de MR ingediende wetteksten dat de veiligheid van tweewielers moet waarborgen. Het aantal motorfietsen en tweewielers op onze banen gaat de hoogte in. Tussen 2000 en 2006 is het aantal motorfietsen opgelopen van 277 000 tot 359 000, (een stijging van 25%). Sinds 1980, is hun aantal verdrievoudigd.

Er is echter een schaduwzijde: in de statistieken over het aantal ongevallen, zijn de motorfietsrijders oververtegenwoordigd in vergelijking met hun proportionele aanwezigheid in het verkeer.

Dit wetsvoorstel werd ingegeven door buitenlandse maatregelen, meer in het bijzonder door een Londens experiment. Na vier jaar werd daar vastgesteld dat het aantal gewonden bij de tweewielers met een derde was teruggevallen. Het aantal ongevallen met bromfietsen daalde met 11 procent. Dit wetsvoorstel komt dus de verkeersveiligheid van de gemotoriseerde tweewielers ten goede, alsook de vlotte doorstroming van het verkeer.

Tijdens de bespreking werden twee voorwaarden gesteld: die rijstroken zouden om veiligheidsredenen verboden blijven voor bromfietsen en links inhalen zou verboden worden.

In tegenstelling tot wat onze rapporteur zegt, spelen de wegbeheerders een belangrijke rol: zij kunnen op elk moment beslissen een busstrook al of niet open te stellen voor motorrijders.

Dit voorstel werd nagenoeg unaniem goedgekeurd in april 2007. Nu komt het erop aan er uitvoering aan te geven. (*Applaus op de banken van MR*)

08.07 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Het is belangrijk dat de meerderheidspartijen zich eerst akkoord verklaren over de tekst. De tekst vertoont een aantal juridische mankementen. Ik pleit ervoor de tekst terug naar de commissie te sturen, om ze daar in alle ernst te bestuderen. Op die manier worden hier geen spelletjes gespeeld, maar wordt aan verkeersveiligheid gedacht. Als de meerderheid spelletjes wil spelen, ben ik bereik om straks een uiteenzetting van twee à drie uur te houden.

08.08 Ulla Werbrouck (LDD): Dit wetsvoorstel is volgens ons onvoldoende doordacht. De Motorcycle Action Group waarschuwde tijdens de hoorzitting van 17 december 2007 al voor het gevaar voor de veiligheid van de motorfietsers.

Er zijn diverse types van busbanen, waar niet overal dezelfde regels worden toegepast en dat zal tot verwarring leiden. Hoe kan de motorrijder een onderscheid maken tussen een speciale busstrook, een bijzondere overrijdbare bedding of een niet-overrijdbare bedding? Bovendien mogen deze volgens de wegcode ook gebruikt worden door fietsers en prioritaire voertuigen, taxi's en leerlingenvervoer. Voor de

fietzers bestaat er echter een verkeersbord dat aanduidt waar zij mogen rijden, maar voor motorrijders is daar in dit voorstel niet aan gedacht. Hierdoor krijgen zij het signaal dat ze overal mogen rijden. Op sommige busbanen wordt er bovendien tegen de verkeersrichting in gereden en hebben busbanen een eigen systeem van verkeerslichten dat de gewone weggebruiker onvoldoende kent.

In de toelichting wordt verwezen naar een succesvol proefproject in Londen, maar we kunnen de verkeerssituatie aldaar niet vergelijken met die in ons land. Deze maatregel zou volgens diezelfde toelichting de veiligheid van de motorfietzers ten goede komen, maar dat is niet bewezen. Veelal zijn de busstroken leeg en dat nodigt uit tot hoge snelheden. Hierdoor zal het snelheidsverschil met de rijstroken ernaast te groot zijn. Het voorstel creëert ook een extra gevaar voor voetgangers die willen oversteken. Als de motorfiets wordt opgehouden door bus of taxi zal hij op de normale rijbaan willen invoegen en dat is ook niet veilig. Dit wetsvoorstel voert een verbod in om links in te halen, maar hoe kan dat in overeenstemming gebracht worden met artikel 43ter van de wegcode dat bepaalt dat motorfietzers naast elkaar mogen rijden? Om al deze redenen pleit Lijst Dedeker voor om dit wetsvoorstel terug naar de commissie te sturen en haar huiswerk opnieuw te laten maken.

08.09 Xavier Baeselen (MR): Wij weten perfect wat we vandaag bespreken. De meeste politieke formaties zijn aan de vooravond van de verkiezingen overeengekomen om in hun kiesprogramma een aantal punten op te nemen, wat de motorrijders betreft, die in de toekomst verbeterd zouden worden. In het verslag van de informateur worden de denkplaatjes die hier werden aangehaald ook opgenomen.

Tijdens de laatste commissievergadering wisten we dat we ons zouden moeten uitspreken over die teksten. Verscheidene parlementsleden vielen letterlijk uit de lucht. Wij hebben gestemd en de rapporteur zelf heeft amendementen voorgesteld waarvan hij de precieze strekking kende. Het probleem is niet zeer complex. We moeten uitmaken of we motorrijders al dan niet toelaten om op de busstroken te rijden.

Het echte probleem ligt misschien in het feit dat er voor de fietsen niet noodzakelijk een plaats weggelegd is op de busstroken. De tekst werd uiteindelijk goedgekeurd in de commissie en gisteren ontwakten dan plots een aantal lobby's, met name die van de fietsers. Op de valreep wordt een vergadering met het BIVV georganiseerd om druk uit te oefenen op de parlementsleden.

Wat mijn fractie betreft, de huidige tekst is toereikend en nuttig voor de motorrijders. Ik stel dan ook voor dat we erover stemmen. Als er nog verbeteringen moeten worden aangebracht, herinner ik eraan dat een evocatie nog steeds mogelijk is in de Senaat, zelfs al vind ik dat niet nodig.

08.10 David Lavaux (cdH): We spreken er nu al meer dan twee jaar over en ik stel me vragen bij de relevantie van een stemming bij hoogdringendheid. We hebben in de commissie moeten stemmen zonder dat we over de nodige gegevens beschikten.

Er bestaan verschillende soorten busstroken. Ik ben niet zeker dat al die mogelijkheden in aanmerking werden genomen. Ik doe niet mee aan een strijd van de ene lobby tegen de andere en ik hoop dat dat ook niet uw bedoeling is.

De tekst is mijns inziens voor verbetering vatbaar. Naar de motorrijders toe, getuigt het van een optimaal respect indien we een onbetwistbare, duidelijke en precieze tekst voorbereiden. Deze kwestie zou probleemloos binnen de twee weken afgehandeld kunnen worden.

Ik stel dan ook voor de tekst naar de commissie te verzenden.

08.11 Guido De Padt (Open Vld): We moeten voorzichtig zijn om met een wetsvoorstel een KB te wijzigen, want als er iets niet zou kloppen dan moeten we het KB zelf wijzigen. In de commissie heb ik al aangedrongen om de wegbeheerder een positieve daad te laten stellen als hij de motorfietzers op busbanen wil toelaten. Ik sluit mij aan bij diegenen die het voorstel terug naar de commissie willen sturen en vraag dat commissievoorzitter Bellot zich engageert om dit voorstel binnen de drie weken opnieuw te behandelen.

08.12 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Dit is een oud voorstel. Er werden verschillende hoorzittingen georganiseerd, er werd uitgebreid gedebatteerd en het voorstel werd uiteindelijk goedgekeurd in de commissie. Daarom vinden wij dat er nu in de plenaire kan gestemd worden. Wij zullen dit voorstel mee goedkeuren, maar sluiten ons ook aan bij de genuanceerde houding van de motorrijderverenigingen. Er zijn inderdaad verschillende types van busstroken en sommigen hebben een eigen systeem van verkeerslichten. Busbanen op autosnelwegen zijn inderdaad meer geschikt dan die in de stad. Maar het is niet omdat dit

voorstel een mogelijkheid creëert om motorfietsers op busbanen toe te laten, dat zij daar ook toe verplicht moeten worden.

Zelfs de Raad van State stelde in zijn advies vast dat de bevoegdheid over mobiliteit en verkeersveiligheid zodanig versnipperd is dat een gecoördineerd en geïntegreerd beleid onmogelijk is. Daarom is het Vlaams Belang voor de overheveling van die bevoegdheid naar de deelstaten, in afwachting van de Vlaamse onafhankelijkheid.

08.13 Valérie De Bue (MR): Deze tekst werd aangenomen met negen tegen één stemmen en vier onthoudingen. Sommigen weten dus niet goed waarover ze stemmen, terwijl ze ruimschoots de gelegenheid hebben gekregen om daarover inlichtingen in te winnen.

De Waalse minister van Mobiliteit, de heer Antoine, is er duidelijk voor gewonnen dat motorrijders gebruik zouden mogen maken van de aan de bussen voorbehouden rijstroken, terwijl zijn partijgenoten hier een totaal tegenovergesteld standpunt innemen!

08.14 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Mevrouw De Bue en de heer Baeselen zeg ik dat zij niet kunnen doen alsof zij niet gehoord hebben wat er hier gezegd wordt, ook al zijn ze het niet eens met wat anderen zeggen. Waarom blijven ze zo hardnekkig ontkennen dat er een probleem is? Tijdens deze zittingsperiode zal het nog gebeuren dat de meerderheid niet goed weet waar ze naartoe wil. Neem dan ook de gewoonte aan om de tekst onmiddellijk opnieuw naar de commissie te verzenden. Op die manier zullen we veel tijd winnen.

08.15 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Op grond van de huidige tekst kan men onmogelijk uitmaken of hij geval per geval dan wel op een algemene manier zal worden toegepast. De indiener van het amendement dat voor enige onrust bij de meerderheid heeft gezorgd, vraagt nu zelf uitstel. Er was sprake van verwarring, en men moet de gevolgen daarvan aanvaarden.

08.16 Christian Brotcorne (cdH): Indien mevrouw De Bue goed geluisterd heeft naar de heer Lavaux, dan zal ze gehoord hebben dat hij zich niet over de inhoud heeft uitgesproken. Hij vraagt een sluitende wet, die rechtszekerheid garandeert voor de motorrijders zelf.

08.17 Xavier Baeselen (MR): Mijnheer Nollet, u zal het met mij eens zijn dat het een goede zaak is dat elke fractie af en toe de kans krijgt om haar standpunt uiteen te zetten.

Verscheidene collega's vragen dat de tekst opnieuw naar de commissie zou worden verzonden, en het ziet er naar uit dat dat ook zal gebeuren. Ik zal de collega's van de verschillende politieke fracties over drie weken echter voor hun verantwoordelijkheid plaatsen. We zullen dan moeten uitmaken of wij motorfietsen zullen toestaan gebruik te maken van de rijstroken die aan de bussen zijn voorbehouden. De tekst is vrij gemakkelijk te begrijpen, op voorwaarde dat men hem leest alvorens er over te stemmen!

08.18 David Geerts (sp.a+VI.Pro): Er wordt dus voorgesteld de tekst over drie weken terug in de plenaire vergadering te bespreken nadat de commissie een juridisch sluitende tekst heeft opgesteld.

08.19 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Dit debat wordt gevoerd alsof het lot van BHV ervan afhangt! (*Gelach*) Laat ons de dingen in hun juiste proportie zien. Men stelt de zaak voor alsof de tekst in ijltempo door de commissie werd gejaagd, maar dat is niet zo. Er waren uitgebreide besprekingen en hoorzittingen. Dat de tekst juridisch niet klopt is mogelijk, maar kan iemand mij nu precies zeggen wat eraan schort? Als men mij ervan wil overtuigen de tekst terug naar commissie te sturen, dan moet dat toch eerst worden uitgelegd.

08.20 Jean-Jacques Flahaux (MR): Het betoog van de heer Lavaux verbaast me. Hij zegt dat we terugkeren naar een volmaakte wet. Bij mijn weten bestaat zoiets niet.

Bovendien koesterde ik de illusie dat tenminste de leden die de tekst in de commissie goedkeurden er het zwijgen zouden toe doen. Het is echter precies een amendement van CD&V dat tot problemen leidt. Men kan zich afvragen of het niet werd ingediend om de behandeling van deze tekst af te remmen.

Tot slot heb ik ook vragen bij onze manier van werken. Voortaan kan om het even welke tekst die in commissie werd aangenomen in de plenaire vergadering opnieuw op de helling worden gezet, omdat de Kamer een soort permanente happening is geworden.

08.21 Guido De Padt (Open Vld): Dit debat gaat niet om meerderheid tegen oppositie. We moeten de politieke volwassenheid opbrengen om de tekst terug naar de commissie te sturen aangezien men duidelijk twijfelt aan de juridische draagkracht ervan. Het gaat hier niet om politieke spelletjes, maar om de verkeersveiligheid!

De **voorzitter**: Ik heb een voorstel tot agendawijziging ontvangen dat ertoe strekt om de tekst terug te sturen naar de commissie. We moeten nu nagaan of een derde van de Kamer die verwijzing steunt.

08.22 Herman De Croo (Open Vld): Als de voorzitter vraagt of er een consensus is en die blijkt er te zijn, dan is het probleem toch opgelost?

De **voorzitter**: Ik heb niet de indruk dat daarover een consensus bestaat.

Er wordt elektronisch geteld. 61 leden steunen de verwijzing naar de commissie, 2 leden zijn tegen en er zijn geen onthoudingen.

09 Voorstel van resolutie betreffende de invoering van het inschrijvingsbewijs in twee delen (510/1-2)

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (510/1)

De bespreking is geopend.

09.01 Linda Musin, rapporteur: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

09.02 Guido De Padt (Open Vld): Met mijn voorstel van resolutie vraag ik de regering om een inschrijvingsbewijs voor voertuigen in twee delen in te voeren om de fraude bij de verhandeling van voertuigen proactief te bestrijden. Nu is het zo dat het overdragen van het inschrijvingsbewijs en het betalen van de koopsom volstaan om een voertuig te verkopen. In toepassing van een Europese richtlijn en conform het advies van Federauto, vragen wij de invoering van een inschrijvingsbewijs in twee delen. Eén deel van dat bewijs kan dan thuis worden bewaard en het andere in de wagen. Dit zal het verhandelen van een gestolen voertuig aanzienlijk bemoeilijken.

De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend of heringediend.

De stemming over het voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

10 Wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 20 december 2007 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, B, C en E voor het kalenderjaar 2008 (1106/1)

Zonder verslag

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1106/1)

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

11 **Voorstel van resolutie om de vreedzame evolutie van de politieke situatie en de inachtneming van de mensenrechten in Birma te steunen (253/1-5)**

- **Voorstel van resolutie betreffende de situatie in Birma (252/1-2)**

- **Voorstel van resolutie betreffende de situatie in Birma (415/1-2)**

- **Voorstel van resolutie betreffende de situatie in Birma (380/1-2)**

Ik stel u voor één enkele bespreking aan deze voorstellen van resolutie te wijden. (*Instemming*)

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (253/5)

De bespreking is geopend.

11.01 Rapporteur **Xavier Baeselen** (MR): Aan een werkgroep werd de opdracht gegeven een tekst voor te leggen die de voorstellen van resolutie betreffende de situatie in Myanmar bundelt. De werkgroep heeft geluisterd naar de heer Tanghe, raadsman van de ambassade bij de FOD Buitenlandse Zaken, die een stand van zaken heeft gegeven met betrekking tot de evolutie van het dossier. De heer de Donnea heeft een ontwerp van tekst opgesteld, die vervolgens geamendeerd werd door de werkgroep teneinde rekening te houden met de humanitaire ramp die veroorzaakt werd door de cycloon. De tekst heeft als basis gediend voor de bespreking.

De heer De Vriendt van Ecolo-Groen! heeft amendementen ingediend die ertoe strekken de privé-investeerders in Myanmar aan te manen hun verantwoordelijkheid te nemen en aan de regering te vragen erop toe te zien dat er bij het toewijzen van overheidsopdrachten rekening wordt gehouden met de mensenrechten en de sociale rechten.

Mijnheer Van den Eynde heeft, in naam van Vlaams Belang, geoordeeld dat de onverschilligheid van de Myanmarse autoriteiten voor de reacties van de internationale gemeenschap te wijten is aan de Chinese bescherming. China hecht niet veel waarde aan de mensenrechten. De commissie is de mening toegedaan dat het blijven verwijzen naar China nochtans verantwoord is, aangezien dat land de rol van partner zal kunnen spelen in de besprekingen met Myanmar.

De amendementen van de heer De Vriendt werden niet aangenomen.

In naam van cdH heeft de heer Dallemagne geoordeeld dat men druk moet blijven uitoefenen op het regime in Myanmar. De commissie heeft zijn suggestie gevolgd en een verwijzing naar ASEAN ingevoegd.

Dit aldus geamendeerde voorstel werd eenparig goedgekeurd door de commissie (*Applaus op alle banken*).

11.02 **François-Xavier de Donnea** (MR): De heer Baeselen heeft heel goed de nuances onderstreept die in de bespreking in de commissie aan bod gekomen zijn.

Dit voorstel gaat naar de kern van de zaak en veroordeelt in niet mis te verstane bewoordingen de houding van het Myanmarse regime tijdens de manifestaties afgelopen zomer en nadat de cycloon Nargis het land had geteisterd.

Zij komt ook op het juiste moment om de inspanningen te steunen van de heer Ban Ki-moon en van de Veiligheidsraad die erop gericht zijn de Myanmarese overheid ertoe te bewegen de internationale hulp te aanvaarden en de mensenrechten beter te respecteren.

11.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Wij juichen toe dat een kritisch signaal wordt gegeven ten aanzien van de schending van de mensenrechtensituatie in Birma. Enkele maanden geleden hadden wij al een resolutievoorstel ingediend waarin wij nog een stap verder gingen, met een oproep naar Belgische banken en bedrijven om niet langer te investeren in de gas-, olie- en mijnsector in Birma, vermits de militaire junta aldus de middelen aangereikt krijgt om de schendingen te bestendigen. Voorts bepleiten wij in meer algemene zin dat bij de toekenning van overheidsopdrachten ook rekening zou worden gehouden met clausules van sociale en ecologische aard en met clausules die verband houden met de mensenrechten. Wij hopen dat de regering de opportuniteit van dergelijke clausules wil bekijken en dat de Kamer straks een unaniem signaal zal geven.

11.04 Georges Dallemagne (cdH): Ik dank de heer Baeselen voor zijn uitstekend verslag en de heer de Donnea, die de animator was van de werkgroep die deze tekst, waar nagenoeg iedereen kan achter staan, heeft opgesteld.

Voorliggende resolutie vormt een belangrijke bijdrage tot de druk die de internationale gemeenschap uitoefent om te trachten Myanmar tot de invoering van een democratisch bestel te bewegen. Zij is belangrijk in het licht van onze rol in de Veiligheidsraad, terwijl er geen enkel debat heeft plaatsgevonden over de beschermingsverantwoordelijkheid en het Europees Parlement een aanhangigmaking bij het Internationaal Strafgerechtshof heeft gevraagd wegens misdaden tegen de menselijkheid in Myanmar. Voorliggende resolutie is ook belangrijk in de context van de top tussen de Europese Unie en de ASEAN, die een zekere invloed heeft op het regime in Rangoon. Ik hoop dat het werk van onze diplomatie zal bijdragen tot de totstandkoming van een democratisch bestel en dat de duizenden slachtoffers van de cycloon eindelijk de nodige hulp zullen krijgen.

De bespreking is gesloten.

Ingediende amendementen:

Point/Punt 14 (n)

- 2 Wouter De Vriendt cs (253/3)

Punt/Point 15 (n)

- 3 Wouter De Vriendt cs (253/3)

De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

12 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als zijnde aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Ik stel u ook voor in overweging te nemen:

- het voorstel van resolutie van de dames Hilde Vautmans, Maya Detiège en Lieve Van Daele, de heren Wouter De Vriendt en Georges Dallemagne, mevrouw Thérèse Snoy, de heer Xavier Baeselen en de dames Karine Lalieux en Martine De Maght betreffende moedersterfte (nr. 1168/1).

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen;

- het wetsvoorstel van de heren François Bellot, Daniel Bacquellaine en Christian Brotcorne en mevrouw Marie-Christine Marghem tot instelling van de dualiteit van de strafrechtelijke en de burgerlijke fout in het kader van onopzettelijke slagen en verwondingen en onopzettelijke doodslag (nr. 1170/1).

Verzonden naar de commissie voor de Justitie;

- het wetsvoorstel van de heren Luk Van Biesen, Hendrik Bogaert, Christian Brotcorne, Hendrik Daems, François-Xavier de Donnea, Willem-Frederik Schiltz, Bart Tommelein en Ludo Van Campenhout tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft de aanrekening van de fiscale aftrek van de hypothecaire lening van de enige woning (nr. 1181/1).

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting;

- het wetsvoorstel van mevrouw Karine Lalieux en de heren Olivier Hamal en Fouad Lahssaini tot wijziging van de wetten van 9 mei 2008 die naturalisaties verlenen (nr. 1185/1).

Verzonden naar de commissie voor de Naturalisaties.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

13 Rouwhulde

De **voorzitter** (*voor de staande vergadering*):

Onze oud-collega Omer De Mey, erelid van de Kamer, is op 27 april jongstleden op 84-jarige leeftijd overleden.

Hij begon zijn loopbaan bij de christelijke mutualiteiten en zetelde daarna in onze assemblee van 1959 tot 1981. Als CVP-Kamerlid, vertegenwoordigde hij het arrondissement Sint-Niklaas. Van 1977 tot 1992 was hij de geliefde en gevierde burgemeester van Sint-Gillis-Waas.

Heel zijn politieke loopbaan was gekenmerkt door zijn grote bereidwilligheid, zijn deskundigheid en zijn diep sociaal engagement.

Ik kende Omer De Mey sedert vele jaren. Laatst zag ik hem nog in januari in “zijn” stad. Opnieuw vielen me zijn fundamenteel positieve ingesteldheid tegenover mensen op. Een gave die elk van ons moet koesteren.

Namens de Kamer heb ik de familie van onze oud-collega de innige deelneming van onze assemblee betuigd.

13.01 Minister **Charles Michel**: (*Frans*): De regering sluit zich aan bij de door de Kamer uitgedrukte innige deelneming.

De staande Kamer neemt een minuut stilte in acht.

Naamstemmingen

De **voorzitter**: Inzake het wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 om motorfietsen gebruik te laten maken van de busstroken, keurden wij daarstraks een wijziging van de agenda goed.

We stemmen nu over de verwijzing naar de commissie.

(*Stemming/vote 1*)

Ja	113	Oui
Nee	3	Non
Onthoudingen	19	Abstentions
Totaal	135	Total

Het voorstel wordt terug naar de commissie voor de Infrastructuur verwezen.

14 Wetsontwerp houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2008 (993/1)

(Stemming/vote 2)

Ja	91	Oui
Nee	47	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

15 Aangehouden amendementen en artikel van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2008 (994/1-18)

Stemming over amendement nr. 1 van Hagen Goyvaerts cs. op artikel 1-01-2.(994/3)

(Stemming/vote 3)

Ja	21	Oui
Nee	116	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over de amendementen nrs. 2 tot 5 van Hagen Goyvaerts cs. op artikel 1-01-2.(994/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 3)

Bijgevolg zijn de amendementen verworpen.

Stemming over amendement nr. 12 van Dirk Van der Maelen op artikel 1-01-2.(994/12)

(Stemming/vote 4)

Ja

25

Oui

Nee

113

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

138

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over de amendementen nrs 13 tot 21 van Dirk Van der Maelen cs. op artikel 1-01-2.(994/12)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 4)

Bijgevolg zijn de amendementen verworpen.

Stemming over amendement nr. 35 van Fouad Lahssaini cs op artikel 1-01-2.(994/18)

(Stemming/vote 5)

Ja

25

Oui

Nee

113

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

138

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 34 van Hagen Goyvaerts cs op artikel 1-01-2.(994/18)

(Stemming/vote 6)

Ja

17

Oui

Nee

120

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

137

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 33 van Dirk Van der Maelen op artikel 2-14-28.(994/18)

(Stemming/vote 7)

Ja

24

Oui

Nee

113

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

134

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

16 Geheel van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2008 (994/1)

(Stemming/vote 8)

Ja

91

Oui

Nee

47

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

138

Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

17 Wetsontwerp strekkende tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 19 maart 2007 in uitvoering van artikel 46 van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid (1069/1)

(Stemming/vote 9)

Ja	133	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

18 Voorstel van resolutie betreffende de invoering van het inschrijvingsbewijs in twee delen (510/1)

(Stemming/vote 10)

Ja	126	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	13	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

19 Wetsontwerp tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 20 december 2007 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, B, C en E voor het kalenderjaar 2008 (1106/1)

(Stemming/vote 11)

Ja	126	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

20 Aangehouden amendementen van het voorstel van resolutie betreffende de toestand in Birma (nieuw opschrift) (253/1-6)

Stemming over amendement nr. 2 van Wouter De Vriendt cs tot invoeging van een punt 14 (n).(253/6)

(Stemming/vote 12)

Ja	24	Oui
Nee	92	Non
Onthoudingen	23	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 3 van Wouter De Vriendt cs tot invoeging van een punt 15 (n).(253/6)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 12)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

21 Geheel van het voorstel van resolutie betreffende de toestand in Birma (nieuw opschrift) (253/5)

(Stemming/vote 13)

Ja

137

Oui

Nee

0

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

138

Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

22 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten ons thans uitspreken over de ontwerpagenda die de Conferentie van voorzitters u voorstelt.

Geen bezwaar? (Nee) Het voorstel is aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 23.12 uur. Volgende vergadering donderdag 29 mei 2008 om 14.15 uur.

La séance est ouverte à 19 h 27 par M. Herman Van Rompuy, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance : MM. Yves Leterme, Didier Reynders, Inge Vervotte et M. Melchior Wathelet

Le **président** : Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Excusés

Devoirs de mandat : Bruno Tobback, Peter Logghe et Elio Di Rupo

Congé de maternité : Véronique Salvi

Obligations administratives : Freya Van den Bossche

En mission à l'étranger : Leen Dierick et Olivier Maingain

À l'étranger : Denis Ducarme

Gouvernement fédéral

Karel De Gucht, ministre des Affaires étrangères : en mission à l'étranger

Carl Devlies, secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude : à l'étranger

Budgets

01 Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2008 (993/1-5)

- **Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2008 (994/1-17)**

- **Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2008. Exposé général (992/1)**

- **Notes de politique générale (995/1-26)**

Reprise de la discussion générale

01.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Le budget souffre de deux problèmes. Si le premier concerne les hypothèses de base, qui étaient mauvaises dès le départ et qui sont de plus en plus dépassés, le deuxième a quant à lui un nom : Didier Reynders. Ce dernier ne parvient tout simplement pas à transmettre une estimation correcte. S'il a ainsi déjà pu afficher des résultats étonnants au cours des dernières années, il va

encore se surpasser cette année, en particulier en ce qui concerne l'incidence de la déductibilité des intérêts notionnels. Si la production d'estimations fiscales erronées constituait une discipline olympique, M. Reynders décrocherait sans aucun doute une médaille d'or.

Il avait été convenu que la déduction des intérêts notionnels constituerait une opération budgétaire neutre pour l'exercice d'imposition 2007. Depuis le mois d'octobre 2007, je demande en vain au ministre de me fournir des informations sur l'incidence de cette mesure. On peut lire dans une note du service d'études des Finances que le coût brut de cette mesure s'élève à 2 milliards d'euros, tandis que le coût net se situerait aux alentours de 760 millions d'euros.

Le gouvernement prévoit que le surcoût de la déduction des intérêts notionnels sera très limité cette année mais je crains qu'il sous-estime l'incidence de cette mesure. En 2006, en effet, toutes les entreprises n'ont pas pleinement tiré parti de cette mesure et nous pouvons donc escompter une augmentation considérable pour l'exercice d'imposition 2008. En outre, la constitution d'un stock pour la déduction des intérêts notionnels sera appliquée pour la première fois cette année. À cela, il faut ajouter l'augmentation des intérêts de 3,4 à 4,3 % et à 4,8 % pour les PME. D'après mes calculs, l'incidence de cette mesure se chiffrera donc à trois milliards d'euros brut et à un milliard d'euros net en 2008.

01.02 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA) : On nous serine une fois de plus que les caisses de l'État sont vidées par la déduction des intérêts notionnels. Mais comment M. Van der Maelen explique-t-il alors la hausse de 17 % des recettes liées aux versements anticipés à l'impôt des sociétés pour le premier trimestre ?

01.03 François-Xavier de Donnea (MR) : J'ai déjà entendu ce discours de M. Van der Maelen une vingtaine de fois, mais comment définit-il la notion de coût ? Comment peut-il affirmer qu'un coût est lié à une mesure qui va de pair avec une augmentation des recettes fiscales issues de l'impôt des sociétés ? M. Van der Maelen a une vue statique ; il calcule ce que les entreprises auraient dû payer en l'absence de cette déductibilité, mais oublie de prendre en compte l'effet dynamique de l'augmentation de l'activité, provenant de l'investissement et des profits des entreprises résultant de divers facteurs, notamment des intérêts notionnels.

01.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Je regrette que M. Coëme ou M. Mathot ne soient pas là pour entendre les propos de M. Van der Maelen, d'un grand intérêt. Ce sont les propos d'un partenaire du gouvernement qui était présent lors des négociations, qui sait dans quel cadre elles ont eu lieu, selon quelles balises, et qui constate que certaines de ces balises de neutralité ne sont plus respectées.

01.05 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) :

(*En néerlandais*) Depuis des mois déjà, le raisonnement de M. Van der Maelen me pose problème. En ce qui concerne les versements anticipés à l'impôt des sociétés, nous avons enregistré 10,8 milliards d'euros en 2006 et 11,5 milliards d'euros en 2007. Pour 2008, nous avons une estimation d'environ 12,3 milliards d'euros. Aujourd'hui, quatre mois plus tard, il s'avère que les recettes sont plus élevées. Selon M. Van der Maelen, les coûts s'élèveraient toutefois à 3 milliards d'euros, de sorte que nous encaisserions en fait 15 milliards en 2008. D'où vient soudainement cette différence de 30 % ?

01.06 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Les montants inscrits au budget comme recettes de l'impôt des sociétés sont le résultat de deux variables, à savoir les bénéfices des entreprises et le taux d'imposition qui y est applicable. (*Tumulte*) Il est possible que le taux d'imposition effectif diminue considérablement en raison de la déduction des intérêts notionnels, mais qu'une hausse des bénéfices nous permette malgré tout de faire de telles estimations. En 2006 et 2007, les entreprises ont donc réalisé des bénéfices faramineux. (*Applaudissements sur les bancs du sp.a+VI.Pro*)

01.07 Bart Tommelein (Open Vld) : Je constate une nouvelle fois que M. Van der Maelen considère le mot "bénéfice" comme un vilain mot.

01.08 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Je n'ai jamais dit cela. Pourquoi par exemple le secteur bancaire peut-il avoir recours à la déduction des intérêts notionnels ? Il ne s'agit certainement pas d'un secteur en difficulté car en 2007 ses bénéfices ont été plus élevés que jamais. Or, entre 2000 et 2006 l'emploi au sein des quatre grandes banques a diminué de 12%. (*Protestations de M. Tommelein*) Je lis dans le journal De Tijd que grâce à cette mesure le secteur a bénéficié d'une réduction d'impôt à concurrence de 500 millions d'euros. Le gouvernement aurait pu affecter ce montant à des mesures sociales. (*Tumulte*)

Nous estimons le cadeau fiscal donné par ce gouvernement à des secteurs qui n'en ont absolument pas besoin à 3 milliards d'euros. Dans l'intervalle, la pression fiscale s'accroît pour le citoyen ordinaire qui aurait en fait bien besoin de mesures pour protéger son pouvoir d'achat. Pour nous, il s'agit d'une raison suffisante pour ne pas approuver ce budget. (Applaudissements sur les bancs du sp.a+VI.Pro)

01.09 François-Xavier de Donnea (MR) : M. Van der Maelen est le champion toutes catégories en matière de sophismes. Le raisonnement qu'il vient de tenir revient à dire qu'on va moduler les taux d'imposition sur les revenus en fonction de l'épargne de chaque citoyen. C'est tout à fait contraire à la Constitution et à l'équité!

01.10 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Ce débat est soi-disant parti d'une discussion technique concernant les intérêts notionnels, qui n'est jamais qu'une baisse d'impôts sur les résultats des entreprises en tenant compte de leurs fonds propres. Inévitablement, il s'ensuit un débat beaucoup plus idéologique.

(*En néerlandais*) M. Van der Maelen parle des banques comme s'il s'agissait d'un monde virtuel. La réalité est tout autre. De nombreuses personnes travaillent dans ce secteur, qui recrute chaque année 5.000 nouveaux collaborateurs. Il est erroné de penser que les banques n'ont pas besoin de cette mesure : la crise financière frappe le monde entier. Nous préférons dès lors que les banques accroissent elles-mêmes leurs fonds propres. En effet, lorsqu'une banque fait faillite, c'est le contribuable qui en fait les frais. Les clients de la banque, les citoyens, sont en réalité protégés par notre mesure.

Le président cypriste est communiste et son ministre des Finances est un banquier. Une évolution est manifestement perceptible, même dans les milieux communistes, alors que chez nous, quelques villes de Wallonie et le sp.a continuent à s'opposer au marché libre, aux banques et aux assurances. (*Tumulte*)

01.11 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Je demande la parole pour un fait personnel.

Le **président** : Je le comprends. Etre qualifié de communiste est une accusation grave. (*Rires*)

01.12 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Je constate pour ma part qu'il n'y a pas d'argent disponible à profusion. Il convient donc d'opérer des choix. Le gouvernement précédent avait opté pour la déduction des intérêts notionnels à condition qu'il s'agisse d'une opération blanche sur le plan budgétaire. Environ 200.000 emplois furent créés et la pression fiscale avait diminué. Par contre, le gouvernement actuel décide d'augmenter l'impôt des personnes physiques pendant quatre ans. Ce n'est pas judicieux. Le gouvernement offre 500 millions d'euros à un secteur qui se porte à merveille, alors qu'une grande partie de la population rencontre des difficultés en raison de la crise économique qui s'annonce. La société subit un manque à gagner et le déséquilibre au niveau de la pression fiscale s'accroît.

Le **président** : Nous venons d'entendre le dernier orateur d'un débat qui aura duré environ cinq heures. Le gouvernement a maintenant la parole ; d'abord le secrétaire d'État M. Wathelet, ensuite M. Reynders en tant que ministre des Finances et enfin, M. Leterme, premier ministre.

01.13 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*) : Trois facteurs influencent potentiellement la pression fiscale. Premièrement, si davantage de personnes cotisent, si davantage de personnes sont mises à l'emploi, cela signifie une augmentation proportionnelle des rentrées fiscales. Ensuite, il y a l'élasticité fiscale qui veut que l'augmentation des rentrées fiscales soit plus rapide que le PIB. Enfin, les années où l'inflation est importante, l'indexation des barèmes fiscaux a lieu l'année qui suit l'indexation des salaires. J'imagine que, selon votre conception, si la pression fiscale augmentait en termes de pourcentages, vous seriez terriblement content. C'est bien là la démonstration que vous n'êtes pas convaincu de ce que vous

dites.

(En néerlandais) Différentes estimations ont été réalisées quant aux recettes et dépenses de 2008. Lors de la confection du budget en janvier 2008, nous nous sommes fondés sur les rapports du Bureau du Plan, de la Banque nationale et de plusieurs institutions internationales. À l'époque, on tablait sur une croissance de 1,9 %. Il va de soi que certaines données sont incertaines.

(En français) Nous prenons évidemment en considération l'ensemble des éléments et les nouvelles estimations. C'est grâce à cette prudence que nous avons pu financer directement cette indexation anticipée des salaires.

Plusieurs chiffres nous permettront, le 24 juin, d'aboutir à une estimation de l'année en termes de recettes fiscales. Il est normal d'opérer un ajustement à partir des recettes pour mieux adapter les premières projections faites.

Je n'accepte pas les reproches d'inactivité en ce domaine. Nous avons répété quelle était la politique budgétaire que nous souhaitions mener. Nous avons demandé à tous les départements de nous dire quelles étaient leurs perspectives et comment ils envisageaient la fin de l'année. Un budget se conçoit dans un contexte international, mais il ne peut être ajusté qu'en fonction des recettes et des dépenses. Nous organiserons donc cet ajustement correctement et dans la transparence quand nous disposerons de toutes ces données.

Les marges ne sont pas énormes. Des choix ont dû être opérés. Le premier porte sur les dépenses primaires : coopération au développement, justice, police. En dehors de ces départements, la norme de croissance s'élève à 0,78 % – soit en dessous de la croissance.

Si nous avons souhaité poursuivre cette politique rigoureuse, c'est pour respecter le cadre budgétaire.

01.14 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : Le secrétaire d'État parle d'un budget transparent mais j'apprends aujourd'hui que l'inspection des Finances a rédigé un rapport accablant sur la Justice. Que pense le secrétaire d'État d'un rapport qui indique que le calcul du ministre compétent est tout à fait inexact et que les fonds ne sont pas disponibles ? Le secrétaire d'État en fait bien peu de cas.

01.15 Melchior Wathelet, secrétaire d'État *(en français)* : Relisez le budget de la Justice !

En matière de justice, nous avons fait ces choix clairs en matière de dépenses primaires.

Un ajustement doit, en effet, se faire en fonction des informations issues de l'Administration.

Deuxième autre choix clair, c'est celui du pouvoir d'achat. Je ne vais pas reprendre l'ensemble des mesures. Bien sûr, nous devons continuer dans cette même direction. Mais dire que rien n'a été fait, ce n'est vraiment pas correct.

Troisième choix : l'emploi. Les titres-services, la politique d'activation, les chercheurs, l'exécution de l'accord interprofessionnel et le relèvement de la quotité exemptée d'impôt peuvent avoir un impact positif en matière d'emploi et de pouvoir d'achat.

(En néerlandais) Un véritable choix politique a été fait dans le cadre de ce budget et il était nécessaire étant donné les restrictions budgétaires. Et même si de nombreux observateurs estiment que ce budget n'apporte rien de nouveau, nous avons néanmoins rompu avec le principe de l'ancre et la transparence du budget s'en trouve largement améliorée selon moi.

(En français) Les différents reports annuels sont déjà en diminution de plus de 6,8 % en 2008, ce qui démontre que nous avons mis fin à ce principe de l'ancre.

On aurait pu décider d'y recourir mais un État se doit de respecter les engagements qu'il a pris.

(En néerlandais) À mes yeux, ce budget 2008 a précisément le mérite d'être transparent et en équilibre tout en prévoyant différentes mesures à prendre lors de l'ajustement. *(Applaudissements)*

01.16 **Didier Reynders**, ministre *(en français)* : En ce qui concerne les recettes, de façon générale, nous travaillons sur la base d'une prévision de recettes. Si le Bureau du plan revoit son estimation de croissance à la baisse, l'effet sur les recettes sera immanquable. Cela étant, fin avril, les recettes indiquaient une évolution tout à fait correcte par rapport au budget, voire même supérieure sur de nombreux postes. Il nous est donc difficile d'anticiper l'évolution de ces recettes.

(En néerlandais) L'indexation des barèmes fiscaux constitue la meilleure protection contre l'inflation pour la population.

Une évaluation globale doit être réalisée le 24 juin et ensuite, les recettes fiscales devront être soumises à un contrôle budgétaire approfondi.

Par ailleurs, il est essentiel à mes yeux de soutenir véritablement tous les secteurs économiques par le biais de la déduction des intérêts notionnels et d'autres mesures, pour veiller ensuite à ce que les bénéfices des entreprises évoluent correctement et surveiller également la création d'emplois. Des entreprises saines et une activation de la population se traduiront par une prospérité accrue en matière de pensions et de soins de santé.

(En français) C'est seulement par la création d'emplois et d'activités que l'on trouve les moyens pour financer mieux les pensions et la santé. Cette mécanique est imparable.

Pour ce qui est du pouvoir d'achat, ce mois-ci, les précomptes professionnels diminuent déjà de 50 euros en moyenne par salarié. L'augmentation de la quotité exemptée d'impôt qui jouera dès le 1^{er} juillet s'élève à 60 euros. Sur l'année, c'est donc un total de 110 euros.

A l'échelon européen, on nous demande comment nous faisons pour baisser l'endettement à ce rythme-là chaque année et pour nous trouver autour de l'équilibre budgétaire. Il ne faut bien sûr pas en tirer argument pour ralentir nos efforts en matière budgétaire mais il faut quand même se rendre compte de la situation dans laquelle nous nous trouvons.

S'il devait y avoir un ralentissement de l'activité, les recettes dans certains domaines seraient peut-être un peu plus faibles et un certain nombre de dépenses augmenteraient probablement. Il faudra dès lors trouver ailleurs les moyens de financer cela.

La seule méthode efficace pour financer un ralentissement de la croissance, c'est le soutien à l'activité. C'est la seule façon non seulement de faire sortir des personnes du chômage mais aussi de financer le mieux possible une amélioration du bien-être social.

01.17 **Yves Leterme**, premier ministre *(en néerlandais)* : Je voudrais inscrire ce débat budgétaire dans le cadre plus large de la politique générale menée par ce gouvernement. Le gouvernement a entamé son travail il y a huit semaines de cela et l'on peut considérer qu'avec l'approbation de la loi-programme, de la loi portant des dispositions diverses et du budget sont remplies les conditions essentielles au fonctionnement et à la gestion du pays.

(En français) Pour cette raison, nous voulons nous concentrer dans les huit semaines à venir, hormis quelques autres dossiers d'actualité, sur trois éléments essentiels de l'accord de gouvernement et la déclaration gouvernementale : la politique budgétaire, la politique socioéconomique et le dossier institutionnel.

(En néerlandais) Il va de soi que l'opposition doit jouer son rôle et endosser sa responsabilité pour surveiller le budget de près, mais la réalité démontre toujours plus clairement que les conditions politiques évoluent en même temps que le climat économique, comme je l'ai déjà dit le 21 mars. C'est donc à juste titre que le gouvernement tient compte de ce climat changeant. Une politique prudente en matière de provisions

s'impose, pour pouvoir absorber des chocs tels que le double saut d'index. Nous voulons poursuivre cette politique prudente.

(En français) Le degré d'utilisation des crédits budgétaires en ce qui concerne les dépenses est de 44 %, dans la moyenne des dix ou quinze dernières années et dans la ligne établie par la Chambre.

(En néerlandais) Les hypothèses macro-économiques, en évolution constante, exercent une influence mécanique sur les revenus. Nous nous basons, aujourd'hui comme par le passé, sur les hypothèses qui nous sont présentées par certaines hautes instances. En début d'année, le Bureau du Plan a ainsi annoncé une croissance économique de 1,9 %, alors qu'il est question aujourd'hui d'une croissance de 1,7 %.

(En français) En ce qui concerne la politique budgétaire, nous exécuterons ce qui a été convenu. La circulaire relative au contrôle budgétaire, à l'inclusion d'un échéancier complet, a été approuvée lors du Conseil des ministres du 25 avril. D'ici au 2 juin, nous attendons, notamment des SPF, des propositions relatives aux dépenses. Quant aux recettes fiscales, nous nous baserons sur les estimations du 24 juin.

(En néerlandais) De nombreux orateurs ont surtout consacré leur intervention à des thèmes de société. De très nombreuses propositions, émanant surtout de l'opposition, tendent à une augmentation des dépenses et à une réduction des recettes. Je n'ai néanmoins pas entendu grand-chose sur la maîtrise du budget et la réalisation de l'équilibre budgétaire. Au cours des prochains mois, il faudra pourtant du courage politique pour prendre des mesures supplémentaires pour maintenir cet équilibre budgétaire. L'ensemble de la majorité a la ferme intention de réaliser cet équilibre budgétaire.

(En français) Le contrôle budgétaire aura lieu à la mi-juillet.

Le deuxième dossier important est celui de la politique socio-économique.

(En néerlandais) À l'occasion du débat relatif à la politique socio-économique, nous avons déjà présenté une série de mesures. Vu l'urgence, nous avons donné la priorité au pouvoir d'achat.

(En français) Plus de deux tiers des marges disponibles sont consacrés au relèvement des pensions et de la quotité exemptée d'impôt, ainsi qu'à d'autres mesures de soutien du pouvoir d'achat.

(En néerlandais) Des choix ont été faits. Nous voulons poursuivre dans ce sens. À partir de demain, nous exécuterons les engagements pris au moment de la mise en place du gouvernement le 22 mars. Nous trancherons demain dans un certain nombre de dossiers. Il ne faut pas s'attendre à une politique d'annonce mais plutôt à des engagements concrets relatifs aux cinq axes essentiels de la politique socio-économique.

(En français) La politique de l'emploi est un axe prioritaire. Il y a lieu de prendre des mesures pour sortir de la situation paradoxale dans laquelle une pénurie de main-d'œuvre qualifiée se confirme alors que des centaines de milliers de chômeurs sont sans perspective. Le gouvernement doit s'attaquer à cette injustice sociale.

(En néerlandais) Dans ce contexte de concurrence internationale accrue, une partie de la marge budgétaire sera effectivement affectée à l'abaissement des coûts salariaux et à la mise en œuvre de mesures visant à encourager les personnes qui prennent des initiatives économiques et qui sont actives sur le marché de l'emploi. Conformément à l'engagement pris dans l'accord du gouvernement, nous consacrerons toute notre attention aux bas et moyens revenus et nous prendrons des mesures concernant les heures supplémentaires et le travail en équipes. Des initiatives seront également prises, dans le respect de la marge budgétaire, concernant le marché du travail et l'abaissement des charges.

(En français) Il s'agit aussi de renforcer la protection sociale.

Nous prendrons également d'autres mesures en ce qui concerne le pouvoir d'achat, la liaison au bien-être et les soins de santé, dans le prolongement de ce qui a été convenu.

(En néerlandais) Si nous faisons une comparaison au niveau international, il s'avère que notre pays a besoin d'un plus grand nombre d'entrepreneurs. Les entreprises existantes doivent axer davantage leurs activités

sur l'international et sur l'innovation. Des mesures supplémentaires devront être prises en collaboration avec les gouvernements régionaux. La compétitivité devra être renforcée en stimulant l'esprit d'entreprise.

La politique en matière de développement durable doit également être renforcée. Dans les prochains jours, on peut s'attendre à des résultats et des décisions de l'actuel gouvernement en matière de politique énergétique. Nous n'allons certainement pas ignorer la hausse des prix de l'énergie.

(En français) Nous prendrons les mesures nécessaires dans le cadre d'une politique prudente, notamment sur le plan budgétaire. De plus, il devrait être possible, à la mi-juillet, de placer ces mesures et leur impact budgétaire dans une perspective pluriannuelle.

Un dernier dossier sera important dans les semaines et mois à venir : le dossier institutionnel. Plutôt que d'aborder les sujets qui monopolisent l'attention, je voudrais pointer un élément déterminant pour les finances publiques de la Belgique.

(En néerlandais) Aujourd'hui, dans notre pays, la responsabilité en ce qui concerne la dette et le vieillissement sont inégalement réparties. Le rapport financier actuel entre les entités I et II n'est plus tenable à long terme. Lors des débats qui seront menés dans les semaines et les mois à venir sur le fonctionnement de nos institutions et la répartition des compétences, il faudra avoir le courage de tenir dûment compte de cette réalité.

La Belgique dispose encore d'atouts pour l'avenir. Nous devons oeuvrer à un État fédéral fort capable de prendre ses responsabilités.

(En français) Pour l'exécution des mesures sur ces trois priorités, rendez-vous est pris à la mi-juillet. J'espère votre confiance pour l'exécution du budget 2008 *(Applaudissements)*.

01.18 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Au bout de deux jours de discussion, les désaccords persistent, mais du moins avons-nous eu un débat de qualité sur un budget qui l'est beaucoup moins. Il est inutile de répéter que nous avons regretté l'absence du premier ministre au début de nos travaux.

Monsieur le Ministre des Finances, vous êtes fier de votre budget en équilibre. Je rappelle que vous l'étiez aussi en 2005. Trois ans plus tard, les chiffres corrigés montrent pourtant un déficit pour 2005 de 2,4 % du PIB.

Évidemment, il faut un budget avant de parler d'ajustement et, pour procéder à un ajustement, il faut de nouveaux chiffres et de nouveaux tableaux. Nous attendrons donc le 15 juillet. Dans l'intervalle, je m'interroge sur l'utilité de votre réunion de demain.

Enfin, Monsieur Wathélet, je suis stupéfait que vous parliez d'un budget prévoyant alors que 2,7 milliards d'euros ne seront pas versés au fonds de vieillissement !

01.19 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : Je suis surpris d'entendre le premier ministre affirmer qu'il ne faut pas escompter de grandes décisions au super Conseil des ministres de demain et qu'il ne sera pas question d'une politique d'annonce. La semaine dernière, des ministres ont effectué toutes sortes d'annonces dans divers dossiers, dont le service minimum, la suppression de la période des soldes, la réduction du nombre de fonctionnaires, le test d'intégration pour les immigrés, la suppression des taux d'imposition minimum et maximum et le droit à un revenu d'appoint illimité pour les retraités, et cela sans que le gouvernement n'ait pris une décision. Quel crédit peut-on donc accorder aux paroles du premier ministre ?

01.20 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Le premier ministre a pris deux engagements pendant la campagne électorale : résoudre le problème communautaire de Bruxelles-Hal-Vilvorde et trouver deux milliards pour les mesures sociales. On est dans l'impasse en ce qui concerne le premier point et on ne retrouve aucune trace

du second point dans ce budget. On observe par contre un recul de 41 millions en matière de sécurité d'existence.

Dès le lendemain des élections, nous avons proposé des solutions. Nous proposons de faire payer à Electrabel une contribution de 400 millions d'euros et d'affecter les 3,4 milliards de Synatom à des investissements dans le tiers payant. L'écofiscalité constitue un autre moyen d'alimenter le budget. Aucun pas n'a encore été franchi en ce sens.

Une autre piste, qui pourrait rapporter beaucoup d'argent, est de combattre réellement la fraude fiscale. Deux secrétaires d'État ont mandat pour ce faire. De belles économies auraient pu être réalisées sur ce plan.

Et pourquoi ne pas avoir promulgué un arrêté royal relatif à l'ampleur des cabinets ? Tant l'OCDE que le Conseil d'État estiment que des mesures de réduction, donc aussi d'économie, sont possibles dans ce domaine.

Ce gouvernement aurait déjà pu disposer de recettes supplémentaires à hauteur de plusieurs milliards d'euros. Aujourd'hui, nous avons un semblant de budget pour un semblant de gouvernement. Au terme de toutes ces querelles et après la rectification, par arrêté royal, d'erreurs qu'on se refuse à admettre, il est absolument évident pour nous que ce gouvernement n'a pas de projet, ni de vision.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2008. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (993/1)

Le projet de loi compte 19 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 19 sont adoptés article par article.

Le tableau annexé est adopté sans observation.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2008 aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2008. Le texte adopté par les commissions sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (994/1+2+17)

Amendements déposés:

Art. 1-01-2

- 1 Hagen Goyvaerts cs (994/3)
- 2 Hagen Goyvaerts cs (994/3)
- 3 Hagen Goyvaerts cs (994/3)
- 4 Hagen Goyvaerts cs (994/3)
- 5 Hagen Goyvaerts cs (994/3)
- 12 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 13 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 14 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 15 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 16 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 17 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 18 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 19 Dirk Van der Maelen (994/12)

- 20 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 21 Dirk Van der Maelen (994/12)
- 34 Hagen Goyvaerts cs (994/18)
- 35 Fouad Lahssaini cs (994/18)
- Art. 2.14.28 (n)
- 33 Dirk Van der Maelen (994/18)

01.21 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Nous proposons quelques amendements républicains qui concernent la suppression des dotations au prince Philippe, à la reine Fabiola, à la princesse Astrid et au prince Laurent.

01.22 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : La même philosophie est à la base de l'ensemble de mes amendements 12 à 21. M. Charles Michel est revenu sur l'engagement pris l'an passé en ce qui concerne l'augmentation des moyens financiers octroyés aux ONG. Aussi, un certain nombre d'ONG rencontrent à présent des difficultés financières. Mes amendements ont pour objectif de prévoir des moyens dans le budget pour garantir le financement des ONG qui fournissent un travail humanitaire utile, comme s'y était d'ailleurs engagé l'ancien ministre M. De Decker.

01.23 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Il s'agit d'aider le gouvernement à atteindre les 0,7 % du revenu national brut en 2010, et donc de respecter la loi-programme de 2002, en ajoutant 350 millions à la division organique 14-54 « Direction générale de la coopération au développement ».

01.24 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Tant que l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde n'est pas scindé et vu le conflit d'intérêts récemment invoqué par la COCOF, nous proposons de supprimer la dotation annuelle de 125 millions d'euros octroyée à la Région bruxelloise dans le cadre de Beliris.

01.25 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Le gouvernement actuel est non seulement peu fiable mais il est également responsable du retard important dans l'adoption des programmes des ONG. Celle-ci interviendra à présent en août 2008 au plus tôt et toutes les ONG devront dès lors fonctionner sans subvention jusqu'à cette date.

Le préfinancement entraîne des coûts pour les ONG. M. Michel serait prêt à intégrer ces coûts dans les allocations de base. Je présente un amendement en ce sens.

Les articles 1-01-1, 1-01-3 tel qu'adoptés en commission, 1-01-4 à 1-01-8, 2.02.1 à 2.02.13, 2.03.1 et 2.03.2, 2.04.1 à 2.04.7, 2.05.1 à 2.05.3, 2.05.4 tel qu'adoptés en commission, 2.12.1 à 2.12.09, 2.13.1 à 2.13.9, 2.14.1 à 2.14.27, 2.16.1 à 2.16.30, 2.17.1 à 2.17.09, 2.18.1 à 2.18.7, 2.19.1 à 2.19.16, 2.21.1 à 2.21.3, 2.23.1 à 2.23.4, 2.24.1 à 2.24.8, 2.25.1 à 2.25.10, 2.32.1 à 2.32.8, 2.33.1 à 2.33.9, 2.44.1 à 2.44.7, 2.44.8 tel qu'adoptés en commission, 2.44.9 à 2.44.12, 2.46.1 à 2.46.10, 2.51.1 à 2.51.9, 2.52.1, 3-01-1 tel qu'adoptés en commission, 3-01-2 à 3-01-4, 4-01-1 à 4-01-3, 5-01-1 à 5-01-3 sont adoptés article par article.

Le vote sur les amendements, l'article 1-01-2 et les tableaux annexés est réservé.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements, l'article 1-01-2 réservés et les tableaux annexés ainsi que sur l'ensemble du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2008 aura lieu ultérieurement.

Questions

02 Question de M. Hagen Goyvaerts au premier ministre sur "la suppression de la taxe sur la plus-value et de la TVA sur les terrains à bâtir" (n° 0284)

02.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : En Comité de concertation, il a été décidé, dans le cadre de l'arrêt Breitsohl, de poser une question préjudicielle à l'Europe à propos de la TVA sur les terrains à bâtir. Le Comité de concertation s'est à nouveau réuni hier et un projet de lettre du gouvernement adressée aux autorités européennes a été présenté. M. Reynders a rédigé un texte lorsque le premier ministre était au

Pérou. Ce texte n'a toutefois pas vraiment été accueilli favorablement. La Région flamande se plaint de l'argumentation bancale sensée convaincre l'Europe.

Le gouvernement a-t-il approuvé le texte initial de M. Reynders ? Quels arguments le gouvernement utilisera-t-il pour contester l'arrêt Breitsohl ? Utilisera-t-on le texte de M. Reynders ou le texte modifié ?

Le dossier de la suppression de la taxe sur la plus-value sur les fonds obligataires a été examiné en commission des Finances mardi dernier. Le CD&V-N-VA souhaite, avec le PS et le cdH, remettre la proposition sur la table du gouvernement. Qu'advient-il à présent de ce dossier ?

02.02 Yves Leterme, premier ministre (*en néerlandais*) : J'ai transmis au président de la Chambre le texte approuvé hier au Comité de concertation et je propose qu'il le distribue aux membres. Nous suivons la voie normale pour obtenir des explications complémentaires dans le cadre de nos problèmes d'interprétation concernant la directive TVA. Le comité de la TVA traitera notre demande au cours des prochains mois et j'espère obtenir une réponse d'ici la fin de l'année.

En ce qui concerne la taxe sur les plus-values des fonds obligataires, je renvoie à la loi du 27 décembre 2005 du précédent gouvernement. Il était prévu qu'en l'absence d'une autre initiative législative, une taxe sur les plus-values serait instaurée au 1^{er} janvier 2008. Plusieurs propositions de loi ont été déposées à ce sujet. D'ici au 24 juin, nous en saurons davantage sur la rentabilité et le coût de cette mesure. Le gouvernement pourra alors prendre position dans le cadre du contrôle budgétaire.

02.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Je me pencherai sur le texte relatif à la TVA sur les terrains à bâtir.

La suppression de la taxe sur les plus-values atterrit déjà pour la deuxième fois sur la table du gouvernement. Le ministre des Finances n'y est pas du tout favorable et veut que la question soit réglée. Le CD&V a indiqué en commission vouloir supprimer la taxe sur les plus-values mais avance ensuite toutes sortes d'arguments pour temporiser. Il convient de faire définitivement la clarté, également à l'égard de l'électeur.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Bart Laeremans** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le démantèlement d'un réseau terroriste au Maroc" (n° P0287)
- **Mme Katrien Schryvers** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le démantèlement d'un réseau terroriste au Maroc" (n° P0288)
- **M. Michel Doomst** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le démantèlement d'un réseau terroriste au Maroc" (n° P0289)
- **Mme Corinne De Permentier** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le démantèlement d'un réseau terroriste au Maroc" (n° P0290)
- **M. Georges Dallemagne** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le démantèlement d'un réseau terroriste au Maroc" (n° P0291)
- **M. Jean Marie Dedecker** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le démantèlement d'un réseau terroriste au Maroc" (n° P0292)

03.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Après avoir été témoins il y a peu des bévues commises par la Sûreté de l'État dans le cadre de l'affaire Belliraj, nous apprenons à présent qu'un autre Belge d'origine marocaine serait impliqué dans un dossier de terrorisme. L'individu a été arrêté par les services marocains sans aucune intervention des services de sécurité belges. Manifestement, nos services avaient connaissance des liens qu'il entretenait avec les réseaux terroristes, mais ils sont restés passifs et l'ont laissée partir à l'étranger sans l'inquiéter. Le ministre confirme-t-il ces informations et quelle explication a-t-il à fournir ? Qui est M. Benali ? A-t-il un casier judiciaire ? Comment a-t-il acquis la nationalité belge ? D'autres personnes parmi les dix autres suspects ont-elles également un lien avec notre pays ? Quelle est la réaction du ministre face aux critiques de la CIA et des services de sécurité marocains relatives à la difficulté de collaborer avec nos services de renseignements ?

03.02 Katrien Schryvers (CD&V - N-VA) : La bande qui vient d'être démantelée au Maroc aurait eu des liens avec la Belgique et aurait été à la base, semble-t-il, du relèvement du niveau de l'alerte terroriste durant les fêtes de fin d'année.

Le ministre peut-il commenter les arrestations au Maroc ? Comment s'est déroulée l'enquête ? Quel fut le rôle des autorités policières et judiciaires belges ? Une concertation a-t-elle eu lieu au Maroc ? Comment se déroule une telle concertation ?

03.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Il s'avère à présent que le réseau marocain démantelé était à la base de l'alerte terroriste du mois de décembre. Il va de soi que le ministre doit traiter ce genre d'informations avec discrétion. Les autorités belges étaient-elles au courant des plans terroristes ? Pourquoi faut-il tout apprendre par la presse marocaine ?

03.04 Corinne De Permentier (MR) : Je ne vais pas répéter ce qui vient d'être dit, mais j'aimerais savoir si tout ce qu'a avancé la presse se vérifie. Je trouverais déplorable qu'il n'y ait pas plus de coordination entre les services judiciaires dans les accords de coopération avec le Maroc, d'autant que nous avons un agent de liaison à Rabat.

Il ne faut pas être trop laxiste. Souvenons-nous de cette kamikaze belge, Muriel Degauque, qui avait été embrigadée dans des recrutements surprenants sur notre territoire, et s'était fait exploser en Afghanistan, de même que son mari. Du temps de mon mayorat à Forest, je savais que dans certains quartiers de ma commune, on incitait des jeunes à partir en Afghanistan pour s'y former à une autre vision de l'islam ou au terrorisme.

Peut-on établir une meilleure coopération avec le Maroc ? Confirmez-vous ces informations ? Que comptez-vous faire pour obtenir de meilleures investigations sur les réseaux en Belgique, alors qu'on offre un peu trop rapidement la nationalité à des gens potentiellement dangereux sur notre territoire ?

03.05 Georges Dallemagne (cdH) : Trois mois après l'affaire Belliraj, nous apprenons de nouveau des faits de terrorisme par voie de presse au départ de la presse marocaine. On nous dit que ceux-ci seraient à l'origine de la mise en place du dispositif anti-terroriste à la fin de l'année dernière.

Il circule aussi des informations contradictoires quant au niveau de collaboration avec la police marocaine. Confirmez-vous ces faits ? Existe-il bien un lien avec l'alerte qui a été décrétée en décembre ? Quelle est la nature de la collaboration que nous avons avec les services policiers marocains ? Quelles sont les suites de l'affaire Belliraj ? Existe-t-il un lien entre les deux affaires ? Est-il exact que le fameux projet d'évasion de Nizar Trabelsi n'était qu'un leurre ? Enfin, l'arrivée d'un nouveau juge dans le pool des juges antiterroristes est-elle le signe que la Belgique considère que la menace terroriste s'accroît ?

Dans une bonne démocratie, il me semble qu'il faudrait réfléchir à la manière dont le Parlement et les médias peuvent être informés en la matière. Il est quand même curieux que le public marocain soit systématiquement informé avant le public belge des menaces terroristes qui concernent la Belgique.

03.06 Jean Marie Dedecker (LDD) : Lorsque les arrestations ont été annoncées le 19 mai, la porte-parole du parquet a déclaré que celui-ci n'était pas au courant et qu'elle-même avait été informée par la presse. Un jour plus tard, elle a déclaré qu'elle était effectivement au courant de l'enquête. Le parquet avait-il connaissance de l'enquête ou non ?

M. Benali était recherché chez nous. Il a pris un avion pour le Maroc et a été arrêté à son arrivée. Comment une telle situation peut-elle se produire ?

Aux alentours de Noël, le niveau de menace le plus élevé a été décrété. Cette décision était-elle le résultat de l'enquête concernant M. Benali et Al Qaeda ou concernant M. Trabelsi ? Un lien a été établi par la suite entre ces dossiers.

03.07 Jo Vandeurzen, ministre (*en français*) : En la matière, je ne peux actuellement que répéter ce qu'a déclaré le parquet fédéral, à savoir qu'il est au courant du démantèlement d'un réseau terroriste au Maroc qui aurait planifié des attentats terroristes au Maroc et en Belgique et que certains éléments de l'enquête menée par le Maroc étaient déjà connus de lui et font l'objet d'une instruction.

En ce qui concerne l'échange d'informations avec les autorités marocaines, le parquet fédéral recourt à ses canaux habituels, à savoir les magistrats de liaison et l'officier de liaison de la police fédérale au Maroc.

Dans l'état actuel des choses, le procureur fédéral n'est pas autorisé à fournir davantage de détails. J'ai, par ailleurs, reçu une note de la Sûreté de l'État classée confidentielle.

Un collège restreint du Renseignement et de la Sécurité s'est réuni hier. Le procureur fédéral a souligné qu'une instruction était en cours et n'a pas communiqué d'autres détails.

(*En néerlandais*) Je ne dispose pas encore des données d'identité exactes des personnes concernées et ne suis dès lors pas en mesure de communiquer des informations complémentaires à ce jour. L'OCAM réalise en permanence des évaluations de la menace. Certaines font néanmoins l'objet d'un embargo à la demande du procureur fédéral.

La collaboration policière entre la Belgique et le Maroc est assurée par l'officier de liaison policière belge au Maroc. Par ailleurs, depuis 2004, le service central Terrorisme de la police fédérale organise une rencontre bilatérale quasiment chaque année en collaboration avec ses partenaires marocains. Ce service met en place une collaboration multilatérale et bilatérale si besoin en est.

Outre une collaboration avec les pays de l'Union européenne et le Maroc, le service central Terrorisme et Sectes met aussi l'accent aujourd'hui sur la collaboration bilatérale avec les États-Unis, le Canada et la Turquie. La concertation avec le Maroc est bilatérale. Je peux confirmer que la CIA nie l'existence de problèmes de collaboration avec la Sûreté de l'État. Celle-ci diffusera demain un communiqué de presse relatif à cette collaboration.

03.08 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Votre réponse manque tout à fait de consistance. Il s'avère que la communication et la confiance entre la Belgique et le Maroc sont insuffisantes et que le ministre entoure ce dossier du plus grand secret. Je connais peu de démocraties où l'opposition est exclue de tout contrôle sur la sûreté de l'État. Notre Sûreté de l'État fixe de mauvaises priorités en observant les activistes flamands plutôt que les terroristes musulmans. Faites table rase de la Sûreté de l'État et remplacez-la par une police plus efficace.

03.09 Katrien Schryvers (CD&V - N-VA) : Il convient évidemment de respecter le secret de l'instruction, mais c'est la concertation structurelle qui me préoccupe surtout. Celle-ci ne peut pas être réduite à une concertation annuelle ou même régulière ; il importe de l'intensifier si nécessaire. Je préconise d'accorder plus d'attention et de moyens à l'échange et à l'analyse d'informations afin de pouvoir déjouer les tentatives d'attentat.

03.10 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Il est effectivement délicat de continuer à mettre l'accent sur des indiscretions s'agissant de la Sûreté de l'État. Il faut être plus attentif aux flux structurels d'informations. Il a été demandé au Comité R de faire rapport sur ce point. L'OCAM doit rester en alerte en ce qui concerne le travail de recherche et d'information. Nous resterons vigilants aussi depuis le Parlement.

03.11 Corinne De Permentier (MR) : Je comprends très bien vos devoirs de réserve. J'espère simplement que les accords de coopération qui interviendront seront meilleurs. Je voudrais également attirer votre attention sur la montée du salafisme en Belgique et sur les dangers de l'embrigadement de jeunes.

03.12 Georges Dallemagne (cdH) : Je peux comprendre votre retenue quant à une affaire qui est à l'instruction. Cela dit, il est curieux de constater que les lecteurs de journaux marocains sont au courant de l'arrestation de M. Benali en février alors que nous avons dû attendre jusqu'au 19 mai. Une information

publique devrait être organisée autour des rumeurs qui circulent dans le domaine public.

Par ailleurs, vous avez parlé de la bonne coordination des services de polices. Les relations s'améliorent. Mais certains protocoles d'accord entre la Sûreté de l'État et la police fédérale ne sont pas encore signés. Selon moi, il est urgent de pouvoir encore en améliorer l'efficacité.

J'ignore quand nous obtiendrons enfin les justifications relatives à l'alerte de fin décembre 2007. Il est important en démocratie d'avoir des indications à ce sujet.

Je voudrais également insister sur les mesures prises ici, en Belgique, pour prévenir certaines personnes quant au fanatisme. (*Applaudissements sur les bancs du cdH*)

03.13 Jean Marie Dedecker (LDD) : Je n'ai reçu de réponse à aucune de mes trois questions.

Est-il tout d'abord justifiable dans une démocratie qu'un porte-parole du parquet ne dise pas la vérité ? La Belgique a laissé s'échapper M. Benali à bord d'un avion d'une compagnie aérienne belge. Si le ministre en était informé, il ne peut tout de même pas laisser s'échapper un terroriste. Il ne peut rien dire mais ne respecte pas son obligation de fournir des réponses claires à la population et à la Chambre.

Pourquoi a-t-on fait paniquer la population bruxelloise pendant des mois en annonçant une menace terroriste, alors que les informations étaient inexactes ?

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions de Mme De Rammelaere et de M. Bacquelaine seront traitées en commission, de même que les questions adressées à Mme Milquet et à M. Magnette.

04 Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les chômeurs wallons et l'observatoire des prix" (n° P0306)

04.01 Karine Lalieux (PS) : On apprend tout sur vous en surfant sur YouTube, en écoutant la radio, en regardant la télé et en lisant les journaux. Vous avez un avis absolument sur tout. Et, notamment, vous estimez que les Wallons manquent de volonté.

Je vais profiter de la présence du ministre pour lui poser beaucoup de questions vu qu'il ne vient jamais en commission.

Qu'est-ce qui vous fait dire que les travailleurs wallons manquent de volonté ? Ce sont des propos simplistes et caricaturaux.

Comment vous, le chantre de la concurrence, qui s'exhibe avec un iPhone piraté, peut-il se taire devant l'illégalité du débarquement d'un appareil en vente conjointe avec Mobistar ? Est-ce là votre notion de concurrence : rendre les clients complètement captifs en Belgique ?

Comment vous, admirateur de l'hyperactivité du Conseil de la concurrence, que vous êtes le seul à reconnaître d'ailleurs, n'avez-vous pas encore mis votre Observatoire des prix sur pied ?

Enfin, vous qui clamez partout qu'il y a trop de fonctionnaires, demain vous allez réclamer au ministre du Budget une augmentation des fonctionnaires pour votre propre administration !

Toutes ces questions, je vais vous les poser en commission, parce que répondre aux questions des parlementaires n'est pas une question de volonté mais une question de devoir.

04.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français) : Je ne sais pas quel est le problème. Si vous me posez des questions, je vais vous répondre. Vous dites que j'ai une idée sur presque tout mais comme

homme ou femme politique, c'est notre devoir.

Ensuite, je vais répondre à vos différentes questions. L'iPhone vous gêne. Plusieurs collègues parlementaires en possèdent un aussi. Vous avez prétendu qu'il était piraté mais une décision du tribunal correctionnel de Namur du 7 janvier 2004 a estimé que le déblocage n'était pas illégal. Si un problème subsiste, la société Apple peut porter plainte.

Quant aux chômeurs wallons, dans ma région, dans la ville de Courtrai, le chômage s'élève à 3%, tandis qu'à Mouscron, commune voisine, il est de 17%. Je ne comprends pas l'absence d'un flux qui pourrait entraîner les chômeurs wallons chez nous. Si l'on veut maintenir la Belgique, il importe que les Wallons acceptent de venir travailler chez nous.

Je terminerai par l'Observatoire des prix ; demain ce point sera discuté avec mon collègue Magnette.

Si vous avez des questions à me poser, je ne vois aucun problème à y répondre en commission. J'ai proposé hier soir au président de la commission de venir jeudi prochain à 9 heures mais vous avez répondu que c'était un peu tôt.

04.03 Karine Lalieux (PS) : Monsieur le ministre, vous venez de faire la démonstration que vous êtes un vrai bavard. J'ai déposé une question le 8 mai. Vous proposez de venir répondre en commission le 11 juin. Si c'est cela le respect du Parlement... Vous n'avez pas répondu aux questions sur la vente couplée. Par rapport à la volonté des wallons, il s'agit d'effet d'annonce : vous voulez être un bon Flamand.

Je ne crois pas que ce soit là l'attitude d'un ministre responsable. Vous aurez des dizaines de questions et j'exigerai que vous m'apportiez de vraies réponses et pas un peu n'importe quoi comme vous le faites dans les journaux.

L'incident est clos.

Le **président** : Mme Turtelboom répondra aux questions adressées à M. Michel.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. François-Xavier de Donnea au ministre des Affaires étrangères sur "la visite d'une délégation du Parlement wallon en Syrie" (n° P0297)**
- **M. Francis Van den Eynde au ministre des Affaires étrangères sur "la visite d'une délégation du Parlement wallon en Syrie" (n° P0299)**

05.01 François-Xavier de Donnea (MR) : J'ai appris au travers d'un communiqué légitimement outré du ministre des Affaires étrangères que le président du Parlement wallon avait fait une visite en Syrie et y avait fait des déclarations d'amitié. Bien sûr, le régime syrien risque d'y voir un engagement de la Belgique.

Je m'étonne qu'un membre éminent d'un parti qui défend sincèrement les Droits de l'homme se rende dans un pays qui a commis des atrocités au Liban et qui soutient des mouvements terroristes. Cet incident diplomatique embarrasse grandement notre pays et probablement aussi le PS.

Qui M. Happart a-t-il rencontré ? Notre ambassadeur était-il présent aux entrevues avec les autorités syriennes ? Quels propos M. Happart a-t-il tenus ? Quels propos ont provoqué l'émotion du ministre ?

M. Happart affirme avoir eu un contact téléphonique avec M. Louis Michel. Le ministre a-t-il pris contact avec M. Michel ? Quelle était la position de ce dernier ?

Enfin, pour l'avenir, le ministre ne devrait-il pas saisir le Comité de concertation pour rappeler aux Régions et Communautés que le Comité interministériel de politique étrangère doit être informé des délégations

officielles.

Pour terminer, je voudrais protester de la façon la plus ferme, au nom de mon groupe, contre la visite d'un président d'assemblée belge dans un pays qui ne se comporte pas de façon digne au sein de la communauté internationale.

05.02 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Il est regrettable que la Wallonie, qui est précisément le berceau des droits de l'homme avec la France, rende visite à un pays qui ne respecte pas ces droits et où les députés sont désignés par le président. Je ne veux cependant pas m'immiscer dans la politique étrangère d'un pays voisin puisqu'en vertu de la Constitution, la Wallonie a le droit de mener sa propre politique en la matière. Je m'excuse auprès de mes collègues wallons des propos tenus par le ministre belge des Affaires étrangères, ce dernier ayant jugé nécessaire de condamner ces mêmes collègues alors qu'il n'en avait constitutionnellement pas le droit. Le ministre des Affaires étrangères s'adonne à une stratégie de récupération au profit de la Belgique déjà illustrée il y a quelques semaines lorsqu'il a voulu confier à ses fonctionnaires le soin de gérer les intérêts économiques de la Flandre et de la Wallonie.

Comment le ministre des Affaires étrangères ose-t-il s'immiscer dans la politique étrangère de la Wallonie ?

05.03 Annemie Turtelboom, ministre, au nom du ministre des Affaires étrangères (*en français*) : La visite d'une délégation du Parlement wallon en Syrie a eu lieu sans que le SPF Affaires étrangères n'ait été consulté. Notre ambassade à Damas n'a pas été informée et les Affaires étrangères n'ont donc pas eu l'occasion de préciser leur position.

Pour la crédibilité de la Belgique et son influence dans les discussions internationales, il est fondamental que notre politique étrangère soit cohérente.

(*En néerlandais*) Les collègues européens ont à juste titre été interpellés par les déclarations de M. Happart. Lorsque notre ambassade à Damas nous a informés de cet incident, j'ai immédiatement réagi. Les contacts établis par la délégation du Parlement wallon avec les autorités syriennes et les déclarations effectuées ne cadrent pas avec la politique belge et européenne à l'égard de la Syrie. Exprimer au nom de la Belgique son soutien en faveur de la politique syrienne et formuler le souhait d'entretenir des relations bilatérales plus étroites procède d'une attitude totalement inconciliable avec la position de l'Union européenne.

05.04 François-Xavier de Donnea (MR) : Je laisse à M. Van den Eynde la responsabilité de ses sarcasmes.

Je me réjouis que la ministre ait exprimé devant ce Parlement l'indignation de M. De Gucht.

Un communiqué de presse syrien mentionne l'intérêt manifesté par M. Happart pour les techniques de momification. Sa délégation était-elle composée de taxidermistes wallons ?

05.05 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : M. de Donnea a également fait preuve de sarcasme en clôturant son intervention.

La Flandre indépendante ne rendrait pas visite à la Syrie mais nous ne nous ingérons pas dans la politique d'un pays voisin. La réponse ne permet pas de conclure à une violation de la Constitution. M. Happart et la Wallonie disposent de leur propre autonomie et la ministre doit respecter cette autonomie.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Mme Zoé Genot à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "les critères pour la régularisation" (n° P0307)
- M. Filip De Man à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "les critères pour la régularisation" (n° P0308)
- Mme Dalila Douifi à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "les critères pour la régularisation" (n° P0309)

06.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Un élément que nous avons apprécié dans l'accord de gouvernement est le critère de l'ancrage durable dans la politique de régularisation. Cette politique est importante parce qu'on sait que les personnes présentes en Belgique de longue date et qui y ont construit leur vie ne partiront pas. Vous aviez également prévu une voie de régularisation économique.

Toutefois, d'après les éléments du projet de circulaire qu'a publiés la presse, il semble que la régularisation pour ancrage durable ne concernera que les personnes qui ont un emploi. Quand on sait que les sans-papiers n'ont pas le droit de travailler, on comprend qu'ils se sentent floués !

Par ailleurs, vous avez déclaré au Sénat qu'on ne pouvait pas puiser un droit dans l'illégalité. Cependant, ne pas régulariser les illégaux présents depuis longtemps alors que nous savons qu'ils ne quitteront pas notre pays, c'est les laisser à la merci des profiteurs de misère.

J'ajouterai que, parmi les critères d'ancrage durable figurent la volonté de travailler et la possibilité de pourvoir à ses besoins. Je voudrais préciser que les sans-papiers ne bénéficient d'aucune aide de l'État belge. Puisqu'ils se débrouillent pour loger et nourrir leur famille, ils remplissent de facto ces critères.

06.02 Filip De Man (Vlaams Belang) : Il y a six milliards de sans-papiers dans le monde : tous les citoyens non européens. Mme Genot et les autres représentants de la gauche feraient donc mieux de parler d'étrangers illégaux.

L'Open Vld a élaboré un plan de 70 points visant exactement l'inverse de notre ancien plan en 70 points. La ministre aura recours à un système de points. Les étrangers illégaux qui en obtiendront le plus augmenteront leurs chances. Ainsi, le fait d'avoir un emploi vaudra quarante points. Des amis et compatriotes s'empresseront de rédiger des contrats aux termes desquels les intéressés fourniront par exemple un an de travail gratuit en échange des points requis. L'engagement social rapportera 20 points. Le volontariat auprès d'associations de gauche va atteindre des sommets inégalés. Enfin, dix points seront attribués par enfant. Sauf erreur de ma part, les familles de sept enfants seront donc automatiquement gagnantes.

Si la régularisation est accordée, tous deviendront des nouveaux Belges après deux, trois ou quatre ans et rejoindront les rangs des électeurs de Mme Genot et des socialistes. L'appréciation du bourgmestre rapporte aussi des points. Tous les bourgmestres socialistes feront en sorte d'alimenter leur électorat.

Notre groupe craint que les 70 points soient octroyés à quasi tout le monde. La sécurité sociale pour tous !

06.03 Dalila Douifi (sp.a+VI.Pro) : Nous avons déjà débattu en commission de la note de politique générale approuvée par l'ensemble du gouvernement. Nous avons alors déjà pu constater que les avis étaient très partagés sur la régularisation de personnes. Régulariser signifie que les personnes résidant illégalement sur notre territoire recevront des papiers et seront légalisées.

La ministre avait annoncé à l'époque qu'elle préparait une circulaire. Elle voulait être très précise et visait la plus grande objectivité. Demain, plus personne ne croira en une politique d'asile stricte et sévère. Il serait dès lors préférable de renoncer à la fausse sévérité. Il était déjà clair en commission que le cdH et Mme Milquet souhaitent régulariser. Mme Turtelboom préconise plutôt un nouveau canal de migration, à savoir la migration économique.

D'importantes dissensions existent au sein du gouvernement. La note de politique de la ministre est interprétée différemment par chaque parti de la majorité. Une grande confusion règne par ailleurs en ce qui concerne le système des points. La ministre Open Vld de la Politique de migration a manifestement cédé sous la pression du cdH qui demande un maximum de régularisations. Pour en bénéficier, il faudra obtenir la note de septante sur cent mais il est clair que la régularisation dépendra largement de celui qui attribue les points. Les libéraux veulent surtout octroyer beaucoup de points aux personnes qui ont travaillé et contribuent ainsi au blanchiment du circuit de travail au noir. Les migrants économiques qu'ils souhaitent attirer sont surtout des trentenaires hautement qualifiés – des ingénieurs chinois, des informaticiens indiens – qui viennent travailler chez nous sans disposer de beaucoup de garanties sociales de la part des

employeurs, alors qu'ils veulent par ailleurs renvoyer des familles bien intégrées, qui ont des enfants en âge de scolarité.

Quels sont les objectifs exacts ?

06.04 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*) : Les critères d'évaluation de l'ancrage local durable - et notamment l'occupation d'un emploi ou la volonté de travailler et les connaissances linguistiques - sont inscrits dans l'accord de gouvernement. Mes prédécesseurs tenaient déjà également compte de ces facteurs mais se voyaient systématiquement reprocher le caractère arbitraire de leurs décisions, même si les critères pris en considération pouvaient être consultés sur l'internet. J'ai l'intention de tenter d'objectiver l'évaluation et d'en renforcer la transparence.

Je regrette la parution dans *La Libre Belgique* de ces informations relatives à la circulaire. J'entends me concerter à ce sujet avec l'ensemble des partenaires du gouvernement. Un tel débat ne doit pas être mené par presse interposée. Il est néanmoins relativement évident que le travail et la langue constitueront des critères d'évaluation d'un ancrage durable. Récemment encore, un Think tank américain publiait un rapport mettant en évidence que les personnes qui exercent un emploi s'intègrent plus aisément, parce qu'elles participent à la vie sociale et culturelle du pays.

Pourquoi un système à points ? Si Mme Douifi a une meilleure idée pour objectiver l'évaluation, je l'invite à m'en faire part. Je m'engage en tout cas à ce que la circulaire soit claire. Franchement, je ne comprends pas vraiment les critiques formulées par Mme Douifi. A Sénat, je suis attaquée par son parti et ses alliés de cartel pour ma trop grande sévérité. Je ne perçois pas toujours clairement par quelle aile de son parti je suis attaquée : la gauche, la droite ou le centre ?

06.05 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : L'emploi est pour vous un critère important de l'ancrage durable. La difficulté est que ces gens travaillent tous, mais pas de façon légale puisqu'ils n'en ont pas la possibilité ! Il faut que le travail illégal soit pris en compte.

Par ailleurs, beaucoup d'illégaux sont là depuis longtemps, travaillent et mènent leur vie. Ils méritent aussi d'être pris en compte sinon vous allez laisser la place à l'exploitation illégale de gens inscrits ici depuis longtemps.

06.06 Filip De Man (Vlaams Belang) : Il n'est peut-être pas inutile de resituer l'ensemble dans un cadre plus large. Les demandeurs d'asile qui séjournent dans notre pays depuis quatre ans se verront délivrer un permis de séjour, qu'ils soient fraudeurs ou non. De plus, les illégaux en mesure d'invoquer des raisons humanitaires ou médicales ou qui ont un travail depuis mars 2007 recevront également un permis de séjour. S'il reste encore des illégaux après ces mesures, ce dont je doute, ils pourront tout de même décrocher un permis s'ils peuvent démontrer un ancrage local. L'Open Vld et le CD&V – N-VA trompent ainsi grossièrement leurs électeurs.

06.07 Dalila Douifi (sp.a+VI.Pro) : Il est frappant de constater que la ministre recourt sans cesse au conditionnel. À en juger par les réactions des partenaires au sein du gouvernement, je ne pense pas qu'elle sera en mesure d'instaurer rapidement ce système de points. Dans l'intervalle, elle donne de l'espoir à de nombreuses personnes qu'elle devra ensuite peut-être décevoir, à savoir les personnes en séjour illégal mais également les éventuels candidats à la migration économique.

Le cdH souhaite délivrer des papiers à un maximum de personnes et l'Open Vld veut absolument s'engager sur la voie de l'immigration économique. Entre-temps, l'OE ignore quels sont les critères. La confusion n'a jamais été aussi grande et ce système de points est probablement la solution la plus aberrante que la ministre pouvait proposer. Nous verrons à présent si et quand elle pourra mener à bien ce dossier.

Projets et propositions

07 **Projet de loi confirmant l'arrêté royal du 19 mars 2007 en application de l'article 46 de la loi du 13 décembre 2006 portant des dispositions diverses en matière de santé (1069/1-2)**

Discussion générale

Le **président** : Je suppose que Mme Maya Detiège, rapporteur, se réfère à son rapport écrit.

07.01 Martine De Maght (LDD) : Ce projet vise l'extension de la législation existante avec effet rétroactif. L'objectif consiste à supprimer la discrimination à l'égard des pédiatres hospitaliers en ce qui concerne les suppléments d'honoraires pour les chambres particulières. Le but est d'étendre la protection aux cas où l'un des parents passe la nuit auprès de son enfant hospitalisé. La loi manque toutefois de clarté, dans la mesure où les parents n'auront toujours aucune idée préalable du coût. Tout le monde ne dispose pas d'une assurance hospitalisation et personne ne saurait être partisan d'une médecine de classe. Nous estimons qu'il faut tenir compte du fait que les parents qui restent auprès de leur enfant allègent considérablement le travail du personnel hospitalier. Ce projet de loi manque donc son objectif parce qu'il laisse une trop grande marge d'interprétation aux hôpitaux. C'est pourquoi nous nous abstenons.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1069/1)

Le projet de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

08 Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique afin d'autoriser la circulation des motocyclettes dans les bandes réservées aux bus (96/1-5)

Discussion générale

La discussion générale est ouverte.

08.01 Jef Van den Bergh, rapporteur : La commission de l'infrastructure a consacré deux réunions à la discussion de cette proposition de loi. Il s'agit d'une proposition modifiant un arrêté royal et il convient dès lors de faire preuve d'une certaine réserve. Je rappelle que M. De Padt estime qu'il appartient aux gestionnaires de la voirie de décider in fine de permettre ou non aux motocyclistes de circuler dans un couloir d'autobus.

Or, la semaine passée, nous avons découvert que la portée du texte légal ne correspondait pas au contenu qui avait été proposé en commission. Nous voudrions dès lors renvoyer la proposition en commission pour discussion.

08.02 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Il me semble que le CD&V vient de soulever un problème de procédure, qu'il convient de résoudre préalablement. Si la proposition est de toute façon renvoyée en commission, il me semble utile d'en débattre maintenant.

Le **président** : Je n'avais pas compris qu'il s'agissait d'une proposition formelle.

08.03 Bart Tommelein (Open Vld) : Soit nous renvoyons le texte en commission et le débat ne doit pas être mené maintenant, soit nous ne le renvoyons pas en commission et nous menons le débat ici et maintenant.

08.04 François Bellot (MR) : Cette proposition de loi a été déposée en août 2007 et nous avons organisé

des auditions en commission. À la suite de l'adoption de certains amendements, la proposition déposée a été quelque peu modifiée, mais nous l'avons votée en commission.

Entre-temps, il y a eu du lobbying de la part de certains acteurs de la route. Les membres des groupes ont alors examiné la proposition de loi adoptée et ont pensé qu'ils auraient dû faire autre chose. Ce n'est pas un problème de procédure mais de texte adopté en commission dont le contenu n'avait sans doute pas été clairement identifié par tous les intervenants.

Voterons-nous en séance plénière cette proposition telle qu'adoptée en commission et que certains membres aujourd'hui souhaiteraient contester ? Il vous appartient de formuler une proposition. Pour ma part, j'estime que nous devons effectuer un vote pour savoir ce que nous allons faire maintenant.

08.05 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Notre groupe trouve que ce texte n'est pas en état d'être voté aujourd'hui. Il a des objectifs louables mais il a été adopté dans de drôles de circonstances. Les auditions ne sont pas complètes, nous n'avons même pas auditionné les sociétés de transport en commun.

D'autre part, certains avis ont été négligés : l'Institut belge pour la sécurité routière, les cyclistes.

Le dernier événement est celui de la séance du 7 mai, au cours de laquelle il y a eu confusion ; un amendement du CD&V a rendu cette loi incompréhensible et susceptible d'être interprétée en sens divers. Nous estimons dès lors que ce texte n'est pas mûr pour être voté aujourd'hui et demandons le renvoi en commission (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo/Groen !*).

08.06 Valérie De Bue (MR) : Nous demandons la discussion de cette proposition. Le 26 avril 2007, cette Assemblée a voté à la quasi-unanimité la proposition de résolution. Des auditions ont eu lieu et il appartenait à chacun de demander la convocation de telle association ou de tel expert. Nous disposons de suffisamment d'éléments pour nous faire une idée claire du dossier. Nous prônons la possibilité pour les motos d'accéder aux voies réservées aux bus.

Cette proposition s'intègre dans un ensemble de textes législatifs déposés par le MR en vue d'assurer la sécurité des deux-roues. Le nombre de motos et véhicules à deux roues sur nos routes est en augmentation. Entre 2000 et 2006, on est passé de 277 000 à 359 000 motos, soit une augmentation de 25%. Depuis 1980, leur nombre a triplé.

Il y a cependant une ombre au tableau : dans les statistiques d'accidents, les motocyclistes sont sur-représentés par rapport à leur proportion dans le trafic.

La présente proposition est inspirée de dispositions étrangères et en particulier d'une expérience londonienne où, après une expérience de quatre ans, on a constaté une chute d'un tiers du nombre de blessés parmi les usagers de la route en deux-roues et de 11% des accidents avec cyclomoteurs. Cette proposition est donc avantageuse pour la sécurité des usagers à deux roues motorisés et la fluidité du trafic.

Deux conditions ont été posées lors des débats : l'interdiction de ces bandes aux cyclomoteurs pour des raisons de sécurité et l'interdiction de dépassement par la gauche.

Contrairement à ce qu'a dit notre rapporteur, les gestionnaires de voirie jouent un rôle important : ils peuvent, à tout moment, apprécier l'opportunité d'ouvrir ou non un couloir de bus aux motocyclistes.

Cette proposition a été votée quasiment à l'unanimité en avril 2007. Il s'agit maintenant de la rendre effective (*Applaudissements sur les bancs du MR*).

08.07 David Geerts (sp.a+VI.Pro) : Il importe que le texte recueille d'abord un consensus au sein de la

majorité. Ce texte présente une série d'imperfections juridiques. Je préconise de le renvoyer en commission pour qu'il y soit examiné avec tout le sérieux requis. Ainsi, on évitera de se livrer à des manœuvres politiciennes et la sécurité routière sera au centre des débats. Toutefois, si c'est le but recherché par la majorité, je suis disposé à vous présenter un exposé de deux à trois heures.

08.08 Ulla Werbrouck (LDD) : Cette proposition de loi n'a pas été l'objet d'une réflexion suffisamment approfondie, à notre estime. Le Motorcycle Action Group a mis en garde, dès l'audition du 17 décembre 2007, contre le danger qu'elle représente pour la sécurité des motocyclistes.

Différents types de bandes réservées aux bus sont prévus et les règles qui y sont applicables ne sont pas identiques partout, ce qui ne manquera pas de jeter la confusion dans les esprits. Comment le motocycliste fera-t-il la différence entre une bande spéciale réservée aux bus, un site spécial franchissable ou un site spécial non franchissable ? De plus, le code de la route autorise aussi à ces endroits la circulation des cyclistes, des véhicules prioritaires et des taxis ainsi que le transport d'écoliers. Un panneau de signalisation indique aux cyclistes à quels endroits ils peuvent circuler, mais la proposition ne prévoit pas de panneau analogue pour les motocyclistes. Autrement dit, ils peuvent se croire autorisés à circuler partout. De plus, la circulation s'effectue en sens inverse sur certaines bandes réservées aux bus et celles-ci disposent d'un système spécifique de feux de signalisation, que les simples usagers ne connaissent pas suffisamment.

Il est fait référence, dans les développements, à un projet pilote mené avec succès à Londres. Nous ne pouvons toutefois comparer le trafic dans cette capitale avec la situation qui prévaut dans notre pays. Par ailleurs, il n'est pas prouvé que cette mesure serait de nature à améliorer la sécurité des motocyclistes, une des thèses pourtant mises en avant dans les développements. Les bandes réservées aux bus étant souvent libres, les usagers sont tentés d'y rouler à des vitesses beaucoup trop élevées par rapport à celles pratiquées sur les bandes de circulation voisines. Les piétons désireux de traverser la chaussée courent également un risque supplémentaire. En outre, si le motocycliste est bloqué par un bus ou un taxi, il sera tenté de se réinsérer dans les bandes de circulation normales, une manœuvre également assez dangereuse. Ensuite, comment concilier l'interdiction de dépassement par la gauche envisagée dans cette proposition de loi avec l'article 43ter du Code de la route, qui dispose que les motocyclistes peuvent rouler de front ? Pour toutes ces raisons, la Lijst Dedecker plaide pour un renvoi de cette proposition de loi en commission, afin qu'elle puisse revoir sa copie.

08.09 Xavier Baeselen (MR) : Nous savons parfaitement de quoi nous discutons aujourd'hui. La plupart des formations politiques, à la veille des élections, ont convenu d'indiquer dans leur programme électoral certaines avancées pour les motards. Le rapport de l'informateur reprend les pistes évoquées ici.

Au cours de la dernière réunion de commission, nous savions que nous allions devoir nous prononcer sur ces textes. Plusieurs parlementaires étaient embarrassés. Nous sommes passés au vote et le rapporteur a lui-même proposé des amendements dont il connaissait la portée exacte. Le problème n'est pas très complexe. Il s'agit de savoir si nous autorisons les motos à circuler sur les bandes-bus.

Le véritable problème réside peut-être dans le fait que les vélos n'ont pas nécessairement leur place dans les bandes-bus. Ce texte a finalement été voté en commission et hier, voilà qu'un certain nombre de lobbies se réveillent, notamment les cyclistes. Une réunion de l'IBSR est organisée à la dernière minute pour faire pression sur les parlementaires.

Pour mon groupe, le texte actuel est suffisant et utile pour les motards. Je propose dès lors que nous puissions le voter. Si des améliorations doivent y être apportées, je rappelle qu'une évocation est toujours possible au Sénat, même si je ne l'estime pas nécessaire.

08.10 David Lavaux (cdH) : Cela fait plus de deux ans qu'on en parle et je me pose la question de la pertinence d'un vote en extrême urgence. Nous avons dû voter en commission sans avoir eu toutes les précisions nécessaires.

Il existe différentes sortes de bandes-bus. Je ne suis pas certain que tous les cas aient été envisagés. Je ne m'inscris pas ici dans une lutte d'un lobby contre un autre lobby et j'espère que ce n'est pas non plus votre

cas.

J'estime que le texte mérite une amélioration. L'attitude la plus respectueuse à l'égard des motards est de leur préparer un texte incontestable, clair et précis. Cette affaire pourrait être réglée dans la quinzaine, sans problème.

Je propose dès lors le renvoi du texte en commission.

08.11 Guido De Padt (Open Vld) : La prudence est de mise lorsqu'il s'agit de modifier un arrêté royal par la voie d'une proposition de loi car, en cas de difficulté, il faut modifier l'arrêté royal lui-même. J'ai déjà insisté en commission pour que le gestionnaire de la voie publique pose un acte positif s'il veut autoriser les motocyclistes à emprunter les bandes de circulation réservées aux bus. Je me rallie à l'avis de ceux qui voulaient renvoyer la proposition en commission et je demande que le président de la commission, M. Bellot, s'engage à la réexaminer dans les trois semaines.

08.12 Jan Mortelmans (Vlaams Belang) : Il s'agit une ancienne proposition. Différentes auditions ont été organisées, des débats approfondis ont été menés et le texte a finalement été adopté en commission. Nous estimons dès lors que le vote peut avoir lieu aujourd'hui en séance plénière. Nous adopterons cette proposition mais nous partageons également l'avis nuancé des associations de motards. Il existe en effet différents types de sites propres de bus et certains disposent de leur signalisation spécifique. Les voies de bus sur les autoroutes sont en effet plus adaptées que les sites propres des bus en ville. Mais ce n'est pas parce que cette proposition permet aux motocyclistes d'emprunter les sites des bus qu'ils sont tenus d'y circuler.

Même le conseil d'Etat a indiqué dans son avis que les compétences en matière de mobilité et de sécurité routière étaient tellement morcelées que toute politique coordonnée et intégrée était impossible. C'est la raison pour laquelle le Vlaams Belang est favorable au transfert de ces compétences aux entités fédérées, dans l'attente de l'indépendance de la Flandre.

08.13 Valérie De Bue (MR) : Ce texte a été voté par neuf voix contre une et quatre abstentions. Certains ne savent donc pas très bien sur quoi ils votent alors qu'ils avaient toute latitude de se renseigner.

Le ministre wallon de la Mobilité, M. Antoine, se positionne clairement en faveur de la circulation des motos sur les bandes des bus alors qu'ici on assiste à une prise de position contraire du même parti !

08.14 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Je veux dire à Mme De Bue et à M. Baeselen que, même s'ils ne sont pas d'accord avec ce que d'autres disent, ils ne peuvent rester sourds à ce qui se dit. Pourquoi un tel acharnement à ne pas reconnaître l'existence d'un problème ? Sous cette législature, il arrivera encore que la majorité se cherche. Prenez donc tout de suite l'habitude de renvoyer en commission directement. On gagnera beaucoup de temps.

08.15 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Actuellement, tel que ce texte est écrit, on ne peut même pas savoir clairement s'il s'applique au cas par cas ou de manière générale. L'auteur même de l'amendement qui a mis un peu de désordre dans la majorité demande le report. Il y a eu confusion, il faut en accepter les conséquences.

08.16 Christian Brotcorne (cdH) : Si Mme De Bue a bien écouté M. Lavaux, elle ne l'aura pas entendu se prononcer sur le fond. Il a demandé une loi parfaite, qui garantisse la sécurité juridique pour les motards eux-mêmes.

08.17 Xavier Baeselen (MR) : Monsieur Nollet, vous m'accorderez qu'il est sain que, de temps en temps, chaque groupe puisse exprimer son point de vue.

Plusieurs collègues demandent le renvoi du texte en commission – et il me semble que nous nous orientons vers cette issue. Mais je donne rendez-vous aux collègues des différentes formations politiques dans trois semaines pour les placer devant leurs responsabilités. Il s'agira de savoir si nous autorisons la circulation

des motos dans les bandes-bus. Le texte est assez simple à comprendre si, avant de le voter, on le lit !

08.18 David Geerts (sp.a+VI.Pro) : Il est donc proposé de réexaminer le texte en séance plénière dans trois semaines, lorsque la commission aura élaboré un texte cohérent sur le plan juridique.

08.19 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Ce débat est mené comme si le sort de BHV en dépendait ! (*Rires*) Ramenons les choses à leurs justes proportions. L'on veut faire croire que le texte a été examiné à la hâte par la commission, ce qui n'est pas le cas. De longues discussions et auditions ont eu lieu. S'il est possible que le texte comporte des imprécisions juridiques, quelqu'un peut-il m'expliquer quel est exactement le problème ? Si l'on veut me convaincre de la nécessité de renvoyer le texte en commission, il faudrait tout d'abord m'expliquer pourquoi.

08.20 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je suis étonné par les propos tenus par M. Lavaux. Il dit qu'on va revenir à une loi parfaite. Je pensais que cela n'existait pas.

Par ailleurs, j'avais la faiblesse de penser que lorsqu'un texte avait été adopté par une commission, les membres de cette commission qui avaient voté en sa faveur auraient au moins la pudeur de se taire. Or c'est justement un amendement du CD&V qui pose problème et on peut se demander s'il n'a pas été déposé dans le but de freiner le texte.

Finalement, je me pose des questions quant à notre travail puisque désormais n'importe quel texte sortant de commission peut être remis en question en raison du fait que la Chambre est devenue une espèce de "happening" permanent.

08.21 Guido De Padt (Open Vld) : Nous ne sommes pas en présence d'un débat majorité contre opposition. Nous devons faire preuve de maturité politique et renvoyer le texte en commission, puisque sa portée juridique suscite manifestement des doutes. Foin d'enfantillages politiques, c'est de sécurité routière qu'il est question.

Le **président** : J'ai reçu une proposition de modification de l'ordre du jour tendant au renvoi du texte en commission. Nous devons à présent vérifier si un tiers des membres appuie ce renvoi.

08.22 Herman De Croo (Open Vld) : Si le président demande s'il y a consensus et que ce consensus semble exister, le problème est résolu, non ?

Le **président** : Je n'ai pas l'impression qu'il existe un consensus sur ce point.

Il est procédé au comptage électronique : 61 membres soutiennent le renvoi en commission, 2 membres sont contre et personne ne s'abstient.

09 Proposition de résolution relative à l'introduction du certificat d'immatriculation en deux parties (510/1-2)

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (510/1)

La discussion est ouverte.

09.01 Linda Musin, rapporteur : Je renvoie à mon rapport écrit.

09.02 Guido De Padt (Open Vld) : Avec ma proposition de résolution, je demande au gouvernement d'introduire un certificat d'immatriculation en deux parties, afin de lutter de manière proactive contre la fraude lors du trafic de voitures. Actuellement, le transfert du certificat d'immatriculation et le paiement de la somme de vente suffisent pour vendre un véhicule. En application d'une directive européenne et conformément à l'avis de Federauto, nous demandons l'introduction d'un certificat d'immatriculation en deux parties. Une partie du certificat peut alors être conservée au domicile du propriétaire et l'autre dans la voiture. Cette mesure compliquera considérablement le trafic d'une voiture volée.

La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé ou redéposé.

Le vote sur la proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

10 **Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 20 décembre 2007 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licences de classe A, B, C et E pour l'année civile 2008 (1106/1)**

Sans rapport

Discussion générale

La discussion générale est ouverte.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1106/1)

Le projet de loi compte 2 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

11 **Proposition de résolution visant à soutenir l'évolution pacifique de la situation politique et le respect des droits de l'homme en Birmanie (253/1-5)**

- Proposition de résolution relative à la situation en Birmanie (252/1-2)
- Proposition de résolution relative à la situation en Birmanie (415/1-2)
- Proposition de résolution relative à la situation en Birmanie (380/1-2)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces propositions de résolution. (Assentiment)

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (253/5)

La discussion est ouverte.

11.01 **Xavier Baeselen**, rapporteur : Un groupe de travail a été chargé de proposer un texte commun à partir des propositions de résolution relatives à la situation en Birmanie. Il a entendu M. Tanghe, conseiller d'ambassade au SPF Affaires étrangères, qui a fait le point sur l'évolution de ce dossier. Un projet de texte a été rédigé par M. de Donnea, puis amendé par le groupe de travail pour tenir compte de la catastrophe humanitaire provoquée par le cyclone. Il a servi de base à la discussion.

M. De Vriendt, d'Ecolo-Groen!, a déposé des amendements visant à appeler les investisseurs privés en Birmanie à prendre leurs responsabilités et à demander au gouvernement de veiller à ce que les marchés

publics soient attribués dans le respect des droits de l'homme et des droits sociaux.

M. Van den Eynde, au nom du Vlaams Belang, a estimé que l'indifférence des autorités birmanes face aux réactions de la communauté internationale était due à la protection chinoise. Or, la Chine fait peu de cas des droits humains. La commission a estimé que le maintien de la référence à la Chine était néanmoins justifié, puisque ce pays pourra jouer le rôle de partenaire dans les discussions avec la Birmanie.

Les amendements de M. De Vriendt n'ont pas été adoptés.

M. Dallemagne, au nom du cdH, a estimé qu'il fallait maintenir la pression sur le régime birman. La commission a suivi sa suggestion d'ajouter une référence à l'Association des Nations du Sud-Est asiatique (ASEAN).

Cette proposition ainsi amendée a été adoptée à l'unanimité par la commission (*Applaudissements sur tous les bancs*).

11.02 François-Xavier de Donnea (MR) : M. Baeselen a très bien souligné les nuances qui se sont exprimées lors du débat en commission.

Cette proposition va à l'essentiel et condamne clairement l'attitude du régime birman lors des manifestations de l'été dernier et après le passage du cyclone Nargis.

Elle vient également à son heure pour soutenir les efforts de M. Ban Ki-moon et du Conseil de sécurité pour que les autorités birmanes acceptent l'aide internationale et respectent davantage les droits humains.

11.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Nous nous réjouissons qu'un signal critique soit adressé à l'égard de la violation des droits de l'homme en Birmanie. Il y a quelques mois, nous avons déjà déposé une proposition de résolution dans laquelle nous franchissions un pas supplémentaire, en appelant les banques et les entreprises belges à ne plus investir dans les secteurs gazier, pétrolier et minier birmans, étant donné que la junte militaire se voit ainsi offrir les moyens de perpétuer les violations. Pour le surplus, nous plaçons de manière plus générale pour la prise en compte, lors de l'attribution de marchés publics, de clauses à caractère social et économique et de clauses liées aux droits de l'homme. Nous espérons que le gouvernement examinera l'opportunité de telles clauses et que la Chambre se prononcera tout à l'heure d'une seule voix.

11.04 Georges Dallemagne (cdH) : Je remercie M. Baeselen pour l'excellent rapport qu'il a produit ainsi que M. de Donnea, qui a animé le groupe de travail qui a rédigé ce texte de quasi-consensus.

Cette résolution est une contribution importante à la pression de la communauté internationale pour essayer d'ouvrir la Birmanie à la démocratie. Elle est importante eu égard au rôle que nous avons à tenir au Conseil de Sécurité, alors qu'un débat a lieu autour de la responsabilité de protection et que le Parlement européen a demandé que la Cour pénale internationale soit saisie pour crimes contre l'humanité en Birmanie. Cette résolution a une importance également dans le contexte du sommet entre l'Union européenne et l'ASEAN, qui a une certaine influence sur le régime de Rangoon. J'espère que le travail de notre diplomatie contribuera à l'établissement de la démocratie en Birmanie et que les milliers de victimes du cyclone recevront enfin de l'aide.

La discussion est close.

Amendements déposés:

Point/Punt 14 (n)

- 2 Wouter De Vriendt cs (253/3)

Punt/Point 15 (n)

- 3 Wouter De Vriendt cs (253/3)

Le vote sur les amendements est réservé.

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

12 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Pas d'observation ? (Non)
Il en sera ainsi.

Je vous propose également de prendre en considération :

- la proposition de résolution de Mmes Hilde Vautmans, Maya Detiège et Lieve Van Daele, MM. Wouter De Vriendt et Georges Dallemagne, Mme Thérèse Snoy, M. Xavier Baeselen et Mmes Karine Lalieux et Martine De Maght relative à la mortalité maternelle (n° 1168/1).

Renvoi à la commission des Relations extérieures ;

- la proposition de loi de MM. François Bellot, Daniel Bacquelaine et Christian Brotcorne et Mme Marie-Christine Marghem instaurant la dualité de la faute pénale et civile dans le cadre des coups et blessures involontaires ou homicide involontaire (n° 1170/1).

Renvoi à la commission de la Justice ;

- la proposition de loi de MM. Luk Van Biesen, Hendrik Bogaert, Christian Brotcorne, Hendrik Daems, François-Xavier de Donnea, Willem-Frederik Schiltz, Bart Tommelein et Ludo Van Campenhout modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'imputation de la déduction fiscale de l'emprunt hypothécaire de l'habitation unique (n° 1181/1).

Renvoi à la commission des Finances et du Budget ;

- la proposition de loi de Mme Karine Lalieux et MM. Olivier Hamal et Fouad Lahssaini modifiant les lois du 9 mai 2008 accordant des naturalisations (n° 1185/1).

Renvoi à la commission des Naturalisations.

Pas d'observation ? (Non)
Il en sera ainsi.

13 Éloge funèbre

Le **président** (*devant l'assemblée debout*) :

Notre ancien collègue M. Omer De Mey, membre honoraire de notre assemblée, est décédé le 27 avril dernier à l'âge de 84 ans.

Après avoir commencé sa carrière auprès des mutualités chrétiennes, il siégea parmi nous de 1959 à 1981 sur les bancs du CVP. Il représentait l'arrondissement de Saint-Nicolas.

Il fut également, de 1977 à 1992, l'illustre et bien-aimé bourgmestre de sa commune de Sint-Gillis-Waas.

Tout son parcours politique fut marqué par sa grande disponibilité, sa compétence et son profond engagement en matière sociale.

Je connaissais Omer De Mey depuis de nombreuses années. En janvier dernier, je l'ai encore revu dans « sa » ville. À nouveau, je fut frappé par son approche fondamentalement positive envers les autres. Une aptitude vers laquelle chacun de nous doit tendre.

Au nom de la Chambre, j'ai présenté à la famille du défunt les condoléances de notre assemblée.

13.01 **Charles Michel**, ministre (*en français*) : Le gouvernement s'associe aux condoléances exprimées par

la Chambre.

La Chambre debout observe une minute de silence.

Votes nominatifs

Le **président**: En ce qui concerne la proposition de loi visant à modifier l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, nous venons d'adopter une modification de l'ordre du jour.

Nous votons à présent sur le renvoi à la commission.

(Stemming/vote 1)

Ja	113	Oui
Nee	3	Non
Onthoudingen	19	Abstentions
Totaal	135	Total

La proposition est renvoyée à la commission de l'Infrastructure.

14 **Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2008 (993/1)**

(Stemming/vote 2)

Ja	91	Oui
Nee	47	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

15 **Amendements et article réservés du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2008 (994/1-18)**

Vote sur l'amendement n° 1 de Hagen Goyvaerts cs. à l'article 1-01-2.(994/3)

(Stemming/vote 3)

Ja	21	Oui
Nee	116	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n°s 2 à 5 de Hagen Goyvaerts cs. à l'article 1-01-2.(994/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci ? (*Oui*)

(Vote 3)

En conséquence, les amendements sont rejetés.

Vote sur l'amendement n° 12 de Dirk Van der Maelen à l'article 1-01-2.(994/12)

(Stemming/vote 4)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Votes sur les amendements n° 13 à 21 de Dirk Van der Maelen à l'article 1-01-2.(994/12)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour ceux-ci ? (*Oui*)

(Vote 4)

En conséquence, les amendements sont rejetés.

Vote sur l'amendement n° 35 de Fouad Lahssaini cs à l'article 1-01-2.(994/18)

(Stemming/vote 5)

Ja

25

Oui

Nee

113

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

138

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 34 de Hagen Goyvaerts cs à l'article 1-01-2.(994/18)

(Stemming/vote 6)

Ja

17

Oui

Nee

120

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

137

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 33 de Dirk Van der Maelen à l'article 2-14-28.(994/18)

(Stemming/vote 7)

Ja

24

Oui

Nee

113

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

137

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

16 Ensemble du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2008
(994/1)

(Stemming/vote 8)

Ja	91	Oui
Nee	47	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis soumis à la sanction royale.

17 **Projet de loi confirmant l'arrêté royal du 19 mars 2007 en application de l'article 46 de la loi du 13 décembre 2006 portant des dispositions diverses en matière de santé (1069/1)**

(Stemming/vote 9)

Ja	133	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

18 **Proposition de résolution relative à l'introduction du certificat d'immatriculation en deux parties (510/1)**

(Stemming/vote 10)

Ja	126	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	13	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

19 **Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 20 décembre 2007 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licences de classe A, B, C et E pour l'année civile 2008 (1106/1)**

(Stemming/vote 11)

Ja	126	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

20 **Amendements réservés de la proposition de résolution relative à la situation en Birmanie (nouvel intitulé) (253/1-6)**

Vote sur l'amendement n° 2 de Wouter De Vriendt cs tendant à insérer un point 14 (n).(253/6)

(Stemming/vote 12)

Ja	24	Oui
Nee	92	Non
Onthoudingen	23	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 3 de Wouter De Vriendt cs tendant à insérer un point 15 (n).(253/6)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci ? (Oui)

(Vote 12)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

21 **Ensemble de la proposition de résolution relative à la situation en Birmanie (nouvel intitulé) (253/5)**

(Stemming/vote 13)

Ja

137

Oui

Nee

0

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

138

Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

22 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons nous prononcer sur le projet d'ordre du jour que vous propose la Conférence des présidents.

Pas d'observation ? (*Non*) La proposition est adoptée.

La séance est levée à 23 h 12. Prochaine séance plénière le jeudi 29 mai 2008 à 14 h 15.