

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 20 NOVEMBER 2008

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 20 NOVEMBRE 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Herman Van Rompuy.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Yves Leterme

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: André Perpète, Bart Laeremans, Elio Di Rupo et André Flahaut

Gezondheidsredenen: Servais Verherstraeten, Jan Mortelmans, Corinne De Permentier, Sophie Pécriaux, Linda Vissers en Hilâl Yalcin

Met zending buitenslands: Hans bonte, Patrick Moriau en Bart Tommelein

Buitenslands: Philippe Henry

IPU: Geert Versnick

Verhinderd: Carina Van Cauter

Federale regering

Pieter De Crem, minister van Landsverdediging: met zending buitenslands (Verenigde Staten)

Vragen

01 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de eerste minister over "de indexering van de koninklijke dotaties" (nr. P0564)

01.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): De premier heeft in zijn begroting 13,853 miljoen euro gereserveerd voor de civiele lijst en de dotaties aan de koninklijke familie. Er is daarover recentelijk heel wat beroering ontstaan, omdat op dit bedrag een indexering van 6 procent wordt toegepast, hoger dan wat de gemiddelde burger bij zo een operatie mag verwachten. Uiteindelijk zou men nu toch de gezondheidsindex toepassen, waardoor het bedrag met enkele tienduizenden euro zou dalen. Ik hoor in dit verband ook nu weer spreken over mogelijke wetgevende initiatieven, zelfs uit CD&V-hoek. Maar ondertussen blijft alles bij het oude. Ik vraag me af wanneer de regering zelf een initiatief neemt in deze kwestie, zodat we daarover een democratisch debat kunnen houden in dit Parlement.

01.02 Eerste minister Yves Leterme (Nederlands): Artikel 89 van de Grondwet stipuleert dat de civiele lijst wordt vastgelegd voor de duur van het koninklijke mandaat. In april 2008 heb ik gesuggereerd dat het Parlement ter zake zijn verantwoordelijkheid zou opnemen. Eerstdaags zal dan ook een werkgroep van start gaan met de uitwerking van voorstellen tot aanpassing van de regelgeving in deze. Natuurlijk moet die werkgroep uiteindelijk ook resultaten kunnen voorleggen. Blijkt dat niet het geval, dan zal ik zelf voorstellen uitwerken om te vermijden dat er in de toekomst nog opschudding ontstaat rond deze zaak. Wat er nu gebeurd is, komt immers niemand ten goede, het koningshuis niet, de bevolking niet en de politiek niet. In afwachting van voorstellen met betrekking tot een aanpassing van artikel 89 GW, werd al een voorontwerp

van wet uitgewerkt, dat het mogelijk moet maken om de civiele lijst vanaf 2009 te koppelen aan de gezondheidsindex in plaats van aan de index van de consumptieprijzen.

01.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Senaatsvoorzitter De Decker heeft artikel 89 GW al aangehaald in de pers om duidelijk te maken dat de bewuste werkgroep op een Franstalig *non* zal botsen: zoalng de Koning leeft, zal er niets veranderen. Voorts mag men niet vergeten dat de Grondwet ook kan worden gewijzigd. Ik wil klaar en duidelijk weten van de premier binnen hoeveel tijd hij zelf het initiatief zal nemen indien die werkgroep geen resultaten boekt.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Jan Jambon aan de eerste minister over "Congo" (nr. P0565)
- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "Congo" (nr. P0566)
- de heer Francis Van den Eynde aan de eerste minister over "Congo" (nr. P0567)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de eerste minister over "Congo" (nr. P0568)
- mevrouw Juliette Boulet aan de eerste minister over "Congo" (nr. P0569)
- de heer Georges Dallemagne aan de eerste minister over "Congo" (nr. P0570)

02.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik wijs er op dat ik als eerste een interpellatie over Congo had ingediend. Toch ben ik niet als eerste spreker ingeschreven.

De **voorzitter**: Naar verluidt werd die interpellatie ingetrokken. Het maakt hoe dan ook niet zoveel uit, aangezien de heer Van den Eynde als derde spreker aan het woord zal komen.

02.02 Jan Jambon (N-VA): We hebben kennis kunnen nemen van het recente interview van minister De Gucht in de krant *De Morgen*. De minister heeft zich daarin zeer scherp uitgelaten over het beleid van de Congolese president Kabila. Staat de regering achter de verklaringen van minister De Gucht? En zal de premier ingaan op de vraag van minister De Gucht om op te treden tegen de deloyale houding van minister Michel?

02.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De essentie vandaag is dat zich in Congo een humanitaire catastrofe afspeelt en dat de internationale gemeenschap nalaat om de burgers te beschermen. Er is sprake van dertigduizend tot zeventigduizend doden per week. Honderdduizenden slaan op de vlucht. De landen die niet ingrijpen in Congo, schakelen zich echter wel enthousiast in de oorlogslogica in Afghanistan in.

Terwijl Congo doodbloedt, rollen onze ministers ruziënd over de straat. Dit heeft tot gevolg dat onze stem niet wordt gehoord in Congo en Rwanda en dat België geen enkele diplomatieke invloed meer heeft. Dit is voor Groen! onaanvaardbaar. Dit is het zoveelste meningsverschil in de regering. Wat zal de premier doen om de interne verdeeldheid te stoppen?

02.04 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Onze buitenlandse politiek wordt geleid door Open Vld-minister De Gucht. In overeenstemming met de regering voert hij onder meer het beleid uit ten aanzien van Congo. President Kabila wees hem echter de deur wegens bepaalde kritiek aan zijn adres. Terwijl minister De Gucht persona non grata is in Congo, ging minister Michel van Ontwikkelingssamenwerking – wellicht gedekt door zijn vader, de Europese commissaris - praten met de president. Hij bracht zelfs een brief van Kabila mee voor minister De Gucht. Minister Michel laat in Congo heel bewust de indruk na dat er met de Vlamingen niets kan worden aangevangen en dat de Congolezen hun vertrouwen maar in de Franstaligen moeten stellen. Minister De Gucht en Michel schelden nu mekaar de huid vol, maar de premier zwijgt.

Wie van hen voert nu het buitenlands beleid uit? Of bestaat er een lijst van landen waarin ze elk afzonderlijk hun politiek mogen voeren? Krijgen wij die lijst? Mocht minister Michel op eigen houtje naar Congo gaan en minister De Gucht te kijk zetten? De premier kan zich niet langer achter zwijgen verschuilen.

02.05 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Premier Leterme beloofde ons goed bestuur. Voor Congo hield dat in: eenheid van visie en actie! Het moest gedaan zijn met de parallelle diplomatie. Na acht maanden is de

beloofde Congo-nota er nog niet - omdat er nu eenmaal geen eenheid van visie is. Eenheid van actie was er tot de ministers De Gucht, Michel en De Crem midden april 2008 samen naar Congo gingen. Sindsdien zijn er twee strekkingen: minister De Gucht kiest voor de confrontatie omdat in Congo immers alles fout loopt, minister Michel bakt zoete broodjes met Kabila en wil zo vlug mogelijk opnieuw samenwerken. Terwijl de grootste humanitaire crisis in Afrika zich afspeelt, vechten onze excellenties als kwajongens de ruzie uit.

Welke lijn kiest de regering, die van minister De Gucht of die van minister Michel?

02.06 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): De toestand in Congo is een humanitaire ramp. Erger nog dan in Darfur, zoals minister De Gucht zei. Iedereen drukt zijn bezorgdheid uit, zowel op nationaal als op internationaal niveau en bij de Verenigde Naties.

Welk standpunt zal België volgende week innemen op de bijeenkomst van de VN-Veiligheidsraad? Moeten er meer blauwhelmen gestuurd worden of moet het MONUC-mandaat aangepast worden? Moeten de *rules of engagement* gewijzigd worden? In België lopen de standpunten soms uiteen: de heer De Gucht heeft verklaard dat het niets uitmaakt of je al dan niet met president Kabila praat, omdat er toch nooit wat verandert, en dat de aanpak van zijn collega, de heer Michel, deloyaal was. Daarnaast zullen we priester Malu Malu in België ontvangen, namens de regering, maar blijkbaar wel in twee verschillende zalen, en mogelijk met twee verschillende agenda's. Kan u dit toelichten?

Als eerste minister moet u in naam van de regering spreken. In uw beleidsverklaring stond geschreven dat de regering het geprivilegieerde karakter van de relaties tussen België en de Democratische Republiek Congo in stand wil houden. Hoe staan de zaken er nu voor?

02.07 Georges Dallemagne (cdH): Wat vandaag van belang is, is mensenlevens redden in Congo. De situatie is er dramatisch.

De internationale gemeenschap en uw regering zoeken oplossingen om die situatie te verhelpen maar thema zorgt voor spanningen tussen een aantal personaliteiten in de regering. Die situatie is beklagenswaardig want ze verzwakt ons imago op het internationaal toneel en ze doet zich voor op een ogenblik waarop onze regering net coherent en efficiënt moet optreden. Het is tijd om er een einde aan te maken.

Laten we niet vergeten dat Congo een van de zeldzame plekken op aarde is waar de Belgische diplomatie verwacht wordt. De minister van Buitenlandse Zaken moet die diplomatie, die geen persoonlijke kijk maar de visie van de regering moet uitdrukken, leiden.

Welke maatregelen zult u nemen om aan die steriele polemiek een einde te maken, de efficiëntie, coherentie en de geloofwaardigheid van onze diplomatie in Centraal Afrika te herstellen en de banden tussen België en Congo opnieuw aan te halen?

02.08 Eerste minister Yves Leterme (*Frans*): Ik ben het eens met de collega's die onderstreepten dat de crux in dit dossier de situatie in Oost-Congo is.

De internationale gemeenschap en België zijn bereid hulp te bieden, maar het is evenzeer belangrijk dat de regering van de DRC haar gezag in dat gebied herstelt. Dat is haar eerste verantwoordelijkheid.

Het staat buiten kijf dat mijn regering veel belang hecht aan het herstel van de goede betrekkingen met de Democratische Republiek Congo.

(*Nederlands*) In de beleidsverklaring heb ik al benadrukt dat de regering haar verantwoordelijkheid wil blijven opnemen voor het gebied van de Grote Meren en de relaties tussen de DRC en België wenst te normaliseren. De regering doet er nu alles aan om die beleidskeuze uit te voeren en de relaties tussen de twee soevereine staten met democratisch verkozen leiders te normaliseren.

Zoals ik ook al verwoord heb in gesprekken met president Kabila, zijn er daarvoor drie voorwaarden. Ten eerste moeten de basisvoorwaarden worden vervuld die een goed diplomatiek contact mogelijk maken.

(Frans) De geloofsbrief voor de ambassadeur moet door Kinshasa worden uitgereikt. Het consulaat-generaal in Lubumbashi zou weldra heropend moeten worden, en we zouden een consulaat-generaal in Bukavu kunnen openen. De regering wil via een bijeenkomst van het partnercomité de mechanismen van onze ontwikkelingshulp in Congo herstellen. Minister Charles Michel stelt alles in het werk om die doelstellingen te bereiken.

(Nederlands) Ten derde willen wij op multilateraal vlak onze verantwoordelijkheid inzake Congo opnemen. Minister De Gucht zal volgende week in de bijzondere vergadering van de Veiligheidsraad van de VN pleiten voor een versterking en eventueel verruiming van de MONUC-missie in Oost-Congo, die in moeilijke omstandigheden en met weinig steun van de Congolese regering de vrede tracht te herstellen.

Ikzelf onderhoud al twee maanden in alle discretie contacten met de vorige en de huidige eerste minister en de president van Congo, met de bedoeling om de diplomatieke relaties te normaliseren. Na mondeling overleg hebben president Kabila en ikzelf de afgelopen tien dagen brieven uitgewisseld met onze standpunten en voorstellen daarover. In de loop van volgende week zullen er ter plaatse besprekingen worden gevoerd over dit dossier. Ik zal hierover echter pas verklaringen afleggen als er resultaat is geboekt op de drie domeinen die ik zonet genoemd heb.

Ondertussen worden er in ons land inderdaad verschillende politieke meningen verkondigd, maar dat gebeurt ook in Congo. Er is natuurlijk een verdeling van de bevoegdheden binnen de regering. Wat Belgische ontwikkelingssamenwerking betreft is Congo de eerste ontvangende staat. Ik ben dan ook onmiddellijk akkoord gegaan met het bezoek van minister Michel aan Congo wegens de humanitaire situatie. Ook minister De Gucht was op de hoogte van dat bezoek. Ik herhaal dat hij volgende week in New York zal pleiten voor een versterking van de MONUC-missie.

De hervatting van de diplomatieke relaties en de samenwerking tussen onze beide landen is een zaak van regeringen in hun geheel. Als de Belgische regering de diplomatieke relaties met Congo hervat, zal dat met de ministers De Gucht en Michel zijn. *(Applaus)*

02.09 Jan Jambon (N-VA): De minister antwoordt niet op een aantal cruciale vragen. Minister De Gucht had uitdrukkelijk gevraagd om minister Michel op zijn plaats te zetten. Misschien verwoordt minister De Gucht het niet altijd even diplomatisch, maar met zijn standpunt over Congo heeft hij wel een breed draagvlak in Vlaanderen. Eens te meer wordt het duidelijk dat de Franstaligen hun visie doordrukken en doen de CD&V en Open Vld niets. Misschien moet de premier de titel van Karel De Gucht aanpassen: minister van Buitenlandse Zaken, behalve van Congo.

02.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Het probleem is dat minister Michel en minister De Gucht een andere visie hebben op de situatie in Congo en openlijk met elkaar ruziën. Daardoor is een eenduidig beleid inzake Congo onmogelijk. De eerste minister ontwijkt deze heikele kwestie. Ik vraag hem om een einde te maken aan de parallelle diplomatie van minister Michel. Toen minister De Gucht in Kinshasa kritisch uitspraken deed, ging de hele regering daarmee akkoord. Het is niet gepast dat minister Michel nu zoete broodjes gaat bakken met president Kabila, zonder het akkoord van minister De Gucht. Ik had gehoopt dat de eerste minister een duidelijk signaal zou geven dat de interne verdeeldheid moet stoppen, zodat België kan bijdragen aan een oplossing voor het conflict in Congo. Hoe verdeelder de stemmen, hoe zwakker die weerklinken.

02.11 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): De eerste minister heeft niet veel gezegd. Volgens hem was minister De Gucht op de hoogte van het bezoek van minister Michel, maar ik denk niet dat minister De Gucht dat zelf beseft. De eerste minister sprak ook over de bevoegdheidsverdeling tussen de twee ministers, maar hij zegt niet wie er de politieke lijn over het Afrika-beleid mag uitstippelen. Ik leid daaruit af dat de eerste minister capituleert voor de Franstaligen en dat minister Michel het beleid zal mogen bepalen. Ten slotte gebruikt de eerste minister de penibele situatie in Oost-Congo om de relaties met de regering van Kabila te verbeteren. België heeft in het verleden de verkiezingen en het leger al helpen organiseren en dat heeft tot

niets geleid. De Congolese regering is niet eens in staat de eigen bevolking te beschermen. We moeten stoppen met excuses zoeken, tenzij het er de Franstalige liberalen gewoon om te doen is zaken te doen in Congo.

02.12 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Het is mij opgevallen dat minister De Gucht niet aanwezig is en dat de Open-Vld fractie zojuist niet geapplaudisseerd heeft. Dat is te begrijpen, want het antwoord van de eerste minister was een duidelijke desavouering van de minister van Buitenlandse Zaken. Minister De Gucht had gevraagd om op te treden tegen minister Michel en dat is niet gebeurd. De eerste minister gaat hier nu volledig akkoord met de politiek van minister Michel. De voorwaarden van België om de relaties met Congo te herstellen, zijn heel magertjes: het aanvaarden van de geloofsbrieven van de nieuwe ambassadeur, de heropening van slechts één consulaat en de hervatting van de ontwikkelingssamenwerking alsof er niets is gebeurd.

Opnieuw treedt de eerste minister niet op bij een rel binnen zijn regering. Hij zal VN-troepen moeten inschakelen om de vrede tussen de twee ministers te bewaren.

02.13 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): In uw regering ontbreekt elke samenhang. U draait rond de pot. Zou u uiteenlopende verklaringen, die de situatie nog dreigen te verergeren, niet precies moeten veroordelen? Wat we nodig hebben, zijn resultaten.

Wat de Veiligheidsraad betreft, moet de MONUC wellicht worden versterkt en moeten de *rules of engagement* worden herbekeken. Tot nu toe genoot ons land aanzien dankzij zijn expertise, maar de bananenschil ligt klaar.

02.14 Georges Dallemagne (cdH): Ik ben op de hoogte van de initiatieven die al werden genomen. We moeten echter dringend een gedragslijn uitwerken, om de chaos in Congo niet nog uitzichtlozer te laten worden.

België zal op 26 november voor de Veiligheidsraad een onderbouwd standpunt moeten innemen, waarachter de andere leden zich kunnen scharen.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer **Peter Luykx** aan de eerste minister over "het Kaupthing-dossier" (nr. P0571)
- de heer **Peter Logghe** aan de eerste minister over "het Kaupthing-dossier" (nr. P0572)
- mevrouw **Meyrem Almaci** aan de eerste minister over "het Kaupthing-dossier" (nr. P0573)

03.01 Peter Luykx (N-VA): Hoewel de premier eerder beloofde geen enkele spaarder te zullen laten vallen, blijft de onzekerheid voor de Belgische klanten van Kaupthing Bank duren. De aanpak van onze regering staat in schril contrast met die van enkele andere landen. Zowel Finland als Nederland als Groot-Brittannië hebben al concrete resultaten geboekt. Deze laatste twee landen lenen zelfs rechtstreeks geld aan IJsland om de klanten van de Icesave spaarbank te kunnen vergoeden.

Wat zal de premier morgen zeggen op het rendez-vous met de gedupeerde Kaupthingklanten? Is er ondertussen al een overnemer bekend? Is er een oplossing in de maak?

03.02 Peter Logghe (Vlaams Belang): Al meer dan veertig dagen nu wachten de Belgische Kaupthingklanten op hun geld. Zij zijn ontgoocheld in de premier omdat zij zien dat zijn herhaalde beloftes om geen enkele Belgische spaarder in de kou te laten staan, niet stroken met de realiteit.

Wat zal de premier morgen zeggen aan de Belgische klanten van Kaupthing? Welke garanties kan hij hun bieden?

Enkele maanden geleden verklaarde een regeringslid dat de regering geen banken failliet zou laten gaan uit vrees voor een domino-effect. Is men dan niet bevreesd voor zo'n effect naar aanleiding van het failliet van

Kaupthing?

Groot-Brittannië betaalt de IJslandse bank Landsbanki voorschotten zodat de spaargelden aan de spaarders kunnen worden terugbetaald. Waarom komt er geen soortgelijke oplossing voor onze Kaupthingklanten?

03.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Groot-Brittannië en Nederland slaagden er wel in om een oplossing te vinden voor hun gedupeerde spaarders, maar in België houdt de onzekerheid aan.

Rekent de premier nog steeds op een overname van Kaupthing of worden er stilaan ook andere scenario's uitgewerkt? Zullen wij, in navolging van Nederland en Groot-Brittannië, aan het IMF vragen om voorwaarden te koppelen aan de steunmaatregelen voor IJsland, zoals een deblokking van het geld van de Belgische spaarders?

Al op 1 april was duidelijk dat Kaupthing België problemen had. Hoe komt het dat de CBFA daarover niets heeft gemeld? Hoe is het mogelijk dat een bank zonder garantiefonds op de Belgische markt kon opereren? Zal de premier ervoor zorgen dat dit niet meer kan gebeuren?

03.04 Eerste minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): Ik heb inderdaad uit naam van de regering verklaard dat ik de belangen van de Belgische spaarders zal waarborgen en dat ik alles zal doen om ervoor te zorgen dat geen enkele landgenoot spaargeld verliest. Ofschoon de oppositie mij van alle kanten blijft neersabelen en allerlei doemscenario's voorspiegelt, stel ik vandaag vast dat geen enkele Belgische spaarder ook maar een eurocent kwijt is. Ons beleid wordt in Europa tot voorbeeld gesteld - het werd deze week trouwens bevestigd door een rechtbank - en de Europese Commissie heeft haar goedkeuring aan onze beleidsmaatregelen gegeven. Mijn belofte aan de burgers wordt dus realiteit.

Wij volgen de situatie van Kaupthing uur na uur op en wij zullen ook voor deze spaarders alles op alles zetten om hun geld veilig te stellen. De Belgische spaarders kan niet worden verweten dat zij niet wisten dat zij met een Luxemburgse bank in zee gingen. Nog tot eind september werd deze bank trouwens expliciet gepropageerd door Test-Aankoop als zijnde de meest zekere en de beste belegging voor de Belgische spaarder.

De juridische situatie van Kaupthing Bank Luxembourg s.a. verschilt van die de Belgische banken: Kaupthing Bank Luxemburg heeft namelijk geen Belgische banklicentie, waardoor ik mij moet verlaten op de inspanningen van anderen. Ik zit zelf niet in de cockpit. Niet IJsland heeft de autoriteit over deze bank, maar Luxemburg. Bijgevolg moeten wij vertrouwen op de inspanningen van Luxemburg en gelden de Luxemburgse juridische regels. Wij moeten rekening houden met de Luxemburgse procedure tot opschorting van betaling, die de gelijke behandeling van alle schuldeisers van de betrokken bank garandeert overeenkomstig het Luxemburgs recht.

De Luxemburgse regering is volop aan het onderhandelen met vertegenwoordigers van de betrokken bank. In de voorbije uren is trouwens duidelijk geworden dat er een zeer ernstige kandidaat-overnemer is. Morgen zal ik daarover meer kunnen vertellen aan de delegatie van de Belgische Kaupthingklanten.

Icesave, de internetbank van Landsbanki, valt in tegenstelling tot Kaupthing, onder de regels van de IJslandse depositogarantieregeling. IJsland is virtueel failliet en moet dus een beroep doen op het IMF voor het financieren van een regeling. IJsland beloofde 20.877 euro vergoeding per Icesaveklant. Een dergelijk bedrag zou echter niet volstaan om een heleboel Belgische Kaupthingklanten te vergoeden.

De leden van de CBFA zijn strikt gebonden aan het beroepsgeheim. Ik kan bijgevolg niet eisen dat zij informatie geven over hun toezicht op Kaupthing Bank Luxemburg.

De replieken zullen ongetwijfeld wel weer sceptisch zijn, maar het belangrijkste voor mij is dat de Belgische spaarders weten dat hun regering haar belofte nakomt.

03.05 **Peter Luykx** (N-VA): Ik zie een contradictie wanneer de eerste minister zegt alles in het werk te zullen stellen en tegelijkertijd zegt niet alles te kunnen doen omdat hij afhangt van anderen. De premier blijft zich

profileren als dé redder in nood van de spaarders maar kan vandaag nog steeds niets anders doen dan een oplossing aankondigen.

Niemand heeft hier overigens beweerd dat de eerste minister Kaupthing zou gepromoot hebben.

03.06 Peter Logghe (Vlaams Belang): We hebben vandaag geen nieuwe feiten gehoord. Volgens de premier is niemand zijn geld kwijt, maar in praktijk kunnen de mensen er niet eens aan.

Het gaat om buitenlandse licenties, maar wat houdt de eerste minster tegen om met Luxemburg aan tafel te zitten? (*Protest van de eerste minister*)

En dat er een ernstige kandidaat-overnemer is, weten we nu al twee weken.

03.07 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Iedereen schreeuwt om transparantie, maar nog nooit werd er zo slecht gecommuniceerd door de regering en door de banken als nu.

Op 6 november heeft de premier beloofd dat hij in dit dossier de mensen dag na dag en zelfs van uur tot uur zou laten weten wat er gebeurde. De dag erop heeft de premier voor de laatste keer hierover met hen gecommuniceerd.

Verder doet hij smalend over de oplossing van andere landen, maar onze spaarders hebben na 41 dagen nog steeds niets in handen. De premier valt Test-Aankoop aan, maar het ontstellende is dat zij de informatie waarover de CBFA beschikte, niet hadden. De premier kan beter nagaan waar de communicatie in zijn diensten fout gelopen is.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Sofie Staelraeve** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de betaalbaarheid van verzekeringen" (nr. P0574)
- mevrouw **Katrien Partyka** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de betaalbaarheid van verzekeringen" (nr. P0575)

04.01 Sofie Staelraeve (Open Vld): Voor 200.000 Belgen is het bijna onmogelijk om een schuldsaldoverzekering aan te gaan omdat ze een ziektegeschiedenis hebben. Ofwel is de premie ontzettend hoog ofwel krijgen zij gewoon geen verzekering vast. De minister heeft de Commissie voor Verzekeringen gevraagd daarover een advies op te stellen en een oplossing uit te werken.

Wat is de stand van zaken?

04.02 Katrien Partyka (CD&V): De onbetaalbaarheid van verzekeringen voor chronisch zieken en 65-plussers leidt de facto tot onverzekerbaarheid voor die groepen. Over de schuldsaldoverzekering heeft mevrouw Staelraeve het zonet gehad. Er worden wetsvoorstellen in dit verband in de bevoegde commissie behandeld en de minister zal ongetwijfeld antwoorden dat hij een advies gevraagd heeft aan de Commissie voor Verzekeringen. Ik vind dat echter niet voldoende. De sector zelf is vertegenwoordigd in die commissie en laat de zaken zeker niet vooruitgaan. Ik vind dat de minister zijn verantwoordelijkheid moet opnemen.

Er is ook het probleem van de oudere mensen wier hospitalisatieverzekering wordt opgezegd en die vervolgens met een enorme verhoging van de premie geconfronteerd worden. De sector moet natuurlijk solvabel blijven, maar ik keer mij tegen een regelrechte opkuisactie om oudere klanten uit de portefeuilles te weren. Klanten ouder dan 65 kunnen bovendien ook niet meer terecht bij de hospitalisatieverzekering van de ziekenfondsen. Die mensen kunnen echt geen kant meer uit.

Wat is de visie van de minister ter zake?

04.03 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Een wetsontwerp over de medische index zit in de laatste fase en ik zal dat binnenkort, na de nodige adviezen ingewonnen te hebben, aan de Kamer voorleggen.

Bij de behandeling van het wetsontwerp zal ik duidelijke engagementen vragen aan de sector inzake de betaalbaarheid van de premies voor alle groepen. We zijn mijns inziens op weg naar correcte praktijken voor iedereen, niet alleen voor de 65-plussers.

Over de onbetaalbaarheid in het algemeen zijn er twee wetsvoorstellen die momenteel voor advies bij de Verzekeringscommissie liggen. Die adviezen heb ik gevraagd voor het einde van het jaar en ik hoop ze grondig te kunnen bespreken in het Parlement.

04.04 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Ik neem er akte van dat het advies een paar maanden werd uitgesteld. Uiteraard heeft de CBFA het momenteel heel erg druk, maar ik vind dat het advies er eind dit jaar moet liggen. Zelfregulering valt te verkiezen boven een tarifieringbureau. Een dergelijk bureau is echter onvermijdelijk als er eind 2008 nog geen oplossing is.

04.05 **Katrien Partyka** (CD&V): Als er vóór eind 2008 een advies over de schuldsaldoverzekering is, is dat positief. Is het er niet, dan moet de minister het dossier sturen. Inzake de hospitalisatieverzekeringen ben ik blij dat de sector zich bereid toont een engagement te nemen. Ik wacht op de concretisering ervan en als die er niet komt, dan moet ook hier de overheid ingrijpen.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Bert Schoofs** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de verhuizing van de coffeeshops uit Maastricht" (nr. P0577)
- de heer **Bruno Steegen** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de verhuizing van de coffeeshops uit Maastricht" (nr. P0578)
- de heer **Pierre-Yves Jeholet** aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de verhuizing van de coffeeshops uit Maastricht" (nr. P0579)

05.01 **Bert Schoofs** (Vlaams Belang): In een rapport stellen de criminologen Cyrille Fijnaut en Brice De Ruyver het failliet vast van het Nederlandse gedoogbeleid inzake drugs. Ze pleiten voor het inzetten van een narcoticabrigade in de grensstreek tussen België en Nederland. Van zijn kant heeft de burgemeester van Maastricht beslist om een coffeeshop, die veel Belgische gebruikers aantrekt, naar de grensstreek te verplaatsen. De Belgische grensgemeenten, klein en met weinig politie, klagen steen en been en vrezen dat ze de druggerelateerde criminaliteit en het drugtoerisme niet de baas zullen kunnen.

Zal de minister zo een narcoticabrigade oprichten? Zal hij het drugtoerisme en de druggerelateerde criminaliteit aan onze zijde van de grens harder aanpakken? Zal de regering eindelijk een einde maken aan het dubbelzinnige gedoogbeleid dat paars eertijds in gang heeft gezet?

05.02 **Bruno Steegen** (Open Vld): Op 18 november jongstleden heeft de gemeenteraad van Maastricht beslist drie zogenaamde coffeecorner buiten de stad toe te laten. De eerste coffeecorner mogen we tegen 2010 vlakbij de Belgische grens verwachten. Er worden jaarlijks circa 340.000 à 370.000 bezoekers verwacht.

Wat is de reactie van de minister op dit unilateraal optreden van de gemeenteraad van Maastricht? Welke initiatieven zal de minister nemen in het verlengde van rapport van de professoren De Ruyver en Fijnaut? Is er nog een mogelijkheid om in deze aangelegenheid opnieuw tot een samenwerking te komen met Maastricht in het bijzonder en met Nederland in het algemeen?

05.03 **Pierre-Yves Jeholet** (MR): Ik ben gechoqueerd dat de gemeenteraad van Maastricht toestemming gegeven heeft om een coffeeshop van zevenhonderd plaatsen te openen in de buurt van de Belgische grens.

Die unilaterale beslissing, op een ogenblik dat het gedoogbeleid ook in Nederland ter discussie staat, verbreekt de samenwerking die in de strijd tegen het drugstoerisme bestond tussen de Nederlandse en Belgische overheden. Hoe zal de regering hierop reageren?

05.04 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): De drugsproblematiek is complexer dan alleen het fenomeen van de coffeeshops. De professoren Fijnaut en De Ruyver evolueren in de richting van een meer repressieve aanpak. Hun – belangrijk - rapport verdient navolging op beleidsvlak. Het zal voor het eerst besproken worden op het komende Beneluxoverleg eind deze maand.

Politiek Den Haag is er steeds meer van overtuigd dat het fenomeen van de coffeeshops een verkeerde aanpak was. Meer en meer burgemeesters in Nederland maken er komaf mee. Burgemeester Leers van Maastricht daarentegen blijft 'hard-leers': zijn plannen wijzigen voortdurend. Momenteel denkt hij aan de inplanting van één enkele coffeeshop in de nabijheid van de Belgische gemeente Voeren. Wij blijven daartegen politiek en diplomatiek verzet voeren en met een zeker succes, want aanvankelijk was er immers sprake van zeven of acht shops. Die ene inplanting op korte termijn is er echter voor ons nog altijd een te veel. Ik zal daarover met mijn Nederlandse collega overleg plegen op 3 december en duidelijk maken dat we het verzet blijven voeren, desnoods ook op basis van het Schengenverdrag.

De heer Schoofs noemt het vervolgingsbeleid van onze politie gedoogbeleid. Het vervolgingsbeleid is een bevoegdheid van de minister van Justitie. Naast de werkzaamheden van de zonale politie zijn er de voorbije jaren nog eens 35 leden van de federale politie naar de provincie Limburg overgeplaatst in het interventiekorps. Deze mensen worden evenwel te zeer ingebed in de lokale politietaken en zouden meer moeten kunnen actief zijn bij de aanpak van bepaalde criminele fenomenen zoals drugs. Ook heeft de federale politie op initiatief van de DirCo's de voorbije jaren overdag en 's nachts met succes controleacties uitgevoerd.

(*Frans*) De lokale politie klaagt soms over de administratieve rompslomp die de controles meebrengen.

(*Nederlands*) Als men tientallen vaststellingen doet doordat men de federale politie inzet, heeft de zonale politie soms moeilijkheden om alle gegevens te verwerken. De minister van Justitie en ikzelf willen dat een politieactie snel resulteert in een actie van Justitie, want anders zou de indruk van straffeloosheid ontstaan. Dit jaar en volgend jaar worden telkens een dertigtal mensen van de algemene reserve opgeleid tot bewijsteams. Begin volgend jaar kunnen deze gespecialiseerde mensen samen met de lokale politiemensen worden ingezet. Ze kunnen processen-verbaal helpen opstellen. Het is de bedoeling van de minister van Justitie om het vervolgingsbeleid zeer nauw te laten aansluiten bij het politioneel beleid, zodat dealers lik op stuk krijgen.

05.05 **Bert Schoofs** (*Vlaams Belang*): Ik zal de minister aan zijn woord houden. Het verontrust mij wel dat hij niet gesproken heeft over een narcoticabrigade die zich uitsluitend op het fenomeen zou toeleggen. Burgemeester Leers van Maastricht heeft wel een punt wanneer hij zegt dat het hypocriete Belgische gedoogbeleid er schuld aan heeft dat zijn gemeente gefrequentieerd wordt door drugstoeristen uit ons land. Nederland en België kennen een gedoogbeleid. Bij ons heeft paars het beleid in de steigers gezet, al begon het met een CD&V-minister van Justitie die ter zake de laagste vervolgingsprioriteit invoerde. De wietboulevard zal blijven bestaan. Het is zichtbaar aan de cijfers. De leeftijd van minderjarigen die drugs gebruiken, daalt alsmaar.

05.06 **Bruno Steegen** (*Open Vld*): Er komt dus overleg met de Nederlandse minister. De gemeente Maastricht staat in de Nederlandse context steeds meer geïsoleerd. Via politieke druk en goede bilaterale contacten moet men resultaten kunnen boeken. De lokale politie van mijn gemeente vlakbij Maastricht heeft steun nodig bij de acties, want er zijn heel wat 'drugssnellers'. Wij verwerken 46 procent van de trafiek die vanuit België naar de coffeecorner in Maastricht gaat. Het verheugt mij dat de minister op operationeel vlak voorziet in meer manschappen.

05.07 **Pierre-Yves Jeholet** (*MR*): Ik noteer dat u blijft streven naar oplossingen op politiek, maar ook op diplomatiek vlak.

Wat het gedoogbeleid betreft, vind ik dat u met uw Nederlandse collega zou moeten overleggen over de opening van die drugssupermarkt.

Tot slot noteer ik aangaande het werk van de politiediensten dat er een synergie bestaat tussen de federale en de gemeentelijke politie. Ik hoop dat deze samenwerking nog kan worden versterkt, en pleit voor een nultolerantiebeleid ten aanzien van dealers.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de Brusselse politie" (nr. P0580)
- de heer Jean Marie Dedecker aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de Brusselse politie" (nr. P0581)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de Brusselse politie" (nr. P0582)
- de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de Brusselse politie" (nr. P0583)

06.01 Michel Doomst (CD&V): Er is nogal laat schot gekomen in het pijnlijke incident van eind oktober met twee stelende agenten in Brussel. Het was een slecht idee van de korpschef, de heer Van Wymersch, om de betrokken agenten - zij het elders - toch te laten doorwerken. Het kan natuurlijk niet dat een agent die werkt in het kader van antidiefstal-acties na het stelen van naaktbladen toch op het terrein wordt gehouden. De Brusselse burgemeester had evenmin zo mogen talmen in dit dossier.

Is er nu al volledige duidelijkheid in het dossier? Zal de minister erop aandringen dat de betrokken agent niet meer kan functioneren en dat dit dossier een voorbeeldfunctie moet krijgen?

06.02 Jean Marie Dedecker (LDD): Hoe lang zal de minister de sinds lang aanslepende malaise bij de politie nog blijven gedogen? In Brussel is het bederf blijkbaar al doorgedrongen tot in alle geledingen, zodat de werknemer van Intern Toezicht die de vaststellingen deed, gewoon dezelfde straf krijgt als de daders. Indien dit verhaal de pers niet had gehaald, dan had korpschef Van Wymersch opnieuw alles in de doofpot gestopt, wat trouwens zijn zoveelste misbruik van functie op rij zou zijn. De minister beschikt over een evocatierecht: wanneer gaat hij op basis daarvan eindelijk optreden tegen deze verregaande normvervaging bij de politie?

06.03 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro): Het gaat in dit dossier om vertrouwen. De burgers verliezen het vertrouwen in de politiek en in de banken, de consumenten zijn hun vertrouwen kwijt en nu verliest men ook nog eens zijn vertrouwen in de politie, met name door de manier waarop met deze zaak wordt omgegaan. Allereerst acht ik een parket dat in dit verband spreekt over feiten die niet zwaarwichtig zijn, niet waardig om in te staan voor de strafvervolgning. Voorts geeft een woordvoerder die stelt dat de betrokkenen beter blijven werken dan thuis te zitten, een totaal verkeerd signaal aan de samenleving: schaf dan ook maar de gevangenis af! De minister moet een krachtig signaal geven dat dergelijke normvervaging niet langer wordt geduld, noch bij de politie noch bij Justitie noch bij het parket.

06.04 Xavier Baeselen (MR): Ik zal niet terugkomen op de feiten, die het imago van onze politiediensten bezoedelen. Het zijn echter de lokale autoriteiten en het bevoegde politiecollege die in deze zaak de grootste politieke verantwoordelijkheid dragen.

Er werd op heel wat vlakken getalmd in dit dossier: eerst werd beslist dat de agenten op hun post konden blijven. Vervolgens verklaarde de korpschef dat het einde van het strafonderzoek moest worden afgewacht vooraleer er tuchtrechtelijke maatregelen konden worden genomen, wat overigens niet klopt. Vanmiddag besliste de Brusselse burgemeester dan uiteindelijk de betrokken agenten toch te schorsen. Wat is uw standpunt hierover?

De politiezone heeft een brief aan u gericht – weliswaar vóór de beslissing van vanmiddag – waarin de mogelijke toepassing van artikel 89 van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst werd

geopperd; dat artikel voorziet in een dwangtoezicht en dus in een actieve rol voor de minister van Binnenlandse Zaken. Kan u een en ander verduidelijken?

06.05 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Men moet zich in eerste instantie de vraag stellen wie in dit land waarvoor verantwoordelijk is. Ofwel verleent men de minister volmacht om op te treden in elke afzonderlijke politiezone, ofwel respecteert men de regels van het spel. In de lokale politiezones berusten de aansturing, de disciplinaire tuchtmaatregelen en de verantwoordelijkheid bij de zonecolleges, de lokale politieraden en de burgemeesters.

(*Frans*) Artikel 89 van de wet voorziet inderdaad in de mogelijkheid om een bijzondere commissaris te gelasten zich ter plaatse te begeven, zij het niet in tuchtzaken of aangelegenheden betreffende de openbare orde.

(*Nederlands*) De wet biedt de minister geen mogelijkheid om een ordemaatregel uit te spreken in de plaats van een zonaal politiecollege. De zonale verantwoordelijke heeft in dit geval een schorsing uitgesproken met betrekking tot de twee agenten en er zal naar verluidt alleszins een gerechtelijke actie komen tegen een van hen.

België telt 45.000 politiemensen en in 2007 werden zowat tweehonderd disciplinaire acties ondernomen tegen mensen die in de fout gingen. Geen enkele organisatie of administratie is feilloos en het betekent tevens dat 44.800 anderen zich dus dagelijks gewetensvol kwijten van hun taak. Wat ik bovendien erg vind, is dat er hier in dit Parlement onverbeterlijke populistten zitten, die tekeer gaan tegen zaken die niet functioneren, hiervan een amalgaam maken en op die manier de indruk willen wekken dat heel het systeem rot is. De heer Vanvelthoven moet zich niet aangesproken voelen: wie het schoentje past, trekke het aan! Populisme ondergraaft op den duur de harmonie van een samenleving. Als er schuldigen zijn, moeten ze inderdaad worden gestraft, maar laat ons de verdere rechtsprocedure afwachten en vooral het kind niet met het badwater weggooien.

06.06 **Michel Doomst** (CD&V): Het respect voor de lokale autonomie vergt dat wie een uniform draagt, zich onberispelijk moet gedragen. Die weg moeten we blijven volgen en wellicht is het niet slecht om van hieruit een waarschuwingssignaal te sturen naar de verantwoordelijken in Brussel om wat minder luchtig op te treden. Ook moeten we het stelsel van de tuchtmaatregelen nog eens grondig bekijken om sneller en efficiënter te kunnen optreden.

06.07 **Jean Marie Dedecker** (LDD): In de plaats van de 45.000 politieagenten zou ik me schamen voor zo een minister. Het gaat niet zozeer over die diefstal, als wel over een hoofdcommissaris die probeert dit in de doofpot te stoppen, een man uit de dienst van de minister, tegen wie momenteel ook nog eens een gerechtelijk onderzoek loopt wegens schrijftvervalsing.

Hij heeft de twee betrokkenen alleen maar overgeplaatst. Dat is onaanvaardbaar voor de politiemensen die hun job wel degelijk uitvoeren. De minister moet optreden, maar hij durft zijn macht niet aan te wenden. Hij is politiek vleugellam.

06.08 **Peter Vanvelthoven** (sp.a+VI.Pro): Niet alles is rot bij de politie. Precies daarom moet er kortaat worden opgetreden om de rotte appels uit de mand te halen. Indien zich in de zone Lommel een diefstal door agenten zou voordoen, dan zou er binnen de 24 uur tegen worden opgetreden. In deze zaak werd noch door Justitie, noch tuchtrechtelijk opgetreden. Daartegen verzet ik mij. De minister had een duidelijk signaal moeten geven.

06.09 **Xavier Baeselen** (MR): Het is de grote malaise bij de politie die hiervoor verantwoordelijk is. De vakbonden maken zich zorgen over de situatie in die zone en de aarzelingen van de burgemeester van Brussel. Gelukkig zijn de twee politieagenten sinds vanmiddag geschorst.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van mevrouw Alexandra Colen aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de behandeling door het parket van dossiers inzake gevonden babylijkjes" (nr. P0584)**

07.01 Alexandra Colen (Vlaams Belang): Op 9 november 2008 werd in Kessel-Lo een babylijkje gevonden. Twee dagen later werd de moeder opgepakt. Het drama werd in de pers het sensatieverhaal van de week. De vader van het kind was overleden. Het meisje had haar zwangerschap verdrongen. Een niet-begeleide bevalling is het kindje fataal geworden. De moeder kwam zelfs met naam en foto in de pers. Er werd ook uitvoerig geciteerd uit wat de woordvoerder van het parket vertelde. De moeder, die absoluut anoniem wilde blijven, werd daardoor aan de schandpaal genageld. Het tragisch verhaal werd daardoor nog dramatischer.

Kon het parket deze zaak niet behoedzamer behandelen en meer respect opbrengen voor de privacy van de moeder en haar beschermen? Bestaan er daaromtrent regels? Kreeg de moeder medische en psychologische begeleiding tijdens haar gevangenschap? Is er eigenlijk wel in dergelijke begeleiding voorzien? Wordt de moeder doorverwezen naar aangepaste hulpverlening of noodopvang zoals Moeders voor Moeders?

07.02 Minister Jo Vandeurzen (Nederlands): Er doen zich jaarlijks een tiental dergelijke drama's voor. Justitie moet dan waken over de rechten en belangen van het kind, van de maatschappij, van de moeder en eventueel van de vader. Dat is een moeilijke evenwichtsoefening.

In deze zaak trad het parket evenwichtig op. De procureur des Konings heeft een onderzoeksrechter aangesteld en kwam ter plaatse met een wetsdokter en een ploeg van het laboratorium van de technische en wetenschappelijke politie. Er vond een autopsie plaats. De zonale recherche voerde het onderzoek. Ik kan alleen maar vaststellen dat er een grote media-aandacht was. De moeder werd twee dagen later gevonden, in voorlopige hechtenis genomen en in verdenking gesteld wegens schuldig verzuim. Zij werd door de raadkamer vrijdag onder strikte voorwaarden vrijgelaten. Zij moet een aangepaste, residentiële behandeling volgen. De voorwaarden kunnen indien nodig worden verlengd. Het parket zal het onderzoek zo snel en discreet mogelijk voeren.

(Frans) Onlangs nog werd een tragische ontdekking gedaan in Vaux-sur-Sûre. Het parket van Neufchâteau zet het onderzoek voort teneinde de identiteit van het kind en de moeder te achterhalen.

07.03 Alexandra Colen (Vlaams Belang): Telkens wanneer zich zo een schrijnend verhaal voordoet, stel ik vast dat Justitie met twee maten en twee gewichten werkt. Alle miserie komt voort uit het verlangen om anoniem te blijven. Onze hulpverlening richt zich uitsluitend op vrouwen die hun zwangerschap willen afbreken, niet op wie anoniem wil bevallen. Wie het recht op leven van het kind erkent, heeft geen recht op privacy, bescherming of hulp. Zij zijn gedoemd om alleen en in het geheim te bevallen, met grote risico's voor moeder en kind. Ik roep de minister op om een einde te maken aan deze onrechtvaardige, ongelijke behandeling.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Landsverdediging over "piraterij voor de Somalische kust" (nr. P0586)

08.01 Ludo Van Campenhout (Open Vld): Piraterij is een actueel probleem, onder meer in de omgeving van de Somalische kust. België heeft een zeer belangrijke vloot en de route die bedreigd wordt, wordt vaak gebruikt door Belgische schepen.

Ik denk dat het nu echt het moment is om iets te doen. De Louise-Marie volgend jaar inzetten, is te laat.

Welke maatregelen zal de regering nemen om de Belgische vloot te beveiligen?

08.02 Minister Jo Vandeurzen (Nederlands): Ik zal antwoorden namens de minister van Landsverdediging.

De EU plant een operatie tegen piraterij voor de kusten van Somalië in het kader van een VN-resolutie. De EU zal zich daarbij beperken tot opdrachten op zee tussen de Keniaanse kust en Djibouti tot ongeveer 500 nautische mijlen van de kust. De operatie zal bestaan uit de ontrading, het begeleiden van vrachtschepen en interveniëren in geval van piraterij. Het is nog te vroeg om de begindatum van deze operatie te geven.

België zou een fregat kunnen inzetten vanaf 1 september 2009. Een deelname moet goedgekeurd worden door de Ministerraad. Naargelang van de beschikbaarheid van onze fregatten zal onze deelname ongeveer vier maanden duren. Duitsland, Spanje, Frankrijk, Groot-Brittannië, Nederland en Zweden zouden ook de intentie hebben om deel te nemen. Een deelname zou geen invloed hebben op andere lopende operaties.

08.03 Ludo Van Campenhout (Open Vld): Ik pleit voor een sneller optreden. September 2009 is nog ver weg en ondertussen is dit een ernstig economisch probleem. Ik vraag dat minister De Crem zo snel mogelijk overlegt met de Belgische Redersvereniging en op korte termijn kordaat optreedt. Assertiviteit is toch zijn handelsmerk.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de erkenning van openbare veemarkten" (nr. P0588)

09.01 Josy Arens (cdH): Als gevolg van de omzetting van een Europese richtlijn gelden er voor particuliere en openbare verzamelcentra voor vee precieze sanitaire normen en moeten deze centra over een erkenning beschikken. Tot nu toe werden de erkenningsaanvragen vanwege particuliere verzamelcentra echter steevast afgewezen of werd nog geen beslissing genomen. Dat zal onvermijdelijk gevolgen hebben voor de activiteiten van de verschillende veemarkten: met ingang van de vervaldatum van 4 december zal het vee dat van die markten komt, immers niet langer mogen worden uitgevoerd, wat een ramp zou zijn voor onze kwekers.

Welk standpunt neemt het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) in dit dossier in? Zullen er tijdelijke erkenningen worden uitgereikt?

09.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Het gaat hier om de toepassing van de Europese richtlijn 64/432 inzake het intracommunautaire handelsverkeer in runderen.

Na een inspectie door de Europese veterinaire diensten werd in juli een vernietigend rapport over de toestand in ons land ingediend. Er hing ons dan ook een embargo op de uitvoer van runderen boven het hoofd. Daarom heeft het FAVV in juli al contact opgenomen met de organisaties van veehandelaars en met de landbouworganisaties.

Vanaf december zullen er niet langer runderen mogen worden uitgevoerd vanuit de handelaarsstallen.

Tot op heden zijn er drie mogelijkheden met betrekking tot de uitvoer. Zo kan de handelaar van hoeve tot hoeve gaan om het vee te verzamelen. Een tweede mogelijkheid, die binnenkort van toepassing wordt, bestaat erin dat de handelaar het vee verzamelt bij de boeren en het vervolgens naar een verzamelcentrum brengt. Ik kan u in dat verband geruststellen: de acht Belgische markten beschikken over een erkenning. Vanuit die centra zullen er dus dieren mogen worden uitgevoerd.

De derde mogelijkheid voor die handelaars, indien ze vanuit hun thuisbasis willen uitvoeren, is te beschikken over een specifieke stal waarvoor een vergunning verkregen werd. De stallen voor het vee dat uitgevoerd wordt, moeten volledig afgesloten zijn van de andere stallen.

Ik ben minder pessimistisch gestemd dan u. Er zijn tot dusver dertien aanvragen, een erkenning en negen inspecties van het FAVV dat aan de handelaars gevraagd heeft zich in regel te stellen. Er zijn ook acht markten voor de uitvoer. Ik heb het FAVV, de handelaars en de landbouwbedrijven in oktober samengebracht om de voor 1 november geplande tenuitvoerlegging uit te stellen tot december. Ik heb ervoor gezorgd dat het FAVV alle Europese voorschriften toepast maar in hetzelfde tempo als de buurlanden.

09.03 Josy Arens (cdH): Ik ken de gewoontes van de handelaars. Hun handel verloopt via de stallen; ik hoopte dus dat het FAVV een overgangperiode zou toelaten. Ik zou u willen vragen in die zin druk uit te oefenen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke

Kansen over "bedienden die gedwongen worden onbetaald verlof op te nemen of gratis te werken" (nr. P0587)

10.01 Meryame Kitir (sp.a+VI.Pro): Er zijn heel wat bedrijven die tijdelijke werkloosheid inroepen voor hun arbeiders. Omdat dit niet mogelijk is voor bedienden, springen sommige bedrijven op een creatieve, onwettige manier om met de reglementering in deze periode van economische crisis. Uiteraard is het wel toegelaten om aan de werknemers te vragen om vakantiedagen voor het einde van het jaar op te nemen. Sommige bedrijven zouden hun bedienden echter verplichten om vakantie te nemen. Andere bedrijven vragen aan hun bedienden om een aantal dagen gratis te werken of om zoveel mogelijk onbetaalde dagen op te nemen. Klopt dat? Wat zal de minister daartegen ondernemen?

10.02 Minister Joëlle Milquet (*Nederlands*): Werkgevers kunnen werknemers niet verplichten om onbetaald verlof te nemen of om gratis te werken. De werkgever verbindt zich ertoe om in arbeid te voorzien en de geleverde arbeid uit te betalen. Als de werkgever daar niet toe in staat is, kan hij de werknemer technisch werkloos verklaren, maar dat is enkel mogelijk voor arbeiders. Een andere mogelijkheid is dat de werkgever aan de werknemer vraagt of hij of zij akkoord gaat met gewettigde, onbetaalde afwezigheid. Een laatste mogelijkheid is het ontslaan van de werknemer wegens gebrek aan werk. De werknemer heeft daarop het recht om de betaling van zijn of haar loon te eisen en kan ook een ontslagvergoeding eisen wegens contractbreuk. De situaties die mevrouw Kitir heeft geschetst, zijn dus juridisch niet gerechtvaardigd en daarom zal ik aan mijn inspectie vragen om hierop beter toe te zien.

10.03 Meryame Kitir (sp.a+VI.Pro): Ik ben blij dat de minister er alles aan zal doen om deze onrechtvaardigheid recht te zetten. De verworven rechten van de werknemers moeten gevrijwaard blijven.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven over "Georoute 3" (nr. P0589)
- mevrouw **Camille Dieu** aan de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven over "Georoute 3" (nr. P0590)
- de heer **Peter Luykx** aan de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven over "Georoute 3" (nr. P0591)
- de heer **Jean-Luc Crucke** aan de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven over "Georoute 3" (nr. P0593)

11.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Een regelrecht sociaal bloedbad mogen we verwachten! Het beheerscontract dat de vorige regering na onderhandelingen met De Post heeft gesloten is een ramp. Door de sluiting van postkantoren zal de openbare dienstverlening in tal van arme en landelijke streken verdwijnen.

In deze context van crisis wordt vandaag bekendgemaakt dat er banen moeten verdwijnen. Op die manier werkt de Staat mee aan een economische model dat de werknemers uitperst.

Deze week heb ik een tot inkeer gekomen collega van u horen verklaren dat het maar eens afgelopen moest zijn met die rationalisatieplannen en dat er in die sector opnieuw geïnvesteerd moest worden. Zou het gezien de huidige crisis niet opportuun zijn die plannen te wijzigen, of bent u eventueel voorstander van een moratorium?

11.02 Camille Dieu (PS): U weet net als ik wat de negatieve gevolgen zijn van de toepassing van de postrichtlijn: draconische herstructureringen bij de postkantoren, een geleidelijke teloorgang van de dienstverlening aan de bevolking, een drastische daling van de werkgelegenheid. U gewaagde zelf van 5.000 voltijdse banen. Ik herinner tot slot aan de ondergraving van de personeelsstatuten door de invoering van het statuut van de postbezorgers. Het antwoord dat u twee weken geleden gaf op de vraag van collega Lalieux, heeft ons verontrust (zie *Beknopt verslag* PLEN 59 van 6 november 2008, blz. 24-26). Daarbovenop komt nog de derde rationaliseringsfase van de postrondes, Georoute 3.

Georoute beperkt echter de sociale rol van de postbode en zorgt voor meer werklust en stress. Waarom legt

De Post, die nochtans geen financiële moeilijkheden kent, zozeer de zweep over haar personeel? De productiviteit neemt ongetwijfeld toe, maar 10 procent van de banen zullen sneuvelen. Ik herinner eraan dat de regering verklaard heeft dat ze erover zou waken dat er bij de toepassing van de postrichtlijn geen banen verloren zouden gaan.

Hoe zal u zich verantwoorden ten aanzien van de werknemers die vervangen zullen worden door werknemers met een nepstatuut, die dus een betrekking zullen moeten uitoefenen die niet aan ILO-definitie beantwoordt? We willen dat Georoute 3 wordt opgeschort.

Kan u bevestigen dat er bij de invoering van Georoute 3 effectief banen zullen sneuvelen? Zal u de directieleden van De Post ontmoeten om hen nogmaals te wijzen op het belang van sociaal overleg en respect voor de werknemers?

11.03 Peter Luykx (N-VA): De crisis wordt te pas en te onpas als argument gebruikt, zoals voor het vergoelijken van een begrotingstekort. Ook naar aanleiding van de crisis heeft minister Onkelinx verklaard dat de voorbereidingen bij De Post om het bedrijf klaar te stomen voor de vrijgemaakte markt tegen januari 2011 best worden afgeremd. Zij heeft het met name over Georoute 3. Nochtans heeft De Post verzekerd dat er geen naakte ontslagen zullen komen.

De PS heeft duidelijk geen lessen getrokken uit de jaren 70, toen De Post en de NMBS als een soort van beschutte werkplaats werd gebruikt, met alle gevolgen van dien voor de efficiëntie en de financiële toestand van het bedrijf. In tijden van crisis is net het omgekeerde nodig, zodat bedrijven snel kunnen inspelen op een economische heropleving.

Is minister Vervotte het eens met haar collega? Zal het dossier door deze onenigheid nu geblokkeerd worden? Hoe zal de minister de aangekondigde stakingen proberen te voorkomen?

11.04 Jean-Luc Crucke (MR): Werd het regeerakkoord intussen gewijzigd wat het Georoute 3-plan betreft? Heb ik iets gemist? Blijft men dezelfde koers volgen en zal men tegelijk het overleg en de sociale rechtvaardigheid handhaven?

11.05 Minister Inge Vervotte (*Nederlands*): Georoute behoort tot het strategisch plan van De Post en maakt deel uit van de overeenkomst die werd goedgekeurd op 17 januari 2006, toen CVC en de Deense Post 50 procent min 1 aandeel van De Post verwierven. We moeten dus zeer omzichtig omgaan met wijzigingen aan Georoute. Ik zou de aandeelhouders niet graag verliezen.

Uiteraard ben ik als overheidsaandeelhouder bekommerd om het voortbestaan van het bedrijf, de kwaliteit van de dienstverlening en het personeel. Ik heb regelmatig gesprekken met de directie en de vakbonden en zoek mee naar oplossingen bij conflicten. Ik benadruk steeds dat het uitgangspunt moet zijn naakte ontslagen te vermijden en de directie heeft dat totnogtoe steeds bevestigd. Meer kan en mag ik evenwel niet doen. Ik kan niet in de plaats treden van het sociaal overleg.

Het strategisch plan is er gekomen om het hoofd te kunnen bieden aan de voortdurende kostenverhoging waarmee De Post wordt geconfronteerd. De zwaarste kosten van De Post zijn de personeelskosten, wat logisch is in een arbeidsintensieve sector. Naast de inflatie, die dit jaar zo'n 90 miljoen euro kost, neemt het postvolume jaarlijks met zo'n 2 procent af. Er zijn dus voortdurend acties nodig om het bedrijf financieel gezond te houden.

De besparing door Georoute 3 wordt op 20 miljoen euro geraamd. Als Georoute 3 niet doorgaat, moet dat geld op een andere manier worden gevonden. Het bedrag doorrekenen aan de klant, is voor niemand een aanvaardbare optie. De overheid laten bijspringen, is ook niet zomaar mogelijk, omdat we dan op Europese regels en de BIPT-controle stuiten.

Het is een enorme verantwoordelijkheid om De Post niet in structurele moeilijkheden te brengen. Binnenkort zal de regering zich buigen over de toekomst van De Post. Naast het invoeren van een regelgevend kader

voor de nieuwe spelers op de markt, zal ik pleiten voor de afschaffing van de ongelijke behandeling van privé- en overheidsbedrijven, zoals de verschillende fiscale regelingen voor overuren, ploegpremies of innovatiepremies. Daardoor zal De Post extra ruimte krijgen. Ik zal dan ook aan de raad van bestuur vragen om daar rekening mee te houden in het personeelsbeleid. Ik zal in ieder geval niets vragen dat het bedrijf in structurele moeilijkheden zal brengen. Dat zou totaal onverantwoord zijn.

11.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik ben opnieuw ontgoocheld, want u houdt geen rekening met de economische crisis die voor de deur staat. Volgens mij moet er veeleer opnieuw gedacht worden aan een herinvestering. Dat is uw verantwoordelijkheid en die van de hele regering. Ik heb naar de verklaringen van mevrouw Onkelinx geluisterd. Ik stel vast dat zij mevrouw Dieu die hier heel alleen laat verdedigen. Er is een resultaatsverbintenis. Het dient tot niets om verwachtingen te scheppen en dan niets te ondernemen.

11.07 Camille Dieu (PS): De twee laatste betogen waren zeer politiek getint. Het is in het belang van al onze medeburgers dat wij u hier vandaag over Georoute ondervragen. Iedereen heeft recht op bestaanszekerheid, op levensdoelen, op volwaardig werk! De regering, die zich terecht inzet om de banken, hun werknemers, de spaarders en de economie in het algemeen te redden, doet echter paradoxaal genoeg het tegenovergestelde in een overheidsbedrijf.

De heer Van Quickenborne wil ik eveneens zeggen dat het hoog tijd is dat er concreet werk wordt gemaakt van de regulering van de postmarkt om sociale dumping te voorkomen.

11.08 Peter Luykx (N-VA): Als De Post wil overleven, moet ze alle zeilen bijzetten en de nodige structurele hervormingen doorvoeren. Dat stelt me gerust.

Ik heb wel een tegenstelling met de visie van minister Onkelinx. Het gevolg daarvan is sociale onrust. De minister wil de vrede bewaren, minister Onkelinx de onrust. Ook binnen de regering is dus overleg nodig.

Volgens de minister wordt Georoute 3 gehandhaafd, minister Onkelinx wil ze in de koelkast. Ik hoop dat de minister de brokken in de regering kan lijmen.

11.09 Jean-Luc Crucke (MR): Ik ben blij dat de regering de koers niet gewijzigd heeft. Men moet er nu in de eerste plaats voor zorgen dat De Post tegen 2011 een performant, modern en efficiënt bedrijf is, ten dienste van de burger, in een context van sociaal overleg en rechtvaardigheid. Als we vandaag doen of onze neus bloedt, delven we de facto het graf van het bedrijf.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de dataretentierichtlijn" (nr. P0592)

12.01 Roel Deseyn (CD&V): Binnenkort moet België de Europese datadetentierichtlijn omzetten. Die richtlijn heeft verstreckende gevolgen omdat er informatie over onze dagdagelijks communicatie per telefoon of per e-mail door zal kunnen worden verzameld.

Dit moet goed en met het grootste respect voor de privacy worden georganiseerd. De toegang tot de gegevens bij telecomoperatoren en internetproviders moet tegen hackers worden beschermd. Dat kost natuurlijk geld.

Zal de regering daar zelf in investeren of zal ze dat aan de sector – en dus de consument - overlaten? Hoe zal dat met de sector worden overlegd?

Komt er een uniform systeem voor de consultatie van dergelijke gegevens, als men moet rapporteren aan politie of justitie? Wat met de privacy? Wat met het inzagerecht van abonnees die daardoor eventueel de privacy van gezinsleden kunnen schenden?

12.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): De omzetting van de Europese richtlijn 2006/24 wordt op dit ogenblik binnen de regering besproken. We moeten immers komen tot een wetsontwerp en een KB ter uitvoering.

De richtlijn bevat een indicatie welke telefonische en internetgegevens moeten worden bijgehouden en legt de vork vast voor de duur dat ze moeten worden bijgehouden.

Ik probeer het evenwicht te vinden tussen drie belangen.

Het eerste belang is uiteraard de privacy. Het tweede belang is de vraag van collega Vandeurzen om de gegevens zoveel mogelijk bij te houden met het oog op de bestrijding van criminaliteit. Het derde belang is de kostprijs voor de operatoren.

Ik sta in principe positief tegenover het recht van mensen om hun gegevens zelf in te kijken en na te gaan wat ermee gebeurt. De kostprijs is echter ook een factor in de afweging.

Ik hoop eind dit jaar binnen de regering een akkoord te kunnen sluiten en in januari of februari een ontwerp te kunnen voorleggen aan het Parlement. Ik stel voor op dat moment een hoorzitting te organiseren.

12.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Ik vraag me af of men voor een minimale of een maximale invulling zal kiezen.

Het is goed dat er een uniform systeem komt voor de sector. Wie het uitwerkt, zal correct vergoed moeten worden. Ik hoop ook dat er een proportionele consultatie komt. De consultatie van het hele trackrecord is niet altijd nodig. Bij de uitoefening van het inzagerecht moet de privacy van de gezinsleden van de abonnee en van de werknemers worden beschermd.

De regering moet voldoende investeren met het oog op vragen in het kader van politionele en juridische onderzoeken.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de gratis terbeschikkingstelling van vaccins" (nr. P0576)**

13.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): U heeft onlangs aangekondigd dat de vaccinatie van jonge meisjes tegen baarmoederhalskanker zou terugbetaald worden (zie *Beknopt Verslag* PLEN 60 van 13 november 2008, blz. 11). Volgens verscheidene bronnen zouden vier van de vijf deskundigen van het comité dat in dit dossier een advies uitgebracht heeft aan de Hoge Raad voor de Gezondheid, banden hebben met firma's die het vaccin op de markt brengen. Klopt die informatie?

Overigens werden twintigduizend vaccins aan 412 euro uitgedeeld aan de huisartsen. Komt een dergelijk geschenk niet neer op het omzeilen van het reclameverbod? Meer algemeen, zijn de mechanismen die de deskundigen en beslissingsbevoegde personen inzake volksgezondheid moeten behoeden voor enige tendentieuze informatie, afdoend?

13.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Vooreerst formuleert de Hoge Raad voor de Gezondheid aanbevelingen: hij neemt geen beslissingen. Vervolgens, belangenvermenging kan bestaan, maar wetenschappelijke deskundigen kunnen daarboven staan en objectieve aanbevelingen voorstellen. (*Geroep*)

Voor dit dossier heeft de Hoge Raad voor de Gezondheid een ad hoc-groep geraadpleegd die uit de vijf meest gekwalificeerde deskundigen bestaat, want er kon inderdaad belangenvermenging bestaan. De aanbevelingen van de ad hoc-groep werden vervolgens bevestigd door de vaste groep van deskundigen, vervolgens door het college, waar er geen enkel belangenvermenging is. Die aanbevelingen gaan trouwens in de richting van wat de Wereldgezondheidsorganisatie, het Europees Centrum voor Ziektepreventie en talrijke deskundigen aangeprezen hebben.

Toen ik het kankerplan heb uitgewerkt heb ik academische experts geraadpleegd: telkens vroegen ze om meer meisjes in te enten. Vanaf 1 december zullen meisjes van twaalf tot achttien jaar het vaccin tegen het

papillomavirus terugbetaald krijgen: in plaats van 350 euro zullen ze slechts 32 euro betalen.

De farmaceutische firma's prijzen hun geneesmiddelen vaak behoorlijk agressief aan, maar er bestaat een wetgeving en het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen voert controles uit. Tot op heden heeft het agentschap me nog geen kennis gegeven van een overtreding.

13.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): U hebt impliciet bevestigd dat die experts niet helemaal onafhankelijk zijn.

Met betrekking tot het papillomavirus stelt de betrokkenheid van de farma-industrie bij de adviesprocedures me niet gerust. We kunnen ook moeilijk in de hand houden welke informatie ze allemaal op het internet plaatst. Als je de naam van een ziekte intikt, kom je meestal terecht op een zogezegd pedagogische website die uiteindelijk commerciële belangen blijkt te verdedigen. Er bestaan ook door de farma-industrie gefinancierde patiëntenlobby's.

Op Europees vlak wordt nu druk uitgeoefend om de mogelijkheid van intensieve reclamevoering door dergelijke firma's te liberaliseren.

13.04 Minister Laurette Onkelinx: (*Frans*): België heeft zich daartegen verzet.

Het incident is gesloten.

14 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 19 november 2008, stel ik u voor punt 2 van de agenda van de plenaire vergadering van deze namiddag als volgt te wijzigen:

- Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (I) (nrs 1491/1 tot 8);
- Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (II) (nrs 1492/1 tot 3).

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Op vraag van de voorzitter van de commissie voor de Justitie, stel ik u voor volgende punten te verdagen naar de plenaire vergadering van 27 november 2008:

- het wetsvoorstel van mevrouw Katrien Schryvers en de heer Raf Terwingen tot wijziging van het Gerechtelijke Wetboek voor wat betreft de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van een advocaat (nrs 930/1 tot 5);
- het wetsvoorstel van de heer Renaat Landuyt tot wijziging van het Gerechtelijke Wetboek voor wat betreft de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van een advocaat (nrs 1049/1 en 2);
- het wetsontwerp tot invoeging van een artikel 1067bis in het Gerechtelijk Wetboek (overgezonden door de Senaat) (nrs 1286/1 en 2);
- het wetsvoorstel van mevrouw Clotilde Nyssens tot invoeging van een artikel 1067bis in het Gerechtelijk Wetboek (nrs 111/1 en 2).

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus zal geschieden.

Ontwerpen en voorstel

15 Wetsontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen, teneinde criteria in te voeren waaraan een tegensprekelijk debat tussen de kamers van de erkenningscommissies van geneesheren-specialisten en de Hoge Raad van geneesheren-specialisten en huisartsen moet voldoen (1187/1-4)

Overgezonden door de Senaat

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

De **voorzitter**: De heer Otlet, rapporteur, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

15.01 Daniel Bacquellaine (MR): Enkele jaren geleden werden vier chirurgen die door hun confraters als onbekwaam werden beschouwd, toch erkend door de minister van Volksgezondheid, op gunstig advies van de Hoge Raad. Met senator Jacques Brotchi hebben wij getracht licht op dit probleem te werpen. Wij hebben vastgesteld dat er onvoldoende rekening werd gehouden met de adviezen van de erkenningscommissies, die de bekwaamheid van de kandidaten beter kunnen beoordelen omdat ze samengesteld zijn uit praktiserende geneesheren. De leden van de Hoge Raad oefenden hun beroep vaak niet meer uit. Bovendien motiveerde de Hoge Raad zijn beslissing niet wanneer hij afweek van de adviezen van de erkenningscommissies.

Dat alles heeft geleid tot dit ontwerp, dat het mogelijk zal maken de kwaliteit van de geneeskunde in ons land te waarborgen. Hoewel bepaalde wijzigingen in 2004 al bijdroegen tot een betere communicatie tussen de erkenningscommissies en de Hoge Raad, gaat dit ontwerp een stap verder, doordat het juridische ondersteuning biedt voor het motiveren van de beslissingen. De twee externe experts waarin het ontwerp voorziet, zullen hun ervaring inbrengen en zullen de sterke en zwakke punten van elke kandidaat in het licht van de jongste ontwikkelingen in de geneeskunde kunnen toelichten.

75 procent van de leden van de Hoge Raad moeten actief blijven in hun discipline. Dat is een goede manier om toe te zien op de bekwaamheid van de kandidaat, en die voorwaarde is van belang nu de geneeskunde zo snel evolueert.

Dit ontwerp, dat stoelt op een initiatief van senator Jacques Brotchi, brengt ons een grote stap nader tot een garantie voor de bekwaamheid van de artsen.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1187/4)

Het wetsontwerp telt 6 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 6 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

16 Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (I) (1491/1-8)
- Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (II) (1492/1-3)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze twee wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

16.01 Stefaan Vercamer, rapporteur: Dit technische wetsontwerp regelt een aantal belangrijke zaken in de sector van de gezondheidszorg. De verbetering van de toegankelijkheid van de geneeskundige verzorging is een regeringsprioriteit. Er worden daarom vier verbeteringen voorgesteld bij het ziekenvervoer. Bij het dringend vervoer per ambulance wordt een wettelijk kader gecreëerd voor een financiële bijdrage in de

kosten. Het ontwerp bevat technische verbeteringen inzake de integratie van kleine risico's en het statuut van de zelfstandigen betreffende een verplichte verzekering geneeskundige verzorging. De wet op de maximumfactuur wordt verbeterd. Er komt een herwaardering van het statuut van de adviserend geneesheer. Ongeveer 40 procent van de 280 adviserend geneesheren is ouder dan vijftig. De regering wil de komende jaren de functie aantrekkelijker maken, zodat de noodzakelijke vervangingen kunnen doorgaan.

Er wordt een Hoge Raad van de Geneesheren-Directeurs ingesteld. Er komen ook een aantal voorrangsregels voor de inschrijving van bepaalde personen ten laste. De Nationale Raad voor Verpleegkundigen wordt voortaan de Federale Raad. Zijn samenstelling wordt tevens beter geregeld. Ook wordt het beroep van hulpverlener-ambulancier beschermd.

De amendementen van de heer Gilkinet voor meer overleg met de artsen over de hervorming van het statuut van adviserend geneesheer en het dreigende artsentekort haalden het niet.

De heer Bultinck stelde zich vragen bij de dubbele rol van de enerzijds adviserend en anderzijds controlerend geneesheer.

Mevrouw Becq onderstreepte het belang van de interventie in de reiskosten voor ziekenvervoer, maar vroeg ook aandacht voor specifieke situaties zoals co-ouderschap. De minister erkende de problematiek en staat open voor oplossingen.

Mevrouw Musin beklemtoonde de versterking van de solidariteit in de verzekering geneeskundige verzorging. Een amendement van mevrouw Detiège en mevrouw Van Broeckhoven over ereloonsupplementen was onderwerp van discussie, maar werd niet goedgekeurd.

Mevrouw Lecomte riep op om de therapeutische vrijheid van de zorgverstrekkers te respecteren. Het amendement ter zake van de meerderheidspartijen werd goedgekeurd.

Mevrouw De Block onderstreepte het belang van het overleg tussen de adviserende geneesheren, de verzekeringen en de bedrijfsartsen.

Het wetsontwerp werd aangenomen met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen.

16.02 Marie-Claire Lambert, rapporteur: Het voorliggende wetsontwerp streeft drie doelstellingen na: een betere toegankelijkheid, beter bestuur en de consolidatie van de kwaliteit van de zorgverleners en hun verstrekkingen.

Daartoe worden er verschillende maatregelen genomen.

Met het systeem van referentiebedragen wordt het voortaan mogelijk om ongerechtvaardigde tariefverschillen tegen te gaan.

Er komt een wettelijke grondslag voor het RIZIV om de premies terug te vorderen van een verstrekker die de overeenkomst heeft ondertekend en die zich niet houdt aan de tarieven.

De kwaliteit van de firma's die apparatuur installeren voor de levering van gassen zoals zuurstof, zal worden gecontroleerd aan de hand van de certificatie van de installateurs en door het bezorgen van betrouwbare instructies aan de patiënten.

Het beroep van hulpverlener-ambulancier wordt gereguleerd, wat mijn fractie een belangrijke maatregel vindt.

Wat het beroep van verpleegkundige betreft, ten slotte, wordt de Nationale Raad voor Verpleegkunde - voortaan de Federale Raad voor Verpleegkunde - aangepast aan de huidige situatie.

We kijken reikhalzend uit naar de praktische uitwerking van het plan dat de aantrekkingskracht van het beroep van verpleegkundige moet verhogen. Ik wil echter waarschuwen voor de gevaren van een verkoking en van een te verregaande specialisatie.

16.03 Christine Van Broeckhoven (sp.a+Vl.Pro): Mijn amendement is nieuw en betreft artikel 10 in het

aangenomen wetsontwerp, dat betrekking heeft op de financiering van de Belgische centra voor menselijke erfelijkheid. De minister stelt voor om de financiering van deze centra te wijzigen naar een systeem van globale tussenkomst. Daartoe wil de minister het artikel 22 van de gezondheidswet aanvullen met de bepaling dat er overeenkomsten zullen worden gesloten met de erkende centra voor menselijke erfelijkheid voor verstrekkingen die uitgesloten worden van tegemoetkoming via de nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen, bedoeld onder artikel 35, en die zeer specifiek betrekking hebben op erfelijke aandoeningen. Het Verzekeringscomité van het Riziv krijgt volgens de minister de gepaste instrumenten voor deze tussenkomsten.

Ik begrijp dat de minister het budget voor de volksgezondheid niet roekeloos wil belasten door een zeer sterke toename van genetische tests, maar de vage formulering van de toegevoegde bepaling baart me wel zorgen. Momenteel worden de centra namelijk vergoed op basis van zowel een subsidie als een forfait, met een begrenzing per staalafname en een ereloon per genetisch advies.

Het forfait voor de staalafname wordt gegeven voor een DNA- of chromosomentest. De regering wenst nu over te schakelen van dit systeem van vergoeding per verstrekking naar een globale tussenkomst.

De zeer snelle evolutie in de medische genetica maakt het volgens de minister steeds moeilijker voor de verplichte zorgverzekering om tijdig en gepast tegemoet te komen aan de vele nieuwe prestaties, aangezien het lang duurt voor nieuwe nomenclaturen worden gerealiseerd. De verstrekkingen zijn ook tijdsintensief en intellectueel veeleisend, waardoor ze moeilijk kunnen worden vertaald in een uniforme vergoeding per verstrekking.

De medische genetica kent een explosieve ontwikkeling, waarbij vooral het aantal genetische tests stijgt in het kader van het genetisch advies voor erfelijke ziekten of risico's. Deze materie wordt steeds complexer en valt niet eenvoudig te vertalen door de genetische adviseur. Ook in de artsenopleiding wordt nog steeds zeer weinig aandacht besteed aan de genetica. In België is er zelfs geen specialisatie medische genetica.

Het federale Kenniscentrum voor Gezondheidszorg heeft een onderzoek verricht naar de organisatie en financiering van de genetische diagnostiek in België. Daarbij stelde men vast dat er momenteel geen beperking is in het aantal uitgevoerde en aangerekende genetische testen. Dat is positief als dienstverlening aan onze samenleving. Verschillende centra coördineren reeds onderling genetische tests om te vermijden dat deze in elk centrum wordt aangeboden. Momenteel is er een betaling per genetische test, dit soort tests vertegenwoordigt dan ook de grootste bron van inkomsten voor medisch-genetische centra. Met die inkomsten kan men ook het onderzoek naar nieuwe genetische tests en aandoeningen financieren, wat maakt dat het aantal genetische tests in België wat hoger ligt dan strikt genomen noodzakelijk is.

Tegelijk wordt het genetische advies te laag vergoed door het Riziv. De tests worden beter vergoed dan het eigenlijke advies, dat meer tijd in beslag neemt. Het is eigenlijk een verliespost. Het belang van het advies zal echter nog toenemen nu men een genetisch risicoprofiel kan schetsen betreffende suikerziekte, alzheimer en een aantal ouderdomsziekten. Er bestaan al websites waar individuen en artsen genetische tests kunnen aanvragen. Die tests gebeuren meestal in het buitenland. Er bestaan ook zelftestkits voor DNA. Daarmee omzeilt men het medisch-genetische advies, dat precies heel belangrijk is voor de begeleiding van patiënten en familie.

Het huidige artikel 10 maakt geen enkele keuze in de besteding van de geldstromen naar de centra. Men zou dit beter wettelijk vastleggen en daarbij gezonde beleidslijnen aanhouden. Dan zou er meer geld gaan naar het genetische advies en minder naar het uitvoeren van de tests. Dat laatste kan men ondertussen immers met robotica doen en massaal, zodat de werkelijke kostprijs eigenlijk veel lager ligt dan nu per test wordt aangerekend. De prijs van genetische tests wordt vandaag kunstmatig hoog gehouden.

Gezien de sterke stijging van de uitgaven voor genetische diagnostiek heeft de overheid recht op meer informatie dan wat in de huidige jaarrapporten staat. Het is belangrijk te weten hoe de middelen worden

gebruikt, hoe ze worden verdeeld tussen de tests, de adviezen en de globale werking van het centrum. Er is meer transparantie nodig via jaarlijkse publieke rapporten met een boekhouding van alle aspecten van de genetische dienstverlening en van het wetenschappelijk onderzoek in elk centrum.

Mijn amendement stelt voor om aan bepaling 18 twee alinea's toe te voegen. Ik vraag om in de overeenkomsten met de centra te voorzien in de betaling van enerzijds de genetische tests en anderzijds het genetisch advies, en om de modaliteiten van elke tegemoetkoming vast te leggen. De door de Koning te bepalen criteria moeten rekening houden met de kostenefficiëntie, de kwaliteit van de testprocedures en de kwaliteit van het medisch-genetische advies. Bovendien stel ik voor dat elk centrum jaarlijks een financieel verslag indient en een lijst van alle uitgevoerde tests en andere activiteiten.

De **voorzitter**: Ik feliciteer mevrouw Van Broeckhoven met haar maidenspeech. (*Applaus op alle banken*)

16.04 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Mevrouw, u houdt een interessant betoog, maar het gaat het bestek van dit wetsontwerp te buiten.

16.05 **Christine Van Broeckhoven** (sp.a+VI.Pro): Ik wilde vooral benadrukken dat wij vooral oog moeten hebben voor de dienstverlening van de genetische centra en daarin staat het advies centraal. In tegenstelling tot andere landen heeft België nog geen specifieke opleiding tot genetisch adviseur. Dat is nodig opdat mensen meer zouden krijgen dan technologische informatie over een potentieel erfelijk risico. Het is dan ook belangrijk dat men de centra niet zelf laat beslissen welke middelen er naar de tests gaan en welke naar het advies. Nu besteden zij enorm veel aan wetenschappelijk onderzoek. Dat is nodig, maar het mag niet ten koste gaan van het medisch-genetische advies.

16.06 **Luc Goutry** (CD&V): Dit wetsontwerp bevat belangrijke hoofdstukken. Het was echter een verstandige beslissing om de foutloze aansprakelijkheid uit het ontwerp te weren, zodat dit in een afzonderlijk ontwerp kan worden behandeld. De wet over die materie wordt echter op 1 januari 2009 van kracht. We moeten erop toezien dat de inwerkingtreding nog eens wordt uitgesteld.

Wat de verpleegkunde betreft is een debat aangewezen over de opleidingen. Er is al een plan om het beroep aantrekkelijker te maken. Dat zal in de Kamer worden besproken. Ook over de bijzondere beroepstitels en beroepsbekwaamheden zal moeten worden gepraat. We moeten immers een te gespecialiseerde verpleegkunde voorkomen. In Wallonië duurt de opleiding vier jaar; in Vlaanderen drie jaar, maar daar bestaat nog een vierdegraadsopleiding. Wij willen die vroegere A2-opleiding liever bewaren. A2-verpleegkundigen voeren immers andere noodzakelijke taken uit in de basiszorg.

Ik heb enkele opmerkingen over de bepalingen inzake de Nationale Raad voor Verpleegkunde. Die bestaat al meer dan een jaar niet meer en is dus jammer genoeg ook niet betrokken bij dit ontwerp.

De basisverpleegkundigen moeten voldoende vertegenwoordigd zijn in de Raad. Het is belangrijk dat zij hun stem kunnen laten horen, zeker in het kader van de vergrijzing. Er moeten naast mensen met een A1-opleiding vooral ook voldoende mensen met een A2-opleiding in de Raad zetelen. Er moet ook een goed evenwicht zijn tussen de verschillende sectoren, zoals de ziekenhuissector, de thuisverpleging of de rusthuissector. En er moet een goede verdeling zijn tussen de beroepsorganisaties en de vakorganisaties.

Wij vrezen een beetje dat er te veel deelnemers in de nieuwe Nationale Raad zullen zitten, waardoor de werking stroef kan verlopen of er te veel gedelegeerd moet worden naar het bureau van de Raad, met een democratisch verlies tot gevolg.

Het is positief dat er een onverenigbaarheid is tussen een mandaat in de Technische Commissie voor Verpleegkunde en een mandaat in de Nationale Raad. De onverenigbaarheid tussen de Erkenningscommissie Verpleegkunde en de Nationale Raad zorgt er echter wel voor dat de Erkenningscommissie helemaal opnieuw zal moeten worden samengesteld.

In de toekomst zal de werking en de samenstelling van de Nationale Raad voor de Verpleegkunde zeker geëvalueerd moeten worden.

Het is belangrijk dat de minister wat de ambulanciers betreft samenwerkt met de minister van Binnenlandse Zaken, die bevoegd is voor de brandweer.

16.07 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): De commissie inzake het statuut werd opgericht.

16.08 **Luc Goutry** (CD&V): De mensen op het terrein moeten inspraak krijgen in de werkgroep, zodat de regeling zal beantwoorden aan de behoeften.

16.09 **Koen Bultinck** (Vlaams Belang): Er is veel heisa geweest over de ambulanciers. Ik wil een duidelijke garantie van de minister dat ze zal overleggen met alle actoren uit de sector over artikel 80 en 81. Zoniet zal onze fractie de amendementen op die artikelen, die oorspronkelijk door een deel van de meerderheid waren ingediend, opnieuw indienen.

16.10 **Yolande Avontroodt** (Open Vld): In de commissie hebben wij hierover op een ernstige en verhelderende manier gediscussieerd. Het is goed dat er een commissie Statuut is opgericht. In de vorige regeerperiode vroegen wij al een verbetering en erkenning van een statuut voor vrijwilligers. Zo zullen er ook meer middelen vrijgemaakt kunnen worden voor de vrijwilligers. In dit ontwerp komt dat helaas niet aan bod.

16.11 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Dit betreft meer bepaald de hulpverleners-ambulanciers. Het is de bedoeling dat laatstgenoemden gedekt zouden zijn voor de medische handelingen die ze stellen in het kader van de dringende geneeskundige hulpverlening. Maar het probleem van het statuut blijft wel bestaan. Het belangt ook de minister van Binnenlandse Zaken en de Gewesten aan. Ik heb er mij toe verbonden de oprichting van een werkgroep te vragen. Aan die verbintenis werd gevolg gegeven.

16.12 **Luc Goutry** (CD&V): Dat is een geruststellende verklaring. De ambulanciers hebben zeker in dringende gevallen een belangrijke taak en moeten uiteraard voldoende vorming en deskundigheid hebben. We moeten ook discussiëren over het niet-dringende vervoer, wat een bevoegdheidsvraagstuk zal opwerpen. Wat het statuut betreft zal er verder overleg nodig zijn met de minister van Binnenlandse Zaken.

De provinciale geneeskundige commissies krijgen een uitgebreide tuchtrechtelijke bevoegdheid ten aanzien van zorgverstrekkers met een strafregister. Wij begrijpen dat een regeling daarvoor nodig is, maar deze commissies zijn nu al overbelast. Bovendien hadden zij tot nu toe geen repressieve bevoegdheid en is dit dus allemaal nieuw. De minister gaat ermee akkoord dat we in de toekomst zullen spreken over de hervorming van de Orde van geneesheren en het installeren van een Hoge Raad voor deontologie inzake gezondheidsberoepen. Dan kan deze kwestie opnieuw aan bod komen.

De screening en de opsporing van ziekten hangen nauw samen met preventie, wat een bevoegdheid is van de Gemeenschappen. Dat zal ongetwijfeld nog aan bod komen bij de bespreking van het Kankerplan. De federale bevoegdheden moeten goed afgestemd worden op de bevoegdheden van de Gemeenschappen en dat kan het best via een interministeriële conferentie.

Hierover zullen we ook moeten nadenken in het kader van de verdere bespreking van de staatshervorming. Het is belangrijk dat de bevoegdheden inzake gezondheidsbeleid homogene pakketten vormen.

16.13 **Koen Bultinck** (Vlaams Belang): Wil dat zeggen dat de CD&V nog altijd gelooft in die grote staatshervorming? Blijft de CD&V de defederalisering van de gezondheidszorg verdedigen? De PS heeft de minister van Volksgezondheid in deze regering geleverd precies om dat te verhinderen.

16.14 **Luc Goutry** (CD&V): Ik wil me niet laten overhalen tot het voeren van oeverloze debatten.

Bijna in elke wet diverse bepalingen staat wel een hoofdstuk over geneesmiddelen. De minister heeft beloofd om hierover in de toekomst ten gronde te debatteren. We moeten streven naar de beste kostprijs door middel van prijs-volumecontracten, openbare aanbestedingen en het beheersen en vergelijken van prijzen.

We hebben verder gewerkt aan collectieve en individuele prijssherzelingen. Uiteindelijk moeten overbodige geneesmiddelen, die hetzelfde werkzame bestanddeel hebben als veel goedkopere geneesmiddelen, gebannen worden.

Wat de ziekenhuizen betreft bepaalt dit ontwerp dat we het referentiebedragensysteem zullen toepassen. Deze wet bestaat al meer dan vijf jaar, maar werd nog niet toegepast. We zullen ons niet baseren op het referentiejaar 2003, maar op het jaar 2006.

Onze fractie pleit ervoor om een soort bonus-malussysteem voor ziekenhuizen in te voeren. Ziekenhuizen die onverantwoorde uitgaven doen moeten die terugbetalen en ziekenhuizen die hun uitgaven goed onder controle houden, zouden daarvoor beloond moeten worden.

Ik wijs de sp.a op het belang van de wettelijke maatregel waardoor er geen supplementen meer mogen worden aangerekend in twee- of meerpersoonskamers. Voor wij eind de jaren negentig in de oppositie raakten, hadden wij al wettelijk bepaald dat ook in eenpersoonskamers slechts beperkte supplementen mochten worden aangerekend. Paars minister Vandenbroucke heeft die regeling jammer genoeg teruggedraaid om de handen vrij te hebben om tot een akkoord tussen artsen en ziekenfondsen te komen.

Dit is een belangrijk wetsontwerp met belangrijke implicaties. Wij zullen de beslissingen blijven evalueren en met deze regering stap voor stap voortbouwen aan een goed gezondheidszorgbeleid. (*Applaus*)

16.15 Marie-Martine Schyns (cdH): Ik neem het woord in de plaats van mevrouw Salvi, die ziek is.

Dankzij deze wet wordt er vooruitgang geboekt op verschillende vlakken, in het bijzonder inzake de toegang tot de gezondheidszorg. Voortaan zullen niet-begeleide minderjarigen verzorging kunnen krijgen. Voorts juichen we de uitbreiding van de terugbetaalbare verstrekkingen toe, evenals de betere integratie van de kleine risico's voor zelfstandigen in de verzekering voor geneeskundige verzorging en de herinvoering van de voorrangregels voor de inschrijving van een persoon ten laste. Inzake opsporing steunen we het financieringsmechanisme waarmee overeenkomsten kunnen worden gesloten met de Gemeenschappen voor een tegemoetkoming. Een andere belangrijke stap voorwaarts is volgens ons het verbod voor de ziekenfondsen om nieuwe leden geschenken te geven.

De maatregel betreffende het statuut en de bevoegdheden van de adviserend geneesheer verhoogt de aantrekkelijkheid van het beroep, maar de toegang tot de gegevens werd beperkt ingevolge de bedenkingen die de medische sector hierbij had. Tot slot willen wij dat de dubbele rol van de adviserend geneesheer, die tegelijkertijd adviseur en controleur is, geëvalueerd wordt na de tenuitvoerlegging van het ontwerp.

De wet wijzigt de samenstelling van de Nationale Raad voor Verpleegkunde om er de representativiteit van te verbeteren. Een nieuwe wijziging kan worden overwogen eens het kadaster van de medische beroepen beschikbaar zal zijn. We zullen ook toezien op het in het vooruitzicht gestelde valorisatieplan voor de verpleegkundigen.

Om af te ronden, de uitbreiding van het sociaal recht op de maximumfactuur (MAF) voor bepaalde kinderen met een handicap verheugt ons.

16.16 Carine Lecomte (MR): We verheugen ons over dit wetsontwerp dat de toegankelijkheid tot de gezondheidszorg zal verbeteren, met name via de tegemoetkomingen in de vervoerskosten.

De artikelen 25 tot 33 beogen de hervorming en de revalorisatie van het statuut van de medische adviseurs, hoofdzakelijk door ze informatie-opdrachten toe te vertrouwen. Het is dus niet de bedoeling hun *de facto* de prerogatieven van de inspecteurs van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering te verlenen.

Een doorslaggevend punt voor ons is dat de beslissingen inzake behandelingen niet door louter budgettaire overwegingen mogen worden ingegeven. Het door ons voorgestelde amendement garandeert dat de therapeutische vrijheid van de zorgverleners wordt gerespecteerd.

De Federale Raad voor Verpleegkunde moet zodanig worden samengesteld dat het beroep in al zijn

varianten op een evenwichtige manier vertegenwoordigd wordt: de verpleegkunde van algemene en gespecialiseerde aard, de ziekenhuisverpleging en de ambulante verpleging, de loontrekkende en zelfstandige verpleegkundigen. Er zal echter ook vooruitgang moeten worden geboekt inzake de toepassing van de wet met betrekking tot de representativiteit van de verenigingen; daar wachten deze ook op.

We willen ook de aandacht vestigen op artikel 61, dat tot doel heeft een grootschalig gebruik van elektronische attesten toe te laten voor de toekenning van bijkomende rechten in de verplichte verzekering voor kinderen met een handicap. Ten slotte onderschrijven we de artikelen 67 tot 75, die ertoe strekken de provinciale geneeskundige commissies de middelen te geven om hun opdrachten uit te voeren, volledig. Voor de MR hebben die commissies duidelijk bestaansrecht, met name omwille van hun lokale verankering.

16.17 Maya Detiège (sp.a+VI.Pro): Er heerst onzekerheid bij vele gezinnen: over spaargeld, koopkracht, pensioen, werk, toekomst. Wat zij nu nodig hebben, is zekerheid. Zij moeten er zeker van kunnen zijn dat zij hun medische facturen kunnen betalen en dat zij kunnen rekenen op een kwalitatieve gezondheidszorg. De sp.a is dan ook blij dat deze regering voldoende middelen uittrekt voor de gezondheidszorg. Wij beseffen dat er moet worden gevochten om de groeinorm van 4,5 procent te vrijwaren. Omdat er moet worden ingegrepen als bepaalde budgetten ontsporen, dien ik samen met mevrouw Van Broeckhoven opnieuw drie amendementen in.

De uitgaven voor geneesmiddelen swingen de pan uit door de vergrijzing, de nieuwe technologieën en de nieuwe, vaak dure geneesmiddelen. Binnen het geneesmiddelenbudget zoekt de regering 120 miljoen euro. Vooral de geneesmiddelen klasse 1 en de weesgeneesmiddelen zorgen voor hoge kosten. Wat de geneesmiddelen klasse 1 betreft moet er veel meer werk worden gemaakt van het aanpakken van de combinatieproducten – die in feite niet in klasse 1 thuishoren – en voor de weesgeneesmiddelen moet er een goed kader worden gecreëerd.

Verder zorgt de ziekenhuissector voor enorme geneesmiddelen uitgaven - 30 procent van het totaalbudget! - en het neemt nog toe. Die uitgaven hebben uitsluitend te maken met de innovatieve farmasector. Daarom vind ik het bizar dat de regeringsmaatregelen vooral de generieke sector treffen. Structurele maatregelen zijn nodig, maar ze moeten dan wel gericht zijn op de oorzaken van de budgetproblemen.

Het voorstel om de percentages van het objectief goedkoop voorschrijven op te trekken, vind ik daarom wel een goede maatregel. Tegelijk ben ik bezorgd omdat de procedure voor het aanzetten van artsen tot goedkoop voorschrijven van geneesmiddelen dreigt te worden vertraagd. Om dat te voorkomen, is het aangewezen om aan de nieuwe adviesprocedure een strikte timing op te leggen. Dat stellen wij voor in een amendement.

Minister Onkelinx probeert de geneesmiddelen uitgaven in de ziekenhuizen aan te pakken en dat is lovenswaardig. De maatregel zal echter nog niet ver dragen. Ik zie meer mogelijkheden om de geneesmiddelen uitgaven van de ziekenhuizen een stuk meer bij te sturen.

16.18 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Er zullen nog andere voorstellen worden geformuleerd die in de algemene beleidsnota worden opgenomen. De programmawet bevat tevens maatregelen om de kosten van de geneesmiddelen te verminderen.

Uw filosofie is zeer belangrijk, met name wat het in aanmerking nemen van de innoverende geneesmiddelen betreft. U had het tevens over de weesgeneesmiddelen. Ons grootste probleem in dat verband is de prijs ervan.

De maatregelen met het oog op een correcte terugbetaling van die geneesmiddelen zullen moeten worden aangescherpt. In de komende weken zullen wij de gelegenheid krijgen om een en ander te bespreken.

16.19 Maya Detiège (sp.a+VI.Pro): Generische geneesmiddelen moeten nog veel meer worden gepromoot in ziekenhuizen. Momenteel maken ze nog geen 3 procent van het totaal uit. Dat moet meer en het budget dat vrijkomt kan in innovatie of in weesgeneesmiddelen worden geïnvesteerd.

Vandaag vragen de ziekenhuizen weer meer geld. De extra middelen die ze nodig hebben, worden nog steeds via supplementen aan de patiënten aangerekend. Op die manier worden alle instrumenten om de gezondheidszorg voor de betrokkenen betaalbaar te houden, zoals OMNIO en de maximumfactuur, ondergraven. Voor die supplementen moet de patiënt alleen opdraaien, zonder hulp van de ziekteverzekering. Studies tonen aan dat patiënten al 28 procent van de ziektekosten in ziekenhuizen zelf draagt. Dat mag echt niet meer worden.

Ons amendement strekt ertoe dat er voor twee- en meerpersoonsskamers geen supplementen meer mogen worden aangerekend. Voor eenpersoonsskamers leggen we een limiet op, ongeacht of het om een geconventioneerde arts gaat of niet.

Ik heb in mei al geprobeerd de supplementen beter te regelen via een amendement op het wetsontwerp diverse bepalingen. Dat is toen niet gelukt hoewel ook de minister vond dat het huidige systeem niet deugt. De ziekenhuissector is al geruime tijd bezig met de analyse van alle ziekenhuisfacturen om een nieuwe supplementenregeling uit te werken. Minister Onkelinx beloofde mij toen om de resultaten versneld op te vragen. Omdat er geen schot in de zaak zit, dien ik het amendement opnieuw in.

16.20 Luc Goutry (CD&V): Wij zullen het amendement niet steunen. Wij hebben een gelijkaardig amendement de voorbije zes jaren wel twintig keer ingediend en het werd toen telkens onder meer door de sp.a verworpen. Via een amendement zullen we nooit tot een zinnig debat komen. Belangrijk is echter dat wij na enkele maanden ten minste een stap vooruit zetten op het vlak van de supplementen. We waren destijds al heel ver met de wet-Lenssens-Vermassen, maar nadien is de tekst teruggedraaid. We keuren al de huidige tekst van het ontwerp goed, dit is een eerste stap en er zullen er nog komen.

16.21 Maya Detiège (sp.a+VI.Pro): Wat de supplementen betreft, zien we echter bepaalde fases. Er was een fase van echte onderfinanciering. De supplementen zijn toen ingevoerd als tijdelijke maatregel. We wachten nog altijd op een oplossing. Daarom is het belangrijk dat de ziekenhuisfinanciering transparant wordt gemaakt.

16.22 Yolande Avontroodt (Open Vld): De essentie is dat de ziekenhuisfinanciering niet alleen transparant moet zijn, maar ook correct. Zolang de bestaande financiering niet volstaat om een degelijke werking van de ziekenhuizen te betalen, zullen de supplementen blijven bestaan.

16.23 Maya Detiège (sp.a+VI.Pro): Als de patiënten het niet meer kunnen betalen, dan moeten we daar toch een oplossing voor zoeken.

16.24 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Ik zal me beperken tot drie of vier hoofdstukken van dit wetsontwerp.

Vooreerst kunnen we ons vinden in de wijziging van de bepalingen betreffende de referentiebedragen in de ziekenhuizen. Het is belangrijk dat de patiënt vooraf op de hoogte is van de grootteorde van de prijs van een operatie. Indien dat niet zo is én de arts betaald werd, kan de ziekenhuisdirectie een en ander achteraf niet meer rectificeren. Het is overigens sowieso beter dat men vooraf een idee heeft van het kostenplaatje, zodat men met kennis van zaken de nodige voorzorgen kan nemen. Dat er enkel rekening wordt gehouden met een aanmerkelijk verschil is bovendien zinvoller dan dat men achteraf probeert honderdduizenden euro's terug te vorderen bij de ziekenhuizen. Zo'n werkwijze hoort inderdaad niet in een gids van good practices thuis.

Het wordt tijd dat het beheer en de organisatie van de ziekenhuizen worden herbekeken, waarbij van belang is of de specialisten in het kader van het ziekenhuis dan wel in particulier verband aan het werk zijn. Door een gebrek aan transparantie gebeurt het soms dat handelingen door particuliere artsen met overheidsgeld gefinancierd worden.

Met betrekking tot het geneesmiddelenbeleid steunen we uiteraard de maatregelen om de generische en

minder dure geneesmiddelen te promoten.

Wij zijn niet voldoende ver gegaan met betrekking tot de doorstroming van informatie inzake geneesmiddelen. Sommige actoren uit de sector worden enkel via de artsenbezoekers geïnformeerd.

Wij hebben een amendement heringediend met betrekking tot de samenstelling van de Federale Raad voor Verpleegkunde. Het is belangrijk dat de personen die het beroep vertegenwoordigen zowel afkomstig uit de sector van de thuisverpleging, de ziekenhuissector als de sector van de bejaardentehuizen. Wij stellen voor dat elke categorie op een billijke manier zou worden vertegenwoordigd, maar willen tegelijkertijd het aantal vertegenwoordigers tot 12 beperken.

De overige amendementen hebben betrekking op de nieuwe taken die aan de adviserend geneesheer worden toevertrouwd. De heer Gilkinet zal het daarover hebben. Ik wijs er enkel op dat als men de adviserend geneesheer de rol toevertrouwt van controleur van de gegrondheid van de voorgeschreven verzorging, zulks tot verwarring leidt bij de patiënten. Ik had er de voorkeur aan gegeven dat men daar samen met alle partners had over nagedacht.

16.25 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Wij steunen de meeste maatregelen waarin voorliggende wet voorziet, zoals de opening van het recht op terugbetaling van de gezondheidszorg voor de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, de uitbreiding van de terugbetaling van de kosten van het traject tussen de woonplaats en het ziekenhuis, de afschaffing van de bijdragen voor bepaalde gepensioneerde zelfstandigen of de verbeterde toegang tot de MAF voor gehandicapte kinderen.

Wij betreuren de schrapping via een amendement van de artikelen 5, 6 en 7 van het oorspronkelijk ontwerp die in verbeteringen met betrekking tot de toegang tot de MAF voorzagen.

Onze belangrijkste vragen hebben betrekking op de voorgestelde hervormingen inzake het statuut en de rol van de adviserende geneesheren. Het tekort aan artsen heeft te maken met de numerus clausus.

Door de loonkloof tussen de adviserende geneesheren en de huisartsen te vergroten, zal u het probleem alleen maar groter maken. Hoe zullen hun respectieve taken voortaan verdeeld worden?

De vertegenwoordigers van de huisartsen, de VBO-GBO of de BVAS, hebben te kennen gegeven dat ze het betreuren dat er zelfs geen overleg werd gepleegd.

Wij dienen onze amendementen die ertoe strekken de artikelen 27 tot 31 in te trekken, opnieuw in. Als deze amendementen niet gesteund worden door een meerderheid, zullen wij ons jammer genoeg genoodzaakt zien ons bij de stemming te onthouden.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp nr. 1491. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1491/8)

Het wetsontwerp telt 89 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 5/1 (n)

- 27 *Christine Van Broeckhoven* (1491/4)

Art. 10

- 27 *Christine Van Broeckhoven* (1491/9)

Art. 16

- 12 *Christine Van Broeckhoven cs* (1491/4)

Art. 24

- 21 *Muriel Gerken cs* (1491/5)

Art. 25

- 22 *Muriel gerkens cs (1491/5)*

Art. 26

- 23 *Muriel gerkens cs (1491/5)*

Art. 27

- 24 *Muriel gerkens cs (1491/5)*

Art. 28

- 25 *Muriel gerkens cs (1491/5)*

Art. 73

- 3 *Koen Bultinck cs (1491/3)*

Art. 74

- 4 *Koen Bultinck cs (1491/3)*
- 13 *Muriel Gerkens cs (1491/4)*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp nr. 1492. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1492/3)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in “wetsontwerp tot wijziging van artikel 157 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994”.

Het wetsontwerp telt 2 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

17 Wetsontwerp houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde het in overeenstemming te brengen met de richtlijn 90/434/EEG van de Raad van 23 juli 1990 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor fusies, splitsingen, gedeeltelijke splitsingen, inbreng van activa en aandelenruil met betrekking tot vennootschappen uit verschillende Lidstaten en voor de verplaatsing van de statutaire zetel van een SE of een SCE van een lidstaat naar een andere lidstaat, gewijzigd bij de richtlijn 2005/19/EEG van de Raad van 17 februari 2005 (1398/1-5)

- Wetsvoorstel houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde het in overeenstemming te brengen met Richtlijn 90/434/EEG van de Raad van 23 juli 1990 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor fusies, splitsingen, inbreng van activa en aandelenruil met betrekking tot vennootschappen uit verschillende lidstaten (206/1-2)

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

17.01 **Luk Van Biesen**, rapporteur: Voor dit toch wel aartsmoeilijke dossier verwijs ik naar het schriftelijke verslag. Ik wil de regering ook danken dat zij bereid was om de werkzaamheden een week op te schorten omwille van het moeilijke stuk over fiscaal overdraagbare verliezen. Zo zijn wij uiteindelijk tot een goede tekst kunnen komen, die unaniem werd goedgekeurd in de commissie voor de Financiën en de Begroting.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1398/5)

Het wetsontwerp telt 35 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 35 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

18 Wetsontwerp betreffende de ondersteuning bij doorgeleiding in het raam van de maatregelen tot verwijdering door de lucht (1422/1-4)

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

18.01 Josy Arens, rapporteur: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

18.02 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Het is belangrijk dat ik in de plenaire vergadering nog eens op de talrijke problemen met dit ontwerp kan terugkomen.

Wanneer het om uitwijzingen gaat, laat men niets onverlet. Maar als het om asiel gaat, doet minister Turtelboom het kalmpjes aan. En als het om regularisatie gaat, vindt men niemand meer. Het is duidelijk dat de regering een onevenwichtig immigratiebeleid voert.

In de commissie zijn we over het volgende probleem gestruikeld: een van de artikelen bepaalt dat indien de minister niet binnen de vastgestelde termijnen antwoordt op de doorgeleidingsaanvraag, de doorgeleiding wordt uitgevoerd. In het volgende artikel wordt dan weer gesteld dat indien de minister geen gevolg geeft aan de aanvraag tot doorgeleiding, de doorgeleiding niet kan plaatsvinden. Men gebruikt dus tweemaal bijna dezelfde bewoordingen om de doorgeleiding goed te keuren of af te wijzen. In de commissie hadden we gezegd dat we in het verslag zouden laten noteren dat “geen gevolg geeft” niet hetzelfde wil zeggen als “niet antwoordt”. Ik vind dat men er nogal licht overheen loopt.

Op de vraag wie moet vaststellen of er een risico bestaat op een onmenselijke of vernederende behandeling, werd er in de commissievergadering evenmin een antwoord gegeven.

Indien er een risico op een onmenselijke of vernederende behandeling bestaat, wordt de doorgeleiding geweigerd. Dat is allemaal goed en wel, maar hoe werkt dat in de praktijk? Wie doet de vaststellingen?

18.03 Minister Annemie Turtelboom (*Nederlands*): Artikel 4 bepaalt de tijdslimiet binnen dewelke de federale overheid bevoegd is om te beslissen, namelijk 48 uur. Ik stel voor om er nog eens 48 uur bij te voegen. Artikel 5 bepaalt dan weer dat een weigering onverwijld moet worden gemeld. Er is bijgevolg geen tegenspraak tussen beide artikels.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1422/4)

Het wetsontwerp telt 15 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 15 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

19 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als zijnde aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Ik stel u ook voor in overweging te nemen:

- het wetsvoorstel van de heren Georges Gilkinet en Wouter De Vriendt, mevrouw Zoé Genot, de heer Jean-Marc Nollet en de dames Meyrem Almaci en Muriel Gerken betreffende de toekenning van verhoogde kinderbijslag aan de kinderen van niet-uitkeringsgerechtigde volledig werklozen (nr. 1591/1).

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken;

- het wetsvoorstel van de heer Bruno Tobback en mevrouw Tinne Van der Straeten tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen wat de participatie van marktspelers in netwerkbeheerders betreft (nr. 1600/1).

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

20 Urgentieverzoeken

20.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Vandaag is het Kinderrechtendag in ons land, én Werelddag van het Kind. Ik stel voor dat we dat de nodige luister bijzetten door de urgentie te verlenen voor het wetsvoorstel nr. 1591/1, dat ertoe strekt de kinderen van niet-uitkeringsgerechtigde volledig werklozen dezelfde verhoogde kinderbijslag toe te kennen als aan de kinderen van uitkeringsgerechtigde volledig werklozen. Wij vinden dat het hoog tijd is om die ongelijkheid weg te werken.

De urgentie wordt bij zitten en opstaan verworpen.

20.02 Bart De Wever (N-VA): Ik vraag de urgentie voor het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de brandweerdiensten betreft (nr. 1554). De bevoegde federale minister bereidt de reorganisatie van de brandweerzones voor en tegelijkertijd heeft de grootste fractie van de meerderheid een voorstel ingediend om de deelstaten bevoegd te maken voor de brandweer. Er moet worden uitgemaakt op welk niveau de bevoegdheid zal liggen voor de federale minister hiermee doorgaat. Vandaar de vraag tot urgentie.

20.03 Luc Gouty (CD&V): Wij steunen het voorstel tot urgentie niet omdat wij zelf al een voorstel indienden. Wij vragen de voorzitter om dit zo snel mogelijk in de commissie voor de Grondwet te behandelen.

De **voorzitter**: De urgentie wordt bij zitten en opstaan verworpen.

Naamstemmingen

21 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Dirk Van der Maelen tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de informatisering van de FOD Financiën" (nr. 187)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Financiën en de Begroting van 12 november 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 187/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dirk Van der Maelen;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Josée Lejeune en de heren Christian Brotcorne, Raf Terwingen en Luk Van Biesen.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

21.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Tussen 2003 en 2008 kreeg de FOD Financiën 600 miljoen euro voor de informatisering. Velen twijfelen aan de efficiënte aanwending van die middelen. Volgens de minister loopt alles echter op wieltjes. Om de discussie daarover te stoppen stellen wij voor dat het Rekenhof een onderzoek voert naar de aanwending van die middelen. Indien de Kamer ons daarin volgt, engageren wij ons om daarover niet meer te spreken tot het rapport van het Rekenhof beschikbaar is.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 1)

Ja	77	Oui
Nee	42	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	122	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

21.02 Dalila Douifi (sp.a+VI.Pro): Ik heb een stemafpraak met mevrouw Karine Lalieux.

21.03 Maya Detiège (sp.a+VI.Pro): Ik heb een stemafpraak met mevrouw Véronique Salvi.

21.04 Martine De Maght (LDD): Ik heb een stemafpraak met de heer Bart Tommelein.

22 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Dirk Van der Maelen tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het aanwervingsbeleid van de FOD Financiën" (nr. 186)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Financiën en de Begroting van 12 november 2008.

Drie moties werden ingediend (MOT nr. 186/1):

- een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dirk Van der Maelen;
- een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en de heren Hagen Goyvaerts en Francis Van den Eynde;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Josée Lejeune en de heren Christian Brotcorne, Jean Cornil, Raf Terwingen en Luk Van Biesen.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

22.01 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Na zes maanden aandringen en deze interpellatie kreeg ik eindelijk cijfers over de aanwerving van contractuele personeelsleden bij de FOD Financiën. De analyse van de cijfers brengt een aantal eigenaardigheden aan het licht over de geografische concentratie en over de capaciteiten van de contractuelen. Ik stel voor dat het Rekenhof dit onderzoekt en doe opnieuw het aanbod

om hierop niet meer terug te komen in de Kamer tot het Rekenhof een verslag daarover zal hebben ingediend. Mocht de meerderheid ons hierin echter weer niet volgen, dan beloof ik wel het tegendeel.

(Stemming/vote 2)

Ja	78	Oui
Nee	43	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	124	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervallen de moties van aanbeveling.

23 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Alexandra Colen tot de eerste minister over "de adviezen van professor De Ruyver" (nr. 162)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 12 november 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 162/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Alexandra Colen;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Leen Dierick en de heren Éric Thiébaut, Josy Arens en Jean-Jacques Flahaux.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

23.01 Alexandra Colen (Vlaams Belang): Ik diende deze motie in na een interpellatie aan de eerste minister over de transparantie van het gebruik van belastinggeld voor het betalen van externe experts die onze ministers advies geven. De veiligheidsadviezen van professor De Ruyver aan ex-premier Verhofstadt kostten dit jaar nog 22.000 euro. De huidige premier weigert dit echter te onderzoeken en wil ook geen ander beleid voeren dan zijn voorganger.

(Stemming/vote 3)

Ja	78	Oui
Nee	43	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	124	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

24 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- de heer Bart Laeremans tot de eerste minister over "de onenigheid binnen de regering inzake kernenergie" (nr. 165)
- de heer Flor Van Noppen tot de eerste minister over "de onenigheid binnen de regering inzake kernenergie" (nr. 167)

Deze interpellaties werden gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 12 november 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 165/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Alexandra Colen en de heren Bart Laeremans en Filip De Man;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Leen Dierick en de heren Éric Thiébaud, Josy Arens en Jean-Jacques Flahaux.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming/vote 3*)

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

25 Moties ingediend tot besluit van de interpellaties van:

- de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "de Waalse compensaties voor de federale steun aan KBC" (nr. 184)
- de heer Jan Jambon tot de eerste minister over "de nieuwe wafelijzerpolitiek rond KBC en Sonaca" (nr. 185)

Deze interpellaties werden gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 12 november 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 184/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Gerolf Annemans;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Leen Dierick en de heren Josy Arens en Jean-Luc Crucke.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 3*)

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

26 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Fouad Lahssaini tot de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "het toezicht door de bevoegde rechtbanken op de arbeidsvoorwaarden in de ambassades" (nr. 168)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 12 november 2008

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 168/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Fouad Lahssaini;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Camille Dieu en de heren Maxime Prévot, Bart Tommelein en Stefaan Vercamer.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

26.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Het gaat om het toezicht op de naleving van de arbeidsomstandigheden op het grondgebied van de ambassades. We mogen niet langer oogluikend toelaten dat er rechteloze zones ontstaan waar de door ons goedgekeurde arbeidswetgeving met voeten wordt getreden. Verschillende vice-eerste ministers hebben de jongste weken te kennen gegeven dat ze iets willen ondernemen om een einde te maken aan die uitbuiting. De motie die ik ingediend heb, spoort en moedigt de regering ertoe aan om de daad bij het woord te voegen. Ons land moet het voorbeeld geven. Het is in ons land dat er het hoogste aantal klachten zijn.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 4)

Ja	78	Oui
Nee	43	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	124	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

27 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Sarah Smeyers tot de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "haar tewerkstellingsplan" (nr. 191)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 12 november 2008

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 191/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Sarah Smeyers;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Camille Dieu.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 5)

Ja	78	Oui
Nee	42	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	123	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

28 Wetsontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen, teneinde criteria in te voeren waaraan een tegensprekelijk debat tussen de kamers van de erkenningscommissies van geneesheren-specialisten en de Hoge Raad van geneesheren-specialisten en huisartsen moet voldoen (1187/4)

Overgezonden door de Senaat

(Stemming/vote 6)

Ja	124	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	124	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

29 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (I) (1491/1-8)

Stemming over amendement nr. 11 van Christine Van Broeckhoven tot invoeging van een artikel 5/1 (n). (1491/4)

(Stemming/vote 7)

Ja	33	Oui
Nee	88	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	123	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 27 van Christine Van Broeckhoven op artikel 10. (1491/9)

(Stemming/vote 8)

Ja	35	Oui
Nee	86	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	123	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 10 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 12 van Christine Van Broeckhoven cs op artikel 16.(1491/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 8)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 16 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 21 van Murielle Gerkens cs tot weglating van artikel 24. Wij stemmen dus over het behoud van het artikel. (1491/5)

(Stemming/vote 9)

Ja	78	Oui
Nee	22	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	124	Total

Bijgevolg is artikel 24 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 22 van Murielle Gerkens cs tot weglating van artikel 25. Wij stemmen dus over het behoud van het artikel. (1491/5)

(Stemming/vote 10)

Ja	77	Oui
Nee	20	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	123	Total

Bijgevolg is artikel 25 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 23 van Murielle Gerken cs tot weglating van artikel 26. Wij stemmen dus over het behoud van het artikel. (1491/5)

(Stemming/vote 11)

Ja	78	Oui
Nee	20	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	124	Total

Bijgevolg is artikel 26 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 24 van Murielle Gerken cs tot weglating van artikel 27. Wij stemmen dus over het behoud van het artikel. (1491/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 11)

Bijgevolg is artikel 27 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 25 van Murielle Gerken cs tot weglating van artikel 28. Wij stemmen dus over het behoud van het artikel. (1491/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 11)

Bijgevolg is artikel 28 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 3 van Koen Bultinck cs op artikel 73. (1491/3)

(Stemming/vote 12)

Ja	15	Oui
Nee	99	Non
Onthoudingen	9	Abstentions
Totaal	123	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 73 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 4 van Koen Bultinck cs op artikel 74. (1491/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 12)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 13 van Muriel Gerken cs op artikel 74. (1491/3)

(Stemming/vote 13)

Ja	20	Oui
Nee	78	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	123	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 74 aangenomen.

30 Geheel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (I) (1491/8)

(Stemming/vote 14)

Ja	78	Oui
Nee	4	Non
Onthoudingen	42	Abstentions
Totaal	124	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

31 Wetsontwerp tot wijziging van artikel 157 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (1492/3)

(Stemming/vote 15)

Ja	124	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	124	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

32 Wetsontwerp houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde het in overeenstemming te brengen met de richtlijn 90/434/EEG van de Raad van 23 juli 1990 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor fusies, splitsingen, gedeeltelijke splitsingen, inbreng van activa en aandelenruil met betrekking tot vennootschappen uit verschillende Lidstaten en voor de verplaatsing van de statutaire zetel van een SE of een SCE van een lidstaat naar een andere lidstaat, gewijzigd bij de richtlijn 2005/19/EEG van de Raad van 17 februari 2005 (1398/5)

(Stemming/vote 16)

Ja	124	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	124	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

33 Wetsontwerp betreffende de ondersteuning bij doorgeleiding in het raam van de maatregelen tot verwijdering door de lucht (1422/4)

(Stemming/vote 17)

Ja	97	Oui
Nee	20	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	119	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

34 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten ons thans uitspreken over de ontwerpagenda die de Conferentie van voorzitters u voorstelt.

Geen bezwaar? (*Nee*) Het voorstel is aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 19.25 uur. Volgende vergadering donderdag 27 november 2008 om 14.15 uur.