

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 11 DECEMBER 2008

Avond

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 11 DECEMBRE 2008

Soir

De vergadering wordt geopend om 13.22 uur en voorgezeten door de heer Herman Van Rompuy.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Yves Leterme

Een reeks mededelingen en besluiten moet ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering

Gezondheidsredenen: Hilâl Yalcin en Thierry Giet

Federale regering

Karel De Gucht, minister van Buitenlandse Betrekkingen: Europese Top

De **voorzitter**: We hebben zonet op de Conferentie van voorzitters besloten dat we een minidebat zullen houden over het economisch herstelplan en het interprofessioneel akkoord (IPA). Elke fractie krijgt een viertal minuten spreektijd. Daarna zal de eerste minister twintig minuten tijd krijgen voor zijn antwoord en elke fractie nog twee minuten voor een repliek. Op die manier kan de eerste minister tijdig naar de Europese Raad vertrekken.

Actualiteitsdebat**01** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jan Jambon aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord en het economisch herstelplan" (nr. P0640)
- de heer Hendrik Daems aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord en het economisch herstelplan" (nr. P0641)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord en het economisch herstelplan" (nr. P0642)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord en het economisch herstelplan" (nr. P0643)
- de heer Christian Brotcorne aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord en het economisch herstelplan" (nr. P0645)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord en het economisch herstelplan" (nr. P0646)
- de heer Jean Marie Dedecker aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord en het economisch herstelplan" (nr. P0647)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord en het economisch herstelplan" (nr. P0648)
- de heer Yvan Mayeur aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord en het economisch herstelplan" (nr. P0649)
- de heer Daniel Bacquellaine aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord en het economisch herstelplan" (nr. P0662)
- de heer Servais Verherstraeten aan de eerste minister over "het interprofessioneel akkoord en het

economisch herstelplan" (nr. P0663)

01.01 Jan Jambon (N-VA): Het land zit in een crisis en dan verwacht de bevolking en het Parlement van de regering een stevig beleid en een remedie voor de zwakke punten.

De reactie van de Vlaamse partijen op het IPA was anders dan de reactie van de PS. De Vlaamse partijen vonden het onbetaalbaar, maar de PS vond dat niets te duur is, want het zijn uiteindelijk toch de Vlamingen die het gat in de begroting zullen vullen.

Wat zou het begrotingstekort in 2009 zijn zonder de kosten voor het IPA en het herstelplan? Wat is de precieze inhoud van het IPA? Hoeveel vroegen de sociale partners aanvankelijk voor dat IPA en hoeveel zal de kostprijs ervan zijn nu er een akkoord is gesloten? Wat is de inhoud van het herstelplan? Welke maatregelen heeft de regering uitgewerkt en wat is de kostprijs? Wat zal uiteindelijk het begrotingstekort in 2009 zijn, met de kosten voor het IPA en het herstelplan?

01.02 Hendrik Daems (Open Vld): Een begrotingstekort komt er niet vanzelf en gaat zeker niet vanzelf weg. Door foute beleidskeuzes eind jaren 70 en begin jaren 80 liep het begrotingstekort op tot 14 procent. De politieke generaties die volgden hebben moeten knokken om het begrotingsprobleem op te lossen. Open Vld wil absoluut vermijden dat toekomstige generaties opnieuw moeten opdraaien voor de huidige begrotingsproblemen.

De huidige financiële crisis is er ook niet vanzelf gekomen en zal ook niet vanzelf weggaan. Open Vld vindt dat de regering moet optreden in overleg met de sociale partners. Daar waar de financiële wereld zich tot tien jaar geleden nog voor 80 procent met echte economie bezighield, is dat nu voor 80 procent met virtuele economie.

Ons economisch huis staat onder water. Het eerste wat men dan doet, is de kraan dichtdraaien. De regering heeft de bankcrisis aangepakt. Al wie zegt dat zij het beter zouden doen, hebben achteraf natuurlijk gemakkelijk praten. Het zou misschien een goed idee zijn voor de aandeelhouders om de BNP- en Fortis-aandelen in de Fortis-holding te brengen.

Nu is de regering bezig om een oplossing te zoeken voor de problemen van het bedrijfsleven en de koopkrachtproblemen van de mensen.

Ten slotte zullen we ook moeten bekijken hoe we deze problemen in de toekomst kunnen vermijden, door de markt beter te beschermen tegen speculanten.

Wat is het budgettair kader waarover we nu spreken? Over welke tekorten hebben we het en wat zullen de maatregelen in de toekomst opleveren? Wat is de inhoud en de kostprijs van het herstelplan en het IPA? Hoe zal dit de begroting tijdelijk verzwaren en welke opbrengsten kunnen we verwachten? Als de btw op de bouw wordt verlaagd, zal dat uiteindelijk ook iets opleveren? Wanneer worden de maatregelen van kracht?

01.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Het plan dat u zo-even aan de pers voorstelde en dat u in uw antwoord zal toelichten, is geen herstelplan, maar hooguit een stabilisatieplan met enkele gerichte maatregelen. Vandaag heeft onze economie evenwel nood aan structurele hervormingen. De voorgestelde maatregelen worden in de tijd beperkt tot één jaar en dat is veel te kort, rekening houdend met de tijd die de regering nodig zal hebben om ze in praktijk te brengen. We zijn dus ver verwijderd van de bevlogen verklaringen van de voorbije dagen. Er gaapt een diepe kloof tussen de aangekondigde maatregelen en de middelen die op de begroting 2009 worden uitgetrokken. U heeft het over versnelde investeringen, maar op meer dan een stabilisatie hoeven we niet te rekenen. Bovendien worden uw gerichte maatregelen niet geschraagd door enige maatregel tot regulering van de economie.

01.04 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro): Het relanceplan dat de eerste minister ons voorstelt om de slabakkende economie er weer bovenop te helpen, is inefficiënt en bijzonder onrechtvaardig.

Waar zitten precies de krachtige maatregelen die de economie een boost moeten geven, zoals de Europese Commissie het formuleert? Ik zie nergens ernstige maatregelen voor de kenniseconomie, nergens

milieueconomische maatregelen, niets over innovatie. Wel roept de premier overal dat er ongelooflijke inspanningen voor de bouwindustrie komen. Nogal hypocriet als we weten dat een half jaar geleden de belasting op de grond voor bouw met sleutel op de deur of van appartementen nog verhoogd werd van 10 naar 21 procent. Is de nieuwe maatregel besproken met Europa?

Bijzonder onrechtvaardig is de lineaire lastenverlaging voor de bedrijven. Die verlaging is niet meer dan een cadeau aan de bedrijven en zal verder niets opbrengen. Denkt men nu echt dat een bedrag van 90 euro per weknemer per kwartaal voor meer werk en minder ontslagen zal zorgen? Het ergste is dat het de vijftigplussers en de laaggeschoolde jongeren zijn die de prijs hiervoor moeten betalen. De lastenverlagingen die er voor deze groepen bestonden, worden afgeschaft.

De energiefactuur wordt met 10 procent verlaagd. Dat is natuurlijk mooi, maar andermaal behoorlijk hypocriet nadat de prijs het afgelopen jaar met 30 procent is gestegen en de regering niets deed om dat te voorkomen. *(Applaus)*

01.05 Christian Brotcorne (cdH): Het belang van de beslissingen die de regering gisteren genomen heeft en ons nu zal toelichten, kan niet genoeg worden benadrukt. Ze stoelen op de goedkeuring van het centraal akkoord en hebben twee oogmerken: de ondersteuning van de koopkracht en het behoud van het concurrentievermogen. In de pers werden al allerlei maatregelen onthuld. Ik veronderstel dat u ze in detail zal toelichten, met vermelding van hun budgettaire weerslag, de manier waarop ze gefinancierd zullen worden, de nieuwe ontvangsten die ze zouden kunnen genereren, en de datum van hun inwerkingtreding. Ik had ook graag vernomen of de Europese Unie dat plan moet goedkeuren, dan wel of ze er enkel kennis van hoeft te nemen, en ik had graag enige uitleg gekregen over de uitgifte van groene cheques. Heeft u uw plan, dat milieuzorg en economische ontwikkeling met elkaar wil doen samengaan, met de deelgebieden besproken? Welke investeringen zullen er ten slotte vervroegd worden uitgevoerd?

01.06 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Het economisch herstelplan en het IPA zijn mooie staaltjes van de Belgische compromiscultuur. Ze bevatten voor elk wat wils: een daling van de energiefactuur, een btw-maatregel waarvan ik graag zou weten of die besproken is met Europa. Ook zullen achterstallige facturen – ik dacht dat die er niet meer zouden zijn met de CD&V – worden aangepakt. Mevrouw Onkelinx mag met Beliris ook nog wat geld uitgeven in Brussel ...

Wat zal al dat moois dat wordt aangekondigd, kosten? De begroting zal een tekort vertonen van 2 procent – voor de gouverneur van de Nationale Bank de absolute limiet – en het relanceplan zal tussen de 600 miljoen en de 2 miljard kosten. Dan is er ook nog het IPA ... De rode lichten staan te knipperen. Wat zal de impact op de begroting zijn?

01.07 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik las pas nog dat de heer Leterme zichzelf tijd geeft tot 2011. Volgens de heer Daems heeft de regering de kraan dichtgedraaid, maar dat helpt weinig als de waterleiding gesprongen is.

Wie regeert dit land? Een maand geleden kondigde de premier hier een begroting in evenwicht aan, zelfs met een overschot van 0,7 procent en hij zou een conferentie over de vergrijzing organiseren. Ondertussen zeggen notoire economen dat we op een tekort van 3 tot 4 procent afstevenen, goed voor 12 miljard euro, die de volgende generaties zullen mogen betalen.

Wat zal de premier nu doen? Hij zal de kanker met wat aspirientjes bestrijden. Oude beloften over ploegen- en nachtarbeid worden bovengehaald op een moment dat er 200 tot 300 banen per dag sneuvelen.

Er komt er verlaging van de btw op gronden. Ik zou trouwens graag van de premier vernemen of de registratierechten worden vervangen door 21 procent btw, zoals Europa vraagt. De Vlaamse regering heeft vandaag echter beslist dat de prijs van bouwgronden door de toepassing van het grond- en pandendecreet met 12.000 tot 15.000 zal stijgen. We zien hier dus een mooi staaltje van een vestzak-broekzakoperatie.

Dat men de openstaande facturen van de overheid bij de leveranciers vlugger zal betalen, is gewoon goed fatsoen. Als men bij de rantsoenbonnetjes voor energie het cliquetsysteem toepast, is het de werkende mens die deze maatregel zal betalen. Men zou beter de vrije markt volgen, want de prijs van een vat olie is gezakt van 147 naar minder dan 50 dollar. Waarom heeft men niet de moed gehad om de lonen eenmalig netto te indexeren?

Men laat de sociale partners begaan en Jan Modaal betaalt het gelag. De premier had meer moeten zaaien naar de zak. Men zal wat infrastructuurwerken doen, terwijl de kas leeg is. De volgende generatie zal het moeten terugbetalen. Met de 800 miljoen van de Vlaamse regering kan men amper de fundering van het BAM-project gieten.

Waar zitten de besparingen? Hoeveel zal het plan kosten? Wordt er inderdaad 12 miljard extra doorgesluisd naar de volgende generatie? Ik verwacht een serieus relanceplan.

01.08 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): De sociale partners hebben hun verantwoordelijkheid genomen in afwezigheid van een sterke overheid. Het IPA is hun verdienste, zoals de premier zal zeggen dat het herstelplan zijn verdienste is. De economische experts vinden het in elk geval niet veel waard.

Waarom heeft de premier de kans niet gegrepen om een echt antwoord te bieden op de financiële crisis? Onze fractie had in oktober al een twintigpuntenprogramma klaar. Waarom is er niet gekozen voor een echte groene *new deal*. Dat heeft in Duitsland 200.000 jobs opgeleverd, 300.000 huizen zijn erdoor geïsoleerd en het zorgde voor een daling van de energiefactuur met 40 procent en 25 miljoen ton minder CO₂. Hier moeten we het stellen met groene franje, namelijk de isolatiepremie, waarvan we zelfs niet weten hoeveel huizen ermee kunnen worden geïsoleerd.

Nergens in het herstelplan biedt men een antwoord voor de situatie van mensen zonder werk, die geen huis of spaargeld bezitten. En dat voor een eerste minister die enkele jaren geleden op *Rerum Novarum* grote sociale uitspraken deed.

Het tekort loopt op tot 7 miljard, terwijl deze regering een evenwicht claimt tijdens deze regeerperiode. Hoe zal men dat bereiken? Kortom, dit plan is opnieuw een pijnlijk gemiste kans.

01.09 Yvan Mayeur (PS): Het is belangrijk dat we het hoofd bieden aan de crisis die we doormaken. Het is een liberale crisis. (*Geroep bij de liberalen*) Jazeker, het is een diepe crisis van het liberale, kapitalistische stelsel. (*Opnieuw geroep. Hilariteit*)

Om deze crisis het hoofd te bieden moeten de Staten actie ondernemen en het herstelplan, dat op twee pijlers berust, ondersteunen. Het is in de eerste plaats zaak de consumptie door de gezinnen opnieuw aan te zwengelen, het btw-tarief op energie te verlagen en maatregelen te nemen ter ondersteuning van de slachtoffers van deze crisis. Voorts moet er worden geïnvesteerd in de economie door middel van structurele hervormingen, ook al moeten we daarvoor een tijdelijk tekort aanvaarden.

Welk prijskaartje hangt er aan het centraal akkoord? Welk type van investeringen bent u bereid samen met de Gewesten te doen?

01.10 Daniel Bacquellaine (MR): Wij steunen het herstelplan mits het onmiddellijk effect sorteert. De heer Nollet heeft het bij het verkeerde eind met zijn kritiek op de noodzaak om de btw in de bouwsector te verlagen. Gezinnen hebben hun plannen in de koelkast gestopt omdat ze geen vertrouwen meer hebben. Het vertrouwen moet dringend hersteld worden! (*Applaus bij de liberalen*)

Het herstelplan is een onderdeel van het huidige regeringsbeleid: lastenverlaging voor de bedrijven, ondersteuning van de kmo's, de koopkracht en de werkgelegenheid. Weet u, mijnheer Mayeur, volgens mij

moet er vooral ook korte metten gemaakt worden met die soort van aanhoudende crisis van het socialisme in ons land, te weten de werkloosheid. *(Geroep)*

Welk tijdspad heeft de regering vastgesteld en hoe denkt zij die maatregelen uit te voeren?

01.11 Servais Verherstraeten (CD&V): Deze crisis is bijzonder door haar omvang en snelheid. De overheid moet binnen haar bevoegdheden het vertrouwen trachten te herstellen. Ons land staat daarin niet alleen. Europees moeten er belangrijke maatregelen worden genomen, de deelstaten leveren belangrijke inspanningen en er is het sociaal akkoord. Sommigen zeggen dat het te duur is, maar het is vooral belangrijk dat het er is. Consensus in moeilijke tijden is immers veel waard. Er moet een draagvlak zijn voor de inspanningen die iedereen zal moeten leveren.

Overall in de wereld komen er relanceplannen, maar een wonderplan bestaat niet, zeker niet voor ons land dat een kleine en open economie heeft. Het is belangrijk dat er maatregelen worden genomen voor de concurrentiekracht van de ondernemingen, de koopkracht van de mensen, de groei en de duurzaamheid. Ik zou hierover graag enkele verduidelijkende cijfers krijgen van de premier.

De snellere terugbetaling van de btw en faciliteiten voor ondernemers die een betalingsachterstand opliepen bij de RSZ en de fiscus kosten op termijn niets. Er is een serieuze inhaaloperatie bezig bij het sneller betalen van facturen.

Het akkoord bevat op vraag van alle sociale partners en de politiek een vereenvoudiging van de banenplannen. Er komen geen nieuwe financiële maatregelen meer inzake doelgroepenbeleid op federaal vlak. Dit zal naar de regio's worden overgeheveld. Kan de premier bevestigen dat de regering ter zake de bedoelingen van de sociale partners zal respecteren? *(Applaus)*

01.12 Eerste minister Yves Leterme *(Nederlands)*: De tekst van het herstelplan en de bijbehorende begrotingstabel zal aan de Kamerleden worden uitgedeeld.

Het gaat hier niet om zomaar een economisch onweer boven ons land, maar eerder om een ernstige dreiging voor alle wereldeconomieën, een dreiging die gepaard gaat met een extreme onzekerheid en waarbij de feiten door toedoen van onze interneteconomie enorm snel evolueren zodat de effecten op de reële economie zeer snel voelbaar zijn.

(Frans) En dat is een probleem: de democratische besluitvorming bij onze parlementen en regeringen stoelt immers op procedures die de nodige tijd in beslag nemen, op de fictie van de zekerheid van de parlementaire stukken of op begrotingen die gebaseerd zijn op voortdurend evoluerende hypothesen.

(Nederlands) Elke week worden de ramingen en hypothesen voor onze economie bijgesteld en wij handelen voortdurend met de nodige omzichtigheid op basis van de meest recente inschattingen. De waarheid is echter dat geen enkel land momenteel kan voorspellen hoe de zaken er economisch gesproken zullen voorstaan in januari of februari. Bij een snel uitbreidende crisis moet de regering kordaat handelen, wat wij ook gedaan hebben in de eerste fase van de bancaire crisis, toen België een van de Europese landen was die het hoogste risico liep.

(Frans) We werken al vijf weken aan een herstelplan dat rekening houdt met de specificiteit van de besluitvorming in ons land, wat een verbintenis inhoudt van de federale overheid, maar ook van de Gewesten en de Gemeenschappen.

(Nederlands) Dat houdt ook in dat de sociale partners mee instaan voor de noodzakelijke maatregelen met betrekking tot onder meer competitiviteit en koopkracht. Het overleg ter zake heeft vier tot vijf weken keihard werken vereist vanwege de regering, de sociale partners en de deelregeringen. Wij slagen er nu geleidelijk aan in de rangen de sluiten, wat een belangrijk signaal is voor het heropbouwen van het vertrouwen van de consumenten en de ondernemers. Slechts in een gezamenlijke aanpak met alle sociaaleconomische actoren in België en met de andere landen in Europa en de wereld, zullen wij een doeltreffend antwoord kunnen geven op de bancaire en de economische crisis.

(Frans) De regering reikt met de begroting 2009 een eerste, zeer duidelijk antwoord aan op de crisis. Het was een welbewuste politieke beslissing om geen belastingverhoging door te voeren.

(Nederlands) We hebben ervoor gekozen om niet te besparen op pensioenen en uitkeringen en om een structureel begrotingsevenwicht te realiseren zonder de belastingen te verhogen, omdat we anders de koopkracht zouden ondermijnen. Maar het is duidelijk gebleken dat er nog meer moet gebeuren: stilaan heeft ons land immers ook te maken met een negatieve groei. Daarom lanceren we nu een herstelplan met daarin drie krachtlijnen, volgens een duidelijke visie die helemaal op de lijn ligt van onze afspraken op Europees niveau.

Een eerste krachtlijn is dat we zuurstof willen geven aan onze ondernemingen, opdat zij de komende maanden van een dalende vraag zouden kunnen doorkomen. Daarvoor treffen wij concrete maatregelen, zoals lastenverlagingen voor ploegenarbeid, overuren en nachtarbeid, iets wat het verschil kan maken voor bijvoorbeeld de grote autoconstructeurs om de komende maanden te overleven. Het gaat over 182 miljoen euro in 2009 en 482 miljoen euro in 2010. Voorts zullen wij binnen de grenzen van wat budgettair mogelijk is, ingaan op de vraag van onze ondernemingen en werkgevers naar lastenverlagingen, boven op wat al gepland was en dit via het zogenaamde correctiemechanisme dat de niet-doorstorting inhoudt van een deel van de bedrijfsvoorheffing naar de administratie van de belastingen.

Dat correctiemechanisme werd in 2007 voor het eerst toegepast en het wordt in de looptijd van dit interprofessioneel akkoord verviervoudigd.

(Frans) Dat is een aanzienlijke inspanning die door de hele Belgische maatschappij, door alle belastingplichtigen geleverd wordt, ook door degenen die niet in de privésector werken.

(Nederlands) In 2009 kost het IPA 233 miljoen euro en het jaar nadien 590 miljoen euro. Dat zijn grote bedragen, omdat wij nu moeten investeren in maatregelen waarmee we zuurstof geven aan onze ondernemingen. Bovendien willen we ook de innovatie ondersteunen, door bijvoorbeeld de vrijstelling voor de bedrijfsvoorheffing voor onderzoekers op te trekken van 65 naar 75 procent.

(Frans) Een budgettaire impact van 38 miljoen euro/: een bijzondere inspanning die onderzoek en innovatie in de privébedrijven van het land moet stimuleren.

(Nederlands) We plannen ook het toestaan van faciliteiten inzake uitstel van betalingen, vermits heel wat bedrijven in ons land de komende maanden door externe omstandigheden hun betalingen aan de RSZ en het RSVZ niet tijdig zullen kunnen verrichten. Wij zullen wel eerst nagaan of een dergelijke maatregel door de Europese beugel kan.

(Frans) We gaan heel binnenkort over tot een systeem van versnelde terugbetaling.

(Nederlands) Wij gaan meer bepaald over tot een versnelde terugbetaling van de btw-tegoeden van de bedrijven, waardoor bijna een half miljard euro aan btw-tegoeden sneller terechtkomt bij de rechthebbende ondernemers en kmo's.

De tweede krachtlijn betreft de tewerkstelling en de koopkracht. Wij gaan de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid met 10 procent verhogen voor de samenwonenden.

(Frans) Voor de samenwonenden stijgt de uitkering van 60 naar 70 procent, voor de alleenstaanden van 65 naar 75 procent.

(Nederlands) Die 10 procent zal voor betrokkenen een wezenlijk verschil uitmaken in hun koopkracht. In het kader van het IPA zullen we ook de nettobetaling van premies toestaan ter waarde van 125 euro in 2009 en van 250 euro in 2010, bedragen waarop dus een aantal bijdragen niet zal moeten worden betaald.

(Frans) De groene cheques zijn een van de mogelijkheden waarover de sectoren beschikken om in 2009 een

nettopremie van 125 euro en in 2010 een nettopremie van 250 euro uit te betalen.

(Nederlands) We garanderen bovendien dat ons indexeringssysteem volledig blijft functioneren. Er komt daarnaast ook een belangrijke daling van de energieprijzen voor de consument, waarbij - naast de overeengekomen bijdrage van 30 euro op de energiefactuur - nog veel belangrijker prijsdalingen werden afgesproken. Zo zal de gemiddelde prijs voor gas en elektriciteit voor onze gezinnen in 2009 met 10 procent dalen.

De derde krachtlijn is investeren in groei en vooral in duurzaamheid. Er is de verlaging van de btw van 21 procent naar 6 procent op gefactureerde bedragen in de bouwsector, tussen haakjes op eender welke gefactureerde schijf van 50.000 euro.

(Frans) Wat de mogelijkheid betreft om deze maatregel op 1 januari 2009 van kracht te laten worden, werd er contact opgenomen met de Europese Commissie: die mogelijkheid zou effectief bestaan. We zullen ze zo gauw mogelijk toepassen. Het gaat om een eenmalige ingreep, die tot doel heeft een impuls te geven aan de bouwsector.

(Nederlands) De federale overheid zal op haar beurt de al geplande investeringen versneld uitvoeren. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om projecten inzake het openbaar vervoer. De duurzame ontwikkeling staat ook centraal in het nieuwe stelsel van staatsgewaarborgde leningen aan privépersonen die duurzaam investeren in hun woning, onder meer voor wat betreft energieprestaties. Groene investeringen door de gezinnen moeten ons toelaten de hoge ambities inzake CO₂-reductie te realiseren.

Het begrotingsbeleid blijft ondertussen op koers door de inperking van de budgettaire impact van de maatregelen. De budgettaire sanering wordt aldus niet op het spel gezet en de toekomst niet bezwaard. Daarom precies beslisten wij vanochtend nog om de federale inspanning voor het IPA ten bedrage van 160 miljoen euro te verminderen, naast de vermindering van de budgettaire impact van de maatregelen inzake energie.

Normaal gezien zal het begrotingssaldo in 2009 een tekort hebben van -1,8 procent bbp. Aangezien de groeiraming is teruggefallen van 2 procent naar een inkrimping van -0,2 procent, zal het begrotingsresultaat verslechteren met iets meer dan 1 procent bbp. Dat betekent ook dat van het deficit van 1,8 procent 0,7 procent voortvloeit uit de werking van de zogenaamde stabilisatoren. Bovendien zullen de gemeente- en provinciebesturen - de zogenaamde Entiteit II - slechtere begrotingsresultaten hebben, die wij nu al incalculeren als 0,5 procent in het deficit van -1,8 procent. Van de Gemeenschappen en Gewesten kunnen wij geen extra inspanning vragen. Zij mogen het geld nuttig besteden, bijvoorbeeld via de eigen herstelprogramma's. Ten slotte is er een aantal maatregelen dat niet wordt genomen, bijvoorbeeld de vliegtaks. Een derde component van het deficit van 1,8 procent is de eigenlijke kostprijs van het IPA en het herstelplan, samen goed voor 0,6 procent bbp.

Belangrijk: de helft van de inspanningen is, conform het Barrosodocument, eenmalig en wordt niet vertaald in extra uitgaven. Grosso modo zullen we voor 2 miljard extra 'injecteren' in 2009.

De achterstallige facturen zijn een last uit het verleden die we geleidelijk proberen weg te werken. In 2008 zullen we van de ten bedrage van 2 miljard euro achterstallige facturen er voor 300 miljoen wegwerken. In 2009 zullen we een bijkomende inspanning doen van 400 miljoen euro.

Na de inspanningen in de banksector volgen dus nu acties voor het behoud van onze jobs en het versterken van onze economie, met respect voor de duurzame sanering van de overheidsfinanciën. *(Langdurig applaus van de meerderheid)*

De **voorzitter**: Laat ons nu terug op de aarde komen. *(Gelach)*

Er komen nu nog elf replieken van twee minuten en de premier moet op tijd naar de Europese Raad kunnen vertrekken.

01.13 Jan Jambon (N-VA): De premier zal deze operatie tijdens de volgende dagen en weken ongetwijfeld blijven verdedigen als *deficit spending*. Dit begrip impliceert echter een tijdelijk tekort met het oog op een economische relance. Hier gaat het echter over een tekort boven op een tekort, met langdurige effecten op de staatskas en een minimaal effect op de economie. Dit is dus geen *deficit spending* maar *stupid spending*!

Als er weinig geld ter beschikking is, dan is het beter slechts een of enkele gerichte en krachtige maatregelen te nemen. Bovendien protesteren wij tegen het feit dat het geld alweer bij de Vlamingen wordt gehaald, namelijk een half miljard euro minder lastenverlagingen voor de Vlaamse vijftigplussers. De Vlaamse regering protesteert hiertegen en wij roepen het Vlaamse Parlement op deze maatregel te blokkeren. Deze regering is geen AVV/VVK-regering, maar een AVW/RVV-regering: *Alles voor Wallonië en de Rekening voor Vlaanderen*.

01.14 Hendrik Daems (Open Vld): De premier engageert zich ertoe geen budgettaire ontsporing te dulden zoals twintig jaar geleden. Aan die ontsporing waren toen vooral de socialisten schuldig en tot vandaag betalen we daarvan de rekening. (*Protest van de sp.a*)

Negentig procent van de 2 miljard euro bijkomende maatregelen staan voor lastendalingen en het geven van zuurstof aan de ondernemingen. Dat zijn duurzame maatregelen. Er komt geen enkele lastenverhoging en de begroting zal niet ontsporen. Dit is de juiste weg. De heer Jambon beschuldigt de premier van *stupid spending*, maar wat hij hier opvoert is *stupid opposition*. (*Applaus van de meerderheid*)

01.15 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Met zijn betoog heeft de heer Bacquellaine de grenzen van de voorgestelde maatregelen aangetoond. Volgens hem is het gewoon de bedoeling een aantal projecten die wegens de crisis op de lange baan waren geschoven, nieuw leven in te blazen. Het gaat dus niet om een herstelplan, maar om een stabilisatie van maatregelen uit het verleden.

Die maatregelen zijn niet ambitieus en verstrekkend genoeg, en er worden niet genoeg middelen voor uitgetrokken. Doordat die maatregelen in de tijd beperkt worden, zullen ze niet veel meer opleveren dan budgettaire meevallers en zeker niet tot een economisch herstel leiden.

01.16 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro): De voorzitter heeft het daarnet treffend geformuleerd: laat ons terug met onze voeten op de grond terechtkomen. Wij stellen vast dat de premier dit zogenaamde relanceplan verkoopt als een plan van alle deelregeringen. Nochtans hoorde ik zowel de Vlaamse minister van Werk als de Vlaamse minister-president hevig protesteren tegen de afschaffing van de lastenverlaging voor vijftigplussers. Dat is immers catastrofaal voor het Vlaamse werkgelegenheidsbeleid.

De eerste minister beweert dat hij verder gaat met de duurzame sanering van de overheidsfinanciën. Dat is toch echt niet te geloven? De Nationale Bank verwacht een tekort van 1,7 procent. Met het herstelplan inbegrepen is er nu dus al een tekort van 2,3 procent en sommige economen hebben het zelfs al over 4 procent. Deze meerderheid heeft het over het vroeger betalen van facturen aan de bedrijven, maar zwijgt over de factuur van 3.700 euro die elke werknemer vanaf 2010 zal moeten betalen door het beleid van deze regering. We beloven de regering regelmatig te confronteren met cijfers over massaal afgedankte vijftigplussers! (*Applaus van sp.a*)

01.17 Christian Brotcorne (cdH): Mijnheer de eerste minister, ik ben tevreden met uw toelichting. Met die paar doelgerichte herstelmaatregelen geven we een positief signaal, en het begrotingstekort blijft binnen de perken. Nu moeten we alleen nog deze begroting snel goedkeuren. (*Applaus*)

01.18 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Dit land is in crisis en dan verwacht men van een eerste minister staatsmanschap, leiderschap en ambitie. Deze eerste minister bezorgt dit land echter opnieuw een budgettaire ontsporing. Hij heeft het over 1,8 procent van het bbp. Open Vld heeft de bocht genomen en het

begrotingstekort aanvaard. (*Protest van Open Vld*)

De eerste minister mag niet vergeten dat er volgend jaar regionale verkiezingen zijn en hij zal dus wat goed nieuws moeten brengen om de interne meningsverschillen te verhullen. Opnieuw komt de vereenvoudiging van de banenplannen ter sprake. Ik betreur het dat de eerste minister de kans niet benut heeft om te starten met de regionalisering van de arbeidsmarkt. Ik had van hem toch meer ambitie verwacht.

01.19 Jean Marie Dedecker (LDD): In volle economische crisis verwacht men inderdaad maatregelen van een krachtige leider. Het enige wat ik hier gehoord heb is de preek van een onderpastoor. De regering neemt geen economische maatregelen, maar deelt wat snoep uit aan de sociale partners. De premier is dan ook zelf afkomstig uit dit verzuild systeem.

Open Vld neemt inderdaad een bocht van 180 graden. Zij geven hun strijdpunt – een begroting in evenwicht – op. Er zal inderdaad geen belastingverhoging komen, maar de regering gaat wel schulden maken en ervoor zorgen dat onze kinderen het begrotingstekort van 6 miljard euro later zullen moeten terugbetalen.

Oorspronkelijk werd een netto indexering van de lonen gevraagd, maar die is er niet gekomen. Van de huidige indexeringen krijgt een arbeider van elke 3 euro maar 1 euro.

In deze slechte omstandigheden moet een regering niet wat gaan rommelen in de marge. Terwijl er een sociaal bloedbad komt onder de bedienden, zullen de arbeiders misschien 100 euro per jaar extra krijgen. De overheid geeft met de linkerhand en neemt terug met de rechterhand. De regering vertikt het om echte maatregelen te nemen.

01.20 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Momenteel heeft ongeveer 10 procent van de bevolking een depressie. De eerste minister is blijkbaar van plan om dat aantal nog op te drijven. Hij heeft niets begrepen van de aard van deze crisis, noch van wat sociale en groene maatregelen écht betekenen. De maatregelen zijn voor 90 procent in het voordeel van de bedrijven. De lastenverlaging werd niet aangegrepen om bijvoorbeeld een belasting op speculatie in te voeren. De regering blijft steken in oude formules en neemt maatregelen voor bijvoorbeeld de autosector, maar niet voor de sectoren van de toekomst. Tenzij de eerste minister er de komende jaren alsnog de brui aan wil geven, moet hij zich dringend herpakken.

01.21 Yvan Mayeur (PS): In het licht van de liberale crisis moet het vertrouwen worden hersteld, maar het systeem dat gefaald heeft, dient niet hersteld te worden. (*Rumoer*)

We moeten de crisis aangrijpen om de koers te wijzigen, door te investeren in de werkgelegenheid om de koopkracht te vrijwaren, door te investeren in de bouwsector of in grote werken. We onderschrijven de accenten die u in uw nota legt waarmee aangestuurd wordt op een dergelijke koerswijziging en op duurzame ontwikkeling. (*Applaus*)

01.22 Daniel Bacquelaine (MR): Het antwoord van de eerste minister geeft me voldoening, en ik zou aan de heer Mayeur willen zeggen dat een ezel zich geen tweemaal aan dezelfde steen stoot! (*Gelach*)

01.23 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik heb hier sprekers gehoord die zeiden dat de maatregelen van de regering onvoldoende zijn en geen relance inhouden. Wat willen zij dan? Nog meer begrotingstekorten? (*Rumoer*) Anderen beweerden dan weer dat deze maatregelen te veel kosten. En wat willen zij? Minder lastenverlagingen en minder koopkracht. (*Luid applaus op de meerderheidsbanken*)

Deze regering heeft in moeilijke omstandigheden evenwichtige maatregelen getroffen, met sociale, fiscale en duurzame aspecten. Dat is *smart spending*! (*Luid applaus van de meerderheidspartijen*)

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het conflict tussen de NV Triage-Lavoir du Centre en de Regie der Gebouwen" (nr. P0652)

02.01 Colette Burgeon (PS): De werken met het oog op de nieuwe bestemming van de kolenwasserij te Péronnes-lez-Binche, een beschermde site, liggen stil omdat de federale overheid haar verbintenissen niet nagekomen is. Het project van de federale regering om een deel van de site te verwerven voor het Algemeen Rijksarchief en het Instituut voor de Natuurwetenschappen werd nooit gerealiseerd. De werken zitten momenteel vast, de financiering hangt immers af van het bedrag dat uit de verkoop van het terrein moet komen.

Hoe is het zo ver kunnen komen? De Regie der gebouwen kan op 15 december voor het gerecht gedaagd worden. Kan er voor die datum een oplossing gevonden worden? Blijft de regering bij haar wil om een deel van de site van de kolenwasserij te kopen?

02.02 Minister Didier Reynders (Frans): De diensten van Wetenschapsbeleid dachten eraan die lokalen te gebruiken voor de opslag van archieven, maar stuitten op een negatief advies van de Inspectie van Financiën. We beschikken nog steeds niet over een concreet voorstel betreffende de bestemming van dat gebouw. U zal wel begrijpen dat de Regie der Gebouwen niet van plan is mee te werken aan een renovatie die niet is ingebed in een concreet project. De Regie der Gebouwen heeft geen enkele overeenkomst gesloten met de vennootschappen waarnaar u verwijst. Er lag op een gegeven moment een protocolakkoord in het verschiet, maar dat is er uiteindelijk nooit gekomen. De contacten zijn evenwel niet opgeblazen. Ik zal de verantwoordelijke van de Regie der Gebouwen verzoeken de voorzitter van het departement Wetenschapsbeleid nogmaals te vragen of er concrete plannen bestaan in dit dossier. Ik zal de Regie der Gebouwen er echter nooit toe aanzetten gebouwen aan te kopen of in huur te nemen wanneer ze niet weet wat men ermee van plan is.

02.03 Colette Burgeon (PS): Vier jaar geleden werden een aantal spelers beloften gedaan. Vandaag schijnt men daar op terug te komen. Is het niet aangewezen de werkzaamheden, waarmee reeds werd begonnen, voortgang te laten hebben, om te voorkomen dat dit gebouw een stadskanker wordt? De particuliere sector betoonde al interesse, maar wil wel dat het gebouw wordt afgewerkt vooraleer een beslissing wordt genomen. Ik hoop dat u en uw collega's zullen proberen dit raderwerk weer in beweging te zetten, zodat dit beschermd monument geen bouwval wordt.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het geknoei van Brusselse gemeenten met het zogenaamde EU-Fonds" (nr. P0654)

03.01 Flor Van Noppen (N-VA): Vandaag werd in verschillende media gemeld dat een aantal Brusselse gemeenten misbruik heeft gemaakt van de fondsen die zij jaarlijks mogen ontvangen voor het garanderen van de veiligheid bij EU-topbijeenkomsten. Zij zouden om het even wat hebben ingediend om toch maar het maximum van 25 miljoen euro te kunnen ontvangen van de federale Staat. In het licht van deze informatie stel ik me ernstig vragen bij verdere investeringen in het Brusselse Gewest, dat eigenlijk reeds rijkelijk bedeeld is.

Hoe lang is de minister reeds op de hoogte van deze misbruiken? Wat heeft de minister hiertegen reeds ondernomen? Met welke bedragen gaat dit misbruik gepaard? Hoe verloopt de controle op deze facturen? Zal de minister deze onterecht verkregen bedragen terugvorderen en eventueel boetes eisen van de betrokken gemeenten?

03.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Het gaat hier om een vergissing. We hebben indertijd inderdaad beslist om 25 miljoen euro vrij te maken om de betrokken gemeenten in staat te stellen om de beveiliging van deze Europese topbijeenkomsten te kunnen garanderen. Dit bedrag wordt echter nooit in totaal gespendeerd, aangezien mijn diensten nauwgezet toezien op de facturen die binnenkomen. Normaal gezien worden er jaarlijks voor circa 17 à 18 miljoen euro kosten terugbetaald. Het is echter wel zo dat er op dit moment nog discussie is over de geldigheid van een aantal facturen, vooral dan met betrekking op preventieve maatregelen, maar zonder de goedkeuring van mijn diensten zullen deze niet vergoed worden. Wat deze preventieve kosten betreft, proberen we via de strategische veiligheid- en preventiecontracten tot een structurele oplossing te komen.

03.03 Flor Van Noppen (N-VA): De krant zal zich in deze dan vergist hebben.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het afscheid van de heer Closset" (nr. P0655)

04.01 Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro): Ik blijf erbij dat minister Dewael, om alle schijn van betrokkenheid te vermijden, beter niet was tussengekomen in de tuchtprocedure tegen de heer Koekelberg. Ondertussen heeft de Raad van State reeds uitspraak gedaan en begint de onduidelijkheid al. Zo werd onlangs openbaar gemaakt dat inspecteur-generaal Closset binnen zes maanden op pensioen zou gaan en dat er voor de tussentijd nog wel een functie zou gevonden worden. Het moge dus duidelijk zijn dat de sfeer geheel verziekt is.

Wat is de officiële versie van dit verhaal? Hoe kan de minister nog een geloofwaardige regeling met de heer Closset treffen, nu die de minister zo openlijk in een lastig parket brengt? Wat heeft de minister afgesproken met de heer Closset? Was het niet beter geweest indien de minister in deze aangelegenheid een stap opzij had gezet?

04.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Er heeft tegen de heer Closset nooit een tuchtprocedure gelopen. Er loopt wel een strafonderzoek tegen hem. Inspecteur-generaal Closset heeft vrijwillig aan minister Vandeuren en mezelf schriftelijk het verlangen geuit om zijn functie op te geven. Wij hebben zijn pensioen, dat op 1 november 2009 zal ingaan, aanvaard. Tot dan blijft de heer Closset lid van de algemene inspectie in een nog nader te bepalen functie. Deze functie zal ik samen met minister Vandeuren bepalen, maar vooralsnog is hierover aan niemand ook maar iets meegedeeld.

04.03 Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro): We weten natuurlijk allemaal dat deze strafprocedure uiteindelijk gevolgd zal worden door een tuchtprocedure. Laat ons dus niet vervallen in woordspelletjes. Het probleem is dat er door de schijn van partijdigheid die over deze zaak hangt, geen voorlopige maatregelen genomen kunnen worden.

Bovendien bespeur ik een zekere schijnheiligheid bij de minister wanneer hij zegt dat de heer Closset vrijwillig afstand doet van zijn functie en dat men absoluut nog niet weet welke functie hij nog zal opnemen. Zo gaat dat niet in de realiteit. Ik blijf erbij: deze zaak ondermijnt de autoriteit van de minister.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de eerste minister over "de redding van de diamantsector" (nr. P0650)

05.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Er worden 39 mensen ontslagen bij het certificatiebureau voor de diamantsector in Antwerpen. Onze diamantsector is goed voor 80 procent van de wereldwijde handel in ruwe diamanten en vertegenwoordigt voor 70 procent het positieve karakter van onze handelsbalans, maar de sector verkeert in crisis. Dat komt voor een deel door de economische crisis, maar ook door een aantal gerechtelijke procedures.

Bij een aantal inbeslagnames werden ook goederen aangeslagen die geen eigendom zijn van de firma's waarop het beslag werd gelegd. Dat zorgt voor verlammingen. Ook is er onduidelijkheid over het fiscale en gerechtelijke beleid dat ons land wil voeren voor deze sector. Her en der wordt over een exodus van de belangrijkste handelaren gesproken en de traditionele gala-avond werd dit jaar vervangen door een colloquium over de problemen.

Ik had daarover drie interpellaties ingediend voor de ministers van Economie en van Financiën. Wat zal de regering doen om de diamantsector in Antwerpen te houden? Zal ze werk maken van een speciale fiscale regeling voor de sector? Van de minister van Justitie zou ik graag weten of hij van plan is om voor deze

sector te voorzien in een snelle herziening van de inbeslagnameregeling?

05.02 Minister **Jo Vandeuren** (*Nederlands*): De premier laat weten dat de regering op de hoogte is van de problemen van de diamantsector en dat ze het economische belang ervan erkent. Er is regelmatig overleg tussen de regering en de sector.

Enkele jaren geleden werd er een controlemethodiek opgesteld voor een werkbaar fiscaal kader en een correcte belastinginning. De methodiek kan op verzoek van een van de partijen en in onderling overleg jaarlijks worden aangepast. In 2006 werd tevens een wet goedgekeurd die de sector toestaat onder bepaalde voorwaarde een voorraadherwaardering door te voeren.

Er is in de Kamer een aantal wetsvoorstellen ingediend over de inbeslagnames. Omdat de onderzoeksrechters en het openbaar ministerie hun bedenkingen uitten over die voorstellen, heb ik een maand geleden alle actoren rond de tafel geroepen om na te gaan hoe de inbeslagname van ondernemingsgoederen kan worden verbeterd. De regeling die daaruit zal voortkomen, zal een algemene regeling zijn. Dat staat ook in mijn nota Algemeen Beleid voor Justitie 2009.

In de lopende onderzoeken kan ik uiteraard niet tussenkomen, daarvoor zijn de scheiding der machten en het geheim van het onderzoek me te dierbaar.

05.03 **Gerolf Annemans** (Vlaams Belang): Ik houd mijn interpellaties aan, dit antwoord is immers verre van voldoende. Wat de regering moet doen, is dringend specifieke maatregelen treffen voor deze sector. Het zogenaamde pact werkt immers niet, dat bewijzen de recente inbeslagnames. De diamantsector zal alleen in ons land blijven als er degelijke fiscale en economische afspraken zijn.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de eerste minister over "de onderbrenging van het overheidsaandeel in BNP Paribas en Fortis Holding in de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij" (nr. P0651)**

06.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Vandaag verscheen in de pers het bericht dat het niet is uitgesloten dat ons land het Belgische belang van 11,6 procent in PNB Paribas op termijn in de Fortis Holding zal investeren. Het Fortis-aandeel ging prompt met meer dan 20 procent de hoogte in. Het verwondert ons dat een dergelijk belangrijk bericht via de pers wereldkundig wordt gemaakt. Het is ook merkwaardig dat dit bericht er komt op de dag waarop wij met de programmawet de coupon 42-regeling voor de Fortis-aandelen zullen goedkeuren.

De aandeelhouders hebben recht op accurate informatie. Gaat het om een regeringsstandpunt of een persoonlijk standpunt van de premier? Welke timing heeft men in het achterhoofd voor die operatie? Wat zal het gevolg zijn voor de coupon 42-regeling?

06.02 Minister **Jo Vandeuren** (*Nederlands*): Namens de premier kan ik het volgende meedelen. Het is gevaarlijk om tijdens de beursuren grote verklaringen of speculatieve berichten over beursgenoteerde bedrijven de wereld in te sturen. Door een artikel in *De Tijd* met als kop 'Regering herziert Fortis-deal' steeg het Fortis-aandeel vanmorgen met 34 procent. De informatie zou zijn verkregen in 'regeringskringen en erbuiten'. Dat noem ik een uiterst speculatief artikel.

De realiteit is dat een verkoop van de overheidsparticipatie in PNB Paribas niet aan de orde is. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de deal tussen België en PNB Paribas, waarin trouwens een lock-upperiode van twee jaar is opgenomen: de overheid engageert er zich tegenover BNP-Paribas toe om gedurende twee jaar aandeelhouder te blijven..

Het is niet aan de overheid om voor bank te spelen. Wanneer de financiële crisis bedwongen zal zijn, zullen de participaties worden afgebouwd. Een tijds kader kan daarvoor nog niet worden gegeven. De regering zal de overheidsparticipaties verzilveren als een goede huisvader. Het gaat tenslotte om 19,9 miljard euro aan belastinggeld. Wij sluiten momenteel dan ook geen enkele mogelijkheid uit.

Een participatie in de Fortis Holding is momenteel niet aan de orde en is ook niet wenselijk zolang Fortis Holding in een aantal juridische procedures is verwickeld.

De aandeelhouders van Fortis verdienen beter. Ze hebben de jongste maanden al genoeg meegemaakt. Ze zijn niet gebaat met valse hoop en misleidende berichtgeving op basis van geruchten of anonieme bronnen.

06.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Dit is een duidelijk antwoord. Men moet inderdaad oppassen met krantenartikels, maar ik wijs erop dat volgens het artikel in *Trends* de premier zelf deze mogelijkheid heeft geopend. Ik pleit ervoor dat iedereen het hoofd koel houdt en alleen de werkelijke beslissingen communiceert als het om beursgenoteerde bedrijven gaat.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer **Pierre-Yves Jeholet** aan de minister van Klimaat en Energie over "de sociale energietarieven" (nr. P0657)

- mevrouw **Marie-Martine Schyns** aan de minister van Klimaat en Energie over "de sociale energietarieven" (nr. P0658)

07.01 Marie-Martine Schyns (cdH): Het grote probleem met de sociale tarieven is het gebrek aan informatie. Diegenen die voldoen aan de voorwaarden, weten vaak niet dat ze recht hebben op het sociaal tarief. Minister Antoine laat momenteel een folder uitgeven waarin uitgelegd wordt hoe men het sociale tarief kan aanvragen. Die folder zal vanaf januari bij de verbruiksfacturen worden gevoegd. Dat blijft een palliatieve maatregel. Het is van essentieel belang dat die automatisering van de sociale tarieven wordt toegepast. We weten dat u een voorstander bent van die maatregel. Waarom werd het koninklijk besluit dat die automatisering in werking zet nog niet gepubliceerd? Wat is het tijdpad voor de publicatie van dat koninklijk besluit?

07.02 Pierre-Yves Jeholet (MR): Het parlement heeft een programmawet aangenomen. Die wet moet worden uitgevoerd. Er was sprake van 1 juli 2009. De minister zegt dat hij zijn werk gedaan heeft wat de voorlichting betreft van een groot aantal personen die de sociale tarieven automatisch zouden kunnen genieten. Wat zijn de plannen van de regering in dat verband?

07.03 Minister Paul Magnette (Frans): De automatisering van de sociale tarieven moet voortgezet worden. De opdracht kon niet worden gegund omdat de FOD Economie geen begroting had. En de FOD Economie had geen begroting omdat de regering er geen had opgesteld, om de eenvoudige reden dat er geen regering was. Sinds de regeringsformatie wordt er werk gemaakt van de automatisering. De automatisering zal op 1 juli 2009 een feit zijn, en aanstaande vrijdag zal er een koninklijk besluit ter bevestiging daarvan ingediend worden bij de regering.

07.04 Marie-Martine Schyns (cdH): Dat verheugt mij.

07.05 Pierre-Yves Jeholet (MR): Mevrouw Lalieux fluisterde mij in dat zij aan deze hervorming ten grondslag ligt, en daarvoor wil ik haar toch een pluim op de hoed steken.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven over "Selor" (nr. P0659)

08.01 Jean-Luc Crucke (MR): Begin juni drukte ik al mijn bezorgdheid uit omtrent de gebrekkige transparantie van de procedures van Selor met betrekking tot de selectie van de directeurs-generaal van het Waals Gewest. Enkele dagen later bleek dat elf van de dertien door de regering benoemde directeurs-generaal van socialistische signatuur waren. In augustus maakte minister Antoine Selor met de grond gelijk. Vandaag neemt de eerste minister die dienst op de korrel. Lijkt het u niet hoog tijd om de werking van Selor en de kwaliteit van de selecties onder de loep te nemen? Naar verluidt wordt er steeds vaker beroep

ingesteld tegen de evaluaties van Selor. Klopt die informatie? Worden de betrokkenen in beroep in het gelijk gesteld?

08.02 Minister **Inge Vervotte** (*Frans*): Sinds de nieuwe procedure van kracht werd in 2004 werd op 3.615 selectie-inschrijvingen voor top manager in 35 gevallen beroep aangetekend bij de Raad van State. De Raad van State heeft Selor in ruim 84 procent van de gevallen in het gelijk gesteld. Twee beroepsprocedures tegen managers in functie lopen nog. Ik kan er dus niet over spreken. In 2008 werden alle procedures waarmee een voorzitter van een directiecomité moest worden aangewezen door een zelfde gegadigde aangevochten bij de Raad van State. Dat roept bij mij vragen op. Aan de hand van de elementen waarover ik vandaag beschik lijken de door u voorgestelde maatregelen me zwaar. Toch zal ik desgevallend alle nodige maatregelen nemen om de rechtszekerheid en de gelijke behandeling van de kandidaten te garanderen.

08.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): In totaal werd aan 84 procent van de beroepsprocedures een gevolg gegeven. Dat is een verontrustend cijfer. Dat zou anderen ertoe kunnen aanzetten om vaker beroep aan te tekenen. Ik kom op dit onderwerp terug.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het plan voor het bestrijden van de digitale kloof" (nr. P0660)**

09.01 **Roel Deseyn** (CD&V): De minister lanceerde deze week een plan om meer mensen achter de pc te krijgen en toegang te verschaffen tot het internet. De maatregelen bouwen voort op eerdere regeringsbeslissingen. Men wil het plan volgend jaar in de praktijk omzetten.

Via een recyclagesysteem zouden 10.000 pc's worden toebedeeld aan kansengroepen. De vorige jaren schreven de FOD's echter hoogstens 7.500 pc's per jaar af. Volgens specialisten was slechts een derde daarvan geschikt. Hoe zal men de doelstelling dan halen? Komt er een aanbesteding voor de opkuis van de toestellen? Wat blijft er over van de afspraak met het personeel van de FOD's om afgeschreven pc's deels ter beschikking te stellen van het personeel?

Bij de distributie moeten de OCMW's inderdaad een rol spelen. Heeft men daarvoor een verdeelsleutel? Is de vorming een taak van de Gemeenschappen? Werd dat met hen overlegd? Welke afspraken zijn er gemaakt over de betaling en de inning van de vergoeding? De beleidsnota van staatssecretaris voor Armoedebestrijding Delizée heeft het over 5.000 pc's. Zitten die vervat in het plan van de minister? Wat is er afgesproken met minister Arena en staatssecretaris Delizée?

09.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Van de 80.000 federale computers worden er jaarlijks 10.000 gerecycleerd. Naar schatting 5.000 daarvan komen in aanmerking voor het programma, en daar komen nog eens 5.000 computers bij van grote bedrijven die deelnemen aan het project. Een eerste overleg met de FOD's eind november leverde een positieve reactie op van de ICT-verantwoordelijken. Er is afgesproken dat de computers terechtkomen bij Domeinen en Registratie, maar daarnaast zullen we een samenwerkingsakkoord afsluiten met de POD Maatschappelijke Integratie afsluiten. Er komt ook een aanbesteding voor een privépartner die zal instaan voor het klaarmaken van de computers en de distributie ervan, dit volgens richtlijnen die we afspreken met het middenveld, OCMW's en vierdewereldorganisaties. Ik heb mijn diensten gevraagd om uw suggestie inzake particuliere computers te onderzoeken.

09.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Toenmalig minister Vanvelthoven heeft in Leuven in 2007 ook een recyclageprogramma opgestart. Dat bleek al zeer snel een doodgeboren kind. Een goed overdacht plan is dus noodzakelijk om zoveel mogelijk mensen te kunnen helpen. Daarbij is een informatiecampaagne naar het doelpubliek toe in de komende weken en maanden van cruciaal belang.

09.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): We hebben ook 400.000 euro op de begroting 2009 van de POD Maatschappelijke Integratie gereserveerd voor de ondersteuning van dit project. Het gaat ons dus wel degelijk ter harte.

09.05 **Roel Deseyn** (CD&V): Men moet ervoor zorgen dat er geen tien parallelle projecten lopen.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Guido De Padt aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "malafide ronselaars" (nr. P0661)**

10.01 **Guido De Padt** (Open Vld): We worden in België geconfronteerd met nieuwe pogingen tot oplichting via advertenties, een praktijk waarvoor het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen al heeft gewaarschuwd. Malafide ronselaars sturen facturen ter waarde van 150 à 170 euro naar zelfstandigen en bedrijven voor een publicatie in gidsen die niet blijken te bestaan. Het bewuste syndicaat bepleit een soort van Europese samenwerking om dergelijke praktijken aan te pakken.

Hoeveel klachten zijn er inmiddels aangekomen op het departement van de minister en bij de inspectie? Is er sprake van een trend? Wat denkt de minister van de suggestie om deze zaak op Europese schaal aan te pakken?

10.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Er is sprake van een stijgend aantal klachten tussen 2005 en 2007, en sinds 1 januari 2008 heeft de inspectiedienst 370 klachten ontvangen. Het gaat over zowat twintig bedrijven, waarvan er vijf hun sociale zetel in België hebben. De inspectie kan ofwel een proces-verbaal op basis van misleidende reclame en handelspraktijken aan het parket doorspelen, ofwel bij het parket een aangifte doen van oplichting. In het geval van buitenlandse bedrijven is er ook een grensoverschrijdende samenwerking.

Momenteel lopen er in ons land en in het buitenland verschillende procedures tegen bedrijven, met onder andere reeds een stopzetting van activiteiten als gevolg. De beste verdediging is natuurlijk een preventief optreden en mijn inspectiedienst en mijn FOD hebben ter zake al enige initiatieven genomen. Begin 2009 volgt er een overleg over een gemeenschappelijke preventiecampagne met het Zelfstandigensyndicaat.

Via het zogenaamde *International Consumer Protection and Enforcement Network* is er al een internationale samenwerking. Op Europees vlak hebben de inspectiediensten van België, Frankrijk, Nederland, Duitsland, Zwitserland en Spanje kennis ter zake opgebouwd en de samenwerking verloopt vlot. Wij nemen deze klachten bijzonder ernstig en proberen heel snel te reageren.

10.03 **Guido De Padt** (Open Vld): Een strenge opvolging is volgens mij inderdaad nodig om de valsspelers uit de markt te weren.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de verkoop van asbest" (nr. P0653)**

11.01 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): Elk jaar komt er nog honderd ton asbest de Europese Unie binnen. Verwacht wordt dat er in de EU vóór 2030 nog 500.000 mensen aan de gevolgen van blootstelling aan asbest zullen sterven.

Toen de Europese Unie in 1999 besliste om de verkoop van asbest te verbieden, werden er enkele uitzonderingen toegestaan. Veel lidstaten willen die uitzonderingsregeling na 2008 verlengen, zeggezd om twee Duitse bedrijven en een Pools bedrijf te redden die van elektrolysemembranen met asbest gebruik maken. Nochtans bestaan er voor de productie van die membranen andere, gelijkwaardige technieken waar geen asbest aan te pas komt. Welk standpunt zal België innemen?

11.02 Staatssecretaris **Jean-Marc Delizée** (*Frans*): De Europese richtlijn uit 1999 verbiedt de verkoop van asbestvezels en producten waarin ze verwerkt zijn. De lidstaten kunnen echter een afwijking toestaan voor elektrolysemembranen tot het einde van de levensduur van die membranen.

De Commissie zal, overeenkomstig die richtlijn de problematiek onderzoeken op de vergadering van de werkgroep van 19 december. België heeft die afwijking niet in haar nationale wetgeving opgenomen.

Tegelijk stelt de Commissie een gecompileerde bijlage voor, waaronder het voorstel uit REACH-bijlage 17.

Dat gezegd zijnde, begrijpt mevrouw Onkelinx dat sommige Staten gekant zijn tegen die afwijking. Er moet rekening worden gehouden met de moeilijkheden van de alternatieve oplossing, het risico op lage blootstelling en de beperkte productie van dit type in Europa. Overigens kan een negatieve stem alleen worden uitgebracht voor het volledige voorstel van bijlage 17 en niet enkel en alleen over dat bijzondere punt. België zal het voorstel van de Commissie terzake dus goedkeuren.

11.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Het standpunt van België choqueert mij. De "lage" hoeveelheid vertegenwoordigt toch 100 ton, of 100.000 kilo asbest die de Europese Unie binnenkomen.

Er bestaan alternatieven en dat werkt in andere landen. Indien landen zoals dat van ons die afwijking niet weigeren, zal men over tien jaar nog asbest gebruiken!

Bovendien kent iedereen de aanwezigheid van asbest in die producten niet. De verwerking ervan zal de werknemers blootstellen zonder dat ze er zich bewust van zijn. Ik ben boos dat België de gezondheid van de werknemers en de Europese burgers niet beter beschermt.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "het Kringloopfonds" (nr. P0656)

12.01 Stefaan Vercamer (CD&V): 2008 zou volgens bevoegd minister Arena het jaar worden van de grote verandering in de sociale economie, met een regionalisering in het vooruitzicht. Op 1 januari 2009 moet het uitdoofscenario starten voor het Kringloopfonds, de belangrijkste federale speler op dit domein. Vanaf die datum mag het fonds geen eigen kredieten meer toestaan, maar enkel nog uitstaande bedragen beheren. De regio's nemen die taak over.

Op mijn vragen antwoordde de minister tot nu toe steevast dat ze uitstel nodig had voor verder overleg, maar de tijd is nu om. Wat is er concreet afgesproken? Wanneer zal zij de raad van bestuur aanpassen aan de regeringssamenstelling en uitbreiden met vertegenwoordigers van de Gewesten?

Het Kringloopfonds wil een pioniersrol spelen inzake ethisch beleggen. De directie heeft aan de solidaire financiers meegedeeld dat er geen dossiers meer zouden worden goedgekeurd vanwege de financiële crisis. Wat is de impact van de financiële crisis op de beleggingen van het fonds? Er was immers 20 miljoen euro belegd in effecten van Fortis en Dexia, en 30 miljoen in KBC-obligaties. Wat zijn die beleggingen vandaag nog waard?

12.02 Staatssecretaris Jean-Marc Delizée (Nederlands): Minister Arena zegt in haar antwoord dat het Kringloopfonds zijn meerwaarde de voorbije jaren heeft bewezen en dat die meerwaarde niet verloren mag gaan, zeker niet in deze crisis die de behoefte aan stabiele kredieten in de sector van de sociale economie nog groter maakt. Daarom werd een artikel ingediend via de wet diverse bepalingen, zodat het Kringloopfonds nog een jaar de sociale en duurzame economie kan blijven ondersteunen.

Het verlengen van het fonds werd op de Ministerraad van 7 november 2008 echter afhankelijk gemaakt van het akkoord van de regio's. Het Brusselse en het Waals Gewest hebben intussen schriftelijk bevestigd dat zij de meerwaarde van het Kringloopfonds erkennen en verschillende mogelijkheden onderzoeken om in een opvolging te voorzien. Zij gaan ermee akkoord om 2009 als een overgangsjaar te beschouwen en alles dus met een jaar te verlengen. Ook het Vlaamse Gewest werkt aan een opvolger, maar er is nog geen beslissing over de verlenging. Minister Van Brempt werd om een schriftelijk standpunt gevraagd. Hopelijk komt er vlug een positief antwoord.

12.03 Stefaan Vercamer (CD&V): Dit is geen duidelijk antwoord. De afspraak is dat het fonds uitdooft vanaf 1 januari 2009 en Vlaanderen hoeft daarover dus geen standpunt meer in te nemen. Die afspraak is bindend. Er werd ook niet geantwoord nopens de samenstelling van de raad van bestuur en de uitbreiding met vertegenwoordigers van de Gewesten, noch nopens de impact van de financiële crisis. Ik kom hierop dus zeker terug.

Het incident is gesloten.

Ontwerpen en voorstellen

13 Ontwerp van programmawet (1607/1-22)

- **Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) (1608/1-15)**

- **Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (II) (1609/1-6) (voortzetting)**

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het ontwerp van programmawet nr. 1607. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1607/19)

Het ontwerp van programmawet telt 278 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 60

- 6 *Philippe Henry cs (1607/20)*

Art. 61

- 7 *Philippe Henry cs (1607/20)*

Art. 62 – 66

- 8 *Philippe Henry cs (1607/20)*

Art. 124/1 (n) à/tot 124/2 (n)

- 9 *Hans Bonte cs (1607/20)*
- 10 *Hans Bonte cs (1607/20)*

Art. 124/3 (n) à/tot 124/6 (n)

- 10 *Hans Bonte cs (1607/20)*

Art. 184/1 (n)

- 1 *Robert Van de Velde (1607/20)*

Art. 184/2 (n)

- 2 *Robert Van de Velde (1607/20)*

Art. 185

- 3 *Robert Van de Velde (1607/20)*

Art. 199/1 (n) à/tot 199/3 (n)

- 4 *Jean-Marc Nollet cs (1607/20)*

Art. 199/4 (n) à/tot 199/5 (n)

- 5 *Jean-Marc Nollet cs (1607/20)*

13.01 Robert Van de Velde (LDD): Mijn amendementen 1, 2 en 3 op artikel 185 en tot invoeging van nieuwe artikelen 184/1 en 184/2 zijn maar een kleine toevoeging. Tijdens diverse discussies gingen Open Vld en CD&V ermee akkoord de verhoging van de kilometervergoeding op te nemen. Er werd door CD&V daarover zelfs een wetsvoorstel ingediend. Ik stel vast dat zelfs de meest elementaire voorstellen werden genegeerd in dit wetgevende document.

De **voorzitter**: De bespreking van de artikelen van de programmawet, wetsontwerp nr. 1607 is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp nr. 1608. De door de commissies aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1608/14) (1608/17)

Het wetsontwerp telt 239 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 6/1 (n)

- 9 *Hans Bonte (1608/16)*

Art. 178

- 3 *Peter Vanvelthoven cs (1608/16)*

Art. 189/1 (n) à/tot 189/17 (n)

- 7 *Hans Bonte cs (1608/16)*

Art. 197/1 (n)

- 5 *Hans Bonte cs (1608/16)*

Art. 198

- 6 *Hans Bonte cs (1608/16)*

Art. 202/1 (n) à/tot 202/5 (n)

- 8 *Hans Bonte cs (1608/16)*

Art. 229

- 4 *Martine De Maght cs (1608/16)*

13.02 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro): Mensen die na 1 juli 2008 te goeder trouw aandelen kochten van Fortis - en dat gebeurde dikwijls op advies van de medewerkers van Fortis - vallen buiten de regeling die in het ontwerp wordt voorgesteld. Zij zijn geen speculanten. Wij stellen daarom voor de datum te wijzigen in 26 september 2008, de laatste werkdag vooraleer de overheid ingreep met een nationalisatie en verkoop van Fortis.

13.03 Robert Van de Velde (LDD): Ik steun dit voorstel. Op 28 september heeft de regering de intrinsieke waarde van Fortis op 18 miljard bepaald. Wie de aandelenkoers van 29 september bekijkt - bij aanvang 6 euro en slotkoers 3,97 euro - kan bezwaarlijk beweren dat de nieuwe kopers speculanten waren. Door de interventie van de regering werd de waarde van Fortis toen op 8 euro per aandeel geschat. Het waren geen speculanten, maar mensen die op dat moment een zeer rationele beslissing hebben genomen. Daarom steun ik het amendement, maar LDD zal het niet goedkeuren omdat wij volledig tegen de door de regering bedachte regeling zijn.

13.04 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro): In ons amendement nr. 7 op artikel 189/1 tot 189/17 nemen wij het op voor een vergeten groep in het herstelplan en in het IPA. Uitzendkrachten zijn een zeer kwetsbare groep, maar daarover staat niets in het wetsontwerp. Er is geen enkel engagement om hen beter te beschermen.

De **voorzitter**: Er is ook een amendement nr. 5 van de heer Bonte op het artikel 197/1.

13.05 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro): Wij willen iets doen voor de alleenstaande ouders met een laag inkomen. Wij willen hun gratis dienstencheques toekennen. We hebben dit al meermaals voorgesteld en we hopen dat de meerderheid zich nu eindelijk bewust is van het probleem.

Met mijn amendement nr. 8 op artikel 202, 1^e tot 5^e lid, wil ik het adoptieverlof invoeren, waar veel fracties voor pleiten, ook in de Senaat. Ik hoop dat wij ook hier een meerderheid voor zullen vinden.

13.06 Martine De Maght (LDD): In amendement nr. 4 op artikel 229 pleiten wij voor een echte, grondige strijd tegen de sociale fraude. In dit ontwerp is het toch vooral willen maar niet kunnen.

13.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): In 2004 werd er een regeling uitgewerkt voor de terugbetaling van contraceptiva voor vrouwen tot 21 jaar. Dat proefproject liep tot in 2007 en de maatregel werd eenmaal verlengd, tot eind dit jaar. In juli kondigde de minister aan dat ze een koninklijk besluit voorbereidde om die maatregel vanaf 1 januari 2009 een structureel karakter te geven. Ik heb nergens een spoor van dat besluit teruggevonden. Als er tegen het jaareinde geen wetgevend initiatief wordt genomen, zullen we een amendement indienen opdat die terugbetaling gehandhaafd wordt.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten. De regering mag antwoorden, maar er kunnen geen amendementen worden ingediend.

13.08 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Frans*): Ik moet u het antwoord schuldig blijven, maar ik zal het de minister vragen.

13.09 **Hans Bonte** (sp.a+VI.Pro): Ik wil graag nog mijn amendement nr. 9 toelichten. In deze programmawet en de wet diverse bepalingen wordt geen enkele maatregel overgenomen uit het armoedepan van staatssecretaris Delizée. Met mijn amendement wil ik de doorlopende kredieten, kredieten zonder einddatum, beperken. De staatssecretaris pleit daar ook voor. Wij nemen hier in feite een voorstel van de PS over. Ik hoop dat er op die manier alsnog een maatregel uit het armoedepan wordt uitgevoerd, want de armoedecijfers zijn zeer slecht.

De **voorzitter**: De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp nr. 1609. De door de commissies aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1609/6)

Het wetsontwerp telt 6 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 6 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

14 Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 2008 (1504/1-6)

Overeenkomstig artikel 116 van het Reglement wordt een beperkte algemene bespreking gehouden.

Beperkte algemene bespreking

De beperkte algemene bespreking is geopend.

14.01 **Jenne De Potter**, rapporteur: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

14.02 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Ik ook.

14.03 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Het is vandaag 11 december 2008, dus de regering is nog net op tijd voor de begrotingsaanpassing 2008. Ik heb echter wel vragen bij de gevolgde procedure, waarmee de Kamervoorzitter verschalkt werd.

In september hebben wij in de commissie de staatssecretaris voor de Begroting geïnterpelleerd over de begrotingsaanpassing. Hij presenteerde toen tabellen op basis van achterhaalde cijfers uit juli. Hij beloofde echter dat het wetsontwerp over de begrotingsaanpassing alle correcte cijfers en tabellen zou bevatten.

Op 3 oktober besliste de Ministerraad om alle uitgaven in het kader van de begroting toe te laten op basis van artikel 44 van de wet op de Rijkscomptabiliteit. De regering gaf hierbij geen enkele toelichting en waarschuwde er enkel voor dat er anders geen sociale maatregelen zouden kunnen worden genomen. Dit artikel 44 is echter enkel bedoeld voor bijzondere, dringende maatregelen in uitzonderlijke omstandigheden. In de begrotingsaanpassing 2008 staat geen enkele motivatie voor de hoogdringendheid of uitzonderlijke omstandigheden. Laattijdigheid mag geen argument zijn om zonder toelichting uitgaven te doen. Hiermee

wordt het Parlement buitenspel gezet en wordt bovendien een gevaarlijk precedent gecreëerd.

Deze begrotingsaanpassing werd uiteindelijk pas op 21 oktober ingediend. De bespreking in de commissie startte op 4 november en twee weken geleden moesten we daar opnieuw mee beginnen omdat de regering nog een amendement had ingediend.

Het is goed dat vandaag de staatssecretaris voor de Begroting en de minister van Financiën aanwezig zijn. In de commissie beweerde de staatssecretaris immers dat hij enkel bevoegd was voor de uitgaven en dat vragen over de inkomsten aan de minister moesten worden gesteld, die niet aanwezig was. Een bespreking zonder gegevens over de inkomsten is merkwaardig en zinloos, want zo kunnen we onmogelijk een globaal overzicht op de begroting hebben. Of is het de bedoeling om de discussie over het ontbreken van een begroting in evenwicht in 2008 uit de weg te gaan? Open Vld heeft haar koers al gewijzigd voor de begroting van 2009 dus ook deze stap zal niet zo groot meer zijn.

Wij kregen dus weer geen recente cijfers over de inkomsten van 2008, tot de minister zijn beleidsnota 2009 verspreidde, met daarin een bijlage met een tabel van de inkomsten 2008.

In die tabel kon men lezen dat de lopende fiscale ontvangsten op dit moment meer dan 552 miljoen euro achterliggen op de ramingen. Met andere woorden, het gaat ernstig de verkeerde richting uit met deze begroting.

Ik herinner me dan ook levendig de beloftes van premier Leterme die het beter zou doen dan Verhofstadt, maar die nu te kampen heeft met een nog groter begrotingstekort. De premier zou er bovendien voor zorgen dat de begroting structureel sluitend zou zijn, hetgeen voor 2008 alvast niet haalbaar zal zijn.

Kortom, wij zullen deze begroting niet goedkeuren. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

14.04 Robert Van de Velde (LDD): Het huidige begrotingsbeleid heeft alle geloofwaardigheid verloren. In maart heeft de regering een begroting ingediend die een evenwicht beoogde. Reeds in mei werd duidelijk dat dit vrijwel onmogelijk zou zijn. Bij de begrotingscontrole beweerde minister Reynders zelfs nog dat er meer inkomsten dan voorzien zouden zijn en dat we zelfs nog voor 100 miljoen euro konden investeren in maatregelen voor meer koopkracht. Wij hebben toen reeds aangevoerd dat dit niet realistisch was en dat het beter zou zijn om de uitgaven aan te passen aan de economische realiteit. In september kwam dan de financiële crisis en plots was er sprake van een tekort op de begroting, dat volledig te wijten was aan deze crisis. Deze ijdele, schandalige houding zorgt ervoor dat deze regering alle geloofwaardigheid verloren is.

Deze begroting, met haar onbetrouwbare inkomsten en onaangepaste uitgaven, zal ontsporen en de last zal eens te meer op de schouders van onze kinderen en kleinkinderen terechtkomen.

De bocht die Open Vld genomen heeft om een evenwicht over de volledige zittingsperiode na te streven, betekent wel dat er minstens twee jaar na elkaar een begrotingsoverschot van 1,5 procent nodig is, wat op dit moment totaal niet haalbaar is.

Deze regering stuwt België naar een financiële afgrond.

14.05 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro): We spreken over de begroting van 2009, maar de begroting van 2008 is een even grote ramp. Hoe groot is het tekort voor 2008 precies? De begrotingscontrole was afgerond in juli 2008 en toen wisten we al dat we met een tekort te maken hadden. Sindsdien heeft deze regering echter geen maatregelen genomen om het gat in de begroting te dichten.

Op 30 september bleek uit een rapport van de ambtenaren van Financiën dat het tekort 1,4 miljard euro zou

bedragen, op basis van de begrotingscontrole van juli. De regering weet dit volledig aan het uitbreken van de financiële crisis. In juli was er echter nog geen sprake van een crisis. Ik kan dus alleen maar vaststellen dat de regering dit tekort reeds had geaccepteerd. Deze houding is onverantwoord!

Uit een rapport van de Nationale Bank blijkt dat we met een tekort van 0,9 procent te maken hebben. Akkoord, de omstandigheden maken het moeilijk, maar de omstandigheden mogen ons niet verhinderen om de problemen aan te pakken.

Over heel 2008 was er een groei, maar toch zitten we met een deficit. Diezelfde laksheid zien we ook bij de begroting voor 2009.

Deze regering heeft steeds gezegd dat we moeten vermijden om te verzanden in het lakse begrotingsbeleid dat de jaren 70 kenmerkte. We hebben het nu echter al twee jaar te maken met een ongelooflijk laks beleid dat alle lasten doorschuift naar de volgende generaties. Zij zullen later spreken over de dramatische jaren-Leterme, zoals wij verwijzen naar de jaren 70. Deze regering draait de bevolking een rad voor ogen met haar onverantwoord, crimineel gedrag!

14.06 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): We bespreken hier vandaag, 11 december 2008, een aanpassing van de begroting voor 2008. Ik vraag me dan ook oprecht af wat hiervan de zin nog is. De oppositie vraagt al sinds de lente om een aanpassing van de begroting en het is een regelrechte schande dat die er nu pas n komt.

Dit is gebeurd via een begrotingsberaadslaging, waarbij het Parlement genegeerd werd, terwijl enkele leden van deze regering een tijdje geleden nog moord en brand schreeuwden bij het minste gebrek aan transparantie.

Een aanpassing van 286 miljoen euro aan ordonnanceringskredieten is verwaarloosbaar. In maart 2008 zei minister Reynders nochtans al dat de groeinorm en de fiscale ontvangsten werden overschat.

De economische problemen zijn natuurlijk het gevolg van het wereldwijde casinokapitalisme, maar de regering doet niets om te gevolgen op te vangen. Het relanceplan en de programmawet bevatten geen oplossingen. De begrotingen van 2008 en 2009 hebben geen enkele connectie met de werkelijke economische situatie. Een begrotingsaanpassing is onlosmakelijke verbonden met de evolutie van de ontvangsten. Als die niet overeenstemmen met de prognoses, moeten ook de uitgaven worden aangepast, maar dat gebeurt amper. De regering beschikte al voor het begrotingsconclaaf over de nota van de macrobudgettaire dienst van de FOD Budget en Beheerscontrole, waarin de ontvangsten op 42,6 miljard worden geraamd. Toch houdt de regering vast aan het bedrag van 43,4 miljard.

Er zijn tal van onduidelijkheden. Hoe zit het met de bijdrage van de energiesector? Wij ondervroegen minister Magnette daarover in de commissie, maar wij kregen nooit een degelijk antwoord. Ook een vraagteken zetten wij bij de 200 miljoen euro uit de notionele interestaftrek. Wij komen aan een begrotingstekort van 1,7 miljard euro voor 2008. De regering doet daar nog eens 2,86 miljoen bovenop en doet niets aan de ontvangsten. Deze hele begroting is totaal onrealistisch.

Daarenboven is er een enorm gebrek aan informatie en transparantie. Luc Van Biesen klaagde in de commissie dat het Parlement te gebrekkige informatie kreeg waardoor het onmogelijk was om de begrotingsevolutie correct in te schatten. Wij hebben nog steeds niet alle noodzakelijke informatie. Zal de heer Van Biesen consequent zijn en vandaag tegen de begroting stemmen? Open Vld was niet bereid een begrotingstekort te aanvaarden, net zoals de heer Bogaert. Zullen ook zij consequent zijn en tegenstemmen?

Het is de plicht van de regering om zo duidelijk mogelijk te informeren over de begroting. Het is dan ook ontstellend dat dat in deze tijden van de financiële crisis niet gebeurt. Als er een tekort wordt verwacht, willen wij weten hoe groot dat tekort wordt ingeschat en wat eraan zal worden gedaan.

De regering zegt voor de gehele regeerperiode vast te houden aan een structureel evenwicht. Waar zal zij in de komende vier jaar 7 miljard euro, het tekort in 2009, vinden? Deze regering handelt niet als een goede huisvader, maar als een huisvader die het huis ontvlucht en zijn kinderen met de rekeningen achterlaat.

De staatssecretaris wordt niet gedekt door de regering: bij moeilijke discussies zit hij alleen in de commissie, bij de mooie verhalen verschijnen de minister van Financiën en de premier.

Deze begroting vertoont een tekort, stem er dus tegen! (*Applaus bij Ecolo-Groen!*)

14.07 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): De heer Goyvaert stelde een vraag over artikel 44. Wij hebben voor die procedure gekozen om de uitzonderlijke indexering voor het jaar 2008 direct te kunnen invoeren. Daardoor kunnen de sociale bijdragen en lonen meteen worden verhoogd, wat belangrijk is voor de koopkracht. Ik heb gedaan wat ik kon om die procedure zo goed mogelijk te motiveren. Ik heb uitleg gegeven in de commissie en ik heb schriftelijk geantwoord op de opmerkingen van het Rekenhof.

De aanpassing heeft enkel betrekking op de uitgaven. Door de hoge inflatie was dat noodzakelijk. De uitgaven zijn helemaal onder controle.

De heer Vanvelthoven vindt het misschien vreemd dat deze regering haar facturen betaalt, maar dat is wat ze regering doet en nog wel steeds vlugger. Het bedrag aan openstaande facturen daalde in 2008 met 300 miljoen euro.

Het lijkt wel of sommige leden niet hebben gemerkt dat er zich de afgelopen maanden een crisis heeft voorgedaan. Dit is een uitzonderlijke periode met een dalende consumptie en uiteraard een daling van de inkomsten.

Het lijkt inderdaad een beetje vreemd om vandaag de begroting van 2008 nog aan te passen, onmiddellijk nadat de premier zijn relanceplan heeft voorgesteld. Dit toont echter aan hoe noodzakelijk het is dat wij artikel 44 kunnen toepassen.

14.08 **Robert Van de Velde** (LDD): In mei, toen de btw-inkomsten terugliepen, hebben wij de regering al opgeroepen om de begroting aan te passen en de inkomsten en uitgaven in evenwicht te brengen. Toen zagen wij al een tekort aankomen, maar daar is op geen enkele manier op gereageerd. Vandaag zitten we met de gevolgen en bij de volgende begroting zal hetzelfde gebeuren. Deze regering stort het land in een financiële afgrond.

14.09 **Peter Vanvelthoven** (sp.a+VI.Pro): De lichtzinnigheid waarmee deze regering over de financiële huishouding van de Staat gaat, is ongepast in deze moeilijke tijden. Waarom doet de staatssecretaris alsof wij ontkennen dat er een economische crisis is? In augustus, toen de eerste tekenen van de crisis opdoken, hebben wij om een begrotingscontrole gevraagd. Dat is niet gebeurd. Sinds het begin van de crisis is de begroting geen enkele keer aangepast en dat is hoogst lichtzinnig.

Hoe groot is het tekort voor 2008 volgens de regering? Zelfs vandaag weet de staatssecretaris voor Begroting dit niet.

14.10 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): De heer Vanvelthoven luistert niet naar de argumenten. Hij ontkent evenwel niet langer dat er een crisis komt. En een crisis betekent nu eenmaal dat consumenten minder besteden en er minder inkomsten zijn.

14.11 **Peter Vanvelthoven** (sp.a+VI.Pro): Toen de economische crisis de kop opstak in augustus, had de staatssecretaris iets moeten doen. Zelfs bij de bespreking van de begrotingsaanpassing voor 2008 krijg ik nog geen duidelijkheid over het gat in de begroting. In de commissie kreeg ik evenmin een antwoord op de vraag hoe groot het tekort zal zijn op de begroting voor 2009. Als de regering de centen op die manier beheert, mag de volgende generatie zich ernstig zorgen maken. De staatssecretaris heeft het over facturen

betalen, maar men is een factuur van 4 miljard aan het doorschuiven naar de volgende generatie.

14.12 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): Een anker is geen factuur voor de volgende generatie! De facturen nu niet betalen, zou absoluut onaanvaardbaar zijn, want de ondernemingen zitten op dit ogenblik in moeilijkheden. We zijn bezig de factuur van de vorige minister van Begroting te betalen. (*Applaus bij CD&V*)

14.13 **Peter Vanvelthoven** (sp.a+VI.Pro): Wij hebben nooit gezegd dat het sneller betalen van facturen voor ons een probleem is. De staatssecretaris heeft, wetend dat er een betalingsachterstand was bij de facturen, gezegd dat de begrotingen van 2008 en 2009 in evenwicht waren. Hij kan vandaag onmogelijk zeggen dat de begroting een deficit heeft om die reden. Het zwaar deficit van vandaag is de schuld van het onkundig beheer van deze regering. We zullen de staatssecretaris blijven confronteren met het feit dat men schulden afwentelt op de volgende generatie.

14.14 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): We weten nog altijd niet hoeveel het tekort zal bedragen. We vragen gewoon hetzelfde als wat de heren Van Biesen en Bogaert in de commissie hebben gevraagd. Van maart tot juni 2008 hebben we gewaarschuwd voor onzekere begrotingsinkomsten zoals bijdrage van Electrabel. Men heeft hiervoor nu constructies opgezet die beschamend zijn. Ook was het in maart voor ons al duidelijk dat de groeinorm en de fiscale ontvangsten absoluut overschat waren. We stelden toen al alternatieven voor, maar de eerste minister schermde met de deadline van 14 juli om vervolgens ontslag te nemen. Daarna kwam er een begrotingscontrole, die wij nooit hebben gezien.

De aanpassing van de algemene uitgavenbegroting is onlosmakelijk verbonden met de evolutie van de ontvangsten. Het herstelplan zal ettelijke miljarden kosten. Deze regering houdt vol dat we in deze regeerperiode een structureel evenwicht zullen hebben. Dan zal de regering heel goed moeten bekijken hoe ze dat denkt te realiseren. Er zal een tekort zijn in 2008. In 2009 komt er een tekort van 7 miljard. Men heeft weinig tijd om de zaak recht te trekken, want dat herstelplan zal niet enkel op 2009 slaan als het ernstig wil zijn.

Dit is ronduit beschamend werk, en dit met het geld van de mensen. Het ankerprincipe is helemaal terug. Alles komt terug, het slechtste eerst. Open Vld en CD&V moeten eens goed in eigen hart kijken. (*Applaus bij Ecolo-Groen!*)

De beperkte algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1504/1) (1504/6)

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1-01-1, 1-01-2, 2.04.1, 2.05.1, 2.05.2, 2.12.1, 2.13.1, 2.14.1 tot 2.14.5, 2.16.1, 2.16.2, 2.18.1, 2.19.1 tot 2.19.4, 2.21.1, 2.23.1, 2.25.1, 2.32.1, 2.44.1, 2.51.1, 6-01-1, 7-01-1 worden artikel per artikel aangenomen, alsook de tabellen in bijlage zoals gewijzigd door de commissie.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

15 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 november 1993 houdende vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van Koning Albert II, tot toekenning van een jaarlijkse en levenslange dotatie aan Hare Majesteit Koningin Fabiola en van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van de wet van 7 mei 2000 houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip, een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid en een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Laurent (1606/1-3)

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

15.01 Katrin Jadin, rapporteur: De commissie voor de Financiën besprak dit wetsontwerp op 3 december jongstleden. In zijn inleidende uiteenzetting benadrukte de minister dat de eigenlijke Civiele Lijst niet wordt gewijzigd. Hij herinnerde er tevens aan dat de bedragen van de Civiele Lijst en de dotaties aan de leden van de koninklijke familie in de algemene uitgavenbegroting voor 2009 hoger uitvallen dan die waarin in 2008 was voorzien, aangezien die bedragen werden vastgelegd op een ogenblik waarop het inflatiepercentage bijzonder hoog lag in ons land.

Het ontwerp bepaalt dat de Civiele Lijst en de dotaties vanaf 1 januari 2009 het indexeringsmechanisme zullen volgen dat gekoppeld is aan de gezondheidsindex. In het raam van de algemene bespreking kwam men tot de vaststelling dat de regering snel heeft ingespeeld op de reacties van de bevolking na de bekendmaking van de voor de Civiele Lijst en de dotaties toegewezen bedragen voor 2009.

Een aantal sprekers wees erop dat de werkgroep die zich in de Senaat over het dotatievraagstuk buigt, nog niet klaar is met zijn werkzaamheden.

Volgens het Vlaams Belang blijft de Civiele Lijst bij een deel van de bevolking voor ongenoegen zorgen. De partij diende amendementen in om de Civiele Lijst af te schaffen.

De N-VA is weliswaar voorstander van een republiek, maar vindt dat we in afwachting van het uitroepen van de republiek financiële middelen ter beschikking moeten blijven stellen van het staatshoofd en zijn opvolger. De partij wenst dat het voorliggend wetsontwerp met terugwerkende kracht in werking treedt en diende amendementen van die strekking in.

Volgens de vice-eersteminister moet ieder voorstel tot wijziging gericht zijn op de toekomst. In het verleden werden tijdens de opeenvolgende koningschappen dotaties toegekend volgens uiteenlopende criteria die door het Parlement werden bepaald. De regering zal de resultaten van de werkgroep van de Senaat afwachten.

Het wetsontwerp in zijn geheel, met inbegrip van de opmerkingen van wetgevingstechnische aard, werd aangenomen met 11 tegen 2 stemmen. Alle amendementen van het Vlaams Belang en de N-VA werden verworpen. (*Applaus*)

15.02 Jan Jambon (N-VA): N-VA heeft er in de commissiebesprekingen op gewezen dat de republiek de meest democratische staatsvorm is en dat het koningshuis beter zo snel mogelijk verdwijnt. In tussentijd is het echter logisch dat de leden van het koningshuis vergoed worden voor hun inspanningen. Wij zijn blij dat de regering, onder onze druk, eindelijk de indexering van de dotaties aan het koningshuis aanpast. Omdat zij dit echter pas doet met ingang van 1 januari 2009, plukt de Koning de vruchten van de in 2008 sterk gestegen energieprijzen en ontloopt hij het nadelige effect van de lagere energieprijzen in 2009. Voor de N-VA mag de dotatie ook dit jaar hoogstens worden geïndexeerd met de index die voor iedereen geldt en niet met een verdubbelde index. Vandaar ons eerste amendement. De andere amendementen betreffen een grotere transparantie in de dotaties aan het koningshuis en de geleidelijk afbouw van de dotaties aan prinses Astrid en prins Laurent. Deze amendementen zullen ons vele nutteloze vergaderingen in Kamer en Senaat besparen. (*Applaus van N-VA*)

15.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Ik raad de heer Dedecker aan nu niets te verklaren dat hem later een ministerschap kan kosten. (*Gelach*)

15.04 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik heb alle ambities in die zin sedert lang opgeborgen. (*Gelach*)

Het blijft een spijtige zaak dat wij hier in alle ernst over dit gesubsidieerd volkstheater moeten discussiëren. Zoals een groot staatsman ooit zei: "De republiek hoort bij de democratie zoals een kalkoen bij kerstmis". De monarchie - een overblijfsel uit de middeleeuwen - blijft vandaag enkel nog overeind als een soort Belgisch cement. Gezien er in dit wetsontwerp sprake is van een lichte verbetering tegenover vroeger zal LDD zich onthouden bij de stemming, maar wij hebben al een nieuw wetsvoorstel klaar met het oog op de schrapping

van de dotatie van prinses Astrid en van prins Laurent. Mijn vader zei altijd dat er niets oneerbaars is aan werken en de Koning heeft ongetwijfeld voldoende connecties om zijn kinderen aan een goede baan te helpen. Prins Laurent wordt trouwens momenteel al zeer rijkelijk vergoed voor zijn optredens – volgens VTM 8.800 euro per keer - en de echtgenoot van prinses Astrid is heel vermogend en bekleedt een bestuursmandaat bij een Zwitserse bank.

Laat ons daarom handelen zoals bij elke beschaafde monarchie in Europa, waar uitsluitend de koning of koningin en eventueel de kroonprins dotaties krijgen, zoals in Nederland en het Verenigd Koninkrijk. Voor men hier besliste om prinses Astrid en prins Laurent in respectievelijk 1999 en 2001 een dotatie toe te kennen, werd dit in de Belgische geschiedenis maar één keer gevraagd, namelijk in 1856 ten voordele van Filip, graaf van Vlaanderen. Er is dus momenteel sprake van een zekere inflatie. Vandaag stel ik vast dat mensen als Vincent Van Quickenborne, die destijds samen met mij zo fel gekant was tegen het toekennen van dotaties, tegenwoordig niet meer uit de buurt te slaan is van het koningshuis. Ook CD&V was toen trouwens ook tegen een dotatie voor prins Laurent. In ons wetsvoorstel worden de dotaties aan prinses Astrid en prins Laurent geschrapt en wordt de dotatie aan koningin Fabiola aangepast aan de realiteit, vermits zij nu het equivalent ontvangt van 160 weduwepensioenen. In tegenstelling tot loonindexeringen zijn dit overigens allemaal netto operaties.

Wij hopen dat men straks de urgentie voor ons wetsvoorstel zal steunen zodat we deze dotaties eens echt kunnen saneren. In een volgende fase kunnen we dan misschien spreken over een meer protocolaire rol voor de Koning, maar we kunnen natuurlijk niet alles ineens willen. (*Applaus van LDD en Vlaams Belang*)

15.05 Barbara Pas (Vlaams Belang): De koninklijke familie kost de belastingbetaler meer dan 13 miljoen euro aan jaarlijkse dotaties en sommen uit de civiele lijst. Op 15 november 2008 werd een opslag van maar liefst 6 procent aangekondigd, een stijging die tweemaal zo hoog is als voor de werkende bevolking. De publieke verontwaardiging was dan ook terecht heel groot, zodat de regering zich genoodzaakt zag om als zoethoudertje de bedragen van de civiele lijst en de dotaties voortaan te koppelen aan de gezondheidsindex in plaats van aan die van de consumptieprijzen. Het is werkelijk ontroerend dat de meerderheidspartijen hier verkondigen dat deze aanpassing dringend nodig is, terwijl diezelfde meerderheid het nog in maart van dit jaar mogelijk maakte dat er in 2008 gemiddeld al 5,3 procent bij de vorstelijke dotaties kwam. Met de stemming van de voorlopige twaalfden werd een frappante indexsprong van maar liefst 800.000 euro goedgekeurd!

Die dotaties en de civiele lijst vormden toen trouwens de uitzondering op de algemene beperking voor voorlopige kredieten - normaliter geldend voor maximaal 4 maanden -, vermits hiervoor negen maanden werden uitgetrokken. Bizar aan de ingreep is dat de werkgroep in de Senaat vorige week nog te horen kreeg van een expert dat een toepassing van de gezondheidsindex in tijden van dalende olieprijs de dotaties minstens zo hoog zou houden als bij de toepassing van de volledige index en waarschijnlijk zelfs nog hoger. Volgens de heer Dedecker is dit wetsvoorstel een verbetering en dit klopt, maar dan wel voor het koningshuis zelf. Het koningshuis zal al diegenen die voor zullen stemmen of zich onthouden, daarvoor dus zeer dankbaar zijn. De fractie van Vlaams Belang zal niet meedoen aan deze klucht. Met onze amendementen willen wij de hele ondoorzichtige dotatieregeling van het Belgische koningshuis voorgoed afschaffen. (*Applaus van het Vlaams Belang*)

15.06 Jean-Jacques Flahaux (MR): Mijnheer Dedecker, er zijn andere volkstheaters die gesubsidieerd worden en daar maakt u niet zo'n drukte van!

In een crisisperiode moet iedereen de buikriem wat aanhalen, om te beginnen het staatshoofd en zijn familieleden. Het voorstel van de Koning en de regering komt in dat opzicht ten minste gedeeltelijk tegemoet aan de wens van het volk.

Als de extreemrechtse en de uiterst rechtse partijen dit debat naar zich toe trekken, dan komt dat doordat dit debat het odium van de Tweede Wereldoorlog uitademt. (*Protest in het halfroond*) Deze partijen willen een republiek, maar dan wel de Republiek Vlaanderen, niet de Republiek België! Sommigen zien zich al in een paleis in Antwerpen tronen, met leren laarzen aan, en dat zou het land zogezegd niets meer kosten.

15.07 Jean Marie Dedecker (LDD): Wie zijn geschiedenis kent, weet dat net de Vlamingen tijdens de

koningskwesie het koningshuis hebben gered toen het linkse Wallonië de vorst aan de deur wou zetten!

15.08 Jean-Jacques Flahaux (MR): Dat is niet helemaal waar. Ik ben historicus en heb mij in het bijzonder toegelegd op de studie van de Tweede Wereldoorlog...

15.09 Jean Marie Dedecker (LDD): In die tijd was extreemrechts veeleer Franstalig!

15.10 Jean-Jacques Flahaux (MR): Het republikeins bestel kan ook erg negatief zijn: kijk maar naar Breznev, Pinochet of Hitler. De monarchie is een symbool van democratie: kijk maar naar Zweden, Denemarken of België!

Arbeid moet inderdaad beloond worden, en voor elk loon moet gearbeid worden. Maar zowel Zijne Majesteit de Koning als de meeste van zijn kinderen bewijzen toch wel dat ze voor ons land werken.

15.11 Jean Marie Dedecker (LDD): Eduardo Frei, die Pinochet aan de macht hielp in Chili, werd door het Belgische koningshuis gesteund. Dat werd bevestigd door de Canadese ambassadeur in Chili en door pater Vekemans. Als de heer Flahaux het heeft over links en rechts en het koningshuis, dan moet hij ook daarover durven spreken.

15.12 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik ga niet terugkomen op Pinochet. Als historicus zou ik daar nochtans heel wat over kunnen zeggen. Ik weet dat het uw vrienden zijn.

15.13 Jean Marie Dedecker (LDD): Pinochet werd gesteund door de Belgische monarchie!

15.14 Jean-Jacques Flahaux (MR): Die uitspraak laat ik voor uw rekening !

15.15 Jean Marie Dedecker (LDD): Neen, dat is de historische waarheid !

15.16 Jean-Jacques Flahaux (MR): De koninklijke familie is nog een van de factoren die ons land bijeenhouden en dat stoort u uitermate. België zou al in 1848 opgehouden hebben te bestaan indien Leopold I zich niet tegen het uiteenvallen van ons land zou hebben verzet, bij de inval te Risquons-Tout.

Er werd een aantal onwaarheden verteld. Zo werd gezegd dat het Huis van Oostenrijk-Este bijzonder rijk is. U zou uw huiswerk beter overdoen. U zei ook dat de Britse prins Charles niet wordt betaald. Hij is echter ook hertog van Cornwall, en haalt als dusdanig een fors inkomen uit het hertogdom, dat heel wat hoger ligt dan een dotatie.

Het is makkelijk voor de fracties van uiterst rechts om de leden van de koninklijke familie die zich hier niet kunnen verdedigen, aan te vallen. Nochtans waren het de vertegenwoordigers van het volk die in 1831 die keuze hebben gemaakt en niet te vergeten, met een Vlaamse meerderheid.

We zijn het allemaal eens dat we moeten nadenken over de toekomst. We zijn er ons van bewust dat de koninklijke families zich moeten aanpassen aan de actuele situatie. Maar ik geef me ook rekenschap van wat de prinsen voor België doen, zelfs al doet dat iedereen geen plezier. Het is duidelijk dat we zullen moeten nadenken over wat er voor het volgende koningschap moet gebeuren en dat we de dotaties naar beneden zullen moeten bijstellen, maar ik vind het gemeen dat enkel de fracties van extreem en uiterst rechts zich uitspreken terwijl de koninklijke familie onberispelijk werk verricht. Denk maar aan de Koning-Ridder, aan Koning Boudewijn en alles wat zij voor het land betekend hebben.

15.17 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik wil de heer Flahaux er even op wijzen dat er na 1830 in Gent drie keer gemeenteraadsverkiezingen plaatsvonden waarbij alle zetels naar de orangisten gingen. De stad Sint-Niklaas stuurde in 1831 een verjaardagskaart naar onze goede koning Willem I en prompt werd hij afgezet door de democratie die de heer Flahaux hier zo verdedigt!

15.18 Jan Jambon (N-VA): Wij stelden voor de commissies van de Kamer en de Senaat te laten samenwerken en de discussie zo snel mogelijk te beëindigen, maar dat werd net door de MR van de heer Flahaux geweigerd.

De heer Flahaux goochelt hier met extreemrechts en rechtsextreem – ik weet niet wat het verschil is - maar wij voelen ons daardoor in elk geval niet aangesproken.

Wij hebben de heer Flahaux hier al met alle mogelijke vlaggen zien zwaaien in dit halfroond, maar vandaag was het de enige vlag die hij vertegenwoordigt: een oude, verschrompelde en uitgerafelde tricolore vlag. (*Applaus van N-VA, Vlaams Belang en LDD*)

15.19 Jean Marie Dedecker (LDD): In 2001 werd in de Senaat een werkgroep opgericht, maar die werd door voorzitter Armand De Decker, lid van de MR, zelfs nooit bijeengeroepen.

De heer Flahaux verdedigt hier het meest ondemocratische recht dat in onze maatschappij nog bestaat, namelijk politieke macht op basis van het geboorterecht.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1606/1)

Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 1/1 (n)

- 7 Jan Jambon (1606/2)

Art. 2

- 1 Hagen Goyvaerts cs (1606/2)
- 3 Jan Jambon (1606/2)

Art. 2/1 (n)

- 4 Jan Jambon (1606/2)

Art. 3

- 2 Hagen Goyvaerts cs (1606/2)
- 5 Hagen Goyvaerts cs (1606/2)

Art. 5n

- 6 Jan Jambon (1606/2)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

16 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 met betrekking tot de aftrek voor de enige en eigen woning (555/1-6)

- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft de aanrekening van de fiscale aftrek van de hypothecaire lening van de enige woning (1181/1-4)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze wetsvoorstellen te wijden. (*Instemming*)

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

16.01 Dirk Van der Maelen, rapporteur: De commissie Financiën heeft deze twee wetsvoorstellen op 1 juli en 8 december besproken. Het wetsvoorstel-Devlies werd overgenomen door de heer De Potter en strekt ertoe om de aftrekmogelijkheden in de wet op de woonbonus te versoepelen. De aftrek kan nu immers niet meer worden genoten indien op 31 december van het jaar dat volgt op het jaar waarin het leningscontract werd gesloten, de andere woning niet daadwerkelijk is verkocht. De aftrek kan ook niet worden genoten indien op 31 december van het tweede jaar dat volgt op het jaar waarin het leningscontract werd gesloten, de

belastingplichtige de woning waarvoor hij de lening aanging, niet zelf betreft.

Na de bespreking kondigde de minster aan dat hij een aantal amendementen zou voorbereiden. Ze werden ingediend op de vergadering van 8 december. Amendement nr. 1 verleent opnieuw het recht op aftrek voor de enige eigen woning vanaf het belastbaar tijdperk waarin de lening ervoor werd aangegaan. Het tweede amendement regelt dat deze nieuwe regeling van toepassing is vanaf het aanslagjaar 2009. De amendementen met nrs. 3 en 4 heffen de artikelen 4 en 5 op. De commissie nam het artikel, de amendementen en het geamendeerde wetsvoorstel eenparig aan.

In dezelfde vergaderingen van 1 juli en 8 december besprak de commissie het wetsvoorstel van de heer Van Biesen die de huidige 85/15-verdeling voor partners afschaft. Door de huidige regeling wordt de woonbonus immers beperkt tot 85 procent als een van de partners er niet van kan genieten.

De minister van Financiën heeft twee amendementen ingediend. Het eerste amendement vervangt artikel 2 en maakt het mogelijk voor partners met een gemeenschappelijke aanslag om de aftrek voor de uitgaven voor de eigen woning vrij onder elkaar te verdelen zonder rekening te houden met de verplichte aanrekening van 15 procent van de som bij een van de partners.

Het tweede amendement van de minister vervangt artikel 3 en bepaalt dat de nieuwe regeling van toepassing is vanaf het aanslagjaar 2009.

De commissie heeft alle amendementen, artikels en het geamendeerde wetsvoorstel unaniem aangenomen. Ik merk op dat dit een voorbeeld was van een snelle en efficiënte samenwerking tussen meerderheid, oppositie en regering. (*Applaus op alle banken*)

16.02 Jenne De Potter (CD&V): Dit voorstel houdt een aanpassing in van de fiscale aftrek van de lening voor bouwers of verbouwers van een eigen woning. In de huidige wetgeving verliezen deze mensen namelijk de fiscale aftrek voor de volledige duurtijd van de lening als zij op het einde van het tweede jaar nadat de lening werd afgesloten de woning nog niet bewonen. Deze gezinnen hebben dus een aanzienlijk financieel verlies, terwijl de vertraging soms door overmacht veroorzaakt kan zijn.

Ik heb daarom een voorstel ingediend, overgenomen van de heer Devlies, om dat te veranderen en de staatssecretaris heeft dat geamendeerd. Mijn oorspronkelijk voorstel ging nog iets verder, maar toch kan mijn fractie volledig akkoord gaan met de aanpassingen.

Dit voorstel bepaalt dat de fiscale aftrek enkel voor de jaren waarop de woning niet wordt bewoond, verloren gaat. Dat is een goede maatregel die de praktische problemen van heel wat gezinnen oplost, die zich niet langer extra zorgen moeten maken wanneer hun bouwwerkzaamheden vertraging oplopen.

Ook de tweede aanpassing van de wet, de afschaffing van de 85/15-regeling, is een goed voorstel, waardoor bijvoorbeeld gehuwden van wie er slechts één belastingplichtige is, toch de volledige som fiscaal kunnen aftrekken. Nu zien zij telkens 15 procent verloren gaan.

Deze voorstellen maken bijgevolg een definitief einde aan een aantal praktische problemen voor bepaalde belastingplichtigen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsvoorstel nr. 555. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (555/6)

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsvoorstel nr. 1181. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1181/4)

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

17 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 november 2001 tot vaststelling van een tijdelijke personeelsformatie van raadsheren teneinde de gerechtelijke achterstand bij de hoven van beroep weg te werken en de wet van 14 december 2004 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, van de wet van 2 juli 1975 tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van eerste aanleg en van artikel 211 van het Gerechtelijk Wetboek (1495/1-2)

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

17.01 Katrien Schryvers, rapporteur: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

17.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Onze fractie juicht alle initiatieven toe die de gerechtelijke achterstand wegnemen. Wij steunen principieel dit ontwerp dat verschillende wetten gelijk wil schakelen.

Wij hebben echter een probleem met het ontbreken van informatie. In de toelichting wordt verwezen naar cijfermateriaal uit 2006. De minister belofte om de cijfers voor 2007 en 2008 later bij het verslag te voegen. Hij heeft dat echter maar gedeeltelijk gedaan. Wij kregen wel bijkomende cijfers over de evolutie van de achterstand bij de hoven van beroep van Antwerpen en Brussel, maar wij hebben helemaal geen cijfers over de hoven van beroep van Luik, Gent of Bergen voor de jaren 2006 en 2007. Dat is onaanvaardbaar. Wij kunnen onmogelijk een oordeel vellen of uitzonderingen toestaan in het kader van de strijd tegen de gerechtelijke achterstand, wanneer wij ter zake geen volledig cijfermateriaal hebben.

Ik vrees trouwens dat zelfs de minister niet alle cijfers heeft, terwijl de hoven van beroep toch verplicht zijn om jaarlijks een werkingsverslag aan de FOD Justitie te bezorgen.

Wij steunen het principe van dit wetsontwerp zodat onze fractie voor zal stemmen, terwijl ik mij zal onthouden.

17.03 Minister Jo Vandeuren (Nederlands): De laatste cijfers zijn wel degelijk zoals gevraagd toegevoegd. Ik denk dat de verslagen al aan de Kamer werden bezorgd.

17.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): De minister had beloofd om de cijfers van 2007 in bijlage bij het ontwerp toe te voegen.

17.05 Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro): In de drukproef werden enkel de hoven van Antwerpen en Brussel opgenomen, maar in de eindversie staan ook de cijfers van de drie andere hoven. Weliswaar is het nog niet helemaal duidelijk wat nu de precieze stand van zaken is.

Alleen het hof van beroep van Gent is vandaag in staat om de cijfers direct te geven. De andere hoven

weigeren ze zelfs te geven. Ik vraag dan ook aan de minister om op te treden tegen procureur-generaal Visart de Bocarmé.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1495/1)

Het wetsontwerp telt 8 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 8 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

18 Bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis – benoeming van de leden

Overeenkomstig de beslissing van de plenum van 4 december 2008, stel ik u voor de leden van de Kamer die deel zullen maken van de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis te benoemen.

Het gaat over elf vaste leden en elf plaatsvervangers.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Ik herinner er u aan dat overeenkomstig artikel 158 van het Reglement de verdeling de volgende is:

- CD&V : 2
- MR : 2
- PS : 2
- Open Vld : 1
- VB : 1
- sp.a-spirit : 1
- Ecolo-Groen! : 1
- cdH : 1

De voorzitters van de politieke fracties hebben mij de kandidaturen doen toekomen van de leden van hun fractie die deel zullen uitmaken van deze commissie.

- CD&V :
vaste leden / effectifs : Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten;
plaatsvervangers / suppléants : Hendrik Bogaert, Jenne De Potter;
- MR ;
vaste leden / effectifs : François Bellot, Olivier Hamal;
plaatsvervangers / suppléants : Jacqueline Galant, David Clarinval;
- PS :
vaste leden / effectifs : Yvan Mayeur, Guy Coëme;
plaatsvervangers / suppléants : Karine Lalieux, Alain Mathot;
- Open Vld :
vast lid / effectif : Bart Tommelein;
plaatsvervanger / suppléant : Herman De Croo;
- VB :
vast lid / effectif : Gerolf Annemans;

plaatsvervanger / suppléant : Barbara Pas;
- sp.a+Vl.Pro :
vast lid / effectif : Peter Vanvelthoven;
plaatsvervanger / suppléant : Dirk Van der Maelen;
- Ecolo-Groen! :
vast lid / effectif : Meyrem Almaci;
plaatsvervanger / suppléant : Jean-Marc Nollet;
- cdH :
vast lid / effectif : Christian Brotcorne;
plaatsvervanger / suppléant : Joseph George.

De heren Jan Jambon (N-VA) en Robert Van de Velde (LDD) zullen in de hoedanigheid van leden zonder stemrecht zetelen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Daar het aantal ontvankelijke kandidaturen overeenstemt met het aantal te begeven plaatsen aan de politieke fracties die kandidaten hebben voorgedragen moet, overeenkomstig artikel 157.6 van het Reglement, niet gestemd worden.

Dienvolgens verklaar ik verkozen de kandidaten die voorgedragen werden.

19 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, en met uitzondering van het wetsvoorstel nr. 1624/1 van de heer Xavier Baeselen en de dames Corinne De Permentier en Valérie De Bue die de verdaging van de inoverwegingneming van hun voorstel vragen, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Ik stel u ook voor in overweging te nemen:

- het wetsvoorstel van de heer Jean Marie Dedecker wat de financiering van de leden van de koninklijke familie betreft (nr. 1659/1).

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting;

- het wetsvoorstel van de dames Katrien Schryvers, Valérie Déom en Sabien Lahaye-Battheu en de heren Olivier Hamal en Joseph George tot wijziging van artikel 133, § 6, eerste lid, en 526ter van het Wetboek van Vennootschappen (nr. 1663/1).

Verzonden naar de commissie belast met de problemen inzake Handels- en Economisch Recht.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Urgentieverzoeken

19.01 Katrien Schryvers (CD&V): Ik vraag de urgentie voor wetsvoorstel nr. 1663/1.

De urgentie wordt bij zitten en opstaan aangenomen.

19.02 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik vraag de urgentie voor het wetsvoorstel nr. 1659/1 aangezien dit voorstel voor ons land veel geld zou besparen.

De urgentie wordt bij zitten en opstaan verworpen.

Naamstemmingen

20 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts tot de eerste minister over "het budgettaire gat van 133 miljoen euro in de begroting 2009 omwille van het schrappen van de vliegtaks" (nr. 208)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Financiën en de Begroting van 3 december 2008

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 208/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hagen Goyvaerts en mevrouw Barbara Pas;
- een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Josée Lejeune en de heren François-Xavier de Donnea en Luk Van Biesen.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

(Stemming/vote 1)

Ja	82	Oui
Nee	54	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

De eenvoudige motie is aangenomen. Bijgevolg vervalt de motie van aanbeveling.

21 Moties ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Buitenlandse Zaken over "het aanstaande bezoek van de Dalai Lama aan België"(nr. 214)

Deze interpellatie werd gehouden in de openbare vergadering van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van 3 december 2008.

Twee moties werden ingediend (MOT nr. 214/1):

- een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Francis Van den Eynde;
- een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jean-Luc Crucke en Georges Dallemagne.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

21.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Aangezien het Parlement vorige week de urgentie geweigerd heeft voor deze motie, is ze zinloos geworden. Ik trek mijn motie dan ook in.

22 Aangehouden amendementen en artikelen van het ontwerp van programmawet (1607/1-22)

Stemming over amendement nr. 6 van Philippe Henry cs op artikel 60.(160720)

(Stemming/vote 2)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is het artikel aangenomen.

Stemming over amendement nr. 7 van Philippe Henry cs op artikel 61.(1607/20)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen en het artikel aangenomen.

Stemming over amendement nr. 8 van Philippe Henry cs op artikelen 62 tot en met 66.(160720/)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 2)

Bijgevolg is het amendement verworpen en zijn de artikelen 62 tot en met 66 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 9 van Hans Bonte cs tot invoeging van de artikelen 124/1 (n) en 124/2 (n).(1607/20)

(Stemming/vote 3)

Ja	43	Oui
Nee	96	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 10 van Hans Bonte cs tot invoeging van de artikelen 124/1 (n) tot 124/6 (n).(1607/20)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 3)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 1 van Robert Van de Velde tot invoeging van een artikel 184/1 (n).(1607/20)

(Stemming/vote 4)

Ja	41	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

22.01 André Frédéric (PS): Ik heb willen tegen stemmen.

Stemming over amendement nr. 2 van Robert Van de Velde tot invoeging van een artikel 184/2 (n).(1607/20)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 4)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 3 van Robert Van de Velde op artikel 185.(1607/20)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 4)

Bijgevolg is het amendement verworpen en het artikel aangenomen.

Stemming over amendement nr. 4 van Jean-Marc Nollet cs tot invoeging van de artikelen 199/1 (n) tot 199/3 (n).(1607/20)

(Stemming/vote 5)

Ja	24	Oui
Nee	112	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

22.02 **Yvan Mayeur** (PS): Ik heb willen tegen stemmen.

Stemming over amendement nr. 5 van Jean-Marc Nollet cs tot invoeging van de artikelen 199/4 (n) en 199/5 (n).(1607/20)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 5*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

23 **Geheel van het ontwerp van programmawet (1607/19)**

23.01 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): We hebben een belangrijk debat gevoerd over energie. We hebben de meningen van de ministers en van sommige parlementsleden gehoord.

Wij verwachtten dat de regering vandaag over drie punten uitsluitsel zou geven. Was de taks van 250 miljoen toereikend? Werd het voorstel voor een interventie van de minister die bevoegd is voor Economie, gezien het gebrek aan concurrentie in de energiesector, goedgekeurd? Hoe staat het met het voorstel van de minister van Energie voor een prijsstop? Wat die punten betreft verschenen er in de pers ophefmakende berichten, waarvan sommige achteraf weer werden ontkend. We hebben hier gedeeltelijke antwoorden maar geen coherent antwoord van de regering gekregen. Hoe luidt dat antwoord?

De **voorzitter**:

(*Stemming/vote 6*)

Ja	87	Oui
Nee	54	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

24 **Aangehouden amendementen en artikelen van het Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) (1608/1-17)**

Stemming over amendement nr. 9 van Hans Bonte tot invoeging van een artikel 6/1.(1608/16)

(Stemming/vote 7)

Ja

43

Oui

Nee

97

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

140

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 3 van Peter Vanvelthoven cs op artikel 178.(1608/16)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 7)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 178 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 7 van Hans Bonte cs tot invoeging van een artikel 189/1-17.(1608/16)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 7)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 5 van Hans Bonte cs tot invoeging van een artikel 197/1.(1608/16)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 7)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 6 van Hans Bonte cs op artikel 198.(1608/16)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 7)

Bijgevolg is het amendement verworpen en artikel 198 is aangenomen.

Stemming over amendement nr. 8 van Hans Bonte cs tot invoeging van een artikel 202/1-5.(1608/16)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 7)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 4 van Martine De Maght cs op artikel 229.(1608/16)

(Stemming/vote 8)

Ja	11	Oui
Nee	92	Non
Onthoudingen	36	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 229 aangenomen.

25 Geheel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) (1608/14+17)

(Stemming/vote 9)

Ja	86	Oui
Nee	54	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

26 Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (II) (1609/6)

26.01 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro): De vraag is of de programmawet en de wetten op de diverse bepalingen een politiek antwoord bieden op de economische en maatschappelijke uitdagingen waar wij voor staan. Wij wilden alvast verbeteringen aanbrengen, maar al onze amendementen werden daarnet weggestemd.

Door de maatregelen van het IPA zullen de vijftigplussers in de verdrukking komen op de arbeidsmarkt. Ik hoop dat de Vlaamse deelstaatregering al een belangenconflict voorbereiden, want dit gaat echt de foute kant op.

Ook onze amendementen voor een betere bescherming van uitzendkrachten en alleenstaande ouders met een laag inkomen en voor de invoering van de hoofdelijke aansprakelijkheid in de fraudebestrijding werden hier met één druk op de knop weggestemd.

Helemaal onbegrijpelijk is dat ook ons amendement dat overmatige schulden moet tegengaan wordt weggestemd. De programmawet en de diverse bepalingen bevatten geen enkele maatregel uit het armoedeplan van staatssecretaris Delizée. Ons amendement is gebaseerd op PS-teksten en kost geen cent, wel integendeel. Toch wordt het weggestemd. Er wordt niets gedaan om de armoede te bestrijden. Bedankt!
(Applaus bij sp.a en Ecolo-Groen!)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 9*)

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

27 Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 2008 (1504/1 en 6)

(*Stemming/vote 10*)

Ja	86	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

28 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 november 1993 houdende vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van Koning Albert II, tot toekenning van een jaarlijkse en levenslange dotatie aan Hare Majesteit Koningin Fabiola en van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van de wet van 7 mei 2000 houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip, een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid en een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Laurent (1606/1)

Stemming over amendement nr. 7 van Jan Jambon tot invoeging van een artikel 1/1 (n).(1606/2)

(*Stemming/vote 11*)

Ja	11	Oui
Nee	110	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 1 van Hagen Goyvaerts cs op artikel 2.(1606/2)

(Stemming/vote 12)

Ja

28

Oui

Nee

110

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

138

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 3 van Jan Jambon op artikel 2.(1606/2)

(Stemming/vote 13)

Ja

12

Oui

Nee

110

Non

Onthoudingen

16

Abstentions

Totaal

138

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 4 van Jan Jambon tot invoeging van een artikel 2/1 (n).(1606/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 13)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 2 van Hagen Goyvaerts op artikel 3.(1606/2)

(Stemming/vote 14)

Ja	28	Oui
Nee	110	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 5 van Jan Jambon op artikel 3.(1606/2)

(Stemming/vote 15)

Ja	11	Oui
Nee	110	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 3 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 6 van Jan Jambon tot invoeging van een artikel 5 (n).(1606/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 15)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

29 Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 november 1993 houdende vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van Koning Albert II, tot toekenning van een jaarlijkse en levenslange dotatie aan Hare Majesteit Koningin Fabiola en van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip en van de wet van 7 mei 2000 houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip, een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid en een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Laurent (1606/1)

(Stemming/vote 16)

Ja	111	
		Oui
Nee	17	
		Non
Onthoudingen	11	
		Abstentions
Totaal	139	
		Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

30 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 met betrekking tot de aftrek voor de enige en eigen woning (555/6)

(Stemming/vote 17)

Ja	139	
		Oui
Nee	0	
		Non
Onthoudingen	0	
		Abstentions
Totaal	139	
		Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Senaat worden overgezonden.

31 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft de aanrekening van de fiscale aftrek van de hypothecaire lening van de enige woning (1181/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 17)

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Senaat worden overgezonden.

32 Wetsontwerp tot wijziging van de wetgeving betreffende de tijdelijke personeelsformaties bij de hoven van beroep en van de parketten-generaal (nieuw opschrift) (1495/4)

(Stemming/vote 18)

Ja	106	Oui
Nee	14	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

33 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten ons thans uitspreken over de ontwerpagenda die de Conferentie van voorzitters u voorstelt. Ik wijs erop dat er dinsdagmiddag reeds een plenaire vergadering is.

Geen bezwaar? (Nee) Het voorstel is aangenomen.

*Volgende vergadering dinsdag 16 december 2008 om 14.15 uur.
De vergadering wordt gesloten om 18.20 uur.*

La séance est ouverte à 13 h 22 par M. Herman Van Rompuy, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance : M. Yves Leterme

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Excusés

Raisons de santé : Hilâl Yalcin et Thierry Giet

Gouvernement fédéral

Karel De Gucht, ministre des Affaires étrangères : Sommet européen

Le **président** : Nous venons de décider tout à l'heure, en Conférence des présidents, d'organiser un mini-débat sur le plan de relance économique et l'accord interprofessionnel (AIP). Chaque groupe dispose d'un temps de parole de quatre minutes. Le premier ministre disposera ensuite de vingt minutes pour répondre et chaque groupe aura encore deux minutes pour répliquer. Le premier ministre pourra ainsi rejoindre à temps le Conseil européen.

Débat d'actualité

01 Questions jointes de

- M. Jan Jambon au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel et le plan de relance économique" (n° P0640)
- M. Hendrik Daems au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel et le plan de relance économique" (n° P0641)
- M. Jean-Marc Nollet au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel et le plan de relance économique" (n° P0642)
- M. Peter Vanvelthoven au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel et le plan de relance économique" (n° P0643)
- M. Christian Brotcorne au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel et le plan de relance

économique" (n° P0645)

- M. Hagen Goyvaerts au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel et le plan de relance économique" (n° P0646)

- M. Jean Marie Dedecker au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel et le plan de relance économique" (n° P0647)

- Mme Meyrem Almaci au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel et le plan de relance économique" (n° P0648)

- M. Yvan Mayeur au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel et le plan de relance économique" (n° P0649)

- M. Daniel Bacquelaine au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel et le plan de relance économique" (n° P0662)

- M. Servais Verherstraeten au premier ministre sur "l'accord interprofessionnel et le plan de relance économique" (n° P0663)

01.01 Jan Jambon (N-VA) : Le pays traverse une crise et tant les citoyens que le Parlement attendent du gouvernement qu'il mène une politique énergique et remédie aux points faibles.

Les partis flamands n'ont pas réagi de la même manière à l'AIP que le PS. Pour les partis flamands, cet accord est impayable ; pour le PS, rien n'est trop cher puisque, en fin de compte, les Flamands combleront de toute manière le déficit du budget.

À combien s'élèverait le déficit budgétaire en 2009 sans tenir compte du coût de l'AIP et du plan de relance ? Que comporte exactement l'AIP ? Quel était le coût des revendications initiales des partenaires sociaux et à combien ce montant s'élèvera-t-il à présent qu'un accord a été conclu ? En quoi consiste le plan de relance ? Quelles mesures le gouvernement a-t-il développées et quel en est le coût ? À combien s'élèvera en définitive le déficit budgétaire en 2009, en tenant compte des coûts de l'AIP et du plan de relance ?

01.02 Hendrik Daems (Open Vld) : Un déficit budgétaire n'est jamais le fruit du hasard et ne se résorbe jamais spontanément. Les mauvais choix politiques opérés à la fin des années 70 et au début des années 80 ont généré des déficits budgétaires atteignant jusqu'à 14 %. Les générations politiques qui ont suivi ont eu toutes les peines du monde à résoudre ce la facture des difficultés budgétaires actuelles.

La crise financière actuelle n'est pas non plus le fruit du hasard et ne se résorbera pas non plus spontanément. L'Open Vld estime que le gouvernement doit agir de concert avec les partenaires sociaux. Si jusqu'il y a dix ans, les activités du monde financier concernaient encore à 80 % l'économie réelle, actuellement, le secteur repose à 80 % sur l'économie virtuelle.

Notre édifice économique prend l'eau. La première mesure à initier en pareil cas consistant à fermer le robinet, le gouvernement s'est attaqué à la crise bancaire. Il est bien sûr aisé, pour certains, de déclarer *a posteriori* qu'ils auraient abordé plus efficacement le problème. L'intégration des actions BNP et Fortis au sein du holding Fortis serait sans doute une idée judicieuse pour les actionnaires.

Le gouvernement cherche actuellement à apporter une solution aux difficultés des entreprises ainsi qu'au faible niveau du pouvoir d'achat du citoyen.

Enfin, nous devons également réfléchir à la manière d'éviter que ces problèmes se reproduisent en offrant au marché une meilleure protection face aux spéculateurs.

De quel cadre budgétaire parlons-nous ? De quels déficits s'agit-il et quels sont les résultats attendus des mesures ? Quels sont le contenu et le coût du plan de relance et de l'AIP ? De quel montant supplémentaire le budget sera-t-il temporairement grevé et quelles recettes sont prévues ? La réduction éventuelle de la TVA dans le secteur de la construction produira-t-elle finalement aussi des résultats ? Quand les mesures entreront-elles en vigueur ?

01.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Le plan que vous venez de présenter à la presse et que vous nous présenterez dans votre réponse n'est pas un plan de relance, mais tout au plus un plan de stabilisation comprenant quelques mesures ponctuelles. Or, c'est de réformes structurelles que notre économie a besoin aujourd'hui. Vous limitez les dispositions envisagées à un an. C'est beaucoup trop court, vu le temps qu'il

faudra au gouvernement pour les mettre en œuvre. Nous sommes loin des belles envolées entendues ces derniers jours. Il existe un grand écart entre les mesures que vous annoncez et les moyens prévus au budget de 2009. Vous parlez d'accélérer les investissements, vous n'allez au mieux que les stabiliser. De plus, vous ne prenez aucune mesure de régulation économique pour accompagner vos dispositions ponctuelles.

01.04 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : Le plan de relance que nous propose le premier ministre pour redresser l'économie malade est inefficace et particulièrement inéquitable.

Qu'en est-il précisément des mesures énergiques qui doivent donner une impulsion à l'économie, comme l'a demandé la Commission européenne ? Je ne trouve nulle part des mesures sérieuses en faveur de l'économie de la connaissance, des mesures économiques environnementales ni des mesures en matière d'innovation. En revanche, le premier ministre crie partout que des efforts considérables seront fournis pour le secteur de la construction. Voilà qui est plutôt hypocrite lorsqu'on sait qu'il y a six mois, la taxe sur les terrains destinés à la construction de logements clé sur porte ou d'appartements a été portée de 10 à 21 %. La nouvelle mesure a-t-elle été soumise à l'Europe ?

La réduction linéaire des charges pour les entreprises est particulièrement inéquitable. Il s'agit d'un cadeau pur et simple, sans contrepartie aucune. Croit-on vraiment qu'un montant de 90 euros par travailleur par trimestre suffira pour favoriser l'emploi et mettre un frein aux licenciements ? Il est surtout regrettable que ce sont les plus de cinquante ans et les jeunes peu qualifiés qui feront les frais de cette opération, les réductions des charges patronales en faveur de ces deux groupes-cibles étant en effet supprimées.

La facture énergétique diminue de 10 %. S'il s'agit bien évidemment d'une mesure positive en soi, elle est en même temps assez hypocrite, eu égard à l'augmentation des prix de 30 % intervenue au cours de l'année écoulée et que le gouvernement n'a nullement essayé d'éviter. (*Applaudissements*)

01.05 Christian Brotcorne (cdH) : Les décisions que le gouvernement a prises hier et s'apprête à nous communiquer sont importantes. Elles se fondent sur le soutien de l'accord interprofessionnel et visent deux objectifs : le soutien du pouvoir d'achat et le maintien de la compétitivité. Diverses dispositions sont citées par la presse. Je suppose que vous allez nous les détailler, en précisant leur impact budgétaire, la manière dont elles seront financées, les nouvelles recettes qu'elles pourraient créer, leur entrée en vigueur. J'aimerais aussi savoir si l'Union européenne doit approuver ce plan ou simplement en prendre acte et je voudrais quelques explications sur l'émission de chèques verts. Votre plan, qui allie environnement et développement économique, a-t-il été concerté avec les entités fédérées ? Enfin, quels investissements seront-ils anticipés ?

01.06 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Le plan de relance économique et l'AIP constituent de beaux exemples de la culture de compromis à la Belge. Ils contiennent des mesures destinées à contenter tout un chacun, comme la réduction de la facture énergétique ou une mesure en matière de TVA au sujet de laquelle j'aimerais savoir si l'Europe a été consultée. On s'attaquera également au problème des factures impayées – il me semblait qu'il n'en serait plus question avec le CD&V. Mme Onkelinx pourra également encore dépenser un peu d'argent à Bruxelles dans le cadre de Beliris...

Quel sera le coût de ces belles promesses ? Le déficit budgétaire se montera à 2 % – la limite absolue pour le gouverneur de la Banque nationale – et le plan de relance coûtera entre 600 millions et 2 milliards d'euros. Et n'oublions pas l'AIP... Les clignotants sont au rouge. Qu'en sera-t-il de l'incidence budgétaire ?

01.07 Jean Marie Dedecker (LDD) : Je viens de lire que M. Leterme se donne le temps jusqu'en 2011. Selon M. Daems, le gouvernement a fermé le robinet mais à quoi bon si la canalisation a sauté ?

Qui gouverne ce pays ? Voici un mois, le premier ministre nous annonçait un budget en équilibre avec un excédent de 0,7 % et l'organisation d'une conférence sur le vieillissement de la population. Depuis, d'éminents économistes nous prédisent un déficit de 3 à 4 %, représentant 12 milliards d'euros, qui seront mis à charge de la prochaine génération.

Que va faire le premier ministre ? Il va appliquer un emplâtre sur une jambe de bois. D'anciennes promesses concernant le travail de nuit et en équipes nous sont resservies alors que 200 à 300 emplois disparaissent

chaque jour.

La TVA sur les terrains sera revue à la baisse. Toutefois, j'aimerais que le premier ministre nous dise si les droits d'enregistrement seront remplacés par une TVA de 21%, comme demandé par les instances européennes. En effet, le gouvernement flamand a décidé aujourd'hui qu'en raison de l'application du décret flamand sur les terrains et les immeubles, le prix des terrains à bâtir augmentera de 12.000 à 15.000 euros. Autrement dit, on reprend d'une main ce qu'on a donné de l'autre.

Quant à l'engagement de payer plus rapidement les factures des fournisseurs de l'administration, ce n'est que simple savoir-vivre. Si on applique le système du cliquet dans le cadre des bons de rationnement de l'énergie, c'est le travailleur qui paiera cette mesure. Il serait préférable de laisser faire le libre marché, car le prix du baril de pétrole est passé de 147 dollars à moins de 50. Pourquoi n'a-t-on pas eu le courage de procéder à une indexation nette unique des salaires ?

On lâche la bride aux partenaires sociaux et Monsieur Tout le Monde écope. Le premier ministre a eu les yeux plus gros que le ventre puisqu'il planifie des travaux d'infrastructure alors que les caisses de l'État sont vides. La prochaine génération devra les rembourser. Les 800 millions d'euros du gouvernement flamand suffiront à peine à jeter sur les fonts baptismaux le projet BAM.

Quelles économies le gouvernement réalisera-t-il ? Combien ce plan coûtera-t-il ? Est-il exact que la prochaine génération devra faire face à un supplément de douze milliards ? Je réclame un plan de relance sérieux.

01.08 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : En l'absence d'un pouvoir public fort, les partenaires sociaux ont pris leurs responsabilités. L'AIP est à mettre à leur crédit, de même que le plan de relance est à mettre au crédit du premier ministre, selon lui du moins. Quoi qu'il en soit, les experts des questions économiques trouvent que ce plan ne casse pas trois pattes à un canard.

Pourquoi le premier ministre n'a-t-il pas saisi l'occasion qui lui était offerte de réagir adéquatement à la crise financière ? En octobre, notre groupe avait déjà préparé un programme en vingt points. Pourquoi Yves Leterme n'a-t-il pas opté pour un vrai *New Deal* écologiste ? En Allemagne, ce nouveau contrat social écologiste a permis de créer 200.000 emplois nouveaux et d'isoler 300.000 maisons, et il a par surcroît contribué à faire baisser la facture énergétique de 40 % et les émissions de CO₂ de 25 millions de tonnes. Mais chez nous, nous devons nous contenter de mesurètes écologistes comme la prime pour l'isolation dont on ne sait même pas combien de maisons elle permettra d'isoler.

Le plan de relance ne prévoit aucune solution qui permette de remédier à la détresse de nos concitoyens qui sont sans emploi, n'ont pas de toit et ne possèdent aucune épargne. Et dire que ce plan est l'œuvre d'un premier ministre qui, voici quelques années, a prononcé de grands discours d'inspiration sociale au moment de Rerum Novarum.

Le déficit s'élève maintenant à 7 milliards alors que le gouvernement prétend que la situation budgétaire restera équilibrée pendant cette législature. Comment réalisera-t-il cet équilibre ? En un mot comme en cent, ce plan de relance est une nouvelle et pénible occasion manquée.

01.09 Yvan Mayeur (PS) : Il importe de faire face à la crise que nous traversons. C'est une crise libérale. (*Exclamations sur les bancs des libéraux*) Oui, c'est bien une crise majeure du régime libéral, capitaliste. (*Nouvelles exclamations. Hilarité*)

Pour faire face à cette crise, il faut une mobilisation des États et donc soutenir le plan de relance, basé sur deux piliers. D'abord il s'agit de relancer la consommation des ménages, de réduire le taux de la TVA sur l'énergie et de prendre des mesures en faveur des victimes de cette crise. Ensuite, il faut investir dans l'économie par le biais de réformes structurelles, quitte à affronter une situation de déficit temporaire.

A combien se chiffre l'accord interprofessionnel ? Quel type d'investissement êtes-vous prêts à consentir avec les Régions ?

01.10 Daniel Bacquelaine (MR) : Nous soutenons le plan de relance à condition qu'il ait des effets

immédiats. M. Nollet se trompe en critiquant la nécessité de diminution de la TVA dans le secteur de la construction. Les ménages ont suspendu leurs projets car ils n'ont plus confiance. L'urgence est de rétablir la confiance ! (*Applaudissements sur les bancs des libéraux*)

Le plan de relance s'inscrit dans la politique actuelle du gouvernement : diminuer les charges des entreprises, soutenir les PME, le pouvoir d'achat et l'emploi. Et voyez-vous, Monsieur Mayor, je crois qu'il importe de lutter contre cette espèce de crise du socialisme permanent qu'est le chômage dans notre pays. (*Exclamations*)

Quel est le timing prévu par le gouvernement et comment va-t-il réaliser ces mesures ?

01.11 Servais Verherstraeten (CD&V) : Cette crise est particulière par son ampleur et sa rapidité. Les pouvoirs publics doivent tenter de rétablir la confiance dans les limites de leurs compétences. Notre pays n'est pas isolé à cet égard. Des mesures importantes doivent être prises au niveau européen, des efforts considérables sont fournis par les entités fédérées et il y a l'accord social. D'aucuns affirment qu'il est trop coûteux mais il importe surtout qu'il y en ait un. En période difficile, le consensus est en effet très précieux. Il faut fournir une assise aux efforts que chacun devra consentir.

Des plans de relance voient le jour aux quatre coins du monde mais il n'existe pas de plan miracle, certainement pas pour notre pays, une petite économie ouverte. Il est important de prendre des mesures en faveur de la compétitivité des entreprises, du pouvoir d'achat des citoyens, de la croissance et de la durabilité. Je souhaiterais obtenir du premier ministre quelques chiffres éclairants à ce sujet.

Le remboursement accéléré de la TVA et les facilités accordées aux entrepreneurs qui accusent un retard de paiement auprès de l'ONSS et du fisc ne coûteront rien à terme. Une sérieuse opération de rattrapage est en cours en vue du règlement plus rapide des factures.

L'accord comporte une simplification des plans d'emploi à la demande de l'ensemble des partenaires sociaux et du monde politique. Aucune nouvelle mesure financière ne sera prise dans le cadre de la politique des groupes cibles au niveau fédéral. Cette matière sera transférée aux régions. Le premier ministre peut-il confirmer que le gouvernement respectera en la matière les objectifs des partenaires sociaux ? (*Applaudissements*)

01.12 Yves Leterme, premier ministre (*en néerlandais*) : Le texte du plan de relance et le tableau budgétaire y afférent seront distribués aux membres de la Chambre.

Ce n'est pas une simple perturbation économique qui traverse notre pays, c'est une menace sérieuse pour toutes les économies mondiales. Nous vivons une situation d'incertitude absolue où tout évolue très vite sous les effets notamment de l'économie de l'internet, si bien que l'incidence sur l'économie réelle se fait ressentir très vite.

(*En français*) Et cela pose un problème : les processus démocratiques de nos parlements et gouvernements sont basés sur des procédures qui prennent leur temps et sur la fiction de la certitude des documents parlementaires ou sur des budgets reposant sur des hypothèses qui ne cessent d'évoluer.

(*En néerlandais*) Chaque semaine, les estimations et les hypothèses relatives à notre économie sont ajustées et nous agissons en permanence avec la prudence requise, sur la base des estimations les plus récentes. La vérité est toutefois qu'aucun pays ne peut actuellement prédire comment la situation économique se présentera en janvier ou en février. Face à une crise en rapide expansion, le gouvernement doit agir avec fermeté, ce que nous avons fait au cours de la première phase de la crise bancaire, lorsque la Belgique était l'un des pays européens exposés au plus grand risque.

(*En français*) Nous travaillons depuis cinq semaines à un plan de relance qui tient compte des caractéristiques du processus décisionnel dans notre pays, ce qui implique un engagement du pouvoir fédéral mais aussi des Régions et des Communautés.

(*En néerlandais*) Cela implique aussi que les partenaires sociaux assument en partie la responsabilité des mesures requises dans les domaines de la compétitivité et du pouvoir d'achat, notamment. Pour faire aboutir

cette concertation, le gouvernement fédéral, les partenaires sociaux et les gouvernements des entités fédérées ont dû travailler très durement pendant quatre à cinq semaines. Nous parvenons progressivement à serrer les rangs, ce qui constitue un signal important dans l'optique du rétablissement de la confiance des consommateurs et des entrepreneurs. Nous ne pourrions affronter efficacement les crises bancaire et économique que si nous suivons une approche commune, c'est-à-dire une approche associant tous les acteurs socio-économiques belges et les autres pays d'Europe et du monde.

(En français) Le gouvernement a apporté une première réponse très claire à la crise via le budget 2009. Ce fut un choix politique très décisif de ne pas prévoir d'augmentation d'impôts.

(En néerlandais) Afin de ne pas affaiblir le pouvoir d'achat du citoyen, nous avons choisi de ne pas réaliser d'économies au niveau des pensions et allocations et d'atteindre un équilibre budgétaire structurel sans majoration de taxes. Il est cependant apparu clairement que ces mesures n'étaient pas suffisantes eu égard à la croissance négative vers laquelle se dirige notre pays. Nous lançons dès lors un plan de relance axé sur trois lignes de force et procédant d'une vision stratégique claire respectant totalement nos engagements au niveau européen.

Un premier axe consiste à offrir un ballon d'oxygène aux entreprises pour qu'elles puissent résister sans trop de difficultés à la baisse de la demande prévue dans les mois à venir. Une des mesures concrètes prises dans ce contexte consiste à abaisser les charges pour le travail de nuit et en équipes ainsi que pour les heures supplémentaires. Cette initiative représentera un coût de 182 millions d'euros en 2009 et de 482 millions d'euros en 2010 et pourra être décisive, notamment pour permettre aux grands constructeurs automobiles de survivre au cours des prochains mois. Par ailleurs, nous procéderons à des réductions de charges pour répondre, dans les limites des possibilités budgétaires, à la volonté exprimée par nos entreprises et par le patronat. Ces abaissements de charges dépasseront les réductions déjà prévues et seront réalisés par le biais d'un mécanisme de correction incluant la dispense de versement d'une partie du précompte professionnel à l'administration fiscale.

Ce mécanisme de correction a été appliqué pour la première fois en 2007 et il sera multiplié par quatre durant la période sur laquelle porte le nouvel accord interprofessionnel.

(En français) Il s'agit d'un effort important, produit par toute la société belge, par tous les contribuables y compris ceux qui ne travaillent pas dans le secteur privé.

(En néerlandais) L'AIP coûtera 233 millions d'euros en 2009 et 590 millions l'année suivante. Ce sont de gros montants, car nous devons à présent investir dans des mesures visant à donner de l'oxygène à nos entreprises. De plus, nous voulons également soutenir l'innovation, notamment en relevant le seuil d'exonération du précompte professionnel pour les chercheurs, qui passe de 65 à 75 %.

(En français) Cet impact budgétaire de 38 millions d'euros est un effort particulier, qui doit stimuler la recherche et l'innovation dans les entreprises privées du pays.

(En néerlandais) Nous envisageons également d'accorder des facilités dans le cadre du report de paiements, étant donné que bon nombre d'entreprises dans notre pays ne seront pas en mesure dans les prochains mois de payer à temps leurs factures à l'ONSS et à l'INASTI en raison de circonstances extérieures. Nous vérifierons d'abord si l'Europe autorise une telle mesure.

(En français) Un système de remboursement accéléré va être organisé très prochainement.

(En néerlandais) Nous allons plus précisément veiller à un remboursement accéléré des crédits de TVA des entreprises. De cette manière, près d'un demi-milliard d'euros de crédits TVA seront restitués plus rapidement aux entrepreneurs et aux PME concernés.

La deuxième ligne de force concerne l'emploi et le pouvoir d'achat. Nous allons majorer les allocations de chômage temporaire de 10 % pour les cohabitants.

(En français) Pour les conjoints, on passe de 60 % à 70 %. Pour les isolés, de 65 % à 75 %.

(En néerlandais) Ces 10 % constitueront une réelle différence pour le pouvoir d'achat des personnes concernées. Dans le cadre de l'AIP, nous autoriserons également le paiement de primes nettes pour une valeur de 125 euros en 2009 et de 250 euros en 2010. Ces montants seront donc exonérés de plusieurs cotisations.

(En français) Les chèques verts sont une des possibilités offertes au niveau des secteurs de monnayer une prime nette de 125 euros en 2009 et de 250 euros en 2010.

(En néerlandais) Nous garantissons en outre le maintien intégral de notre système d'indexation. Par ailleurs, le consommateur va bénéficier d'une baisse significative des prix de l'énergie, avec, outre la contribution convenue de 30 euros sur la facture d'électricité, d'autres baisses de prix beaucoup plus importantes. C'est ainsi par exemple que pour les ménages, le prix moyen du gaz et de l'électricité baissera de 10 % en 2009.

La troisième ligne de force, ce sont les investissements dans la croissance et surtout dans la durabilité. La TVA sur les montants facturés dans le secteur de la construction passe ainsi de 21 à 6 %, et ce taux réduit est applicable à n'importe quelle tranche facturée de 50 000 euros.

(En français) En ce qui concerne la mise en œuvre de cette mesure au 1^{er} janvier 2009, les contacts avec la Commission européenne ont été pris : elle est envisageable. Nous l'appliquerons dès que possible. Il s'agit d'une mesure one shot. Elle a pour but de donner une impulsion au secteur de la construction.

(En néerlandais) À son tour, l'État fédéral réalisera à un rythme accéléré les investissements déjà planifiés. Ces investissements concernent principalement des projets dans le domaine des transports en commun. Le développement durable occupe par ailleurs une place centrale dans le nouveau dispositif de prêts munis de la garantie de l'État aux particuliers qui réalisent des investissements durables dans leur habitation, notamment en ce qui concerne les prestations énergétiques. Ces investissements écologiques des ménages devraient nous permettre d'atteindre des objectifs ambitieux en matière de réduction des émissions de CO₂.

Le fait que nous réduisons l'incidence budgétaire des mesures décidées nous permettra de maintenir le cap sur le plan de notre politique budgétaire. L'assainissement budgétaire n'est donc pas remis en question et notre avenir n'est pas hypothéqué. C'est précisément pour cette raison que nous avons décidé ce matin de réduire de 160 millions d'euros l'apport fédéral à l'AIP, réduction qui s'ajoute à la compression de l'incidence budgétaire des mesures adoptées en matière énergétique.

En principe, le solde budgétaire présentera en 2009 un déficit de -1,8 % du PIB. Étant donné que l'estimation de la croissance est passée de 2 % à -0,2 %, le résultat budgétaire sera inférieur à concurrence d'un peu plus de 1 % du PIB. Ceci signifie également que 0,7 % du déficit de 1,8 % découle des effets des « stabilisateurs ». De plus, les résultats budgétaires des administrations communales et provinciales – l'Entité II – seront moins bons que prévus. Nous en tenons déjà compte, à raison de 0,5 %, dans le déficit de -1,8 %. Nous ne pouvons pas demander aux Communautés et aux Régions de fournir un effort supplémentaire. Elles peuvent utiliser l'argent à bon escient, par le biais de leurs propres programmes de relance, par exemple. Enfin, une série de mesures n'ont pas été prises, comme la taxe sur les billets d'avion. Les coûts proprement dits de l'AIP et du plan de relance, qui représentent ensemble 0,6 % du PIB, constituent un troisième élément du déficit de 1,8 %.

Il est à noter que, conformément au document Barroso, la moitié des efforts sont uniques et ne se traduisent pas par des dépenses supplémentaires. Globalement, nous « injecterons » à hauteur de 2 milliards supplémentaires en 2009.

Les factures en souffrance sont une charge du passé que nous nous efforçons d'éliminer progressivement. Ces factures impayées représentent un total de 2 milliards d'euros. L'effort réalisé pour résorber cet arriéré portera sur 300 millions en 2008, auxquels viendront s'ajouter 400 millions d'euros en 2009.

Aux efforts consentis en faveur du secteur bancaire succèdent donc à présent des actions pour préserver l'emploi et pour renforcer notre économie, dans le respect de l'assainissement durable des finances publiques. *(Applaudissements prolongés sur les bancs de la majorité)*

Le **président**: Redescendons sur terre ! *(Rires)*

Il y a encore onze répliques de deux minutes chacune et il faut que le premier ministre puisse partir à temps pour se rendre au Conseil européen.

01.13 Jan Jambon (N-VA) : Nul doute qu'au cours des prochains jours et des prochaines semaines, le premier ministre continuera à légitimer cette opération en disant qu'elle relève d'un *deficit spending*, mais cette notion désigne un déficit temporaire dans l'optique d'une relance économique. Or dans le cas présent, il s'agit d'un déficit qui se surajoute à un déficit, avec des effets à long terme sur le Trésor public et un impact minimum sur l'économie. Il ne s'agit donc moins, en l'occurrence, de *deficit spending* que de *stupid spending* !

Quand l'argent disponible se raréfie, mieux vaut ne prendre qu'une ou que quelques mesures ciblées et vigoureuses. En outre, nous nous insurgeons contre le fait que c'est à nouveau dans la poche des Flamands qu'on va puiser l'argent, sous la forme d'un demi-milliard d'euros de baisses de charges en moins pour les plus de cinquante ans flamands. Le gouvernement flamand proteste contre cet état de choses et nous demandons solennellement au Parlement flamand de faire barrage à cette mesure. Le gouvernement Leterme n'est pas un gouvernement AVV/VVK mais un gouvernement AVW/RVV (TPW/FPF - Tout pour la Wallonie et la Fature pour la Flandre).

01.14 Hendrik Daems (Open Vld) : Le premier ministre s'engage à ne tolérer aucune dérive budgétaire comme on en a connu il y a vingt ans. À l'époque, c'étaient surtout les socialistes qui en étaient responsables et nous en payons encore le prix aujourd'hui. (*Protestations sur les bancs du sp.a*)

Nonante pour cent des 2 milliards d'euros de mesures supplémentaires seront consacrés à des baisses de charges et à des ballons d'oxygène pour les entreprises. Si ce ne sont pas des mesures durables, je ne sais pas ce qu'il vous faut. Il n'y aura ni accroissement des charges ni dérapage du budget. Nous nous sommes engagés sur la bonne voie. M. Jambon accuse le premier ministre de se rendre coupable de *stupid spending* mais ce qu'il fait aujourd'hui, c'est de la *stupid opposition*. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

01.15 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : L'intervention de M. Bacquelaine a montré la limite des mesures présentées. Selon lui, il s'agit simplement de réactiver des projets suspendus à cause de la crise. Il ne s'agit donc pas d'un plan de relance mais de la stabilisation du passé.

Ces mesures manquent d'ambition, de portée, de moyens. Limiter ces mesures dans le temps ne fera que stimuler les effets d'aubaine et non relancer l'économie.

01.16 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : Le président a bien résumé la situation tout à l'heure en disant qu'il fallait revenir les pieds sur terre. Nous constatons que le premier ministre présente ce plan de relance comme un plan soutenu par tous les gouvernements des entités fédérées. J'ai pourtant entendu le ministre flamand de l'Emploi et le ministre-président flamand protester vivement contre la suppression des réductions de charges pour les plus de 50 ans. Il s'agit-là en effet d'une mesure catastrophique pour la politique de l'emploi en Flandre.

Le premier ministre affirme qu'il poursuit l'assainissement durable des finances publiques. Mais comment le croire ? La Banque nationale prévoit un déficit de 1,7 %. Si on y ajoute le plan de relance, le déficit se monte donc à 2,3 % et certains économistes parlent même déjà de 4 %. Cette majorité promet d'accélérer le paiement des factures des entreprises mais ne souffle mot de la facture de 3.700 euros que chaque travailleur devra payer à partir de 2010 à cause de la politique menée par ce gouvernement. Nous promettons de régulièrement confronter le gouvernement aux chiffres concernant les licenciements massifs de travailleurs de plus de 50 ans ! (*Applaudissements sur les bancs du sp.a*)

01.17 Christian Brotcorne (cdH) : Monsieur le premier ministre, je suis satisfait des précisions que vous avez apportées. Ces quelques mesures ciblées de relance sont autant de signes positifs et le déficit budgétaire demeure raisonnable. Il nous reste à voter rapidement ce budget. (*Applaudissements*)

01.18 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Dans un pays en crise, comme le nôtre, on s'attend à ce que le premier ministre agisse en homme d'État et en leader, avec ambition. Toutefois, ce premier ministre gratifie le pays d'un nouveau dérapage budgétaire. Il parle de 1,8% du PIB. L'Open Vld a revu sa position et a accepté le déficit budgétaire. *(Protestations sur les bancs de l'Open Vld)*

Le premier ministre ne peut pas oublier que des élections régionales sont prévues l'an prochain ; il lui faudra donc apporter quelque bonne nouvelle pour masquer les divergences de vues internes. La simplification des plans pour l'emploi revient sur le tapis. Je regrette que le premier ministre n'en ait pas profité pour lancer la régionalisation du marché de l'emploi. Je m'étais attendu à plus d'ambition de sa part.

01.19 Jean Marie Dedecker (LDD) : En pleine crise économique, on s'attend, en effet, à ce qu'un dirigeant énergique prenne des mesures. Je n'ai rien entendu de plus qu'un sermon de vicaire. Le gouvernement ne prend pas de mesures économiques et distribue quelques friandises aux partenaires sociaux. Il est vrai que le premier ministre lui-même est issu du système des piliers.

L'Open Vld opère effectivement un virage à 180 degrés. Il renonce à son cheval de bataille : un budget en équilibre. La fiscalité n'augmentera pas, certes, mais le gouvernement va s'endetter et faire en sorte que nos enfants aient à rembourser plus tard le déficit budgétaire de 6 milliards d'euros.

Il n'est pas question d'indexation nette des salaires, comme cela avait initialement été demandé. Dans le cadre des indexations actuelles, un ouvrier ne perçoit qu'un euro sur trois.

Dans ces mauvaises conditions, un gouvernement ne peut se contenter de mesurette. Alors que nous assisterons à une hécatombe sociale parmi les employés, les ouvriers gagneront peut-être 100 euros de plus par an. Les pouvoirs publics donnent d'une main et reprennent de l'autre. Le gouvernement refuse de prendre de véritables mesures.

01.20 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Actuellement, 10 % de la population souffre de dépression. Le premier ministre a manifestement l'intention d'encore augmenter ce chiffre. Il n'a absolument pas compris la nature de cette crise et ignore ce que sont réellement des mesures sociales et écologiques. Les mesures profitent à 90 % aux entreprises. La réduction des charges n'a pas été mise à profit pour instaurer, par exemple, une taxe sur la spéculation. Le gouvernement s'accroche à de vieilles formules et prend des mesures en faveur du secteur automobile, par exemple, mais non des secteurs d'avenir. À moins que le premier ministre compte jeter l'éponge au cours des prochaines années, il doit se ressaisir d'urgence.

01.21 Yvan Mayeur (PS) : Face à la crise libérale, il faut rétablir la confiance, mais sans rétablir le système qui a failli. *(Tumulte)*

La crise doit être une opportunité de changement, notamment en investissant dans l'emploi pour préserver le pouvoir d'achat, en investissant dans la construction, dans les grands travaux. Nous soutenons les accents de votre note qui vont dans le sens d'un tel changement et du développement durable. *(Applaudissements)*

01.22 Daniel Bacquelaire (MR) : Je suis entièrement satisfait de la réponse du premier ministre et je voudrais dire à M. Mayeur qu'un âne ne bute pas deux fois sur la même pierre ! *(Rires)*

01.23 Servais Verherstraeten (CD&V) : Certains orateurs ont affirmé que les mesures prises par le gouvernement étaient insuffisantes et ne permettaient pas une relance. Désirent-ils dès lors aggraver le déficit budgétaire ? *(Tumulte)* D'autres ont prétendu que ces mesures étaient trop onéreuses. Préfèrent-ils un abandon partiel des réductions de charges et une détérioration du pouvoir d'achat ? *(Vifs applaudissements sur les bancs de la majorité)*

Dans des circonstances difficiles, le gouvernement a pris des mesures équilibrées tout en conciliant les aspects sociaux, fiscaux et de durabilité. De l'art de dépenser intelligemment ses deniers ! *(Vifs applaudissements des partis de la majorité)*

L'incident est clos.

02 Question de Mme Colette Burgeon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des

Réformes institutionnelles sur "le conflit entre la SA Triage-Lavoir du Centre et la Régie des Bâtiments" (n° P0652)

02.01 Colette Burgeon (PS) : Les travaux en vue de la réaffectation du triage-lavoir de Péronnes-lez-Binche, monument classé, sont à l'arrêt parce que le fédéral n'a pas respecté ses engagements. En effet, le projet du gouvernement fédéral d'acquérir une partie du site pour les Archives générales du royaume et l'Institut des sciences naturelles ne s'est jamais concrétisé. Les travaux sont aujourd'hui bloqués, leur financement étant tributaire du montant tiré de la vente des surfaces.

Comment en est-on arrivé là ? La Régie des bâtiments pourrait être assignée en justice le 15 décembre. Des solutions peuvent-elles être dégagées avant cette date ? Le gouvernement maintient-il sa volonté d'acquérir des surfaces au triage-lavoir ?

02.02 Didier Reynders, ministre (en français) : Les services de la Politique scientifique avaient envisagé d'utiliser ces locaux pour entreposer des archives. Mais l'Inspection des Finances avait rendu un avis négatif à ce sujet. A ce jour, nous n'avons toujours pas de proposition concrète d'occupation. Vous comprendrez que la Régie des Bâtiments ne participera pas à une opération de rénovation en l'absence d'un réel projet. Il n'y a aucune convention entre la Régie des Bâtiments et les sociétés que vous citez. Un protocole d'accord a été envisagé mais rien n'a été conclu. Toutefois, les contacts ne sont pas rompus. Je vais demander au responsable de la Régie des Bâtiments d'interroger à nouveau le président du département de la Politique scientifique afin de voir s'il existe une intention de concrétiser ce dossier. Mais je n'encouragerai jamais la Régie des Bâtiments à acquérir ou à louer des espaces sans savoir ce que l'on veut y mettre.

02.03 Colette Burgeon (PS) : Il y a quatre ans, un engagement avait été pris à l'égard de certains intervenants. Et maintenant, il semble qu'il y ait désistement. A partir du moment où des travaux ont déjà commencé, ne serait-il pas opportun de permettre que les travaux se poursuivent pour que ce bâtiment ne redevienne pas un chancre ? En fait, le privé s'est dit intéressé mais souhaite que les installations soient terminées avant de prendre une décision. J'espère que vous et vos collègues allez essayer de "décoincer" ces rouages afin que ce monument classé ne tombe pas en décrépitude.

L'incident est clos.

03 Question de M. Flor Van Noppen au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les pratiques frauduleuses de communes bruxelloises avec le Fonds dit UE" (n° P0654)

03.01 Flor Van Noppen (N-VA) : Aujourd'hui, plusieurs médias ont diffusé l'information selon laquelle un certain nombre de communes bruxelloises ont abusé des fonds qu'elles perçoivent chaque année afin de garantir la sécurité lors des sommets européens. Ces communes auraient fait valoir n'importe quoi afin de bénéficier de l'enveloppe maximale de 25 millions d'euros accordée par l'État fédéral. A la lumière de cette information, je me pose de sérieuses questions quant à l'opportunité d'investir davantage encore dans la Région bruxelloise, laquelle est, en réalité, déjà largement pourvue.

Depuis combien de temps le ministre est-il au courant de ces abus ? Qu'a-t-il déjà entrepris comme démarches afin de les empêcher ? Quels sont les montants liés à ces abus ? Comment s'effectue le contrôle des factures ? Le ministre va-t-il demander le remboursement des montants indûment perçus et infliger éventuellement des amendes aux communes concernées ?

03.02 Patrick Dewael, ministre (en néerlandais) : Il s'agit d'un malentendu. A l'époque, nous avons en effet décidé de débloquer 25 millions d'euros afin de permettre aux communes concernées d'assurer la sécurité de ces sommets européens. Toutefois, ce montant n'est jamais totalement dépensé, étant donné que mes services contrôlent minutieusement les factures qui leur sont soumises. Normalement, nous remboursons chaque année pour 17 à 18 millions d'euros de frais. Ceci dit, il est vrai qu'à l'heure actuelle, la validité d'un certain nombre de factures fait encore l'objet de discussions, surtout en ce qui concerne les mesures préventives. Mais sans l'approbation de mes services, ces factures ne seront pas remboursées. Pour ce qui est du coût en matière de prévention, nous essayons de parvenir à une solution par le biais des contrats stratégiques de sécurité et de prévention.

03.03 Flor Van Noppen (N-VA) : Le journal se sera donc trompé à ce sujet.

L'incident est clos.

04 Question de M. Renaat Landuyt au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la fin de carrière de M. Closset" (n° P0655)

04.01 Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) : Je persiste à dire que pour éviter toute apparence de partialité, il aurait été préférable que le ministre Dewael n'intervienne pas dans la procédure disciplinaire à l'encontre de M. Koekelberg. Le Conseil d'Etat s'est prononcé dans l'intervalle et déjà règne une certaine confusion. Nous avons ainsi appris récemment que l'inspecteur général Closset partirait à la retraite dans six mois et que l'on trouverait bien une occupation pour lui d'ici là. Il est dès lors clair que l'atmosphère est des plus mauvaises.

Quelle est la version officielle de l'histoire ? Comment le ministre peut-il encore trouver un arrangement crédible avec M. Closset alors que celui-ci met le ministre dans une situation aussi embarrassante ? Quel accord a-t-il été conclu entre le ministre et M. Closset ? N'aurait-il pas été préférable que le ministre fasse ici un pas de côté ?

04.02 Patrick Dewael, ministre (en néerlandais) : Il n'y a jamais eu de procédure disciplinaire à l'encontre de M. Closset. Il fait par contre l'objet d'une enquête pénale. L'inspecteur général Closset a volontairement demandé au ministre Vandeurzen et à moi-même d'être relevé de ses fonctions. Nous avons accepté sa demande de mise à la retraite pour le 1^{er} novembre 2009. Jusqu'à cette date, M. Closset reste membre de l'inspection générale dans une fonction encore à préciser. Je déterminerai en concertation avec M. Vandeurzen la nature de cette fonction mais jusqu'à présent il n'y a encore eu aucune communication à ce sujet.

04.03 Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) : Nous savons bien évidemment tous que cette procédure pénale sera finalement suivie par une procédure disciplinaire. Arrêtons dès lors de jouer sur les mots. Le problème est qu'il n'est pas possible de prendre des mesures provisoires, en raison de l'apparence de partialité qui plane sur cette affaire.

En outre, je perçois une certaine hypocrisie de la part du ministre, lorsqu'il dit que M. Closset renonce volontairement à sa fonction et qu'on ne sait absolument pas quelle fonction il occupera à l'avenir. Ce n'est pas comme cela que ça se passe. Je suis convaincu que cette affaire mine l'autorité du ministre.

L'incident est clos.

05 Question de M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "le sauvetage du secteur du diamant" (n° P0650)

05.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Le bureau de certification pour le secteur du diamant à Anvers licencie 39 personnes. Alors que 80 % du commerce mondial de diamants bruts passent par notre secteur du diamant qui représente 70 % du caractère positif de notre balance commerciale, le secteur est en crise. Cette situation est partiellement due à la crise économique mais également à toute une série de procédures judiciaires.

Dans le cadre d'une série de saisies, on a saisi des biens qui n'étaient pas la propriété des entreprises saisies. Il en résulte des paralysies. Par ailleurs, on ne voit pas clairement quelle politique fiscale et judiciaire notre pays entend mener dans ce secteur. On parle, ici et là, d'un exode des commerçants les plus importants et la traditionnelle soirée de gala a été remplacée cette année par un colloque sur la problématique du secteur.

J'ai déposé à ce sujet trois interpellations aux ministres de l'Économie et des Finances. Que compte faire le gouvernement pour conserver le secteur du diamant à Anvers ? Procèdera-t-il à la mise en œuvre d'un règlement fiscal spécial pour le secteur ? Je voudrais savoir si le ministre de la Justice modifiera à court terme le régime des saisies.

05.02 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Le premier ministre souligne que le gouvernement a connaissance des problèmes touchant le secteur diamantaire et qu'il en reconnaît l'importance économique. Une concertation a lieu régulièrement entre le gouvernement et le secteur.

Une méthode de contrôle a été élaborée il y a quelques années en vue de mettre en œuvre un cadre fiscal pratique et une perception correcte de l'impôt. Cette méthode peut être adaptée annuellement entre les parties à la demande d'une d'entre elles. Une loi adoptée en 2006 permet au secteur de procéder à une revalorisation des stocks sous certaines conditions.

Les juges d'instruction et le ministère public ayant exprimé plusieurs réserves quant aux diverses propositions de loi relatives aux saisies déposées à la Chambre, j'ai réuni tous les acteurs il y a un mois pour réfléchir à la manière d'améliorer le système de la saisie de biens d'entreprise. Le régime qui sera élaboré sur cette base sera d'ordre général. Ces éléments se retrouvent également dans ma note de politique générale pour 2009 en matière de Justice.

Mon attachement aux principes de la séparation des pouvoirs et du secret de l'instruction m'interdit bien évidemment d'intervenir dans des enquêtes en cours.

05.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Je maintiens mes interpellations, cette réponse étant loin d'être suffisante. Ce que le gouvernement devrait faire, c'est prendre d'urgence des mesures spécifiques en faveur de ce secteur. Le dit pacte ne fonctionne en effet pas, comme le montrent les saisies récentes. Le secteur diamantaire ne restera dans notre pays que s'il existe des accords fiscaux et économiques clairs.

L'incident est clos.

06 Question de M. Luk Van Biesen au premier ministre sur "le placement de la quote-part des pouvoirs publics dans BNP Paribas et la Fortis Holding dans la Société fédérale de participations et d'investissement" (n° P0651)

06.01 Luk Van Biesen (Open Vld) : Nous avons pu lire dans la presse de ce jour qu'il n'est pas exclu que notre pays investisse à terme dans Fortis Holding la participation belge de 11,6 % dans BNP Paribas. Du coup, le cours de l'action Fortis a augmenté de plus de 20 %. Il est étonnant qu'une information aussi importante soit divulguée par le biais de la presse. Il est tout aussi étonnant que cette nouvelle soit annoncée le jour même de l'approbation, dans le cadre de la loi-programme, de la mesure relative au coupon 42 pour les actions Fortis.

Les actionnaires ont droit à des informations correctes. S'agit-il de la position du gouvernement ou de la position personnelle du premier ministre ? Quel calendrier est-il envisagé pour cette opération ? Qu'en est-il de l'incidence d'une telle décision sur la mesure relative au coupon 42 ?

06.02 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Je puis vous communiquer ce qui suit au nom du premier ministre. Il est dangereux de faire de grandes déclarations ou des annonces spéculatives sur des sociétés cotées en bourse pendant les heures d'ouverture de la bourse. L'action Fortis a bondi de 34 % ce matin, après la parution d'un article intitulé "*Regering herziet Fortis-deal*" dans le quotidien *De Tijd*. Les informations proviendraient de sources gouvernementales et autres. C'est ce que j'appelle un article particulièrement spéculatif.

En réalité, la vente de la participation de l'État dans BNP Paribas n'est pas à l'ordre du jour. La dernière main est actuellement mise à la transaction entre la Belgique et BNP Paribas, qui prévoit d'ailleurs une période de lock-up de deux ans : l'État s'engage envers BNP Paribas à rester actionnaire pendant deux ans.

Il n'appartient pas à l'État de jouer le rôle de banquier. Lorsque la crise financière sera sous contrôle, les participations seront progressivement revendues. Pour l'heure, il n'est pas possible de fournir un calendrier à cet égard. Le gouvernement réalisera les participations publiques en bon père de famille. Il en va somme toute d'un montant de 19,9 milliards d'euros, qui représente l'argent du contribuable. Actuellement, nous n'excluons dès lors aucune possibilité.

Une participation dans Fortis Holding n'est pas à l'ordre du jour pour le moment, ni souhaitable tant que Fortis Holding demeure impliqué dans un certain nombre de procédures juridiques.

Les actionnaires de Fortis méritent mieux. Ils en ont déjà assez vu ces derniers mois. Ils n'ont pas besoin de faux espoirs, ni d'informations trompeuses basées sur des rumeurs ou des sources anonymes.

06.03 Luk Van Biesen (Open Vld) : Voilà une réponse claire. Il faut en effet être sur ses gardes avec les articles publiés dans les journaux mais j'attire l'attention sur le fait que selon l'article publié dans *Trends* le premier ministre a lui-même évoqué cette possibilité. Je plaide pour que tout le monde garde son sang-froid et ne communique que des décisions réellement prises lorsqu'il s'agit d'entreprises cotées en bourse.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **M. Pierre-Yves Jeholet** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les tarifs sociaux en matière d'énergie" (n° P0657)

- **Mme Marie-Martine Schyns** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les tarifs sociaux en matière d'énergie" (n° P0658)

07.01 Marie-Martine Schyns (cdH) : Le problème majeur des tarifs sociaux est le manque d'information. Les personnes qui remplissent les conditions ne sont souvent pas au courant qu'elles y ont droit. Le ministre Antoine est en train de faire éditer un feuillet expliquant l'accès aux tarifs sociaux qui, à partir de janvier, sera joint aux factures des consommateurs. Cela reste une mesure palliative. Il est essentiel de mettre en application cette automatisation des tarifs sociaux. Nous savons que vous êtes favorable à cette mesure. Pourquoi l'arrêté royal qui activera cette automatisation n'est-il toujours pas publié ? Quel est le calendrier prévu pour la sortie de cet arrêté ?

07.02 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Une loi-programme a été votée au parlement. Elle doit être mise en œuvre. On a parlé du 1^{er} juillet 2009. Le ministre dit avoir fait son travail en ce qui concerne l'information de nombreuses personnes qui pourraient bénéficier de l'octroi automatique des tarifs sociaux. Je souhaiterais connaître les intentions du gouvernement à cet égard.

07.03 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Il faut poursuivre l'automatisation des tarifs sociaux. Le marché n'a pu être attribué parce que le SPF Économie n'avait pas de budget. Ce dernier n'avait pas de budget parce que le gouvernement n'en avait pas pour la simple et bonne raison qu'il n'y avait pas de gouvernement. Depuis la formation d'un gouvernement, l'automatisation est en cours. Elle sera effective le 1^{er} juillet 2009. Un arrêté royal le confirmant sera déposé sur la table du gouvernement vendredi prochain.

07.04 Marie-Martine Schyns (cdH) : Je m'en réjouis.

07.05 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Le propre du ministre de l'Énergie est qu'il a les éoliennes dans ses compétences. Il parle parfois pour faire du vent ! Mme Lalieux m'a soufflé qu'elle a été à l'origine de cette réforme et je l'en félicite.

L'incident est clos.

08 Question de M. Jean-Luc Crucke à la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques sur "le Selor" (n° P0659)

08.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Début juin, je vous disais toutes mes craintes par rapport à la transparence du Selor concernant la sélection des directeurs généraux de la Région wallonne. Quelques jours plus tard, sur les treize directeurs généraux que nommait le gouvernement, onze étaient socialistes. En août, le ministre Antoine disait tout le mal qu'il pensait du Selor. Cette fois, c'est le premier ministre qui critique le fonctionnement du Selor. Ne pensez-vous pas qu'il est vraiment temps de se pencher sur le fonctionnement du Selor et sur la qualité de la sélection ? Il nous revient que des recours sont, de plus en plus, introduits à l'égard des évaluations pratiquées par le Selor. Est-ce exact ? Ces recours aboutissent-ils ?

08.02 Inge Vervotte, ministre (*en français*) : Depuis la nouvelle procédure mise en place en 2004, on relève 35 recours déposés au Conseil d'État pour 3.615 inscriptions aux sélections de top manager. Le Conseil d'État a donné raison au Selor dans plus de 84% des cas. Deux recours sont toujours pendants contre des managers en place. Je ne peux dès lors les commenter. En 2008, toutes les procédures de désignation de présidents de comité de direction ont été attaquées devant le Conseil d'État par un même candidat. Cela me pose question. Sur base des éléments dont je dispose aujourd'hui, les mesures que vous me proposez me semblent lourdes. Néanmoins, je prendrai le cas échéant toutes les mesures pour garantir la sécurité juridique et l'égalité de traitement entre les candidats.

08.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Un total de 84 % des recours aboutissent. C'est un chiffre alarmant. Cela pourrait inciter certains à déposer des recours plus fréquemment. Je reviendrai sur ce sujet.

L'incident est clos.

09 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le plan de lutte contre la fracture numérique" (n° P0660)

09.01 Roel Deseyn (CD&V) : Cette semaine, le ministre a lancé un plan visant à inciter un plus grand nombre de personnes à se servir d'un pc et à surfer sur le net. Les mesures se situent dans le prolongement de décisions gouvernementales antérieures. L'objectif est de mettre en œuvre le plan l'année prochaine.

10.000 pc seraient ainsi mis à la disposition de groupes à risque dans le cadre d'un système de recyclage. Au cours des dernières années, les amortissements au niveau des SPF ne portaient annuellement que sur au maximum 7.500 pc. Selon des spécialistes, un tiers seulement de ces pc étaient utilisables. Comment l'objectif sera-t-il dès lors atteint ? Y aura-t-il une adjudication pour la révision de ces appareils ? Que reste-t-il de l'accord conclu avec le personnel des SPF de mettre une partie des pc amortis à la disposition du personnel ?

Les CPAS doivent effectivement être associés aux opérations de distribution. Existe-t-il une clé de répartition à cet égard ? La formation constitue-t-elle une mission des Communautés ? Ont-elles été consultées à ce sujet ? Quels accords ont été conclus à propos du paiement et de la perception de la contribution ? La note de politique générale du secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, M. Delizée, fait état de 5.000 pc. Sont-ils inclus dans le plan du ministre ? Quels accords ont été conclus avec Mme Arena et M. Delizée ?

09.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Sur les 80.000 ordinateurs fédéraux, 10.000 sont recyclés chaque année. On estime à 5.000 environ le nombre de PC susceptibles d'être concernés par le programme. A cela s'ajoutent 5.000 ordinateurs supplémentaires provenant de grandes entreprises qui participent au projet. Lors de la première concertation avec les SPF à la fin novembre, les réactions des responsables des TIC ont été positives. Il a été convenu que les ordinateurs seraient confiés aux Enregistrements et Domaines, mais nous allons par ailleurs conclure un accord de coopération avec le SPP Intégration sociale. Un appel d'offres est également prévu afin de trouver un partenaire privé qui sera chargé de préparer les ordinateurs et d'en assurer la distribution, et ce, conformément à des directives que nous élaborons en concertation avec la société civile, les CPAS et les organisations d'aide au quart-monde. J'ai demandé à mes services d'examiner votre suggestion concernant les ordinateurs de particuliers.

09.03 Roel Deseyn (CD&V) : En 2007, le ministre de l'époque, M. Vanvelthoven, avait également lancé un programme de recyclage. Ce projet n'a jamais fonctionné. Un plan bien pensé est donc nécessaire pour pouvoir aider le plus grand nombre de personnes possible. A cet effet, il est crucial de mettre sur pied une campagne d'information ciblée dans les semaines et les mois à venir.

09.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Nous avons réservé en outre 400 000 euros dans le budget 2009 du SPP Intégration sociale afin de soutenir ce projet. C'est dire s'il nous tient à cœur.

09.05 Roel Deseyn (CD&V) : Il faut veiller à ce qu'il n'y ait pas dix projets parallèles.

L'incident est clos.

10 Question de M. Guido De Padt au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les démarcheurs

malhonnêtes" (n° P0661)

10.01 Guido De Padt (Open Vld) : En Belgique, nous sommes confrontés à de nouvelles tentatives d'escroquerie au moyen d'annonces, pratique frauduleuse contre laquelle le Syndicat neutre pour indépendants a déjà lancé une mise en garde. Des racoleurs malhonnêtes facturent 150, voire 170 euros à des indépendants et à des entreprises pour une publication dans des annuaires qui s'avèrent ne pas exister. Afin de lutter contre cette pratique, le Syndicat neutre prône une sorte de coopération européenne.

Combien de plaintes ont déjà été déposées au département du ministre et à l'inspection ? Une tendance est-elle perceptible ? Que pense le ministre de la suggestion émise par certains de mener ce combat à l'échelon européen ?

10.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : Le nombre de plaintes n'a cessé d'augmenter de 2005 à 2007, et depuis le 1^{er} janvier 2008, le service d'inspection a reçu 370 plaintes qui concernent environ vingt entreprises dont cinq ont leur siège social en Belgique. L'inspection peut faire deux choses : soit transmettre au parquet un procès-verbal pour publicité et pratiques commerciales trompeuses, soit faire une déclaration d'escroquerie au parquet. Si les entreprises en cause sont étrangères, une coopération transfrontalière peut être mise en branle.

Actuellement, plusieurs entreprises sont l'objet de procédures en Belgique ainsi qu'à l'étranger, procédures qui ont déjà entraîné notamment la cessation de leurs activités. Le meilleur moyen de se prémunir contre leurs agissements consiste bien sûr à mener une action préventive, et mon service d'inspection ainsi que mon SPF ont déjà pris en la matière quelques initiatives. Au début de 2009 suivra une concertation consacrée à une campagne de prévention menée conjointement avec le Syndicat neutre pour indépendants.

Une coopération internationale existe déjà. Il s'agit du Réseau international de contrôle et de protection des consommateurs. À l'échelon européen, les services d'inspection belges, français, néerlandais, allemands, suisses et espagnols ont acquis des connaissances dans ce domaine et leur coopération se déroule sans anicroche. Nous prenons ces plaintes très au sérieux et tentons d'y réagir très rapidement.

10.03 Guido De Padt (Open Vld) : J'estime qu'il est effectivement nécessaire d'assurer un suivi scrupuleux de ce phénomène de façon à exclure les tricheurs du marché.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Muriel Gerken à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la mise sur le marché d'amiante" (n° P0653)

11.01 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) : Cent tonnes d'amiante entrent encore chaque année dans l'Union européenne où l'on attend 500.000 décès dus à l'amiante d'ici 2030.

Lorsqu'en 1999 l'Union européenne avait décidé d'interdire la mise de l'amiante sur le marché, quelques dérogations avaient été consenties. De nombreux États souhaitent les prolonger au-delà de 2008 pour soi-disant protéger deux entreprises allemandes et une entreprise polonaise qui y ont recours pour des diaphragmes de cellules d'électrolyse, alors que d'autres techniques équivalentes sans recours à l'amiante existent. Quelle sera la position de la Belgique ?

11.02 Jean-Marc Delizée, secrétaire d'État (*en français*) : La directive européenne de 1999 interdit la mise sur le marché de fibres d'amiante et des produits auxquels elles ont été ajoutées. Mais les États membres peuvent exempter les diaphragmes des cellules d'électrolyse jusqu'à la fin de leur vie utile.

Conformément à cette directive, la Commission examinera cette problématique lors de la réunion du groupe de travail du 19 décembre prochain. La Belgique n'a pas repris cette dérogation dans sa législation nationale.

En parallèle, la Commission propose une annexe compilée, rassemblant la proposition de l'annexe 17 de REACH.

Cela dit, Mme Onkelinx comprend les oppositions à cette dérogation de certains États. Il faut tenir compte des difficultés de solutions de remplacement, du risque d'exposition faible et du faible nombre de productions de ce type en Europe. Par ailleurs, un vote négatif ne peut s'effectuer que sur la proposition entière de l'annexe 17 et pas uniquement sur ce point particulier. La Belgique votera donc la proposition de la Commission en la matière.

11.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Je suis scandalisée par la position de la Belgique. La « faible » quantité représente quand même 100 tonnes, soit 100.000 kilos d'amiante qui entrent dans l'Union européenne.

Des solutions de remplacement existent et cela fonctionne dans les autres pays. Si des pays comme le nôtre ne refusent pas cette dérogation, l'amiante sera encore utilisée dans dix ans !

En outre, tout le monde ignore la présence d'amiante dans ces produits. Leur retraitement aboutira à l'exposition de travailleurs sans qu'ils en soient conscients. Je suis fâchée que la Belgique ne protège pas la santé des travailleurs et des citoyens européens.

L'incident est clos.

12 Question de M. Stefaan Vercamer à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "le Fonds de l'économie sociale et durable" (n° P0656)

12.01 Stefaan Vercamer (CD&V) : D'après la ministre compétente, Mme Arena, 2008 serait l'année du grand changement dans l'économie sociale, avec la perspective d'une régionalisation. Le Fonds de l'économie sociale et durable (FESD), le principal acteur fédéral en la matière, doit cesser progressivement d'exister à partir du 1^{er} janvier 2009. À partir de cette date, le Fonds ne pourra plus allouer de crédits propres et se contentera de gérer l'encours. Les régions reprendront cette mission.

En réponse à mes questions, jusqu'ici, la ministre a toujours dit avoir besoin d'un délai supplémentaire ; or, ce délai est à présent écoulé. De quoi a-t-il été convenu concrètement ? Quand ajustera-t-elle la composition du conseil d'administration à la composition du gouvernement et quand l'ouvrira-t-elle aux représentants des Régions ?

Le FESD entend jouer un rôle de pionnier en matière d'investissement éthique. La direction a indiqué aux financiers solidaires qu'en raison de la crise financière, plus aucun dossier ne serait accepté. Quelle est l'incidence de la crise financière sur les investissements du Fonds ? En effet, 20 millions d'euros ont été investis dans des titres de Fortis et de Dexia, et 30 millions dans des obligations de la KBC. Quelle est la valeur actuelle de ces placements ?

12.02 Jean-Marc Delizée, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : La ministre, Mme Arena, indique dans sa réponse que le FESD a prouvé sa plus-value ces dernières années et que celle-ci ne peut pas disparaître, surtout en cette période de crise où le besoin de crédits stables s'accroît dans le secteur de l'économie sociale. C'est pourquoi un article a été inséré dans la loi portant des dispositions diverses pour que le Fonds puisse continuer de soutenir l'économie sociale et durable pendant un an encore.

Lors du Conseil des ministres du 7 novembre 2008, la prolongation du Fonds a toutefois été conditionnée à l'accord des Régions. Depuis, les Régions wallonne et bruxelloise ont confirmé qu'elles reconnaissent la plus-value du Fonds et étudient différentes options pour assurer sa succession. Elles acceptent de considérer 2009 comme une année de transition et, dès lors, de prolonger l'opération pendant un an. La Région flamande, qui prépare aussi la mise en place d'un organisme successeur, n'a pas encore pris de décision concernant la prolongation. Il a été demandé à Mme Van Brempt de communiquer sa position par écrit. Nous espérons recevoir rapidement une réponse positive.

12.03 Stefaan Vercamer (CD&V) : Cette réponse n'est pas claire. Il existe un accord sur un scénario d'extinction pour ce fonds à partir du 1^{er} janvier 2009 et il n'appartient dès lors pas à la Flandre de se prononcer à ce sujet. Cet accord est en effet contraignant. Je n'ai pas non plus obtenu de réponse à mes questions relatives à la composition du conseil d'administration, à son élargissement à des représentants des Régions et à l'incidence de la crise financière. Je reviendrai donc certainement sur cette question.

L'incident est clos.

Projets et propositions

13 **Projet de loi-programme (1607/1-22)**

- **Projet de loi portant des dispositions diverses (I) (1608/1-15)**

- **Projet de loi portant des dispositions diverses (II) (1609/1-6) (continuation)**

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi-programme n° 1607. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1607/19)

Le projet de loi-programme compte 278 articles.

Amendements déposés:

Art. 60

- 6 *Philippe Henry cs (1607/20)*

Art. 61

- 7 *Philippe Henry cs (1607/20)*

Art. 62 – 66

- 8 *Philippe Henry cs (1607/20)*

Art. 124/1 (n) à/tot 124/2 (n)

- 9 *Hans Bonte cs (1607/20)*
- 10 *Hans Bonte cs (1607/20)*

Art. 124/3 (n) à/tot 124/6 (n)

- 10 *Hans Bonte cs (1607/20)*

Art. 184/1 (n)

- 1 *Robert Van de Velde (1607/20)*

Art. 184/2 (n)

- 2 *Robert Van de Velde (1607/20)*

Art. 185

- 3 *Robert Van de Velde (1607/20)*

Art. 199/1 (n) à/tot 199/3 (n)

- 4 *Jean-Marc Nollet cs (1607/20)*

Art. 199/4 (n) à/tot 199/5 (n)

- 5 *Jean-Marc Nollet cs (1607/20)*

13.01 Robert Van de Velde (LDD) : Mes amendements 1, 2 et 3 à l'article 185 et tendant à insérer de nouveaux articles 184/1 et 184/2 ne représentent qu'un petit ajout. Dans le cadre de diverses discussions, l'Open Vld et le CD&V ont marqué leur accord sur l'insertion d'une disposition relative à l'augmentation de l'indemnité kilométrique. Le CD&V a même déposé une proposition de loi à ce sujet. Je constate que même les propositions les plus élémentaires ont été écartées de ce document législatif.

Le **président** : La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 1608. Le texte adopté par les commissions sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1608/14) (1608/17)

Le projet de loi compte 239 articles.

Amendements déposés:

Art. 6/1 (n)

- 9 *Hans Bonte (1608/16)*

Art. 178

- 3 *Peter Vanvelthoven cs (1608/16)*

Art. 189/1 (n) à/tot 189/17 (n)

- 7 *Hans Bonte cs (1608/16)*

Art. 197/1 (n)

- 5 *Hans Bonte cs (1608/16)*

Art. 198

- 6 *Hans Bonte cs (1608/16)*

Art. 202/1 (n) à/tot 202/5 (n)

- 8 *Hans Bonte cs (1608/16)*

Art. 229

- 4 *Martine De Maght cs (1608/16)*

13.02 Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) : Les personnes qui ont acheté de bonne foi des actions Fortis après le 1^{er} juillet 2008 – et elles l'ont souvent fait après avoir été conseillées par des collaborateurs de Fortis – sont exclues de la réglementation proposée dans le projet. Il ne s'agit pas de spéculateurs. C'est pourquoi nous proposons la date du 26 septembre 2008, à savoir le dernier jour ouvrable avant la nationalisation et la vente de Fortis par les pouvoirs publics.

13.03 Robert Van de Velde (LDD) : Je soutiens cette proposition. Le 28 septembre dernier, le gouvernement a fixé la valeur intrinsèque de Fortis à 18 milliards d'euros. Quiconque observe le cours de l'action du 29 septembre dernier – 6 euros à l'ouverture de la bourse et 3,97 euros à la fermeture – peut difficilement affirmer que les nouveaux acheteurs étaient des spéculateurs. Avec l'intervention du gouvernement, la valeur de l'action Fortis a alors été estimée à 8 euros. Il ne s'agissait pas de spéculateurs mais de personnes qui ont pris une décision très rationnelle à ce moment-là. C'est la raison pour laquelle je soutiens l'amendement mais la LDD ne l'approuvera pas parce qu'elle est totalement opposée à la réglementation imaginée par le gouvernement.

13.04 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro) : Avec notre amendement n°7 à l'article 189/1 à 189/17, nous voulons prendre en compte les intérêts d'un groupe qui a été oublié dans le plan de relance et l'AIP. Les travailleurs intérimaires représentent une catégorie extrêmement fragile, or ils ont été totalement ignorés dans le projet de loi. Celui-ci ne comporte aucun engagement visant à leur offrir une meilleure protection.

Le **président** : M. Bonte présente également un amendement n° 5 à l'article 197/1.

13.05 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro) : Nous voulons améliorer la situation des parents isolés à faible revenu en leur octroyant des titres-services gratuits. Nous avons déjà avancé cette proposition à plusieurs reprises et espérons que la majorité est enfin consciente du problème.

Mon amendement n° 8 à l'article 202, alinéas 1 à 5, tend à instaurer le congé d'adoption préconisé par nombre de groupes, y compris au Sénat. J'espère qu'ici aussi une majorité pourra se dégager en faveur de cette mesure.

13.06 Martine De Maght (LDD) : Par notre amendement n° 4 à l'article 229, nous voulons plaider en faveur d'une véritable lutte contre la fraude sociale. Dans ce projet, le gouvernement ne se donne pas les moyens de ses ambitions.

13.07 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) : En 2004, des dispositions ont été prises pour rembourser la contraception des femmes de moins de 21 ans. Cette mesure expérimentale portait jusqu'en 2007 et fut prolongée une fois jusqu'à la fin de cette année. En juillet, la ministre a fait savoir qu'elle travaillait à un arrêté royal pour rendre cette disposition structurelle à partir du 1^{er} janvier 2009. Je n'ai trouvé nulle part mention de cet arrêté. Si rien n'est prévu d'ici la fin de l'année, nous introduirons un amendement afin de permettre que ce remboursement puisse toujours avoir lieu.

Le **président** : La discussion générale est close. Le gouvernement peut répondre, mais aucun amendement ne pourra être déposé.

13.08 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*) : Il m'est impossible de vous répondre. Mais j'interrogerai la ministre.

13.09 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro) : Je voudrais commenter mon amendement n° 9. Cette loi-programme ni la loi portant des dispositions diverses ne reprend la moindre disposition du plan d'action de lutte contre la pauvreté du secrétaire d'État Delizée. Mon amendement vise à limiter les crédits renouvelables, qui sont des crédits continus sans limite dans le temps. Le secrétaire d'État abonde dans ce sens. En fait, nous reprenons une proposition du PS. J'espère qu'une des mesures du plan de lutte contre la pauvreté pourra ainsi être mise en œuvre car les chiffres sont très mauvais en ce qui concerne la pauvreté.

Le **président** : La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 1609. Le texte adopté par les commissions sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1609/6)

Le projet de loi compte 6 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 6 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

14 Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2008 (1504/1-6)

Conformément à l'article 116 du Règlement, le projet de loi fait l'objet d'une discussion générale limitée.

Discussion générale limitée

La discussion générale limitée est ouverte.

14.01 Jenne De Potter, rapporteur: Je renvoie à mon rapport écrit.

14.02 Jean-Jacques Flahaux, rapporteur : Moi également.

14.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Nous sommes aujourd'hui le 11 décembre 2008. Le gouvernement est donc encore juste dans les temps pour l'ajustement budgétaire 2008. Je me pose toutefois certaines questions à propos de la procédure suivie, par laquelle le président de la Chambre a été dupé.

En septembre, nous avons interpellé en commission le secrétaire d'État au Budget à propos de l'ajustement budgétaire. A l'époque, il avait présenté des tableaux basés sur des chiffres dépassés datant de juillet. Il avait toutefois promis que le projet de loi d'ajustement du budget comporterait tous les chiffres et tous les tableaux corrects.

Le 3 octobre, le Conseil des ministres a décidé d'autoriser toutes les dépenses prévues dans le budget, et ce, sur la base de l'article 44 de la loi sur la comptabilité de l'État. Le gouvernement n'a fait toutefois aucun commentaire à ce sujet et a simplement averti que dans le cas contraire, aucune mesure sociale ne pourrait être prise. Or, cet article 44 vise uniquement les mesures spéciales et urgentes prises dans circonstances exceptionnelles. L'ajustement budgétaire 2008 ne contient pas la moindre justification du caractère hautement urgent ou exceptionnel des circonstances. L'heure tardive ne peut être un argument pour autoriser des dépenses sans donner d'explication. En agissant de la sorte, on met le Parlement hors-jeu et l'on crée en outre un dangereux précédent.

Finalement, cet ajustement budgétaire n'a été déposé que le 21 octobre. La discussion en commission a débuté le 4 novembre mais il y a deux semaines, nous avons été contraints de la recommencer, le

gouvernement ayant déposé un nouvel amendement.

Je salue la présence aujourd'hui du secrétaire d'État au Budget et du ministre des Finances. En commission, le secrétaire d'État a en effet affirmé qu'il n'est compétent que pour les dépenses et que les questions relatives aux recettes doivent être adressées au ministre, lequel n'était pas présent lors de cette réunion de commission. Débattre du budget sans disposer de données relatives aux recettes est à la fois incongru et saugrenu car sans ces informations, nous nous trouvons dans l'impossibilité de disposer d'une vue d'ensemble sur la situation budgétaire. Ou le gouvernement cherche-t-il à éviter un débat sur l'absence de budget 2008 en équilibre ? L'Open Vld ayant déjà changé de cap en ce qui concerne le budget 2009, le pas à franchir ne devrait plus être tellement important.

Une fois de plus, nous n'avons reçu aucun chiffre récent pour ce qui regarde les recettes 2008, jusqu'à ce que le ministre distribue sa note de politique générale 2009 qui comporte une annexe contenant un tableau des recettes 2008.

En prenant connaissance de ce tableau, nous avons appris que les recettes fiscales engrangées à l'heure où nous parlons sont inférieures de plus de 552 millions d'euros aux estimations. Pour le dire autrement: bardaf, c'est l'embarquée pour ce budget !

Je me souviens comme si c'était hier des promesses d'Yves Leterme qui avait fait publiquement le serment de mieux faire que Verhofstadt mais aujourd'hui, le premier ministre est confronté à un déficit budgétaire encore plus grand. Il avait en outre déclaré que le budget serait structurellement cohérent mais c'est déjà mal parti pour 2008.

Bref, nous n'adopterons pas ce budget. (*Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang*)

14.04 Robert Van de Velde (LDD) : La politique budgétaire actuelle a perdu toute crédibilité. Le gouvernement a introduit en mars un budget visant l'équilibre mais dès le mois de mai, il est clairement apparu que cet objectif serait quasiment irréalisable. Lors du contrôle budgétaire, le ministre Reynders a même affirmé que les recettes seraient plus élevées que prévu et que nous pourrions même encore investir 100 millions d'euros dans des mesures en faveur du pouvoir d'achat. À l'époque déjà, nous avons indiqué que ce n'était pas réaliste et qu'il était préférable d'adapter les dépenses à la réalité économique. Avec l'éclatement de la crise financière en septembre, il a soudainement été question d'un déficit budgétaire, totalement imputable à la crise. En raison de cette attitude vaniteuse et scandaleuse, ce gouvernement a perdu toute crédibilité.

Ce budget, avec ses recettes douteuses et ses dépenses inadaptées, va déraiper, et la charge sera une fois de plus répercutée sur nos enfants et nos petits-enfants.

Le virage pris par l'Open Vld pour tendre vers un équilibre sur l'ensemble de la législature implique au minimum la réalisation d'un excédent budgétaire de 1,5 % deux années consécutives, ce qui est totalement irréalisable pour le moment.

Ce gouvernement pousse la Belgique au bord d'un gouffre financier.

14.05 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : Nous examinons le budget de 2009, mais le budget de 2008 était tout aussi catastrophique. Quelle est l'ampleur exacte du déficit de 2008 ? Le contrôle budgétaire a été achevé en juillet 2008 et nous savions déjà à l'époque que nous étions confrontés à un déficit. Depuis lors, ce gouvernement n'a néanmoins pris aucune mesure pour combler le déficit budgétaire.

Le 30 septembre, un rapport des fonctionnaires des Finances a indiqué que le déficit s'élèverait à 1,4 milliard d'euros, sur la base du contrôle budgétaire de juillet. Selon le gouvernement, ce déficit était entièrement dû à l'éclatement de la crise financière. La crise n'était pourtant pas encore à l'ordre du jour au mois de juillet. Je constate donc que le gouvernement avait déjà accepté ce déficit. Cette attitude est irresponsable !

Un rapport de la Banque Nationale indique que nous sommes confrontés à un déficit de 0,9 %. Bien sûr, les circonstances sont difficiles mais elles ne doivent pas nous empêcher de lutter contre les problèmes.

En dépit de la croissance observée sur l'ensemble de l'année 2008, nous devons à présent faire face à un déficit, et nous constatons la même nonchalance dans la confection du budget 2009.

Alors même que le gouvernement a toujours déclaré qu'il fallait éviter d'en revenir à une politique budgétaire laxiste comme celle qui a caractérisé les années 70, nous assistons depuis deux ans à une politique d'une nonchalance inouïe qui reporte toutes les charges sur les générations futures. De la même façon que nous évoquons aujourd'hui les années 70, on parlera plus tard des années Leterme comme d'une période dramatique. Le gouvernement adopte un comportement irresponsable et criminel en jetant ainsi de la poudre aux yeux du citoyen !

14.06 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Aujourd'hui, le 11 décembre 2008, nous discutons d'un ajustement du budget de 2008. Je me demande sincèrement à quoi cela peut bien servir. L'opposition demande un ajustement du budget depuis le printemps et il est véritablement honteux que cet ajustement ne soit présenté qu'aujourd'hui.

Cet ajustement a fait l'objet d'une délibération budgétaire, dans le cadre de laquelle le Parlement a été court-circuité, alors qu'il y a quelque temps de cela, certains membres de ce gouvernement criaient encore au scandale au moindre manque de transparence.

Un ajustement de 286 millions d'euros de crédits d'ordonnancement est négligeable. M. Reynders avait toutefois affirmé en mars 2008 déjà que la norme de croissance et les recettes fiscales avaient été surestimées.

Les problèmes économiques sont évidemment le résultat du capitalisme de casino pratiqué à l'échelle mondiale mais le gouvernement ne prend aucune mesure pour faire face aux conséquences. Le plan de relance et la loi-programme ne contiennent aucune solution. Les budgets 2008 et 2009 n'ont aucun lien avec la situation économique réelle. Un ajustement budgétaire est indissociablement lié à l'évolution des recettes. Si elles ne correspondent pas aux prévisions, il convient également d'adapter les dépenses, ce qui n'est guère le cas. Le gouvernement disposait avant le conclave budgétaire déjà de la note du service macrobudgétaire du SPF Budget et Contrôle de la gestion, dans laquelle les recettes sont estimées à 42,6 milliards d'euros. Le gouvernement maintient malgré tout le montant de 43,4 milliards d'euros.

Il y a de nombreuses imprécisions. Qu'en est-il de la contribution du secteur de l'énergie ? Nous avons interrogé M. Magnette à ce sujet en commission mais nous n'avons jamais reçu de réponse appropriée. Nous nous posons également des questions à propos des 200 millions d'euros provenant de la déduction des intérêts notionnels. Pour nous, le déficit budgétaire s'élève à 1,7 milliard d'euros pour 2008. Le gouvernement y ajoute encore 2,86 millions d'euros et ne prend aucune mesure pour les recettes. L'ensemble de ce budget est totalement irréaliste.

Qui plus est, le présent projet de loi d'ajustement budgétaire pêche par un grand manque d'information et de transparence. En commission, notre collègue Luc Van Biesen s'est plaint du fait que le Parlement a reçu des informations trop lacunaires de sorte qu'il lui est impossible de procéder à une évaluation correcte de l'évolution du budget. Et nous ne disposons toujours pas de toutes les informations requises. M. Van Biesen sera-t-il cohérent avec lui-même et refusera-t-il aujourd'hui d'adopter ce budget ? Comme M. Bogaert, l'Open Vld n'était pas disposé à accepter un déficit budgétaire. Seront-ils eux aussi cohérents avec eux-mêmes et émettront-ils un vote négatif ?

Il est du devoir du gouvernement de fournir au Parlement les informations les plus claires possible au sujet du budget. Aussi est-il consternant qu'en ces temps de crise financière, il manque à ce devoir. Si le gouvernement prévoit un déficit, nous exigeons qu'il en précise la gravité et qu'il nous dise ce qu'il compte faire pour le combler.

Le gouvernement affirme qu'il maintiendra le cap d'un équilibre structurel pendant toute la durée de la législature. Mais où trouvera-t-il l'argent nécessaire, soit 7 milliards d'euros qui correspondent au déficit 2009, au cours des quatre prochaines années ? Le gouvernement Leterme ne gère pas le budget du pays en bon père de famille mais en père de famille qui abandonne le foyer familial et laisse à ses enfants toutes les factures impayées.

Le secrétaire d'État n'est pas soutenu par le gouvernement. Quand ça barde en commission, il est seul. Le ministre des Finances et le premier ministre ne font leur apparition que pour annoncer les bonnes nouvelles.

Ce budget présente un déficit, votez donc contre ! (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen !*)

14.07 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : M. Goyvaerts a posé une question concernant l'article 44. Nous avons opté pour cette procédure afin de pouvoir introduire directement l'indexation exceptionnelle pour l'année 2008, permettant ainsi une augmentation immédiate des allocations sociales et des salaires, ce qui est important pour le pouvoir d'achat. J'ai fait ce que je pouvais pour motiver le mieux possible cette procédure. J'ai donné des précisions en commission et j'ai apporté une réponse écrite aux observations de la Cour des comptes.

L'ajustement, qui ne concerne que les dépenses, était indispensable compte tenu du niveau élevé de l'inflation. Les dépenses sont entièrement sous contrôle.

M. Vanvelthoven s'étonne peut-être de voir ce gouvernement régler ses factures, mais c'est ce que fait ce gouvernement, et à un rythme accéléré. Le montant des factures en souffrance a diminué de 300 millions d'euros en 2008.

Il semble que certains membres n'aient pas remarqué qu'une crise s'est produite les derniers mois. Nous vivons une période particulière, caractérisée par une baisse de la consommation et, bien entendu, une baisse des recettes.

Il paraît effectivement un peu étrange d'ajuster aujourd'hui encore le budget de 2008, immédiatement après la présentation du plan de relance par le premier ministre, mais cela démontre la nécessité de pouvoir appliquer l'article 44.

14.08 Robert Van de Velde (LDD) : Lors de la baisse des recettes de la TVA au cours du mois de mai, nous avons déjà appelé le gouvernement à adapter le budget et à équilibrer les dépenses et les recettes. Nous subissons actuellement les conséquences de l'absence de réaction du gouvernement face au déficit qui s'annonçait déjà à l'époque. Il en ira de même pour le prochain budget. Le gouvernement précipite le pays dans un gouffre financier.

14.09 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : La légèreté avec laquelle le gouvernement gère les finances de l'État est déplacée en ces temps difficiles. Pourquoi le secrétaire d'État feint-il de se comporter comme si nous ignorions la crise économique actuelle ? Nous avons demandé en vain un contrôle budgétaire au mois d'août, alors que les premiers signes de la crise apparaissaient déjà. Que le budget n'ait pas été modifié depuis le début de la crise témoigne d'une grande inconscience.

À quel montant se chiffre, selon le gouvernement, le déficit pour 2008 ? Le secrétaire d'État au Budget l'ignore encore aujourd'hui.

14.10 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : M. Vanvelthoven n'écoute pas les arguments. Il ne nie toutefois plus la crise. Et toute crise implique que les consommateurs dépensent moins et que les recettes diminuent.

14.11 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : Lorsqu'il a été question de la crise économique en août, le secrétaire d'État aurait dû agir. Même lors de l'examen de l'ajustement budgétaire pour 2008, je n'ai obtenu aucune précision sur le déficit budgétaire. Je n'ai pas obtenu davantage de réponse en commission à propos de l'ampleur du déficit pour le budget de 2009. Si c'est ainsi que le gouvernement gère les fonds, la génération suivante a bien du souci à se faire. Le secrétaire d'État parle de régler des factures mais il reporte pour l'instant une facture de 4 milliards sur la prochaine génération.

14.12 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Une ancre n'équivaut pas au report d'une facture à charge de la génération suivante ! Il serait absolument inacceptable de ne pas régler les factures maintenant car les entreprises sont en difficulté aujourd'hui. Nous réglons pour l'instant la facture du précédent ministre du Budget. (*Applaudissements sur les bancs du CD&V*)

14.13 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : Nous n'avons jamais dit que cela nous posait un problème si les factures étaient payées plus vite. Le secrétaire d'État, alors qu'il était informé des retards de paiement, a indiqué que les budgets de 2008 et 2009 étaient en équilibre. Il ne peut pas, à présent, invoquer ces retards pour expliquer le déficit. C'est la gestion incompétente de ce gouvernement qui est la cause du déficit actuel. Nous continuerons de rappeler au secrétaire d'État que l'on reporte sur la prochaine génération la charge d'un certain nombre de dettes.

14.14 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Nous ignorons toujours le montant exact du déficit. Nous ne demandons rien de plus que ce que MM. Van Biesen et Bogaert ont demandé en commission. Entre mars et juin 2008, nous avons mis en garde contre des recettes budgétaires incertaines, comme la contribution d'Electrabel. Aujourd'hui, on monte à cet effet des constructions scandaleuses. De même, il nous semblait déjà évident en mars que la norme de croissance et les recettes fiscales étaient franchement surestimées. Nous avons déjà proposé des solutions de rechange, à l'époque, mais le premier ministre s'était retranché derrière la date butoir du 14 juillet, puis il avait présenté sa démission. Ensuite, il y a eu un contrôle budgétaire dont nous n'avons pas eu connaissance.

L'ajustement du budget général des dépenses est indissociablement lié à l'évolution des recettes. La facture du plan de relance gouvernemental se montera à des milliards d'euros. Le gouvernement soutient que sous l'actuelle législature, le budget sera caractérisé par un équilibre structurel. Il devra donc bien réfléchir avant de décider comment il compte s'y prendre pour atteindre cet objectif. Il y aura un déficit en 2008 et en 2009, ce déficit s'élèvera à 7 milliards. Le gouvernement ne dispose pas de beaucoup de temps pour corriger le tir car si son plan de relance se veut un plan sérieux, il ne se rapportera pas seulement à l'année 2009.

Le gouvernement devrait avoir honte de nous présenter un travail législatif si mal ficelé, avec l'argent du contribuable en plus ! Le présent projet de loi consacre le grand retour du principe de l'ancre, et le retour de toutes les anciennes mesures, à commencer par les pires. L'Open Vld et le CD&V devraient vraiment faire leur examen de conscience. (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen !*)

La discussion générale limitée est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1504/1) (1504/6)

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1-01-1, 1-01-2, 2.04.1, 2.05.1, 2.05.2, 2.12.1, 2.13.1, 2.14.1 à 2.14.5, 2.16.1, 2.16.2, 2.18.1, 2.19.1 à 2.19.4, 2.21.1, 2.23.1, 2.25.1, 2.32.1, 2.44.1, 2.51.1, 6-01-1, 7-01-1 sont adoptés article par article, ainsi que les tableaux tels que modifiés par la commission.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

15 **Projet de loi modifiant la loi du 16 novembre 1993 fixant la Liste Civile pour la durée du règne du Roi Albert II, l'attribution d'une dotation annuelle et viagère à Sa Majesté la Reine Fabiola et l'attribution d'une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe et la loi du 7 mai 2000 attribuant une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe, une dotation annuelle à Son Altesse Royale la Princesse Astrid et une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Laurent (1606/1-3)**

Discussion générale

La discussion générale est ouverte.

15.01 Kattrin Jadin, rapporteuse : La commission des Finances a examiné ce projet de loi le 3 décembre dernier. Dans son exposé introductif, le ministre des Finances a insisté sur le fait qu'il ne s'agit pas de modifications de la Liste Civile proprement dite. Il a aussi rappelé que les montants de la Liste Civile et des dotations des membres de la famille royale, qui figurent dans le budget général des dépenses pour 2009, sont plus élevés que ceux prévus en 2008 car ils ont été fixés à un moment où le taux d'inflation était

particulièrement élevé dans notre pays.

Le projet prévoit qu'à partir du 1^{er} janvier 2009, la Liste Civile et les dotations suivront le mécanisme d'indexation lié à l'indice santé. La discussion générale a débouché sur le constat selon lequel le gouvernement a rapidement fait face aux réactions à la publication des montants alloués à la Liste Civile et aux dotations en 2009.

Quelques intervenants ont fait remarquer que le groupe de travail chargé d'examiner la problématique des dotations au Sénat n'a pas encore abouti.

Pour le Vlaams Belang, la Liste Civile reste une source de mécontentement et il propose de la supprimer, par voie d'amendements.

La N-VA, même si elle est en faveur d'une république, concède que, dans l'attente de celle-ci, il faille mettre les moyens financiers à la disposition du chef de l'État et de son successeur. Elle souhaite que le présent projet de loi entre en vigueur avec effet rétroactif et a déposé des amendements en ce sens.

Pour le vice-premier ministre, toute proposition de modification doit être conçue pour l'avenir. Par le passé, des dotations ont été allouées au cours des règnes successifs selon des critères différents fixés par le Parlement. Le gouvernement attendra le résultat du groupe de travail au Sénat.

L'ensemble du projet de loi, y compris les remarques légistiques, a été adopté par onze voix contre deux, les amendements introduits par le Vlaams Belang et la N-VA ayant tous été rejetés (*Applaudissements*).

15.02 Jan Jambon (N-VA) : Durant les discussions en commission, la N-VA a souligné le fait que la république était la forme d'État la plus démocratique et qu'il serait souhaitable que la Maison royale disparaisse le plus rapidement possible. En attendant, il est logique que les membres de la Famille royale soient rétribués pour leurs efforts. Nous sommes donc heureux que le gouvernement ait enfin, sous notre pression, modifié l'indexation des dotations à la Maison royale. Toutefois, comme cette modification n'est applicable qu'à partir du 1^{er} janvier 2009, le Roi recueille les fruits de la forte hausse des prix de l'énergie au cours de l'année 2008, tout en échappant à l'effet désavantageux de la baisse du coût de l'énergie en 2009. Pour la N-VA, même en 2008, la dotation royale ne peut être indexée qu'à concurrence maximale de l'index qui vaut pour tout le monde, et non en fonction d'un index qui en représente le double. C'est la raison de notre premier amendement. Les autres amendements concernent une plus grande transparence dans les dotations à la Maison royale, ainsi que la suppression progressive des dotations à la princesse Astrid et au prince Laurent. Ces amendements nous épargneront de nombreuses réunions inutiles à la Chambre et au Sénat. (*Applaudissements sur les bancs de la N-VA*)

15.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Je conseille à M. Dedeker de ne pas faire aujourd'hui de déclarations susceptibles de lui coûter un poste de ministre à l'avenir. (*Hilarité*)

15.04 Jean Marie Dedeker (LDD) : Cela fait longtemps que j'ai abandonné toute ambition en ce sens. (*Hilarité*)

Il n'en demeure pas moins pitoyable de devoir discuter ici dans le plus grand sérieux de ce théâtre populaire subventionné. Comme l'a un jour déclaré un grand homme d'État : la république est à la démocratie ce que la dinde est à la fête de Noël. La monarchie – un vestige moyenâgeux – ne doit aujourd'hui son maintien qu'à son rôle de "ciment" de la Belgique. Étant donné que ce projet représente une légère amélioration par rapport à la situation antérieure, la LDD s'abstiendra lors du vote. Nous avons toutefois déjà préparé une nouvelle proposition de loi visant à supprimer les dotations de la Princesse Astrid et du Prince Laurent. Mon père avait coutume de dire qu'il n'y a rien d'indécent à travailler et le Roi a certainement suffisamment de connexions pour aider ses enfants à trouver un bon emploi. Le Prince Laurent est d'ailleurs déjà très généreusement

rémunéré pour ses interventions – 8.800 euros par intervention selon VTM – et l'époux de la Princesse Astrid est très fortuné et exerce un mandat d'administrateur auprès d'une banque suisse.

Suivons donc l'exemple de toutes les monarchies civilisées d'Europe où des dotations ne sont accordées qu'au roi ou à la reine, et éventuellement au prince héritier, comme aux Pays-Bas et au Royaume-Uni. Avant 1999 et 2001, années où le Parlement a décidé d'accorder une dotation respectivement à la princesse Astrid et au prince Laurent, une demande semblable n'avait été formulée qu'une seule fois dans l'histoire de notre pays : en 1856, en faveur de Philippe, comte de Flandre. Ces temps-ci, on a donc tendance à exagérer. Et je constate aujourd'hui qu'un Vincent Van Quickenborne, qui à l'époque était comme moi farouchement opposé aux dotations royales, semble aujourd'hui prendre racine au Palais. Je tiens également à rappeler que le CD&V était lui aussi opposé à l'octroi d'une dotation au prince Laurent. Notre proposition de loi tend à supprimer les dotations accordées à la princesse Astrid et au prince Laurent, et à adapter aux réalités actuelles la dotation accordée à la reine Fabiola car celle-ci reçoit aujourd'hui l'équivalent de 160 pensions de veuve. Et à la différence des indexations salariales, toutes ces dotations sont nettes d'impôt.

Nous espérons que la demande d'urgence pour notre proposition de loi sera soutenue tout à l'heure, de façon à ce que ces dotations puissent enfin être soumises à un véritable assainissement. Dans une phase ultérieure, nous pourrions peut-être évoquer l'instauration d'un rôle plus protocolaire pour le Roi, mais on ne peut évidemment pas vouloir tout tout de suite. *(Applaudissements sur les bancs de la LDD et du Vlaams Belang)*

15.05 Barbara Pas (Vlaams Belang) : La famille royale coûte au contribuable plus de 13 millions d'euros en dotations annuelles et en montants de la liste civile. Le 15 novembre 2008, une augmentation de pas moins de 6 % a été annoncée, soit une hausse deux fois supérieure à celle applicable à la population active. L'indignation de la population, qui était justifiée, a été telle que le gouvernement s'est senti obligé, en guise d'apaisement, de lier désormais les montants de la liste civile et des dotations non plus à l'indice des prix à la consommation, mais à l'indice santé. Il est réellement émouvant d'entendre les partis de la majorité annoncer ici que cette adaptation était urgente, alors que c'est par la grâce de cette même majorité qu'en mars de cette année, les dotations princières ont encore augmenté de 5,3 % en moyenne en 2008. Avec le vote des douzièmes provisoires, c'est un saut d'index spectaculaire de pas moins de 800 000 euros qui a été approuvé !

Ces dotations et listes civiles constituaient à l'époque une exception à la limitation générale des crédits provisoires – normalement valables maximum 4 mois – puisque 9 mois étaient prévus à cet effet. Cette intervention est étrange puisqu'un expert a encore déclaré la semaine dernière au Sénat que dans une période de baisse des prix du pétrole, l'application de l'indice santé induirait au moins un statu quo, voire une hausse des dotations par rapport au niveau qu'entraînerait le recours à l'indice complet. Comme l'a affirmé M. Dedecker, cette proposition de loi représente une amélioration mais pour la famille royale elle-même. Les membres de cette dernière seront très reconnaissants à tous ceux qui voteront pour ou s'abstiendront. Le groupe Vlaams Belang ne participera pas à ce vaudeville. Nos amendements tendent à mettre définitivement un terme au régime extrêmement opaque des dotations octroyées à la famille royale de Belgique. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

15.06 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Monsieur Dedecker, il y a d'autres théâtres populaires subventionnés et vous n'en faites pas tout un cinéma !

En période de crise, un effort doit être consenti par tous, à commencer par le chef de l'État et sa famille. La proposition du Roi et du gouvernement rencontre au moins en partie la volonté populaire à cet égard.

Cela dit, si l'extrême droite et la droite extrême accaparent ce débat, c'est qu'il exhale l'odeur fétide de la Seconde Guerre mondiale. *(Protestations dans l'hémicycle)* Elles prônent la République mais la République flamande et non la République belge ! Certains se voient déjà dans un palais, à Anvers, bottés de cuir, et tout cela soi-disant ne coûterait plus rien au pays.

15.07 Jean Marie Dedecker (LDD) : Qui connaît son histoire, sait que ce sont précisément les Flamands qui ont sauvé la maison royale lors de la question royale, alors que la gauche wallonne voulait se débarrasser du souverain !

15.08 Jean-Jacques Flahaux (MR) : La vérité n'est pas tout à fait celle-là. Je suis historien, spécialiste de la seconde guerre mondiale ...

15.09 Jean Marie Dedecker (LDD) : En ce temps-là, l'extrême-droite était plutôt francophone !

15.10 Jean-Jacques Flahaux (MR) : La république peut aussi être très négative : voyez Brejnev, Pinochet ou Hitler. La royauté symbolise la démocratie : voyez la Suède, le Danemark ou la Belgique !

Effectivement, tout travail mérite salaire et tout salaire mérite travail. Mais tant Sa Majesté le Roi que la plupart de ses enfants montrent qu'ils travaillent pour notre pays.

15.11 Jean Marie Dedecker (LDD) : Eduardo Frei, qui a aidé Pinochet à accéder au pouvoir au Chili, a été soutenu par la Maison royale belge. L'ambassadeur canadien au Chili et le père Vekemans le confirment. Quand M. Flahaux évoque la gauche et la droite et la Maison royale, il doit également avoir le courage de parler de cela.

15.12 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je ne vais pas revenir sur Pinochet. En tant qu'historien, je peux mener un débat à ce sujet. Je sais que ce sont vos amis.

15.13 Jean Marie Dedecker (LDD) : Pinochet a été supporté par la monarchie belge !

15.14 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Ce sont vos affirmations !

15.15 Jean Marie Dedecker (LDD) : Non, c'est l'histoire !

15.16 Jean-Jacques Flahaux (MR) : La famille royale est encore un des éléments qui tient la Belgique et cela vous dérange très fort. La Belgique n'existerait plus depuis 1848 si le roi Léopold I^{er} n'avait fait en sorte d'empêcher sa dislocation notamment dans le fameux épisode de Risquons-Tout.

Des choses fausses ont été dites. J'ai entendu que la Maison d'Autriche-Este était particulièrement riche. Vous devriez réviser vos connaissances. Vous avez affirmé qu'en Grande-Bretagne, le prince Charles n'était pas payé. Il vit des bénéfices du duché de Cornouailles qui sont beaucoup plus importants qu'une dotation.

Il est facile pour les groupes de droite extrême de s'attaquer aux membres de la famille royale qui ne sont pas là pour se défendre. Pourtant, ce sont les représentants du peuple qui l'ont choisie en 1831, et par une majorité flamande, il ne faut pas l'oublier.

Nous sommes tous d'accord de réfléchir pour le futur. Nous sommes conscients qu'il faut que les familles royales s'adaptent à la situation du jour. Mais je me rends compte de ce que font les princes pour la Belgique, même si cela ne fait pas plaisir à certains. Il est clair qu'il faudra réfléchir à ce qui se passera pour le règne suivant et revoir les dotations à la baisse mais je trouve crapuleux que seuls les groupes de la droite extrême et de l'extrême droite se soient prononcés alors que la famille royale accomplit un travail impeccable. Rappelez-vous le Roi Chevalier ou le Roi Baudouin et tout ce qu'ils ont apporté à notre Belgique.

15.17 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Je souhaite attirer l'attention de M. Flahaux un bref instant sur le fait qu'après 1830, les orangistes ont remporté tous les sièges lors de trois élections communales à Gand. La ville de Sint-Niklaas a envoyé en 1831 une carte d'anniversaire à notre cher roi, Guillaume I^{er}, qui a promptement été détrôné par la démocratie défendue ici avec tant d'ardeur par M. Flahaux !

15.18 Jan Jambon (N-VA) : Nous avons proposé que les commissions de la Chambre et du Sénat travaillent ensemble et clôturent le débat dans les meilleurs délais mais c'est précisément le MR de M. Flahaux qui a refusé.

M. Flahaux jongle ici avec les termes d'extrême droite et de droite extrême – je ne connais pas la différence

– mais nous ne nous sentons en tout cas pas concernés.

Nous avons déjà vu M. Flahaux brandir tous les drapeaux dans cet hémicycle mais le seul drapeau qu'il représente ici aujourd'hui est un vieux drapeau tricolore, chiffonné et effiloché. (*Applaudissements sur les bancs de la N-VA, du Vlaams Belang et de la LDD*)

15.19 **Jean Marie Dedecker** (LDD) : Un groupe de travail a été mis en place au Sénat en 2001 mais M. Armand De Decker, membre du MR, ne l'a même jamais réuni.

M. Flahaux défend ici le droit le moins démocratique qui existe encore dans notre société, à savoir le pouvoir politique acquis par naissance.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1606/1)

Le projet de loi compte 4 articles.

Amendements déposés:

Art. 1/1 (n)

- 7 Jan Jambon (1606/2)

Art. 2

- 1 Hagen Goyvaerts cs (1606/2)
- 3 Jan Jambon (1606/2)

Art. 2/1 (n)

- 4 Jan Jambon (1606/2)

Art. 3

- 2 Hagen Goyvaerts cs (1606/2)
- 5 Hagen Goyvaerts cs (1606/2)

Art. 5n

- 6 Jan Jambon (1606/2)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

16 **Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la déduction pour habitation propre et unique (555/1-6)**

- Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'imputation de la déduction fiscale de l'emprunt hypothécaire de l'habitation unique (1181/1-4)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces propositions de loi. (Assentiment)

Discussion générale

La discussion générale est ouverte.

16.01 **Dirk Van der Maelen**, rapporteur : La commission des Finances a examiné ces deux propositions de loi les 1^{er} juillet et 8 décembre. La proposition de loi Devlies a été reprise par M. De Potter et vise à assouplir les possibilités de déduction dans le cadre de la loi sur le bonus logement. Aujourd'hui, en effet, la déduction ne peut plus être accordée si le 31 décembre de l'année suivant celle de la conclusion du contrat d'emprunt l'autre habitation n'a pas été effectivement vendue. La déduction ne peut pas davantage être accordée si le 31 décembre de la deuxième année suivant celle de la conclusion du contrat d'emprunt, le contribuable n'occupe pas personnellement l'habitation pour laquelle il a contracté l'emprunt.

Après la discussion, le ministre a annoncé qu'il préparerait un certain nombre d'amendements, lesquels ont été présentés lors de la réunion du 8 décembre. L'amendement n° 1 accorde de nouveau le droit à la déduction pour l'habitation propre et unique à partir de la période imposable au cours de laquelle l'emprunt a été contracté. Le deuxième amendement prévoit que ce nouveau régime sera applicable à partir de l'exercice d'imposition 2009. Les amendements n° 3 et 4 abrogent les articles 4 et 5. La commission a adopté à l'unanimité l'article, les amendements et la proposition de loi amendée.

Au cours des mêmes réunions des 1^{er} juillet et 8 décembre, la commission a examiné la proposition de loi de M. Van Biesen qui supprime la répartition actuelle de 85/15 pour les partenaires. Dans le cadre du régime actuel, le bonus logement est en effet limité à 85 % si l'un des partenaires ne peut en bénéficier.

Le ministre des Finances a présenté deux amendements. Le premier remplace l'article 2 et permet aux partenaires faisant l'objet d'une imposition commune de répartir librement entre eux la déduction des dépenses pour l'habitation propre, sans tenir compte de l'imputation obligatoire de 15 % de la somme dans le chef d'un des deux partenaires.

Le deuxième amendement du ministre remplace l'article 3 et dispose que la nouvelle réglementation est d'application à partir de l'exercice d'imposition 2009.

La commission a adopté à l'unanimité tous les amendements, les articles et la proposition de loi amendée. Je note que ce dossier a été un exemple de collaboration rapide et efficace entre la majorité, l'opposition et le gouvernement. (*Applaudissements sur tous les bancs*)

16.02 Jenne De Potter (CD&V) : Cette proposition entraîne une adaptation de la déduction fiscale du prêt pour les personnes qui construisent ou transforment une habitation propre. Dans la législation actuelle, ces personnes perdent en effet la déduction fiscale pour toute la durée du prêt si elles n'occupent pas l'habitation à la fin de la deuxième année qui suit la conclusion du prêt. Ces familles sont donc confrontées à une perte financière considérable, alors que le retard est parfois dû à la force majeure.

Pour remédier à la situation, j'ai dès lors déposé une proposition, initiée par M. Devlies, et le secrétaire d'État l'a amendée. La portée de ma proposition initiale était plus large mais mon groupe peut néanmoins se rallier pleinement aux adaptations.

Grâce à cette proposition, la déduction fiscale ne sera perdue que pour les années au cours desquelles l'habitation n'est pas occupée. Il s'agit d'une mesure utile qui résout les problèmes pratiques de nombreux ménages qui ne doivent plus se faire de souci supplémentaire lorsque les travaux prennent du retard.

La deuxième modification de la loi, la suppression du régime 85/15, est une bonne proposition qui permet aux personnes mariées dont seulement un(e) est contribuable, de pouvoir déduire fiscalement la totalité du montant alors qu'elles subissent actuellement une perte de 15 %.

Ces propositions mettent dès lors définitivement un terme à un certain nombre de problèmes pratiques auxquels étaient confrontés certains contribuables.

Le **président** : La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 555. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (555/6)

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 1181. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1181/4)

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

17 **Projet de loi modifiant la loi du 29 novembre 2001 fixant un cadre temporaire de conseillers en vue de résorber l'arriéré judiciaire dans les cours d'appel et la loi du 14 décembre 2004 modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, la loi du 2 juillet 1975 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de première instance et l'article 211 du Code judiciaire (1495/1-2)**

Discussion générale

La discussion générale est ouverte.

17.01 Katrien Schryvers, rapporteur : Je me réfère à mon rapport écrit.

17.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Notre groupe politique applaudit toute initiative tendant à résorber l'arriéré judiciaire. Nous soutenons par principe ce projet qui tend à harmoniser différentes lois.

Cependant, l'absence de certaines informations nous pose un problème. Dans l'exposé des motifs, il est fait référence à des chiffres de 2006. Le ministre a promis de joindre plus tard au rapport les chiffres relatifs à 2007 et 2008, mais il ne l'a fait que partiellement. Nous avons reçu des chiffres supplémentaires sur l'évolution de l'arriéré dans les cours d'appel d'Anvers et de Bruxelles mais nous ne disposons d'aucune donnée pour les cours d'appel de Liège, de Gand ou de Mons pour les années 2006 et 2007. C'est inacceptable. Il est impossible de prononcer un jugement ou d'accepter des exceptions dans le cadre de la lutte contre l'arriéré judiciaire si on ne dispose pas de tout le matériel chiffré en la matière.

Je crains d'ailleurs que même le ministre ne dispose pas de tous les chiffres, alors que les cours d'appel sont pourtant obligées de fournir un rapport d'activités annuel au SPF Justice.

Nous souscrivons au principe de ce projet de loi et notre groupe l'adoptera dès lors mais je m'abstiendrai pour ma part.

17.03 Jo Vandeurzen, ministre (*en néerlandais*) : Les derniers chiffres ont effectivement été joints comme il avait été demandé. Je pense que les rapports ont déjà été transmis à la Chambre.

17.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Le ministre s'était engagé à joindre les chiffres de 2007 en annexe au projet.

17.05 Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) : Dans l'épreuve ne figuraient que les chiffres relatifs aux cours d'Anvers et de Bruxelles mais la version finale comprend également ceux des trois autres cours. Tout n'est toutefois pas encore totalement clair.

Seule la cour d'appel de Gand est en mesure aujourd'hui de communiquer immédiatement les chiffres. Les autres cours refusent même de les divulguer. Je demande dès lors au ministre de prendre des mesures à l'égard du procureur général M. Visart de Bocarmé.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) (1495/1)

Le projet de loi compte 8 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 8 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

18 Commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire – nomination des membres

Conformément à la décision de la séance plénière du 4 décembre 2008, je vous propose de nommer les membres de la Chambre des représentants qui feront partie de la commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire.

Il s'agit de 11 membres effectifs et 11 membres suppléants.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Je rappelle que conformément à l'article 158 du Règlement la répartition est la suivante :

- CD&V : 2
- MR : 2
- PS : 2
- Open Vld : 1
- VB : 1
- sp.a-spirit : 1
- Ecolo-Groen! : 1
- cdH : 1

Les présidents des groupes politiques m'ont fait parvenir les candidatures des membres de leur groupe qui seront membres de cette commission.

- CD&V :
vaste leden / effectifs : Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten;
plaatsvervangers / suppléants : Hendrik Bogaert, Jenne De Potter;
- MR ;
vaste leden / effectifs : François Bellot, Olivier Hamal;
plaatsvervangers / suppléants : Jacqueline Galant, David Clarinval;
- PS :
vaste leden / effectifs : Yvan Mayeur, Guy Coëme;
plaatsvervangers / suppléants : Karine Lalieux, Alain Mathot;
- Open Vld :
vast lid / effectif : Bart Tommelein;
plaatsvervanger / suppléant : Herman De Croo;
- VB :
vast lid / effectif : Gerolf Annemans;
plaatsvervanger / suppléant : Barbara Pas;
- sp.a+VI.Pro :
vast lid / effectif : Peter Vanvelthoven;
plaatsvervanger / suppléant : Dirk Van der Maelen;
- Ecolo-Groen! :
vast lid / effectif : Meyrem Almaci;

plaatsvervanger / suppléant : Jean-Marc Nollet;
- cdH :
vast lid / effectif : Christian Brotcorne;
plaatsvervanger / suppléant : Joseph George.

MM. Jan Jambon (N-VA) et Robert Van de Velde (LDD) siégeront comme membres sans voix délibérative.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Étant donné que le nombre de candidatures recevables correspond au nombre de places à conférer aux groupes politiques ayant présenté des candidats, il n'y a pas lieu à scrutin conformément à l'article 157.6 du Règlement.

En conséquence, je proclame élus les candidats présentés.

19 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet et à l'exception de la proposition de loi n° 1624/1 de M. Xavier Baeselen et de Mmes Corinne De Permentier et Valérie De Bue qui demandent le report de la prise en considération de leur proposition, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au règlement.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Je vous propose également de prendre en considération :

- la proposition de loi de M. Jean Marie Dedecker relative au financement des membres de la famille royale (n° 1659/1).

Renvoi à la commission des Finances et du Budget;

- la proposition de loi de Mmes Katrien Schryvers, Valérie Déom et Sabien Lahaye-Battheu et MM. Olivier Hamal et Joseph George modifiant l'article 133, § 6, alinéa 1^{er}, et l'article 526ter du Code des sociétés (n° 1663/1).

Renvoi à la commission chargée des problèmes de Droit commercial et économique.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Demandes d'urgence

19.01 Katrien Schryvers (CD&V) : Je demande l'urgence pour la proposition de loi n° 1663/1.

L'urgence est adoptée par assis et levé.

19.02 Jean Marie Dedecker (LDD) : Je demande l'urgence pour la proposition de loi n° 1659/1, étant donné qu'elle ferait économiser beaucoup d'argent à notre pays.

L'urgence est rejetée par assis et levé.

Votes nominatifs

20 Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Hagen Goyvaerts au premier ministre sur "le trou de 133 millions d'euros dans le budget 2009 par suite de l'abandon de la taxe sur les billets d'avion" (n° 208)

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission des Finances et du Budget du 3 décembre 2008.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 208/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Hagen Goyvaerts et Mme Barbara Pas;
- une motion pure et simple a été déposée par Mme Josée Lejeune et MM. François-Xavier de Donnea et Luk Van Biesen.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

(Stemming/vote 1)

Ja	82	Oui
Nee	54	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

La motion pure et simple est adoptée. Par conséquent, la motion de recommandation est caduque.

21 **Motions déposées en conclusion de l'interpellation de M. Francis Van den Eynde au ministre des Affaires étrangères sur "la visite prochaine du Dalaï Lama en Belgique" (n° 214)**

Cette interpellation a été développée en réunion publique de la commission des Relations extérieures du 3 décembre 2008.

Deux motions ont été déposées (MOT n° 214/1):

- une motion de recommandation a été déposée par M. Francis Van den Eynde;
- une motion pure et simple a été déposée par MM. Jean-Luc Crucke et Georges Dallemagne.

La motion pure et simple ayant la priorité de droit, je mets cette motion aux voix.

21.01 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang) : La semaine passée, le Parlement a refusé l'urgence pour cette motion ; elle n'a dès lors plus de sens et je la retire.

22 **Amendements et articles réservés du projet de loi-programme (1607/1-22)**

Vote sur l'amendement n° 6 de Philippe Henry cs à l'article 60.(1607/20)

(Stemming/vote 2)

Ja

25

Oui

Nee

113

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

138

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article est adopté.

Vote sur l'amendement n° 7 de Philippe Henry cs à l'article 61.(1607/20)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 2)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article est adopté.

Vote sur l'amendement n° 8 de Philippe Henry cs aux articles 62 à 66.(1607/20)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 2)

En conséquence, l'amendement est rejeté et les articles 62 à 66 sont adoptés.

Vote sur l'amendement n° 9 de Hans Bonte cs tendant à insérer les articles 124/1 (n) et 124/2 (n).(1607/20)

(Stemming/vote 3)

Ja

43

Oui

Nee

96

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

139

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 10 de Hans Bonte cs tendant à insérer des articles 124/1 (n) à 124/6 (n).(1607/20)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 3)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 1 de Robert Van de Velde tendant à insérer un article 184/1 (n).(1607/20)

(*Stemming/vote 4*)

Ja	41	Oui
Nee	94	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

22.01 **André Frédéric** (PS) : J'ai voulu voter contre.

Vote sur l'amendement n° 2 de Robert Van de Velde tendant à insérer un article 184/2 (n).(1607/20)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(*Vote 4*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 3 de Robert Van de Velde à l'article 185.(1607/20)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(*Vote 4*)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article est adopté.

Vote sur l'amendement n° 4 de Jean-Marc Nollet cs tendant à insérer des articles 199/1 (n) à 199/3 (n).(1607/20)

(*Stemming/vote 5*)

Ja	24	Oui
Nee	112	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

22.02 **Yvan Mayeur** (PS) : J'ai voulu voter contre.

Vote sur l'amendement n° 5 de Jean-Marc Nollet cs tendant à insérer les articles 199/4 (n) et 199/5 (n).(1607/20)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 5)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

23 Ensemble du projet de loi-programme (1607/19)

23.01 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!) : Nous avons eu un débat important sur l'énergie. L'on a entendu les avis des ministres et de certains parlementaires.

Nous attendions aujourd'hui une réponse du gouvernement sur trois points. La taxe de 250 millions était-elle suffisante ? L'idée d'intervention du ministre de l'Économie vu le manque de concurrence dans le secteur de l'énergie était-elle approuvée ? Où en est l'idée de blocage des prix du ministre de l'Énergie ? Sur ces points, la presse a relaté des interventions tonitruantes dont certaines ont été démenties. Nous avons reçu ici des réponses partielles mais pas de réponse cohérente de la part du gouvernement. Quelle est-elle ?

Le **président**:

(Stemming/vote 6)

Ja	87	Oui
Nee	54	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

24 Amendements et articles réservés du Projet de loi portant des dispositions diverses (I) (1608/1-17)

Vote sur l'amendement n° 9 de Hans Bonte tendant à insérer un article 6/1.(1608/16)

(Stemming/vote 7)

Ja

43

Oui

Nee

97

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 3 de Peter Vanvelthoven cs à l'article 178.(1608/16)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 7)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 178 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 7 de Hans Bonte cs tendant à insérer un article 189/1-17.(1608/16)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 7)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 5 de Hans Bonte cs tendant à insérer un article 197/1.(1608/16)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 7)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 6 de Hans Bonte cs à l'article 198.(1608/16)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 7)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 198 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 8 de Hans Bonte cs tendant à insérer un article 202/1-5.(1608/16)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 7)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 4 de Martine De Maght cs à l'article 229.(1608/16)

(Stemming/vote 8)

Ja	11	Oui
Nee	92	Non
Onthoudingen	36	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 229 est adopté.

25 Ensemble du projet de loi portant des dispositions diverses (I) (1608/14+17)

(Stemming/vote 9)

Ja	86	Oui
Nee	54	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

26 Projet de loi portant des dispositions diverses (II) (1609/6)

26.01 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro) : La question est de savoir si la loi-programme et les lois portant des dispositions diverses offrent une réponse politique aux défis économiques et sociaux que nous devons relever. Nous souhaitons y apporter certaines améliorations, mais tous nos amendements viennent d'être rejetés.

En raison des mesures contenues dans l'AIP, les personnes de plus de cinquante ans seront laissées pour compte sur le marché du travail. J'espère que le gouvernement flamand prépare déjà une réponse invoquant le conflit d'intérêts, car les choses se présentent vraiment mal.

Nos amendements visant à une meilleure protection des intérimaires et des parents isolés ne disposant que d'un faible revenu ainsi que ceux instaurant la responsabilité solidaire dans le cadre de la lutte contre la fraude ont également été rejetés sans ménagement, par une simple pression sur un bouton.

Il est tout à fait incompréhensible que notre amendement visant à lutter contre le surendettement ait également été rejeté. Dans la loi-programme et les lois portant des dispositions diverses ne figure aucune mesure du plan de lutte contre la pauvreté de M. Delizée. Rien n'est fait pour lutter contre la pauvreté. Je vous en félicite ! (*Applaudissements sur les bancs du sp.a et d'Ecolo-Groen !*)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 9)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

27 **Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2008 (1504/1 et 6)**

(Stemming/vote 10)

Ja	86	Oui
Nee	53	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

28 **Amendements et articles réservés du projet de loi modifiant la loi du 16 novembre 1993 fixant la Liste Civile pour la durée du règne du Roi Albert II, l'attribution d'une dotation annuelle et viagère à Sa Majesté la Reine Fabiola et l'attribution d'une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe et la loi du 7 mai 2000 attribuant une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe, une dotation annuelle à Son Altesse Royale la Princesse Astrid et une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Laurent (1606/1)**

Vote sur l'amendement n° 7 de Jan Jambon tendant à insérer un article 1/1 (n).(1606/2)

(Stemming/vote 11)

Ja	11	Oui
Nee	110	Non
Onthoudingen	17	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 1 de Hagen Goyvaerts cs à l'article 2.(1606/2)

(Stemming/vote 12)

Ja

28

Oui

Nee

110

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

138

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 3 de Jan Jambon à l'article 2.(1606/2)

(Stemming/vote 13)

Ja

12

Oui

Nee

110

Non

Onthoudingen

16

Abstentions

Totaal

138

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 4 de Jan Jambon tendant à insérer un article 2/1 (n).(1606/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 13)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 2 de Hagen Goyvaerts à l'article 3.(1606/2)

(Stemming/vote 14)

Ja

28

Oui

Nee

110

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

138

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 5 de Jan Jambon à l'article 3.(1606/2)

(Stemming/vote 15)

Ja

11

Oui

Nee

110

Non

Onthoudingen

17

Abstentions

Totaal

138

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 3 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 6 de Jan Jambon tendant à insérer un article 5 (n).(1606/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 15)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

29 Ensemble du projet de loi modifiant la loi du 16 novembre 1993 fixant la Liste Civile pour la durée du règne du Roi Albert II, l'attribution d'une dotation annuelle et viagère à Sa Majesté la Reine Fabiola et l'attribution d'une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe et la loi du 7 mai 2000 attribuant une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe, une dotation annuelle à Son Altesse Royale la Princesse Astrid et une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Laurent (1606/1)

(Stemming/vote 16)

Ja	111	Oui
Nee	17	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

30 Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la déduction pour habitation propre et unique (555/6)

(Stemming/vote 17)

Ja	139	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera transmise en tant que projet au Sénat.

31 Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'imputation de la déduction fiscale de l'emprunt hypothécaire de l'habitation unique (1181/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 17)

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera transmise en tant que projet au Sénat.

32 Projet de loi modifiant la législation relative aux cadres temporaires dans les cours d'appel et les parquets généraux (nouvel intitulé) (1495/4)

(Stemming/vote 18)

Ja

106

Oui

Nee

14

Non

Onthoudingen

17

Abstentions

Totaal

137

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

33 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons nous prononcer sur le projet d'ordre du jour que vous propose la Conférence des présidents.

Pas d'observation? (*Non*) La proposition est adoptée.

Prochaine séance le mardi 16 décembre 2008 à 14 h 15.

La séance est levée à 18 h 20.