



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

PLENUMVERGADERING

SEANCE PLENIERE

**vrijdag**

**02-01-2009**

**voormiddag**

**vendredi**

**02-01-2009**

**matin**

## INHOUD

## SOMMAIRE

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Berichten van verhindering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 1 | Excusés                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1 |
| Bespreking van de verklaring van de regering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1 | Discussion de la déclaration du gouvernement                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1 |
| <i>Sprekers:</i> <b>Gerolf Annemans</b> , voorzitter van de Vlaams Belang-fractie, <b>Jean-Marc Nollet</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen!-fractie, <b>Servais Verherstraeten</b> , voorzitter van de CD&V-fractie, <b>Jean Marie Dedecker</b> , voorzitter van de LDD-fractie, <b>Jan Jambon</b> , voorzitter van de N-VA-fractie, <b>Daniel Bacquelaine</b> , voorzitter van de MR-fractie, <b>Peter Vanvelthoven</b> , voorzitter van de sp.a-fractie, <b>Bart Tommelein</b> , voorzitter van de Open Vld-fractie, <b>Ben Weyts</b> , <b>Bart Laeremans</b> |   | <i>Orateurs:</i> <b>Gerolf Annemans</b> , président du groupe Vlaams Belang, <b>Jean-Marc Nollet</b> , président du groupe Ecolo-Groen!, <b>Servais Verherstraeten</b> , président du groupe CD&V, <b>Jean Marie Dedecker</b> , président du groupe LDD, <b>Jan Jambon</b> , président du groupe N-VA, <b>Daniel Bacquelaine</b> , président du groupe MR, <b>Peter Vanvelthoven</b> , président du groupe sp.a, <b>Bart Tommelein</b> , président du groupe Open Vld, <b>Ben Weyts</b> , <b>Bart Laeremans</b> |   |

**PLENUMVERGADERING**

van

VRIJDAG 02 JANUARI 2009

Voormiddag

**SEANCE PLENIERE**

du

VENDREDI 02 JANVIER 2009

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.04 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Herman Van Rompuy, Didier Reynders, Karel De Gucht, Steven Vanackere, Stefaan De Clerck, mevrouw Sabine Laruelle, de heer Pieter De Crem, mevrouw Annemie Turtelboom, de heren Etienne Schouppe, Carl Devlies, Bernard Clerfayt, mevrouw Julie Fernandez-Fernandez, de heren Melchior Wathelet en Jean-Marc Delizée.

Een reeks mededelingen en besluiten moet ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

**Berichten van verhindering**

Gezondheidsredenen: Hilâl Yalcin  
Verhinderd: Bruno Tuybens

**01 Bespreking van de verklaring van de regering**

De **voorzitter**: Aan de orde is de bespreking van de verklaring van de regering.

**01.01 Gerolf Annemans** (Vlaams Belang): Deze regering neemt de macht op met ongeveer dezelfde argumenten als waarmee het verlicht despotisme en zelfs dictaturen dit doen sinds tweehonderd à driehonderd jaar, namelijk dat tijden van crisis bijzondere maatregelen vergen om het vertrouwen te herstellen.

De premier verlangt van de Vlaamse meerderheid in deze Kamer dat zij zich tot de minderheid zou rekenen en dat een minderheid van de Vlaamse Kamerleden hem een meerderheid zou bezorgen.

La séance est ouverte à 10 h 04 par M. Patrick Dewael, président.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance : MM. Herman Van Rompuy, Didier Reynders, Karel De Gucht, Steven Vanackere, Stefaan De Clerck, Mme Sabine Laruelle, M. Pieter De Crem, Mme Annemie Turtelboom, MM. Etienne Schouppe, Carl Devlies, Bernard Clerfayt, Mme Julie Fernandez-Fernandez, MM. Melchior Wathelet et Jean-Marc Delizée.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

**Excusés**

Raisons de santé : Hilâl Yalcin  
Empêché : Bruno Tuybens

**01 Discussion de la déclaration du gouvernement**

Le **président** : L'ordre du jour appelle la discussion de la déclaration du gouvernement.

**01.01 Gerolf Annemans** (Vlaams Belang) : Ce gouvernement endosse le pouvoir en invoquant pratiquement les mêmes arguments que ceux invoqués depuis deux à trois siècles par les despotes éclairés et même les dictateurs, à savoir qu'en temps de crise il s'impose de prendre des mesures particulières pour restaurer la confiance.

Le premier ministre invite la majorité flamande au sein de cette Chambre à se considérer comme faisant partie de la minorité et espère qu'une minorité des députés flamands lui procure une

Dat is de schaamte voorbij.

De regering heeft een groot draaideurgehalte. Zowel Verhofstadt en Leterme hebben als premiers de handdoek in de ring gegooid, om vervolgens door dezelfde draaideur gezwind weer binnen te komen. Deze coalitie doet hetzelfde, ogenschijnlijk zonder veel veranderingen, met een andere man aan het hoofd.

Wat moet Vlaanderen nu eigenlijk denken van deze operatie? Premier Van Rompuy heeft in zijn regeerverklaring zeer veel gewichtige woorden gebruikt, zoals 'vertrouwen', maar het zijn woorden die niet veel om het lijf blijken te hebben. Dit is newspeak, zoals we dat gewoon waren onder paars, een periode die de premier zelf nochtans met de nodige afschuw heeft beleefd. Die periode dreigt terug te keren.

De snel-Belgwet kan dit treffend illustreren, vermits CD&V destijds zelf zeer sterk was gekant tegen deze wet, ongeveer de enige in de wereld die geen enkele voorwaarde verbindt aan het verlenen van de nationaliteit. Ze verklaarde dat dit een van de essentiële zaken was die zij zou afschaffen zodra ze aan de macht was. Dat werd nadien uiteindelijk afgezwakt tot een aanpassing van de wet. De regering Van Rompuy zal echter binnenkort aan de Kamer vragen om weer maar eens twee- of drieduizend vreemdelingen Belg te maken.

Deze wet, die in Vlaanderen zelfs niet door een minderheid wordt gedragen, zoals de regering, blijft. Vlaanderen wil die wet niet. De Belgische structuur zorgt er steeds weer voor dat de Vlaming het omgekeerde bekommt van wat hij wil. Zo is hij terechtgekomen in een leugenland, waar schijn en perceptie belangrijker zijn dan de realiteit, het omgekeerde van een democratie, een schijnland met een schijnpolitiek en een schijnmeerderheid. En daar kan hij als kiezer niets aan veranderen.

De premier moet dan ook niet verbaasd zijn dat hij de komende maanden in Vlaanderen zal stuiten op scepticisme en afschuw. Meer dan ooit is deze premier de belichaming van België, het land van de leugen. Daarom zijn vondsten nodig. Vroeger was dat de actieve welvaartstaat, nu is het sleutelwoord is 'vertrouwen', terwijl iedereen weet en voelt dat het vertrouwen weg is. Premier Van Rompuy zal dit vertrouwen ook niet kunnen terugbrengen.

Hij zal zich natuurlijk verschuilen achter allerlei

majorité. Voilà qui est vraiment d'un sans gêne.

Le gouvernement use volontiers du système du tourniquet. M. Verhofstadt comme M. Leterme ont jeté l'éponge en tant que premiers ministres, pour faire ensuite une presté réapparition par le même tourniquet. Cette coalition procède de la même manière, sans grands changements apparents, avec un autre homme à sa tête.

Que doit finalement penser la Flandre de cette opération ? Dans sa déclaration de gouvernement, le premier ministre, M. Van Rompuy, s'est maintes fois exprimé en termes graves, parlant notamment de "confiance", mais ces mots n'ont guère de consistance. Il s'agit du "newspeak" auquel nous étions habitués sous la coalition violette, une période que le premier ministre lui-même a pourtant vécue avec une certaine aversion, et que nous risquons de revivre.

La loi sur l'acquisition rapide de la nationalité en est un excellent exemple, le CD&V y étant à une certaine époque radicalement opposé. Il s'agit probablement d'un exemple unique au monde d'une loi ne liant quasiment aucune condition à l'octroi de la nationalité. Le CD&V avait déclaré qu'arrivé au pouvoir il ferait une priorité de sa suppression. Par après, il n'a plus été question que d'une adaptation de la loi. Et voilà que le gouvernement Van Rompuy demandera bientôt à la Chambre de naturaliser une fois de plus de deux à trois mille étrangers.

Cette loi, qui en Flandre n'est même pas supportée par une minorité, est maintenue. La Flandre ne veut pas de cette loi. La structure fédérale belge a pour effet que les Flamands obtiennent invariablement le contraire de ce qu'ils souhaitent. Ils vivent dans le pays du mensonge, où apparence et perception sont plus importants que la réalité, un pays qui est le contraire d'une démocratie, un semblant de pays avec un semblant de politique et un semblant de majorité. Or, l'électeur flamand ne peut rien changer à cette situation.

Le premier ministre ne devra dès lors pas s'étonner d'être confronté en Flandre au cours des mois qui viennent à beaucoup de scepticisme et d'aversion. Ce premier ministre est plus que jamais l'incarnation de la Belgique, pays du mensonge. Il s'agit dans ce cas de trouver des artifices. Alors que l'expression clé était jadis l'Etat social actif, le maître mot est aujourd'hui la confiance, alors que chacun sent et sait que la confiance s'est totalement évaporée. M. Van Rompuy ne parviendra pas à ramener cette confiance.

Il invoquera très certainement une multitude

economische argumenten, maar zonder politiek vertrouwen is er ook geen sprake van consumentenvertrouwen. En dat politieke vertrouwen heeft hij niet.

Ten tijde van de abortuskwestie moest de heer Van Rompuy als partijvoorzitter uit de meerderheid ondervinden dat er achter zijn rug een coalitie werd gevormd. Hij kwam toen met de vondst 'ethische oppositie' op de proppen, zoals hij nu over vertrouwen spreekt. Hij dacht dat deze vondst volstond om in de regering te blijven, omdat er - ook toen - in tijden van crisis nood was aan vertrouwen en goed bestuur. De bevolking heeft hem deze argumentatie niet in dank afgenomen. Vertrouwen ontstaat immers maar als de mensen zien dat men geloofwaardig is, dat wat men zegt geloofwaardig is.

De geloofwaardigheid was al een stuk weg onder Leterme en is nu volledig verdwenen. Men kan in dit land enkel eerste minister worden als men zijn verkiezingsbeloften en zijn geweten aan de deur van de Wetstraat 16 achterlaat.

Wie volhoudt dat de Koning in België slechts een protocollaire functie heeft, is er nu definitief aan voor de moeite. Eerste minister Herman Van Rompuy is niet aangeduid door deze Kamer, maar wel door iemand die woont achter grote ijzeren hekken, waar limousines binnen en buiten rijden. Er is niets meer aan te doen. De premier heeft in een of ander cenakel een eed afgelegd en dan werden de ministers aangeduid. Ook van hun aanduiding kan het Parlement enkel kennis nemen. Dat wordt 'protocollair' genoemd. Zo hebben we ook vernomen dat de zetel van Kamervoorzitter als vluchtheuvel dient voor iemand die zich in het oog van een politieke en zelfs gerechtelijke storm bevond. CD&V doet voort.

De redenering rond het vertrouwen is gevaarlijk, want hoe meer dit wordt onderstreept, hoe meer argumenten men aanbrengt om vast te stellen dat zij die de verkiezingsoverwinning van CD&V belichaamden, niet in staat waren om het vertrouwen tot stand te brengen.

Ik heb met verbazing het interview van Jan Callebaut op Radio 1 beluisterd. Volgens hem is het goed dat het niet meer gaat om diegenen die 800.000 stemmen hebben behaald, maar wel om iemand zoals Van Rompuy, met ongeveer 30.000 stemmen, die niet de pretentie heeft om de kiezer te

d'arguments économiques, mais sans confiance politique et il n'est pas question de confiance du consommateur. Or, cette confiance politique est absente.

Au moment de la question de l'avortement, M. Van Rompuy, qui était à l'époque président d'un parti de la majorité, a dû constater qu'une coalition s'était constituée à son insu. C'est alors qu'il a commencé à parler d'«opposition éthique», un peu comme il parle aujourd'hui de confiance. Il pensait que cette invention sémantique lui suffirait pour rester au gouvernement parce qu'à ce moment-là aussi, une période de crise requérait confiance et bonne gouvernance. Mais nos concitoyens n'ont pas apprécié ce genre d'arguments. La confiance ne peut en effet exister que si les gens constatent que leurs gouvernants sont crédibles et que leurs discours sont crédibles.

Or cette crédibilité était déjà bien entamée sous Leterme et aujourd'hui, elle a totalement disparu. En Belgique, l'on ne peut apparemment devenir premier ministre que si on laisse sur le seuil du 16 ses promesses électorales et sa conscience.

Ceux qui soutiennent que le Roi ne remplit en Belgique qu'une fonction protocolaire se fourvoient complètement. Le premier ministre Van Rompuy n'a pas été désigné par la Chambre des représentants mais par un personnage qui vit reclus derrière de lourdes grilles de fer qui ne s'ouvrent que pour laisser entrer puis s'en aller de grosses limousines. Alea jacta est. Le premier ministre a prêté serment dans l'un ou l'autre cénacle et les ministres ont été désignés. En ce qui concerne leur désignation, le Parlement est aussi placé devant le fait accompli. Voilà ce que recouvre en réalité l'acception du terme «protocolaire». Et c'est aussi par la voie protocolaire que nous avons appris que le perchoir servirait d'échappatoire à quelqu'un qui s'est trouvé dans l'œil du cyclone politique, cyclone qui a même pris une dimension judiciaire. Le CD&V poursuit son petit bonhomme de chemin.

Mais ce raisonnement à propos de la confiance est dangereux car plus il est asséné, plus il donne d'arguments à ceux qui affirment que les personnalités qui ont incarné la victoire électorale du CD&V se sont révélées incapables de restaurer la confiance.

Quel ne fut pas mon étonnement quand j'ai entendu sur Radio 1 l'interview de Jan Callebaut. Selon lui, c'est finalement une bonne chose que celui qui est désormais appelé à diriger le pays n'est plus un monsieur 800.000 voix mais quelqu'un qui n'ayant recueilli que quelque 30.000 suffrages n'a pas la

vertegenwoordigen. Hij kan zich concentreren op belangrijke zaken. CD&V zet 800.000 mensen opzij. (*Applaus bij Vlaams Belang*)

Ze hebben nu iemand die daarboven staat, die niet de behoefte voelt om zich te verantwoorden tegenover de kiezer. De ethische zorg van Yves Leterme om de bevolking te vertegenwoordigen is verdwenen. CD&V volgt nu de strategie van Callebaut. Weg met de kiezer. Weg met de bevolking.

Zo zal bijvoorbeeld de snel-Belgwet blijven, ondanks beloften aan de kiezers. Eric Van Rompuy geeft alvast al blijk van schizofrenie. Het land moet volgens hem in sociaal-economische crisistijden bestuurd worden, maar men kan sociaal-economisch niets tot stand brengen vooraleer men meer autonomie bekomt voor Vlaanderen. Dit soort warrigheid van de CVP uit jaren 80 en 90 zullen we komende weken steeds vaker zien.

Wat een verschil met het begin van de eeuw toen we vanuit de oppositie de hocus pocus in de redeneringen van paars slechts draadje per draadje konden ontrafelen! Toen ik hier voor het eerst zei dat Verhofstadt een leugenaar was, liet de Kamervoorzitter dit uit het verslag schrappen. Twee of drie jaar later was mijn uitspraak in heel Vlaanderen de evidentie zelf. Paars en de perceptiemaatschappij waren een leugen. Die leugen is in elkaar gestort omdat een traditionele partij zei dat ze de waarheid dichterbij zou brengen.

De premier moet straks duidelijkheid verschaffen over wat er nu eigenlijk met Yves Leterme zal gebeuren en hoe het zit met de toekomst van de heer De Gucht.

Yves Leterme zat goed op het Martelarenplein, maar hij werd naar het federale niveau gehaald omdat men een eerste minister nodig had. Iedereen die zei dat de eerste minister op federaal niveau iemand moet zijn die in Franstalig België graag gezien wordt, werd weggelachen.

Wat heeft men die man aangedaan door hem naar hier te slepen, terwijl men zeer goed wist dat de mechanismen die nodig zijn om het vertrouwen te

prétention de représenter les électeurs et peut donc se concentrer sur des choses plus importantes. Ainsi, le CD&V fait le choix d'oublier purement et simplement 800.000 électeurs. (*Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang*)

Car les chrétiens flamands ont maintenant quelqu'un qui est au-dessus de la mêlée et qui n'éprouve donc pas le besoin de rendre des comptes à ses électeurs. Cette préoccupation éthique qu'avait Yves Leterme de représenter la population a fait long feu. Le CD&V suit à présent la stratégie de Jan Callebaut qui consiste à reléguer au second plan les électeurs et la population.

C'est ainsi, par exemple, que la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation sera maintenue en dépit des promesses faites aux électeurs. Quant à Eric Van Rompuy, il présente déjà des symptômes de schizophrénie puisqu'il considère que s'il faut absolument gouverner par temps de crise, rien n'est possible sur le front socio-économique tant qu'on n'obtiendra pas plus d'autonomie pour la Flandre. Au cours des prochaines semaines, nous ne manquerons pas d'être de plus en plus souvent confrontés à cette espèce de dédoublement de personnalité qui était la marque de fabrique du CVP des années 80 et 90.

Quelle différence avec le début de ce nouveau siècle lorsque, dans l'opposition, nous ne pouvions que démystifier petit à petit les raisonnements obscurs de la violette ! La première fois que j'ai affirmé ici même que Verhofstadt était un menteur, le président de la Chambre a fait retirer mon intervention des comptes rendus. Deux ou trois ans plus tard, la Flandre entière était convaincue que j'avais dit la vérité. Cette violette et la société de la perception étaient du pipeau et ces balivernes ont été démasquées parce qu'un parti traditionnel a déclaré qu'il créerait, lui, une société où la vérité aurait davantage droit de cité.

Tout à l'heure, le premier ministre devra faire toute la clarté sur le sort qui sera réservé à Yves Leterme et sur l'avenir politique de M. De Gucht.

Yves Leterme était bien installé place des Martyrs mais il a été amené au fédéral parce qu'on avait besoin d'un premier ministre. On a alors ri au nez de ceux qui disaient qu'un premier ministre fédéral devait absolument être apprécié au sud du pays.

En le faisant monter au fédéral, on lui a ainsi fait beaucoup de tort alors qu'on savait très bien que les mécanismes qui sont nécessaires pour

herstellen en om België te leiden, zouden verhinderen dat iemand als hij, die eerst de verkiezingen moest winnen in Vlaanderen, daarvoor geschikt zou zijn?

In een onschuldig interview in *Libération* zei Yves Leterme dat de Franstaligen ofwel geen Nederlands willen leren, ofwel intellectueel niet in staat zijn om het te leren. Die uitspraak werd zodanig opgeklapt tot Yves Leterme in Franstalig België de baarljke duivel was, waarbij de mogelijkheid van onwil onvermeld bleef. Hij kon op Franstalig niveau niet meer verkocht worden, behalve als hij zich zou kunnen omvormen tot een soort Van Rompuy, Dehaene of Martens. Hij heeft ook geprobeerd een goede Belgische eerste minister te zijn door toegevingen te doen aan de Franstaligen en door de dialoog door te schuiven naar Kris Peeters. Hij heeft er werkelijk alles aan gedaan om de Franstaligen te charmeren.

Dat is ook bijna gelukt. In een interview in *Het Laatste Nieuws* gaf Michel Daerden toe dat de sfeer tussen de Franstaligen en de Vlamingen veel beter was en dat Yves Leterme een andere man geworden was sinds hij bevrijd was van de N-VA. Hij loofde ook Kris Peeters, omdat hij de niet-benoeming van de drie burgemeesters niet op de spits wilde drijven.

De Franstaligen waren ondanks die inspanningen toch opgelucht toen Yves Leterme vervangen werd door de Belgicist Herman Van Rompuy. Die doet nu alsof zijn regering de voortzetting is van de regering-Leterme. In zijn regeerverklaring lijkt het alsof hij het regeerprogramma gewoon overneemt, maar hij stelde hier wel degelijk een ander programma voor op communautair vlak door toe te geven aan een aloude eis van de Franstaligen om over B-H-V apart te onderhandelen. Die onderhandelingen moeten plaatsvinden na de regionale verkiezingen in een nog op te richten groep in de schoot van het Overlegcomité. Volgens het Reglement kan ik *nu* een motie indienen om over de splitsingsvoorstellen te stemmen, maar in de regering is er afgesproken om nieuwe belangenconflicten in te roepen, zodat B-H-V uitgesteld kan worden tot na die regionale verkiezingen.

Dit is dus niet de voortzetting van de regering-Leterme, want die had in het Vlaams Parlement samen met de andere Vlaamse partijen vastgelegd dat er over B-H-V niet onderhandeld zou worden.

restaurer la confiance et pour diriger la Belgique empêcheraient quelqu'un comme lui, qui a d'abord gagné les élections en Flandre, d'être apte à remplir cette fonction.

On a tellement gonflé l'importance de l'interview anodine au cours de laquelle M. Leterme a déclaré au quotidien *Libération* que les francophones n'étaient pas désireux ou pas en état intellectuel d'apprendre le néerlandais que le personnage a été diabolisé au Sud du pays, l'éventualité d'un manque de volonté des francophones étant passée sous silence. M. Leterme était dès lors grillé au niveau francophone, à moins de se transformer en une sorte de Van Rompuy, de Dehaene ou de Martens. Il a tenté de devenir un bon premier ministre belge en accordant des concessions aux francophones et en confiant le dialogue à M. Peeters. Il a réellement tout tenté pour charmer le Sud du pays.

Ces tentatives ont presque été fructueuses. Dans une interview accordée au quotidien *Het Laatste Nieuws*, M. Daerden avoue que l'atmosphère s'est réchauffée entre francophones et flamands et que M. Leterme est devenu un autre homme depuis qu'il est libéré de la N-VA. Par ailleurs, il ne tarit pas d'éloges sur M. Peeters et la volonté de ce dernier de ne pas s'appesantir sur la non-nomination des trois bourgmestres.

En dépit des efforts consentis par M. Leterme, les francophones ont été soulagés d'apprendre son remplacement par le défenseur de la Belgique qu'est M. Van Rompuy. Si ce dernier présente son gouvernement comme la poursuite du gouvernement Leterme, la déclaration du gouvernement laissant entendre que M. Van Rompuy reprend à son compte le programme du gouvernement précédent, il présente toutefois un programme différent sur le plan communautaire en cédant à la revendication francophone de toujours, à savoir la tenue de négociations séparées sur BHV. Ces discussions devront avoir lieu à l'issue des élections régionales au sein d'un groupe qui doit être créé dans le giron du Comité de concertation. Alors même que le règlement m'autoriserait à déposer dès à présent une motion visant à l'organisation d'un vote sur les propositions de scission, il a été convenu au sein du gouvernement d'invoquer de nouvelles procédures de règlement de conflits d'intérêt de façon à reporter BHV jusqu'après les élections régionales.

Ce gouvernement ne constitue donc pas la poursuite du gouvernement Leterme, car ce dernier avait convenu au Parlement flamand, avec les autres partis flamands, que le dossier BHV ne ferait

Het gaat hier om een fundamenteel andere regering.

Oorspronkelijk zou de bankencrisis in een bijzondere commissie worden onderzocht. Er werd niet ingegaan op de vraag van de oppositie om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten die tot de essentie zou kunnen gaan, want de crisis was nog bezig. Dat argument is weggefallen, Servais Verherstraeten wilde dan ineens toch de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie inzake de bankencrisis.

In de regeerverklaring wordt dat nu een parlementaire onderzoekscommissie met een beperkte opdracht en een beperkte duur inzake de schending van de scheiding der machten. Dat wordt waarschijnlijk niet meer dan een witwascel voor Yves Leterme en Jo Vandeuren. Begrijp ik het goed dat de bankencrisis dan toch weer in een schadeloze bijzondere commissie zal worden onderzocht? Zal enkel de brief van de voorzitter van het Hof van Cassatie in een parlementaire onderzoekscommissie worden onderzocht en zal al de rest weer achter de schermen gebeuren? Dat is dan een duidelijk teken dat deze regering de waarheid wil verbergen.

Deze regering straalt het tegendeel van vertrouwen uit. Ze probeert de afspraken te wijzigen en ze negeert de verkiezingsuitslag. Wat hier gebeurt, is echter enkel mogelijk met een mandaat van de kiezer. Als de CD&V met dit programma, met Reynders, de PS, zonder een staatshervorming, naar de kiezer zou gegaan zijn, dan zou een crisisregering aanvaardbaar zijn, maar in deze omstandigheden is er geen mandaat van de kiezer. De kiezer heeft gevraagd om de splitsing van B-H-V en een staatshervorming en om de afschaffing van de snel-Belgwet en een krachtig migratiebeleid. Deze regering misbruikt het mandaat van de kiezer, omdat de CD&V geen nieuwe verkiezingen aandurft.

Dat is precies ook de betekenis van de brief van Inge Vervotte. Dat is hetgeen ze heeft aangeklaagd. Deze regering heeft geen mandaat van de kiezer en is niet democratisch. Deze ploeg is niet geloofwaardig. Ze heeft zelfs geen Vlaamse meerderheid.

Inge Vervotte had meer stemmen dan ik in het arrondissement Antwerpen. De toekomst lag bij mensen die zeiden wat zij zei. Ik hoop dus dat zij hier nog zal verschijnen, ook om de juiste toedracht van haar beslissing toe te lichten. Wat zij deed, een

pas l'objet de négociations. Le gouvernement actuel diffère fondamentalement du précédent.

Initialement, il avait été prévu que la crise bancaire serait analysée au sein d'une commission spéciale. On n'a pas accédé à la demande de l'opposition de créer une commission d'enquête parlementaire, pouvant aller au fond des choses, parce que la crise sévissait toujours. Puis, cet argument n'en a plus été un et, tout à coup, M. Servais Verherstraeten a tout de même plaidé pour la mise sur pied d'une commission d'enquête parlementaire sur la crise bancaire.

Dans la déclaration du gouvernement, il est à présent question d'une commission d'enquête parlementaire sur la problématique de la séparation des pouvoirs, investie d'une mission restreinte pour une durée limitée. Cela ne se résumera probablement à rien de plus qu'à une cellule blanchiment pour MM. Yves Leterme et Jo Vandeuren. Ai-je bien compris que la crise bancaire sera tout de même examinée au sein d'une commission spéciale inoffensive ? Va-t-on se borner à examiner la lettre du président de la Cour de cassation au sein d'une commission d'enquête parlementaire et, une fois de plus, régler tout le reste en coulisses ? Ce sera alors le signe clair que ce gouvernement cherche à dissimuler la vérité.

Ce gouvernement irradie tout l'inverse de la confiance. Il tente de modifier les accords et nie les résultats des élections. La composition d'un nouveau gouvernement n'est pourtant possible qu'avec un mandat de l'électeur. Si le CD&V s'était tourné vers l'électeur avec ce programme, avec M. Reynders, avec le PS et sans réforme de l'État, un gouvernement de crise aurait été acceptable, mais dans les circonstances actuelles, il n'existe aucun mandat de l'électeur. L'électeur a demandé la scission de BHV, une réforme de l'État, l'abrogation de la loi de naturalisation accélérée et une politique de migration solide. Ce gouvernement abuse du mandat de l'électeur parce que le CD&V recule devant de nouvelles élections.

Telle est précisément la teneur du courrier de Mme Inge Vervotte également. C'est ce qu'elle a déploré. Ce gouvernement ne dispose d'aucun mandat de l'électeur et n'est pas démocratique. Cette équipe n'est pas crédible. Elle ne dispose pas même d'une majorité flamande.

Inge Vervotte avait recueilli davantage de voix que moi dans l'arrondissement d'Anvers. L'avenir appartenait aux personnes exprimant des idées comme les siennes. J'espère dès lors que nous la verrons encore en ces lieux, et ce également pour

ministerpost laten schieten omdat ze trouw aan haar principes en verkiezingsbeloftes wil blijven, heb ik hier nog nooit gezien – niet in de jaren 80, niet in de jaren 90. Ik herinner aan Mark Eyskens, die ondanks zijn verantwoordelijkheid in de zaak-Khaled, weigerde ontslag te nemen 'in dit apenland'. Het zal toch niet die Mark Eyskens zijn die mevrouw Vervotte de les zal lezen!

De tijd die mij rest volstaat niet om het probleem van Open Vld te behandelen, maar wij zullen daar nog ruim de tijd voor krijgen in de vele onderzoekscommissies die worden opgericht. *(Gelach bij Vlaams belang en LDD)*

Het gebaar van Inge Vervotte bewijst dat de rebellie in Vlaanderen tot stilstand is gekomen. Want zo moeten we de overwinning van CD&V begrijpen: als een afstraffing van paars, als een roep om verandering.

De belofte om niet in een regering te stappen zonder dat de Vlaamse eisen vervuld waren, werd niet nageleefd. De laatste traditionele partij die geloofwaardig kon zijn, heeft gefaald. Het is daarom nu aan de kiezer om zich daarover uit te spreken.

Het fiere galjoen van de CD&V dat in 2007 uitvoer, is een gammele schuit geworden, toegejuicht door de zeerovers van cdH, PS en MR. De Vlaamse leeuw is van de mast gehaald en in zee geworpen. De oude kapitein zit in het vooronder en de nieuwe kapitein roept in de wind 'vertrouwen' en 'goed bestuur'. Het zijn woorden uit een taal die de leugen laat klinken als een waarheid.

Deze regering krijgt van ons geen enkel vertrouwen. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

**01.02 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen!): Allereerst wens ik u allen het beste toe voor het nieuwe jaar.

De verkiezingsoverwinning van het kartel CD&V-N-VA in juni 2007 luidde het begin in van een nieuwe periode van politieke instabiliteit. In achttien maanden tijd namen de regering en de meerderheid vijf verschillende gedaanten aan. Wij bespreken thans de derde regeringsverklaring in iets meer dan één jaar. Die instabiliteit is nefast voor het land, voor het imago van het land, voor de economie en voor de burgers.

Het enige echt goede nieuws is dat er nu een

nous expliquer les tenants et les aboutissants de sa décision. Que ce soit dans les années 1980 ou 1990, jamais je n'ai vu un ministre renoncer à son poste par fidélité à ses principes et à ses engagements électoraux. Souvenons-nous de Mark Eyskens qui, malgré sa responsabilité dans le dossier Khaled, avait refusé de démissionner dans ce « pays de fous ». Ce même Mark Eyskens ne va tout de même pas donner des leçons à Mme Vervotte !

Je n'ai plus le temps de traiter du problème de l'Open Vld mais nous aurons tout loisir de le faire dans le cadre des nombreuses commissions d'enquête qui vont être instituées. *(Rires sur les bancs du Vlaams Belang et de la LDD)*

Le geste de Inge Vervotte prouve qu'en Flandre, la rébellion s'est tue. Car c'est bien le sens qu'il convient de donner à la victoire du CD&V qui a été fondamentalement un camouflet asséné à la coalition violette ainsi qu'un appel au changement.

Mais le CD&V n'a pas tenu sa promesse de ne pas entrer dans un gouvernement si les revendications flamandes ne sont pas satisfaites. Le dernier parti traditionnel qui pouvait être crédible a fait naufrage. C'est donc à l'électeur qu'il appartient maintenant de se prononcer.

L'altier paquebot du CD&V qui a pris le large en 2007 n'est plus aujourd'hui qu'un frêle esquif et les pirates du cdH, du PS et du MR s'en frottent les mains. Le lion flamand a été descendu du mât puis jeté par-dessus bord. L'ancien capitaine est cloîtré dans la cale avant et son successeur lance face aux bourrasques d'embruns « Confiance ! », « Gardons le cap ! ». Autant de mots d'ordre d'un discours fallacieux qui fait passer pour vérité ce qui n'est qu'un tissu de mensonges.

Nous n'accorderons pas une once de confiance à ce gouvernement. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

**01.02 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen!) : Permettez-moi tout d'abord de vous adresser à tous mes meilleurs vœux.

La victoire électorale du cartel CD&V-N-VA en juin 2007 a sonné le retour d'une période d'instabilité gouvernementale. En dix-huit mois, nous sommes passés par cinq formes différentes de gouvernement et de majorité. Nous discutons de la troisième déclaration gouvernementale en un peu plus d'un an. Cette instabilité est fâcheuse pour le pays, pour son image, pour l'économie et pour les citoyens.

La seule vraie bonne nouvelle, c'est d'avoir

regering is. Dat hebben we grotendeels aan u te danken, mijnheer de eerste minister, al was u niet happig op dat ambt. U kwam zelf niet met bijkomende veto's, boven op de vele veto's die de voorbije twee weken tussen 'partners' werden uitgesproken.

Door uw schielijk vertrek als Kamervoorzitter heb ik niet de kans gehad om u te zeggen hoezeer ik uw competentie en uw vermogen om het algemeen belang te laten primeren op de partijpolitieke spelletjes tussen meerderheid en oppositie heb weten te appreciëren. Die competentie zal u nog geweldig van pas komen, want u wacht een loodzware erfenis van achttien maanden inertie.

Ik zal dit illustreren aan de hand van drie of vier voorbeelden.

Ten eerste heeft u gezegd dat de werkgelegenheid uw topprioriteit zal zijn, en dat u alle verbintenissen en beloften van de vorige regering zal overnemen. Uw voorganger had zich ten doel gesteld 200.000 banen te creëren voor het einde van de regeerperiode. Ondanks al uw kwaliteiten twijfel ik eraan dat deze regering dat target nog kan bereiken, gelet op de al opgelopen achterstand en de crisis.

Voorts zou ik uw aandacht willen vestigen op die andere doelstelling die België had vastgesteld, namelijk om 3 procent van de begroting te besteden aan onderzoek en ontwikkeling. U weet hoe belangrijk het is dat die doelstelling wordt gehaald.

In 2001 haalden we 2,1 procent en vandaag halen we ongeveer 1,8 procent. In 2010 3 procent halen zal dus een grote uitdaging zijn voor uw regering en we zouden dat graag concreet vertaald zien in de volgende begrotingen. Zoals alle Europese landen, zullen we daarover geëvalueerd worden in 2010 dat ook het jaar is waarin België het Europese voorzitterschap zal waarnemen. We lopen dus de kans uit de toon te vallen met die bedenkelijke score inzake onderzoek.

Sta mij toe, aangezien ik het heb over het voorzitterschap van de Europese Unie in het tweede semester van 2010, te betreuren dat nergens in uw regeringsverklaring naar dat belangrijk moment wordt verwezen, te meer daar uw team tot einde van de zittingsperiode wil doorwerken.

In uw regeringsverklaring wordt ook met geen woord gerept over het heropflakkeren van het Israëlisch-Palestijns conflict noch over het macabere aantal burgerslachtoffers in de Gazastrook.

België mag zijn internationale verantwoordelijkheid

aujourd'hui un gouvernement. C'est en grande partie à vous que nous le devons, Monsieur le Premier ministre, malgré vos réticences. Vous n'avez pas ajouté un veto aux multiples vetos décrétés entre "partenaires" ces deux dernières semaines.

Votre départ précipité de la présidence de la Chambre m'a empêché de vous dire combien j'ai pu apprécier vos compétences et votre capacité à faire passer l'intérêt général avant les jeux entre majorité et opposition. Ces compétences vous seront bien utiles, tant l'héritage de ces dix-huit mois d'inertie sera lourd à porter.

J'illustrerai ce propos par trois ou quatre exemples.

Tout d'abord, vous avez dit vouloir faire de l'emploi votre première priorité. Vous avez également déclaré reprendre l'ensemble des engagements formulés par le gouvernement précédent. L'objectif de votre prédécesseur était de créer 200.000 emplois avant la fin de la législature. Malgré toutes vos qualités, je doute de la capacité de ce gouvernement, compte tenu du retard déjà enregistré et de la crise, d'atteindre ce chiffre.

Je voudrais également attirer l'attention sur l'objectif que s'était assignée la Belgique d'atteindre 3 % de son budget consacré à la recherche et au développement. Vous savez à quel point il est nécessaire d'atteindre cet objectif.

Nous étions à 2,1 % en 2001 et, aujourd'hui, nous sommes autour des 1,8 %. Atteindre 3 % en 2010 sera un défi important pour votre gouvernement et nous aimerions trouver des traductions concrètes à ce sujet dans les prochains budgets. Comme l'ensemble des pays européens, nous serons évalués à ce sujet en 2010 et 2010, c'est aussi l'année où la Belgique assurera la présidence de l'Union européenne. Notre piètre score en matière de recherche risque donc de faire tache.

Puisque je parle de la présidence de l'Union européenne au deuxième semestre 2010, permettez-moi de regretter l'absence de toute référence à ce moment important dans votre déclaration gouvernementale, d'autant plus que votre équipe veut aller jusqu'à l'échéance de la législature.

Pas un mot non plus dans votre déclaration sur la résurgence du conflit israélo-palestinien ni sur le macabre décompte des victimes civiles dans la bande de Gaza.

La fin de la présence de la Belgique au sein du

met betrekking tot de toestand in het Midden-Oosten of in Kivu niet veronachtzamen, nu ons land, sinds twee dagen, niet meer in de Veiligheidsraad zit.

In uw verklaring hebt u twaalf keer het woord vertrouwen gebruikt. In uw toespraak hebt u dat woord nog vaker gebruikt. Wat betekent dat woord in de tekst nog, wanneer het gebruikt wordt in een context van wantrouwen, zoals ook naar voren komt in de brief van Inge Vervotte? Het zijn naïevelingen die in dat schrijven een persoonlijk of emotioneel initiatief zien; die brief is een strategische politieke zet die u destabiliseert nog voor u met uw macht bekleed werd. Daarin wordt gepleit voor een beperkte regering met een beperkt programma die tot aan de verkiezingen in juni zou regeren, en dat staat haaks op wat u hebt gezegd, namelijk dat u wil doorgaan tot 2011.

Ze gewaagt van een gebrek aan geloofwaardigheid, valt twee van haar voormalige collega's openlijk aan en vermeldt tot slot dat ze zichzelf niet in staat ziet om de gemaakte keuzes te verdedigen of uit te dragen.

Ik wil terugkomen op het Kaupthingdossier. Mijnheer Reynders, u zei destijds dat het onmogelijk was een akkoord te sluiten waarvoor de volgende regering verantwoordelijk zou zijn. Tegelijkertijd zei u dat u er geen moment aan twijfelde dat het Kaupthingdossier een van de prioriteiten zou vormen van de volgende regering. Het is het uur van de waarheid voor de spaarders en de klanten van de Kaupthinggroep. U moet vandaag de boodschap meegeven dat de verbintenis die u in naam van de regering zal aangaan, weerspiegelt wat er in het verleden is gezegd. Wat de begroting betreft, erkent u in uw verklaring dat het begrotingstekort van België wel degelijk een structureel tekort is. Enkele weken geleden kondigde de staatssecretaris voor Begroting een zuiver conjunctureel tekort aan. Nu is er wel sprake van een structureel tekort en van de noodzaak om dat tekort aan te zuiveren in het kader van een goed uitgewerkt plan.

Ik kan de noodzaak van zo een plan, dat precies moet zijn, alleen maar benadrukken. Het Zilverfonds wordt al drie jaar niet meer gespijst. De pensioenen moeten gegarandeerd zijn en opgewaardeerd worden.

Het is zeer jammer dat u in uw verklaring niet zegt dat het nodig is om de achterstand op milieugebied in te halen. U beschouwt de strijd tegen de klimaatopwarming als een langetermijndoelstelling. Die strijd moet echter nu al worden gevoerd! Het IPCC zegt dat er nu moet worden ingegrepen. In de verklaring wordt er enkel maar aan herinnerd dat

Conseil de sécurité depuis deux jours ne peut signifier l'abandon de sa responsabilité internationale par rapport à la situation au Proche-Orient ou au Kivu.

Dans votre déclaration, vous avez utilisé douze fois le mot confiance. Vous l'avez utilisé davantage à la tribune. Quel est le sens donné à ce mot dans ce texte alors que le contexte dans lequel il s'inscrit est celui d'une méfiance dont la lettre d'Inge Vervotte est le reflet? Naïfs sont ceux qui y voient une démarche personnelle ou émotionnelle, cette lettre est une démarche politique stratégique qui vous déstabilise avant que vous n'ayez été investi de vos pouvoirs, elle plaide pour un gouvernement restreint formé autour d'un programme réduit pour une échéance limitée à la perspective des élections de juin, tout le contraire de ce que vous avez annoncé, à savoir vouloir aller jusqu'en 2011.

Elle parle d'absence de crédibilité, elle attaque ouvertement deux des ses anciens collègues et conclut sur "l'impossibilité de défendre et de porter les choix qui ont été faits".

Je reviens sur le dossier Kaupthing. Monsieur Reynders, vous affirmiez à l'époque qu'il était impossible de signer un accord engageant la responsabilité du prochain gouvernement. En parallèle, vous disiez "ne pas douter un seul instant que le dossier Kaupthing serait pour le prochain gouvernement une des priorités". C'est l'heure H pour les épargnants et les clients du groupe Kaupthing. Aujourd'hui, vous devez adresser un message pour que l'engagement que vous prendrez au nom du gouvernement reflète ce qui a été dit par le passé. Concernant le volet budgétaire, vous reconnaissez, dans votre déclaration, que "le déficit budgétaire de la Belgique est bien un déficit structurel". Il y a quelques semaines, le secrétaire d'État au Budget annonçait un déficit purement ponctuel. Pourtant, ici, on évoque bien un déficit structurel ainsi que la nécessité de résorber ce dernier dans le cadre d'un plan affiné.

Je ne peux qu'appuyer la nécessité d'un tel plan et que ce plan soit précis. Voilà trois ans que le Fonds du vieillissement n'a plus été alimenté. Il faut que les pensions soient garanties et à la hausse.

Il est bien dommage que le besoin de rattraper le retard en matière environnementale ne soit pas lui non plus soulevé dans votre déclaration. Vous mentionnez le défi du réchauffement climatique comme un enjeu à long terme. Mais la politique climatique doit être menée dès à présent! Le GIEC dit que c'est maintenant que tout se joue. Dans la

België zich volledig aansluit bij het klimaatplan dat door de Europese Unie werd uitgewerkt. Dat is toch wel het minste wat we mogen verwachten! We moeten de lat hoger leggen. Ik betreur dat u deze nieuwe verklaring niet aangrijpt om een en ander meer te benadrukken en bij te sturen.

Ik betreur dat bepaalde onderwerpen, zoals de energiemix, de economische regulering of de activering van de werklozen, in de nieuwe regeringsverklaring niet nader worden toegelicht. Idem voor het asiel- en migratiebeleid. Duizenden burgers wachten op de omzendbrief die op 14 oktober 2008 in het vooruitzicht werd gesteld. In de nieuwe verklaring wordt daarover geen enkele verbintenis aangegaan. Daar hebben we het bijzonder moeilijk mee. In de tekst van 20 maart stond dat de regering binnen afzienbare tijd zou beslissen of er een onafhankelijke commissie zou komen die belast zou worden met de toepassing van de nieuwe criteria. Negen maanden later is daar nog niets van in huis gekomen en is er nog steeds geen rondzendbrief over de regularisatie opgesteld.

Ik dring erop aan dat het Overlegcomité snel een werkgroep in het leven roept om een oplossing te vinden voor Brussel-Halle-Vilvoorde en alle andere hete hangijzers die een debat momenteel onmogelijk maken. Reeds in september 2007 heeft u uw nek verder uitgestoken dan anderen om een compromis te zoeken.

We nemen ook nota van uw intentie om de dialoog opnieuw op gang te brengen én te verruimen en nog voor de gewestverkiezingen tot resultaten te komen. U weet dat de groenen bereid zijn een bijdrage te leveren om die nieuwe institutionele constructie tot stand te brengen.

Tot besluit ga ik nog even in op de onderzoekscommissie. De vorige regering is gevallen omdat de scheiding der machten niet gerespecteerd werd, en nu zien we dat de eerste beslissing van deze nieuwe regering erin bestaat te trachten zich in te mengen in een andere macht. Het gaat hier om een parlementaire onderzoekscommissie, en het is dus niet aan de regering om zich met de afbakening van dier opdracht te bemoeien! Het vijfvoudige keurslijf waarin die onderzoekscommissie wordt gedwongen, is in mijn ogen nog problematischer. Het beheer van de financiële crisis maakt niet langer deel uit van de taken van de commissie. Wat de scheiding der machten betreft, zullen deskundigen de ministers horen en zullen de parlementsleden hun onderzoek pas mogen opstarten wanneer ze over het verslag van die

déclaration, nous avons droit à un rappel du fait que la Belgique s'inscrit pleinement dans le cadre du plan climatique adopté par l'Union européenne. C'est quand même la moindre des choses ! Il faut avoir davantage d'ambition. Je déplore que vous n'ayez pas profité de cette nouvelle déclaration pour mettre davantage l'accent et corriger le tir en la matière.

Je regrette que certains sujets comme le mix énergétique, la régulation économique, l'activation des chômeurs n'aient pas été clarifiés par le texte de la nouvelle déclaration. Il en va de même pour la politique d'asile et de migration. Des milliers de citoyens attendent la circulaire promise le 14 octobre 2008. Aucun engagement ne figure dans la nouvelle déclaration. C'est bien cela qui pose problème pour nous. Dans le texte du 20 mars, il était précisé que le gouvernement déciderait à court terme de la création ou non d'une commission indépendante chargée d'appliquer les nouveaux critères. Neuf mois après, nous n'avons toujours pas cette commission ni de circulaire en matière de régularisation.

J'aimerais que le comité de concertation crée rapidement un groupe chargé d'élaborer des solutions pour Bruxelles-Hal-Vilvoorde et pour tout ce qui bloque actuellement le reste de la discussion. Déjà au mois de septembre 2007, vous vous êtes mouillé davantage que d'autres pour trouver un compromis.

Nous avons aussi acté votre volonté de relancer le dialogue de façon plus large et de le voir déboucher sur des résultats avant les élections régionales. Vous connaissez la disponibilité des Verts à travailler à cette nouvelle architecture institutionnelle.

Je termine par la commission d'enquête. Alors que le gouvernement précédent est tombé à cause du non-respect de la séparation des pouvoirs, la première décision de ce nouveau gouvernement consiste à tenter de s'immiscer dans un autre pouvoir. Il s'agit tout de même d'une commission d'enquête parlementaire, le gouvernement n'a pas à intervenir dans la définition de ses missions ! Le quintuple cadenas enfermant cette commission est à mes yeux encore plus problématique. Le volet de la gestion de la crise financière ne figure plus parmi les missions qui lui sont confiées. Sur la question de la séparation des pouvoirs, le soin d'auditionner les ministres est laissé à des experts, les parlementaires ne pourront pas enquêter avant d'avoir reçu leur rapport. De surcroît, la majorité a réparti les mandats en son sein, en allant jusqu'à prévoir des coprésidences. C'est du jamais vu pour

deskundigen beschikken. Bovendien heeft de meerderheid de postjes al verdeeld, en ze ging daarbij zelfs zover covoorzittersambten te creëren. Dat zijn wel ongemeen vreemde praktijken voor een onderzoekscommissie!

Ten slotte beperkt u de opdracht van die commissie tot het uitwerken van voorstellen terwijl ze de politieke verantwoordelijkheden zou moeten vastleggen.

Mijnheer de eerste minister, ik verzoek u, naar aanleiding van die onderzoekscommissie, het Parlement zijn rol ten volle te laten spelen zowel voor het deel over de scheiding der machten als over het deel over de financiële crisis.

Mijnheer Verherstraeten, u vraag ik de verbintenissen na te komen die u op dit spreekgestoelte op 17 december aangegaan heeft met betrekking tot de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie die, en ik citeer, "naast de opdrachten van de bijzondere commissie, de aanvullende opdracht krijgt om na te gaan of alle hangende procedures in verband met de bankencrisis correct en grondwettelijk zijn verlopen". (zie *Beknopt verslag* 52 PLEN 68, blz.9). Toen u dacht de heer Leterme te kunnen redden, aanvaardde u het principe van een echte onderzoekscommissie, nu Yves Leterme gevallen is, verloochent u uw verbintenissen (*Applaus bij Ecolo-Groen!*).

**01.03 Servais Verherstraeten (CD&V):** De premier heeft het in zijn regeerverklaring terecht gehad over de nood aan een herstel van het vertrouwen in de economie, de financiële wereld, de politiek en de instellingen. Sommigen vonden zijn verklaring te beknopt of niet opzienbarend genoeg, maar het gaat hier niet om een gewone politieke crisis of een gebrek aan eensgezindheid binnen een regeringsploeg. Deze crisis was het gevolg van een brief van de voorzitter van het Hof van Cassatie aan de Kamervoorzitter, als reactie op een brief van toenmalig premier Leterme naar aanleiding van insinuaties in de media over een mogelijke beïnvloeding van de rechtsgang. Zowel Yves Leterme als Jo Vandeuren hebben ter zake onmiddellijk en volledig open kaart gespeeld. De voorzitter van het Hof van Cassatie heeft hoogst uitzonderlijk een standpunt ingenomen, dat ik respecteer. Diepgaand onderzoek zal moeten uitwijzen of dit standpunt ook correct is. Het werd immers ingenomen voor enig diepgaand onderzoek of procedure. Er was dus geen tegensprekelijk debat met recht van verdediging voor de betrokkenen.

une commission d'enquête !

Enfin, vous limitez la mission de cette commission à l'élaboration de propositions alors qu'il faudrait qu'elle établisse les responsabilités politiques.

Monsieur le Premier ministre, je vous demande de laisser le Parlement jouer pleinement son rôle à l'occasion de cette commission d'enquête, et ce tant dans le volet relatif à la séparation des pouvoirs que dans celui de la crise financière.

Monsieur Verherstraeten, je vous demande de respecter les engagements que vous avez pris à cette tribune le 17 décembre pour la création d'une commission d'enquête parlementaire qui – je vous cite – « outre les missions incombant à la commission spéciale, se verrait confier une mission complémentaire consistant à vérifier si toutes les procédures pendantes concernant la crise bancaire se sont déroulées dans les règles de l'art et le respect de la Constitution » (voir *Compte rendu analytique* 52 PLEN 68, p. 9). Tant que vous pensiez pouvoir sauver M. Leterme, vous acceptiez le principe d'une vraie commission d'enquête ; Yves Leterme tombé, vous reniez vos engagements (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen !*).

**01.03 Servais Verherstraeten (CD&V) :** C'est à juste titre que le premier ministre a évoqué dans sa déclaration la nécessité de restaurer la confiance dans l'économie, dans le monde financier, dans la politique et dans les institutions. D'aucuns ont estimé que sa déclaration était trop brève ou encore trop terne. Or, il ne s'agit pas en l'occurrence d'une crise politique ordinaire ou d'un problème de manque de cohésion au sein d'une équipe gouvernementale. Cette crise a été la conséquence d'une lettre adressée par le président de la Cour de cassation au président de la Chambre, en réaction à une lettre rédigée par M. Leterme après certaines insinuations dans la presse quant à une éventuelle tentative d'influer sur une décision judiciaire. Tant Yves Leterme que Jo Vandeuren ont immédiatement joué franc jeu en la matière. Le président de la Cour de cassation a de manière très exceptionnelle pris position, ce que je respecte. Une enquête approfondie devra déterminer s'il a adopté cette position à bon escient, dans la mesure où cette prise de position est intervenue avant toute enquête approfondie ou procédure. Il n'y donc pas eu de débat contradictoire dans le cadre duquel les personnes concernées auraient pu se défendre.

Yves Leterme en Jo Vandeuren hebben hun politieke verantwoordelijkheid genomen, in eer en geweten en in het belang van de instellingen. Zij noch mijn fractie vrezen de waarheid en daarom zijn wij ook voorstander van een parlementaire onderzoekscommissie die een sereen, grondig en onpartijdig onderzoek verricht. Daarom steunen wij ook de suggestie van de nieuwe regering om met behulp van experts de juridische waarheid volledig te achterhalen. Dat de commissie zich daarbij laat bijstaan door experts is niet ongebruikelijk. Voor ons blijven de goede werking van de instellingen, de correcte verhoudingen tussen de machten en de waarheid belangrijk.

Yves Leterme et Jo Vandeuren ont pris leurs responsabilités politiques en âme et conscience et dans l'intérêt des institutions. Ni eux personnellement ni mon groupe ne craignons la vérité et c'est pourquoi nous sommes nous aussi partisans de la création d'une commission parlementaire d'enquête qui mènerait à bien une investigation sereine, approfondie et impartiale. C'est aussi la raison pour laquelle nous soutenons la suggestion du nouveau gouvernement de mettre complètement au jour la vérité juridique avec l'aide d'experts. Ce ne serait d'ailleurs pas la première fois qu'une commission se ferait assister par des spécialistes. À nos yeux, le bon fonctionnement des institutions, l'équilibre des pouvoirs et l'établissement de la vérité sont essentiels.

**01.04 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen!): U had zich ertoe verbonden ervoor te zorgen dat die onderzoekscommissie de opdracht van de bijzondere commissie zou overnemen. Zal ze zich wel degelijk buigen over het hoofdstuk "aanpak van de crisis"?

**01.04 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen!): Vous vous étiez engagé à ce que cette commission d'enquête reprenne les missions de la commission spéciale. Abordera-t-elle bien le volet « gestion de la crise » ?

**01.05 Servais Verherstraeten** (CD&V): Collega Nollet krijgt de gevraagde parlementaire onderzoekscommissie voor een onderzoek naar de scheiding der machten. Overigens ging hij enkele weken geleden akkoord met de oprichting van de bijzondere bankencommissie op de wijze die de regering nu voorstelt.

**01.05 Servais Verherstraeten** (CD&V): La commission d'enquête parlementaire, chargée notamment d'examiner la question des atteintes à la séparation des pouvoirs, que M. Nollet a appelée de ses vœux, sera bel et bien créée. Par ailleurs, il avait marqué son accord il y a quelques semaines sur la création de la commission spéciale chargée de se pencher sur la crise bancaire, selon les modalités telles qu'elles sont à présent proposées par le gouvernement.

**01.06 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen!): Enkele weken geleden hebben we het voorstel tot oprichting van die bijzondere commissie inderdaad gesteund, maar sindsdien hebben we de brief van de eerste minister en de brief van de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie gehad, én de belofte van de heer Verherstraeten om één enkele onderzoekscommissie in te stellen.

**01.06 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen!): Il y a quelques semaines, nous avons effectivement soutenu la création de cette commission spéciale. Mais, depuis lors, il y a eu la lettre du Premier ministre, celle du Premier président de la Cour de cassation et l'engagement pris par M. Verherstraeten de mettre en place une commission d'enquête unique.

**01.07 Gerolf Annemans** (Vlaams Belang): Collega Verherstraeten moet toelichten wat de precieze afspraken zijn binnen de meerderheid. Wij waren destijds tegen die bijzondere commissie over de bankencrisis en voor een parlementaire onderzoekscommissie. Collega Verherstraeten verklaarde daarop dat het een parlementaire onderzoekscommissie zou worden. Zal die parlementaire onderzoekscommissie nu worden beperkt tot de kwestie van de brief van Cassatie en zal de hele bankencrisis naar een aparte bijzondere commissie worden verwezen?

**01.07 Gerolf Annemans** (Vlaams Belang): M. Verherstraeten doit nous fournir des précisions sur la nature exacte des accords conclus au sein de la majorité. À l'époque, nous étions opposés à cette commission spéciale sur la crise bancaire et favorables à une commission d'enquête parlementaire. M. Verherstraeten a alors déclaré qu'il s'agirait d'une commission d'enquête parlementaire. La mission de celle-ci sera-t-elle à présent limitée à la question du courrier de la Cour de cassation et toute la problématique de la crise bancaire sera-t-elle renvoyée à une commission spéciale distincte ?

**01.08 Jean Marie Dedecker (LDD):** De houding van collega Verherstraeten is nogal hypocriet. Wij hebben enkele maanden geleden een wetsvoorstel ingediend voor een onderzoekscommissie met alle bevoegdheden. Collega Verherstraeten heeft dat voorstel toen gekelderd en gezegd dat hij zich kon vinden in een commissie van experts. Toen werd hij echter door zijn eigen meerderheid gedwongen om een onderzoekscommissie voor te stellen. Aanvankelijk ging het daarbij om een volledige onderzoekscommissie, maar nu lezen we in de regeringsverklaring dat het opnieuw een commissie van experts betreft. Wij vragen een volledige onderzoekscommissie, niet alleen over de scheiding der machten, maar ook over alle blunders rond Fortis en Dexia en de hele bankencrisis.

Daarover willen wij vandaag van de premier een klaar en duidelijk antwoord krijgen. Wordt het een witwasoperatie, een doofpotoperatie of een volwaardige onderzoekscommissie?

**01.09 Jan Jambon (N-VA):** Ik begrijp het debat niet zo goed, vermits collega Verherstraeten in de vergadering van 17 december jongstleden heeft gezegd dat er maar een antwoord mogelijk was, namelijk de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie met de opdracht van de oorspronkelijk voorgestelde bijzondere commissie en met de bijkomende opdracht om na te gaan of alle hangende procedures naar aanleiding van de bankencrisis correct en met respect voor de wet en de Grondwet waren verlopen. Is er sinds 17 december dan iets veranderd?

**01.10 Servais Verherstraeten (CD&V):** Er komt een parlementaire onderzoekscommissie met betrekking tot de scheiding der machten. Wat de meerderheid samen met een deel van de oppositie heeft goedgekeurd is geen doofpotoperatie. Het is een onderzoek naar wat fout is gelopen inzake de banken. Is er voldoende toezicht geweest? Liep het fout bij de controle van de banken? Hoe kunnen we in de toekomst dergelijke crisissen voorkomen? Hoe werd de bankcrisis politiek beheerd?

Er zijn nog andere problemen die nog meer de aandacht verdienen. 2008 was een jaar van schokken op financieel en economisch vlak. Veel mensen verloren hun job en veel bedrijven sloten hun deuren. De regering-Leterme heeft miljarden spaargeld en miljoenen spaarders kunnen redden

**01.08 Jean Marie Dedecker (LDD):** L'attitude de M. Verherstraeten est hypocrite. Il y a quelques mois, nous avons déposé une proposition de loi en faveur d'une commission d'enquête disposant des plus larges compétences. M. Verherstraeten a sabordé cette proposition à l'époque et déclaré qu'il plutôt favorable à une commission d'experts. Il a cependant été contraint par sa propre majorité de proposer la création d'une commission d'enquête. Initialement, il s'agissait d'une commission d'enquête à part entière mais nous constatons à présent dans la déclaration de gouvernement qu'il s'agit à nouveau d'une commission d'experts. Nous demandons une commission d'enquête à part entière, relative non seulement au problème de la séparation des pouvoirs mais aussi à toutes les bévues commises dans les dossiers Fortis et Dexia et à l'ensemble de la crise bancaire.

Nous voulons obtenir une réponse claire et nette du premier ministre aujourd'hui à ce sujet. S'agira-il d'une opération de blanchiment, d'une tentative d'étouffement de l'affaire ou d'une commission d'enquête à part entière ?

**01.09 Jan Jambon (N-VA):** Je ne comprends pas bien la raison de ce débat étant donné que M. Verherstraeten a déclaré en séance le 17 décembre dernier qu'une seule réponse était possible, à savoir la constitution d'une commission d'enquête parlementaire ayant la mission de la commission spéciale proposée initialement et la mission complémentaire de vérifier si toutes les procédures menées à la suite de la crise bancaire s'étaient déroulées correctement et dans le respect de la loi et de la Constitution. En quoi la situation a-t-elle changé depuis le 17 décembre ?

**01.10 Servais Verherstraeten (CD&V):** Une commission d'enquête parlementaire se penchera sur la question de la séparation des pouvoirs. L'initiative prise par la majorité et par une partie de l'opposition n'a rien d'une opération d'étouffement. Il s'agit de mener une enquête sur ce qui n'a pas fonctionné au niveau des banques. La surveillance a-t-elle été suffisante ? Est-ce le contrôle des banques qui n'a pas fonctionné ? Comment éviter que pareilles crises se reproduisent ? Comment la crise bancaire a-t-elle été gérée sur le plan politique ?

D'autres problèmes requièrent encore davantage notre attention. L'an 2008 a été marqué par des chocs financiers et économiques. Nombreux sont ceux qui ont perdu leur emploi et beaucoup d'entreprises ont fermé leurs portes. Le gouvernement Leterme a réussi à sauver les

en veel erger voorkomen. Deze regering onder leiding van Herman Van Rompuy zal dit werk voortzetten en alle inspanningen leveren voor het Kaupthing-dossier. (*Applaus bij CD&V*)

Het relanceplan is belangrijk om vertrouwen te herstellen. Het werd evenwichtig opgesteld in overleg met de sociale partners en in samenwerking met de Gemeenschappen en de Gewesten. De oppositie had kritiek op het plan, maar bood nooit een alternatief aan. Het relanceplan geeft zuurstof aan de ondernemingen en koopkracht aan de gezinnen. Het moet onverkort worden uitgevoerd en bepaalde afspraken moeten retroactief in werking treden vanaf 1 januari 2009. In de regeringsverklaring staat duidelijk dat men, zodra mogelijk, inspanningen moet leveren om het structureel begrotingstekort en de economische handicaps van ons land weg te werken.

We blijven dan ook vragende partij voor een staatshervorming. Een betere werking van de arbeidsmarkt zal jobs redden en tewerkstelling creëren. Het snel heropstarten van de Gemeenschapsdialoog is positief. In de regeringsverklaring werd opgenomen dat alle meerderheidspartijen zich verbinden tot resultaten voor de regionale verkiezingen. Er moeten deelakkoorden worden afgesloten. Een vooruitgang kan het vertrouwen tussen de Gemeenschappen doen toenemen. Het is de ideale voorbereiding op een grotere staatshervorming na de zomer van 2009. (*Applaus bij CD&V*)

Er was ook discussie over samenvallende verkiezingen. Iedereen is het erover eens dat dit land snel een regering nodig heeft die de moeilijke uitdagingen aangaat. Er is sociale, economische en politieke stabiliteit nodig. Een eerste garantie op stabiliteit is een regering die de impasse doorbreekt en die de rit uitdoet tot 2011.

Ook continuïteit is belangrijk. Ik dank onze ministers in de vorige regering en de hele regeringsploeg voor de 1,7 miljard sociale maatregelen en de maatregelen inzake lastenverlagingen, de redding van de banksector, het masterplan voor de gevangenen en de strafuitvoering, de NMBS-beheersovereenkomst en de selectieve vermindering van het aantal ambtenaren in overleg met de sociale partners. (*Applaus bij CD&V en rumoer bij VB en LDD*)

économies de millions d'épargnants à concurrence de plusieurs milliards et à éviter le pire. Le présent gouvernement, sous la direction de Herman Van Rompuy, poursuivra le travail et mettra tout en œuvre pour régler au mieux le dossier Kaupthing. (*Applaudissements sur les bancs du CD&V*)

Le plan de relance est important pour rétablir la confiance. Il a été élaboré de manière équilibrée, avec l'accord des partenaires sociaux et avec la coopération des Communautés et des Régions. L'opposition a critiqué ce plan mais elle n'a jamais proposé la moindre solution de remplacement. Le plan de relance fournit un ballon d'oxygène aux entreprises et du pouvoir d'achat aux ménages. Il doit être exécuté intégralement et certaines dispositions doivent entrer en vigueur avec effet rétroactif au 1<sup>er</sup> janvier 2009. Il est clairement indiqué dans la déclaration du gouvernement que des efforts doivent être consentis dès que possible pour supprimer le déficit budgétaire structurel ainsi que les handicaps économiques du pays.

Nous restons dès lors demandeurs d'une réforme de l'État. Un marché de l'emploi plus performant permettra de sauver des emplois et d'en créer de nouveaux. La relance rapide du dialogue communautaire constitue un élément positif. La déclaration du gouvernement prévoit que tous les partis de la majorité s'engagent à atteindre des résultats avant les élections régionales. Des accords partiels doivent être conclus. Toute avancée permettra d'accroître la confiance entre les Communautés et constituera une préparation idéale à une réforme de l'État plus importante après l'été 2009. (*Applaudissements sur les bancs du CD&V*).

Il a également été question d'organisation simultanée des élections. Tout le monde s'accorde pour dire que ce pays doit être rapidement doté d'un gouvernement qui relèvera les défis difficiles qui se posent à lui. Il faut établir la stabilité sur les plans social, économique et politique. Une première garantie de stabilité est un gouvernement qui sort de l'impasse et se maintient jusqu'en 2011.

La continuité constitue également un élément important. Je remercie les ministres du précédent gouvernement et l'ensemble de l'équipe gouvernementale pour les mesures sociales - à hauteur de 1,7 milliard - et les mesures en matière de réductions de charges, le sauvetage du secteur bancaire, le master plan relatif aux prisons et à l'exécution des peines, le contrat de gestion relatif à la SNCB et la réduction sélective du nombre de fonctionnaires, décidée en concertation avec les partenaires sociaux. (*Applaudissements sur les bancs du CD&V, tumulte sur les bancs du VB et de*

*la LDD)*

De ploeg van Herman Van Rompuy zal hierop voortwerken en zal meer zekerheid pogen te bieden aan de mensen. De vorige regering deed goede zaken, maar het afgelopen jaar boekten we te weinig vooruitgang in bepaalde heikele dossiers. Ik roep de collega's van de meerderheid op om in 2009 discreter overleg te plegen en meer empathie te tonen in heikele dossiers zoals het communautaire en het asiëldossier. Ik wens de eerste minister en zijn ploeg alle succes toe. *(Applaus bij CD&V, OpenVld, MR, SP en cdH)*

L'équipe de Herman Van Rompuy continuera d'y œuvrer et veillera à ce que nos concitoyens vivent moins dans l'incertitude. Le gouvernement précédent a fait de très bonnes choses mais au cours de l'année écoulée, nous n'avons pas progressé suffisamment dans certains dossiers difficiles. Je demande donc à mes collègues de la majorité de se concerter plus discrètement en 2009 et de faire preuve d'une plus grande empathie à l'égard des personnes humaines concernées dans des dossiers délicats comme le dossier communautaire et le dossier des demandeurs d'asile. J'adresse tous mes vœux de succès au premier ministre ainsi qu'à son équipe. *(Applaudissements sur les bancs du CD&V, OpenVld, MR, SP et cdH)*

*Voorzitter: mevrouw Corinne De Permentier*

*Présidente : Mme Corinne De Permentier.*

**01.11 Daniel Bacquelaine (MR):** Het nieuwe jaar dient zich aan als een uitdaging. De financiële en de economische crisis drukken hun stempel op 2009 en zullen dat blijven doen. Het zal dus zaak zijn de gepaste antwoorden te formuleren en het vertrouwen op alle vlakken te herstellen.

**01.11 Daniel Bacquelaine (MR):** L'année qui débute s'impose comme un défi. Les crises financière et économique ont marqué et marqueront 2009. Il s'agira donc d'élaborer des réponses appropriées et de rétablir la confiance sur tous les plans.

De heer Nollet wees erop dat dit de derde regeringsverklaring is sinds begin 2008. Het is ook de derde keer dat hij in het kader van een vertrouwensdebat het woord neemt. Ik stel vast dat zijn betoog nauwelijks verandert: kritiek, weinig voorstellen en enkele woorden over de spaarders.

M. Nollet disait que c'était la troisième déclaration gouvernementale depuis le début de l'année 2008. C'est aussi sa troisième intervention dans le cadre des débats de confiance. Je note une stabilité dans ses interventions: des critiques, peu de propositions et une incise concernant les épargnants.

Ik kom nu op de onderzoekscommissie. Er was een akkoord omtrent de oprichting van een bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de crisis en de manier waarop ze werd beheerd. Uit dat onderzoek zouden de nodige lessen worden getrokken. Een deel van de oppositie zat in dit verband op dezelfde golflengte als de meerderheid.

J'en viens au débat sur la commission d'enquête. Nous étions d'accord pour une commission spéciale chargée d'étudier les causes de la crise, sa gestion et en tirer des enseignements. Une partie de l'opposition a adopté la même position que la majorité sur la création de cette commission.

Die commissie kan zo nodig worden omgevormd tot een onderzoekscommissie of het Parlement voorstellen alsnog een onderzoekscommissie op te richten.

Cette commission a dans son dispositif la possibilité de se transformer ou de proposer au Parlement une commission d'enquête.

We beslisten ook al een beroep te doen op deskundigen uit de economische en financiële wereld en op juridische experts.

Nous avons décidé aussi de faire appel à des experts du domaine économique et financier ainsi qu'à des experts juridiques.

Het gaat om twee verschillende opdrachten. Ik herinner eraan dat een onderzoekscommissie een parlementair werkinstrument is. De knowhow van experts verrijkt onze kennis, maar het zijn uiteindelijk de parlementsleden die het werk zullen doen en de conclusies zullen trekken.

Il s'agit de deux missions différentes. Je rappelle qu'une commission d'enquête est un outil parlementaire. Le savoir d'experts vient enrichir nos connaissances, mais ce sont les parlementaires qui feront le travail et qui tireront les conclusions.

De regering heeft haar ontslag aangeboden op het ogenblik dat we midden in de begrotingsbespreking zaten. Die bespreking moet nog worden afgerond, opdat de begroting kan worden aangenomen op grond van het werk dat de vorige regering geleverd heeft.

Het is ook de vorige regering die de maatregelen met betrekking tot het herstelplan genomen heeft. We hopen dat met name de maatregelen met betrekking tot de lastenverlagingen voor de ondernemingen, en de verlaging van de btw in de bouwsector en van de bedrijfsvoorheffing voor de vorschers snel in werking zullen treden.

We willen de koopkracht ondersteunen. We moeten voorrang geven aan de strijd tegen de werkloosheid. De koopkracht van de actieve bevolking wordt gewaarborgd door de automatische loonindexering, de dalende aardolieprijs en de indexering van de belastingschalen.

Wat de koopkracht betreft ligt de prioriteit bij degenen die hun job dreigen te verliezen. Er moet voor gezorgd worden dat de bedrijven hun economische activiteiten voortzetten en mensen in dienst blijven nemen.

Ik ben blij dat we het kmo-plan in de verf kunnen zetten. De kmo's zijn van doorslaggevend belang voor de werkgelegenheid. De kredietverlening moet gevrijwaard worden, er moet gezorgd worden voor een afdoende sociale zekerheid voor ondernemers en de ondernemingszin moet worden aangezwengeld. De lasten van de bedrijven zowel op fiscaal, sociaal als op administratief vlak dienen te worden verlicht. De bureaucratie moet afnemen en allen die willen werken moeten dat in goede omstandigheden kunnen doen.

Bepaalde punten staan niet in de regeringsverklaring, maar kwamen wel voor in het vorige akkoord.

Mijnheer de eerste minister, u had het over de noodzaak om de pensioenen te verhogen. Het is ook belangrijk dat de solidariteitsbijdrage verder wordt afgeschaft zoals de vorige regering had beloofd. We benadrukken ook de noodzaak om de toegestane arbeid voor gepensioneerden volledig vrij te maken.

De Staatssecretaris voor Personen met een handicap is aanwezig. Er moet worden voortgebouwd op wat al werd bereikt, met name inzake de opheffing van de 'prijs van de liefde'. Het is onaanvaardbaar dat personen met een handicap

Nous étions en plein débat budgétaire lorsque le gouvernement a présenté sa démission. Ce débat devra être achevé pour que le budget soit voté sur base du travail réalisé dans le cadre du gouvernement précédent.

C'est aussi le gouvernement précédent qui a arrêté les mesures relatives au plan de relance. Nous souhaitons que les mesures concernant notamment les diminutions de charges pour les entreprises, la diminution de la TVA dans le secteur de la construction et la diminution du précompte professionnel pour les chercheurs entrent en application rapidement.

Nous voulons soutenir le pouvoir d'achat. Le combat pour l'emploi doit retenir prioritairement notre attention. L'indexation automatique des salaires, la diminution du coût du pétrole et l'indexation des barèmes fiscaux garantissent le pouvoir d'achat des gens qui travaillent.

La priorité en matière de pouvoir d'achat va à ceux qui risquent de perdre leur emploi. Il faut agir pour que les entreprises poursuivent leurs activités économiques et l'embauche.

Je me réjouis que nous puissions mettre en exergue le plan PME. Les PME jouent un rôle déterminant dans le volume de l'emploi. Il faut préserver l'accès au crédit, faire en sorte que les entrepreneurs bénéficient d'une sécurité sociale suffisante et stimuler l'envie d'entreprendre. Les entreprises doivent bénéficier d'une diminution des charges tant sur le plan fiscal, social qu'administratif. Il faut que la bureaucratie régresse et que tous ceux qui souhaitent travailler puissent le faire dans de bonnes conditions.

Certains éléments ne figurent pas dans la déclaration gouvernementale, mais étaient dans l'accord précédent.

Monsieur le premier ministre, vous avez mentionné la nécessité de revaloriser les pensions. Il est aussi important de poursuivre la suppression de la cotisation de solidarité, qui était un engagement du gouvernement précédent. Nous insistons également sur la nécessité de supprimer le plafond de travail autorisé des pensionnés.

La secrétaire d'État aux personnes handicapées est présente. Ce qui a été engrangé, notamment en matière de suppression du « prix de l'amour », doit être poursuivi. Il n'est pas acceptable que les personnes handicapées qui se marient ou décident

die huwen of beslissen om te gaan samenwonen hun gehandicaptenuitkering verliezen terwijl de handicap wel blijft bestaan. Ik wens dat we op dit vlak snel vooruitgang boeken. Het kostenplaatje is niet zo groot maar het is wel een kwestie van billijkheid en rechtvaardigheid.

Wij wensen dat de activering van werklozen wordt versterkt en wordt uitgebreid tot de 50-plussers. De regering heeft beslist dat de werklozen die hun baan verliezen om economische redenen hogere uitkeringen krijgen, wat ons verheugt. De werkloosheidsbijdragen zijn een verzekeringssysteem en het is normaal dat degenen die hun baan verliezen en hun bijdrage betaald hebben hoge uitkeringen krijgen om hun verplichtingen het hoofd te bieden.

Maar na zekere tijd moet de degressiviteit van de uitkeringen worden toegepast, om de werkloze aan te zetten opnieuw een baan te zoeken. Wij zijn het enige land waar de werkloosheidsuitkeringen onbeperkt zijn in de tijd. We wensen dat systeem niet ter discussie te stellen, maar er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen een werkloze die net zijn baan verloren heeft en degene die jaren aan een stuk van de werkloosheid leeft.

Wat justitie betreft zou ik vooruitgang willen zien in de strafuitvoering. Het systeem moet worden versterkt en alternatieve straffen moeten worden overwogen. Terwijl de magistraten steeds meer werkstraffen uitspreken, komen de met de uitvoering van die straffen belaste diensten middelen te kort in het veld. Er moet ter zake snel verandering komen.

Uw voorganger streefde een grote hervorming van de gerechtelijke arrondissementen na. Volgens een van de werkhypothesen zouden de gerechtelijke arrondissementen samenvallen met de huidige provincies. Wij maken daar echter het nodige voorbehoud bij. We willen op gerechtelijk niveau niet dezelfde discussie voeren als over het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde en zullen geen optie steunen die, al was het indirect, een splitsing van dat gerechtelijk arrondissement in de hand zou kunnen werken.

De Europese Unie en de Raad van Europa hebben het al herhaaldelijk gesteld: de bescherming van de minderheden is een basisprincipe van de democratie, net als de scheiding der machten.

Ik kom terug op het debat over de hervorming van de instellingen en de nieuwe punten in deze regeringsverklaring. Mijnheer de eerste minister, sommigen - wellicht zelfs in uw eigen politieke

de vivre avec un partenaire, perdent des allocations liées à leur handicap qui, lui, persiste. Je souhaite qu'on avance rapidement dans ce domaine. Cela ne représente pas des budgets énormes mais c'est une question d'équité et de justice.

Nous souhaitons que l'activation des chômeurs soit amplifiée et qu'elle s'adresse aussi aux plus de 50 ans. Le gouvernement a décidé que les chômeurs perdant leur emploi pour des raisons économiques bénéficient d'indemnités plus importantes, ce qui nous réjouit. Les cotisations de chômage constituent un système d'assurance et il est normal que ceux qui perdent leur emploi et ont payé leurs cotisations perçoivent des allocations élevées pour faire face à leurs obligations.

Après un certain temps, cependant, la dégressivité des allocations doit être appliquée, pour stimuler le chômeur à retrouver un emploi. Nous sommes le seul pays où les allocations de chômage sont illimitées. Nous ne souhaitons pas remettre ce système en cause, mais une différence doit être faite entre un chômeur qui vient de perdre son travail et celui qui émarge au chômage depuis de longues années.

En matière de justice, je voudrais des avancées dans l'exécution des peines. Le système doit être renforcé et les peines alternatives envisagées. Alors que les magistrats prononcent de plus en plus de peines de travail, les services chargés de l'exécution de ces peines manquent aujourd'hui de moyens sur le terrain. Il faut une évolution rapide dans ce domaine.

Votre prédécesseur ambitionnait une importante réforme judiciaire des arrondissements. Une des hypothèses de travail se fonde sur le découplage des arrondissements judiciaires à la taille des actuelles provinces. Elle appelle cependant des réserves de notre part. Nous ne voulons pas rentrer, au niveau judiciaire, dans le même débat que ceux sur la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde et ne soutiendrons pas une option qui, même indirectement, pourrait préparer une scission dudit arrondissement judiciaire.

L'Union européenne et le Conseil de l'Europe l'ont répété : la protection des minorités est un principe cardinal en démocratie, au même titre que la séparation des pouvoirs.

J'en viens au débat institutionnel et aux nouveautés de cette déclaration gouvernementale. Monsieur le premier ministre, certains, peut-être même au sein de votre famille politique, imaginent que vous

familie - denken dat u doortastend zal optreden en knopen zal doorhakken op communautair vlak. Wij geloven daarentegen dat u deze federale staat met kunde en kennis zal kunnen begeleiden in de zoektocht naar een evenwichtige institutionele toekomst, waarin alle gemeenschappen zich thuis voelen.

De MR is niet bang voor een aanpassing van de institutionele structuur. Wij zullen onze verantwoordelijkheid opnemen en die discussie aangaan.

In dat verband willen we dat elke bevoegdheid wordt uitgeoefend door het beleidsniveau dat daartoe het meest aangewezen is. De verwijzing naar het subsidiariteitsbeginsel kan dus niet gepaard gaan met veto's in deze of gene zin.

We zullen op een loyale manier deelnemen aan deze besprekingen, vanuit onze waarden en overtuigingen. De institutionele hervorming is voor ons slechts zinvol wanneer ze de fundamentele rechten en vrijheden van elke burger verruimt. De bescherming van de minderheden en hun deelname aan de machtsuitoefening is een even belangrijke pijler van de staatsstructuur als het evenwicht tussen de verschillende machten.

Concreet moeten we ons dus afvragen hoe we Vlamingen en Franstaligen, die al jaar en dag in en om Brussel co-existeren, met elkaar kunnen laten samenleven ondanks hun culturele verschillen, maar in wederzijds respect. Hoe kan het institutioneel kader zo een co-existentie van de Gemeenschappen, met wederzijds respect, organiseren?

In het kader van een institutionele denkoefening moet ook de toekomst van het kiesarrondissement BHV onvermijdelijk aan bod komen. Dat soort thema's kadert in een ruimer geheel. We wachten dus de voorstellen van de werkgroep daarover in tegen de zomer.

Onze reflectie is ingebed in een federaal kader. Het is van essentieel belang dat de verschillende vormen van interpersoonlijke solidariteit behouden blijven. Dat houdt ook in dat de federale autoriteiten over de nodige financiële middelen moeten kunnen beschikken om hun bevoegdheden ook effectief uit te oefenen.

De partijen van uw meerderheid hebben voor die grote uitdagingen snel de nodige akkoorden gevonden om een einde te maken aan de crisis en de politieke stabiliteit terug te vinden die we wensen te behouden tot het einde van de

adopterez un profil incisif sur le plan communautaire. Nous estimons, au contraire, que vous pourrez accompagner avec sagesse cet État fédéral en recherche d'un devenir institutionnel équilibré, dans lequel toutes les communautés se sentiront chez elles.

Le MR ne craint pas une adaptation de l'architecture institutionnelle. Nous prendrons nos responsabilités et nous nous engagerons dans cette discussion.

Dans ce domaine, nous souhaitons privilégier le niveau de pouvoir le plus efficace pour chaque matière. La référence au principe de subsidiarité devra s'entendre sans exclusive dans un sens ou dans l'autre.

Nous nous inscrivons dans ce débat de manière loyale, avec nos valeurs et convictions. La réforme institutionnelle n'a de sens pour nous que si elle élargit les droits fondamentaux et les libertés de chaque citoyen. La protection des minorités et leur participation au pouvoir est un axe de structuration de l'État aussi essentiel que l'équilibre des pouvoirs.

Concrètement, comment permettre aux Flamands et francophones qui coexistent à Bruxelles et dans ses alentours depuis des siècles de vivre ensemble par-delà leurs différences culturelles mais dans le respect de celles-ci ? Comment le cadre institutionnel peut-il organiser cette coexistence tout en permettant aux membres de chaque Communauté de se respecter ?

On ne peut imaginer une réflexion institutionnelle sans y intégrer l'avenir de la circonscription électorale de BHV. Ces thèmes font partie d'un tout. Nous attendons donc les propositions du groupe de travail sur cette question pour l'été.

Notre réflexion s'inscrit dans un cadre fédéral. Il est essentiel que soient préservées les solidarités interpersonnelles. Cela implique aussi que l'autorité fédérale puisse disposer des moyens financiers pour exercer réellement ses compétences.

Face aux grands enjeux, les partis de votre majorité ont trouvé rapidement les accords nécessaires pour mettre un terme à la crise et retrouver une stabilité politique, que nous souhaitons jusqu'au terme de la législature. Notre pays a besoin de stabilité politique

zittingsperiode. Ons land heeft politieke stabiliteit en toekomstperspectieven nodig. Een andere oplossing zou ons in het avontuur gestort hebben of zou onverantwoord geweest zijn.

In deze tijd zijn antwoorden en krachtige daden dringend nodig. De MR-fractie steunt u op die weg. We wensen de regering vruchtbaar werk in dienst van het land toe. (*Applaus bij MR*)

**01.12 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ik wens de nieuwe eerste minister voor 2009 veel werkracht en verbeelding, een goede samenwerking binnen de regering, respect voor elkaar en voor de oppositie en onderling vertrouwen. Ons land kan zich in deze moeilijke periode geen tweede 2008 permitteren.

Ik heb zonet fractieleider Verherstraeten horen pleiten voor meer discreet overleg. Ik ben het daarmee eens, maar de impasse van de voorbije anderhalf jaar is wel de verantwoordelijkheid van de vijf regeringspartijen.

Ik lees over Herman Van Rompuy dat hij intelligent is, zin heeft voor compromis, vastbesloten, rechtlijnig, loyaal, ervaren, vakbekwaam en onthecht van de macht is. Hij is rechts genoeg voor de liberalen, maar toch ook aanvaardbaar voor socialist.

Men heeft Herman Van Rompuy gesmeekt om premier te worden. Het verbaast me dat hij daarvan geen gebruik heeft gemaakt om zijn voorwaarden te stellen. Hij had eindelijk echt voor verandering kunnen zorgen. In plaats van de mantra 'goed bestuur' – woorden die uit schaamte zijn geschrappt wegens al te loos – spreekt de premier nu over 'vertrouwen'. Liefst elf keer heeft hij het over *vertrouwen* gehad in de regeerverklaring. De vraag is hoe loos ook dat woord zal blijken.

Deze regering is niet wat wij wilden. Wij hadden liever een tijdelijk regering gezien, die efficiënt enkele belangrijke dossier – Fortis, Kaupthing, de economische werkloosheid – zou aanpakken om dan in juni 2009 naar de kiezer te stappen. Enkel na samenvallende regionale en federale verkiezingen kan er immers een periode van stabiliteit komen. Twee weken geleden leek er zelfs een meerderheid dat gezonde verstand aan de dag te leggen. Open Vld verklaarde zich voorstander van het idee, maar in tegenstelling tot de consequente houding van mevrouw Vervotte, heeft Open Vld alleen maar haar

et de perspectives d'avenir. Toute autre solution aurait confiné à l'aventure ou l'irresponsabilité.

Le temps présent réclame des réponses et des actes forts. Les libéraux réformateurs vous soutiennent dans cette voie. Nous souhaitons au gouvernement un travail fructueux au service du pays. (*Applaudissements sur les bancs du MR*)

**01.12 Peter Vanvelthoven** (sp.a) : Pour 2009, je souhaite au nouveau premier ministre de savoir faire preuve de beaucoup de dynamisme et d'imagination, de veiller à ce que ses ministres collaborent bien entre eux, se respectent et respectent l'opposition, et se fassent confiance. Durant cette période difficile, notre pays ne peut se permettre de vivre une seconde année 2008.

Je viens d'entendre le chef de groupe CD&V, M. Verherstraeten, plaider en faveur d'une concertation plus discrète. Je suis d'accord avec lui mais j'estime que si le pays s'est trouvé dans une impasse pendant un an et demi, c'est à cause des cinq partis qui participent au gouvernement.

J'ai lu, à propos de Herman Van Rompuy, qu'il est intelligent, a le sens du compromis, est déterminé, intègre, loyal, expérimenté, compétent et n'est pas assoiffé de pouvoir. Il est suffisamment à droite pour les libéraux tout en n'étant pas persona non grata chez les socialistes.

On a supplié M. Herman Van Rompuy de devenir premier ministre. Je suis étonné qu'il n'ait pas profité de l'occasion pour poser ses conditions. Il aurait enfin pu contribuer vraiment au changement. Au lieu de parler encore de 'bonne administration' – une notion abandonnée par honte tellement elle sonne creux – le premier ministre parle aujourd'hui de 'confiance'. Il a utilisé le mot *confiance* non moins de onze fois dans la déclaration de gouvernement. Ce mot ne finira-t-il pas par sonner tout aussi creux ?

Ce gouvernement ne représente pas ce que nous voulions. Nous aurions préféré un gouvernement provisoire, qui s'attaquerait efficacement à quelques dossiers importants – Fortis, Kaupthing, le chômage économique – avant de se présenter devant l'électeur en juin 2009. Seule la concomitance d'élections régionales et fédérales pourrait en effet conduire ensuite à une période de stabilité. Il y a deux semaines, cette position de bon sens semblait même être partagée par une majorité. L'Open Vld s'est déclaré partisan de l'idée, mais contrairement à l'attitude cohérente adoptée par Mme Vervotte,

postjes geregeld. Om de eis van samenvallende verkiezingen te laten varen, kreeg Open Vld als wisselgeld het voorzitterschap van de Kamer en een Europese commissarispost.

Waaruit moeten wij en moet de burger opmaken dat deze regering het vertrouwen waard is? Ik zie geen enkel signaal.

Midden in een economische en financiële crisis nam een hele regering ontslag. Volgens de heer Verherstraeten hebben minister Vandeurzen en premier Leterme elk 'in eer en geweten' ontslag genomen. Van minister Vandeurzen klopt dat, maar Yves Leterme vond het nodig om de hele regering in zijn val mee te sleuren. Waarom moest dat gebeuren, als het volstond om enkel de premier te vervangen? Veertien dagen lang werd er onderhandeld over vier gezichten, inhoudelijk is er niets, maar dan ook niets, veranderd. De regering zal gewoon het regeerakkoord van maart 2008 uitvoeren, alsof er ondertussen geen economische en financiële crisis bestaat. Daardoor klinkt het toch wel erg ongeloofwaardig dat deze regering er net moest komen wegens die crisis.

*De voorzitter: de heer Patrick Dewael.*

Er is nog steeds geen akkoord over asiel en migratie. Al negen maanden wordt daarover gebakkeleid terwijl zoveel mensen wachten op duidelijkheid. Evenmin mogen wij een trendbreuk verwachten in een van de belangrijkste dossiers van de komende jaren: voor de vergrijzing werd anderhalf jaar helemaal niets opzijgezet en ook in de volgende jaren zal dat niet gebeuren. (*Applaus bij sp.a*)

Over de begroting riep Open Vld een tijdje gelden grootsprakerig dat ze moest worden herzien, maar dat is tot op vandaag niet gebeurd. Nog steeds wordt er uitgegaan van een groeicijfer van 1,2 procent! De economische crisis maant de burgers tot voorzichtigheid, maar dat gaat blijkbaar niet op voor de regering. Niet uitvoeren wat men belooft, is spelen met de geloofwaardigheid van de politiek, mijnheer Tommelein!

Vorig weekend, toen de premier nog geen premier was, zei hij in *De Standaard* dat hij, bij een begrotingstekort van 3,5 miljard euro, niet langer kon zwijgen en dat hij niet gelooft in het dure relanceplan van de vorige regering en evenmin in

l'Open Vld s'est contenté de placer ses pions. Pour qu'il laisse tomber l'exigence d'élections concomitantes, l'Open Vld a reçu en échange la présidence de la Chambre et un mandat de commissaire européen.

De quels éléments les citoyens et nous-mêmes disposons-nous pour conclure que ce gouvernement mérite notre confiance ? Je ne vois aucun signal en ce sens.

Tout un gouvernement a démissionné en pleine crise économique et financière. Selon M. Verherstraeten, MM. Vandeurzen et Leterme ont chacun présenté leur démission « en âme et conscience ». C'est vrai dans le cas de M. Vandeurzen, mais M. Leterme a jugé nécessaire d'entraîner le gouvernement dans sa chute. À quoi bon, s'il suffisait de remplacer simplement le premier ministre ? On a dû négocier pendant quinze jours pour trouver quatre remplaçants, alors que le contenu n'a nullement changé. Le gouvernement se contentera tout simplement d'exécuter l'accord du gouvernement de mars 2008, comme si, dans l'intervalle, il n'y avait pas eu de crise économique et financière. De ce fait, justifier la formation de ce gouvernement en se référant à cette crise semble dénué de toute crédibilité.

*Le président : M. Patrick Dewael.*

Il n'y a toujours pas d'accord en matière de migration et d'asile. Cela fait neuf mois déjà que l'on se chamaille à ce sujet alors que tant de personnes attendent de savoir à quoi s'en tenir. Il n'y aura pas non plus de rupture de tendance dans l'un des dossiers les plus importants des prochaines années : au cours des dix-huit derniers mois, pas le moindre centime d'euro n'a été mis de côté pour faire face au vieillissement et cela ne changera pas dans les années à venir. (*Applaudissements sur les bancs du sp.a*)

En ce qui concerne le budget, l'Open Vld avait crié haut et fort il y a quelque temps qu'il fallait le revoir. Or, il n'en a rien été jusqu'à présent. L'hypothèse retenue demeure une croissance de 1,2 % ! La crise économique oblige les citoyens à se montrer prudents, mais cela ne vaut manifestement pas pour le gouvernement. Ne pas faire ce que l'on a promis, c'est jouer avec la crédibilité politique, M. Tommelein !

Le week-end passé, le premier ministre – qui n'occupait pas encore ce poste – a déclaré au quotidien *De Standaard* qu'au vu d'un déficit budgétaire de 3,5 milliards d'euros, il ne croyait pas au plan de relance du gouvernement précédent ni à

de btw-verlaging in de bouw op een moment van lage hypothecaire rente. Vandaag zal hij als premier die maatregelen moeten uitvoeren. Hoe kan de burger nog vertrouwen hebben in wat de premier zegt? (*Applaus bij sp.a*)

Ik geloof niet dat het de plicht is van de minderheid om oppositie om de oppositie te voeren. Een stevige controle op het regeringswerk is onze taak, maar sp.a engageert zich bovendien om constructief alle maatregelen die in het belang zijn van de mensen, te ondersteunen. Als deze regering goede oplossingen presenteert voor Fortis, Kaupthing, de economische werklozen en de vergrijzing, zullen wij ze steunen. Als de regering dat echter nalaat, dan mag zij zich aan harde oppositie verwachten.

Ook met betrekking tot de parlementaire onderzoekscommissie kan men zich afvragen wat de woorden van de premier inzake vertrouwen eigenlijk waard zijn. Om te oordelen over een mogelijk conflict tussen de uitvoerende en rechterlijke macht is het toch vanzelfsprekend dat het aan de derde macht – de wetgevende – toekomt om ter zake een onderzoek te voeren. Op 17 december verklaarde de heer Verherstraeten plechtig dat hij, samen met een aantal collega's, al "de ochtend erna" een wetsvoorstel zou indienen om een onderzoekscommissie op te richten die zich over de hele financiële crisis – inclusief eventuele overtredingen van de wet en de Grondwet – zou buigen. (*Rumoer*) Dit is ondertussen twee weken geleden en de heer Verherstraeten is zijn belofte geenszins nagekomen. Hoe geloofwaardig zijn hij en de regering die hij steunt, dan nog?

**01.13 Servais Verherstraeten (CD&V):** Ik kan de heer Vanvelthoven geruststellen: we zullen in de loop van de volgende dagen een wetsvoorstel opstellen. Ik kan nu al zeggen dat ons wetsvoorstel veel verder zal gaan dan dat van de sp.a. Het wetsvoorstel van de sp.a geeft slechts een beperkte en weinig precieze omschrijving van de opdracht. Dat van ons zal onderzoeken of er sprake is van een mogelijke schending van de scheiding der machten. Wij gaan verder dan u! (*Applaus bij CD&V*)

**01.14 Peter Vanvelthoven (sp.a):** Wie gelooft er nu dat de oppositie minder ver zou willen gaan dan de CD&V die haar ministers wil beschermen? (*Applaus bij sp.a*)

l'abaissement de la TVA dans le secteur de la construction en cette période de faiblesse des taux hypothécaires. Aujourd'hui, il sera tenu d'exécuter ces mesures en tant que premier ministre. Comment le citoyen peut-il encore accorder le moindre crédit aux déclarations du premier ministre ? (*Applaudissements sur les bancs du sp.a*)

Je ne pense pas que l'opposition doive s'opposer à tout par principe. S'il nous appartient de contrôler étroitement le travail du gouvernement, nous nous engageons, en tant que sp.a, à adopter une attitude constructive et à appuyer l'ensemble des mesures qui seront prises dans l'intérêt du citoyen. Nous soutiendrons le gouvernement s'il présente des solutions adéquates aux problèmes de Fortis, de Kaupthing, du chômage économique et du vieillissement. En l'absence de réaction idoine du gouvernement, nous mènerons une opposition opiniâtre.

En ce qui concerne également la commission d'enquête parlementaire, on peut se demander quelle valeur attacher au discours du premier ministre sur la confiance. Pour trancher un conflit éventuel entre les pouvoirs exécutif et judiciaire, il revient de toute évidence au troisième pouvoir, le législatif, de mener une enquête en la matière. Le 17 décembre, M. Verherstraeten a déclaré solennellement qu'il déposerait une proposition de loi le 'lendemain matin' avec quelques collègues, en faveur de la création d'une commission d'enquête qui examinerait l'ensemble de la crise financière, y compris les infractions éventuelles à la loi et la Constitution.

(*Tumulte*) Deux semaines ont passé depuis et M. Verherstraeten n'a nullement respecté sa promesse. Que reste-t-il dès lors de sa crédibilité et de celle du gouvernement qu'il soutient ?

**01.13 Servais Verherstraeten (CD&V):** Je puis rassurer M. Vanvelthoven : nous rédigerons dans les tout prochains jours une proposition de loi et je puis déjà affirmer qu'elle ira plus loin que celle du sp.a. La proposition de loi du sp.a ne fournit qu'une définition restreinte et peu précise de la mission. Dans notre proposition, il s'agit également d'examiner s'il y eu violation de la séparation des pouvoirs. Nous allons plus loin que vous ! (*Applaudissements sur les bancs du CD&V*)

**01.14 Peter Vanvelthoven (sp.a):** Qui peut croire aujourd'hui que l'opposition voudrait aller moins loin que le CD&V, qui entend protéger ses ministres ? (*Applaudissements sur les bancs du sp.a*)

Ook de heer Tommelein pleitte twee weken geleden vol vuur voor een parlementaire onderzoekscommissie. Hij kondigde aan "in de kerstvakantie alle fractieleiders samen te zullen brengen om zo'n commissie samen te stellen". Maar het enige dat er in die periode is gebeurd is overleg tussen de meerderheidspartijen om de opdracht van die commissie te halveren!

Voici deux semaines, M. Tommelein plaidait ardemment, lui aussi, pour qu'une commission d'enquête parlementaire soit constituée. À cet effet, il annonçait une réunion de tous les chefs des groupes politiques pendant les vacances de Noël mais tout ce qui a été entrepris, c'est une concertation entre les partis de la majorité pour réduire de moitié la portée de la mission de cette commission.

**01.15 Bart Tommelein** (Open Vld): Toen de brief van voormalig premier Leterme hier werd besproken heb ik inderdaad gezegd dat dit een nieuw feit was en dat er een onderzoekscommissie nodig was om zich hierover te buigen. Ondertussen heeft de vorige regering ontslag genomen en heb ik verklaard dat we moesten overleg plegen over de timing en opdracht van die commissie.

**01.15 Bart Tommelein** (Open Vld) : Lorsqu'il a été débattu dans cet hémicycle de la lettre de l'ex-premier ministre, M. Leterme, j'ai effectivement dit qu'il s'agissait d'un élément nouveau sur lequel une commission d'enquête devait se pencher. Depuis, le gouvernement a démissionné et j'ai déclaré qu'il fallait se concerter à propos du calendrier et de la mission de cette commission.

**01.16 Peter Vanvelthoven** (sp.a): En wanneer zou dat overleg dan plaatsvinden?

**01.16 Peter Vanvelthoven** (sp.a) : Et quand cette concertation aurait-elle lieu ?

**01.17 Bart Tommelein** (Open Vld): Durft de heer Vanvelthoven ontkennen dat ik onmiddellijk na die bewuste plenaire vergadering met hem contact heb opgenomen?

**01.17 Bart Tommelein** (Open Vld) : M. Vanvelthoven ose-t-il nier que j'ai immédiatement pris contact avec lui après cette fameuse séance plénière ?

**01.18 Peter Vanvelthoven** (sp.a): De heer Tommelein heeft me toen inderdaad gezegd dat de commissie er zou komen en dat daarover overleg zou worden gepleegd in de kerstvakantie. Noemt de heer Tommelein zoiets 'overleg'?

**01.18 Peter Vanvelthoven** (sp.a) : Il est vrai que M. Tommelein m'a dit à ce moment-là que la commission serait constituée et qu'elle ferait l'objet d'une concertation pendant les vacances de Noël. M. Tommelein considère-t-il ce contact comme une 'concertation' ?

**01.19 Bart Tommelein** (Open Vld): De heer Vanvelthoven zei eerst dat er geen contact tussen ons was geweest en nu zegt dat hij dat wij wél over die commissie hebben gesproken. Dat is typisch voor de sp.a van de voorbije maanden: nu eens wil ze in de regering, dan weer niet! (*Applaus bij Open Vld en CD&V*)

**01.19 Bart Tommelein** (Open Vld) : D'abord, M. Vanvelthoven a affirmé qu'il n'y avait eu aucun contact entre nous, maintenant il admet que nous avons effectivement parlé de cette commission. Cette attitude est typique pour le sp.a que nous avons connu ces derniers mois et qui n'est que valse-hésitation entre sa volonté de gouverner ou non. (*Applaudissements de l'Open VLD et du CD&V*)

**01.20 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Wat weten we vandaag over de parlementaire onderzoekscommissie? Er is ter zake niet overlegd tussen de fractievoorzitters en er zal slechts een beperkte commissie komen die zich uitsluitend over de mogelijke inmenging van de vorige regering in een lopende juridische procedure zou buigen. Mijn fractie dringt aan op een onderzoekscommissie die zich moet buigen over heel de financiële crisis, inclusief de aanpak van de regering-Leterme en van de CBFA. Ze moet ook de mogelijke inmenging van bepaalde regeringsleden in lopende juridische procedures onder de loep nemen. Gaat de heer Tommelein hiermee akkoord? U reageert niet. Wie

**01.20 Peter Vanvelthoven** (sp.a) : Que savons-nous aujourd'hui au sujet de la commission d'enquête parlementaire ? Elle n'a pas fait l'objet d'une concertation entre les présidents de groupe, elle ne sera chargée que de missions limitées et ne se penchera que sur l'immixtion éventuelle du gouvernement précédent dans une procédure juridique en cours. Mon groupe demande instamment qu'une commission d'enquête se penche sur l'ensemble de la crise financière, y compris le rôle du gouvernement Leterme et de la CBFA. Cette commission devra également examiner l'immixtion éventuelle de certains membres du gouvernement dans des procédures

is er nu aan het zwalpen, mijnheer Tommelein?

juridiques en cours. M. Tommelein est-il d'accord avec cette proposition ? Vous ne réagissez pas ? Qui est en train de chavirer à présent, M. Tommelein ?

**01.21 Bart Tommelein** (Open Vld): Het grote probleem met de sp.a is dat de andere partijen niet weten tot wie zij zich moeten wenden voor overleg. De ene dag lezen we een verklaring van de heer Vande Lanotte, de andere dag een hieraan volledig tegenstrijdige verklaring van partijvoorzitter Gennez! *(Applaus bij Open Vld en CD&V)*

**01.21 Bart Tommelein** (Open Vld): Le grand problème avec le sp.a, c'est que les autres partis ignorent vers qui se tourner en vue d'une concertation. Nous lisons un jour une déclaration de M. Vande Lanotte et un autre jour, une déclaration totalement contradictoire de la présidente du parti, Mme Gennez ! *(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld et du CD&V)*

**01.22 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ik stel alleen maar een 'neen' vast van Open Vld tegen een onderzoekscommissie met een uitgebreid mandaat.

**01.22 Peter Vanvelthoven** (sp.a) : Je ne fais que constater le "non" de l'Open Vld à l'égard d'une commission d'enquête investie d'un large mandat.

Klopt trouwens het gerucht dat het onderzoek voor die commissie met beperkt mandaat zou worden uitgevoerd door aantal experts en bijgevolg de parlementsleden niet zelf de betrokken magistraten, politici en kabinetsleden zullen mogen ondervragen?

Par ailleurs, est-il exact que l'enquête au sein de cette commission au mandat limité sera menée par des experts et que, par conséquent, les parlementaires ne pourront pas interroger eux-mêmes les magistrats, les responsables politiques et les membres de cabinet concernés ?

**01.23 Servais Verherstraeten** (CD&V): In de regeerverklaring staat duidelijk dat door magistraten onderzoek zal kunnen worden verricht. Zij zullen dan aan de Kamer verslag uitbrengen waarna de Kamer over volheid van bevoegdheid beschikt.

**01.23 Servais Verherstraeten** (CD&V): La déclaration du gouvernement prévoit clairement que des magistrats pourront mener l'enquête. Ils feront ensuite rapport à la Chambre, qui disposera alors de la plénitude de compétence.

**01.24 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Dat is nieuw! De experts zullen dus magistraten zijn.

**01.24 Peter Vanvelthoven** (sp.a) : Voilà qui est nouveau ! Les experts seront donc des magistrats.

**01.25 Servais Verherstraeten** (CD&V): De Kamer beslist wie de experts zullen zijn.

**01.25 Servais Verherstraeten** (CD&V) : Il appartient à la Chambre de décider qui seront les experts.

**01.26 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Dit is een verspreking van de meerderheid. De experts zullen dus - wellicht bevriende - magistraten zijn. Eigenlijk staan de conclusies van de onderzoekscommissie al vast: Leterme en Vandeurzen moeten worden witgewassen. Leterme neemt de baan over van Karel De Gucht wanneer die naar de Europese Commissie vertrekt en de nieuwe minister van Justitie heeft al verklaard plaats te zullen ruimen voor zijn voorganger nadat deze is witgewassen.

**01.26 Peter Vanvelthoven** (sp.a+VI.Pro): La majorité a commis un lapsus. Les experts seront donc des magistrats, probablement alliés. En fait, les conclusions de la commission d'enquête sont déjà établies : MM. Leterme et Vandeurzen doivent être blanchis. M. Leterme succédera à M. Karel De Gucht, lorsque celui-ci rejoindra la Commission européenne, et le nouveau ministre de la Justice a déjà déclaré qu'il céderait la place à son prédécesseur après qu'il aura été blanchi.

Conclusie: het Parlement wordt volledig buitenspel gezet. Mijn fractie zal zich met hand en tand verzetten tegen deze schandalige manier van werken die het vertrouwen geenszins zal herstellen. *(Applaus bij sp.a)*

Conclusion : le Parlement est complètement mis hors jeu. Mon groupe s'opposera avec force à ces méthodes scandaleuses, qui ne rétabliront nullement la confiance. *(Applaudissements sur les bancs du sp.a)*

**01.27 Jan Jambon** (N-VA): Hoe kunnen wij vertrouwen schenken aan een regering die geen Vlaamse meerderheid vertegenwoordigt? De

**01.27 Jan Jambon** (N-VA) : Comment pourrions-nous accorder notre confiance à un gouvernement qui ne représente pas la majorité des Flamands ?

'minorisering' van de Vlamingen is deze keer trouwens heel bewust doorgevoerd, want ze is niet het resultaat van een *accident en cours de route* of van het afhaken van mijn fractie. Neen, deze regering stelt voor de eerste maal welbewust de Vlamingen - 60 procent van de inwoners van dit land - in de minderheid. Dat dit met voorbedachten rade gebeurt, is een verzwarende omstandigheid. Waar is de tijd dat CD&V een dergelijke situatie naar eigen zeggen met alle mogelijke middelen zou hebben bestreden?

Zo een kiezersbedrog is ongezien, zelfs in dit land. De N-VA zal dan ook een wetsvoorstel indienen tot herziening van de Grondwet om dit in de toekomst onmogelijk te maken. Wij zijn immers al zover gekomen dat wij garanties moeten inbouwen voor een Vlaamse meerderheid. En ook deze regering telt opnieuw meer Franstalige excellenties dan Nederlandstalige, bovenop het Franstalige overwicht in het Parlement. Aldus wordt de Vlaamse verkiezingsoverwinning van 10 juni 2007 verkwanseld en worden de Vlamingen herleid tot een minderheid in de uitvoerende macht. Het is beschamend. Bovendien telt deze regering 22 ministers en staatssecretarissen, dat terwijl België nog eens vijf andere regeringen telt. Maar crisissen creëren blijkbaar ook kansen, als men ziet dat CD&V en Open Vld samen nog slechts 41 Kamerleden tellen, maar wel tien regeringsleden mogen leveren. Parlementsleden van beide fracties hebben dus een kans op vier om in een regering te stappen. *(Hilariteit)*

De premier heeft terecht in zijn verklaring gewezen op de precaire economische situatie in ons land en in de wereld. Iedereen verwacht dan dat de regering de problemen krachtadig aanpakt, beslissingen neemt en leiderschap ontplooit.

Maar op datzelfde moment waren de politici van de meerderheid vooral bezig met zichzelf, met postjes, met de komende verkiezingen, die zij belangrijker vonden dan economische problemen of prangende dossiers. Met dat beklagenswaardige schouwspel heeft deze regering het laatste restje vertrouwen van de burger in de politiek te grabbel gegooid. Mijn fractie had zich de gevolgen van de eclatante verkiezingsoverwinning van het kartel op 10 juni

D'ailleurs, cette fois-ci, les Flamands ont été mis en minorité de façon tout à fait délibérée dans la mesure où il ne s'agit pas d'un accident de parcours ni du décrochage de mon groupe. Non, ce gouvernement a fait le choix de mettre pour la première fois les Flamands, qui représentent 60 % des habitants de ce pays, en minorité. Le fait qu'il le fasse avec préméditation constitue une circonstance aggravante. Qu'il est loin le temps où le CD&V aurait, selon ses propres dires, combattu par tous les moyens une telle situation !

Gruger les électeurs comme est en train de le faire ce gouvernement, c'est du jamais vu, même dans ce pays. La NV-A déposera donc une proposition de loi portant révision de la Constitution afin d'empêcher à l'avenir ce type de situations. Nous en sommes arrivés au stade où nous devons incorporer dans notre loi fondamentale les garanties nécessaires à la représentation d'une majorité flamande. Car au sein de ce nouveau gouvernement, les excellences francophones sont plus nombreuses que les excellences néerlandophones, supériorité numérique qui s'ajoute au fait que ce gouvernement dispose d'une majorité parlementaire du côté francophone, mais non du côté néerlandophone. De ce fait, la victoire électorale flamande du 10 juin 2007 a été gaspillée et les Flamands sont réduits à une minorité au sein du pouvoir exécutif. C'est un scandale. De plus, ce gouvernement compte 22 ministres et secrétaires d'Etat alors que la Belgique compte cinq autres exécutifs. Cela dit, les crises sont apparemment porteuses de perspectives positives quand on voit que le CD&V et l'Open Vld ne fournissent pas moins de dix membres du gouvernement alors qu'ils ne comptent plus, ensemble, que 41 députés. Les parlementaires de ces deux groupes ont donc une chance sur quatre d'entrer au gouvernement. *(Hilarité)*

Dans sa déclaration gouvernementale, le premier ministre a pertinemment attiré l'attention des députés sur la situation économique précaire en Belgique et dans le monde. Tout le monde s'attend à ce que le gouvernement prenne ces problèmes énergiquement à bras-le-corps, prenne des décisions et exerce un vrai leadership.

Mais au même moment, les responsables politiques de la majorité s'occupaient surtout de leurs propres affaires, des fonctions qu'ils pourraient éventuellement briguer et des élections suivantes, choses auxquelles ils accordaient plus d'importance qu'aux problèmes économiques et aux dossiers qui étaient alors d'une actualité brûlante. Mais en se donnant pitoyablement en spectacle comme il l'a fait, le gouvernement a

2007 totaal anders voorgesteld.

Het is stuitend om te zien hoe alleen CD&V'ers ontslag hebben genomen. Een inbreuk op de scheiding der machten is weliswaar geen geringe zaak, maar voorlopig is er slechts sprake van aanwijzingen, niet van bewijzen tegen Leterme en Vandeurzen. Een parlementaire onderzoekscommissie moet dit grondig uitpluizen. Maar er zijn ook aanwijzingen met betrekking tot de heer Reynders, die ondertussen fris en monter op post blijft in de regeringsbanken. En er zijn de schandalen bij de politietop, waarbij wel werd bewezen dat er op het kabinet van Dewael malversaties als politieke benoemingen en schriftvervalsing hebben plaatsgevonden.

**01.28 Bart Tommelein** (Open Vld): De heer Jambon vertelt dingen die totaal in tegenspraak zijn met het rapport van de voorzitter van het Comité P. Destijds heeft hij samen met andere oppositieleden de minister van Binnenlandse Zaken ondervraagd en moest hij daarbij vaststellen dat hij geen been had om op te staan. Zijn beweringen nu zijn een regelrechte schande.

**01.29 Jan Jambon** (N-VA): De heer Tommelein weet heel goed dat het Comité P een heel andere opdracht heeft dan de door ons gevraagde parlementaire onderzoekscommissie, waarbij men de kwestie tot op het bot zou hebben kunnen uitzoeken. Hij heeft dat altijd geweigerd en moet daarvan vandaag de gevolgen dragen. Toen heeft CD&V het spel van de meerderheid loyaal meegespeeld.

**01.30 Bart Tommelein** (Open Vld): Toen het kartel nog bestond en de heer Jambon nog in de meerderheid zat, heeft hij nochtans gezwegen als vermoord. Pas als oppositielid is hij plots beginnen te interpellieren.

**01.31 Jan Jambon** (N-VA): Toen het kartel barstte, was van heel de zaak-Dewael nog geen sprake. De heer Tommelein moet de data maar eens nagaan. CD&V speelde het spel toen in ieder geval loyaal mee en zette Dewael mee uit de wind. Deze wordt nu zelfs gepromoveerd tot Kamervoorzitter, de best betaalde politieke functie in dit land, en ook Didier Reynders blijft op post.

gaspillé l'ultime reliquat de confiance que nos concitoyens avaient encore dans la politique. Mon groupe pensait que l'éclatante victoire du cartel aux élections du 10 juin 2007 se traduirait dans les faits par des résultats beaucoup plus gratifiants.

Le fait que seuls des membres du CD&V aient démissionné est choquant. Violer le principe de la séparation des pouvoirs est certes un acte grave mais pour l'instant, il n'y a que des indices, aucune preuve n'ayant été fournie de la culpabilité d'Yves Leterme ou de Jo Vandeurzen. Une commission d'enquête parlementaire devra faire toute la lumière sur cette affaire. D'autant que certains indices tendent à accréditer également la thèse d'une culpabilité de M. Reynders qui est entre-temps resté en selle aux Finances. Sans parler des scandales qui éclaboussent la hiérarchie des services de police, scandales où, à la différence des autres affaires, la matérialité des faits a été prouvée, - malversations au cabinet de M. Dewael telles que nominations politiques et faux en écriture.

**01.28 Bart Tommelein** (Open Vld): Certaines déclarations de M. Jambon sont en totale contradiction avec les conclusions du rapport du président du Comité P. Les questions qu'il a posées en son temps, avec d'autres membres de l'opposition, au ministre de l'Intérieur l'ont amené à constater le caractère injustifié de ses hypothèses. Les propos qu'il tient à présent sont proprement scandaleux.

**01.29 Jan Jambon** (N-VA): M. Tommelein sait pertinemment que la mission du Comité P n'est pas comparable à l'exhaustivité d'une commission d'enquête parlementaire telle que nous la souhaitons. Il a toujours refusé cette option et doit à présent supporter les conséquences de son choix. À cette époque, le CD&V a joué le jeu de la majorité en toute loyauté.

**01.30 Bart Tommelein** (Open Vld): M. Jambon s'est pourtant enfermé dans un profond mutisme tant que le cartel existait encore et qu'il faisait encore partie de la majorité. Il a attendu de passer dans l'opposition pour se livrer, soudain, à l'exercice de l'interpellation.

**01.31 Jan Jambon** (N-VA): Il n'était encore nullement question d'une affaire Dewael lors de l'implosion du cartel. M. Tommelein devrait réexaminer la chronologie des événements. Le CD&V a en tout état de cause joué le jeu en toute loyauté à ce moment en protégeant M. Dewael. Ce dernier se voit à présent même promu président de la Chambre, la fonction politique la mieux payée du

Waarom laten de collega's van CD&V zich nu opnieuw zo vernederen?

De premier moet klaarheid scheppen inzake de onderzoekscommissie. Gaat het om een onderzoekscommissie over de scheiding der machten, met daarnaast de reeds opgerichte bijzondere commissie? Dat zou dan in tegenspraak zijn met de verklaringen van de heren Verherstraeten en Tommelein van vandaag. Als er inderdaad sprake is van twee commissies, is dat de zoveelste vorm van volksverlakkerij.

Wat heeft de meerderheid toch te verbergen inzake Fortis dat zij een onderzoekscommissie over het geheel dermate vreest?

Verder heeft de regeerverklaring het - ongelooflijk maar waar - over het opnieuw onderhandelen over Brussel-Halle-Vilvoorde. Sinds juni 2007 bleken de Franstaligen nooit bereid om zich neer te leggen bij het arrest van het Grondwettelijk Hof. In september waren alle Vlaamse regeringspartijen in de Vlaamse regering akkoord om in het BHV-dossier de parlementaire procedure te laten spelen en er nooit meer over te onderhandelen. Er was ter zake, volgens Kris Peeters, zelfs sprake van Franstalige garanties. Maar ook die eed bleek eens te meer een meened, want nu zal er toch worden onderhandeld.

**01.32 Servais Verherstraeten (CD&V):** Momenteel loopt er een parlementaire procedure, maar zelfs ten tijde van ons kartel hebben wij steeds gekozen voor het tweesporenbeleid van een parlementaire procedure met daarnaast de onderhandelde weg. We hebben afgesproken dat de kwestie niet zou worden behandeld in de Gemeenschapsdialoog, wat ook zo blijft. Het voeren van gesprekken ter zake in een overlegcomité is niets nieuws, want dat was reeds afgesproken. Senator Louis Ide van N-VA heeft in dat verband trouwens destijds verklaard in de Senaat dat het streven naar een onderhandelde oplossing het voordeel biedt dat er niet wordt gedacht in termen van winst of verlies voor de ene of de andere Gemeenschap.

**01.33 Ben Weyts (N-VA):** Ik wijs de heer Verherstraeten erop dat in september alle Vlaamse partijen in de Vlaamse regering een akkoord hebben gesloten om inzake B-H-V maar één enkel spoor te volgen, namelijk uitsluitend de parlementaire procedure, zonder verdere onderhandelingen over B-H-V. Ik weet dit zeer goed, want ik heb er mee over onderhandeld.

pays. Quant à M. Reynders, il reste également à son poste. Pourquoi les collègues du CD&V se laissent-ils une nouvelle fois humilier de la sorte ?

Le premier ministre devrait expliquer clairement ce qu'il en est de la commission d'enquête. S'agira-t-il d'une commission d'enquête sur la séparation des pouvoirs, qui fonctionnera parallèlement à la commission spéciale déjà mise en place ? Une telle solution serait contraire aux déclarations faites aujourd'hui par MM. Verherstraeten et Tommelein. Dans l'hypothèse où deux commissions verraient le jour, il s'agirait d'une nouvelle tromperie vis-à-vis du citoyen.

Que cherche à cacher la majorité dans le dossier Fortis pour craindre à ce point une commission d'enquête disposant d'un très large mandat ?

Par ailleurs, incroyable mais vrai, il est question dans la déclaration du gouvernement de reprendre les négociations sur Bruxelles-Hal-Vilvoorde. Depuis juin 2007, les francophones n'ont jamais été prêts à s'en remettre à l'arrêt de la Cour constitutionnelle. En septembre, tous les partis flamands au sein du gouvernement flamand étaient d'accord d'appliquer la procédure parlementaire dans le dossier BHV et de ne plus jamais négocier à ce sujet. Selon Kris Peeters, il était même question de garanties francophones en la matière. Mais cette promesse s'est également avérée fausse, puisque des négociations auront tout de même lieu.

**01.32 Servais Verherstraeten (CD&V):** Une procédure parlementaire est en cours actuellement, mais même du temps de notre cartel, nous avons toujours opté pour une politique à deux voies avec, d'une part, une procédure parlementaire et d'autre part, la voie de la négociation. Nous avons convenu que la question ne serait pas abordée dans le cadre du dialogue communautaire, et il en est toujours ainsi. Le fait de mener des discussions à ce sujet au sein d'un comité de concertation n'est pas quelque chose de nouveau puisqu'il en avait déjà été convenu. Le sénateur M. Louis Ide de la N-VA a d'ailleurs déclaré à l'époque au Sénat que la recherche d'une solution négociée offre l'avantage que l'on ne raisonne pas en termes de pertes ou de bénéfices pour l'une ou l'autre Communauté.

**01.33 Ben Weyts (N-VA):** J'attire l'attention de M. Verherstraeten sur le fait qu'en septembre, tous les partis flamands du gouvernement flamand ont conclu un accord pour suivre une seule voie en ce qui concerne BHV, à savoir la procédure parlementaire, sans négociations sur BHV. Je le sais puisque j'ai moi-même participé aux négociations en la matière.

De **voorzitter**: Ik feliciteer de heer Weyts met zijn eerste interventie in de Kamer. Ik zeg dit los van de inhoud van zijn tussenkomst. (*Gelach en applaus*)

**01.34 Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Uit de toespraak van de eerste minister van twee dagen geleden blijkt dat de parlementaire procedure niet zou verder lopen, maar naar juni werd verschoven. De heer Verherstraeten zegt nu dat ze wel loopt. Betekent dit dat B-H-V opnieuw wordt geagendeerd of is er afgesproken in de schoot van de meerderheid dat er een nieuw belangenconflict wordt ingediend? Daar moet vandaag duidelijkheid over worden gegeven.

**01.35 Jan Jambon** (N-VA): We hebben inderdaad een hele tijd het tweesporenbeleid verdedigd, maar we stelden vast dat dit niet meer werkte naarmate we dichterbij 15 juli kwamen. De tegeneisen van de Franstaligen om tot een oplossing te komen voor BHV, waren volstrekt onaanvaardbaar voor Vlaanderen. CD&V en N-VA hebben samen toen gezegd dat ze stopten met het heilloze tweesporenbeleid. Om het kartel bijeen te houden stopten we met onderhandelen over B-H-V. We zouden het in het Parlement doordrukken. In de Vlaamse regering hebben Open Vld en sp.a zich hierbij aangesloten. De Vlaamse regering startte eensgezind de onderhandelingen over de start van de dialoog. Die akkoorden van toen worden hier vandaag nu te grabbel gegooid. (*Applaus bij N-VA*)

Volgens de regeringsverklaring werd er zagezegd vooruitgang geboekt inzake staatshervorming op het vlak van arbeidsmarktbeleid, grootstedenbeleid en justitie. Hebben wij hier dan iets gemist de voorbije maanden? In de Franstalige pers staan totaal andere berichten. Wie houdt wie hier eigenlijk voor de gek?

De Vlaamse partijen in de conferentie zijn bereid om het territorialiteitsprincipe op te geven in het adoptiedossier. Zolang wij in de Vlaamse regering zaten konden we dit tegenhouden. Als men raakt aan het territorialiteitsprincipe raakt men aan een van de belangrijkste uitgangspunten van de opeenvolgende staatshervormingen. Wij hadden ons de trendbreuk na 10 juni 2007 enigszins anders voorgesteld. Het engagement om deze keer de Vlaamse eisen wel te verwezenlijken, wordt nu totaal verkwanseld.

Waarom staat er in de regeringsverklaring niets over het begrotingsbeleid? De heer Van Rompuy

Le **président** : Indépendamment du contenu de son intervention, je félicite M. Weyts pour son *maiden speech*. (*Rires et applaudissements*)

**01.34 Bart Laeremans** (Vlaams Belang) : Lors de la déclaration du premier ministre, voici deux jours, il est apparu que la procédure parlementaire ne se poursuivrait pas mais qu'elle serait repoussée en juin. M. Verherstraeten dit à présent qu'elle se poursuit. Cela signifie-t-il que le dossier BHV sera de nouveau inscrit à l'ordre du jour ou a-t-il été convenu au sein de la majorité d'invoquer à nouveau un conflit d'intérêts ? La clarté doit être faite sur ce point aujourd'hui.

**01.35 Jan Jambon** (N-VA) : Pendant toute une période, nous avons effectivement préconisé la politique à deux voies mais nous avons constaté qu'elle ne fonctionnait plus à mesure que le 15 juillet approchait. Les contreparties exigées par les francophones en échange d'une solution pour BHV étaient absolument inacceptables pour la Flandre. Le CD&V et la N-VA ont alors indiqué, ensemble, ne plus vouloir poursuivre cette funeste politique à deux voies. Pour préserver le cartel, nous avons cessé de négocier à propos de BHV. Nous ferions passer le dossier au Parlement. Au gouvernement flamand, l'Open Vld et le sp.a ont adhéré à cette vision. Le gouvernement flamand a donc entamé d'une seule voix les négociations sur le début du dialogue. Ce sont ces accords-là qu'on galvaude ici aujourd'hui. (*Applaudissements sur les bancs de la N-VA*)

Il est fait mention, dans la déclaration du gouvernement, de prétendues avancées en matière de réforme institutionnelle sur le plan de la politique de l'emploi, de la politique des grandes villes et de la justice. Un élément nous aurait-il échappé ces derniers mois ? La presse francophone publie des informations complètement différentes. Qui se paie la tête de qui en fin de compte ?

Les partis flamands à la conférence sont prêts à renoncer au principe de territorialité dans le dossier sur l'adoption. Nous pouvions y faire obstacle tant que nous faisons partie du gouvernement flamand. Toucher au principe de territorialité, c'est toucher à l'un des principes essentiels des réformes de l'État successives. Nous nous étions représenté quelque peu différemment la rupture de tendance qui allait s'opérer au lendemain du 10 juin 2007. L'engagement à réaliser, cette fois, les exigences flamandes, est aujourd'hui totalement bradé.

Pourquoi la déclaration du gouvernement ne précise-t-elle rien concernant la politique budgétaire

stak onlangs nog zijn kritiek op het begrotingsbeleid van de vorige regering niet onder stoelen of banken. Doet men verder met de huidige showbegroting die vertrekt van irrealistische uitgangspunten? Of maakt men gebruik van de voorlopige twaalfden die men heeft goedgekeurd? Zal men zoals Leterme *Un* een tekort van 7 miljard voorleggen, waarvan slechts 2 miljard dient om de crisis te bestrijden? Zal men zoals Leterme *Un* de schuldgraad opnieuw doen toenemen en de lasten afwentelen op de volgende generatie? Blijft men een Franstalig begrotingsbeleid voeren dat geen rekening houdt met de vergrijzing aan Vlaamse kant?

Wat schiet er eigenlijk nog over van alle verkiezingsbeloftes die wij ooit zij aan zij met CD&V maakten? Geen staatshervorming, geen splitsing van B-H-V, geen trendbreuk met paars, geen begrotingsevenwicht, geen strikt geregeld asiel- en migratiebeleid, nog steeds de slechtste minister van Financiën ooit op post en Leterme en Vandeuren ontslag genomen.....Is de schijn van macht CD&V dan echt zoveel waard? (*Applaus bij N-VA*)

De **voorzitter**: De vergadering is gesloten om 12.51 uur. Volgende vergadering vrijdag 2 januari 2009 om 14.15 uur.

? Récemment encore, M. Van Rompuy n'a pas ménagé pas ses critiques à l'égard de la politique budgétaire du précédent gouvernement. Va-t-on poursuivre sur la voie de l'actuel show budgétaire, basé sur des prémisses irréalistes ? Ou va-t-on recourir aux douzièmes provisoires qui ont été approuvés ? Va-t-on, comme Leterme 1<sup>er</sup>, présenter un déficit de 7 milliards, dont seulement 2 milliards serviront à lutter contre la crise ? Va-t-on, comme Leterme 1<sup>er</sup>, augmenter de nouveau le taux d'endettement et répercuter les charges sur la génération suivante ? Continuera-t-on à mener une politique budgétaire francophone, qui ne tient pas compte du vieillissement de la population flamande ?

Que subsiste-t-il donc encore de toutes les promesses électorales que nous avons un jour faites ensemble avec le CD&V ? Pas de réforme de l'État, pas de scission de BHV, pas de rupture de tendance avec la coalition violette, pas d'équilibre budgétaire, pas de politique d'asile et de migration strictement réglée, maintien du pire ministre des Finances jamais en poste et démission de MM. Leterme et Vandeuren... L'apparence du pouvoir est-elle donc véritablement si chère au CD&V ? (*Applaudissements sur les bancs de la NV-A*)

Le **président**: La séance est levée à 12 h 51. Prochaine séance ce vendredi 2 janvier 2009 à 14 h 15.