

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 08 JANUARI 2009

Avond
_____**SÉANCE PLÉNIÈRE**

du

JEUDI 08 JANVIER 2009

Soir

De vergadering wordt geopend om 19.46 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Melchior Wathelet

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering

Gezondheidsredenen: Guy Coëme, Jean Marie Dedecker

Zwangerschapsverlof: Hilâl Yalçın

Buitenslands: Maggie De Block, Ludo Van Campenhout

Federale regering

Olivier Chastel, staatssecretaris belast met de Voorbereiding van het Europese Voorzitterschap: Raad
Algemene Zaken (Praag)

Begrotingen

01 Wetsontwerp houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2009 (1527/1-9)

- Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2009 (1528/1-14)

- Begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2009. Algemene toelichting (1526/1)

- Verantwoording van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2009 (1596/1-5)

- Algemene Beleidsnota's (1529/1-28)

Hervatting van de algemene bespreking

De algemene bespreking is hervat. Staatssecretaris Wathelet zal nu reageren op de diverse interventies.

01.01 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): Het is moeilijk om te antwoorden aan afwezigen.

De **voorzitter**: Dat hoeft u niet te doen.

01.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): Ik zal me dus beperken tot het verschil tussen een conjunctureel en een structureel deficit.

(*Frans*) De tekorten die we vandaag vaststellen staan hoofdzakelijk in verband met de huidige crisis. Voor 2008 is er een tekort voor de btw en de voorafbetalingen, de twee soorten belastinginkomsten die het sterkst afhangen van de economische groei. Het tekort voor 2008 is ook toe te schrijven aan de afschaffing van het ankerprincipe. Dit mechanisme is niet structureel. Sterker nog, de impact op het volgende jaar is positief want de manier waarop u aan een jaar begint, beïnvloedt het hele jaar.

(*Nederlands*) Het tekort door de stopzetting van het ankerprincipe heeft geen structurele gevolgen. Het enige

gevolg is een verbetering van de openbare financiën.

(Frans) We werken aan een echte verbetering van de rijksbegroting. Door die afschaffing van het ankerprincipe kunnen we de schuld afbouwen die jaar na jaar wordt overgedragen en sinds 2001 steeds toegenomen is. In de bijlagen die samen met het herstelplan werden ingediend, hebben we op grond van de grote macro-economische theorieën alle budgettaire gevolgen onder de loep genomen.

Aan de hand van enkele voorbeelden wil ik aantonen dat dit herstelplan aansluit bij de drie doelstellingen van het Europese herstelplan: “*targeted, timely, temporary*”. De maatregel waarmee we de koopkracht op het stuk van de energie willen ondersteunen, is een eenmalige maatregel die het komende jaar vrucht zal dragen. Hetzelfde geldt voor het ankerprincipe. We hebben dus rekening gehouden met de conjunctuur. Of het nu gaat om de fiscale ontvangsten 2008, de toepassing van het ankerprincipe in 2008, de uitvoering van het herstelplan in 2009, de budgettaire impact in 2009, de gevolgen voor de Gewesten en de Gemeenschappen, telkens blijkt dat de tekorten voor 2008 en 2009 voortvloeien uit de conjunctuur en de onverwacht grote en plotse daling van de groei.

De Europese Unie erkent dat ons herstelplan tegemoetkomt aan de twee essentiële zaken die we ons tot doel hadden gesteld bij de uitwerking ervan. Ten eerste de beheersing van het begrotingstekort. Ten tweede, de automatische stabilisatoren laten werken. Wanneer de groei weer normaal is, zal het begrotingsevenwicht zo snel mogelijk moeten worden bereikt. Het stabiliteitsprogramma en de te integreren sociaal-economische parameters werden onlangs verduidelijkt in het kader van onderhandelingen. We zullen een begin maken met het opnemen in het programma van onze macro-economische parameters, de resultaten van 2008, de cijfers van 2009 en de vooruitzichten ten aanzien van 2009.

(Nederlands) Deze elementen tonen aan dat het tekort te wijten is aan de conjunctuur en de zware economische crisis. Wij hadden twee opties: blijven werken met voorlopige twaalfden of deze begroting goedkeuren. Om de reeds genoemde redenen was het echter nodig dat de begroting voor 2009 zo snel mogelijk werd goedgekeurd.

De begroting 2009 reikt een eerste antwoord aan op de crisis en draagt een eerste steen bij tot het in dit begin van het jaar broodnodige relanceplan.

De **voorzitter**: We gaan nu over tot de bespreking van de gegroepeerde departementen. We beginnen met Sociale Zaken, Volksgezondheid en Pensioenen.

01.03 Camille Dieu (PS): Voor de bedrijven, voor de werknemers, maar ook voor de samenleving in het algemeen is het zaak dat er een interprofessioneel akkoord wordt gesloten. Dat akkoord garandeert dat er de komende twee jaar een zekere sociale vrede zal heersen. Gelet op de huidige crisis is dat akkoord des te belangrijker. Ik zou veeleer moeten spreken van een uitzonderlijk professioneel akkoord. Het bewijst dat de sociale partners zich bewust zijn van de situatie en het is van wezenlijk belang voor de samenhang in het herstelplan. In de toekomst zal de regering niet telkens steun mogen uittrekken voor zo'n akkoord, met als gevolg een begrotingstekort. Het verheugt mij dat werknemers die economisch werkloos zijn hulp zal worden geboden en dat de arbeid van uitzendkrachten erkend wordt, zodat die maatregelen ook hen ten goede komen.

Ik verwelkom tevens de forfaitaire verhoging voor de werknemers. In de toekomst zullen de verhogingen niettemin bruto moeten worden toegekend om te voorkomen dat er naar een alternatieve financiering van de sociale zekerheid dient te worden gezocht.

We steunen zowel de verhoging van de eerste werkloosheidsuitkering na het ontslag als de degressiviteit van de uitkeringen, zonder dat daarbij evenwel onder de huidige minima zal worden gegaan.

Mijn fractie is voorts tevreden dat de automatische loonindexering behouden blijft, en dat de sociale partners bereid zijn om het landschap van de paritaire comités te moderniseren. Ik herinner eraan dat voor ons het voor de werknemer meest gunstige paritaire comité moet blijven bestaan.

Ten slotte betreur ik dat de werkgevers de welvaartsvastheid van de sociale uitkeringen gekoppeld hebben aan een lastenverlaging voor de ondernemingen. Ik vind het ook jammer dat er geen maatregelen worden

getroffen met betrekking tot het gewaarborgd interprofessioneel minimumloon en de afschaffing van de leeftijdsgebonden barema's.

Wat de pensioenen betreft, moeten de geleverde inspanningen worden voortgezet en de socialisten steunen, nu en in de toekomst, eerder het op solidariteit berustend repartitiestelsel dan het kapitalisatiesysteem. We verwisselen de Brabançonne niet met de Marseillaise, maar we zullen ons blijven laten leiden door de beginselen van broederlijkheid, gelijkheid en vrijheid.

01.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): De regering zal eerlang de cijfers van deze begroting herzien. Er zullen keuzes moeten worden gemaakt. De Ecolo-Groen!-fractie zal erop toezien dat die keuzes niet in het nadeel uitvallen van het sociale en de solidariteit tussen personen.

Ondanks de voorgeschreven indexaanpassingen, de verhoging met 2 procent van de minimumpensioenen en enkele gerichte verhogingen, hinken de pensioenen meer en meer achterop ten aanzien van de inkomsten van de beroepsbevolking. Met een minimumpensioen is het niet langer mogelijk een menswaardig leven te leiden. Maatregelen zijn dan ook dringend nodig!

De regering schaft de solidariteitsbijdrage af. Die maatregel kan voor de kleine pensioentjes een aanmerkelijk verschil maken, maar komt ook ten goede aan wie een pensioen van tweeduizend euro geniet. De begroting verliest daardoor trouwens inkomsten, die niet worden gecompenseerd.

Wij wachten op de resultaten van de Nationale Pensioenconferentie wat de hervorming van de eerste pijler betreft. We willen dat er concrete maatregelen worden genomen.

Ten slotte werd het Zilverfonds de afgelopen drie jaar niet gespijsd. De ouderen mogen echter niet opdraaien voor de gevolgen van de uitzonderlijke omstandigheden die we vandaag meemaken. De nieuwe versie van de begroting moet in dit verband dan ook een geloofwaardige meerjarenplanning bevatten.

Aangezien mevrouw Milquet er niet is, zal ik haar mijn opmerkingen inzake werkgelegenheid bezorgen in de bevoegde commissie.

01.05 Colette Burgeon (PS): Terwijl ons land niet enkel een financiële, maar ook een economische en sociale crisis doormaakt, wordt er voor de ziekteverzekering een begroting van 23 miljard euro uitgetrokken. Mijn fractie verheugt zich daarover, en is ook blij met de beleidsnota van de minister van Volksgezondheid. Dankzij de genomen maatregelen kunnen de kosten van de gezondheidszorg voor de burgers worden verminderd en kunnen de werkomstandigheden van de zorgverleners worden verbeterd. Bovendien wordt de houdbaarheid op lange termijn van het stelsel gegarandeerd dankzij een beheersing van de uitgaven. Die bezuinigingsmaatregelen zullen echter ook de patiënten ten goede komen.

De PS-fractie verheugt zich over het voornemen van de minister om een bijkomend bedrag van 360 miljoen euro in het Toekomstfonds van de gezondheidszorg te storten

Bij de begrotingsaanpassingen die in de komende maanden wellicht zullen plaatsvinden, zal mijn fractie erop toezien dat het evenwicht dat met betrekking tot de gezondheidszorg tot stand werd gebracht, niet in het gedrang komt.

01.06 Hans Bonte (sp.a): Als de regering eind februari een echte begroting wil voorleggen, dan zullen er toch dringend wat discussies over sociale maatregelen in de regering moeten worden gevoerd.

Op het beleidsdomein werkgelegenheid wil ik het hebben over de vereenvoudiging van de doelgroepmaatregelen, een vereenvoudiging die er kwam na overleg tussen de regering en de sociale partners. In die vereenvoudigingsoefening worden steunmaatregelen voor doelgroepen geschrapt ten voordele van de structurele lastenverlaging. We moeten daar uiterst voorzichtig mee zijn. In de economische situatie van vandaag zal het nefast werken om de loonkost van oudere werknemers op te drijven. Om de vergrijzing betaalbaar te houden is het juist belangrijk om ouderen via op hen gerichte maatregelen actief te houden. Die maatregelen afschaffen is breken met een succesvolle filosofie. De minister heeft vergeefs geprobeerd het sociaal overleg bij te sturen. Plant ze nu nog een demarche?

01.07 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De bestaande overeenkomst tussen de sociale partners moet absoluut nageleefd worden.

Bovendien zou de voor 2009 geplande beëindiging van de leeftijdsgebonden discriminaties ten aanzien van de collectieve overeenkomsten en de barema's en salarissen de arbeidskosten al lichtjes moeten doen dalen.

Voorts dienen de procedures voor het toekennen van subsidies aan oudere werknemers vereenvoudigd te worden door ze eveneens van toepassing te maken op de non-profitsector en de beschermde werkplaatsen.

In het kader van de Nationale Pensioenconferentie en tijdens de onderhandelingen over de manier waarop de kosten van de vergrijzing en de pensioenen moeten worden aangepakt, en de 50-plussers langer aan het werk kunnen gehouden worden, zullen er bijkomende beleidsmaatregelen op basis van een consensus kunnen worden uitgewerkt.

Ten slotte is het institutioneel debat over de doelgroepen nog niet afgerond.

Het debat evolueert dus voortdurend en is verre van afgesloten.

01.08 **Hans Bonte** (sp.a): De minister engageert zich om het probleem te bekijken. Staatssecretaris Wathelet zei zojuist dat we deze begroting moeten goedkeuren omdat ze nodig is voor het herstelplan. Ik begrijp het verband niet, want in de begroting staat geen enkele euro ingeschreven voor het herstelplan. Vandaag is de tijdelijke werkloosheid zo groot, voornamelijk bij oudere werknemers, dat we geen tijd te verliezen hebben, of anders gaan deze mensen voor goed verloren en worden het structurele werklozen. Ik hoop dus dat de minister medestanders in de regering vindt om de oudere werknemers beter te beschermen door ze niet kunstmatig duurder te maken dan jongere werknemers.

01.09 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Er zijn een aantal nieuwe maatregelen die positief zijn voor de oudere werknemers.

01.10 **Hans Bonte** (sp.a): Er bestond binnen de Kamer een consensus om de wetgeving inzake studentenarbeid aan te passen – dit wil zeggen eenvoudiger en doorzichtiger te maken - en om de betrokkenen nog voor 1 januari hierover in te informeren. Nu zitten ze nog steeds in onzekerheid over de nieuwe regeling. De minister heeft gezegd dat de Ministerraad hierover in december zou beslissen. Wat is de stand van zaken? Is er een compromis en wanneer wordt dat uitgevoerd?

01.11 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): In de laatste week van december is de regering gevallen, waardoor het geplande overleg met minister Onkelinx niet kon plaatsvinden. Ik heb morgenochtend om 9.00 uur een afspraak met haar. De adviezen van de sociale partners zijn in ons bezit en in de loop van deze maand zal ik onze voorstellen aan de regering voorleggen.

01.12 **Hans Bonte** (sp.a): Ik dacht eigenlijk dat er al een compromis was. Elke dag dat de studenten en hun werkgevers in onduidelijkheid verkeren, is er een te veel.

Ik heb vernomen dat alles wat de regering Leterme I had afgesproken, behouden zal blijven. Ik neem dus aan dat ook het Federaal Armoedeplan behouden blijft. In vergelijking met andere Europese lidstaten scoren we zeer slecht wat armoedecijfers betreft. Maar liefst 15 procent van de bevolking leeft onder de armoedegrens en zelfs 25 procent van de gepensioneerden. Er is dus weinig reden tot optimisme. Alle punten uit het armoedeplan bleven echter totnogtoe dode letter. Zelfs de punten die de overheid niets kosten, zoals schuldpreventie, werden niet uitgevoerd. Er is nauwelijks extra financiering voor de OCMW's om onder meer aan schuldbegeleiding te doen. Een van de punten van het armoedeplan is om leefloners via artikel 60 weer aan het werk te krijgen, maar het budget daarvoor wordt zelfs kleiner. Ik hoop dat het plan bij de begrotingsaanpassing eindelijk uitgevoerd zal worden.

Er werd in deze begroting niets voorzien inzake het vergrijzingsfonds. Ik roep de regering op haar verantwoordelijkheid te nemen ten opzichte van de volgende generaties.

Ten slotte wil ik vermelden dat, terwijl er plotseling - en terecht - bijkomende middelen worden vrijgemaakt

voor de opvang van daklozen in de grote steden, de regering zelf verantwoordelijk is voor het creëren van een massa nieuwe daklozen. Asielzoekers die al jaren worden opgevangen in een zogenaamd lokaal opvanginitiatief en dus al jarenlang wachten op een definitieve uitspraak, krijgen nu immers van het OCMW een brief waarin hen wordt gevraagd om binnen de 45 dagen een woning te zoeken op de privéwoninghuurmarkt. Het spreekt voor zich dat zij daar kansloos zijn: geen enkele verhuurder verhuurt een woning aan iemand die nog niet eens definitieve papieren heeft. De zwakste groep in onze samenleving staat nu op straat omdat de regering niet in staat is om een compromis te sluiten inzake het asielbeleid.

01.13 Minister **Marie Arena** (*Frans*): In 2008 al beslisten we de laagste en de oudste pensioenen op te trekken. In 2009 zullen de pensioenen gemiddeld met 1,5 procent stijgen. De afschaffing van de solidariteitsbijdrage zal vooral de laagste pensioenen ten goede komen.

Aan de heer Bonte wil ik antwoorden dat de OCMW's onze gesprekpartners zijn op het stuk van de armoedebestrijding. Het is niet zo dat de OCMW's over minder kredieten zullen beschikken. Er werd overigens rekening gehouden met de herwaardering van het leefloon.

Voor het eigenlijke migratievraagstuk verwijs ik naar minister Turtelboom. Ik begrijp niet dat de heer Bonte ervoor pleit mensen in de opvangcentra te laten verblijven die het recht hebben ze te verlaten! Dergelijke centra zijn immers niet bedoeld om allerlei soorten kansarmen op te vangen. Elke behoeftige burger heeft de mogelijkheid een beroep te doen op het OCMW. Wel ben ik het ermee eens dat moet worden nagedacht over de bestaansonzekerheid en het moeizame antwoord daarop.

01.14 **Hans Bonte** (sp.a): De federale regering laat al maanden na om een beslissing te nemen over wie wordt geregulariseerd en wie het land moet verlaten. De vraag van minister Arena aan de OCMW's om asielzoekers naar de privéwoninghuurmarkt te versassen, roept alleen maar verzet op. De betrokkenen kunnen immers alleen terecht bij huisjesmelkers, in illegale circuits, in kerken en op kranen. Het verzet tegen het non-beleid van deze regering zal alleen maar toenemen. De regering moet dus dringend een compromis sluiten.

De **voorzitter**: Meneer Bonte, er was afgesproken dat asiel en migratie zouden worden besproken bij de behandeling van de bevoegdheden Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt, Justitie, Asiel en Migratie. Nu bespreken we het onderdeel Maatschappelijke Integratie. Ik kan niet toelaten dat een bevoegdheid van minister Turtelboom wordt aangeraakt in haar afwezigheid.

01.15 **Hans Bonte** (sp.a): Niets verhindert haar om hier nu aanwezig te zijn

De **voorzitter**: Ik laat de ministers komen wanneer hun bevoegdheidsdomein wordt besproken. Dat is conform de afgesproken regeling van de werkzaamheden. Minister Turtelboom moet toch de kans krijgen zich te verdedigen.

01.16 **Hans Bonte** (sp.a): Mijn opmerking betrof voor de volle 100 procent een maatregel van minister Arena.

De **voorzitter**: Voor het onderdeel Buitenlandse Zaken zijn er geen sprekers ingeschreven. Ook voor het onderdeel Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt, Justitie en Migratie zijn er geen sprekers ingeschreven, evenmin als voor het onderdeel Mobiliteit en Leefmilieu. Wij vatten nu de bespreking aan van het onderdeel Overheidsbedrijven, Landbouw en Economie.

01.17 **Bruno Tuybens** (sp.a): De derde postrichtlijn met betrekking tot de opening van de postmarkt tegen 2001 moest worden omgezet naar Belgisch recht, maar de regering moest de voorwaarden bepalen voor het verlenen van vergunningen aan nieuwe spelers. De vorige regering heeft in extremis nog een compromistekst goedgekeurd. Ik heb daarover drie kritische bedenkingen.

Er worden geen bepalingen opgenomen inzake arbeidsovereenkomsten voor de reeds vrijgemaakte deelsectoren, zoals de bedeling van kranten en reclamedrukwerk. Op die manier laat de regering een kans liggen om deze werknemers sociale bescherming te bieden, bijvoorbeeld bij een ongeval. Voor de mensen die betrokken zijn bij de lichte en de verdeling van de geadresseerde post, bestaat er wel een akkoord en moet er dus ook een arbeidsovereenkomst zijn.

Hoewel het segment van de geadresseerde brieven sterker onder druk staat, is er nog geen akkoord over de minimale arbeidsvoorwaarden voor de hele postale sector, zodat private operatoren zich niet moeten houden aan dezelfde voorwaarden van verantwoord ondernemen als De Post. Voorts is een opentrekking van de markt gepland naar de private operatoren, waarbij een aanvankelijke territoriale dekkingsgraad wordt opgelegd van 10 en 20 procent per regio, die vervolgens dient te evolueren naar 40, 60 en 80 procent. Dit zet de deur wagenwijd open voor misbruiken, vermits een bedrijf zich, na een aanvangsfase van sterke omzetcijfers in dichtbevolkte gebieden, vrij eenvoudig kan ontbinden, om dan opnieuw vanaf nul en aan de aanvankelijke voorwaarde te starten. Dergelijke misbruiken zullen De Post als overheidsbedrijf ondermijnen, zonder enige vorm van compensatie. Sterker nog, de private operatoren moeten geen vergoeding betalen om toe te treden tot de markt, zodat ze dus volle winst kunnen behalen voor een half risico.

Op die manier moet de overheid immers als het ware de winstcijfers van de private operatoren aandikken, wat een totaal nieuwe invulling is van het liberale principe. Ook zouden de private operatoren vanaf het derde jaar van de openstelling van de markt verplicht zijn om twee keer per week een minimale bedeling te realiseren. Maar hoe zal de regering dit op een waterdichte wijze controleren? Daarover heb ik enkel minimale afspraken gelezen, terwijl dit uiteraard zeer belangrijk is voor De Post als overheidsbedrijf. Ik vind dit zeer zorgwekkend. Ofwel legt men minder zware verplichtingen op aan De Post in het nieuwe beheerscontract in het licht van haar toekomstige positie ten aanzien van de sterker wordende concurrentie - met alle risico's van dien voor het verantwoord ondernemen -, ofwel gelden dezelfde zware verplichtingen voor De Post én voor alle operatoren, om aldus de zorg voor personeel en consumenten optimaal te kunnen houden.

Ik pleit er dan ook voor dat de minister zeer zorgvuldig te werk gaat bij de opmaak van de teksten door de regering, met het oog op een maximale bescherming van het personeel van De Post en met het oog op zo hoog mogelijke kwalitatieve maatstaven ten aanzien van de consument. Het zou goed zijn om te spreken over één postale sector, waar gelijkaardige kwalitatieve voorwaarden en sociale normen gelden. Persoonlijk denk ik dat de liberalisering van de postale sector geen verbetering zal betekenen voor de dienstverlening naar de klanten toe, dit naar analogie van de NMBS, waar er sprake is van een vermindering van de dotaties aan Infrabel en een gelijktijdige scherpe verhoging van de prijzen van de tickets. Zo geeft de regering volgens mij een verkeerd signaal. De regering moet denken in de richting van zorg voor de consument en ik hoop dat de komst van de nieuwe minister in de regering ervoor kan zorgen dat het openbaar vervoer wordt versterkt en dat De Post als overheidsbedrijf niet het slachtoffer wordt van de dwingende Europese liberalisering.

01.18 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): We zouden lang kunnen praten over de bezoldiging van de CEO van Belgacom. Ik zou het ook over de NMBS kunnen hebben. U begint te zien welke de uitdagingen zijn op het stuk van investeringen en tariefzetting; wij zijn nog altijd boos om de verhoging met 5,9 procent die op 1 februari van kracht wordt. Er zijn ook het winterweer, de kleine stations en de secundaire lijnen, alsook de modernisering van een aantal lijnen.

Ik wil het vooral hebben over De Post. Men mag jobs proberen scheppen, meer bepaald groene jobs, maar men moet ook de bestaande jobs in stand houden, in het bijzonder bij De Post. Om de begroting 2008 in evenwicht te brengen worden er versneld dividenden uitbetaald, waardoor de privé-aandeelhouder van De Post een bonus opstrijkt, maar de werknemers staan wel onder druk en hun voordelen komen op losse schroeven te staan. Overigens maakt de laatste beslissing van de vorige regering een begin met de omzetting van de richtlijn over de liberalisering van de postsector.

Die beslissing verbaasde mij. Hoewel u geen toezeggingen had gedaan, dacht ik toch dat we de vinger op de zere plek hadden gelegd: de concurrentie en de risico's voor de werkgelegenheid en de begroting van De Post. Door die beslissing hoeven privé-bedrijven niet op het hele grondgebied actief te zijn, niet elke dag post te bezorgen. Daardoor zal de situatie van De Post, die het nu al zwaar te verduren heeft, nog verslechteren en dreigen er banen verloren te gaan.

Nu er een nieuwe begroting aangekondigd is, hoop ik dat die optie opnieuw ter discussie zal worden gesteld. Meer regulering of strengere toegangsvoorwaarden zouden niets kosten en ten goede komen aan De Post, haar werknemers en alle burgers die een postkantoor in de buurt wensen of zich verheugen op het dagelijkse bezoek van de postbode.

01.19 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Wat de energie betreft, blijven we op onze honger. In december

hebben we deze kwestie herhaaldelijk kunnen aankaarten, met name in verband met Synatom. Wat is de huidige stand van zaken in dat dossier? Over de doorvoertarieven voor gas moet er vandaag nog gestemd worden. Waar we op het vlak van energie het meeste belang aan hechten, zijn de concrete resultaten en niet zozeer de ronkende verklaringen in de media. De aangehaalde erg gedeeltelijke terugtrekking van Suez uit de Belgische markt is een eerste stap, maar dat volstaat niet. Er is immers nog geen zekerheid dat de prijzen voor de eindverbruiker zullen dalen. Ons voorstel tot invoering van een heffing op de superwinsten van de afgeschreven centrales heeft nog niets aan actualiteitswaarde ingeboet.

Ik stel met enige ongerustheid vast dat het Kyotofonds bijna uitsluitend wordt gebruikt om uitstootrechten aan te kopen in het buitenland. Dat zou dan uiteindelijk de enige echte federale klimaatmaatregel zijn! Bovendien is dit niet meer dan een voorzichtige start, want wetenschappers menen dat de uitstoot tegen 2050 met 95 procent zou moeten worden teruggedrongen. In dit stadium beschikt ons land niet over enig wettelijk kader voor de vermindering van de CO₂-uitstoot. Ik hoorde u zeggen dat u de totstandkoming van zo een wet in overweging neemt. Wat bedoelt u daarmee? Wat is de timing? Volgens mij moet er dringend een structurele klimaatwetgeving worden goedgekeurd, met het oog op de coördinatie met de deelstaten. De lat moet hoog worden gelegd. Er is nood aan een specifiek beleid met het oog op die doelstellingen.

Ik vraag de aanwezigheid van minister Laruelle voor de bespreking van het hoofdstuk 'onderzoek'.

De **voorzitter**: In dat geval geef ik het woord aan de heer Clarinval, en komen we nadien bij u terug.

01.20 David Clarinval (MR): Mijnheer Magnette, in een nota over het energiebeleid voorspelde u dat de werking van de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt ondersteund zou moeten worden. In dezelfde nota wees u erop dat de regering zou trachten de mededinging op te voeren. Ik stel vast dat uw wensen met betrekking tot een grotere mededinging nu vervuld zijn vermits Electrabel bevestigt dat zij met de Duitse operator E.ON 2.000 MW van haar Belgische productiecapaciteit zal uitwisselen. Met die uitwisseling zal het aandeel van de historische operator terugvallen op 61 procent. Dat u de inhoud van uw beleidsnota bevestigt, is voor mij geen verrassing. U heeft zich echter tegengesproken toen u aankondigde dat die uitwisseling van productiecapaciteit slechts een beperkt effect op de prijzen zou hebben.

U verandert van mening! Wat zullen de gevolgen zijn van het einde van het bijna-monopolie van GDF-Suez op de elektriciteitsmarkt? Hoe groot zal de budgettaire impact zijn in 2009? U stelt dat we ons vandaag, ingevolge het einde van de monopoliesituatie op de elektriciteitsmarkt, zullen kunnen toeleggen op de investeringen in de productiemiddelen, het vastleggen van de energiemix en het Prijzenobservatorium. Dat verbaast me. In de commissievergadering hebben we er u op gewezen dat we bepaalde leemtes in verband hiermee betreuren. De eerste leemte betreft de investeringen en het uitblijven van de financiering van het Myrrhaproject. De tweede leemte betreft het uitstellen van de vastlegging van de ideale energiemix. De derde slaat op het Observatorium voor de Energie dat gelijktijdig met het Prijzenobservatorium wordt opgericht. Ik vrees dat er overlappingsen zullen zijn en dat de efficiëntie eronder zal lijden. Wat is uw mening over die drie leemtes?

De **voorzitter**: De heer Henry gaat ermee akkoord dat minister van Quickenborne antwoordt voor minister Laruelle.

01.21 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Hoewel er enkele positieve initiatieven ten gunste van de vorsers werden genomen, zal ons land de Europese doelstelling om in 2010 3 procent van het bbp te besteden aan wetenschappelijk onderzoek, niet halen. Dat is des te spijtiger, daar die doelstelling tijdens het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie zal geëvalueerd worden.

De federale overheid beschikt niet over alle bevoegdheden in deze materie maar staat wel in voor de organisatie van de monitoring, de coördinatie en de verdeling van de investeringen. De vorige eerste minister had de intentie een globale visie van het onderzoek te coördineren en tijdens de vorige zittingsperiode had onze fractie al een wetsvoorstel tot invoering van een monitoring ingediend. Waarom ontbreekt deze belangrijke doelstelling in de begroting? Wat is de stand van zaken wat de contacten met de deelgebieden betreft? Heeft men een mechanisme voor ogen? Hoe reageren de Gewesten en de Gemeenschappen? Welk percentage van het bbp zal ons land aan onderzoek besteden tot 2010?

01.22 Minister Steven Vanackere (Nederlands): De kamerleden zullen begrijpen dat ik alsnog vrij beknopt

zal antwoorden op de gestelde vragen.

(Frans) Mijnheer Gilkinet, wanneer men opkomt voor een overheidsbedrijf kan men tegelijkertijd toch aandringen op een dynamische werking van dat bedrijf. Het aantal klanten en jobs kan worden verhoogd zonder dat van de rentabiliteitslogica wordt afgestapt.

(Nederlands) De bekommernissen van de heer Tuybens zijn uiteraard zaken waarmee wij rekening zullen houden. De timing laat ook toe daaraan tegemoet te komen. Wij kunnen dit ongetwijfeld uitvoeriger bespreken in de commissie.

01.23 Minister **Vincent Van Quickenborne** *(Nederlands)*: De heer Tuybens heeft een pessimistische visie, maar de CEO van De Post, de heer Johnny Thijs, zegt te kunnen leven met het akkoord. Dat is natuurlijk niet onbelangrijk. De vorige regering is met dit akkoord, dat slechts drie uren voor haar 'val' tot stand kwam, trouwens haar belofte nagekomen om voor het einde van het jaar een akkoord te sluiten.

Wij hebben gekozen voor een werknemersstatuut om sociale dumping te vermijden, maar het is niet mogelijk om de nieuwe postbedrijven tot hetzelfde personeelsstatuut als De Post te verplichten. Wij kunnen andere bedrijven immers niet verplichten om ook met statutair personeel te werken.

De dekkingsverplichting wordt ingevoerd opdat in elk van de drie Gewesten een bepaald percentage zou worden bekleed, op basis van het grondgebied en niet op basis van de bevolking. Om misbruik te voorkomen zal de regulator streng moeten toezien op de naleving van de kwaliteitseisen.

Inzake de vergoeding hebben wij inderdaad een keuze moeten maken. Wij hebben eerder geopteerd voor strenge voorwaarden op vlak van sociale vereisten, dekking en bedeling. Het bedrag van de bijdrage van de overheid voor de universele dienstverlening moet nog worden bepaald.

Dit is een evenwichtig akkoord. De Post heeft nu de tijd om alles te implementeren.

(Frans) De heer Henry had een vraag met betrekking tot onderzoek en ontwikkeling (O&O). Ik wil er in dat verband op wijzen dat de 3 procent-doelstelling van het Verdrag van Lissabon in eerste instantie een verantwoordelijkheid is van de deelstaten. Ook voor de particuliere sector is een rol weggelegd. Dankzij de in het relanceplan aangekondigde vermindering van de bedrijfsvoorheffing zal die sector meer in O&O kunnen investeren. De federale regering sloot voorts een akkoord met de Gewesten inzake de investeringen in het Airbusproject.

Met het oog op de monitoring en op de coördinatie tussen de diverse bevoegdheidsniveaus werd een vergadering met de bevoegde ministers in het vooruitzicht gesteld. Naar aanleiding van het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie zullen we de criteria en de percentages opnieuw kunnen invullen.

01.24 Minister **Paul Magnette** *(Frans)*: Aan de heer Henry kan ik bevestigen dat Synatom wel degelijk de bijdrage van de energiesector heeft voorgeschoten aan de Rijksbegroting en dat Electrabel en SPE al opnieuw geld hebben gestort in het Synatomfonds. Er is dus geen reden tot enige ongerustheid inzake een mogelijke ontmanteling van dat fonds.

Een van die bedrijven wil de wet voor het Grondwettelijk Hof aanvechten. In het licht van de scheiding der machten, zal ik me van elke commentaar in dat verband onthouden.

We hebben al veel gedebatteerd over steunmaatregelen ten gunste van de gezinnen en over de overheidsgebouwen. De regering heeft het beheerscontract met Fedesco goedgekeurd, dat een investeringsprogramma bevat voor de federale overheidsgebouwen teneinde de uitstoot van broeikasgassen vanaf 2014 met 22 procent te verminderen. In het kader van het herstelplan werd voorts beslist meer middelen ter beschikking te stellen van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE).

Ik ben voorstander van een klimaatwet. We moeten in die richting verder gaan, naast de vooruitgang die op Europees en internationaal vlak wordt geboekt. Een nationale wet met langetermijndoelstellingen inzake de vermindering van het verbruik veronderstelt echter dat er overleg wordt gepleegd met de Gewesten. We zullen daar onverwijld werk van maken.

Mijnheer Clarinval, er moet meer concurrentie komen in de energiesector en ik ben verheugd over de

ruiloperatie tussen Electrabel en E.ON. Toch zal de mededinging niet alle problemen oplossen en zal er tijd over heen gaan vooraleer de rente-effecten van de oligopolide operatoren worden afgeroomd. Dat rechtvaardigt het tijdelijk inzetten van andere instrumenten.

Ik heb al een antwoord gegeven op de vraag over de financiering van het Myrrha-project waarvan, vóór een eventuele budgettaire arbitrage, een internationale evaluatie werd gemaakt. Ik heb ook meermaals geantwoord op de vragen over het energieprijzenobservatorium. Het observatorium zal zich in hoofdzaak buigen over de voorraden, de stromen en de mededinging. Naast de werkzaamheden van de CREG op dat gebied, zal het observatorium ook het ingewikkelde vraagstuk van de energieprijzen bestuderen.

De Belgische en internationale deskundigen die lid zijn van de werkgroep belast met het onderzoek naar de energiemix hebben ons erop gewezen dat het moeilijk is met elkaar overeenstemmende conclusies te trekken uit de bestaande studies. Daarenboven is op z'n minst een degelijke actualisering van de studies die tussen 2006 en 2008 werden uitgevoerd, geboden, gelet op de recente ontwikkelingen, meer bepaald het aannemen van het klimaat- en energieplan op Europees vlak, en gelet op de gevolgen van de financiële crisis voor de energievraag.

De werkgroep zal zijn eerste conclusies eind juni bezorgen en we hopen in deze kwestie nog dit jaar tot een besluit te kunnen komen.

01.25 Bruno Tuybens (sp.a): Ik heb er alle begrip voor dat de heer Vanackere nog geen uitvoerig antwoord kan geven.

De heer Van Quickenborne geeft maar een heel gedeeltelijk antwoord. Het personeel van een privéoperator hoeft niet statutair te zijn om sociale bescherming te genieten. Ik zou niet graag zien dat in België mensen aan hun lot worden overgelaten zoals dat in Nederland met de huisvrouwen, studenten en gepensioneerden gaat.

Het voorbeeld van Zweden is er maar één. In Finland is er een hoge drempel voor privéoperatoren, zelfs in de VS is de post nog niet volledig geliberaliseerd.

Wat de kostprijs en het compensatiefonds betreft, blijf ik erbij dat het gaat over half risico en volle winst. Wat zal de regering doen als privéoperators na twee jaar een naams- of kapitaalswijziging doorvoeren en weer kunnen terugvallen op een dekkingsgraad van 10 procent? Dergelijke praktijken zullen de wet uithollen.

Ik wil minister Vanackere vragen alles te doen om de consumenten en het personeel perfect te beschermen.

01.26 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): We zullen de bespreking van het wetsontwerp in de commissie voortzetten. We zullen zeker voorstellen en amendementen indienen.

Overheidsbedrijven moeten inderdaad op een moderne en efficiënte wijze functioneren maar wel met respect voor de waarden van de overheidsdiensten. In de door de vroegere regering genomen opties werd geen rekening gehouden met de ervaringen van de liberalisering van de postmarkt in de andere Europese landen. In de omzetting van de richtlijn op nationaal vlak is er nochtans een speelruimte gelaten om het overheidsbedrijf, de kwaliteit van de dienstverlening en bijgevolg de Rijksbegroting, de werkgelegenheid, de werkomstandigheden en een goede dienstverlening aan de burgers veilig te stellen.

Dit is een grote overwinning voor de minister Van Quickenborne. Het is niet te laat om een of ander bij te stellen.

01.27 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Ik neem nota van de geldstromen in het kader van Synatom alhoewel ik zo een constructie zal blijven aanklagen. Het aan de commissie belast met de energiemix gerichte verzoek om de diverse bestaande studies te onderzoeken, moet worden gepreciseerd.

De deskundigen zijn immers van mening dat een actualisatie in het licht van de nieuwe elementen, zoals het klimaatplan, noodzakelijk is.

Het is de taak van de federale overheid de privé- en overheidssector op elkaar af te stemmen om de globale doelstelling van 3 procent te halen. Het zou bijgevolg jammer zijn dat cijfer naar beneden te herzien onder het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2009. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1527/1+7)

Het wetsontwerp telt 20 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 20 worden artikel per artikel aangenomen.

De tabel in bijlage wordt zonder opmerkingen aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel van het wetsontwerp houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2009 zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2009. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1528/1+2) (1527/7)

Ingediende amendementen:

Art. 1-01-2

- 1 Hagen Goyvaerts cs (1528/3)
- 2 Hagen Goyvaerts cs (1528/3)
- 3 Hagen Goyvaerts cs (1528/3)
- 4 Hagen Goyvaerts cs (1528/3)
- 5 Hagen Goyvaerts cs (1528/3)
- 8 Hagen Goyvaerts cs (1528/3)
- 9 Hagen Goyvaerts cs (1528/3)
- 43 Peter Logghe cs (1528/9)
- 7 Hagen Goyvaerts cs (1528/3)
- 6 Hagen Goyvaerts cs (1528/3)

De artikelen 1-01-1, 1-01-3 tot 1-01-9, 2.02.1 tot 2.02.8, 2.03.1 en 2.03.2, 2.04.1 tot 2.04.5, 2.05.1 tot 2.05.4, 2.12.1 tot 2.12.5, 2.12.8 tot 2.12.10, 2.13.1 tot 2.13.11, 2.14.1 tot 2.14.29, 2.16.1 tot 2.16.30, 2.17.1 tot 2.17.8, 2.18.1 tot 2.18.7, 3.01.02 en 3.01.3, 2.19.1 tot 2.19.15, 2.21.1 tot 2.21.3, 2.23.1 tot 2.23.4, 2.24.1 tot 2.24.6, 2.25.1 tot 2.25.7, 2.32.1 tot 2.32.4, 2.33.1 tot 2.33.9, 2.44.1 tot 2.44.9, 2.46.1 tot 2.46.10, 2.51.2 tot 2.51.7, 2.52.1, 3-01-1 zoals door de commissie aangenomen, 3-01-2 tot 3-01-4, 4-01-1 zoals door de commissie aangenomen, 4-01-2 en 4-01-3, 5-01-1 zoals door de commissie aangenomen, 5-01-2 en 5-01-3 worden artikel per artikel aangenomen.

De stemming over de amendementen, het artikel 1-01-2 en de tabellen in bijlage wordt aangehouden.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel 1-01-2, de tabellen in bijlage en over het geheel van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2009 zal later plaatsvinden.

Ontwerpen en voorstellen

02 Wetsvoorstel tot wijziging van de wetgeving inzake de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, wat betreft de indiening van de vermogensaangifte (1507/1-5)

- Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de wetgeving inzake de verplichting om een lijst van

mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, wat betreft de indiening van de vermogensaangifte (1508/1-3)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze wetsvoorstellen te wijden. (*Instemming*)

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

02.01 **Christian Brotcorne** (cdH): Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsvoorstel nr. 1507. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1507/4)

Het wetsvoorstel telt 9 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 9 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het voorstel van bijzonder wet nr. 1508. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1508/1)

Het voorstel van bijzondere wet telt 7 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 7 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

****03** Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 133, § 6, eerste lid, en artikel 526ter van het Wetboek van Vennootschappen (1663/1)**

Zonder verslag

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1663/1)

Het wetsvoorstel telt 4 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Begrotingen en rekeningen

04 Rekeningen van het begrotingsjaar 2007, aanpassingen van de begrotingen van het begrotingsjaar 2008, de begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van het Grondwettelijk Hof, de Hoge Raad voor de Justitie, de Benoemingscommissies voor het notariaat, het Rekenhof, de Vaste Comités van toezicht op de politie- en inlichtingendiensten, de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de federale Ombudsmannen (1636/1-2)

Bespreking

De bespreking is geopend.

De bespreking is gesloten.

De stemming over de rekeningen 2007, de aanpassingen van de begroting 2008 en de begrotingen 2009 zal later plaatsvinden.

05 Rekeningen voor het begrotingsjaar 2007 en begrotingen voor het begrotingsjaar 2009 van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Belgische leden van het Europees Parlement en de financiering van de politieke partijen (1640/1-2)

Bespreking

De bespreking is geopend.

05.01 **Xavier Baeselen**, rapporteur : Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

De stemming over de rekeningen 2007 en de begrotingen 2009 van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Belgische leden van het Europees Parlement en de financiering van de politieke partijen zal later plaatsvinden.

Geheime stemming

06 **Vast Comité P - Benoeming van de voorzitter (N)**

Aan de orde is de geheime stemming voor de benoeming van de voorzitter (N) van het Vast Comité P.

Overeenkomstig artikel 4 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, dient de Kamer de voorzitter (N) en de plaatsvervangend voorzitter (N) van het Vast Comité P te benoemen. Ik vestig er wel uw aandacht op dat we vandaag alleen de voorzitter benoemen.

De kandidaturen werden aangekondigd tijdens de plenaire vergadering van 16 oktober 2008.

Het stuk met de namen van de kandidaten werd rondgedeeld (1657/1).

Om te stemmen moet men een kruisje in het vakje tegenover de naam van de gekozen kandidaat plaatsen. Zijn ongeldig de stemmen uitgebracht op meer dan één kandidaat.

Daar de stemming geheim is, mogen de stembiljetten niet worden ondertekend.

We moeten eerst een of twee bureaus van stemopnemers bij loting samenstellen. Elk bureau bestaat uit vier leden. Ik stel u evenwel voor om voor de stemopneming de twee secretarissen aan te wijzen die heden aan het bureau hebben plaatsgenomen.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

De dames Tinne Van der Straeten en Camille Dieu worden aangewezen om de stemmen op te nemen.

Ik stel u voor dat de stembiljetten geteld worden in de Conferentiezaal, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Ik verzoek elk lid om bij het afroepen van zijn naam zijn ongetekende stembiljet in de stembus te komen deponeren. Gelieve langs mijn linkerzijde op het spreekgestoelte te komen en dit aan mijn rechterzijde te verlaten.

Ik nodig de secretarissen uit de namen af te roepen.

Er wordt overgegaan tot de naamafroeping

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

De stemming is gesloten. Ik nodig de secretarissen uit over te gaan tot de stemopneming.

07 Raad van State – Voordracht van een Franstalig staatsraad

Bij brief van 17 december 2008 deelt de eerste voorzitter van de Raad van State mede dat de algemene vergadering van die Raad ter openbare zitting van 25 november 2008, overeenkomstig artikel 70 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, overgegaan is tot het opmaken van een lijst van drie kandidaten voor een vacant ambt van staatsraad in het Franstalig kader, tengevolge van de inruststelling van mevrouw Stéphanie Gehlen op 1 augustus 2008.

Werden door de Raad van State voorgedragen, evenwel zonder eenparigheid van stemmen:

Eerste kandidaat:

De heer Luc Detroux, eerste auditeur in de Raad van State;

Tweede kandidaat:

De heer Benoît Cuvelier, eerste auditeur in de Raad van State;

Derde kandidaat:

De heer David De Roy, referendaris bij het Hof van Cassatie, onderzoeker bij het "Centre de Recherches Informatique et Droit de la Faculté de Droit (FUNDP)".

Aangezien de voordracht niet unaniem is, kan de Kamer van volksvertegenwoordigers, overeenkomstig artikel 70, § 1, lid 7, van de wetten op de Raad van State gecoördineerd op 12 januari 1973, binnen een termijn van ten hoogste dertig dagen vanaf de ontvangst van de voordracht, hetzij de door de Raad van State voorgedragen lijst bevestigen, hetzij een andere lijst met drie namen die uitdrukkelijk wordt gemotiveerd, voordragen.

De eventuele voordracht van een lijst door de Kamer dient op grond van de door de Raad van State ontvangen kandidaturen te geschieden.

Alleen de drie door de Raad van State voorgedragen kandidaten hadden hun kandidatuur ingediend.

De termijn waarover de Kamer beschikt om een lijst voor te dragen of de lijst te bevestigen, verstrijkt op 20 januari 2009.

08 Verzending van een voorstel naar een andere commissie

Ik stel u voor het voorstel van resolutie van de heer Yvan Mayeur, de dames Marie-Claire Lambert en Valérie Déom en de heren Eric Thiébaut en André Frédéric betreffende een betere beschikbaarstelling van consumenteninformatie bij de aankoop van een GSM (nr. 1335/1) te verwijzen naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing teneinde het toe te voegen aan het voorstel van resolutie van de dames Thérèse Snoy et d'Oppuers en Tinne Van der Straeten betreffende de bescherming van de gezondheid van de burgers tegen de risico's van elektromagnetische vervuiling (nr. 405/1).

Dit voorstel werd vroeger verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

09 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Ik stel u ook voor in overweging te nemen:

- het voorstel van de heren Servais Verherstraeten, Daniel Bacquelaine, Thierry Giet, Bart Tommelein en Christian Brotcorne tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie die moet nagaan of de Grondwet, in het bijzonder de scheiding der machten, en de wetten werden geëerbiedigd in het raam van de tegen de NV Fortis Holding ingestelde gerechtelijke procedures (nr. 1711/1).

Verzonden naar de commissie voor de Justitie;

- het voorstel van resolutie van de heren Patrick Moriau en André Flahaut over de oorlog tussen Israël en Hamas in de Gazastrook (nr. 1712/1);

- het voorstel van resolutie van de heren Wouter De Vriendt en Fouad Lahssaini over de situatie in de Gazastrook (nr. 1713/1);

- het voorstel van resolutie van de dames Nathalie Muylle en Ingrid Claes en de heer Roel Deseyn betreffende het aanhoudende geweld in Gaza en de humanitaire crisis (nr. 1718/1).

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen.

Geen bezwaar?

Urgentieverzoek

09.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik vraag de urgentie voor het wetsvoorstel nr. 1711.

09.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Wij vragen de urgentie voor het voorstel van resolutie over Gaza. Vandaag deed zich alweer een escalatie van het geweld voor. Er zijn al 763 dodelijke slachtoffers en zelfs de VN-hulpverlening werd beschoten. Het Parlement moet een standpunt innemen.

De **voorzitter**: Er zijn nog twee andere voorstellen van resolutie daarover, namelijk van de heer André Flahaut en mevrouw Nathalie Muylle. Die zullen dan dezelfde behandeling krijgen.

09.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Er werd afgesproken deze voorstellen van resolutie volgende week in een aparte werkgroep te bespreken en nadien in de commissie Buitenlandse Zaken. Over de urgentie moet

dus nu niet worden gestemd.

09.04 Peter Vanvelthoven (sp.a): Aangezien de urgentie wordt gevraagd voor het wetsvoorstel nr. 1711 van de heer Verherstraeten, vragen wij uiteraard ook de urgentie voor ons voorstel nr. 1700, dat ruimer is en zich niet beperkt tot het onderzoek naar de schending van de scheiding der machten. Kan de meerderheid overigens verduidelijken of haar vraag tot urgentie ook geldt voor de bijzondere commissie?

09.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ook wij hebben daar vragen over. Zal de gewone commissie inderdaad maar kunnen starten wanneer de onderzoekscommissie haar besluiten heeft geformuleerd? Dat is ook een vraag aan de voorzitter, want na een eenvoudige beslissing van de voorzitter kan de gewone commissie - die begin december werd opgericht - starten. Wat is de meerderheid van plan? Hoe dringend is de eerste commissie nog?

09.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Dit dossier wordt met de dag onduidelijker, vooral de manier waarop de werkzaamheden zullen worden georganiseerd. Daarjuist werd er nog gezegd dat sommigen een enkele parlementaire onderzoekscommissie willen oprichten om alle dossiers te onderzoeken, wat voor ons geen probleem is. Ik stel vast dat een grote meerderheidsfractie voor dit idee gewonnen is.

Gisteren, tijdens de Conferentie van voorzitters, liet men een ander geluid horen. De werkzaamheden van de bijzondere commissie zouden pas aangevat worden na de werkzaamheden van de onderzoekscommissie. Hoe zit het nu? Het is het eenvoudigste om het geheel door de onderzoekscommissie te laten onderzoeken, omdat zij de onderwerpen sneller zal kunnen behandelen. Het volledige Fortisdossier kan niet zo gemakkelijk worden opgedeeld. We zouden de opdrachten dinsdag tijdens de commissie snel kunnen uitbreiden door middel van enkele amendementen.

09.07 Daniel Bacquelaine (MR): Mijn fractie wees in de loop van de dag erop dat wanneer de twee commissies tegelijkertijd zouden werken, de vraag rijst of er niet beter een enkele commissie zou worden opgericht. Dat lijkt me logisch.

Een andere hypothese is dat er één commissie in de Kamer zou kunnen worden opgericht en de andere in de Senaat.

Dinsdag, tijdens het onderzoek van de voorstellen betreffende de oprichting van de onderzoekscommissie, willen wij de problematiek in haar geheel behandelen en eventueel een enkele commissie oprichten met een onderzoeksopdracht in verband met de scheiding der machten en een bijzondere opdracht met betrekking tot de analyse van de financiële crisis.

Wat voor ons belangrijk is, is dat er snel en op een transparante manier wordt gewerkt.

09.08 Robert Van de Velde (LDD): Wat de heer Bacquelaine zegt, houdt steek. Er zijn inderdaad genoeg elementen om een enkele commissie te starten die zowel de verkoop van Fortis en de verwikkelingen nadien onderzoekt als de manier waarop het gerecht functioneerde en de eventuele schending van de scheiding der machten. Er zijn ook verschillende wetsvoorstellen van diverse partijen. Ik stel voor dat we alles bundelen om tot een enkele onderzoekscommissie te komen.

09.09 Christian Brotcorne (cdH): We moeten ons nu uitspreken over de dringende inoverwegingneming van het voorstel dat door de meerderheid werd ingediend. Daarna zal de commissie een en ander kunnen bespreken. Vorige vrijdag hebben we onze steun verleend aan een regering die gewag heeft gemaakt van het bestaan van een door onze assemblee opgerichte bijzondere commissie en die het Parlement heeft gevraagd een initiatief te nemen met het oog op de oprichting van een onderzoekscommissie. Dat is wat we vandaag voorstellen.

Laten we een en ander bespreken in het kader van de akkoorden die na onderhandelingen tot stand zijn gekomen.

Voor mij zijn er twee commissies. Degenen die pleiten voor één enkele commissie moeten weten dat ze

ervoor pleiten dat eerst de kwestie van de scheiding der machten wordt onderzocht, en daarna de kwestie van de crisis in verband met Fortis. Er zal dan een loskoppeling plaatsvinden en de zaken zullen apart worden onderzocht.

09.10 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Dit is toch onvoorstelbaar. Wat een kakofonie. De heer Bacquelaine komt terug op het voorstel dat op de banken ligt. Ik vraag een bijeenroeping van de Conferentie van de voorzitters.

De **voorzitter**: Ik zal een voorstel doen als iedereen aan het woord gekomen is.

09.11 Thierry Giet (PS): Ik herinner eraan dat de Kamer de oprichting van een gemengde bijzondere commissie die zich over de financiële crisis moet buigen met een ruime meerderheid heeft goedgekeurd. Sommigen lijken te vergeten dat die stemming een feit is.

Vervolgens volgen we momenteel een vrij gebruikelijke procedure: een inoverwegingneming met nadien een stemming over de urgentie. Ikzelf wil vandaag niet verder gaan.

Ik stel echter vast dat de conferentie van voorzitters uitgroeit tot een forum voor politieke debatten. Ik meende tot dusver te hebben begrepen dat de Kamer in de conferentie van voorzitters haar werkzaamheden bij consensus tracht te regelen. Men kiest hier dus voor een andere benadering! Maar indien de conferentie van voorzitters uitgroeit tot een forum voor politieke debatten, dan hoeft ze niet meer met gesloten deuren te vergaderen.

Aan de orde is de inoverwegingneming van een wetsvoorstel en de stemming over de urgentie. Het debat zal vervolgens in de commissie voor de Justitie plaatsvinden. Zo kan elke fractie, en inzonderheid de MR, duidelijk aangeven wat ze wil.

Ik stel vast dat het document dat op onze banken ligt door de voorzitters van de fracties van de vijf partijen van de meerderheid is ondertekend. Daarin wordt de oprichting gevraagd van een onderzoekscommissie die zich over de kwestie van de scheiding der machten buigt. Indien de urgentie wordt aangenomen, zullen wij dinsdag in de commissie voor de Justitie zien wat de diverse betrokkenen vinden van de tekst die ze hebben ondertekend.

Ik zou willen dat de Kamer vandaag het voorstel in overweging neemt en zich nadien over de urgentie uitsprekt. De rest zien we dan later. (*Applaus bij de PS*)

De **voorzitter**: In de Conferentie van de voorzitters is beslist om dit voorstel aan de agenda toe te voegen. Aan de Kamer wordt de inoverwegingneming en de urgentie gevraagd.

Ik kan natuurlijk niet beletten dat, als een wetsvoorstel in overweging wordt genomen, sommigen al vooruit lopen op de discussie ten gronde die toekomt aan de bevoegde commissie.

De heer Vanvelthoven vraagt dat zijn voorstel dezelfde behandeling zou krijgen. Ik stel aan de Kamer voor dat ook dit voorstel en de andere voorstellen van dezelfde strekking in overweging zouden worden genomen en de urgentie zouden bekomen. Wij kunnen ons vanavond dan uitspreken over de inoverwegingneming van alle voorstellen en de verzending naar de commissie voor de Justitie, waar het debat ten gronde kan plaatsvinden.

Wat de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis, stel ik vast dat de leden ervan werden aangeduid door de Kamer en de Senaat.

Ik stel voor dat er tijdens de volgende Conferentie van voorzitters beslist wordt hoe het nu verder moet met deze commissie. Men zal contact moeten opnemen met de Senaat ten einde de oprichtingsmodaliteiten van de commissie vast te leggen. Ik stel voor dat wij ons vandaag enkel zouden uitspreken over de inoverwegingneming en de urgentie.

Ik stel voor dat ze allemaal worden verwezen naar de commissie voor de Justitie. Het zal aan de voorzitter van de commissie voor de Justitie toekomen om daar de werkzaamheden te regelen. Is iedereen het daarmee eens? (Ja)

Naamstemmingen

10 Wetsontwerp tot wijziging van artikel 116 van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis (1407/4)

Overgezonden door de Senaat

(Stemming/vote 1)

Ja	102	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	30	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

11 Wetsontwerp tot wijziging van artikel 97 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten (nieuw opschrift) (1408/5)

Overgezonden door de Senaat

(Stemming/vote 2)

Ja	101	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	30	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg amendeert de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden teruggezonden.

12 Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 133, § 6, eerste lid, en artikel 526ter van het Wetboek van Vennootschappen (1663/1)

(Stemming/vote 3)

Ja	131	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Senaat worden overgezonden.

13 Aangehouden amendementen en artikelen van het Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (1320/1-5)

13.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) : In de commissie had ik amendementen ingediend, maar deze weer ingetrokken uit loyaliteit ten aanzien van de regering.

De **voorzitter**: Wij stemmen dus eerst over de amendementen.

Stemming over amendement nr. 21 van Peter Logghe cs op artikel 2.(1320/3)

(Stemming/vote 4)

Ja	24	Oui
Nee	108	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 20 van Peter Logghe cs op artikel 2.(1320/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 4)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 24 van Peter Logghe cs op artikel 2.(1320/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 4)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 22 van Peter Logghe cs op artikel 2.(1320/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 4*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 23 van Peter Logghe cs op artikel 2.(1320/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 4*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 25 van Peter Logghe cs op artikel 2.(1320/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 4*)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 12 van Tinne Van der Straeten cs op artikel 3.(1320/3)

13.02 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Omdat het amendement een overname is van de amendementen die ikzelf had ingediend, maar later heb ingetrokken, zal ik mij onthouden.

13.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De heer Schiltz zegt dat hij niet tegen zijn eigen amendementen zal stemmen. Mijn amendement is geen overname van het zijne, maar ik nodig hem toch uit om voor te stemmen of zich desnoods te onthouden.

De **voorzitter**:

(*Stemming/vote 5*)

Ja

40

Oui

Nee

88

Non

Onthoudingen

4

Abstentions

Totaal

132

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

13.04 David Geerts (sp.a): Ik heb een stemafpraak met mevrouw Yalçın.

13.05 Meryame Kitir (sp.a): Ik heb een stemafpraak met de heer Terwingen.

De **voorzitter**: Stemming over amendement nr. 26 van Peter Logghe cs op artikel 3.(1320/3)

(Stemming/vote 6)

Ja	24	Oui
Nee	108	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 3 aangenomen.

14 Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (1320/5)

14.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Drie weken geleden hebben we hier in de Kamer gedebatteerd over deze tariefregeling voor de transit van gas. Eigenlijk is dit ontwerp het zoveelste cadeau aan de groep GdF-Suez, dat er voor zorgt dat de groep zijn lucratieve transitcontracten kan houden en dat de nieuwe spelers een hoger tarief wordt aangerekend. Een nieuwe ontwikkeling is echter het schrijven van 17 december van de Europese Commissie met betrekking tot de tariefbepaling voor transit. Daarin heeft ze opnieuw gezegd dat het niet toegestaan is om een onderscheid te maken tussen transit en transport. Dit nieuwe document maakt eens te meer duidelijk dat alleen een tegenstem voor dit ontwerp gerechtvaardigd is.

14.02 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): In de commissie en in het debat heb ik ook verwezen naar de mogelijk problematische positie die België dreigt in te nemen, vooral ten aanzien van de Europese Unie. Daarom zal ik mij onthouden.

De **voorzitter**:

(Stemming/vote 7)

Ja	81	Oui
Nee	48	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

15 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen (1449/1-5)

Stemming over amendement nr. 10 van Philippe Henry cs tot invoeging van een artikel 3/1 (n).(1449/5)

(Stemming/vote 8)

Ja	27	Oui
Nee	88	Non
Onthoudingen	16	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 11 van Philippe Henry cs op artikel 5.(1449/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 8)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 5 aangenomen.

16 Geheel van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen (1449/1)

16.01 Karine Lalieux (PS): Het Prijsobservatorium werd door de PS geëist. Het voordeel is dat het nu bestaat en de PS-fractie zal dan ook ja stemmen. Nochtans zullen drie leden van onze fractie zich onthouden omdat het observatorium onvolledig is. We hadden graag gezien dat het observatorium proactiever zou zijn en dat het in de prijzen zou kunnen ingrijpen. We rekenen op de minister van Consumentenzaken om aan die instelling belangrijke studies toe te vertrouwen, vooral over posten die een groot deel van het gezinsbudget uitmaken.

Wij zullen binnenkort kunnen nagaan of dat observatorium de prijzenstructuur transparanter maakt en antwoorden aanreikt voor de consumenten die moeilijk rondkomen.

16.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Het betoog van mevrouw Lalieux sterkt ons in ons voornemen om ons te onthouden. Ik hoop dat het ook andere collega's tot nadenken zal aanzetten.

(Stemming/vote 9)

Ja	91	Oui
Nee	11	Non
Onthoudingen	30	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

17 Wetsontwerp op het herverzekeringsbedrijf (1493/1)

(Stemming/vote 10)

Ja	102	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	30	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

18 Wetsontwerp betreffende de verhaalmiddelen inzake de wet van ... op het herverzekeringsbedrijf (1494/1)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 10)

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Senaat worden overgezonden.

19 Rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van het Rekenhof (1636/1)

19.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Vlaams Belang zal zich bij de stemmingen over de rekeningen van het begrotingsjaar 2007, de begrotingsaanpassing 2008 en de begroting 2009 van het Grondwettelijk Hof onthouden en zal de overige rekeningen goedkeuren. Zo kunnen we misschien een gesplitste stemming vermijden.

(Stemming/vote 11)

Ja	98	Oui
Nee	7	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van het Rekenhof aan.

19.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Wij onthouden ons met betrekking tot de begroting 2009 voor alle andere instellingen met uitzondering van het Parlement.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat we over alles apart stemmen om verwarring tegen te gaan.

20 **Aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2008 van het Rekenhof (1636/1)**

(Stemming/vote 12)

Ja	126	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2008 van het Rekenhof aan.

21 **Begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van het Rekenhof (1636/1)**

(Stemming/vote 13)

Ja	106	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van het Rekenhof aan.

22 **Rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van het Grondwettelijk Hof (1636/1)**

(Stemming/vote 14)

Ja	107	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van het Grondwettelijk Hof aan.

23 Begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van het Grondwettelijk Hof (1636/1)

(Stemming/vote 15)

Ja	82	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	49	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van het Grondwettelijk Hof aan.

24 Rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van de Hoge Raad voor de Justitie (1636/1)

(Stemming/vote 16)

Ja	129	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van de Hoge Raad voor de Justitie aan.

25 Aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2007 van de Hoge Raad voor de Justitie (1636/1)*(Stemming/vote 17)*

Ja	132	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2007 van de Hoge Raad voor de Justitie aan.

25.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Onze fractie zal de rekeningen en aanpassingen voor de begroting 2008 goedkeuren, maar bij de stemmingen over de begroting 2009 voor alle instellingen die afhangen van de Kamer zullen we ons onthouden.

De **voorzitter**: We gaan door met afzonderlijke stemmingen, opdat iedereen duidelijk weet waarover gestemd wordt.

26 Begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van de Hoge Raad voor de Justitie (1636/1)*(Stemming/vote 18)*

Ja	106	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van de Hoge Raad voor de Justitie aan.

27 Rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten (1636/1)

(Stemming/vote 19)

Ja	131	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten aan.

28 Begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten (1636/1)

(Stemming/vote 20)

Ja	106	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten aan.

29 Rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten (1636/1)

(Stemming/vote 21)

Ja	132	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten aan.

30 Begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten (1636/1)

(Stemming/vote 22)

Ja	104	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten aan.

31 Rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van het College van de federale ombudsmannen (1636/1)

(Stemming/vote 23)

Ja	132	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van het College van de federale ombudsmannen aan.

32 Eerste aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2008 van het College van de federale ombudsmannen (1636/1)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 23)

Bijgevolg neemt de Kamer de eerste aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2008 van het College van de federale ombudsmannen aan.

33 Tweede aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2008 van het College van de federale

ombudsmannen (1636/1)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 23*)

Bijgevolg neemt de Kamer de tweede aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2008 van het College van de federale ombudsmannen aan.

34 Begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van het College van de federale ombudsmannen (1636/1)

(*Stemming/vote 24*)

Ja	106	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van het College van de federale ombudsmannen aan.

35 Rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van de Benoemingscommissies voor het notariaat (1636/1)

(*Stemming/vote 25*)

Ja	132	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van de Benoemingscommissies voor het notariaat aan.

36 Begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van de Benoemingscommissies voor het notariaat (1636/1)

(Stemming/vote 26)

Ja	106	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van de Benoemingscommissies voor het notariaat aan.

37 Rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (1636/1)

(Stemming/vote 27)

Ja	130	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan.

38 Eerste aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2008 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (1636/1)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 27)

Bijgevolg neemt de Kamer de eerste aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2008 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan.

39 Tweede aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2008 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (1636/1)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 27)

Bijgevolg neemt de Kamer de tweede aanpassing van de begroting van het begrotingsjaar 2008 van de

Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan.

40 Begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (1636/1)

(Stemming/vote 28)

Ja	105	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2009 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan.

41 Rekeningen voor het begrotingsjaar 2007 van de Kamer van volksvertegenwoordigers (1640/1)

(Stemming/vote 29)

Ja	119	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van de Kamer van volksvertegenwoordigers aan.

41.01 Patrick Cocriamont (FN): Ik heb me onthouden.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

42 Begrotingen voor het begrotingsjaar 2009 van de Kamer van volksvertegenwoordigers (1640/1)

(Stemming/vote 30)

Ja	119	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	13	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingen voor het begrotingsjaar 2009 van de Kamer van volksvertegenwoordigers aan.

43 Rekeningen voor het begrotingsjaar 2007 van de Belgische leden van het Europees Parlement (1640/1)

(Stemming/vote 31)

Ja	130	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de rekeningen voor het begrotingsjaar 2007 van de Belgische leden van het Europees Parlement aan.

44 Begrotingen voor het begrotingsjaar 2009 van de Belgische leden van het Europees Parlement (1640/1)

(Stemming/vote 32)

Ja	129	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	129	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingen voor het begrotingsjaar 2009 van de Belgische leden van het

Europees Parlement aan.

45 Rekeningen voor het begrotingsjaar 2007 van de financiering van de politieke partijen (1640/1)

(Stemming/vote 33)

Ja	131	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer de rekeningen van het begrotingsjaar 2007 van de financiering van politieke partijen aan.

46 Begrotingen voor het begrotingsjaar 2009 van de financiering van politieke partijen (1640/1)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 33)

Bijgevolg neemt de Kamer de begrotingen voor het begrotingsjaar 2009 van de financiering van de politieke partijen aan.

47 Wetsontwerp houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2009 (1527/1+7)

(Stemming/vote 34)

Ja	82	Oui
Nee	50	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

48 Aangehouden amendementen en artikelen van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2009 (1528/1-14)

Stemming over amendement nr. 1 van Hagen Goyvaerts cs op artikel 1-01-2.(1528/3)

(Stemming/vote 35)

Ja

24

Oui

Nee

108

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

132

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 2 van Hagen Goyvaerts cs op artikel 1-01-2.(1528/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 35)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 3 van Hagen Goyvaerts cs op artikel 1-01-2.(1528/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 35)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 4 van Hagen Goyvaerts cs op artikel 1-01-2.(1528/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 35)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 5 van Hagen Goyvaerts cs op artikel 1-01-2.(1528/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 35)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 8 van Hagen Goyvaerts cs op artikel 1-01-2.(1528/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 35)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 9 van Hagen Goyvaerts cs op artikel 1-01-2.(1528/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 35*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 43 van Peter Logghe cs op artikel 1-01-2.(1528/9)

(*Stemming/vote 36*)

Ja	23	Oui
Nee	107	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 7 van Hagen Goyvaerts cs op artikel 1-01-2.(1528/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 36*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 6 van Hagen Goyvaerts cs op artikel 1-01-2.(1528/3)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 36*)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 1-01-2 aangenomen.

49 Geheel van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2009 (1528/1+2 + 1527/7)

(Stemming/vote 37)

Ja	82	Oui
Nee	50	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

50 Wetsvoorstel tot wijziging van de wetgeving inzake de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, wat betreft de indiening van de vermogensaangifte (1507/4)

(Stemming/vote 38)

Ja	130	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Senaat worden overgezonden.

51 Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en van artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek inzake het verzet tegen het huwelijk (1026/1)

(Stemming/vote 39)

Ja	127	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	128	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Senaat worden overgezonden.

51.01 **Elio Di Rupo** (PS): Ik heb ja gestemd.

52 Vast Comité P – Benoeming van de voorzitter (N) – Uitslag van de geheime stemming

Aantal stemmers	125	Nombre de votants
Blanco en ongeldige bulletins	3	Bulletins blancs et nuls
Geldige stemmen	122	Votes valables
Volstreckte meerderheid	62	Majorité absolue

De heer Walter Peeters heeft 13 stemmen bekomen.

De heer Bartholomeus Van Lijsebeth heeft 109 stemmen bekomen.

De heer Van Lijsebeth, die de volstreckte meerderheid heeft bekomen, is benoemd tot voorzitter (N) van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten.

53 Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de wetgeving inzake de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, wat betreft de indiening van de vermogensaangifte (1508/1)

Overeenkomstig artikel 4, laatste lid, van de Grondwet, moeten de bepalingen en het geheel van het ontwerp van bijzondere wet aangenomen worden met de meerderheid van stemmen in elke taalgroep, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derden van de uitgebrachte stemmen bereikt.

(Stemming/vote 40)

	F	Tot.	N	
Oui	59	132	73	
Non	0	0	0	Ja
Abstentions	0	0	0	Nee
Total	59	132	73	Onthoudingen
				Totaal

De meerderheid van de stemmen in elke taalgroep is bereikt. De meerderheid van de aanwezigen in elke taalgroep is bereikt. De tweederde meerderheid is bereikt. Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van bijzondere wet aan. Het zal als ontwerp aan de Senaat worden overgezonden.

54 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten ons nu uitspreken over de ontwerpagenda die de Conferentie van voorzitters u voorstelt.

Geen bezwaar? (*Nee*) Het voorstel is aangenomen.

De vergadering wordt gesloten om 22.59 uur. Volgende vergadering donderdag 15 januari 2009 om 14.15 uur.

La séance est ouverte à 19 h 46 par M. Patrick Dewael, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance : M. Melchior Wathelet

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Excusés

Raisons de santé : Guy Coëme, Jean Marie Dedecker

Congé de maternité : Hilâl Yalçın

À l'étranger : Maggie De Block, Ludo Van Campenhout

Gouvernement fédéral

Olivier Chastel, secrétaire d'État chargé de la Préparation de la Présidence européenne : Conseil Affaires générales (Prague)

Budgets

- 01** **Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2009 (1527/1-9)**
- **Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2009 (1528/1-14)**
- **Budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2009. Exposé général (1526/1)**
- **Justification du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2009 (1596/1-5)**
- **Notes de politique générale (1529/1-28)**

Reprise de la discussion générale

La discussion générale est reprise. Le secrétaire d'Etat M. Wathelet va à présent prendre la parole pour réagir aux différentes interventions.

01.01 Melchior Wathelet, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*) : Il est difficile de répondre à des personnes qui ne sont pas présentes.

Le **président** : Vous n'avez pas à le faire.

01.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*) : Je vais donc me limiter à la différence entre déficit conjoncturel et déficit structurel.

(*En français*) Si des déficits sont aujourd'hui constatés, c'est essentiellement pour des questions liées à la crise connue aujourd'hui. Pour 2008, le déficit se constate au niveau de la TVA et des versements anticipés, les deux types de recettes fiscales les plus influencées par la croissance. Le déficit 2008 est également dû à la suppression du principe de l'ancre. Ce mécanisme n'est pas d'ordre structurel. Pire, l'impact sur l'année suivante est positif parce que lorsque vous entamez une année, cela modifie la manière dont vous honorerez l'ensemble de vos engagements pendant l'année.

(*En néerlandais*) Le déficit dû à la suppression du principe de l'ancre n'a aucune conséquence structurelle. La seule conséquence est une amélioration des finances publiques.

(*En français*) Nous allons vers une véritable amélioration du budget de l'État. Cette suppression du mécanisme de l'ancre réduit la dette reportée d'année en année et qui n'a cessé de croître depuis 2001. Dans les annexes déposées en même temps que le plan de relance, nous avons réfléchi à l'ensemble des conséquences budgétaires sur la base des grandes hypothèses macroéconomiques.

Prenons quelques exemples de mesures qui montrent que ce plan de relance rejoint les objectifs énoncés dans le plan de relance européen "*targeted, timely, temporary*". La mesure d'aide au pouvoir d'achat en matière d'énergie est une mesure "*one shot*" susceptible de provoquer des impacts positifs pour l'année suivante. Même chose en ce qui concerne l'ancre. Nous avons donc tenu compte de la conjoncture. Qu'il s'agisse des recettes fiscales 2008, de l'ancre en 2008, du plan de relance en 2009, des conséquences budgétaires en 2009, de l'impact sur les Régions et les Communautés, ces différents éléments montrent bien que les déficits 2008 et 2009 découlent de la conjoncture et de la baisse de croissance extrêmement soudaine et importante.

L'Union européenne reconnaît que notre plan de relance respecte les deux éléments essentiels que nous nous étions fixés au moment de son élaboration. Premièrement, la maîtrise du déficit. Deuxièmement, le respect des lignes imposées par les stabilisateurs automatiques. Si on retourne à une croissance normale, l'équilibre budgétaire devra être atteint le plus rapidement possible. Les négociations autour du programme de stabilité et des paramètres socio-économiques à intégrer viennent d'être précisés. Nous allons commencer à intégrer dans le programme nos paramètres macro-économiques, les résultats de 2008, les chiffres de 2009 ainsi que les perspectives en rapport avec 2009.

(*En néerlandais*) Par exemple, les mesures d'augmentation des pensions. Ces mesures sont essentielles, *a fortiori* depuis la crise. Les hypothèses de départ sont dépassées. C'est pourquoi, nous avons annoncé la procédure d'ajustement.

Ce budget 2009 donne une première réponse à la crise et apporte la première pierre au plan de relance, nécessaire en ce début d'année.

Le **président** : Nous entamons la discussion des départements groupés. Nous commençons par le secteur « Social-Santé-Pension ».

01.03 Camille Dieu (PS) : La conclusion d'un accord interprofessionnel est importante pour les entreprises et le monde du travail mais aussi pour notre société en général. Cet accord est le garant d'une certaine paix sociale pour les deux prochaines années. Cet accord est d'autant plus important vu la crise existante. Je devrais plutôt parler d'un accord exceptionnel sur le plan professionnel. Il a démontré la prise de conscience des partenaires sociaux et a constitué une pièce essentielle à la cohérence du plan de relance. A l'avenir, il ne faudrait pas que le gouvernement intervienne à chaque fois pour soutenir un tel accord en acceptant un déficit budgétaire. Je salue l'aide qui sera apportée aux travailleurs contraints au chômage économique ainsi que la reconnaissance du travail des intérimaires qui pourront aussi bénéficier de ces mesures.

Je salue également l'augmentation forfaitaire accordée aux travailleurs. À l'avenir, les augmentations devront toutefois être brutes, sinon il faudra prévoir un financement alternatif de la sécurité sociale.

Nous soutenons tant l'augmentation de la première allocation de chômage après la perte d'un emploi que la dégressivité des allocations, sans toutefois descendre sous les minima actuels.

Mon groupe salue aussi le maintien de l'indexation automatique des salaires et il se réjouit de la volonté des partenaires sociaux de moderniser le paysage des commissions paritaires. Je rappelle que, pour nous, c'est la commission paritaire la plus favorable au travailleur qui doit être retenue.

Enfin, je regrette que le patronat ait lié la liaison des allocations sociales au bien-être à une diminution des charges pour les entreprises, tout comme je regrette l'absence de mesure en matière de salaire minimum interprofessionnel garanti et pour la suppression des barèmes liés à l'âge.

En matière de pensions, les efforts consentis doivent être poursuivis et les socialistes soutiennent et continueront à soutenir le système de répartition, basé sur la solidarité, plutôt que le système de capitalisation. Nous ne confondons pas la Brabançonne et la Marseillaise, mais les principes de fraternité, d'égalité et de liberté resteront au cœur de notre action.

01.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le gouvernement reverra prochainement les chiffres de ce budget. Il faudra faire des choix. Le groupe Ecolo-Groen! veillera à ce que ceux-ci ne se fassent pas au détriment du social et de la solidarité interpersonnelle.

Malgré les sauts d'index obligatoires, l'augmentation de 2 % des pensions minimales et quelques augmentations ciblées, les pensions décrochent par rapport aux revenus des personnes actives. Les pensions les plus basses ne permettent pas de vivre dignement. Il faut agir !

Le gouvernement supprime la cotisation de solidarité. Cette mesure peut avoir un effet appréciable pour les petites pensions. Toutefois, elle profite également aux bénéficiaires de pensions de deux mille euros et elle prive le budget de ressources, sans compensation.

Nous attendons les résultats de la Conférence nationale sur les pensions en ce qui concerne le renforcement du premier pilier. Nous voulons des actes concrets.

Enfin, le fonds de vieillissement n'aura pas été doté pendant trois ans. Les aînés ne doivent pas payer le prix des circonstances exceptionnelles que nous connaissons. Nous attendons des perspectives pluriannuelles crédibles en la matière dans la nouvelle mouture du budget.

Mme Milquet étant absente, je lui formulerai en commission mes remarques en matière d'emploi.

01.05 Colette Burgeon (PS) : Alors que notre pays traverse une crise non seulement financière, mais aussi économique et sociale, mon groupe salue le budget de vingt-trois milliards d'euros pour l'assurance-maladie et la note de politique générale de la ministre de la Santé. Les dispositions prises diminueront le coût des soins de santé pour les citoyens et amélioreront les conditions de travail des prestataires de soins. De surcroît, la viabilité à long terme du système est garantie via la maîtrise des dépenses. Ces mesures d'économie bénéficieront toutefois également aux patients.

Le groupe PS salue par ailleurs la volonté de la ministre de doter le fonds d'avenir des soins de santé de 306 millions d'euros supplémentaires.

Lors des ajustements budgétaires qui interviendront vraisemblablement dans les prochains mois, mon groupe veillera à ce que l'équilibre trouvé en matière de soins de santé ne soit pas mis en péril.

01.06 Hans Bonte (sp.a) : Si le gouvernement veut présenter un vrai budget fin février, il est urgent qu'il débattenne de mesures sociales.

En ce qui concerne le domaine politique de l'Emploi, je voudrais aborder la simplification des mesures "groupes cibles", fruit d'une concertation entre le gouvernement et les partenaires sociaux. Cet exercice de simplification a entraîné la suppression de mesures de soutien à des groupes cibles en faveur d'un abaissement structurel des charges. La plus grande circonspection s'impose en la matière. Dans la situation économique actuelle, l'accroissement des coûts salariaux des travailleurs âgés engendrera un effet néfaste. En effet, il est précisément crucial de maintenir les aînés en activité par le biais de mesures ciblées, sous peine de ne plus pouvoir continuer à financer le coût du vieillissement. La suppression de ces mesures signifierait la fin d'une philosophie qui porte pourtant ses fruits. Étant donné l'échec des tentatives visant à corriger le cap pris par la concertation sociale, la ministre prévoit-elle d'autres démarches ?

01.07 Joëlle Milquet, ministre (en français) : Il était indispensable de respecter l'accord existant entre les partenaires sociaux.

Par ailleurs, la fin des discriminations liées à l'âge par rapport aux conventions collectives et aux barèmes et salaires, prévue pour 2009, devrait déjà alléger légèrement le coût du travail.

Ensuite, il convient de simplifier les procédures de subventions à l'attention des travailleurs âgés, en l'appliquant également au secteur non marchand et aux ateliers protégés.

Des politiques complémentaires pourront être envisagées de manière consensuelle dans le cadre de la Conférence nationale pour les pensions et lors des discussions pour faire face au coût du vieillissement, au coût des pensions et à la nécessité d'augmenter le taux du travail au-dessus de 50 ans.

Enfin, le débat institutionnel sur les groupes cibles n'est pas terminé.

Le débat est donc évolutif, il est loin d'être clos.

01.08 Hans Bonte (sp.a) : La ministre s'engage à examiner la question. M. Wathelet vient de déclarer que nous devons adopter ce budget parce qu'il est nécessaire pour le plan de relance. Je ne vois pas le lien, car ce budget ne comprend pas le moindre euro pour le plan de relance. Aujourd'hui, le chômage temporaire a pris une ampleur telle, principalement parmi les travailleurs âgés, qu'il n'y a pas de temps à perdre, sous peine de voir ces personnes être définitivement perdues pour le marché de l'emploi et devenir des chômeurs.

structurels. J'espère donc que la ministre trouvera au sein du gouvernement des alliés pour améliorer la protection des travailleurs âgés en n'augmentant pas artificiellement le coût qu'ils représentent par rapport aux jeunes travailleurs.

01.09 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Plusieurs nouvelles mesures positives ont été prises concernant les travailleurs âgés.

01.10 Hans Bonte (sp.a) : Il existait à la Chambre un consensus pour adapter la législation relative au travail des étudiants – c'est-à-dire la rendre plus simple et plus claire – afin d'informer encore les personnes concernées avant le 1^{er} janvier. Aujourd'hui, elles restent dans l'incertitude en ce qui concerne la nouvelle réglementation. La ministre a affirmé que le Conseil des ministres prendrait une décision à ce sujet en décembre. Où en est ce dossier ? Un compromis a-t-il été conclu et quand sera-t-il mis en œuvre ?

01.11 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*) : Le gouvernement est tombé au cours de la dernière semaine de décembre et la concertation planifiée avec la ministre Onkelinx n'a dès lors pu avoir lieu. Je m'entretiendrai avec elle demain matin à 9h. Nous sommes en possession des avis des partenaires sociaux et dans le courant de ce mois, je soumettrai nos propositions au gouvernement.

01.12 Hans Bonte (sp.a) : Je pensais en fait qu'un compromis existait déjà. Chaque jour d'incertitude pour les étudiants et leurs employeurs est un jour de trop.

J'ai appris que tous les accords conclus par le gouvernement Leterme I seront maintenus. Je présume donc que le Plan fédéral de lutte contre la pauvreté sera également maintenu. Par rapport à d'autres États membres de l'Union européenne, nous affichons de très mauvais chiffres en matière de pauvreté. Pas moins de 15 % de la population et même 25 % des personnes retraitées vivent en dessous du seuil de pauvreté. L'heure n'est donc guère à l'optimisme. À ce jour, tous les points du plan de lutte contre la pauvreté demeurent toutefois lettre morte. Même les points qui ne coûtent rien aux pouvoirs publics, tels que la prévention de l'endettement, n'ont pas été mis en œuvre. On n'a guère dégagé de financement supplémentaire pour permettre notamment aux CPAS de faire de la médiation de dettes. L'un des points du plan de lutte contre la pauvreté vise la réintégration dans le circuit du travail des bénéficiaires du revenu d'intégration par le biais de l'article 60, mais le budget à cet effet a même été réduit. J'espère que le plan sera enfin mis en œuvre dans la foulée de l'ajustement budgétaire.

Le budget ne comporte aucune disposition relative au Fonds de vieillissement. J'exhorte le gouvernement à prendre ses responsabilités à l'égard des futures générations.

Enfin, je voudrais faire remarquer que si des moyens supplémentaires ont été subitement dégagés pour l'accueil des sans-abri dans les grandes villes, le gouvernement lui-même est responsable de l'apparition en masse de nouveaux sans-abri. En effet, des demandeurs d'asile qui séjournent depuis plusieurs années dans une « initiative locale d'accueil » dans l'attente d'une décision définitive, reçoivent à présent du CPAS un courrier les invitant à trouver un logement sur le marché locatif privé, dans un délai de 45 jours. Il est évident qu'ils n'ont aucune chance : aucun bailleur ne louera son bien à une personne ne disposant même pas de documents définitifs. Le groupe le plus vulnérable de notre société se retrouve donc à la rue, aujourd'hui, parce que le gouvernement est incapable de trouver un compromis en matière de politique d'asile.

01.13 Marie Arena, ministre (*en français*) : Depuis 2008, nous avons décidé d'augmenter les pensions les plus basses et les plus anciennes. En 2009, il y aura une hausse moyenne de 1,5 %. La suppression de la cotisation de solidarité touchera plus particulièrement les pensions les plus basses.

En réponse à M. Bonte, je dirai que les CPAS sont nos interlocuteurs dans le domaine de la lutte contre la pauvreté. Les budgets relatifs aux CPAS ne sont pas en baisse. Nous avons d'ailleurs pris en considération la revalorisation du revenu d'intégration sociale.

Concernant la migration, la question en tant que telle peut être abordée par Mme Turtelboom. Je ne comprends pas la position de M. Bonte préconisant de garder dans les centres d'accueil des personnes ayant obtenu le droit de les quitter ! En effet, ces endroits ne sont pas destinés à héberger toute personne en situation de précarité. À partir du moment où ces personnes sont des citoyens, s'ils sont indigents, ils

peuvent se tourner vers un CPAS. Je conviens que nous devrions réfléchir à la précarité et à la difficulté d'y répondre.

01.14 Hans Bonte (sp.a) : Cela fait plusieurs mois que le gouvernement fédéral tergiverse dans le dossier des demandeurs d'asile et qu'il ne répond pas à la question : qui sera régularisé et qui devra quitter le territoire ? La demande adressée par la ministre Arena aux CPAS d'aiguiller les demandeurs d'asile vers le marché locatif privé ne suscite que des réactions négatives. Les intéressés ne peuvent en effet trouver à se loger que chez des marchands de sommeil, dans des réseaux illégaux, dans des églises et au sommet de grues. L'opposition à la non-politique de ce gouvernement en la matière ne fera qu'enfler. Ce gouvernement doit donc conclure d'urgence un compromis.

Le **président** : Monsieur Bonte, il avait été convenu que les thèmes de l'asile et de l'immigration seraient abordés dans le cadre de la discussion du volet Intérieur, Fonction publique, Justice, Asile et Migration. Nous discutons actuellement du volet Intégration sociale. Je ne puis permettre que l'on aborde une matière relevant de la compétence de la ministre Turtelboom en l'absence de celle-ci.

01.15 Hans Bonte (sp.a) : Rien ne l'empêche d'être présente.

Le **président** : Je fais venir les ministres au moment où sont abordées les matières relevant de leur compétence, conformément à ce qui avait été convenu lorsqu'a été fixé l'ordre des travaux. Mme Turtelboom doit avoir l'opportunité de défendre sa politique.

01.16 Hans Bonte (sp.a) : Ma remarque concernait une mesure relevant intégralement de la compétence de la ministre Arena.

Le **président** : Aucun orateur n'est inscrit pour le volet Relations extérieures, le volet Intérieur, Fonction publique, Justice et Migration ni pour le volet Mobilité et Environnement. Nous entamons la discussion du volet "Entreprises publiques, Agriculture et Économie".

01.17 Bruno Tuybens (sp.a) : La troisième directive postale relative à l'ouverture du marché postal pour 2011 devait être transposée en droit belge mais le gouvernement devait définir les conditions d'octroi des licences aux nouveaux acteurs. Le gouvernement précédent a encore approuvé *in extremis* un texte de compromis. Je souhaite formuler trois observations critiques à ce sujet.

Le texte ne contient aucune disposition en matière de contrats de travail pour les sous-secteurs qui ont déjà été libéralisés, tels que celui de la distribution des journaux et des imprimés publicitaires. Le gouvernement laisse ainsi passer une occasion d'offrir une protection sociale aux travailleurs concernés, par exemple en cas d'accident. Pour les personnes qui assurent la levée et la distribution des envois adressés, un accord a en revanche été conclu et il faut donc aussi un contrat de travail.

Quoique le segment du courrier personnel soit davantage sous pression, il n'y a pas encore d'accord sur les conditions de travail minimales pour l'ensemble du secteur postal de sorte que les opérateurs privés ne sont pas tenus de respecter les mêmes modalités que La Poste en matière de responsabilité sociale des entreprises. En outre, une ouverture du marché aux opérateurs privés est planifiée. Dans ce cadre, un taux de couverture territoriale initial de 10 ou 20 % par région sera imposé, ce taux étant appelé à évoluer vers 40, 60 et 80 %. Un tel système ouvre la porte à des abus outranciers étant donné qu'une entreprise peut se dissoudre très simplement, après une phase initiale où elle aura réalisé de gros chiffres d'affaires dans des zones densément peuplées, pour repartir ensuite de zéro aux conditions de départ. Et ces abus contribueront à saper les fondements d'une entreprise publique comme La Poste, sans que celle-ci bénéficie d'aucune forme de compensation. Pire, les opérateurs privés ne doivent acquitter aucun droit pour accéder au marché si bien qu'ils pourront se remplir les poches en n'assumant que la moitié des risques.

Ainsi, l'État est en effet tenu de booster, pour ainsi dire, les bénéfices des opérateurs privés, ce qui constitue une application inédite des principes du libéralisme. De plus, à compter de la troisième année suivant l'ouverture du marché, les opérateurs privés auraient l'obligation de procéder à une distribution du courrier minimale deux fois par semaine. Mais comment le gouvernement pourra-t-il contrôler cette distribution minimale avec une efficacité suffisante ? À ce sujet, seuls des accords minimaux ont, à ma connaissance, été conclus alors qu'il s'agit évidemment là d'un aspect fondamental pour La Poste en tant

qu'entreprise publique. Je trouve que c'est très préoccupant. De deux choses l'une : soit on impose moins d'obligations lourdes à La Poste dans le nouveau contrat de gestion dans l'optique de la position qu'elle occupera bientôt face à une concurrence renforcée – avec tous les risques que cela comporte en termes de responsabilité sociale des entreprises – soit on impose les mêmes obligations lourdes à La Poste et à tous les autres opérateurs de façon à garantir de façon optimale les intérêts du personnel et des consommateurs.

Je demande dès lors que le ministre soit particulièrement attentif à l'élaboration des textes par le gouvernement, pour garantir une protection maximale du personnel de La Poste et des critères qualitatifs maximums pour les consommateurs. Il conviendrait de parler du secteur postal comme d'un secteur unique, avec des conditions de qualité et des normes sociales analogues. Pour ma part, je considère que la libéralisation du secteur postal ne sera pas synonyme d'une amélioration du service à la clientèle et ceci par analogie avec la SNCB, où l'on assiste en même temps à une diminution des dotations à Infrabel et à une forte augmentation du prix des billets. J'estime que le gouvernement émet ainsi un mauvais signal. La réflexion du gouvernement doit être orientée vers le bien-être des consommateurs. J'espère que l'entrée en fonction du nouveau ministre pourra contribuer au renforcement des transports publics et qu'en tant qu'entreprise publique, La Poste ne deviendra pas la victime d'une libéralisation européenne forcée.

01.18 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : On pourrait parler longtemps des rémunérations du CEO de Belgacom. Je pourrais aussi vous parler de la SNCB. Vous commencez à cerner les enjeux d'investissement et les enjeux tarifaires ; nous sommes toujours fâchés de l'augmentation de 5,9% qui entrera en vigueur au 1^{er} février. Il y a aussi les conditions hivernales, les petites gares et les petites lignes ainsi que la modernisation de certaines de celles-ci.

Je vais surtout m'exprimer sur La Poste. On peut essayer de créer de l'emploi, notamment des emplois verts, mais il faut aussi maintenir l'emploi, notamment à La Poste. On accélère le versement de dividendes pour équilibrer le budget 2008, ce qui assure à l'actionnaire privé de La Poste des bonis, mais on presse les travailleurs, on remet en cause leurs avantages. Par ailleurs, la dernière décision du gouvernement précédent était d'avancer dans la transposition de la directive sur la libéralisation de La Poste.

J'ai été étonné de cette décision. Même si vous ne vous étiez engagé à rien, il me semblait que nous avions pointé les enjeux : la concurrence et les risques pour l'emploi et le budget de La Poste. La décision accorde à des entreprises privées la possibilité de ne pas couvrir l'ensemble du territoire, de ne pas distribuer le courrier tous les jours. Le résultat de cette décision sera que La Poste, déjà malmenée, se verra encore plus mal en point et que des emplois risquent d'être perdus.

Vu l'annonce d'un nouveau budget, j'espère une remise en question de cette option. Une mesure de régulation plus forte ou des conditions d'entrée plus élevées ne coûteraient rien au budget. Cela permettrait une meilleure défense de La Poste, de ses travailleurs et de tous les citoyens demandant un accès à un bureau de poste près de chez eux ou se réjouissant de la visite quotidienne du facteur.

01.19 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Nous restons sur notre faim concernant l'énergie. Au mois de décembre, nous avons eu l'occasion d'intervenir à plusieurs reprises, notamment à propos de Synatom. Où en sommes-nous à ce sujet ? Quant aux tarifs de transit du gaz, le vote doit encore avoir lieu aujourd'hui. Ce qui nous importe le plus dans le domaine de l'énergie, ce sont les résultats concrets et pas seulement les effets d'annonce. L'évocation du retrait très partiel de Suez du marché belge constitue un premier pas mais c'est insuffisant. Cela ne garantit pas encore que les prix finaux vont baisser. Notre proposition de taxation des surbénéfices des centrales amorties reste d'actualité.

Je suis inquiet de constater l'utilisation quasi exclusive du fonds Kyoto pour l'achat d'émissions à l'étranger. Il s'agirait finalement de la seule vraie politique climatique menée à l'échelle fédérale ! En matière climatique, l'actualité récente nous montre que nous n'en sommes qu'au tout début, puisque les scientifiques parlent de réduction de 95 % en 2050. À ce stade, notre pays ne dispose d'aucun cadre législatif pour organiser la diminution des émissions de CO₂. Je vous ai entendu dire « je vais envisager une telle loi ». Qu'en est-il exactement ? Quelles sont les échéances ? L'adoption d'une législation structurelle « Climat » me paraît urgente pour impliquer toutes les entités de manière coordonnée avec un objectif ambitieux. Il faut se doter d'une gouvernance spécifique pour ces objectifs.

Pour aborder le volet recherche, je souhaiterais que la ministre Laruelle soit présente.

Le président : Nous allons donner la parole à M. Clarinval avant de revenir à M. Henry.

01.20 David Clarinval (MR): Monsieur Magnette, dans une note en matière de politique énergétique, vous prévoyez qu'il faudra soutenir le fonctionnement du marché libéralisé de l'électricité et du gaz. Dans cette même note, vous signalez que le gouvernement s'appliquera à intensifier la concurrence. J'ai pu constater que vos souhaits d'une concurrence plus grande étaient exaucés, Electrabel confirmant qu'elle échangeait 2.000 MW de sa capacité de production belge avec l'opérateur allemand E.ON. Avec cet échange, la part de l'opérateur historique descend à 61%. Je m'attendais à ce que vous confirmiez les propos de votre note de politique générale. Mais vous vous êtes contredit en annonçant que cet échange de capacité de production n'aurait qu'un effet limité sur les prix.

Vous changez d'avis ! Quel sera l'impact de la fin du quasi-monopole de GDF-Suez sur le marché de l'électricité ? Quel sera l'impact sur le budget 2009 ? Vous affirmez qu'aujourd'hui, à la suite de la fin de la situation monopolistique sur le marché de l'électricité, nous allons pouvoir nous concentrer sur les investissements dans des moyens de production, la détermination du mix énergétique et l'Observatoire des prix. Cela m'étonne. En commission, nous vous avons indiqué que nous déplorions certaines lacunes par rapport à ces sujets. La première concerne les investissements et le non-financement du dossier Myrrha. La seconde concerne le report de la détermination du mix énergétique optimal. La troisième a trait à la mise en place de l'Observatoire de l'énergie qui arrive en même temps que l'Observatoire des prix. Je crains qu'il y ait des redondances et une perte d'efficacité. Quel est votre avis sur ces trois lacunes ?

Le **président** : M. Henry accepte que le ministre Van Quickenborne réponde à la place de Mme Laruelle.

01.21 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Bien que certaines initiatives positives pour les chercheurs aient été prises, notre pays n'atteindra pas l'objectif européen de 3 % du PIB consacré à la recherche en 2010. C'est d'autant plus regrettable que cet objectif sera évalué pendant la présidence belge de l'Union européenne.

Le pouvoir fédéral ne détient pas toutes les compétences en la matière, mais c'est à lui d'organiser le monitoring, la coordination et la répartition des investissements. Le précédent premier ministre avait l'intention de coordonner une vision globale de la recherche et, sous la précédente législature, notre groupe avait déjà déposé une proposition de loi visant à mettre en place un monitoring. Pourquoi cet objectif majeur ne figure-t-il pas dans le budget ? Où en sont les contacts avec les entités fédérées ? Un mécanisme est-il envisagé ? Comment réagissent les Régions et les Communautés ? Quel pourcentage du PIB notre pays consacra-t-il à la recherche en 2010 ?

01.22 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*) : Les membres de la Chambre comprendront que je répondrai encore de façon assez concise aux questions posées.

(*En français*) Monsieur Gilkinet, la défense de l'entreprise publique n'est pas contradictoire avec sa dynamisation. Il est possible d'augmenter la clientèle et l'emploi sans sortir d'une logique de rentabilité.

(*En néerlandais*) Les préoccupations de M. Tuybens constituent bien entendu des aspects dont nous tiendrons compte. Le calendrier permet également de les rencontrer. Nous pourrions certainement approfondir la question en commission.

01.23 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : M. Tuybens a une vision pessimiste des choses, mais le CEO de La Poste, M. Johnny Thijs, dit pouvoir se satisfaire de l'accord, ce qui n'est évidemment pas dénué d'importance. Par cet accord, qui a vu le jour trois heures seulement avant sa "chute", le précédent gouvernement a d'ailleurs respecté sa promesse de conclure un accord avant la fin de l'année.

Nous avons opté pour un statut de travailleur salarié pour éviter le dumping social, mais on ne peut obliger les nouvelles entreprises postales à adopter le même statut de personnel que La Poste. Nous ne pouvons en effet obliger d'autres entreprises à travailler aussi avec du personnel statutaire.

L'obligation de couverture a été instaurée afin qu'un certain pourcentage soit garanti dans chacune des trois Régions en fonction du territoire et pas de la population. Afin d'éviter les abus, le régulateur devra contrôler

strictement le respect des exigences de qualité.

En ce qui concerne les indemnités, nous avons effectivement dû opérer un choix. Nous avons plutôt opté pour des conditions strictes en matière de conditions sociales, de couverture et de distribution. Le montant de la contribution des pouvoirs publics pour le service universel doit encore être défini.

Il s'agit d'un accord équilibré. La Poste dispose à présent du temps nécessaire pour tout mettre en œuvre.

(*En français*) Pour répondre à la question de M. Henry sur la recherche et le développement (R&D), la responsabilité de l'objectif des 3 % assigné par le traité de Lisbonne incombe avant tout aux entités fédérées. Il s'agit aussi d'une responsabilité du secteur privé. La réduction du précompte professionnel prévue par le plan de relance permettra à ce dernier de s'impliquer davantage dans la R&D. Le gouvernement fédéral a également conclu un accord avec les Régions pour les investissements relatifs au projet Airbus.

En ce qui concerne le monitoring et la coordination entre les entités, l'organisation d'une réunion entre les ministres responsables est prévue. Nous aurons l'occasion de redéfinir les critères et les pourcentages lors de la présidence belge de l'Union européenne.

01.24 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Je confirme à M. Henry que Synatom a bien avancé la contribution du secteur de l'énergie au budget de l'État et qu'Electrabel et SPE ont déjà réalimenté le fonds Synatom. Les inquiétudes quant à un risque de démantèlement ne sont pas justifiées.

Une des deux sociétés veut contester cette loi devant la Cour constitutionnelle. Respectueux de la séparation des pouvoirs, je ne formulerai aucun commentaire à cet égard.

Nous avons déjà beaucoup débattu de l'aide aux ménages et des bâtiments publics. Le gouvernement a approuvé le contrat de gestion de Fedesco qui comporte un programme d'investissement pour les bâtiments publics fédéraux, avec un objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre de 22 % à partir de 2014. Par ailleurs, dans le plan de relance, il a été décidé d'augmenter les moyens disponibles pour le Fonds de réduction du coût global de l'énergie (FRCE).

Je suis favorable à une loi sur le climat. Il faut avancer dans cette direction, en parallèle avec les avancées européennes et internationales. Une loi nationale avec des objectifs de réduction de consommation à long terme suppose toutefois une concertation avec les Régions. Nous nous y attèlerons sans tarder.

Monsieur Clarinval, il faut davantage de concurrence dans le secteur de l'énergie et je me réjouis du swap entre Electrabel et E.ON. Cela étant, la concurrence ne résoudra pas tous les problèmes et il faudra du temps avant qu'elle n'écrème les effets de rente des opérateurs oligopolistiques. C'est ce qui justifie l'utilisation temporaire d'autres instruments.

J'ai déjà répondu à la question touchant au financement du projet Myrrha, qui faisait l'objet d'une évaluation internationale avant de faire l'objet d'un éventuel arbitrage budgétaire. J'ai aussi répondu à plusieurs reprises aux questions relatives à l'Observatoire des prix de l'énergie. Celui-ci s'occupera principalement de questions de stocks, des flux, de l'état de la concurrence. Il étudiera la question compliquée des prix de l'énergie en parallèle avec des travaux effectués par la CREG.

Les experts belges et internationaux membres du groupe chargé d'étudier le mix énergétique nous ont fait part des difficultés pour tirer des conclusions convergentes des études existantes.

Par ailleurs, les événements récents, en particulier l'adoption du plan « Énergie-Climat » au plan européen d'une part et les effets de la crise financière sur la demande en matière énergétique d'autre part appellent au minimum une actualisation sérieuse des études qui ont été effectuées entre 2006 et 2008.

Le groupe rendra ses conclusions préliminaires à la fin du mois de juin et nous espérons parvenir à une décision sur la question avant la fin de l'année.

01.25 Bruno Tuybens (sp.a) : Je comprends tout à fait que M. Vanackere ne puisse pas encore répondre

de façon détaillée.

M. Van Quickenborne ne fournit qu'une réponse très partielle. Le personnel d'un opérateur privé ne doit pas nécessairement être statutaire pour pouvoir bénéficier d'une protection sociale. Je n'aimerais pas qu'en Belgique, des personnes soient abandonnées à leur sort à l'instar des femmes au foyer, des étudiants et des retraités aux Pays-Bas.

La Suède ne constitue qu'un exemple. En Finlande, le seuil imposé aux opérateurs privés est élevé et même aux États-Unis, le secteur postal n'est toujours pas complètement libéralisé.

En ce qui concerne le coût et le fonds de compensation, je maintiens que le risque est de 50 % et le bénéfice total. Que fera le gouvernement si des opérateurs privés procèdent après deux ans à un changement de dénomination ou à une modification de capital et peuvent ainsi de nouveau se contenter d'un taux de couverture de 10 % ? De telles pratiques videront la loi de sa substance.

Je voudrais demander au ministre Vanackere de tout mettre en œuvre pour assurer une protection optimale aux consommateurs et au personnel.

01.26 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Nous poursuivrons le débat sur le projet de loi en commission. Nous déposerons bien entendu des propositions et des amendements.

Les entreprises publiques doivent en effet fonctionner de façon efficiente et moderne mais dans le respect des valeurs de services publics. Les options prises par le gouvernement démissionnaire n'ont pas tenu compte des leçons tirées de la libéralisation du marché postal dans les autres pays européens. Il existe pourtant des espaces de liberté dans la transposition de la directive au niveau national permettant de préserver l'entreprise publique, la qualité du service et donc le budget de l'État, l'emploi, la qualité du travail et la qualité du service au citoyen.

C'est une grande victoire pour le ministre Van Quickenborne. Il est encore temps de se ressaisir.

01.27 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Je prends acte des flux financiers dans le cadre de Synatom même si je continue à dénoncer le type de montage. La demande faite à la commission pour le mix énergétique d'examiner les différentes études existantes doit, quant à elle, être précisée.

Les experts estiment en effet qu'il est nécessaire de l'actualiser en fonction des nouveaux éléments intervenus comme le Plan Climat.

Le pouvoir fédéral a la responsabilité d'organiser la coordination du privé et du public afin d'atteindre l'objectif global de 3 %. Il serait ainsi regrettable de revoir ce chiffre à la baisse pendant la présidence belge de l'Union européenne.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2009. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1527/1+7)

Le projet de loi compte 20 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 20 sont adoptés article par article.

Le tableau annexé est adopté sans observation.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2009 aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2009. Le texte adopté par les commissions sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1528/1+2) (1527/7)

Amendements déposés:

Art. 1-01-2

- 1 *Hagen Goyvaerts cs (1528/3)*
- 2 *Hagen Goyvaerts cs (1528/3)*
- 3 *Hagen Goyvaerts cs (1528/3)*
- 4 *Hagen Goyvaerts cs (1528/3)*
- 5 *Hagen Goyvaerts cs (1528/3)*
- 8 *Hagen Goyvaerts cs (1528/3)*
- 9 *Hagen Goyvaerts cs (1528/3)*
- 43 *Peter Logghe cs (1528/9)*
- 7 *Hagen Goyvaerts cs (1528/3)*
- 6 *Hagen Goyvaerts cs (1528/3)*

Les articles 1-01-1, 1-01-3 à 1-01-9, 2.02.1 à 2.02.8, 2.03.1 et 2.03.2, 2.04.1 à 2.04.5, 2.05.1 à 2.05.4, 2.12.1 à 2.12.5, 2.12.8 à 2.12.10, 2.13.1 à 2.13.11, 2.14.1 à 2.14.29, 2.16.1 à 2.16.30, 2.17.1 à 2.17.8, 2.18.1 à 2.18.7, 3.01.2 et 3.01.3, 2.19.1 à 2.19.15, 2.21.1 à 2.21.3, 2.23.1 à 2.23.4, 2.24.1 à 2.24.6, 2.25.1 à 2.25.7, 2.32.1 à 2.32.4, 2.33.1 à 2.33.9, 2.44.1 à 2.44.9, 2.46.1 à 2.46.10, 2.51.2 à 2.51.7, 2.52.1, 3-01-1 tel qu'adopté en commission, 3-01-2 à 3-01-4, 4-01-1 tel qu'adopté en commission, 4-01-2 et 4-01-3, 5-01-1, tel qu'adopté en commission, 5-01-2 et 5-01-3 sont adoptés article par article.

Le vote sur les amendements, l'article 1-01-2 et les tableaux annexés est réservé.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements, l'article 1-01-2 réservés et les tableaux annexés ainsi que sur l'ensemble du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2009 aura lieu ultérieurement.

Projets et propositions

02 Proposition de loi modifiant la législation relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions, et professions et une déclaration de patrimoine, en ce qui concerne le dépôt de la déclaration de patrimoine (1507/1-5)

- Proposition de loi spéciale modifiant la législation relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions, et professions et une déclaration de patrimoine, en ce qui concerne le dépôt de la déclaration de patrimoine (1508/1-3)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces propositions de loi. (Assentiment)

Discussion générale

La discussion générale est ouverte.

02.01 **Christian Brotcorne** (cdH) : Je renvoie à mon rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles de la proposition de loi n° 1507. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1507/4)

La proposition de loi compte 9 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 9 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles de la proposition de loi spéciale n° 1508. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1508/1)

La proposition de loi spéciale compte 7 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 7 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

03 Proposition de loi modifiant l'article 133, § 6, alinéa 1er, et l'article 526ter du Code des sociétés (1663/1)

Sans rapport

Discussion générale

La discussion générale est ouverte.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1663/1)

La proposition de loi compte 4 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Budgets et comptes

04 Comptes de l'année budgétaire 2007, ajustements des budgets de l'année budgétaire 2008, propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 de la Cour constitutionnelle, du Conseil supérieur de la Justice, des Commissions de nomination pour le notariat, de la Cour des comptes, des Comités permanents de contrôle des services de police et de renseignements, de la Commission de la protection de la vie privée et des médiateurs fédéraux (1636/1-2)

Discussion

La discussion est ouverte.

La discussion est close.

Le vote sur les comptes 2007, les ajustements du budget 2008 et les budgets 2009 aura lieu ultérieurement.

05 Comptes de l'année budgétaire 2007 et budgets pour l'année budgétaire 2009 de la Chambre des

représentants, des membres belges du Parlement européen et du financement des partis politiques (1640/1-2)**Discussion**

La discussion est ouverte.

05.01 **Xavier Baeselen**, rapporteur : Je me réfère à mon rapport écrit.

Le **président** : La discussion est close.

Le vote sur les comptes 2007 et les budgets 2009 de la Chambre des représentants, des membres belges du Parlement européen et du financement des partis politiques aura lieu ultérieurement.

Scrutin**06** **Comité permanent P - Nomination du président (N)**

L'ordre du jour appelle le scrutin en vue de la nomination du président (N) du Comité permanent P.

Conformément à l'article 4 de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, la Chambre doit nommer le président (N) et le président suppléant (N) du Comité permanent P. J'attire votre attention sur le fait qu'aujourd'hui nous ne nommons que le président.

Les candidatures ont été annoncées en séance plénière du 16 octobre 2008.

Le document portant le nom des candidats vous a été distribué (1657/1).

Il y a lieu de voter en traçant une croix dans la case figurant en regard du nom du candidat choisi. Sont nuls, les suffrages exprimés en faveur de plus d'un candidat.

Le scrutin étant secret, les bulletins ne peuvent être signés.

Nous devons d'abord procéder au tirage au sort d'un ou de deux bureaux de scrutateurs composés chacun de quatre membres qui seront chargés du dépouillement. Je vous propose cependant de désigner les deux secrétaires siégeant au bureau ce jour pour dépouiller les scrutins.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Mmes Tinne Van der Straeten et Camille Dieu sont désignées pour dépouiller les scrutins.

Je vous propose de procéder au dépouillement des scrutins à la salle des Conférences, en présence des scrutateurs.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

A l'appel de son nom, chaque membre est prié de venir déposer son bulletin non signé dans l'urne, en montant à la tribune, de ma gauche à ma droite.

J'invite les secrétaires à procéder à l'appel nominal.

Il est procédé à l'appel nominal.

Tout le monde a-t-il déposé son bulletin ? (*Oui*)

Je déclare le scrutin clos et invite les scrutateurs à procéder au dépouillement.

07 Conseil d'État – Présentation d'un conseiller d'État francophone

Par lettre du 17 décembre 2008, le premier président du Conseil d'État porte à la connaissance de la Chambre qu'en son audience publique du 25 novembre 2008, l'assemblée générale de ce Conseil a procédé, conformément à l'article 70 des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à l'établissement de la liste de trois candidats pour une place vacante de conseiller d'État dans le groupe linguistique français, à la suite de l'admission à la retraite de Mme Stéphanie Gehlen, le 1er août 2008.

Ont été présentés par le Conseil d'État, sans unanimité toutefois :

Premier candidat :

M. Luc Detroux, premier auditeur au Conseil d'État;

Deuxième candidat :

M. Benoît Cuvelier, premier auditeur au Conseil d'État;

Troisième candidat :

M. David De Roy, référendaire près la Cour de cassation, chercheur au Centre de Recherches Informatique et Droit de la Faculté de Droit (FUNDP).

Étant donné que la présentation n'est pas unanime, la Chambre des représentants peut, conformément à l'article 70, § 1er, alinéa 7, des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973, dans un délai ne pouvant dépasser trente jours à compter de la réception de la présentation, soit confirmer les listes présentées par le Conseil d'État, soit présenter une autre liste de trois noms qui fait l'objet d'une motivation formelle.

La présentation éventuelle d'une liste par la Chambre doit se faire sur base des candidatures reçues par le Conseil d'État.

Seuls les trois candidats présentés par le Conseil d'État avaient introduit leur candidature.

Le délai dont dispose la Chambre pour présenter une liste ou pour confirmer la liste expire le 20 janvier 2009.

08 Renvoi d'une proposition à une autre commission

Je vous propose de renvoyer à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société la proposition de résolution de M. Yvan Mayeur, Mmes Marie-Claire Lambert et Valérie Déom et MM. Eric Thiébaud et André Frédéric visant à améliorer la disponibilité d'informations à l'attention des consommateurs lors de leurs achats de GSM (n° 1335/1) afin de la joindre à la proposition de résolution de Mmes Thérèse Snoy et d'Oppuers et Tinne Van der Straeten relative à la protection de la santé des citoyens contre les risques liés à la pollution électromagnétique (n° 405/1).

Cette proposition avait été précédemment renvoyée à la commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

09 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au règlement.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Je vous propose également de prendre en considération :

- la proposition de MM. Servais Verherstraeten, Daniel Bacquelaine, Thierry Giet, Bart Tommelein et Christian Brotcorne visant à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner si le respect de la Constitution, en particulier le principe de la séparation des pouvoirs, et des lois a été observé dans le cadre des procédures judiciaires entamées à l'encontre de la SA Fortis Holding (n° 1711/1).

Renvoi à la commission de la Justice;

- la proposition de résolution de MM. Patrick Moriau et André Flahaut relative à la guerre entre Israël et le Hamas dans la bande de Gaza (n° 1712/1);

- la proposition de résolution de MM. Wouter De Vriendt et Fouad Lahssaini relative à la situation dans la bande de Gaza (n° 1713/1);

- la proposition de résolution de Mmes Nathalie Muylle et Ingrid Claes et M. Roel Deseyn relative à la persistance des violences à Gaza et à la crise humanitaire (n° 1718/1).

Renvoi à la commission des Relations extérieures.

Pas d'observation?

Demandes d'urgence

09.01 Servais Verherstraeten (CD&V) : Je demande l'urgence pour la proposition de loi n° 1711.

09.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Nous demandons l'urgence pour la proposition de résolution relative à Gaza. Nous avons assisté aujourd'hui à une nouvelle escalade de la violence. Le conflit a déjà coûté la vie à 763 personnes et même l'aide humanitaire de l'ONU a été prise pour cible. Le Parlement doit prendre position.

Le **président** : Deux autres propositions de résolution traitant du même sujet, à savoir celles de M. André Flahaut et de Mme Nathalie Muylle, seront traitées de la même manière.

09.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : Il a été convenu d'examiner ces propositions de résolutions la semaine prochaine au sein d'un groupe de travail distinct avant de les aborder en commission des Relations extérieures. Un vote sur l'urgence n'est dès lors pas opportun à présent.

09.04 Peter Vanvelthoven (sp.a) : Étant donné que l'urgence est sollicitée pour la proposition de loi n° 1711 de M. Verherstraeten, nous demandons bien évidemment également l'urgence pour notre proposition n° 1700 puisqu'elle s'inscrit dans un cadre plus large et qu'elle ne se limite pas une enquête sur la violation du principe de séparation des pouvoirs. La majorité peut-elle par ailleurs préciser si sa demande d'urgence s'applique également à la commission spéciale ?

09.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Nous nous posons également des questions à ce sujet. La commission ordinaire ne pourra-t-elle réellement entamer ses travaux que lorsque la commission d'enquête aura formulé ses conclusions ? Étant donné que la commission ordinaire – créée début décembre – peut entamer ses activités sur simple décision du président, cette question s'adresse également à ce dernier. Quelles sont les intentions de la majorité ? Quel est encore le degré d'urgence de la première commission ?

09.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Au fil des jours, l'opacité gagne ce dossier, surtout sur la manière d'organiser les travaux. On entendait encore tout à l'heure que certains voulaient instituer une seule commission d'enquête parlementaire pour examiner l'ensemble des dossiers, ce qui ne nous pose aucun problème. Je constate un soutien d'un groupe important de la majorité à cette idée.

Toutefois, hier, en Conférence des présidents, nous avons entendu un autre message. Celui-ci était de n'engager les travaux de la commission spéciale qu'une fois les travaux de la commission d'enquête terminés. Qu'en est-il ? Le plus simple est de soumettre le tout à l'examen de la commission d'enquête. Les matières pourront y être traitées plus vite. L'ensemble du dossier Fortis ne peut être découpé aussi facilement. Nous pourrions rapidement, mardi en commission, étendre les missions avec quelques amendements.

09.07 Daniel Bacquelaine (MR) : Mon groupe a fait remarquer dans le courant de la journée qu'à partir du

moment où les deux commissions travaillent de manière simultanée, la question se pose de savoir s'il ne convient pas de faire une seule et même commission. Ceci me paraît rationnel.

Autre hypothèse, une commission pourrait se dérouler à la Chambre et l'autre au Sénat.

Mardi, lors de l'examen des propositions sur la constitution de la commission d'enquête, nous souhaitons travailler sur l'ensemble de la problématique et, éventuellement, instituer une seule commission avec une mission d'enquête sur la séparation des pouvoirs et une mission spéciale sur l'analyse de la crise financière.

Ce qui nous importe, c'est de travailler rapidement dans la clarté.

09.08 Robert Van de Velde (LDD) : Les propos que vient de tenir M. Bacquelaine tiennent la route. Nous disposons en effet de suffisamment d'éléments pour instituer une seule commission parlementaire d'enquête chargée d'examiner les conditions dans lesquelles la vente de Fortis a été effectuée, les développements qui ont résulté de cette vente et le fonctionnement de la justice ainsi qu'une éventuelle violation du principe de la séparation des pouvoirs. En outre, plusieurs partis ont déposé différentes propositions de loi. Je propose que nous joignons tous ces aspects de façon à créer une seule commission d'enquête.

09.09 Christian Brotcorne (cdH) : Nous devons nous prononcer sur la prise en considération en urgence de la proposition déposée par la majorité. Ensuite, la commission pourra discuter. Vendredi dernier, nous avons soutenu un gouvernement qui a fait état de l'existence d'une commission spéciale que notre Assemblée a mise sur pied et a invité notre Parlement à prendre l'initiative en vue de la création d'une commission d'enquête, ce que nous proposons aujourd'hui.

Qu'on discute dans le cadre des accords négociés. (*Rumeurs*)

Pour moi, il y a deux commissions. Ceux qui plaident pour une seule commission doivent savoir qu'ils plaident pour qu'on examine d'abord la séparation des pouvoirs et ensuite la question de la crise liée à Fortis. Il y aura alors un découplage, un examen différencié des éléments.

09.10 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : C'est ahurissant. Quelle cacophonie ! Voilà que M. Bacquelaine remet en question la proposition qui a été formulée. Dans ces conditions, je demande que la Conférence des présidents soit convoquée.

Le **président** : Je ferai une proposition quand tout le monde aura pris la parole.

09.11 Thierry Giet (PS) : Je rappelle que cette Chambre a voté à une large majorité l'institution d'une commission spéciale mixte afin d'examiner la crise financière. Ce vote est, paraît-il, acquis. Certains l'oublient aujourd'hui.

Ensuite, nous suivons en ce moment une procédure assez habituelle qui est une prise en considération, à laquelle s'ajoute un vote sur l'urgence. Je ne souhaite pas, en ce qui me concerne, aller au-delà aujourd'hui.

Néanmoins, je constate que la conférence des présidents devient un lieu de débat politique. J'avais cru comprendre jusqu'à présent que la conférence des présidents était un endroit où la Chambre essayait d'organiser ses travaux au consensus. On change d'optique, soit ! Mais si la conférence des présidents devient un lieu de débat politique, qu'elle ne siège plus à huis clos !

Nous discutons d'une prise en considération avec urgence d'une proposition de loi. Le débat se tiendra ensuite en commission de la Justice. Ainsi, chaque groupe, et en particulier le MR, pourra se prononcer clairement sur ce qu'il souhaite.

Je constate que le document sur nos bancs est signé par les chefs de groupe des cinq partis de la majorité. Il demande une commission d'enquête sur le problème de la séparation des pouvoirs. Si l'urgence est adoptée, alors mardi en commission de la Justice, nous verrons ce que chacun pense du texte qu'il a signé.

Aujourd'hui, je voudrais que la Chambre prenne en considération et, ensuite, se prononce sur l'urgence. Pour le reste, nous verrons. *(Applaudissements sur les bancs du PS)*

Le président : Il a été décidé en Conférence des présidents d'ajouter cette proposition à l'ordre du jour. Sa prise en considération ainsi que l'urgence sont demandées à la Chambre.

Je ne peux évidemment pas empêcher, lorsqu'une proposition a été prise en considération, que certains entament déjà le débat de fond que doit mener la commission compétente.

M. Vanvelthoven demande que sa proposition bénéficie du même traitement. Je propose à la Chambre de prendre également en considération cette proposition-là et les autres propositions qui ont la même portée, et d'accorder l'urgence à leur traitement, ce qui nous permettra de nous prononcer ce soir sur la prise en considération de toutes les propositions et sur leur renvoi en commission de la Justice où le débat de fond pourra avoir lieu.

En ce qui concerne la commission spéciale chargée de la crise financière et bancaire, je constate que ses membres ont été désignés par la Chambre et le Sénat.

Je propose que l'on discute du sort de cette commission lors de la prochaine Conférence des présidents. Il faudra prendre contact avec le Sénat pour déterminer la manière de la mettre sur pied. Je propose que nous nous prononcions uniquement sur la prise en considération et l'urgence.

Je propose de les renvoyer toutes en commission de la Justice. Il appartiendra alors au président de la commission de la Justice de fixer l'ordre des travaux. Cette proposition emporte-t-elle l'assentiment de tous ? *(Oui)*

Votes nominatifs

10 **Projet de loi modifiant l'article 116 de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental (1407/4)**

Transmis par le Sénat

(Stemming/vote 1)

Ja	102	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	30	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

11 **Projet de loi modifiant l'article 97 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des**

personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine (nouvel intitulé) (1408/5)

Transmis par le Sénat

(Stemming/vote 2)

Ja	101	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	30	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, la Chambre amende le projet de loi. Il sera renvoyé au Sénat.

12 Proposition de loi modifiant l'article 133, § 6, alinéa 1er, et l'article 526ter du Code des sociétés (1663/1)

(Stemming/vote 3)

Ja	131	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera transmise en tant que projet au Sénat.

13 Amendements et articles réservés du Projet de loi portant modification de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations (1320/1-5)

13.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) : J'avais présenté des amendements en commission mais je les ai retirés par loyauté vis-à-vis du gouvernement.

Le **président** : Nous allons donc procéder en premier lieu au vote sur les amendements.

Vote sur l'amendement n° 21 de Peter Logghe cs à l'article 2.(1320/3)

(Stemming/vote 4)

Ja

24

Oui

Nee

108

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

132

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 20 de Peter Logghe cs à l'article 2.(1320/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 4*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 24 de Peter Logghe cs à l'article 2.(1320/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 4*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 22 de Peter Logghe cs à l'article 2.(1320/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 4*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 23 de Peter Logghe cs à l'article 2.(1320/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 4*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 25 de Peter Logghe cs à l'article 2.(1320/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 4*)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

Vote sur l'amendement n° 12 de Tinne Van der Straeten cs à l'article 3.(1320/3)

13.02 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) : Dans la mesure où l'amendement reprend des amendements que j'avais moi-même déposés puis retirés, je vais m'abstenir.

13.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : M. Schiltz dit qu'il ne votera pas contre ses propres amendements. Mon amendement n'est pas une copie conforme du sien mais je l'invite néanmoins à voter pour ou, à la rigueur, à s'abstenir.

Le **président** :

(Stemming/vote 5)

Ja	40	Oui
Nee	88	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

13.04 David Geerts (sp.a) : J'ai pairé avec Mme Yalçın.

13.05 Meryame Kitir (sp.a) : J'ai pairé avec M. Terwingen.

Le **président** : Vote sur l'amendement n° 26 de Peter Logghe cs à l'article 3.(1320/3)

(Stemming/vote 6)

Ja	24	Oui
Nee	108	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 3 est adopté.

14 Ensemble du projet de loi portant modification de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations (1320/5)

14.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Voici trois semaines, la Chambre a débattu de la tarification s'appliquant au transit de gaz. En réalité, ce projet est un cadeau de plus offert au groupe GdF-Suez. Il permet au groupe de conserver ses juteux contrats de transit et d'imposer des tarifs supérieurs aux nouveaux opérateurs. Cependant, le courrier adressé le 17 décembre par la Commission européenne à propos de la fixation des tarifs en matière de transit constitue un élément neuf. La Commission y répète qu'il

est interdit d'opérer une distinction entre le transit et le transport. Au vu de ce nouveau document, il est clair, une fois de plus, que seul le rejet de ce projet se justifie.

14.02 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) : En commission et lors du débat, j'ai également soulevé la position délicate dans laquelle la Belgique risque de se retrouver, surtout à l'égard de l'Union européenne. C'est pourquoi je m'abstiendrai.

Le **président**:

(*Stemming/vote 7*)

Ja	81	Oui
Nee	48	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

15 Amendements et articles réservés du projet de loi modifiant la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses (1449/1-5)

Vote sur l'amendement n° 10 de Philippe Henry cs tendant à insérer un article 3/1 (n).(1449/5)

(*Stemming/vote 8*)

Ja	27	Oui
Nee	88	Non
Onthoudingen	16	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 11 de Philippe Henry cs à l'article 5.(1449/5)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 8*)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 5 est adopté.

16 Ensemble du projet de loi modifiant la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et

diverses (1449/1)

16.01 Karine Lalieux (PS) : L'Observatoire des prix était une revendication du PS. Aujourd'hui, il a le mérite d'exister. Le groupe PS votera donc en sa faveur. Cependant, trois membres de notre groupe s'abstiendront car l'Observatoire est incomplet. Nous l'aurions voulu davantage pro-actif et en mesure d'agir sur les prix. Nous comptons sur le ministre de la Protection des consommateurs pour lui demander des enquêtes importantes, notamment sur des postes qui pèsent lourd dans le budget des ménages.

Nous verrons sous peu si cet observatoire rend la structure des prix transparente et apporte des réponses pour les consommateurs qui ont des difficultés à boucler les fins de mois.

16.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : L'intervention de Mme Lalieux nous renforce dans notre intention de nous abstenir. J'espère qu'elle fera réfléchir d'autres collègues.

(Stemming/vote 9)

Ja	91	Oui
Nee	11	Non
Onthoudingen	30	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

17 Projet de loi relatif à la réassurance (1493/1)

(Stemming/vote 10)

Ja	102	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	30	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

18 Projet de loi relatif aux voies de recours concernant la loi du ... relative à la réassurance (1494/1)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 10)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera transmis au Sénat.

19 Comptes de l'année budgétaire 2007 de la Cour des comptes (1636/1)

19.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Le Vlaams Belang s'abstiendra lors des votes sur les comptes de l'année budgétaire 2007, de l'ajustement du budget 2008 et du budget 2009 de la Cour constitutionnelle et approuvera les autres comptes. Nous pourrions peut-être ainsi éviter un vote scindé.

(Stemming/vote 11)

Ja	98	Oui
Nee	7	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte les comptes de l'année budgétaire 2007 de la Cour des comptes.

19.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!) : Nous nous abstenons sur le budget 2009 pour toutes les autres institutions à l'exception du Parlement.

Le **président** : Je propose de procéder à des votes distincts pour éviter toute confusion.

20 Ajustement du budget de l'année budgétaire 2008 de la Cour des comptes (1636/1)

(Stemming/vote 12)

Ja	126	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, la Chambre adopte l'ajustement du budget de l'année budgétaire 2008 de la Cour des comptes.

21 Propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 de la Cour des comptes (1636/1)

(Stemming/vote 13)

Ja	106	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, la Chambre adopte les propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 de la Cour des comptes.

22 Comptes de l'année budgétaire 2007 de la Cour constitutionnelle (1636/1)

(Stemming/vote 14)

Ja	107	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	24	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, la Chambre adopte les comptes de l'année budgétaire 2007 de la Cour constitutionnelle.

23 Propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 de la Cour constitutionnelle (1636/1)

(Stemming/vote 15)

Ja	82	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	49	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, la Chambre adopte les propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 de la Cour constitutionnelle.

24 Comptes de l'année budgétaire 2007 du Conseil supérieur de la Justice (1636/1)*(Stemming/vote 16)*

Ja	129	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte les comptes de l'année budgétaire 2007 du Conseil supérieur de la Justice.

25 Ajustement du budget de l'année budgétaire 2007 du Conseil supérieur de la Justice (1636/1)*(Stemming/vote 17)*

Ja	132	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte l'ajustement du budget de l'année budgétaire 2007 du Conseil supérieur de la Justice.

25.01 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Notre groupe approuvera les comptes et ajustements du budget 2008 mais nous nous abstiendrons lors des votes sur le budget 2009 de toutes les institutions qui dépendent de la Chambre.

Le **président**: Nous allons continuer à procéder par votes séparés, afin que chacun sache clairement sur quoi porte chaque vote.

26 Propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 du Conseil supérieur de la Justice (1636/1)

(Stemming/vote 18)

Ja	106	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte les propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 du Conseil supérieur de la Justice.

27 Comptes de l'année budgétaire 2007 du Comité permanent de contrôle des services de police (1636/1)

(Stemming/vote 19)

Ja	131	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, la Chambre adopte les comptes de l'année budgétaire 2007 du Comité permanent de contrôle des services de police.

28 Propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 du Comité permanent de contrôle des services de police (1636/1)

(Stemming/vote 20)

Ja	106	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte les propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 du Comité permanent de contrôle des services de police.

29 Comptes de l'année budgétaire 2007 du Comité permanent de contrôle des services de renseignements (1636/1)

(Stemming/vote 21)

Ja	132	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte les comptes de l'année budgétaire 2007 du Comité permanent de contrôle des services de renseignements.

30 Propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 du Comité permanent de contrôle des services de renseignements (1636/1)

(Stemming/vote 22)

Ja	104	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	130	Total

En conséquence, la Chambre adopte les propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 du Comité permanent de contrôle des services de renseignements.

31 Comptes de l'année budgétaire 2007 du Collège des médiateurs fédéraux (1636/1)

(Stemming/vote 23)

Ja	132	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte les comptes de l'année budgétaire 2007 du Collège des médiateurs fédéraux.

32 Premier ajustement du budget de l'année budgétaire 2008 du Collège des médiateurs fédéraux (1636/1)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 23)

En conséquence, la Chambre adopte le premier ajustement du budget de l'année budgétaire 2008 du Collège des médiateurs fédéraux.

33 Deuxième ajustement du budget de l'année budgétaire 2008 du Collège des médiateurs fédéraux (1636/1)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 23)

En conséquence, la Chambre adopte le deuxième ajustement du budget de l'année budgétaire 2008 du Collège des médiateurs fédéraux.

34 Propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 du Collège des médiateurs fédéraux (1636/1)

(Stemming/vote 24)

Ja	106	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte les propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 du Collège des médiateurs fédéraux.

35 Comptes de l'année budgétaire 2007 des Commissions de nomination pour le notariat (1636/1)*(Stemming/vote 25)*

Ja	132	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte les comptes de l'année budgétaire 2007 des Commissions de nomination pour le notariat.

36 Propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 des Commissions de nomination pour le notariat (1636/1)*(Stemming/vote 26)*

Ja	106	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte les propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 des Commissions de nomination pour le notariat.

37 Comptes de l'année budgétaire 2007 de la Commission de la protection de la vie privée (1636/1)

(Stemming/vote 27)

Ja	130	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	130	Total

En conséquence, la Chambre adopte les comptes de l'année budgétaire 2007 de la Commission de la protection de la vie privée.

38 Premier ajustement du budget de l'année budgétaire 2008 de la Commission de la protection de la vie privée (1636/1)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 27)

En conséquence, la Chambre adopte le premier ajustement du budget de l'année budgétaire 2008 de la Commission de la protection de la vie privée.

39 Deuxième ajustement du budget de l'année budgétaire 2008 de la Commission de la protection de la vie privée (1636/1)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 27)

En conséquence, la Chambre adopte le deuxième ajustement du budget de l'année budgétaire 2008 de la Commission de la protection de la vie privée.

40 Propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 de la Commission de la protection de la vie privée (1636/1)

(Stemming/vote 28)

Ja	105	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, la Chambre adopte les propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2009 de la

Commission de la protection de la vie privée.

41 Comptes de l'année budgétaire 2007 de la Chambre des représentants (1640/1)

(*Stemming/vote 29*)

Ja	119	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, la Chambre adopte les comptes de l'année budgétaire 2007 de la Chambre des représentants.

41.01 Patrick Cocriamont (FN): Je me suis abstenu.

Le **président**: Dont acte.

42 Budgets pour l'année budgétaire 2009 de la Chambre des représentants (1640/1)

(*Stemming/vote 30*)

Ja	119	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	13	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte les budgets pour l'année budgétaire 2009 de la Chambre des représentants.

43 Comptes de l'année budgétaire 2007 des membres belges du Parlement européen (1640/1)

(Stemming/vote 31)

Ja	130	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	130	Total

En conséquence, la Chambre adopte les comptes pour l'année budgétaire 2007 des membres belges du Parlement européen.

44 Budgets pour l'année budgétaire 2009 des membres belges du Parlement européen (1640/1)

(Stemming/vote 32)

Ja	129	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	129	Total

En conséquence, la Chambre adopte les budgets pour l'année budgétaire 2009 des membres belges du Parlement européen.

45 Comptes de l'année budgétaire 2007 du financement des partis politiques (1640/1)

(Stemming/vote 33)

Ja	131	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, la Chambre adopte les comptes de l'année budgétaire 2007 du financement des partis politiques.

46 Budgets pour l'année budgétaire 2009 du financement des partis politiques (1640/1)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci ? (Oui)

(Vote 33)

En conséquence, la Chambre adopte les budgets pour l'année budgétaire 2009 du financement des partis politiques.

47 Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2009 (1527/1+7)

(Stemming/vote 34)

Ja	82	Oui
Nee	50	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

48 Amendements et articles réservés du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2009 (1528/1-14)

Vote sur l'amendement n° 1 de Hagen Goyvaerts cs à l'article 1-01-2.(1528/3)

(Stemming/vote 35)

Ja	24	Oui
Nee	108	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 2 de Hagen Goyvaerts cs à l'article 1-01-2.(1528/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 35)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 3 de Hagen Goyvaerts cs à l'article 1-01-2.(1528/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 35)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 4 de Hagen Goyvaerts cs à l'article 1-01-2.(1528/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 35)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 5 de Hagen Goyvaerts cs à l'article 1-01-2.(1528/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 35)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 8 de Hagen Goyvaerts cs à l'article 1-01-2.(1528/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 35)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 9 de Hagen Goyvaerts cs à l'article 1-01-2.(1528/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 35)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 43 de Peter Logghe cs à l'article 1-01-2.(1528/9)

(Stemming/vote 36)

Ja

23

Oui

Nee

107

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

130

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 7 de Hagen Goyvaerts cs à l'article 1-01-2.(1528/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 36)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 6 de Hagen Goyvaerts cs à l'article 1-01-2.(1528/3)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 36)

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 1-01-2 est adopté.

49 Ensemble du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2009 (1528/1+2 + 1527/7)

(Stemming/vote 37)

Ja	82	Oui
Nee	50	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

50 Proposition de loi modifiant la législation relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions, et professions et une déclaration de patrimoine, en ce qui concerne le dépôt de la déclaration de patrimoine (1507/4)

(Stemming/vote 38)

Ja	130	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	130	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera transmise en tant que projet au Sénat.

51 Proposition de loi modifiant le Code civil et l'article 1399 du Code judiciaire en ce qui concerne l'opposition au mariage (1026/1)

(Stemming/vote 39)

Ja	127	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	128	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera transmise en tant que projet au Sénat.

51.01 Elio Di Rupo (PS) : J'ai voté pour.

52 Comité permanent P – Nomination du président (N) – Résultat du scrutin

Aantal stemmers	125	Nombre de votants
Blanco en ongeldige bulletins	3	Bulletins blancs et nuls
Geldige stemmen	122	Votes valables
Volstreckte meerderheid	62	Majorité absolue

M. Walter Peeters a obtenu 13 suffrages.

M. Bartholomeus Van Lijsebeth a obtenu 109 suffrages.

M. Van Lijsebeth ayant obtenu la majorité absolue, est proclamé président (N) du Comité permanent de contrôle des services de police.

53 Proposition de loi spéciale modifiant la législation relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions, et professions et une déclaration de patrimoine, en ce qui concerne le dépôt de la déclaration de patrimoine (1508/1)

Conformément à l'art.4, dernier alinéa, de la Constitution, les dispositions et l'ensemble du projet de loi spéciale doivent être adoptés à la majorité des suffrages de chaque groupe linguistique, à condition que la majorité des membres de chaque groupe se trouve réunie et pour autant que le total des votes positifs émis dans les groupes linguistiques atteigne les deux tiers des suffrages exprimés.

(Stemming/vote 40)

	F	
	Tot.	
	N	
Oui	59	
	132	
	73	
		Ja
Non	0	
	0	
	0	
		Nee
Abstentions	0	
	0	
	0	
		Onthoudingen
Total	59	
	132	
	73	
		Totaal

Le quorum des suffrages dans chaque groupe est atteint. Le quorum des présences dans chaque groupe linguistique est atteint. La majorité des 2/3 des suffrages est atteinte. En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi spéciale. Elle sera transmise en tant que projet au Sénat.

54 Adoption de l'ordre du jour

Nous devons nous prononcer sur le projet d'ordre du jour que vous propose la Conférence des présidents.

Pas d'observation? (*Non*) La proposition est adoptée.

La séance est levée à 22 h 59. Prochaine séance le jeudi 15 janvier 2009 à 14 h 15.