

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 15 JANUARI 2009

Avond
_____**SEANCE PLENIERE**

du

JEUDI 15 JANVIER 2009

Soir

De vergadering wordt geopend om 20.05 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Stefaan De Clerck

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Elio Di Rupo

Gezondheidsredenen: Guy D'haeseleer, Bruno Stevenhuydens, Francis Van den Eynde

Zwangerschapsverlof: Hilâl Yalçın

Verhinderd: Alexandra Colen

Federale regering

Annemie Turtelboom, minister van Migratie- en Asielbeleid: Europese Raad ministers Justitie en Binnenlandse Zaken

Guido De Padt, minister van Binnenlandse Zaken : Europese Raad ministers Justitie en Binnenlandse Zaken

Olivier Chastel, staatssecretaris voor Buitenlandse Zaken, belast met de Voorbereiding van het Europese

Voorzitterschap: met zending buitenslands (Budapest)

Ontwerpen en voorstellen

01 Voorstel van resolutie over de oorlog tussen Israël en Hamas in de Gazastrook (1712/1-5)

- Voorstel van resolutie over de situatie in de Gazastrook (1713/1)

- Voorstel van resolutie betreffende het aanhoudende geweld in Gaza en de humanitaire crisis (1718/1)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze drie voorstellen van resolutie te wijden. (*Instemming*)

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1712/4)

De bespreking is geopend.

01.01 **François-Xavier de Donnea**, rapporteur: Uw commissie heeft op 14 januari 2009 de drie voorstellen van resolutie met betrekking tot de Gazastrook besproken. Als uitgangspunt voor haar werkzaamheden nam de commissie amendement nr. 1, dat resolutie nr. 1712/1 in haar geheel verving en het resultaat was van overleg tussen de fracties van de meerderheid. De heer Flahaut merkte op dat de meerderheid beslist had zich te baseren op het voorstel dat in de eerste plaats door hemzelf en de heer Moriau was ingediend teneinde het te amenderen met het oog op een zo groot mogelijke consensus, en zo snel mogelijk te kunnen inspelen op het drama dat in Gaza plaatsvindt. Hij benadrukte dat de indieners van amendement nr. 1 hun

best hebben gedaan om objectief te blijven in weerwil van de afgrijpselijke gebeurtenissen.

De heer De Croo stelde dat de indieners van het amendement getracht hebben de actualiteit op de voet te volgen teneinde zo kort mogelijk op de bal te kunnen spelen. Men heeft ook de moeite gedaan om rekening te houden met het standpunt van de parlementaire assemblee van de Raad van Europa met betrekking tot het conflict.

Het Belgische engagement werd benadrukt. De woorden “gewonde kinderen” uit het oorspronkelijke amendement werden vervangen door de woorden “kinderen die het slachtoffer zijn”. De heer De Croo benadrukte dat de indieners erop hebben gewezen dat Israël, maar ook Egypte, verantwoordelijk zijn voor de sluiting van de grenzen met Gaza. De woorden “overwegende dat de (...) uitgevoerde tegenaanvallen buiten alle verhouding zijn” werden vervangen door “gelet op de omvang van de (...) uitgevoerde tegenaanvallen”. De heer Baeselen c.s. dient een subamendement in om de woorden “sinds 2001” toe te voegen, teneinde te verduidelijken dat Hamas in 2001 is begonnen met het afvuren van raketten.

(Nederlands) De heer Van der Maelen en consoorten hebben een aantal subamendementen ingediend op amendement nr. 1.

De heer Van der Maelen meent dat Israël geen respect heeft voor het internationale recht en pleit daarom voor de opschorting van het associatieverdrag. Verder wil hij dat de federale regering de Gewesten aanmaant tot voorzichtigheid bij wapenleveringen aan Israël. Hij wijst erop dat Europa heeft geïnvesteerd in de heropbouw van het land dat nu opnieuw wordt verwoest en meent dat de kosten aan Israël moeten worden doorerekend. Verder pleit hij voor een internationaal onderzoek naar de schendingen van het oorlogsrecht.

(Frans) Ik heb ook gehamerd op het feit dat de toestand geen uitstel meer duldt en dat ons Parlement snel een resolutie moet goedkeuren, een resolutie die een compromis is, een basistekst die gesteund kan worden door veel parlementsleden. De minister van Buitenlandse Zaken heeft gevraagd te benadrukken dat de Belgische humanitaire operatie reeds begonnen is en dat ze dus niet meer opgestart moet worden. Er werd een subamendement ingediend dat ertoe strekt in punt 4 van het dispositief in verband met de humanitaire operatie het woord “voortzetten” in te lassen. Voor de heer Dallemagne komt het er in de eerste plaats op aan een staakt-het-vuren te bereiken.

De heer Fouad Lahssaini heeft een reeks subamendementen ingediend ter invoeging van een considerans Q die zou verwijzen naar acht resoluties van de VN-Veiligheidsraad en naar twee resoluties van de Algemene Vergadering van de VN. Hij is van oordeel dat de politieke dimensie benadrukt moet worden en dat er naar een aantal historische achtergronden moet worden verwezen. Hij heeft een subamendement ingediend dat verwees naar het stappenplan, en voorts nog een amendement dat ertoe strekt een punt 7 toe te voegen om de uitvoer van wapens naar conflictzones te verbieden, een amendement dat ertoe strekt een punt 8 toe te voegen opdat de EU een nauwere samenwerking met Israël zou opschorten tot er een oplossing gevonden is, en een subamendement om een punt 9 in te lassen teneinde de humanitaire operaties ter plaatse te steunen.

De commissie heeft dus amendement nr. 1 van de heer Moriau c.s. dat ertoe strekt hetvoorstel nr. 1712 van de heren Moriau en Flahaut in zijn geheel te vervangen, als basistekst genomen. Wat de stemming over genoemde amendementen betreft, verwijs ik naar de schriftelijke versie van mijn verslag.

Het aldus gewijzigde amendement nr. 1 van de heer Moriau c.s. werd aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding. Bijgevolg vervallen de andere voorstellen.

De commissie heeft ook ingestemd met een mondeling verslag van de bespreking in de plenaire vergadering.

Persoonlijk pleit ik ervoor dat de Kamer de tekst, die de nadruk legt op de noodzaak van een staakt-het-vuren en de aanwezigheid van humanitaire organisaties in Gaza en die onderstreept dat de Belgische regering geweld veroordeelt maar tegelijk wijst op de verantwoordelijkheid van beide aanwezige kampen, in zijn geheel goedkeurt. *(Applaus)*

01.02 Herman De Croo (Open Vld): Ik dank de verslaggever niet enkel voor zijn uitstekende verslag, maar ook voor zijn bijdrage om in de commissie tot een zo groot mogelijke consensus te komen.

De problemen in Gaza staan dicht bij ons dan wij ons kunnen inbeelden. Geografisch is het Midden-Oosten bijna een buur van Europa. De gebeurtenissen aldaar hebben bovendien een sentimentele en politieke impact. Met de verklaring van Balfour in 1917 hebben de Joden een eigen staat gekregen, die ondertussen door alle internationale instellingen wordt gerespecteerd. De oprichting van de Joodse staat heeft echter een volksverschuiving veroorzaakt die een ander volk tot wees heeft gemaakt. De Palestijnen vinden geen ruimte voor een normaal en stabiel leven. Ook in de rest van de Arabische wereld vindt dit volk niet altijd steun wegens de geopolitieke belangen. Denken we maar aan de brutale uitzettingen uit Saoedi-Arabië toen Arafat de zijde van Saddam Hoessein koos.

De invloed van Israël is groot, niet alleen door de bekwaamheid en inzet van zijn bevolking, maar ook door de wereldwijde solidariteit met het Joodse volk. De oplossing zal voor een groot deel uit de VS moeten komen, waar de invloed van de 5 miljoen Amerikaanse Joden, geschoold en invloedrijk, een pak groter is dan die van de 5 miljoen Arabieren in de VS.

Eenzijds is er natuurlijk het recht op de beveiliging van de eigen staat, anderzijds is er de geopolitieke situatie. Het terrorisme van Hezbollah en Hamas staat niet alleen en wordt gesteund door andere landen, zoals Iran. Dit conflict tussen zij die een veilige staat willen en zij die vinden dat zij de staat Israël moeten bekampen, veroorzaakt vandaag andermaal drama en menselijk leed. Het verheugt mij dat de leden van de Joodse en Arabische gemeenschappen in Antwerpen oproepen tot verzoening. De vredevolle manifestaties die in vele steden plaatsvonden tonen aan dat dit probleem dicht bij ons ligt.

Hoe meer slachtoffers er vallen, hoe meer duidelijk wordt dat een mensenleven voor sommigen van geen waarde is in het licht van de geopolitieke belangen. Wie het conflict van op een afstand bekijkt, ziet een strijd van David tegen Goliath ... maar vergeet niet dat David won.

Europa probeert een gelijke afstand te bewaren tussen de twee partijen, maar slaagt er niet in om ondanks alle diplomatieke inspanningen, stabiliteit te creëren. Dat is niet alleen belangrijk voor de vrede daar, maar ook voor onze veiligheid en de eerbiediging van onze waarden.

Israël moet opletten dat het in zijn poging om de reeds acht jaar durende raketaanvallen van Hamas te stoppen, niet alle krediet verspeelt door de vreselijke beelden die wij nu te zien krijgen. Zij mogen niet vergeten dat zij anderen niet mogen aandoen wat velen van hen werd aangedaan. Het is goed mogelijk dat dit land ooit een meerderheid van Arabische burgers zal tellen. Israël mag daarom niet wachten met het sluiten van vrede en het beginnen van samenwerking met de Palestijnen.

Europa heeft zelf verscheurende burgeroorlogen achter de rug, met genociden onder de Joden en andere minderheden. Wij moeten nu alles in het werk stellen, zelfs als de prijs hoog is, om vrede te brengen in het Midden-Oosten. Wij steunen daarom deze resolutie.

01.03 Xavier Baeselen (MR): Om te beginnen dank ik de heer de Donnea voor zijn verslag en zijn inspanningen om tot een consensustekst te komen die, naar ik hoop, door de plenaire vergadering zal worden goedgekeurd.

De tekst is evenwichtig en gaat over het fundamentele: ten eerste, het herstel van de vrede en het hervatten van politieke en diplomatieke besprekingen. De uitspraken van Hamas over een niet noodzakelijk duurzaam bestand zijn geen goed nieuws, maar dat mag er ons niet van weerhouden een oproep te doen tot duurzame vrede.

Vervolgens is er het transport en de humanitaire steun.

Ten derde zijn er de humanitaire operaties waartoe onze regering beslist heeft voor de burgerbevolking, de gewonde kinderen die door de terroristische organisatie Hamas vaak gegijzeld worden en als menselijk schild gebruikt worden.

Wij steunen de ontplooiing van medische en humanitaire middelen ter plaatse, en indien nodig de overbrenging van kinderen of van de burgerbevolking wanneer ze beter bij ons, in België, verzorgd kunnen worden.

Tot slot verlenen we met deze resolutie onze steun aan de initiatieven van de Verenigde Naties en van de Europese Unie met het oog op duurzame vrede.

Persoonlijk meen ik dat duurzame vrede niet mogelijk is wanneer de raketbeschietingen op Israël niet worden gestaakt. Er rijzen vaak vragen omtrent de militaire doelstellingen van Israël, maar ook bij de bedoelingen van Hamas zou men zich die vragen moeten stellen!

De resolutie waaraan we onze goedkeuring zullen verlenen, stelt het recht van Israël om zijn territoriale integriteit te verdedigen niet ter discussie. Wel laakt ze de omvang van die militaire reactie.

Zelf betreur ik dat de tekst niet verduidelijkt dat Hamas een terroristische organisatie is en dat de niet erkenning van Israël door Hamas de onderhandelingen zwaar hypothekeert.

Er vallen onschuldige slachtoffers te betreuren, maar het debat over de overdreven Israëlische militaire reactie lijkt me steriel. Wat zou immers wel een evenredig antwoord zijn? We moeten er echter aan herinneren dat Hamas mensen als schild gebruikt wanneer ze haar wapens en militaire leiders te midden van de burgerbevolking verbergt.

Tot slot zou ik willen benadrukken dat het belangrijk is dat het conflict niet naar België overslaat. De beleidsmakers mogen geen enkele racistische of antisemitische ontsporing dulden.

01.04 Roel Deseyn (CD&V): Het is goed dat er een resolutie is gekomen die gesteund wordt door de volledige meerderheid. Hopelijk sluit de rest van de Kamer zich hierbij aan. CD&V is blij met de uitgebalanceerde tekst. Het conflict is te complex om het te beladen met slogantaal en het moet in dialoog worden beslecht. In het verleden werden op diverse wereldfora al diverse mogelijke oplossingen besproken, doch zonder resultaat. Met deze consensustekst houden we ons bewust zo dicht mogelijk bij de huidige actualiteit.

CD&V wil een duurzame en vreedzame regeling van het conflict door de vorming van een onafhankelijke en economisch leefbare Palestijnse staat en daarnaast een veilige staat Israël die regionaal wordt erkend. Israël moet begrijpen dat de huidige militaire acties, die gebruik maken van buitensporig geweld waarbij vele burgerslachtoffers vallen, het extremisme in de Palestijnse gebieden enkel zullen aanwakkeren en geen oplossing betekenen op lange termijn.

Ieder vredesproces heeft pas kans op slagen wanneer beide zijden resoluut een einde maken aan het geweld en het bestaansrecht van Israël wordt erkend. Het is te betreuren dat Hamas ondanks regeringsverantwoordelijkheid steeds is blijven weigeren om het bestaan van Israël te erkennen en blijft pleiten voor de complete vernietiging ervan. Zonder deze erkenning zijn alle vredesonderhandelingen a priori zinloos.

We willen ons niet uitspreken over wie de vijandelijkheden is begonnen en of de respons van beide zijden gerechtvaardigd was. Tot nu vielen er 1.010 doden aan Palestijnse kant, waaronder 292 kinderen, en dertien aan Israëlische zijde.

De Palestijnen hebben recht op een stabiele maatschappij waarin hun veiligheid, politieke rechten en socio-economische vooruitgang worden gegarandeerd. Anderzijds heeft de Israëlische regering het recht om haar burgers tegen raketaanvallen en terroristische aanslagen te beschermen. Indien nodig, mag zij dat inderdaad met militaire middelen doen.

We hebben hier met twee getraumatiseerde samenlevingen te maken. Wij moeten beklemtonen dat beide partijen zich aan het internationaal recht en de Conventies van Genève moeten houden en dat enkele zaken onaanvaardbaar zijn en blijvend streng moeten worden veroordeeld. Ik denk hierbij aan het gebruik van

burgers als menselijk schild en het bombarderen van gebouwen van de internationale gemeenschap. Het afsluiten van humanitaire corridors valt niet te verantwoorden door het streven naar veiligheid. Dat excuus wordt ook in het huidige conflict soms te gemakkelijk gehanteerd.

Wij juichen de humanitaire inspanningen van de regering toe en steunen de evacuatie van zwaargewonde Palestijnse kinderen uit Gaza en de inzet van B-Fast. Wij hopen dat België de medische hulp aan Gaza kan voortzetten door het sturen van medicijnen en medisch materiaal. Ook moeten we de oproep van Artsen Zonder Grenzen maximaal beantwoorden.

We moeten wereldallianties sluiten. De EU moet er de volgende maanden alles aan doen om de VS mee aan tafel te krijgen voor een gecoördineerde strategie. Alleen een gezamenlijk initiatief vanwege Washington en Brussel zal voldoende vertrouwen kunnen winnen van beide kampen en zowel Israël als Palestina kunnen dwingen tot de nodige toegevingen. De EU moet een prominente rol spelen. Als de nieuwe Amerikaanse president onderwerpen zoals Afghanistan en Iran aansnijdt, dan moeten Israël en Palestina ook in dat debat worden opgenomen. Al die explosieve situaties zullen zwaar wegen op de internationale scène.

Er zijn verheugende signalen wat betreft die trans-Atlantische samenwerking. Zo heeft toekomstig *secretary of state* Hillary Clinton in de senaatscommissie Buitenlandse Zaken in de VS gesproken over een rechtvaardige en blijvende vrede, met echte veiligheid voor Israël en een bestaansrecht van de Palestijnse staat. De toekomstige Amerikaanse bewindsploeg stelt dat dit in ons aller belang is. Dit is inderdaad een zaak die weegt op de wereld, zodat we hopen op een unanieme steun voor deze resolutie.

Er moeten natuurlijk nog heel wat kwesties worden uitgeklaard en beslecht, maar in deze resolutie beperken we ons tot het huidige conflict, met het oog op een sterke, unaniem gesteunde consensustekst.

01.05 Patrick Moriau (PS): Het Israëlische leger voert een offensief uit in de Gazastrook. Hoewel de staat Israël aanvoert uit wettige zelfverdediging te handelen, is onze publieke opinie geschokt door de omvang van de operatie. De schade die onder de Palestijnse burgerbevolking wordt aangericht, is enorm!

Het is onaanvaardbaar dat geweld als instrument gebruikt wordt om bepaalde doelen te bereiken, welke dat ook mogen zijn.

We zijn getuige van een ongelijke oorlog tussen een geregeld leger en een gewapende milite. Welke soort oorlog er ook gevoerd wordt, het internationaal humanitair recht moet nageleefd worden door de twee partijen die tegenover elkaar staan. Vrouwen en kinderen worden gedood, basisvoorzieningen worden vernietigd!

Er moet licht op deze oorlog geworpen worden, zoals de onderzoekscommissie van de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties dat al deed voor de oorlog in Libanon.

De politieke en diplomatieke aanpak moet opnieuw voorrang hebben, niet het militair ingrijpen. Israël zal zijn bevolking moeten uitleggen hoe veiligheid en vrede kunnen worden gewaarborgd wanneer het een einde maakt aan deze oorlog.

Naar aanleiding van deze oorlog moet de Palestijnse Autoriteit een dialoog tussen de gemeenschappen op gang brengen; Hamas zal immers blijven bestaan.

Ook de internationale gemeenschap behoort haar rol te spelen. Laten we hopen dat de demarches van secretaris-generaal Ban Ki-moon van de Verenigde Naties, succes hebben. De Verenigde Staten zullen geen initiatief nemen vóór het aantreden van Barack Obama. De Europese Unie heeft nog altijd zeer weinig overredingskracht.

Het door mijn fractie ingediende voorstel van resolutie berust op een consensus. Het voorstel luidt de noodklok over de rampzalige humanitaire situatie in de Gazastrook. In de tekst wordt gevraagd dat de wapens zouden worden neergelegd en wordt steun toegezegd aan de huidige demarches van de regering.

Ik feliciteer de voltallige regering met haar aanpak en onze openbare ziekenhuizen met de manier waarop ze de eerste gewonde kinderen uit de Gazastrook hebben opgevangen.

Deze resolutie is niet bedoeld om de verantwoordelijkheid van de partijen in dit conflict vast te stellen, maar om tot vrede op te roepen. We vragen u tevens om de resolutie die het Europees Parlement deze namiddag heeft aangenomen, in de consideransen op te nemen.

Ik vraag u de evolutie van die toestand nauwlettend op te volgen, in dezelfde geest van vrede die na de Tweede Wereldoorlog tot de oprichting van de Europese Unie heeft geleid. Men mag het niet meer hebben over winnaars of verliezers.

01.06 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik wil vooreerst collega de Donnea en de werkgroep danken voor hun inspanningen, waardoor we vandaag over een compromistekst kunnen stemmen.

In een brief aan de minister van Buitenlandse Zaken heeft een klasje uit Groot-Bijgaarden het geweld in Gaza veroordeeld. De kinderen schreven dat ze niet begrepen waarom geweld wordt gebruikt in plaats van over de problemen te praten. Ik begrijp hun frustratie en hun onmacht. In zijn antwoord verwees de minister naar onze beperkte invloed als land, hoewel dat voor hem geen bezwaar was om een concrete humanitaire actie te ondernemen. Wat dat betreft, wil ik hem en al diegenen die hebben meegewerkt aan B-Fast, van harte danken voor hun snelle reactie op een menselijk drama. We zijn het eerste Europese land dat gewonde kinderen uit Gaza opvangt. Sommigen noemden dit een pr-stunt, maar dankzij die actie werden er wel gewonde kinderen uit Gaza weggehaald en voor verzorging overgebracht naar Belgische ziekenhuizen, wat zeker geen eenvoudige onderneming was.

01.07 Bruno Tuybens (sp.a): Ik wil uitdrukkelijk mijn waardering uitspreken voor het feit dat ons land als enige deze actie heeft ondernomen en ik dank allen die dit mogelijk hebben gemaakt. Tijdens de besprekingen in de kamercommissie, waar collega Vautmans door ziekte niet aanwezig was, heb ik echter nooit gesproken over een pr-stunt. Wel heb ik gisteren in de kamercommissie het feit aangeklaagd dat minister De Gucht vorige week donderdag collega Vautmans had opgevorderd om in de plenaire vergadering een vraag te stellen die hem in een gunstig daglicht zou stellen.

01.08 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik was helemaal niet opgevorderd. Ik beslis zelf wel om hier vragen te stellen.

01.09 Bruno Tuybens (sp.a): In de wandelgangen hoor ik soms andere dingen.

Het probleem is dat de minister vorige week donderdag in de plenaire vergadering de medische vluchten aankondigde zonder dat er een schriftelijke toelating vanwege Egypte was. Dat is bijgevolg een voorbeeld van de aankondigingpolitiek van deze regering. Aankondigen van die aard wekken natuurlijk verwachtingen op. De minister meende mij voor die kritiek een schandalige ramptoerist te moeten noemen en gisteren in de commissie zelfs een onnozelaar. Dat getuigt van weinig inlevingsvermogen of beleefdheid en zelfs van een bepaalde vorm van boertigheid.

01.10 Minister Karel De Gucht (Nederlands): Ik zou mevrouw Vautmans nog niet durven opvorderen om vragen te stellen en al wie haar wat beter kent, zou dat volgens mij ook niet durven.

De regering had in het kernkabinet beslist om een reddingsoperatie te organiseren in de Bezette Gebieden met de bedoeling om zwaar gekwetste kinderen te repatriëren. Wij wilden die kinderen uit Gaza naar Israël brengen, of naar Egypte via Rafah. Ik heb donderdag daarover gebeld met mijn Egyptische collega Ahmed Abdul Gheit, die bij die gelegenheid zijn principieel akkoord heeft gegeven. Vanaf toen is B-Fast constant bezig geweest om dat plan in de praktijk om te zetten. Nu is er een nieuwe aanvraag om vijf kinderen te repatriëren naar België.

Het probleem om ze via Israël te repatriëren is dat Israël dan zou kunnen zeggen dat zij deze kinderen ook in Israëlische ziekenhuizen kunnen verzorgen en dat zou niet in goede aarde vallen bij Hamas. Daarnaast werd de grensovergang met Rafah constant gebombardeerd en maar drie uur opengesteld voor humanitaire transporten. Daarbovenop neemt ook Hamas een vrij dubbelzinnige houding aan. Egypte heeft geen enkel probleem met België of Frankrijk op zich, maar als een Westers land repatriaties uitvoert, dan zou een

Arabisch of Perzisch land, met name Iran, net hetzelfde kunnen vragen.

Onze ambassadrice in Israël, onze consul-generaal in Jeruzalem en onze ambassadeur in Egypte zijn daarmee dagenlang bezig geweest. Pas op het laatste ogenblik hebben wij de toelating gekregen om effectief naar Egypte te vliegen. Wij hebben nu ook vernomen dat, als wij nog repatriatievluchten willen uitvoeren, dat 72 uren op voorhand moeten meedelen. Egypte heeft een bijzonder logge bureaucratie en daarmee moeten we voorzichtig omgaan.

Wanneer ik dan de heer Tuybens op de radio hoor verkondigen dat ik het Parlement zou hebben voorgelogen en aan aankondigingpolitiek heb gedaan, dan neem ik hem dat kwalijk en beticht ik hem van ramptoerisme en van onnozelheid. Aangezien hij zijn woorden vandaag herhaalt, vindt ik dat nog steeds.

01.11 Bruno Tuybens (sp.a): Ik nodig alle leden uit om het commissieverslag van gisteren te lezen. De minister heeft daar verklaard dat er geen schriftelijke toestemming nodig was en dat een telefoontje met zijn Egyptische collega voldoende was om de hele operatie te starten. Dat blijkt nu helemaal niet zo te zijn. Ik ben van in het begin altijd vriendelijk geweest tegenover de minister. Ik vind het alleen jammer dat onderlinge concurrentie in de regering ervoor zorgt dat één minister het laken naar zich toe wil trekken en dat is wat er vorige donderdag is gebeurd. Voor mij is het belangrijk dat er een officiële toelating is wanneer een dergelijke operatie wordt aangekondigd. Want als die toelating er niet was gekomen, dan waren er verwachtingen gecreëerd die wij niet hadden kunnen nakomen.

01.12 Hilde Vautmans (Open Vld): Het oplossen van de humanitaire problemen is op dit ogenblik voor ons de prioriteit. De regering moet daaraan verder werken. De situatie in Gaza is natuurlijk bijzonder complex, maar al dit geweld dient tot niets. We moeten in de geëigende organen blijven ijveren voor een onderhandelde oplossing en ondertussen gewonde kinderen blijven verzorgen. *(Applaus)*

01.13 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): De Israëlische blokkade van de Gazastrook is al verscheidene maanden aan de gang. Van de infrastructuur en het economische leven op het overbevolkte Palestijnse grondgebied blijft niets meer over. De Gazastrook is de grootste openluchtgevangenis ter wereld geworden. Die uitzichtloze situatie vormt een verklaring, maar daarom nog geen rechtvaardiging, voor het oploeiende geweld en het verbreken van het bestand door Hamas.

Op 27 december 2008 startte Israël, verwijzend naar de raketbeschietingen door Hamas, een offensief tegen die beweging. De Israëlische reactie is evenwel buitensporig. Israël maakt gebruik van clusterwapens, wapens met verarmd uranium en fosforwapens, hoewel zulks uitdrukkelijk verboden is. Na twintig dagen zijn er al meer dan 1.000 doden.

De bevolking wordt gegijzeld en gebruikt als menselijk schild tegen de militaire aanval van Israël, dat er tot op heden nog niet in geslaagd zou zijn Hamas te destabiliseren.

Israël hanteert daarnaast echter ook het humanitaire wapen en schendt het internationaal humanitair recht. De inwoners van de Gazastrook hebben geen toegang tot de gezondheidszorg of de basisinfrastructuur. Louis Michel bevestigde dat het om een schending van het internationaal recht gaat. Ook de persvrijheid is een van de vele fundamentele rechten die door Israël in het kader van dit conflict met voeten worden getreden.

Israël en Hamas moeten nu hun verantwoordelijkheid opnemen. België en de Europese Unie ook, door een meer vastberaden standpunt in te nemen tegenover de protagonisten, wat blijkt uit de resolutie die op onze banken ligt. Wij juichen de beslissingen van onze regering voor humanitaire hulp en voor de opvang van gewonde Palestijnse kinderen toe, maar deze tekst baart ons grote zorgen. De heel recente resolutie van het Europees Parlement vermeldt elementen die we er niet in terugvinden, zoals de uitdrukkelijke referentie naar de resoluties van de Veiligheidsraad en van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, het belang van het vrij verkeer van goederen en personen, en de wanverhouding van de Israëlische tegenaanval of het gebruik door Israël van door internationale overeenkomsten verboden wapens. We beschikken nochtans over twee mogelijkheden om vat te krijgen op de situatie.

Die mogelijkheden komen echter niet voor in de voorliggende tekst. De eerste betreft de opwaardering van de relatie tussen de Europese Unie en Israël, een beslissing van de Raad van ministers die ons verrast heeft.

We hebben dus een amendement ingediend en we vragen u het te steunen om in die leemte te voorzien.

Een tweede mogelijkheid betreft de uitvoer en de wapentransfers van en naar Israël. De luchthaven van Bierset is een draaischijf voor die handel geworden. België beschikt over de mogelijkheid om in te grijpen dankzij de gedragscode inzake wapenuitvoer. Ik hoop dat u geen bezwaar ziet in de goedkeuring van dat amendement, mijnheer de minister.

Ten slotte is het onze democratische plicht om spanningen tussen de verschillende gemeenschappen in ons land te voorkomen.

Louis Michel nam ten aanzien van de situatie en van de in het conflict verwikkelde partijen een veel evenwichtiger houding aan dan de meerderheidspartijen doen in deze tekst. Om die reden dienen we een amendement in – waarvan we hopen dat het door de MR-fractie zal worden gesteund – om een grotere ruchtbaarheid te geven aan de verklaringen van de Europese commissaris.

(Applaus)

01.14 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik heb vandaag een zwaar déjà vu-gevoel. De meerderheid gaat straks een resolutie goedkeuren die haast een perfecte kopie lijkt van de resolutie uit 2002 over Jenin en die uit 2006 over Libanon, met steeds dezelfde klassieke terminologie. Men kan vanzelfsprekend niets tegen een dergelijke resolutie hebben, maar de vraag is of we meer impact kunnen hebben op het Midden-Oosten dan dat. Mijn fractie heeft daartoe een aantal amendementen ingediend.

In de eerste plaats willen wij dat de federale regering haar resterende bevoegdheden inzake wapenhandel gebruikt om met de Gewesten te praten over wapenleveringen aan Israël. Zelfs de USA heeft gisteren een schip vol wapens voor Israël een halt toegeroepen. De meerderheid vindt zo'n overleg echter geen goed idee.

Verder wil onze fractie dat beide partijen respect opbrengen voor het internationaal recht. Dat geldt zeker ook voor de Palestijnen. Zelfmoordterroristen sturen naar dichtbevolkte publieke plaatsen in Israël kan echt niet, raketten afvuren op burgerdoelwitten evenmin. Israël van zijn kant is in 2002 in Jenin en in 2006 in Libanon al stevig zijn boekje te buiten gegaan. Nu gooit het land zelfs fosforbommen op een VN-gebouw, dropt het clusterbommen en weigert het humanitaire hulp toe te laten.

Onze amendementen zijn erop gericht die straffeloosheid aan beide kanten te beëindigen. De acties van beide strijdende partijen moeten worden getoetst aan het internationaal oorlogsrecht. Wie het overtreedt moet zich verantwoorden voor een bestaande of een nieuwe internationale instantie.

We moeten ook kijken naar de onaanvaardbare vernietiging van infrastructuur in Gaza, die wellicht al twee- of driemaal door de EU is betaald. Ook aan die straffeloosheid moet een einde komen door de dader een factuur te presenteren voor de schade die hij heeft aangebracht terwijl hij het internationaal recht aan het schenden was.

Het is duidelijk: Israël heeft lak aan Europa. Er is een hefboom nodig om beide kampen te disciplineren. Daarom vinden wij dat er geen upgradering van het associatieverdrag mag komen en zelfs dat het associatieverdrag tijdelijk opgeschort moet worden.

Onze fractie zal zich onthouden. Elke dode is er vanzelfsprekend een te veel. We hebben dus niets tegen deze resolutie maar we vinden dat het tijd is om meer te doen. *(Applaus van sp.a)*

01.15 Georges Dallemagne (cdH): Meer dan 1.000 doden in Gaza en duizenden gewonden. Tientallen slachtoffers aan Israëlische kant. Die oorlog is de ultieme tragische fase in het conflict in het Midden-Oosten dat nu al bijna zestig jaar aansleept. Aan de oorlog moet snel een einde komen. Dat is onze plicht als Europeaan. De twee protagonisten zijn al lang bezig met de voorbereiding van dit nieuwe conflict. Iedereen wist dat toen Hamas weigerde de Palestijnse Autoriteit in november jongstleden te ontmoeten, het oorlog zou worden. Laten we niet vergeten hoe uiterst gevaarlijk het Iraanse regime dat het terrorisme financiert, dat

een atoombom wil en dat een oproep doet om Israël te vernietigen, wel is. Die bedreiging weegt zwaar op de mogelijkheden om tot een rechtvaardige en duurzame vrede te komen in het Nabije Oosten. Als het ooit wil toetreden tot de gemeenschap van fatsoenlijke naties, moet Iran ophouden met zijn antisemitische uitvallen en met Hezbollah en Hamas te steunen en dient het af te zien van zijn pogingen om een atoombom te bemachtigen. Op die punten is geen enkele toegeving mogelijk.

Men moet aan de Israëli's zeggen dat ze geen vrede zullen bereiken door de Palestijnen te bombarderen, de Gaza plat te walsen, en VN-gebouwen te beschieten!

Wij veroordelen die willekeurige bombardementen, die ook de hulpdiensten troffen, en vragen dat in dat verband een internationaal onderzoek zou worden gestart.

Israël moet resultaten voorleggen in het raam van het proces van Annapolis. Het moet het akkoord van Sharm el-Sheikh van juni 2007 in acht nemen. Ehud Olmert beloofde toen aan Mahmoud Abbas een eind te maken aan de kolonisatie en aan het inpalmen van een steeds groter deel van de Westelijke Jordaanoever. Er moet ook een antwoord worden gegeven aan Leïla Shahid, die aangeeft dat tijdens achttien maanden van onderhandelingen geen enkele vooruitgang werd geboekt.

Hamas, dat niet uit is op vrede en niets geeft om de veiligheid van Israël, heeft in Gaza de macht gegrepen na een bloedige staatsgreep in juni 2007. De beweging is weinig bekommerd om het lot van de Palestijnse bevolking. Naast Europa wordt Hamas ook door een groot aantal Arabische landen, waaronder Egypte, als een terroristische organisatie beschouwd.

Vandaag komt het erop aan dringend een eind te maken aan de bombardementen en de raketbeschietingen en ervoor te zorgen dat de humanitaire hulp op gang kan komen. De gewonden moeten de nodige verzorging krijgen, de diplomatie moet haar rol kunnen opnemen en de resoluties van de Veiligheidsraad moeten worden uitgevoerd. Een internationale vredesmacht, met een Europese – en, naar ik hoop, een Belgische – bijdrage moet worden ingezet om de grenzen te stabiliseren en de bevolking te beschermen.

In onze resolutie vragen we ook dat zou worden voortgegaan met de overbrenging van de zwaar gewonden naar Belgische ziekenhuizen. Ik feliciteer de regering met deze operatie en het verheugt me dat het voorstel van het cdH om zo een operatie op te zetten zo snel werd uitgevoerd.

01.16 Yvan Mayeur (PS): Dit is politieke recuperatie!

01.17 Georges Dallemagne (cdH): We hebben niet op de PS gewacht! Ik heb dat voorstel al tien dagen geleden op het politiek bureau ingediend. Het is intriest, mijnheer Mayeur.

Persoonlijk feit

01.18 Yvan Mayeur (PS): Waarom wil u ons beledigen? In onze ziekenhuizen verzorgen we al jarenlang Palestijnen en slachtoffers van andere conflicten. Daarom is het belachelijk dat voorstel in te dienen en daarbij te doen alsof die hulp al niet bestond!

01.19 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Het cdH wil het koste wat het wil die operatie opeisen. Via sms laten duizenden burgers me weten dat ze als opvanggezin willen fungeren. Maar die kinderen zijn geen speeltuigen. Ze moeten correct worden opgevangen. De manier waarop het cdH uit de toestand tracht munt te slaan, is stuitend! (Applaus)

De **voorzitter**: Het zou de Kamer sieren om in deze materie een zo sereen en ruim mogelijke consensus na te streven, met respect voor elkaars overtuiging.

01.20 Georges Dallemagne (cdH): Wij deden dat voorstel in het kernkabinet en het verheugt ons dat de ziekenhuizen in Brussel die gewonden konden opvangen. Een dergelijk initiatief zou geen aanleiding mogen geven tot polemiek.

De Belgische diplomatie spande zich voor deze zaak in. Ze stelde concrete daden om het lijden van de slachtoffers te verlichten.

België is het enige Europese land dat zijn ziekenhuizen openstelde voor gewonden uit de Gazastrook. Deze humanitaire operatie moet voortgezet worden om blijk te geven van onze solidariteit en mensenlevens te redden. We moeten de slachtoffers duidelijk maken dat we van goede wil zijn, de oorlog betreuren en het conflict vreedzaam willen oplossen.

Deze resolutie is niet alleen aan onze regering en de conflictpartijen gericht, maar ook aan onze publieke opinie. Frustraties en politieke strijd mogen geen reden zijn voor geweld, plunderingen en antisemitische aanvallen.

Europa is zich bewust van zijn geschiedenis, de twee wereldoorlogen, de Holocaust en de kolonisatie. Het zoekt vreedzame en diplomatieke oplossingen voor de spanningen in de wereld. Laten we werken aan een toekomst waarin Israëliërs en Palestijnen naast elkaar kunnen leven in twee staten waar hun veiligheid en welvaart verzekerd zijn. Laten we ervoor waken dat religieuze onverdraagzaamheid en haat tegen de ander zich bij ons verspreiden.

01.21 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik heb eens de staatssecretaris voor Europese Zaken gevraagd wat op internationaal niveau de impact is van zo een resolutie. Blijkbaar veroorzaakt een resolutie dezelfde deining als de paringsdans van twee sardientjes in de Atlantische Oceaan. Met deze resolutie over Gaza beleef ook ik een déjà vu. Israël bouwt een muur, wij keuren een resolutie goed. Israël valt Libanon aan, wij keuren opnieuw een resolutie goed. De minister van Buitenlandse Zaken heeft gelijk als hij zegt dat de oplossing voor Israël – in feite de 51e Amerikaanse staat – van de VS moet komen.

Wat ons hier betreft, denk ik dat wij eindelijk eens de waarheid moeten durven zeggen. Ik zal onlangs op televisie hoe een ultra-orthodoxe Jood in Londen zei zich diep te schamen. Zijn ouders waren gestorven in het getto van Warschau. Hij zag in Gaza niets anders dan een getto. Ik ben ook in Gaza geweest, het is al jaren de grootste openluchtgevangenis ter wereld. Ik ga akkoord met de Franse filosoof Alain Badiou als hij zegt dat wij moeten durven zeggen dat *sommige* Joden met de Holocaust als moreel schild zelf daders zijn geworden, dat zij onschuldige slachtoffers bombarderen, Palestijnen terroriseren en clusterbommen gooien.

Maar laat dit niet betekenen dat men mij in het Hamaskamp zou plaatsen. Hun raketten hebben de voorbije jaren in Israël 23 doden gemaakt. Dat zijn er 23 te veel, maar wat vandaag gebeurt moet aan de kaak worden gesteld. Israël heeft van Gaza een openluchtgevangenis gemaakt en voert een apartheidsregime. De bewoners zijn opgesloten, hebben geen toekomst, kennen een torenhoge werkloosheid en een slechte gezondheidszorg en worden gediscrimineerd op basis van geloof en afkomst. Moeten wij dit blijven dulden? Of zullen wij eindelijk zeggen dat dit niet langer tolereerbaar is? Zullen wij eindelijk toegeven dat wij een schuld moeten inlossen tegenover de Palestijnen? Dit volk betaalt nu de prijs voor wat wij tachtig jaar geleden met de Joden hebben gedaan.

Het apartheidsregime in Zuid-Afrika is verdwenen door een economische boycot. Ik denk net zoals sp.a dat wij het associatieverdrag met Israël moeten opzeggen.

De Palestijnen zijn zwerfkatten. Ik ben niet pro-Hamas, maar laten we niet vergeten dat Hamas democratisch is verkozen – uitzonderlijk in de Arabische wereld. De Palestijnen hebben vandaag geen rechten, ook niet zij die hun toevlucht zochten in Libanon. Zij hebben geen eigendomsrecht, geen paspoort ... Ik zeg eerlijk: ik heb medelijden met dit volk, dat opgesloten is en meedogenloos wordt gebombardeerd.

01.22 Bruno Valkeniers (Vlaams Belang): Vlaams Belang staat achter heel wat intenties en aanbevelingen van de resolutie, onder meer de hulpprogramma's. Ook wij hopen dat er zo snel mogelijk een duurzame vrede komt in het Midden-Oosten. De resolutie is echter nog altijd onevenwichtig. Er is nergens voldoende aandacht voor het bedenkelijke misbruik dat Hamas voor propagandadoeleinden maakt van de aanwezigheid van hun eigen mensen. Al te veel allochtone kringen in Vlaanderen hebben bovendien geprobeerd de Gaza-conflicten te importeren naar onze straten en pleinen, en zelfs naar de Joodse wijken van Antwerpen en Brussel. Daarmee dienen ze hun zaak niet.

Wij zullen ons bij de stemming onthouden.

01.23 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): In een debat in Antwerpen vorige week koos Filip Dewinter eenzijdig

de kant van Israël en diens disproportioneel geweld. Hij bracht zeker niet de nuance aan die de heer Valkeniers hier aanbracht.

Miljoenen mensen kijken vandaag samen met ons hoe er dagelijks tientallen mensen, gevangen tussen hamer en aambeeld, gedood worden door een oorlog tussen ongelijken. Die bevolking overal ter wereld voelt zich machteloos door wat er daar op die piepkleine strook - weliswaar met de bevolkingsdichtheid van Brussel - gebeurt. Iedereen vraagt af hoe het komt dat regeringsleiders overal ter wereld zo lauw en zo traag reageren op deze collectieve bestraffing van een volk dat reeds sinds 1948 steeds meer en meer in de verdrinking komt.

De Gazastrook is al enkele jaren in de greep van een steeds strakkere blokkade door Israël. Het is een openluchtgevangenis waar geen journalisten meer binnen mogen. Het conflict dat nu al bijna drie weken duurt, heeft meer dan duizend doden geëist en enkele duizenden gewonden. De bevolking wordt niet alleen door Israël maar ook door Hamas gegijzeld. Hamas gebruikt hen als menselijk schild. Dat verwerp ik evenzeer. Niets verantwoordt echter het geweld en de aanhoudende economische, menselijke, sociale en fysieke onderdrukking die daar plaatsheeft. De aanvallen op Gaza die als doel hebben een einde te maken aan die regen van raketten richting Israël, hebben Hamas tot op de dag van vandaag enkel maar versterkt en de bevolking alleen nog verder geradicaliseerd.

Het Palestijnse volk kan bijna niet anders meer dan kiezen voor extremen. Er is geen ruimte meer voor de vredesstemmen. De bezetting is een nachtmerrie. Journalisten mogen enkel vanop Parash Hill volgen hoe het offensief verloopt. Zij worden in hun onafhankelijke werk belemmerd. Daardoor wordt de inbreuk op de persvrijheid toegevoegd aan de lijst van de talrijke grondrechten die met voeten worden getreden.

Op de koop toe werd vandaag duidelijk dat, na de vele bombardementen van basisvoorzieningen, het beschieten van ambulances, ziekenhuizen en scholen, de Israëlische troepen ook een hoofdkwartier van de VN-hulporganisatie voor de Palestijnen hebben aangevallen. Ons land moet deze beschieting terstond veroordelen. Wie in dit verhaal vaak de kant van Israël kiest, wijs ik op de disproportionaliteit van wat er gaande is. Het is zeer onwaarschijnlijk dat Hamas-strijders vanuit dit hoofdkwartier van de UNWRA raketten hebben afgeschoten of Israëlische troepen hebben bestookt. Er is geen enkele verklaring waarom dit hoofdkwartier voor het Israëlisch leger een militair doelwit zou kunnen zijn. Het Europees Parlement heeft vandaag eindelijk toegestaan om op te roepen tot een onmiddellijke en permanente wapenstilstand waarbij Hamas stopt met het afvuren van raketten en Israël haar troepen terugtrekt.

Verschillende burgergroepen en ngo's vinden dat betogingen, petitie's en andere geweldloze actieformen na al die jaren geen effect meer ressorteren. Een economische boycot, net als ten tijde van het apartheidsregime in Zuid-Afrika, is de enige manier om de nodige verandering teweeg te brengen. Hierdoor willen zij ook een einde maken aan de stroom van gewonde kinderen die wij nu terecht in ons land voor verzorging opnemen. Open Vld moet beseffen dat, als men wil dat deze stroom stopt, men ook kordaat moet durven zijn ten opzichte van de situatie in de Gazastrook, net als wij dat zijn voor situaties in Centraal-Afrika.

We moeten eventueel ook denken aan financiële druk. Gisteren is in het Vlaams Parlement de link gelegd tussen Dexia, waarin ook de overheid aandeelhouder is, en investeringen in diverse illegale Israëlische nederzettingen. Deze vorm van kolonisatie maakt elke duurzame oplossing bij voorbaat onmogelijk en is in strijd met resolutie 446 van de Verenigde Naties en met de Conventie van Genève, die stelt dat een bezetter nooit de eigen bevolking naar de bezette gebieden mag overbrengen. Dit soort van investeringen, zoals Dexia Bank in Israël heeft gedaan, zijn absoluut onethisch. Ik verwacht dan ook een signaal van onze regering. Het is bovendien ook onethisch dat ons land de vijfde exporteur is van wapens en militair materieel naar een land dat tegen onschuldige burgers clusterbommen, wapens met verarmd uranium en zelfs fosforbommen inzet.

Ik dank minister De Gucht voor zijn oproep aan de Gewesten om inzake wapenuitvoer een ander beleid te voeren. Het zijn overigens ook onze soldaten die achteraf de clusterbommen moeten gaan opruimen. Daarbij

worden hun levens op het spel gezet. Het is onbegrijpelijk dat deze vraag niet is overgenomen in de resolutie van de meerderheid terwijl onze resolutie wel oproept om de wapenuitvoer te stoppen.

Onlangs heeft fysicus en lid van het Brusselse tribunaal Jean Bricmont terecht gesteld dat wij moeten uitmaken welk buitenlands beleid wij als land willen voeren. Een van twee maten en twee gewichten, met forse uitspraken over Centraal-Afrika en afgezwakte resoluties over deze conflicthaarden?

Dit conflict gaat over het eerbiedigen van internationale wetten, die aan invloed inboeten als we ze niet kunnen doen naleven. Met onze resolutie beoogden we die eerbied te herstellen, met een direct staakt-het-vuren en een veroordeling van het geweld aan beide kanten. Alle actoren en instanties moeten ijveren voor vrede in Gaza. Het conflict drijft de spanningen tussen de gemeenschappen trouwens ook elders op brengt ons aldus verder weg van een oplossing.

De afgezwakte meerderheidsresolutie schiet volgens mij dan ook tekort. Wij zullen amendementen indienen en hopen zo het signaal te versterken. (*Applaus bij Ecolo-Groen! en LDD*)

01.24 Ludo Van Campenhout (Open Vld): Ik heb vandaag heel wat genuanceerde en evenwichtige toespraken gehoord, maar ook minder genuanceerde en minder evenwichtige. Nuance en evenwicht zijn precies de vereisten voor een duurzame oplossing van dit conflict. We moeten ons hoeden voor een eenzijdige veroordeling van het geweld, want een democratische staat heeft voor mij ook het recht om zich te verdedigen tegen terreur. Daarnaast is een duurzame oplossing slechts mogelijk als Palestina economisch leefbaar is.

Door dit conflict flakkert het antisemitisme weer op, ook in Antwerpen, waar wij een bijzondere voeling hebben met beide gemeenschappen.

Deze resolutie is zeer evenwichtig, met een pleidooi voor snelle humanitaire tussenkomsten, waarbij Israël inderdaad zijn verantwoordelijkheid moet nemen, en een duurzame en stabiele oplossing van het conflict. Onze collega van de MR heeft terecht gezegd dat er angst heerst langs beide kanten. De resolutie klaagt ook het onevenredige Israëlische geweld aan, maar wat is onevenredig geweld tegenover achtduizend raketten? Het belangrijkste punt is een oproep tot een onmiddellijk en duurzaam staakt-het-vuren, iets waar Europa en de Verenigde Staten zich samen in belangrijke mate voor kunnen inzetten. De Arabische staten moeten het bestaan van Israël erkennen en er moet een economisch leefbaar Palestina komen.

Hopelijk zetten de dramatische gebeurtenissen iedereen aan om te streven naar een stabiele oplossing. Dat er hoop is, bewijst de oproep van prominente vertegenwoordigers van de moslimgemeenschap en de joodse gemeenschap in Antwerpen tot een staakt-het-vuren en tot een stabiele oplossing. (*Applaus bij Open Vld*)

01.25 Patrick Cocriamont (FN): De troepen in Gaza, een sterk leger en een militie, het is volkomen buitenmaats. Te midden van de frontsoldaten dwaalt een in de steek gelaten bevolking. Zij is het grootste slachtoffer van de gevechten. Het is tegen de hele bevolking dat Tsahal zijn operaties voert.

Hamas is voor een deel een terreurbeweging, maar het is ook een politieke partij die een historische overwinning behaalde tijdens de verkiezingen van 2006. Noorwegen, Rusland en Brazilië beschouwen Hamas niet als een terreurbeweging.

Ik herinner eraan dat Hamas in 1987 aanvankelijk gefinancierd werd door de Staat Israël. De raketbeschietingen hebben een beperkt aantal slachtoffers gemaakt op Israëlische bodem en rechtvaardigen geenszins de "schoonmaak" van Gaza of het gebruik van fosforwapens door de zionistische staat.

Op maandag 12 januari 2009 heeft de Raad voor de mensenrechten in vergadering te Genève een resolutie goedgekeurd die de militaire operatie veroordeelt en de massale schendingen van de mensenrechten laakt.

Ik vraag dat België de economische relaties en vooral de wapenleveringen opschort tot de vrede hersteld is in de Gazastrook. Israël moet onderhandelen met alle Palestijnse fracties.

In verband met het voorstel van resolutie van vandaag, zal ik mij onthouden, want ik ben bang dat ze de deur opent voor de oprichting van een internationale vredesmacht waaraan ook de Europese Unie zou deelnemen. Die oplossing zou ons land eens te meer onder de aandacht van het islamterreur brengen.

De bespreking is gesloten.

Ingediende amendementen:

Considérant/Considerans G

- 15 – Juliette Boulet cs (1712/9)

Considérant/Considerans I/1

- 19 – Juliette Boulet cs (1712/9)

Considérant/Considerans J

- 14 – Juliette Boulet cs (1712/9)

Point/Punt 1/1

- 16 – Juliette Boulet cs (1712/9)

Point/Punt 2/1

- 17 – Juliette Boulet cs (1712/9)

Point/Punt 7n

- 7 - Dirk Van der Maelen cs (1712/2)

Point/Punt 7n

- 18 – Juliette Boulet cs (1712/9)

Point/Punt 8n

- 8 - Dirk Van der Maelen cs (1712/2)

Point/Punt 9n

- 9 - Dirk Van der Maelen cs (1712/2)

Point/Punt 10n

- 10 - Dirk Van der Maelen cs (1712/2)

Point/Punt 11n

- 11 - Dirk Van der Maelen cs (1712/2)

01.26 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Ik vraag de MR amendement nr. 19 te steunen, dat de uitspraken van de heer Louis Michel volgens welke Israël het internationaal humanitair recht niet in acht neemt, overneemt. De heer Michel wijst er voorts op dat een bezettende mogendheid de plicht heeft het leven van de bevolking te vrijwaren, ze te beschermen, te voeden en te verzorgen. Ik reken op u, mijnheer Crucke, om die boodschap aan de twee liberale fracties over te brengen.

In zijn betoog wees de heer Dallemagne erop dat er een internationaal onderzoek moet komen. Die vraag wordt eveneens geformuleerd in de amendementen van de sp.a die Ecolo-Groen! medeondertekend heeft. Ik reken er dan ook op dat het cdH die amendementen zal steunen.

Daarnaast dienden we een amendement in dat bepaalt dat het conflict zich niet mag uitbreiden tot de Europese landen en dat het de spanningen tussen de gemeenschappen niet op de spits mag drijven, een standpunt dat door een groot aantal sprekers werd verwoord. Ik hoop dan ook dat het op uw steun zal kunnen rekenen.

Ik kom tot amendement nr. 16, dat een eind wil maken aan elke invoer of transit van militair materieel vanuit of via België naar de conflictgebieden. Dit amendement is voor mij erg belangrijk. Ook minister De Gucht gaf gisteren aan dat we hier een interessante hefboom in handen hebben. Via de uitreiking van vergunningen kunnen we de oorlogvoerende partijen immers onder druk zetten.

In een vrije tribune die vandaag in een krant is verschenen, werd aan het licht gebracht dat de luchthaven van Bierset een echte draaischijf is geworden voor de wapenhandel van en naar Israël. Uit een zeer gedetailleerde studie van de GRIP blijkt dat Israël en België zich niet houden aan de gedragscode inzake wapenuitvoer. Heel wat wapens waarmee de kinderen uit Gaza die nu voor verzorging in ons land zijn aangekomen, morgen gedood kunnen worden, werden misschien via ons land versast. Ze werden er

misschien zelfs geproduceerd. We protesteren tevens tegen het gebruik van bepaalde wapens door het Israëlijs leger, dat daarmee de internationale protocollen schendt.

Ik besluit met de moedige woorden van de organisatie Dor Hashalom, die in een artikel in *Le Soir* schreef dat hoewel de staat Israël het recht heeft om zijn burgers te beschermen, alles erop wijst dat een militaire aanpak van het conflict met het Palestijnse volk veiligheid noch vrede oplevert.

01.27 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Zal de heer Baeselen de tekst van de heer Louis Michel steunen?

01.28 Xavier Baeselen (MR): Zowel in de werkgroep als in de commissie werd erop gewezen dat dit een consensustekst is, in ieder geval wat de meerderheid betreft. Ik ben dus niet van plan zo'n amendement goed te keuren of te verwerpen. We beschikken over een tekst die, na de besprekingen in de commissie, door een ruime meerderheid gedragen wordt.

De heer Louis Michel mag dan al interessante zaken hebben gezegd, hij spreekt wel als Europees commissaris.

01.29 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): U zegt dat de meerderheid het in de commissie eens raakte over deze tekst. Ik meende echter op een zeker ogenblik enige spanning te ontwaren, nadat u een amendement had ingediend, waarmee de meerderheid niet wilde instemmen. En tot onze vreugde konden we vaststellen dat de PS, als reactie op uw houding, ten aanzien van onze amendementen op een andere manier reageerde. De meerderheid was dus niet zo eensgezind als u laat uitschijnen.

01.30 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Ik zou een amendement willen verdedigen dat me heel belangrijk lijkt als we die resolutie efficiënt willen maken. We vragen de regering haar samenwerkingsrelaties met Israël te herzien, van de Europese Raad eisen we de opschorting van de opwaardering van de relaties met de Europese Unie met dat land en vragen ook strikte voorwaarden voor enige vorm van samenwerking met dat land, en in de allereerste plaats, het opheffen van de blokkade van Gaza.

Tijdens de Associatieraad EU-Israël van juni 2008, heeft het voorzitterschap van de Europese Unie zijn diepe ongerustheid over het aftakelen van de situatie in Palestina en over de illegale daden die er begaan worden, herhaald. Wat Gaza betreft vraagt de EU alle partijen de bescherming van de burgerbevolking overeenkomstig het internationaal recht, te verzekeren.

De EU gedraagt zich net zoals België schizofreen wanneer ze de politieke voorwaarden waar ze bij elke stap aan herinnert, voor vervuld neemt zonder dat ze ooit nageleefd worden.

Minister De Gucht heeft enkele dagen geleden toegegeven zich dusdanig geïsoleerd te voelen dat hij niet tegen de opwaardering van de relaties met de Europese Raad had kunnen stemmen. Het Europees Parlement had nochtans in december de opschorting van dat proces gevraagd. Maar vanaf vandaag zal de minister niet meer alleen zijn: de Europese Commissie heeft bij monde van haar afgevaardigde in Tel-Aviv gisteren het bevroren van het proces voorgesteld, zelfs al werd hij tegengesproken door de Tsjechische minister van Buitenlandse Zaken. De eensgezindheid van de Europese Unie over dit punt is dus zoek.

Aan de hand van een goede analyse stelde minister De Gucht zich kritisch op tegenover de opwaardering van de betrekkingen. Nu zou hij die opwaardering ter discussie kunnen stellen, aangezien een isolatie niet meer aan de orde is. Ik vraag u dit amendement aan te nemen omdat het van wezenlijk belang is als wij niet willen dat deze resolutie een dode letter blijft.

De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

02 Wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 189ter, 235ter, 335bis en 416 van het Wetboek van strafvordering (1730/1)

- Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 416, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, om het in overeenstemming te brengen met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof in verband met de

bijzondere opsporingsmethoden (1436/1)

Wetsontwerp overgezonden door de Senaat

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

02.01 **Olivier Hamal**, rapporteur: Het ontwerp strekt ertoe de belangrijke rechtsonzekerheid die uit de recente rechtspraak voortvloeit, en meer bepaald uit een arrest van 28 oktober 2008 van de Hof van Cassatie dat benadrukte dat de interpretatie van de kamer van inbeschuldigingstelling te Gent betreffende de aanwezigheid van de procureur-generaal niet de juiste was, ongedaan te maken.

Het hof van beroep te Gent heeft de strafvordering die steunt op bewijsmateriaal dat uit de voornoemde bijzondere opsporingsmethoden afkomstig is, nietig verklaard. Ingevolge deze beslissing hebben tien beraadslagingen plaatsgevonden. Bijna honderd dossiers die door de kamer van inbeschuldigingstelling te Gent op dezelfde wijze behandeld werden, dreigen hetzelfde lot te ondergaan.

Artikel 2 van het ontwerp wijzigt artikel 189^{ter} van het Wetboek van strafvordering. Op grond van die bepaling kan de rechtbank de kamer van inbeschuldigingstelling reeds opdragen om toe te zien op de wettelijkheid van de aanwending van de bijzondere opsporingsmethoden observatie en infiltratie. Het artikel wordt aangevuld om de feitenrechter of het Hof van Cassatie bij wettigheidsincidenten te machtigen hetzelfde te doen. Artikel 3 strekt ertoe een einde te maken aan de uiteenlopende interpretaties met betrekking tot de draagwijdte van artikel 235 inzake de aanwezigheid van de procureur-generaal tijdens het verhoor van de partijen. Ten slotte benadrukte de minister dat het voorliggend wetsontwerp een specifiek en geïsoleerd probleem betreft.

Alle collega's die het woord hebben gevoerd, onderschreven het wetsontwerp dat ertoe strekt de vrijlating van misdadigers te voorkomen. De meesten onderstreepten dat de wetgever moest ingrijpen om een beoordelingsfout van de kamer van inbeschuldigingstelling van Gent te herstellen, die gemaakt werd ondanks de richtlijnen van het College van procureurs-generaal. Er werd ook geaccentueerd dat het ter bespreking voorliggende ontwerp geen betrekking had op het gemene strafrecht. Verscheidene leden benadrukten dat er grondig moest worden nagedacht over de gehele wetgeving ter zake, maar ook dat er een standpunt moest worden ingenomen over de zogenaamde Grote Franchimont. Wat valt er, last but not least, te zeggen over mogelijke beroepen tegen de wet waarover wij vanavond zullen stemmen en de nieuwe rol die het Hof van Cassatie zou worden toebedeeld?

De minister onderstreepte dat het wetsontwerp een reparatiewet is en geen algemene hervorming van de wetgeving betreffende de bijzondere opsporingsmethoden. Hij steunt het idee om zich opnieuw te buigen over de Grote Franchimont en oplossingen te vinden voor de procedurefouten en nietigheden. Het belangrijkste is dat er onderzocht wordt of de procedure correct werd toegepast. Aangaande de toepassing van artikel 441 van het Wetboek van strafvordering zei de minister dat er verschillende standpunten mogelijk waren en dat die voorgelegd werden aan de procureur-generaal van Gent. Tot slot bleek het geen goede oplossing te zijn om een beroep te doen op artikel 441. De vorige minister verkoos te wachten tot het hof van beroep een uitspraak deed in een specifiek dossier.

Het wetsontwerp maakt het mogelijk het honderdtal betrokken dossiers af te wikkelen, maar wanneer de BOM-wetgeving opnieuw in haar geheel wordt besproken, zal er beslist moeten worden over het al dan niet handhaven van de bevoegdheden van het Hof van Cassatie. Artikel 3 maakt een einde aan de uiteenlopende interpretaties betreffende artikel 235^{ter}. Voor de rol die aan het Hof van Cassatie wordt toevertrouwd, geldt dat nood wet breekt. Na de stemming over de artikelen van het wetsontwerp, werd het wetsontwerp eenparig aangenomen door alle commissieleden. (*Applaus op alle banken*)

02.02 **Carina Van Cauter** (Open Vld): Onze fractie zal dit ontwerp steunen omdat de voorgestelde inmenging in de rechten van de verdediging verantwoord is en strikt evenredig is met het belang van de te bereiken doelstelling, namelijk straffeloosheid vermijden.

De inmenging wordt gecompenseerd door een procedure die een onafhankelijke rechter in staat stelt de

wettigheid van de procedure te onderzoeken.

De rechter ten gronde en desgevallend het Hof van Cassatie kan bij wettigheidincidenten opnieuw de kamer van inbeschuldigingstelling aanspreken. Het recht op beroep blijft intact, maar het wordt aan termijnen gebonden, wat de rechtzekerheid ten goede komt.

Ik blijf het betreuren dat de minister artikel 441 niet heeft gebruikt. Ik hoop dat het nieuwe wetgevende middel vanaf vandaag kan werken. (*Applaus*)

02.03 Mia De Schamphelaere (CD&V): Dit is geen hals-over-kopwegeving. Kamer en Senaat hebben er grondig aan gewerkt. Het is ook geen terechtwijzigingswet, want de wetgever corrigeert enkel een gebrek in de bestaande wet. Ook als de tekorten of gebreken tot uiting zijn gekomen in een arrest, is dit geen schending van de scheiding der machten. Dit is ook geen inhoudelijke wijziging aan de BOM-wet. De controle van de KI wordt enkel verzekerd. Het is dus enkel een aanpassing van de procedure. De wet kan daarom onmiddellijk worden toegepast op hangende zaken en straffeloosheid kan worden vermeden.

Toch is een herziening van de BOM-wet nodig en rijst de vraag over absolute en relatieve nietigheid bij aantasting van het verdedigingsbelang. De minister is bereid tot een debat daarover.

De afgelopen weken was er in Vlaanderen een filosofisch debat over recht en rechtvaardigheid. We moeten een weloverwogen afweging maken tussen het beginsel van de rechtsstaat en de beveiliging van de samenleving.

02.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): De procedure die wij vandaag volgen, is niet de normale gang van zaken. Maar goed, een snel ingrijpen was nodig. Helaas was dit haastwerk niet nodig geweest als het probleem al vroeger was aangepakt. De regering had niet verwacht dat de rechters zo'n radicale uitspraak zouden doen, een gevaarlijke gok.

De minister heeft nog een reeks aanpassingen aan de BOM-wet aangekondigd. Ik hoop dat we dat niet even overhaast zullen doen, maar dat we de tijd zullen nemen om de zaken grondig te evalueren. Goede wetgeving heeft tijd nodig.

Wij zullen het ontwerp vandaag goedkeuren, maar niet van harte. Dit wetsontwerp grijpt in op lopende dossiers en dat is altijd een delicate zaak. Het Hof van Cassatie krijgt de mogelijkheid om een dossier terug te sturen naar de KI om problemen met de wettigheid op te lossen. Daarmee zet het Hof van Cassatie, het enige hof dat zich kan uitspreken over de wettigheid, zichzelf even buitenspel. Wij hopen daarom dat deze wet inderdaad over enige tijd zal worden afgeschaft. Ook vraag ik me af of deze wet de toets van de grondwettelijkheid zal doorstaan. Ik vrees voor procedure-incidenten. Het is niet onmogelijk dat het Grondwettelijk Hof ingrijpt.

Nood breekt wet, maar een jurist kan niet anders dan zich ongemakkelijk voelen bij deze wetgeving. Het is niet evident wat wij hier vandaag doen, maar het dient belangrijke maatschappelijke belangen. (*Applaus bij Ecolo-Groen!*)

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1730/1)

Het wetsontwerp telt 7 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 7 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

03 Wetsontwerp betreffende de continuïteit van de ondernemingen (160/8)

- Wetsontwerp houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de continuïteit van de ondernemingen (1692/1)

Geamendeerd door de Senaat

Overeenkomstig artikel 87 van het Reglement wordt geen algemene bespreking in plenaire vergadering gewijd aan een wetsontwerp dat door de Senaat naar de Kamer is teruggestuurd, tenzij de Conferentie van voorzitters anders beslist.

03.01 André Perpète, rapporteur: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag. (*Applaus op alle banken*)

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp nr. 160. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (160/8)

Het wetsontwerp telt 86 artikelen.

Ingediend amendement:

Art. 86

- 18 - Muriel Gerken cs (160/9)

03.02 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!): De Senaat heeft een wijziging aangebracht aan deze tekst. Dit toont aan dat onze terughoudendheid bij de stemming in de Kamer gegrond was. De Senaat stelt een inwerkingtreding voor "op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk zes maanden na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*".

Welnu, het is belangrijk dat de wijzigingen aan de welzijnswet-werknemers, aan de wet op de sluiting van ondernemingen en aan de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 5 over het statuut van de vakbondsafvaardigingen in de ondernemingen in aanmerking worden genomen. We willen dat die tekst in werking treedt wanneer een en ander een feit zal zijn. Ik dring aan op de naleving van die voorwaarden, zelfs als dit amendement wordt verworpen.

De **voorzitter**: De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het aangehouden amendement en artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp nr. 1692. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1692/1)

Het wetsontwerp telt 7 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 7 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

04 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Ik stel u ook voor in overweging te nemen:

- het voorstel van bijzondere wet van de heer Ben Weyts tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof om het woord "Arbitragehof" te vervangen door de woorden "Grondwettelijk Hof" (nr. 1727/1).

Verzonden naar de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen;

- het wetsvoorstel van de dames Sabien Lahaye-Battheu en Carina Van Cauter tot wijziging van het Burgerlijk en het Gerechtelijk Wetboek wat betreft de invoering van een medebeslissingsrecht voor stiefouders ten aanzien van het kind van hun partner (nr. 1728/1).

Verzonden naar de commissie voor de Justitie;

- het wetsvoorstel van de heren Bart Laeremans en Filip De Man, mevrouw Rita De Bont en de heer Gerolf Annemans tot wijziging van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europees Parlement wat de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde betreft (nr. 1729/1).

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt;

- het wetsvoorstel van de heer Hendrik Daems, mevrouw Ine Somers en de heer Luk Van Biesen tot wijziging van de hypotheekwet van 16 december 1851 teneinde een algemeen voorrecht toe te kennen aan de leveranciers (nr. 1731/1).

Verzonden naar de commissie belast met de problemen inzake Handels- en Economisch Recht.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Urgentieverzoek

04.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Voorstel 1729 gaat over de Europese verkiezingen en staat los van de andere voorstellen over de splitsing van B-H-V, die over de federale verkiezingen gaan. De bespreking ervan kan snel starten, al dan niet samen met het ontwerp dat minister De Padt voorbereidt. Wij vragen de urgentie, zodat de volgende Europese verkiezingen in een gesplitste kieskring kunnen plaatsvinden.

De urgentie wordt bij zitten en opstaan verworpen.

Naamstemmingen

05 Aangehouden amendementen en artikelen van het voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie die moet nagaan of de Grondwet, in het bijzonder de scheiding der machten, en de wetten werden geëerbiedigd in het raam van de tegen de nv FORTIS ingestelde gerechtelijke procedures (nieuw opschrift) (1711/1-5)

Stemming over amendement nr. 9 van Gerolf Annemans op opschrift.

(Stemming/vote 1)

Ja

25

Oui

Nee

104

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

129

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 10 van Gerolf Annemans op artikel 1.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 1)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 42 van Jean-Marc Nollet cs. op artikel 1.

(Stemming/vote 2)

Ja

45

Oui

Nee

82

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

127

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

05.01 Bruno Tuybens (sp.a): Ik heb ja gestemd.

05.02 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Ik ook.

05.03 David Geerts (sp.a): Ik heb een stemafpraak met mevrouw Yalcin Hilâl

Stemming over amendement nr. 11 van Gerolf Annemans op artikel 1.

(Stemming/vote 3)

Ja

25

Oui

Nee

105

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

130

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 12 van Gerolf Annemans op artikel 1.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 3)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 13 van Gerolf Annemans op artikel 1.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 3)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 1 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 14 van Gerolf Annemans op artikel 3.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 3)

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 3 aangenomen.

Stemming over amendement nr. 15 van Gerolf Annemans tot invoeging van een nieuw artikel 6.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 3)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

06 Geheel van het voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie die moet nagaan of de Grondwet, in het bijzonder de scheiding der machten, en de wetten werden geëerbiedigd in het raam van de tegen de nv FORTIS ingestelde gerechtelijke procedures (nieuw opschrift) (1711/4)

(Stemming/vote 4)

Ja	81	Oui
Nee	12	Non
Onthoudingen	37	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel aan.

07 Onderzoekscommissie - Samenstelling

Ik stel u voor de parlementaire onderzoekscommissie op te richten die moet nagaan of de Grondwet, in het bijzonder de scheiding der machten, en de wetten werden geëerbiedigd in het raam van de tegen de nv FORTIS ingestelde gerechtelijke procedures.

De commissie bestaat uit 15 leden die de Kamer aanwijst onder haar leden, overeenkomstig de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties. De verdeling van deze commissie is bijgevolg de volgende:

CD&V : 3
MR : 3
PS : 2
Open Vld : 2
VB : 2
sp.a : 1
Ecolo-Groen! : 1
CdH : 1

Daarnaast maakt van de commissie deel uit één niet-stemgerechtigd lid per erkende fractie die niet in de commissie vertegenwoordigd is.

De voorzitters van de politieke fracties hebben mij de volgende kandidaturen doen toekomen:

CD&V : Sonja Becq, Gerald Kindermans, Servais Verherstraeten
MR : Daniel Bacquellaine, Pierre-Yves Jeholet, Olivier Maingain
PS : Thierry Giet, Karine Lalieux
Open Vld : Bart Tommelein, Geert Versnick
VB : Gerolf Annemans, Barbara Pas
sp.a : Renaat Landuyt
Ecolo-Groen! : Jean-Marc Nollet
cdH : Christian Brotcorne

De heren Jan Jambon (N-VA) en Jean Marie Dedecker (LDD) zullen in de hoedanigheid van lid zonder stemrecht zetelen.

Geen bezwaar ?

Aldus zal geschieden.

07.01 Jan Jambon (N-VA): Niet ik, maar mevrouw Els De Rammelaere zal zetelen.

De **voorzitter**: Daar het aantal ontvankelijke kandidaturen overeenstemt met het aantal te begeven plaatsen aan de politieke fracties die kandidaten hebben voorgedragen moet, overeenkomstig artikel 157.6 van het Reglement, niet gestemd worden.

Dienvolgens verklaar ik verkozen de kandidaten die voorgedragen werden.

08 Aangehouden amendementen van het voorstel van resolutie over de oorlog tussen Israël en Hamas in de Gazastrook (1712/1-5)

Stemming over amendement nr. 15 van Juliette Boulet cs op considerans G.(1712/5)

(Stemming/vote 5)

Ja	23	Oui
Nee	107	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 19 van Juliette Boulet cs tot invoeging van een considerans I/1 (n).(1712/5)

(Stemming/vote 6)

Ja	23	Oui
Nee	105	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

08.01 Daniel Ducarme (MR): Dit amendement van Groen! is pervers! Het is onaanvaardbaar dat een zogenaamde democratische fractie de ideeën van iemand die geen lid is van de Kamer verdraait om haar eigen opvattingen door te drukken.

Stemming over amendement nr. 14 van Juliette Boulet cs op artikel J.(1712/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 6)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 16 van Juliette Boulet cs tot invoeging van een punt 1/1 (n).(1712/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 6*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 17 van Juliette Boulet cs tot invoeging van een punt 2/1 (n).(1712/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 6*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 7 van Dirk Van der Maelen cs tot invoeging van een punt 7n (n).(1712/5)

(*Stemming/vote 7*)

Ja	32	Oui
Nee	99	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 18 van Juliette Boulet cs tot invoeging van een punt 7n (n).(1712/5)

(*Stemming/vote 8*)

Ja	30	Oui
Nee	98	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	129	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 8 van Dirk Van der Maelen cs tot invoeging van een punt 8n (n).(1712/5)

(Stemming/vote 9)

Ja

28

Oui

Nee

102

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

131

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 9 van Dirk Van der Maelen cs tot invoeging van een punt 9n (n).(1712/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 9)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 10 van Dirk Van der Maelen cs tot invoeging van een punt 10n (n).(1712/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 9)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 11 van Dirk Van der Maelen cs tot invoeging van een punt 11n (n).(1712/5)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 9)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

09 Geheel van het voorstel van resolutie over de oorlog tussen Israël en Hamas in de Gazastrook (1712/4)

(Stemming/vote 10)

Ja

82

Oui

Nee

1

Non

Onthoudingen

47

Abstentions

Totaal

130

Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

10 Aangehouden amendement en artikel van het wetsontwerp betreffende de continuïteit van de ondernemingen (160/8-9)

Stemming over amendement nr. 18 van Muriel Gerkens cs op artikel 86.(160/9)

(Stemming/vote 11)

Ja	15	Oui
Nee	97	Non
Onthoudingen	16	Abstentions
Totaal	128	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 86 aangenomen.

11 Geheel van het wetsontwerp betreffende de continuïteit van de ondernemingen (160/8)

Geamendeerd door de Senaat

(Stemming/vote 12)

Ja	89	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	19	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

12 Wetsontwerp houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de continuïteit van de ondernemingen (1692/1)

Geamendeerd door de Senaat

(Stemming/vote 13)

Ja	95	Oui
Nee	11	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

13 Wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 189ter, 235ter, 335bis en 416 van het Wetboek van strafvordering (1730/1)

Overgezonden door de Senaat

(Stemming/vote 14)

Ja	127	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	3	Abstentions
Totaal	130	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

14 Goedkeuring van de agenda

Wij moeten ons thans uitspreken over de ontwerpagenda die de Conferentie van voorzitters u voorstelt.

Geen bezwaar? (Nee) Het voorstel is aangenomen.

De **voorzitter**: Wenst iemand nog een vergadering van de Conferentie van voorzitters met het oog op de installatie van de onderzoekscommissie morgen? Ik stel voor om morgen om 14.15 uur in de Europazaal over te gaan tot de installatie van de onderzoekscommissie en een uur later de bijzondere commissie eveneens te installeren in dezelfde zaal. Als iedereen daarmee akkoord gaat, is een Conferentie van de voorzitters niet nodig.

14.01 Jan Jambon (N-VA): Ik heb een vraag over de samenstelling van de bijzondere commissie. De voorzitter weet dat wij in die commissie wel stemrecht hebben, als dat tenminste volgende donderdag in de mededelingen gebeurt.

De **voorzitter**: De commissie is bekend, alsook de samenstelling. We gaan morgen over tot de installatie en

we zullen volgende week wel verder zien.

De vergadering wordt gesloten om 23.12 uur. Volgende vergadering donderdag 22 januari 2009 om 14.15 uur.