

PLENUMVERGADERING**SEANCE PLENIERE**

van

du

WOENSDAG 15 JULI 2009

MERCREDI 15 JUILLET 2009

Avond

Soir

De vergadering wordt geopend om 18.48 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

Een reeks mededelingen en besluiten moet ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering
Ambtsplicht: Renaat Landuyt
Gezondheidsredenen: Daniel Ducarme
Buitenslands: Christine Van Broeckhoven

Ontwerpen en voorstellen

01 Voorstel van resolutie betreffende de toepassing van sociale- en milieunormen in het kader van de globalisering (1948/1-4)

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1948/4)

01.01 **Mathias De Clercq**, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

01.02 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!): Deze resolutie is het resultaat van de constructieve werkzaamheden in de bijzondere commissie Globalisering en een reeks hoorzittingen. De ingediende amendementen werden in alle openheid behandeld en vaak unaniem goedgekeurd.

Ik betreurt de afwezigheid van de regering bij de plenaire behandeling van deze belangrijke resolutie.

In september 2000 legden de Verenigde Naties acht meetbare millenniumdoelstellingen vast op het vlak van armoede, ongelijkheid, gezondheidszorg en onderwijs. De afspraak was dat deze op 1 januari 2015 gerealiseerd moeten zijn, al ziet het er niet naar uit dat dit zal lukken. We hebben nog precies 1955 dagen om deze doelstellingen te bereiken. Dit moet een zee van tijd zijn als we zien op welke korte termijn de wereldgemeenschap 1.000 miljard euro kon vrijmaken voor de financiële crisis.

In de millenniumdoelstellingen ging eerst te weinig aandacht naar het belang van arbeid in de strijd tegen armoede. Daarom werd in 2005 waardig werk als nieuwe doelstelling toegevoegd. In 2007 startte het Wereld Sociaal Forum de campagne Decent Work, Decent Life. In eigen land startte 11.11.11 met een campagne Waardig Werk, waarin ook de politieke wereld werd gevraagd om stappen te zetten. Deze resolutie wil daar een antwoord op bieden.

Volgens de Internationale Arbeidsorganisatie is waardig werk vrij gekozen werk, met een inkomen dat de gezinsbehoeften dekt, met respect voor fundamentele arbeidsrechten en de mogelijkheid voor werknemers

om hun rechten te verdedigen via vakbonden. Voor velen zijn deze voorwaarden nog lang niet vervuld: de helft van alle werknemers verdient minder dan 1,5 euro per dag, 1,8 miljard mensen werken zonder contract en dwangarbeid is voor 12 miljoen mensen een dagelijkse realiteit. Meer dan de helft van alle werknemers mag of kan zich niet in vakbonden verenigen.

Bovendien slaat de crisis hard toe. Tussen 2007 en 2009 zouden er 200 miljoen werkende armen zijn bijgekomen. De VN voorspellen dat dit jaar 90 miljoen meer mensen in extreme armoede zullen leven. De gestage vooruitgang sinds het begin van dit millennium wordt door de recessie in een klap tenietgedaan, iets waarvoor het casinokapitalisme een immense verantwoordelijkheid draagt.

Het is een misvatting dat de globalisering zomaar uit de lucht komt vallen. Het gebrek aan arbeidsnormen, sociale of milieuregels is het gevolg van een wereldwijde consensus tussen overheden en instellingen als de Wereldgezondheidsorganisatie, de OESO en het IMF. Dit wil zeggen dat politieke wil daar wel degelijk iets aan kan veranderen. Met de goedkeuring van dit voorstel van resolutie kunnen we een bescheiden stap in de goede richting zetten.

De globalisering biedt kansen, maar creëert ook pertinente ongelijkheden. Zo ontnemt de verplichte integratie van zwakke Afrikaanse economieën in de vrije wereldmarkt hen vaak de broodnodige kansen op ontwikkeling. Sociale en milieunormen mogen niet langer ondergeschikt zijn aan een economisch beleid of handelsverdragen. *The race to the bottom* van de overheden in hun strijd om investeringen, is nefast voor de werknemers.

In deze resolutie vragen wij aan de regering om er bij de internationale organisaties voor te ijveren om van de OESO-aanbevelingen over fundamentele arbeidsrechten, internationale milieuconventies en de strijd tegen corruptie bindende regelgeving te maken voor nationale en multinationale bedrijven. Dat zou kunnen door de bedrijven juridisch verantwoordelijk te maken voor het respect voor deze normen in de volledige productieketen.

In alle handels- en investeringsakkoorden moeten sociale en milieuclausules worden opgenomen. Het nationale klachtenpunt voor de niet-naleving van de richtlijnen door ondernemingen zou gevoelig moeten worden versterkt. De Internationale Arbeidsorganisatie moet hierover bindende uitspraken kunnen doen en straffen opleggen.

Het voorstel van resolutie vraagt ook dat deze bepalingen de bijzondere aandacht zouden krijgen van het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie in de tweede helft van 2010.

Het ruime politieke draagvlak voor een tekst die globalisering aan sterkere regels wil onderwerpen, is positief, maar het echte werk moet nog beginnen. De regering moet deze tekst nog omzetten in daden. Oppositie en meerderheid zullen daarop moeten toezien. (*Applaus*)

01.03 **Stefaan Vercamer** (CD&V): De commissiewerkzaamheden waren inderdaad constructief.

Vorige week kwamen in de Indische stad Bhopal tien arbeiders om bij een ontploffing in een fabriek. In dezelfde stad ontsnapte in december 1984 een gifgaswolk uit een fabriek van Union Carbide, een ramp die uiteindelijk 18.500 slachtoffers zou maken. Er waren vooraf tekenen dat het verkeerd kon lopen, maar het Amerikaans-Indische management legde een rapport van experts over de slechte werkomstandigheden, gebrekkige veiligheidsvoorschriften en de slechte sfeer door de laattijdige betalingen gewoon naast zich neer. In 1989 bereikte het Union Carbide Corporation een overeenkomst met de regering: de fabriekssite zou niet langer worden gebruikt en er zou een schadeloosstelling van 470 miljoen dollar worden betaald.

Niemand van het management werd echter ooit aangeklaagd, het fabrieksterrein is nog steeds sterk vervuild en vele vergoedingen bereikten nooit hun bestemming. Recent eisten 27 leden van het Amerikaanse Congres zonder veel resultaat dat Union Carbide Corporation medische compensatie zou geven aan de overlevenden, het terrein eindelijk zou saneren en een vertegenwoordiger naar India zou sturen om de nog lopende processen te volgen.

Deze ramp is een treffende illustratie van de boodschap van deze resolutie. Het gaat om werkomstandigheden, fundamentele arbeidsrechten, de impact van industriële activiteit op het milieu en de aansprakelijkheid van internationale bedrijven en multinationals. Volgens een recent rapport van de Internationale Arbeidsorganisatie blijft het aantal ongevallen op de werkvloer wereldwijd stijgen en gaapt er op dat vlak een grote kloof tussen de westerse landen en de ontwikkelingslanden. Maar vooral de menselijke tragedie achter elk arbeidsongeval is des te groter in een ontwikkelingsland, waar op die manier vaak de enige kostwinner wegvalt, terwijl sociale bescherming en medische hulp er nauwelijks voorhanden zijn.

CD&V heeft actief meegewerkt aan de resolutie, die nauw aansluit bij ons gedachtegoed van waardig werk, sociale rechten, internationale samenwerking en respect voor het leefmilieu. Wij zijn weliswaar niet tegen globalisering, maar economische groei op zich faalt als ze er niet in slaagt om mensen boven de armoedegrens te tillen. Daarin volgen we grotendeels de econoom van de Wereldbank en winnaar van de Nobelprijs voor Economie, Joseph Stiglitz, als hij het in zijn boek *Globalization and Its Discontents* heeft over zowel de voordelen als de nadelen van het openen van de internationale handel.

Wij zijn tegen een globalisering die wordt gelijkgesteld met een ongebreideld vrijemarktdenken, met het pure neoliberalisme, zonder corrigerende mechanismen op economisch, financieel en sociaal gebied. De globalisering volgt haar eigen logica en heeft juist daarom nood aan universele normen waarop controle wordt uitgeoefend, zowel op nationaal als internationaal niveau. Naast het internationale moeten wij echter ook oog hebben voor het lokale niveau, vermits een geglobaliseerde wereld ook nood heeft aan lokale regeringen die de positieve effecten van economische ontwikkeling, internationale handel en ontwikkelingssamenwerking ten goede laten komen aan de gewone bevolking.

Voor CD&V zijn de belangrijkste punten in deze resolutie de koppeling van waardig werk als basisdoelstelling aan ons ontwikkelingsbeleid, de naleving van de internationale arbeidsnormen en de versterking van fundamentele arbeidsnormen. We willen er op toezien dat het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie in 2010 bijzondere aandacht besteedt aan de bepalingen van deze resolutie en dat de doelstelling ervan zou worden opgenomen in de hernieuwde strategie van Lissabon. De spelregels moeten streng, maar voor iedereen dezelfde zijn, met bindende regels voor nationale en multinationale ondernemingen inzake mensenrechten, arbeidsnormen, milieuregels en anticorruptie in Europa, maar liefst ook op een ruimer internationaal niveau. Tevens moet er werk worden gemaakt van een sanctioneringbeleid.

Deze resolutie is slechts een aanzet, geen eindpunt. Het is een goede zaak dat ze tot stand is gekomen, na nauw overleg tussen alle fracties en op basis van boeiende discussies in de commissie voor de Globalisering.

De uitdaging is nu om te komen tot wettelijke initiatieven op het vlak van waardig werk en sociale normen. Hopelijk zullen de federale regering en de toekomstige Europese commissaris De Gucht hiermee rekening houden in hun buitenlands beleid en ontwikkelingsbeleid. Onze ministers van Ontwikkelingssamenwerking en voor Buitenlandse Zaken moeten er actief voor ijveren dat de passage over waardig werk in de millenniumdoelstellingen van de VN wordt versterkt. Onze fractie rekent er tot slot op dat deze resolutie zal worden gebruikt als kritische toetssteen bij de besprekingen van nieuwe internationale verdragen. *(Applaus)*

01.04 Mathias De Clercq (Open Vld): De liberalen staan voor de ethische globalisering die door deze resolutie beoogd wordt om zoveel mogelijk mensen het recht te garanderen op sociale bescherming en een gezond leefmilieu.

De voorbije twintig jaar werden honderden miljoenen mensen uit de extreme armoede getild en het percentage mensen in ontwikkelingslanden dat met minder dan 1,25 dollar per dag moet rondkomen, is volgens de Wereldbank tussen 1981 en 2005 gedaald van 52 naar 26 procent.

Door een open economische politiek te voeren, hebben vele landen geprofiteerd van de globalisering, maar tegelijkertijd is de kloof tussen Zuid en Noord onaangenaam diep geworden en leven te veel mensen in erbarmelijke omstandigheden.

Een van de redenen is het gebrek aan een liberale democratische rechtstaat. In een land als China bestaat geen democratie, zijn er geen politieke partijen en geen vakbondsvrijheid om de overheid op schendingen van de mensenrechten te wijzen. Omdat corrupte Afrikaanse leiders hun ogen sluiten voor de roofpolitiek van China op hun grondstoffen, kan het land ongegeneerd zijn gang gaan. Het gebrek aan sociale rechten en aan bescherming van het milieu heeft te maken met een gebrek aan democratie en niet met economische openheid op zich. Daarom heb ik een amendement ingediend om de democratie en respect voor de rechtsstaat te blijven aanmoedigen.

Een andere factor is de onwil van veel landen om hun grenzen te openen en deel te nemen aan de globalisering. De globalisering is niet het probleem, het is het instrument om de problemen op te lossen. Het is een fabel dat landen die deelnemen aan de wereldhandel de grootste sociale schade en milieuproblemen hebben. In landen met een vrijemarkteconomie daalde de armoede spectaculair: in 1965 leefde in Azië nog 60 procent van de mensen in extreme armoede, vandaag is dat 20 procent. Globalisering en economisch liberalisme leiden tot meer welvaart en een hogere levensstandaard. Landen die niet deelnemen aan de internationale handel, zoals Noord-Korea en vele Afrikaanse landen, gaan er net op achteruit. Zij hebben het mondialiseringsproces gemist.

Nog een reden voor de armoedeproblemen is het schadelijke protectionisme van vele rijke mogendheden, zoals de VS, Japan en de EU. Met importheffingen en exportsubsidies ontwrichten zij de lokale markten. Machtige drukingsgroepen, zoals hier de Boerenbond en hun bevriende partijen en op wereldvlak de Wereldbank, het IMF en de WTO houden dit schadelijke systeem in stand. Arme landen moeten hun grenzen openen, terwijl rijke landen ze afschermen.

Ook het negeren van de eigendomsrechten van de armen speelt een rol. Nationalisering is niet de oplossing, wel het omgekeerde. Men kan niet vooruit als wat men bezit niet legaal wordt erkend. Het verhindert bijvoorbeeld de toegang tot krediet. Het verlenen van microkredieten kan hierbij nochtans een wereld van verschil uitmaken.

Nog een probleem is het gebrek aan een mondiale democratische tegenmacht voor de geglobaliseerde economie. De economie kent geen grenzen meer, maar wij blijven wel vasthouden aan achterhaalde nationale controlemechanismen. De bankencrisis heeft aangetoond dat dit niet langer werkt. Daarom zijn er democratische controlemechanismen nodig op wereldvlak. Naast de machtige Wereldhandelsorganisatie moet er een soort 'Wereldsociale organisatie' komen die minimale milieunormen en arbeidsvoorwaarden kan opleggen.

Hoewel de vrije markt het middel is om welvaart te genereren, mag ze nooit absoluut zijn. Als men elke controle uitbant, geeft men vrij spel aan de uitbuiting van mens en natuur. Ik verzet mij zowel tegen het turbokapitalisme zonder enige democratische controle als tegen angstig protectionisme dat de wereld buitensluit.

Omdat deze resolutie aandacht vraagt voor een ethische globalisering en de nadruk legt op het beland van sociale rechten en milieurechten, zullen wij ze steunen.

Enkele belangrijke aspecten kwamen echter niet aan bod, zoals de meer representatieve en democratische organisatie van internationale instellingen, het kwijtschelden van schulden, het eigendomsrecht, de microkredieten, het belang van onderwijs en gezondheidszorg als recepten voor ontwikkeling, het bevorderen van een echte wereldwijde vrijhandel, het afstappen van het protectionisme,... Al deze zaken hadden volgens mij een plaats kunnen krijgen in deze resolutie.

Deze resolutie is dus geen eindpunt maar een beginpunt. Wij moeten de strijd durven aangaan tegen alle krachten die verhinderen dat de globalisering in het voordeel van alle mensen werkt. (*Applaus*)

01.05 Dirk Van der Maelen (sp.a): Als voorzitter van de commissie voor de Globalisering vind ik de uiteenzettingen die wij hier zonet hebben een gehoord, een treffende illustratie van het commissiedebat. Wij zijn niet in de val getrapt van het blinde geloof in de globalisering of in de antiglobalisering. Eigenlijk zijn wij allemaal 'andersglobalisten'. Toch zijn er accentverschillen. De ethische globalisering van Mathias De Clercq vind ik nogal zwak. Als socialist blijf ik voorstander van regulering en van sociale herverdelingsmechanismen.

De globalisering heeft voor een aantal landen heilzame gevolgen gehad, maar ze heeft de kloof tussen arme en rijke landen enerzijds en de kloof tussen arme en rijke mensen anderzijds ook wijder gemaakt.

Bij de debatten in de commissie bleek dat alle leden - uitgezonderd die van het Vlaams Belang - voorstander zijn van een andere globalisering. Ik reken nu vooral op de collega's van de meerderheid om op z'n minst de richting uit de aanbevelingen in te slaan. Daarin staat heel duidelijk dat wij willen dat sociale en milieunormen een meer centrale rol zouden krijgen in het Belgische ontwikkelingsbeleid.

Vanaf oktober 2009 zal de sp.a-fractie nagaan of er sprake is van een ommekeer in het beleid van zowel de minister van Ontwikkelingssamenwerking als van de hele regering.

In oktober 2009 beginnen we dan met de discussie over het programma dat België naar voren zal schuiven bij het Europese voorzitterschap in de tweede jaarhelft van 2010.

Er staat ook in de resolutie dat werk op hetzelfde niveau als dat van de andere Millenniumdoelstellingen geplaatst moet worden. Ik ben benieuwd of onze nieuwe minister van Buitenlandse Zaken en onze minister van Ontwikkelingssamenwerking stappen in die richting zullen zetten.

Ik ben heel tevreden dat in de resolutie staat dat grote bedrijven, die een heel belangrijke rol spelen in de mondiale economie, bindende regels nodig hebben. Als men een rangschikking zou maken met de staten op basis van hun bnp en de bedrijven op basis van hun omzet, zou men tot de vaststelling komen dat de balans ongeveer *fifty-fifty* is. Tot nu toe hebben we enkel aan de overheid regels en opdrachten gegeven. In de resolutie staat dat bedrijven zich – naast gedragscodes die niet bindend zijn en andere internationale afspraken – ook moeten onderwerpen aan een aantal regels op het sociale vlak en aan regels inzake milieu en corruptiebestrijding. Ik ben benieuwd of de meerderheid die weg zal inslaan.

Ik heb een heel eenvoudig wetsvoorstel klaar naar het voorbeeld van wat bestaat inzake seksueel misbruik. Het bepaalt dat, als Belgische bedrijven in het buitenland kinderen tewerkstellen, zij daarvoor voor Belgische rechtbanken veroordeeld kunnen worden. Tien jaar gelden is het mij niet gelukt. Ik zal dit wetsvoorstel heel graag ter ondertekening voorleggen aan alle collega's met wie ik vruchtbaar heb samengewerkt in de commissie Globalisering. Als dit voorstel goedgekeurd zou worden, dan zouden wij een eerste kleine stap in de goede richting gezet hebben. (*Applaus*)

De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend of heringediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

02 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, en het Wetboek van Vennootschappen (1988/1-5)

Algemene bespreking

De algemene bespreking is geopend.

De **voorzitter**: De heer Coëme, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag. De heer Van Campenhout is ingeschreven in de algemene bespreking, maar is niet hier.

02.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Het amendement van de heer Van Campenhout werd ingediend samen met de meerderheidsfracties en werd in de commissie goedgekeurd. Het heeft bijgevolg geen zin meer hier te komen herhalen wat in de commissie al werd gezegd. De heer Van Campenhout verzaakt aan zijn tussenkomst.

02.02 Jenne De Potter (CD&V): Met dit wetsontwerp wordt de derde witwasrichtlijn opgezet en wordt de wet van 11 januari 1993 gecoördineerd. In de commissie Financiën werd over drie punten gediscussieerd. Inzake de identificatieverplichting van de cliënt waarmee een zakenrelatie wordt onderhouden, worden de uiteindelijke begunstigen van de rechtspersonen nauwkeurig omschreven. Dit laat toe om precies te achterhalen welke natuurlijke personen precies geacht worden de controle uit te oefenen over de betrokken rechtspersoon. Daarnaast wordt er een verscherpt klantenonderzoek ingevoerd ten aanzien van politiek prominente personen. Er is ook een punt dat betrekking heeft op de diamantsector. Waar er aanvankelijk in het wetsontwerp een identificatieverplichting bestond voor leveranciers voor alle transacties, voorzien wij nu enkel nog in een identificatieverplichting wanneer verrichtingen contant worden betaald. Dit gaat nog altijd verder dan wat opgenomen is in de derde witwasrichtlijn. De diamantsector is belangrijk, maar de nodige regulering moet aanwezig zijn.

In de commissie was ook aandacht voor de uitzondering voor juridisch advies gegeven door advocaten, notarissen, gerechtsdeurwaarders en de cijferberoepen. De meldingsplicht in de preventieve witwaswet strekt zich uit tot zeer zware criminele feiten: drughandel, mensenhandel, maffia, financiering van terrorisme.

Tevens ressorteert onder deze wetgeving de ernstige en georganiseerde fiscale fraude, waarbij bijzonder ingewikkelde mechanismen of procedés van internationale omvang worden aangewend. Ook wanneer aan een belastingconsulent een advies wordt gevraagd om het opzetten van een internationaal georganiseerde fiscale fraude te organiseren, blijft de identificatie- en meldingsplicht onverkort bestaan.

Onze fractie deelt de bekommernis van meldingsplichtige ondernemingen en personen dat zij rechtmatig mogen verwachten dat hun anonimiteit wordt gewaarborgd, nadat zij hun melding hebben gedaan en wanneer er een strafrechtelijk gevolg aan wordt gegeven. Tot nu toe wordt de anonimiteit gewaarborgd bij een informatieve nota opgemaakt door de CFI waarmee het College van procureurs-generaal zich akkoord heeft verklaard. Wij zouden liever zien dat, zoals in Frankrijk, de anonimiteit wettelijk wordt verankerd. Het is nodig om een wettelijke basis te geven aan de anonimiteitverplichting. De wettelijke bescherming van de anonimiteit vraagt een grondig debat in het raam van artikel 75bis van het Wetboek van strafvordering en de rechten van verdediging, gewaarborgd in artikel 6 van het EVRM. Wellicht zal de discussie ook opduiken naar aanleiding van de bespreking van het Sociaal Strafwetboek.

Wij zullen het ontwerp goedkeuren. (*Applaus*)

02.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): We zijn vandaag bezig om een Europese richtlijn inzake de medewerking van de financiële sector aan witwassen en terrorisme om te zetten in Belgisch recht. Witwassen is niet alleen ethisch verwerpelijk, het vervalst ook de markt. Door de financiële crisis en het werk van een aantal commissies hebben wij aan een aantal praktijken paal en perk kunnen stellen. Alle cijferberoepen zijn nu verplicht om verdachte transacties te melden, maar in de praktijk blijkt dat dit slechts ongeveer in vijftig gevallen op een totaal van 15.500 gebeurt. Precies daarom was er de aanbeveling van de commissie om alle beoefenaars van financiële beroepen te verplichten om verdachte zaken te melden. Het zwakke punt van dit ontwerp is dan ook artikel 17, gezien dit de meldingsplicht voor cijferberoepen afzwakt.

Dat is zorgwekkend omdat het Parlement aldus van zijn eigen adviezen afwijkt. Waarvoor hebben wij dan al dat werk in de commissie gedaan?

02.04 Luk Van Biesen (Open Vld): Wat u zegt komt niet overeen met de waarheid. De meldingsplicht voor financiële beroepen is nog nooit zo stringent geweest als vandaag.

We hebben charters ondertekend met elk cijferberoep. Dat gebeurde onder staatssecretaris Clerfayt en ook al onder zijn voorganger, de heer Jamar. We hebben bergen werk verzet op dat vlak. De fiscale administratie bestrijdt samen met de cijferberoepen veel meer de fiscale fraude dan vroeger. De heer Van der Maelen zal straks vermoedelijk ook wel zeggen dat de meldingsplicht voor cijferberoepen is verminderd. Ik spreek dat absoluut tegen.

02.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Ik vind dat een zeer bizarre interpretatie, want artikel 17 betekent wel degelijk een afzwakking aangezien zeven cijferberoepen, waaronder revisoren, accountants en belastingconsulenten nu wel het beroepsgeheim mogen invoeren terwijl dat vroeger niet mocht. Ze worden deels op hetzelfde niveau geplaatst als de advocatuur, iets wat trouwens de Orde van de Vlaamse Balies ook al aangaf in de hoorzitting. Dat ondergraaft het beroepsgeheim van de advocaat en het geeft de cijferberoepen een functie die zij wettelijk gezien niet hebben.

02.06 Luk Van Biesen (Open Vld): De opmerkingen van de Vlaamse balies, hoe goed bedoeld ze ook geweest mogen zijn, gaan alleen en uitsluitend over de bescherming van hun beroep als advocaat en mogelijk als juridisch consulent. Het ging al zover dat belastingconsulenten en boekhouders niet meer de mogelijkheid zouden krijgen om mensen aan te raden voor een bepaalde juridische constructie, zoals een vennootschap, te kiezen. Dat was totaal in tegenspraak met het zoeken naar de minst belaste weg, wat nog altijd het verstandigste en het meest logische is voor elke burger en elke vennootschap.

02.07 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Gezien het intensieve gepresteerde werk zou wat meer ambitie op zijn plaats geweest zijn, bijvoorbeeld door het Franse initiatief te steunen. We hebben allemaal mooie principes onderschreven in de commissies, maar als puntje bij paaltje komt durven we die niet omzetten in echte wetgeving.

Er is – en dat is niet verwonderlijk in het licht van wat de laatste twee jaar is gebeurd – sprake van een chronisch gebrek aan doortastendheid. Wij willen wel de strijd tegen fiscale fraude opvoeren, zolang we er niemand mee tegen het hoofd stoten en zolang er hier en daar nog een achterpoortje is...

Ik roep iedereen met een greintje beroepseer op om onze amendementen goed te keuren. Zo kunnen we de afzwakking van de meldingsplicht wegwerken en de wet volledig en sluitend maken. (*Applaus van Ecolo-Groen! en van sp.a*)

02.08 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik lees eerst even een citaat voor: "Over het algemeen bestaat er geen ernstige en georganiseerde fiscale fraude zonder de medewerking van een raadgever. Alleen deze laatste kan de ingewikkelde constructies om de belastingen te ontduiken, bedenken en in de praktijk omzetten. Het is derhalve onaanvaardbaar dat raadgevers zich zouden lenen tot dergelijke vormen van fiscale engineering. Evenmin kan worden aanvaard dat zij de ogen sluiten voor bepaalde wanpraktijken en zodoende de fiscale fraude vergemakkelijken in plaats van in te grijpen."

Dit is de letterlijke weergave van de woorden van regeringscommissaris Zenner in 2002!

Momenteel is er binnen de OESO een werkgroep met de naam Tax Intermediaries, waarin de verschillende fiscale administraties samenwerken omdat ze vinden dat de cijferberoepen onder druk moeten worden gezet om mee de fiscale fraude te bestrijden. Anders zal men dat nooit effectief kunnen aanpakken.

In aanbeveling 48 van de Fraudecommissie staat ook dat de adviseurs, cijferberoepen, advocaten, notarissen, banken enzovoort, verplicht zouden moeten worden mee te werken aan fraudebestrijding door de invoering van rapporteringregels en dat ze verplicht zouden moeten zijn fiscale en georganiseerde fraude te melden aan de CFI. Opvallend: er waren in 2008 in ons land 15.500 meldingen en slechts 47 daarvan

kwamen van de cijferberoepen!

In Nederland zijn er twaalf keer meer meldingen door de cijferberoepen. De opbrengst die uit die meldingen voortvloeit, is – na de opbrengst door meldingen door de banken – de hoogste.

Gezien de internationale consensus, de recente politieke afspraak in de Kamer, de schrijnende cijfers in België en twee staatssecretarissen die zich met fiscale fraude bezighouden, zou men denken dat België maatregelen zou nemen die geschiedt zijn op buitenlandse leest en de druk zou opvoeren op de cijferberoepen om te melden.

Dat de heer Van Biesen dat niet wil, is normaal, want hij is er beroepsmatig bij betrokken. Dat de staatssecretaris tegen is, is ook niet verwonderlijk voor wie weet dat zijn kabinetschef in de raad van bestuur zit van een instituut van belastingconsulenten en accountants.

02.09 Luk Van Biesen (Open Vld): De heer Van der Maelen gaat hier over de schreef. Men kan niet zomaar alles beweren.

In de commissie Fiscale Fraude bleek dat er grote fraudemechanismen opgezet zijn met medeweten van de banken en van mensen die hun beroep maakten van die constructies. Dat betekent niet dat iedereen die in een cijferberoep werkt, boter op zijn hoofd heeft. Voor vele boekhouders en fiscaal consulenten is het juist een eer om ervoor te zorgen dat de belastingplichtigen de juiste belastingen betalen.

Wat vandaag voorligt regelt net die verantwoordelijkheid en wel op dezelfde manier als in andere landen gangbaar is. Met dit voorstel doen we een stap in de goede richting, die ons internationaal op niveau brengt. De controleurs, overheid en cijferberoepen staan hand in hand om de mensen de juiste weg te laten bewandelen, die van de correcte belastingen.

Ik wou dus dat de heer Van der Maelen ophield om bepaalde beroepsgroepen te stigmatiseren.

02.10 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): De heer Van Biesen polariseert bewust. In de commissie Fiscale Fraude werden geen beroepen gestigmatiseerd. Er werd gewoon vastgesteld dat er in verschillende sectoren, waaronder de financiële, gefraudeerd wordt. Internationaal werd duidelijk dat de financiële sector grote witwasoperaties en de financiering van terrorisme organiseert. Uiteraard is niet iedereen in een cijferberoep daarbij betrokken, maar er zijn wel specifieke beroepsgroepen betrokken.

Hoe legt de heer Van Biesen uit dat er een verzwakking van de wet nodig is om de fiscale fraude doeltreffender aan te pakken? In een land waar nu al veel te weinig meldingen zijn, wordt de wet nog wat wordt afgezwakt omdat men economische repercussies wil vermijden. Alles wat de heer Van Biesen hier vertelt, dient om te verbloemen dat hij de wet niet sluitend wil maken, en dat om de economische activiteit niet te storen.

02.11 Dirk Van der Maelen (sp.a): Iedereen moet zelf oordelen. Er zijn 47 meldingen, waarvan er maar 26 van bedrijfsrevisoren en boekhoudkundigen komen, terwijl ze met duizenden die beroepen uitoefenen. Dat de staatssecretaris en Open Vld niet staan te springen om daar wat aan te doen, kan ik begrijpen. Maar dat de PS, het cdH en de CD&V daarin volgen, is onbegrijpelijk.

CD&V heeft zich bij de omzetting van de Europese richtlijn laten rollen. De richtlijn voorziet in een uitzondering voor de juristen en voor cijferberoepen waarvan de beoefenaars hun cliënten in rechte kunnen verdedigen of hun rechtspositie bepalen. Dat is een soort beroep dat in de Angelsaksische wereld bestaat, maar niet in België. Het kleine kiertje in de Europese deur werd door de Belgische lobby van de cijferberoepen helemaal opengezet. Op die manier kunnen grote witwasoperaties gebeuren en wie ze ziet, hoeft ze niet eens meer te melden.

Het slaat werkelijk alles dat de meldingsplicht geldt voor beoefenaars van cijferberoepen die zelf aan de

fraude meewerken. Is er iemand die meewerkt aan georganiseerde fraude en die zichzelf aanmeldt? Daarenboven kunnen de consultants zich simpelweg vrijpleiten door te zeggen dat ze het niet wisten. Als we met meldingsplicht maar aan 26 meldingen komen, ziet het er zonder meldingsplicht helemaal hopeloos uit. Hoeveel meldingen denkt men op die manier nog te krijgen?

02.12 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik hoop nul, want de meldingen zullen niet meer nodig zijn als de witwasoperaties dankzij deze wet onmogelijk worden.

02.13 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik heb in totaal zeven amendementen. Met vijf daarvan haal ik de afzwakking van de meldingsplicht van de cijferberoepen uit het ontwerp.

Een zesde amendement bepaalt dat als een melding bij de CFI gepaard blijkt te gaan met gewone fiscale fraude, men dat niet alleen meldt aan het parket, maar ook aan het ministerie van Financiën. De fiscale fraude mag immers even kordaat aangepakt worden als de sociale fraude. In de huidige situatie is dit alleen zo voor inbreuken op de douanewetgeving. Ik neem aan dat CD&V ook voorstander is van een gelijke behandeling van fiscale en sociale fraude.

Mijn laatste amendement strekt ertoe om de toepassing van de richtlijn niet te beperken tot grote fiscale fraude, maar uit te breiden tot middelgrote fiscale fraude, zoals dat in heel wat andere landen al het geval is. Ik ben benieuwd naar het stemgedrag van CD&V.

02.14 Luk Van Biesen (Open Vld): Zal de heer Van der Maelen nu voor of tegen het ontwerp stemmen?

02.15 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik zal hetzelfde stemmen als in de commissie. Ik raad de heer Van Biesen aan om het verslag daarop na te lezen.

02.16 Luk Van Biesen (Open Vld): Dus de heer Van der Maelen zal stemmen tegen de omzetting van een Europese richtlijn en tegen een ontwerp dat het witwassen van geld wil aanpakken?

02.17 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik heb in de commissie voorgesteld om het advies van de Europese Commissie over dit ontwerp in te winnen, maar daar weigerde men op in te gaan. Ik ben ervan overtuigd dat het duo Reynders-Clerfayt voor de zoveelste keer op de vingers zal worden getikt door het Hof in Luxemburg omdat ze de Europese richtlijnen weer maar eens verkeerd omzetten in Belgische wetgeving die zelfs indruist tegen de Europese regels. Die weddenschap wil ik graag aangaan met de heer Van Biesen. (*Applaus bij sp.a en Groen!*)

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1988/5)

Het wetsontwerp telt 58 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 4

- 1 - *Dirk Van der Maelen cs* (1988/6)

Art. 5

- 2 - *Dirk Van der Maelen cs* (1988/6)

Art. 6

- 6 - *Dirk Van der Maelen cs* (1988/6)

Art. 30

- 3 - *Dirk Van der Maelen cs* (1988/6)
- 7 – *Meyrem Almaci cs* (1988/6)

Art. 34

- 4 - *Dirk Van der Maelen cs* (1988/6)

Art. 38

- 8 – *Meyrem Almaci cs (1988/6)*

Art. 40

- 5 - *Dirk Van der Maelen cs (1988/6)*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

03 Wetsontwerp houdende eindregeling van de begrotingen van de instellingen van openbaar nut van het jaar 2003 (2066/1-2)

Overeenkomstig artikel 116 van het Reglement wordt, in plenaire vergadering, een beperkte algemene bespreking gehouden.

Beperkte algemene bespreking

03.01 Luk Van Biesen, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De beperkte algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2066/1)

Het wetsontwerp telt 4 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 4 worden artikel per artikel aangenomen, alsmede de tabellen in bijlage.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

De vergadering wordt gesloten om 20.21 uur. Volgende vergadering donderdag 16 juli om 14.15 uur.

La séance est ouverte à 18 h 48 par M. Patrick Dewael, président.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Excusés

Devoirs de mandat : Renaat Landuyt

Raisons de santé : Daniel Ducarme

À l'étranger : Christine Van Broeckhoven

Projets et propositions**01 Proposition de résolution concernant l'application de normes sociales et environnementales dans le cadre de la mondialisation (1948/1-4)*****Discussion***

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1948/4)

01.01 Mathias De Clercq, rapporteur : Je me réfère au rapport écrit.

01.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Cette résolution est le fruit des travaux constructifs de la commission spéciale Mondialisation et de plusieurs auditions. Les amendements qui ont été présentés ont été examinés en toute ouverture et adoptés, pour la plupart, à l'unanimité.

Je regrette l'absence du gouvernement pour l'examen en séance plénière de cette importante résolution.

En septembre 2000, les Nations Unies ont défini huit Objectifs du Millénaire mesurables en matière de pauvreté, d'inégalité, de soins de santé et d'enseignement. Il a été convenu que ces objectifs seraient réalisés pour le 1^{er} janvier 2015, mais il semble bien que ce sera un vœu pieux. Il nous reste exactement 1955 jours pour atteindre ces objectifs. Nous devrions donc avoir tout le temps, si l'on songe à la célérité avec laquelle la communauté internationale a pu dégager 1.000 milliards d'euros pour lutter contre la crise financière.

Au départ, les Objectifs du Millénaire n'accordaient pas assez d'attention à l'importance du travail dans la lutte contre la pauvreté. C'est pourquoi le « travail décent » a été ajouté à la liste des objectifs, en 2005. En 2007, le Forum social mondial a lancé la campagne « un travail décent pour une vie décente ». Chez nous, 11.11.11 a relayé cette campagne pour le travail décent, en demandant au monde politique de prendre aussi des initiatives. La présente résolution entend répondre à cette demande.

D'après l'Organisation internationale du travail, le travail décent est un travail librement consenti, générant un revenu suffisant pour couvrir les besoins familiaux, exercé dans le respect des droits fondamentaux du travail et avec la possibilité pour les travailleurs de défendre leurs droits par le biais de syndicats. Pour bien des gens, ces conditions sont loin d'être réalisées : la moitié de tous les travailleurs gagnent moins d'1,5 euro par jour, 1,8 milliard de personnes travaillent sans contrat et le travail forcé est une réalité quotidienne pour 12 millions de gens. Plus de la moitié de tous les travailleurs ne peuvent ou n'ont pas la possibilité de se regrouper en syndicats.

De plus, la crise frappe de plein fouet. Entre 2007 et 2009, quelque 200 millions de personnes sont venues grossir les rangs des travailleurs pauvres. L'ONU prévoit que cette année, 90 millions de personnes de plus vivront dans un état d'extrême pauvreté. Le progrès constant enregistré depuis le début du millénaire a été gommé d'un seul coup par la récession et le capitalisme « casino » porte une lourde responsabilité à cet égard.

Il est erroné de croire que la mondialisation tombe du ciel. Le manque de normes de travail, de règles sociales et environnementales est la conséquence d'un consensus mondial entre les gouvernements et les organisations comme l'OMS, l'OCDE et le FMI. Cela signifie que la volonté politique peut changer quelque chose. En adoptant cette proposition de résolution, nous pouvons faire un pas timide dans la bonne direction.

La mondialisation est source d'opportunités mais également d'inégalités flagrantes. L'intégration forcée des fragiles économies africaines dans l'économie de marché mondiale les prive souvent des indispensables possibilités de développement. Les normes sociales et environnementales ne peuvent plus être subordonnées à une politique économique ou à des traités commerciaux. *The race to the bottom* des gouvernements dans leur lutte pour décrocher les investissements se fait au détriment des travailleurs.

Dans cette résolution, nous demandons au gouvernement de plaider auprès des organisations internationales afin que les recommandations de l'OCDE sur les droits fondamentaux des travailleurs, les conventions internationales sur l'environnement et la lutte contre la corruption deviennent des règles contraignantes pour les entreprises nationales et internationales. Cela pourrait devenir une réalité si les entreprises étaient juridiquement responsables du respect de ces normes tout au long de la chaîne de production.

Des clauses sociales et environnementales doivent être inscrites dans tous les accords commerciaux et d'investissement. Il faudrait considérablement renforcer le point de collecte des plaintes pour non respect des directives par les entreprises. L'Organisation internationale du Travail doit pouvoir conclure des accords contraignants dans ce domaine et imposer des sanctions.

La proposition de résolution demande également que ces dispositions bénéficient d'une attention particulière de la part de la présidence belge de l'Union européenne durant le second semestre 2010.

La large adhésion politique à un texte voulant imposer des règles strictes à la mondialisation est un élément positif, mais le véritable travail doit encore commencer. Le gouvernement doit traduire ce texte en actes. Opposition et majorité y veilleront. (*Applaudissements*)

01.03 **Stefaan Vercamer** (CD&V) : Les travaux de la commission ont été effectivement constructifs.

La semaine passée, dix ouvriers sont morts à la suite d'une explosion dans une usine située dans la ville indienne de Bhopal. C'est dans cette même ville qu'en décembre 1984, un nuage de gaz toxique s'était échappé d'une usine du groupe Union Carbide. Au bout du compte, la catastrophe allait faire 18.500 victimes. Il y avait bien eu des signaux d'alerte, mais la direction américano-indienne avait simplement ignoré un rapport d'experts mettant en lumière les mauvaises conditions de travail, les consignes de sécurité déficientes et la mauvaise ambiance causée par des retards de paiement. En 1989, Union Carbide Corporation est parvenu à un accord avec le gouvernement indien. Cet accord prévoyait la fermeture définitive du site de l'usine et le versement de dommages-intérêts à hauteur de 470 millions de dollars.

Toutefois, aucun membre de la direction n'a jamais été poursuivi en justice, le site de l'usine est encore très pollué et de nombreuses indemnités ne sont jamais arrivées à destination. Récemment, vingt-sept membres du Congrès des États-Unis ont exigé – en vain – que la Union Carbide Corporation accorde des compensations médicales aux survivants de la catastrophe, assainisse enfin le site de son ancienne usine et envoie un représentant en Inde pour suivre le déroulement des procès qui sont encore en cours aujourd'hui.

Cette catastrophe montre combien le message véhiculé par cette résolution est pertinent puisqu'il parle des conditions de travail, des droits fondamentaux du travail, de l'impact des activités industrielles sur l'environnement et de la responsabilité des entreprises internationales et des multinationales. Selon un rapport récent de l'Organisation internationale du Travail, le nombre d'accidents sur le lieu de travail continue de croître à travers le monde et un fossé très profond sépare sur ce plan les pays occidentaux des pays en voie de développement. Mais l'essentiel, c'est que le drame humain que provoque tout accident de travail est plus grand encore dans un pays en voie de développement car là, quand il y a un accident, c'est souvent le seul revenu du ménage qui disparaît, et cela dans un contexte de protection sociale et de soins médicaux quasi inexistant.

Le CD&V a collaboré activement à la résolution, qui est proche de notre philosophie en matière de dignité du travail, de droits sociaux, de coopération internationale et de respect pour l'environnement. Nous ne sommes certes pas contre la mondialisation, mais la croissance économique en soi échoue lorsqu'elle ne parvient pas à hisser les gens au-dessus du seuil de pauvreté. En ce sens, nous suivons en grande partie Joseph Stiglitz, économiste à la Banque mondiale et lauréat du Prix Nobel d'Économie, lorsqu'il évoque, dans son livre *Globalization and Its Discontents*, les avantages et les inconvénients de l'ouverture du commerce international.

Nous nous opposons à une globalisation assimilée à une libéralisation effrénée du marché, au néolibéralisme pur, sans mécanismes de correction aux niveaux économique, financier et social. La globalisation suit sa propre logique et c'est précisément la raison pour laquelle elle a besoin de normes universelles soumises à un contrôle, tant au niveau national qu'international. Outre le niveau international, nous devons toutefois également être attentifs au niveau local, étant donné qu'un monde globalisé a également besoin de gouvernements locaux qui font également profiter la population des effets positifs du développement économique, du commerce international et de la coopération au développement.

Pour le CD&V, les éléments essentiels de cette résolution sont le lien avec un travail décent en tant que principal objectif de notre politique de développement, le respect des normes internationales du travail et le renforcement des normes fondamentales du travail. Nous voulons nous assurer qu'en 2010, la présidence belge de l'Union européenne réservera une attention particulière aux dispositions de cette résolution et que ses objectifs figureront dans la stratégie de Lisbonne révisée. Les règles du jeu doivent être sévères, mais égales pour tous, assorties de règles contraignantes pour les entreprises nationales et multinationales dans les domaines des droits de l'homme, des normes du travail, des règles environnementales et de la lutte contre la corruption, en Europe mais de préférence également à un large échelon international. Il faut aussi mettre en place une politique de sanctions.

Cette résolution n'est qu'un début et non une fin. Son élaboration est une initiative positive, née d'une étroite concertation entre groupes politiques menée sur la base de débats passionnants au sein de la Commission Mondialisation.

Le défi consiste à développer des initiatives légales dans les domaines du travail décent et des normes sociales. Nous ne pouvons qu'espérer que le gouvernement fédéral et le futur commissaire européen De Gucht en tiendront compte dans leur politique étrangère et leur politique de développement. Nos ministres de la Coopération au développement et des Affaires étrangères doivent agir activement pour donner au travail décent la priorité qui lui revient parmi les objectifs du millénaire de l'ONU. Notre groupe compte sur le fait que cette résolution sera utilisée comme pierre d'angle lors des négociations des traités internationaux.
(Applaudissements)

01.04 Mathias De Clercq (Open Vld) : Les libéraux défendent la mondialisation éthique visée par cette résolution afin de garantir à un maximum de gens le droit à la protection sociale et à un environnement sain.

Ces vingt dernières années, des centaines de millions de personnes sont sorties de la pauvreté extrême et le pourcentage d'habitants des pays en voie de développement vivant avec moins de 1,25 dollar par jour est passé, selon la Banque mondiale, de 52 à 26 entre 1981 et 2005.

En menant une politique économique ouverte, bien des pays ont profité de la mondialisation. En même temps toutefois, la fracture entre le nord et le sud a pris des allures encore plus inquiétantes et de nombreuses personnes vivent dans des conditions déplorables.

L'une des raisons de cette situation est l'absence d'un État de droit libéral et démocratique. Un pays comme la Chine ne connaît pas la démocratie; les partis politiques n'y existent pas et l'absence de liberté syndicale empêche de dénoncer devant les autorités les violations des droits de l'homme. Mais la Chine peut aller de l'avant sans être inquiétée puisque des dirigeants africains corrompus ferment les yeux lorsqu'elle pille les matières premières de leur pays. L'inexistence de droits sociaux et de protection de l'environnement est la conséquence de l'absence de droits sociaux et non de l'ouverture économique en soi. J'ai dès lors présenté un amendement pour continuer à encourager la démocratie et le respect de l'État de droit.

Un autre facteur dont il faut tenir compte est le manque de volonté de nombreux pays d'ouvrir leurs frontières et de participer à la mondialisation. La mondialisation n'est pas le problème : elle est un outil pour résoudre les problèmes. Il est faux de dire que les pays qui participent au commerce mondial sont ceux qui causent le plus de dégâts au niveau social et environnemental. Dans les pays où il existe une économie de marché, la pauvreté a chuté de façon spectaculaire : en 1995, 60 % de la population asiatique vivait encore dans une pauvreté extrême ; aujourd'hui, cela ne concerne plus que 20 %. La mondialisation et le libéralisme économique entraînent un accroissement de la prospérité et une élévation du niveau de vie. Par contre, les pays qui ne participent pas au commerce international, comme la Corée du Nord et de nombreux pays africains, font marche arrière. Ils ont manqué le train de la mondialisation.

Un autre élément qui explique les problèmes de pauvreté est le protectionnisme néfaste de nombreuses grandes puissances, comme les États-Unis, le Japon et l'UE. Avec leurs taxes à l'importation et leurs subsides à l'exportation, ces puissances désorganisent les marchés locaux. De puissants groupes de pression, comme, chez nous, le Boerenbond et ses partis amis, et, au niveau mondial, la Banque mondiale, le FMI et l'OMC, maintiennent ce système néfaste en place. Les pays pauvres doivent ouvrir leurs frontières, tandis que les pays riches ferment les leurs.

Le déni du droit de propriété des pauvres joue également un rôle. La solution n'est pas la nationalisation, mais le contraire. On ne peut pas avancer si ce que l'on possède n'est pas reconnu au plan légal. Cela empêche par exemple l'accès au crédit. L'octroi de microcrédits peut pourtant faire un monde de différence pour ces populations.

L'absence d'un contre-pouvoir démocratique mondial à l'économie mondialisée est un autre problème. L'économie n'a plus de frontières, mais nous continuons à nous cramponner à des mécanismes de contrôle nationaux dépassés. La crise des institutions bancaires a démontré que ce système ne fonctionne plus. C'est la raison pour laquelle il faut instaurer des mécanismes de contrôle démocratiques à l'échelon mondial.

Parallèlement à la puissante Organisation mondiale du Commerce, il faudrait créer une sorte d'« Organisation mondiale sociale », habilitée à imposer des normes environnementales et des conditions de travail minimales.

Même si le marché libre est un instrument de création de prospérité, il ne peut jamais régner de manière absolue. Si tous les contrôles sont bannis, l'exploitation de l'homme et de la nature n'est plus soumise à aucune entrave. Je m'oppose non seulement au turbo-capitalisme dénué de tout contrôle démocratique, mais aussi au protectionnisme craintif excluant le reste du monde.

Nous soutiendrons cette résolution parce qu'elle attire l'attention sur une globalisation éthique et qu'elle met en exergue l'importance des droits sociaux et environnementaux.

Quelques aspects importants n'ont toutefois pas été évoqués, comme l'organisation plus représentative et démocratique des institutions internationales, l'annulation de dettes, le droit de propriété, les microcrédits, l'importance de l'enseignement et des soins de santé comme recettes pour le développement, la promotion d'un véritable libre-échange international, l'abandon du protectionnisme, ... Tous ces éléments auraient, à mon estime, pu être abordés dans le cadre de cette résolution.

Cette résolution ne constitue donc pas un point final mais bien un point de départ. Nous devons avoir le courage de lutter contre toutes les forces qui empêchent que la globalisation profite à tous.
(Applaudissements)

01.05 Dirk Van der Maelen (sp.a) : En ma qualité de président de la commission Mondialisation, je trouve que les explications que je viens d'entendre ici constituent une illustration frappante du débat en commission. Nous ne sommes pas tombés dans le piège de la croyance aveugle dans la mondialisation ou dans l'antimondialisation. En fait, nous sommes tous des « altermondialistes », mais avec des inflexions différentes. La mondialisation éthique de M. Mathias De Clercq me paraît assez inconsistante. En tant que socialiste, je reste partisan de la régulation et des mécanismes de redistribution.

La mondialisation a eu des conséquences néfastes pour un certain nombre de pays mais elle a également creusé le fossé entre les pays pauvres et les pays riches d'une part et entre gens pauvres et gens riches d'autre part.

Les débats en commission ont mis en évidence que l'ensemble des membres – à l'exception de ceux du Vlaams Belang – sont partisans d'une globalisation différente. À présent, je compte en particulier sur les collègues de la majorité pour qu'ils se rallient à tout le moins aux tendances générales qui se dégagent des recommandations. Celles-ci précisent très clairement que nous entendons que la politique de coopération au développement mise en œuvre par la Belgique accorde une importance plus grande aux normes sociales et environnementales.

Dès octobre 2009, le sp.a vérifiera si l'on peut observer un changement de cap, tant du côté du ministre de la Coopération au développement, qu'au sein du gouvernement dans son ensemble.

En octobre 2009, nous entamerons la discussion du programme que la Belgique mettra en avant lorsqu'elle assurera la présidence de l'Europe au cours du second semestre 2010.

La résolution précise également que le travail doit figurer au même niveau que les autres Objectifs du Millénaire. Je me demande si nos ministres des Affaires étrangères et de la Coopération au développement vont effectuer des pas dans ce sens.

Je me félicite de ce que la résolution précise que les grandes entreprises qui jouent un rôle majeur dans l'économie mondiale doivent être soumises à des règles contraignantes. Un classement des États sur la base de leur PNB et des entreprises sur la base de leur chiffre d'affaires donnerait un résultat de type *fifty-fifty*. Jusqu'ici, nous n'avons imposé de règles et de tâches qu'aux pouvoirs publics. Selon la directive, les entreprises doivent se conformer – outre des codes de conduite qui ne sont pas contraignants et d'autres accords internationaux – à des règles en matière sociale et environnementale et en matière de lutte contre la corruption. Je suis curieux de voir si la majorité va emprunter cette voie.

J'ai déjà rédigé une proposition de loi très simple s'inspirant de ce qui existe en matière d'abus sexuel. Elle stipule que les entreprises belges employant des enfants à l'étranger peuvent être condamnées pour ce délit par des tribunaux belges. J'ai échoué il y a dix ans. Je soumettrai volontiers cette proposition de loi à la signature de tous les collègues avec qui j'ai eu l'occasion de coopérer utilement au sein de la Commission Mondialisation. L'adoption de cette proposition constituerait un premier pas dans la bonne direction. *(Applaudissements)*

La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé ou redéposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

02 **Projet de loi modifiant la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, et le Code des sociétés (1988/1-5)**

Discussion générale

La discussion générale est ouverte.

Le **président** : M. Coëme, rapporteur, se réfère à son rapport écrit. M. Van Campenhout est inscrit pour la discussion générale mais il est absent.

02.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld) : L'amendement de M. Van Campenhout a été présenté avec les groupes de la majorité et a été adopté en commission. Répéter ici ce qui a déjà été dit en commission serait donc vain. M. Van Campenhout renonce à son intervention.

02.02 **Jenne De Potter** (CD&V) : Ce projet de loi transpose la troisième directive anti-blanchiment et coordonne la loi du 11 janvier 1993. Trois points ont été examinés en commission des Finances. En ce qui concerne l'obligation d'identification du client avec lequel une relation d'affaires est entretenue, les bénéficiaires finaux des personnes morales sont décrits minutieusement, ce qui permet d'identifier précisément les personnes physiques sensées exercer le contrôle sur la personne morale concernée. En outre, un contrôle renforcé des clients est instauré à l'égard des personnalités politiquement importantes. Un point concerne également le secteur du diamant. Alors que le projet de loi prévoyait initialement une obligation d'identification des fournisseurs pour toutes les transactions, on ne prévoit plus à présent qu'une obligation d'identification lorsque des opérations sont effectuées au moyen d'argent liquide, ce qui va de toute façon plus loin que ce qui est prévu dans la troisième directive anti-blanchiment. Le secteur du diamant est important mais une régulation appropriée s'impose.

La commission a également été attentive à l'exception pour le conseil juridique fourni par les avocats, les notaires, les huissiers de justice et les professions du chiffre. L'obligation de déclaration inscrite dans la loi anti-blanchiment préventive s'étend aux actes criminels très graves : le trafic de drogues, la traite des êtres humains, la mafia, le financement du terrorisme.

Cette législation couvre également la fraude fiscale grave et organisée, où les protagonistes recourent à des mécanismes ou à des procédés complexes d'envergure internationale. L'obligation d'identification et de déclaration s'applique également et sans réserve aux experts fiscaux qui sont approchés afin de donner un conseil pour la mise en place d'une fraude fiscale organisée au niveau international.

Notre groupe partage les préoccupations des entreprises et des personnes qui sont soumis à cette obligation de déclaration que leur anonymat soit garanti au plan juridique, notamment lorsqu'après avoir signalé un cas de fraude, des poursuites pénales sont engagées envers les fraudeurs. À ce jour, l'anonymat est garanti en vertu d'une note rédigée par la CTIF et à laquelle a également souscrit le Collège des procureurs généraux. Pour notre part, nous préférierions, à l'instar de la France, que l'anonymat ait un véritable ancrage légal. Il est nécessaire de donner une base légale à l'obligation d'anonymat. La protection juridique de l'anonymat nécessite un débat en profondeur dans le cadre de l'article 75bis du Code d'instruction criminelle et des

droits de la défense, garantis à l'article 6 de la CEDH. Sans doute cette question réapparaîtra-t-elle dans le cadre des discussions sur le Code pénal social.

Nous approuverons le projet. (*Applaudissements*)

02.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Nous transposons aujourd'hui dans le droit belge une directive européenne concernant la collaboration du secteur financier au blanchiment et au terrorisme. Si le blanchiment est intolérable sur le plan éthique, il fausse également le marché. La crise financière et le travail effectué au sein de plusieurs commissions ont permis de mettre un terme à un certain nombre de pratiques. Toutes les professions du chiffre sont aujourd'hui tenues de dénoncer les transactions suspectes mais, dans la pratique, il semble que ceci ne se soit fait que dans cinquante cas sur un total de 15.500. C'est précisément la raison pour laquelle la commission a recommandé de soumettre toutes les professions financières à l'obligation de dénoncer les opérations douteuses. Le point faible de ce projet est son article 17 car il affaiblit le devoir de déclaration pour les professions du chiffre. Pourquoi avons-nous, dès lors, réalisé tout ce travail en commission ?

02.04 Luk Van Biesen (Open Vld) : Vos propos ne sont pas conformes à la réalité. L'obligation de déclaration pour les professions financières n'a jamais été aussi stricte qu'aujourd'hui.

Nous avons signé des chartes avec toutes les professions du chiffre, que ce soit le secrétaire d'État Clerfayt ou son prédécesseur, M. Jamar. Nous n'avons pas ménagé nos efforts dans ce domaine. De concert avec les professions du chiffre, l'administration fiscale lutte davantage contre la fraude fiscale qu'autrefois. M. Van der Maelen dira probablement tout à l'heure que l'obligation de signalement de la part des professions du chiffre a diminué, mais je le conteste avec force.

02.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Je trouve cette interprétation très étrange car l'article 17 représente un réel affaiblissement puisque sept professions du chiffre, parmi lesquelles les réviseurs, experts-comptables et conseillers fiscaux, peuvent désormais invoquer le secret professionnel, ce qui n'était pas le cas précédemment. Ils sont partiellement logés à la même enseigne que les avocats, ce que l'Ordre des Barreaux flamands a également signalé lors de l'audition. Voilà qui sape le secret professionnel des avocats et attribue aux professions du chiffre une fonction qui n'est la leur légalement.

02.06 Luk Van Biesen (Open Vld) : Les remarques des barreaux flamands, aussi bien intentionnées soient-elles, concernent exclusivement la protection de leur profession d'avocat et d'éventuel conseiller juridique. Les conseillers fiscaux et les comptables n'auraient plus eu la possibilité de conseiller une construction juridique déterminée à leurs clients, comme par exemple la création d'une société. C'était totalement contraire à la recherche de la voie la moins imposée, qui reste toujours la plus raisonnable et la plus logique pour tout citoyen et toute société.

02.07 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Compte tenu de l'intensité du travail presté, un peu plus d'ambition n'aurait pas été malvenu, par exemple par un soutien apporté à l'initiative française. Nous avons tous souscrit à de beaux principes en commission mais quand il s'agit de les transposer dans une véritable législation, on n'ose pas franchir le pas.

Il est question d'un manque chronique de fermeté, ce qui n'a rien d'étonnant à la lumière de ce qui s'est passé ces deux dernières années. On affirme vouloir renforcer la lutte contre la fraude fiscale tant qu'on ne dérange personne et qu'il subsiste une échappatoire...

J'appelle tous ceux qui ont encore le sens du devoir à adopter nos amendements. Nous pourrions ainsi remédier à l'affaiblissement de l'obligation de déclaration et rendre la loi entièrement cohérente. (*Applaudissement sur les bancs d'Ecolo-Groen! Et du sp.a*)

02.08 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Je vais tout d'abord citer un texte: "D'une manière générale, il n'y a pas de grande fraude fiscale organisée sans le concours d'un conseiller qui seul peut concevoir et mettre en œuvre les constructions complexes destinées à éluder l'impôt. Il est dès lors inacceptable que des conseiller se prêtent à de telles formes d'ingénierie fiscale. On ne peut admettre non plus qu'ils ferment les yeux devant certaines pratiques illicites et favorisent ainsi la fraude fiscale au lieu d'agir".

C'est la reproduction littérale des mots du commissaire du gouvernement Zenner en 2002 !

À l'heure actuelle, un groupe de travail consacré aux intermédiaires fiscaux a été constitué au sein de l'OCDE, dans le cadre duquel plusieurs administrations fiscales collaborent parce qu'elles estiment qu'il convient d'exercer une pression sur les professions du chiffre afin de les faire contribuer à la lutte contre la fraude fiscale. Sans leur contribution, on ne pourra en effet jamais remédier à ce problème.

La recommandation 48 de la commission Fraude stipule qu'il conviendrait de contraindre les conseillers, professions du chiffre, avocats, notaires, banques, etc. à contribuer à la lutte contre la fraude en instaurant des règles en matière de rapport et à notifier des cas de fraude fiscale et organisée à la CTIF.

Un constat remarquable : sur les 15.000 notifications dans notre pays en 2008, seules 47 provenaient des professions du chiffre !

Aux Pays-Bas, les déclarations par des professionnels du chiffre sont douze fois plus nombreuses. Le produit de ces déclarations est le plus élevé, après celles des banques.

Compte tenu du consensus international, de l'accord politique récemment conclu à la Chambre, des chiffres alarmants en Belgique et du fait que deux secrétaires d'État y sont compétents en matière de fraude fiscale, on pourrait croire que la Belgique prendrait des mesures sur le modèle étranger et qu'elle exercerait une pression accrue sur les métiers du chiffre pour qu'ils procèdent à des déclarations.

Il est logique que M. Van Biesen ne le souhaite pas puisqu'il est concerné de par sa profession. De même, il n'est pas étonnant que le secrétaire d'État s'y oppose si l'on songe que son chef de cabinet siège au conseil d'administration d'un institut de conseillers fiscaux et d'experts comptables.

02.09 Luk Van Biesen (Open Vld) : M. Van der Maelen dépasse les bornes. Il ne peut pas parler à tort et à travers de la sorte.

Il est apparu dans la commission « fraude fiscale » que d'importants mécanismes de fraude sont élaborés au su des banques et de personnes ayant fait de ces constructions leur profession. Ce n'est pas, pour autant, que tous les professionnels du chiffre sont complices de fraudeurs. Beaucoup de comptables et de conseillers fiscaux mettent un point d'honneur, justement, à faire en sorte que les contribuables paient leurs impôts correctement.

Le texte qui nous est soumis règle précisément cette responsabilité, à l'exemple de ce qui se pratique dans d'autres pays. La présente proposition est un pas dans la bonne direction et nous hisse au niveau international. Les contrôleurs, les pouvoirs publics et les métiers du chiffre conjuguent leurs efforts pour maintenir les citoyens sur le droit chemin, celui d'une fiscalité correcte.

Je souhaite, dès lors, que M. Van der Maelen cesse de stigmatiser certains groupes professionnels.

02.10 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): M. Van Biesen se livre délibérément à une polarisation. Aucune profession n'a été stigmatisée en commission Fraude fiscale. Il a simplement été constaté que la fraude existe dans certains secteurs, dont le secteur financier. Il est clairement apparu au niveau international que le secteur financier contribue à de vastes opérations de blanchiment et au financement du terrorisme. Toutes personnes qui travaillent dans une profession du chiffre ne sont bien évidemment pas concernées.

Comment M. Van Biesen explique-t-il qu'il faille déformer la loi pour permettre de s'attaquer plus énergiquement à la fraude fiscale ? Dans un pays où les déclarations sont, aujourd'hui déjà, bien trop peu nombreuses, la loi est encore édulcorée parce qu'on prétend éviter les conséquences économiques. Les propos de M. Van Biesen servent à occulter son refus de rendre la loi cohérente pour éviter de perturber les activités économiques.

02.11 Dirk Van der Maelen (sp.a) : Il appartient à chacun de juger. Il y a 47 déclarations dont 26 seulement émanent de réviseurs d'entreprises et de comptables alors qu'ils sont des milliers à exercer ces professions. Je puis comprendre que le secrétaire d'État et l'Open Vld ne trépignent pas d'impatience à l'idée d'y changer quelque chose mais j'ai du mal à comprendre pourquoi le PS, le cdH et le CD&V adoptent la même attitude.

Le CD&V s'est fait berner lors de la transposition de la directive européenne. La directive prévoit une exception pour les juristes et pour les professions du chiffre dont les pratiquants peuvent défendre leurs clients en droit ou déterminent leur position juridique. Ces professions se rencontrent dans les pays anglo-saxons, pas en Belgique. Le lobby des professions du chiffre a mis le pied dans l'entrebâillement de la porte européenne qu'elle a entièrement ouverte. Il peut ainsi être procédé à de vastes opérations de blanchiment que celui qui en est témoin n'a même plus à déclarer.

Il est tout de même incroyable que l'obligation de déclaration s'applique à des professionnels du chiffre qui collaborent eux-mêmes à la fraude. Quelqu'un qui collabore à une fraude organisée va-t-il se dénoncer lui-même ? Les conseils fiscaux peuvent en outre se disculper simplement en indiquant qu'ils n'étaient au courant de rien. Si nous n'arrivons qu'à 26 déclarations avec l'obligation de déclaration, la situation sera vraiment désespérée en l'absence de toute obligation de déclaration. Combien de déclarations pense-t-on ainsi encore recevoir ?

02.12 Luk Van Biesen (Open Vld) : Zéro j'espère dans la mesure où les déclarations ne seront plus nécessaires si la présente loi empêche toute opération de blanchiment.

02.13 Dirk Van der Maelen (sp.a) : J'ai présenté au total sept amendements. Cinq de ces amendements visent à retirer du projet l'atténuation de l'obligation de déclaration pour les professions du chiffre.

Un sixième amendement stipule que si une déclaration à la CTIF concerne une fraude fiscale ordinaire, la déclaration est faite non seulement au parquet mais également au ministre des Finances. Il s'agit en effet de lutter avec la même intensité contre la fraude fiscale que contre la fraude sociale. Dans la situation actuelle, ce n'est le cas que pour la législation sur les douanes. Je suppose que le CD&V souhaite également que fraude fiscale et fraude sociale soient traités de la même manière.

Mon dernier amendement tend à ne pas limiter l'application de la directive à la fraude fiscale d'envergure, mais à l'étendre à la fraude fiscale de moyenne importance, comme c'est déjà le cas dans bon nombre de pays. J'observerai avec intérêt l'attitude du CD&V au moment du vote.

02.14 Luk Van Biesen (Open Vld) : M. Van der Maelen votera-t-il en fin de compte pour ou contre le projet ?

02.15 Dirk Van der Maelen (sp.a) : J'adopterai la même attitude qu'en commission. J'invite M. Van Biesen à relire le rapport sur ce point.

02.16 Luk Van Biesen (Open Vld) : M. Van der Maelen votera donc contre la transposition d'une directive européenne qui tend à combattre le blanchiment d'argent ?

02.17 Dirk Van der Maelen (sp.a) : En commission, j'ai proposé que nous recueillions l'avis de la Commission européenne sur ce projet, mais cette demande a été rejetée. Je suis convaincu que le duo Reynders-Clerfayt sera rappelé à l'ordre pour la nième fois par la Cour de Luxembourg parce qu'il transpose, une fois de plus d'une manière inappropriée, une directive européenne au sein de la législation belge qui, de surcroît, est contraire aux règles européennes. Je suis prêt à parier sur ce point avec M. Van Biesen. (*Applaudissements sur les bancs du sp.a et de Groen !*)

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1988/5)

Le projet de loi compte 58 articles.

Amendements déposés :

Art. 4

- 1 - *Dirk Van der Maelen cs (1988/6)*
Art. 5
- 2 - *Dirk Van der Maelen cs (1988/6)*
Art. 6
- 6 - *Dirk Van der Maelen cs (1988/6)*
Art. 30
- 3 - *Dirk Van der Maelen cs (1988/6)*
- 7 – *Meyrem Almaci cs (1988/6)*
Art. 34
- 4 - *Dirk Van der Maelen cs (1988/6)*
Art. 38
- 8 – *Meyrem Almaci cs (1988/6)*
Art. 40
- 5 - *Dirk Van der Maelen cs (1988/6)*

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

03 **Projet de loi contenant le règlement définitif des budgets d'organismes d'intérêt public pour l'année 2003 (2066/1-2)**

Conformément à l'article 116 du Règlement, le projet de loi fait l'objet d'une discussion générale limitée en séance plénière.

Discussion générale limitée

03.01 **Luk Van Biesen**, rapporteur : Je renvoie à mon rapport écrit.

La discussion générale limitée est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) (2066/1)

Le projet de loi compte 4 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 4 sont adoptés article par article, ainsi que les tableaux en annexe.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

La séance est levée à 20 h 21. Prochaine séance demain jeudi 16 juillet 2009 à 14 h 15.