

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 06 MEI 2010

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 06 MAI 2010

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: Stefaan De Clerck, Inge Vervotte, Melchior Wathelet en Jean-Marc Delizée.

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Berichten van verhindering

Zwangerschapsverlof: Sarah Smeyers
Met zending buitenslands: Geert Versnick

Federale regering

Philippe Courard, staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding: met zending buitenslands (Spanje)

01 Agenda

De commissie voor de Justitie heeft het wetsontwerp tot invoering van het Sociaal Strafwetboek (geamendeerd door de Senaat) (nr. 1666/15) en het wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek teneinde de werking van de mede-eigendom te moderniseren en het beheer ervan transparanter te maken (geamendeerd door de Senaat) (nr. 1334/14) vandaag aangenomen.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 4 mei 2010, stel ik u voor deze punten op de agenda van deze namiddag in te schrijven.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Begrotingen

02 Wetsontwerp houdende aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2010 (2533/1-3) (2532/1)
- Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2010 (2534/1-5)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze twee wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

Overeenkomstig artikel 116 van het Reglement wordt een beperkte algemene bespreking gehouden.

Beperkte algemene bespreking

02.01 **Kristof Waterschoot**, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

De beperkte algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende aanpassing van de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 2010. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2533/1)

Het wetsontwerp telt 11 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 11 worden artikel per artikel aangenomen, alsmede de tabellen in bijlage.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 2010. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2534/1+4)

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1-01-1, 1-01-2, 2.02.1, 2.12.1 tot 2.12.3, 2.13.1; 2.14.1 tot 2.14.5, 2.16.1 tot 2.16.4, 2.17.1 tot 2.17.5, 2.18.1 en 2.18.2, 2.19.1 tot 2.19.3, 2.21.1, 2.23.1, 2.25.1 tot 2.25.4, 2.32.1 en 2.32.2, 2.33.1, 2.33.2, 2.44.1 tot 2.44.5, 2.46.1, 2.51.1, 3-01-1, 4-01-1, 6-01-1 en 7-01-1 worden artikel per artikel aangenomen, alsmede de tabellen in bijlage.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Herziening van de Grondwet

03 Ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet (2593/1)

- Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 12, derde lid, van de Grondwet met het oog op de verlenging van de invezekeringstelling (486/1)
- Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 113 van de Grondwet voor wat betreft de afschaffing van de adel (514/1)
- Voorstel van verklaring tot herziening van het decreet nr. 5 van 24 november 1830 betreffende de eeuwige uitsluiting van de familie Oranje-Nassau van enige macht in België (619/1)
- Voorstel van verklaring tot herziening van titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet, met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad (624/1)
- Voorstel van verklaring tot herziening van Titel III, Hoofdstuk III, Afdeling II, van de Grondwet inzake de afschaffing van de titel van minister van Staat (625/1)
- Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 127, § 1, 2°, van de Grondwet inzake het onderwijs (933/1)
- Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet wat het afschaffen van de monarchie betreft (1420/1)
- Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 5 van de Grondwet wat de naamswijziging van de provincie Antwerpen betreft (1510/1)
- Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 151, § 3, van de Grondwet (1993/1)
- Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 110 van de Grondwet wat betreft het genaderecht (2010/1)
- Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet (2115/1)
- Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 9 en 74, 1°, van de Grondwet inzake het verlenen van naturalisatie (2187/1)

- **Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 10 van de Grondwet (2288/1)**
- **Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 99 van de Grondwet teneinde een toerbeurt volgens taalrol in te stellen voor de uitoefening van het ambt van eerste minister (2503/1)**
- **Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 110 van de Grondwet (2512/1)**
- **Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet (2574/1)**
- **Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet (2580/1)**
- **Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet (2582/1)**
- **Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet (2583/1)**

Voorstellen ingediend door:

- 486: *Daniel Bacquelaine*
- 514: *Guy D'haeseleer, Francis Van den Eynde, Alexandra Colen, Koen Bultinck, Rita De Bont*
- 619: *Alexandra Colen*
- 624: *Alexandra Colen, Koen Bultinck, Rita De Bont,*
- 625: *Alexandra Colen, Koen Bultinck, Rita De Bont,*
- 933: *Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Francis Van den Eynde, Koen Bultinck, Rita De Bont*
- 1420: *Guy D'haeseleer, Koen Bultinck, Rita De Bont, Hagen Goyvaerts, Bert Schoofs, Alexandra Colen, Barbara Pas,*
- 1510: *Rita De Bont, Francis Van den Eynde,*
- 1993: *Christian Brotcorne,*
- 2010: *Filip De Man,*
- 2115: *Koen Bultinck, Rita De Bont, Peter Logghe, Hagen Goyvaerts*
- 2187: *Sarah Smeyers,*
- 2288: *Daniel Bacquelaine, Xavier Baeselen, Françoise Colinia, Corinne De Permentier, Daniel Ducarme, Denis Ducarme, Éric Libert*
- 2503: *Xavier Baeselen,*
- 2512: *Els De Rammelaere,*
- 2574: *Koen Bultinck, Rita De Bont, Gerolf Annemans, Bart Laeremans,*
- 2580: *Van der Maelen, Ludwig Vandenhove, David Geerts,*
- 2582: *Bruno Tobback, Renaat Landuyt, Dirk Van der Maelen,*
- 2583: *Jean Marie Dedecker*

Algemene bespreking

03.01 **Valérie Déom**, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

03.02 **Ben Weyts** (N-VA): Ik verwijs naar het schriftelijk verslag dat op de banken ligt.

03.03 **Gerolf Annemans** (VB): Ik moet vandaag al zondigen tegen de nieuwe regel die de Kamervoorzitter gisteren heeft ingevoerd dat een spreker zich steeds tot de hele Kamer moet richten.

Ik wil mij immers eerst tot de voorzitter zelf richten en hem erop wijzen dat hij zich indertijd in zijn toespraken stevast richtte tot de 'democratische partijen'. Ik herinner hem graag aan de algemene en door geen enkele rechtsleer betwiste stelling dat dit spreekgestoelte de enige plaats in dit land is waar men kan zeggen wat men wil en tot wie men wil. Jarelang hadden wij een gentleman als Kamervoorzitter, daarna was het afwachten hoe het zou zijn met Patrick Dewael. Onze fractie heeft hem ondertussen gewogen en te licht bevonden.

Als de voorzitter mij wil verontschuldigen, zou ik mij ook graag tot Yves Leterme richten. Toen ik hier op 1 april, na de uitspraken van Olivier Maingain, de premier ondervroeg over B-H-V werd dat 'vergezocht' genoemd. Alles verliep immers goed, na de paasvakantie zou er – dank zij Jean-Luc Dehaene - een oplossing zijn. Nu blijken de zaken toch enigszins anders te zijn uitgedraaid. Yves Leterme had het in 2008 in *Humo* eigenlijk al had gezegd: hij is meer geïnteresseerd in sport dan in politiek en heeft daar ook meer verstand van. Ook Hugo De Ridder had, op het ogenblik dat de Franstaligen zich afvroegen wat de rol van Kris Peeters in het hele verhaal was, al voorspeld dat CD&V zocht naar een elegante exit voor Leterme. Wij

zeggen u dus vaarwel, Yves Leterme, waar u ook heen gaat. Welke exit precies is gevonden, weten we pas na de verkiezingen, maar terugkeren als premier zit er wellicht niet in.

Ondanks mijn vrees dat we lijken terug te keren naar het punt waar wij dertig jaar geleden stonden, met Hugo Schilz en het Egmontpact, wil ik Yves Leterme toch ook bedanken. Voor één ding zijn wij hem erkentelijk: hij heeft met zijn kartel gedurende een lang moment in Vlaanderen het vertrouwen in de politiek hersteld. Er zou een nieuwe dynamiek komen. Na acht jaar paarse stilstand, slaagde hij erin, met zijn kartel en zijn belofte om B-H-V te splitsen, Vlaanderen te doen geloven dat het mogelijk is door verkiezingen iets te bereiken. Hij zou zelfs niet in een regering stappen als die beloftes niet werden gerealiseerd.

En nu richt ik me tot de CD&V, als dat tenminste mag van de voorzitter. De CD&V heeft gedurende deze drie jaren met haar voeten laten spelen. Het begon met Milquet die niet wilde regeren zonder de PS. Dan was er het poppentheater met allerlei koninklijke initiatieven, het comité der wijzen en de terugkeer van Verhofstadt. Dan was er de periode van belangenconflicten, waarbij een democratisch mechanisme dat theoretisch in een federale staat mogelijk is, totaal van zijn betekenis is ontdaan. Het mechanisme verwerd tot een manier om de Vlamingen verder te vernederen. Men heeft hier de CD&V bedrogen, maar die heeft zich laten bedriegen en het gelaten ondergaan.

Zo waren er de geruchten dat Kris Peeters de Franstaligen zelf had gevraagd om het tweede of derde belangenconflict aan te kondigen. Armand De Decker liet vorige week nog uitlekken dat CD&V zelf had gevraagd om de alarmbelprocedure in te stellen. CD&V heeft dus ook zichzelf bedrogen.

Nu is er het ultieme bedrog. Leterme is opzijgezet en wordt vervangen door figuren die de Franstaligen graag hebben zoals de belgicisten Vanackere en mevrouw Thyssen. Ik ben jaloers op de manier waarop CD&V op enkele dagen tijd topfiguren opzij kan schuiven: Tindemans, Martens, Dehaene en nu Leterme.

Op die manier maakt CD&V nu ruimte voor wat hier een staatshervorming wordt genoemd. Dat zal een staatshervorming zijn die draait rond de vraag welke toegevingen Vlaanderen zal doen om zijn rechten te krijgen. Het komt erop aan die toegevingen zo goed mogelijk in de staatshervorming te kunnen verbergen.

CD&V gaat nu naar de kiezer met de mededeling dat ze de kiezer heeft bedrogen. Nu beloven ze niets meer zodat ze de kiezer ongestraft kunnen bedriegen.

De situatie van CD&V en Leterme is perfect omschreven door FDF-kopstuk Gosuin, die aangaf dat Leterme heel goed staat in zijn kostuum van eerste minister. Het verhaal van de kleren van de keizer. De fiere Vlaming van 2007 is nu niets meer dan een blote Belg. De CD&V staat naakt voor de kiezer en kan de kiezer enkel de belofte aanbieden dat men het opnieuw gaat proberen.

Ik ben te streng; één ding heeft CD&V immers wél gerealiseerd: het enige akkoord dat tot stand is gekomen – en dat zelfs meteen is uitgevoerd door de Franstalige ministers - is het akkoord over de regularisatie van illegale vreemdelingen.

Alle partijen, behalve de onze, kondigen een grote staatshervorming aan. Er is echter geen programma voor een staatshervorming en er is ook geen debat over. Ik neem aan dat het geen staatshervorming wordt op basis van de vijf Vlaamse resoluties, want dat debat is mislukt. Is de regionalisering van de arbeidsmarkt het minimum minimorum of worden het enkel wat borrelnootjes met wat zout? Wordt het een staatshervorming met of zonder fiscale autonomie? Maingain wil die fiscale autonomie niet, want volgens hem is het de voorbode van de regionalisering van de sociale zekerheid.

De enige indicatie die ik heb is die van Siegfried Bracke die wil dat het iets wordt à la Hugo Schiltz. Dat klinkt als een klok in sommige oren, ook in de mijne eigenlijk. Dan wordt het een staatshervorming met Vlaamse

toegevingen inzake de staatsgrens. De Franstaligen vinden trouwens dat de splitsing van B-H-V gecompenseerd moet worden via een evenwichtig compromis, maar die splitsing is al een ontoereikende correctie van het taalakkoord van 1963!

Bij alle staatshervormingen werden bevoegdheidsoverhevelingen naar Wallonië en Vlaanderen gecompenseerd door Vlaamse toegevingen. In hetgeen we nadien een nieuwe staatshervorming zullen noemen, zal men de B-H-V-vis verdrinken zodat het voor de gemiddelde Vlaming onzichtbaar wordt dat we wel degelijk een zware prijs hebben betaald voor de splitsing van B-H-V.

Eendracht maakt mak. Alle Vlaamse partijen die de staatshervorming willen, vragen een carte blanche van de kiezer. Dat is een democratisch deficit, zo een staatshervorming is een valkuil.

Weer richt ik me tot één fractie in deze Kamer. Met Open Vld hebben we al afgerekend bij de afgelopen verkiezingen op basis van het mantra van Yves Leterme: "Wie gelooft die mensen nog?". Nu ze ineens de Vlaamse kaart trekken, zouden we Open Vld zagezegd opnieuw moeten geloven, hoewel ze toch helemaal het DNA van een machtspartij hebben. Open Vld zou geloofwaardig zijn indien ze in 2007 hadden gezegd dat ze niet in een regering zouden stappen zonder een splitsing van B-H-V. Dat nu zeggen is gewoon belachelijk. Wie gelooft die mensen nog?

Ik zou me nu tot de Franstaligen willen richten, maar François Van den Eynde zal in zijn laatste toespraak voor deze Kamer in het Frans aantonen waarom wij menen dat de Franstaligen gewonnen hebben.

En nu richt ik mij tot iedereen in deze Kamer. Het is een vreemde formalistische gewoonte om elkaar voor de verkiezingen succes te wensen – natuurlijk niet te veel succes voor het Vlaams Belang, zo voegt men er dan snel aan toe. Deze verkiezingen zullen echter ongrondwettig zijn en de Vlamingen in Vlaams-Brabant discrimineren, en dat is de verantwoordelijkheid enkel en alleen van deze meerderheid. Ik zal in ieder geval niets ondernemen tegen hen die het discriminerende karakter van deze verkiezingen juridisch of op andere manieren zullen aanklagen.

Stem voor ons en wij zullen in ruil een Belgisch compromis sluiten: dat is het voorstel dat men nu vanuit alle hoeken aan de Vlamingen doet. N-VA laat een ietwat ander geluid horen, daar wil men van dit land een confederatie maken. Ik wens hen veel geluk, maar de radicale Vlaamse beweging heeft altijd gezegd: "*Le confédéralisme, c'est le fédéralisme des cons.*" Dit idee zorgt er alleen voor dat Vlaams-nationalisten niet doen wat ze zouden moeten doen: weigeren om aan deze neo-belgicistische verkiezingen mee te doen.

Alle pleidooien voor een akkoord met de Franstaligen worden overgoten met een sausje van surrealisme, chocolade en bier om het allemaal wat vrolijker te doen lijken, maar vrolijk is het de laatste tijd zeker niet geweest.

Alle collega's hier uit de Kamer zullen elkaar de komende weken de loef afsteken om toch maar te bewijzen dat ze tot een Belgisch akkoord kunnen komen. De alarmbelprocedure werd voor het eerst gebruikt voor de universiteit van Limburg, maar eigenlijk is deze tweede alarmbel de eerste serieuze. En dat is meteen een trauma: ze heeft aangetoond dat de procedure er alleen maar voor zorgt dat de minderheid de positie van de meerderheid kan innemen. Dit democratische deficit zal, net als het cordon sanitaire, niet zonder gevolgen blijven in de toekomst.

België is geen democratie en zal het ook nooit nog worden. Dat dit land nog gered kan worden met een staatshervorming, is een surrealistische illusie. (*Applaus bij Vlaams Belang*)

03.04 Kattrin Jadin (MR) (Frans): Als enig Kamerlid uit de Duitstalige Gemeenschap heb ik tegenover u, mijnheer de eerste minister, mijn hoop uitgedrukt. Ik had nooit bevroed dat ik twee jaar later dezelfde boodschap zou moeten brengen in een zo moeilijk klimaat.

(Duits) Velen onder ons zijn boos en bedroefd over ons recente politieke verleden. Ik begrijp hen maar al te goed. Ook al hebben we de totale chaos in deze Assemblée kunnen voorkomen, het blijft niettemin van fundamenteel belang dat we het vertrouwen van onze medeburgers in de politiek kunnen herstellen.

(Nederlands) Ik heb ook de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen aan de resolutie van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap herinnerd.

(Frans) Ik zal enkele punten aan de orde stellen die, afgezien van de punten van de resolutie van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, ook van belang kunnen zijn.

(Nederlands) Voor de Duitstaligen blijft een federale staat binnen de Europese Unie de beste oplossing.

(Frans) De Duitstalige Gemeenschap moet een gelijkgerechtigd onderdeel van de federale Staat blijven.

(Nederlands) Bij wijzigingen van de bevoegdheden en actiemogelijkheden van Gemeenschappen en Gewesten moet rekening worden gehouden met de gevolgen ervan voor de Duitstalige Gemeenschap.

(Frans) Ik ben verheugd dat alle artikelen van de Grondwet waarover de resolutie van het Duitstalige Parlement handelt, voor herziening vatbaar worden verklaard. Ik wijs ook op de inspanningen van mijn partij, die als enige de durf had de Duitstaligen van dit land een stem te geven.

Ik blijf ervan overtuigd dat ons land een bestaansreden en een toekomst heeft.

(Duits) België vervulde tot nu toe altijd, in Europa en de rest van de wereld, een pioniersrol.

(Nederlands) Ik schrijf mij resoluut in in de generatie die wil meewerken aan een nieuwe stabiele en serene constructie om de uitdagingen van de toekomst aan te pakken.

(Frans) Generaties lang werd er gebouwd aan die Staat, met een politiek bestel dat leidt tot vrede, vooruitgang en democratie. Hun project hield geen rekening met een taalgrens, maar het beoogde een grote unie van de volkeren van Europa.

Zijn we werkelijk de erfgenamen van die generaties? Willen we een nieuwe structuur uitwerken voor die Staat, om de dialoog, het respect en de toekomst voor de toekomstige generaties te vrijwaren?

(Nederlands) Ik ben ervan overtuigd dat wij samen nog zeer veel kunnen doen voor ons land.

(Frans) Ik denk dat de jonge generatie politici op een verantwoordelijke en optimistische manier zullen kunnen omgaan met de realiteit om op die manier een moderne en toekomstgerichte Staat uit te bouwen. Velen van ons doen aan politiek omdat ze een maatschappij willen totstandbrengen die stoelt op een constructief en sereen debat. Mathias De Clercq verwoordde het als volgt:

(Nederlands) "Ons land heeft juist nood aan openheid, aan vernieuwing, aan een nieuwe generatie die over de taalgrenzen heen kijkt en naar oplossingen zoekt in plaats van conflicten te propageren. Zo niet, blijven we steken in immobilisme."

(Frans) Met het oog op de verkiezingen zullen we de burgers duidelijk maken wat ons streven voor de federale Belgische Staat is. Ik heb er vertrouwen in dat ze vertegenwoordigd willen worden door verkozenen die hun toekomst zullen verdedigen.

Ons werk wordt te vroeg afgebroken, maar ik ben niettemin blij dat ik aan de werkzaamheden van deze Assemblée heb bijgedragen. *(Applaus op vele banken)*

03.05 **Geert Versnick** (Open Vld): Het wordt een gewoonte om het federale Parlement te ontbinden op basis van artikel 195 van de Grondwet, met een verklaring tot herziening van de Grondwet. Vroeger ging het om een louter technische kwestie, wat vandaag niet echt het geval is.

Deze ontwerpverklaring bevat een aantal krachtlijnen. Een eerste reeks bepalingen heeft betrekking op de rechten en de vrijheden, die steeds blijven evolueren. Sinds 1970 heeft de Grondwetgever reële inspanningen geleverd om de catalogus van grondrechten te actualiseren, maar een verdere actualisering van Titel II blijft wenselijk. Het voorstel strekt ertoe om de volgende bepalingen in te voegen: het recht op veiligheid, nieuwe bepalingen uit het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden en een bepaling over personen met een handicap. Daarnaast is er het voorstel om de artikelen 25, 148 tweede lid en 150 van Titel II over de persvrijheid aan te passen aan de technologische evolutie.

Een tweede reeks voorstellen heeft betrekking op het efficiënter maken van gerecht en politie, zoals het laten vallen van de verplichting tot integrale voorlezing van vonnissen in een openbare terechtzitting. De kernnotie wordt behouden: in openbare terechtzittingen wordt nog altijd het bepalende gedeelte voorgelezen.

Andere aspecten, zoals de hervorming van het tuchtrecht voor magistraten en het invoeren van een aantal werklastmeetinstrumenten, zijn absoluut noodzakelijk.

Een derde reeks bepalingen gaat over de hervorming van het bicamerisme. De staatshervorming van 1993 heeft de doelstellingen immers niet bereikt. Het evocatierecht van de Senaat werd aangekondigd als een uitzonderingsmaatregel, maar groeide uit tot een eerder courante regel. De huidige Senaat is ook niet echt de ontmoetingsplaats geworden tussen de federale Staat en de Gemeenschappen en Gewesten. Wij willen een modernisering van de Senaat. Wij willen een Senaat waarvan de rol wordt beperkt tot het toezicht op het respecteren van de rechten en belangen van de deelstaten, met de Kamer als enige wetgevende vergadering op federaal niveau.

Een vierde reeks bepalingen betreft de organisatie van verkiezingen. Er is immers een aantal disfuncties die hebben bijgedragen tot de huidige blokkering. Door artikel 63 voor herziening vatbaar te verklaren, wordt het bijvoorbeeld mogelijk om een federale kieskring te creëren en verkiezingen te laten samenvallen. Door een wijziging van de artikelen 64 en 69 kan de verkiesbaarheidsleeftijd tot 18 jaar worden teruggebracht.

Tot slot wordt ook artikel 195 voor herziening vatbaar verklaard. Dat is nodig omdat de huidige procedure haar oorspronkelijke doelstelling totaal heeft verloren. In het verleden hebben wij regelmatig vastgesteld dat bij de grondwetsherzieningen problemen rezen waarmee de preconstituante geen rekening had gehouden. Het gevolg daarvan waren de zogenaamde impliciete grondwetswijzigingen, die de helderheid van onze Grondwet niet bepaald hebben vergroot. We moeten ook sneller kunnen reageren op maatschappelijke uitdagingen.

Deze verklaring tot herziening van de Grondwet heeft haar verdiensten, maar Open Vld betreurt dat artikel 62, 3de lid over de opkomstplicht niet werd geselecteerd voor de lijst van de te herziene artikelen. Bekende en onbekende landgenoten roepen op tot een boycot van de verkiezingen, uit opiniepeilingen blijkt dat meer dan 10 procent van de kiezers niet zal gaan stemmen. Men kan de mensen niet verplichten om te gaan stemmen, maar die verplichting dan niet afdwingen. De eerste boodschap van de kandidaten moet de mensen oproepen om deel te nemen aan het democratisch proces worden, om pas daarna hun stem te vragen. De kandidaten moeten de interesse van de burgers aanwakkeren.

In de commissie beweerden sommigen dat met deze verklaring de zo noodzakelijke staatshervorming ten grave zou worden gedragen. Dat is intellectueel oneerlijk en neigt naar electoraal populisme. Een herschikking van de bevoegdheden van de bestuursniveaus in ons land - met andere woorden een staatshervorming - gebeurt immers vooral via een bijzondere wet. Zo laat het huidige artikel 39 van de Grondwet toe dat de bijzondere wetgever alles regelt met betrekking tot de gewestelijke aangelegenheden. De bijzondere wetgever kan ook de financieringswet wijzigen. Het voorstel om artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren, sluit dus de mogelijkheid van een verregaande staatshervorming niet uit.

Open Vld zal deze verklaring goedkeuren. Zij biedt de mogelijkheid tot modernisering van een aantal grondrechten en een grondige hervorming van de Senaat. Via bijzondere wetten hoopt Open Vld dat de Gemeenschappen en Gewesten een ruimer bevoegdheidspakket toegewezen zullen krijgen, dat de pakketten homogeen zullen worden en dat de bijzondere financieringswet grondig kan worden herzien. Ik wens de volgende constituanten daarbij veel succes. *(Applaus)*

03.06 Valérie Déom (PS): Deze verklaring tot herziening van de Grondwet maakt een debat over een brede staatshervorming mogelijk. Die hervorming is onafwendbaar en noodzakelijk. Immobilisme kan immers alleen maar tot crisis leiden.

De PS wil de andere Gemeenschap de hand reiken. Veel Vlaamse collega's zijn daar ook toe bereid. Ons doel bestaat erin de stabiliteit te herstellen, zodat we werk kunnen maken van de echte politieke uitdagingen: ervoor zorgen dat iedereen zijn levensdoel kan nastreven en een menswaardig bestaan kan leiden.

We moeten onderhandelen over een pakket hervormingen; onze enige eis daarbij is dat de sociale zekerheid niet wordt gesplitst. Moderne democratieën geven hun burgers bijkomende rechten, in plaats van de bestaande af te bouwen.

De PS zal deze verklaring tot herziening steunen.

03.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Sinds 1831 waren er vijf grote staatshervormingen, waardoor ons land evolueerde van een unitaire staat naar een federale staat. Elke staatshervorming was gericht op meer autonomie voor de Gemeenschappen en de Gewesten, om een beter beleid te realiseren. In het hele land groeide het besef dat een nieuwe staatshervorming nodig is omdat de huidige bevoegdheidsverdeling niet is aangepast aan de noden van het land, noch van Vlaanderen, noch van Wallonië. Er zijn herschikkingen nodig - met meer verantwoordelijkheden voor de regio's - om de toekomstige uitdagingen efficiënt te kunnen aangaan. Dat is nodig om onze welvaart en welzijn te bewaren. Een efficiënte overheid is nodig om de concurrentie met andere landen te kunnen aangaan. In de huidige budgettaire context zal de overheid met minder meer moeten doen. Dat vergt beleid op maat.

Deze verklaring tot herziening van de Grondwet gaat verder dan de twee vorige. Dat bewijst dat de geesten gerijpt zijn. CD&V is blij dat de artikelen betreffende Justitie in de verklaring werden opgenomen. Het recht op veiligheid moet concreet worden ingevuld. Daarover en over een efficiëntere Justitie had de minister van Justitie in de regering al basisafspraken gemaakt.

Justitie heeft behoefte aan de betrokkenheid van de regio's, want zij maken via decreten heel wat wetgeving met gevolgen voor het strafrecht. Het is logisch dat zij ook betrokken worden bij de bepaling van de prioriteiten van het beleid.

We zijn ook tevreden met de opname van het artikel tot verbod op de dubbele kandidatuurstelling. Wij moeten meer verkiezingshygiëne krijgen. De verkiezingen volgen tegenwoordig snel op elkaar, met te veel dezelfde kandidaten, die vaak niet eens zitting nemen. Een grondwetswijziging kan daarvoor een stap in de goede richting zijn.

03.08 Jean Marie Dedecker (LDD): Het verheugt mij dat te horen, maar wij hebben het geleerd van de CD&V, waarvan de leden niets anders doen dan jobhoppen. Schaf het af, maar wees eerlijk! Had Yves Leterme ook niet beloofd dat hij minister-president zou blijven?

03.09 Servais Verherstraeten (CD&V): Wie het schoentje past, trekke het aan! De heer Dedecker is de jobhopper van dit Parlement! Wij hebben het van hem geleerd!

Er is te veel politieke versnippering, waardoor een grondwetswijziging steeds moeilijker wordt. Daarom moeten wij de komende zittingsperiode nadenken over artikel 135 en een versoepeling van de rigide regels.

Het belangrijkste in het licht van de sociaal-economische uitdagingen die ons te wachten staan, is dat wij de volgende regeerperiode via bijzondere wetten een aangepast en hervormd bestuur creëren. Ik was dan ook verheugd dat onze Franstalige collega's zich gisteren en vandaag bereid hebben verklaard om de dialoog aan te gaan en een bestuur op maat mogelijk te maken.

Jean-Luc Dehaene heeft gezegd dat een meerderheid haar wil niet eenzijdig mag opleggen, maar dat een minderheid ook geen veto mag uitspreken tegen de ambities van de andere regio. Dat zal de leidraad zijn na de verkiezingen. Deze verklaring tot herziening van de Grondwet en de goede wil die de laatste dagen is

getoond, biedt voldoende openheid om een stap vooruit te zetten in overleg en dialoog. (*Applaus bij de meerderheid*)

Voorzitter: Mia De Schampelaere.

03.10 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Dankzij het debat over de lijst van de te herziene Grondwetsartikelen komen we te weten welk standpunt de verschillende politieke fracties innemen met betrekking tot de herziening van de Grondwet. Het is ook een gelegenheid om zich te positioneren met het oog op de komende verkiezingen. Ecolo-Groen! steunt uiteraard de lijst van de door de regering voorgestelde artikelen die hoofdzakelijk bestaat uit artikelen van de lijst van 2007 die dan weer de artikelen had overgenomen die in 2003 door de paarsgroene regering werden voorgesteld.

De artikelen die aan de lijst van 2007 werden toegevoegd, vloeien voort uit de onderhandelingen waaraan Ecolo-Groen! aanvaard heeft deel te nemen toen er oplossingen moesten worden gevonden voor B-H-V en tevens in het kader van de institutionele hervorming die met de onderhandelingen gepaard ging. We kunnen ze alleen maar goedkeuren.

Deze verklaring tot herziening bevat een aantal prioriteiten – die de groenen na aan het hart gaan – met het oog op de modernisering van ons federale bestel, en om ons land een toekomst te geven.

Het gaat dan om de hervorming van de Senaat en de verbetering van artikel 7bis in verband met duurzame ontwikkeling.

Het gaat eveneens om de herziening van artikel 63, waardoor een landelijke federale kieskring ingesteld kan worden, wat Ecolo-Groen! al jaren voorstelt. De onderhandelaars en de leden van de regering hebben die deur opengezet, en de vertegenwoordigers van de PS en het cdH hebben zich gisteren in de commissie duidelijk vóór zo een nationale kieskring uitgesproken.

Ook zijn we tevreden dat de artikelen met betrekking tot het laten samenvallen van de federale verkiezingen en de gewestverkiezingen voor herziening vatbaar worden verklaard.

De voorstellen van de groenen met betrekking tot de provincies en de herindeling van het lokale en het gewestelijke bestuursniveau kregen ook een positief onthaal.

Dankzij die artikelen zal men ook aan de eisen van de Duitstalige Gemeenschap kunnen tegemoetkomen.

Die voorstellen zullen bijdragen tot een beter bestuur en een democratischer werking van onze instellingen.

Niettemin wil ik uw aandacht vestigen op een artikel waarvoor we gisteren in de commissie een amendement hebben ingediend, dat evenwel werd verworpen. Daarom hebben we dat amendement trouwens vandaag opnieuw ingediend. Artikel 12, derde lid, dat voor herziening vatbaar zou worden verklaard, beantwoordt aan de doelstelling - die wij overigens onderschrijven - om de bijstand van een advocaat te garanderen vanaf het eerste verhoor van de aangehouden personen. Wij zijn echter niet zeker van de intenties van sommige mensen, want de aanwezigheid van een advocaat vanaf het eerste verhoor kan ook gewoon bij wet vastgelegd worden. Als de duur van de hechtenis gewijzigd moet worden om de bijstand van een advocaat te kunnen garanderen, is het belangrijk dat er in de verantwoording duidelijk bepaald wordt dat de duur alleen om die reden gewijzigd kan worden.

We zouden graag hebben dat ons amendement wordt aangenomen. Dan zouden we immers zekerheid krijgen over de werkelijke bedoelingen die achter de wijziging van dat artikel 12, 3^e lid, schuilen. Anders zullen we ons bij de stemming over dit artikel onthouden.

Voor het overige zal Ecolo-Groen! deze herziening van de Grondwetsartikelen steunen.

03.11 Bruno Tobbac (sp.a): De sp.a-fractie zal deze verklaring tot herziening helpen goedkeuren, met veel genoegen zelfs. Niet alles wat wij erin wilden, staat erin. Er is trouwens een amendement van de heer Van der Maelen om de rol van het Parlement in het goedkeuren van buitenlandse militaire missies toe te voegen. Ik had graag ook de mogelijkheid gekregen om de rol van het koningshuis bij te sturen.

Een oppositiepartij moet sowieso een verklaring tot herziening van de Grondwet goedkeuren, al was het maar omdat dat een einde maakt aan de zittingperiode en de regering. Deze keer doen we het met buitengewoon enthousiasme omdat dit het einde betekent van een periode van immobilisme, miserie en zelfs achteruitgang. We worden verlost van een regering die in de storm alleen maar het zwalpende schip heeft leeggeschept. Het is tijd dat het gedaan is.

Hopelijk kunnen we nu weer vooruit en kunnen we een structuur scheppen waarin ook een goed sociaal beleid kan worden gevoerd, met degelijk verdeelde bevoegdheden, een structuur waarin kan worden gediscussieerd over de financiële verantwoordelijkheid van de verschillende niveaus en waarin politieke activiteit opnieuw op een deftige manier kan worden georganiseerd.

Ik heb enigszins te doen met diegenen die enkel deze drie jaar in regering of Parlement hebben doorgebracht.

We kunnen ze de drie meest nutteloze jaren van de laatste decennia noemen op politieke gebied. Ik hoop dat de verkiezingsresultaten zullen toelaten om opnieuw vooruit te gaan. Ik hoop dat de door de kiezer aangeduide partijen in staat zullen zijn hun verantwoordelijkheid te nemen en de oogkleppen af te zetten. Ik was verbaasd toen ik de heer Weyts hoorde zeggen dat de grondwetsherziening alleen goed zou zijn voor de Franstaligen en dat samenvallende verkiezingen des duivels zijn. Precies daarover worden we op straat voortdurend aangesproken. Het zou de heren De Decker en de Wever ook ontslaan van de verplichting om om het jaar op een lijst te gaan staan. Verder zou het het bestuur in alle opzichten ten goede komen.

Om die redenen zal sp.a met enthousiasme de verklaring tot grondwetsherziening en het einde van deze zittingsperiode goedkeuren.

03.12 Bart Laeremans (VB): Dat ik dit moet horen van een partij die mee geijverd heeft voor het algemeen stemrecht! Het was die partij die de mensen bij de verkiezingen wou betrekken. Nu zijn er plotseling te veel verkiezingen. In Frankrijk zijn er nog meer verkiezingen, in de VS zijn er verkiezingen om de twee jaar. Als wij naar de mensen luisteren, dan horen wij net dat ze willen stemmen, want dat er te weinig naar hen wordt geluisterd!

03.13 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik krijg verwijten, maar de partij van de heer Tobback maakte iemand Vlaams minister die nog nooit op een lijst heeft gestaan. Mevrouw Lieten werd van haar socialistisch postje bij De Lijn naar de regering gekatapulteerd. Nu is ze weer lijsttrekker voor de Kamerverkiezingen. Wie is hier hypocriet?

03.14 Bruno Tobback (sp.a): De voorbije twee of drie jaar heeft de heer Dedecker op vier verschillende parlamentszetels gezeten en hij heeft dus alle recht op commentaar verspeeld. Ik steek mijn hand uit en roep iedereen op om alle partijen en het hele land van die miserie te bevrijden. Het moet gedaan zijn met de politieke stilstand. Regeringen moeten vier jaar kunnen besturen en er dan op afgerekend worden. Met dit punt wil ik naar de kiezer. Daarna hoop ik de heer Dedecker terug te zien, tenminste als hij zijn mandaat opneemt.

03.15 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik zit in een kleine partij, ik moet ervoor zorgen dat ik verkozen word. Ik behoor niet tot de participatie of familiecratie waarbij men zijn stoel erft van zijn vader.

03.16 Jan Jambon (N-VA): De verkiezingskoorts slaat toe, vandaar deze goedkope show. Als de burger zich beklagt over te veel verkiezingen, moeten we aan fatsoenlijke voorstellen werken. De partij van de heer Tobback heeft meegewerkt aan de oprichting van onze federale staat. Die structuur heeft consequenties. In elke fatsoenlijke federatie zijn de verkiezingen voor de verschillende bestuursniveaus gescheiden. Als de heer Tobback het federalisme wil terugschroeven, dat hij het dan zegt aan de kiezer. Als er minder verkiezingen moeten zijn, laten we de federale dan afschaffen.

03.17 Bruno Tobbacq (sp.a): Vasthouden aan dogma's en doctrines is net het probleem van velen in de discussies van de laatste jaren. De theorie wordt boven bestuurbaarheid en boven de wensen van de burgers gezet. Volgens mij is de voornaamste wens van de burgers dat er een einde komt aan de cascade van verkiezingen die telkens leidt tot onbestuurbaarheid. Die onbestuurbaarheid moet weg en dat is veel belangrijker dan dat ons land beantwoordt aan een theoretisch perfect federalisme.

03.18 Christian Brotcorne (cdH): Een verklaring tot herziening van de Grondwet is een belangrijke beleidsdaad, die leidt tot de ontbinding van de Kamers en waarmee de krijtlijnen getrokken worden voor de werkzaamheden in de volgende zittingsperiode en van de volgende regering.

Volgens een bepaalde gevestigde rechtsleer zouden we ons moeten beperken tot de herzieningsverklaring van 2007, aangezien de regering enkel nog de lopende zaken behandelt. Volgens andere juristen evolueert het recht echter en moeten er soms meer politieke beslissingen worden genomen. Het is in die zin dat deze herziening een politieke dimensie krijgt.

Het cdH aanvaardt dit voorstel. Zo maken we duidelijk dat er in ons land nog akkoorden tot stand kunnen komen die uitzicht geven op wat dit land echt nodig heeft: een ernstige en grondige herziening van onze instellingen. Er is nood aan een nieuw pact tussen de Belgen. We zullen daaraan meewerken, op voorwaarde dat de onderhandelingen leiden tot evenwichtige akkoorden. We zullen echter niet om het even wat aanvaarden! We zullen een sterke sociale zekerheid eisen, we zullen ons verzetten tegen fiscale concurrentie tussen de Gewesten, we zullen instemmen met de overdracht van bevoegdheden aan de Gewesten of de Gemeenschappen op voorwaarde dat voor de nodige financiële middelen wordt gezorgd, en we zullen, meer in het algemeen, met die hervorming instemmen indien er rekening wordt gehouden met de rechtmatige bescherming van de rechten van de Franstaligen.

In die omstandigheden zijn wij bereid over een Staatshervorming te onderhandelen. Dat is de strekking van de voor herziening vatbaar verklaarde artikelen. Het is belangrijk dat begrippen zoals universele openbare dienstverlening, veiligheid of eerbiediging van de privacy in de stichtingsakte van ons land worden opgenomen.

Het is van essentieel belang dat de volgende kamers de hervorming van het gerecht tot een goed einde kunnen brengen. Wij steunen die hervorming omdat wij streven naar een rationeler en optimaler beheer van de hoven en rechtbanken, maar wij denken dat dit niet noodzakelijkerwijze gepaard moet gaan met een ruime regionalisering of communautarisering van het gerecht. Het Belgisch systeem moet worden gehandhaafd.

Mijn partij verheugt er zich over dat de voor herziening vatbaar verklaarde artikelen het mogelijk maken een federale kieskring in te voeren. Indien wij het erover eens zijn dat wij samen willen verder gaan, moeten Franstalige politici verantwoording afleggen aan Nederlandstalige kiezers en moeten Nederlandstalige politici verantwoording afleggen aan Franstalige kiezers. Met de voor herziening vatbaar verklaarde artikelen kan de hypothese van een constitutieve autonomie voor het Brussels Gewest worden overwogen.

Het is tijd dat er een einde wordt gemaakt aan de dubbele kandidaatstelling bij diverse verkiezingen.

Voorzitter: Patrick Dewael.

Het verheugt me dat het artikel betreffende de provincies voor herziening vatbaar wordt verklaard. Zo kan immers de beleidsverklaring van het Waals Gewest in verband met de herstructurering van onze provinciale instellingen worden uitgevoerd, terwijl ook de andere Gemeenschap baat kan hebben bij de herziening van dat artikel.

Het cdH is bereid om de onderhandelingen over de noodzakelijke staatshervorming aan te vatten, waarbij het nieuwe pact tussen de Belgen in acht moet worden genomen met het oog op evenwichtige en algemeen aanvaarde hervormingen.

03.19 Ben Weyts (N-VA): Wij zullen ons symbolisch onthouden bij de stemming over artikel 195, over de systematiek van de grondwetshervorming zelf, maar voor het overige zullen wij tegenstemmen.

Het enige doel van deze lijst met artikelen tot herziening van de Grondwet is immers het organiseren van ongrondwettige verkiezingen. Wij staan niet alleen met onze mening. De Gooikse burgemeester Michel Doomst zegt geen ongrondwettige verkiezingen te zullen organiseren in zijn gemeente. Ik ga ervan uit dat hij dus ook hier niet zal meewerken aan de ontbinding van het Parlement. Bovendien is de lijst niet volledig en schort er behoorlijk wat aan de motiveringen die worden gegeven bij de artikelen die voor herziening vatbaar worden verklaard. Ik begrijp daarom de houding van sp.a ook niet.

Volgens de premier is het fantastisch dat de Franstaligen nu ook een staatshervorming willen. Op basis van deze lijst verbaast mij dat allerminst! Alle Franstalige eisen zijn erin vervat. Alle zaken die CD&V en Open Vld steeds hebben bepleit, ontbreken.

Het artikel over de Senaat is in de lijst opgenomen met de intentie de samenstelling paritair te maken – onbegrijpelijk in een land met 6 miljoen Vlamingen en 4 miljoen Walen – en de Senaat de exclusieve bevoegdheid over de gemengde verdragen te geven. Die bevoegdheid wordt weggenomen van het Vlaams Parlement. In plaats van meer bevoegdheden, krijgt Vlaanderen er dus minder!

CD&V was altijd uitgesproken tegen een federale kieskring. De heer Bogaert zag er grote nadelen voor Vlaanderen in. Nu heeft men toch de intentie zo'n kieskring op te richten.

03.20 Mia De Schamphelaere (CD&V): De heer Weyts heeft het over de motiveringen bij de herzieningsverklaring, maar hij weet net zo goed als ik dat destituante daar helemaal niet door gebonden is.

Wij stemmen vandaag niet over de staatshervorming, maar over de artikelen die kunnen worden herzien.

03.21 Ben Weyts (N-VA): Daar kom ik straks toe.

Ook samenvallende verkiezingen zijn plots geen probleem meer voor CD&V. Yves Leterme sprak naar aanleiding van de paarse kieshervorming over kaakslagen voor Vlaanderen omdat B-H-V niet werd gesplitst, omdat er een paritaire Senaat zou komen, omdat de terecht opgeworpen belangenconflicten van het Vlaams Parlement worden gefnuikt en de buitenlandse bevoegdheden worden geherfederaliseerd in de Senaat. Dat is genoeg om neen te zeggen tegen deze hervorming.

03.22 Mia De Schamphelaere (CD&V): We stemmen nu niet over de inhoud. Wil N-VA de artikelen over de Senaat al dan niet voor herziening vatbaar verklaren?

03.23 Ben Weyts (N-VA): Wij hebben 203 amendementen ingediend, wij willen de volledige Grondwet herzien. Alle Franstalige eisen zitten in de lijst. Er worden duidelijke intenties genoemd. Daarmee gaat CD&V dus ook akkoord.

Minister De Clerck zegt ook dat het intenties zijn, dat het een zaak is voor de volgendestituante. Wij hebben geleerd dat CD&V verkiezings- en andere beloftes niet houdt. Nu moeten we ook niets geloven van de toegevingen. Wanneer moeten wij CD&V dan nog wel geloven?

CD&V dient de teksten toch in en zal de lijst straks goedkeuren.

03.24 Mia De Schamphelaere (CD&V): Ik keur de lijst goed, want ik vind dat de Senaat moet worden hervormd.

03.25 Ben Weyts (N-VA): Van de intenties moet de kiezer dus niets geloven, net zo min als van de beloftes.

Wij hebben 204 amendementen ingediend in de commissie. Ik beperk mijn bespreking tot één amendement, dat over artikel 35. Dat artikel gaat over het invoeren van exclusieve bevoegdheden van de federale Staat,

terwijl alle andere bevoegdheden naar de deelgebieden gaan. Artikel 35 maakt het mogelijk om het confederalisme in te voeren. Dit artikel, het scharnierartikel voor een grote staatshervorming, het artikel dat door verschillende Vlaamse partijen als een gouden kalf werd aanbeden, wordt nu op de brandstapel gegooid.

Als men dit goedkeurt zorgt men ervoor dat het volgende Parlement geen confederalisme kan doorvoeren via artikel 35. En dat is een echte schande!

CD&V noemde in 2007 de regering-Verhofstadt II de 'regering van de stilstand' inzake de verdere uitbouw van de federale Staat. Maar als deze lijst wordt goedgekeurd, gaat de regering-Leterme II de geschiedenis in als de 'regering van de achteruitgang' van de Vlaamse bevoegdheden.

We zullen dus na de verkiezingen andere wegen moeten zoeken om tot confederalisme te komen. Uiteindelijk zullen we het gesprek moeten aanknopen over wat we nog samen willen doen, want anders slepen we ons van crisis naar crisis.

We hebben niet zomaar een andere regering nodig, we hebben een ander België nodig en ook minder België. De deelstaten moeten meer bevoegdheden en autonomie krijgen. Laten we hopen dat we na de verkiezingen een nieuwe start kunnen meemaken. (*Applaus van N-VA*)

03.26 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik zal het hebben over wat er 'niet' ter herziening voorligt. Bij de meerderheidspartijen heerst er blijkbaar opluchting en trots omdat men dit land op de rails gaat zetten. Volgens de heer de Donnea is zelfs geen enkele hervorming nog taboe! En volgens de heer Verherstraeten gaat deze lijst verder dan die van 2007. Dat is echter pertinent niet waar. Als CD&V de Vlaamse passie preekt, leeuw pas op uw tanden! (*Gelach*)

Dit land zit echt op zijn tandvlees. Als het gebit rot is, dan volstaan enkele vullingen niet langer. Het is tijd voor een volledig nieuw gebit. Men wenst echter de federale Staat in zijn huidige vorm voort te zetten. Artikel 35 is inderdaad het belangrijkste artikel om het land te doen overleven, want het kan enkel nog overleven in een confederaal model.

Artikel 36 bepaalt dat de federale wetgevende macht gezamenlijk uitgeoefend wordt door de Koning, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat. Dat artikel is helaas niet voor herziening vatbaar. Nochtans sprak Open Vld vroeger expliciet over een afschaffing van de Senaat. Senaat komt etymologisch van 'senex', ouderling. Het is een peperduur relict uit de pruiktijd dat ons 80 miljoen euro per jaar kost. We hebben echter al parlementen zat. De Senaat is zijn tijd voorbij. Die instelling zit al jaren in de palliatieve zorgen, het is tijd dat we de stekker eruit trekken.

Het land wordt ook geregeerd door de monarchie. De jongste weken is nogal wat verkondigd over de herziening van de monarchie. Alexander De Croo vroeg zich op 20 maart nog af waarom de Koning nog wetten moet bekrachtigen en afkondigen en waarom de Koning nog een rol moet spelen bij de regeringsvorming. Hij wilde een protocollaire invulling van de monarchie zoals in Scandinavië. Anderhalve maand later zijn de artikelen 85 tot 100 echter niet in de verklaring opgenomen. Ook Kamervoorzitter Dewael verklaarde op 20 maart dat het monarchiedossier bij een volgende staatshervorming behandeld kan worden. Zelfs minister Reynders verklaarde op 20 maart dat een protocollaire monarchie onvermijdelijk is en dat de ondertekeningplicht haast denigrerend is voor de vorst. Maar nog maar veertien dagen geleden – naar aanleiding van de geplande agendering van de splitsing van B-H-V - kwam er een telefoontje uit Laken, stapte de Kamervoorzitter in zijn auto en werd het Parlement afgeschaft. Het is dus een minimum om een debat te houden over de rol van de Koning.

We gaan naar een soort van institutionele anarchie en ongrondwettelijke verkiezingen. Nadien gaan we die verkiezingen wel 'regulariseren'. Het is nogal wies dat wie verkozen is, de tak waarop hij zit, niet gaat afzagen.

Wij zullen het ontwerp niet goedkeuren, want wij willen na de verkiezingen starten met een wit blad. Er is een vrij en vrank debat nodig dat geen enkel taboe schuwte. Wij wensen een verklaring tot de volledige herziening van de Grondwet. Deze Staat kan enkel overleven in een confederaal model. Ik ben geboren in 'la Belgique

de papa', maar ik wil er niet in sterven. (*Applaus bij LDD en N-VA*)

03.27 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Groen! is blij met deze lijst van grondwetsartikelen die ter herziening voorligt. De lijst biedt heel veel mogelijkheden om na de verkiezingen werk te maken van grondige hervormingen. Het is een opportuniteit om uit de moeilijkheden en uit de crisis te geraken.

Zo wordt de invoering van een federale kieskring mogelijk. De invoering zal van de meerderheid in dit Parlement afhangen. Duurzame ontwikkeling kan als grondrecht worden ingevoerd. Ook kan de Senaat grondig worden hervormd. Ook de noodzakelijke hervorming en modernisering van Justitie en de hervorming van het tuchtrecht staan in de lijst. Er moeten ook grondige hervormingen bij Financiën komen. Die hervormingen en dus de grondwetsherziening zijn noodzakelijk, want anders worden de echte problemen nooit aangepakt.

De lijst laat bovendien de Gewesten toe om de provincies te hervormen. Het verbod op de dubbele kandidaatstelling is heel belangrijk in het kader van de politieke ethiek. Ik zie ook de uitgestoken hand van verschillende Franstalige partijen zoals PS en cdH. Wij werken al jaren met Ecolo in één fractie. Dat heeft het voordeel dat er dialoog is. Wij willen die dialoog! (*Applaus van Ecolo-Groen!*)

Het goedkeuren van de lijst grondwetsartikelen biedt ons de sleutels aan die nodig zullen zijn om na de verkiezingen oplossingen mogelijk te maken. Er moet op een meer integere manier aan politiek worden gedaan. Minder met de spierballen rollen, minder oneliners over vijf minuten politieke moed en minder extremistische en agressieve uitspraken van de ene en de andere kant.

Wij geven nog steeds de voorkeur aan een dialoog om tot een oplossing te komen voor de communautaire problemen, zodat we eindelijk werk kunnen maken van de echte problemen van de mensen: armoede, de pensioenen, jobs...

De groenen zijn allang voorstander van de federale kieskring. Wij hebben in oktober 2007 een wetsvoorstel in die zin ingediend. De leden van de Paviagroep hebben gisteren hun oproep voor een federale kieskring herhaald. Een federale kieskring zal ervoor zorgen dat zowel Franstalige politici als Reynders en Maingain als een eerste minister als Letermé luisteren naar wat er in elke taalgemeenschap leeft. Dit zal een win-situatie opleveren voor alle gemeenschappen.

Daarnaast kan ook het recht op duurzame ontwikkeling in de Grondwet opgenomen worden. Groen! heeft op dit vlak al verschillende wetgevende initiatieven genomen.

Mijn fractie dient een amendement in op artikel 12 over de termijn van een aanhoudingsmandaat: volgens de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens moet een advocaat bijstand kunnen verlenen vanaf het eerste verhoor. Uit de besprekingen is echter gebleken dat sommige partijen de herziening willen aangrijpen om de termijn uit te breiden zonder dit te koppelen aan het recht op bijstand door een advocaat. Dat willen we met dit amendement voorkomen.

03.28 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Dit amendement is zonder voorwerp. In de motivatie staat duidelijk dat artikel 12 voor herziening vatbaar is verklaard om de Grondwet in overeenstemming te kunnen brengen met de Europese rechtspraak.

03.29 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Ik vrees dat niet iedereen de bedoelingen van de minister deelt.

De herziening van de andere artikelen zullen we steunen, zodat we eindelijk de echte problemen van de mensen kunnen aanpakken. (*Applaus*)

03.30 Francis Van den Eynde (VB): Ik wil graag de PS aan haar geschiedenis herinneren, maar begin eerst met het eigen volk: de sp.a. Deze partij heeft mij al vaker verbaasd, maar vandaag heeft de

fractievoorzitter zelfs verklaard dat er te veel verkiezingen zijn. Ik herinner de socialisten er graag aan dat zij vroeger ooit betoogd hebben voor het stemrecht en dat daar zelfs doden bij zijn gevallen.

03.31 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ja en de aanhangers van de partij van de heer Van den Eynde schoten toen op die betogers. (*Rumoer*)

03.32 Francis Van den Eynde (VB): De eerste aanhangers van mijn beweging die mochten stemmen, waren gewone soldaten van de Eerste Wereldoorlog: boeren en arbeiders.

Een socialist zei hier zelfs dat verkiezingen – en dus de democratie – te duur zijn. Waarom schaffen we dan niet gewoon het Parlement af? Dat is ook niet goedkoop.

(*Frans*) Het is niet alleen om de spreker van Ecolo-Groen!, die beweerde dat ik elke vorm van dialoog met de Franstaligen afwijs, te logenstraffen dat ik wil voortgaan in het Frans. Ik zou vooral ook willen pogen uit te leggen wat de Vlaamse beweging is, en waarom Vlaanderen in opstand komt.

Ik richt me tot de PS; de PS-ministers hebben zich de jongste dagen immers verzet tegen een wijziging waarmee er aan de monarchie geraakt zou worden. Daar stond ik bedonderd van te kijken, in de etymologische zin van het woord, namelijk als door de bliksem getroffen, want in het Handvest van Quaregnon uit 1894 staat opgetekend dat de socialisten zich immer zullen verzetten tegen de erfelijkheid van bestuursambten. Die passage is zuiver republikeins! Weet dat in deze Assemblee de fakkel van de republikeinse idee werd overgenomen door de partij waartoe ik de eer heb te behoren, het Vlaams Belang. Tot uw dienst!

We zijn hier vandaag bijeen om een discussie te voeren over de Grondwet van dit land. Laten we eerlijk wezen, we kunnen het niet meer met elkaar vinden! Maar ik zie dat mijn collega van het OCMW van Brussel me wil onderbreken.

03.33 Yvan Mayeur (PS): Ik ben uw collega niet. Ik vraag me af of u dat nummertje ook in het Duits ten beste kunt geven. Dat zou u beter afgaan.

03.34 Francis Van den Eynde (VB) (*Frans*): Uw toespelingen zijn achterhaald en belachelijk, de Tweede Wereldoorlog werd 65 jaar geleden beëindigd. Als u dan toch bezig bent, kunt u misschien meteen ook Julius Caesar erbij sleuren!

Ik geloof dus niet in een verzoening, maar ik denk dat een echtscheiding vlotter verloopt als men de redenen ervoor begrijpt. U hebt nooit begrepen wat er in Vlaanderen leeft. De beschuldiging die u onophoudelijk verkondigt aan al wie het horen wil, is daarvan het beste bewijs: "Voor de Vlamingen is het jus soli heilig, terwijl wij Franstaligen vooral bekommerd zijn om de mensenrechten".

We hebben van u geen lessen in democratie te krijgen. De democratie is een interessant systeem voor alle volkeren ter wereld.

Het klopt dat we de taalgrens verdedigen. We hebben ze echter niet uitgevonden, want ze bestaat al meer dan 1000 jaar en de grenslijn is altijd nagenoeg onveranderd gebleven. En waarom verdedigen we die grens? Omdat we het recht verdedigen om bij ons Vlaming te zijn.

03.35 Denis Ducarme (MR): Dat werd u nooit belet!

03.36 Francis Van den Eynde (VB) (*Frans*): Laat ons bij ons Nederlands praten.

Gesteld dat een groot aantal Vlamingen zich in Arles zou vestigen, dat de Vlamingen er in de meerderheid zouden zijn, zich zouden laten verkiezen in de gemeenteraad en dan zouden eisen dat de werkzaamheden van die raad op zijn minst gedeeltelijk in het Nederlands verlopen. Ik denk dat de reactie van Frankrijk niet mals zou zijn.

03.37 Éric Libert (MR): U hoeft niet tot in Arles te gaan, Aarlen is al ver genoeg. Indien u de

kaderovereenkomst inzake de bescherming van nationale minderheden ondertekent, hebben we er geen probleem mee dat u de oefening overdoet voor Aarlen.

03.38 Francis Van den Eynde (VB) (*Frans*): Op dat punt zijn we het volkomen eens. Mijn fractievoorzitter en ikzelf hebben vroeger al op deze tribune gezegd dat we die overeenkomst onmiddellijk zouden tekenen, zodra Vlaanderen zijn onafhankelijkheid heeft verworven. Een handtekening moet uit vrije wil worden geplaatst, anders is ze niets waard. Wanneer we vrij en onafhankelijk zullen zijn, zullen we er geen enkel probleem mee hebben om die overeenkomst te ondertekenen, want we zullen er zeker van zijn dat u ons mooie Vlaams-Brabant niet langer zult verfransen.

U komt opnieuw aandraven met de Belgische constructie en u tracht ons om de oren te slaan met een Belgicistisch discours. Beseft u dan niet dat die argumenten niet meer aanslaan? Wanneer mevrouw De Permentier aan onze werkzaamheden deelneemt gehuld in onze nationale kleuren, dan is dat misschien wel wat belachelijk, want het getuigt niet van veel respect om de Belgische driekleur te verlagen tot een soort van *fashion statement*. De eerbied voor de nationale driekleur is hoe dan ook uw probleem. Ik heb die dame bovendien nog nooit Nederlands horen spreken. Indien u de taal van de meerderheid van de Belgen niet spreekt, wees dan ook niet patriottischer dan de anderen! Laat dat idee varen, u bent het die ons ervan overtuigd heeft dat het definitief tot het verleden behoort!

03.39 Éric Jadot (Ecolo-Groen!) (*Nederlands*): Ik denk inderdaad dat het noodzakelijk is om de twee talen te spreken om de federale Staat te kunnen verdedigen.

03.40 Jean-Jacques Flahaux (MR) (*Nederlands*): Mevrouw De Permentier was burgemeester van Vorst en spreekt zonder problemen de tweede taal.

03.41 Francis Van den Eynde (VB): Het ontroert mij bijna dat mijn Franstalige tegenstanders door mij nu plots Nederlands spreken in het halfroond. Hebben ze zich dan bekeerd? Misschien is er meer nodig dan het spreken van de beide landtalen. In om het even welke staat is respect voor de meerderheid nodig. Het is dat respect dat hier ontbreekt. Vlaanderen is altijd bereid geweest om tweetalig te zijn en in elk geval kennen de Vlamingen veel beter Frans, dan de Franstaligen Nederlands kennen. Dat zijn wij beu.

(*Frans*) Er is nooit sprake geweest van wederkerigheid.

We kunnen enkele referentiepunten vermelden.

In 1896 en 1897 werd er in het Parlement een debat gevoerd over de gelijkwaardigheid van de talen in België en over een wet die ertoe strekte het wetgevend werk ook in het Nederlands te verrichten, wat tot dan toe verboden was. Die tekst werd redelijk snel goedgekeurd door de Kamer, maar werd met een grote meerderheid verworpen in de Senaat. De heer Paul Janson, een progressist in hart en nieren, zei toen dat als er een doofstomme of een blinde verkozen zou worden, er daarom voor eerstgenoemde nog geen tolk zou worden aangesteld, of de parlementaire stukken ten behoeve van laatstgenoemde daarom nog niet gebrailleerd zouden worden. Waarom zouden we in deze Assemblee dan wel Nederlands spreken ten behoeve van het handvol Vlaamse volksvertegenwoordigers die ooit verkozen zouden kunnen worden en die geen Frans zouden spreken? (*Handelingen van de Senaat*, 27 januari 1897). Voor de heer Janson was Nederlands spreken dus hetzelfde als invalide zijn of een handicap hebben!

We hebben tot 1930 moeten wachten voordat de universiteit van Gent eindelijk vervlaamst werd, tot groot ongenoegen van een heel Franstalig verbond dat diep verontwaardigd was en de slogan "Gand français" scandeerde!

Als Vlaming moet ook ik ervoor zorg dragen dat het verleden niet vergeten wordt. Ik herinner me mijn vader, een Vlaamse arbeider in Brussel die zeer slecht Frans sprak. Toen hij naar de kliniek César De Paepe, de polikliniek van de Socialistische Mutualiteiten, moest gaan, moest hij zijn zoontje van zes of zeven jaar oud - dat was ik - vragen met hem mee te gaan om voor de artsen of verpleegsters te vertalen wat hij te zeggen had.

De kliniek César De Paepe droeg nochtans de naam van een groot socialist, tevens een radicale flamingant.

Ik moet ook terugdenken aan mijn moeder, een Vlaamse arbeidster die in Brussel werkte, en dus tweetalig moest zijn, wat ze ook was. Ze sprak Nederlands en Frans in de hoofdstad, waar de koningin, die al vijftig jaar in ons land woont, nog steeds niet in staat is om min of meer behoorlijk Nederlands te spreken. En u vraagt ons Belg te zijn en in België te geloven.

Ik denk aan mijn grootvader en aan de grootvaders van vele Vlaamse collega's van mijn leeftijd. Mijn grootvader vocht van 1914 tot 1918 aan het IJzerfront, in een leger dat voornamelijk uit Vlaamse soldaten bestond, en onder het bevel stond van officieren die de taal van die soldaten niet begrepen, een feit dat thans wordt betwist in een herziene en revisionistische versie van de geschiedenis.

Natuurlijk is er een en ander veranderd. Maar in deze ontslagnemende regering waren er nog altijd een of twee ministers die, als ze in het Nederlands antwoordden op de vragen die we hun in het Nederlands stelden, onze taal zo radbraakten dat ik naar de Franse vertaling van de tolk moest luisteren om hun antwoorden in het Nederlands te begrijpen. Dat is toch wel het toppunt!

Neemt u het me niet kwalijk als ik zeg dat dit land niet meer zal functioneren. Het land stort ineen!

Over enkele weken zullen er verkiezingen plaatsvinden, omdat we het probleem-B-H-V niet hebben kunnen oplossen. Maakt u zich echter geen illusies, de volgende regering zal niets oplossen. Er zal eerst maanden gepraat worden, en dan zal men hier opnieuw bijeenkomen, zonder oplossing. Zonder oplossing, dames en heren van de MR, want ook jullie zullen jullie woord gestand doen.

Ik heb een in 2007 in de Brusselse Rand verspreid MR-pamflet voor me liggen, waarop ik een foto van de heer Reynders aantref. Daarin lezen we onder meer het volgende: de MR-kandidaten verbinden zich ertoe u te verdedigen, een splitsing van het gerechtelijke arrondissement en van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde af te wijzen, de toepassing te eisen van de kaderovereenkomst inzake de bescherming van de nationale minderheden, de uitbreiding te eisen van het Brussels Gewest tot de gemeenten waar een significante Franstalige gemeenschap woont, en te strijden tegen de Vlaamse plannen om de Franstaligen in de Rand taalkundig en cultureel te assimileren.

Dat betekent dat er geen Belgische oplossing bestaat! Sla ons dus niet langer om de oren met jullie belgicistische praatjes! Jullie kunnen trouwens niet eens de Brabançonne zingen, en als jullie dat wel kunnen, dan toch niet in het Nederlands!

(De heer Lavaux heft de Brabançonne aan in het Nederlands)

Mijn complimenten, mijnheer Lavaux, u bent de uitzondering die de regel bevestigt! *(Geroep)*

U moet ermee ophouden ons om de oren te slaan met uw België! In die in 1830 uitgevonden kunstmatige Staat ging de Nederlandstalige meerderheid steeds gebukt onder uw misprijzen. U heeft onze taal nooit aanvaard. Voor u is het Nederlands nog steeds dat *jargon vaseux*, zoals Maeterlinck het destijds noemde.

Neemt u het ons niet kwalijk, maar wij hebben er genoeg van! We zullen Vlaams-Brabant niet loslaten, we zullen niet buigen. De Vlaamse natie zal neen zeggen. We zullen onze grenzen verdedigen, want zodoende verdedigen we ook de mensenrechten en de democratie. *(Hilariteit op de banken van de PS)*

Een grens waarborgt vrede, ze is nodig om een afstand te creëren en om overeen te kunnen komen. Ja, leve het Europa van de naties, waarin elk volk zijn eigen identiteit kan bewaren.

Laat die illusie dus varen. Misschien zullen we dan op een min of meer beschaafde wijze uit elkaar kunnen gaan.

(Nederlands) Dit was mijn laatste boodschap aan de Franstaligen. Ik ben Vlaams-nationalist geworden omwille van hen en wegens de haat, nijd en minachting in de Franstalige kranten over de Vlamingen. Er is op dat vlak nog niets veranderd. Ook al kom ik uit een gezin dat niet zo Vlaams gezind was, op een gegeven ogenblik heb ik vastgesteld dat België niet meer kan en mag bestaan. Ik breng een bevrijdingsboodschap; laat ons komaf maken met dat België.

Dit is mijn laatste parlementaire toespraak. Ik heb er geen spijt van als ik mensen gechoqueerd heb. *I did it my way*. Ik heb geen nieuw België nodig, waarvoor de heer Weyts daarstraks nog pleitte. Leve een vrij en onafhankelijk Vlaanderen! België Barst! (*Applaus van Vlaams Belang*)

03.42 Olivier Maingain (MR): Al een halve eeuw wordt elke zittingsperiode besloten met de goedkeuring van een verklaring tot herziening van de Grondwet, teneinde institutionele hervormingen mogelijk te maken. Maar dit biedt geen zekerheid dat die hervormingen ook daadwerkelijk worden doorgevoerd. Ik herinner me dat een aantal politici in 2007 verklaarden dat men de doos van Pandora opende. We kunnen thans niet zeggen dat we in de voorbije zittingsperiode lichtzinnig met die doos zijn omgesprongen en dat we ons land in een institutioneel avontuur hebben gestort.

Maar het is waar - en de MR heeft dat altijd gezegd - dat we snel een antwoord zullen moeten bieden op de volgende vragen: wat willen we nog samen doen? Welke rol zien we nog weggelegd voor deze Staat? Op welke beginselen willen we de federale Staat grondvesten? Welke doelstellingen moet hij nog vervullen?

Om daarop te antwoorden zullen we er niet mee kunnen volstaan een aantal bevoegdheden over te dragen. We moeten een meer fundamentele vraag stellen: welke betekenis hechten wij nog aan het burgerschap in de Belgische Staat? We kunnen maar zin geven aan de Belgische Staat, indien hij borg staat voor het burgerschap van alle onderdanen, ongeacht waar ze zijn gevestigd. En enkel de federale overheid kan die waarborg geven.

Volgens sommigen zou men het burgerschap dat door de Staat wordt beschermd, kunnen vervangen door een visie op de mensenrechten die verschilt afhankelijk van het Gewest of de Gemeenschap waartoe men behoort.

Dit land heeft slechts een toekomst voor zover het begrip burgerschap een gemeen en door de Federale Staat breed gewaarborgd begrip is over het hele grondgebied. Dat is wat op het spel staat in de hervorming die ons wacht. Europa geeft trouwens een aanbeveling in die zin. In tegenstelling tot degenen die denken dat grenzen een voorwaarde zijn voor het overleven van de volkeren, heeft Europa ons geleerd dat volkeren sterker worden wanneer de grenzen afgeschaft worden. Ons federaal project zou er inspiratie uit moeten putten!

De grondwetspecialisten voeren een debat over wat een ontslagnemende regering kan verwezenlijken in het kader van de preconstituante. Ik zou duidelijk willen stellen dat wat de regering voorgesteld heeft niet tot gevolg heeft dat het begrip lopende zaken gewijzigd wordt. Het is de herzieningsprocedure die de ontslagnemende regering de mogelijkheid biedt voorstellen te formuleren voor de verklaring tot herziening van de Grondwet. Aangezien de procedure over twee zittingsperiodes loopt, kan men zich uiteraard geen volledig immobilisme voorstellen wanneer de regering ontslagnemend is. Het is waar dat we vandaag een bijkomende stap zetten door aan de lijst artikelen toe te voegen die niet in de vorige lijst stonden terwijl de regering ontslagnemend is. Het is een evolutie in grondwettelijke gebruiken. Niettemin mag men er geen evolutie in het begrip lopende zaken uit afleiden.

Voorts steunen we het ontwerp van de regering, omdat we weten dat men op een nieuwe staatshervorming wacht met betrekking tot de rechterlijke macht. We kunnen niet bepaald zeggen dat alle magistraten in dit land de voorbije jaren het beginsel van de scheiding der machten nauwgezet hebben gerespecteerd. Als men de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht wil garanderen, moet men beseffen dat de rechterlijke macht de scheiding der machten moet respecteren. We zullen ons moeten buigen over de versterking van die twee beginselen. De gebeurtenissen van de afgelopen jaren hebben het vertrouwen van de burger in de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht ondermijnd.

We willen Titel II van de Grondwet zien evolueren. De fundamentele rechten en de vrijheden moeten gemoderniseerd worden op grond van de opvattingen van het Europese Hof van de Rechten van de Mens. De nieuwe rechten en toekomstige vrijheden die ons krachtens de internationale en Europese verdragen opgelegd worden, zouden de garantie kunnen vormen voor de toekomstige stabiliteit van deze Staat, als al zijn componenten zich ertoe verbinden de aanbevelingen van de Raad van Europa en de Europese Unie in acht te nemen. We mogen de kaderovereenkomst inzake de bescherming van nationale minderheden niet uit het oog verliezen.

Wij zullen niet toelaten dat een andere macht zijn gezag oplegt aan de rechterlijke macht. Sommigen zouden geneigd zijn een aantal geschillen daar uit te lichten. Aan die trend zullen wij niet meedoen. Wij zullen toezien op de naleving van artikel 144 van de Grondwet.

Wat artikel 12 van de Grondwet betreft, delen wij de bezorgdheid van de heer Van Hecke. De constituant mag in geen enkel opzicht gebonden zijn door de preconstituante. Degenen die de grondwetgevende macht zullen uitoefenen, zullen er moeten op toezien dat de fundamentele vrijheid van de burger niet geschonden wordt.

We moeten inderdaad nadenken over de termijn van de inverzekeringstelling maar een eventuele verlenging van die termijn zal gepaard moeten gaan met het optrekken van de aan de aangehouden persoon verschuldigde beschermingsmaatregelen.

Artikel 195 van de Grondwet staat niet noodzakelijk garant voor een billijk evenwicht bij een toekomstige grondwetsherziening. Maar dat artikel dient wel degelijk te worden herzien. Het bevat immers geen enkele maatregel om een taalgroep in onze Assemblee te beschermen indien er een procedure tot herziening van de Grondwet wordt aangevat.

Een modernisering van de procedure is dus aangewezen, maar dit mag de deur niet openzetten voor een permanent proces van grondwetsherzieningen. In moeilijke situaties zou de enige uitweg dan in een overhaaste grondwetsherziening bestaan. Alleen een procedure die ruimte laat voor reflectie en debat, kan ons voor institutionele avonturen behoeden.

Sommige leden van mijn fractie zullen zich bij de stemming over artikel 195 dan ook onthouden, opdat de Grondwet niet voortdurend aan de heersende stemming zou worden aangepast.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Wij gaan over tot de bespreking van de bepalingen waarvan de herziening wordt voorgesteld.

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de bepalingen waarvan de herziening wordt voorgesteld. (Rgt 85, 4) (2593/4)

Artikel 1

Amendement nr. 207 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 1 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 2

Amendement nr. 208 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 2 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 3

Amendement nr. 209 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 3 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 4

Amendement nr. 210 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 4 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 5

Amendement nr. 211 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 5 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 6

Amendement nr. 212 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 6 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 7

Amendement nr. 213 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 7 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 7bis

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 7bis van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Titel II

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet, om nieuwe bepalingen in te voegen die de bescherming moeten verzekeren van de rechten en vrijheden gewaarborgd door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen dat de personen met een handicap het genot van de rechten en vrijheden moet waarborgen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen om het recht op veiligheid te waarborgen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 8

Amendement nr. 215 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 8 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 9

Amendement nr. 216 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 9 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 10

Amendement nr. 217 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 10 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 10, tweede lid, tweede zinsdeel, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 11

Amendement nr. 218 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 11 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 11bis

Amendement nr. 219 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 11bis van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 12

Amendement nr. 220 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 12 van de Grondwet. (2593/2)

Amendement nr. 414 van mevrouw Muriel Gerken cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 12, derde lid, van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 12, derde lid, van de Grondwet om de Europese rechtspraak in verband met de bijstand door een advocaat vanaf het eerste verhoor na te leven.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over de amendementen en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 13

Amendement nr. 221 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 13 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 14

Amendement nr. 222 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 14 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 14bis

Amendement nr. 223 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 14bis van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 15

Amendement nr. 224 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 15 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 16

Amendement nr. 225 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 16 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 17

Amendement nr. 226 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 17 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 18

Amendement nr. 227 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 18 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 19

Amendement nr. 228 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 19 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 20

Amendement nr. 229 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 20 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 21

Amendement nr. 230 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 21 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 21, eerste lid, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 22

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 22 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 22bis

Amendement nr. 232 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 22bis van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 23

Amendement nr. 233 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 23 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 23 van de Grondwet, om een lid toe te voegen betreffende het recht van de burger op een universele dienstverlening inzake post, communicatie en mobiliteit.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 24

Amendement nr. 234 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 24 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 25

Amendement nr. 235 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 25 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 25 van de Grondwet, om een lid toe te voegen teneinde de waarborgen van de drukpers uit te breiden tot de andere

informatiemiddelen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 26

Amendement nr. 236 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 26 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 27

Amendement nr. 237 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 27 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 28

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 28 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 29

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 29 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 30

Amendement nr. 240 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 30 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 31

Amendement nr. 241 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 31 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 32

Amendement nr. 242 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 32 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Titel III

Amendement nr. 206 van de heer Ben Weyts cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 32 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van titel III, hoofdstuk II, van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende aanvullende exclusieve bevoegdheden van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van titel III van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende de dienstgewijze decentralisatie.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van titel III van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen dat de gewesten toelaat een volksraadpleging in te voeren en te organiseren in de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 33

Amendement nr. 243 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 33 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 34

Amendement nr. 244 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 34 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 35

Amendement nr. 245 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 35 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 36

Amendement nr. 246 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 36 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 37

Amendement nr. 247 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 37 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 38

Amendement nr. 248 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 38 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 39

Amendement nr. 249 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 39 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 40

Amendement nr. 250 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 40 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 41

Amendement nr. 251 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 41 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 41, eerste lid, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 42

Amendement nr. 252 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 42 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 43

Amendement nr. 253 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 43 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 43, § 2, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 44

Amendement nr. 254 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 44 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 45

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 45 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 46

Amendement nr. 256 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 46 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 46, vierde lid, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 47

Amendement nr. 257 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 47 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 48

Amendement nr. 258 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 48 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 49

Amendement nr. 259 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 49 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 49 van de Grondwet, om een tweede lid toe te voegen om te bepalen dat niemand tegelijk kandidaat kan zijn voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en Senaat.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 50

Amendement nr. 260 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 50 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 51

Amendement nr. 261 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 51 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 52

Amendement nr. 262 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 52 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 53

Amendement nr. 263 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 53 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 54

Amendement nr. 264 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 54 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 54 van de Grondwet, om een lid toe te voegen teneinde de procedure te specificeren in het licht van de hervorming van de Senaat.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 55

Amendement nr. 265 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 55 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 56

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 56 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 57

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 57 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 58

Amendement nr. 268 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 58 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 59

Amendement nr. 269 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 59 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 60

Amendement nr. 270 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 60 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 61

Amendement nr. 271 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 61 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 62

Amendement nr. 272 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 62 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 63

Amendement nr. 273 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 63 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 63, §§ 1 tot 3, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 64

Amendement nr. 274 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 64 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 64, eerste lid, 3°, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 65

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 65 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 66

Amendement nr. 276 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 66 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 67

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 67 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 68

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 68 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 69

Amendement nr. 279 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 69 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 69, 3°, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 70

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 70 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 71

Amendement nr. 281 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 71 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 72

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 72 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 73

Amendement nr. 283 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 73 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 74

Amendement nr. 284 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 74 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 75

Amendement nr. 285 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 75 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 75, derde lid, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 76

Amendement nr. 286 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 76 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 77

Amendement nr. 287 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 77 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 77, van de Grondwet, om het eerste lid, 3°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, en tweede lid, te herzien, alsook om een nieuw lid toe te voegen betreffende de wetten inzake belasting in het geval dat een meerderheid in elke taalgroep vereist is.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 78

Amendement nr. 288 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 78 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 78, tweede en derde lid, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 79

Amendement nr. 289 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 79 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 79, eerste lid, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 80

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 80, tweede lid, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 81

Amendement nr. 291 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 81 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 81, tweede tot zesde lid, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 82

Amendement nr. 292 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 82 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 82, tweede lid, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 83

Amendement nr. 293 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 83 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 84

Amendement nr. 294 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 84 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 85

Amendement nr. 295 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 85 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 86

Amendement nr. 296 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 86 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 87

Amendement nr. 297 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 87 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 88

Amendement nr. 298 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 88 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 89

Amendement nr. 299 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 89 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 90

Amendement nr. 300 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 90 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 91

Amendement nr. 301 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 91 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 92

Amendement nr. 302 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 92 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 93

Amendement nr. 303 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 93 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 94

Amendement nr. 304 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 94 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 95

Amendement nr. 305 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 95 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 96

Amendement nr. 306 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 96 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 97

Amendement nr. 307 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 97 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 98

Amendement nr. 308 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 98 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 99

Amendement nr. 309 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 99 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 100

Amendement nr. 310 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 100 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 100, tweede lid, tweede volzin, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 101

Amendement nr. 311 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 101 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 102

Amendement nr. 312 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 102 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 103

Amendement nr. 313 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 103 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 104

Amendement nr. 314 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 104 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 105

Amendement nr. 315 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 105 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 106

Amendement nr. 316 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 106 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 107

Amendement nr. 317 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 107 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 108

Amendement nr. 318 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 108 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 109

Amendement nr. 319 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 109 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 110

Amendement nr. 320 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 110 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 111

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 111 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 112

Amendement nr. 322 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 112 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 113

Amendement nr. 323 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 113 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 114

Amendement nr. 324 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 114 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 115

Amendement nr. 325 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 115 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 116

Amendement nr. 326 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 116 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 117

Amendement nr. 327 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 117 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 117 van de Grondwet, om een lid toe te voegen dat niemand tegelijk kandidaat kan zijn voor de verkiezingen van het federale parlement en die van de Gemeenschaps- of Gewestparlementen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 118

Amendement nr. 328 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 118 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 118, § 2, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 118bis

Amendement nr. 329 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 118bis van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 119

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 119 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 120

Amendement nr. 331 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 120 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 121

Amendement nr. 332 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 121 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 122

Amendement nr. 333 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 122 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 123

Amendement nr. 334 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 123 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 123, § 2, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 124

Amendement nr. 335 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 124 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 125

Amendement nr. 336 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 125 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 126

Amendement nr. 337 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 126 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 127

Amendement nr. 338 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 127 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 128

Amendement nr. 339 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 128 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 129

Amendement nr. 340 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 129 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 130

Amendement nr. 341 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 130 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 131

Amendement nr. 342 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 131 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 132

Amendement nr. 343 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 132 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 133

Amendement nr. 344 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 133 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 134

Amendement nr. 345 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde

bepalingen aan te vullen met artikel 134 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 135

Amendement nr. 346 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 135 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 136

Amendement nr. 347 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 136 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 137

Amendement nr. 348 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 137 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 138

Amendement nr. 349 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 138 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 139

Amendement nr. 350 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 139 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 140

Amendement nr. 351 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 140 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 141

Amendement nr. 352 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 141 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 142

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 142 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 143

Amendement nr. 354 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 143 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 143, § 2, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 144

Amendement nr. 355 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 144 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 144 van de Grondwet, wat de verantwoordelijkheid van de Staat in al haar aspecten betreft, en dit in het licht van de scheiding der machten.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 145

Amendement nr. 356 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 145 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 146

Amendement nr. 357 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 146 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 146, eerste zin, van de Grondwet, teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 147

Amendement nr. 358 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 147 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 148

Amendement nr. 359 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde

bepalingen aan te vullen met artikel 148 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 148, § 2, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 149

Amendement nr. 360 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 149 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 149 van de Grondwet, om een lid toe te voegen volgens hetwelke de wet afwijkingen kan voorzien op de verplichte integrale voorlezing van vonnissen, door de rechter, in openbare zitting.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 150

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 150 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 151

Amendement nr. 362 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 151 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 151, § 1, tweede zin en § 2, tweede lid, tweede zin, van de Grondwet, teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 151, § 3 van de Grondwet, om een algemene bevoegdheidsdiscussie over de Hoge Raad voor de Justitie te kunnen voeren, onder meer naar aanleiding van een nieuw beheersmodel voor Justitie.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 151, § 6, van de Grondwet, om ook de evaluatie van de korpschefs van de Zetel mogelijk te maken.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 152

Amendement nr. 363 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 152 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 152, tweede en derde lid, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 153

Amendement nr. 364 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 153 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 154

Amendement nr. 365 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 154 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 155

Amendement nr. 366 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 155 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 156

Amendement nr. 367 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 156 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 157

Amendement nr. 368 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 157 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 157 van de Grondwet om in het kader van de hervorming van het tuchtrecht de oprichting van een tuchtrechtbank mogelijk te maken en de samenstelling en organisatie ervan via wet te regelen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 158

Amendement nr. 369 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 158 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 159

Amendement nr. 370 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 159 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 160

Amendement nr. 371 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 160 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 161

Amendement nr. 372 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 161 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 161 van de Grondwet teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 162

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 162 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 163

Amendement nr. 374 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 163 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 164

Amendement nr. 375 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 164 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 165

Amendement nr. 376 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 165 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 166

Amendement nr. 377 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 166 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Titel IV

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van titel IV van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende internationale rechtscolleges.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van titel IV van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen om de Senaat de bevoegdheid te geven inzake de instemming met de verdragen die niet uitsluitend betrekking hebben op de aangelegenheden waarvoor de gemeenschappen of de gewesten door of krachtens de Grondwet bevoegd zijn en om het evocatierecht van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de betrokken Gemeenschaps- en Gewestraden in deze aangelegenheid te regelen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 167

Amendement nr. 378 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 167 van de Grondwet. (2593/2)

Amendement nr. 415 van de heer Dirk Van der Maelen cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 167, §1, tweede lid, van de Grondwet. (2593/5)

03.43 Dirk Van der Maelen (sp.a): Een hele regeerperiode lang heb ik geprobeerd tot een open communicatie te komen met de minister van Defensie over het uitsenden van troepen naar Afghanistan. Dat is niet gelukt. In Nederland, Frankrijk en Duitsland bepaalt de Grondwet en in Groot-Brittannië de praktijk van het Lagerhuis dat het parlement een plenair debat moet houden, gevolgd door een stemming, over het sturen van een militaire missie naar het buitenland. Door artikel 167 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren, kunnen wij hier eenzelfde regeling invoeren. Ik nodig alle parlementsleden uit mijn amendement goed te keuren en die mogelijkheid te openen.

03.44 Servais Verherstraeten (CD&V): Ook met de huidige Grondwet is transparantie over onze buitenlandse militaire missies mogelijk.

De situatie die de heer Van der Maelen schetst, klopt trouwens niet. Wij gaan het debat niet uit de weg: over de missie naar Afghanistan zijn er in deze regeerperiode 274 vragen en interpellaties ingediend en 167 schriftelijke vragen. De gemengde commissie voor de opvolging van de buitenlandse zendingen is 14 keer samengekomen.

03.45 Dirk Van der Maelen (sp.a): Dat heb ik toch allemaal niet ontkend? De heer Verherstraeten reageert op iets wat ik niet heb gezegd. Waar ik het over heb, is dat in onze buurlanden de vraag om troepen uit te sturen aan de plenaire vergadering moet worden gesteld. Dat wij dat niet doen, is een parlementaire

democratie onwaardig.

03.46 Hilde Vautmans (Open Vld): Het klopt dat er in veel landen wordt gestemd over het uitzenden van troepen. Ik betreur het ook dat artikel 167 niet voor herziening vatbaar is verklaard, maar de meerderheid kon er geen overeenstemming over vinden. Ik stel mijn hoop op artikel 195 dat wel in de lijst is opgenomen en dat het mogelijk maakt om de procedure om de Grondwet te herzien te vereenvoudigen.

De zaken zijn trouwens niet zo eenduidig als de heer Van der Maelen ze voorstelt. Nederland heeft maandenlang gedebatteerd over de wijze waarop de parlementaire controle zou worden uitgeoefend. Ik hoop dat we ook hier dat debat kunnen aangaan en dat de gemengde commissie belast met de opvolging van buitenlandse zendingen een volwaardige Kamercommissie kan worden. Als de kiezer het mij toestaat, zal ik daar een van mijn strijdpunten van maken.

03.47 Servais Verherstraeten (CD&V): Ook in de plenaire vergadering zijn wij het debat niet uit de weg gegaan. Via interpellaties en tijdens de besprekingen van beleidsverklaringen en begrotingen had eenieder de gelegenheid om het woord te nemen over de missie naar Afghanistan.

Trouwens, wat de heer Van der Maelen vraagt – het debat met stemming voorafgaand aan de buitenlandse missie – is ook niet gebeurd toen zijn partij tot de meerderheid behoorde en er ook troepen naar Afghanistan werden uitgezonden.

03.48 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Door de invoeging van dat punt in de Grondwet zal men niet langer afhankelijk zijn van de welwillendheid van een minister of van de waakzaamheid van parlementsleden. Als de Grondwet voorziet in een voorafgaande controle, zal er een automatisch een opvolging zijn. In dit geval bleek men niet erg happig om met het Parlement samen te werken wat internationale initiatieven of verdragen betreft.

We hebben dus een amendement ingediend in de commissie; ik heb het niet ingediend in de plenaire vergadering opdat er geen overlapping zou ontstaan.

03.49 Hilde Vautmans (Open Vld): De heer Van der Maelen stelt voor dat het Parlement het al dan niet uitzenden van militairen goedkeurt. Dat heeft niets te maken met hoe wij de controle uitoefenen tijdens en na een operatie. We hebben heel veel gedebatteerd met alle ministers. Op het einde functioneerde de gemengde commissie behoorlijk. Dit amendement bij de verklaring tot herziening gaat over de inspraak en de goedkeuring van het Parlement bij het uitzenden van troepen. We hebben dat nog nooit gehad in België. Dat debat kan ten gronde gevoerd worden in de volgende regeerperiode.

03.50 Dirk Van der Maelen (sp.a): In Duitsland, Nederland, Frankrijk en Groot-Brittannië heeft men het nodig geacht om een maximale legitimiteit te bekomen voor het uitzenden van troepen. Het jongste decennium zijn er immers steeds meer operaties van de EU, de VN en de NAVO. In die landen beslist het Parlement of er troepen worden uitgezonden of niet. Dit moet de draagkracht van de samenleving voor dergelijke buitenlandse operaties garanderen. Ik vraag niets meer, maar ook niets minder dan wat in die vier gerespecteerde democratieën gebeurt.

Mevrouw Vautmans vindt artikel 195 van de Grondwet de oplossing: via dat artikel kunnen we immers de herziening van de Grondwet in het algemeen versoepelen. Als men dus haar redenering volgt, kan men alle bepalingen tot herziening van de Grondwet die opgenomen zijn in de huidige lijst gewoon laten wegvallen en alles met dat ene artikel 195 regelen. Nu wordt artikel 195 wel erg selectief ingeroepen.

In de verklaring tot herziening van de Grondwet is artikel 195 inderdaad ter herziening opgenomen. Het is echter nog niet herzien. Ik moet nog zien of men in Kamer én Senaat hiervoor een tweederdemeerderheid zal vinden. Ik vraag dus om geen risico's te nemen en niet uitsluitend op artikel 195 te rekenen. Voeg daarom aan de huidige verklaring een kleine zin toe, met name dat er redenen bestaan voor de herziening van artikel 167, §2. Zo ontstaat de absolute zekerheid dat we hierover in de volgende regeerperiode met elkaar kunnen debatteren.

Op die manier brengen we onze parlementaire democratie inzake buitenlandse politiek, meer bepaald inzake

het uitzenden van troepen, op hetzelfde niveau als Duitsland, Nederland, Frankrijk en Groot-Brittannië. Ik voel dat Open Vld mijn mening eigenlijk deelt, maar dat ze bij de stemming wellicht zal bezwijken onder de regeringsdiscipline.

De **voorzitter**: Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 167, § 2, tweede volzin, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over de amendementen en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 168

Amendement nr. 379 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 168 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 169

Amendement nr. 380 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 169 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 170

Amendement nr. 381 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 170 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 170, § 3, van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 171

Amendement nr. 382 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 171 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 172

Amendement nr. 383 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 172 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 173

Amendement nr. 384 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 173 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 174

Amendement nr. 385 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 174 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 175

Amendement nr. 386 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 175 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 176

Amendement nr. 387 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 176 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 177

Amendement nr. 388 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 177 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 178

Amendement nr. 389 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 178 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 179

Amendement nr. 390 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 179 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 180

Amendement nr. 391 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 180 van de Grondwet. (2593/2)

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 180 van de Grondwet, om een lid toe te voegen krachtens hetwelk de wet bijkomende bevoegdheden aan het Rekenhof kan toekennen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het amendement en het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 181

Amendement nr. 392 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde

bepalingen aan te vullen met artikel 181 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 182

Amendement nr. 393 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 182 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 183

Amendement nr. 394 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 183 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 184

Amendement nr. 395 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 184 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 185

Amendement nr. 396 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 185 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 186

Amendement nr. 397 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 186 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 187

Amendement nr. 398 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 187 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 188

Amendement nr. 399 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 188 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 189

Amendement nr. 400 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 189 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 190

Amendement nr. 401 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 190 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 191

Amendement nr. 402 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 191 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 192

Amendement nr. 403 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 192 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 193

Amendement nr. 404 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 193 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 194

Amendement nr. 405 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 194 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 195

Wij gaan over tot het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 195 van de Grondwet.

Geen bezwaar? (*Nee*)

De stemming over het ontwerp van verklaring wordt aangehouden.

Artikel 196

Amendement nr. 407 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 196 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 197

Amendement nr. 408 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 197 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 198

Amendement nr. 409 van de heer Koen Bultinck cs stelt voor de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 198 van de Grondwet. (2593/2)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

04 Wetsontwerp tot invoering van het Sociaal Strafwetboek (1666/15)

Geamendeerd door de Senaat

Zonder verslag

Overeenkomstig artikel 87 van het Reglement wordt geen algemene bespreking in plenaire vergadering gewijd aan een wetsontwerp dat door de Senaat naar de Kamer is teruggestuurd, tenzij de Conferentie van voorzitters anders beslist.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1666/15)

Het wetsontwerp telt 111 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 111 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

05 Wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek teneinde de werking van de mede-eigendom te moderniseren en het beheer ervan transparanter te maken (1334/14)

Geamendeerd door de Senaat

Zonder verslag

Overeenkomstig artikel 87 van het Reglement wordt geen algemene bespreking in plenaire vergadering gewijd aan een wetsontwerp dat door de Senaat naar de Kamer is teruggestuurd, tenzij de Conferentie van voorzitters anders beslist.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1334/14)

Het wetsontwerp telt 18 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 18 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Geheime stemming over de naturalisaties

Aan de orde is de geheime stemming over de naturalisaties. (2500/1-4)

De leden worden verzocht het voorstel van naturalisatiewetten te deponeren in de stembus.

Het voorstel van naturalisatiewetten mag niet ondertekend worden.

Wanneer een lid gekant is tegen de naturalisatie van een aanvrager, schrapt hij de naam van de belanghebbende op de lijst die hem werd bezorgd.

Twee secretarissen moeten tot de stemopneming overgaan. Ik stel u voor mevrouw De Block en mevrouw Dieu, secretarissen, zonder loting als stemopnemers aan te duiden.

Ik nodig de secretarissen uit de namen af te roepen.

Er wordt overgegaan tot de naamafroeping.

De geheime stemming is gesloten.

De vergadering wordt geschorst om 17.46 uur en hervat om 18.14 uur.

Geheime stemming over de naturalisaties (voortzetting)

Ziehier de uitslag van de geheime stemming over de naturalisaties. (2500/2+4)

Aantal stemmen	109	Nombre de votants
Geldige stemmen	107	Votes valables
Volstreckte meerderheid	54	Majorité absolue

Alle naturalisaties hebben de volstreckte meerderheid bekomen. Over het voorstel van naturalisatiewetten zal dadelijk worden gestemd.

Het voorstel van de commissie voor de Naturalisaties omvat vier delen (A, B, C en D) die elk verscheidene aan te nemen artikelen tellen.

Voorstel van naturalisatiewetten

06 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 13 april 1995 tot wijziging van de naturalisatieprocedure en van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel A) (2500/2)

Bespreking van de artikelen

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel van het voorstel van naturalisatiewet (deel A) zal later plaatsvinden.

07 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 22 december 1998 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit wat de naturalisatieprocedure betreft (deel B) (2500/2)

Bespreking van de artikelen

De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel van het voorstel van naturalisatiewet (deel B) zal later plaatsvinden.

08 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit (deel C) (2500/2)**Bespreking van de artikelen**

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel van het voorstel van naturalisatiewet (deel C) zal later plaatsvinden.

09 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel D) (2500/2+4)**Bespreking van de artikelen**

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel van het voorstel van naturalisatiewet (deel D) zal later plaatsvinden.

10 Inoverwegingneming van voorstellen

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

Geen bezwaar? (Nee)

Aldus wordt besloten.

Ik stel u ook voor in overweging te nemen:

- het wetsvoorstel van mevrouw Mia De Schamphelaere tot wijziging van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen en het Gerechtelijk Wetboek wat het erfdeel van een gehandicapt kind betreft (nr. 2600/1);
- het wetsvoorstel van de dames Sabien Lahaye-Battheu en Carina Van Cauter tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat betreft een alternatieve wijze van regeling van geschillen (nr. 2606/1);
- het wetsvoorstel van de dames Carina Van Cauter en Sabien Lahaye-Battheu en de heer Mathias De Clercq tot invoering van het elektronisch toezicht als autonome straf (nr. 2607/1).

Verzonden naar de commissie voor de Justitie;

- het wetsvoorstel van mevrouw Mia De Schamphelaere houdende hervorming van de Orde van Architecten (nr. 2608/1).

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw;

- het wetsvoorstel van de heren Roland Defreyne, Herman De Croo en Bart Somers, mevrouw Sofie Staelraeve en de heer Luk Van Biesen tot wijziging van de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten wat de invoering van het statuut van stagiair-tussenpersoon in bank- en beleggingsdiensten betreft (nr. 2605/1).

Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus wordt besloten.

Naamstemmingen

11 Wetsontwerp houdende aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2010 (2533/1)

(*Stemming/vote 1*)

Ja	86	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

12 Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2010 (2534/1-4)

(*Stemming/vote 2*)

Ja	90	Oui
Nee	27	Non
Onthoudingen	23	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

13 Wetsontwerp tot invoering van het Sociaal Strafwetboek (1666/15)

Geamendeerd door de Senaat

13.01 **Clotilde Nyssens** (cdH): Ik ben bijzonder blij dat we vandaag over het Sociaal Strafwetboek kunnen stemmen. In een eerste lezing, tijdens een moeizame avondvergadering, hebben we dit Wetboek goedgekeurd, maar de sp.a heeft een aantal niet onverstandige suggesties gedaan. De Senaat heeft daarop een oplossing gevonden om de penale boeten en de administratieve boeten te verdelen, en om de bestemming van die boeten in de wet vast te leggen.

Ik breng in het bijzonder hulde aan de minister van Justitie en zijn medewerkers. (*Applaus*)

13.02 **Hans Bonte** (sp.a): Wij steunen dit ontwerp, maar het is toch wat gek dat het zovele maanden vergde

om de toenmalige meerderheid te overtuigen van iets wat evident is wanneer men de geschiedenis van ons sociaal strafrecht kent. (*Applaus*)

(*Stemming/vote 3*)

Ja	129	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

14 Wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek teneinde de werking van de mede-eigendom te moderniseren en het beheer ervan transparanter te maken (1334/14)

Geamendeerd door de Senaat

14.01 Olivier Hamal (MR): Wij mogen tevreden zijn dat dit langverbeide ontwerp nog voor de ontbinding van de Kamers wordt aangenomen.

De evocatie door de Senaat is bijzonder nuttig gebleken.

Met dit ontwerp wordt de werking van de mede-eigendom gemoderniseerd (een transparanter beheer, en een grotere participatie van de mede-eigenaars in het beheer van de mede-eigendom).

Ik onderstreep dat er samen met mevrouw Nyssens uitstekend werk werd geleverd. Ik bedank de minister van Justitie en zijn assistent. (*Applaus*)

14.02 Clotilde Nyssens (cdH): Vandaag lopen er twee avonturen ten einde. Het eerste betreft het voorstel betreffende de mede-eigendom. Ik heb op dit vlak met veel plezier samengewerkt met de heer Hamal. Ik betuig nogmaals mijn dank aan de minister van Justitie en aan zijn medewerker. Het tweede avontuur, waarvan ik beslist heb dat het vandaag voor mij afloopt, is mijn mandaat van parlements lid. Ik heb dit mandaat als een gepassioneerd politica uitgeoefend, en bovenal hield ik van de vriendschap die ik deelde met personen van alle politieke fracties. Het was me een waar genoegen met hen te bouwen aan de res publica. Ik dank u. (*Applaus op alle banken*)

14.03 Renaat Landuyt (sp.a): Via de omweg langs de Senaat werden de sp.a-amendementen toch aanvaard. Wij zullen dit ontwerp dan ook goedkeuren.

Ik denk dat wij mevrouw Nyssens nog wel zullen terugzien, want wij hebben nood aan deskundigen en dat is zij. (*Applaus*)

14.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): De commissie voor de Justitie heeft bijzonder goed werk verricht. Het is alleen jammer dat niet alles kon worden afgewerkt. Deze twee ontwerpen staan symbool voor het parlementaire werk dat werd verricht in Kamer en Senaat. Ik dank de commissie en alle diensten en medewerkers die dit mogelijk hebben gemaakt. We zullen mevrouw Nyssens missen in de commissie. (*Applaus*)

(Stemming/vote 4)

Ja	127	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	14	Abstentions
Totaal	141	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsontwerp aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Naamstemmingen

Wij gaan over tot de stemming over het voorstel van naturalisatiewetten waarvan wij zojuist de artikelen hebben besproken.

14.05 **Éric Jadot** (Ecolo-Groen!): Wij zijn ingenomen met het resultaat in de commissie voor de Naturalisaties.

Wel zal de werking van die commissie herzien moeten worden. Als een commissielid zijn dossiers niet doorneemt, houdt hij alle anderen op. Op die manier hebben we maanden achterstand opgelopen.

Deze commissie, die met gesloten deuren vergadert, is niet bijster populair. Niettemin hebben de beslissingen die deze commissie neemt, gevolgen voor de levensloop van mensen. Ik betreur de inconsequentie van de meerderheid, die herhaaldelijk de stemmen van de oppositie nodig had om het quorum te bereiken.

Ik dank de voorzitter van de commissie, de heer Lavaux, die veel inspanningen gedaan heeft om deze tekst vandaag in stemming te kunnen brengen.

14.06 **Jan Mortelmans** (VB): Ik wil de voorzitter van de commissie Naturalisaties, de heer Lavaux, danken voor de correcte wijze waarop hij de vergaderingen heeft geleid en waarop hij de leden van mijn fractie heeft behandeld. Dat was ooit anders. Ik wil ook de medewerkers van de dienst Naturalisaties bedanken.

Drie jaar na de federale verkiezingen worden vandaag ongeveer vierduizend naturalisatiedossiers goedgekeurd. Sinds de invoering van de snel-Belgwet zullen bijna een half miljoen vreemdelingen de nationaliteit verworven hebben.

Op de valreep heeft de commissie beslist om twee dossiers uit het voorstel te halen. Eén kandidaat-Belg zit intussen in de gevangenis en een andere heeft geen wettige verblijfsvergunning meer. Dat zijn niet de eerste gevallen. In 2008 was er een reparatiewet nodig om iemand de nationaliteit te ontnemen. In de voorbije tien jaar werden verschillende reparatiewetten goedgekeurd, terwijl honderden andere nieuwe Belgen door de mazen van het net geglipt zijn. Er werden op de valreep ook twee dossiers toegevoegd van twee sportvrouwen en daarmee is het dienstbetoon weer helemaal terug.

Ook nu weer worden er vreemdelingen genaturaliseerd met een crimineel verleden en krijgen geregulariseerde illegalen waarvan de ware identiteit niet bekend is, de nationaliteit. Honderden vreemdelingen die niet geïntegreerd zijn, worden genaturaliseerd en anderen worden Belg op basis van een onwettig verblijf. Op tien jaar tijd werden zo duizenden vreemdelingen genaturaliseerd die de nationaliteit niet verdienen en dit met de medeplichtigheid van alle traditionele partijen.

Van een verstrenging van de snel-Belgwet is niets in huis gekomen. Samen met het totaal mislukte asiel- en

immigratiebeleid is de naturalisatiepolitiek het voorbeeld van het totale failliet van deze regering en van de Belgische structuren. Daar moet verandering in komen, maar dat kan alleen zonder België. Tijd voor onafhankelijkheid dus. (*Applaus bij VB*)

14.07 Hagen Goyvaerts (VB): Het is de traditie van het Vlaams Belang om een stemverklaring af te leggen over de naturalisaties, al was het maar om de Vlaamse meerderheidspartijen te confronteren met de nefaste gevolgen van de snel-Belgwet. Ik herhaal dat het politieke signaal dat van deze naturalisaties uitgaat, niet onderschat mag worden. Wij zullen tijdens de kiescampagne de kiezers confronteren met het misbruik van de naturalisatiewetgeving.

Vandaag wordt er gestemd over 3.958 naturalisatiedossiers. De nieuwe Belgen hebben 132 verschillende landen van herkomst. Dat tart elke realiteitszin. De top vijf zijn Marokko, de Russische Federatie, Congo, Turkije en Servië.

De mensen uit dit bonte gezelschap worden straks nieuwe staatsburgers zonder dat daar enige voorwaarde aan gekoppeld is qua integratie, arbeidsbereidheid of taalkennis. Onder de noemer van de gezinshereniging gebeurt er ook nog eens een massale volgmigratie met grote gevolgen voor de integratie en assimilatie in onze samenleving. Dat is voor het Vlaams Belang onaanvaardbaar.

De Vlaamse meerderheidspartijen zijn ongelooflijk kortzichtig geweest om dit wanbeleid te blijven aanvaarden. De politieke verklaringen over de verstrenging van de snel-Belgwet waren niet meer dan stoere taal, zonder daadkracht. De afgelopen drie jaar is het beleid inzake staatsburgerschap compleet verwaarloosd.

Ondertussen tikt de klok verder. In 2009 werden 42.000 mensen genaturaliseerd. Sinds de invoering van de snel-Belgwet in maart 2000 werden 487.000 vreemdelingen tot Belg genaturaliseerd. Dat is de omvang van een stad als Antwerpen. Veel gekker kan het niet meer worden. Het wordt de hoogste tijd dat de Open Vld en CD&V het lakse en nefaste beleid inzake staatsburgerschap onder ogen zien. Vandaag komen er opnieuw bijna vierduizend nieuwe Belgen bij.

Het Vlaams Belang zal blijven eisen dat er een drastische verstrenging komt van de nationaliteitswetgeving. Wij hebben zelf een volledig wetboek over staatsburgerschap geschreven, gebaseerd op het afstammingsprincipe en met een drastische verstrenging van de verblijfsvoorwaarden, de invoering van een burgerschapsproef en het afschaffen van de dubbele nationaliteit.

Vlaams Belang zal zich blijven verzetten tegen de aanhoudende toevloed van nieuwe Belgen en wij zullen de naturalisatiewetten niet goedkeuren.

15 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 13 april 1995 tot wijziging van de naturalisatieprocedure en van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel A) (2500/2)

(*Stemming/vote 5*)

Ja	113	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van naturalisatiewet (deel A) aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

15.01 Patrick De Grootte (N-VA): Ik heb tegengestemd.

16 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 22 december 1998 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit wat de naturalisatieprocedure betreft (deel B) (2500/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 5)

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van naturalisatiewet (deel B) aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

17 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit (deel C) (2500/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 5)

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van naturalisatiewet (deel C) aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

18 Voorstel van naturalisatiewet toegekend bij toepassing van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (deel D) (2500/2+4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 5)

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van naturalisatiewet (deel D) aan. Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

19 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Naturalisaties van de dossiers die in haar verslag nr. 2500/1, op bladzijden 4 tot 9, zijn opgenomen en in aanvulling van het verslag n° 2500/3

(Stemming/vote 6)

Ja

138

Oui

Nee

0

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

138

Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan.

20 Amendementen die ertoe strekken nieuwe ontwerpen van verklaring tot herziening van de Grondwet in te voegen en ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet (2593/1-6)

Stemming over amendement nr. 207 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 1 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 7)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 208 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 2 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 7)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 209 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 3 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 7)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 210 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 4 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 7)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 211 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 5 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 7)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 212 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 6 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 7*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 213 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 7 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 7*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 7bis van de Grondwet (2593/4)

(*Stemming/vote 8*)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 7bis van de Grondwet aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet, om nieuwe bepalingen in te voegen die de bescherming moeten verzekeren van de rechten en vrijheden gewaarborgd door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (2593/4)

(*Stemming/vote 9*)

Ja	111	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet, om nieuwe bepalingen in te voegen die de bescherming moeten verzekeren van de rechten en vrijheden gewaarborgd door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, aangenomen.

20.01 **Colette Burgeon** (PS): Ik heb ja gestemd.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen dat de personen met een handicap het genot van de rechten en vrijheden moet waarborgen (2593/4)

(Stemming/vote 10)

Ja	139	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen dat de personen met een handicap het genot van de rechten en vrijheden moet waarborgen, aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen om het recht op veiligheid te waarborgen (2593/4)

(Stemming/vote 11)

Ja	131	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	131	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen om het recht op veiligheid te waarborgen, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 215 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 8 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 12)

Ja	27	Oui
Nee	111	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

De **voorzitter**: Mevrouw Arena heeft neen gestemd.

Stemming over amendement nr. 216 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 9 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 12)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 217 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 10 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 12)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 10, tweede lid, tweede zinsdeel, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 13)

Ja	116	Oui
Nee	17	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 10, tweede lid, tweede zinsdeel, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over het amendement nr. 218 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 11 van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 14)

Ja	26	Oui
Nee	106	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 219 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 11bis van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 14)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 220 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 12 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 14)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 414 van mevrouw Muriel Gerken cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 12, alinea 3, van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 15)

Ja	25	Oui
Nee	88	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 12, derde lid, van de Grondwet om de Europese rechtspraak in verband met de bijstand door een advocaat vanaf het eerste verhoor na te leven (2593/4)

(Stemming/vote 16)

Ja	128	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 12, derde lid, van de Grondwet om de Europese rechtspraak in verband met de bijstand door een advocaat vanaf het eerste verhoor na te leven, aangenomen.

Stemming over het amendement nr. 221 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 13 van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 17)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 222 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 14 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 17)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 223 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 14bis van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 17)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 224 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 15 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 17*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 225 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 16 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 17*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 226 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 17 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 17*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 227 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 18 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 17*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 228 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 19 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 17*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 229 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 20 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 17*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 230 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor

herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 21 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 17*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 21, eerste lid, van de Grondwet (2593/4)

(*Stemming/vote 18*)

Ja	114	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 21, eerste lid, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 22 van de Grondwet (2593/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 18*)

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 22 van de Grondwet aangenomen.

Stemming over het amendement nr. 232 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 22bis van de Grondwet (2593/2)

(*Stemming/vote 19*)

Ja	26	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 233 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 23 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 19*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 23 van de Grondwet, om een lid toe te voegen betreffende het recht van de burger op een universele dienstverlening inzake post, communicatie en mobiliteit (2593/4)

(*Stemming/vote 20*)

Ja	112	Oui
Nee	20	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	133	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 23 van de Grondwet, om een lid toe te voegen betreffende het recht van de burger op een universele dienstverlening inzake post, communicatie en mobiliteit, aangenomen.

Stemming over het amendement nr. 234 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 24 de Grondwet (2593/2)

(*Stemming/vote 21*)

Ja	27	Oui
Nee	109	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

20.02 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Ik heb tegengestemd.

De **voorzitter**: Stemming over het amendement nr. 235 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 25 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 21)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 25 van de Grondwet, om een lid toe te voegen teneinde de waarborgen van de drukpers uit te breiden tot de andere informatiemiddelen (2593/4)

(Stemming/vote 22)

Ja	140	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 25 van de Grondwet, om een lid toe te voegen teneinde de waarborgen van de drukpers uit te breiden tot de andere informatiemiddelen, aangenomen.

Stemming over het amendement nr. 236 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 26 van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 23)

Ja	26	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 237 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 27 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 23)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 28 van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 24)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 28 van de Grondwet aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 29 van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 25)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 29 van de Grondwet aangenomen.

Stemming over het amendement nr. 240 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 30 van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 26)

Ja	26	Oui
Nee	112	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

20.03 Francis Van den Eynde (VB): Ik heb voorgestemd.

De **voorzitter**: Stemming over het amendement nr. 241 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 31 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 26*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 242 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 32 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 26*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

De **voorzitter**: Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van titel III, hoofdstuk II, van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende aanvullende exclusieve bevoegdheden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

(*Stemming/vote 27*)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van titel III van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende aanvullende exclusieve bevoegdheden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

De **voorzitter**: Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van titel III van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende de dienstgewijze decentralisatie.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 27*)

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van titel III van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen dat de gewesten toelaat een volksraadpleging in te voeren en te organiseren in de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn (2593/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 27*)

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van titel III van de Grondwet, om een nieuw artikel in te

voegen dat de gewesten toelaat een volksraadpleging in te voeren en te organiseren in de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn, aangenomen.

Stemming over het amendement van de heer Ben Weyts ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met titel III van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 28)

Ja	10	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 243 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 33 van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 29)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 244 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 34 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 29)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 245 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 35 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 29)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 246 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 36 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 29*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 247 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 37 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 29*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 248 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 38 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 29*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 249 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 39 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 29*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 250 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 40 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 29*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 251 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 41 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 29*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 41, eerste lid, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 30)

Ja	111	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 41, eerste lid, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over het amendement nr. 252 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 42 van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 31)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 253 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 43 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 31)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 43, § 2, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 32)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 43, § 2, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over het amendement nr. 254 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 44 van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 33)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 256 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 46 van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 34)

Ja	29	Oui
Nee	109	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 44, eerste lid, 45 en 46, vierde lid, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 35)

Ja	113	Oui
Nee	124	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 46, vierde lid, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over het amendement nr. 257 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 47 van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 36)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 258 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 48 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 36)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 259 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 49 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 36)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 49 van de Grondwet, om een tweede lid toe te voegen om te bepalen dat niemand tegelijk kandidaat kan zijn voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en Senaat (2593/4)

(Stemming/vote 37)

Ja	125	Oui
Nee	14	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 49 van de Grondwet, om een tweede lid toe te voegen om te bepalen dat niemand tegelijk kandidaat kan zijn voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en Senaat, aangenomen.

Stemming over het amendement nr. 260 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 50 van de Grondwet (2593/2)

(Stemming/vote 38)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 261 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 51 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 38)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 262 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 52 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 38*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 263 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 53 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 38*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 264 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 54 van de Grondwet (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 38*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het amendement nr. 265 van de heer Koen Bultinck cs. ertoe strekkende de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met het artikel 55 van de Grondwet (2593/2)

(*Stemming/vote 39*)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 56 van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 40)

Ja	113	Oui
Nee	24	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 56 van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 57 van de Grondwet (2593/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 40)

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 57 van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 268 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 58 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 41)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 269 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 59 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 41)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 270 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 60 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 41)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 271 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 61 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 41)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 272 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 62 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 41)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 273 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 63 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 41)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 63, §§ 1 tot 3, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 42)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 63, §§ 1 tot 3, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 274 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 64 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 43)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 64, eerste lid, 3°, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 44)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 64, eerste lid, 3°, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 65 van de Grondwet. (2593/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 44)

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 65 van de Grondwet aangenomen.

Stemming over amendement nr. 276 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 66 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 45)

Ja

25

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 67 van de Grondwet. (2593/4)

(Stemming/vote 46)

Ja

112

Oui

Nee

25

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

138

Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 67 van de Grondwet aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 68 van de Grondwet. (2593/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 46)

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 68 van de Grondwet aangenomen.

Stemming over amendement nr. 279 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 69 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 47)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 69, 3°, van de Grondwet. (2593/4)

(Stemming/vote 48)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 69, 3°, van de Grondwet aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 70 van de Grondwet. (2593/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 48)

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 70 van de Grondwet aangenomen.

Stemming over amendement nr. 281 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 71 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 49)

Ja	25	Oui
Nee	112	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

20.04 Michel Doomst (CD&V): Ik heb niet aan de voorbije stemming deelgenomen omdat er bij de basis grote onrust heerst over de wettigheid van de komendeverkiezingen. *(Rumoer)*

Wij hebben deze situatie niet gewild en hopen van de minister van Buitenlandse Zaken de juiste antwoorden op onze bezorgdheid te krijgen.

De **voorzitter**: Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 72 van de Grondwet. (2593/4)

(Stemming/vote 50)

Ja	112	Oui
Nee	21	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 72 van de Grondwet aangenomen.

20.05 Jan Jambon (N-VA): Ik wil graag signaleren dat er bij de basis veel ongerustheid heerst over het bochtenwerk bij CD&V! *(Gelach)*

20.06 Ben Weyts (N-VA): De basis van CD&V kampt met grote problemen. De CD&V-fractie heeft afgelopen week meermaals de kans gehad om uiting te geven aan haar protest. De kans om mijn voorstel van resolutie met urgentie te agenderen, heeft zij echter laten liggen door zich te onthouden. Het is echt kleintjes om zich nu, aan het einde, nog te distantiëren van de meerderheid. *(Applaus van N-VA)*

Stemming over amendement nr. 283 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 73 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 51)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 284 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 74 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 51)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 285 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 75 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 51)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 75, derde lid, van de Grondwet. (2593/4)

(Stemming/vote 52)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 75, derde lid, van de Grondwet aangenomen.

Stemming over amendement nr. 286 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 76 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 53)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 287 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 77 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 53)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 77 van de Grondwet, om het eerste lid, 3°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, en tweede lid, te herzien, alsook om een nieuw lid toe te voegen betreffende de wetten inzake belasting in het geval dat een meerderheid in elke taalgroep vereist is. (2593/4)

(Stemming/vote 54)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 77 van de Grondwet, om het eerste lid, 3°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, en tweede lid, te herzien, alsook om een nieuw lid toe te voegen betreffende de wetten inzake belasting in het geval dat een meerderheid in elke taalgroep vereist is, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 288 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 78 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 55)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 78, tweede en derde lid, van de Grondwet. (2593/4)

(Stemming/vote 56)

Ja	112	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 78, tweede en derde lid, van de Grondwet aangenomen.

20.07 **Colette Burgeon** (PS): Ik heb voorgestemd.

Stemming over amendement nr. 289 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 79 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 57)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 79, eerste lid, van de Grondwet. (2593/4)

(Stemming/vote 58)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 79, eerste lid, van de Grondwet aangenomen.

Stemming over amendement nr. 290 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 80 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 59)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 80, tweede lid, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 60)

Ja	112	Oui
Nee	24	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 80, tweede lid, van de Grondwet, aangenomen.

20.08 **Renaat Landuyt** (sp.a): Ik heb voorgestemd.

Stemming over amendement nr. 291 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 81 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 61)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 81, tweede tot zesde lid, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 62)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 81, tweede tot zesde lid, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 292 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 82 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 63)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 82, tweede lid, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 64)

Ja	113	Oui
Nee	24	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 82, tweede lid, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 293 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 83 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 65)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 294 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 84 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 295 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 85 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 296 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 86 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 297 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 87 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 298 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 88 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 299 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 89 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 300 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 90 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 301 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 91 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 302 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 92 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 303 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 93 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 304 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 94 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 305 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 95 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 306 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 96 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 307 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor

herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 97 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 308 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 98 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 309 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 99 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 310 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 100 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 65*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 100, tweede lid, tweede volzin, van de Grondwet (2593/4)

(*Stemming/vote 66*)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 100, tweede lid, tweede volzin, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 311 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 101 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 67)

Ja

24

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

139

Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 312 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 102 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 67)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 312 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 102 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 67)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 313 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 103 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 67)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 314 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 104 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 67)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 315 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 105 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 67)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 316 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 106 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 67)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 317 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 107 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 67)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 318 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 108 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 67)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 319 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 109 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 67)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 320 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 110 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 67)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 111 van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 68)

Ja	115	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 111 van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 322 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 112 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 69)

Ja	25	Oui
Nee	112	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 323 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 113 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 69)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 324 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 114 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 69)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 325 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 115 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 69*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 326 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 116 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 69*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 327 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 117 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 69*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 117 van de Grondwet, om een lid toe te voegen dat niemand tegelijk kandidaat kan zijn voor de verkiezingen van het federale parlement en die van de Gemeenschaps- of Gewestparlementen (2593/4)

(*Stemming/vote 70*)

Ja	115	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 117 van de Grondwet, om een lid toe te voegen dat niemand tegelijk kandidaat kan zijn voor de verkiezingen van het federale parlement en die van de Gemeenschaps- of Gewestparlementen, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 328 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 118 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 71)

Ja	26	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 118, § 2, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 72)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 118, § 2, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 329 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 118bis van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 73)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 119 van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 74)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 119 van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 331 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 120 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 75)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 332 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 121 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 75)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 333 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 122 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 75)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 334 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 123 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 75*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 123, § 2, van de Grondwet (2593/4)

(*Stemming/vote 76*)

Ja	112	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 123, § 2, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 335 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 124 van de Grondwet. (2593/2)

(*Stemming/vote 77*)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 336 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 125 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 77*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 337 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 126 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 77)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 338 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 127 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 77)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 339 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 128 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 77)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 340 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 129 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 77)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 341 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 130 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 77)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 342 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 131 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 77)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 343 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 132 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 77)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 344 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 133 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 77*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 345 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 134 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 77*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 346 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 135 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 77*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 347 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 136 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 77*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 348 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 137 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 77*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 349 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 138 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 77*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 350 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 139 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 77*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 351 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 140 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 77*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 352 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 141 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 77*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 142 van de Grondwet (2593/4)

(*Stemming/vote 78*)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 142 van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 354 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 143 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 79)

Ja	23	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 143, § 2, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 80)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 143, § 2, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 355 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 144 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 81)

Ja	26	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 144 van de Grondwet, wat de verantwoordelijkheid van de Staat in al haar aspecten betreft, en dit in het licht van de scheiding der machten. (2593/4)

(Stemming/vote 82)

Ja	115	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 144 van de Grondwet, wat de verantwoordelijkheid van de Staat in al haar aspecten betreft, en dit in het licht van de scheiding der machten, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 356 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 145 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 83)

Ja	27	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Stemming over amendement nr. 357 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 146 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (Ja)

(Stemming 83)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

20.09 **Yvan Mayeur** (PS): Ik wilde tegenstemmen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 146, eerste zin, van de Grondwet, teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren. (2593/4)

(Stemming/vote 84)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 146, eerste zin, van de Grondwet, teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 358 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 147 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 85)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Stemming over amendement nr. 359 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 148 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 85)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 148, tweede lid, van de Grondwet. (2593/4)

(Stemming/vote 86)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 148, tweede lid, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 360 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 149 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 87)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 149 van de Grondwet, om een lid toe te voegen volgens hetwelke de wet afwijkingen kan voorzien op de verplichte integrale voorlezing van vonnissen, door de rechter, in openbare zitting. (2593/4)

(Stemming/vote 88)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 149 van de Grondwet, om een lid toe te voegen volgens hetwelke de wet afwijkingen kan voorzien op de verplichte integrale voorlezing van

vonnissen, door de rechter, in openbare zitting, aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 150 van de Grondwet. (2593/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 88*)

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 150 van de Grondwet aangenomen.

Stemming over amendement nr. 362 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 151 van de Grondwet. (2593/2)

(*Stemming/vote 89*)

Ja	23	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 151, §1, tweede zin en §2, tweede lid, tweede zin, van de Grondwet, teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren. (2593/4)

(*Stemming/vote 90*)

Ja	114	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 151, §1, tweede zin en §2, tweede lid, tweede zin, van de Grondwet, teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren, aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 151, §3, van de Grondwet, om een algemene bevoegdheidsdiscussie over de Hoge Raad voor de Justitie te kunnen voeren, onder meer naar aanleiding van een nieuw beheersmodel voor Justitie. (2593/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 90)

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 151, §3, van de Grondwet, om een algemene bevoegdheidsdiscussie over de Hoge Raad voor de Justitie te kunnen voeren, onder meer naar aanleiding van een nieuw beheersmodel voor Justitie, aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 151, § 6 van de Grondwet, om ook de evaluatie van de korpschefs van de Zetel mogelijk te maken (2593/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(Stemming 90)

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 151, § 6 van de Grondwet, om ook de evaluatie van de korpschefs van de Zetel mogelijk te maken, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 363 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 152 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 91)

Ja	26	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 152, tweede en derde lid, van de Grondwet. (2593/4)

(Stemming/vote 92)

Ja	113	Oui
Nee	27	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 152, tweede en derde lid, van de Grondwet aangenomen.

Stemming over amendement nr. 364 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 153 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 93)

Ja	26	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 365 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 154 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 93)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 366 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 155 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 93)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 367 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 156 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 93)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 368 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 157 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 93)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 157 van de Grondwet, om in het kader van de hervorming van het tuchtrecht de oprichting van een tuchtrechtbank mogelijk te maken en de

samenstelling en organisatie ervan via wet te regelen (2593/4)

(Stemming/vote 94)

Ja	114	Oui
Nee	24	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 157 van de Grondwet, om in het kader van de hervorming van het tuchtrecht de oprichting van een tuchtrechtbank mogelijk te maken en de samenstelling en organisatie ervan via wet te regelen, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 369 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 158 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 95)

Ja	26	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 370 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 159 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 95)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 371 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 160 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 95)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 372 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 161 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 95*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 161 van de Grondwet teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren (2593/4)

(*Stemming/vote 96*)

Ja	114	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 161 van de Grondwet teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren, aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 162 van de Grondwet (2593/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 96*)

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 162 van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 374 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 163 van de Grondwet. (2593/2)

(*Stemming/vote 97*)

Ja	26	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 375 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 164 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 97*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 376 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 165 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 97*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 377 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 166 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 97*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van titel IV van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende internationale rechtscolleges (2593/4)

(*Stemming/vote 98*)

Ja	114	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van titel IV van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen betreffende internationale rechtscolleges, aangenomen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van titel IV van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen om de Senaat de bevoegdheid te geven inzake de instemming met de verdragen die niet uitsluitend betrekking hebben op de aangelegenheden waarvoor de gemeenschappen of de gewesten door of krachtens de Grondwet bevoegd zijn en om het evocatierecht van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de betrokken Gemeenschaps- en Gewestraden in deze aangelegenheid te regelen (2593/4)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 98*)

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van titel IV van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen om de Senaat de bevoegdheid te geven inzake de instemming met de verdragen die niet uitsluitend betrekking hebben op de aangelegenheden waarvoor de gemeenschappen of de gewesten door of krachtens de Grondwet bevoegd zijn en om het evocatierecht van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de betrokken Gemeenschaps- en Gewestraden in deze aangelegenheid te regelen, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 378 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 167 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 99)

Ja	26	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

20.10 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik roep alle parlementsleden op om voor een keer niet de regering te volgen. De regering wil natuurlijk dat men in de Wetstraat 16 blijft beslissen over het uitsturen van troepen naar het buitenland. En als de regering dan eens goedgehumt is of naar aanleiding van een interpellatie komt ze dan in het Parlement uitleggen waarom ze die troepen uitstuurt.

Ik roep de leden van de Kamer op om eens te kijken naar de praktijk in onze buurlanden, waar de troepen pas worden uitgestuurd nadat het Parlement zijn instemming heeft gegeven. Dat is nu immers het geval in Duitsland, Frankrijk en Groot-Brittannië. In Nederland is de regering zelfs gevallen over een dergelijke kwestie. We hebben mevrouw Vautmans daarstraks namens Open Vld horen verklaren dat ook zij in feite voor het amendement zijn en dat bepaalde partijen in de meerderheid - bedoeld wordt eigenlijk bepaalde ministers van bepaalde partijen - dit niet wensen. Ik roep alle collega's op om straks bij de stemming via een aanpassing van de Grondwet ervoor te zorgen dat het Parlement het uitsturen van troepen legitimeert. *(Applaus van de oppositie en van bepaalde leden van de PS-fractie)*

Stemming over amendement nr. 415 van de heer Dirk Van der Maelen ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 165, §1, tweede lid, van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 100)

Ja	61	Oui
Nee	70	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 167, § 2, tweede volzin van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 101)

Ja	111	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 167, § 2, tweede volzin van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 379 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 168 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 102)

Ja	26	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Stemming over amendement nr. 380 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 169 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 102)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 381 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 170 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 102)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 170, § 3, van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 103)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 170, § 3, van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 382 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 171 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 104)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Stemming over amendement nr. 383 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 172 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 104)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 384 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 173 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 104)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 385 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 174 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 104*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 386 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 175 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 104*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 387 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 176 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 104*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 388 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 177 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 104*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 389 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 178 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 104*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 390 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 179 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 104*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 391 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 180 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 104*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 180 van de Grondwet, om een lid toe te voegen krachtens hetwelk de wet bijkomende bevoegdheden aan het Rekenhof kan toekennen (2593/4)

(Stemming/vote 105)

Ja	111	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 180 van de Grondwet, om een lid toe te voegen krachtens hetwelk de wet bijkomende bevoegdheden aan het Rekenhof kan toekennen, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 392 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 181 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 106)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Stemming over amendement nr. 393 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 182 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 106)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 394 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 183 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 106)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 395 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 184 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 106*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 396 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 185 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 106*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 397 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 186 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 106*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 398 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 187 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 106*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 399 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 188 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 106*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 400 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 189 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 106*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 401 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor

herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 190 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 106*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 402 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 191 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 106*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 403 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 192 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 106*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 404 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 193 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 106*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 405 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 194 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? (*Ja*)

(*Stemming 106*)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

21 Toespraak van de voorzitter

Beste collega's, voor de stemming wil ik me graag nog even tot u richten.

Onze zittingsperiode loopt zo dadelijk ten einde. Er zijn verkiezingen op 13 juni. Burgers gaan een nieuw Parlement kiezen. Ik zou willen zeggen dat dit toch de kern van ons democratisch systeem is. Ik heb het al gezegd: democratie betekent voor mij dat wij hier in het halfroond op een vreedzame manier grondig van mening mogen verschillen, beslissingen moeten nemen en na een bepaalde periode ook het oordeel van de kiezers vragen.

Ik weet dat er onder de bevolking heel wat ongenoegen bestaat en dat sommigen zelfs oproepen om niet te gaan stemmen. Ik begrijp sommige van die gevoelens, maar ik ben het helemaal niet eens met die oproepen. Wie geen gebruik maakt van zijn stem verliest immers voor een deel zijn of haar impact op de

loop van de politieke gebeurtenissen in de toekomst.

De meesten onder ons zullen opnieuw opkomen voor de verkiezingen. Ik wens hun een enthousiasmerende campagne toe, en hoop dat zij daarna, met vernieuwde krachten, volop zullen blijven meewerken aan onze nationale en internationale toekomst. Een van de eerste gelegenheden daartoe zal zich aandienen tussen 1 juli en 31 december van dit jaar, met het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie.

De collega's die zich niet meer verkiesbaar zullen stellen, wens ik het allerbeste toe in hun verdere leven. Een aantal van hen trekken zich nu volledig of geleidelijk aan terug uit de politiek. Ik dank hen voor hun vaak jarenlange en zeer grote activiteit in dit huis.

Dank aan u allen, collega's, voor uw inzet en medewerking.

Dank uiteraard ook aan alle personeelsleden van de Kamer. *(Aangehouden applaus op alle banken)*

Zij maken het uiteindelijk mogelijk dat wij hier elke dag opnieuw onze werkzaamheden in optimale omstandigheden kunnen verrichten.

Wanneer wij dadelijk de laatste stemming zullen hebben uitgebracht, bent u allen, ter voortzetting van een goede traditie die mijn voorganger heeft ingezet, van harte welkom in de salons van het voorzitterschap om een laatste glas te drinken. *(Applaus)*

21.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Wij danken de Kamervoorzitter voor de wijze waarop hij de debatten heeft geleid en voor de samenwerking met hem. We wensen hem het allerbeste en willen ons heel graag aansluiten bij zijn huldeblijken aan de griffier en aan het personeel van de Kamer, die onvervangbaar zijn voor de werking van de Kamer.

Ik dank ook de journalisten voor het verslag dat zij van onze werkzaamheden uitbrengen en sluit me aan bij de mooie woorden van de Kamervoorzitter aan zowel de collega's die op 13 juni de moeilijke strijd zullen aangaan als aan hen die niet meer zullen terugkeren of niet opnieuw zullen kunnen rekenen op de steun van de kiezer. Wij danken hen voor de samenwerking en wensen hun alle succes toe bij de nieuwe uitdagingen in hun verdere leven. *(Applaus)*

21.02 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Een vervroegd einde van de zittingsperiode is iets wat de oppositieleiden tegemoet zien. Onze opvolgers zullen zeer grote economische, institutionele en sociale uitdagingen moeten aangaan. Sommigen van ons zullen er niet meer bij zijn, uit vrije wil of omdat ze niet langer de steun van de kiezer genieten. Ik hoop dat we tijdens de volgende legislatuur met 75 of 76 vrouwen zullen zijn! *(Applaus)*

Als woordvoester van de oppositie wil ik het personeel van de Kamer ook bedanken. Dat is een traditie, maar onze woorden van dank zijn oprecht.

Traditioneel wordt er ook een dankwoord aan de pers gericht. Samen met de pers willen we wat hier gebeurt uitdragen, zonder dat de sereniteit die nodig is voor de parlementaire werkzaamheden, in het gedrang komt. We hebben samen interessante jaren meegemaakt. *(Applaus op vele banken)*

Stemming over het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 195 van de Grondwet (2593/4)

(Stemming/vote 107)

Ja	106	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	13	Abstentions
Totaal	138	Total

Bijgevolg is het ontwerp van verklaring tot herziening van artikel 195 van de Grondwet, aangenomen.

Stemming over amendement nr. 407 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 196 van de Grondwet. (2593/2)

(Stemming/vote 108)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Stemming over amendement nr. 408 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 197 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 108)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 409 van de heer Koen Bultinck cs ertoe strekkend de lijst van de voor herziening voorgestelde bepalingen aan te vullen met artikel 198 van de Grondwet. (2593/2)

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor deze stemming? *(Ja)*

(Stemming 108)

Bijgevolg is het amendement verworpen.

De vergadering wordt gesloten om 19.46 uur. De Kamer gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.

La séance est ouverte à 14 h 21 par M. Patrick Dewael.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Stefaan De Clerck,

Mme Inge Vervotte, MM. Melchior Wathelet et Jean-Marc Delizée.

Le **président**: Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Excusés

Congé de maternité: Sarah Smeyers
En mission à l'étranger: Geert Versnick

Gouvernement fédéral

Philippe Courard, secrétaire d'Etat à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté: en mission à l'étranger (Espagne)

01 Ordre du jour

La commission de la Justice a adopté ce jour, le projet de loi introduisant le Code pénal social (amendé par le Sénat) (n° 1666/15) et le projet de loi modifiant le Code civil afin de moderniser le fonctionnement des copropriétés et d'accroître la transparence de leur gestion (amendé par le Sénat) (n° 1334/14).

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 4 mai 2010, je vous propose d'inscrire ces points à notre ordre du jour de cet après-midi.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Budgets

02 **Projet de loi contenant l'ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2010 (2533/1-3) (2532/1)**
- Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2010 (2534/1-5)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces deux projets de loi. (*Assentiment*)

Conformément à l'article 116 du Règlement, le projet de loi fait l'objet d'une discussion générale limitée.

Discussion générale limitée

02.01 **Kristof Waterschoot**, rapporteur: Je m'en réfère au rapport écrit.

La discussion générale limitée est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant l'ajustement du budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2010. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2533/1)

Le projet de loi compte 11 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 11 sont adoptés article par article, ainsi que les tableaux annexés.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2010. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2534/1+4)

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1-01-1, 1-01-2, 2.02.1, 2.12.1 à 2.12.3, 2.13.1; 2.14.1 à 2.14.5, 2.16.1 à 2.16.4, 2.17.1 à 2.17.5, 2.18.1 et 2.18.2, 2.19.1 à 2.19.3, 2.21.1, 2.23.1, 2.25.1 à 2.25.4, 2.32.1 et 2.32.2, 2.33.1, 2.33.2, 2.44.1 à 2.44.5, 2.46.1, 2.51.1, 3-01-1, 4-01-1, 6-01-1 et 7-01-1 sont adoptés article par article, ainsi que les tableaux annexés.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Révision de la Constitution

03 **Projet de déclaration de révision de la Constitution (2593/1)**

- Proposition de déclaration de révision de l'article 12, alinéa 3, de la Constitution en vue d'étendre le délai de garde à vue (486/1)
- Proposition de déclaration de révision de l'article 113 de la Constitution en ce qui concerne la suppression de la noblesse (514/1)
- Proposition de déclaration de révision du décret n° 5 du 24 novembre 1830 portant exclusion perpétuelle de la famille d'Orange-Nassau de tout pouvoir en Belgique (619/1)
- Proposition de déclaration de révision du titre III, chapitre III, section II, de la Constitution, en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne (624/1)
- Proposition de déclaration de révision du titre III, chapitre III, section II, de la Constitution en vue de supprimer le titre de ministre d'État (625/1)
- Proposition de déclaration de révision de l'article 127, § 1^{er}, 2°, de la Constitution en ce qui concerne l'enseignement (933/1)
- Proposition de déclaration de révision de la Constitution en ce qui concerne l'abolition de la monarchie (1420/1)
- Proposition de déclaration de révision de l'article 5 de la Constitution en ce qui concerne le changement de nom de la province d'Anvers (1510/1)
- Proposition de déclaration de révision de l'article 151, § 3, de la Constitution (1993/1)
- Proposition de déclaration de révision de l'article 110 de la Constitution en ce qui concerne le droit de grâce (2010/1)
- Proposition de déclaration de révision de la Constitution (2115/1)
- Proposition de déclaration de révision des articles 9 et 74, 1°, de la Constitution en ce qui concerne l'octroi de la naturalisation (2187/1)
- Proposition de déclaration de révision de l'article 10 de la Constitution (2288/1)
- Proposition de déclaration de révision de l'article 99 de la Constitution en vue d'assurer l'alternance linguistique du Premier ministre (2503/1)
- Proposition de déclaration de révision de l'article 110 de la Constitution (2512/1)
- Proposition de déclaration de révision de la Constitution (2574/1)
- Proposition de déclaration de révision de l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution (2580/1)
- Proposition de déclaration de révision de la Constitution (2582/1)
- Proposition de déclaration de révision de la Constitution (2583/1)

Propositions déposées par:

- 486: *Daniel Bacquelaine*
- 514: *Guy D'haeseleer, Francis Van den Eynde, Alexandra Colen, Koen Bultinck, Rita De Bont*
- 619: *Alexandra Colen*
- 624: *Alexandra Colen, Koen Bultinck, Rita De Bont,*
- 625: *Alexandra Colen, Koen Bultinck, Rita De Bont,*
- 933: *Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Francis Van den Eynde, Koen Bultinck, Rita De Bont*

- 1420: *Guy D'haeseleer, Koen Bultinck, Rita De Bont, Hagen Goyvaerts, Bert Schoofs, Alexandra Colen, Barbara Pas,*
- 1510: *Rita De Bont, Francis Van den Eynde,*
- 1993: *Christian Brodcorne,*
- 2010: *Filip De Man,*
- 2115: *Koen Bultinck, Rita De Bont, Peter Logghe, Hagen Goyvaerts*
- 2187: *Sarah Smeyers,*
- 2288: *Daniel Bacquelaine, Xavier Baeselen, Françoise Colinia, Corinne De Permentier, Daniel Ducarme, Denis Ducarme, Éric Libert*
- 2503: *Xavier Baeselen,*
- 2512: *Els De Rammelaere,*
- 2574: *Koen Bultinck, Rita De Bont, Gerolf Annemans, Bart Laeremans,*
- 2580: *Van der Maelen, Ludwig Vandenhove, David Geerts,*
- 2582: *Bruno Tobback, Renaat Landuyt, Dirk Van der Maelen,*
- 2583: *Jean Marie Dedecker*

Discussion générale

03.01 Valérie Déom, rapporteur: Je renvoie à mon rapport écrit.

03.02 Ben Weyts (N-VA): Je m'en réfère au rapport écrit qui se trouve sur les bancs.

03.03 Gerolf Annemans (VB): Aujourd'hui déjà, je dois contrevenir à la nouvelle règle instaurée hier par le président de la Chambre, selon laquelle un orateur doit toujours s'adresser à l'ensemble de la Chambre.

En effet, je souhaite m'adresser d'abord au président lui-même et attirer son attention sur le fait que, dans le passé, il s'est toujours adressé aux "partis démocratiques". Je lui rappelle bien volontiers le point de vue généralement admis et qu'aucune doctrine ne conteste, selon laquelle cette tribune est le seul endroit de ce pays où l'on peut dire ce qu'on veut et à qui on le veut. Après avoir eu pendant plusieurs années un gentleman comme président de la Chambre, nous allons voir ce qu'il en serait de Patrick Dewael. Depuis, notre groupe politique l'a évalué et l'a jugé trop léger.

Que le président me pardonne mais je voudrais m'adresser aussi à Yves Leterme. Lorsque le 1^{er} avril dernier, j'ai interrogé le premier ministre au sujet de BHV après les déclarations d'Olivier Maingain, il m'a dit que "c'était tiré par les cheveux". À ce moment-là, tout se déroulait en effet sans anicroche. Le problème BHV allait être réglé après les vacances de Pâques, grâce à Jean-Luc Dehaene. Mais nous savons aujourd'hui que les choses ont pris une autre tournure. En 2008, dans *Humo*, Yves Leterme avait déjà révélé sa vraie nature: celle d'un homme davantage intéressé par le sport que par la politique et beaucoup plus pétri de culture sportive que de culture politique. Au moment où les francophones se demandaient quel rôle Kris Peeters jouait dans toute cette histoire, Hugo De Ridder avait déjà prévu que le CD&V essaierait de trouver un moyen permettant à Yves Leterme de quitter le 16 sans perdre la face. Nous vous disons donc adieu, Yves Leterme, quelle que soit votre future destinée. Nous ne connaissons le sort qui vous sera réservé qu'après les vacances mais il est d'ores et déjà acquis que vous ne serez probablement plus premier ministre.

Même s'il semble bien – du moins je le crains – que nous soyons revenus au point où nous étions il y a trente ans, avec Hugo Schiltz et le pacte d'Egmont, je tiens à vous remercier, Yves Leterme. Nous vous savons gré d'une chose: avec votre cartel, vous avez fait en sorte que le peuple flamand ait de nouveau confiance dans la politique, et ce pendant une longue période. Vous aviez forgé le projet de mettre en branle une nouvelle dynamique. Après huit années d'immobilisme violet, vous étiez parvenu, avec votre cartel et votre promesse de scinder BHV, à faire croire à la Flandre qu'il est possible d'engranger des résultats avec des élections. Vous vous étiez même engagé à ne pas entrer dans un gouvernement si ces promesses n'étaient pas tenues.

Je voudrais à présent m'adresser au CD&V, si du moins le président m'y autorise. Durant ces trois années, le CD&V s'est laissé rouler. Tout a commencé avec Mme Milquet qui ne souhaitait pas gouverner sans le PS. Il y a ensuite eu les multiples initiatives royales, le comité des sages et le retour de Verhofstadt. Puis est venu le temps des conflits d'intérêts où un mécanisme démocratique qui devrait normalement pouvoir être appliqué dans un état fédéral a été complètement vidé de sa substance et n'a finalement servi qu'à humilier

plus profondément encore les Flamands. On a trompé le CD&V mais celui-ci s'est en fait laissé tromper.

Il y a ainsi eu les rumeurs selon lesquelles Kris Peeters aurait lui-même demandé aux francophones d'enclencher les deuxième et troisième conflits d'intérêts. Armand De Decker a encore laissé entendre la semaine dernière que le CD&V avait lui-même demandé que soit actionnée la sonnette d'alarme. Le CD&V s'est donc également trompé lui-même.

Et nous en arrivons à la trahison ultime. Leterme fait un pas de côté pour être remplacé par des personnalités appréciées par les francophones comme les belgicains M. Vanackere et Mme Thyssen. Je suis admiratif de la manière dont le CD&V parvient, en quelques jours, à mettre sur la touche de grandes personnalités comme Tindemans, Martens, Dehaene et aujourd'hui Leterme.

Le CD&V libère ainsi une marge de manœuvre pour réaliser la prétendue réforme de l'État. Dans le cadre de cette réforme de l'État, il s'agira de savoir quelles concessions la Flandre devra faire pour obtenir ses droits. Il s'agira de camoufler le mieux possible ces concessions dans la réforme de l'État.

Le CD&V s'adresse aujourd'hui à ses électeurs avec un message de trahison. À présent, il ne promet plus rien pour pouvoir trahir impunément ses électeurs.

La situation du CD&V et de Leterme a été parfaitement décrite par un chef de file du FDF, M. Gosuin, qui a déclaré que M. Leterme présente très bien dans son costume de premier ministre. Il s'agit du récit des habits de l'empereur. Le fier flamand de 2007 n'est aujourd'hui rien d'autre qu'un Belge à poil. Le CD&V est démuni face à l'électeur et peut uniquement lui promettre de refaire une tentative.

Je me montre trop sévère; en effet, le CD&V a bel et bien réalisé quelque chose: le seul accord qui a été conclu – et qui a même été immédiatement exécuté par les ministres francophones – est celui sur la régularisation des étrangers en situation illégale.

Tous les partis, sauf le nôtre, annoncent une grande réforme de l'État. Cependant, il n'y a pas de programme à cet effet ni de débat sur ce point. Je suppose qu'il ne s'agira pas d'une réforme institutionnelle sur la base des cinq résolutions flamandes, puisque ce débat a échoué. La régionalisation du marché de l'emploi est-elle le minimum absolu ou se contentera-t-on de quelques cacahuètes au sel? S'agira-t-il d'une réforme de l'État avec ou sans autonomie fiscale? M. Maingain ne veut pas de cette autonomie fiscale parce que, d'après lui, elle annoncerait la régionalisation de la sécurité sociale.

Le seul indice dont je dispose m'est fourni par Siegfried Bracke, qui voudrait "quelque chose à la Hugo Schiltz". C'est parfait aux yeux de certains, et même à mes yeux en réalité. Dans ce cas, il s'agira d'une réforme institutionnelle impliquant des concessions flamandes à propos de la frontière de l'État. Pour les francophones, en effet, la scission de BHV devra être compensée par un compromis équilibré mais cette scission constitue déjà une correction inadéquate de l'accord linguistique de 1963!

Lors de toutes les réformes de l'État, des transferts de compétences vers la Wallonie et la Flandre ont été compensés par des concessions flamandes. Dans le cadre de ce que l'on qualifiera plus tard de nouvelle réforme de l'État, on noiera le poisson et le peuple flamand ne se rendra pas compte du prix élevé qu'il aura dû payer pour la scission de BHV.

L'union engendre la faiblesse. Tous les partis flamands qui souhaitent une réforme de l'État demandent carte blanche à l'électeur. On peut dès lors parler de déficit démocratique, une telle réforme de l'État sent le piège à plein nez.

Je voudrais à nouveau m'adresser à un groupe en particulier au sein de cette assemblée. Nous avons déjà réglé son compte à l'Open Vld lors des dernières élections avec la formule d'Yves Leterme: qui peut encore croire ces gens? Depuis que l'Open Vld a subitement décidé de jouer la carte flamande, il faudrait à nouveau lui faire confiance alors qu'il s'agit tout de même par excellence d'un parti de pouvoir. L'Open Vld serait

crédible s'il avait déclaré en 2007 qu'il n'entrerait pas dans un gouvernement sans scission de BHV. Le dire aujourd'hui est tout simplement ridicule. Qui peut encore croire ces gens?

Je voudrais à présent m'adresser aux francophones mais Francis Van den Eynde, dans sa dernière intervention devant cet auditoire, exposera les raisons pour lesquelles nous pensons que les francophones ont gagné.

Et maintenant, je m'adresse à tous les Membres de la Chambre. Je trouve curieuse la coutume qui consiste à se souhaiter réciproquement beaucoup de succès électoral – évidemment, d'aucuns ajouteront aussitôt que l'on ne souhaite pas trop de réussite au Vlaams Belang. Toutefois, ces élections seront inconstitutionnelles et auront pour effet une discrimination des Flamands dans le Brabant flamand. La majorité actuelle en porte à elle seule toute la responsabilité. Quoi qu'il en soit, je ne me dresserai pas contre ceux qui contesteront par des moyens juridiques ou autres le caractère discriminatoire de ces élections.

Votez pour nous et en échange, nous concluerons un compromis à la belge: telle est la proposition que tous les partis traditionnels font aux Flamands. La N-VA adopte un positionnement légèrement différent puisqu'elle plaide en faveur du confédéralisme. Je souhaite bonne chance à ce parti mais l'aile radicale du Mouvement flamand a toujours défendu l'idée que le confédéralisme, c'est le fédéralisme des cons. Car l'idée confédérale ne produira qu'un seul effet: les nationalistes flamands ne feront pas ce qu'ils devraient faire, à savoir refuser de participer à ces élections néo-belgicaines.

Tous les plaidoyers en faveur d'un accord avec les francophones sont nappés d'une sauce surréaliste mêlée de chocolat chaud et de bière pour égayer un peu la recette mais ces derniers temps, ce plat n'a vraiment rien eu de plaisant.

Au cours des prochaines semaines, tous mes collègues siégeant dans cet hémicycle rivaliseront d'ingéniosité pour faire la démonstration de leur capacité à forger un compromis à la belge. La procédure de la sonnette d'alarme a été appliquée pour la première fois pour l'université du Limbourg mais la procédure qui vient d'être appliquée est la première à l'être pour des motifs graves. Et elle provoque d'emblée un traumatisme puisque la démonstration est faite aujourd'hui qu'elle ne produit qu'un seul effet, à savoir permettre à la minorité de jouer le rôle de la majorité. Tout comme le cordon sanitaire, le déficit démocratique qui en résulte sera lourd de conséquences à l'avenir.

La Belgique n'est pas, et ne sera jamais, une démocratie. Croire qu'elle puisse être sauvée avec une réforme de l'État relève de l'illusion surréaliste. (*Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang*)

03.04 Kattrin Jadin (MR) (en français): En tant que seul membre issu de la Communauté germanophone, je vous ai adressé, Monsieur le Premier ministre, mon message d'espoir. J'étais loin d'imaginer que deux après, je serais amenée à réitérer mes propos dans un climat aussi difficile.

(*En allemand*) Beaucoup parmi nous sont exaspérés et attristés par notre passé politique récent. Je ne les comprends que trop. Si nous avons pu éviter le chaos absolu dans cette assemblée, il n'en reste pas moins primordial de regagner la confiance de nos concitoyens pour la chose politique.

(*En néerlandais*) J'ai également rappelé la résolution du Parlement de la Communauté germanophone à la Commission de la révision de la constitution et de la réforme des institutions.

(*En français*) Je relèverai quelques points qui, outre ceux de la résolution du Parlement germanophone, peuvent aussi avoir leur importance.

(*En néerlandais*) Pour les germanophones, un État fédéral au sein de l'Union européenne reste la meilleure solution.

(*En français*) La Communauté germanophone doit rester une composante de l'État fédéral égale en droits.

(*En néerlandais*) Dans le cadre de la modification des compétences et des possibilités d'action des Communautés et des Régions, il faut tenir compte des implications pour la Communauté germanophone.

(En français) Je me réjouis que tous les articles de la Constitution visés par la résolution du Parlement germanophone soient ouverts à révision. Je soulignerai aussi les efforts de ma formation politique, la seule qui a eu l'audace de donner une visibilité aux germanophones de ce pays.

Je reste convaincue que notre pays a un sens et un avenir.

(En allemand) La Belgique a joué jusqu'à présent toujours, en Europe et dans le monde, un rôle de pionnier.

(En néerlandais) Je m'inscris résolument dans la génération désireuse de collaborer à une nouvelle construction stable et sereine pour relever les défis du futur.

(En français) Des générations se sont attelées à bâtir cet État, modèle politique porteur de paix, de progrès et de démocratie. Leur projet ne connaissait pas de frontière linguistique et visait une grande union des peuples d'Europe.

Sommes-nous vraiment leurs héritiers? Voulons-nous redonner une nouvelle structure à cet État, pour garantir le dialogue, le respect et un avenir aux générations futures?

(En néerlandais) Je suis convaincue que nous pouvons encore faire énormément de choses ensemble pour notre pays.

(En français) Je crois que la jeune génération politique saura aborder la réalité de manière responsable et optimiste pour progresser vers un État moderne et plein d'avenir. Nombre d'entre nous sont entrés en politique par envie de créer une société basée sur un débat constructif et serein. Mathias De Clercq dit ainsi:

(En néerlandais) "Notre pays a précisément besoin d'ouverture, de renouveau, d'une nouvelle génération qui regarde par-delà les frontières linguistiques et qui cherche des solutions au lieu de propager des conflits. Si ce n'est pas le cas, nous resterons enfermés dans l'immobilisme."

(En français) Aux élections, nous présenterons aux citoyens notre ambition pour l'État fédéral belge. J'ai confiance en leur volonté d'être représentés par des élus qui défendront leur avenir.

Même si notre travail est stoppé trop tôt, je suis heureuse d'avoir contribué aux travaux de cette assemblée.
(Applaudissements sur de nombreux bancs)

03.05 **Geert Versnick** (Open Vld): Il devient une habitude de dissoudre le Parlement fédéral sur la base de l'article 195 de la Constitution, avec une déclaration de révision de la Constitution. S'il s'agissait jadis d'une question purement technique, ce n'est plus vraiment le cas aujourd'hui.

Ce projet de déclaration contient un certain nombre de lignes de force. Une première série de dispositions a trait aux droits et aux libertés, qui continuent d'évoluer sans cesse. Depuis 1970, le Constituant a fourni de réels efforts pour actualiser le catalogue des droits fondamentaux. Ceci dit, une nouvelle actualisation du Titre II demeure souhaitable. La proposition vise à y insérer les dispositions suivantes: le droit à la sécurité, de nouvelles dispositions issues de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, et une disposition relative aux personnes handicapées. Il y a aussi une proposition d'adaptation à l'évolution technologique des articles 25, 148 alinéa 2 et 150 du Titre II sur la liberté de la presse.

Une deuxième série de propositions vise à renforcer l'efficacité de la justice et de la police, comme, par exemple, la suppression de la lecture intégrale obligatoire des jugements en audience publique. La notion de base est toutefois préservée, puisque la lecture du dispositif du jugement en audience publique est maintenue.

D'autres points, comme la réforme du droit disciplinaire pour les magistrats et l'introduction d'un certain nombre d'instruments de mesure de la charge de travail, sont primordiaux.

Une troisième série de dispositions concernent la réforme du système bicaméral. La réforme de l'État de

1993 n'a en effet pas donné les résultats escomptés. Le droit d'évocation du Sénat avait été présenté comme devant être une mesure d'exception alors qu'elle est plutôt devenue la règle. Le Sénat n'est pas non plus véritablement devenu le point de rencontre entre l'État fédéral et les Communautés et Régions. Nous voulons moderniser le Sénat. Nous voulons que le rôle du Sénat se limite au contrôle du respect des droits et intérêts des entités fédérées. La Chambre serait alors la seule assemblée législative au niveau fédéral.

Une quatrième série de dispositions concernent l'organisation des élections. Un certain nombre de dysfonctionnements ont en effet conduit au blocage actuel. En déclarant ouvert à révision l'article 63, il sera par exemple possible de constituer une circonscription électorale fédérale et de faire coïncider les élections. Une modification des articles 64 et 69 permettrait de ramener à 18 ans l'âge d'éligibilité.

Enfin, l'article 195 est également soumis à révision. Une révision s'impose dans la mesure où la procédure actuelle ne répond plus à l'objectif initial. Nous avons régulièrement constaté par le passé qu'apparaissaient lors de révisions de la Constitution des problèmes qui n'avaient pas été pris en compte par le préconstituant. Il en a résulté ce que l'on a appelé des révisions de la Constitution implicites, ayant nui à la clarté de notre Constitution. Nous devons également pouvoir réagir plus rapidement aux défis sociaux.

Cette déclaration de révision de la Constitution a ses mérites mais l'Open Vld déplore que l'article 62, 3^{ème} alinéa relatif à l'obligation de vote ne fasse pas partie des articles soumis à révision. Des compatriotes connus et inconnus appellent au boycottage des élections; les sondages d'opinion indiquent que plus de 10 % des électeurs n'iront pas voter. On ne peut pas obliger les gens à aller voter pour ne pas ensuite imposer le respect de cette obligation. Les candidats doivent avant tout inviter la population à participer au processus démocratique pour ensuite seulement leur demander leur voix. Les candidats doivent susciter l'intérêt du citoyen.

En commission, d'aucuns ont prétendu que cette déclaration contribuerait à enterrer une réforme de l'État pourtant indispensable. Cette malhonnêteté intellectuelle tend vers le populisme électoral. Le réaménagement des compétences des niveaux de pouvoir de notre pays, en d'autres termes une réforme de l'État, est en effet essentiellement réalisé par le biais d'une loi spéciale. En vertu de l'actuel article 39 de la Constitution, le législateur spécial peut régler tout ce qui concerne les matières régionales. Le législateur spécial peut donc également modifier la loi de financement. La proposition d'ouvrir des articles de la Constitution à révision n'exclut donc pas la possibilité d'une réforme de l'État approfondie.

L'Open Vld adoptera cette déclaration. Elle offre la possibilité de moderniser un certain nombre de droits fondamentaux et de réaliser une réforme approfondie du Sénat. Par le biais des lois spéciales, l'Open Vld espère que les Communautés et les Régions obtiendront un paquet de compétences élargi, que les compétences seront homogènes et que la loi spéciale de financement pourra être revue en profondeur. Je souhaite beaucoup de succès à la prochaine assemblée constituante. (*Applaudissements*)

03.06 **Valérie Déom** (PS): La prochaine déclaration de révision de la Constitution offre la possibilité d'une discussion sur une large réforme de l'État. Cette réforme est inéluctable et nécessaire. En effet, l'immobilisme ne peut mener qu'à la crise.

Le PS est prêt à faire un pas vers l'autre Communauté. Beaucoup de collègues flamands sont prêts à le faire aussi.

Notre objectif est de retrouver la stabilité afin de pouvoir relever les vrais enjeux politiques: permettre à chacun d'avoir un projet de vie et de mener une vie décente.

Nous devons négocier un paquet de réformes vis à vis desquelles notre seule exigence est de ne pas scinder la sécurité sociale. Les démocraties modernes donnent aux citoyens des droits supplémentaires, elles ne les rabotent pas.

Le PS soutiendra cette déclaration de révision.

03.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Depuis 1831, notre pays a connu cinq grandes réformes institutionnelles qui l'ont fait évoluer de l'État unitaire à l'État fédéral. Chacune de ces réformes devait accroître l'autonomie des Communautés et des Régions pour leur permettre de mener une meilleure politique. Dans tout le pays, on a de plus en plus pris conscience de la nécessité de procéder à une nouvelle réforme parce que l'actuelle répartition des compétences n'est pas adaptée aux besoins du pays, ni en Flandre ni en Wallonie. Des réaménagements sont requis – avec plus de responsabilités pour les régions – pour pouvoir s'attaquer efficacement aux futurs défis. C'est nécessaire pour préserver notre bien-être et notre prospérité. Nous avons besoin de pouvoirs publics efficaces pour pouvoir soutenir la concurrence des autres pays. Dans le contexte budgétaire actuel, l'autorité publique devra en faire plus avec moins de moyens, ce qui requiert une politique sur mesure.

La présente déclaration de révision de la Constitution va plus loin que les deux précédentes. C'est la preuve que les mentalités ont évolué. Le CD&V se réjouit que les articles relatifs à la Justice ont été inscrits dans la déclaration. Le droit à la sécurité doit être réalisé dans la pratique. Le ministre de la Justice avait déjà conclu des accords de base sur ce point, ainsi que sur une Justice plus efficace, au sein du gouvernement.

La Justice a besoin de l'implication des Régions qui au travers de leurs décrets édictent de nombreux textes ayant une incidence sur le droit pénal. Il est dès lors logique qu'elles soient associées à la fixation des priorités politiques.

Nous nous réjouissons également de trouver dans la liste l'article relatif à l'interdiction des doubles candidatures. Il faut améliorer l'hygiène électorale. Actuellement, les élections se succèdent rapidement, avec trop souvent les mêmes candidats qui dans bien des cas ne siégeront même pas. Une révision de la Constitution pourrait dans ce cadre constituer un pas dans la bonne direction.

03.08 Jean Marie Dedecker (LDD): Je me réjouis de l'entendre mais nous avons appris cela du CD&V, dont les membres sont des spécialistes du papillonnage. Il faut être honnête. Yves Leterme lui-même n'avait-il pas promis qu'il resterait ministre-président?

03.09 Servais Verherstraeten (CD&V): Qui se sent morveux se mouche! M. Dedecker est le spécialiste en la matière. Il nous a tout appris.

Il y a une trop grande fragmentation du paysage politique, ce qui rend toujours plus compliquée une révision de la Constitution. C'est la raison pour laquelle au cours de la prochaine législature il nous faudra nous pencher sur l'article 135 et réfléchir à un assouplissement de règles trop rigides.

Un des principaux défis socio-économiques qui nous attendent lors de la prochaine législature, sera de créer une administration adaptée et réformée, par le biais de lois spéciales. Je me suis donc réjoui d'entendre nos collègues francophones déclarer hier et aujourd'hui qu'ils étaient prêts à engager le dialogue et permettre l'administration sur mesure.

Jean-Luc Dehaene a dit qu'une majorité ne peut pas imposer sa volonté unilatéralement, tout comme une minorité n'a pas le droit d'opposer un veto aux ambitions de l'autre région. Ce sera le fil conducteur après les élections. Cette déclaration de révision de la Constitution et la bonne volonté dont on a fait preuve ces derniers jours, offre suffisamment d'ouverture pour avancer dans la concertation et le dialogue. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

Présidente: Mia De Schamphelaere.

03.10 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Le débat au sujet de la liste d'articles de la Constitution à réviser permet de savoir comment les différents groupes politiques se positionnent par rapport à la révision de la Constitution. C'est aussi l'occasion d'un positionnement en vue des prochaines élections. Ecolo-Groen! soutient évidemment la liste des articles proposée par le gouvernement, qui est majoritairement composée d'articles de la liste de 2007 qui, elle-même, reprenait les articles proposés en 2003 sous le gouvernement arc-en-ciel.

Les articles ajoutés à la liste de 2007 résultent des négociations auxquelles Ecolo-Groen! a accepté de participer lorsqu'il s'est agi de trouver des solutions concernant BHV et, par-delà, de la réforme institutionnelle qui accompagnait ces négociations. Nous ne pouvons que les approuver.

Cette déclaration de révision reprend un certain nombre de priorités en vue de moderniser notre système fédéral et donner un avenir à notre pays, priorités chères aux écologistes.

Il s'agit de la réforme du Sénat et de l'amélioration de l'article 7*bis* relatif au développement durable.

Il s'agit également de l'article 63 qui rend possible la création d'une circonscription fédérale nationale, qu'Ecolo-Groen! propose depuis plusieurs années. Les négociateurs et les membres du gouvernement ont accepté d'ouvrir cette porte et des représentants du PS ou du cdH se sont prononcés clairement en faveur d'une telle circonscription nationale, hier en commission.

Nous sommes également satisfaits qu'on ait ouvert à révision les articles relatifs au rassemblement des élections fédérales et régionales.

Les propositions des écologistes relatives aux provinces ou aux modifications des niveaux de pouvoir entre le régional et le local ont également été accueillies positivement.

Ces articles vont aussi permettre de rencontrer les demandes de la Communauté germanophone.

Ces propositions vont contribuer à élaborer une meilleure gouvernance et un fonctionnement plus démocratique de nos institutions.

Néanmoins, je voudrais attirer votre attention sur un article que nous avons proposé d'amender, hier en commission, proposition qui a été refusée. C'est la raison pour laquelle nous avons redéposé cet amendement aujourd'hui. L'article 12, alinéa 3, qui est proposé à révision, rencontre l'objectif, que nous partageons, de garantir l'assistance d'un avocat dès la première audition des personnes arrêtées. Mais nous sommes perplexes quant aux intentions de certains car il est possible d'assurer l'assistance d'un avocat dès la première audition en votant une simple loi. Donc, si la durée de la détention doit être modifiée pour l'assistance d'un avocat, il est important que, dans la justification, il soit bien précisé que, si l'on veut toucher à cette durée, c'est uniquement dans ce but.

Nous aimerions que notre amendement soit suivi, de manière à être rassurés quant à l'intention réelle qui sous-tend la modification de cet article 12 alinéa 3. Si nous ne pouvons pas obtenir ces assurances, nous nous abstiendrions sur cet article.

Pour le reste, Ecolo-Groen! soutient cette révision des articles de la Constitution.

03.11 Bruno Tobback (sp.a): Le groupe sp.a aidera la majorité à adopter la présente déclaration de révision, et avec grand plaisir, même si cette déclaration ne contient pas tous les éléments que nous aurions voulu y insérer. Du reste, un amendement présenté par M. Van der Maelen tend à prévoir l'obligation d'obtenir en plus l'assentiment du Parlement à la participation des forces armées belges à des opérations à l'étranger. Personnellement, j'aurais voulu obtenir qu'il soit désormais possible de modifier le rôle de la Maison royale.

Le parti d'opposition qu'est aujourd'hui le sp.a est donc appelé à adopter une déclaration de révision de la Constitution, ne serait-ce que parce que cela met fin à la législature et au gouvernement. Cette fois-ci, nous le ferons avec un enthousiasme décuplé parce que cela met un point final à une période d'immobilisme, de dèche et de même de régression. La présente déclaration de révision nous délivre d'un gouvernement qui s'est contenté de maintenir à flot un navire gouvernemental qui prenait eau de toutes parts. Il était temps que ça se termine.

Espérons que nous pourrons maintenant aller à nouveau de l'avant en mettant sur pied une structure dans

laquelle une politique sociale valable pourra notamment être mise en œuvre, avec des compétences bien réparties, une structure dans laquelle nous pourrions débattre de la responsabilité financière des différents niveaux de pouvoir et organiser de nouveau la chose publique dans la dignité.

J'éprouve une certaine compassion envers celles et ceux qui n'auront passé que trois ans dans ce gouvernement ou ce Parlement.

Nous pouvons parler de ces trois années comme des années les plus inutiles, sur le plan politique, des dernières décennies. J'espère que les résultats des élections nous permettront d'aller de nouveau de l'avant. Et que les partis choisis par les électeurs seront en mesure de prendre leurs responsabilités et de se débarrasser de leurs œillères. J'ai été surpris d'entendre M. Weyts déclarer que la révision de la Constitution est une bonne chose pour les francophones seulement et fulminer contre des élections simultanées. C'est exactement sur ce point que les citoyens nous interpellent sans cesse. Cela dispenserait aussi MM. De Decker et De Wever de l'obligation de se présenter sur une liste chaque année. Et la gouvernance ne pourrait que s'en trouver améliorée à tous les égards.

Pour toutes ces raisons, le sp.a votera avec enthousiasme en faveur de la déclaration de révision de la Constitution et de la fin de cette législature.

03.12 Bart Laeremans (VB): Et le parti qui s'exprime a milité pour le suffrage universel! C'était précisément ce parti qui voulait associer la population au processus électoral. Il considère subitement qu'il y a trop d'élections. En France, il y en a encore plus et aux États-Unis, des élections sont organisées tous les deux ans. Lorsque l'on interroge les gens, on se rend précisément compte qu'ils veulent voter mais qu'on ne les écoute pas assez!

03.13 Jean Marie Dedecker (LDD): On me fait des reproches mais le parti de M. Tobback a recruté une personne comme ministre flamand alors qu'elle n'avait jamais figuré sur une liste auparavant. Mme Lieten a été catapultée de son poste socialiste chez De Lijn vers le gouvernement. Elle est à présent une nouvelle fois tête de liste pour les élections de la Chambre. Qui est l'hypocrite ici?

03.14 Bruno Tobback (sp.a): Au cours des deux ou trois dernières années, M. Dedecker a occupé quatre sièges parlementaires différents et il ferait donc mieux de se taire. J'invite chacun à libérer les partis et l'ensemble du pays de cette plaie. Il faut en finir avec l'immobilisme politique. Les gouvernements doivent pouvoir gouverner pendant quatre ans et être évalués ensuite. Tel est le message que j'adresserai à l'électeur. J'espère revoir M. Dedecker ensuite, du moins s'il assume son mandat.

03.15 Jean Marie Dedecker (LDD): Je suis membre d'un petit parti, je dois me débrouiller pour me faire élire. Je n'appartiens pas à cette participatie ni à cette nepocratie où les sièges de député se transmettent de père en fils.

03.16 Jan Jambon (N-VA): La fièvre électorale monte, c'est ce qui explique que d'aucuns font leur petit numéro. Face au ras-le-bol des électeurs qui se plaignent de devoir aller voter trop souvent, nous nous devons d'élaborer des propositions convenables. Le parti de M. Tobback a participé à la construction de notre État fédéral. La manière dont cet État est aujourd'hui structuré n'est pas sans conséquence. Dans toute fédération convenable, les élections pour les différents niveaux de pouvoir sont distinctes. Si M. Tobback a l'intention de détricoter le fédéralisme dans notre pays, qu'il le dise clairement à l'électeur. Quitte à supprimer certaines élections, supprimons les élections fédérales.

03.17 Bruno Tobback (sp.a): Le problème, c'est précisément qu'au cours des dernières années, nombreux sont ceux qui, dans les débats, ont refusé catégoriquement de se démarquer de certains dogmes et de certaines doctrines, plaçant la théorie au-dessus de la nécessité pratique de gouverner le pays et au-dessus des attentes de nos concitoyens. Je pense personnellement que ce qu'attendent surtout nos concitoyens, c'est que cesse ce carrousel électoral qui débouche systématiquement sur une situation où il est impossible de gouverner le pays. Il faut mettre fin à cette situation, il s'agit d'une nécessité bien plus importante que celle de façonner le pays afin qu'il soit conforme à un fédéralisme parfait en théorie.

03.18 Christian Brotcorne (cdH): Une déclaration de révision de la Constitution est un acte politique important, entraînant la dissolution des Chambres et traçant les contours des chantiers de la future

législature et du prochain gouvernement.

Une doctrine juridique établie nous limiterait à nous référer à la déclaration de révision de 2007, puisque le gouvernement ne traite plus que les affaires courantes. D'autres juristes considèrent que le droit est évolutif et qu'à certains moments, des décisions plus politiques doivent être prises. C'est en ce sens que cette déclaration prend une dimension politique.

Le cdH accepte cette proposition car, en faisant cela, nous montrons que, dans notre pays, nous pouvons encore négocier des accords qui permettent d'entrevoir ce dont le pays a réellement besoin: une sérieuse et profonde révision de nos institutions. Un nouveau pacte entre les Belges s'impose. Nous travaillerons dans cette direction pour autant que les négociations aboutissent à des accords équilibrés. Mais nous n'accepterons pas n'importe quoi! Nous exigerons une sécurité sociale forte, nous refuserons la concurrence fiscale entre Régions, nous accepterons le transfert de compétences aux Régions ou Communautés s'il est assorti de financements adéquats et, plus généralement, nous accepterons cette réforme si elle prend en compte la légitime protection des droits des francophones.

Dans ces conditions, nous sommes prêts à négocier une réforme de l'État. Les articles soumis à révision vont dans ce sens. L'inscription dans notre acte fondateur de notions comme le service public universel, la sécurité ou le respect de la vie privée est importante.

Il est essentiel que les prochaines chambres puissent faire aboutir la réforme de la justice. Nous soutenons cette réforme dans un souci de rationalisation et d'optimisation de la gestion des cours et tribunaux, mais nous pensons que cela ne va pas obligatoirement de pair avec une large régionalisation ou communautarisation de la justice. Le système belge est à préserver.

Mon parti se réjouit que les articles ouverts à révision permettent d'envisager la création d'une circonscription électorale fédérale. Si nous sommes d'accord de continuer à vivre ensemble, il faut que des hommes politiques francophones puissent être responsables devant des électeurs néerlandophones et que des hommes politiques néerlandophones soient aussi responsables devant des électeurs francophones. L'hypothèse d'une autonomie constitutive pour la Région bruxelloise est envisageable avec les articles ouverts à la révision.

Il est temps de mettre fin aux doubles candidatures à l'occasion de diverses élections.

Président: Patrick Dewael.

Je me réjouis que l'on soumette à révision l'article concernant les provinces. Ceci permettra de respecter la déclaration de politique régionale wallonne concernant la restructuration de nos institutions provinciales, en permettant à l'autre Communauté de trouver des opportunités dans la réforme de cet article.

Le cdH est prêt à entamer cette négociation de la nécessaire réforme de notre État, avec le souci de respecter ce nouveau pacte entre les Belges pour des réformes équilibrées et acceptées par tous.

03.19 Ben Weyts (N-VA): Nous allons symboliquement nous abstenir lors du vote sur l'article 195 et donc sur la méthode même de la révision de la Constitution et nous voterons contre pour les autres articles.

Le seul objectif de cette liste d'articles à réviser est en effet d'organiser des élections inconstitutionnelles. Nous ne sommes pas seuls à être de cet avis. Le bourgmestre de Gooik, Michel Doomst, affirme qu'il n'organisera pas d'élections inconstitutionnelles dans sa commune. Je suppose qu'il n'apportera dès lors pas sa collaboration à la dissolution du Parlement. De plus, la liste est incomplète et la motivation laisse sérieusement à désirer. Je ne comprends dès lors pas l'attitude du sp.a.

Le premier ministre se félicite de constater que les francophones veulent à présent également une réforme

de l'Etat. Cela n'a rien d'étonnant, si l'on se base sur la liste qui nous est soumise. On y retrouve en effet toutes les exigences francophones mais rien de ce pour quoi le CD&V et l'Open Vld ont toujours plaidé.

L'article relatif au Sénat a été inscrit dans la liste dans le but de rendre la composition de ce dernier paritaire, ce qui est incompréhensible dans un pays qui compte 6 millions de Flamands et 4 millions de Wallons, et pour donner au Sénat la compétence exclusive en matière de traités mixtes. Cette compétence sera enlevée au Parlement flamand. Au lieu de recevoir plus de compétences, la Flandre en aura donc moins !

Le CD&V s'est toujours résolument opposé à une circonscription électorale fédérale. M. Bogaert y discernait d'importants inconvénients pour la Flandre. Aujourd'hui, on a pourtant l'intention de créer pareille circonscription.

03.20 Mia De Schamphelaere (CD&V): M. Weyts parle des motivations de la déclaration de révision de la Constitution mais il sait tout comme moi que l'assemblée constituante n'est absolument pas liée par celles-ci.

Nous ne votons pas aujourd'hui à propos de la réforme de l'État mais bien des articles qui pourront être révisés.

03.21 Ben Weyts (N-VA): J'y viendrai tout à l'heure.

Des élections simultanées ne posent subitement plus de problème au CD&V. Après la réforme électorale sous la coalition violette, Yves Leterme parlait de gifles pour la Flandre parce que BHV n'était pas scindé, parce qu'il y aurait un Sénat paritaire, parce que les conflits d'intérêts invoqués à juste titre par le Parlement flamand sont contrecarrés et que les compétences étrangères sont refédéralisées au Sénat. C'est assez pour dire "non" à cette réforme.

03.22 Mia De Schamphelaere (CD&V): Nous ne votons pas sur le contenu. La N-VA veut-elle oui ou non que les articles relatifs au Sénat soient soumis à révision?

03.23 Ben Weyts (N-VA): Nous avons présenté 203 amendements; nous voulons une révision intégrale de la Constitution. Toutes les revendications francophones figurent sur cette liste, avec des intentions claires. Il semble donc que le CD&V soit également d'accord.

Le ministre De Clerck dit aussi qu'il s'agit d'intentions, et que ce sera l'affaire de la prochaine constituante. Nous savons entre-temps que le CD&V ne tient pas ses promesses, qu'elles soient électorales ou autres. Et voici qu'à présent, il faudrait ne pas croire à d'éventuelles concessions. Mais alors, quand faut-il effectivement croire ce que dit le CD&V?

Le CD&V dépose quand même les textes, et, tout à l'heure, il approuvera la liste des articles soumis à révision.

03.24 Mia De Schamphelaere (CD&V): J'approuve la liste, car je pense que le Sénat doit être réformé.

03.25 Ben Weyts (N-VA): L'électeur ne doit donc rien croire des intentions du CD&V, ni de ses promesses.

Nous avons présenté 204 amendements en commission. Je limiterai mon intervention à un seul d'entre eux, celui relatif à l'article 35. Cet article traite de l'attribution de compétences exclusives à l'État fédéral, tandis que toutes les autres compétences sont confiées aux entités fédérées. L'article 35 permet d'instaurer le confédéralisme. Cet article, l'article clé d'une grande réforme de l'État, l'article qui a été adoré par différents partis flamands comme le veau d'or, est à présent jeté dans le bûcher.

En approuvant cette liste, on empêchera le prochain Parlement d'introduire le confédéralisme par le biais de l'article 35. C'est une véritable honte!

En 2007, le CD&V avait qualifié Verhofstadt II de gouvernement de l'immobilisme pour ce qui était du renforcement de l'État fédéral. Si cette liste est approuvée, le gouvernement Leterme II entrera dans les annales comme le gouvernement de la régression pour ce qui est des compétences flamandes.

Il faudra donc qu'après les élections nous trouvions d'autres voies pour arriver au confédéralisme. Il faudra bien un jour engager des discussions sur ce que nous voulons encore faire ensemble, sans quoi nous continuerons à nous traîner de crise en crise.

Ce dont nous avons besoin, ce n'est pas simplement d'un nouveau gouvernement, mais d'une autre Belgique, et de moins de Belgique. Les entités fédérées doivent obtenir davantage de compétences et d'autonomie. Espérons qu'après les élections, nous puissions prendre un nouveau départ. *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)*

03.26 Jean Marie Dedecker (LDD): J'aimerais parler de ce qui ne sera "pas" soumis à révision. Les partis de la majorité semblent manifestement soulagés et fiers, parce que l'on s'apprête à remettre ce pays sur les rails. Pour M. de Donnea, plus aucune réforme ne constitue encore un sujet tabou! Et, selon M. Verherstraeten, cette liste va plus loin que celle de 2007. Or c'est rigoureusement faux. Quand le CD&V se fait le champion de la Flandre, le lion perd ses griffes! *(Rires)*

Ce pays est véritablement en bout de course. Il ne sert plus à rien de tenter de le rafistoler. Le temps est venu de passer à autre chose. Or l'objectif est de maintenir l'État fédéral dans sa forme actuelle. L'article 35 est en effet l'article le plus important pour la survie du pays, dans la mesure où il ne peut survivre que s'il est basé sur un modèle confédéral.

L'article 36 stipule que le pouvoir législatif fédéral s'exerce collectivement par le Roi, la Chambre des représentants et le Sénat. Cet article n'est malheureusement pas soumis à révision. L'Open Vld avait pourtant par le passé plaidé explicitement pour une suppression du Sénat. Le terme Sénat vient étymologiquement du mot "senex" qui signifie vieux, ancien. Il s'agit en effet d'une relique du passé, mais qui nous coûte 80 millions d'euros par an. Or nous avons déjà des parlements en nombre plus que suffisant. Le Sénat a fait son temps. Il se trouve en soins palliatifs depuis des années et le temps est venu de tirer la prise.

Le pays est également gouverné par la monarchie. Au cours des dernières semaines, nombre de déclarations relatives à la révision de la monarchie ont été faites. M. Alexander De Croo se demandait encore le 20 mars dernier pourquoi le Roi doit encore entériner et promulguer des lois et jouer un rôle dans la formation du gouvernement. Il a exprimé son souhait que la monarchie joue un rôle protocolaire, comme en Scandinavie. Un mois et demi plus tard, les articles 85 à 100 ne figurent toutefois pas dans la déclaration. Le président de la Chambre, M. Dewael, a également déclaré le 20 mars que le dossier de la monarchie serait examiné lors d'une prochaine réforme de l'État. Même M. Reynders a déclaré le 20 mars qu'une monarchie protocolaire était inévitable et que l'obligation de signature était quasiment dénigrante pour le souverain. Mais il y a quinze jours à peine, à la suite de l'inscription prévue de la scission de BHV à l'ordre du jour, un appel téléphonique est venu du palais de Laeken, où le président de la Chambre s'est rendu illico et le Parlement a été supprimé. Un débat sur le rôle du Roi doit donc à tout le moins être organisé.

Nous nous dirigeons vers une espèce d'anarchie institutionnelle et vers des élections anticonstitutionnelles. Nous 'régulariserons' ces élections par la suite. Il est assez évident que les élus ne scieront pas la branche sur laquelle ils seront assis.

Nous n'avons pas l'intention d'adopter le projet car après les élections nous voulons partir d'une page blanche. Il faut mener une discussion franche et sans tabous. Nous voulons une déclaration de révision complète de la Constitution. Ce pays ne peut survivre que dans le cadre d'un modèle confédéral. Je suis né dans la "Belgique de papa" mais je ne veux pas y mourir. *(Applaudissements sur les bancs de la LDD et de la N-VA)*

03.27 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Nous sommes satisfaits de la liste contenant les articles soumis à révision. Elle offre de larges possibilités pour mener à bien une réforme approfondie après les élections et ainsi nous sortir des problèmes et de la crise.

C'est ainsi que la mise en place d'une circonscription électorale fédérale devient possible, si une majorité au sein du Parlement y est favorable. Le développement durable peut être institué en tant que droit fondamental. Il sera également possible de procéder à une réforme approfondie du Sénat. La réforme et la modernisation de la Justice ainsi que la réforme du droit disciplinaire figurent également sur la liste. Une réforme

approfondie est aussi indispensable au sein du département des Finances. Ces réformes et donc une révision de la Constitution sont nécessaires, car à défaut les véritables problèmes ne seront jamais réglés.

La liste permet en outre aux Régions de réformer les provinces. L'interdiction des doubles candidatures est très importante du point de vue de l'éthique politique. Je vois également la main tendue de plusieurs partis francophones comme le PS et le cdH. Nous formons depuis des années un seul groupe avec Ecolo, ce qui offre l'avantage de permettre un dialogue. Ce dialogue, nous le voulons! (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen!*)

L'approbation de la liste des articles de la Constitution soumis à révision nous donne les clefs dont nous aurons besoin pour trouver des solutions à l'issue des élections. Il s'agit de faire de la politique d'une manière plus intégrée, de moins rouler des mécaniques, de s'abstenir de sortir des petites phrases sur cinq minutes de courage politique et de ne pas se livrer – d'un côté comme de l'autre – à des déclarations par trop extrémistes ou agressives.

Nous continuons à privilégier le dialogue pour trouver une solution aux problèmes communautaires, afin que nous puissions enfin nous atteler aux véritables problèmes de la population: la pauvreté, les pensions, les emplois,...

Les verts sont depuis longtemps en faveur de la circonscription fédérale. En octobre 2007 nous avons déposé une proposition de loi en ce sens. Hier, les membres du groupe Pavia ont répété leur appel pour une circonscription fédérale. Une telle circonscription assurera qu'à la fois des hommes politiques comme Reynders et Maingain et un premier ministre comme Leterme écouteront ce qui vit dans chaque communauté linguistique. Toutes les communautés y gagneront.

De plus, le droit à un développement durable pourrait être inscrit dans la Constitution. En la matière, Groen! a déjà pris plusieurs initiatives législatives.

Mon groupe présente un amendement à l'article 12, amendement ayant trait à la durée du mandat d'arrêt: selon la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, un avocat doit avoir la possibilité d'assister son client dès sa première audition. Toutefois, il est ressorti des discussions que certaines parties veulent saisir l'occasion de la présente révision constitutionnelle pour allonger cette durée sans conditionner cet allongement à l'octroi d'un droit à être assisté d'un avocat. En déposant notre amendement, nous voulons éviter cela.

03.28 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Cet amendement est sans objet. Il est stipulé clairement dans sa motivation que l'article 12 est soumis à révision afin de pouvoir mettre la Constitution en conformité avec la jurisprudence européenne.

03.29 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Je crains que tout le monde ne partage pas les visées du ministre.

Nous apporterons notre soutien à la révision des autres articles, révision qui nous permettra de prendre enfin à bras le corps les vrais problèmes des gens. (*Applaudissements*)

03.30 Francis Van den Eynde (VB): Je serai heureux de retracer l'historique du PS, mais je commencerai par celui du sp.a. Ce parti m'a déjà étonné à plus d'une reprise mais, aujourd'hui, son chef de groupe a même déclaré qu'il y a trop d'élections. Qu'il me soit permis de rappeler aux socialistes que, dans le passé, ils ont manifesté pour le droit de vote et qu'il y a même eu mort d'hommes.

03.31 Dirk Van der Maelen (sp.a): En effet, et les adeptes du parti de M. Van den Eynde tiraient sur ces manifestants. (*Tumulte*)

03.32 Francis Van den Eynde (VB): Les premiers membres de mon mouvement à avoir pu voter étaient de simples soldats de la Première guerre mondiale: des paysans et des ouvriers.

Un socialiste a même déclaré que les élections – et, dès lors, la démocratie – sont trop coûteuses. Dans ce

cas, pourquoi ne pas supprimer tout simplement le Parlement? Il est également coûteux.

(En français) Ce n'est pas uniquement pour contredire l'orateur d'Ecolo-Groen! - qui a prétendu que je refusais tout dialogue avec les francophones - que je voudrais continuer mon intervention en français. Je souhaiterais surtout tenter de vous expliquer ce qu'est le mouvement flamand et pourquoi la Flandre se révolte.

Je m'adresse au PS dont les ministres, ces derniers jours, se sont opposés au fait de toucher à la monarchie. Cela m'a étonné, au sens étymologique du mot, c'est-à-dire frappé par la foudre, car, dans la Charte de Quaregnon, qui date de 1894, on trouve une phrase disant que les socialistes s'opposeront toujours à l'hérédité des fonctions de pouvoir. Ce passage est purement républicain! Sachez donc que le flambeau de l'idée de la république a été repris dans cette assemblée par le parti auquel j'ai l'honneur d'appartenir, le Vlaams Belang, à votre service.

Ce qui nous réunit aujourd'hui est une discussion concernant la Constitution de ce pays. Soyons francs, nous ne nous entendons plus! Mais je vois que mon collègue du CPAS de Bruxelles veut m'interrompre.

03.33 Yvan Mayeur (PS): Je ne suis pas votre collègue. Je voudrais savoir si vous pouvez faire la même chose en allemand, ce qui vous correspondrait mieux.

03.34 Francis Van den Eynde (VB) *(en français)*: Vos sous-entendus sont surannés et ridicules, la Seconde Guerre mondiale s'est terminée il y a soixante-cinq ans. Évoquez aussi Jules César tant que vous y êtes!

Je ne crois pas à la réconciliation mais un divorce se passe mieux quand on en comprend les raisons. Vous n'avez jamais compris ce qui se passe en Flandre. J'en veux pour preuve cette accusation répétée à toutes vos tribunes: les Flamands sont les gens du droit du sol et nous, les francophones, sommes les gens des droits de l'homme.

Nous n'avons pas de leçon de démocratie à recevoir. La démocratie est un système intéressant pour tous les peuples du monde.

Il est vrai que nous défendons la frontière linguistique. Nous ne l'avons pas inventée puisqu'elle existe depuis plus de mille ans et la ligne de démarcation est toujours plus ou moins la même. Pourquoi défendons-nous cette frontière? Parce que nous défendons le droit à être flamands chez nous.

03.35 Denis Ducarme (MR): On ne vous en a jamais empêchés!

03.36 Francis Van den Eynde (VB) *(en français)*: Laissez-nous parler néerlandais chez nous.

Supposons qu'un nombre assez élevé de Flamands se soient installés à Arles et y soient majoritaires, se fassent élire au conseil municipal et exigent qu'au moins une partie des travaux dudit conseil municipal ait lieu en néerlandais. Je crois que la France réagirait violemment.

03.37 Éric Libert (MR): Il ne faut pas aller jusqu'à Arles, arrêtez-vous à Arlon. Dans la mesure où vous ratifiez la convention-cadre sur les minorités nationales, nous ne voyons aucun inconvénient à ce que cet exercice d'Arles ait lieu dans cette commune.

03.38 Francis Van den Eynde (VB) *(en français)*: Mais je suis tout à fait d'accord avec vous. Mon président de groupe et moi-même avons déjà déclaré à cette tribune que nous signerions immédiatement cette convention dès que la Flandre aura obtenu son indépendance. Une signature doit être apposée librement sinon elle ne vaut rien. Lorsque nous serons libres et indépendants, nous n'aurons aucun problème à signer cette convention car nous serons certains que vous ne franciserez plus notre beau Brabant flamand.

Vous nous ressortez l'idée belge, vous essayez de nous assommer à coups de tricolore. Mais ne vous rendez-vous pas compte que cette argumentation ne prend plus? Lorsque Mme De Permentier participe à nos travaux en portant les couleurs sacrées, c'est peut-être un peu ridicule car rabaisser le drapeau national

à une sorte de mode vestimentaire ne témoigne pas d'un très grand respect. De toute façon, le respect envers le drapeau belge, c'est votre problème. Mais, de plus, je n'ai jamais entendu cette dame parler le néerlandais. Si vous ne parlez pas la langue de la majorité des Belges, ne soyez donc pas plus patriotes que les autres! Abandonnez cette idée, c'est vous qui nous avez convaincus qu'elle était dépassée à tout jamais!

03.39 **Éric Jadot** (Ecolo-Groen!) (*en néerlandais*): J'estime en effet qu'il faut pouvoir parler les deux langues si l'on veut défendre l'État fédéral.

03.40 **Jean-Jacques Flahaux** (MR) (*en néerlandais*): Mme De Permentier a été bourgmestre de Forest et n'éprouve aucun problème à parler la deuxième langue.

03.41 **Francis Van den Eynde** (VB): Je suis presque ému de constater que, sous mon influence, mes opposants francophones se mettent tout d'un coup à parler le néerlandais dans l'hémicycle. Se seraient-ils convertis? Mais peut-être la maîtrise des deux langues nationales ne suffit-elle pas. Dans n'importe quel État, le respect de la majorité est de mise. C'est ce respect qui fait défaut ici. La Flandre a toujours été ouverte au bilinguisme et, en tout cas, les Flamands ont une meilleure connaissance du français que les francophones du néerlandais. Nous en avons assez de cette situation.

(*En français*) Jamais il n'y a eu de réciprocité.

Quelques points de référence peuvent être cités.

En 1896 et 1897, on discuta au Parlement de l'égalité des langues en Belgique, une disposition envisageant le travail législatif en néerlandais, ce qui était interdit auparavant. Ce texte passa assez rapidement à la Chambre mais fut repoussé par une grande majorité au Sénat. Je vous cite les propos tenus à cette occasion par M. Paul Janson, progressiste bon teint: "Supposez qu'un sourd-muet ou un aveugle soit élu, cela n'entraînerait pas le recrutement d'un interprète pour le premier ou l'édition en braille des documents parlementaires pour venir en aide au second. Pourquoi, dès lors, utiliserait-on le néerlandais dans cette assemblée pour venir en aide aux quelques députés flamands qui, un jour, pourraient être élus et ne parleraient pas le français?" (*Annales du Sénat*, 27 janvier 1897). Pour M. Janson, parler le néerlandais revenait donc à être invalide ou à avoir un handicap!

Nous avons dû attendre jusqu'en 1930 pour que l'université de Gand soit enfin flamandisée, au grand dam de toute une ligue francophone révoltée manifestant sous le slogan "Gand français"!

En tant que Flamand, j'ai moi aussi un devoir de mémoire. Je me rappelle mon père, ouvrier flamand à Bruxelles, qui parlait très mal le français. Lorsqu'il devait se rendre à la polyclinique César De Paepe, polyclinique des mutualités socialistes, il devait demander à son fils alors âgé de six ou sept ans - c'était moi - de l'accompagner pour traduire ce qu'il avait à dire aux médecins ou aux infirmières.

La clinique César De Paepe portait pourtant le nom d'un grand socialiste qui était en outre un flamingant radical.

Mon devoir de mémoire me rappelle également ma mère, ouvrière flamande qui travaillait à Bruxelles et qui, donc, devait être bilingue, ce qu'elle était. Elle l'était dans cette capitale où la Reine, après cinquante ans passés chez nous, ne parle toujours pas un néerlandais plus ou moins convenable. Et vous nous demandez d'être Belges et de croire en la Belgique.

Mon devoir de mémoire me rappelle encore mon grand-père mais aussi celui de nombre de collègues flamands de mon âge. Mon grand-père se battait sur le front de l'Yser en 14-18, dans cette armée composée en grande majorité de soldats flamands et commandée, même si on le conteste pour l'instant dans une version corrigée et révisionniste de l'Histoire, par des officiers qui ne comprenaient pas leur langue.

Bien sûr, des choses ont changé. Mais dans ce gouvernement, démissionnaire, il y avait encore un ou deux

ministres qui, lorsqu'ils répondaient en néerlandais aux questions que nous leur posions en néerlandais, baragouinaient tellement mal notre langue que j'avais recours à l'interprète en français pour comprendre les réponses en néerlandais du ministre. C'est tout de même un comble!

Aussi, ne m'en veuillez pas, ce pays ne fonctionnera plus. Ce pays s'effondre!

Dans quelques semaines se tiendront des élections, parce que nous n'avons pas pu résoudre le problème BHV. Mais ne vous faites pas d'illusions, le gouvernement suivant ne résoudra rien. Pendant des mois, on discutera pour se retrouver à cet endroit sans solution. Sans solution, Mesdames et Messieurs du MR, parce que, vous aussi, vous tiendrez parole.

J'ai sous les yeux un tract MR distribué dans la périphérie en 2007 et sur lequel je retrouve la photo de M. Reynders. Je vous en cite un seul passage: "Les candidates et les candidats MR s'engagent à vous défendre, à refuser toute scission des arrondissements judiciaire et électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde, à exiger l'application de la convention-cadre sur la protection des minorités nationales, à revendiquer l'élargissement de la Région bruxelloise aux communes où vit une communauté significative de francophones, à combattre les plans flamands visant à l'assimilation linguistique et culturelle des francophones de la périphérie". C'est clair, c'est franc!

Cela signifie qu'il n'y a pas de solution belge! Cessez de nous rebattre les oreilles avec vos histoires tricolores! D'ailleurs, vous ne savez même pas chanter la Brabançonne et, si vous savez la chanter, vous ne savez pas la chanter en néerlandais!

(M. David Lavaux entonne la Brabançonne en néerlandais)

Monsieur Lavaux, je vous félicite, vous êtes l'exception qui confirme la règle! *(Exclamations)*

Cessez de nous rebattre les oreilles avec votre Belgique! Dans cet État inventé en 1830, cet État factice, la majorité néerlandophone a toujours subi votre mépris et vous n'avez jamais accepté notre langue. Vous la considérez encore, comme disait Maeterlinck, comme un "jargon vaseux".

Ne nous en veuillez pas, mais nous en avons marre! Nous n'abandonnerons pas le Brabant flamand, nous ne plierons pas. La nation flamande refusera. Nous défendrons nos frontières parce qu'en les défendant, nous défendons les droits de l'homme et la démocratie. *(Hilarité sur les bancs du PS)*

Une frontière est une garantie de la paix, elle est nécessaire pour créer la distance, pour pouvoir s'entendre. Oui, vive l'Europe des nations, dans lesquelles chaque peuple a sa propre identité.

Alors, abandonnez cette illusion! Peut-être cela nous permettra-t-il de divorcer de façon plus ou moins civilisée.

(En néerlandais) Ceci était mon dernier message aux francophones. Je suis devenu nationaliste flamand à cause d'eux et à cause de la haine et du mépris dont les Flamands font l'objet dans la presse francophone. Rien n'a changé à ce jour. Bien que je vienne d'une famille qui n'était pas spécialement acquise à la cause flamande, j'ai constaté à un moment donné que la Belgique devait cesser d'exister. Mon message est celui de la délivrance. Mettons un terme à l'existence de ce pays.

Il s'agissait de ma dernière intervention parlementaire. Je ne regrette pas d'avoir éventuellement choqué certaines personnes. *I did it my way*. Je ne veux pas d'une nouvelle Belgique, telle que la préconisait encore M. Weyts tout à l'heure. Vive la Flandre libre et indépendante! Que la Belgique crève! *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

03.42 Olivier Maingain (MR): Depuis un demi-siècle, chaque législature se termine par l'adoption d'une déclaration de révision de la Constitution, permettant des évolutions institutionnelles. Mais ce n'est pas la garantie que ces évolutions seront confirmées. Je me souviens de ceux qui nous disaient en 2007 qu'on ouvrait la boîte de Pandore. On ne peut pas dire aujourd'hui que la législature écoulée ait ouvert cette boîte

de manière insensée et en courant les risques de l'aventure institutionnelle.

Mais il est vrai - et le MR l'a toujours dit - qu'il faudra répondre rapidement à ces questions: que voulons-nous faire encore ensemble, quel sens donnons-nous encore à cet État, sur quels principes voulons-nous le fonder, quels sont les objectifs que nous lui assignons?

Pour y répondre, il ne suffira pas de transférer telle ou telle compétence. Il faudra se poser une question plus fondamentale: quel est le sens que nous accordons à la citoyenneté dans l'État belge? Nous ne pouvons donner un sens à l'État belge s'il n'est pas le garant d'une citoyenneté pour tous, où qu'ils soient établis. Et cette garantie ne peut venir que de l'État fédéral.

D'aucuns publient que l'on peut substituer à la citoyenneté que protège l'État une conception des droits de la personne qui serait différente selon la Région ou la Communauté dont on relève.

Il ne peut pas y avoir d'avenir pour cet État si la notion de citoyenneté n'est pas commune et largement garantie par l'État fédéral sur tout le territoire. Tel est l'enjeu de la réforme qui nous attend. C'est d'ailleurs ce que nous recommande l'Europe. Contrairement à ceux qui pensent que les frontières sont la condition de la survie des peuples, l'Europe nous a appris que les peuples se renforcent lorsque les frontières sont abolies. Voilà ce qui devrait inspirer notre projet fédéral!

Les constitutionnalistes débattent sur ce que peut accomplir un gouvernement démissionnaire dans le cadre de la pré-constituante. Je voudrais dire clairement que ce que le gouvernement a proposé n'a pas pour conséquence de modifier la notion d'affaires courantes. C'est la procédure de révision qui permet que le gouvernement démissionnaire soit amené à formuler des propositions pour la déclaration de révision de la Constitution. La procédure chevauchant deux législatures, on ne peut évidemment concevoir un immobilisme total lorsque le gouvernement est démissionnaire. Aujourd'hui, il est vrai, nous accomplissons un pas supplémentaire en ajoutant à la liste des articles qui ne figuraient pas dans la liste précédente alors que le gouvernement est démissionnaire. C'est une évolution de la coutume constitutionnelle. Néanmoins, on ne peut pas en déduire une évolution de la notion d'affaires courantes.

Autre point, si nous soutenons le projet du gouvernement, c'est parce que nous savons qu'il y a une attente d'une autre réforme de l'État au sein du pouvoir judiciaire. Ces dernières années, on ne peut pas dire que tous les magistrats de ce pays ont respecté scrupuleusement le principe de la séparation des pouvoirs. Si on souhaite garantir l'indépendance du pouvoir judiciaire, on ne peut pas ignorer l'obligation qui pèse sur lui de respecter la séparation des pouvoirs. Il nous faudra réfléchir au renforcement de ces deux principes. Les événements de ces dernières années ont perturbé la confiance du citoyen dans l'indépendance du pouvoir judiciaire.

Nous souhaitons voir évoluer le Titre II de la Constitution. Une modernisation des droits fondamentaux et des libertés doit se faire dans la filiation de tout l'enseignement de la Cour européenne des droits de l'homme. Ce que les conventions internationales et européennes nous imposent comme droits nouveaux et comme libertés à confirmer pourrait être le gage d'une stabilité future de cet État, si toutes ses composantes s'engagent à respecter les recommandations du Conseil de l'Europe et de l'Union européenne. On ne peut oublier la convention-cadre sur la protection des minorités nationales.

Nous ne laisserons pas imposer au pouvoir judiciaire l'autorité d'un autre pouvoir. Certains sont tentés d'en sortir un certain nombre de contentieux. Nous ne participerons pas à cette tendance. Nous veillerons au respect de l'article 144 de la Constitution.

Concernant l'article 12 de la Constitution, nous partageons les préoccupations de M. Van Hecke. Le pré-constituant ne peut en rien lier le constituant. Ceux qui exerceront le pouvoir constituant devront veiller à ce qu'il n'y ait pas d'atteinte à la liberté fondamentale du citoyen.

S'il faut avoir une réflexion sur le délai de garde à vue, une éventuelle prolongation du délai devra être accompagnée du renforcement des mesures de protection dues à la personne détenue.

L'article 195 de la Constitution ne garantit pas nécessairement un juste équilibre pour une future révision de la Constitution. Il n'est pas vrai que cet article ne doit pas être revu. Il ne contient aucune mesure de protection d'un groupe linguistique au sein de notre assemblée à l'occasion d'une procédure de révision de la Constitution.

Si la procédure doit être modernisée, elle ne doit pas pour autant permettre d'engager un processus permanent de révision de la Constitution. Dans des situations difficiles, la seule échappatoire résiderait alors dans une révision précipitée de la Constitution. Seule une procédure qui donne du temps à la réflexion et au débat peut nous protéger des aventures institutionnelles.

C'est pour que la Constitution ne soit pas constamment adaptée aux humeurs du moment que certains s'abstiendront, au sein de mon groupe, sur l'article 195.

Le **président**: La discussion générale est close.

Nous passons à la discussion des dispositions dont la révision est proposée.

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des dispositions dont la révision est proposée. (Rgt 85, 4) (2593/4)

Article 1er

L'amendement n° 207 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 1er de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 2

L'amendement n° 208 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 2 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 3

L'amendement n° 209 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 3 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 4

L'amendement n° 210 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 4 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 5

L'amendement n° 211 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 5 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 6

L'amendement n° 212 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 6 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 7

L'amendement n° 213 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 7 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 7bis

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 7bis de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Titre II

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer des dispositions nouvelles permettant d'assurer la protection des droits et libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau permettant de garantir la jouissance des droits et libertés aux personnes handicapées.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un nouvel article garantissant le droit à la sécurité.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 8

L'amendement n° 215 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 8 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 9

L'amendement n° 216 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est

proposée par l'article 9 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 10

L'amendement n° 217 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 10 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 10, alinéa 2, deuxième membre de phrase, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 11

L'amendement n° 218 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 11 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 11bis

L'amendement n° 219 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 11bis de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 12

L'amendement n° 220 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 12 de la Constitution. (2593/2)

L'amendement n° 414 de Mme Muriel Gerken cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 12, alinéa 3, de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 12, alinéa 3, de la Constitution, afin de respecter la jurisprudence européenne en ce qui concerne l'assistance d'un avocat dès la première audition.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur les amendements et le projet de déclaration est réservé.

Article 13

L'amendement n° 221 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 13 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 14

L'amendement n° 222 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 14 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 14bis

L'amendement n° 223 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 14bis de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 15

L'amendement n° 224 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 15 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 16

L'amendement n° 225 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 16 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 17

L'amendement n° 226 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 17 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 18

L'amendement n° 227 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 18 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 19

L'amendement n° 228 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 19 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 20

L'amendement n° 229 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 20 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 21

L'amendement n° 230 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 21 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 21, alinéa 1er, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 22

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 22 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 22bis

L'amendement n° 232 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 22bis de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 23

L'amendement n° 233 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 23 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 23 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa concernant le droit du citoyen à un service universel en matière de poste, de communication et de mobilité.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 24

L'amendement n° 234 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 24 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 25

L'amendement n° 235 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 25 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 25 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa permettant d'élargir les garanties de la presse aux autres moyens d'information.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 26

L'amendement n° 236 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 26 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 27

L'amendement n° 237 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 27 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 28

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 28 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 29

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 29 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 30

L'amendement n° 240 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 30 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 31

L'amendement n° 241 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 31 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 32

L'amendement n° 242 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 32 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Titre III

L'amendement n° 206 de M. Ben Weyts cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 32 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision du titre III, chapitre II, de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à des compétences exclusives supplémentaires de la Chambre des représentants.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision du titre III de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à la décentralisation par service.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision du titre III de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau permettant aux régions d'instituer et d'organiser une consultation populaire dans les matières qui relèvent de leurs compétences.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 33

L'amendement n° 243 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 33 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 34

L'amendement n° 244 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 34 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 35

L'amendement n° 245 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 35 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 36

L'amendement n° 246 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 36 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 37

L'amendement n° 247 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 37 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 38

L'amendement n° 248 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 38 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 39

L'amendement n° 249 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 39 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 40

L'amendement n° 250 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 40 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 41

L'amendement n° 251 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 41 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 41, alinéa 1er, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 42

L'amendement n° 252 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 42 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 43

L'amendement n° 253 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 43 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 43, § 2, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 44

L'amendement n° 254 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 44 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 44, alinéa 1er, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 45

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 45 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 46

L'amendement n° 256 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 46 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 46, alinéa 4, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 47

L'amendement n° 257 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 47 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 48

L'amendement n° 258 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 48 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 49

L'amendement n° 259 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 49 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 49 de la Constitution, en vue d'y insérer un second alinéa disposant que nul ne peut être simultanément candidat aux élections à la Chambre des représentants et au Sénat.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 50

L'amendement n° 260 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 50 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 51

L'amendement n° 261 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 51 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 52

L'amendement n° 262 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 52 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 53

L'amendement n° 263 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 53 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 54

L'amendement n° 264 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 54 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 54 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa afin de spécifier la procédure compte tenu de la réforme du Sénat.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 55

L'amendement n° 265 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 55 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 56

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 56 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 57

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 57 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 58

L'amendement n° 268 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 58 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 59

L'amendement n° 269 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 59 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 60

L'amendement n° 270 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 60 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 61

L'amendement n° 271 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 61 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 62

L'amendement n° 272 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 62 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 63

L'amendement n° 273 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 63 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 63, §§ 1er à 3, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 64

L'amendement n° 274 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 64 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 64, alinéa 1er, 3°, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 65

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 65 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 66

L'amendement n° 276 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 66 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 67

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 67 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 68

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 68 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 69

L'amendement n° 279 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 69 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 69, 3°, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 70

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 70 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 71

L'amendement n° 281 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 71 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 72

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 72 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 73

L'amendement n° 283 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 73 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 74

L'amendement n° 284 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 74 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 75

L'amendement n° 285 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 75 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 75, alinéa 3, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 76

L'amendement n° 286 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 76 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 77

L'amendement n° 287 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 77 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 77 de la Constitution, en vue de réviser les alinéas 1er, 3°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, et 2, ainsi qu'en vue d'y ajouter un alinéa nouveau relatif aux lois en matière d'imposition dans le cas où une majorité au sein de chaque groupe linguistique est requise.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 78

L'amendement n° 288 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 78 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 78, alinéas 2 et 3, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 79

L'amendement n° 289 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 79 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 79, alinéa 1er, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 80

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 80, alinéa 2, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 81

L'amendement n° 291 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 81 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 81, alinéas 2 à 6, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 82

L'amendement n° 292 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 82 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 82, alinéa 2, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 83

L'amendement n° 293 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 83 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 84

L'amendement n° 294 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 84 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 85

L'amendement n° 295 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 85 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 86

L'amendement n° 296 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 86 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 87

L'amendement n° 297 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 87 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 88

L'amendement n° 298 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 88 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 89

L'amendement n° 299 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 89 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 90

L'amendement n° 300 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 90 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 91

L'amendement n° 301 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 91 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 92

L'amendement n° 302 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 92 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 93

L'amendement n° 303 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 93 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 94

L'amendement n° 304 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 94 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 95

L'amendement n° 305 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 95 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 96

L'amendement n° 306 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 96 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 97

L'amendement n° 307 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 97 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 98

L'amendement n° 308 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 98 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 99

L'amendement n° 309 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 99 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 100

L'amendement n° 310 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 100 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 100, alinéa 2, deuxième phrase, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 101

L'amendement n° 311 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 101 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 102

L'amendement n° 312 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 102 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 103

L'amendement n° 313 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 103 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 104

L'amendement n° 314 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 104 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 105

L'amendement n° 315 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 105 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 106

L'amendement n° 316 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 106 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 107

L'amendement n° 317 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 107 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 108

L'amendement n° 318 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 108 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 109

L'amendement n° 319 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 109 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 110

L'amendement n° 320 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est

proposée par l'article 110 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 111

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 111 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 112

L'amendement n° 322 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 112 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 113

L'amendement n° 323 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 113 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 114

L'amendement n° 324 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 114 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 115

L'amendement n° 325 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 115 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 116

L'amendement n° 326 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 116 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 117

L'amendement n° 327 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 117 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 117 de la Constitution, en vue d'ajouter un alinéa disposant que nul ne peut être simultanément candidat aux élections du parlement fédéral et aux élections des Parlements de communauté et de région.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 118

L'amendement n° 328 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 118 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 118, § 2, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 118bis

L'amendement n° 329 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 118bis de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 119

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 119 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 120

L'amendement n° 331 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 120 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 121

L'amendement n° 332 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 121 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 122

L'amendement n° 333 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 122 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 123

L'amendement n° 334 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 123 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 123, § 2, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 124

L'amendement n° 335 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 124 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 125

L'amendement n° 336 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 125 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 126

L'amendement n° 337 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 126 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 127

L'amendement n° 338 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 127 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 128

L'amendement n° 339 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 128 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 129

L'amendement n° 340 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 129 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 130

L'amendement n° 341 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 130 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 131

L'amendement n° 342 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 131 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 132

L'amendement n° 343 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 132 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 133

L'amendement n° 344 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 133 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 134

L'amendement n° 345 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 134 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 135

L'amendement n° 346 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 135 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 136

L'amendement n° 347 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 136 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 137

L'amendement n° 348 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 137 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 138

L'amendement n° 349 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 138 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 139

L'amendement n° 350 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 139 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 140

L'amendement n° 351 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 140 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 141

L'amendement n° 352 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 141 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 142

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 142 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 143

L'amendement n° 354 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 143 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 143, § 2, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 144

L'amendement n° 355 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 144 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 144 de la Constitution, en ce qui concerne la responsabilité de l'État sous tous ses aspects, et ce à la lumière de la séparation des pouvoirs.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 145

L'amendement n° 356 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 145 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 146

L'amendement n° 357 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 146 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 146, première phrase, de la Constitution, en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 147

L'amendement n° 358 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 147 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 148

L'amendement n° 359 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 148 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 148, § 2, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 149

L'amendement n° 360 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 149 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 149 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa en vertu duquel la loi peut prévoir des dérogations à la lecture intégrale obligatoire des jugements, par le juge, en audience publique.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 150

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 150 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 151

L'amendement n° 362 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 151 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 151, § 1er, deuxième phrase et § 2, alinéa 2, deuxième phrase, de la Constitution, en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 151, § 3, de la Constitution, afin de

pouvoir mener une discussion générale relative à la compétence du Conseil Supérieur de la Justice, notamment suite à un nouveau modèle de gestion de la Justice.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 151, § 6, de la Constitution, afin de permettre également l'évaluation des chefs de corps du Siège.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 152

L'amendement n° 362 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 152 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 152, alinéas 2 et 3, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 153

L'amendement n° 364 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 153 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 154

L'amendement n° 365 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 154 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 155

L'amendement n° 366 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 155 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 156

L'amendement n° 367 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 156 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 157

L'amendement n° 368 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 157 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 157 de la Constitution, afin de permettre, dans le cadre de la réforme du droit disciplinaire, la création d'un tribunal disciplinaire et d'en régler la composition et l'organisation par le biais d'une loi.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 158

L'amendement n° 369 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 158 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 159

L'amendement n° 370 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 159 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 160

L'amendement n° 371 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 160 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 161

L'amendement n° 372 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 161 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 161 de la Constitution, en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 162

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 162 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 163

L'amendement n° 374 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 163 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 1642

L'amendement n° 375 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 164 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 165

L'amendement n° 376 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 165 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 166

L'amendement n° 377 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 166 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Titre IV

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision du titre IV de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à des juridictions internationales.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision du titre IV de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau octroyant au Sénat la compétence en matière d'assentiment aux traités ne portant pas exclusivement sur les matières qui relèvent de la compétence des communautés ou des régions par ou en vertu de la Constitution et réglant en cette matière le droit d'évocation de la Chambre des représentants et des Conseils de communauté ou de région concernés.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 167

L'amendement n° 378 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 167 de la Constitution. (2593/2)

L'amendement n° 415 de M. Dirk Van der Maelen cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 167, §1^{er}, alinéa 2, de la Constitution. (2593/5)

03.43 Dirk Van der Maelen (sp.a): Au cours de toute la législature, je me suis efforcé d'avoir une communication ouverte avec le ministre de la Défense sur l'envoi de troupes en Afghanistan. En vain. Aux Pays-Bas, en France et en Allemagne, la constitution prévoit que l'envoi d'une mission militaire à l'étranger doit faire l'objet d'un débat en séance plénière, suivi d'un vote. En Grande-Bretagne, ce système s'inscrit dans la pratique de la Chambre des communes. En soumettant l'article 167 de la Constitution à révision, nous pourrions instaurer ce système chez nous également. J'invite tous les parlementaires à adopter mon amendement et à créer cette possibilité.

03.44 Servais Verherstraeten (CD&V): La Constitution dans son état actuel permet également la transparence de nos missions militaires à l'étranger.

La situation telle que M. Van der Maelen la présente ne correspond d'ailleurs pas à la réalité. Nous n'éluons pas le débat: lors de cette législature, il y a eu 274 questions et interpellations et 167 questions écrites relatives à notre mission en Afghanistan. Par ailleurs, la commission mixte de suivi des opérations extérieures s'est réunie à 14 reprises.

03.45 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ai-je jamais dit le contraire? M. Verherstraeten réagit à quelque chose que je n'ai pas dit. Ce que je dis, c'est que dans les pays voisins, la question de l'envoi de troupes à l'étranger fait l'objet de débats et d'un vote en séance plénière. Le fait que ce ne soit pas le cas chez nous est indigne d'une démocratie parlementaire.

03.46 Hilde Vautmans (Open Vld): Il est exact que, dans de nombreux pays, l'envoi de troupes donne lieu à un vote. Je regrette aussi que l'article 167 ne soit pas déclaré révisable mais la majorité n'a pas pu se mettre d'accord sur ce point. Je place mes espoirs dans l'article 195, qui figure effectivement dans la liste et qui permettra de simplifier la procédure de révision de la Constitution.

La situation n'est d'ailleurs pas aussi simple que M. Van der Maelen le prétend. Aux Pays-Bas, le débat sur les modalités du contrôle parlementaire a duré plusieurs mois. J'espère que nous pourrons aussi entamer ce débat dans cet hémicycle et que la commission mixte du suivi des missions à l'étranger pourra devenir une commission de la Chambre à part entière. Si l'électeur m'y autorise, je ferai de ce point l'un de mes chevaux de bataille.

03.47 Servais Verherstraeten (CD&V): En séance plénière aussi, nous n'avons pas esquivé le débat. Dans le cadre d'interpellations et de la discussion des déclarations de politique générale et des budgets, tout un chacun a eu l'occasion de prendre la parole au sujet de la mission en Afghanistan.

Par ailleurs, ce que demande M. Van der Maelen, un débat suivi d'un vote préalablement à l'envoi d'une mission à l'étranger, n'a pas non plus été la méthode suivie lorsque son parti faisait partie de la majorité et que des troupes ont été envoyées en Afghanistan.

03.48 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!): L'intérêt d'introduire cet élément dans la Constitution est de ne plus dépendre du bon vouloir d'un ministre ou de la vigilance de parlementaires. Si la Constitution prévoit un contrôle préalable, il y aura un suivi automatique. Ici, on a vu une réticence à travailler avec le Parlement à propos d'interventions ou de traités internationaux.

Nous avons donc déposé un amendement en commission; je ne l'ai pas déposé en plénière pour éviter le double emploi avec celui-ci.

03.49 Hilde Vautmans (Open Vld): M. Van der Maelen propose que le Parlement se prononce sur l'envoi ou non de militaires. Cela n'a rien à voir avec la manière dont nous exerçons notre contrôle parlementaire pendant et après une opération. De nombreux débats ont eu lieu avec l'ensemble des ministres. La commission mixte avait fini par fonctionner convenablement. Cet amendement à la déclaration de révision porte sur la consultation et l'approbation du Parlement lors de l'envoi de troupes. Cette situation ne s'est jamais présentée en Belgique. Le débat sur le fond pourra être mené sous la prochaine législature.

03.50 Dirk Van der Maelen (sp.a): L'Allemagne, les Pays-Bas, la France et la Grande-Bretagne ont estimé qu'il était nécessaire d'obtenir une légitimité maximale pour l'envoi de troupes. Au cours des dix dernières années, les opérations menées par l'Union européenne, les Nations Unies et l'OTAN se sont multipliées. Dans ces pays, le Parlement décide si des troupes sont envoyées ou non. Ceci doit garantir l'adhésion de la société à ce type d'opérations à l'étranger. Je ne demande ni plus ni moins que l'application de la procédure suivie dans ces quatre démocraties respectables.

Mme Vautmans estime que l'article 195 de la Constitution apporte la solution: par le biais de cet article, nous pouvons en effet assouplir la révision de la Constitution d'une manière générale. Si l'on suit le raisonnement de Mme Vautmans, on peut tout simplement ignorer l'ensemble des dispositions de révision de la Constitution qui figurent sur la liste actuelle et tout régler par le biais du seul article 195. L'article 195 est à présent invoqué de façon très sélective.

Dans la déclaration de révision de la Constitution, l'article 195 a effectivement été inclus dans la liste des articles soumis à révision. Toutefois, il n'a pas encore été révisé. Je ne suis pas encore certain qu'une majorité des deux tiers à la Chambre et au Sénat pourra être réunie à cette fin. Je demande donc à mes collègues de ne prendre aucun risque en tablant uniquement sur l'article 195. Dans cet esprit, je les invite à ajouter à la déclaration actuelle une petite phrase disant qu'il y a lieu de réviser l'article 167, §2. Ainsi, nous serons absolument sûrs de pouvoir débattre de ce point sous la prochaine législature.

De la sorte, nous mettrons notre démocratie parlementaire au même niveau que l'Allemagne, les Pays-Bas, la France et la Grande-Bretagne dans le domaine de la politique étrangère, plus particulièrement en ce qui concerne l'envoi de troupes. J'ai le sentiment que l'Open Vld adhère en fait à mon point de vue mais qu'il changera d'avis lors du vote sous la pression de la discipline gouvernementale.

Le président: Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 167, § 2, deuxième phrase, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur les amendements et le projet de déclaration est réservé.

Article 168

L'amendement n° 379 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 168 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 169

L'amendement n° 380 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 169 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 170

L'amendement n° 381 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 170 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 170, § 3, de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 171

L'amendement n° 382 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 171 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 172

L'amendement n° 383 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 172 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 173

L'amendement n° 384 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 173 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 174

L'amendement n° 385 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 174 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 175

L'amendement n° 386 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 175 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 176

L'amendement n° 387 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 176 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 177

L'amendement n° 388 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 177 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 178

L'amendement n° 389 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 178 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 179

L'amendement n° 390 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 179 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 180

L'amendement n° 391 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 180 de la Constitution. (2593/2)

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 180 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa en vertu duquel la loi peut attribuer des compétences supplémentaires à la Cour des comptes.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur l'amendement et le projet de déclaration est réservé.

Article 181

L'amendement n° 392 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 181 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 182

L'amendement n° 393 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 182 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 183

L'amendement n° 394 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 183 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 184

L'amendement n° 395 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 184 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 185

L'amendement n° 396 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 185 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 186

L'amendement n° 397 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 186 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 187

L'amendement n° 398 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 187 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 188

L'amendement n° 399 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 188 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 189

L'amendement n° 400 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 189 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 190

L'amendement n° 401 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 190 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 191

L'amendement n° 402 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 191 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 192

L'amendement n° 403 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 192 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 193

L'amendement n° 404 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 193 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 194

L'amendement n° 405 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 194 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 195

Nous passons à l'examen du projet de déclaration de révision de l'article 195 de la Constitution.

Pas d'observation? (*Non*)

Le vote sur le projet de déclaration est réservé.

Article 196

L'amendement n° 407 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 196 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 197

L'amendement n° 408 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 197 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

Article 198

L'amendement n° 409 de M. Koen Bultinck cs tend à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 198 de la Constitution. (2593/2)

Le vote sur l'amendement est réservé.

04 **Projet de loi introduisant le Code pénal social (1666/15)**

Amendé par le Sénat

Sans rapport

Conformément à l'article 87 du Règlement, les projets de loi renvoyés à la Chambre par le Sénat ne font plus l'objet d'une discussion générale en séance plénière, sauf si la Conférence des présidents en décide autrement.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1666/15)

Le projet de loi compte 111 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 111 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

05 **Projet de loi modifiant le Code civil afin de moderniser le fonctionnement des copropriétés et d'accroître la transparence de leur gestion (1334/14)**

Amendé par le Sénat

Sans rapport

Conformément à l'article 87 du Règlement, les projets de loi renvoyés à la Chambre par le Sénat ne font plus l'objet d'une discussion générale en séance plénière, sauf si la Conférence des présidents en décide autrement.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1334/14)

Le projet de loi compte 18 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 18 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Scrutin sur les demandes de naturalisation

L'ordre du jour appelle le scrutin sur les naturalisations. (2500/1-4)

Les membres sont priés de déposer la proposition de lois de naturalisation dans l'urne.

La proposition de lois de naturalisation ne peut pas être signée.

Le membre qui n'entend pas accorder la naturalisation à un demandeur biffera le nom de l'intéressé sur la liste qui lui a été remise.

Deux secrétaires doivent procéder au dépouillement du scrutin. Je vous propose de désigner Mmes De Block et Dieu en qualité de scrutateur.

J'invite les secrétaires à procéder à l'appel nominal.

Il est procédé à l'appel nominal.

Je déclare le scrutin clos.

La séance est suspendue à 17 h 46. Elle est reprise à 18 h 14.

Scrutin sur les demandes de naturalisation (continuation)

Voici le résultat du scrutin sur les naturalisations. (2500/2+4)

Aantal stemmen	109	Nombre de votants
Geldige stemmen	107	Votes valables
Volstreckte meerderheid	54	Majorité absolue

Toutes les naturalisations ont obtenu la majorité absolue. Le vote sur la proposition de lois de naturalisation aura lieu dans un instant.

La proposition de la commission de Naturalisations est divisée en quatre parties (A, B, C et D) comportant chacune plusieurs articles à adopter.

Proposition de lois de naturalisation

06 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 13 avril 1995 modifiant la procédure de naturalisation et le Code de la nationalité belge (partie A) (2500/2)

Discussion des articles

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble de la proposition de loi de naturalisation (partie A) aura lieu ultérieurement.

07 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 22 décembre 1998 modifiant le Code de la nationalité belge en ce qui concerne la procédure de naturalisation (partie B) (2500/2)

Discussion des articles

Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble de la proposition de loi de naturalisation (partie B) aura lieu ultérieurement.

08 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 1er mars 2000 modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge (partie C) (2500/2)

Discussion des articles

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble de la proposition de loi de naturalisation (partie C) aura lieu ultérieurement.

09 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses et modifiant le Code de la nationalité belge (partie D) (2500/2+4)

Discussion des articles

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble de la proposition de loi de naturalisation (partie D) aura lieu ultérieurement.

10 Prise en considération de propositions

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au règlement.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Je vous propose également de prendre en considération:

- la proposition de loi de Mme Mia De Schamphelaere modifiant la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations ainsi que le Code judiciaire en ce qui concerne la part héréditaire d'un enfant handicapé (n° 2600/1);
- la proposition de loi de Mmes Sabien Lahaye-Battheu et Carina Van Cauter modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne un mode alternatif de règlement des litiges (n° 2606/1);
- la proposition de loi de Mmes Carina Van Cauter et Sabien Lahaye-Battheu et M. Mathias De Clercq instaurant la surveillance électronique comme peine autonome (n° 2607/1).

Renvoi à la commission de la Justice;

- la proposition de loi de Mme Mia De Schamphelaere réformant l'Ordre des Architectes (n° 2608/1).

Renvoi à la commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture;

- la proposition de loi de MM. Roland Defreyne, Herman De Croo et Bart Somers, Mme Sofie Staelraeve et M. Luk Van Biesen modifiant la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en

services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers en ce qui concerne l'instauration du statut de stagiaire-intermédiaire en services bancaires et en services d'investissement (n° 2605/1).

Renvoi à la commission des Finances et du Budget.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Votes nominatifs

11 **Projet de loi contenant l'ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2010 (2533/1)**

(*Stemming/vote 1*)

Ja	86	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	26	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

12 **Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2010 (2534/1-4)**

(*Stemming/vote 2*)

Ja	90	Oui
Nee	27	Non
Onthoudingen	23	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

13 **Projet de loi introduisant le Code pénal social (1666/15)**

Amendé par le Sénat

13.01 **Clotilde Nyssens** (cdH): Je me réjouis particulièrement de pouvoir voter le Code pénal social. En première lecture, lors d'une soirée difficile, nous avons fait passer ce code, mais le sp.a, avait émis des idées qui n'étaient pas sottes. Le Sénat a donc trouvé une solution pour répartir les amendes pénales, les amendes administratives et pour insérer dans la loi la destination de ces amendes.

Je salue en particulier le ministre de la Justice et son équipe. (*Applaudissements*)

13.02 Hans Bonte (sp.a): Nous soutenons ce projet mais il est quand même incroyable qu'il ait fallu autant de mois pour convaincre la majorité de l'époque de ce qui apparaissait comme une évidence compte tenu de l'historique de notre droit pénal social. (*Applaudissements*)

(*Stemming/vote 3*)

Ja	129	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

14 Projet de loi modifiant le Code civil afin de moderniser le fonctionnement des copropriétés et d'accroître la transparence de leur gestion (1334/14)

Amendé par le Sénat

14.01 Olivier Hamal (MR): Nous pouvons nous féliciter de l'adoption de ce projet très attendu avant la dissolution des Chambres.

Son évocation par le Sénat s'est révélée très utile.

Ce projet modernisera le fonctionnement des copropriétés (davantage de transparence de gestion et renforcement de la participation des copropriétaires dans la vie des copropriétés).

Je souligne l'excellence du travail réalisé avec Mme Nyssens. Je remercie le ministre de la Justice et son assistant. (*Applaudissements*)

14.02 Clotilde Nyssens (cdH): Deux aventures se terminent aujourd'hui, la première étant la proposition sur la copropriété. J'ai eu beaucoup de plaisir à travailler sur ce droit, avec M. Hamal. Je remercie à nouveau le ministre de la Justice et son collaborateur.

La deuxième aventure est, pour moi, celle de parlementaire, à laquelle j'ai décidé de mettre fin aujourd'hui. J'ai été passionnée et ce que j'ai le plus aimé, c'est l'amitié partagée, avec des personnes de tous les groupes politiques. Ce fut une vraie joie pour moi de travailler à la chose publique avec eux. Je vous remercie. (*Applaudissements sur tous les bancs*)

14.03 Renaat Landuyt (sp.a): Les amendements du sp.a ont tout de même été adoptés par le biais du Sénat. Nous voterons, dès lors, en faveur de ce projet.

Je crois que nous reverrons Mme Nyssens, car nous avons besoin de personnes expertes comme elle. (*Applaudissements*)

14.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): La commission de la Justice a fourni du très bon travail. Je regrette simplement que nous n'ayons pu achever le travail. Ces deux projets sont symboliques du

travail parlementaire accompli à la Chambre et au Sénat. Je remercie la commission et tous les services et les collaborateurs qui y ont contribué. Mme Nyssens nous manquera au sein de la commission. *(Applaudissements)*

(Stemming/vote 4)

Ja	127	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	14	Abstentions
Totaal	141	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de loi. Il sera soumis à la sanction royale.

Votes nominatifs

Nous allons procéder au vote sur la proposition de lois de naturalisation dont nous venons d'examiner les articles.

14.05 **Éric Jadot** (Ecolo-Groen!): Nous nous réjouissons du résultat obtenu en commission des Naturalisations.

Cependant, il faudra revoir le fonctionnement de cette commission. Si un seul membre de la commission ne consulte pas ses dossiers, il bloque l'entièreté des travaux. Nous avons donc accumulé plusieurs mois de retard.

Cette commission, qui se réunit à huis clos, n'est pas très populaire. Néanmoins, les décisions qui y sont prises influencent le parcours de vie des personnes. Je regrette le manque de cohérence de la majorité qui, à plusieurs reprises, a eu besoin des voix de l'opposition pour atteindre le quorum.

Je remercie le président de la commission, M. Lavaux, qui a consenti beaucoup d'efforts pour arriver à ce vote aujourd'hui.

14.06 **Jan Mortelmans** (VB): Je veux remercier le président de la commission des Naturalisations, M. Lavaux, pour la bonne tenue des réunions et pour sa correction vis-à-vis des membres de mon groupe. Il n'en a pas toujours été ainsi. Je veux également remercier les collaborateurs du service des Naturalisations.

Trois ans après les élections fédérales, environ quatre mille dossiers de naturalisation ont été approuvés à ce jour. Depuis l'instauration de la loi de naturalisation accélérée, quasiment un demi-million d'étrangers aura acquis la nationalité belge.

En toute dernière minute, la commission a décidé de retirer deux dossiers de la proposition: un candidat à la nationalité belge est aujourd'hui en prison et l'autre n'a plus de permis de séjour légal. Ce ne sont pas les premiers cas. En 2008, une loi de réparation a été nécessaire pour retirer la nationalité à une personne. Au cours des dix dernières années, différentes lois de réparation ont été adoptées, alors que des centaines d'autres nouveaux Belges sont passés à travers les mailles du filet. Les dossiers de deux sportives ont également été ajoutés sur le fil et le clientélisme fait donc son retour.

Aujourd'hui encore, des ressortissants étrangers ayant un passé criminel sont naturalisés, et des illégaux

régularisés dont la véritable identité n'est pas connue obtiennent la nationalité belge. Des centaines d'étrangers non intégrés sont naturalisés, tandis que d'autres deviennent belges sur la base d'un séjour illégal. En l'espace de dix ans, des milliers d'étrangers qui ne méritent pas la nationalité ont ainsi été naturalisés, et ce, avec la complicité de l'ensemble des partis traditionnels.

Rien n'est advenu du projet de renforcement des conditions de la loi d'acquisition rapide de la nationalité belge. Avec la politique d'asile et d'immigration, qui fut un échec complet, la politique de naturalisation constitue l'exemple par excellence de la faillite totale de ce gouvernement et des structures de la Belgique. Il faut que cela change, mais ce changement ne pourra se faire que sans la Belgique. L'heure de l'indépendance a donc sonné. *(Applaudissements sur les bancs du VB)*

14.07 Hagen Goyvaerts (VB): Le Vlaams Belang fait traditionnellement une déclaration lors du vote sur les naturalisations, ne fût-ce que pour attirer l'attention des partis flamands de la majorité sur les effets néfastes de la loi d'acquisition rapide de la nationalité. Je répète qu'il ne faut pas sous-estimer le signal politique qui est donné par ces naturalisations. Lors de la campagne électorale, nous ne manquerons pas d'attirer l'attention de l'électeur sur le recours abusif à la législation sur l'acquisition de la nationalité.

Nous votons aujourd'hui sur 3 958 dossiers de naturalisation. Les nouveaux belges sont originaires de 132 pays différents. Cela dépasse l'imagination. On trouve dans le top 5 le Maroc, la Fédération de Russie, le Congo, la Turquie et la Serbie.

Ces personnes deviendront bientôt de nouveaux citoyens sans que la moindre condition y soit associée en ce qui concerne l'intégration, la volonté de travailler ou la connaissance des langues. Sous le couvert du regroupement familial, nous assisterons en outre à une immigration secondaire massive aux conséquences importantes pour l'intégration et pour l'assimilation dans notre société. C'est inacceptable pour le Vlaams Belang.

Les partis flamands de la majorité ont fait preuve d'un incroyable manque de perspicacité en continuant d'accepter cette politique désastreuse. Les déclarations politiques sur le durcissement de la législation de naturalisation accélérée n'étaient rien de plus que de viriles déclarations d'intention. Au cours des trois dernières années, on a complètement négligé la politique en matière de citoyenneté.

Entre-temps, le flot grossit. En 2009, 42 000 personnes ont été naturalisées. Depuis l'entrée en vigueur en mars 2000 de la loi sur la procédure accélérée de naturalisation, 487 000 étrangers ont acquis la nationalité belge, soit l'équivalent de la population d'une ville comme Anvers. Il sera difficile de faire pire. Il est grand temps que l'Open Vld et le CD&V prennent conscience de la politique laxiste et catastrophique menée en matière de citoyenneté. Aujourd'hui, près de 4 000 nouveaux Belges viennent encore grossir les rangs.

Le Vlaams Belang maintiendra sa revendication d'un renforcement drastique de la législation en matière de naturalisation. Nous avons même rédigé un code complet de la citoyenneté qui s'appuie sur le principe de la filiation, durcit considérablement les conditions de séjour, instaure un examen de citoyenneté et supprime la double nationalité.

Le Vlaams Belang ne cessera de s'opposer à l'afflux continu de nouveaux Belges et nous n'approuverons pas les lois de naturalisation.

15 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 13 avril 1995 modifiant la procédure de naturalisation et le Code de la nationalité belge (partie A) (2500/2)

(Stemming/vote 5)

Ja

113

Oui

Nee

19

Onthoudingen		Non
	7	
Totaal		Abstentions
	139	
		Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi de naturalisation (partie A). Elle sera soumise à la sanction royale.

15.01 **Patrick De Groote** (N-VA): J'ai voté contre.

16 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 22 décembre 1998 modifiant le Code de la nationalité belge en ce qui concerne la procédure de naturalisation (partie B) (2500/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 5)

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi de naturalisation (partie B). Elle sera soumise à la sanction royale.

17 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 1er mars 2000 modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge (partie C) (2500/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 5)

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi de naturalisation (partie C). Elle sera soumise à la sanction royale.

18 Proposition de loi de naturalisation accordée en application de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses et modifiant le Code de la nationalité belge (partie D) (2500/2+4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 5)

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi de naturalisation (partie D). Elle sera soumise à la sanction royale.

19 Proposition de rejet faite par la commission des Naturalisations en ce qui concerne les dossiers repris dans son rapport n° 2500/1, aux pages 4 à 9, et dans l'ajout à ce rapport n° 2500/3

(*Stemming/vote 6*)

Ja	138	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions

Totaal

138

Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet.

20 Amendements tendant à insérer de nouveaux projets de déclaration de révision de la Constitution et projet de déclaration de révision de la Constitution (2593/1-6)

Vote sur l'amendement n° 207 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 1^{er} de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 7)

Ja

25

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 208 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 2 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 7)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 209 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 3 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 7)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 210 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 4 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 7)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 211 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la

révision est proposée par l'article 5 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 7*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 212 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 6 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 7*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 213 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 7 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 7*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 7bis de la Constitution (2593/4)

(*Stemming/vote 8*)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 7bis de la Constitution.

Vote sur le projet de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer des dispositions nouvelles permettant d'assurer la protection des droits et libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (2593/4)

(Stemming/vote 9)

Ja	111	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer des dispositions nouvelles permettant d'assurer la protection des droits et libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

20.01 **Colette Burgeon** (PS): J'ai voté oui.

Vote sur le projet de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau permettant de garantir la jouissance des droits et libertés aux personnes handicapées (2593/4)

(Stemming/vote 10)

Ja	139	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau permettant de garantir la jouissance des droits et libertés aux personnes handicapées.

Vote sur le projet de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un nouvel article garantissant le droit à la sécurité (2593/4)

(Stemming/vote 11)

Ja	131	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	131	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un nouvel article garantissant le droit à la sécurité.

Vote sur l'amendement n° 215 M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 8 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 12)

Ja	27	Oui
Nee	111	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Le **président**: Mme Arena a voté non.

Vote sur l'amendement n° 216 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 9 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 12)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 217 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 10 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 12)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 10, alinéa 2, deuxième membre de phrase, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 13)

Ja	116	Oui
Nee	17	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 10, alinéa 2, deuxième membre de phrase, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 218 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 11 de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 14)

Ja	26	Oui
Nee	106	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	132	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 219 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 11bis de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 14)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 220 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 12 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 14)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement de n° 414 Mme Muriel Gerkens cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 12, alinéa 3, de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 15)

Ja	25	Oui
Nee	88	Non
Onthoudingen	27	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 12, alinéa 3, de la Constitution, afin de respecter la jurisprudence européenne en ce qui concerne l'assistance d'un avocat dès la première audition (2593/4)

(Stemming/vote 16)

Ja	128	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	12	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 12, alinéa 3, de la Constitution, afin de respecter la jurisprudence européenne en ce qui concerne l'assistance d'un avocat dès la première audition.

Vote sur l'amendement n° 221 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 13, de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 17)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 222 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 14 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 17)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 223 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 14bis de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 17)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 224 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 15 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 17)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 225 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 16 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 17)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 226 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 17 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 17)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 227 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 18 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 17)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 228 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 19 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 17)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 229 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 20 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 17)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement de n° 230 M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 21 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 17)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 18)

Ja	114	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 22 de la Constitution (2593/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 18*)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 22 de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 232 de M. Koen Bultinck cs tendant à ajouter à la liste des articles à réviser l'article 22bis de la Constitution (2593/2)

(*Stemming/vote 19*)

Ja	26	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 233 de M. Koen Bultinck cs tendant à ajouter à la liste des articles à réviser l'article 23 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 19*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 23 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa concernant le droit du citoyen à un service universel en matière de poste, de communication et de mobilité (2593/4)

(Stemming/vote 20)

Ja	112	Oui
Nee	20	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	133	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 23 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa concernant le droit du citoyen à un service universel en matière de poste, de communication et de mobilité.

Vote sur l'amendement n° 234 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 24 de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 21)

Ja	27	Oui
Nee	109	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

20.02 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): J'ai voté "contre".

Le **président**: Vote sur l'amendement n° 235 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 25 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 21)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 25 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa permettant d'élargir les garanties de la presse aux autres moyens d'information (2593/4)

(Stemming/vote 22)

Ja

140

Oui

Nee

0

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 25 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa permettant d'élargir les garanties de la presse aux autres moyens d'information.

Vote sur l'amendement n° 236 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la listes des dispositions dont la révision est proposée par l'article 26 de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 23)

Ja

26

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, les amendements sont rejetés.

Vote sur l'amendement n° 237 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 27 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 23)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 28 de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 24)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 28 de la Constitution.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 29 de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 25)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 29 de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 240 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée avec l'article 30 de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 26)

Ja	26	Oui
Nee	112	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

20.03 Francis Van den Eynde (VB): J'ai voté oui.

Le **président**: Vote sur l'amendement n° 241 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée avec l'article 31 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 26)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 242 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée avec l'article 32 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 26)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Le **président**: Vote sur le projet de déclaration de révision du titre III, chapitre II, de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à des compétences exclusives supplémentaires de la Chambre des Représentants.

(*Stemming/vote 27*)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration du titre III de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à des compétences exclusives supplémentaires de la Chambre des Représentants.

Le **président**: Vote sur le projet de déclaration de révision du titre III de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à la décentralisation par service.

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 27)

Vote sur le projet de déclaration de révision du titre III de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau permettant aux régions d'instituer et d'organiser une consultation populaire dans les matières qui relèvent de leurs compétences (2593/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 27)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision du titre III de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau permettant aux régions d'instituer et d'organiser une consultation populaire

dans les matières qui relèvent de leurs compétences.

Vote sur l'amendement de M. Ben Weyts tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée avec le titre III de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 28)

Ja	10	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	15	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 243 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposéé par l'article 33 de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 29)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendements est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 244 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 34 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 29)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 245 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 35 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 29)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 246 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 36 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 29)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 247 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 37 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 29)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 248 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 38 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 29)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 249 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 39 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 29)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 250 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 40 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 29)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 251 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 41 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 29)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 41, alinéa 1er, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 30)

Ja	111	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 41, alinéa 1er, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 252 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposéé par l'article 42 de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 31)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendements est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 253 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 43 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 31)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 43, § 2, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 32)

Ja

113

Oui

Nee

25

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

139

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 43, § 2, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 254 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposéé par l'article 44 de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 33)

Ja

25

Oui

Nee

113

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

139

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 256 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 46 de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 34)

Ja

29

Oui

Nee

109

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

139

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision des articles 44, alinéa 1, 45 et 46, alinéa 4, de la Constitution (2593/4)

(*Stemming/vote 35*)

Ja	113	Oui
Nee	24	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 46, alinéa 4, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 257 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposéé par l'article 47 de la Constitution (2593/2)

(*Stemming/vote 36*)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 258 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 48 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 36*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 259 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 49 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 36)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 49 de la Constitution, en vue d'y insérer un second alinéa disposant que nul ne peut être simultanément candidat aux élections à la Chambre des représentants et au Sénat (2593/4)

(Stemming/vote 37)

Ja	125	Oui
Nee	14	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 49 de la Constitution, en vue d'y insérer un second alinéa disposant que nul ne peut être simultanément candidat aux élections à la Chambre des représentants et au Sénat.

Vote sur l'amendement n° 260 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposéé par l'article 50 de la Constitution (2593/2)

(Stemming/vote 38)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 261 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 51 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 38)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 262 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la

révision est proposée par l'article 52 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 38*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 263 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 53 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 38*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 264 de M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 54 de la Constitution (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 38*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement de n° 265 M. Koen Bultinck cs. tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 55 de la Constitution (2593/2)

(*Stemming/vote 39*)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendements est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 56 de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 40)

Ja

113

Oui

Nee

24

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

138

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 56 de la Constitution.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 57 de la Constitution (2593/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 40)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 57 de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 268 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 58 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 41)

Ja

25

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 269 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 59 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 41)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 270 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 60 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 41)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 271 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 61 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 41)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 272 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 62 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 41)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 273 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 63 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (Oui)

(Vote 41)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 63, §§ 1er à 3, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 42)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 63, §§ 1er à 3, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 274 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 64 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 43)

Ja

25

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 64, alinéa 1er, 3°, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 44)

Ja

114

Oui

Nee

25

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 64, alinéa 1er, 3°, de la Constitution.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 65 de la Constitution. (2593/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 44)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 65 de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 276 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 66 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 45)

Ja

25

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 67 de la Constitution. (2593/4)

(Stemming/vote 46)

Ja

112

Oui

Nee

25

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

138

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 67 de la Constitution.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 68 de la Constitution. (2593/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 46)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 68 de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 279 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 69 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 47)

Ja

25

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

139

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 69, 3°, de la Constitution. (2593/4)

(Stemming/vote 48)

Ja

113

Oui

Nee

25

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

139

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 69, 3, de la Constitution.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 70 de la Constitution. (2593/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 48)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 70 de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 281 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 71 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 49)

Ja	25	Oui
Nee	112	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

20.04 Michel Doomst (CD&V): Je n'ai pas participé au vote précédent car la base nourrit de vives inquiétudes quant à la légalité des futures élections. (*Tumulte*)

Nous n'avons pas cherché la situation actuelle et nous espérons que la ministre de l'Intérieur répondra de manière satisfaisante à nos préoccupations.

Le **président**: Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 72 de la Constitution. (2593/4)

(Stemming/vote 50)

Ja	112	Oui
Nee	21	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 72 de la Constitution.

20.05 Jan Jambon (N-VA): J'aimerais signaler que la base s'inquiète vivement des contorsions auxquelles le CD&V se livre! (*Rires*)

20.06 Ben Weyts (N-VA): La base du CD&V doit faire face à d'importantes difficultés. Au cours de la semaine qui vient de s'écouler, le groupe CD&V a eu plusieurs fois l'occasion d'exprimer son désaccord. En s'abstenant, il n'a toutefois pas saisi l'occasion d'inscrire ma proposition de résolution en urgence à l'ordre du jour. Il est vraiment mesquin de prendre encore maintenant, en dernière minute, ses distances vis-à-vis de la majorité. (*Applaudissements sur les bancs de la N-VA*)

Vote sur l'amendement n° 283 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 73 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 51)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 284 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 74 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 51)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 285 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 75 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 51)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 75, alinéa 3, de la Constitution. (2593/4)

(Stemming/vote 52)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 75, alinéa 3, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 286 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 76 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 53)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 287 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 77 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 53)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 77 de la Constitution, en vue de réviser les alinéas 1er, 3°, 5°, 7°, 8°, 9°, 10°, et 2, ainsi qu'en vue d'y ajouter un alinéa nouveau relatif aux lois en matière d'imposition dans le cas où une majorité au sein de chaque groupe linguistique est requise. (2593/4)

(Stemming/vote 54)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 77 de la Constitution, en vue de réviser les alinéas 1er, 3°, 5°, 7°, 8°, 9°, 10°, et 2, ainsi qu'en vue d'y ajouter un alinéa nouveau relatif aux lois en matière d'imposition dans le cas où une majorité au sein de chaque groupe linguistique est requise.

Vote sur l'amendement n° 288 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 78 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 55)

Ja

25

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 78, alinéas 2 et 3, de la Constitution. (2593/4)

(Stemming/vote 56)

Ja

112

Oui

Nee

25

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

138

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 78, alinéas 2 et 3, de la Constitution.

20.07 **Colette Burgeon** (PS): J'ai voté oui.

Vote sur l'amendement n° 289 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 79 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 57)

Ja

25

Oui

Nee

113

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

139

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 79, alinéa 1, de la Constitution. (2593/4)

(Stemming/vote 58)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 79, alinéa 1, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 290 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 80 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 59)

Ja	25	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 80, alinéa 2, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 60)

Ja

112

Oui

Nee

24

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

136

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 80, alinéa 2, de la Constitution.

20.08 **Renaat Landuyt** (sp.a): J'ai voté oui.

Vote sur l'amendement n° 291 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 81 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 61)

Ja

25

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

139

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 81, alinéas 2 à 6, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 62)

Ja

114

Oui

Nee

25

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 81, alinéas 2 à 6, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 292 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 82 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 63)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 82, alinéa 2, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 64)

Ja	113	Oui
Nee	24	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 82, alinéa 2, de la Constitution.

Vote sur les amendements n° 293 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 83 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 65)

Ja

25

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 294 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 84 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 295 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 85 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 296 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 86 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 297 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 87 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 298 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 88 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 299 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 89 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 300 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 90 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 301 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 91 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 302 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 92 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 303 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 93 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 304 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 94 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 305 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 95 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 306 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 96 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 307 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 97 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 308 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 98 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 309 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 99 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 310 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 100 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 65)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 100, alinéa 2, deuxième phrase, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 66)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 100, alinéa 2, deuxième phrase, de la Constitution.

Vote sur les amendements n° 311 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 101 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 67)

Ja	24	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 312 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 102 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 67)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 312 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 102 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 67)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 313 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 103 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 67*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 314 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 104 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 67*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 315 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 105 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 67*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 316 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 106 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 67*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 317 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 107 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 67*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 318 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 108 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 67*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 319 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 109 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 67*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur les amendements n° 320 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 110 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 67*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 111 de la Constitution (2593/4)

(*Stemming/vote 68*)

Ja	115	Oui
Nee	23	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 111 de la Constitution.

Vote sur l'amendements n° 322 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 112 de la Constitution. (2593/2)

(*Stemming/vote 69*)

Ja	25	Oui
Nee	112	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 323 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 113 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 69*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 324 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 114 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 69*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 325 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 115 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 69*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 326 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 116 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 69*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 327 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 117 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 69*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 117 de la Constitution, en vue d'ajouter un alinéa disposant que nul ne peut être simultanément candidat aux élections du parlement fédéral et aux élections des Parlements de communauté et de région (2593/4)

(*Stemming/vote 70*)

Ja	115	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 117 de la Constitution, en vue d'ajouter un alinéa disposant que nul ne peut être simultanément candidat aux élections du parlement fédéral et aux élections des Parlements de communauté et de région.

Vote sur l'amendement n° 328 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 118 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 71)

Ja	26	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 118, § 2, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 72)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 118, § 2.

Vote sur l'amendement n° 329 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 118bis de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 73)

Ja

25

Oui

Nee

113

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

139

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 119 de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 74)

Ja

114

Oui

Nee

25

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 119.

Vote sur l'amendement n° 331 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 120 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 75)

Ja

25

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 332 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la

révision est proposée par l'article 121 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 75*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 333 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 122 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 75*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 334 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 123 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 75*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 123, § 2, de la Constitution (2593/4)

(*Stemming/vote 76*)

Ja	112	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 123, § 2.

Vote sur l'amendement n° 335 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 124 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 77)

Ja

25

Oui

Nee

114

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 336 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 125 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 77)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 337 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 126 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 77)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 338 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 127 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 77)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 339 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 128 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 77)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 340 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 129 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 77)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 341 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 130 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 77)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 342 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 131 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 77)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 343 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 132 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 77)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 344 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 133 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 77)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 345 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 134 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 77)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 346 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 135 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 77)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 347 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 136 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 77*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 348 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 137 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 77*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 349 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 138 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 77*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 350 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 139 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 77*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 351 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 140 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 77*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 352 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 141 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 77*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 142 de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 78)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 142.

Vote sur l'amendement n° 354 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 143 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 79)

Ja	23	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 143, § 2, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 80)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 143, § 2.

Vote sur l'amendement n° 355 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la

révision est proposée par l'article 144 de la Constitution. (2593/2)
(*Stemming/vote 81*)

Ja	26	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 144 de la Constitution, en ce qui concerne la responsabilité de l'État sous tous ses aspects, et ce à la lumière de la séparation des pouvoirs. (2593/4)

(*Stemming/vote 82*)

Ja	115	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 144 de la Constitution, en ce qui concerne la responsabilité de l'État sous tous ses aspects, et ce à la lumière de la séparation des pouvoirs.

Vote sur l'amendement n° 356 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 145 de la Constitution. (2593/2)

(*Stemming/vote 83*)

Ja	27	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

Vote sur l'amendement n° 357 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 146 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 83)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

20.09 **Yvan Mayeur** (PS): J'aurais voulu voter non.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 146, première phrase, de la Constitution, en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice. (2593/4)

(*Stemming/vote 84*)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 146, première phrase, de la Constitution, en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice.

Vote sur l'amendement n° 358 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 147 de la Constitution. (2593/2)

(*Stemming/vote 85*)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Vote sur l'amendement n° 359 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 148 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 85)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 148, alinéa 2, de la Constitution. (2593/4)

(Stemming/vote 86)

Ja	113	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 148, alinéa 2, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 360 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 149 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 87)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 149 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa en vertu duquel la loi peut prévoir des dérogations à la lecture intégrale obligatoire des jugements, par le juge, en audience publique. (2593/4)

(Stemming/vote 88)

Ja	114	Oui
Nee	25	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 149 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa en vertu duquel la loi peut prévoir des dérogations à la lecture intégrale obligatoire des jugements, par le juge, en audience publique.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 150 de la Constitution. (2593/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 88)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 150 de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 362 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 151 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 89)

Ja	23	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 151, §1er, deuxième phrase et §2, alinéa 2, deuxième phrase, de la Constitution, en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice. (2593/4)

(Stemming/vote 90)

Ja

114

Oui

Nee

26

Non

Onthoudingen

0

Abstentions

Totaal

140

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 151, §1er, deuxième phrase et §2, alinéa 2, deuxième phrase, de la Constitution, en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 151, §3, de la Constitution, afin de pouvoir mener une discussion générale relative à la compétence du Conseil Supérieur de la Justice, notamment suite à un nouveau modèle de gestion de la Justice. (2593/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 90)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 151, §3, de la Constitution, afin de pouvoir mener une discussion générale relative à la compétence du Conseil Supérieur de la Justice, notamment suite à un nouveau modèle de gestion de la Justice.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 151, § 6, de la Constitution, afin de permettre également l'évaluation des chefs de corps du Siègre (2593/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 90)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 151, § 6, de la Constitution, afin de permettre également l'évaluation des chefs de corps du Siègre

Vote sur l'amendement n° 363 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 152 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 91)

Ja	26	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 152, alinéas 2 et 3, de la Constitution. (2593/4)

(Stemming/vote 92)

Ja	113	Oui
Nee	27	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 152, alinéas 2 et 3, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 364 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 153 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 93)

Ja	26	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 365 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la

révision est proposée par l'article 154 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 93*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 366 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 155 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 93*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 367 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 156 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 93*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 368 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 157 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 93*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 157 de la Constitution, afin de permettre, dans le cadre de la réforme du droit disciplinaire, la création d'un tribunal disciplinaire et d'en régler la composition et l'organisation par le biais d'une loi (2593/4)

(*Stemming/vote 94*)

Ja	114	Oui
Nee	24	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 157 de la Constitution, afin de permettre, dans le cadre de la réforme du droit disciplinaire, la création d'un tribunal disciplinaire et d'en régler la composition et l'organisation par le biais d'une loi.

Vote sur l'amendement n° 369 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 158 de la Constitution. (2593/2)

(*Stemming/vote 95*)

Ja	26	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 370 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 159 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 95*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 371 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 160 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 95*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 372 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 161 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 95*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 161 de la Constitution, en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice (2593/4)

(Stemming/vote 96)

Ja	114	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 161 de la Constitution, en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 162 de la Constitution (2593/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 96)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 162 de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 374 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 163 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 97)

Ja	26	Oui
Nee	114	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 375 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 164 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 97)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 376 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 165 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 97*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 377 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 166 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 97*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision du titre IV de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à des juridictions internationales (2593/4)

(*Stemming/vote 98*)

Ja	114	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	140	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision du titre IV de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à des juridictions internationales.

Vote sur le projet de déclaration de révision du titre IV de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau octroyant au Sénat la compétence en matière d'assentiment aux traités ne portant pas exclusivement sur les matières qui relèvent de la compétence des communautés ou des régions par ou en vertu de la Constitution et réglant en cette matière le droit d'évocation de la Chambre des représentants et des Conseils de communauté ou de région concernés (2593/4)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 98*)

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision du titre IV de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau octroyant au Sénat la compétence en matière d'assentiment aux traités ne portant pas exclusivement sur les matières qui relèvent de la compétence des communautés ou des régions par ou en vertu de la Constitution et réglant en cette matière le droit d'évocation de la Chambre des représentants et des Conseils de communauté ou de région concernés.

Vote sur l'amendement n° 378 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 167 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 99)

Ja	26	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

20.10 Dirk Van der Maelen (sp.a): J'invite tous les parlementaires à ne pas suivre le gouvernement cette fois. Le gouvernement veut bien sûr que l'envoi de troupes à l'étranger continue à se décider rue de la Loi, au numéro 16. Et le jour où le gouvernement sera d'humeur favorable ou à l'occasion d'une interpellation, il viendra expliquer au Parlement pourquoi il envoie ces troupes.

J'invite les députés à se pencher sur ce que font nos voisins, où les militaires ne sont envoyés sur le front qu'après l'accord du Parlement. C'est la pratique en Allemagne, en France et au Royaume-Uni. Aux Pays-Bas cette question a même entraîné la démission du gouvernement. Il y a quelques instants, au nom de l'Open Vld, Mme Vautmans a déclaré que son parti était également favorable à cet amendement et que certains partis de la majorité, par là s'entend en réalité certains ministres, membres de certains partis, n'y sont pas favorables. J'appelle tous les membres, lors du vote de tout à l'heure à veiller à ce que, par le biais d'une révision de la Constitution, le Parlement soit appelé à légitimer l'envoi de troupes. *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition et de certains membres du groupe PS)*

Vote sur l'amendement n° 415 de M. Dirk Van der Maelen tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 165, §1er, alinéa 2, de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 100)

Ja	61	Oui
Nee	70	Non
Onthoudingen	4	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 167, § 2, deuxième phrase, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 101)

Ja	111	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 167, § 2, deuxième phrase, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 379 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 168 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 102)

Ja	26	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	139	Total

Vote sur l'amendement n° 380 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 169 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 102)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 381 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 170 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 102)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 170, § 3, de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 103)

Ja

113

Oui

Nee

25

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

139

Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 170, § 3, de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 382 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 171 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 104)

Ja

25

Oui

Nee

113

Non

Onthoudingen

1

Abstentions

Totaal

139

Total

Vote sur l'amendement n° 383 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 172 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 104)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 384 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 173 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 104)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 385 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 174 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 104)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 386 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 175 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 104)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 387 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 176 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 104)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 388 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 177 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 104)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 389 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 178 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 104)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 390 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 179 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 104)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 391 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 180 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 104)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 180 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa en vertu duquel la loi peut attribuer des compétences supplémentaires à la Cour des comptes (2593/4)

(Stemming/vote 105)

Ja	111	Oui
Nee	26	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	137	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 180 de la Constitution, en vue d'y ajouter un alinéa en vertu duquel la loi peut attribuer des compétences supplémentaires à la Cour des comptes.

Vote sur l'amendement n° 392 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 181 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 106)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Vote sur l'amendement n° 393 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 182 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 106)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 394 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 183 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? *(Oui)*

(Vote 106)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 395 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 184 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 106*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 396 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 185 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 106*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 397 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 186 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 106*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 398 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 187 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 106*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 399 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 188 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 106*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 400 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 189 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(*Vote 106*)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 401 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 190 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 106)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 402 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 191 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 106)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 403 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 192 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 106)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 404 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 193 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 106)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 405 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 194 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 106)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

21 Allocution du président

Chers Collègues, avant de procéder aux votes, j'aimerais encore brièvement m'adresser à vous.

Notre législature touche à sa fin. Des élections auront lieu le 13 juin. Les citoyens éliront un nouveau Parlement. Je souhaiterais dire qu'il s'agit de l'essence même de notre système démocratique. Je l'ai déjà dit: la démocratie signifie pour moi que nous pouvons, dans un esprit pacifique, confronter nos points de vue totalement divergents dans cet hémicycle, que nous devons prendre des décisions et qu'après une période donnée, nous demandons l'avis des électeurs.

Je sais qu'un grand mécontentement règne dans la population et que d'aucuns en appellent même au boycottage des élections. Je comprends certains de ces sentiments mais je désapprouve totalement ces appels au boycottage. Ceux qui n'utilisent pas leur vote perdent en effet une partie de leur incidence sur le déroulement des événements politiques futurs.

La plupart d'entre nous seront une nouvelle fois candidats pour les élections. Je leur souhaite une campagne

exaltante et j'espère qu'ensuite, avec une énergie renouvelée, ils continueront à participer pleinement à la construction de notre avenir sur le plan national et international. Une première occasion d'agir en ce sens se présentera entre le 1^{er} juillet et le 31 décembre dans le cadre de la présidence belge de l'Union européenne.

Je m'adresse à présent aux membres qui ne se présenteront plus aux élections, pour leur transmettre mes meilleurs vœux de réussite dans leur vie future. Certains d'entre eux s'apprêtent à quitter définitivement ou progressivement le monde politique: je les remercie pour l'activité très intense qu'ils ont déployée, souvent pendant de longues années, dans cette maison.

Chers Collègues, je tiens à vous remercier pour votre engagement et votre collaboration.

Je souhaite remercier également les membres du personnel de la Chambre. (*Applaudissements prolongés sur tous les bancs*)

Jour après jour, ils nous ont permis de mener nos travaux dans des conditions optimales.

Perpétuant une belle tradition inaugurée par mon prédécesseur, je vous convie tous, après que vous aurez procédé dans un instant à votre ultime vote, à venir boire un dernier verre dans les salons de la présidence. (*Applaudissements*)

21.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Nous remercions le président de la Chambre pour la manière dont il a mené les débats et dont nous avons pu collaborer avec lui. Nos vœux les plus sincères l'accompagnent et nous nous associons très volontiers à son hommage à la greffière et au personnel de la Chambre, sans qui la Chambre ne pourrait pas fonctionner.

Je remercie aussi les journalistes d'avoir rendu compte de nos travaux et je m'associe aux aimables propos que le président de la Chambre a adressés à nos collègues qui se jetteront dans l'âpre lutte du 13 juin tout comme à ceux qui ne se présenteront plus ou qui ne pourront plus compter sur l'appui des électeurs. Nous les remercions de leur collaboration et tous nos vœux de réussite les accompagnent pour les nouveaux défis qu'ils relèveront dans le futur. (*Applaudissements*)

21.02 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Une fin de législature anticipée fait partie de ce qu'attendent les parlementaires de l'opposition. Ceux qui nous succéderont devront relever des défis économiques, institutionnels et sociaux très importants. Parmi nous, certains ne seront plus là, par choix ou parce qu'ils ne bénéficieront plus de l'appui de l'électeur. J'aimerais que, sous la prochaine législature, nous soyons 75 ou 76 femmes! (*Applaudissements*)

En tant que porte-parole de l'opposition, je remercie aussi le personnel. C'est une tradition, mais ces remerciements sont sincères.

Il est également de tradition de remercier la presse. Nous voulons organiser avec elle une manière de relayer ce qui se passe ici tout en maintenant le climat serein nécessaire au travail parlementaire.

Ces années passées à vos côtés furent intéressantes. (*Applaudissements sur de nombreux bancs*)

Vote sur le projet de déclaration de révision de l'article 195 de la Constitution (2593/4)

(Stemming/vote 107)

Ja	106	Oui
Nee	19	Non
Onthoudingen	13	Abstentions
Totaal	138	Total

En conséquence, la Chambre adopte le projet de déclaration de révision de l'article 195 de la Constitution.

Vote sur l'amendement n° 407 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 196 de la Constitution. (2593/2)

(Stemming/vote 108)

Ja	25	Oui
Nee	113	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	139	Total

Vote sur l'amendement n° 408 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 197 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 108)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 409 de M. Koen Bultinck cs tendant à compléter la liste des dispositions dont la révision est proposée par l'article 198 de la Constitution. (2593/2)

Peut-on considérer que le résultat du vote précédent est valable pour celui-ci? (*Oui*)

(Vote 108)

En conséquence, l'amendement est rejeté.

La séance est levée à 19 h 46. La Chambre s'ajourne jusqu'à convocation ultérieure.