



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Mercredi

28-03-2012

Après-midi

Woensdag

28-03-2012

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Excusés	1	Berichten van verhindering	1
COMMISSION SPÉCIALE	1	BIJZONDERE COMMISSIE	1
Rapport de la commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont contraint au démantèlement de la Dexia SA (1862/1-2)	1	Verslag van de bijzondere commissie die ermee belast wordt de omstandigheden te onderzoeken die geleid hebben tot de ontmanteling van de NV Dexia (1862/1-2)	1
<i>Reprise de la discussion</i>	1	<i>Hervatting van de bespreking</i>	1
<i>Orateurs:</i> Peter Dedecker, Kristof Waterschoot, Meyrem Almaci, Luk Van Biesen, Raf Terwingen , président du groupe CD&V, Jean Marie Dedecker, Hagen Goyvaerts, Marie-Christine Marghem, Bruno Valkeniers, Philippe Goffin, Jan Jambon , président du groupe N-VA, Joseph George, Christiane Vienne, Georges Gilkinet, Dirk Van der Maelen, Damien Thiéry, Steven Vanackere , vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Peter Dedecker, Kristof Waterschoot, Meyrem Almaci, Luk Van Biesen, Raf Terwingen , voorzitter van de CD&V-fractie, Jean Marie Dedecker, Hagen Goyvaerts, Marie-Christine Marghem, Bruno Valkeniers, Philippe Goffin, Jan Jambon , voorzitter van de N-VA-fractie, Joseph George, Christiane Vienne, Georges Gilkinet, Dirk Van der Maelen, Damien Thiéry, Steven Vanackere , vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken	
<i>Motions</i>	76	<i>Moties</i>	76

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 28 MARS 2012

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 28 MAART 2012

Namiddag

La séance est ouverte à 13 h 18 par M. André Flahaut, président.

Le **président**: Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: nihil.

Excusés

Raisons de santé: Myriam Delacroix-Rolin, Els Demol, Patrick Moriau, Karel Uyttersprot, Veerle Wouters
À l'étranger: Gwendolyn Rutten

Gouvernement fédéral

Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances: en mission à l'étranger (Séoul)

Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles: OCDE (Paris)

Commission spéciale

01 Rapport de la commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont contraint au démantèlement de la Dexia SA (1862/1-2)

Reprise de la discussion

01.01 **Peter Dedecker** (N-VA): La présidente de la commission Dexia devait quitter Tournai à 10 heures. Je commençais à m'inquiéter jusqu'à ce qu'elle donne signe de vie sur la RTBF. Le président de la Chambre pourrait-il me dire s'il peut entreprendre une démarche pour rappeler à Mme Marghem qu'elle doit assumer ses responsabilités?

De vergadering wordt geopend om 13.18 uur en voorgezeten door de heer André Flahaut.

De **voorzitter**: Tegenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: nihil.

Berichten van verhindering

Gezondheidsredenen: Myriam Delacroix-Rolin, Els Demol, Patrick Moriau, Karel Uyttersprot, Veerle Wouters
Buitenslands: Gwendolyn Rutten

Federale regering

Joëlle Milquet, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen: met zending buitenslands (Seoul)

Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming: OESO (Parijs)

Bijzondere commissie

01 Verslag van de bijzondere commissie die ermee belast wordt de omstandigheden te onderzoeken die geleid hebben tot de ontmanteling van de NV Dexia (1862/1-2)

Hervatting van de bespreking

01.01 **Peter Dedecker** (N-VA): De voorzitter van de Dexiacommissie zou vanochtend om 10.00 uur vertrekken in Doornik. Ik begon al ongerust te worden, tot zij een teken van leven gaf op de RTBF. Ik had graag van de voorzitter vernomen of hij iets kan ondernemen om mevrouw Marghem te wijzen op haar verantwoordelijkheid.

Le **président**: M. Waterschoot accepte de s'exprimer en l'absence de Mme Marghem. Pendant ce temps, je vais chercher à savoir où elle se trouve.

De **voorzitter**: Mevrouw Marghem is afwezig, maar de heer Waterschoot is bereid om nu het woord te voeren. Intussen zal ik trachten te achterhalen waar mevrouw Marghem is.

01.02 Kristof Waterschoot (CD&V): Il règne manifestement une certaine confusion quant à la mission confiée à la commission. La question centrale consistait à se demander pourquoi Dexia était restée aussi fragile après son sauvetage en 2008 et pourquoi elle avait dû être reprise par l'État trois ans plus tard. Il s'agissait pour la commission d'analyser les circonstances qui avaient mené à ce résultat et de formuler des recommandations pour éviter que pareil scénario se reproduise.

01.02 Kristof Waterschoot (CD&V): Er bestaat blijkbaar enige verwarring over de taak van de commissie. De centrale vraag aan de commissie was na te gaan waarom Dexia na de redding in 2008 zo kwetsbaar bleef en drie jaar later door de overheid moest worden overgenomen. Welke omstandigheden hebben daartoe geleid en welke aanbevelingen kon de commissie formuleren om zoiets in de toekomst te vermijden?

01.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): L'opposition a refusé la manière dont cette mission a été définie. Il est tout à fait clair que la majorité voulait éviter que les sauvetages tant de 2008 que de 2011 fassent l'objet d'un examen. Nous ne cesserons pas de nous insurger contre la manière scandaleuse dont on a rogné les ailes de cette commission. La majorité a été jusqu'à ignorer certaines questions pertinentes dans le cadre de l'enquête. D'ailleurs, la commission n'est même pas parvenue à s'acquitter avec succès de cette mission limitée.

01.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De oppositie heeft zich tegen die taakomschrijving verzet. Het is heel duidelijk dat de meerderheid niet wilde dat de redding van 2008 werd onderzocht, noch de redding van 2011. We zullen tot het einde der tijden blijven aanklagen dat deze commissie op een dergelijke schandalige manier werd beperkt. De keuze van de meerderheid was om bepaalde pertinente vragen zelfs niet op te nemen in het onderzoek. Trouwens, zelfs in haar beperkte opdracht is de commissie niet geslaagd.

01.04 Peter Dedecker (N-VA): Je suis d'accord avec les propos tenus par Mme Almaci. M. Waterschoot affirme que l'objectif était d'examiner les circonstances et de formuler des recommandations. Oserait-il répéter devant le contribuable que dès le départ l'objectif visé n'était pas d'identifier les responsables de la débâcle de Dexia afin de les sanctionner?

01.04 Peter Dedecker (N-VA): Ik sluit me aan bij collega Almaci. De heer Waterschoot stelt dat het de bedoeling was naar de omstandigheden te kijken en aanbevelingen te formuleren. Durft hij herhalen tegen de belastingbetaler dat het van bij het begin niet de bedoeling was om de verantwoordelijken te zoeken voor de neergang van Dexia en ze te straffen?

01.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Lorsqu'une commission spéciale est créée avec un objectif précis et que la composition de son bureau est acceptée par tout le monde, cela revient également à marquer son accord sur le déroulement des travaux. Ceux qui affirment aujourd'hui n'avoir pas eu toutes les possibilités en main auraient dû dès le départ frapper du poing sur la table. Ils n'ont manifestement pas réussi à convaincre à ce moment-là.

01.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Als een bijzondere commissie tot stand komt met een bepaalde opdracht en iedereen aanvaardt het bureau, dan is men het eens met het verloop van de werkzaamheden. Wie vandaag zegt geen kansen te krijgen, had bij het begin op tafel moeten slaan. Blijkbaar hebben ze toen niet kunnen overtuigen.

01.06 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Lors du débat parlementaire du 27 octobre, la majorité – prise de panique parce que sentant bien que la population et les experts voulaient une commission d'enquête – a déposé une proposition de création d'une commission spéciale. Nous nous sommes battus pour faire de cette commission une commission d'enquête mais la majorité a choisi d'étouffer l'affaire.

01.06 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Wij hebben op 27 oktober een parlementair debat gevoerd waarbij de meerderheid in een paniecreactie, omdat zij voelde dat de bevolking en de experts een onderzoekscommissie wilden, een voorstel heeft ingediend tot oprichting van een bijzondere commissie. Wij hebben gevochten om van die commissie een onderzoekscommissie te maken, maar de meerderheid heeft gekozen voor een

doofpotoperatie.

Ceux qui affirment que nous n'avons pas voulu travailler sereinement sont tombés bien bas.

Men moet laag gevallen zijn om te insinueren dat wij niet sereen te werk wilden gaan.

Le **président**: On ne va pas recommencer le débat sur la constitution de la commission spéciale et sur les rôles des uns et des autres. Tout cela a, en effet, été défini au moment où la commission a été constituée. Sinon, cela ne servait à rien de la faire!

De **voorzitter**: Wij gaan het debat over de oprichting van de bijzondere commissie en over de rol van de diverse actoren niet overdoen. Dat alles werd immers vastgelegd bij de oprichting van de commissie. Anders diende het tot niets om ze op te richten!

01.07 Peter Dedecker (N-VA): Nul n'ignore que la décision d'instituer une commission spéciale, et non une commission d'enquête, a été prise majorité contre opposition. Nous étions opposés à ce *modus operandi* et nous le restons.

01.07 Peter Dedecker (N-VA): Iedereen weet dat de beslissing om een bijzondere commissie op te richten en geen onderzoekscommissie, genomen werd met meerderheid tegen oppositie. Wij gingen en gaan met die werkwijze niet akkoord.

01.08 Raf Terwingen (CD&V): Je propose d'entamer la discussion du rapport comme prévu à l'ordre du jour. Les événements du passé ont déjà suscité beaucoup de commentaires et fait couler beaucoup d'encre. M. Van der Maelen n'approuvait pas non plus le fait que la commission soit une commission spéciale et non une commission d'enquête, et c'est pourquoi il s'est abstenu de siéger au bureau. Je suggère d'entamer nos travaux sans plus attendre.

01.08 Raf Terwingen (CD&V): Ik stel voor dat we beginnen met de bespreking van het rapport, zoals dat op de agenda staat. Over wat er vroeger is gebeurd, is al veel gezegd en is er veel inkt gevloeid. De heer Van der Maelen was het ook niet eens met het feit dat de commissie een bijzondere commissie werd en geen onderzoekscommissie, maar hij is dan ook niet in het bureau gaan zetelen. Ik stel voor dat we nu met onze werkzaamheden beginnen.

01.09 Kristof Waterschoot (CD&V): Mme Almaci a elle aussi approuvé le rapport et est donc d'accord avec ses constatations. La question essentielle de mon exposé est de savoir si cette commission spéciale vise à étouffer l'affaire et je réponds clairement que non. Le rapport souligne formellement les erreurs commises, rien n'est ignoré et personne n'a tenté de l'adapter. À l'exception de messieurs Van der Maelen et Valkeniers, tous les membres de la commission l'ont également approuvé.

01.09 Kristof Waterschoot (CD&V): Mevrouw Almaci heeft het rapport mee goedgekeurd, dus gaat ze toch akkoord met de vaststellingen daarin. De kernvraag in mijn uiteenzetting is of deze bijzondere commissie al dan niet een doofpotoperatie is en daarop antwoord ik ondubbelzinnig neen. Het rapport geeft zeer duidelijk aan wat er is fout gelopen, niets wordt onder de mat geveegd en niemand heeft het rapport proberen aan te passen. Op de heren Van der Maelen en Valkeniers na hebben alle commissieleden het ook goedgekeurd.

Le rapport confirme que l'origine des problèmes de Dexia est antérieure à 2008, à l'époque où il était question d'une stratégie d'expansion débridée accompagnée de risques excessifs. Nous pouvons ainsi lire que la restructuration mise en œuvre après le sauvetage de 2008 a mené à un résultat satisfaisant, ne serait-ce que pour la crise de la dette dans l'UE et, surtout, en Grèce par la suite. Le rapport stipule également que si des erreurs du management actuel de Dexia peuvent être mises en évidence, elles seraient sans conséquence funeste si le groupe n'avait pas été intrinsèquement en très grande difficulté au moment de son sauvetage d'octobre 2008.

Het rapport bevestigt dat de basisoorzaak van de problemen bij Dexia zich situeert voor 2008, toen er sprake was van een ongebreidelde expansiestrategie met buitensporige risico's. Zo kunnen we lezen dat de herstructurering die na de redding in 2008 was uitgewerkt, tot een goed resultaat had geleid, ware het niet voor de schulden crisis in de EU en dan vooral in Griekenland. Een andere passage luidt als volgt: "Het huidige management van Dexia mag dan al fouten hebben gemaakt, het moet gezegd dat die geen noodlottige gevolgen hadden veroorzaakt, mocht de Groep zich niet intrinsiek al in zeer zwaar weer hebben bevonden in 2008."

Le gouvernement de l'époque a-t-il fait de mauvais

Heeft de toenmalige regering verkeerde keuzes

choix lors de l'opération de sauvetage de Dexia? En 2008, en pleine crise financière internationale, Yves Leterme a dû choisir entre le sauvetage des grandes banques et de l'épargne ou le chaos dévastateur. Le gouvernement a opté pour la première solution et cet élément ne doit pas être omis dans l'analyse globale du dossier. De plus, comme dans d'autres pays, faute de scénario de repli, le sauvetage a dû intervenir rapidement. En 2011, la période des affaires courantes avait déjà commencé depuis un certain temps.

01.10 Jean Marie Dedecker (LDD): Dans le dossier Fortis, une *bad bank* a été créée et le reste des activités ont été vendues. Une opération identique était impossible pour Dexia parce qu'il fallait absolument protéger les capitaux du Holding Communal et du groupe ARCO et garantir la survie des actionnaires. Voilà la principale motivation. M. Bos, ancien ministre des Finances néerlandais, a déclaré qu'à son arrivée ici, il a dû expliquer les enjeux... Et M. Waterschoot ose affirmer que le gouvernement n'a commis aucune erreur.

Nous ne savons pas grand-chose de ce qui s'est passé car M. Leterme – qui était tout de même responsable des négociations à l'époque – rechigne à venir s'expliquer. Je trouve par conséquent que M. Waterschoot s'en sort facilement en affirmant que nous étions dos au mur et qu'il fallait agir sans retard.

01.11 Kristof Waterschoot (CD&V): M. Dedecker anticipe, car mes propos ne portaient que sur les événements de 2008. En 2011, le gouvernement en affaires courantes dirigé par le même Yves Leterme a bel et bien assumé ses responsabilités alors que d'autres étaient mieux placés pour s'y employer. Le gouvernement a dès lors été obligé de prendre des décisions dans ce dossier en 2008 et 2011. Je constate que MM. Mariani et Dehaene ont également assumé leur responsabilité en reprenant la direction des opérations. Il est bien sûr très aisé de déclarer a posteriori que tout aurait pu se dérouler mieux, même si ces affirmations sont peut-être fondées.

01.12 Jean Marie Dedecker (LDD): Mme Schwimann, de la Commission européenne, est venue nous faire certaines déclarations à huis clos. Le rapport a même été placé dans un coffre-fort de sorte qu'il nous soit impossible de le consulter. Elle a déclaré qu'un total de 38 banques avaient fait appel à la Commission européenne pour trouver un moyen de sauvetage. Sur ces 38 établissements, seul Dexia a rendu l'âme, non pas une seule fois, mais à deux reprises. Il ne faut dès lors pas prétendre que la critique est aisée a

gemaakt bij de redding van Dexia? In de wereldwijde financiële crisis in 2008 stond Yves Leterme voor de keuze tussen het redden van de grootbanken en het spaargeld of de destructieve chaos. De regering heeft toen voor het eerste geopteerd. Dat moet men in dit dossier steeds in gedachten houden. En die redding moest snel gebeuren, want net als in andere landen was er geen noodscenario voorhanden. In 2011 zaten we dan al een tijdje in een periode van lopende zaken.

01.10 Jean Marie Dedecker (LDD): In de Fortiszaak heeft men een *bad bank* gemaakt en de zaak verkocht. Bij Dexia kon dat niet, want het geld van de Gemeentelijke Holding en ARCO moest worden beschermd en de aandeelhouders moesten overleven. Dat was het belangrijkste motief. Gewezen Nederlands minister van Financiën Bos zei dat hij bij zijn aankomst hier nog moest uitleggen hoe de vork in de steel zat... En dan durft de heer Waterschoot te beweren dat de regering geen fouten heeft gemaakt?

We weten bijzonder weinig over de ware toedracht, want de heer Leterme – die toch verantwoordelijk was voor de toenmalige onderhandelingen – vertikt het om uitleg te komen verschaffen. Ik vind het dus heel goedkoop dat de heer Waterschoot nu komt aandragen met de bewering dat men met de rug tegen de muur stond en snel moesten handelen.

01.11 Kristof Waterschoot (CD&V): De heer Dedecker loopt op de feiten vooruit, want ik had het over de periode 2008. In 2011 heeft de regering in lopende zaken onder leiding van diezelfde Yves Leterme haar verantwoordelijkheid wel degelijk opgenomen, terwijl anderen daartoe beter waren geplaatst. In 2008 en 2011 heeft de regering dus beslissingen moeten nemen in dat dossier. Ik stel vast dat ook de heren Mariani en Dehaene eveneens hun verantwoordelijkheid hebben genomen door het roer over te nemen. Achteraf is het natuurlijk heel makkelijk om te zeggen dat het allemaal beter had gekund, zelfs al is dat misschien zo.

01.12 Jean Marie Dedecker (LDD): Mevrouw Schwimann van de Europese Commissie is hier geweest en heeft ons een aantal zaken achter gesloten deuren gezegd. Het rapport werd zelfs in de safe gestopt zodat we het zeker niet konden gebruiken. Zij heeft gezegd dat 38 banken een beroep hebben gedaan op de Europese Commissie om na te gaan hoe ze konden worden geholpen. Van die 38 is enkel Dexia over de kop gegaan, niet één, maar twee keer. Dan moet men niet beweren hoe makkelijk het is om achteraf te

posteriori. Assumer ses responsabilités signifie également prendre les bonnes décisions. Or tous ces responsables étaient grassement payés pour s'y employer.

M. Waterschoot affirme qu'en 2011, M. Leterme a assumé ses responsabilités à la place d'autres personnes. N'oubliez pas qu'il a été décidé lors d'un Conseil des ministres secret de protéger les coopérateurs d'ARCO. Alors qu'il avait déjà été décidé le 9 septembre d'indemniser ces derniers, le grand gourou qu'est M. Dehaene n'avait pas hésité à annoncer le 26 septembre que le dossier ne serait pas scindé.

Lors de l'énoncé des recommandations en commission, il est apparu que l'ACW avait encore reçu un montant de 300 000 euros de bénéfices, ce que tout le monde ignorait. Il était question d'actionnaires anonymes et il nous a été interdit d'enquêter à ce sujet. M. Waterschoot a alors déclaré que ces événements s'étaient déroulés cinq jours après la faillite. Ne tient-il pas des propos absurdes?

01.13 Kristof Waterschoot (CD&V): La fameuse lettre secrète à laquelle M. Dedecker fait allusion avait été publiée onze mois plus tôt sur le site web de Dexia et portait la signature de Didier Reynders. Si M. Dedecker s'était donné la peine de se renseigner sur le site, il aurait pu le constater par lui-même.

01.14 Jean Marie Dedecker (LDD): On évoque d'abord des actionnaires anonymes pour ensuite découvrir qu'il s'agit de M. "*Waterdrager*" de l'ACW. Lorsque des questions avaient été soulevées à ce sujet, Monique Delvou, porte-parole de Dexia et ancienne porte-parole de M. Dehaene, avait répondu qu'elle ne pouvait divulguer cette information. Heureusement, quelqu'un a fini par pouvoir s'exprimer sur la question. Céder l'entreprise en conservant des parts pour un montant de 300 000 euros à titre de participation aux bénéfices pour son propre groupe, voilà ce que j'appelle une escroquerie.

01.15 Kristof Waterschoot (CD&V): Toutes ces informations avaient été rendues publiques et étaient connues. Si M. Dedecker les ignorait, je ne peux rien y faire.

J'ajoute que le rapport explique clairement – même si M. Dedecker tente d'entretenir le flou – les raisons pour lesquelles Dexia est la seule des banques secourues à avoir chaviré. Le problème se situait au niveau des transferts structurels de Dexia Banque Belge vers Dexia Crédit Local, comme

oordelen. Verantwoordelijkheid nemen is ook de juiste beslissingen nemen en al die mensen werden daar allemaal ruim voor betaald.

De heer Waterschoot zegt dat de heer Leterme in 2011 zijn verantwoordelijkheid heeft genomen in de plaats van anderen. Vergeet niet dat de coöperatoren van ARCO buiten schot werden gesteld op een geheime ministerraad. Terwijl de grote goeroe Dehaene op 26 september nog met luide stem verkondigde dat er geen sprake was van een opsplitsing, was er op 9 september al beslist om de coöperatoren vrij te stellen en te vergoeden.

Tijdens de aanbevelingen in de commissie is gebleken dat het ACW nog 300.000 euro aan winstaandelen heeft gekregen, iets waarvan niemand op de hoogte was. Er was sprake van anonieme aandeelhouders en ons werd verboden om dat te onderzoeken. De heer Waterschoot zei dat het ging om iets dat was gebeurd vijf dagen na de faling. Hoe onzinnig is zijn betoog hier dan wel niet?

01.13 Kristof Waterschoot (CD&V): Die fameuze geheime brief stond al elf maanden op de website van Dexia en was ondertekend door de heer Reynders. Had de heer Dedecker de moeite gedaan om de site te bezoeken, dan had hij dat kunnen nagaan.

01.14 Jean Marie Dedecker (LDD): Het ging over anonieme aandeelhouders en achteraf blijkt het te gaan om de heer "*Waterdrager*" van het ACW. Toen hierover vragen werden gesteld, antwoordde Monique Delvou, de woordvoerder van Dexia en gewezen woordvoerder van de heer Dehaene, dat zij die informatie niet mocht geven. Gelukkig heeft iemand die kwestie kunnen uitvlooien. De zaak verkopen en 300.000 euro aan aandelen achterhouden als winstdeelname voor de eigen groep, dat is voor mij een soort van oplichterij.

01.15 Kristof Waterschoot (CD&V): Het gaat hier om iets dat publiek bekend was, maar als de heer Dedecker dit niet wist, kan ik daar ook niet veel aan doen.

Voorts staat in het rapport heel duidelijk – ook al probeert de heer Dedecker nu mist te spuien – waarom Dexia over de kop is gegaan en al die andere gesteunde banken niet. Het probleem school in de structurele transfers van Dexia Bank België naar DCL, zoals Peter Dedecker daarnet nog

Peter Dedecker vient encore de le souligner à l'instant. En effet, le rapport indique que "si des erreurs du management actuel de Dexia peuvent être mises en évidence, elles seraient sans conséquence funeste si le groupe n'avait pas été intrinsèquement en très grande difficulté au moment de son sauvetage d'octobre 2008". Tel est le constat de nos experts, auquel les autres partis se sont ralliés en commission.

01.16 Peter Dedecker (N-VA): Je me réjouis que M. Waterschoot reconnaisse qu'ARCO porte une part de responsabilité. D'ailleurs, que pense-t-il en sa qualité de représentant des contribuables de toute cette histoire avec ARCO et l'ACW, une histoire pimentée d'une participation aux bénéfices a posteriori et d'une garantie pour les dépôts?

01.17 Kristof Waterschoot (CD&V): Le rapport dit très clairement que tout ce que les représentants ont pu faire dans ce contexte s'explique et se comprend parfaitement du point de vue de leur propre logique et compte tenu de leur propre background.

01.18 Peter Dedecker (N-VA): M. Waterschoot trouve donc normal qu'ils aient fait des affaires juteuses, pour une part animés par l'instinct de survie et pour une autre part sensibles à l'appât des dividendes, et qu'ils doivent encore être récompensés ensuite par le versement d'1,5 milliard provenant du Trésor public et par une participation aux bénéfices dans une banque qu'ils ont d'abord contribué à torpiller.

Je doute fort que tout cela ait été guidé par la logique.

01.19 Kristof Waterschoot (CD&V): C'est textuellement ce que dit le rapport.

01.20 Peter Dedecker (N-VA): Les prémisses chez ARCO étaient fondamentalement mauvaises. Je le répète: est-il normal qu'après avoir commis des erreurs capitales, l'on reçoive une récompense d'1,5 milliard provenant du Trésor public majoré d'une participation aux bénéfices de cette banque?

01.21 Kristof Waterschoot (CD&V): Il n'est pas exact qu'1,5 milliard soit tombé dans l'escarcelle d'ARCO. Ce qui est vrai, c'est qu'une garantie a été offerte aux petits épargnants individuels. Cela vaut aussi pour le Holding communal. Le rapport dit clairement qu'afin d'assurer une gestion saine des risques, ARCO et le Holding communal auraient mieux fait d'opter pour une diversification. Je comprends parfaitement que M. Dedecker en profite pour se livrer à des manœuvres politiciennes

heeft aangegeven. Want in het rapport kan men lezen: "Het huidige management van Dexia mag dan al fouten gemaakt hebben, het moet gezegd worden dat die geen noodlottige gevolgen hadden gegenereerd, mocht de Groep zich niet intrinsiek al in zwaar weer hebben bevonden op het ogenblik dat hij in oktober 2008 moest gered worden." Dat is de vaststelling van onze experts en dat hebben de andere partijen in de commissie mee goedgekeurd.

01.16 Peter Dedecker (N-VA): Ik ben blij dat de heer Waterschoot de verantwoordelijkheid van ARCO erkent. Wat vindt hij trouwens, als vertegenwoordiger van de belastingbetalers, van heel het ARCO-ACW-verhaal, met de winstdeelnamen achteraf en de depositogarantie?

01.17 Kristof Waterschoot (CD&V): Het rapport zegt heel duidelijk dat hetgeen alle vertegenwoordigers daar hebben gedaan, vanuit hun eigen logica en vanuit hun eigen achtergrond, perfect te verklaren en te begrijpen is.

01.18 Peter Dedecker (N-VA): De heer Waterschoot vindt het dus normaal dat zij zaken gedaan hebben, voor een stuk onder druk van de nood om te overleven, voor die dividenden, en dat zij achteraf nog moeten beloond worden met 1,5 miljard uit de staatskas en mét een winstdeelnamen in de bank die zij eerst mee om zeep hebben geholpen.

Ik betwijfel echt of dat allemaal heel logisch was.

01.19 Kristof Waterschoot (CD&V): Dat staat zo in het rapport.

01.20 Peter Dedecker (N-VA): De beginpremissen bij ARCO zat fundamenteel fout. Ik herhaal: in hoeverre is het normaal dat men, na fundamentele fouten te hebben begaan, toch nog een beloning krijgt van 1,5 miljard uit de staatskas plus winstdeelnamen in die bank?

01.21 Kristof Waterschoot (CD&V): Er is geen anderhalf miljard naar ARCO gevloeid. Er wordt een garantie geboden aan de individuele kleine spaarders. Dat geldt ook voor de Gemeentelijke Holding. Het rapport zegt duidelijk dat beide met het oog op een gezond risicobeheer beter hadden gediversifieerd. Ik begrijp dat de heer Dedecker daar graag een politiek spel van maakt, maar dat is niet meer dan feitelijke vaststelling waarover wij het allemaal eens waren.

mais ce dont il s'agit ici, ce n'est rien d'autre qu'un constat objectif auquel nous avons tous adhéré.

Certaines recommandations sont importantes à nos yeux, en premier lieu la consolidation du rôle de l'autorité de contrôle. Celle-ci doit se voir doter de possibilités *ex ante*. L'affaire Dexia a en effet montré clairement que l'autorité de contrôle a été cantonnée dans un rôle de spectateur et qu'elle n'a pu agir.

01.22 Hagen Goyvaerts (VB): Au cours des discussions qui ont eu lieu pendant le week-end du 18 mars 2012, M. Waterschoot a proposé de conférer des compétences supplémentaires à la Cour des comptes pour l'habiliter à exercer une surveillance sur l'autorité de contrôle, et ce en tant qu'organisme indépendant. Mais il a retiré cette proposition lors de l'ultime discussion ayant trait aux recommandations. Pourquoi?

01.23 Jean Marie Dedecker (LDD): Les images le prouvent irréfutablement: M. Waterschoot a bien dit vouloir un contrôle effectué par la Cour des comptes. Un peu plus tard, il vote contre ce contrôle sans avoir l'air de rien. Il reste fidèle à sa devise de calotin: "jugez-moi selon mes paroles et non selon mes actes".

01.24 Kristof Waterschoot (CD&V): L'on peut lire dans les recommandations qu'il convient de renforcer le contrôle du Parlement à l'égard des autorités de contrôle. J'adhère à cette recommandation. Je ne reviens aucunement sur ce que j'ai dit à l'époque. En l'absence de majorité sur ce point, nous avons accepté qu'il soit mentionné comme "à examiner plus avant".

Par ailleurs, il est très important à nos yeux qu'une solution soit dégagée d'urgence à l'échelon européen pour la répartition des charges entre les États membres.

01.25 Jean Marie Dedecker (LDD): Qui assure le contrôle interne d'une banque? Un comité d'audit désigné au sein de la banque. Qui présidait le comité d'audit de Dexia? Mme Wivina Demeester, l'une de vos bonnes connaissances!

Ce qui ne m'étonne guère, c'est qu'on se défause perpétuellement du problème. Le contrôle d'une banque est effectué par un comité d'audit, et les responsables politiques contre lesquels je fulmine aujourd'hui siégeaient dans pareil comité. Vous réclamez plus d'autorité publique, or il y en avait déjà plus qu'assez. Si tous ces apparatchiks avaient joué leur rôle et si Mme Demeester avait réalisé l'audit comme il se doit, nous n'en serions pas là.

Een aantal aanbevelingen is voor ons belangrijk, in de eerste plaats het versterken van de rol van de toezichthouder. De toezichthouder moet *ex-antemogelijkheden* krijgen. Uit het Dexiaverhaal blijkt immers duidelijk dat de toezichthouder erbij stond en ernaar keek, maar niet kon optreden.

01.22 Hagen Goyvaerts (VB): Tijdens de besprekingen in het weekend van 18 maart 2012 heeft de heer Waterschoot voorgesteld om het Rekenhof extra bevoegdheden te geven zodat het als onafhankelijke instelling toezicht kan houden op de toezichthouder. Tijdens de uiteindelijke bespreking van de aanbevelingen, heeft hij dat voorstel ingeslikt. Waarom is dat?

01.23 Jean Marie Dedecker (LDD): De beelden tonen onomstotelijk aan dat de heer Waterschoot wel degelijk heeft gezegd controle te wensen van het Rekenhof. Later stemt hij die controle doodleuk weg. Zijn 'tsjevendevies' is: 'Luister naar mijn woorden, maar kijk niet naar mijn daden'.

01.24 Kristof Waterschoot (CD&V): In de aanbevelingen staat dat de controle van het Parlement op de toezichthouders versterkt moet worden. Daar sta ik achter. Ik ontken niet dat ik dat toen heb gezegd. Voor dat punt was er geen meerderheid en daarom hebben wij aanvaard dat het punt erin staat als 'verder te onderzoeken'.

Verder is het voor ons erg belangrijk dat er op Europees niveau een dringende oplossing komt voor de lastenverdeling in geval van lidstaten.

01.25 Jean Marie Dedecker (LDD): Wie doet het interne toezicht van een bank? Een auditcomité, aangesteld in de bank. Wie was er voorzitter van het auditcomité bij Dexia? Mevrouw Wivina Demeester! U kent haar ongetwijfeld goed!

Wat mij zo verwondert, is dat de hete aardappel voortdurend wordt doorgeschoven. Het toezicht op een bank wordt door een auditcomité gedaan en daarin zaten de politici waarop ik zo kwaad ben. Jullie roepen om meer overheid. Welnu, het zat al vol overheid. Hadden al die apparatsjiks hun werk gedaan en had mevrouw Demeester de audit degelijk uitgevoerd, dan was dit allemaal niet gebeurd.

01.26 Kristof Waterschoot (CD&V): J'ai du mal à suivre. L'enjeu consiste à éviter qu'une situation se répète. N'étions-nous pas d'accord sur ce point?

À nos yeux, le passage des recommandations relatif au soutien à l'économie réelle est très important. Il est essentiel que les banques qui bénéficient de l'aide de l'État n'investissent pas l'épargne dans des produits financiers hasardeux mais financent autant que possible nos entreprises et les ménages. C'est pourquoi il a été demandé à la Banque nationale de Belgique ce qu'il y a lieu de faire à cet effet.

J'en viens au volet concernant la gouvernance qui comporte des recommandations relatives à une meilleure circulation de l'information dans le groupe. Nous ne voulons plus que des hommes politiques et collaborateurs de cabinet siègent dans les conseils d'administration des banques. L'obligation doit être faite à des administrateurs indépendants de signaler à l'autorité de contrôle tout événement qui s'écarte de la gestion ordinaire. Il faut explicitement prendre des mesures pour empêcher, comme dans ce dossier, des états-majors étrangers d'assécher financièrement des filiales bancaires belges.

Nous estimons que la direction de banques ne fait pas partie des attributions du gouvernement et le rapport ne manque pas de le souligner. Nous considérons de même qu'il serait opportun de céder le plus rapidement possible, à un prix correct, les participations de l'État dans des banques.

01.27 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Le CD&V souhaite-t-il vendre Belfius le plus rapidement possible?

01.28 Kristof Waterschoot (CD&V): Tous les membres de la commission le souhaitent.

01.29 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Non, cela fait partie des recommandations que nous n'avons pas encore adoptées. La recommandation est, par ailleurs, vague: nous devons nous débarrasser de nos participations publiques le plus rapidement possible. Quand le CD&V envisage-t-il de vendre Belfius? Dans les cinq ans ou ultérieurement?

01.30 Kristof Waterschoot (CD&V): Nous souhaitons que cela se réalise le plus rapidement possible au meilleur prix possible et en limitant les risques autant que possible. Citer un délai rendrait toute négociation impossible.

01.26 Kristof Waterschoot (CD&V): Ik kan niet meer volgen. Waar het om gaat, is dat we vermijden dat er nog eens zoiets gebeurt in de toekomst. Daar waren we het toch over eens?

Voor ons is de passage in de aanbevelingen over de ondersteuning van de reële economie erg belangrijk. Het is essentieel dat de banken die door de overheid gesteund worden, de spaarcenten niet in financiële hocus pocus stoppen, maar zoveel mogelijk in onze bedrijven en gezinnen. Daarom werd ook aan de Nationale Bank gevraagd hoe we dat kunnen bekomen.

Ik kom tot het gedeelte *governance*, met aanbevelingen over een betere informatiedoorstroming binnen de groep. Politici en kabinetsmedewerkers willen wij niet meer in de raad van bestuur van banken zien. Onafhankelijke bestuurders moeten verplicht worden om de toezichthouder te melden wanneer er zaken buiten het normale beheer vallen. Er moeten uitdrukkelijk maatregelen komen die verhinderen dat buitenlandse hoofdkwartieren Belgische bankdochters financieel kunnen leegzuigen, wat hier gebeurd is.

Wij vinden dat het niet de taak is van de overheid om banken te besturen. Dat staat ook in het rapport. Wij vinden het aangewezen om voor een goede prijs zo snel mogelijk afstand te nemen van de participaties in de banken.

01.27 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): CD&V wil Belfius dus zo snel mogelijk verkopen?

01.28 Kristof Waterschoot (CD&V): Alle commissieleden willen dat.

01.29 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Neen, dat staat in de aanbevelingen en die hebben wij niet goedgekeurd. Die aanbeveling is trouwens vaag: we moeten zo snel mogelijk uit onze overheidsparticipaties. Wanneer is CD&V van plan Belfius te verkopen? Binnen vijf jaar of later?

01.30 Kristof Waterschoot (CD&V): We willen dat zo snel mogelijk, tegen een zo gunstig mogelijke prijs en met zo weinig mogelijk risico's. Een timing uitspreken maakt onderhandelingen onmogelijk.

01.31 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Je constate donc qu'après avoir galvaudé le terme 'coopérative', le CD&V estime que les banques publiques ne sont pas une bonne chose. La société civile sera intéressée de l'apprendre. En effet, Belfius est la seule banque nationale dans notre pays et donc la seule qui puisse prendre une orientation durable, garantir l'emploi et veiller à l'éthique de ses opérations au service de notre économie. Je trouve incompréhensible la position du CD&V qui souhaite précisément vendre cette banque rapidement et rentablement.

01.32 Marie-Christine Marghem (MR): Monsieur le président, je voudrais présenter mes excuses pour mon arrivée tardive.

Madame Almaci, la recommandation 47 prévoit de veiller à réduire au plus vite les participations de l'État et les garanties accordées dans l'institution, mais dès que celle-ci sera en mesure d'assumer elle-même les risques pour lesquels elle a obtenu cette aide. Tant que l'État sera actionnaire, il veillera aux intérêts de la banque.

01.33 Raf Terwingen (CD&V): Pour éviter tous ces ennuis, il aurait peut-être fallu que des membres de la Chambre siègent au sein des conseils d'administration des banques...

Il nous semble qu'à l'époque, la décision prise par le gouvernement était la meilleure décision possible pour Dexia, mais aussi pour tous les épargnants. Si j'entends bien, Groen plaide à présent en faveur d'une nationalisation de toutes les banques. C'est un nouvel élément. Nous estimons en revanche que la banque doit être cédée dès que l'opération peut être effectuée sans aucun risque, la gestion des affaires bancaires ne relevant pas de la mission du gouvernement.

01.34 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Je voulais connaître le point de vue du CD&V sur le rôle de Belfius. L'ACW aussi demande que l'État garde la mainmise sur une série de banques nationalisées plus longtemps que nécessaire et ne les revende pas trop rapidement. Je regrette que le CD&V ne souscrive pas à cette idée.

01.35 Kristof Waterschoot (CD&V): Mme Almaci donne une étrange interprétation à mes propos.

Je voudrais revenir un instant sur les conséquences juridiques et sur l'avenir du Holding. À nos yeux, il ne faut pas confondre commissions parlementaires et tribunaux. Le Parlement n'a pas à dire le droit. Il appartient au pouvoir judiciaire de contrôler

01.31 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik stel dus vast dat CD&V, nadat de term 'coöperatief' al werd uitgehold, overheidsbanken geen goede zaak vindt. Het middenveld zal dat met belangstelling aanhoren. Nochtans is Belfius de enige nationale bank in dit land, die dus een duurzame richting uitgestuurd kan worden, die werkgelegenheid kan garanderen en die ethisch kan bankieren ten dienste van onze economie. Ik vind het een onbegrijpelijk standpunt van CD&V om net die bank snel en rendabel te willen verkopen.

01.32 Marie-Christine Marghem (MR): Mijnheer de voorzitter, ik wil me verontschuldigen voor mijn laattijdige aankomst.

Mevrouw Almaci, overeenkomstig aanbeveling 47 dient de overheid ervoor te zorgen dat zij haar participaties en verstrekte waarborgen zo snel mogelijk afbouwt, op het moment dat de instelling in staat is de risico's waarvoor ze steun kreeg zelf te dragen. Zolang de overheid aandeelhouder is, zal zij toezien op de belangen van de bank.

01.33 Raf Terwingen (CD&V): Misschien hadden er Kamerleden in het bestuur van de banken moeten zetelen en had men zo veel misère kunnen voorkomen...

De beslissing van de regering was volgens ons op dat ogenblik de beste beslissing voor Dexia en voor alle spaarders. Ik begrijp nu dat Groen pleit voor een nationalisering van alle banken. Dat is een nieuw gegeven. Wij vinden dat de bank moet worden afgestoten zodra dat zonder risico's mogelijk is, want het voeren van bankzaken is geen taak van de regering.

01.34 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik vroeg het standpunt van CD&V over de rol van Belfius. Ook het ACW vraagt om een aantal genationaliseerde banken langer in handen van de overheid te houden dan noodzakelijk is en die niet zomaar opnieuw te verkopen. Ik betreur het dat de CD&V daar niet mee akkoord gaat.

01.35 Kristof Waterschoot (CD&V): Mevrouw Almaci interpreteert mijn woorden op een vreemde manier.

Ik wil het nog even hebben over de juridische gevolgen en over de toekomst van de Holding. Voor ons zijn parlementaire commissies geen rechtbanken. Het Parlement heeft geen rechtsprekende functie. Het is de rechterlijke macht

l'application des lois et d'arbitrer les conflits.

die de uitvoering van de wetten controleert en arbitreert bij conflicten.

Les responsables politiques qui préconisent d'engager des poursuites contre certaines personnes violent le principe de la séparation des pouvoirs et remettent ainsi en question l'indépendance de la justice. La justice doit pouvoir travailler à l'abri de toute pression politique.

Een pleidooi vanuit de politiek om mensen te vervolgen, gaat in tegen het principe van de scheiding der machten en is een uiting van twijfel aan de onafhankelijkheid van ons gerecht. Het gerecht moet zijn werk kunnen doen zonder politieke druk.

01.36 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): En octobre, certains membres, parmi lesquels M. Verherstraeten, ont déclaré que la commission spéciale serait remplacée, si nécessaire, par une commission d'enquête. Or ce même groupe politique, dont fait partie M. Waterschoot, refuse à présent de créer une telle commission. La justice doit dès lors engager des poursuites.

01.36 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): In oktober zei onder meer fractieleider Verherstraeten dat de bijzondere commissie indien nodig omgevormd zou worden tot een onderzoekscommissie. Diezelfde fractie van de heer Waterschoot weigert nu om een onderzoekscommissie op te richten, maar dat wil dan zeggen dat het gerecht dus moet overgaan tot vervolging.

Je paraphrase la réponse que j'ai donnée à M. Verherstraeten au mois d'octobre. Dans le cadre d'une commission d'enquête, les régulateurs ont l'occasion de ne pas devoir se retrancher derrière le secret professionnel. Mais le CD&V ne désire pas leur offrir cette chance. Le CD&V veut éviter une chasse à la sorcière. Toutefois, plusieurs administrations communales se sont déjà constituées parties civiles.

Ik parafraseer wat ik in oktober al heb geantwoord aan de heer Verherstraeten. In een onderzoekscommissie krijgen de toezichthouders de kans om zich niet achter het beroepsgeheim te moeten verschuilen, maar die kans wil de CD&V hen niet geven. CD&V wil geen heksenjacht, maar verschillende gemeentebesturen hebben zich al burgerlijke partij gesteld.

M. Waterschoot invoque ici la séparation des pouvoirs alors que dans l'émission *De Zevende Dag*, il donne l'impression qu'il désire que le dossier soit intégralement examiné. M. Waterschoot refuse un examen approfondi de ce dossier au sein d'une commission d'enquête. Le gouvernement est tombé en 2009 parce qu'il n'avait pas respecté la séparation des pouvoirs. Or ce défaut réapparaît dans ce dossier.

In *De Zevende Dag* wekt de heer Waterschoot nu de indruk dat hij wil dat het allemaal onderzocht wordt en hier verwijst hij naar de scheiding der machten. De heer Waterschoot weigert dit tot op het bot te onderzoeken in een onderzoekscommissie. De regering is in 2009 gevallen omdat ze de scheiding der machten niet respecteerde en ook in dit dossier bezondigt men zich daaraan.

01.37 Kristof Waterschoot (CD&V): Mme Almaci ne peut se servir de cet argument uniquement quand ça lui convient.

01.37 Kristof Waterschoot (CD&V): Mevrouw Almaci kan dit argument niet alleen gebruiken als het haar goed uitkomt.

01.38 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ce rapport a de forts relents de confusion d'intérêts à caractère politique. Le Premier ministre et le ministre des Finances de l'époque n'ont pas pris leurs responsabilités. Le CD&V veut éviter coûte que coûte une commission d'enquête et, en même temps, il affirme que le principe de la séparation des pouvoirs lui interdit d'engager des poursuites au civil.

01.38 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De politieke belangenvermenging druipt van dit rapport af. De toenmalige premier en de minister van Financiën hebben hun verantwoordelijkheid niet genomen. De CD&V wil koste wat kost een onderzoekscommissie vermijden en tegelijkertijd zegt ze dat het haar taak niet is wegens de scheiding der machten om over te gaan tot een burgerrechtelijke vervolging.

01.39 Jean Marie Dedecker (LDD): J'adhère à ce que vient de dire Mme Almaci. Une commission d'enquête fait office de juge d'instruction mais la majorité a empêché que l'on investigue jusqu'au fond des choses.

01.39 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik treed mevrouw Almaci bij. Een onderzoekscommissie neemt de taak van een onderzoeksrechter over, maar de meerderheid heeft verhinderd dat de onderste steen wordt boven gehaald.

01.40 Peter Dedecker (N-VA): Puis-je déduire de la lecture que fait M. Waterschoot du principe de la séparation des pouvoirs qu'il condamne la décision du conseil communal de Merchtem, conseil où siège Mme Dehaene, membre du même parti que lui?

01.41 Marie-Christine Marghem (MR): Fallait-il préférer une commission d'enquête ou une commission spéciale? La question est dépassée. On la lie pourtant au fait de recommander l'introduction d'une procédure judiciaire. Mais lorsqu'un juge d'instruction – notre commission s'en rapproche – rend son rapport d'instruction, il ne recommande pas s'il faut poursuivre. Ce rôle est dévolu au parquet, qui prend alors ses dispositions.

Quiconque y aurait intérêt peut lire nos constats et entamer la procédure judiciaire qu'il souhaite.

01.42 Raf Terwingen (CD&V): Même dans une commission d'enquête, nous n'aurions pu désigner les responsables. Nous devons nous garder de faire des déclarations, surtout sur le volet pénal. C'est le rôle de la justice.

01.43 Kristof Waterschoot (CD&V): Nous ne pouvons remettre en question le principe de l'indépendance de la justice. Or ces derniers temps, le débat a pris cette tournure-là et j'entends bien m'y opposer.

Certains de mes collègues prédisent que la Belgique se dirige tout droit vers une situation grecque parce qu'elle fera faillite à cause des garanties. On fait accroire aux citoyens qu'ils devront écoper pour les 90 milliards d'euros mais c'est le contraire de la vérité. Aujourd'hui, il y a une garantie temporaire de 45 milliards d'euros et il y a des engagements pour une garantie maximum de 90 milliards d'euros. Le but visé est de faire baisser autant que possible le montant de ces garanties. Si des "morceaux" de la banque étaient vendus, ce montant diminuerait.

Président: André Frédéric.

Aujourd'hui, le portefeuille de Dexia Holding est constitué de bons placements à hauteur de 83 %. La durée de ces placements pose problème mais le risque de non-remboursement est quasi nul. Si l'on vendait aussi la filiale turque, la part de placements non toxiques s'élèverait à 88 %. Donc, nous n'écoperons jamais pour ces 90 milliards d'euros.

01.40 Peter Dedecker (N-VA): Mag ik uit de lezing van de heer Waterschoot over de scheiding der machten afleiden dat hij de beslissing van het gemeentebestuur van Merchtem, waarin zijn partijgenote mevrouw Dehaene zetelt, veroordeelt?

01.41 Marie-Christine Marghem (MR): De vraag of er een onderzoekscommissie dan wel een bijzondere commissie moest worden opgericht, is achterhaald. Deze vraag wordt evenwel gekoppeld aan de aanbeveling voor het opstarten van een gerechtelijke procedure. Maar als een onderzoeksrechter – een rol die onze commissie min of meer vervulde – zijn verslag indient, geeft hij geen aanbevelingen met betrekking tot het al of niet instellen van vervolging. Die rol is weggelegd voor het parket, dat daartoe dan ook de nodige schikkingen treft.

Wie dat wenst, kan onze vaststellingen lezen en een gerechtelijke procedure instellen.

01.42 Raf Terwingen (CD&V): Zelfs in een onderzoekscommissie had men geen verantwoordelijken kunnen aanduiden. Zeker over het strafrechtelijke aspect moeten wij geen uitspraken doen. Dat is de taak van het gerecht.

01.43 Kristof Waterschoot (CD&V): Wij mogen het principe van een onafhankelijk gerecht niet in vraag stellen. De laatste tijd ging het debat die richting uit en ik wil mij daar tegen verzetten.

Een aantal collega's voorspelt dat wij in een Griekenland-scenario terecht gaan komen en dat België failliet zal gaan door de waarborgen. Er wordt de mensen wijsgemaakt dat zij zullen moeten opdraaien voor 90 miljard euro, maar niets is minder waar. Vandaag is er een tijdelijke waarborg van 45 miljard euro en zijn er engagementen voor een maximale waarborg van 90 miljard euro. Het is de bedoeling om die waarborgen zo laag mogelijk te krijgen. Als er onderdelen verkocht worden, dan daalt de waarborg.

Voorzitter: André Frédéric.

Op dit moment bestaat de portefeuille van Dexia Holding voor 83 procent uit goede beleggingen. De looptijd vormt een probleem, maar het risico van niet-terugbetaling is zo goed als nul. Als men ook de Turkse dochter verkoopt, dan stijgt dit tot 88 procent. Wij zullen dus nooit moeten opdraaien voor die 90 miljard euro. We zullen die waarborgen

Nous devons, certes, assumer ces garanties pendant pas mal de temps et nous devons les démanteler prudemment. Mais je suis indigné de constater que d'aucuns font peur aux gens en leur disant que la Belgique risque de faire faillite.

01.44 Kristof Waterschoot (CD&V): La fin de Dexia est un douloureux chapitre dans lequel tous les acteurs se retrouvent finalement perdants. À présent, nous devons laisser la Justice faire son travail en toute indépendance et transposer les recommandations du rapport en textes de loi dans les plus brefs délais. Nous sommes en ce moment déjà en train de rédiger plusieurs propositions de loi. D'ailleurs, nous déposons aujourd'hui une proposition visant à interdire aux responsables politiques, aux membres de cabinets et aux agents de l'État de siéger dans des conseils d'administration.

01.45 Jean Marie Dedecker (LDD): Je trouve qu'il est lamentable de la part de M. Waterschoot de s'en prendre au messenger. Il est exact que le montant de la garantie fluctue, mais pourquoi le Holding Dexia demande-t-il à présent de porter de nouveau la garantie à 90 milliards d'euros? Pourquoi n'est-on même pas en mesure de payer les intérêts sur la garantie? Le Holding Dexia demande de maintenir le montant de la garantie à 90 milliards d'euros après le 31 décembre 2012 et de proroger le délai.

01.46 Bruno Valkeniers (VB): Demain, M. Waterschoot approuvera-t-il aussi l'une des motions sur la politisation des conseils d'administration?

01.47 Kristof Waterschoot (CD&V): Le Holding Dexia a surtout des problèmes de liquidités et il est donc crucial que l'État cautionne ces liquidités grâce à des garanties. Je peux, à l'occasion, expliquer ce problème complexe à M. Dedecker.

Les motions deviendront caduques dès le dépôt de notre proposition de loi. J'espère que M. Valkeniers soutiendra notre proposition.

01.48 Philippe Goffin (MR): Je félicite notre présidente, Mme Marghem, qui a mené les travaux de cette commission avec brio, de même que les collègues qui ont siégé dans cette commission, les deux experts, les collaborateurs de nos groupes politiques et le personnel de la Chambre. Nous pouvons être fiers de ce travail, derrière des déclarations parfois excessives, malheureuses ou faciles.

wel nog een tijd meeslepen en moeten ze voorzichtig afbouwen. Ik ben verontwaardigd dat sommigen de mensen bang maken en zeggen dat we failliet dreigen te gaan.

01.44 Kristof Waterschoot (CD&V): Het einde van Dexia is een triest verhaal met alleen maar verliezers. Wij moeten nu het gerecht onafhankelijk zijn werk laten doen en zelf zo snel mogelijk de aanbevelingen uit het rapport omzetten in wetgeving. Wij zijn al volop bezig aan de redactie van een aantal wetsvoorstellen. Vandaag al dienen wij een voorstel in dat politici, kabinetsmedewerkers en ambtenaren wil verbieden om in raden van bestuur te zetelen.

01.45 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik vind het erg dat de heer Waterschoot op de boodschapper schiet. Het klopt dat het bedrag van de waarborg fluctueert, maar waarom vraagt Dexia Holding nu opnieuw om de waarborg op te trekken tot 90 miljard euro? En waarom is men niet eens in staat om de intresten op de waarborg te betalen? Dexia Holding vraagt om na de termijn van 31 december 2012 het bedrag van de waarborg te behouden op 90 miljard euro en de termijn te verlengen.

01.46 Bruno Valkeniers (VB): Zal de heer Waterschoot morgen ook een van de moties goedkeuren over de politisering van de raden van bestuur?

01.47 Kristof Waterschoot (CD&V): De Dexia-Holding heeft vooral een liquiditeitsprobleem en het is dus cruciaal dat de overheid die liquiditeit garandeert door middel van waarborgen. Dat is een complex verhaal, dat ik bij gelegenheid wel eens aan de heer Dedecker kan uitleggen.

De moties vervallen eigenlijk door de indiening van ons wetsvoorstel. Ik hoop dat de heer Valkeniers ons voorstel zal steunen.

01.48 Philippe Goffin (MR): Ik feliciteer onze voorzitter, mevrouw Marghem, die de werkzaamheden van deze commissie schitterend heeft geleid, alsook de collega's die in deze commissie zitting hadden, de twee deskundigen, de fractiemedewerkers en het Kamerpersoneel. Wij mogen trots zijn op ons werk, ook al werden er soms overdreven gespierde, spijtige of lafhartige uitspraken gedaan.

Je suis très soucieux du retour citoyen d'un travail de cette nature-là. Il y a la presse, mais aussi la vraie vie et c'est notre rôle d'informer. J'ai ainsi consulté des jeunes: les étudiants de l'Université de Liège en première master "Banking" ont assisté à certaines auditions et, avec leur vision d'étudiants, ont rédigé un rapport parallèle. Ce travail sera remis demain au président de cette assemblée.

En commission, nous avons entendu tous ceux qui, dans ce dossier, ont compté ou exercé des responsabilités. Le périmètre de la commission a été rappelé tout à l'heure.

La saga Dexia compte quatre épisodes principaux. Le premier, c'est la fusion, en 1996. La monnaie unique arrivait et il y a eu un processus de regroupement. Après plusieurs tentatives, le Crédit Communal s'est tourné vers le Crédit Local de France. Très vite, on a constaté que le Crédit Local de France a profité de la santé financière du Crédit Communal de Belgique. Le *business model* était basé sur le financement à court terme par des prêts à long terme. Le Français Pierre Richard, CEO, instaure une politique d'expansion géographique désastreuse.

En un mot, l'expansion devait primer sur le reste. La fuite en avant a lieu entre 2006 et 2008. Le Belge Axel Miller est nommé CEO et Pierre Richard devient président du CA. Mais le contrôle reste toujours français et favorise l'utilisation de produits toxiques et risqués. La gouvernance est mauvaise. La société est dépourvue de centralisation et de contrôle interne. On n'a pas tenu compte des signaux des marchés financiers ou des avertissements des comités de risque.

Le sauvetage eut lieu en 2008 sous forme d'une recapitalisation, alors que la priorité était de diminuer la taille du bilan via un *deleveraging*, au risque d'acter des pertes. La France a exigé que le CEO soit français: M. Mariani, qui a suivi une logique suivant laquelle les intérêts de la France devaient primer.

Entre 2008 et 2011, les relations avec la Commission européenne se sont tendues. Le *deleveraging* était insuffisant. La crise des dettes souveraines assènera le coup fatal.

Deux périodes se distinguent sur le plan du

Ik hecht veel belang aan het terugkoppelen naar de burger met betrekking tot dit soort werkzaamheden. De pers is een ding, maar daarnaast is er ook het echte leven, en het is onze taak om de bevolking te informeren. Ik ben om die reden naar onze jongeren toegestapt: de studenten eerste master Banking van de universiteit van Luik hebben een aantal hoorzittingen bijgewoond en vanuit het oogpunt van een student een schaduwverslag opgesteld. Hun verslag zal morgen aan de voorzitter van deze assemblee worden overhandigd.

Wij hebben in de commissie iedereen gehoord die in dit dossier een rol heeft gespeeld of in het kader daarvan een bepaalde verantwoordelijkheid heeft gedragen. De actieradius van de commissie is daarnet aan bod gekomen.

In de Dexia-saga zijn er vier belangrijke episoden. De eerste episode omvat de fusie in 1996. De euro zou worden ingevoerd en er werd een hergroepering doorgevoerd. Na een aantal pogingen fuseerde het Gemeentekrediet met Crédit Local de France. Al snel is gebleken dat Crédit Local de France voordeel trok uit het financieel gezonde Belgische Gemeentekrediet. Het *business model* was gebaseerd op kortetermijnfinanciering via langetermijnleningen. Pierre Richard, de Franse CEO, voerde een rampzalig beleid, gericht op geografische expansie.

Kort gezegd, expansie ging voor op de rest. De vlucht naar voren greep plaats tussen 2006 en 2008. De Belg Axel Miller werd aangewezen als CEO en Pierre Richard werd voorzitter van de raad van bestuur. Het toezicht bleef echter in Franse handen en daar koos men voor risicovolle rommelproducten. Van deugdelijk bestuur was geen sprake. Het bedrijf ontbeerde een centraal bestuur en interne controle. De signalen van de financiële markten en de waarschuwingen van de risicocomités werden in de wind geslagen.

In 2008 werd er een reddingsoperatie uitgevoerd onder de vorm van een herkapitalisatie, en werd er prioriteit gegeven aan een balansreductie via *deleveraging*, met het risico dat er verliezen geboekt zouden moeten worden. Frankrijk eiste een Franse CEO: de heer Mariani, die een logica hanteerde waarin de belangen van Frankrijk voorop stonden.

Tussen 2008 en 2011 raken de betrekkingen met de Europese Commissie gespannen. De *deleveraging* was ontoereikend. De crisis van de overheidsschulden zal voor de genadeslag zorgen.

Op managementvlak zijn er twee perioden te

management. Jusqu'en 2008, c'est: "Ce n'est pas ma faute, mais celle des autres"; les dirigeants refusent d'endosser une quelconque responsabilité. Entre 2008 et 2011, la solidarité devient plus importante et le management montre une plus grande cohérence.

Il est frustrant de constater cette dilution des responsabilités et de ne pouvoir désigner des personnes. Mais quiconque lit le rapport de manière approfondie disposera d'un outil pour cerner les responsabilités respectives.

L'onde de choc de la crise bancaire et financière en 2008 a secoué le monde entier. Elle constitue encore une menace grave pour notre modèle social et a nécessité l'intervention des pouvoirs publics.

Si la crise de 2008 trouve son origine dans des dérapages de crédits privés américains, celle de 2011 est due à l'incapacité de certains États à faire face à leurs obligations. Dans ce contexte, nous demandons que les recommandations puissent entrer en vigueur le plus vite possible.

La première est l'obligation pour les institutions financières de présenter annuellement aux autorités de contrôle le sommaire des recommandations et leur suivi.

Ensuite, la BNB et la FSMA doivent présenter chaque année leurs activités au parlement.

On souhaite également forcément renforcer la régulation et la supervision financière. Les dépôts individuels doivent être encouragés sur le long terme.

Les rémunérations, pendant la durée des aides publiques, ne doivent pas être agrémentées de bonus, de *stocks options* et autres.

En ce qui concerne la gouvernance, pour siéger dans le conseil d'administration d'une institution financière systémique, on ne peut pas être député, membre d'un cabinet ou avoir quitté la politique depuis moins d'un an. Les fonctionnaires de minimum niveau A3 ne peuvent non plus y siéger et l'État doit pouvoir avoir sa cellule stratégique.

Enfin, le Code des sociétés sera modifié.

onderscheiden. Tot in 2008 is het credo 'Het is niet mijn fout, maar die van de anderen'; de bedrijfsleiding wijst alle verantwoordelijkheid af. Tussen 2008 en 2011 wint de solidariteit aan belang en komt er meer samenhang in het management.

Het is frustrerend te moeten vaststellen dat de verantwoordelijkheden zo versnipperd zijn en dat er geen verantwoordelijken kunnen worden aangewezen. Wie het rapport grondig leest, zal echter een instrument in handen hebben om de respectieve verantwoordelijkheden te bepalen.

De schokgolf die de financiële en bankencrisis in 2008 veroorzaakte, deed de hele wereld op zijn grondvesten schudden. Ze vormt nog altijd een ernstige bedreiging voor ons sociaal model en vergde overheidsinterventie.

Terwijl de crisis van 2008 haar oorsprong vond in de uitwassen van het particulier krediet in de VS, werd die van 2011 veroorzaakt door het onvermogen van sommige landen om hun verbintenissen na te komen. Wij vragen daarom dat de aanbevelingen zo snel mogelijk in werking zouden treden.

De eerste aanbeveling is de verplichting voor de financiële instellingen om de toezichhouders jaarlijks een samenvatting van de aanbevelingen en een overzicht van de opvolging ervan te bezorgen.

Voorts moeten de NBB en de FSMA jaarlijks verslag uitbrengen aan het Parlement over hun activiteiten.

We willen ook de regulering en het financiële toezicht aanscherpen. De stabiliteit van de individuele deposito's moet op lange termijn aangemoedigd worden.

Er mogen tijdens de duur van de door de overheid aan financiële instellingen verstrekte financiële steun, naast de remuneratie geen bonussen, *stock options* of soortgelijke voordelen toegekend worden.

Wat de *governance* betreft, is het mandaat van bestuurder van een systeemrelevante bankinstelling onverenigbaar met het mandaat van volksvertegenwoordiger, kabinetsmedewerker of gewezen politicus die minder dan één jaar geleden de actieve politiek heeft verlaten. Ambtenaren vanaf niveau A3 mogen ook niet in een raad van bestuur van een systeemrelevante bankinstelling zetelen en de Staat moet zijn beleidscel kunnen instellen.

Het Wetboek van vennootschappen zal, tot slot,

aangepast worden.

La finance doit être au service de l'économie et non l'inverse. Mais il est difficile d'imaginer une mise au pas dictée par une idéologie, il faut aussi du pragmatisme.

Personne ne conteste la responsabilité importante du monde financier, dont la conduite arrogante a contribué à détériorer l'image.

On a entendu des slogans faciles, comme "il faut sortir de l'euro", "se replier sur soi-même", "contrôler les agences de notation", etc. Il faut intégrer cela dans une dynamique plus large permettant que la cohérence et le bon sens retrouvent leur place.

Par ailleurs, j'estime qu'il n'a pas été suffisamment question de l'Europe. Nous évoluons dans un monde globalisé et devons sortir de nos petits prés carrés nationaux pour stimuler la volonté européenne de contrôler et de réguler davantage, mais aussi de mieux contrôler la concurrence malsaine qui s'instaure entre les États.

Deux éléments me tiennent particulièrement à cœur. On parle beaucoup de séparer les métiers bancaires (banques d'affaires, banques de dépôts); la Banque nationale doit nous communiquer son étude sur le sujet. Ensuite, le monde politique est souvent attaqué ou critiqué; le travail de cette commission atteste du contraire, et quant au monde de la finance, il doit faire preuve de modestie, de prudence et d'humilité. (*Applaudissements*)

01.49 Jan Jambon (N-VA): Nous apprécions beaucoup la contribution apportée par M. Goffin à cette commission. Toutefois, j'ai une question à lui poser sur un problème qu'il n'a pas abordé. Que pense-t-il, en tant que jeune parlementaire, de l'avidité d'ARCO et du Holding communal pour les dividendes, avidité qui a contribué à faire chavirer le groupe? Que pense-t-il du glissement de la facture des coopérants d'ARCO vers le contribuable pour un montant de 1,5 milliard d'euros en 2013-2014? Ou du fait que le groupe ACW avec, pour porte-parole privilégié M. Yves Leterme, a réussi à sauver de l'incendie 300 000 coupons de dividendes? L'indignation est un droit reconnu à tous les parlementaires, qu'ils soient de la majorité ou de l'opposition.

Het geldwezen moet ten dienste staan van de economie en niet omgekeerd. Maar het is moeilijk voorstelbaar dat men een sector uit ideologische overwegingen in het gareel zou dwingen; men moet daarbij ook pragmatisch te werk gaan.

Niemand betwist dat de financiële wereld, die door zijn arrogant gedrag mee het imago van de sector heeft aangetast, een verpletterende verantwoordelijkheid draagt.

We hebben gemakkelijke slogans gehoord, zoals 'we moeten de euro verlaten', 'we moeten ons op onszelf terugplooien', 'er moet een controle komen van de ratingbureaus', enz. We moeten dat integreren in een bredere dynamiek opdat coherentie en gezond opnieuw de bovenhand halen.

Daarnaast ben ik van oordeel dat er te weinig aandacht werd besteed aan Europa. We maken deel uit van een geglobaliseerde wereld en we moeten over onze landsgrenzen durven kijken om ervoor te zorgen dat de controle en regulering op Europees niveau worden versterkt en de ongezonde concurrentie die tussen de lidstaten ontstaat, wordt ingetoomd.

Twee aspecten liggen me bijzonder na aan het hart. Men heeft het vaak over de scheiding van de bankactiviteiten (zakenbanken, depositobanken). We wachten op de studie van de Nationale Bank ter zake. Daarnaast wordt de politieke wereld vaak aangevallen of bekritiseerd. Het werk van deze commissie bewijst het tegendeel, en de financiële wereld moet de nodige bescheidenheid, voorzichtigheid en nederigheid aan de dag leggen. (*Applaus*)

01.49 Jan Jambon (N-VA): Wij hebben veel waardering voor de inbreng van de heer Goffin in deze commissie. Maar ik heb een vraag voor hem over een thema dat hij niet heeft aangeraakt. Wat vindt hij, als jong parlamentslid, over de honger naar dividenden van ARCO en de Gemeentelijke Holding, die mee aan de basis ligt van het kapseizen van de Groep? Wat vindt hij ervan dat de factuur van de ARCO-coöperatoren naar de belastingbetaler wordt doorgeschoven, voor een bedrag van 1,5 miljard euro in 2013-2014? Of dat de ACW-groep, met als geprivilegieerd woordvoerder Yves Leterme, 300.000 winstaandeelbewijzen uit de brand heeft gesleept? Verontwaardiging is een recht van elk parlamentslid, zowel uit de meerderheid als uit de oppositie.

01.50 Philippe Goffin (MR): Je vais tout d'abord prendre ma première casquette, celle de bourgmestre, pour balayer devant ma porte: pendant des années, comme responsable communal, j'avoue avoir été heureux de voir tomber les dividendes dans les caisses de la commune, sans me poser de questions. Et de nombreux mandataires communaux doivent avoir la modestie de reconnaître que l'on a pris là une certaine responsabilité. On s'arrêtait au côté rébarbatif de rapports particulièrement complexes, dans une confiance peut-être excessive; la dette souveraine n'était pas encore à l'ordre du jour.

Le débat est, certes, compliqué. Il entre dans ma position une forme de malaise. On sait que les dépôts ont été garantis à hauteur de 100 000 euros. Mais fallait-il garantir ces parts de coopérateurs comme telles? Cela continue, pour moi, à être source d'interrogations. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

01.51 Luk Van Biesen (Open Vld): Je remplace ma collègue Gwendolyn Rutten au pied levé ce qui signifie que je n'ai pas pu participer aux auditions. L'avantage de la situation est que j'ai pu me livrer à une évaluation objective des travaux de la commission. J'ai d'emblée été frappé par le fossé qui s'est creusé entre les partis politiques en présence. Jamais en huit années de carrière parlementaire, je n'ai vécu de tensions comparables entre partis politiques dans une commission de ce type. Nous avons réellement touché le fond.

Dès le départ, notre groupe politique a indiqué que l'objectif consistait à tirer les enseignements de la débâcle de Dexia, à instaurer un contrôle financier plus performant et proactif. Il ne s'agit pas de profiter du cas Dexia pour clouer toutes les activités bancaires au pilori et pour mettre toutes les banques dans le même panier.

Certaines recommandations sembleront évidentes à un non-initié. Mais dans le secteur bancaire, le respect des simples règles de bon sens doit être contrôlé de près, voire imposé dans certains cas.

Concernant les recommandations, il reste beaucoup de pain sur la planche. En effet, il convient de les traduire une à une dans des réglementations. Par ailleurs, le rapport comporte des passages évidents sur des erreurs commises au niveau de la gestion et des actionnaires. Quiconque souhaitant se constituer partie civile pourra assurément y puiser pour entreprendre des

01.50 Philippe Goffin (MR): Ik zal eerst spreken in mijn hoedanigheid van burgemeester en de hand in eigen boezem steken: ik was blij met de dividenden die gedurende jaren terechtkwamen in de kas van mijn gemeente en ik geef toe dat ik mij daar geen vragen bij stelde. Vele gemeentemandatarissen zouden zoals ik zo eerlijk moeten zijn om toe te geven dat zij daarmee een zekere verantwoordelijkheid op zich hebben geladen. Wij zagen er tegen op om de bijzonder ingewikkelde verslagen te moeten doornemen en hebben misschien te veel vertrouwen gegeven; de kwestie van de staatsschulden was toen nog niet aan de orde.

Het debat is natuurlijk zeer complex. Ik voel me er wat ongemakkelijk bij. Het is bekend dat de deposito's gewaarborgd werden tot 100.000 euro. Maar moesten ook de aandelen van de coöperatoren worden gewaarborgd? Dat blijft bij mij heel wat vragen oproepen. *(Applaus bij de meerderheid)*

01.51 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik ben ingesprongen om collega Gwendolyn Rutten te vervangen, wat ook betekent dat ik de hoorzittingen niet heb kunnen meemaken. Het voordeel hiervan is dat ik met een frisse blik de werkzaamheden heb kunnen evalueren. Wat onmiddellijk opviel was dat de respectieve partijen onvoldoende naar elkaar toe gegroeid waren. Ik heb in mijn acht jaar parlementair werk nog nooit zulk een spanningsveld tussen politieke partijen meegemaakt in een dergelijke commissie. Dit is een echt dieptepunt.

Onze fractie heeft van meet af aan duidelijk gemaakt dat het er voor ons op aankomt om lessen te trekken uit het Dexia-debacle. De bedoeling is te zorgen voor een meer performante, proactieve financiële regulering. Het kan niet de bedoeling zijn dat we de Dexia-casus aangrijpen om elke bankactiviteit de nek om te draaien en alle banken over dezelfde kam te scheren.

Sommige aanbevelingen lijken voor een buitenstaander evident. De regels van gezond verstand in bankieren moeten echter nauw opgevolgd en waar nodig opgelegd worden.

Wat de aanbevelingen betreft, is het werk verre van af. Al deze aanbevelingen moeten immers worden omgezet in regelgeving. Daarnaast reikt het rapport ook duidelijke passages aan over fouten bij het bestuur en de aandeelhouders. Daaruit zal iedereen die zich burgerlijke partij wil stellen ongetwijfeld kunnen puren om juridische stappen te zetten.

démarches judiciaires.

La chute de Dexia n'est pas due à une seule erreur clairement manifeste, mais à un faisceau d'erreurs et de négligences clairement attribuables ainsi qu'à la défense opiniâtre d'intérêts propres. Il incombera à la Justice de prendre le relais et, après un examen approfondi de tous les éléments, de sévir contre les responsables finaux en toute sérénité et indépendamment de tout règlement de comptes politique. Les coupables doivent payer!

Notre collègue, M. Dedecker, pensait déceler une contradiction avec l'action du bourgmestre de Merchtem, M. Eddie De Block, tendant à vérifier juridiquement comment récupérer l'argent qui a été investi dans le Holding Communal et perdu. M. De Block a mon soutien inconditionnel à cet égard. Il appartient aux autorités communales et à tous les niveaux de prendre leurs responsabilités en la matière.

01.52 Jan Jambon (N-VA): La Justice doit à présent reprendre le flambeau, évaluer les responsabilités des uns et des autres et éventuellement condamner les responsables. Qui sont les responsables de la débâcle de Dexia?

01.53 Luk Van Biesen (Open Vld): En ce qui concerne l'aspect pénal, nous avons demandé aux experts s'ils pouvaient désigner des éléments du rapport qui nous permettraient d'appuyer la recommandation visant à engager des poursuites pénales. Les experts ont affirmé à trois reprises qu'ils ne distinguaient aucun élément de ce type. Aucun autre exposé n'a permis de mettre en évidence des éléments qui seraient suffisamment pertinents pour recommander des poursuites pénales. Pourtant, je le dis clairement: les coupables doivent payer.

01.54 Jan Jambon (N-VA): M. Van Biesen déclare que la Justice doit poursuivre et condamner les coupables, mais également que le rapport et le commentaire des experts concluent que personne n'est coupable. Ce raisonnement illustre parfaitement la conduite de la majorité au sein de cette commission.

01.55 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Je constate que la majorité est bien décidée à continuer à raisonner en rond. Elle a toujours affirmé que si nécessaire nous pourrions faire le switch vers une commission d'enquête. Au cours de l'émission *De Zevende Dag*, des membres de la majorité ont affirmé que le rapport est très clair et qu'il convient de réfléchir à la question de savoir si une procédure judiciaire devrait être menée. C'est pourtant

De val van Dexia werd niet veroorzaakt door één duidelijk aantoonbare fout, wel door een bundel van duidelijk toewijsbare fouten en nalatigheden en de te halsstarrige verdediging van eigen belangen. Hier zal Justitie de fakkel moeten overnemen en na grondige afweging van alle elementen moeten optreden tegen de eindverantwoordelijken, in alle sereniteit en los van politieke afrekeningen. Wie schuldig is, moet boeten!

Collega Dedecker meende een contradictie vast te stellen met de actie van burgemeester Eddie De Block van Merchtem om juridisch na te gaan hoe het in de Gemeentelijke Holding geïnvesteerde en verloren geld kan worden gerecupereerd. Ik steun de heer De Block daarin volledig. Het is de taak van de gemeentelijke overheid en van alle andere niveaus om daarin verantwoordelijkheid op te nemen.

01.52 Jan Jambon (N-VA): Justitie moet het dus nu overnemen, de verantwoordelijken beoordelen en eventueel veroordelen. Maar wie zijn de verantwoordelijken van het Dexia-debacle?

01.53 Luk Van Biesen (Open Vld): Inzake het strafrechtelijke aspect hebben wij de experts gevraagd of zij in het rapport elementen konden aanduiden waarmee wij de aanbeveling voor strafrechtelijke vervolging konden staven. De experts hebben tot driemaal toe gezegd dat die er niet zijn. Ik heb ook in geen enkele andere uiteenzetting gehoord welke elementen in het rapport voldoende sterk zouden zijn om een aanbeveling voor strafrechtelijke vervolging te kunnen doen. En toch verklaar ik ondubbelzinnig: wie schuldig is, moet boeten.

01.54 Jan Jambon (N-VA): De spreker zegt dus dat Justitie de schuldigen moet vervolgen en veroordelen, maar ook dat het rapport en het commentaar van de experts aangeven dat er niemand schuldig is. Die redenering geeft exact weer hoe de meerderheid zich in de commissie gedragen heeft.

01.55 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik merk bij de meerderheid een vastberadenheid om in rondjes te blijven redeneren. Zij heeft steevast beweerd dat wij naar een onderzoekscommissie zouden overschakelen indien dat nodig zou blijken. In *De Zevende Dag* verklaarden leden van de meerderheid dat er spijkers met koppen worden geslagen in het rapport en dat er moet worden over nagedacht of een gerechtelijke procedure aan de

précisément ce qu'ils ont écarté des recommandations des experts, de manière à être certains qu'ils n'en reste rien dans leurs propres recommandations.

Le fait que nous ayons la possibilité au sein de ce Parlement de créer une commission d'enquête, cela la majorité ne veut pas le savoir. Or ce rapport crie véritablement à la création d'une commission d'enquête. Il y a en effet eu blocage d'un certain côté. Lorsque nous demandons toutefois qui est responsable du blocage, la majorité ne veut pas répondre à cette question ni approfondir les choses.

Ou bien on crée une véritable commission d'enquête parlementaire, ou bien la majorité estime que nous avons pu faire le travail à fond – ce que je conteste – et on laisse à présent l'initiative à la Justice. Plusieurs administrations communales n'ont d'ailleurs pas attendu le rapport et ses recommandations faiblardes et ont déjà entamé une action en justice.

01.56 Raf Terwingen (CD&V): Une commission d'enquête aurait pu – tout comme nous – faire certaines constatations. Il appartient toutefois à la justice de mettre le doigt sur les responsabilités pénales ou civiles. Un peu de modestie ne ferait pas de tort en l'espèce. *(Applaudissements sur les bancs du CD&V et du PS)*

01.57 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Je voudrais évoquer un fait personnel. La méthode de travail suivie en commission était abominable. Tâchons de travailler convenablement en séance plénière. *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)*

Je ne dis pas que je veux prendre la place d'un juge. Cette suggestion a été faite par MM. Waterschoot et Van der Maelen. Selon la majorité, l'instrument "commission d'enquête" n'a plus sa place au Parlement. Les membres ont enterré la démocratie parlementaire et se sont eux-mêmes rendus inutiles. Si vous refusez d'instituer une commission d'enquête, vous devez suivre le reste de la procédure et ne pas vous retrancher dans des raisonnements circulaires. *(Applaudissements)*

01.58 Kristof Waterschoot (CD&V): Je n'accepte pas que Mme Almaci me prête des propos que je n'ai jamais tenus. M. Terwingen veut simplement expliquer que l'existence d'un appareil judiciaire indépendant constitue un principe fondamental dans notre pays. Il est inacceptable de remettre ce principe en question. *(Tumulte)*

orde is. Dat is echter precies wat zij uit de aanbevelingen van de experts hebben gedeletet – zodat er zeker niets van zou overblijven in hun eigen aanbevelingen.

Het feit dat wij in dit Parlement de mogelijkheid hebben om een onderzoekscommissie op te richten, is voor de meerderheid op geen enkele manier nog in te vullen. Dit rapport schreeuwt echter om een onderzoekscommissie. Het onderzoek werd immers duidelijk geblokkeerd vanuit een bepaalde hoek. Als wij echter vragen wie het heeft geblokkeerd, wil de meerderheid op die vraag niet antwoorden en wil zij dit niet verder uitspitten.

Ofwel komt er een echte parlementaire onderzoekscommissie, ofwel vindt de meerderheid dat wij ons werk tot op het bot hebben kunnen voeren – waarmee ik het niet eens ben – en laat zij nu alles over aan Justitie. Verschillende gemeentebesturen hebben overigens dit rapport met flauwe aanbevelingen niet eens afgewacht en zijn reeds naar het gerecht gestapt.

01.56 Raf Terwingen (CD&V): Een onderzoekscommissie had net als wij tot bepaalde bevindingen kunnen komen. Het vastleggen van strafrechtelijke en burgerrechtelijke verantwoordelijkheden komt echter toe aan het gerecht. Enige bescheidenheid is hier dus op zijn plaats. *(Applaus bij CD&V en PS)*

01.57 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Dit is een persoonlijk feit. De werkwijze in de commissie was abominabel. Laten we in de plenaire vergadering fatsoenlijk werken. *(Applaus bij de N-VA)*

Ik zeg niet dat ik de plaats wil innemen van een rechter. Die suggestie is gemaakt door de heren Waterschoot en Van der Maelen. Het instrument 'onderzoekscommissie' heeft volgens de meerderheid geen plaats meer in het Parlement. Men heeft de parlementaire democratie ondergraven en zichzelf nutteloos gemaakt. Als men geen onderzoekscommissie wil, dan moet men overgaan tot de rest van de procedure en niet blijven hangen in cirkelredeneringen. *(Applaus)*

01.58 Kristof Waterschoot (CD&V): Ik neem het niet dat mevrouw Almaci mij woorden in de mond legt die ik nooit heb uitgesproken. De heer Terwingen wil gewoon duidelijk maken dat een onafhankelijk gerechtelijk apparaat een fundamenteel principe is in dit land. Ik vind het onaanvaardbaar dat men dat in vraag stelt.

(Rumoer)

01.59 Luk Van Biesen (Open Vld): Je n'ai pas assisté aux auditions et je me suis laissé guider par le doyen d'âge de la commission et membre de plus critique de la majorité, M. Van der Maelen. Il a soutenu la recommandation de ne pas demander de commission d'enquête.

Le ferment de la débâcle Dexia a germé au cours de la période 2006-2008. Cette période est cruciale pour comprendre ce qu'est devenu Dexia au cours de la période 2008-2011. À cet égard, le rapport n'y est pas allé avec le dos de la cuillère. En 2006, Dexia a consciemment pris des risques pour accroître ses bénéfices. Le plan triennal détaillé du management visait un accroissement initial des résultats annuels de 10 % pour atteindre 16 % ensuite.

La période 2006-2008 a jeté les bases d'un modèle bancaire biscornu dans lequel un énorme portefeuille d'effets publics devait être investi à très long terme. Cette opération devait être essentiellement financée par un financement à court terme. Étrangement, personne ne s'est demandé pourquoi aucune autre banque n'avait jamais élaboré semblable modèle.

Dexia était parfaitement consciente que ce financement n'était pas structurellement en équilibre. Dexia ne pouvait, en effet, se permettre d'emprunter de l'argent à court terme que si elle conservait une notation élevée. L'éventuelle dégradation de sa note aurait des conséquences désastreuses. Bizarrement, les risques auxquels s'exposait le groupe n'ont pas été rigoureusement surveillés pour éviter à tout prix la dégradation de la notation. Le conseil d'administration a découvert avec stupeur que, sur le marché principal du groupe, à savoir le financement des autorités locales, les marges subissaient une pression considérable.

Pour répondre à la diminution des bénéfices tirés du marché de référence, la banque a été transformée en *hedge fund*. Une tension énorme est apparue entre les fonds propres, d'une part, et l'argent prêté et investi, d'autre part. La direction qui a souscrit à cette politique porte une lourde responsabilité. Il est apparu par la suite que des avertissements importants et répétés de la part de la gestion interne des risques n'ont pas été suffisamment pris en compte, ni communiqués au conseil d'administration.

Notre groupe a élaboré différentes

01.59 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik heb de hoorzittingen niet meegemaakt. Ik heb mij laten leiden door de ouderdomsdeken in de commissie, de heer Van der Maelen, het meest kritische lid van de meerderheid. Hij heeft ook de aanbeveling gesteund om geen onderzoekscommissie te vragen.

De kiemen van het Dexia-debacle liggen in de periode 2006-2008. Die periode is cruciaal om te begrijpen wat Dexia is geworden in de periode 2008-2011. Hier slaat het rapport spijkers met koppen. Dexia is in 2006 bewust meer risico's gaan opzoeken. Men wilde meer opbrengst nastreven. Het gedetailleerde driejarenplan van het management wilde een jaarlijkse resultaatgroei van eerst 10 en daarna zelfs 16 procent bekomen.

De periode 2006-2008 legde de basis voor een krankzinnig bankenmodel waarbij men een enorme portefeuille overheidspapier ging aanleggen op heel lange termijn. Men ging dit financieren met hoofdzakelijk kortetermijnfinanciering. Vreemd genoeg stelde niemand zich daarbij de vraag waarom geen enkele andere bank een dergelijk model eerder had uitgebouwd.

Dexia was zich er terdege van bewust dat de *funding* structureel niet in evenwicht was. Dexia kon immers enkel op korte termijn goedkoop geld lenen als het een hoge rating behield. Een mogelijke verlaging van de rating zou desastreuze gevolgen hebben. Bizar genoeg werd er niet rigoreus toegezien op de risico's waaraan de groep werd blootgesteld, om te allen prijze een ratingverlaging te vermijden. De raad van bestuur stelde met lede ogen vast dat in hun kernmarkt, namelijk de financiering van de lokale overheden, de marges onder druk kwamen te staan.

Als antwoord op die lagere winsten uit de kernmarkt werd de bank omgebouwd in een hedgefonds. Er ontstond een enorme spanning tussen het eigen vermogen en het uitgeleende en geïnvesteerde geld. De leiding die voor dit beleid heeft getekend, draagt een zware verantwoordelijkheid. Later is gebleken dat belangrijke en herhaalde waarschuwingen van het eigen risicomanagement niet voldoende werden opgevolgd, noch bekendgemaakt bij de raad van bestuur.

Onze fractie heeft diverse aanbevelingen uitgewerkt

recommandations qui ont été soutenues par les autres groupes. L'examen systématique du levier est un point crucial. Un niveau de levier trop important constitue un feu clignotant manifeste indiquant une trop grande prise de risque et des défenses insuffisantes en cas de gros temps. La Banque nationale élaborera des mesures à cet effet et, surtout, elle pourra les imposer. De même, la spéculation pour compte propre auprès de banques de dépôts sera soumise à une nouvelle réglementation, plus stricte.

Nous avons élaboré trois recommandations qui tendent à revaloriser la gestion du risque. Dans sa recommandation n°39, la commission recommande que le responsable *risk management* de chaque banque soit présent lors de chaque réunion du conseil d'administration. En 2011, la gestion du risque était carrément bancal dans la principale filiale de Dexia. Cet aspect n'a pas été suffisamment mis en lumière jusqu'ici. La bonne gouvernance et l'*accountability* vont de pair avec une bonne gestion du risque, surtout dans le secteur bancaire.

Pendant la période de 2008 à 2011, plusieurs occasions de démanteler le volumineux portefeuille d'obligations se sont présentées. Des actionnaires ont trop mis l'accent sur les dividendes. La demande de M. Mariani de démanteler rapidement le portefeuille d'obligations a été ajournée parce que les actionnaires voulaient se faire préalablement une idée plus précise des conséquences de l'opération. Ce report a eu une incidence directe de 400 millions d'euros. Par-dessus tout, les agences de notation avaient clairement indiqué qu'un démantèlement plus poussé du portefeuille constituait un critère fondamental pour le possible abaissement de la note. L'on a joué avec le feu, puisqu'on savait dès 2006 qu'un abaissement de la note constituait le talon d'Achille de tout le Groupe Dexia.

De même, l'intérêt du groupe a été l'objet d'une absolutisation à l'absurde. MM. Mariani et Dehaene se sont longtemps accrochés à ce principe, mais ils n'étaient pas les seuls. Cet élément a surtout joué auprès d'administrateurs portant plusieurs casquettes.

Chaque fois que les transferts de DBB à DCL ont été abordés, les intéressés ont évoqué l'intérêt du groupe. Cette notion n'est pas définie dans la loi belge sur les sociétés. La jurisprudence permet d'intégrer l'intérêt du groupe dans ses considérations, à condition que ce principe ne lèse pas la société. Il doit y avoir un intérêt qui sert également les intérêts de la filiale.

die werden gesteund door de andere fracties. Het systematisch aftoetsen van de hefboom is cruciaal. Een te hoge hefboom is een duidelijk knipperlicht dat men te veel het risico opzoekt en in geval van slecht weer onvoldoende buffers heeft. De Nationale Bank zal daarvoor maatregelen uitwerken en vooral ook maatregelen kunnen opleggen. Ook zal speculatie voor eigen rekening bij depositobanken aan nieuwe, strengere regelgeving worden onderworpen.

Wij hebben drie aanbevelingen uitgewerkt die het risicomanagement terug opwaarderen. In aanbeveling nr. 39 beveelt de commissie de aanwezigheid aan van het hoofd risk management van een bank bij elke vergadering van de raad van bestuur. In 2011 draaide het risicomanagement ronduit vierkant in de belangrijkste dochter van Dexia. Dat aspect is tot op heden onvoldoende belicht. Goed bestuur en *accountability* gaan samen met goed risicomanagement, zeker in de banksector.

In de periode 2008-2011 waren er verschillende momenten waarop men de omvangrijke obligatieportefeuille sneller had kunnen en moeten afbouwen. Aandeelhouders legden te veel de nadruk op het dividend. De vraag van Mariani om de obligatieportefeuille versneld af te bouwen, werd uitgesteld omdat de aandeelhouders eerst een duidelijker beeld wilden hebben over de gevolgen daarvan. Dat uitstel had een directe impact van 400 miljoen euro. Bovenal hadden de ratingagentschappen duidelijk aangegeven dat een verdere afbouw van de portefeuille een essentieel criterium was voor de mogelijke ratingverlaging. Men speelde met vuur, want men wist reeds in 2006 dat een ratingverlaging de achilleshiel was van heel de Dexia Groep.

Ook is het groepsbelang tot in het absurde verabsoluteerd. Mariani en Dehaene hebben heel lang vastgehouden aan dat beginsel, maar zij waren niet de enigen. Vooral bij bestuurders die meerdere hoedjes op hadden, speelde dat mee.

Telkens de transfers van DBB naar DCL ter sprake kwamen, werd verwezen naar het groepsbelang. Het groepsbelang is in België niet gedefinieerd in de vennootschapswet. De rechtspraak laat toe dat men het groepsbelang in zijn overwegingen meeneemt, op voorwaarde dat dit niet ten koste gaat van de vennootschap. Er moet een belang zijn dat ook het belang van de dochter dient.

Je me réfère au rapport. Au cours des auditions, plusieurs administrateurs ont attiré l'attention sur les conflits d'intérêts qui peuvent surgir du fait que certains mandats sont exercés à la fois au sein de la société mère et au sein d'une filiale. Il est très dangereux de se laisser obnubiler par l'intérêt du groupe étant donné que l'intégralité de nos banques font partie d'un groupe. Je vous renvoie à cet égard aux recommandations n^{os} 33 et 11.

Les prêts du type "vases communicants" ne répondent pas à la réalité économique d'une véritable augmentation de capital. Ces augmentations de capital qui s'apparentent à des bulles doivent être interdites. L'exception prévue pour les banques dans la loi sur les sociétés sera supprimée. L'autorité de contrôle sera dotée d'une arme puissante visant à éviter de nouvelles fausses augmentations de capital. La recommandation n^o 12 prévoit explicitement que toute augmentation de capital au sein d'une banque nécessitera l'avis de l'autorité de contrôle.

Le rapport du *core supervisory college* de Dexia du 7 juillet 2011 stipule que l'organisation de la gestion des risques chez DCL demeure défectueuse et ne respecte clairement pas les standards exigés par les régulateurs en la matière. Selon le rapport, DCL manque de moyens, tant sur le plan des *ressources humaines* qu'en ce qui concerne les systèmes informatiques. De plus, elle n'a pas de stratégie pour faire face aux risques, en matière de *governance* comme à propos de la gestion de la *risk team*.

Il n'était donc apparemment guère question de *risk management* au sein de la branche française du groupe, à laquelle étaient attribuées la plupart des liquidités. Il s'agit d'un manquement du management. Une enquête approfondie est nécessaire, mais on se heurte dans ce cas à des limites que même une commission d'enquête belge ne pourrait franchir. Le rapport est une boîte à outils fournissant à chacun les éléments qui permettront de franchir d'autres étapes.

Notre groupe a élaboré des recommandations limpides qui ont débouché entre autres sur la recommandation n^o 28. Il est impératif d'élaborer des mesures concrètes afin de mieux maîtriser la gestion des liquidités au sein des banques. Il faut aussi étendre à leurs filiales les exigences posées aux banques.

Notre groupe a en outre demandé instamment que le superviseur puisse disposer d'un arsenal de sanctions et de mesures d'encouragement. La loi

Ik verwijs naar het rapport. Verschillende bestuurders wezen tijdens de hoorzittingen op de mogelijke belangenconflicten die kunnen ontstaan als gevolg van mandaten die worden uitgeoefend bij de moedervereniging en bij de dochter. Het bijna obsessieve benadrukken van het groepsbelang is bijzonder gevaarlijk, aangezien bijna al onze banken vandaag deel uitmaken van een groep. Ik verwijs ook naar de aanbevelingen nrs. 33 en 11.

Vestzak-broekzakleningen beantwoorden niet aan de economische realiteit van een echte kapitaalsverhoging. Dergelijke luchtbelkapitaalsverhogingen moeten worden verboden. De uitzondering voor banken in de vennootschapswet zal worden geschrapt. Om te voorkomen dat in de toekomst andere, oneigenlijke kapitaalsverhogingen kunnen plaatsvinden, krijgt de toezichthouder een stevig wapen. Aanbeveling nr. 12 stelt expliciet dat elke kapitaalsverhoging binnen een bank enkel kan na advies van de toezichthouder.

Het rapport van het *core supervisory college* van Dexia van 7 juli 2011 vermeldt dat de organisatie van het risicobeheer bij DCL gebrekkig blijft en dat de door de regulatoren geëiste normen op dit gebied duidelijk niet worden nageleefd. Volgens het rapport ontbreekt het DCL aan middelen, zowel op het vlak van *human resources* als van informatiesystemen en zij ontbeert een strategische aanpak van het risico, zowel inzake *governance* als inzake de sturing van het *risk team* zelf.

Er was dus blijkbaar amper sprake van *risk management* bij de Franse tak van de groep, waarnaar de meeste liquiditeiten vloeiden. Dit is een tekortkoming van het management. Eigenlijk behoeft dit een grondig onderzoek, maar hier botst men op grenzen die ook een Belgische onderzoekscommissie niet zou kunnen doorbreken. Het rapport is een gereedschapskist die elkeen de instrumenten aanreikt om verdere stappen te ondernemen.

Onze fractie heeft duidelijke aanbevelingen uitgewerkt, die onder andere hebben geleid tot aanbeveling nr. 28. Er moeten concrete maatregelen worden uitgewerkt om het liquiditeitsbeheer van de banken beter te beheersen. De vereisten moeten worden uitgebreid tot de dochters.

Onze fractie heeft er ook op aangedrongen dat de toezichthouder over een arsenaal van sancties en stimulerende maatregelen kan beschikken. De

de nationalisation est une arme lourde, c'est l'arme ultime. La menace n'a pas eu l'effet escompté. C'est la raison pour laquelle nous devons nous doter d'une gamme de sanctions graduelles susceptibles d'être appliquées si le management persiste à faire la mauvaise tête ou si un péril menace.

Il est par ailleurs indispensable de s'attaquer à l'hégémonie des agences de notation. Il faut renforcer le cadre du contrôle exercé sur ces agences. Afin d'éviter toute confusion d'intérêts, il convient de scinder, au sein de ces agences, la fonction d'avis et la fonction de notation. En Europe, nous devons encourager l'émergence de nouvelles agences afin d'accroître la concurrence.

Certaines recommandations n'ont pas atteint la ligne d'arrivée. Nous nous sommes en effet opposés aux recommandations qui dépassaient le cadre du mandat de la commission spéciale. Nous avons opposé notre veto à la levée du secret bancaire ainsi qu'à la recommandation visant à s'attaquer aux paiements électroniques en cas de *bank run*, le *bank run* étant la conséquence, et non la cause, du modèle bancaire aberrant de Dexia.

Mais le résultat final est un très long *laïus*. Il appartient désormais au Parlement de couler ces recommandations en textes de loi. Grâce à nos recommandations, de nouvelles banques pourront croître en toute sécurité. Le *core business* des banques, à savoir financer les besoins des entreprises et des citoyens, doit redevenir leur mission essentielle.

01.60 Hagen Goyvaerts (VB): En commission, nous nous sommes également demandé s'il ne convenait pas de donner au superviseur la possibilité de siéger au conseil d'administration de banques systémiques. Toutefois, la plupart des banques belges font partie de groupes étrangers, lesquels relèvent naturellement de superviseurs étrangers. Comment cette possibilité sera-t-elle dès lors concrétisée? Quelle suite réservera-t-on aux informations communiquées par un superviseur siégeant par exemple au conseil d'administration de la Deutsche Bank? Comment le contrôle sera-t-il exercé?

01.61 Luk Van Biesen (Open Vld): L'État belge a pris ses responsabilités pour l'ensemble de ses épargnants, qu'il s'agisse d'épargnants dans une banque belge ou dans une banque non belge. Nous devons examiner de quelle façon nous pourrions envoyer un délégué au conseil d'administration des banques non belges. Cela ne me paraît pas poser un problème majeur mais nous étudierons

nationaliseringswet is een zwaar wapen, het is het ultieme wapen. De dreiging heeft niet gewerkt. Daarom is er een waaier van graduele sancties nodig die kunnen worden toegepast als het management dwars blijft liggen of als er gevaar dreigt.

Ook de almacht van de ratingbureaus moet worden aangepakt. Het controlekader op deze agentschappen moet worden versterkt. Om belangenvermenging te voorkomen, moet de adviesfunctie worden afgesplitst van de ratingfunctie. In Europa moeten wij de komst van nieuwe kantoren aanmoedigen zodat er meer concurrentie komt.

Sommige aanbevelingen haalden de eindmeet niet. Wij hebben ons inderdaad verzet tegen aanbevelingen die buiten de opdracht van de bijzondere commissie liggen. Wij hebben een veto gesteld tegen de opheffing van het bankgeheim, evenals de aanbeveling om elektronische betalingen aan te pakken in het kader van een *bank run*. De *bank run* is het gevolg van het krankzinnige bankmodel van Dexia, niet de oorzaak.

Het eindresultaat is echter een hele boterham. Het is nu aan het Parlement om de aanbevelingen in wetteksten om te zetten. Dankzij onze aanbevelingen zullen nieuwe banken veilig kunnen groeien. De essentie moet weer op de kerntaak komen te liggen: het financieren van bedrijven en burgers.

01.60 Hagen Goyvaerts (VB): In de commissie is er ook over gesproken om de toezichthouder de mogelijkheid te geven om zitting te hebben in de raad van bestuur van systemische instellingen. De meeste Belgische banken maken echter deel uit van buitenlandse groepen. Die vallen dus onder buitenlandse toezichthouders. Hoe zal dat dan verlopen? Wat wordt er gedaan met de informatie van een toezichthouder in de raad van bestuur van pakweg de Deutsche Bank? Hoe verloopt die controle?

01.61 Luk Van Biesen (Open Vld): De Belgische Staat heeft zijn verantwoordelijkheid genomen voor al zijn spaarders, of ze nu spaarder zijn bij een Belgische bank of een niet-Belgische bank. Wij zullen moeten onderzoeken op welke manier wij een afgevaardigde naar de raad van bestuur van niet-Belgische banken kunnen sturen. Mij lijkt dat geen groot probleem, maar we zullen de uitvoering

l'exécution de cette recommandation dans la commission qui sera présidée par M. De Croo. Nous devons en outre entamer des tractations avec le secteur bancaire. Aucune banque en activité sur notre territoire ne pourra se soustraire à notre contrôle.

Seul le pouvoir judiciaire est habilité à intervenir à l'issue d'une enquête juridique. Il n'appartient pas à une commission parlementaire de se substituer à la justice. Le Parlement a un rôle clairement défini. Il est du devoir des parlementaires que nous sommes de couler ces recommandations en lois le plus rapidement possible. C'est la raison pour laquelle la commission spéciale de suivi doit entamer ses travaux dans les plus brefs délais. *(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld)*

01.62 Jan Jambon (N-VA): Je prends bonne note des propos de M. Van Biesen. Il a déclaré en effet qu'il appartenait à la justice de dégager les responsabilités. Ai-je mal compris ou désigne-t-il comme coupable l'expansion sans retenue de Dexia au cours de la période 2002-2008, avec MM. Miller et Richard comme principaux responsables? Pour la période 2008-2011, ce sont les actionnaires institutionnels qui sont responsables car ils se sont focalisés à l'excès sur la politique de la banque en matière de versement de dividendes. Est-ce la seconde catégorie sur laquelle doit se pencher la justice?

J'aurais voulu que M. Van Biesen nous fasse part de son opinion personnelle au sujet de l'attitude adoptée par le Groupe ARCO qui est coresponsable de l'attention excessive portée à la politique de la banque en matière de versement de dividendes. Par le biais d'une immixtion au sein même du gouvernement, il a été obtenu que la facture soit présentée au contribuable et le pilier ACW a été exempté de 300 000 actions bénéficiaires.

01.63 Luk Van Biesen (Open Vld): J'appelle l'ACW à se rendre un de ces jours chez le notaire et à faire don à l'État belge de sa participation bénéficiaire. Il n'existe pas d'autre moyen d'acquérir cette participation. Nous ne sommes pas disposés à payer quel que prix que ce soit pour cela. L'ACW doit prendre ses responsabilités et prendre conscience de ce que l'État belge a déjà fait.

01.64 Jan Jambon (N-VA): Je propose alors d'écrire ensemble une lettre dans laquelle nous posons cette question. Nous pouvons ainsi immédiatement la remettre au ministre Vanackere.

van deze aanbeveling bespreken in de commissie die zal worden voorgezeten door de heer De Croo. We zullen ook gesprekken met de banksector moeten voeren. Geen enkele bank die op ons grondgebied actief is, mag aan het toezicht ontsnappen.

Enkel de gerechtelijke macht heeft de bevoegdheid om, na een juridisch onderzoek, op te treden. Het is niet aan een parlementaire commissie om in de plaats te treden van het gerecht. De rol van het Parlement is duidelijk. Het is onze taak de aanbevelingen nu zo snel mogelijk in wetten om te zetten. De bijzondere opvolgingscommissie moet daarom zo snel mogelijk van start gaan. *(Applaus bij Open Vld)*

01.62 Jan Jambon (N-VA): Ik noteer dat de heer Van Biesen heeft gezegd dat het gerecht moet oordelen over de schuldigen. Heb ik het goed begrepen dat hij de ongebreidelde expansie in de periode 2002-2008 als schuldige aanduidt, met de heren Miller en Richard als verantwoordelijken? Voor de periode 2008-2011 ligt de verantwoordelijkheid bij de institutionele aandeelhouders, die te veel aandacht hadden voor dividendpolitiek. Dat is dus de tweede groep die Justitie moet onderzoeken?

Graag had ik van hem zijn persoonlijke mening gehoord over de houding van de ARCO-Groep die medeverantwoordelijk is voor de overdreven aandacht voor de dividendpolitiek. Via inmenging in de regering werd bereikt dat de factuur werd doorgestuurd naar de belastingbetaler en werd de ACW-zuil vrijgesteld van 300.000 winstaandelen.

01.63 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik roep het ACW op om een van de volgende dagen naar de notaris te gaan en de winstdeelname aan de Belgische Staat te schenken. Een andere mogelijkheid om de winstdeelname te verwerven, is er niet. Wij zijn niet bereid er een prijs voor te betalen. Het ACW moet zijn verantwoordelijkheid nemen en goed beseffen wat de Belgische Staat al heeft gedaan.

01.64 Jan Jambon (N-VA): Dan stel ik voor dat wij samen een brief schrijven waarin wij die vraag stellen. Wij kunnen hem hier meteen aan minister Vanackere overhandigen.

01.65 Joseph George (cdH): À la fin des travaux de la commission sur la crise financière et bancaire, il y a trois ans, j'évoquais le droit de savoir pour les citoyens, l'importance du facteur humain en économie et le mirage de la grandeur lorsque certains s'estiment importants au point d'être dispensés de rendre des comptes.

Je demandais quelle allait être la crise suivante. Il n'a pas fallu trois ans pour que l'on connaisse la crise de la dette souveraine.

En juin 2011, avant la chute de Dexia, je demandais que soit remise en place la commission de suivi de la crise financière, en demandant que cette commission examine la gestion interne des banques dont l'État est actionnaire et pour lesquelles des garanties ont été accordées.

Il s'agissait de se demander ce qu'il se passerait en cas de nouvel accident, l'État se trouvant toujours en première ligne.

Il était d'autant plus important de remettre cette commission en route que des représentants de l'État siégeaient dans les conseils d'administration: or les administrateurs doivent gérer en fonction de l'intérêt de la société elle-même, pas forcément en fonction des garanties données ou des contribuables.

Le rapport rendu est complexe, il couvre une large période, à partir de 1996. Il cherche à déterminer les grands choix opérés en termes de structure, de comportements et de résultats. Un examen aussi complet doit se faire en évitant les anachronismes.

Les travaux de la commission ont permis de démentir certaines hypothèses. Non, il n'était pas possible, en 2009, de créer une *bad bank* ou d'opérer une scission!

Le politique est une cible facile! Il s'agit d'une société de droit privé, dans laquelle l'État n'avait aucune participation avant 2009. La crise a touché indifféremment les institutions privées et publiques, qui toutes subissent la même arrogance des managers énormément rémunérés, leur même mépris à l'égard du politique et des conseils d'administration, leur même obsession pour le rendement à tout prix, sans tenir compte de la

01.65 Joseph George (cdH): Toen de werkzaamheden van de commissie over de financiële en de bankencrisis drie jaar geleden ten einde liepen, wees ik erop dat de burger recht heeft op informatie, ik onderstreepte het belang van de menselijke factor in de economie en verwees naar de grootheidswaanzin waaraan sommigen zich schuldig maken, die zichzelf zo belangrijk achten dat ze menen niemand verantwoording verschuldigd te zijn.

Ik vroeg me ook af wat de volgende crisis zou worden. Minder dan drie jaar later brak de staatsschuldencrisis uit.

In juni 2011, voor de val van Dexia, vroeg ik dat de opvolgingscommissie van start zou gaan en het interne beheer van de banken waarvan de Staat aandeelhouder is en waarvoor er een staatswaarborg werd verleend, onder de loep zou nemen.

Men diende zich immers de vraag te stellen wat er zou gebeuren indien er zich een nieuw incident zou voordoen, aangezien de Staat zich nog altijd in de vuurlijn bevond.

Het was des te belangrijker dat die commissie opnieuw op de rails werd gezet daar er vertegenwoordigers van de Staat in de raden van bestuur zetelden. En bij het beheer moeten bestuurders in de eerste plaats het belang van de instelling zelf voor ogen houden, en niet noodzakelijk handelen in functie van de verstrekte waarborgen of rekening houden met de belastingbetalers.

Het uitgebrachte verslag is complex en gaat terug tot 1996. Er wordt in getracht uit te maken welke belangrijke keuzes er werden gemaakt op het stuk van structuur, handelwijzen en resultaten. Bij zo'n omstandige analyse zijn anachronismen uit den boze.

Tijdens de werkzaamheden van de commissie konden sommige hypothesen worden weerlegd. Neen, het was in 2009 niet mogelijk om een *bad bank* op te richten of tot een splitsing over te gaan!

De politici vormen een makkelijk doelwit! Het gaat om een privaatrechtelijke vennootschap, waarvan de Staat vóór 2009 geen enkel aandeel bezat. De crisis heeft zowel private als openbare instellingen getroffen, die allen geleid worden door arrogante managers die overbetaald worden, hun minachting voor politici en raden van bestuur niet onder stoelen of banken steken, geobsedeerd zijn door het rendement, dat ze blindelings nastreven, zonder

pérennité des entreprises.

rekening te houden met het voortbestaan van de bedrijven.

Les banques, la capitalisation importante, sont nécessaires, mais ne peuvent servir de couverture pour des appropriations indues de revenus ou d'actifs.

De banken en de grote kapitalisaties zijn noodzakelijk, maar mogen niet dienen als dekmantel voor het zich onrechtmatig toe-eigenen van inkomens en vermogens.

Si en 1996 le couple était mal assorti, il pouvait néanmoins avoir un avenir. Mais on a voulu la croissance, puis la fuite en avant.

In 1996 leken de partners al niet echt voor elkaar bestemd, maar ze konden niettemin een gezamenlijke toekomst hebben. Men heeft echter op de groei ingezet, en vervolgens voor de vlucht naar voren gekozen.

On a abouti à créer un Titanic financier, sur une mer peuplée de requins: les spéculateurs.

Men heeft ten slotte een financiële Titanic te water gelaten in een zee vol haaien, met name de speculanten.

Le rapport constitue, en lui-même, les responsabilités. Il y a aussi eu la défaillance des contrôleurs, insuffisamment vigilants malgré le passage au modèle *Twin Peaks*.

In het verslag zelf worden de verantwoordelijkheden vastgelegd. Ook de toezichhouders hebben gefaald, omdat ze, ondanks de overgang naar het Twin Peaks-model, onvoldoende waakzaam zijn geweest.

Lorsque MM. Mariani et Dehaene ont pris la responsabilité, ils ont compris que, pour couvrir les 220 milliards d'euros qu'il aurait fallu chercher sur les marchés des capitaux, il fallait s'engager dans des *swaps*, ce qui était dangereux à moyen terme.

Toen de heren Mariani en Dehaene aan het hoofd van de bank kwamen, hebben ze begrepen dat het, ter dekking van de 220 miljard euro die ze op de kapitaalmarkten hadden moeten ophalen, noodzakelijk was om swaps aan te gaan, wat op middellange termijn gevaarlijk was.

Les actionnaires aussi n'ont pas ramé dans la même direction, et les logiques d'États sont intervenues.

De aandeelhouders hebben ook niet in dezelfde richting geroeid, en dan kwamen ook nog de nationale belangen op de proppen.

C'est pourtant la logique du groupe et la pérennité de l'entreprise qui doivent être prioritaires.

Het belang van de groep en het voortbestaan van de onderneming moeten prioritair zijn.

Le tableau de bord imposé par les autorités européennes a été suivi, voire anticipé. Mais la crise de la dette souveraine n'était pas prévisible. Et le coup de grâce fut donné par une agence de notation.

De door de Europese overheden opgelegde streefdoelen werden – zelfs met voorsprong – bereikt. De crisis van de overheidsschulden was echter niet te voorzien. De genadeslag werd door een ratingbureau toegediend.

Il est important que notre Parlement transmette la vérité de l'enchaînement compliqué des faits, sans recourir à des boucs émissaires ou à une justice de guillotines, avec le recul nécessaire. Être juge nécessite entre autres de s'abstraire, et d'être solidaire avec ses collègues.

Het is belangrijk dat ons Parlement, met de nodig afstand, de waarheid over de ingewikkelde opeenvolging van feiten blootlegt, zonder zondebokken aan te duiden of koppen te willen zien rollen. Wie als rechter wil optreden, moet zich geestelijk afzonderen en moet solidair zijn met zijn collega's.

Nous avons tous donné le meilleur de nous-mêmes. La partie descriptive était complète, encore fallait-il faire des recommandations.

We hebben allemaal het beste van onszelf gegeven. Het beschrijvende gedeelte was klaar, maar we moesten nog aanbevelingen doen.

Il faut prolonger nos réflexions, limiter la faculté de nuisance, créer des règles là où il y a des

We moeten doorredeneren, ervoor zorgen dat er zo weinig mogelijk schade kan worden aangericht,

manquements, mettre en place des arbitres: nous l'avons fait.

Que faut-il sauver? Ce qui fait l'essentiel de notre économie: l'épargne, et la confiance. Mais il faut aussi préserver les États, dont les aides doivent toujours être provisoires et accompagnées d'une augmentation de la responsabilisation des bénéficiaires.

Il faut doter nos contrôleurs de davantage de moyens. Il faut aussi mieux contrôler nos contrôleurs. Nous devons créer des incompatibilités, en espérant être suivis par les autres.

En juin 2011 j'ai en effet eu tort d'attirer votre attention sur les dangers de la situation; j'ignorais comment tourneraient les choses – maintenant nous sommes à la fois des actionnaires du secteur bancaire et des garants.

En tant que garant, on doit d'autant plus veiller à la pérennisation de l'institution que l'on est amené à donner des garanties.

J'en termine par trois réflexions. Tout d'abord, il faudra moins compter sur les opérations de sauvetage. Il ne faudrait pas déresponsabiliser ceux qui, de par leur taille, estiment pouvoir compter sur les pouvoirs publics.

S'il est compréhensible que l'État garantisse les dépôts, il devra y avoir une contrepartie de la banque, en fonction du modèle institutionnel de la banque et du risque de celle-ci.

Deuxièmement, c'est une véritable révolution culturelle qu'il faut accomplir. Selon le professeur de Woot, les grands coupables sont les écoles de gestion qui ont créé des "robots de la performance". Maximiser le profit, c'est rendre plus vulnérable l'institution elle-même et donner l'illusion aux actionnaires que tout est possible.

Enfin, si nous avons créé cette commission, c'est parce que Dexia était la seule banque systémique à n'avoir pas résisté à la crise de la dette souveraine. Pour mieux organiser les choses, il faut rendre confiance à nos concitoyens en la puissance publique, nationale et internationale. Nous demandons que le contrôle financier s'étende également aux marchés financiers parallèles.

À travers ces crises, nous mesurons les conséquences sociales des erreurs commises. C'est la recherche d'intérêts personnels à court

regels opstellen voor degenen die in gebreke blijven, scheidsrechters aanstellen: dat is gebeurd.

Wat moet er gered worden? De fundamenteën van onze economie: het spaargeld en het vertrouwen. Maar ook de Staten moeten beschermd worden. Zij mogen alleen tijdelijke steun bieden en moeten de begunstigten verder responsabiliseren.

Onze toezichhouders moeten meer middelen krijgen en ze moeten zelf ook beter gecontroleerd worden. We moeten onverenigbaarheden in het leven roepen, in de hoop dat de anderen ons voorbeeld zullen volgen.

In juni 2011 heb ik er verkeerd aan gedaan u op de gevaren van de situatie te wijzen; ik wist niet welke wending de zaken zouden nemen – nu zijn we aandeelhouder van de bankensector en staan we er tegelijkertijd borg voor.

Wie zich borg stelt, moet er zeker op toezien dat de instelling waaraan men die waarborg toekent blijft bestaan.

Ik wil besluiten met drie bedenkingen. Ten eerste moet men minder op reddingsoperaties rekenen. Men mag diegenen die, gelet op hun omvang, van mening zijn dat zij op de overheid kunnen rekenen, niet deresponsabiliseren.

Ook al is het begrijpelijk dat de Staat de deposito's waarborgt, toch moet de bank daar een tegenprestatie voor leveren, afhankelijk van het institutionele model van de bank en het door de bank genomen risico.

Ten tweede moet er een echte culturele revolutie plaatsvinden. Volgens professor de Woot zijn de grote schuldigen de businessscholen die prestatiegerichte robots hebben afgeleverd. Door winstmaximalisatie verzwakt men echter de instelling zelf en wekt men bij de aandeelhouders de indruk dat alles mogelijk is.

We hebben deze commissie ten slotte opgericht omdat Dexia de enige systemische bank was die het slachtoffer is geworden van de crisis van de staatsschuld. Om de zaken beter te organiseren, moeten we het vertrouwen van onze burgers in de nationale en internationale overheden herstellen. Wij vragen dat de financiële controle wordt uitgebreid tot de parallelle financiële markten.

Aan die crisissen kunnen we de sociale gevolgen van de gemaakte fouten aflezen. Het kortzichtig streven naar eigenbelang heeft de hebzucht

terme qui a suscité la cupidité, provoqué la panique et amené la faillite du système.

Le rôle d'une commission comme la nôtre est de procéder à une analyse rationnelle, pour tirer les leçons du passé. C'est le sens de ce rapport qui participe au réveil démocratique et à la concrétisation d'un nouveau modèle social.

01.66 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Voyez où nous en sommes aujourd'hui. Ce rapport suscite des ricanements et j'en suis affligée. Pour la deuxième fois en trois ans, une grande banque fait naufrage sans que cela provoque le moindre émoi au sein du Parlement.

L'objectif est atteint: la commission sera encore enterrée juste avant les vacances de Pâques, avec une présentation des conclusions pour la forme. Le désintérêt dont font preuve les partis Dexia est déconcertant. Les dégâts occasionnés sont cependant incalculables, en dépit de l'optimisme à tout crin affiché par certains.

Après 15 ans, l'union harmonieuse entre le Crédit communal et le Crédit local de France a basculé dans l'horreur. Le 30 septembre 2008, le Groupe Dexia a été sauvé une première fois. M. Reynders et l'ancien premier ministre Yves Leterme avaient alors décidé que les activités pouvaient se poursuivre comme avant, sans scinder la banque. Au grand étonnement de plusieurs experts, ce qui avait pu être réalisé dans le cas de Fortis s'avérait impossible pour Dexia. Notre pays a donc accepté une répartition des garanties particulièrement désavantageuse. En effet, le contribuable belge supportait deux tiers des charges, contre un tiers pour la France.

Lors du deuxième sauvetage, notre pays s'est abaissé à accepter un mauvais accord pour sauver la banque d'épargne belge DBB, l'actuelle Belfius, qui était relativement saine. La Belgique a acquis cette filiale pour 4 milliards d'euros mais à nouveau en échange de garanties très lourdes. De plus, les transferts de Belfius vers la banque résiduelle se poursuivent. Et, cette fois encore, nous devons supporter les deux tiers des charges.

À en croire certains, comme M. Mariani, la crise de l'euro empêche la banque résiduelle de s'acquitter des obligations convenues en matière de garantie.

En 2012, le Holding Dexia a enregistré une perte de 11,6 milliards d'euros, chiffre nettement supérieur au petit déficit de 213 millions d'euros à combler dans notre budget et pour lequel nous exigeons

aangewakkerd, paniek veroorzaakt en tot het failliet van het systeem geleid.

Een commissie als de onze moet een rationele analyse uitvoeren teneinde lering uit het verleden te trekken. Dat is de betekenis van dit verslag, dat mee bouwt aan de democratische bewustwording en de verwezenlijking van een nieuw sociaal model.

01.66 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Zie ons hier nu zitten. Dit rapport oogst hoongelach en dat raakt me. Een grote bank is voor een tweede maal in drie jaar tijd gestrand, maar in dit Parlement veroorzaakt dit nauwelijks een rimpeling.

Het doel is bereikt: de commissie wordt nog voor de paasvakantie begraven met een voorstelling pro forma van de bevindingen. Het gebrek aan belangstelling vanwege de Dexiapartijen is ontluisterend. De schade is nochtans niet te overzien, het eeuwige optimisme van sommigen ten spijt.

Na 15 jaar is het sprookjeshuwelijk tussen het Gemeentekrediet en Crédit Local de France ontaard in een horrorverhaal. Op 30 september 2008 werd de Dexia Groep een eerste keer gered. Minister Reynders en toenmalig premier Leterme beslisten toen om gewoon door te gaan, zonder de bank te splitsen. Tot verbazing van verschillende experts was datgene wat voor Fortis terstond kon worden geregeld, onmogelijk voor Dexia. Ons land aanvaardde een bijzonder nadelige waarborgverdeling, met tweederde van de lasten voor de Belgische belastingbetaler en één derde voor Frankrijk.

Bij de tweede redding leende ons land zich tot een platte deal om de relatief gezonde Belgische spaarbank DBB – het huidige Belfius – te redden. België verwierf deze dochter voor 4 miljard euro, maar daar stond weer een loodzware waarborg tegenover en de transfers van Belfius naar de restbank blijven doorgaan. Opnieuw kwam tweederde van de lasten bij ons terecht.

Door de eurocrisis kan de restbank de afgesproken vergoedingen voor de waarborg niet meer nakomen, althans zo wordt beweerd door mensen als de heer Mariani.

Dexia Holding heeft in 2012 een verlies gerapporteerd van 11,6 miljard euro, beduidend meer dus dan het tegenvallertje van 213 miljoen euro voor onze begroting waarvoor we al zoveel

déjà tant d'efforts. Nous avons à présent souscrit une garantie de 54 milliards d'euros, soit 15 % du PIB, pour une banque résiduelle qui cherche son dernier souffle dans un environnement privé d'oxygène. Selon les cas, ces engagements sont souscrits pour les 40 à 70 prochaines années.

Il est difficile, même pour un indécrottable optimiste, de trouver le moindre aspect positif au dossier Dexia. Les discours lénifiants des Leterme et Reynders devant ce Parlement ont dupé la population. Il ne nous reste plus guère qu'à essayer de limiter la casse. Les constats établis lors des travaux de la commission étaient déjà connus: on a tout simplement menti à la population.

Il était pourtant évident dès 2008 que la branche française du Holding était bancale. C'est elle qui est responsable de l'achat de FSA, qu'elle a ensuite laissé fonctionner sans aucun contrôle. Il s'agissait de *hedge funds* qui pour la récolte de fonds, n'ont cessé de s'appuyer sur la filiale belge.

En 2009, l'autorité de contrôle française a envoyé des courriers ne laissant planer aucun doute et, même s'ils l'ont nié jusqu'au bout, nos administrateurs, nos autorités de contrôle et nos responsables gouvernementaux étaient au courant. Le récent audit effectué par Deloitte démontre à suffisance que Dexia Crédit Local avait été largement surévalué.

Ces dernières années, la branche belge a payé pour les erreurs et les excès français et la question de savoir si les 45 milliards devront être remboursés avant 2013 reste posée. Entre-temps, l'État a acheté des obligations à concurrence de 180 millions pour maintenir Ethias hors de l'eau et la liquidation d'ARCO coûte 1,5 milliard d'euros sans compter celle du Holding communal.

La commission spéciale n'a pas apporté de réponse satisfaisante à de nombreuses questions. À chaque demande de précisions, il nous a été répondu qu'il fallait terminer les travaux ou que ceci ne relevait pas de notre compétence. Le plus important consistait à boucler l'affaire avant les vacances de Pâques. Il est grand temps de faire toute la lumière sur celle-ci. Ivan Van De Cloot disait qu'en cas de meurtre, on ne peut renoncer à mener l'enquête sous prétexte que cela ne nous rendra pas la victime. Nous savons plus ou moins qui est le coupable et il faudrait que l'on s'en contente.

01.67 Kristof Waterschoot (CD&V): Je le répète, en cas de meurtre, il faut laisser la justice travailler

inspanningen moeten vragen. Nu staan we borg voor 54 miljard euro of 15 procent van het bbp voor een restbank die op haar laatste adem trapt in een omgeving zonder lucht. Die engagementen lopen voor de komende 40 tot 70 jaar, al naargelang van het geval.

Aan dit Dexiadossier kan zelfs de grootste optimist geen goede kant meer ontdekken. Leterme en Reynders hebben onze bevolking om de tuin geleid met hun rooskleurige praatjes in dit Parlement. We kunnen nog slechts de schade proberen te beperken. Wat wij in de commissie hebben vastgesteld, wist men toen al: de bevolking werd gewoon iets voorgelogen.

Het was in 2008 nochtans zonneklaar dat de Franse tak bijzonder problematisch was binnen de Holding. Die tak heeft FSA aangekocht en vervolgens zonder controle laten werken. Die tak was een hefboomfonds, dat voor haar fondsenwerving steeds nadrukkelijker begon te leunen op de Belgische zuster.

In 2009 stuurt de Franse toezichthouder brieven die aan duidelijkheid niets te wensen overlieten. En ook al hebben ze dat tot het einde toe ontkend, onze bestuurders, onze toezichthouder en onze regeringsverantwoordelijken wisten daarvan. De recente audit van Deloitte bewijst ten overvloede dat Dexia Crédit Local zwaar werd overschat.

De Belgische tak heeft de voorbije jaren betaald voor de Franse excessen en fouten en het is nog maar de vraag of die 45 miljard worden terugbetaald tegen 2013. Ondertussen heeft de overheid voor 180 miljoen obligaties gekocht om Ethias recht te houden en is er de vereffening van ARCO voor 1,5 miljard en die van de Gemeentelijke Holding.

De bijzondere commissie heeft op heel wat vragen niet afdoende kunnen antwoorden. Bij elke vraag naar meer verduidelijking kregen we te horen dat de werkzaamheden moesten worden afgerond of dat het niet onder onze bevoegdheid viel. Het belangrijkste was om de zaak gewoon af te ronden voor de paasvakantie. Het is hoog tijd om het deksel wel van het potje te lichten. Ivan Van De Cloot zei dat, als iemand wordt vermoord, we toch ook niet afzien van een onderzoek omdat we het slachtoffer daarmee toch niet terugbrengen. Wij weten dus min of meer wie de dader is, maar daar moet het bij blijven.

01.67 Kristof Waterschoot (CD&V): Nogmaals, als iemand wordt vermoord, moet het gerecht

en toute indépendance et c'est notre demande.

01.68 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Nous représentons le pouvoir législatif et la commission d'enquête constitue un instrument qui nous permet de mener une partie de l'enquête. La suite appartient au pouvoir judiciaire.

Aujourd'hui, la majorité nous oppose l'argument qu'il n'y a plus de raison de travailler au sein d'une commission d'enquête parce que l'outil n'est pas le bon. Entendre des témoignages sous serment et les confronter entre eux n'offrirait donc aucune plus-value. Il est scandaleux de balayer ainsi du revers de la main la portée de notre qualité de parlementaire. Plusieurs commissions d'enquête ont été créées, mais cette fois, trop d'intérêts partisans sont en jeu. *(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen, de la N-VA et du VB)*

01.69 Jean Marie Dedecker (LDD): Pourquoi le CD&V a-t-il rejeté les recommandations des experts relatives à une enquête civile et pénale? J'ai l'intention de déposer une motion dans laquelle je demande l'ouverture d'une instruction judiciaire. M. Waterschoot soutiendra-t-il cette motion ou non?

01.70 Christiane Vienne (PS): Je ne veux pas revenir sur l'enquête parlementaire: c'est un dialogue de sourds et tout a déjà été dit. Mais j'ai cru vous entendre dire que nous avons réalisé un travail insignifiant. Je suis étonnée du fait que vous ayez voté le rapport d'un travail insignifiant.

01.71 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): À certains endroits, ce rapport met en effet le doigt sur la plaie. La commission a constaté l'existence d'un blocage mais nous n'avons pas été autorisés à chercher à qui en incombait la responsabilité. Le Parlement s'est vu refuser l'accès à certains documents et témoignages, contrairement aux experts, en raison du fait que notre commission n'avait pas la qualité de commission d'enquête.

Dans le cadre d'une commission spéciale, nous ne pourrions jamais déterminer les responsabilités. On s'exprime ici en termes généraux au sujet des responsabilités des administrateurs, managers, bureaux de notation et mandataires politiques et l'on évoque des confusions d'intérêts. À l'encontre de qui plainte doit-elle être déposée? Si nous voulons achever notre travail, nous devons procéder à la constitution d'une commission d'enquête, ou faire jouer le droit d'injonction positive. La majorité de sait plus de quel bois elle

onafhankelijk zijn werk doen en dat is wat wij vragen.

01.68 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Wij vertegenwoordigen de wetgevende macht en met de onderzoekscommissie hebben we een instrument in handen dat ons toelaat om een deel van dat onderzoek te voeren. Daarnaast is er de rechterlijke macht.

De meerderheid komt hier vandaag aandraven met het argument dat er geen redenen meer zijn om ooit nog te werken met een onderzoekscommissie, want het is een fout instrument. Mensen onder eed verhoren en met elkaar confronteren, dat biedt zeggegd geen enkele meerwaarde. Het is beschamend om op die manier de eigen relevantie als parlementslid gewoon uit te vlakken. Er zijn al meermaals onderzoekscommissies geweest, maar nu zijn er te veel partijbelangen mee gemeoid. *(Applaus bij Ecolo-Groen, N-VA en VB)*

01.69 Jean Marie Dedecker (LDD): Waarom heeft de CD&V de aanbevelingen van de experts weggestemd die om een burgerrechtelijk en strafrechtelijk onderzoek vragen? Ik zal een motie indienen waarin ik een juridisch onderzoek vraag. Zal de heer Waterschoot die motie steunen of niet?

01.70 Christiane Vienne (PS): Ik zal het niet opnieuw hebben over het parlementair onderzoek: dat is immers een dovemansgesprek en daarover is alles al gezegd. Ik meen u echter te hebben horen zeggen dat het werk dat wij hebben geleverd niets voorstelt. Als u dat vindt, verbaast het mij toch dat u het verslag heeft goedgekeurd.

01.71 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Op bepaalde plaatsen legt dit rapport inderdaad de vinger op de wonde. De commissie stelde vast dat er een blokkering is geweest, maar wij mochten niet weten wie daarvoor verantwoordelijk was. Het Parlement had geen toegang tot bepaalde documenten en getuigen, in tegenstelling tot de experts, omdat het geen onderzoekscommissie was.

In het kader van een bijzondere commissie zullen we nooit weten wie verantwoordelijk was. Nu wordt er in algemene termen gesproken over verantwoordelijkheden van bestuurders, managers, ratingbureaus en politici en wordt er gesproken van belangenvermenging. Tegen wie moet er nu een klacht worden ingediend? Ofwel moeten we ons werk afmaken en gaan we over tot een onderzoekscommissie, ofwel maakt men gebruik van het positief injunctierecht. De meerderheid weet niet meer van welk hout pijlen te maken en schiet

doit faire flèche et tire dans tous les sens, parce que le rapport pêche par manque de clarté.

01.72 Marie-Christine Marghem (MR): Ce débat a déjà eu lieu des dizaines de fois en commission.

On peut entretenir des fantasmes, mais la vérité est que tous les membres de la commission se sont engagés et ont œuvré à rechercher et à trouver la vérité, qui est écrite de manière certes nuancée mais complète dans le rapport.

Avoir une commission d'enquête n'aurait rien changé au travail que nous avons fourni puisque les informations recueillies par les experts jusque dans les *data rooms* nous ont permis de croiser les informations. Ce travail correspond à celui d'un magistrat. Et, quand un magistrat rend son jugement, il appartient aux parties concernées de prendre position, par exemple d'aller en appel.

Quant à savoir comment les gens déposeront plainte à la lecture de notre travail, je vais vous le dire: ils iront voir un avocat qui les conseillera sur les suites à lui donner. Il est impossible, même si cela vous agace, de diligenter une procédure pareille sans l'aide d'un spécialiste.

Même si les personnes entendues avaient prêté serment, ce sont toujours elles qui posent le curseur de leurs propos. À nous d'apprécier.

Quand un juge d'instruction remet son rapport, ce n'est pas lui qui poursuit mais bien le parquet, exactement comme une personne ou une institution pourrait le faire, avec l'assistance d'un conseil spécialisé et en se fondant sur les éléments contenus dans la "boîte à outils" évoquée par M. Van Biesen.

Le fond de l'affaire, c'est d'expliquer à la population belge ce qui a conduit au démantèlement de Dexia. Au lieu de faire peur à tout le monde en permanence, il faut intégrer les recommandations dans notre droit et redonner confiance à l'économie et aux citoyens afin que Belfius puisse servir l'économie réelle de ce pays. J'aimerais bien entendre un discours constructif de votre part!

01.73 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Mme Marghem estime-t-elle donc, tout comme M. Waterschoot, qu'une commission d'enquête parlementaire est inutile? Croit-elle que la population acceptera que nous ne sommes pas en mesure de convaincre les membres de l'autorité de contrôle de témoigner sous serment?

dan maar alle kanten op, omdat het rapport onvoldoende duidelijk is.

01.72 Marie-Christine Marghem (MR): Dat debat is al tientallen keren gevoerd in de commissie.

Men mag droombeelden koesteren, maar de waarheid is dat alle commissieleden zich hebben ingezet en ingespannen om de waarheid te zoeken én te vinden, en daarvan biedt het verslag een weliswaar genuanceerde, maar volledige neerslag.

Met een onderzoekscommissie zou het resultaat niet anders zijn geweest, aangezien we – dankzij de gegevens die de experts tot in de *data rooms* gingen inzamelen – de informatie konden vergelijken. Dat is ook wat een magistrat doet. En wanneer een magistrat uitspraak doet, staat het aan de betrokken partijen een standpunt in te nemen, bijvoorbeeld beroep aan te tekenen.

Voor wie wil weten hoe de mensen na het lezen van ons verslag een klacht zullen indienen, zeg ik: ze zullen naar een advocaat stappen, die hen in hun stappen met raad zal bijstaan. Het is onmogelijk, al kunt u dat niet verkroppen, om zonder de hulp van een specialist een dergelijke procedure aan te spannen.

Ook al hebben de gehoorde personen een eed afgelegd, zij kiezen zelf wat ze benadrukken in hun verklaringen. De waarheidsvinding is onze taak.

Een onderzoeksrechter die zijn rapport overlegt, is niet degene die vervolging instelt, want dat doet het parket, net zoals een persoon of een instantie dat zou kunnen doen, bijgestaan door een gespecialiseerde raadsman en op grond van de instrumenten in de 'gereedschapskist', zoals de heer Van Biesen het rapport noemde.

Het gaat er uiteindelijk om de Belgische bevolking uit te leggen hoe het tot de ontmanteling van Dexia is gekomen. In plaats van voortdurend iedereen bang te maken, moeten de aanbevelingen in ons recht worden vertaald en moet het vertrouwen in de economie en het vertrouwen van de burgers hersteld worden, opdat Belfius kan bijdragen aan de reële economie in ons land. Ik zou graag een constructief discours van u horen!

01.73 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Gelooft mevrouw Marghem net als de heer Waterschoot dan dat een parlementaire onderzoekscommissie nutteloos is? Gelooft ze dat de bevolking zal aannemen dat we onze eigen toezichhouders niet kunnen overtuigen om onder ede te getuigen?

Il n'y a pas de consensus au sein de la majorité et il ne subsiste donc quasiment rien des recommandations. Tout ce qui était un tant soit peu politiquement sensible a été zappé.

Et que l'on ne me fasse pas la leçon sur l'intensité avec laquelle nous avons travaillé car de nombreux collègues ont travaillé particulièrement dur. Je continuerai toutefois à dire qu'une débâcle de cette ampleur méritait la création d'une commission d'enquête. La majorité dit à présent à la population: nous aurions pu en faire davantage mais nous ne l'avons pas fait car certaines personnes aurait peut-être refusé de venir. Quel aveu de faiblesse!

01.74 Marie-Christine Marghem (MR): Vous avez l'art de transformer la réalité. M. Leterme a été invité à plusieurs reprises et n'est pas venu, raison pour laquelle nous l'avons tous critiqué. Une commission d'enquête parlementaire ne peut, sauf conditions particulières, amener des personnes de force!

Vous n'allez pas me reprocher de pointer des responsabilités, alors que vous ne cessez de prétendre qu'on ne le fait pas!

01.75 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): À celui qui prétendrait que le rapport répond à toutes les questions, je propose de dresser la liste de toutes les questions restées sans réponse.

Comment la garantie a-t-elle été constituée en 2008 et 2001? Pourquoi MM. Reynders et Leterme ont-ils pris cet énorme risque à l'époque? Le cadre tellement restreint de la commission spéciale n'a pas permis de poser ces questions.

Ces éléments auraient pourtant mérité une analyse plus fouillée, compte tenu du fait que la France disposait d'une armée de 60 négociateurs aguerris et que, de notre côté, en 2008, il a fallu organiser une équipe en toute hâte. Les Français ont réussi à éviter un mécanisme de garantie désavantageux, à obtenir une augmentation de capital par le biais de la législation belge et un CEO pour défendre les intérêts de l'État français. DCL, la filiale française, a laissé la filiale belge DBB exsangue.

Il est probable que jusqu'en 2008, la Belgique considérait Dexia comme une vache à lait. L'entreprise ne maîtrisait pas les dossiers, n'était pas préparée et il lui manquait un *crashteam*. Mais il est difficile d'avancer ces mêmes arguments en 2011. Comment le gouvernement a-t-il pu trébucher une deuxième fois sur la même pierre? Encore une

Er is geen consensus binnen de meerderheid en er blijft daarom haast niets over van de aanbevelingen. Alles wat politiek gevoelig lag, werd eruit gehaald.

Kom mij niet de les spellen over de intensiteit waarmee gewerkt is, want heel veel collega's hebben bijzonder hard gewerkt. Ik zal echter altijd blijven zeggen dat dit debacle bij uitstek een onderzoekscommissie verdiende. Nu zegt de meerderheid tegen de bevolking: we konden meer doen, maar we deden het niet omdat sommige mensen misschien niet zouden willen komen. Wat voor een zwakgebod is dat?

01.74 Marie-Christine Marghem (MR): U verstaat de kunst om de waarheid te verdraaien. De heer Leterme werd meer dan eens uitgenodigd en kwam nooit opdagen, en kreeg dan ook van iedereen kritiek. Een parlementaire onderzoekscommissie kan, behoudens onder bepaalde voorwaarden, niemand met geweld hierheen brengen!

U kunt me niet verwijten dat ik verantwoordelijkheden vaststel, terwijl u de hele tijd beweert dat we dat niet doen!

01.75 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Voor wie beweert dat het rapport alle antwoorden geeft, zal ik een overzicht geven van alle onbeantwoorde vragen.

Hoe kwam de borg in 2008 en 2011 tot stand? Waarom namen de heren Reynders en Leterme indertijd dit enorme risico? Het kader van de bijzondere commissie werd zodanig beperkt dat deze vragen niet gesteld mochten worden.

Als we vaststellen dat Frankrijk een team van 60 goed voorbereide onderhandelaars had en dat wij in 2008 als de geslagen bliksem een team hebben moeten bijeenroepen, dan zou het toch zinvol geweest zijn dit alles te onderzoeken? De Fransen hebben een zware waarborgregeling kunnen vermijden en kregen een kapitaalsverhoging via de Belgische wetgeving en een CEO die de belangen van de Franse staat verdedigde. De Belgische dochter DBB werd leeggezogen door de Franse dochter DCL.

Tot 2008 zag ons land Dexia waarschijnlijk vooral als een melkkoe. Het ontbrak ons aan dossierkennis, voorbereiding en aan een *crashteam*. Maar dat kon toch geen argument meer zijn in 2011? Hoe komt het dat onze regering zich voor de tweede keer aan dezelfde steen heeft gestoten? Ook deze vraag mochten wij niet stellen.

fois, cette question n'a pu être posée.

Jusqu'où est allée l'ingérence politique dans le carrousel d'actions?

À cet égard, il est particulièrement révélateur que le rapport se borne à "constater" que le témoignage de Mme Schwimann contredit celui de M. Reynders, qui avait déclaré, sans se démonter, qu'il s'était présenté à la Commission européenne mais que, comme aucun document n'a été établi, nous devons le croire sur parole. Que le régulateur ait besoin de 26 mois pour se prononcer sur le carrousel d'actions a aussi fait l'objet d'un simple "constat". Pendant toute une année, on a effectué des démarches auprès du lobby européen. Toutefois, c'est bien M. Mariani qui a négocié, sans aucun administrateur belge, et a ainsi évité la création d'une *bad bank*, situation avantageuse pour la France, comme par hasard. On a également "constaté" l'existence de transactions boursières étranges mais, comme le disent si bien les parties de Dexia, nous n'allons pas entamer un débat sur ce qui s'est exactement passé. Il est question de manœuvres de blocage mais, toujours selon les mêmes, n'allons surtout pas rechercher qui en est à l'origine.

Il est évident que ce rapport est loin d'être terminé. Le management, les administrateurs, les régulateurs et les agences de notation sont tous responsables. En même temps, ce rapport leur fournit des armes pour clamer leur innocence et accuser la partie adverse. Il faut donc croire que personne n'est coupable.

Pas un être sensé ne peut avaler cela, sauf apparemment cette majorité pro-Dexia.

On peut à la limite comprendre – même si la démarche est blâmable – qu'actionnaires et administrateurs tentent de sauver leur peau et celle de leurs organisations. Mais il est choquant que cela ait été accepté par nos politiciens et le management, qui ont apposé leur signature sur l'acte de vente de Belfius qui permet la distribution des parts bénéficiaires. Et on va donc écrire une lettre! La majorité, à l'exclusion de l'Open Vld, cosignera-t-elle cette lettre?

Ecolo-Groen a essayé de bien faire son travail en commission. Nous avons présenté de nombreux amendements supposant qu'après un tel rapport les recommandations seraient à l'avenant. Hélas, tout ce qui était un tant soit peu sensible a été occulté.

Aujourd'hui, nous présentons à nouveau dix

Hoe ver ging de inmenging van de politiek in de aandelencarrousel?

Het is in die zin tekenend dat het rapport enkel 'vaststelt' dat de getuigenis van mevrouw Schwimann in tegenspraak is met die van de heer Reynders die doodleuk zei dat hij naar de Europese Commissie was geweest, maar dat er daarvan geen documenten zijn en dat we hem dus maar op zijn woord moeten geloven. Dat de toezichthouder 26 maanden nodig had om een uitspraak te doen over de aandelencarrousel is ook louter een 'vaststelling'. Men heeft een jaar lang de Europese lobby bewerkt, maar het was wel de heer Mariani die onderhandelde – zonder een Belgische bestuurder – en zo een *bad bank* vermeed, hetgeen toevallig in het voordeel was van Frankrijk. Er wordt tevens 'vastgesteld' dat er bizarre beurstransacties zijn gebeurd, maar, zeggen de Dexia-partijen, we gaan natuurlijk toch geen debat voeren over wat er precies is gebeurd. Er is sprake van blokkeringsmanoeuvres, maar, aldus dezelfde partijen, laat ons vooral niet ingaan op de vraag wie er blokkeerde.

Het is zonneklaar dat dit rapport nog niet af is. Zowel management, bestuurders, toezichthouders als ratingbureaus zijn verantwoordelijk, maar het rapport geeft hun ook de munitie om hun onschuld uit te schreeuwen en de andere kampen met de vinger te wijzen. Er is dus blijkbaar uiteindelijk niemand verantwoordelijk.

Dit aanvaardt toch geen mens, maar deze meerderheid van Dexia-partijen duidelijk wel.

Het is niet onbegrijpelijk – al is het wel verwerpelijk – dat aandeelhouders en bestuurders hun vel en dat van hun organisaties proberen te redden. Het is wel choquerend dat dit werd toegelaten door onze politici en het management die hun handtekening hebben gezet onder de verkoopsakte van Belfius die de winstbewijzen mogelijk maakt. En dan zal er dus een brief worden geschreven! Zal de meerderheid – exclusief Open Vld – deze brief mee ondertekenen?

Ecolo-Groen heeft haar werk in de commissie heel goed proberen te doen. We hebben heel wat amendementen ingediend in de veronderstelling dat de aanbevelingen, na een dergelijk rapport, spijkers met koppen zouden slaan. Maar helaas, al wat enigszins gevoelig lag, werd eruit weggeknip.

Vandaag leggen de groenen opnieuw tien prioritaire

recommandations prioritaires.

01.76 Christiane Vienne (PS): Je ne suis pas certaine que nous avons lu le même rapport. Toutes les questions que vous posez – le délit d'initié, la négociation avec l'Europe, etc –, toutes sans exception, ont leurs réponses dans le rapport que vous avez voté. Pourquoi l'avoir avalisé si vous estimez qu'il comporte de telles lacunes? La question du délit d'initié fait d'ailleurs l'objet d'une enquête de la FSMA, enquête que vous avez failli faire capoter par vos déclarations à la presse.

D'autres partis de l'opposition ont voté le rapport et ont choisi de discuter des recommandations plutôt que de le remettre en cause. Ecolo et vous avez choisi de déposer les mêmes recommandations que dans le cadre de la commission précédente. Il n'y a rien de neuf, rien que du blabla. Si vous aviez des propositions révolutionnaires résolvant l'ensemble des problèmes, pourquoi ne pas les avoir soumises à la commission?

Mais une fois le rapport voté, notamment par vous, vous dites qu'il ne vaut rien. En outre, vous présentez à la presse des recommandations magiques que vous n'avez jamais évoquées en commission. Je peux admettre beaucoup de choses mais je trouve néanmoins cette méthode étrange. L'honnêteté intellectuelle doit conduire à reconnaître les qualités du rapport. Certains partis d'opposition estiment qu'ils seraient allés plus loin dans les recommandations, c'est le jeu. Mais, raconter tout et n'importe quoi, je ne l'accepte pas.

"Tout ce qui est excessif est insignifiant", dit un proverbe français. Soyez attentive à ne pas être excessive, comme vous l'êtes. Si vous avez des scoops à nous amener aujourd'hui, c'est trop tard, d'autant que ce que vous avez présenté à la commission ne recelait rien de nouveau puisque c'était déjà ainsi en 2009.

01.77 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): J'ai toujours dit que ce rapport, même s'il mettait le doigt sur plusieurs problèmes, aurait pu aller beaucoup plus loin. Nous avons en effet approuvé le rapport final parce qu'il constituait le meilleur résultat possible dans le cadre limitatif d'une commission spéciale et dans les délais impartis. Il reste cependant toute une série de points obscurs que nous ne sommes pas autorisés à clarifier. Pourtant, toute question mérite réponse.

Mme Vienne estime que nos recommandations

aanbevelingen voor.

01.76 Christiane Vienne (PS): Ik begin eraan te twijfelen of wij wel hetzelfde verslag hebben gelezen. De antwoorden op de vragen die u stelt – over voorkennis, het overleg met Europa enz. – staan zonder uitzondering in het verslag dat u hebt goedgekeurd. Waarom hebt u het goedgekeurd als het naar uw mening zoveel lacunes bevat? De kwestie van de voorkennis wordt onderzocht door de FSMA. U hebt dat onderzoek overigens bijna doen mislukken door uw verklaringen in de pers.

Andere oppositiepartijen hebben ook het verslag goedgekeurd, maar debatteren liever over de aanbevelingen dan het verslag ter discussie te stellen. Ecolo en uw partij hebben nu dezelfde aanbevelingen ingediend als in de vorige commissie. Niets nieuws, alleen blabla. Als u revolutionaire voorstellen had om alle problemen ineens op te lossen, waarom hebt u ze dan niet aan de commissie voorgelegd?

Eerst keurt u het verslag mee goed en nu komt u hier verkondigen dat het waardeloos is. Bovendien komt u in de pers met allerlei miraculeuze aanbevelingen aanzetten, waarover u in de commissie met geen woord heeft gerept. Ik kan veel verdragen, maar dat vind ik toch wel een bizarre werkwijze. De intellectuele eerlijkheid gebiedt ons de kwaliteiten van het verslag te erkennen. Sommige oppositiepartijen beweren dat ze verder zouden zijn gegaan in de aanbevelingen, zo wordt het spel nu eenmaal gespeeld. Wat ik echter niet kan aanvaarden, is dat men zomaar wat uit zijn nek kletst.

Om het met een Franse uitdrukking te zeggen: 'Tout ce qui est excessif, est insignifiant'. Hoed u voor overdrijving, iets waaraan u zich wel vaker bezondigt. Als u hier vandaag een scoop wil halen, dan bent u te laat. De voorstellen die u in de commissie heeft gedaan, hielden trouwens niets nieuws in: ze waren niet meer dan een doorslagje van wat u in 2009 heeft gezegd.

01.77 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik heb steeds gezegd dat dit rapport wel de vinger op een aantal wonden legt, maar het had zo veel meer kunnen zijn. We hebben het eindverslag inderdaad goedgekeurd omdat dit het best mogelijke resultaat was binnen het beperkende kader van een bijzondere commissie en een gelimiteerd tijdsbestek. Aan een hele reeks rafels mogen we echter niet trekken. Nochtans verdienen alle vragen een antwoord.

Mevrouw Vienne vindt onze aanbevelingen niets

n'apportent aucun élément neuf par rapport à la liste de recommandations dressée en 2009. Mais aucune de ces dernières n'a été mise en œuvre! (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen, de la N-VA et du VB*) Les pompiers ont été renforcés, mais les pyromanes n'ont pas été inquiétés. Mme Vienne et d'autres collègues devraient avoir honte de leur action – ou plutôt de leur inactivité – parlementaire entre 2008 et 2011!

Nous avons proposé de scinder la banque d'affaires et la banque d'épargne pour faire de Belfius une banque éthique. Nous avons également présenté des recommandations relatives à la responsabilité. Nous avons proposé ces dix points, mais la majorité a encore préféré les rejeter plutôt que de devoir mener un débat en la matière. Ayez donc l'obligeance de ne pas fausser le débat.

01.78 Joseph George (cdH): J'ai ici le rapport de la Banque nationale adressé à la commission du suivi de la crise. Il reprend page par page le tableau des recommandations antérieures qui ont été suivies. Ne dites pas que rien n'a été fait. Vous avez des idées préconçues et vous revenez sans cesse sur les mêmes choses. Je comprends que vous ayez votre opinion mais respectez celle des autres.

Je n'accepte pas qu'on aille raconter que certains ne travaillent pas dans l'intérêt de la commission. J'avais promis de le dire en séance publique. Ce mépris prépare à la pire des choses. Ne rabaissez pas les autres. Vous politisez et vous le faites de manière anormale et fautive. (*Applaudissements*)

01.79 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): À aucun moment je n'ai prétendu, que ce soit au sein ou en dehors de la commission, que rien n'avait été fait dans la commission!

Ce qui se passe ici est très étrange. L'objectif de certains est tellement axé sur la lutte contre les verts qu'ils en oublient le but premier de ce débat, à savoir le contenu du rapport. On attaque ici l'homme car on ne peut plus se concentrer sur la balle. (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen*)

Quels sont, par exemple, les éléments contenus dans les recommandations que la majorité a effectivement pu retenir? Nous nous dirigeons vers un nombre minimum d'administrateurs indépendants et imposerons éventuellement des sanctions en cas de nombre minimum insuffisant

nieuws en verwijst naar de lijst van aanbevelingen uit 2009. Maar daar is gewoonweg niets van uitgevoerd! (*Applaus van Ecolo-Groen, N-VA en VB*) De brandweer is wel versterkt, maar er werd niets gedaan aan de pyromaan. Mevrouw Vienne en anderen zouden zich eigenlijk moeten schamen over wat ze tussen 2008 en 2011 in dit Parlement hebben gedaan – of niet gedaan!

We hebben voorgesteld om de zakenbank en de spaarbank te splitsen, om van Belfius een ethische bank te maken en we hebben aanbevelingen over de aansprakelijkheid voorgelegd. Deze tien punten hebben we wel degelijk voorgelegd, maar de meerderheid stemde ze nog liever weg dan dat ze ter zake een onderling debat zou moeten voeren. Vervals hier het debat dus alstublieft niet.

01.78 Joseph George (cdH): Ik heb hier het rapport dat de Nationale Bank naar de commissie stuurde die belast is met de opvolging van de financiële crisis. Daarin wordt bladzijde per bladzijde vermeld welke van de vorige aanbevelingen werden opgevolgd. U kunt dus niet beweren dat er niets werd gedaan. U hebt bepaalde vooroordelen en blijft op dezelfde punten hameren. Ik begrijp dat u uw mening heeft, maar u moet ook de mening van de anderen respecteren.

Ik kan het niet over mijn kant laten gaan dat men rond loopt te vertellen dat sommigen niet in het belang van de commissie werken. Ik had beloofd dat in de plenaire vergadering te zeggen. Die minachting belooft niet veel goeds. U moet de anderen niet afkraken. U politiseert het debat op een overdreven en afkeurenswaardige manier. (*Applaus*)

01.79 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik heb absoluut nooit, op geen enkel moment, binnen of buiten de commissie, beweerd dat er in de commissie niet werd gewerkt!

Wat hier aan het gebeuren is, is zeer vreemd. Het is duidelijk dat de focus van sommigen zozeer ligt op het bestrijden van de groenen dat die niet meer ligt waar het moet, namelijk op de inhoud. Hier wordt op de man gespeeld omdat er niet meer op de bal kan gespeeld worden. (*Applaus van Ecolo-Groen*)

Wat staat er bijvoorbeeld in de aanbevelingen die de meerderheid wél heeft weerhouden? We gaan voor een minimum aantal onafhankelijke bestuurders en zullen eventueel sancties toepassen als er een onvoldoende minimum aan onafhankelijke bestuurders is. Leg mij nu eens uit

d'administrateurs indépendants. Expliquez-moi comment une telle mesure passe-partout peut avoir la moindre efficacité.

Nous allons donc établir des profils des membres des institutions financières mais la deuxième partie des recommandations, laquelle stipulait également que nous allions exercer un contrôle sur la manière de compléter ces profils, est exclue.

Les personnes qui en 2008 ont sapé les fondements de notre prospérité et dont la culture d'entreprise caractérisée par la cupidité et un capitalisme de casino ont atteint des sommets inouïs ont sans doute intérêt à ce que des recommandations dénuées de toute substance comme celles-ci soient adoptées. Ils ne manqueront pas de prêter attention à ce chapitre traitant de la bonne gouvernance et des sanctions applicables en cas de manquements en la matière. Pour le coup, ces recommandations provoqueront chez eux un déclic, tout comme les recommandations sur la nécessité d'un changement de mentalité. Nul doute que cela fera tilt dans leurs têtes!

01.80 Kristof Waterschoot (CD&V): Le but visé est d'avoir un nombre minimum d'administrateurs indépendants dans une institution financière. Toutefois, nous disons aussi que ces administrateurs indépendants doivent être obligés de signaler au superviseur toutes les choses qui ne relèvent pas d'une gestion normale d'une banque. Combinée au fait que le superviseur disposera de plus de possibilités d'intervenir à l'avance, cette obligation imposée aux administrateurs aboutira à un cercle de surveillance cohérent.

Je crois sincèrement que la conjugaison de ces mesures pourra avoir un impact et j'espère que Mme Almaci voudra bien croire en la pureté de mes intentions.

01.81 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): J'espère sincèrement que vos intentions sont pures mais avec la meilleure volonté du monde, personne ne peut croire à l'efficacité d'une recommandation prônant un minimum d'administrateurs indépendants sans en définir exactement la proportion. Le chapitre qui suivait celui-ci était beaucoup plus concret mais il a été complètement retranché.

01.82 Kristof Waterschoot (CD&V): Les modalités pratiques devront être définies dans la commission de suivi que présidera M. De Croo et je me réjouis de voir quelles propositions de loi vous y déposerez. C'est dans le giron de cette commission que devront se tenir les débats sur les modalités

hoe een dergelijke nietszeggende maatregel enige doeltreffendheid kan hebben.

We gaan dus profielen opmaken van de leden van de financiële instellingen, maar het tweede deel van de aanbevelingen, waarin stond dat we ook toezicht gingen houden op hoe die profielen zouden worden ingevuld, wordt eruit gehaald.

De mensen die onze welvaart in 2008 hebben getorpedeerd en door hun graaicultuur en hun casinokapitalisme naar ongeziene hoogten werden gestuwd, zullen ongetwijfeld baat hebben bij dit soort van nietszeggende aanbevelingen. Zij zullen zeker oren hebben naar dit hoofdstuk over deugdelijk bestuur met eventuele sancties. O ja, dat zal echt doel treffen, net zoals de aanbevelingen over de nood aan een mentaliteitsverandering. Dat zal allemaal echt werken!

01.80 Kristof Waterschoot (CD&V): Het doel is om een minimum aantal onafhankelijke bestuurders in een financiële instelling te krijgen. Wij zeggen echter ook dat de onafhankelijke bestuurders verplicht zijn om alle zaken die buiten het normale beheer van een bank vallen, te melden aan de toezichthouder. In combinatie met het geven van meer mogelijkheden aan een toezichthouder om op voorhand op te treden, leidt dat tot een sluitende toezichtcirkel.

Ik geloof oprecht dat de combinatie van die maatregelen een impact kan hebben en ik hoop dat mevrouw Almaci wil geloven dat mijn bedoelingen zuiver zijn.

01.81 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik hoop oprecht dat uw intenties zuiver zijn, maar zelfs met de beste wil van de wereld kan toch niemand geloven in een aanbeveling van een minimum aantal onafhankelijke bestuurders zonder daarbij een verhouding te bepalen. Het daarop volgend hoofdstuk was veel concreter maar het is er helemaal uitgelicht.

01.82 Kristof Waterschoot (CD&V): De concrete invulling zal moeten gebeuren in de opvolgingscommissie van de heer De Croo en ik kijk uit naar de wetsvoorstellen die u daar zult indienen. De debatten over de precieze uitvoeringsmodaliteiten moeten daar gehouden

d'exécution précises et le plus tôt sera le mieux.

01.83 Christiane Vienne (PS): Que notre collègue lise attentivement. Il n'y a pas une seule des recommandations d'Ecolo pour laquelle nous n'allions plus loin et nous ne soyons plus précis, en nous attachant aux faits, loin des discours ou des références à des recommandations de la commission précédente.

01.84 Jean Marie Dedecker (LDD): En réalité, c'était à des responsables politiques désignés par le gouvernement qu'il incombait d'intervenir en tant qu'autorités de contrôle indépendantes. Au sujet du contenu de ces recommandations, la seule chose qu'on puisse en dire, c'est que leurs auteurs prennent leurs désirs pour des réalités. Je vous en lis un passage: "Les autorités de contrôle doivent être prévenues dès qu'une mise en garde est intervenue au sein de l'entreprise, par un membre du personnel, du management ou dans un organe de gestion: CA, comité de direction, comité d'audit, ... Le président du CA doit informer les autorités de contrôle."

Quelle Stasi, quel KGB mettra-t-on en place à cette fin? Qui le gouvernement dépêchera-t-il sur place pour écouter tout ce qui se dit dans un conseil d'administration et se conduire ensuite comme un authentique mouchard? Qu'entend-on d'ailleurs par "mise en garde"? Cette partie de la recommandation est à ce point impossible à mettre en pratique qu'elle manque complètement sa cible.

01.85 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Mme Almaci est capable de se défendre seule mais je ne vais pas laisser Mme Vienne dire des contre-vérités. Nous avons approuvé le rapport, pas les recommandations et nous nous en sommes expliqués. Nos recommandations ont été introduites dans les formes et les délais requis dans la commission. Vous pouvez les juger inintéressantes mais il ne faut pas les caricaturer.

Pour la renégociation des garanties ou le fait d'aller en justice ou encore l'application du principe des métiers bancaires, le fait d'attendre un rapport de la Banque nationale pour essayer d'avancer ne va pas plus loin. Les recommandations ont été rejetées sans autre forme de procès par la majorité. Notre droit et notre devoir est de les réintroduire dans le débat.

01.86 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): La tactique est révélée au grand jour: tenter de semer la confusion dans l'espoir de lasser ceux qui suivent le

worden en liefst zo snel mogelijk.

01.83 Christiane Vienne (PS): Ik nodig onze collega uit de tekst aandachtig te lezen. Er is niet één aanbeveling van Ecolo waarvoor wij niet verder gaan en preciezer zijn, en daarbij houden we ons aan de feiten en laten we verklaringen die tijdens de vorige commissie werden afgelegd of verwijzingen naar haar aanbevelingen terzijde.

01.84 Jean Marie Dedecker (LDD): In feite was het de taak van politici, aangeduid door de regering, om op te treden als onafhankelijke toezichhouders. Wat er nu echter staat in die aanbevelingen is wishful thinking. Ik lees voor: "De toezichhouders moeten op de hoogte worden gebracht zodra een lid van het personeel, van het management of van een beheersorgaan, hetzij de raad van bestuur, hetzij het directiecomité, hetzij het auditcomité, een waarschuwing heeft gegeven. De voorzitter van de raad van bestuur moet de toezichhouders informeren."

Welke graad van Stasi of KGB gaat men daarvoor inschakelen? Wie gaat de regering uitschakelen om alles te horen wat er op een raad van bestuur gezegd wordt om dan als een verklikker te werk te gaan? Wat is trouwens een 'waarschuwing'? Dit is zodanig onuitvoerbaar dat het zijn doel totaal voorbijgaat.

01.85 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Mevrouw Almaci is in staat zichzelf te verdedigen, maar ik ben niet van plan mevrouw Vienne met leugens weg te laten komen. We hebben het verslag goedgekeurd, maar niet de aanbevelingen en we hebben onze houding toegelicht. Onze aanbevelingen werden in de commissie ingediend ingediend op de voorgeschreven wijze en binnen de vooropgestelde termijn. U mag ze oninteressant vinden, maar u mag er geen karikatuur van maken.

Als we opnieuw over de waarborg willen onderhandelen, een gerechtelijke procedure willen opstarten of het beginsel van gescheiden bankactiviteiten willen implementeren, zal het weinig uitmaken of we al dan niet over dat verslag van de Nationale Bank beschikken. De aanbevelingen werden zonder meer door de meerderheid verworpen. Het is ons recht en onze plicht het debat daarover te heropenen.

01.86 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): De tactiek wordt hier duidelijk: verwarring proberen te scheppen in de hoop dat degenen die het debat

débat.

Je voudrais citer un exemple. Dans le volet consacré aux recommandations il est également question du cantonnement. Nous avons pour notre part suggéré de scinder les activités de banque d'épargne et de banque d'affaires. Demandez à n'importe quel expert quelle est à ses yeux la solution la plus extrême et il vous répondra que c'est celle que nous avons proposée à la commission. Je juge dès lors inadmissible d'un point de vue intellectuel de prétendre que nous n'avons pas proposé cette séparation des activités. Je ne pense pas que l'examen de l'opportunité et le cantonnement aillent plus loin que la scission entre banques d'épargne et banques d'affaires. Le pire est que pour justifier ce choix, la majorité renvoie à la commission Vickers au Royaume-Uni, alors que M. George était président de la commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire qui en 2009 a elle-même souligné la nécessité de scinder les activités bancaires. La majorité semble rougir des constats qu'elle avait dressés en 2009. (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen*)

Loin de moi l'idée de prétendre que les recommandations ne contiennent aucun élément sérieux. Pourtant, au vu de nos activités de 2009, de la crise systémique que nous avons traversée et du deuxième effondrement de Dexia, elles n'excluent pas les risques de récurrence.

C'est pour cette raison que Groen a formulé dix recommandations prioritaires. Nous recommandons la mise en place d'une commission d'enquête pour répondre aux questions restées en suspens. Nous ne voulons pas prolonger inutilement les travaux: juillet 2012 et accès aux documents suffisent. Nous estimons en outre qu'une commission d'enquête pourrait s'avérer utile au sein de ce Parlement, tout en sachant que la majorité a déjà torpillé toutes les possibilités d'envisager cette option.

La majorité a supprimé du rapport le passage relatif à l'avis des experts concernant la responsabilité civile, pénale et financière. Nous proposerons à nouveau d'inclure ces recommandations.

Nous n'avons pas été autorisés à nous exprimer sur la renégociation du mécanisme de garantie. Nous voulons aider le ministre des Finances à exercer des pressions sur les nouvelles négociations. Le récent audit et la plainte devant le Conseil d'État devraient faire comprendre à la France qu'il est nécessaire d'enregistrer des progrès dans ce domaine. En fin de compte, le contribuable devra

suivre, arrêter.

Ik zal één voorbeeld geven. In de bundel met aanbevelingen staat ook *ring-fencing*. Wij hebben echter een scheiding voorgesteld tussen spaarbanken en zakenbanken. Vraag aan eender welke expert wat hij denkt dat het meest verregaand is. Het is datgene wat wij in de commissie voorgesteld hebben. Ik vind het dan ook intellectueel onaanvaardbaar dat men hier beweert dat we dat niet hebben gedaan. Wenselijkheid onderzoeken en *ring-fencing* gaan echt niet verder dan een scheiding tussen spaar- en zakenbanken. Het ergste is dat de meerderheid om dit te verantwoorden verwijst naar de commissie-Vickers in Groot-Brittannië, terwijl de heer George voorzitter was van de bijzondere bankencommissie die zelf de noodzaak van deze bankactiviteiten heeft voorgesteld in 2009. Men schaamt zich blijkbaar voor de eigen vaststellingen uit 2009. (*Applaus bij Ecolo-Groen*)

Ik wil niet gezegd hebben dat er geen ernstige zaken staan in de aanbevelingen. Echter, in het licht van onze werkzaamheden in 2009, van de systeemcrisis die we hebben meegemaakt en van de tweede crash van Dexia, volstaan die aanbevelingen niet om een herhaling te voorkomen.

De groenen hebben daarom tien prioritaire aanbevelingen geformuleerd. Wij bevelen de oprichting aan van een onderzoekscommissie om de onbeantwoorde vragen te beantwoorden. Wij willen de zaken niet nodeloos rekken: juli 2012 en toegang tot de documenten volstaan. Wij zijn bovendien van mening dat dit Parlement misschien nog wel eens gebruik zou kunnen maken van een onderzoekscommissie, alhoewel de meerderheid elke mogelijkheid daartoe nu al heeft ondergraven.

Het stuk van de experts over de burgerrechtelijke en strafrechtelijke aansprakelijkheid en de financiële verantwoordelijkheid heeft de meerderheid uit het rapport gegooid. Wij zullen dit evenwel opnieuw opdienen.

We mochten niets zeggen over het heronderhandelen van de waarborgregeling. Wij willen de minister van Financiën helpen om druk te zetten op de nieuwe onderhandelingen. De recente audit en de klacht bij de Raad van State moeten Frankrijk duidelijk maken dat er echt wel stappen vooruit moeten worden gezet. Op het einde van de dag is het de belastingbetaler die mag betalen voor

payer les fantaisies de tous ces responsables durant toutes ces années.

L'avenir de Belfius en tant que banque durable et éthique ainsi que le passage relatif à la garantie d'emploi n'ont pas pu être inclus dans le rapport.

Le rôle de l'autorité de contrôle prudentiel doit également faire l'objet d'une évaluation. Même M. Waterschoot a déclaré tout à l'heure que la rapidité de réaction était particulièrement médiocre, mais cette appréciation ne pouvait pas figurer dans le rapport. Nous leur avons donné les moyens, et pourtant, 26 mois sont nécessaires pour évaluer un prêt carrousel.

Les participations publiques que nous détenons actuellement dans le secteur financier doivent être plus transparentes.

01.87 Kristof Waterschoot (CD&V): Il est exact que l'autorité de contrôle a eu besoin d'un temps considérable pour s'exprimer sur le caractère circulaire ou non de ce prêt, mais Mme Almaci présente maintenant la situation comme si l'avis de l'autorité de contrôle avait changé le cours des choses en ce qui concerne Dexia.

L'autorité de contrôle doit se prononcer sur le fait de savoir si l'augmentation de capital pouvait ou non être prise en compte dans les ratios. Le ratio obligatoire était alors de 5 % alors que Dexia en était déjà à 13 %. L'effet de la déduction de cet emprunt était marginal. Même si l'autorité de contrôle avait agi avec plus de célérité, cela n'aurait pas permis de sauver la situation. Selon les ratios de solvabilité, Dexia était un établissement très solide, ce qui ne lui a pas évité le naufrage.

01.88 Marie-Christine Marghem (MR): Sachant que 24 recommandations sur 53 ont trait au contrôle et au contrôle du contrôle, c'est-à-dire à l'organisation d'un cadre législatif, de pratiques et de mesures pour que la régulation puisse s'effectuer de manière proactive, je ne peux comprendre que l'on nous reproche de ne pas avoir été assez loin.

01.89 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): On a accordé une importance démesurée à un régulateur, alors que le constat le plus important de ce rapport est que ce même régulateur n'a pas réagi assez rapidement. Il n'est tout de même pas logique que l'on ne dise mot du constat essentiel de ce dossier. Deux experts, que nous avons nous-mêmes choisis, déclarent qu'il convient d'accroître

de fratsen van al degenen die gedurende al die jaren hebben uitgevreten wat zij hebben uitgevreten.

De toekomst van Belfius als een duurzame, ethische bank en een passage over het garanderen van de werkgelegenheid mochten ook niet in het rapport.

Ook de rol van de prudentiële toezichthouder moet worden geëvalueerd. Zelfs de heer Waterschoot zegt daarnet dat de reactiesnelheid bijzonder ondermaats was, maar dit mocht niet in het rapport. Wij hebben hun de middelen gegeven, maar het duurt 26 maanden om een carrousel te evalueren.

De transparantie van alle publieke participaties die wij vandaag hebben in de financiële sector, moet worden verhoogd.

01.87 Kristof Waterschoot (CD&V): Het klopt dat het heel lang heeft geduurd vooraleer de toezichthouder een uitspraak heeft gedaan over het al dan niet circulaire karakter van die lening, maar mevrouw Almaci doet nu alsof de uitspraak van de toezichthouder iets zou hebben veranderd aan de feiten bij Dexia.

De toezichthouder moet uitspraak doen over het feit of de kapitaalsverhoging al dan niet mocht worden meegeteld in de ratio's. De verplichte ratio was toen 5 procent, Dexia zat toen op 13 procent. Het effect van het aftrekken van die lening was marginaal. Zelfs al had de toezichthouder sneller gehandeld, het zou toch niet geholpen hebben. Volgens de solvabiliteitsratio's was Dexia een heel sterke instelling, maar toch is ze ten onder gegaan.

01.88 Marie-Christine Marghem (MR): Wetende dat 24 van de 53 aanbevelingen betrekking hebben op het toezicht en op het toezicht op het toezicht – met andere woorden op het instellen van een wetgevend kader, van praktijken en van maatregelen die een proactieve regulering mogelijk maken – kan ik niet begrijpen dat er ons wordt verweten dat we niet ver genoeg zijn gegaan.

01.89 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Men heeft een waterhoofd van een toezichthouder gecreëerd, terwijl de belangrijkste vaststelling in dit rapport was dat die toezichthouder niet snel genoeg reageerde. Het is toch niet logisch dat men niets zegt over de belangrijkste vaststelling in het dossier. Twee experts, die men zelf heeft gekozen, zeggen dat de reactiesnelheid omhoog moet, maar men legt dat

la vitesse de réaction et leur avertissement reste pourtant lettre morte.

Plusieurs autres mesures me semblent difficilement applicables dans la pratique et j'espère que la commission de suivi éclaircira la question. En se rejetant les responsabilités, on s'engage sur une voie dangereuse. Je suis vraiment stupéfaite que l'on ne retienne pas les recommandations formulées par les experts.

01.90 Christiane Vienne (PS): Si je comprends bien votre recommandation, les régulateurs doivent œuvrer plus rapidement. Selon la nôtre, les documents des conseils d'administration des banques systémiques doivent être lus dans un délai d'un mois alors qu'auparavant la BNB disposait de six mois pour les lire. Vous avez une position de principe, tandis que nous apportons la solution. Vous avez simplement envie de vous lamenter!

01.91 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Je suis fatiguée de voir mener le débat de cette manière. Puisqu'il en est ainsi, je n'ai plus qu'à reprendre le texte du rapport à la lettre, en particulier le chapitre sur l'exercice de la surveillance.

(Mme Almaci cite le rapport)

Mme Vienne dit en fait que les experts n'ont pas bien effectué leur tâche. Ces propos sont extrêmement durs pour deux personnes qui ont dû travailler dans des circonstances très difficiles.

Quelle mission la majorité veut-elle vraiment confier aux banques qu'elle a sauvées? Dans quelle voie doivent-elles s'engager?

Nous demandons une gestion proactive des participations d'État, parce que les citoyens ont le droit de savoir quel sort nous leur réservons.

Président: André Flahaut.

J'ai également déposé une recommandation visant à réformer la taxe bancaire telle qu'elle a été introduite dans le cadre du budget. Cette taxe bancaire ne tient pas suffisamment compte du profil de risque réel des banques et nécessite une contribution forfaitaire pour la stabilité financière. Il reste toujours plus avantageux pour les grandes banques d'emprunter de l'argent sur les marchés que de collecter des dépôts d'épargne.

La taxe bancaire est en contradiction totale avec le constat fait dans le dossier Dexia. À cause de sa

gewoon naast zich neer.

Van een aantal andere maatregelen – en ik hoop dat dit in de opvolgingscommissie duidelijk zal worden – zie ik niet in hoe ze in de praktijk zullen werken. Men begeeft zich op een gevaarlijk pad waarbij verantwoordelijkheden worden verschoven. Ik vind het absoluut vreemd dat men de aanbevelingen die door experts worden gedaan, niet weerhoudt.

01.90 Christiane Vienne (PS): Als ik uw aanbeveling goed begrijp, moeten de regulatoren sneller te werk gaan. Volgens onze aanbeveling moeten de documenten van de raden van bestuur van de systeembanken gelezen worden binnen een termijn van één maand, terwijl de NBB vroeger zes maanden de tijd kreeg om ze te lezen. U neemt een principiële standpunt in, terwijl wij een oplossing aandragen. U kan het gewoon niet laten om wat te klagen!

01.91 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik ben het beu dat het debat op deze manier wordt gevoerd. Dan zal ik maar de letterlijke tekst van het verslag erbij nemen, meer bepaald het hoofdstuk over de uitoefening van het toezicht.

(Mevrouw Almaci citeert uit het verslag)

Eigenlijk zegt mevrouw Vienne dat de experts geen goed werk hebben geleverd. Dat zijn uiterst harde woorden voor twee mensen die in heel ondankbare omstandigheden hebben moeten werken.

Welke missie wil de meerderheid aan de banken die ze heeft gered, eigenlijk meegeven? Welke richting moeten die banken uitgaan?

Wij vragen om de staatsparticipaties proactief te managen, omdat de bevolking het recht heeft te weten welke richting we daarmee uitgaan.

Voorzitter: André Flahaut.

Ik heb ook een aanbeveling ingediend om de bankentaks zoals die in het kader van de begroting is ingevoerd, om te vormen. Deze bankentaks houdt onvoldoende rekening met het echte risicoprofiel van de banken en vraagt een forfaitaire bijdrage voor de financiële stabiliteit. Het blijft voor grootbanken nog steeds voordeliger om geld te lenen op de markten dan om depositospaargelden te verzamelen.

De bankentaks is volledig in tegenstelling met de vaststelling in het Dexiadossier. Met zijn

dépendance du marché interbancaire, la branche française a mis la banque d'épargne en danger. Or avec la nouvelle taxe bancaire les dépôts sont frappés d'une taxe de 0,245 % en 2012, de 0,15 % en 2013 et de 0,10 % en 2014, alors que lever des fonds sur les marchés financiers ne coûte que 0,035 %! Cette réglementation favorise les banques qui disposent d'un levier important et sanctionne les banques d'épargne classiques.

Mais lorsqu'il s'agit de prendre une mesure concrète et efficace, la réaction est sans plus négative. Qui oserait encore prétendre que nous ne mettons pas de propositions concrètes sur la table? Et qui fera preuve d'assez de hardiesse pour les approuver?

L'amélioration du contrôle sur les agences de notation reste également lettre morte. Ce qui figure dans le rapport va moins loin que la recommandation de 2009.

Notre dixième proposition, la scission entre une banque d'épargne et une banque d'affaires, a été présentée ici en 2009, après un consensus au sein de la commission. Il est désormais fait référence à une sous-commission révélant clairement que cela ne sera pas réalisé sous cette majorité. Lorsque j'entends le ministre Reynders dire qu'une petite banque n'est qu'une petite banque, je me fais du souci pour l'avenir.

Ce n'est pas parce que nous formulons des recommandations complémentaires que nous ne serions pas d'accord avec certaines recommandations du rapport. Mais une énumération des problèmes ne suffit pas, la commission aurait également dû faire preuve de courage et de vision, adopter des points de vue clairs et réclamer des réformes manifestes. Parmi les 35 pages de recommandations originales, il n'en reste que 13. En 2009, le rapport comptait encore 70 pages. Febelfin réagit sans enthousiasme. Cela devrait déjà alerter mais tel n'est pas le cas car la mission principale de cette majorité est d'enterrer la commission.

Outre nos recommandations, une série d'éléments méritent à nos yeux d'être mentionnés: l'attention portée à la distorsion de la concurrence par les banques que nous avons sauvées, l'interdiction du cumul pour les administrateurs – non pas pour un an, mais pour cinq ans – la base de données des personnes qui ont failli à leurs obligations, le suivi du dossier Dexia et le constat que les recommandations de 2009 ne sont plus souhaitables.

afhankelijkheid van de interbancaire markt, heeft de Franse tak de spaarbank in gevaar heeft gebracht. Toch worden met de nieuwe bankentaks deposito's belast aan 0,245 procent in 2012, aan 0,15 procent in 2013 en aan 0,10 procent in 2014, terwijl geld ophalen op de financiële markten maar 0,035 procent kost! Deze regeling bevoordeelt banken met een hoge hefboom en straft klassieke spaarbanken.

Maar als het erop aankomt eens een echte, concrete maatregel te nemen, dan geeft men niet thuis. Zonder enige vorm van debat werd dit weggestemd. Wie durft nu nog te beweren dat wij geen concrete voorstellen hebben? En wie toont genoeg lef om het goed te keuren?

Wat het ook niet heeft gehaald, is een betere controle op de ratingagentschappen. Wat in het verslag staat, gaat minder ver dan de aanbeveling uit 2009.

Ons tiende voorstel, de scheiding tussen spaarbanken en zakenbanken, werd hier in 2009, na consensus in de commissie, voorgesteld. Nu wordt het naar een ondercommissie verwezen, waarmee duidelijk is dat het onder deze meerderheid niet meer zal worden gerealiseerd. Als ik minister Reynders hoor zeggen dat een kleine bank toch maar een kleine bank is, dan maak ik mij ernstig zorgen over de toekomst.

Het is niet omdat wij complementaire aanbevelingen indienen, dat wij niet akkoord zouden gaan met bepaalde aanbevelingen in het verslag. Maar het volstaat niet de problemen op te sommen, de commissie had ook moed en visie moeten tonen, had duidelijke standpunten moeten nemen en om duidelijke hervormingen vragen. Van de oorspronkelijke 35 pagina's aanbevelingen, schieten er slechts 13 over. In 2009 telde het verslag nog 70 pagina's. Febelfin reageert lauw. Dat zou al een alarmbel moeten zijn, maar dat is het niet, want de belangrijkste missie van deze meerderheid is het begraven van de commissie.

Naast onze aanbevelingen, vinden nog een aantal zaken het vermelden waard: het uitkijken voor concurrentievervalsing door de banken die wij hebben gered, een verbod op cumul voor bestuurders – niet voor één, maar voor vijf jaar – de databank van in gebreke gebleven personen, de opvolging van het Dexiadossier en de vaststelling dat de aanbevelingen uit 2009 niet langer gewenst zijn.

Il se dit que la commission spéciale a terminé ses travaux mais la question des responsabilités n'a pas pu être examinée. Mieux: un ancien premier ministre ne s'est tout simplement pas présenté. Par contre, l'on sème la confusion en prétendant que nous n'aurions pas déposé certaines recommandations. L'institution d'une commission d'enquête a été rejetée coup sur coup. Un cabinet restreint a même été réuni pour l'éviter.

L'opération "étouffoir" a beau avoir réussi, le compte à rebours continue. C'est pourquoi je demande aujourd'hui aux partis Dexia de poser trois actes de bonne volonté. Je leur demande de renégocier la garantie d'État. Je demande que tous leurs membres démissionnent des organes de direction liés à la chute de la banque et qu'ils restituent les indemnités qu'ils ont perçues depuis 2006. Je pense notamment à M. Kubla qui a récemment démissionné en disant vouloir laisser la place "aux experts". C'est un peu fort! S'il n'était pas compétent, qu'a-t-il bien pu faire pendant toutes ces années? Je demande l'institution d'une commission d'enquête parlementaire digne de ce nom ou qu'une procédure civile soit engagée au niveau local.

L'on a peut-être refermé l'étouffoir mais, pour le contribuable, la facture continue de s'allonger. *(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen)*

01.92 Dirk Van der Maelen (sp.a): Je n'ai pas approuvé le rapport des experts car il ne correspond pas aux attentes qui étaient les miennes lors de la création de la commission. Seul un petit coin du voile est levé et le brouillard demeure opaque.

Je prends l'exemple de l'augmentation de capital et du rôle de l'autorité de contrôle. Cette dernière a pour mission de protéger la société des dommages collatéraux qui pourraient découler du système financier. À deux reprises, l'autorité de contrôle n'a pas pu empêcher Dexia de faire le grand plongeon. La phase de l'augmentation de capital a revêtu une importance fondamentale. Entre cette décision prise en octobre 2008 et la décision de l'autorité de contrôle en janvier 2011, pas moins de 27 mois se sont écoulés.

Selon M. Servais il n'y avait pas entre octobre 2008 et juin 2010 de certitude absolue à propos de la question de savoir si cette augmentation de capital était possible ou non. Après avoir quelque peu hésité, le comité d'audit de Dexia a estimé que l'augmentation de capital pouvait se faire. Un bureau d'avocats auquel il avait été fait appel a dit

De bijzondere commissie heet klaar te zijn met haar werk, maar de vraag naar de verantwoordelijkheden mocht niet worden onderzocht. Een voormalig premier is zelfs gewoon niet opgedaagd. Wat er wel wordt gedaan, is hier verwarring creëren door te beweren dat wij bepaalde aanbevelingen niet zouden hebben ingediend. De oprichting van een onderzoekscommissie werd keer op keer weggestemd. Er is zelfs een kernkabinet bijeengeroepen om dat te verhinderen.

Operatie Doofpot is dan wel geslaagd, de tijdbom tikt voort. Daarom vraag ik van de Dexiapartijen vandaag drie daden van goodwill. Ik vraag om te heronderhandelen over de overheidswaarborg. Ik vraag dat al hun leden ontslag zouden nemen uit de bestuursorganen verbonden aan de ondergang van de bank en dat ze hun vergoedingen sinds 2006 terugstorten. Ik denk bijvoorbeeld aan de heer Kubla die onlangs ontslag nam met de woorden "dat het nu aan de experts is...". Dat is toch kras! Als hij niet bekwaam genoeg was, wat heeft hij daar dan al die jaren gedaan? Ik vraag om ofwel een volwaardige parlementaire onderzoekscommissie op te richten, ofwel de burgerrechtelijke procedure op te starten op lokaal vlak.

De doofpot is misschien wel gesloten, de factuur voor de belastingbetaler loopt gewoon door. *(Applaus van Ecolo-Groen)*

01.92 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik heb het rapport van de experts niet goedgekeurd omdat het niet voldoet aan de verwachtingen die ik bij aanvang van de commissie had. Hier en daar wordt er een sluier opgelicht, maar veelal blijft het bij tipjes en blijft er bijzonder veel mist hangen.

Ik neem het voorbeeld van de kapitaalsverhoging en de rol van de toezichthouder. Het is de taak van de toezichthouder om de samenleving te behoeden voor collaterale schade die kan voortvloeien uit het financiële systeem. Tweemaal heeft de toezichthouder niet kunnen beletten dat Dexia over de kop ging. De fase van de kapitaalverhoging was fundamenteel. Tussen die beslissing in oktober 2008 en de beslissing van de toezichthouder in januari 2011 liggen liefst 27 maanden.

Volgens de heer Servais was er tussen oktober 2008 en juni 2010 geen absolute zekerheid over de vraag of die kapitaalsverhoging kon of niet. Na enige aarzeling zei het auditcomité van Dexia dat de kapitaalverhoging kon. Een advocatenkantoor dat werd ingeschakeld, vond het ook kunnen. Maar de interne prudentiële dienst van de CBFA vond dat

la même chose. Le service prudentiel interne de la CBFA était toutefois d'un avis contraire. L'ancien président de la commission bancaire a également déclaré devant le Parlement flamand que ce n'était pas acceptable, tout comme nos propres experts. Comment se fait-il que ceux qui étaient rémunérés par Dexia estimaient que l'augmentation de capital était possible et les autres pas?

Au cours de la deuxième période, de juin 2010 à janvier 2011, il est apparu subitement qu'un nouveau règlement relatif aux fonds propres était nécessaire. À aucun moment, M. Duplat ou le service prudentiel interne de la CBFA n'ont dit que cela était nécessaire.

Il y a manifestement des lacunes dans le récit de M. Servais. Quels éléments ont joué exactement? Lorsque le comité de direction a reçu la note du service prudentiel interne de la CBFA il a été décidé de ne pas décider. M. Servais allait s'entretenir avec M. Mariani. Autrement dit: le contrôleur parle avec le contrôlé. Je crois que le monde financier belge est tellement petit que l'autorité de contrôle est tout simplement trop proche des banques.

Une autre phase importante du dossier s'entoure également d'un halo de mystère. Il s'agit de la période 2009 – février 2010, une période durant laquelle notre pays a engagé des négociations avec la Commission européenne. Je suis arrivé à la conclusion que le schéma de fonctionnement de Dexia n'était plus viable au-delà de 2008. Je comprends ceux qui prétendent qu'ils ont été tellement surpris par la première restructuration de 2008 qu'il leur était impossible d'élaborer une solution approfondie et de scinder le holding.

La question essentielle consiste cependant à se demander s'il était possible d'éviter la chute de Dexia. Je ne le pense pas, étant donné que l'opération de sauvetage n'a été lancée qu'en 2011. Toutefois, cette débâcle aurait pu être évitée si les parties saines avaient été scindées à temps. Cette décision aurait pu être défendue en invoquant la position de la Commission européenne, selon laquelle le modèle Dexia n'était pas viable.

Toute demande d'informations complémentaires sur les négociations avec la Communauté européenne est noyée dans un rideau de fumée. Il n'est même pas possible de savoir précisément qui a représenté la Belgique dans le cadre des négociations. Aucune note ou rapport n'est disponible à ce sujet. Le gouvernement belge avait-il un plan précis à l'époque? M. Reynders s'est énervé lorsque nous avons demandé à pouvoir consulter un éventuel plan. Nous savons seulement

het niet kon. Ook de oud-voorzitter van de bankencommissie heeft in het Vlaams Parlement gezegd dat dit niet aanvaardbaar was, net als onze eigen experts. Hoe komt dat wie door Dexia wordt betaald, de kapitaalsverhoging aanvaardbaar vond en de anderen niet?

In de tweede periode, van juni 2010 tot januari 2011, bleek er plots een nieuw reglement eigen vermogen nodig. De heer Duplat noch de interne prudentiële dienst van de CBFA heeft ooit gezegd dat zoiets nodig was.

In het verhaal van de heer Servais zitten duidelijk gaten. Wat heeft er precies allemaal gespeeld? Nadat het directiecomité de nota van de interne prudentiële dienst van de CBFA kreeg, is er beslist om niet de beslissen. De heer Servais zou met de heer Mariani gaan praten. Met andere woorden: de controleur praat met de gecontroleerde. Ik denk dat het financiële wereldje in België zo klein is dat de toezichthouder gewoon te dicht bij de banken staat.

Over een andere belangrijke fase in het dossier hangt ook veel mist. Het gaat om de periode 2009 – februari 2010, periode waarin ons land onderhandelde met de Europese Commissie. Ik ben tot de conclusie gekomen dat het model waarmee Dexia heeft gefunctioneerd, na 2008 gewoon niet houdbaar was. Ik begrijp diegenen die beweren dat ze zo verrast waren door de eerste herstructurering van 2008, dat een grondige oplossing, een splitsing van de holding, toen niet kon.

De cruciale vraag is echter of de val van Dexia had kunnen worden voorkomen. Ik denk het niet aangezien men pas in 2011 met de reddingsoperatie startte, maar ik denk het wel als men tijdig de gezonde delen van de ongezonde had gescheiden. Die beslissing had men kunnen verdedigen door het standpunt van de EC aan te halen dat het Dexiamodel niet houdbaar was.

Wie meer informatie wil over de onderhandelingen met de EC, krijgt alleen mist te zien. Het is zelfs niet duidelijk wie de onderhandelingen namens België heeft gevoerd. Nota's of verslagen zijn er ook niet. Had de Belgische regering toen een plan? De heer Reynders werd alleen maar kwaad toen we vroegen om een eventueel plan te kunnen inkijken. We weten alleen dat er in de eindfase een vergadering is geweest tussen mevrouw Kroes, mevrouw Lagarde en de heer Dehaene. Waar was

qu'une réunion a eu lieu, dans la phase finale, entre Mmes Kroes et Lagarde et M. Dehaene. Où se trouvait notre ministre des Finances de l'époque?

Ce rideau de fumée m'a incité à ne pas approuver le rapport, une attitude également adoptée par un autre membre de la commission. J'ai lutté aux côtés de ceux qui souhaitaient dépasser le niveau des informations actuellement contenues dans le rapport. Hélas, la majorité a toujours voté en bloc contre l'opposition.

J'ai cependant approuvé les recommandations car je me suis engagé en politique pour contribuer au changement. J'ai également déposé une huitaine d'amendements et j'estime le résultat obtenu tout à fait honorable, compte tenu du fait que j'étais seul pour représenter mon groupe.

En 2008-2009, une proposition déposée par notre groupe et visant à instaurer un testament bancaire avait été balayée d'un revers de main. Aujourd'hui, cette même proposition figure parmi les recommandations. Nous avons également avancé une autre idée, empruntée au lauréat du prix Nobel Joseph Stiglitz, consistant à soumettre les produits financiers à une approbation et à leur décerner des labels. Cette proposition, huée à l'époque, fait aujourd'hui également partie des recommandations.

En commission, nous sommes collectivement parvenus à la conclusion que la Belgique n'était pas bien préparée aux négociations, que ce soit au moment de la première crise ou lors de la seconde. Dans un amendement, je demande d'améliorer notre organisation de tout ce qui gravite autour du secteur financier en créant une cellule stratégique qui, en tant que poste d'observation du gouvernement, se chargerait de la gestion des risques. À la requête du gouvernement, une équipe de spécialistes devrait vérifier en permanence ce qu'il se passe dans le secteur financier. Un petit pays comme la Belgique est en effet particulièrement vulnérable face à un imposant secteur bancaire. Cet aspect est à présent contenu dans les recommandations.

Les recommandations contiennent également les modalités selon lesquelles la Société fédérale de participations sera appelée à collaborer avec la cellule stratégique. Nous sommes co-actionnaires dans diverses banques et nous devons par conséquent prêter attention à la SFP.

Enfin, l'idée de scinder banque d'épargne et banque d'investissements n'est pas enterrée. Il est stipulé dans les recommandations que la Banque nationale

onze toenmalige minister van Financiën?

Wegens die mist heb ik het verslag niet goedgekeurd, net als één ander lid van de commissie. Ik heb meegestreden met al wie meer te weten wilde komen dan wat nu in het rapport staat. Helaas heeft de meerderheid altijd in blok tegen de oppositie gestemd.

De aanbevelingen heb ik dan weer wel goedgekeurd. Dat heb ik gedaan omdat ik aan politiek doe om iets te veranderen. Ik heb nog een achttal amendementen ingediend en ik vind dat ik, die in mijn eentje mijn fractie moest vertegenwoordigen, toch iets moois heb binnengehaald.

In 2008-2009 werd een voorstel van onze fractie om een bankentestament in te voeren, nog weggeblazen. Nu staat het in de aanbevelingen. Toen ook werd het idee dat we overnamen van Nobelprijswinnaar Joseph Stiglitz om financiële producten aan een goedkeuring te onderwerpen en ze labels toe te kennen, weggehoond. Vandaag staat het in de aanbevelingen.

In de commissie zijn we samen tot de vaststelling gekomen dat België niet al te goed op de onderhandelingen was voorbereid, niet in de eerste crisis, niet in de tweede. In een amendement vraag ik om onze organisatie rond de financiële sector structureel te verbeteren door een beleidscel op te richten die als observatiepost van de overheid aan risicomanagement doet. Een team van specialisten moet in opdracht van de overheid permanent nagaan wat er in de financiële sector gebeurt. Een klein landje als België is immers heel kwetsbaar ten opzichte van de grote bankensector. Dat staat nu in de aanbevelingen.

Er staat ook in de aanbevelingen hoe de Federale Participatiemaatschappij moet samenwerken met de beleidscel. We zijn medeaandeelhouder in diverse banken en moeten dus aandacht hebben voor de FPM.

Tot slot, het idee van de scheiding tussen spaarbank en investeringsbank is niet begraven. In de aanbevelingen staat dat de Nationale Bank een

examinera une scission ainsi qu'un *ring-fencing*. Le sp.a est partisan d'un *ring-fencing* en tant que première étape vers une scission même s'il sera très difficile de le mettre en place concrètement. En Grande-Bretagne, ce dispositif suscite d'ores et déjà un tollé général.

Je me réjouis aussi de l'engagement souscrit par le gouvernement de préparer avant la fin de l'année une loi interdisant les bonus dans les banques qui bénéficient d'aides d'État. Et si le secteur se montre trop créatif vis-à-vis de cette loi, l'autorité publique pourra le sanctionner.

01.93 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Le *ring-fencing* et l'étude relative à l'opportunité d'une scission entre banque d'épargne et banque d'affaires constituent évidemment des avancées. En 2009, un consensus s'était toutefois dégagé pour réaliser cette scission. Aujourd'hui, cette idée est politiquement morte.

En 2009, les membres de la commission spéciale de suivi chargée d'examiner la crise financière s'étaient déjà livrés à un exercice exhaustif dont le résultat était que cette scission devait être réalisée et que les banques de dépôts ne pourraient plus être cotées en Bourse. Les recommandations que notre propre commission a formulées en 2009 ne peuvent plus être exécutées pour des raisons politiques. Le travail accompli par cette commission n'aura donc été qu'un exercice de construction de châteaux en Espagne. Je le déplore.

01.94 Jean Marie Dedecker (LDD): Le débat relatif à la question de savoir si Dexia doit être une banque d'affaires ou une banque d'épargne est un débat idéologique qu'il vaut mieux mener à un autre moment car c'est un débat qui n'a strictement rien à voir avec la débâcle de Dexia.

01.95 Marie-Christine Marghem (MR): Je remercie M. Van der Maelen pour son intervention et suis tout à fait d'accord avec lui: une étude doit nous permettre d'avancer sur le sujet du *ring-fencing*.

Dans le cadre de la commission de suivi de la crise financière, nous entendrons notamment Febelfin le 20 avril prochain. Bien entendu, avant d'établir une législation, nous auditionnerons toutes les personnes liées au sujet.

01.96 Dirk Van der Maelen (sp.a): Nous reviendrons en effet à un autre moment sur le débat relatif au choix entre banque d'épargne ou banque d'affaires.

splitsing en *ring-fencing* zal onderzoeken. Als opstap naar een scheiding is sp.a voorstander van *ring-fencing*, al zal het al heel moeilijk zijn om dat te realiseren. In Groot-Brittannië is het verzet ertegen alvast massaal.

Ik ben ook blij dat het engagement is aangegaan om voor het einde van het jaar een wet op te stellen die bonussen verbiedt in een bank die overheidssteun geniet. En als de sector al te creatief omspringt met dat verbod, kan de overheid bestraffend optreden.

01.93 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): *Ring-fencing* en het onderzoek naar de wenselijkheid van de scheiding tussen spaar- en zakenbanken zijn natuurlijk een stap vooruit. In 2009 was er echter een consensus dat die scheiding er moest komen; nu is dat idee politiek begraven.

In 2009 was er in de bijzondere bankencommissie al een exhaustieve oefening gebeurd met als resultaat dat de scheiding er moest komen en dat depositobanken niet meer beursgenoteerd zouden mogen zijn. De aanbevelingen van onze eigen commissie uit 2009 zijn ondertussen politiek niet meer haalbaar. Die commissie was dus een oefening in luchtfietsen. Ik betreur dat.

01.94 Jean Marie Dedecker (LDD): Het debat of Dexia nu een zakenbank of een spaarbank moet zijn, is een ideologisch debat dat beter op een ander moment gevoerd kan worden. Dat is een totaal ander debat dan de teloorgang van Dexia.

01.95 Marie-Christine Marghem (MR): Ik bedank de heer Van der Maelen voor zijn betoog. Ik ben het roerend met hem eens: er is een studie nodig, zodat we vooruitgang kunnen boeken inzake *ring-fencing*.

In het kader van de opvolgingscommissie belast met het onderzoek naar de financiële crisis zullen we op 20 april onder meer Febelfin horen. Uiteraard zullen we hoorzittingen houden met alle personen die bij dit onderwerp betrokken zijn, vooraleer we wetgeving opstellen.

01.96 Dirk Van der Maelen (sp.a): We zullen het debat over de keuze tussen een spaarbank of een zakenbank inderdaad op een ander moment houden.

Avant de prendre de quelconques mesures, je suis toujours disposé à parler avec le secteur, mais sans toutefois nous laisser embobiner. Lundi, Felbelfin a réagi tactiquement. L'opposition sera forte. Le secteur financier tient à limiter le nombre de règles et de contrôles, de manière à pouvoir continuer à prendre d'énormes risques et, en cas d'échec, demander à la société de payer la facture.

Des divergences de vues existent certes, mais d'un point de vue politique, nous devons constituer un front de manière à protéger la société d'une débâcle similaire à celle de Dexia. Pour ce faire, il faut une législation plus sévère, une autorité de contrôle attentive et un Parlement vigilant. Une des recommandations formulées indique que des rapports devront être présentés à la commission des Finances. Nous devons dès lors surveiller l'évolution du secteur financier de manière à éviter la répétition des catastrophes que nous avons vécues. (*Applaudissements*)

01.97 Bruno Valkeniers (VB): Après le deuxième sauvetage de Dexia en trois ans par le gouvernement, la Chambre a décidé en octobre 2011, majorité contre opposition, qu'une commission spéciale serait mise en place. Au vu de la gravité de la situation et des montants considérables que les pouvoirs publics avaient dû injecter dans le sauvetage de la banque, l'opposition a réclamé, en vain, une véritable commission d'enquête. Une telle commission nous aurait conféré un droit de regard sur certains documents et les témoins n'auraient pu se retrancher derrière le secret professionnel. Mais nous n'avons pas été entendus.

Pas plus tard qu'hier, le ministre Reynders disait que les membres de la commission avaient déjà préalablement arrêté leur point de vue. Quoi qu'il en soit, personne n'est parvenu à nous persuader que notre opinion était erronée. Les partis ne se sont dès lors pas rapprochés durant les travaux: l'affaire ne pouvait tout simplement pas être tirée au clair.

Des témoins importants comme MM. Herman Van Rompuy et Elio Di Rupo n'ont pas été entendus en dépit de leur rôle primordial. L'ex-premier ministre Leterme n'a pas daigné consacrer un peu de son temps à la commission. Les commissaires de la majorité n'ont pas bronché. Il ne s'agissait de toute manière que d'une commission spéciale.

Pendant des mois, on nous a fait miroiter l'accès à des documents cruciaux, mais je n'ai jamais entendu l'argument de la directive de l'UE. La plus grande part du travail a dû être effectuée par des experts, auxquels les principaux protagonistes de la

Ik ben altijd bereid om met de sector te praten vooraleer maatregelen te nemen, maar we zullen ons niet in slaap laten wiegen. Febelfin heeft maandag tactisch gereageerd. Het verzet zal sterk zijn. De financiële sector heeft liefst zo weinig mogelijk regels en toezicht, zodat men verder kan gaan met het nemen van grote risico's en als het mislukt de samenleving te laten betalen.

Er zijn inderdaad meningsverschillen, maar we moeten politiek gezien zoveel mogelijk front vormen om de samenleving te behoeden voor nog een debacle zoals dat van Dexia. Daarvoor hebben we striktere wetgeving nodig, een alerte toezichthouder en een waakzaam Parlement. In een van de aanbevelingen staat dat er gerapporteerd moet worden aan de commissie Financiën. Het zal dus onze verantwoordelijkheid zijn om te volgen wat er in de financiële sector gebeurt en om rampen zoals we die gekend hebben, te vermijden. (*Applaus*)

01.97 Bruno Valkeniers (VB): Nadat Dexia voor de tweede keer in drie jaar tijd door de overheid moest worden gered, besliste de Kamer in oktober 2011, meerderheid tegen oppositie, tot de oprichting van een bijzondere commissie. De oppositie drong vruchteloos aan op een echte onderzoekscommissie vanwege de ernst van de zaak en de gigantische som die de overheid in de redding moest pompen. Met een onderzoekscommissie hadden we wel inzage kunnen krijgen in bepaalde documenten en hadden getuigen zich niet achter het beroepsgeheim kunnen verschuilen. We vonden geen gehoor.

Minister Reynders zei gisteren nog dat de commissieleden hun mening op voorhand al hadden gevormd. In elk geval heeft niemand ons kunnen overtuigen dat onze mening fout was. De partijen zijn dan ook niet naar elkaar toegegroeid tijdens de werkzaamheden: de onderste steen mocht gewoon niet naar boven komen.

Wezenlijke getuigen zoals Herman Van Rompuy en Elio Di Rupo werden ongemoeid gelaten ondanks hun cruciale rol. Oud-premier Leterme vertikte het dan weer om tijd vrij te maken voor de commissie. De commissieleden van de meerderheid stonden erbij en keken ernaar. Het was immers maar een bijzondere commissie.

Maanden werden wij aan het lijntje gehouden over de toegang tot cruciale documenten, maar nooit heb ik het argument van de EU-richtlijn gehoord. Het meeste werk moest gebeuren via de experts, waarin de hoofdrolspelers van het Dexiadebacle

débâcle de Dexia semblaient faire plus confiance qu'aux députés. Les fuites régulières dans la presse orchestrées par des collègues ont donné aux témoins l'alibi idéal pour se retrancher derrière le secret professionnel.

Des témoins comme Jean-Luc Dehaene ont tourné les débats en leur faveur, tandis que d'autres noyaient le poisson dans des masses de chiffres ou souffraient de pertes de mémoire. Il s'est avéré impossible d'organiser une confrontation entre témoins.

Les experts ont le mérite d'avoir, en dépit de ces circonstances, livré un rapport solide. Nous nous abstiendrons pour cette raison lors du vote.

Le PS a d'emblée indiqué que l'objectif des travaux de la commission n'était pas d'identifier des responsables. La mission devait se cantonner au simple examen des circonstances, ce qui éclaire le refus de créer une commission d'enquête et la volonté d'étouffer l'affaire. Cela explique peut-être pourquoi le ministre Reynders en charge des Finances pendant une décennie a préféré se réfugier aujourd'hui au Congo, alors que sa place aurait été dans cet hémicycle! (*Applaudissements sur les bancs du VB*)

Rien de surprenant dès lors à la suppression de la recommandation suggérant d'examiner la possibilité d'intenter une procédure civile ou pénale. Il est nettement plus simple de déclarer dans l'émission *De Zevende Dag* que le déclenchement d'une telle procédure relève de la justice. Il aurait été plus courageux de demander dans le cadre des recommandations à la ministre de la Justice de faire usage de son droit d'injonction positive, même si ce n'est pas indispensable, puisqu'une commission spéciale peut s'adresser au procureur du Roi de sa propre initiative et déposer une plainte.

Les experts ont au moins le mérite d'avoir eu le courage de présenter ces recommandations. Ils ne seront probablement pas réinvités par le Parlement, mais compte tenu du déroulement chaotique des réunions, ils ne devraient pas vraiment le regretter.

On peut certes citer de nombreux facteurs pour expliquer la deuxième débâcle de Dexia: la crise bancaire, les agences de notation, la crise de la dette dans le sud de l'Europe ou encore la presse. Cependant, ces éléments ne doivent pas faire oublier la conclusion essentielle de la commission: le *business model* de Dexia, dès le départ, était boiteux. Pourtant, les administrateurs se sont

blijkbaar meer vertrouwen hadden dan in de volksvertegenwoordigers. De regelmatige lekken naar de pers van collega's gaven getuigen een geschikt alibi om zich achter hun beroepsgeheim te verschuilen.

Getuigen zoals Jean-Luc Dehaene zetten de zittingen naar hun hand, anderen probeerden de vis te verdrinken in massa's cijfers of hadden last van geheugenverlies. Het bleek onmogelijk om getuigen met elkaar te confronteren.

Het is de verdienste van de experts om in die omstandigheden toch nog een sterk rapport af te leveren. Wij zullen ons daarom onthouden bij de stemming.

De PS maakte van bij het begin duidelijk dat het niet de bedoeling was om op zoek te gaan naar verantwoordelijken. De opdracht moest beperkt blijven tot het louter onderzoeken van de omstandigheden. Daarom mocht er geen onderzoekscommissie komen en moest het een doofpotoperatie worden. Misschien daarom is minister Reynders, die een decennium lang minister van Financiën is geweest, zich nu gaan verstoppen in Congo. Zijn plaats is nochtans in dit halfroond! (*Applaus bij VB*)

Het is dan ook niet verwonderlijk dat de aanbeveling om te onderzoeken of er een burgerlijke of strafrechtelijke procedure gestart kan worden, geschrapt werd. Het is al te gemakkelijk om in *De Zevende Dag* te gaan verklaren dat het opstarten van zo'n procedure de taak is van het gerecht. Een moediger signaal zou geweest zijn om in de aanbevelingen te vragen aan de minister van Justitie om haar positief injunctierecht te gebruiken. Al is ook dat niet nodig, want zelfs een bijzondere commissie kan zelf naar de procureur des Konings stappen en een klacht indienen.

Het pleit voor de experts dat zij de moed hebben gehad om deze aanbevelingen in te dienen. Zij zullen waarschijnlijk niet opnieuw gevraagd worden door het Parlement, maar daar zullen ze vanwege het chaotische verloop van de vergaderingen wel niet rouwig om zijn.

Er kunnen verschillende oorzaken aangehaald worden voor het tweede Dexiadebacle, zoals de bankencrisis, de kredietbeoordelaars, de Zuid-Europese schulden crisis of de pers. Maar dat zijn excuses die niet wegnemen wat in de commissie gebleken is: dat het business model van meet af aan fout zat. Toch bleven de bestuurders 15 jaar lang volharden: Dexia moest en zou een grote

obstinés pendant 15 ans: Dexia devait et allait devenir un acteur mondial majeur sur le marché des crédits publics. Une fusion entre deux banques belges était donc exclue. Ce devait et ce serait une fusion entre le Crédit communal de Belgique et le Crédit local de France. L'histoire se répète: rappelez-vous la Sabena, Fortis Banque et Electrabel. On se rapproche du rêve ultime de l'establishment belge: la Belgique et la Flandre, érigées en véritables colonies françaises.

Dexia était un groupe binational, avec des amis politiques et des protégés placés dans les conseils d'administration et même dans le management. Une partie de ces personnes, qui avaient bénéficié d'une nomination politique, ont été entendues dans le cadre de nos réunions de commission. Et toutes de clamer à l'envi, comme les Allemands après la guerre: "Nous ne savions pas".

Ce groupe binational accordait des prêts importants à long terme et les finançait en empruntant à court terme à des taux élevés. Le groupe se caractérisait par de très nombreux transferts de Bruxelles à Paris ainsi que par des différences entre la culture française, caractérisée par une ingérence plus prononcée dans le management, et la culture belge du laisser-faire. Ces différences culturelles se sont également manifestées lors des négociations concernant les garanties d'État consenties par la Belgique pour des raisons incompréhensibles. Il s'agissait de 54 milliards d'euros sur 90, soit 60 %, comme la première fois. Ces différences culturelles se manifestent également dans l'attitude de M. Mariani, qui ose même brandir la menace de la faillite si l'État belge demande une indemnisation pour les garanties.

Le président du holding, Jean-Luc Dehaene, observe un véritable silence radio.

La saga de Dexia reflète l'histoire de la Belgique, imprégnée d'un orgueil qui la pousse à jouer dans la cour des grands de ce monde. Hélas, ces ambitions sont réalisées sur le dos du contribuable, du petit épargnant et des travailleurs infatigables de Dexia, mais bien entendu pas sur le dos de la direction, qui a récolté bonus et parachutes dorés tout au long de la débâcle. Cette mégalomanie est une maladie typiquement belge.

Ce sont nos administrateurs mégalomanes qui ont contraint en 2008 le Holding Communal, ARCO et d'autres actionnaires de référence à procéder à l'augmentation de capital de Dexia, en contractant un emprunt auprès de Dexia, avec garantie et caution de Dexia. Une véritable blague belge!

wereldspeler op de markt van de overheidskredieten worden. Een fusie tussen twee Belgische banken was dus geen optie, het moest en zou een fusie worden tussen het Belgische Gemeentekrediet en het Franse Crédit Local de France. De geschiedenis herhaalt zich: denk maar aan Sabena, Fortis Bank of Electrabel. België en Vlaanderen als Franse kolonie, de ultieme droom van het Belgische establishment.

Het was een binationale groep met vriendjes en protégés in de raden van bestuur en zelfs in het management. Van die politiek benoemden is een deel de revue gepasseerd tijdens onze commissiezittingen en zij riepen steeds om ter hardst: 'Wir haben es nicht gewusst.'

Deze binationale groep gaf grote leningen op lange termijn waarvoor ze op korte termijn duur ging lenen. De groep stond scheef van de transfers van Brussel naar Parijs. Een binationale groep ook met cultuurverschillen: de Franse cultuur van meer inmenging in het management en de Belgische cultuur van *laissez faire*. Die cultuurverschillen uiten zich ook in de onderhandelingen over de staatsgaranties die België weer onbegrijpelijkwijs op zich nam: 54 van de 90 miljard euro, of 60 procent, net zoals de eerste keer. Cultuurverschillen ook waardoor de heer Mariani nu nog zelfs durft te dreigen met een faillissement als de Belgische Staat een vergoeding vraagt voor de garanties.

Maar bij de voorzitter van de holding, Jean-Luc Dehaene, blijft het oorverdovend stil.

Het verhaal van Dexia is het verhaal van België: hoogmoed om mee te spelen met de groten in de wereld. Helaas op de kap van de belastingbetaler, de kleine spaarder en de hardwerkende werknemers van Dexia. Behalve op de kap van de top natuurlijk, die zichzelf doorheen het hele debacle met bonussen en gouden handdrukken heeft bediend. Megalomanie dus, en dat is een Belgische ziekte.

Het zijn onze megalomane bestuurders die de Gemeentelijke Holding, ARCO en andere referentieaandeelhouders in 2008 verplichtten tot de kapitaalsverhoging van Dexia, door een lening aan te gaan bij Dexia tegen een waarborg en garantie van Dexia. Wat een belgenmop!

L'opération a conduit à la liquidation du Holding Communal et d'ARCO. Pas de panique, toutefois: les petits copains de l'ACW considèrent les coopérateurs comme des épargnants, qui ont dès lors aussi droit à leurs deniers. Grâce à Leterme et au CD&V, mais aussi et surtout aux partis wallons qui ont acquiescé à la manœuvre, la direction d'ARCO et l'ACW ont été mises à couvert.

Voilà pourquoi une commission d'enquête est toujours nécessaire. Le sauvetage de l'ACW et l'octroi de la garantie aux coopérateurs d'ARCO n'ont-ils pas été, par ailleurs, la vraie raison du virage pris par le CD&V pendant les négociations sur la réforme institutionnelle et de son entrée au gouvernement Di Rupo? L'establishment fait bloc.

Cette commission spéciale a malgré tout livré un bon rapport. Il aurait évidemment pu être beaucoup plus critique, si l'on avait suivi les experts et six membres de la commission, mais la majorité l'a sciemment censuré en ne conservant qu'une poignée de recommandations. C'est pourquoi il est important de savoir quelles recommandations sont passées à la trappe. Deux des vingt et une recommandations déposées par le Vlaams Belang ont accidentellement survécu aux votes dictés par le PS. Les autres ont terminé aux oubliettes.

Le résultat est trop gentil, il s'agit d'une occasion manquée. C'est pour cette raison que le Vlaams Belang n'approuvera pas les recommandations. Nous craignons qu'un sort identique aux recommandations de la commission spéciale précédente ne leur soit réservé. En l'espace de six mois, la commission de suivi de cette première commission s'est à peine réunie deux fois.

Les commentaires que l'on peut lire dans la presse sont également particulièrement accablants. Mais quand cette presse, surtout flamande, tirera-t-elle les bonnes conclusions et cessera-t-elle de s'acoquiner avec l'establishment belge? Qu'elle mène la Flandre vers son destin: celui d'un État indépendant en Europe, le seul remède contre la maladie belge. (*Applaudissements sur les bancs du VB*)

Bien entendu, nous continuerons à réclamer une commission d'enquête. Ceux qui se sont rendus coupables de capitalisme de casino doivent être jugés. Je demande donc à l'opposition de tirer, elle aussi, les bonnes conclusions. En effet, l'establishment belge se raidit, se moque des contribuables et passe à l'ordre du jour. La maladie belge est un véritable pourrissement qui continuera à proliférer jusqu'au processus de démantèlement

Het gevolg is de vereffening van de Gemeentelijke Holding en ARCO. Maar geen paniek: de ACW-vrienden beschouwen de coöperatoren als spaarders die dus ook recht hebben op hun centen. Met dank aan Leterme en CD&V, maar vooral ook aan de Waalse partijen die hiermee instemden, zijn de ARCO-top en het ACW uit de wind gezet.

Daarom is een onderzoekscommissie nog altijd noodzakelijk. Waren de redding van het ACW en de garantie voor de ARCO-coöperatoren trouwens niet de echte reden voor de bocht van CD&V tijdens de onderhandelingen over de staatshervorming en het toetreden tot de regering Di Rupo? Het establishment sluit de rangen.

Ondanks alles resulteerde deze bijzondere commissie in een goed rapport. Het kon natuurlijk veel kritischer als men naar de experts en zes van de veertien commissieleden had geluisterd, maar de meerderheid heeft het vakkundig onthoofd door slechts een luttel aantal aanbevelingen te behouden. Daarom is het belangrijk te kijken welke aanbevelingen het niet haalden. Twee van de 21 aanbevelingen die het Vlaams Belang heeft ingediend, hebben per ongeluk de stemmingen, die gedicteerd werden door de PS, overleefd. Al de rest is van tafel geveegd.

Het resultaat is dus braaf, een gemiste kans. Daarom zal het Vlaams Belang de aanbevelingen niet goedkeuren. We vrezen dat hun hetzelfde lot beschoren is als de aanbevelingen van de vorige bijzondere commissie. De opvolgingscommissie van die eerste commissie is op zes maanden tijd amper twee keer samengekomen.

Ook de perscommentaren zijn heel scherp en vernietigend. Maar wanneer zal die vooral Vlaamse pers de juiste conclusie trekken en niet langer aanschurken tegen het Belgische establishment? Dat ze Vlaanderen begeleiden naar zijn lotsbestemming: die van een onafhankelijke staat in Europa, de enige remedie tegen de Belgische ziekte. (*Applaus bij VB*)

Uiteraard zullen we blijven aandringen op een onderzoekscommissie. De schuldigen voor het casinokapitalisme moeten voor de rechtbank komen. Daarom vraag ik ook aan de oppositie om de juiste conclusie te trekken. Het Belgische establishment zet zich immers schrap, lacht de belastingbetalers uit en gaat over tot de orde van de dag. De Belgische ziekte is het echte verrottingsproces dat zal blijven woekeren tot aan

de la Belgique. (*Applaudissements sur les bancs du VB*)

01.98 Damien Thiéry (FDF): Je m'attendais à voir la présidente de la commission spéciale.

Le **président:** Elle revient dans quelques minutes.

01.99 Damien Thiéry (FDF): Mon approche se veut constructive et personnelle. On peut ne pas partager un avis et défendre ses idées dans le respect du travail accompli.

Le 9 octobre 2011, le gouvernement a décidé de reprendre la branche belge de Dexia pour quatre milliards d'euros. Le gouvernement fédéral a apporté la garantie de l'État à la création d'une structure de défaisance pour isoler ses actifs néfastes. Après ce lundi noir, le pays a vacillé. On ne s'attendait plus à cette crise après que les gouvernements belges, français et luxembourgeois eurent convenu, avec les actionnaires de Dexia, de soutenir le groupe par une augmentation de capital.

La sauvegarde de Dexia en 2008 n'a pas suffi, il a fallu un deuxième sauvetage par l'État belge. Les spécialistes ont souligné des défaillances de gestion et de contrôle public des opérations.

Selon le Professeur Robert Wtterwulghé (UCL), le système de contrôle bipolaire mis en place en Belgique depuis la loi du 2 juillet 2010 n'a pas vu venir le problème. Selon l'ancien président de la CBFA, M. Jean-Louis Duplat, il faut se demander s'il ne fallait pas dissocier les opérations françaises et belges plus tôt. Il apparaissait, dès 2004-2005, que le modèle employé par la SA Dexia ne pourrait pas survivre. Selon lui, ce n'est pas en vingt-quatre heures qu'on découvre ce qu'une scission représente.

M. Dirk Bruneel, membre du comité de direction de 2001 à 2008, s'est étonné du fait que le gendarme belge des marchés financiers ne soit pas intervenu alors que Dexia Crédit Local était sous contrôle des autorités françaises de marché. Vu l'ampleur des investissements de l'État dans cet établissement bancaire, il était légitime de retracer de manière précise l'ensemble des différents éléments qui peuvent expliquer les causes de la situation qui a amené le gouvernement à opter pour une nationalisation de Dexia Banque Belgique.

Il conviendrait de s'interroger sur l'attitude adoptée par les administrateurs de Dexia, sur les

het Belgische ontbindingsproces. (*Applaus bij VB*)

01.98 Damien Thiéry (FDF): Ik had de voorzitter van de bijzondere commissie hier verwacht.

De **voorzitter:** Zij keert over enige ogenblikken terug.

01.99 Damien Thiéry (FDF): Ik wil op deze kwestie ingaan op een constructieve en persoonlijke manier. Men kan het oneens zijn, zijn standpunt verdedigen en tegelijk respect hebben voor het geleverde werk.

Op 9 oktober 2011 besliste de regering de Belgische tak van Dexia over te nemen voor 4 miljard euro. De federale regering verleende een staatswaarborg voor de oprichting van een *bad bank* teneinde de toxische activa te isoleren. Na deze zwarte maandag heeft het land gewankeld. Men verwachtte deze crisis niet meer nadat de Belgische, Franse en Luxemburgse regering met de Dexia-aandeelhouders waren overeengekomen de groep een kapitaalinjectie te geven.

De reddingsoperatie in 2008 was niet voldoende; de Belgische Staat moest Dexia een tweede keer te hulp schieten. Specialisten hebben onderstreept dat er grote tekortkomingen waren op het vlak van het beheer van en overheidscontrole op de activiteiten.

Volgens professor Robert Wtterwulghé (UCL) bleef het probleem onder de radar van het in België met de wet van 2 juli 2010 ingevoerde toezichtstelsel, dat op twee pijlers rust. Volgens ex-voorzitter van de CBFA Jean-Louis Duplat moeten we ons afvragen of de Franse en Belgische operaties niet eerder moesten worden opgesplitst. Vanaf 2004-2005 bleek dat het door Dexia NV gehanteerde model niet zou kunnen standhouden. Volgens hem komt het inzicht van wat een opsplitsing inhoudt, niet plots dagen.

De heer Dirk Bruneel, lid van het directiecomité van 2001 tot 2008, was verbaasd over het feit dat de Belgische waakhond van de financiële markten niet is opgetreden, terwijl Dexia Crédit Local onder toezicht stond van de Franse marktautoriteiten. Gelet op de omvang van de overheidsinvesteringen in die bankinstelling was het geoorloofd exact na te gaan welke elementen allemaal kunnen verklaren hoe de situatie ontstond die de regering ertoe heeft gebracht te kiezen voor de nationalisatie van Dexia Bank België.

Er moeten ook vragen worden gesteld over de opstelling van de Dexia-bestuurders, over de

informations dont ils ont pu bénéficier et sur les moyens et leviers dont ils disposaient pour éviter la déroute du groupe.

Nous avons proposé une commission d'enquête parlementaire plutôt que la commission spéciale. Malheureusement, cette proposition n'a pas été retenue. Au cours des auditions, plusieurs intéressés se retranchaient derrière le secret professionnel ou osaient dire, sans complexe, que le reste ne pouvait être divulgué. En définitive, nous ne sommes pas parvenus à avoir la réponse aux questions posées. Une commission d'enquête aurait peut-être permis de lever le voile sur certains points obscurs.

On peut se demander si Dexia n'a pas grandi trop vite (146 % entre 2000 et 2008). Cette question n'a pas trouvé de réponse ferme en commission. Dexia avait conscience du fait que son financement était en déséquilibre structurel. La commission a relevé qu'à partir de 2008, on a procédé à la confirmation des décisions stratégiques. La crise des *subprimes* et l'assèchement du marché international ont montré que ces éléments étaient à l'origine de la vulnérabilité de Dexia.

Des acquisitions hasardeuses ont posé problème (achat des banques Labouchère et Kempen et surtout de FSA). Au cours de l'exercice 2008, Dexia a enregistré une perte de 3 milliards 326 millions d'euros. Les risques liés aux *subprimes*, les opérations de transfert de portefeuille planifiées et exécutées en 2010 n'ont fait qu'aggraver les problèmes.

Certains administrateurs ont dit qu'on leur avait menti. Ont-ils travaillé correctement? Méritaient-ils leur salaire? Les informations relatives aux développements négatifs de la filiale américaine FSA n'ont pas toujours été transmises en temps utile. Les procès-verbaux du conseil d'administration étaient manifestement peu détaillés et les documents qui devaient servir à la préparation des conseils d'administration n'étaient pas remis à temps.

L'actionnariat privé semble ne pas avoir influencé la gestion de Dexia comme il l'aurait dû, tandis que l'État belge aurait dû mieux percevoir l'influence de l'État français dans cette même gestion.

Pourquoi a-t-on davantage chargé le duo Miller-Richard que le duo Mariani-Dehaene? La commission a demandé à auditionner séparément MM. Mariani et Dehaene pour pouvoir comparer leurs versions des faits. L'ancien premier ministre

informatie waarover zijn beschikten, en de middelen en hefbomen die ze hadden om de teloorgang van de groep te voorkomen.

Wij hadden voorgesteld om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten in plaats van een bijzondere commissie. Dat voorstel werd helaas niet aanvaard. Tijdens de hoorzittingen verscholeden verscheidene betrokkenen zich achter het beroepsgeheim of deelden doodgemoedereerd mee dat de rest niet openbaar kon worden gemaakt. Uiteindelijk hebben we niet op al onze vragen een antwoord gekregen. In een onderzoekscommissie hadden bepaalde onduidelijkheden misschien wel kunnen worden opgehelderd.

Men kan zich afvragen of Dexia niet te snel groeide (146 procent tussen 2000 en 2008). Op die vraag is geen duidelijk antwoord gekomen in de commissie. Dexia was zich ervan bewust dat de *funding* structureel in onevenwicht was. De commissie heeft vastgesteld dat er vanaf 2008 beleidskeuzes bevestigd werden die later, bij het uitbreken van de subprimecrisis en het stilvallen van de internationale markt, de kwetsbaarheid van Dexia zouden uitmaken.

Risicovolle overnames hebben tot problemen geleid (aankoop van de banken Labouchère, Kempen en in het bijzonder FSA). In het boekjaar 2008 heeft Dexia een verlies van 3,326 miljard euro geleden. De risico's verbonden aan de *subprimes* en de verrichtingen van portefeuilleoverdracht die in 2010 gepland en uitgevoerd werden, hebben de problemen alleen maar verergerd.

Sommige bestuurders hebben verklaard dat men tegen hen gelogen had. Hebben ze correct gewerkt? Hebben ze hun loon verdiend? Informatie met betrekking tot de negatieve ontwikkelingen bij de Amerikaanse dochter FSA werd niet altijd tijdig doorgegeven. De notulen van de raad van bestuur bevatten kennelijk weinig informatie en documenten die nodig waren om de raden van bestuur voor te bereiden, werden niet op tijd bezorgd.

De particuliere aandeelhouders hebben blijkbaar bij het beheer van Dexia hun rol niet ten volle gespeeld, terwijl de Belgische Staat de invloed van de Franse overheid op het beheer van Dexia beter had moeten inschatten.

Waarom heeft men de tandem Miller-Richard harder aangepakt dan de tandem Mariani-Dehaene? De commissie heeft gevraagd de heren Mariani en Dehaene apart te kunnen horen om hun versies van de feiten te kunnen vergelijken. De

s'est pourtant retrouvé dans les tribunes publiques avec les journalistes lors de la première audition...

Concernant la dette souveraine, je me demande toujours si un jour, le ministre français des Finances de l'époque n'est pas intervenu pour que Dexia ne vende pas ses obligations grecques afin de ne pas déstabiliser le marché européen. C'est bien l'Europe qui est responsable de l'impact de la crise souveraine, car elle a encouragé l'ensemble du monde financier à financer les déficits en rassurant sur la bonne fin des investissements.

Le pouvoir des agences de notation aurait dû être contrôlé et jugulé au niveau européen. Force est de constater que Standard & Poor's et Moody's font toujours la pluie et le beau temps.

Après cinq mois de travail, j'aurais tendance à dire que les responsabilités n'ont pas été clairement définies. En définitive, ce sont les citoyens qui vont payer pour cette mauvaise gestion et ils n'auront même pas droit à la vérité.

Le management et les agences de notation ont été pointés: qu'on fasse poursuivre les responsables présumés. Faire étudier cette approche par des juristes non politisés, ce serait de la bonne gestion, par rapport à ce qu'a coûté la commission.

Le conseil d'administration ne devrait-il pas se composer de personnes compétentes et apolitiques? Les administrateurs n'auraient-ils pas dû restituer leurs indemnités perçues depuis 2008?

Bien sûr il faut renforcer le rôle des parlements. Mais quand les États européens parviendront-ils à un consensus pour une supervision centralisée et la création d'agences de notation européennes?

En attendant, l'agence Moody's n'est pas inquiétée! Comment les autorités belges veilleront-elles à ce que les banques aidées soutiennent surtout l'économie réelle et les ménages? Pourquoi n'a-t-on pas interdit, en plus des bonus et des *stock options*, également les actions pendant la durée de l'aide publique?

Plus globalement, cette enquête n'a-t-elle pas été

gewezen eerste minister bevond zich tijdens de eerste hoorzitting echter op de publiekstribune tussen de journalisten...

Wat de staatsschuld betreft, vraag ik me nog steeds af of de toenmalige Franse minister van Financiën op een bepaald ogenblik niet heeft geïntervenieerd om te voorkomen dat Dexia zijn Griekse obligaties van de hand zou doen en daardoor de Europese markt zou destabiliseren. Europa is wel degelijk verantwoordelijk voor de impact van de staatsschuldcrisis, aangezien het de hele financiële wereld heeft aangemoedigd om de tekorten te financieren door geruststellende berichten te verspreiden over de goede afloop van de investeringen.

De macht van de kredietbeoordelaars had op Europees niveau moeten worden gecontroleerd en beteugeld. Helaas moet men vaststellen dat Standard & Poor's en Moody's nog altijd de lakens uitdelen.

Na vijf maanden werk ben ik geneigd te zeggen dat de verantwoordelijkheden niet duidelijk werden vastgesteld. Als puntje bij paaltje komt, zijn het de burgers die voor het wanbeheer zullen moeten opdraaien en ze hebben zelfs geen recht op de waarheid.

Er werd met een beschuldigende vinger naar het management en de kredietbeoordelaars gewezen; waarom zouden we de vermeende verantwoordelijken dan ook niet laten vervolgen? Het zou van goed bestuur getuigen dat niet-gepolitiseerde juristen zich over die aanpak zouden buigen, en het prijskaartje daarvan zou redelijk zijn ten opzichte van wat de commissie gekost heeft.

Zou de raad van bestuur niet moeten bestaan uit bekwame en apolitieke leden? Hadden de bestuurders de vergoedingen die ze sinds 2008 hebben ontvangen, niet moeten restitueren?

De rol van de parlementen moet uiteraard worden versterkt. Maar wanneer zullen de EU-lidstaten een consensus bereiken over gecentraliseerd toezicht en de oprichting van Europese ratingbureaus?

Moody's wordt ondertussen met rust gelaten! Hoe zullen de Belgische autoriteiten erop toezien dat de geredde banken vooral de reële economie en de gezinnen steunen? Waarom heeft men, behalve bonussen en *stock options*, niet de betaling in aandelen verboden zolang de bank overheidssteun geniet?

Heeft een aantal politici dit onderzoek niet

utilisée par certains politiciens pour se mettre en avant sur le plan médiatique? L'exclusion d'un rapporteur – qui par ailleurs ne pouvait pas dévoiler le contenu du huis-clos –, a montré la divergence des intérêts entre membres de la commission.

M. Reynders a lui aussi déclaré son scepticisme face à l'utilité, autre que médiatique, de la commission.

Comme lui, j'attends les résultats des contacts avec la France à propos des solutions pour l'avenir de Dexia et Belfius.

Nous recommandons de redéfinir le rôle des États concernés, afin que la garantie de la dette soit répartie de manière équilibrée.

Je remercie la Présidente, qui a essayé de faire son boulot correctement, avec beaucoup d'entrain, de pertinence et d'humour, mais aussi avec une détermination profonde. Les sorties prématurées dans la presse l'auront desservie, et il faudra y réfléchir à l'avenir.

Les leçons du passé, y compris l'inconsistance des recommandations de la commission spéciale de 2008 devront être tirées afin qu'un tel drame financier ne se représente plus.

Réveillons-nous, ouvrons les yeux et agissons, ici et maintenant!

01.100 Jean Marie Dedecker (LDD): La présence des partis de la majorité était probablement directement proportionnelle à la présence de leurs représentants au sein du conseil d'administration. Et leur absence était de même tout aussi directement proportionnelle aux interventions silencieuses qu'ils y ont faites.

Le contenu du rapport a abondamment été développé, mais je voudrais quant à moi évoquer ses omissions, les éléments qui ont été sabrés en marge de ce rapport.

Je renvoie à la page 35 de la première version du rapport. Le texte évoque le conseil d'administration du Holding Dexia, la dégradation de la note et la diminution du portefeuille des obligations d'État. Début 2011, la vente des obligations d'État n'a pas été assez rapide. Quelle que soit la manière dont Mariani présente les faits, c'est à ce moment que l'erreur capitale de ne réduire le portefeuille d'obligations d'État que de 23 % en 3 ans a été commise. L'Union européenne, la Banque nationale, les agences de notation recommandaient

aangegrepen om zichzelf in de schijnwerpers van de media te werken? De uitsluiting van een rapporteur – die uiteraard geen vertrouwelijke informatie mocht lekken – toont aan dat er bij de commissieleden tegengestelde belangen speelden.

Behalve het feit dat men media-aandacht krijgt, zag ook minister Reynders het nut van deze commissie niet echt in.

Net als hij wacht ik de resultaten af van de contacten met Frankrijk omtrent de oplossingen voor de toekomst van Dexia en Belfius.

We bevelen aan een nieuwe invulling te geven aan de rol van de betrokken landen met het oog op een evenwichtige verdeling van de schuldwaarborg.

Ik dank de Voorzitter, die haar job correct, met veel schwing, pertinentie en humor, maar ook met een grote vastberadenheid heeft proberen te vervullen. De vroegtijdige verklaringen in de media hebben haar een slechte dienst bewezen, en daar moet in de toekomst over worden nagedacht.

We zullen de nodige lessen moeten trekken uit het verleden, ook uit het gebrek aan samenhang van de aanbevelingen van de bijzondere commissie van 2008, opdat er zich niet opnieuw een dergelijk financieel drama zou voordoen.

Het is tijd om wakker te worden, onze ogen te openen en te handelen, hier en nu!

01.100 Jean Marie Dedecker (LDD): De aanwezigheid van de meerderheidspartijen was waarschijnlijk recht evenredig met de aanwezigheid van hun afgevaardigden in de raad van bestuur van Dexia. En als ze er niet waren, was dat waarschijnlijk ook recht evenredig met de zwijgzame interventies die ze er deden.

We hebben ontzettend veel gehoord over wat er in het rapport staat. Ik wil het hebben over wat niet in het rapport staat, wat gesneuveld is in de rand van het rapport.

Ik verwijst naar pagina 35 van de eerste druk van het rapport. De tekst heeft het over de raad van bestuur van Dexia Holding, de ratingverlaging en de inkrimping van de portefeuille van de overheidsobligaties. Begin 2011 werden de staatsobligaties niet snel genoeg verkocht. Hoe Mariani het ook draait of keert, toen werd de kapitale fout gemaakt om slechts 23 procent van de portefeuille staatsobligaties af te bouwen op drie jaar tijd. De EU, de Nationale Bank, de ratingbureaus zegden allemaal dat dit moest

à l'unanimité de démanteler ce portefeuille.

L'objectif de la commission Dexia était de comprendre les causes du naufrage de la banque et de formuler des recommandations.

Dans la première mouture, une citation extraite du rapport des experts expliquait que la principale raison pour laquelle la réduction du volume des obligations publiques de Dexia ne s'est pas produite réside probablement dans le fait que le conseil d'administration a freiné des quatre fers en ce qui concerne la revente. Cela ne se trouvait pas tel quel dans les rapports du conseil d'administration, mais reposait surtout sur des déclarations de personnes impliquées dans ce dossier. S'il est effectivement question, disent les experts, d'un blocage, on ne peut que s'en étonner à la lumière des arguments avancés par S&P en juillet 2011 pour placer la note de Dexia sous surveillance. Quiconque a ordonné le coup de frein sur la vente de la dette publique est en grande partie responsable du démantèlement du groupe.

Cette personne est donc responsable du naufrage et du démantèlement de Dexia.

Ces propos ont été tenus par Luc Coene, gouverneur de la Banque nationale, qui a cependant refusé qu'ils soient actés au rapport. C'est M. Marc Tinant en personne qui représente le groupe ARCO au comité de direction du Holding qui a opposé son veto à la vente des obligations d'État et il a été rejoint par les actionnaires majoritaires du Holding Communal. Ils voulaient un rendement élevé et pensaient que des obligations comme les obligations grecques leur assureraient les rendements les plus élevés. Et pendant ce temps, nous tournons autour du pot pour identifier les coupables!

ARCO était actionnaire principal. En 2002, Artesia et BACOB fusionnent avec Dexia et que découvre-t-on? Il ne s'agissait pas d'une banque, mais d'un *hedge fund* qui se souciait fort peu de la notion d'activités bancaires décentes. Des options doubles ont même été émises et la spéculation et la prise de positions "short" sont allées bon train, y compris contre leurs propres actions! Sans oublier le prêt de titres à des tiers pour permettre à ces derniers de spéculer contre leurs propres actions! ARCO a cédé ses actions au Crédit Suisse et à ING pour spéculer contre sa propre banque. Ces pratiques étaient courantes entre 2006 et 2008.

Un autre passage sabré dans le rapport est celui sur la responsabilité civile et pénale. Devinez qui à cette époque représentait le gouvernement au

worden afgebouwd.

Het doel van de Dexiacommissie was kijken hoe het komt dat de bank is gekanteld en aanbevelingen geven.

In de eerste versie werd uit het rapport van de experts geciteerd dat de voornaamste reden dat de inkrimping van de overheidsobligaties bij Dexia niet is gebeurd, waarschijnlijk ligt in het feit dat de raad van bestuur op de rem is gaan staan inzake de herverkoop. Dat stond niet als dusdanig in de verslagen van de raad van bestuur, maar steunde vooral op uitspraken van personen die bij het dossier betrokken waren. Mocht er effectief, zeggen de experts, sprake zijn van een blokkering, dan is dat rondit onbegrijpelijk in het licht van de argumenten die S&P in juli 2011 hebben aangevoerd om de rating van Dexia onder toezicht te plaatsen. Wie het afremmen van de verkoop van staatsschuld heeft bevolen, is in grote mate verantwoordelijk voor de ontmanteling van de groep.

Die persoon is dus verantwoordelijk voor het kantelen en de ontmanteling van Dexia.

Het was Luc Coene, voorzitter van de Nationale Bank, die dat heeft gezegd, maar dat mocht niet in het verslag komen. Niemand minder dan de heer Marc Tinant, die voor ARCO in het directiecomité van de Holding zit, heeft zijn veto gesteld tegen de verkoop van de staatsobligaties. Hij werd bijgetreden door de meerderheidsaandeelhouders van de Gemeentelijke Holding. Zij wilden rendement en zij dachten dat obligaties als de Griekse het grootste rendement gaven. En dan draaien wij hier wat rond de pot over de schuldvraag!

ARCO was hoofdaandeelhouder. In 2002 smelten Artesia en BACOB samen met Dexia en wat blijkt? Dat was geen bank, maar een hefboomfonds. Aan decent bankieren werd niet meegedaan. Er werden zelfs put-and-callopties uitgeschreven, er werd gespeculeerd en geshort tegen het eigen aandeel! Er werd zelfs aan stocklending gedaan, het uitlenen van eigen aandelen aan derden om die tegen de eigen aandelen te laten speculeren! ARCO heeft zijn aandelen aan Crédit Suisse en ING gegeven om tegen de eigen bank te speculeren. Dat gebeurde in de periode 2006-2008.

Wat ook gesneuveld is in het rapport, is de passage over de burgerrechtelijke en strafrechtelijke verantwoordelijkheid. Wie zat in die periode als

conseil d'administration de Dexia? Herman Van Rompuy qui a démissionné en 2008 pour devenir premier ministre.

Le capitalisme casino pratiqué par la banque a entraîné son naufrage en 2008. Tandis que la banque de l'ACW spéculait joyeusement avec l'argent des travailleurs, leurs représentants manifestaient à Bruxelles contre le capitalisme casino.

En 2008, Dexia a eu besoin d'argent. Etant donné qu'il fallait sauver les capitaux d'ARCO, l'on n'a pas créé à ce moment-là une banque résiduelle et une banque saine, création que prônerait plus tard la Commission européenne et qui a été réalisée chez Fortis. On a donc procédé à une augmentation de capital qui a amené Dexia à aller frapper à la porte du gouvernement et à emprunter sur ses propres actions, pratique douteuse s'il en est. Si l'on en croit M. Mariani, cette méthode n'aurait pu être appliquée ailleurs qu'en Belgique.

Trois ans plus tard a eu lieu l'épisode le plus tordu de la saga Dexia. En mai 2011, l'on sait que la banque va faire le plongeon. Cela s'appelle un "délit d'initié". Le 11 septembre, le Conseil des ministres reçoit une proposition et il décide lors d'une réunion secrète de refiler à la collectivité la facture des associés-coopérateurs. Le principe de cette démarche avait déjà été approuvé en 2009, année où la branche 21 fut également incluse dans la garantie couvrant l'épargne.

Il fallait payer pour bénéficier de ces garanties mais cela ne s'est pas produit. Le 4 octobre, la banque s'est effondrée et le 10 octobre a tout à coup été publié un arrêté royal où il était stipulé que l'État paierait 1,5 milliard. Pour la base de l'ACW, notre ancien premier ministre, M. Leterme, s'est alors dit prêt à fournir un effort supplémentaire sous la forme d'un versement de 300 000 parts bénéficiaires d'ARCO. Si ces parts ne sont pas reversées à l'État, je pense que nous devons procéder à une nationalisation.

Dans le rapport, il était d'abord mentionné qu'ARCO portait la responsabilité de la débâcle de Dexia, au même titre que le Holding communal qui a lui aussi emprunté 500 millions d'euros sur ses propres actions. Si ça tourne mal, les pots cassés seront simplement répercutés sur le contribuable. Et plutôt deux fois qu'une!

Nous sommes partisans d'un contrôle accru par l'État, d'autorités de contrôle plus présentes, donc, mais il se trouve que Dexia était la plus grande banque avec l'immixtion la plus importante de l'État.

vertegenwoordiger van de regering in de raad van bestuur van Dexia? Dat was Herman Van Rompuy, die in 2008 ontslag nam om premier te worden.

In 2008 kandelde de bank door haar eigen casinokapitalisme. Terwijl de bank van het ACW vrolijk speculeerde met de arbeiderscenten, betoogden hun mensen in Brussel tegen het casinokapitalisme.

In 2008 heeft de bank geld nodig. Omdat de centen van ARCO gered moesten worden, werd niet overgegaan tot de oprichting van een *bad bank* en een gezonde bank, waarvoor de Europese Commissie zich later zou uitspreken en wat bij Fortis wel is gebeurd, er komt een kapitaalsverhoging. De bank klopt aan bij de overheid en leent op dubieuze manier op de eigen aandelen. Volgens de heer Mariani was zo iets alleen in België toegelaten.

Drie jaar later gebeurt het meest perverse in dit hele verhaal. In mei 2011 weet men dat de bank zal kantelen. 'Voorkennis' noemt men dat. Op 11 september krijgt de ministerraad een voorstel en wordt tijdens een geheime vergadering besloten om de rekening van de vennoten-coöperanten door te schuiven naar de gemeenschap. In principe was dit al beslist in 2009, toen ook tak 21 werd opgenomen in de spaargarantie.

Voor die waarborgen moest wel worden betaald, maar dat is niet gebeurd. Op 4 oktober crasht de bank en op 10 oktober is er plots een KB waarin staat dat de Staat 1,5 miljard zal betalen. Voor de achterban van het ACW wil premier Leterme er wel nog iets bij doen: 300.000 winstaandelen van ARCO worden ook uitgekeerd. Als deze aandelen niet aan de Staat worden teruggeschonken, dan denk ik dat we tot een nationalisering moeten overgaan.

In het rapport stond eerst dat ARCO verantwoordelijk was voor de val, evenals de Gemeentelijke Holding, die ook 500 miljoen euro leent op eigen aandelen. Als het slecht gaat, dan wordt het toch gewoon op de belastingbetaler afgeschoven. En dat gebeurt liefst twee keer!

Wij roepen om meer controle door de Staat, meer toezichhouders, maar Dexia was de grootste bank met de meeste overheidsinmenging.

Nous voulions inviter ces personnes à se justifier. Mais qu'arrive-t-il lorsque la commission demande à M. Leterme de venir témoigner? Il ne vient tout simplement pas! Pourtant, M. Verherstraeten nous avait promis que même en l'absence d'une commission d'enquête, tous les responsables politiques et ex-politiciens chrétiens-démocrates viendraient témoigner et répondre à toutes les questions qui leur seraient posées. Pour moi, M. Leterme peut rester honteusement à Paris. Yves Leterme peut se présenter comme le sauveur de notre système bancaire, mais en réalité, il en est le fossoyeur.

Après la chute de Fortis, les Pays-Bas ont lancé une enquête et condamné M. Votron. Il va de soi que dans notre pays, aucune démarche en ce sens n'a été entreprise. Wouter Bos, ex-ministre néerlandais des finances, a déclaré que l'autorité belge de contrôle n'avait guère eu connaissance des agissements de la banque. Il a également évoqué un manque de souplesse dans la collaboration.

Président: Ben Weyts.

Quand Dexia est en difficulté, l'armada française entre en action, suivie de la délégation de l'Élysée et, au bout du compte, nous nous faisons duper. Nous avons repris 60,5 % des garanties de ce piètre portefeuille créé, pour une large part, par les Français. Le ministre Reynders a en effet déclaré: "Ce qui est bon pour les Français est bon pour nous". Et cela continue, car on veut protéger les intérêts de l'arrière-ban.

On peut certes blâmer Moody's, le Comité de direction ou encore M. Mariani qui savait dès 2007 que la Grèce allait être prise en défaut et n'a pas pour autant vendu les obligations grecques. Il ne faut toutefois pas perdre de vue que les véritables fautifs sont les actionnaires majoritaires et nos responsables politiques aveugles! Ce sont eux qui, simplement pour satisfaire leur base, ont dilapidé l'argent du contribuable. *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA, d'Ecolo-Groen et du VB)*

01.101 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): "*Il faut que tout change pour que rien ne change*": j'ai souvent songé à cette citation de di Lampedusa face à l'attitude de la majorité dans ce dossier Dexia.

Le travail de la majorité a essentiellement consisté à gommer toutes les aspérités de notre rapport avec, pour argument, le pragmatisme, le réalisme, la peur de bousculer le monde bancaire mais

Wij wilden deze mensen ter verantwoording roepen. Maar wat gebeurt er als de commissie de heer Leterme vraagt om te komen getuigen? Hij komt gewoon niet! Nochtans gaf de heer Verherstraeten ons op een blaadje dat, ook al kwam er geen onderzoekscommissie, alle christendemocratische politici en ex-politici zouden komen getuigen en zouden antwoorden op alle vragen. De heer Leterme mag van mij uit schaamte in Parijs blijven. Yves Leterme mag zich graag opwerpen als de redder van ons bancaire systeem, maar hij is er eigenlijk de doodgraver van.

Nadat Fortis over de kop was gegaan, kwam er in Nederland een onderzoek, en een veroordeling van de heer Votron. Bij ons gebeurde zoiets natuurlijk niet. Wouter Bos, toenmalig Nederlands minister van Financiën, verklaarde dat de Belgische toezichthouder amper wist wat zich bij de bank afspeelde. Hij noemde de samenwerking niet echt soepel.

Voorzitter: Ben Weyts.

Wanneer Dexia crasht, komt de Franse armada binnen, de afvaardiging van het Elysée, en laten wij ons rollen. Wij namen 60,5 procent van de waarborgen over van de slechte portefeuille die grotendeels door de Fransen is gecreëerd. "Ce qui est bon pour les Français, est bon pour nous", zegt minister Reynders immers. En dat duurt maar voort, omdat de belangen van de eigen achterban moeten worden beschermd.

Men kan kritiek hebben op Moody's, op het directiecomité, op de heer Mariani, die in 2007 wist dat Griekenland voor de bijl ging maar de obligaties niet verkocht, maar de echte schuldigen zijn de hoofdaandeelhouders en onze blinde politici! Om hun achterban te behagen, hebben zij belastinggeld in zee gegooit. *(Applaus bij N-VA, Ecolo-Groen en VB)*

01.101 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Met betrekking tot de houding van de meerderheid in het Dexia-dossier, heb ik vaak aan het volgende citaat van di Lampedusa moeten denken: 'Bisogna cambiare tutto per non cambiare niente'.

Het werk van de meerderheid bestond er in wezen in om alle scherpe kantjes van ons verslag te wissen, uit pragmatisme, realisme, angst om de bankwereld te verstoren, en vooral ook uit

surtout l'impossibilité de s'entendre et l'absence de volonté de changer. D'où la déception de mon groupe et notre volonté de ne pas voter ces recommandations, même si certaines sont intéressantes, comme celle, issue de mon groupe, de prévoir une incompatibilité entre la qualité de mandataire politique et celle d'administrateur d'une banque systémique; je songe à MM. Kubla et Dehaene.

Nous avons donc déposé dix recommandations alternatives car notre impression est que la majorité n'a pas compris qu'il fallait faire des choix différents et rendre à l'autorité publique un rôle de régulateur et non de suiveur.

Nous avons été choqués par la manière dont l'État a dû sauver les banques sans obtenir de changement substantiel de leur comportement. Et ce d'autant plus que ces sauvetages représentent, par leur poids budgétaire, une hypothèque sur le futur. On ne saura que dans quelques années quel sera le prix final du sauvetage de Dexia mais, en attendant, on assiste à la destruction de valeurs pour des montants astronomiques. C'est d'autant plus triste que Dexia était une banque coopérative, créée pour échapper à la dictature de la finance, et une banque publique.

Ce qui est frappant, c'est que toutes ces décisions se prennent dans le secret. Un enjeu serait de créer une démocratie financière tout comme il existe une démocratie sociale et économique.

Je prendrai deux minutes pour remercier ceux qui ont participé aux travaux: tout d'abord nos secrétaires ainsi que le personnel de la Chambre et nos experts.

Je souligne également le travail de quelques collègues, comme Meyrem Almaci mais aussi Dirk Van der Maelen, Jean Marie Dedecker, Gwendolyn Rutten et Peter Dedecker, dont je ne partageais pas les avis, mais qui ont montré la curiosité qu'il sied d'avoir au sein de telles commissions. Mme Vienne et la présidente, Mme Marghem, ont été présentes tout au long des travaux. Je salue également le travail des collaborateurs des autres groupes puisque nous avons décidé, Meyrem Almaci et moi-même, d'assurer seuls ces présences.

Mais nous restons sur notre faim. Nous souhaitons la mise en place d'une véritable commission d'enquête pour nous donner un maximum de moyens. Je ne pense pas que M. Leterme serait resté à Paris s'il avait été convoqué par une commission d'enquête.

onvermogen om het met elkaar eens te worden en uit onwil om iets te veranderen. Mijn fractie is dan ook teleurgesteld en zal die aanbevelingen niet goedkeuren, ook al zitten er een paar interessante tussen, zoals de aanbeveling van mijn fractie om een onverenigbaarheid in te voeren tussen de uitoefening van een politiek mandaat en de functie van bestuurder bij een systeemrelevante bank. Ik denk daarbij aan de heren Kubla en Dehaene.

We hebben dus tien alternatieve aanbevelingen ingediend, omdat we de indruk hebben dat de meerderheid niet begrepen heeft dat we andere keuzes dienden te maken en de overheid de rol van regulator en niet van volgeling moesten toebedelen.

We zijn geschokt door de manier waarop de Staat de banken heeft moeten redden zonder dat ze in ruil daarvoor hun gedrag wezenlijk veranderden, en des te meer omdat die reddingsoperaties de toekomst hypothekeken door hun zware budgettaire impact. We zullen pas over enkele jaren weten hoeveel de redding van Dexia uiteindelijk zal hebben gekost, maar in de tussentijd gaan er astronomische bedragen verloren. Het is allemaal nog treuriger als men weet dat Dexia een coöperatieve bank was, die opgericht werd om aan de dictatuur van de financiële wereld te ontsnappen, en een staatsbank.

Opvallend is dat al die beslissingen in het geheim worden genomen. Het zou een uitdaging zijn om een financiële democratie te creëren, naast de sociale en de economische democratie.

Ik wil even kort degenen bedanken die aan de werkzaamheden hebben deelgenomen: allereerst onze secretarissen, alsmede het personeel van de Kamer en onze experts.

Ik wijs ook op het werk van een aantal collega's, zoals Meyrem Almaci, maar ook Dirk Van der Maelen, Jean Marie Dedecker, Gwendolyn Rutten en Peter Dedecker, wier meningen ik niet deel, maar die blijk gaven van de nieuwsgierigheid die in dergelijke commissies passend is. Mevrouw Vienne en voorzitter Marghem waren tijdens de hele duur van de werkzaamheden aanwezig. Ik ben ook blij met het werk van de medewerkers van de andere fracties, aangezien Meyrem Almaci en ikzelf beslisten de vergaderingen alleen bij te wonen.

We blijven echter op onze honger. We wensten de oprichting van een echte onderzoekscommissie, om zoveel mogelijk slagkracht te hebben. Ik denk niet dat de heer Leterme in Parijs zou zijn gebleven, indien hij door een onderzoekscommissie was uitgenodigd.

Qui peut contrôler les contrôleurs, sinon le Parlement? Nous regrettons que la majorité ne nous ait pas suivis et se soit contentée de faire des ouvertures factices.

Nous regrettons également d'avoir constaté que certains travaillaient avec le frein à main tiré et que l'énergie d'autres servait surtout à contrôler les parlementaires curieux plutôt qu'à chercher à déstabiliser nos interlocuteurs.

Nous étions loin de la bonne organisation des travaux lors de la commission d'enquête sur la grande fraude fiscale.

Est-ce à dire, comme je l'ai entendu tout récemment dans la bouche de M. Reynders, que cette commission fut inutile? C'est un pas que je ne franchirai pas.

01.102 Marie-Christine Marghem (MR): J'ai signalé également que les personnes entendues par la commission n'étaient certainement pas les mieux placées pour en critiquer le fonctionnement et les résultats.

01.103 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Chaque audition, ou presque, a apporté son lot d'enseignements, même si une caractéristique commune à nombre de nos interlocuteurs consista à rejeter la faute sur d'autres ou en se référant à d'autres époques.

Nous avons ainsi entendu M. Richard qui n'a fait preuve d'aucun remords ou regret quant à la direction qu'il a donnée au groupe. À mon sens, c'est une logique de déni.

M. Deletré, un de ses adjoints français, nous a expliqué que les marchés attendaient de Dexia des profits dépassant les 10 % et que, pour les assurer, il fallait répondre au marché. Il a parlé de "profits durables" mais j'ai une autre conception du durable.

M. Axel Miller nous a dit qu'il avait voulu résoudre le problème mais qu'on l'en avait empêché à cause des résistances des uns et des autres.

M. de Walque et M. Decraene, deux cadres de Dexia Banque Belgique, nous ont expliqué avoir attiré l'attention sur les mauvais choix posés au détriment des intérêts de la Belgique mais n'avoir pas trouvé oreille, notamment auprès de M. Dehaene.

Wie kan er toezicht uitoefenen op de toezichthouders, behalve het Parlement? We betreuren dat de meerderheid ons niet is gevolgd en enkel heeft voorgewend die mogelijkheid open te houden.

We betreuren eveneens dat sommigen met de handrem op bleken te werken en dat anderen hun energie vooral wijdde aan het in de hand houden van nieuwsgierige parlementsleden, in plaats van te proberen onze gesprekspartners te destabiliseren.

De werkzaamheden van deze commissie waren lang niet zo goed georganiseerd als die van de onderzoekscommissie belast met het onderzoek van de grote fiscale fraudedossiers.

Betekent dat, zoals de heer Reynders onlangs nog heeft verklaard, dat de werkzaamheden van deze commissie nutteloos zijn geweest? Zover zou ik niet willen gaan.

01.102 Marie-Christine Marghem (MR): Ik heb er eveneens op gewezen dat de personen die door de commissie werden gehoord, zeker niet het best geplaatst waren om de werking en de resultaten ervan te bekritisieren.

01.103 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Elke – of toch bijna elke – hoorzitting heeft ons iets bijgebracht, ook al waren veel van onze gesprekspartners in hetzelfde bedje ziek. Bijna allemaal legden ze immers de fout bij anderen of verwezen ze naar andere tijden.

Zo hebben we de heer Richard gehoord, die geen greintje wroeging of spijt betoonde over de richting die hij de groep heeft uitgestuurd. Volgens mij zit hij nog altijd in de ontkenningfase.

De heer Deletré, een van zijn Franse adjuncten, heeft ons uitgelegd dat de markten van Dexia winstmarges van meer dan 10 procent verwachtten en om die winsten veilig te stellen de bank op de markten moest inspelen. Hij had het over duurzame winst; ik heb evenwel een ander idee van wat duurzaam is.

De heer Axel Miller zei dat hij het probleem had willen oplossen, maar dat men hem een stok in het wiel heeft gestoken.

De heren de Walque en Decraene, twee kaderleden van Dexia Bank België, hebben ons verteld dat zij er de aandacht op hadden gevestigd dat de keuzen die werden gemaakt nadelig waren voor de belangen van de Belgische Staat, maar dat zij geen gehoor kregen, ook niet bij de heer Dehaene.

M. Dehaene lui-même nous a expliqué qu'il avait accepté de présider le groupe sans réaliser un état des lieux préalable et sans avoir reçu de mandat précis, si ce n'est celui de ne pas scinder le groupe et, même, d'en renforcer l'intrication.

La représentante de la Commission européenne a été auditionnée à huis-clos mais la presse a publié qu'elle nous a dit que, dans le cadre des négociations entre les États sur l'avenir du groupe Dexia, on n'a pas entendu les représentants de la Belgique.

Du ministre des Finances, je retiens que la crise n'aurait rien coûté à l'État belge mais lui aurait rapporté, au contraire. Je ne crois pas qu'on puisse l'affirmer. Je retiens aussi que pour lui, il faut de grandes banques. Mais petit, c'est parfois costaud. Il faut peut-être revenir à des tailles plus maîtrisables.

Nous aurions aimé entendre le premier ministre au sujet des négociations avec Paris.

Des administrateurs sont venus nous dire qu'ils ne pouvaient pas modifier le cours des choses et que leurs mandants ne leur reprochaient pas les dividendes importants générés par Dexia, tels M. Kubla, représentant du holding communal ou Mme Swiggers pour le groupe ARCO.

Les autorités de contrôle ne disposaient pas des outils pour agir. On a constaté la lenteur de leurs décisions et leur dépendance des informations et du point de vue des banques elles-mêmes.

Il a fallu insister pour entendre les représentants des travailleurs qui avaient vu juste sur l'inexorable dégradation de la situation et sur le transfert de risques au détriment de la branche belge de la banque. Ils se sont plaints d'un manque d'écoute de la part des organes de concertation ou des mandataires politiques. Beaucoup savaient, personne n'a agi.

La commission n'a pas tiré des conclusions communes sur ce dossier. Voici celles de mon groupe.

Tout d'abord, ce n'est pas "la faute à pas de

De heer Dehaene zelf heeft uitgelegd dat hij het voorzitterschap van de groep had aanvaard zonder vooraf een stand van zaken op te maken en zonder een duidelijk mandaat te hebben gekregen, behalve dan dat de groep niet mocht worden gesplitst en dat de nauwe banden tussen de delen van de groep nog moesten worden versterkt.

De vertegenwoordigster van de Europese Commissie werd ondervraagd achter gesloten deuren, maar er is in de pers verschenen dat zij heeft gezegd dat de Belgische vertegenwoordigers, in het kader van het internationale overleg over de toekomst van de Dexia-groep, niet werden gehoord.

De minister van Financiën liet verstaan dat de crisis de Belgische Staat niets gekost heeft, maar wel iets heeft opgebracht. Ik geloof niet dat die bewering hard kan worden gemaakt. Ik noteerde ook dat wij volgens de minister grote banken nodig hebben. Maar wie klein is, kan ook sterk zijn. Misschien moeten de banken toch weer tot een meer beheersbare omvang worden teruggebracht.

Wij hadden graag de eerste minister gehoord over het overleg met Parijs.

Een aantal bestuurders, zoals de heer Kubla, vertegenwoordiger van de Gemeentelijke Holding, en mevrouw Swiggers, die de Groep ARCO vertegenwoordigde, hebben ons verklaard dat ze de loop der dingen niet konden veranderen en dat hun lastgevers nooit hun beklag hebben gedaan over de aanzienlijke dividenden die door Dexia werden uitgekeerd.

De toezichthoudende autoriteiten beschikten niet over de nodige middelen om op te treden. We hebben vastgesteld dat hun besluitvorming erg traag verliep en dat ze afhingen van de informatie die ze van de banken ontvingen en die het standpunt van de banken weergaf.

We hebben nadrukkelijk moeten vragen om de vertegenwoordigers van de werknemers te kunnen horen, die een goed inzicht hadden in de onafwendbare verslechtering van de situatie en de overdracht van de risico's ten nadele van de Belgische tak van de bank. Ze klaagden erover dat de overlegorganen en de politieke mandatarissen niet naar hen wilden luisteren. Velen waren op de hoogte, maar niemand heeft gehandeld.

De commissie is in dit dossier niet tot gezamenlijke conclusies gekomen. Ik geef u die van mijn fractie.

Ten eerste is het geen brute pech. De

chance". Les responsabilités sont multiples, on les trouve chez les gestionnaires, les contrôleurs et les responsables politiques. On a vécu une recherche de profits démesurés, comme chez Fortis, ce qui n'est pas un modèle durable. Les autorités de contrôle se sont montrées impuissantes face aux choix mégalomanes des dirigeants des deux banques. Les décisions prises en 2008, à savoir la recapitalisation, la désignation de M. Mariani comme CEO et l'octroi d'une minorité de blocage aux autorités publiques françaises n'ont pas apporté de modification fondamentale dans la structure du groupe.

Au contraire, elles ont conduit à des choix à l'avantage des Français, en manque de liquidités et qui avaient besoin du statut de banque systémique de DBB comme bouclier.

L'intrication du groupe a été renforcée sous l'impulsion de M. Mariani qui a écarté les cadres belges de la banque. Des risques ont été transférés vers Dexia Banque Belgique. Les actionnaires et les administrateurs n'ont pas joué leur rôle. Personne n'a réconcilié leurs intérêts divergents. L'État fédéral, actionnaire de référence, n'a pas réuni les intervenants belges pour tenter de développer une vision stratégique commune. Le comité de pilotage n'a pas reçu de mission précise. Il n'y a pas eu de nouveau pacte d'actionnaires.

Les agences de notation n'ont pas aidé. Moody's a assené le coup de grâce en septembre 2011 avec des prophéties autoréalisatrices.

La négociation de 2011 ne se passe pas mieux. On a acheté Dexia Belgique et j'espère qu'elle pourra se redéployer pour soutenir l'économie belge mais le prix de l'opération est énorme.

La garantie assumée par l'État belge sur la banque résiduelle pour 54 milliards d'euros permet de présenter une dette moindre en 2011 mais reporte une charge potentielle insupportable. On ne peut pas dire que le sauvetage des banques n'a rien coûté au contribuable ou qu'il n'y a pas de responsabilité politique dans ce dossier. C'est avouer notre impuissance face aux marchés financiers.

Nous n'avons pas identifié les responsabilités. Mais Mme Vienne et Mme Marghem n'auraient sans doute pas rejoint ma conviction sur ce dossier.

verantwoordelijkheid ligt bij tal van actoren, onder wie de beheerders, de toezichthouders en de beleidsmakers. Men heeft excessieve winsten willen maken, net zoals bij Fortis, wat geen duurzaam model is. De toezichthouders stonden machteloos tegenover de megalomane beleidskeuzes van het management van de twee banken. De beslissingen van 2008, met name de herkapitalisatie, de benoeming van de heer Mariani tot CEO en de toekenning van een blokkeringsminderheid aan de Franse overheid, hebben niet geleid tot een fundamentele aanpassing van de structuur van de groep.

In tegendeel, ze hebben geleid tot keuzes die de Fransen, die kampten met een gebrek aan liquide middelen en het statuut van systeemrelevante bankinstelling van DBB nodig hadden als buffer, goed uitkwamen.

De verstrengeling van de groep werd nog erger onder impuls van de heer Mariani, die de Belgische kaderleden van de bank aan de kant schoof. De risico's werden overgedragen op Dexia Bank België. Aandeelhouders en bestuurders vervulden hun rol niet naar behoren. Niemand verzoende hun uiteenlopende belangen. De federale overheid, die referentieaandeelhouder was, liet na de betrokken Belgische actoren bijeen te brengen om te proberen een gemeenschappelijke strategische visie te ontwikkelen. Het stuurcomité kreeg geen precieze opdracht. Er werd geen nieuw aandeelhouderspact gesloten.

De ratingbureaus maakten een en ander alleen maar erger. Moody's gaf in september 2011 met een aantal selffulfilling prophecy's de doodsteek.

De onderhandelingen in 2011 verliepen evenmin goed. Dexia België werd opgekocht en ik hoop dat die instelling zich opnieuw zal kunnen ontpoppen tot een steunpilaar van de Belgische economie, maar de prijs van die operatie is schrikbarend hoog.

Als gevolg van de staatsgarantie van 54 miljard euro voor de restbank valt de staatsschuld voor 2011 lager uit, maar wordt er wel een potentieel loodzware last overgedragen. Men kan niet zeggen dat de redding van de banken de belastingbetaler niets gekost heeft of dat er geen politieke verantwoordelijkheid is in dit dossier, want daarmee zouden we toegeven dat we machteloos staan tegenover de financiële markten.

We hebben geen verantwoordelijken aangeduid. Mevrouw Vienne en mevrouw Marghem zouden het waarschijnlijk toch niet eens zijn geweest met mijn lezing van dit verhaal.

Lors de la rédaction des recommandations de la commission, nous avons contribué par quelques propositions et des amendements, qui ont été presque tous rejetés par la majorité. Notre proposition sur l'incompatibilité de mandats avec des fonctions politiques pouvait en rejoindre d'autres figurant dans les recommandations. Nous avons également proposé la création d'une équipe d'intervention rapide composée d'as de la finance pour épauler les autorités.

Nous déposons avec Mme Almaci des recommandations alternatives.

Nous pensons toujours qu'une commission d'enquête aurait été utile, le résultat de la commission spéciale étant insatisfaisant. Nous proposons d'évaluer la possibilité d'une action en responsabilité civile ou pénale à l'égard des responsables de la débâcle. Il ne s'agit pas de juger mais de se mettre en capacité de juger et de lutter contre l'impunité des gestionnaires dont les erreurs nous conduisent dans une situation budgétaire inextricable. Nous ne comprenons pas la frilosité de la majorité à l'égard de cette proposition.

Une autre recommandation porte sur la renégociation des garanties à Dexia Holding et Dexia Crédit Local avec la France et le Luxembourg et la nécessité d'assurer le respect des engagements de chacun. Il y a eu transfert de risque entre la France et la Belgique de 2008 à 2011.

D'autre part, DCL n'avait pas une bonne maîtrise de ses risques. Les risques à plus long terme sont du côté français. Un audit indépendant est le préalable à une renégociation de ce mauvais partage des responsabilités. En attendant, la structure de défaisance doit désigner ceux qui mèneront le navire à bon port.

Je regrette qu'alors que Belfius est une banque entièrement publique, on n'en ait pas profité pour en faire un modèle de banque durable, éthique et exemplaire dans la durée. Nous sommes, Madame Vienne, en total désaccord avec la recommandation formulée par la majorité, qui consiste à vouloir se débarrasser au plus vite de Belfius.

Le rôle des autorités de contrôle mériterait d'être

Toen we bezig waren met het opstellen van de aanbevelingen van de commissie, hebben we enkele voorstellen gedaan en amendementen ingediend, maar die werden bijna allemaal verworpen door de meerderheid. Ons voorstel betreffende de onverenigbaarheid van mandaten met politieke functies had een aanvulling kunnen vormen op andere aanbevelingen. We hebben tevens voorgesteld om een snel interventieteam op te richten met financiële bollebozen om de autoriteiten te ondersteunen.

Samen met mevrouw Almaci dienen we alternatieve aanbevelingen in.

We zijn nog altijd van oordeel dat een onderzoekscommissie nuttig zou zijn geweest, temeer daar de bijzondere commissie niet het verhoopte resultaat heeft gehad. We stellen voor dat de mogelijkheid van een rechtsvordering inzake burgerrechtelijke of strafrechtelijke aansprakelijkheid ten aanzien van de verantwoordelijken voor het debacle zou worden onderzocht. Het is niet de bedoeling om te oordelen, maar om onszelf in staat te stellen om te oordelen en om de straffeloosheid van de beheerders te bestrijden, wier fouten ons in een uitzichtloze budgettaire situatie hebben doen belanden. De koudwatervrees van de meerderheid voor dit voorstel bevreedt ons.

We bevelen voorts aan dat er opnieuw met Frankrijk en Luxemburg zou worden onderhandeld over de verdeling van de waarborgen voor Dexia Holding en Dexia Crédit Local, en dat erop zou worden toegezien dat eenieder zijn verbintenissen nakomt. Van 2008 tot 2011 is er sprake geweest van een risico-overdracht tussen Frankrijk en België.

Anderzijds beheerste DCL haar risico's niet goed. De risico's op langere termijn situeren zich aan Franse zijde. Een onafhankelijke audit is een vereiste vooraleer er opnieuw over die slechte verdeling van de verantwoordelijkheden wordt onderhandeld. Bij de *bad bank* moeten ondertussen de personen aangewezen worden die het schip een behouden vaart zullen bezorgen.

Ik betreur dat men de gelegenheid niet te baat heeft genomen, nu Belfius volledig in overheidshanden is, om er een duurzame, ethische en op lange termijn exemplarische modelbank van te maken. Mevrouw Vienne, wij zijn het volstrekt oneens met de aanbeveling van de meerderheid, die inhoudt dat men zich zo gauw mogelijk van Belfius wil ontdoen.

De rol van de toezichhoudende autoriteiten zou

clarifié. Si la crise financière est un problème mondial, je ne pense pas que tous les pays aient perdu la maîtrise de la moitié des banques systémiques qui existaient avant la crise. Une analyse produite par un collègue indépendant d'experts internationaux pourrait nous aider à évaluer ce qu'il y a lieu de changer dans notre modèle de contrôle prudentiel.

L'engagement de l'État dans le secteur bancaire à hauteur de 500 milliards change totalement la donne budgétaire. La transparence est nécessaire. Relayant une remarque de la Cour des comptes, nous recommandons que figure, dans les documents budgétaires annuels, un cadastre des participations ou garanties données au secteur bancaire et qu'un débat soit organisé au Parlement.

Nous estimons qu'il manque une feuille de route à destination des personnes qui nous représentent dans les établissements bancaires. Une capacité de contrôle parlementaire est nécessaire. La Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI) devrait venir régulièrement devant ce parlement fédéral expliquer ce qu'elle réalise en notre nom dans le secteur bancaire. Dès que plusieurs actionnaires belges travaillent dans des structures financières, il faut un pacte d'actionnaires qui veille à nos intérêts.

Pourquoi n'utilise-t-on pas les outils dont nous disposons – la taxe bancaire, notamment – pour élaborer des modèles bancaires plus prudents? Pourquoi ne favorise-t-on pas, et nous avons émis plusieurs propositions en la matière via amendements de la loi portant dispositions diverses du mois de décembre ou via propositions de loi, le financement des banques via les dépôts plutôt que via les emprunts sur les marchés? Pourquoi n'encourage-t-on pas les banques à avoir des effets leviers mieux maîtrisés?

Il faut limiter la capacité de nuisance des agences de notation, qui mettent aujourd'hui en danger la prospérité des États, alors qu'elles ne sont ni élues démocratiquement ni infaillibles. Nous avons des propositions en la matière, sans attendre le cadre européen. L'idée d'aller en justice contre Moody's, avec valeur d'exemple, est aussi une manière de montrer notre indignation.

Concernant la séparation des métiers bancaires,

opgehelderd moeten worden. Al is de financiële crisis een mondiaal probleem, toch denk ik niet dat alle landen de controle over de helft van hun systeemrelevante bankinstellingen van voor de crisis zijn verloren. Een analyse door een college van onafhankelijke internationale experts zou ons helpen inschatten wat er moet veranderd worden aan ons stelsel voor prudentieel toezicht.

De investering van de Staat in de bankensector ten bedrage van 500 miljard wijzigt onze begrotingssituatie op ingrijpende wijze. Transparantie is in deze noodzakelijk. Zoals het Rekenhof bevelen wij ook aan dat de jaarlijkse begrotingsdocumenten een lijst zouden bevatten van de participaties in de bankensector en van de waarborgen die aan deze sector verleend worden. Bovendien zou het Parlement daarover moeten debatteren.

We vinden dat de personen die ons binnen de bankinstellingen vertegenwoordigen een *roadmap* zouden moeten krijgen. Het Parlement zou bovendien over een controlecapaciteit moeten beschikken. De Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) zou regelmatig in het Parlement moeten komen uitleggen wat ze in onze naam binnen de bankensector doet. Zodra verschillende Belgische aandeelhouders in financiële structuren actief zijn, moet er een aandeelhouderspact worden gesloten om onze belangen te verdedigen.

Waarom maken wij geen gebruik van de instrumenten waarover wij beschikken – en met name de bankentaks – om voorzichtiger bankmodellen uit te werken? Waarom promoten wij geen bankfinanciering die van de deposito's zou afhangen en niet meer van leningen die op de markten aangegaan worden? We hebben in dat verband al verscheidene voorstellen ingediend via amendementen op de wet houdende diverse bepalingen van december en via wetsvoorstellen. Waarom moedigen wij de banken niet aan om de hefboomeffecten beter te beheersen?

Ook moeten we paal en perk stellen aan de schadelijkheid van de ratingbureaus die nu de welvaart van bepaalde staten in het gedrang brengen terwijl zij noch democratisch verkozen noch onfeilbaar zijn. Op dat gebied hebben wij voorstellen klaar. Hiervoor hoeven wij niet op een Europees kader te wachten. De gedachte om Moody's voor de rechtbank te slepen teneinde een voorbeeld te stellen is ook een manier om uiting te geven aan onze verontwaardiging.

Wat de scheiding van de bankactiviteiten betreft,

Dexia constitue un bel exemple de ce qu'il ne faut pas faire: on a marié une banque de dépôt belge saine, avec une banque d'affaires française qui a profité de nos liquidités et de notre statut de banque systémique.

Pourquoi ne peut-on pas avancer vers l'interdiction de la cotation en bourse des banques de dépôt ou une plus grande responsabilisation des managers? Nous ne désespérons pas que notre document puisse nourrir la réflexion des uns et des autres.

Nous constatons qu'il n'y avait pas eu d'après-Fortis. Il faut un après-Dexia, pour montrer que l'on a compris. Le signal donné n'est pas le bon.

01.104 Christiane Vienne (PS): L'investissement de M. Gilkinet et de Mme Almaci a réellement constitué un apport dans les travaux de la commission, même si nous n'avons pas toujours partagé leur avis.

Vous avez commencé votre intervention en disant que certains collègues avaient dit que la page était tournée. En tout cas, il y a eu un "avant Dexia" et il y aura un "après Dexia". La page n'est pas tournée. D'autres chapitres doivent être écrits.

01.105 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je pense ne pas m'être trompé lorsque j'ai dit avoir entendu la présidente de la commission dire – cela n'est nullement une attaque personnelle – que "la page était tournée".

Vous pouvez compter sur notre énergie pour faire avancer un combat qui nous semble essentiel.

01.106 Hagen Goyvaerts (VB): Après la première crise bancaire en 2008, il serait mis un terme à la spéculation effrénée, aux excès financiers, aux produits de placement aussi compliqués que des problèmes mathématiques et à la culture des bonus auprès des grandes banques.

Pourquoi l'État doit-il continuer de soutenir ces grandes banques à coups de garanties d'État et avec l'argent des contribuables? Le secteur bancaire a essayé d'amadouer l'opinion publique avec des tests de résistance pour donner l'impression que les banques étaient financièrement saines. Entre-temps, des déficits inadmissibles étaient nationalisés mais les bénéfices étaient privatisés. Le secteur bancaire et le capitalisme financier ont-ils retenu la leçon, depuis, et abandonné leurs tours de passe-passe financiers

vormt Dexia een mooi voorbeeld van wat men niet moet doen: een gezonde Belgische depositobank werd samengevoegd met een Franse zakenbank, die geprofiteerd heeft van onze liquiditeiten en ons statuut van systeemrelevante instelling.

Waarom kunnen we niet evolueren naar een verbod op beursnotering voor depositobanken of een grotere responsabilisering van de managers? We koesteren nog hoop dat ons document de reflectie van elkeen zal voeden.

We stellen vast dat er geen post-Fortistijdperk is geweest. Een post-Dexiatijdperk moet er wél komen, om te tonen dat we inzichten hebben verworven. Er werd geen goed signaal gegeven.

01.104 Christiane Vienne (PS): De heer Gilkinet en mevrouw Almaci hebben door hun inzet in belangrijke mate bijgedragen tot het welslagen van de werkzaamheden van de commissie, ook al hebben we hun standpunten niet altijd gedeeld.

Aan het begin van uw betoog heeft u gezegd dat sommige collega's verklaard hadden dat deze bladzijde was omgeslagen. Hoe dan ook kunnen we spreken van een tijd vóór Dexia en een tijd ná Dexia. De bladzijde is niet omgeslagen. Er moeten nog andere hoofdstukken worden geschreven.

01.105 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik denk niet dat ik me vergist heb toen ik zei dat ik de commissievoorzitter heb horen zeggen – en dat is zeker geen persoonlijke aanval – dat de bladzijde was omgeslagen.

We zullen ons blijven inspannen opdat we in deze strijd, die ons van essentieel belang lijkt, vooruitgang zouden kunnen boeken.

01.106 Hagen Goyvaerts (VB): Na de eerste bankencrisis in 2008 zou een einde gemaakt worden aan de ongebreidelde speculatie, de financiële uitspattingen, de beleggingsproducten die enkel wiskundigen nog begrijpen en de bonussencultuur bij de grootbanken.

Waarom moet de Staat die grote banken blijven steunen met belastinggeld en overheidswaarborgen? De banksector trachtte de publieke opinie met stresstesten te paaien en de indruk te wekken dat ze financieel gezond waren. Ondertussen werden de onaanvaardbare verliezen generationaliseerd maar de winsten geprivatiseerd. Hebben de banksector en het financiële kapitalisme sindsdien hun lesje geleerd en hun spitstechnologisch financieel gegoochel achterwege gelaten? Ik ben er niet van overtuigd. Ja, door de

de haut vol? J'en doute. Oui, les normes de Bâle III imposent désormais aux banques de disposer, pour chaque euro prêté, de sept eurocents au moins.

Le durcissement de la législation bancaire ne plaît pas au secteur et le lobbying des grandes banques privées et des géants du monde de l'assurance a finalement repoussé l'entrée en vigueur de Bâle III à 2019. Parmi les grandes banques privées, je range expressément Goldman Sachs, une banque d'affaires qui apparaît dans de nombreux dossiers malsains de la crise financière. Qu'il s'agisse de produits d'assurance remaniés ou du travestissement des chiffres du budget de la Grèce, Goldman Sachs est toujours partie prenante. L'actuel président de la BCE, Mario Draghi, a appris les ficelles du métier chez Goldman Sachs.

Aujourd'hui, on sait pourquoi les grandes banques souhaitaient cet ajournement. Toutes, elles ont sur les bras des dizaines de milliards de crédits douteux et d'obligations d'État sans valeur.

La question cruciale est de savoir si Bâle III entraînera une modification du système de contrôle. Les fonds à effet de levier et les sociétés de participation sont-elles bridées? Assistera-t-on à une séparation entre banques de dépôt et banques d'affaires? Les transactions hors-bilan seront-elles interdites? Les centres financiers et les paradis fiscaux seront-ils définitivement muselés?

Tout ceci joue un rôle dans la débâcle de Dexia et surtout dans la réforme du secteur bancaire. Plus de 80 % des banques belges appartiennent désormais à des groupes étrangers et la question est donc de savoir si cela ne sera pas à l'origine d'un conflit avec les organismes de contrôle étrangers. Dans ce contexte également, les recommandations de la commission Dexia n'ont rien de révolutionnaire. Il y aura une étude de plus sur la possibilité d'une scission des banques de dépôt et d'affaires alors qu'en 2009 déjà tout le monde était d'accord sur le fait que la structure traditionnelle de financement devait être revue.

L'autorité européenne de contrôle des banques a mené des stress tests afin de vérifier si les banques sont capables de résister aux chocs sur les marchés financiers. Au cours d'un premier test, 84 banques sur 91 ont réussi. La solvabilité a servi de paramètre, contrairement à la liquidité. Les grandes banques ont réussi haut la main en juin 2010 mais quelques semaines plus tard, Dexia n'a pas survécu au véritable stress test. Ces tests n'ont pas tenu compte des risques de liquidités et souverains, or ces deux facteurs posaient problème. Le portefeuille considérable d'obligations grecques et

Basel III-normen moeten de banken voortaan voor elke uitgeleende euro minstens 7 eurocent beschikbaar hebben.

De strengere bankwetgeving werd door de sector niet in dank afgenomen en door het lobbywerk van de grote privébanken en de reuzen uit de verzekeringswereld zou Basel III uiteindelijk pas in 2019 in voege moeten treden. Bij die grote privébanken vermeld ik uitdrukkelijk ook Goldman Sachs, een zakenbank die in vele stinkende dossiers van de financiële crisis opduikt. Of het nu gaat om herverpakte verzekeringsproducten of de opsmuk van de Griekse begrotingscijfers, overal is Goldman Sachs betrokken partij. De huidige voorzitter van de ECB, Mario Draghi, heeft bij Goldman Sachs de knepen van het vak geleerd.

Nu is duidelijk waarom de grootbanken dat uitstel wensten. Zij zitten allemaal opgescheept met tientallen miljarden aan rommelkredieten en waardeloze staatsobligaties.

De hamvraag is dus of Basel III voor een wijziging van het controlesysteem zal zorgen. Worden de hefboomfondsen en de participatiemaatschappijen aan banden gelegd? Zal er een opsplitsing komen tussen deposito- en zakenbanken? Komt er een verbod op transacties buiten balans? Zullen de financiële centra in de fiscale paradijzen definitief aan banden worden gelegd?

Dit alles speelt een rol in het Dexia-debacle en vooral ook in de hervorming van het bankenlandschap. Meer dan 80 procent van de Belgische banken is ondertussen in handen van buitenlandse groepen en het is dan ook de vraag of dit geen conflict zal geven met de buitenlandse toezichthouders. Ook hier breken de aanbevelingen van de Dexia-commissie zeker geen potten. Er komt nog maar eens een studie over de mogelijkheid van een splitsing van deposito- en zakenbanken terwijl iedereen het er al in 2009 over eens was dat de traditionele financieringsstructuur moet worden herbekeken.

De Europese banktoezichthouder heeft stresstests uitgewerkt om na te gaan of de banken bestand zijn tegen de schokken op de financiële markten. Tijdens een eerste test slaagden 84 van de 91 banken. Solvabiliteit werd als parameter gebruikt, liquiditeit daarentegen niet. De grootbanken slaagden in juni 2010 met vlag en wimpel, maar enkele maanden later overleefde Dexia de echte stresstest niet. Er werd bij de stresstests geen rekening gehouden met de liquiditeits- en de soevereine risico's. De solvabiliteit noch de liquiditeit bleek in orde te zijn. Ook de aanzienlijke

italiennes a porté le coup de grâce à Dexia. La banque était au bord du gouffre et risquait un *run on the bank* car les clients ne faisaient plus confiance à l'institution. Il est ainsi immédiatement apparu que les banquiers et les administrateurs n'étaient pas compétents.

L'histoire de Dexia est en fait curieuse: en 1996, le gouvernement de l'époque, sous la direction du premier ministre Dehaene, du ministre du budget Van Rompuy et du vice-premier ministre Di Rupo, a vendu le Crédit communal pour 750 millions d'euros "afin de réduire la dette publique et de sauver la sécurité sociale".

Le Crédit Communal et le Crédit Local de France ont été transformés en un nouvel établissement financier baptisé Dexia. Basé sur un modèle d'affaires binational, Dexia nourrissait de grandes ambitions. Des fusions et reprises ont rapidement suivi. Le Crédit Communal était le grand pourvoyeur de liquidités et les Français n'éprouvaient aucune difficulté à dépenser tout cet argent. Cette époque a sonné le glas de la gestion prudente de l'épargne. Les responsables ont investi massivement dans des obligations d'État et des crédits reconditionnés ou non. Des bénéfices de plusieurs milliards s'annonçaient et les actionnaires ont récolté des sommes considérables. La reprise de l'Américain FSA a donné des ailes au comité de direction et Dexia devait devenir un leader mondial du marché des services financiers au secteur public.

Cette romance ne pouvait durer longtemps. Les agences de notation ont senti que la situation n'était pas nette et ont abaissé la note de solvabilité des trois principales entités de Dexia. Cette évolution a accéléré l'instabilité financière. À partir de ce moment, ce fut la chute libre, les robinets des lignes de crédit interbancaires se sont fermés et on a assisté à un *run on the bank*. Lorsqu'en 2008, Dexia risque une première fois de chavirer, l'État accorde des garanties, notamment au Holding Communal.

En 2009, de nombreuses villes et communes se laissent duper. Il leur est demandé avec insistance de souscrire à une nouvelle augmentation de capital du Holding Communal. En échange, elles reçoivent un dividende privilégié spectaculaire de 13 %.

L'échevin des Finances d'Anvers a réagi en déclarant qu'il serait financièrement irresponsable de *ne pas* participer. Toutefois, à ce moment-là, les taux d'intérêts moyens étaient historiquement bas et pour maintenir à niveau ses recettes, le Holding communal a décidé de se lancer dans des

portefeuille met Griekse en Italiaanse staatsobligaties deed Dexia de das om. Dexia balanceerde op de rand van het failliet en riskeerde een *run on the bank* omdat de klanten het hele zaakje niet meer vertrouwden. Meteen werd ook bewezen dat de bankiers en bestuurders niet bekwaam waren.

De geschiedenis van Dexia is eigenlijk merkwaardig: in 1996 verkocht de toenmalige regering onder leiding van premier Dehaene, begrotingsminister Van Rompuy en vice-eersteminister Di Rupo het Gemeentekrediet voor 750 miljoen euro 'om de overheidsschuld te verminderen en de sociale zekerheid te redden'.

Het Gemeentekrediet en Crédit Local de France werden omgetoverd tot een nieuwe financiële instelling met als naam Dexia. Dexia had een binationaal businessmodel en grote ambities. Fusies en overnames volgden snel. Het Gemeentekrediet was de grote liquiditeitsverschaffer en de Fransen wisten wel raad met al dat geld. Het was meteen gedaan met het voorzichtig beheer van het spaargeld. Er werd massaal geïnvesteerd in al dan niet herverpakte kredieten en staatsobligaties. Miljardenwinsten lagen in het verschiet en de aandeelhouders deden gouden zaken. De overname van het Amerikaanse FSA gaf het directiecomité vleugels en Dexia zou wereldleider worden op de markt van de financiële dienstverlening aan de publieke sector.

Dat mooie liedje kon niet blijven duren. De ratingagentschappen voelden nattigheid en ze verlaagden de kredietwaardigheid van de drie belangrijkste Dexia-onderdelen. Dat bracht de financiële instabiliteit in een stroomversnelling. De vrije val was ingezet, de interbancaire kredietlijnen gingen dicht en er volgde een *run on the bank*. Toen Dexia in 2008 een eerste keer dreigde te kapseizen gaven de overheden staatswaarborgen, onder andere aan de Gemeentelijke Holding.

In 2009 lieten veel steden en gemeenten zich om de tuin leiden. Hen werd met aandrang gevraagd om in te schrijven op de nieuwe kapitaalsverhoging van de Gemeentelijke Holding. Zij kregen er zelfs preferente aandelen voor in de plaats, met een spectaculair dividend van 13 procent.

De Antwerpse schepen van Financiën verklaarde daarop dat het financieel onverantwoord zou zijn om *niet* deel te nemen. De gemiddelde rentevoeten lagen op dat moment echter historisch laag en om de hoge rente aan te houden zocht de Gemeentelijke Holding zijn toevlucht tot speculaties

spéculations et des opérations fallacieuses consistant à reprendre d'une main ce qu'il avait d'abord donné de l'autre. Ces opérations, c'était de la fraude. C'était criminel.

Quinze ans plus tard, la bulle a éclaté, qui plus est avec les mêmes acteurs aux manettes: Jean-Luc Dehaene en tant que président du conseil d'administration de Dexia et Elio Di Rupo en sa qualité de Premier ministre ont été associés étroitement au traitement des dérives du dossier Dexia. Il se dit que le contribuable devra encore payer les pots cassés de cette débâcle pendant 60 ans. Car si les choses tournent mal avec la banque résiduelle, la garantie d'État de 54 milliards d'euros sera à charge du contribuable. Où est le temps où Yves Leterme disait quand il était Premier ministre que la crise chez Dexia "ne coûterait rien au contribuable et que l'État belge gagnerait même de l'argent grâce aux primes que devrait payer Dexia..."?

Un fil rouge court à travers toute cette saga. On essaie de grimer la vérité et les administrateurs sont soi-disant blancs comme neige.

Ce sont évidemment la politique de l'Union européenne, les agences de notation, la Réserve fédérale, la presse, les pays d'Europe méridionale, etc. qu'il faut pointer du doigt. À peu près tous les anciens administrateurs Dexia ont joué la fille de l'air et profitent de leur généreuse pension. Les administrateurs actuels invoquent des circonstances atténuantes: ils ont hérité des cadavres laissés dans les placards par leurs prédécesseurs.

Il semble que de nombreux parlementaires souffrent de pertes de mémoire sélectives. Nul n'ignore que les intérêts des différents actionnaires n'étaient pas convergents. Il y avait les intérêts divergents franco-belges, les actionnaires de référence comme ARCO et le Holding Communal qui recherchaient uniquement le rendement à court terme et se moquaient de la limitation ou de la maîtrise de la gestion du portefeuille à risques. Le conseil d'administration est allé jusqu'à bloquer la vente d'obligations de l'État grec à un moment où celles-ci avaient encore une certaine valeur et où elles trouvaient encore acquéreur. Les actionnaires de référence ne voulaient pas entendre parler d'une réduction de la capitalisation. Il est honteux d'affirmer que les actuels administrateurs qui ont siégé des années durant dans les divers organes du Holding Dexia sont innocents. La débâcle n'a pas été un événement imprévisible, mais bien le fruit d'une gestion financière erratique, de l'arrogance, de l'incompétence et de la prétention

en bedrieglijke vestzak-broekzakoperaties. Dit is bedrog. Dit is crimineel gedrag.

Vijftien jaar later spatte de luchtbel uit elkaar en dat met dezelfde actoren: Jean-Luc Dehaene als voorzitter van de raad van bestuur van Dexia en Elio Di Rupo als eerste minister zijn dicht betrokken bij de afhandeling van het ontspoorde Dexia-dossier. Het ziet ernaar uit dat de belastingbetaler nog 60 jaar lang zal moeten opdraaien voor dit debacle. Want als het misloopt met de restholding, valt de staatswaarborg van 54 miljard euro ten laste van de belastingbetaler. Waar is de tijd dat Yves Leterme als eerste minister zei dat de Dexia-crisis "de belastingbetaler niets zou kosten en dat de overheid zelfs geld zou verdienen aan de premies die Dexia moest betalen....."?

Er zit wel degelijk een rode draad in het verhaal. Men probeert de waarheid te verdraaien en de bestuurders van Dexia treft zagezegd geen schuld.

Alles is immers de schuld van de Europese politiek, van de ratingagentschappen, van de Federal Reserve, van de pers, van de landen in Zuid-Europa enzovoort. De gewezen Dexia-bestuurders zijn nagenoeg allemaal met de noorderzon verdwenen en genieten van hun omvangrijk pensioen. De huidige bestuurders roepen verzachtende omstandigheden in: zij erfden de lijken uit de kasten van hun voorgangers.

Blijkbaar lijden nogal wat parlementsleden aan selectief geheugenverlies. Iedereen weet dat de belangen van de diverse aandeelhouders gedeeld werden. Er waren niet alleen de tegenstrijdige Frans-Belgische belangen, ook de referentieaandeelhouders ARCO en Gemeentelijke Holding waren enkel geïnteresseerd in de opbrengst op korte termijn en niet in het beperken of het beheersbaar houden van de risicoportefeuille. Zelfs de verkoop van Griekse staatsobligaties – op een moment waarop ze nog iets waard waren en er nog kopers voor waren – werd door de raad van bestuur tegengehouden. De referentieaandeelhouders wilden dus helemaal geen afbouw van de kapitaalposities. Beweren dat de huidige bestuurders, die jarenlang in de diverse organen van de Dexia Holding zaten, geen schuld treft is een schande. Het debacle was helemaal geen onvoorzienbare gebeurtenis, maar een kwestie van financieel wanbeleid, hoogmoed, onbekwaamheid en zelfgenoegzaamheid.

des dirigeants de cette institution financière.

Qu'avons-nous retenu de tout cela? L'affaire Dexia et de la commission Dexia sont l'histoire d'une opération jackpot et d'une opération étouffoir. Tout le monde est responsable sauf les administrateurs de Dexia, qui ont donc été mis hors de cause. La commission spéciale ne pouvait pas être une commission d'enquête parlementaire parce que le but n'était pas de désigner les responsables et l'on a donc procédé à un exercice d'amnésie organisée.

Le Vlaams Belang a proposé 21 recommandations, dont la majorité a été refusée à la suite du veto du PS. Quelques-unes ont malgré tout survécu au combat parce qu'elles avaient été astucieusement camouflées sous une autre recommandation. Une recommandation doit même son salut à la créativité de l'opposition, à savoir notre recommandation tendant à ce que l'autorité de contrôle soit tenue de rendre, préalablement à toute augmentation de capital significative des institutions financières systémiques, un avis sur les modalités de cette augmentation de capital. Il s'agissait d'une recommandation solide, si je puis en juger par l'unanimité qu'elle recueillait auprès des partis flamands. Seul le PS ne voulait pas en entendre parler, parce qu'il s'agissait évidemment "d'une proposition des fachos". Elle a donc été rejetée par les partis de la majorité, sans le sp.a toutefois. Cet incident prouve une fois encore la mesquinerie des partis francophones et la servilité du CD&V et de l'Open Vld à leur égard. Heureusement, Jean Marie Dedekerckhove a eu l'idée géniale de re-déposer cette recommandation du Vlaams Belang comme un amendement de LDD, ce qui lui a finalement valu d'être adoptée et d'être mentionnée dans la liste définitive sous le numéro 12. Belle leçon de démocratie!

En ce qui concerne le suivi futur de l'exécution des recommandations, le CD&V avait déposé une recommandation consistant à conférer à la Cour des comptes une surveillance *ex post*. M. Waterschoot a défendu bec et ongles cette recommandation le 18 mars 2012 sur un plateau de télévision. Le Vlaams Belang souscrit au principe selon lequel il faut créer un organe parlementaire qui soit à même d'exercer de façon autonome un contrôle sur les autorités de contrôle et les institutions financières. Toutefois, lors de l'examen des recommandations, cette proposition du CD&V s'est révélée être un pétard mouillé. Aussi la majorité l'a-t-elle supprimée.

La recommandation du Vlaams Belang est plus audacieuse dans la mesure où elle donne de meilleures garanties que le suivi futur prévu aura

Wat hebben wij hieruit geleerd? Het verhaal van Dexia en van de Dexia-commissie gaat over een operatie jackpot en een operatie doofpot. Iedereen treft schuld, behalve de bestuurders van Dexia en zij gaan dan ook vrijuit. De bijzondere commissie mocht geen parlementaire onderzoekscommissie zijn omdat het niet de bedoeling was de verantwoordelijken aan te duiden en dus werd het een oefening in georganiseerd geheugenverlies.

Vlaams Belang diende 21 aanbevelingen in, maar het merendeel ervan werd niet goedgekeurd wegens het veto van de PS. Een paar van onze aanbevelingen hebben toch de strijd overleefd omdat ze vernuftig verpakt zaten in een andere aanbeveling. Eén haalde het zelfs door de creativiteit binnen de oppositie, namelijk onze aanbeveling die ertoe strekt dat de toezichhouder verplicht wordt om voorafgaand aan een significante kapitaalverhoging bij een systeeminstelling een advies te verlenen over de modaliteiten van die kapitaalverhoging. Dat was een sterke aanbeveling – dat kon ik althans opmaken uit de eensgezindheid die daarover bij de Vlaamse partijen bestond. Alleen de PS wou er niet van weten, want het was natuurlijk *une proposition des fachos*. Ze werd dus weggestemd door de meerderheidspartijen, evenwel zonder sp.a. Dit incident toont nog maar eens aan hoe bekrompen de Franstalige partijen zijn en hoe slaafs CD&V en Open Vld hen volgen. Gelukkig had Jean Marie Dedekerckhove het lumineuze idee om deze aanbeveling van Vlaams Belang opnieuw in te dienen als een amendement van LDD, waarna ze toch werd goedgekeurd én opgenomen in de definitieve lijst als aanbeveling nummer 12. Zeer democratisch, inderdaad!

Inzake de toekomstige opvolging van de aanbevelingen had CD&V de aanbeveling ingediend om het Rekenhof een opdracht toe te kennen voor een ex-post-toezicht. De heer Waterschoot heeft die aanbeveling op 18 maart 2012 op televisie met hand en tand verdedigd. Vlaams Belang is het eens met het principe dat er een parlementaire instelling moet komen die de controle op de toezichthouders en de financiële instellingen op een onafhankelijke manier kan doen. Tijdens de bespreking van de aanbevelingen bleek het CD&V-voorstel echter helemaal geen breekpunt te zijn. De meerderheid schrapte dan ook de aanbeveling.

De aanbeveling van het Vlaams Belang gaat een stapje verder en geeft een betere waarborg voor de toekomstige opvolging. We weten immers dat de

bien lieu. Nous savons en effet pertinemment que les recommandations conservées s'enliseront complètement dans la commission censée assurer leur suivi. Au demeurant, la classe politique devra encore se préoccuper de la débâcle de Dexia pendant plusieurs décennies.

Nous appelons de nos vœux la mise sur pied d'un Comité permanent de contrôle sur les institutions financières et les autorités de contrôle. Il est ressorti des auditions de représentants de ces autorités qu'un parlementaire peut difficilement se procurer des informations concrètes et incontestables concernant des documents ayant trait au contrôle de certains actes et de certaines décisions d'importance cruciale du comité de direction et/ou du conseil d'administration de Dexia Holding. Tant la Banque nationale que la FSMA se retranchent derrière leur secret professionnel.

Etant donné qu'entre 2008 et 2011, le contribuable a dû déboursier des milliards et des milliards pour assurer le sauvetage de Dexia Holding, il est aujourd'hui impératif de créer un organe de contrôle indépendant. Cet organe, qui sera un comité, interviendra en tant qu'organe externe et sera chargé de la surveillance et du contrôle des institutions financières et des autorités de contrôle. Il sera l'unique organe de contrôle à la fois externe et global et, par surcroît, il sera totalement autonome et indépendant.

Une Commission spéciale, chargée du suivi parlementaire de ce comité, sera instituée par analogie avec le Comité R et le Comité P. De plus, le comité adressera notamment à la Chambre des rapports ayant trait aux investigations qu'il aura menées et aux missions de contrôle qu'il aura effectuées. Un rapport assorti de conclusions générales et de recommandations sera adressé tous les ans à la Chambre au nom de cette Commission spéciale.

Le Vlaams Belang estime qu'avec cet instrument, le législateur sera mieux armé pour faire face à de futures dérives bancaires. Hélas, cette recommandation n'a pas été retenue non plus. Nous proposons donc de l'intégrer malgré tout par le biais de la motion que nous allons déposer.

La morale de l'histoire est simple et affligeante: il ne peut être question de formuler des recommandations quant au rôle des administrateurs et des actionnaires. Les recommandations relatives à la réforme du contrôle du secteur financier ont été tellement affaiblies ou vidées de leur substance que nous pourrions parler d'une opération étouffoir. D'autres groupes politiques ont repris notre analyse

behouden aanbevelingen volledig zullen verzenden in de opvolgingscommissie. De politiek zal zich trouwens nog een paar decennia moeten zorgen maken over het Dexia-debacle.

Wij willen een Vast Comité van Toezicht op de financiële instellingen en de toezichthouders oprichten. Uit de hoorzittingen met de toezichthouders is gebleken dat een parlementslid heel moeilijk aan concrete en ontegensprekelijke informatie kan komen over de documenten die betrekking hebben op het toezicht op een aantal cruciale handelingen en beslissingen van het directiecomité en/of de raad van bestuur van Dexia Holding. Zowel de Nationale Bank als de FSMA verschuilen zich achter hun beroepsgeheim.

Aangezien de belastingbetaler tussen 2008 en 2011 vele miljarden moest ophoesten om Dexia Holding overeind te houden, moet er een onafhankelijk controleorgaan komen. Dat comité treedt op als een externe instelling en wordt belast met het toezicht en de controle op de financiële instellingen en de toezichthouders. Het wordt het enige orgaan van extern en globaal toezicht en is bovendien volstrekt autonoom en onafhankelijk.

Een Bijzondere Commissie, belast met de parlementaire begeleiding van het comité, wordt opgericht naar analogie van het Comité I en het Comité P. Tevens zendt het comité onder meer verslagen over zijn toezichtonderzoeken en over de controleopdrachten naar de Kamer. Jaarlijks wordt er een verslag met algemene conclusies en aanbevelingen namens die Bijzondere Commissie naar de Kamer verzonden.

Vlaams Belang is van oordeel dat de wetgever met dit instrument beter gewapend zal zijn tegen toekomstige bancaire ontsporingen. Helaas heeft deze aanbeveling het ook niet gehaald. Wij stellen voor om ze alsnog, via de motie die we zullen indienen, op te nemen.

De moraal van het verhaal is eenvoudig en bedroevend: over de rol van de bestuurders en de aandeelhouders mag er geen aanbeveling komen. De aanbevelingen over de hervorming van de controle op de financiële sector werden dermate afgezwakt of uitgehold dat we van een operatie doofpot kunnen spreken. Ook andere politieke fracties hebben in de afgelopen uren en dagen onze

au cours des dernières heures et des derniers jours. analyse overgenomen.

Le Vlaams Belang ne s'étonne pas que le travail des derniers mois ait dû connaître un tel dénouement. Dès le départ, il était clair que les partis de la majorité, menés par le PS, n'avaient pas la volonté de chercher les vraies raisons ni d'identifier les responsables de la débâcle de Dexia. Les parlementaires n'ont même pas eu accès aux documents dont disposent les autorités de contrôle.

La majorité n'a pas davantage apprécié le travail des experts ni leur sens critique à l'égard de certains aspects de la débâcle de Dexia. La recommandation formulée par les experts d'engager des poursuites pénales et financières à l'encontre d'une série d'acteurs de premier plan du drame de Dexia – des administrateurs aux politiciens – a été rejetée par la majorité. Pas question, dès lors, d'évoquer la responsabilité écrasante de politiciens, du management et des administrateurs.

Pour établir les responsabilités au sein d'ARCO et du Holding communal, on a ratissé large. En particulier, les recommandations relatives au dossier ARCO ne sont pas correctement achevées.

Il ne reste rien ou pratiquement rien des déclarations musclées des partis de la majorité qui affirmaient "vouloir aller au fond des choses". Les choses auraient sans doute été très différentes avec une commission d'enquête parlementaire. D'emblée, les francophones, le PS en tête avec ses porteurs d'eau du CD&V et de l'Open Vld, ont bloqué adroitement ou par des voies détournées, tout travail parlementaire sérieux. Une fois de plus, ils ont mis à l'abri leurs petits amis politiques. L'establishment belge ne souhaite pas tirer les leçons du plus grand hold-up de la dernière décennie dont le contribuable supportera le poids pendant des années encore. Tous les amis politiques qui siègent au conseil d'administration et à la direction du groupe Dexia, du Holding communal et d'ARCO peuvent dormir sur leurs deux oreilles. Les partis Dexia passent à l'ordre du jour.

Dans de telles circonstances, le Vlaams Belang ne peut adopter ces recommandations. Nous voterons contre cette mascarade. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

01.107 Marie-Christine Marghem (MR): Cette commission a été mise en place, le 27 octobre 2011, pour répondre à un sentiment de rage et de

Vlaams Belang is niet verbaasd dat het werk van de afgelopen maanden zo moest eindigen. Het was van bij de aanvang duidelijk dat de meerderheidspartijen, onder leiding van de PS, niet wilden zoeken naar de werkelijke redenen en de verantwoordelijken van het Dexia-debacle. Parlementsleden kregen zelfs geen toegang tot documenten bij de toezichhouders.

Het werk van de experts en hun kritische ingesteldheid tegenover een aantal aspecten van het Dexia-debacle, werden door de meerderheid evenmin in dank aanvaard. De aanbeveling van de experts om over te gaan tot een strafrechterlijke en financiële vervolging van een hele reeks hoofdrolspelers in het Dexia-drama – van bestuurders tot politici – werd door de meerderheidspartijen weggestemd. Aan de verpletterende verantwoordelijkheid van politici, management en bestuurders mag dus niet worden geraakt.

Ook om de verantwoordelijkheden bij ARCO en de Gemeentelijke Holding werd met een wijde boog heengelopen. Vooral de aanbevelingen inzake het ARCO-dossier haalden de eindstreep niet.

Van de stoere verklaringen van de meerderheidspartijen 'om tot op het bot te gaan', blijft weinig of niets over. Met een parlementaire onderzoekscommissie zou het er waarschijnlijk helemaal anders hebben uitgezien. De Franstaligen, met de PS op kop, en haar waterdragers van CD&V en Open Vld hebben elk ernstig parlementair werk van in het begin vakkundig, of op een slinkse manier, afgeblokt. Zij hebben hun politieke vriendjes weer mooi uit de wind gezet. Het Belgische establishment wenst geen lessen te trekken uit de grootste bankroof van de afgelopen decennia, waarmee de belastingbetaler nog jaren zal opgezadeld zitten. Alle politieke vriendjes in de raad van bestuur en het management van de Dexia-groep, de Gemeentelijke Holding en ARCO kunnen op beide oren slapen. De Dexia-partijen gaan over tot de orde van de dag.

In zulke omstandigheden kan het Vlaams Belang de aanbevelingen niet goedkeuren. Het zal tegen deze schijnvertoning stemmen. *(Applaus bij Vlaams Belang)*

01.107 Marie-Christine Marghem (MR): Deze commissie werd ingesteld op 27 oktober 2011 om een antwoord te kunnen bieden op het gevoel van

déception de la population face à une deuxième catastrophe financière et bancaire, alors qu'en 2008, on avait déjà tenté d'éviter que cela ne se reproduise.

Je remercie donc les collègues qui ont travaillé dans cette commission.

Il nous était demandé d'identifier les causes du démantèlement de Dexia. Nous avons aussi dégagé des recommandations pour faire changer les choses dans le monde bancaire et financier et dans celui des régulateurs, mais aussi assurer la protection des consommateurs et de l'économie de notre pays. Pour ce faire, nous avons travaillé à charge et à décharge.

C'est un exercice de pondération et de sévérité extrêmement difficile. J'ai tenté de me mettre à votre service pour que toutes les demandes soient honorées, quitte à faire revenir des intervenants. Ceci nous a conduit à prester 120 heures d'audition et à en tirer la substantifique moelle, de manière pondérée, sévère mais juste.

La première cause, c'est la période 1996-2005. La mise en place d'un *business plan* était fondamentalement viciée parce que les dépôts de Dexia Banque Belgique étaient utilisés pour irriguer Dexia Crédit Local.

Des problèmes de gouvernance se sont déjà manifestés à ce moment-là. La structure de partage belgo-française a créé des conflits d'intérêts qui ont bloqué la gouvernance.

La cupidité, l'avidité généralisée dans la finance a aussi amené un dévoiement du métier de banquier. Dexia a utilisé la qualité de sa signature pour se financer, à court terme, par n'importe quel moyen et prêter à n'importe quelle condition, pourvu que la marge soit suffisante.

Dernier élément de cette période: les "boulets" qui datent de cette époque: le groupe a acheté diverses sociétés dont il aurait pu se passer, mais il voulait grandir à cette époque.

Deuxième cause: la période 2006-2008. À mon sens, c'est à la gestion et à la gouvernance de cette époque que l'on doit le démantèlement de 2011.

woede en teleurstelling van de bevolking na deze tweede financiële catastrofe, terwijl men in 2008 reeds geprobeerd had een herhaling van dergelijke feiten te vermijden.

Ik dank dus alle collega's die aan de werkzaamheden van deze commissie hebben deelgenomen.

Ons werd de taak toevertrouwd om de redenen van de ontmanteling van Dexia te identificeren. Wij hebben ook aanbevelingen geformuleerd om veranderingen door te voeren in de bank- en financiële wereld alsook op het vlak van de regulatoren en om de bescherming van de verbruikers en van 's lands economie te verzekeren. Wij hebben ons onderzoek zowel à charge als à décharge gevoerd.

Het is een aartsmoeilijke oefening in afweging en rigueur. Ik heb getracht u ten dienste te staan, opdat alle verzoeken zouden worden ingewilligd, zelfs als dat betekende dat er sprekers moesten terugkomen. Onze hoorzittingen hebben in totaal 120 uur geduurd en daar hebben we op bezonnen en rigoureuze, maar billijke wijze de wezenlijke informatie aan onttrokken.

De eerste oorzaak is te vinden in de periode 1996-2005. Met de invoering van een businessplan liep de zaak al scheef, omdat de deposito's van Dexia Bank België gebruikt werden om Dexia Crédit Local van liquiditeiten te voorzien.

Op dat moment ontstonden er al governanceproblemen. De Frans-Belgische structuur leidde tot belangenconflicten die het goede bestuur beletten.

De algemene verspreide graaicultuur in de financiële wereld heeft ook geleid tot een oneigenlijk gebruik van het bankiersberoep. Dexia heeft gebruik gemaakt van zijn goede rating om op korte termijn en op om het even welke manier geld binnen te halen en tegen om het even welke voorwaarde geld te lenen, zolang de winstmarge maar groot genoeg was.

De laatste factor van die periode waren de blunders: Dexia kocht verscheidene ondernemingen op waar de groep beter van was afgebleven; er werd toen echter naar expansie gestreefd.

Een tweede oorzaak ligt in de periode 2006-2008. Naar mijn gevoel is de ontmanteling van 2011 toe te schrijven aan het beheer en het bestuur tijdens deze periode.

Premièrement, le plan stratégique de 2006 fait preuve d'un aventurisme qui était dans l'air du temps de l'époque, mais qui était aveugle à certains risques élémentaires. Grandir, c'est bien, mais il faut savoir s'arrêter et évaluer le risque de sa croissance, ce qui n'a pas été fait.

Deuxièmement, une approche centrifuge a été appliquée, ce qui a fait du groupe un véritable puzzle. Il y en avait partout et personne ne savait où cela se trouvait. Les tentatives pour modifier la structure – quatre en deux ans – n'ont pas aidé à la lisibilité du groupe.

Troisièmement, on a constaté à l'époque des problèmes graves de gouvernance et de transparence du groupe.

Le démantèlement, ou plutôt la recapitalisation avec garantie de 2008, a porté en germe les problèmes de 2011 et a aggravé la situation par une centralisation des entités du groupe qui les rendait indissociables, au détriment des spécificités, alors que Dexia Banque Belgique était le seul élément systémique.

La quatrième cause, ce sont les efforts réels pour le *deleveraging* et la transformation du groupe. Il y en a eu mais ils n'étaient pas suffisants pour maintenir le groupe dans le contexte d'une crise.

Cinquième élément: le management a suivi son plan avec force mais cela a conduit Pierre Mariani à commettre des erreurs en matière de communication, en matière de relations avec DBB et en matière d'inextricabilité au sein du groupe.

Sixième élément: la gouvernance a été défaillante. Le conseil d'administration de l'époque n'a pas optimisé la stratégie développée par le management lorsque la crise a éclaté, en raison de la faiblesse des actionnaires belges et privés, alors que l'actionnariat public n'était pas suffisamment représenté et coordonné.

Par ailleurs, les administrateurs français se sont alignés dans une logique de groupe, celle des intérêts français défendue par Mariani, alors qu'elle n'était pas soutenable.

Ten eerste gaf het strategisch plan van 2006 blijk van een zin voor avontuur die paste bij de tijdsgeschiedenis, maar die geen oog had voor bepaalde elementaire risico's. Groeien is goed, maar men moet van ophouden weten en men moet de risico's inschatten die met de groei gepaard gaan, wat niet is gebeurd.

Ten tweede werd er een middelpuntvliedende aanpak gehanteerd, waardoor de groep een echt doolhof werd. De groep zat overal en niemand wist waar precies. De pogingen om de structuur te wijzigen – vier in twee jaar – hebben er de groep niet overzichtelijker op gemaakt.

Ten derde werden er in die tijd ernstige tekortkomingen vastgesteld op het stuk van het bestuur en de transparantie van de groep.

Met de ontmanteling of beter gezegd de herkapitalisatie met waarborg van 2008 waren de problemen van 2011 reeds gezaaid. Bovendien werd de situatie hierdoor nog erger door een centralisatie van de entiteiten van de groep, waardoor die entiteiten onlosmakelijk met elkaar verbonden werden, en dit ten nadele van de specifieke eigenschappen van elke entiteit, terwijl Dexia Bank België de enige systemische component was.

De vierde oorzaak houdt verband met de inspanningen die effectief werden gedaan met het oog op de *deleveraging* en omvorming van de groep. Er werden weliswaar inspanningen geleverd maar ze waren niet voldoende om de groep tijdens een crisis overeind te houden.

Vijfde punt: het management heeft zijn plan krachtadig uitgevoerd maar hierdoor maakte Pierre Mariani fouten op het stuk van de communicatie, op het vlak van de relaties met DBB en werd hij geconfronteerd met problemen binnen de groep die niet meer opgelost konden worden.

Zesde punt: het bestuur heeft gefaald. De toenmalige raad van bestuur heeft nagelaten om de strategie die door het management was ontwikkeld te optimaliseren toen de crisis losbarstte, wat te wijten is aan de zwakheid van de Belgische en privé-aandeelhouders. Het publieke aandeelhouderschap was dan weer niet voldoende vertegenwoordigd en gecoördineerd.

Voorts hebben de Franse bestuurders een groepslogica gevolgd en hebben ze het opgenomen voor de Franse belangen, die verdedigd werden door de heer Mariani, terwijl dat onhoudbaar was geworden.

Septièmement, la stratégie a eu des ratés qui ont eu des répercussions sur l'ensemble. On a vendu d'abord les actifs à problème alors qu'il aurait fallu vendre les actifs liquides non problématiques pour diminuer la taille du bilan.

Huitième élément, les régulateurs. L'arsenal prudentiel a évolué par la mise en place de "Twin Peaks" mais pas assez vite et pas assez fort. Les régulateurs ont toujours été en position réactive et non proactive. De plus, la surveillance prudentielle est, encore aujourd'hui, trop réactive et pas assez proactive. Enfin, lorsque la chute de Dexia a été diagnostiquée, la BNB a élaboré des plans pour sauver ce qui pouvait l'être mais, malheureusement, le temps de les tester, ils étaient dépassés par la réalité.

Neuvièmement: les agences de notation dont – je reprends l'expression de M. Gilkinet – les "prophéties autoréalisatrices" font qu'elles jouent un jeu irresponsable.

La page est tournée. Mais les recommandations pour l'avenir montrent qu'on veut que les choses fonctionnent mieux. Il y a, certes, des différences entre nous mais je pointe aujourd'hui le travail constructif de tous les collègues. J'ai noté les interventions très pondérées et constructives pour l'avenir de M. Gilkinet et de M. Van der Maelen. Je veux, avec eux et avec les autres collègues, travailler à ce que ces recommandations soient fortement opérationnalisées dans notre cadre législatif.

Ces recommandations ont été largement balayées par les collègues, je ne m'y attarderai pas. Je considère, pour ma part, qu'elles vont déjà très loin et complètent l'ensemble des recommandations faites, en leur temps, par la précédente commission crise financière et bancaire.

En élément phare: *le ring-fencing*. Ce n'est pas parce que certains trouvent qu'il est beaucoup trop tendre que nous confions une étude à la Banque nationale que nous sommes contre une séparation juridique ou plus entre la banque de dépôt et la banque d'affaires.

Nous n'en sommes pas encore à devoir nous presser pour légiférer en faveur d'une telle séparation des métiers, pour la bonne et simple raison que la récession incite les banques belges à engager beaucoup moins de fonds propres sur les marchés pour rémunérer les dépôts. Cela ne nous empêchera pas d'être sévères si nécessaire.

Ten zevende heeft de strategie een aantal mislukkingen gekend, die een weerslag op het geheel hebben gehad. Men heeft eerst de probleemactiva verkocht, terwijl men de niet-problematische liquide activa had moeten verkopen om de omvang van de balans te doen afnemen.

De achtste factor waren de regulators. Het prudentieel toezicht is door de invoering van het Twin Peaks-model geëvolueerd, zij het niet snel en niet sterk genoeg. De regulators hebben altijd reactief in plaats van proactief opgetreden. Bovendien is het prudentieel toezicht – ook nu nog – te reactief en te weinig proactief. Toen de ondergang van Dexia was vastgesteld, heeft de NBB ten slotte plannen opgesteld om te redden wat er nog te redden viel, maar nadat ze getest waren, waren ze reeds achterhaald.

Een negende element: de ratingbureaus, die door hun selffulfilling prophecy's – waarover de heer Gilkinet het had – blijkt gaven van onverantwoord gedrag.

Wij draaien een bladzijde om. Uit de aanbevelingen blijkt evenwel dat wij willen dat een en ander in de toekomst beter zal gaan. Er waren meningsverschillen, maar ik wil vandaag het constructieve werk van alle collega's even onder de aandacht brengen. Er waren de weloverwogen en constructieve tussenkomsten van de heren Gilkinet en Van der Maelen. Ik wil er samen met hen en met de andere collega's werk van maken dat aan deze aanbevelingen een zo volledig mogelijke uitvoering worden gegeven in ons wetgevend kader.

De aanbevelingen werden door de collega's afgekraakt, maar dat was te verwachten. Ik vind dat zij al erg ver gaan en een aanvulling vormen op de aanbevelingen van de commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankencrisis.

Een belangrijk element is *ring-fencing*. Het is niet omdat sommigen vinden dat onze aanpak te soft is als wij de Nationale Bank een studie laten uitvoeren, dat wij tegen een gerechtelijke of nog diepgaandere scheiding zijn tussen de depositobank en de zakenbank.

Wij moeten ons nog niet haasten om wettelijk op te treden ten gunste van een dergelijke scheiding van de 'métiers' om de simpele reden dat de recessie er de Belgische banken toe aanzet veel minder eigen middelen op de markten te brengen om de deposito's te vergoeden. Maar wij zullen streng optreden indien nodig.

Le deuxième point porte sur les recommandations 29 et 30, portant sur la protection des consommateurs. Tout le monde en a marre que l'argent se volatilise sans cesse au point qu'il faut tenter de le maintenir par le biais de l'intervention de l'État.

Ensuite, vingt-trois recommandations sur cinquante-trois servent à contrôler le cadre législatif et les possibilités d'intervention en amont des régulateurs. Il y est aussi question du contrôle des régulateurs par le parlement.

Je citerai encore: la création d'une cellule stratégique en marge de la SFPI, le suivi des participations et des garanties offertes par la Belgique dans le cadre du démantèlement, la scission des compétences d'avis et de notation des agences de crédit, la modification des articles 629 et 630 du Code des sociétés pour dire que ce n'est pas une opération courante de demander au groupe dont on est actionnaire d'avoir de l'argent en prêt pour le recapitaliser, l'interdiction de cumul pour des fonctions dans les conseils d'administration et comités de direction des institutions financières systémiques par des gens du politique ou des fonctionnaires d'État, le contrôle de l'argent fou et un meilleur contrôle des risques dans les recommandations 37 à 42 et l'interdiction de bonus, de stock-options et d'avantages similaires aux membres des comités de direction.

Nous serons très attentifs à ce que ces recommandations soient opérationnalisées dans notre droit et à ce que désormais les banquiers travaillent comme des banquiers et non comme des financiers qui veulent faire du profit au détriment de l'économie réelle.

01.108 Peter Dedecker (N-VA): Cette semaine, Mme Marghem, présidente de la commission, s'est plainte dans la presse de MM. Leterme et Dehaene. Dans ce cas, pourquoi n'a-t-elle pas présenté d'amendement pour intégrer ces critiques au rapport? Pourrait-elle nous expliquer ce qu'elle reproche exactement à ces messieurs?

01.109 Marie-Christine Marghem (MR): J'ai dit, en tant que présidente de la commission, que nous avons entendu tous les intervenants sollicités à l'exception de M. Leterme et de Mme Kroes, sur laquelle nous n'avons pas de juridiction et à qui nous n'en voulons pas. Je reproche à M. Leterme de ne pas être venu et de ne pas avoir la politesse de répondre à nos sollicitations. Nous voulions l'entendre sur les négociations du rachat de Dexia

Het tweede punt betreft de aanbevelingen 29 en 30 inzake de bescherming van de verbruikers. Iedereen heeft er genoeg van het geld steeds te zien verdwijnen, met de noodzaak van een staatstussenkomst tot gevolg.

Drieëntwintig van de drieënvijftig aanbevelingen hebben betrekking op de controle van het wetgevend kader en de mogelijkheden tot tussenkomst stroomopwaarts van de regulatoren. Er is in de aanbevelingen ook sprake van de controle van de regulatoren door het parlement.

Ik vernoem nog: de oprichting van een beleidsceel in de marge van de FPIM, de opvolging van de participaties en de door België in het kader van de ontmanteling verstrekte waarborgen, het scheiden van de adviesfunctie en de ratingfunctie binnen de ratingbureaus, de wijziging van de artikelen 629 en 630 van het Wetboek van vennootschappen om duidelijk te maken dat het geen gangbare praktijk mag zijn om de groep waarvan men aandeelhouder is te vragen geld te leen te geven voor kapitaalsverhogingen, het verbod voor politici, politieke medewerkers en overheidsambtenaren om in de raden van bestuur en de directiecomités van de systeemrelevante financiële instellingen een functie te bekleden, het toezicht op de ongebreidelde geldmakerij en een beter toezicht op de risico's in aanbevelingen 37 tot 42, en een verbod op bonussen, aandelenopties en soortgelijke voordelen voor de leden van de directiecomités.

We zullen er zeer aandachtig op toezien dat die aanbevelingen concreet vorm krijgen in ons recht, en dat de bankiers voortaan als bankiers te werk gaan, en niet als financiers die winst willen maken ten koste van de reële economie.

01.108 Peter Dedecker (N-VA): Deze week deed commissievoorzitter Marghem in de pers haar beklag over de heren Leterme en Dehaene. Waarom heeft zij dan geen amendement ingediend om dat in het verslag op te nemen? Kan zij ons zeggen welk probleem zij precies heeft met beide heren?

01.109 Marie-Christine Marghem (MR): Als voorzitter van de commissie heb ik gezegd dat we alle gevraagde intervenanten hebben gehoord met uitzondering van de heer Leterme en Mevrouw Kroes, die wij niet konden dwingen, en aan wie wij geen verwijt maken. Ik verwijt de heer Leterme dat hij niet naar hier gekomen is en dat hij niet de beleefdheid had op onze uitnodiging in te gaan. Wij wensten hem te horen met

Belgique et des garanties associées. Je me devais de dire que ce n'était pas correct et qu'un ex-premier ministre doit rendre des comptes sur sa gestion.

Derrière les causes dont j'ai parlé, il y a des personnes dont le nom figure dans le rapport. Il s'agit de Pierre Richard, d'Axel Miller. Il est possible que les travaux de la commission soient pour quelque chose dans le fait que ce dernier ait quitté Petercam. Le rapport était à disposition de tous, y compris du ministère public qui pourrait lancer des poursuites à la suite de sa lecture.

Quand j'ai dit que la dynamique du conseil d'administration n'a pas conduit à optimiser la stratégie de M. Mariani, je parlais du conseil d'administration de M. Dehaene.

Président: André Flahaut.

C'est en ces termes que j'ai épinglé entre autres sa responsabilité.

01.110 Peter Dedecker (N-VA): Je partage l'analyse de Mme Marghem lorsqu'elle affirme qu'il est totalement inconvenant qu'un ex-premier ministre refuse de témoigner.

En tant que présidente de la commission, Mme Marghem a reconnu le rôle joué par ARCO et par l'ACW. Elle a dû constater qu'ARCO avait encore pu puiser un montant de 1,5 milliard d'euros dans les caisses de l'État pour payer les coopérateurs, une opération qui aurait facilement pu être réalisée sans cette intervention. De plus, lors de la reprise de Dexia Banque Belgique, la totalité des droits sur cette banque deviennent caducs, à l'exception de 300 000 parts bénéficiaires pour l'ACW. Quelle est la position de Mme Marghem à ce sujet?

01.111 Marie-Christine Marghem (MR): Pour ARCO, nous avons reçu Mme Swiggers, qui campait sur ses convictions, tel un sphinx. Notre commission a recherché les causes du démantèlement et cette mission s'est terminée le 8 octobre 2011. Pour moi, les coopérateurs ne sont pas des épargnants et ne doivent pas bénéficier de la même manière de la garantie de l'État. Je devais respecter un devoir de réserve en tant que présidente, mais j'en ai fait part à Mme Swiggers.

J'ai écouté avec attention la proposition de M. Van Biesen. J'aurais aimé qu'il soit des nôtres en

betrekking tot de onderhandelingen over de overname van Dexia België en de bijgaande waarborgen. Ik ben verplicht om te zeggen dat dit niet correct was en dat een oud-premier rekenschap moet geven over zijn beheer.

Achter de oorzaken waarover ik het had, schuilen personen die in het verslag genoemd worden. Het gaat om Pierre Richard en Axel Miller. Misschien zijn de commissiewerkzaamheden voor een deel de oorzaak van zijn heengaan vanbij Petercam. Het verslag was ter beschikking van iedereen, ook van het openbaar ministerie dat naar aanleiding ervan vervolgingen zou kunnen instellen.

Toen ik zei dat de dynamiek van de raad van bestuur niet heeft bijgedragen tot het optimaliseren van de heer Mariani, bedoelde ik de raad van beheer van de heer Dehaene.

Voorzitter: André Flahaut.

In die bewoordingen heb ik met name op zijn verantwoordelijkheid gewezen.

01.110 Peter Dedecker (N-VA): Ik volg mevrouw Marghem als ze zegt dat het alle fatsoen voorbij is dat een voormalig premier weigert te getuigen.

Als voorzitter van de commissie heeft mevrouw Marghem de rol van ARCO en van het ACW erkend. Ze heeft moeten vaststellen dat ARCO nog eens mocht graaien in de staatskas voor 1,5 miljard euro om haar coöperatoren te betalen, wat men overigens zelf gemakkelijk had gekund. Daar komt bij dat bij de overname van Dexia Bank België alle rechten op Dexia Bank België vervallen, behalve 300.000 winstdeelbewijzen voor het ACW. Wat is de mening van mevrouw Marghem daarover?

01.111 Marie-Christine Marghem (MR): Voor ARCO hebben we mevrouw Swiggers gehoord, die niet in haar kaarten liet kijken en overtuigd was van haar gelijk. Onze commissie heeft getracht de redenen voor de ontmanteling te achterhalen, een opdracht die op 8 oktober 2011 werd afgerond. In mijn ogen zijn coöperatoren geen spaarders en hebben ze niet evenveel recht op de staatswaarborg. Als voorzitter moest ik enige terughoudendheid aan de dag leggen, maar ik heb die bekommernis meegedeeld aan mevrouw Swiggers.

Ik heb aandachtig geluisterd naar het voorstel van de heer Van Biesen. Ik had hem er graag bij gehad

commission. Cette proposition est très créative. Il faut en débattre en commission des Finances et au gouvernement.

01.112 Jean Marie Dedecker (LDD): Je viens tout juste de lire un article de presse dans lequel M. Van Biesen qualifie nos travaux de ce que l'on peut trouver de pire en matière de travail de commission. Voilà qui est quelque peu en contradiction avec ce que vient de dire Mme Marghem.

01.113 Marie-Christine Marghem (MR): Je n'ai pas le compliment facile mais "onze Oostendse kreeft" a été un élément important de notre commission grâce à ses vingt ans d'agence Dexia. Ses interventions étaient fort intéressantes en dépit du fait qu'il ne pouvait pas voter. Je salue son effort. *(Applaudissements)*

01.114 Steven Vanackere, ministre (en néerlandais): Au nom du gouvernement, je voudrais témoigner de tout le respect que nous avons vis-à-vis de ce travail parlementaire et je voudrais remercier tous ceux qui y ont contribué. Certains estiment que toutes les opportunités ont été mises à profit tandis que d'autres sont d'avis que les occasions manquées ont été nombreuses. Il ne s'agit pas ici d'entamer une nouvelle polémique, il s'agit de donner forme concrète à l'excellent travail fourni par la majorité et l'opposition.

(En français) Je remercie tous les participants au débat. La crise a secoué notre économie et notre confiance. Un débat sur ses causes s'imposait au Parlement. Le rapport de la commission doit être lu avec celui de la première commission de suivi de la crise bancaire et financière. La plus grande partie de ses recommandations ont été mises en œuvre: la structure "Twin Peaks", l'amélioration de la garantie des dépôts, la surveillance bancaire européenne.

Cette page n'est pas tournée, ce qui veut dire qu'il faut tirer des leçons du passé.

(En néerlandais) Je m'engage à prendre au cours de cette courte législature, toutes les mesures nécessaires pour étudier soigneusement les recommandations formulées et nouer un dialogue constructif à propos de leur suivi.

Il est important d'être conscient du fait que de nombreuses recommandations impliquent des actions politiques à l'échelon de l'Union européenne. Il faut donc chercher le soutien actif

in de commissie. Dat voorstel getuigt van veel creativiteit. Het dient te worden besproken in de commissie voor de Financiën en door de regering.

01.112 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik zie net een persuittreksel waarin de heer Van Biesen onze werkzaamheden een dieptepunt qua commissiewerk noemt. Dat is een beetje in strijd met wat mevrouw Marghem net zei.

01.113 Marie-Christine Marghem (MR): Ik deel niet gauw complimenten uit maar dankzij zijn twintig jaar ervaring in een Dexia agentschap, heeft onze 'Oostendse kreeft' in de commissie een aanzienlijke rol gespeeld. Zijn interventies waren zeer interessant, ook als was hij niet stemgerechtigd. Ik waardeer zijn inspanning. *(Applaudissements)*

01.114 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Namens de regering wil ik mijn respect uitspreken voor dit parlementaire werk en ik wil iedereen bedanken die daaraan heeft bijgedragen. Sommigen vinden dat alle kansen te baat werden genomen, anderen dat veel kansen bleven liggen. Dit is geen moment voor een nieuwe polemie, nu komt het erop aan het waardevolle werk van meerderheid en oppositie waar te maken.

(Frans) Ik wil alle deelnemers aan het debat danken. De crisis heeft onze economie en ons vertrouwen doen wankelen. Het Parlement diende over de oorzaken van die crisis te debatteren. Het verslag van de commissie moet worden samengelezen met dat van de eerste commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis. Het grootste gedeelte van de aanbevelingen van die eerste commissie werd uitgevoerd, namelijk de invoering van het Twin Peaks-model, een betere staatswaarborg voor de depositorekeningen en het Europese systeem van banktoezicht.

Deze bladzijde is nog niet omgedraaid, wat betekent dat men de lessen uit het verleden moet trekken.

(Nederlands) Ik verbind mij ertoe alle stappen te zetten om in deze korte regeerperiode alle aanbevelingen grondig te bestuderen en een vruchtbare dialoog aan te gaan over de opvolging ervan.

Belangrijk is te beseffen dat veel van de aanbevelingen ook Europees beleid impliceren. Er moet dus actief op zoek worden gegaan naar steun in andere lidstaten en bij collega's in het Europees

d'autres États membres et de collègues siégeant au Parlement européen. Nous devons ainsi créer des conditions de concurrence équitables au sein de l'Union européenne, de manière à pouvoir répondre aux inquiétudes de nos concitoyens. Dans ce domaine également, je suis prêt à apporter mon concours.

Nous aurons plus tard le temps en commission d'étudier en détail les recommandations formulées dans le rapport.

La politique a peut-être ses limites mais, en même temps, elle peut aussi mettre des choses en mouvement. Nous devons être conscients qu'un changement de mentalité au sein du secteur lui-même s'impose également. Un secteur intègre est la meilleure réponse au grognement de la société. Le secteur doit se rendre compte de sa responsabilité sociale. Cette prise de conscience doit non seulement venir du gouvernement et du Parlement, le secteur doit également tendre de lui-même vers cette intégrité, sachant que telle est sa seule chance de survie.

Les politiques ne peuvent dénigrer le travail qu'ils ont fourni. Comment pourrions-nous alors susciter la confiance du citoyen? Bien entendu, il reste du pain sur la planche. Le véritable travail débutera dès que les recommandations auront été approuvées. Mais un travail sensé a déjà été fourni et je remercie tous ceux qui y ont apporté leur contribution.

01.115 Jan Jambon (N-VA): J'adhère aux propos du ministre, à savoir que le monde politique a tout de même le pouvoir de faire évoluer les choses. Dans ce dossier, nous avons par exemple pu voir comment le monde politique a réussi à refiler la facture d'ARCOPAR au contribuable et à préserver les participations aux bénéfices de l'ACW. Cela n'aura pas échappé au ministre, qui représente l'ACW au sein du gouvernement... *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA et du VB)*

01.116 Steven Vanackere, ministre *(en néerlandais):* Je ne puis guère réagir à ce fait personnel que par cette citation en français: *Tout ce qui est excessif est insignifiant.*

01.117 Marie-Christine Marghem (MR): Je n'oublierai pas de remercier les interprètes et les services de la Chambre qui ont participé à nos travaux ainsi que les experts, dont l'aide fut précieuse.

Le **président:** J'allais remercier tous les participants aux travaux de la commission et vous féliciter pour

Parlement. Op die manier moeten we ervoor zorgen dat we met een Europees *level playing field* kunnen werken dat ervoor zorgt dat de bekommernissen van onze burgers een antwoord krijgen. Ook daaraan wil ik mijn bijdrage leveren.

Om de aanbevelingen gedetailleerd te bekijken is er later in de commissie nog tijd genoeg.

De politiek heeft misschien zijn beperkingen, maar kan tegelijkertijd toch ook dingen in beweging zetten. We moeten beseffen dat ook een mentaliteitswijziging in de sector zelf noodzakelijk is. Een integere sector is het beste antwoord op het gegrom in de maatschappij. De sector moet zich bewust zijn van zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid. Dat besef moet niet alleen opgelegd worden vanuit regering en parlement, de sector moet die integriteit ook uit zichzelf nastreven, wetende dat hij alleen zo zal kunnen overleven.

Politici mogen niet denigrerend doen over het werk dat ze geleverd hebben. Hoe kunnen we dan vertrouwen bij de mensen kweken? Het werk is niet klaar natuurlijk, na de goedkeuring van de aanbevelingen begint de klus pas echt. Maar er is zeker al veel zinvol werk geleverd, waarvoor ik eenieder nog eens bedank. *(Applaus)*

01.115 Jan Jambon (N-VA): Ik onderschrijf wat de minister zegt, namelijk dat de politiek toch nog zaken in beweging kan zetten. In dit dossier hebben we bijvoorbeeld heel goed kunnen zien hoe de politiek de factuur van ARCOPAR aan de belastingbetaler heeft kunnen doorspelen en hoe de politiek de winstdeelbewijzen van het ACW heeft kunnen vrijwaren. Dat zal de minister, als vertegenwoordiger van het ACW in de regering, ook wel zijn opgevallen... *(Applaus N-VA en VB)*

01.116 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Op dit persoonlijk feit kan ik alleen maar reageren met dit Franse citaat: 'Tout ce qui est excessif est insignifiant.'

01.117 Marie-Christine Marghem (MR): Mijn dank ook aan de tolken en aan de diensten van de Kamer die ons hebben bijgestaan tijdens onze werkzaamheden, alsook aan de deskundigen voor hun zeer gewaardeerde bijdrage.

De **voorzitter:** Ik dank alle deelnemers aan de werkzaamheden van de commissie en ik feliciteer u

la façon dont vous avez mené les travaux, même si les experts ont coûté très cher. Je remercie les vice-présidents qui ont aidé à tenir cette discussion dans des délais raisonnables.

La discussion est close.

Motions

Cinq motions ont été déposées (1862/3):

- une première motion a été déposée par Mme Veerle Wouters et MM. Jan Jambon et Peter Dedecker et est libellée comme suit:

“La Chambre,

approuve les recommandations de la Commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont contraint au démantèlement de la Dexia SA moyennant les ajouts suivants:

54. La commission spéciale Dexia exhorte le gouvernement à prendre les mesures suivantes:

1) Supprimer, conformément aux statuts, le bénéfice des parts bénéficiaires directement accordées, en son temps, par BACOB à l'ACW, et affecter, dans l'intervalle, tout produit éventuel aux réserves de Belfius pour les raisons suivantes:

a. La relation entre la raison d'être initiale des parts bénéficiaires et la réalité actuelle n'existe absolument plus ou ne devrait plus exister. La structure coopérative est en liquidation et va disparaître. Dans l'intervalle, la relation entre l'épargne déposée et l'existence de la coopérative disparaît peu à peu.

b. Le gouvernement en affaires courantes dirigé par M. Leterme, premier ministre démissionnaire, a établi une distinction, à la faveur d'un éventuel détournement de pouvoir, entre les différents droits pouvant exister à l'égard de la Banque Dexia. On ne peut pas tolérer une situation aussi ambiguë dans une nouvelle banque d'État.

c. Tout devant être mis en œuvre pour assurer la viabilité de la nouvelle banque Belfius, il y a lieu de gérer sobrement tous les moyens générés.

d. Dès lors que le rapport des experts indique que, par cupidité, ARCO a contribué à donner le coup de grâce au holding et qu'elle dispose en outre d'une garantie des dépôts pour ses actionnaires, il n'est que juste que les parts bénéficiaires soient attribuées à la succession de ARCO en vue de réduire les dettes de cette dernière.

e. La situation budgétaire de l'État et de la banque Belfius ne permet pas de perdre le moindre centime de valeur.

2) Modifier le cadre légal relatif à la garantie des dépôts prévu pour les actionnaires ARCO afin que l'ACW prenne lui-même ses responsabilités et indemnise ses actionnaires ARCO, et non, pour des

voor de manier waarop u de werkzaamheden hebt voorgezeten, al moet ik zeggen dat de experts ons veel geld hebben gekost. Ik dank de ondervoorzitter die ervoor gezorgd hebben dat het debat binnen een redelijk tijdsbestek is gebleven.

De bespreking is gesloten.

Moties

Vijf moties werden ingediend (1862/3):

- een eerste motie werd ingediend door mevrouw Veerle Wouters en de heren Jan Jambon en Peter Dedecker en luidt als volgt:

'De Kamer,

keurt de aanbevelingen van de Bijzondere commissie die ermee wordt belast de omstandigheden te onderzoeken die hebben geleid tot de ontmanteling van de NV Dexia goed, met de volgende aanvullingen:

54. De Bijzondere Commissie Dexia roept de regering op om volgende stappen te ondernemen:

1) Het voordeel van de winstbewijzen, destijds door BACOB rechtstreeks toegekend aan het ACW, opheffen, zoals statutair voorzien, en ondertussen elke mogelijke voortkomende opbrengst toewijzen aan de Belfius reserves, aangezien:

a. de relatie tussen de oorspronkelijke bestaansreden van de winstbewijzen en de huidige realiteit helemaal niet meer bestaat of niet meer zou mogen bestaan. De coöperatieve structuur is in vereffening, en zal verdwijnen. Ondertussen dooft de relatie tussen aangebracht spaargeld en het bestaan van de coöperatieve uit.

b. de regering in lopende zaken onder leiding van ontslagnemend Premier Leterme mogelijkerwijs via machtsafwending een onderscheid heeft gemaakt tussen de mogelijke aanspraken die konden bestaan op het Dexia Bank aandeel. Een dergelijke dubieuze situatie kan in een nieuwe staatsbank niet getolereerd worden.

c. de nieuwe Belfius Bank alle mogelijke levenskansen moet verkrijgen en daarom zuinig moet omgesprongen worden met alle gegenereerde middelen

d. ARCO in het expertenverslag door winstbejag mee de genadeslag toebracht aan de holding en daarbovenop geniet van een depositogarantie voor haar aandeelhouders, is het niet meer dan billijk dat de winstbewijzen aan de ARCO boedel worden toegewezen ter leniging van de door haar gemaakte schulden.

e. De budgettaire toestand van de staat en van Belfius Bank laten niet toe dat ook maar 1 cent waarde verloren zou gaan.

2) Het wettelijk kader voor de depositogarantie voor de ARCO aandeelhouders zodanig te wijzigen dat

raisons évidentes, en pénalisant le contribuable.

55. Le gouvernement doit examiner si et comment lui-même ou d'autres parties intéressées peuvent effectuer des démarches judiciaires à l'encontre du management de Dexia Banque et Holding et, par extension, à l'encontre de l'autorité de contrôle, la CBFA à l'époque, qui n'avait de toute évidence pas le contrôle de la situation durant la période visée.

56. La commission spéciale Dexia recommande sur la base des constats figurant dans le rapport d'expertise la mise sur pied d'une commission d'enquête qui aura, elle, accès aux documents appropriés, qui pourra, elle, requérir la présence de l'ancien premier ministre Leterme et mener une enquête approfondie sur les responsabilités précises dans ce dossier."

- une deuxième motion a été déposée par MM. Bruno Valkeniers, Gerolf Annemans et Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit:

" La Chambre,

ayant pris connaissance du rapport de la Commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont contraint au démantèlement de la SA Dexia et des recommandations qu'il comporte,

ayant entendu le rapport, le débat et les recommandations de la Commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont conduit au démantèlement de la SA Dexia,

constate que certaines recommandations sont très utiles et sans plus souhaitables;

constate toutefois que le rapport ni les recommandations ne satisfont à l'attente de l'opinion publique en ce qui concerne la détermination des responsabilités dans la débâcle de Dexia;

constate que le rapport et les recommandations s'attachent insuffisamment à analyser les responsabilités civiles et pénales des administrateurs actuels et passés ainsi que l'implication d'anciens responsables politiques et de responsables politiques en activité;

constate que le rapport et les recommandations n'apportent pas de réponse suffisante concernant l'immixtion du politique dans le traitement du dossier Dexia;

constate que le rapport et les recommandations trahissent des lacunes en ce qui concerne l'accroissement de la rapidité de réaction des organes de contrôle en cas de crise aiguë;

constate que le rapport et les recommandations ne suffiront pas pour éviter une répétition de la crise bancaire;

constate que le rapport et les recommandations ne portent pas une attention suffisante au contrôle des

het ACW zelf haar verantwoordelijkheid neemt en haar ARCO-aandeelhouders schadeloos stelt en niet om evidente redenen op kap van de belastingbetaler.

55. De regering dient uit te zoeken of en hoe gerechtelijke stappen kunnen ondernomen worden, door haarzelf of door andere belanghebbenden, tegen het management van Dexia Bank en Holding en bij uitbreiding de toezichthouder, toen CBFA, die blijkbaar de situatie niet onder controle had in de genoemde periode.

56. De Bijzondere commissie DEXIA beveelt op basis van de vaststellingen gemaakt door het expertenrapport een onderzoekscommissie aan die wél toegang zal hebben tot de juiste documenten, die wél ex-premier Leterme kan opvorderen en die wél diepgaand onderzoek kan voeren naar de precieze verantwoordelijkheden in dit dossier.'

- een tweede motie werd ingediend door de heren Bruno Valkeniers, Gerolf Annemans en Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

'De Kamer,

neemt kennis van het rapport van de Bijzondere Commissie die ermee werd belast de omstandigheden te onderzoeken die hebben geleid tot de ontmanteling van de nv Dexia en van de daarin vervatte aanbevelingen (DOC 53/1862/002); gehoord de verslaggeving en de bespreking van het rapport en de aanbevelingen van de Bijzondere Commissie die ermee werd belast de omstandigheden te onderzoeken die hebben geleid tot de ontmanteling van de nv Dexia;

stelt vast dat een aantal aanbevelingen zeer nuttig en zonder meer gewenst zijn;

stelt niettemin vast dat het rapport en de aanbevelingen niet tegemoet komen aan de verwachtingen van de publieke opinie inzake het aanduiden van de verantwoordelijken van het hele Dexia-debacle;

stelt vast dat het rapport en de aanbevelingen onvoldoende de burgerlijke en strafrechtelijke aansprakelijkheden van de huidige en gewezen bestuurders en de betrokkenheid van actieve en gewezen politici heeft onderzocht;

stelt vast dat het rapport en de aanbevelingen een onvoldoende antwoord geven op de inmenging van de politiek in de afhandeling van het hele Dexia dossier;

stelt vast dat het rapport en de aanbevelingen hiaten vertonen om de reactiesnelheid van de toezichthouder te verhogen in geval van een acute financiële crisis;

stelt vast dat het rapport en de aanbevelingen niet volstaan om een herhaling van een bankencrisis te vermijden;

stelt vast dat het rapport en de aanbevelingen onvoldoende aandacht besteden aan de controle op

institutions financières et des organes de contrôle; ajoute les recommandations suivantes: création d'un "Comité permanent de Contrôle des Institutions financières et des Organes de contrôle" – Comité IFO. Le Comité IFO agit comme un organe extérieur à l'égard du pouvoir exécutif comme des institutions financières et des organes de contrôle. Il est chargé de la surveillance et du contrôle des institutions financières et des organes de contrôle.

Une commission spéciale chargée de l'accompagnement parlementaire du Comité permanent des Institutions financières et des Organes de contrôle est créée par analogie avec le comité P et le Comité R. Son fonctionnement est analogue à celui du Comité R. Le Comité IFO adresse, entre autres, des rapports sur ses enquêtes de surveillance et de contrôle à la Chambre des représentants. Il adresse annuellement à celle-ci un rapport comportant des conclusions générales et des recommandations au nom de la commission (spéciale) chargée de l'accompagnement parlementaire du Comité permanent de Contrôle des Institutions financières et des Organes de contrôle; constate qu'en raison de l'impossibilité d'accéder aux documents de l'organe de contrôle et d'entendre des témoins sous serment, il y a lieu d'instituer une commission d'enquête parlementaire chargée de poursuivre les travaux pour déterminer les responsabilités dans la débâcle de Dexia."

- une troisième motion a été déposée par Mmes Marie-Christine Marghem et Christiane Vienne et par MM. Kristof Waterschoot, Philippe Goffin, Luk Van Biesen et Dirk Van der Maelen et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu le rapport et la discussion concernant les travaux et les recommandations de la Commission spéciale

- prend connaissance du rapport de la Commission spéciale;
- approuve les recommandations de la Commission spéciale."

- une quatrième motion a été déposée par Mme Meyrem Almaci et par M. Georges Gilkinet et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant vu le rapport de la Commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont contraint au démantèlement de la DEXIA sa, formule les recommandations suivantes:

1. Se donner les moyens d'établir les responsabilités publiques dans la débâcle

de financière instellingen en de toezichthouders; voegt volgende aanbeveling toe:

oprichting van een "Vast Comité van Toezicht op de Financiële Instellingen en Toezichthouders" – Comité FIT. Het Comité FIT treedt op als een externe instelling, zowel ten aanzien van de uitvoerende macht als ten aanzien van de financiële instellingen en de toezichthouders. Het Comité wordt belast met het toezicht en de controle op de financiële instellingen en de toezichthouders,

Een Bijzondere commissie belast met de parlementaire begeleiding van het Vast Comité van de Financiële Instellingen en de Toezichthouders wordt opgericht naar analogie met het Comité P en het Comité I. De werking is analoog met het Comité P en het Comité I. Hiervoor zendt het Comité FIT o.m. verslagen over zijn toezichtsonderzoeken en de controleopdrachten over aan de kamer van volksvertegenwoordigers. Jaarlijks wordt een verslag met algemene conclusies en aanbevelingen namen de (bijzondere) commissie belast met de parlementaire begeleiding van het vast comité op de Financiële Instellingen en Toezichtshouders aan de Kamer van volksvertegenwoordigers overgemaakt,

stelt vast dat vanwege een gebrek aan toegang tot de documenten van de toezichthouder en bij ontstentenis van de mogelijkheid om getuigen onder ede te verhoren er een Parlementaire onderzoekscommissie moet worden opgericht om de werkzaamheden verder te zetten om de verantwoordelijkheden van het Dexia-debacle aan te duiden.'

- een derde motie werd ingediend door de dames Marie-Christine Marghem en Christiane Vienne en door de heren Kristof Waterschoot, Philippe Goffin, Luk Van Biesen en Dirk Van der Maelen, en luidt als volgt:

'De Kamer, gehoord het verslag en de bespreking van de werkzaamheden en de aanbevelingen van de Bijzondere commissie, neemt kennis van het verslag van de Bijzondere commissie; hecht haar goedkeuring aan de aanbevelingen van de Bijzondere commissie.'

- een vierde motie werd ingediend door mevrouw Meyrem Almaci en door de heer Georges Gilkinet en luidt als volgt:

'De Kamer, gelet op het verslag van de bijzondere commissie die ermee wordt belast de omstandigheden te onderzoeken die geleid hebben tot de ontmanteling van de NV Dexia

formuleert de Kamer de volgende aanbevelingen:

1. Middelen voorzien om de publieke

Partant du constat de la difficulté organisationnelle de ses travaux, de l'impossibilité d'entendre des témoins sous serment ou d'avoir accès, en tant que parlementaires, aux documents des autorités de contrôle protégés par le secret professionnel, et du nombre de questions auxquelles aucune réponse n'a pu être obtenue, la Chambre recommande:

- la mise en place d'une commission d'enquête chargée d'apporter d'ici au mois de juin 2012 les réponses aux questions non-élucidées par la Commission spéciale, notamment par rapport à l'absence de soutien politique en faveur d'une scission du Holding en 2008 et entre 2008 et 2011 et à la nature et au contenu des contacts formels ou informels avec la Commission européenne.

2. Evaluer la possibilité d'une action en responsabilité civile ou pénale à l'égard des responsables de la débâcle

S'appuyant sur les propositions de recommandation des experts associés aux travaux de la Commission, partant de la nécessité de donner un signal clair à la population quant au dossier Dexia, du constat d'une forme d'impunité qui existe au bénéfice des gestionnaires et des responsables financiers malgré les problèmes à répétition, des questions qui se posent quant aux responsabilités de ses différents gestionnaires et des agences de notation, notamment Moody's, dans la débâcle de Dexia, la Chambre recommande:

- l'évaluation par les représentants des actionnaires et entités publiques impliquées dans la gestion du dossier Dexia de l'ouverture d'un dossier en responsabilité civile à l'égard des gestionnaires de Dexia sa, s'il s'avérait que leur communication à des personnes tierces avait été défailante, ou pénale, s'il s'avérait que la dissimulation d'informations critiques envers les actionnaires, les créanciers, les régulateurs et les pouvoirs publics l'avait été dans une intention dolosive;

- l'évaluation par les parties qui ont pâti du démantèlement de Dexia sa, et notamment l'État belge, d'une action en responsabilité civile à l'égard de l'agence de notation Moody's, notamment eu égard aux conséquences de son communiqué du 3 octobre 2011, qui a été destructeur pour Dexia SA.

3. Renégocier la répartition des garanties à Dexia Holding avec les États français et luxembourgeois et assurer le suivi des engagements des uns et des autres

Partant du constat du déséquilibre des responsabilités et des garanties assumées par les trois États garants du Holding Dexia et de la responsabilité importante de Dexia Crédit Local dans les difficultés rencontrées par le Groupe Dexia, la Chambre recommande:

- la réalisation d'un audit objectivant les responsabilités de ses différentes branches dans la

responsabilités in het Dexia-debacle te kunnen vaststellen

Uitgaande van de vaststelling dat de bijzondere Dexiacommissie een moeizame organisatie kende, en gelet op de onmogelijkheid om leden onder ede te bevragen en om als parlamentslid toegang te krijgen tot de documenten van de toezichthouders die onder het beroepsgeheim vallen, en op de vele vragen die onbeantwoord blijven, beveelt de Kamer aan:

- dat er een parlementaire onderzoekscommissie wordt ingesteld die ermee wordt belast tegen juni 2012 de vragen te beantwoorden die de bijzondere commissie niet heeft kunnen ophelderen, meer specifiek met betrekking tot het gebrek aan politieke steun voor een splitsingsscenario met betrekking tot de Holding in 2008 en tussen 2008 en 2011, en tevens wat betreft de aard en de inhoud van de formele en informele contacten bij de Europese Commissie.

2. Evaluatie van een procedure tot burgerrechtelijke of strafrechtelijke vervolging van de verantwoordelijken voor het debacle.

Uitgaande van de voorstellen van aanbeveling van de deskundigen die bij de werkzaamheden van de Commissie betrokken waren, van de noodzaak om een duidelijk signaal over het Dexia-dossier af te geven aan de bevolking, van de vaststelling dat er een vorm van straffeloosheid bestaat in hoofde van de bestuurders en de financiële verantwoordelijken ondanks de recorrente problemen, van de vragen die rijzen over de verantwoordelijkheden van de diverse bestuurders en de ratingagentschappen, met name Moody's, in het Dexia debacle, beveelt de Kamer aan:

- dat de vertegenwoordigers van de aandeelhouders en de publieke entiteiten die bij het beheer van het Dexia-dossier betrokken zijn een evaluatie verrichten met betrekking tot het opstarten van een burgerrechtelijke procedure tegen de bestuurders van Dexia NV., indien zou blijken dat zij tekortgeschoten zouden zijn in hun communicatie ten aanzien van derden, of van een strafrechtelijke procedure, indien zou blijken dat zij de aandeelhouders, de schuldeisers, de regulatoren en de overheid kritische informatie hebben onthouden, en dat te kwader trouw zou zijn gebeurd;

- dat de partijen die nadeel hebben ondervonden van de ontmanteling van Dexia NV, en met name de Belgische Staat, een evaluatie verrichten met betrekking tot het opstarten van een burgerrechtelijke procedure tegen het ratingbureau Moody's, met name gelet op de gevolgen van het persbericht dat dat agentschap op 3 oktober 2011 heeft verspreid en dat rampzalige gevolgen had voor Dexia NV.

3. Heronderhandelen van de waarborgverdeling voor Dexia Holding van de Belgische, Franse en

faillite de Dexia et la répartition du risque entre les États;

- une renégociation de la répartition de la charge de garantie entre les États concernés par Dexia, en vue d'aboutir à un meilleur équilibre de la prise en charge en fonction de leurs responsabilités et de leur PIB respectifs;

- la désignation rapide d'un nouveau CEO et de nouveaux administrateurs pour Dexia Holding afin de s'assurer d'une gestion de son run-off conforme aux intérêts de l'État belge;

- le strict suivi des engagements pris par les différents États et parties prenantes en vue du démantèlement du Dexia Holding.

4. Assurer un avenir durable à Belfius

Partant de l'importance économique et sociale que représente l'avenir de Belfius, banque à 100 % publique, pour la Belgique, la Chambre recommande:

- la définition d'un plan d'affaires et d'un projet d'entreprise pour Dexia Banque Belgique (Belfius) en faisant une banque belge, publique, éthique et durable, veillant au maintien de l'emploi au son sein et répondant aux besoins d'accès au crédit des citoyens, des acteurs économiques et du secteur associatif.

- l'organisation d'un suivi rapproché et strict des choix stratégiques posés par Belfius via les administrateurs désignés par l'État belge.

5. Evaluer le rôle des autorités de contrôle prudentiel et adopter les changements législatifs nécessaires

Partant du constat de l'échec du contrôle exercé par la CBFA, puis le CREFS et enfin la FSMA et la Banque Nationale de Belgique sur le secteur financier, la Chambre recommande:

- la réalisation d'une enquête indépendante, par un collège d'experts internationaux, sur le modèle utilisé au Royaume-Uni, sur la façon dont le Dossier Dexia a été géré par les autorités belges et françaises et notamment par les dirigeants de la CBFA, du CREFS, de la FSMA et de l'ACP;

- une amélioration et un renforcement fondamental du contrôle prudentiel via l'augmentation du pouvoir d'intervention de la BNB et de la FSMA et l'organisation de son indépendance à l'égard des acteurs du monde financier et une plus grande responsabilisation de leurs cadres quant aux résultats de leur intervention.

6. Assurer la transparence des participations publiques dans le secteur bancaire et financier

Partant du constat de l'impact toujours plus élevé des participations bancaires et financières de l'État et de leur opacité relative n'est pas acceptable, tant d'un point de vue démocratique que de contrôle prudentiel, la Chambre recommande:

- la réalisation d'un cadastre des actifs du Holding Dexia et des prêts toxiques accordés par Dexai

Luxemburgse overheden en de opvolging van de wederzijdse engagementen verzekeren.

Uitgaande van het onevenwicht in de verantwoordelijkheden en de garanties van de drie staten die garant staan voor Dexia Holding en gelet op het belangrijke aandeel van Dexia Crédit Local in de problemen van de Dexia Groep, beveelt de Kamer aan:

- dat er een audit wordt uitgevoerd over de verantwoordelijkheden van de verschillende takken van Dexia Holding in het faillissement van Dexia en over de verdeling van het risico onder die drie landen;

- dat er wordt overgegaan tot nieuwe onderhandelingen over de verdeling van de garanties tussen de bij Dexia betrokken staten, opdat de met die garanties gepaard gaande lasten evenwichtiger worden gespreid in functie van de respectieve verantwoordelijkheden en bbp's;

- dat er snel een nieuwe CEO en nieuwe bestuurders voor Dexia NV worden aangesteld, zodat de run-off kan worden beheerd met inachtneming van de belangen van de Belgische Staat;

- dat de door de diverse Staten aangegane verbintenissen met het oog op de ontmanteling van Dexia Holding strikt worden opgevolgd.

4. Een duurzame toekomst voor Belfius te verzekeren

Gelet op de belangrijke economische en sociale impact voor ons land van de toekomst van Belfius, die voor 100 % in handen is van de overheid, beveelt de Kamer aan:

- dat er een businessplan en ondernemingsproject voor Belfius wordt opgesteld, dat er een Belgische, ethische en duurzame overheidsbank wordt gecreëerd, waarbij de werkgelegenheid wordt gevrijwaard en waarbij wordt tegemoetgekomen aan de kredietbehoeften van de burgers, de economische actoren en het middenveld;

- dat er voorzien wordt in een nauwlettende en strakke monitoring van de strategische keuzes van Belfius door de vertegenwoordigers van de Belgische staat.

5. De rol van de prudentiele toezichthouders evalueren en de noodzakelijke wettelijke aanpassingen aan hun opdracht realiseren.

Gelet op het feit dat de CBFA, vervolgens het CSRSFI en ten slotte de FSMA et de Nationale Bank van België hebben gefaald in hun toezicht op de financiële sector, beveelt de Kamer aan:

- dat er een onafhankelijk onderzoek wordt ingesteld door een college van internationale deskundigen, naar het voorbeeld van het in het Verenigd Koninkrijk geldende model, dat zich zal buigen over de wijze waarop de Belgische en Franse autoriteiten en meer bepaald het management van de CBFA, het CSRSFI, de FSMA

Crédit Local et par Dexia sa et leur présentation annuelle à la Commission des finances de la Chambre;

- la publication semestrielle d'un état des participations bancaires et financières de l'État, quant aux montants engagés, quant aux risques générés par ces participations et aux options de gestion défendues dans le cadre des organes de gestion de ces institutions financières;
- la présentation de cet état par le Ministre des Finances au nom du Gouvernement face à la Commission des Finances de la Chambre et l'organisation d'un débat contradictoire à son sujet;
- l'ajout dans les documents budgétaires annuels d'un état des lieux "bilantaire" de ces différentes participations.

7. Gérer de façon proactive les participations de l'État dans le secteur bancaire

Partant de l'impréparation de l'État belge, de la non-fixation d'objectifs opérationnels explicites dans le cadre de ses diverses prises participations dans des établissements financiers et de l'absence d'une équipe de support permanente à sa disposition, la Chambre recommande:

- la mise en place, au sein du SPF Finances ou de toute autre entité publique, d'un comité de pilotage permanent capable d'épauler les autorités publiques dans la détermination et de la mise en œuvre de leurs objectifs dans le cadre de leurs participations dans le secteur financier;
- la fixation d'une lettre de mission à l'attention des administrateurs désignés par l'État belge pour le représenter dans les différents établissements concernés, prévoyant notamment leur contribution à la durabilité et à l'éthique des choix posés par ces établissements;
- la présentation au moins annuelle d'un rapport de la SFPI au Parlement fédéral et l'organisation d'un débat quant aux options qu'elle prend et défend dans le cadre des missions qui lui sont déléguées par l'État fédéral;
- une meilleure coordination des intérêts stratégiques de la Belgique, via, le cas échéant, la conclusion de pacte d'actionnaires entre les différents acteurs institutionnels et privés porteurs des intérêts économiques de la Belgique.

8. Réformer le système de taxe bancaire pour qu'il favorise les établissements plus prudents

Partant du constat que l'actuelle taxe bancaire ne tient pas compte du véritable profil de risque des banques, qu'elle favorise les banques qui disposent d'un levier important et sanctionne les banques d'épargne classiques, qui détiennent une grande quantité de dépôts et sont moins actives sur le marché spéculatif, la Chambre recommande:

- une adaptation de la contribution des banques en fonction de leur taille de l'institution: plus la taille de la banque est petite, plus la contribution doit être

en de ACP het Dexia-dossier hebben beheerd;

- dat er een verbetering en een fundamentele versterking van het prudentieel toezicht wordt gerealiseerd via de verruiming van de interventiebevoegdheid van de NBB en de FSMA en het bewerkstelligen van de onafhankelijkheid ervan ten aanzien van de actoren uit de financiële wereld, alsook een grotere responsabilisering van de kaders van de toezichthouders met betrekking tot de gevolgen en resultaten van hun interventies;

6. De transparantie van de publieke participaties in de bancaire en financiële sector vergroten en verzekeren

Uitgaande van de vaststelling dat de vele overheidsparticipaties in de financiële sector een steeds grotere impact hebben en dat het gebrek aan transparantie ter zake ontoelaatbaar is, zowel uit een democratisch oogpunt als om redenen van prudentieel toezicht, beveelt de Kamer aan:

- dat er een kadaster van de activa van Dexia Holding en de door DCL en door Dexia NV toegekende rommelkredieten wordt aangelegd en dat dat kadaster jaarlijks aan de Kamercommissie voor de Financiën wordt voorgelegd;
 - dat er voorzien wordt in een tweejaarlijkse bekendmaking van een stand van zaken van die participaties, die zowel de betrokken bedragen, de risico's welke die participaties met zich brengen en de beheersopties die de beheersorganen van die financiële instellingen naar voren schuiven omvat;
 - dat de minister van Financiën de stand van zaken in de commissie voor de Financiën van de Kamer toelicht en dat er daaromtrent een parlementair debat wordt georganiseerd;
 - dat er in de jaarlijkse begrotingsstukken een stand van zaken van de 'balans' van de diverse overheidsparticipaties wordt ingevoegd.
7. het proactief managen van de staatsparticipaties in de financiële sector.

Gelet op de slechte voorbereiding van de Belgische Staat, de niet-vaststelling van uitdrukkelijke operationele doelstellingen in het kader van zijn verschillende participaties in financiële instellingen en het gebrek aan een vast ter beschikking staand steun- of crashteam, beveelt de Kamer aan:

- dat er binnen de FOD Financiën of elke andere publieke entiteit, een vaste stuurgroep wordt opgericht die de overheid steunt bij het bepalen en uitvoeren van de doelstellingen in het kader van de overheidsparticipaties in de financiële sector;
- dat er een 'missiebrief' wordt opgemaakt ter attentie van de bestuurders die door de Belgische Staat zijn aangewezen als vertegenwoordiger in de verschillende betrokken instellingen, waarin met name hun bijdrage aan de duurzaamheid en het ethisch karakter van de door die instellingen gemaakte keuzes worden omschreven.
- dat de FPIM ten minste eenmaal per jaar een

diminuée;

- un encouragement aux banques à adapter leur modèle de risque, via une modulation de leur contribution en fonction de leur part de marché et une pondération des risques en fonction de leur levier (les banques ayant un levier supérieur à 20 paieront 1,5 fois plus et les banques ayant un levier inférieur à 10 ne paieront que la moitié du tarif normal).

9. Limiter la capacité de nuisance des agences de notation

Partant de l'influence majeure des agences de notation sur les marchés financiers et sur les finances publiques en général et dans le dossier Dexia en particulier, et de la nécessité de limiter la capacité de nuisance, la Chambre recommande:

- l'interdiction pour les pouvoirs publics de faire référence dans des cadres légaux aux avis des agences de notation;
- l'obligation pour les agences de notation de rendre public les modèles mathématiques qu'elles utilisent pour évaluer les risques liés à toute entité qu'elles évaluent;
- la création d'une agence de notation européenne alternative;
- la modification du mode de financement des agences de notation, de façon à ce qu'elles ne soient plus rémunérées par les émetteurs de produits financiers, mais par une contribution de tous les utilisateurs.
- l'établissement d'un régime de pénalité pour les agences qui de façon volontaire ou non commettraient des erreurs d'évaluation.

10. Réformer fondamentalement le système financier, en commençant par la séparation des métiers bancaires

Partant du constat de l'insuffisance des changements mis en œuvre depuis la crise de 2008 dans le secteur financier et de l'urgence de réformes fondamentales, diminuant le profil de risque des établissements financiers et leur charge potentielle sur les finances des États, la Chambre recommande:

- la séparation claire et immédiate des métiers bancaires entre la banque de dépôt et la banque commerciale pour les établissements bénéficiant d'une garantie de l'État et la limitation de la protection des dépôts via les garanties d'État aux banques de dépôt;
- l'interdiction de la cotation en bourse des banques de dépôts, l'interdiction aux banques de dépôt de prêter des fonds à des banques d'affaires ou d'acheter des titres structurés de ces banques d'affaires (interdiction du trading pour compte propre);
- la responsabilisation des managers: responsables de la situation jusqu'à 5 ans après leur démission dans une institution systémique, jusqu'à 3 ans dans

rapport voorlegt aan het federaal Parlement over de door de FPIM gemaakte beleidskeuzes in het kader van de haar door de federale Staat gedelegeerde taken in de financiële sector en dat over dat rapport een parlementair debat wordt gehouden.

- dat er gezorgd wordt voor een betere coördinatie van de strategische belangen van België, eventueel via het sluiten van een aandeelhouderspact tussen de verschillende institutionele en privé-actoren waarbij de economische belangen van België worden gevrijwaard.

8. de bankentaks hervormen in het voordeel van meer voorzichtige instellingen

Uitgaande van de vaststelling dat de huidige bankentaks geen rekening houdt met het echte risicoprofiel van de banken, dat zij in het voordeel speelt van de banken die over een belangrijke hefboom beschikken en in het nadeel speelt van klassieke spaarbanken, die een grote hoeveelheid deposito's aanhouden en minder actief zijn op de speculatieve markt, beveelt de Kamer aan:

- dat de bijdrage van de banken wordt aangepast in functie van de grootte van de instelling: hoe kleiner de bank, hoe sterker de bijdrage moet worden verlaagd;

- dat de banken moeten worden aangemoedigd om hun risicomodel aan te passen, via een modulering van hun bijdrage in functie van hun marktaandeel en een afweging van de risico's in functie van hun hefboom (de banken met een hefboom hoger dan 20 zullen anderhalve keer meer betalen en de banken met een hefboom lager dan 10 zullen slechts de helft van het normale tarief betalen).

9. de invloed van de kredietbeoordelaars op de markten beperken

Op grond van de vaststelling dat de kredietbeoordelaars een grote invloed uitoefenen op de financiële markten en op de overheidsfinanciën in het algemeen en in het Dexia-dossier in het bijzonder, en van de noodzaak om die invloed in te perken, beveelt de Kamer aan:

- dat er een verbod wordt ingesteld voor de overheden om in wetteksten te verwijzen naar de adviezen van de kredietbeoordelaars;
- dat de kredietbeoordelaars verplicht worden om duidelijk te maken aan de hand van welke mathematische modellen zij nagaan aan welke risico's de door hen geëvalueerde entiteiten zijn blootgesteld;
- dat er een alternatief Europees ratingagentschap wordt opgericht;
- dat er een andere financieringswijze wordt uitgewerkt voor de ratingagentschappen, bijvoorbeeld via een forfaitaire bijdrage van alle gebruikers.
- dat er sancties worden ingesteld voor kredietbeoordelaars die evaluatiefouten maken of misleidende ratings opstellen;

une institution non systémique;

- l'encadrement beaucoup plus strict de la rémunération du personnel dirigeant des institutions financières, de façon à ce que la composition de la rémunération ne puisse en aucune manière inciter la prise de risques excessifs pouvant nuire à la santé financière de l'établissement de crédit (limitation des rémunération variable à 25 %, objectivation de leur critères d'attribution, transparence totale des rémunérations des cadres, suppression en cas violation des règlements arrêtés par l'institution financière, récupération auprès de son bénéficiaire en cas de mauvaises performances constatées ultérieurement,...).

Le dépôt de ces recommandations complémentaires ne signifie pas que nous ne pouvons pas partager certaines des recommandations reprises aux pages 408 à 420 du rapport. Toutefois, nous estimons que nombre de recommandations retenues par la commission pèchent par manque de courage et de précision dans ce qui s'en dégage et que trop de contributions intéressantes ont été mises de côté par une majorité de la Commission."

10. Het financieel systeem diepgaand hervormen door een scheiding in te voeren op grond van de activiteiten van de banken

Uitgaande van de vaststelling dat de veranderingen die sinds de crisis van 2008 in de financiële sector werden doorgevoerd, ontoereikend zijn en dat er dringend fundamentele hervormingen moeten komen, waarbij het risicoprofiel van de financiële instellingen en de mogelijke invloed op de overheidsfinanciën moeten worden verkleind, beveelt de Kamer aan:

--dat er een duidelijke scheiding tussen depositobank en commerciële bank wordt ingesteld voor de banken met een Staatsgarantie en dat de bescherming van de deposito's via de Staatsgaranties aan de depositobanken wordt beperkt;

- dat er een verbod op beursnotering voor depositobanken wordt ingesteld, evenals een verbod voor depositobanken om fondsen te lenen aan zakenbanken of gestructureerde effecten van die zakenbanken aan te kopen (verbod op trading voor eigen rekening);

-- dat er voorzien wordt in een aansprakelijkheid van de managers: tot 5 jaar na hun aftreden bij een systeeminstelling en tot 3 jaar bij een niet-systeeminstelling;

- dat er een veel strenger raamwerk wordt uitgewerkt voor de remuneratie van het leidinggevend personeel van de financiële instellingen, zodat de samenstelling van de remuneratie in geen geval zou kunnen aanzetten tot het nemen van overdreven risico's die de financiële gezondheid van de financiële instelling in het gedrang kunnen brengen (beperking van de variabele vergoeding tot 25 %, objectivering van de toekenningscriteria, volledige transparantie van de remuneratie van het kaderpersoneel, afschaffing in geval van schending van de door de financiële instelling vastgelegde regels, terugvordering bij de begunstigde in geval van achteraf vastgestelde tegenvallende prestaties,...).

De indiening van deze complementaire aanbevelingen betekent niet dat wij het niet eens kunnen zijn met bepaalde aanbevelingen opgenomen in het verslag (blz 408 tot 420). Wij zijn echter de mening toegedaan dat de commissie met betrekking tot een groot aantal aanbevelingen blijkt geeft van een gebrek aan moed en aan precisie en dat een meerderheid in de Commissie al te veel interessante bijdragen gewoon terzijde heeft geschoven.

- une cinquième motion a été déposée par M. Jean-Marie Dedecker et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu le rapport de la Commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont

- een vijfde motie werd ingediend door de heer Jean-Marie Dedecker en luidt als volgt:

'De Kamer, gehoord het verslag van de Bijzondere commissie die ermee wordt belast de omstandigheden te

contraint au démantèlement de la Dexia SA, a relevé dans le rapport de la Commission spéciale des arguments et des preuves d'actes fautifs ou à tout le moins suspects commis par des administrateurs et des organes de gestion de la SA Dexia ainsi que d'autres sociétés dans son entourage, tels les actionnaires de référence ARCOFIN, le Holding communal et Ethias, et demande dès lors instamment au gouvernement et en particulier à la ministre de la Justice de saisir prioritairement l'appareil judiciaire des infractions pénales éventuelles qui peuvent être constatées dans le cadre de ce dossier et de recourir au besoin au droit d'injonction, et demande à l'ACW – Christelijke Arbeidersbeweging de transférer à l'État belge ses 300 000 parts bénéficiaires de la banque Belfius. Si les détenteurs de ces parts bénéficiaires refusent de reverser les dividendes perçus, et/ou d'y renoncer à l'avenir, la Chambre demande au gouvernement de rendre impossible la liquidation de ces dividendes par la banque Belfius ou d'entreprendre les démarches nécessaires pour les faire saisir."

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La séance est levée à 20 h 15. Prochaine séance plénière demain jeudi 29 mars 2012 à 14 h 15.

onderzoeken die hebben geleid tot de ontmanteling van de NV Dexia, heeft in het verslag van de Bijzondere commissie verscheidene argumenten en bewijzen gelezen van foute of op zijn minst verdachte handelingen van bestuurders en bestuursorganen van zowel de NV Dexia als van andere vennootschappen in haar perimeter, zoals de referentie aandeelhouders ARCOFIN, Gemeentelijke Holding en Ethias, en dringt er daarom bij de regering, en bij de minister van Justitie in het bijzonder op aan om de mogelijke strafrechtelijke overtredingen die in dit dossier zijn vast te stellen, met prioriteit onder de aandacht te brengen van het gerechtelijk apparaat en desnoods gebruik te maken van het injunctierecht, en verzoekt de Christelijke Arbeidersbeweging ACW om haar 300.000 winstbewijzen van de bank Belfius over te dragen aan de Belgische Staat. Indien de houders van de bewuste winstbewijzen weigeren de geïnde dividendten terug te storten, en/of weigeren er in de toekomst afstand te doen, vraagt de Kamer de regering om hetzij de uitbetaling van die dividendten door de Belfiusbank onmogelijk te maken, hetzij de nodige stappen te zetten om de bewuste dividendten in beslag te laten nemen.'

Over de moties zal later worden gestemd.

De vergadering wordt gesloten om 20.15 uur. Volgende vergadering donderdag 29 maart 2012 om 14.15 uur.