



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Mercredi

24-10-2012

Après-midi

Woensdag

24-10-2012

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Excusés	1	Berichten van verhindering	1
Constitution du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale	1	Wettig en voltallig verklaring van het Parlement van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest	1
Constitution de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune	1	Wettig en voltallig verklaring van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie	1
Constitution de l'Assemblée de la Commission communautaire française	2	Wettig en voltallig verklaring van de "Assemblée de la Commission communautaire française"	2
Constitution du "Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie"	2	Wettig en voltallig verklaring van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie	2
PROPOSITIONS DE LOI	2	WETSVOORSTELLEN	2
Proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge afin de rendre l'acquisition de la nationalité belge neutre du point de vue de l'immigration (476/1-19)	2	Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken (476/1-19)	2
- Proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge (494/1-4)	2	- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (494/1-4)	2
- Proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge (574/1-2)	2	- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (574/1-2)	2
- Proposition de loi modifiant le Code de la Nationalité (601/1-4)	2	- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (601/1-4)	2
- Proposition de loi instaurant le Code de la citoyenneté (618/1-2)	2	- Wetsvoorstel tot invoering van het Staatsburgerschapwetboek (618/1-2)	2
- Proposition de loi portant modification du Code de la Nationalité belge (742/1-2)	2	- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (742/1-2)	2
<i>Discussion générale</i>	3	<i>Algemene bespreking</i>	3
<i>Orateurs: Christian Brotcorne, rapporteur, Theo Francken, Filip De Man, Valérie Déom, Nahima Lanjri, Jacqueline Galant, Carina Van Cauter, Karin Temmerman, présidente du groupe sp.a, Karine Lalieux, Rachid Madrane, Zoé Genot, Stefaan Van Hecke, Muriel Gerkens, présidente du groupe Ecolo-Groen, Bert Schoofs, Olivier Maingain, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice</i>		<i>Sprekers: Christian Brotcorne, rapporteur, Theo Francken, Filip De Man, Valérie Déom, Nahima Lanjri, Jacqueline Galant, Carina Van Cauter, Karin Temmerman, voorzitter van de sp.a-fractie, Karine Lalieux, Rachid Madrane, Zoé Genot, Stefaan Van Hecke, Muriel Gerkens, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Bert Schoofs, Olivier Maingain, Annemie Turtelboom, minister van Justitie</i>	
<i>Discussion des articles</i>	40	<i>Bespreking van de artikelen</i>	40

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 24 OCTOBRE 2012

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 24 OKTOBER 2012

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 18 par M. André Flahaut, président.

Le **président**: Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront publiées sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Ministre du gouvernement fédéral présente lors de l'ouverture de la séance: Mme Annemie Turtelboom.

Excusés

Raisons de santé: Philippe Blanchart, Myriam Delacroix-Rolin, Corinne De Permentier, Patrick Moriau, Özen Özlem, Bercy Slegers, Dirk Van der Maelen et Christiane Vienne

Congé de maternité: Sophie De Wit et Barbara Pas

UIP: Guy Coëme, François-Xavier de Donnea et Miranda Van Eetvelde

Gouvernement fédéral

Nihil

01 Constitution du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale

Par message du 17 octobre 2012, le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale fait connaître qu'il s'est constitué en sa séance de ce jour.

02 Constitution de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer André Flahaut.

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: Annemie Turtelboom.

Berichten van verhindering

Gezondheidsredenen: Philippe Blanchart, Myriam Delacroix-Rolin, Corinne De Permentier, Patrick Moriau, Özen Özlem, Bercy Slegers, Dirk Van der Maelen en Christiane Vienne

Zwangerschapsverlof: Sophie De Wit en Barbara Pas

IPU: Guy Coëme, François-Xavier de Donnea en Miranda Van Eetvelde

Federale regering

Nihil

01 Wettig en voltallig verklaring van het Parlement van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest

Bij brief van 17 oktober 2012 brengt het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement ons ter kennis dat het ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig verklaard is.

02 Wettig en voltallig verklaring van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

Par message du 18 octobre 2012, l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune fait connaître qu'elle s'est constituée en sa séance de ce jour.

03 Constitution de l'Assemblée de la Commission communautaire française

Par message du 19 octobre 2012, l'Assemblée de la Commission communautaire française fait connaître qu'elle s'est constituée en sa séance de ce jour.

04 Constitution du "Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie"

Par message du 19 octobre 2012, le "Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie" fait connaître qu'il s'est constitué en sa séance de ce jour.

Propositions de loi

05 Proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge afin de rendre l'acquisition de la nationalité belge neutre du point de vue de l'immigration (476/1-19)

- Proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge (494/1-4)
- Proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge (574/1-2)
- Proposition de loi modifiant le Code de la Nationalité (601/1-4)
- Proposition de loi instaurant le Code de la citoyenneté (618/1-2)
- Proposition de loi portant modification du Code de la Nationalité belge (742/1-2)

Propositions déposées par:

476: Carina Van Cauter, Bart Somers, Sabien Lahaye-Battheu, Patrick Dewael
 494: Nahima Lanjri, Leen Dierick, Gerald Kindermans, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera, Stefaan Vercamer
 574: Theo Francken, Sarah Smeyers, Daphné Dumery, Miranda Van Eetvelde
 601: Jacqueline Galant, Denis Ducarme, Daniel Bacquelaine, Marie-Christine Marghem, Corinne De Permentier, Philippe Goffin
 618: Bert Schoofs, Hagen Goyvaerts, Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Peter Logghe, Filip De Man, Guy D'Haeseleer
 742: André Frédéric, Karine Lalieux, Linda Musin, Thierry Giet, Rachid Madrane, Valérie Déom, Özlem Özen

Bij brief van 18 oktober 2012 brengt de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ons ter kennis dat zij ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig verklaard is.

03 Wettig en voltallig verklaring van de "Assemblée de la Commission communautaire française"

Bij brief van 19 oktober 2012 brengt de "Assemblée de la Commission communautaire française" ons ter kennis dat zij ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig verklaard is.

04 Wettig en voltallig verklaring van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Bij brief van 19 oktober 2012 brengt de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie ons ter kennis dat hij ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig verklaard is.

Wetsvoorstellen

05 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken (476/1-19)

- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (494/1-4)
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (574/1-2)
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (601/1-4)
- Wetsvoorstel tot invoering van het Staatsburgerschapwetboek (618/1-2)
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (742/1-2)

Voorstellen ingediend door:

476: Carina Van Cauter, Bart Somers, Sabien Lahaye-Battheu, Patrick Dewael
 494: Nahima Lanjri, Leen Dierick, Gerald Kindermans, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera, Stefaan Vercamer
 574: Theo Francken, Sarah Smeyers, Daphné Dumery, Miranda Van Eetvelde
 601: Jacqueline Galant, Denis Ducarme, Daniel Bacquelaine, Marie-Christine Marghem, Corinne De Permentier, Philippe Goffin
 618: Bert Schoofs, Hagen Goyvaerts, Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Peter Logghe, Filip De Man, Guy D'Haeseleer
 742: André Frédéric, Karine Lalieux, Linda Musin, Thierry Giet, Rachid Madrane, Valérie Déom, Özlem Özen

Discussion générale

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces propositions de loi. (*Assentiment*)

05.01 Christian Brotcorne, rapporteur: La commission de la Justice s'est réunie à plusieurs reprises entre novembre 2010 et juillet 2012 en vue de modifier le Code de la nationalité, matière sensible. Divers groupes de travail informels se sont penchés sur le sujet.

En l'absence de consensus, c'est le premier texte déposé, à savoir celui de Mme Van Cauter, qui a servi de base aux travaux de la commission. Nos premières discussions ont été nourries par les avis écrits que nous avons sollicités. Je renvoie au rapport écrit en ce qui concerne la discussion générale.

Un amendement global à la proposition initiale a été déposé. Notre commission a décidé de le soumettre à l'avis du Conseil d'État. L'objectif étant de rendre la nationalité neutre du point de vue de l'immigration, cet amendement global prévoit la nécessité d'une résidence principale en Belgique, sur la base d'un séjour légal. Au moment de sa déclaration, l'étranger devra être en possession d'un titre de séjour à durée illimitée. Les procédures devront désormais être entamées en Belgique.

Les douze procédures existantes sont ramenées à quatre. Premièrement, la déclaration de nationalité de l'étranger né en Belgique.

Deuxièmement, la procédure courte de déclaration de nationalité après cinq ans de séjour légal assorti d'une intégration sociale et d'une participation économique, avec l'exception de l'étranger ayant un conjoint ou un enfant belge, pour qui la durée est de minimum trois ans, et celle de l'étranger qui ne peut exercer d'activité économique en raison d'un handicap ou parce qu'il a atteint l'âge de la pension.

Troisièmement, une procédure longue de déclaration de nationalité après dix ans de séjour légal assorti de la participation à la vie de la communauté d'accueil.

Quatrièmement, la naturalisation limitée, comme dans sa finalité première, à des cas de mérites

Algemene bespreking

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze wetsvoorstellen te wijden. (*Instemming*)

05.01 Christian Brotcorne, rapporteur: De commissie voor de Justitie is tussen november 2010 en juli 2012 meerdere keren bijeengekomen om de wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit – een gevoelige materie – te bespreken. Verscheidene informele werkgroepen hebben zich over het vraagstuk gebogen.

Daar er geen consensus was, werd de tekst van mevrouw Van Cauter, die het eerst werd ingediend, als basis voor de werkzaamheden van de commissie genomen. De door ons gevraagde schriftelijke adviezen zorgden voor de nodige stof voor de eerste besprekingen. Voor de algemene bespreking verwijs ik naar het schriftelijke verslag.

Er werd een globaal amendement op het oorspronkelijke voorstel ingediend. Onze commissie besloot het amendement om advies voor te leggen aan de Raad van State. Daar het de bedoeling is de toekenning van de nationaliteit migratieneutraal te maken, bepaalt het globale amendement dat de vreemdeling zijn hoofdverblijfplaats moet hebben in België, op grond van een wettelijk verblijf. De vreemdeling moet op het moment van zijn verklaring beschikken over een verblijfstitel van onbepaalde duur. De nationaliteitsprocedures moeten voortaan worden opgestart in België zelf.

Het aantal procedures wordt teruggebracht van twaalf tot vier. Ten eerste is er de nationaliteitsverklaring van de in België geboren vreemdeling.

Ten tweede: de korte nationaliteitsverklaring na vijf jaar wettelijk verblijf met maatschappelijke integratie en economische participatie. Hierop bestaan de twee volgende uitzonderingen: de vreemdeling die gehuwd is met een Belg en ten minste drie jaar in België heeft samengeleefd of ouder van een Belgisch kind is en de vreemdeling die wegens een handicap geen economische activiteit kan uitoefenen of die de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt.

Ten derde: een lange procedure van nationaliteitsverklaring na tien jaar wettelijk verblijf met deelname aan het leven van de onthaalgemeenschap.

Ten vierde: de naturalisatie, die wordt teruggebracht tot haar oorspronkelijke doelstelling en beperkt tot

exceptionnels apportant un rayonnement international à notre pays.

personen met buitengewone verdiensten die bijdragen tot de internationale uitstraling van ons land.

Le texte détaille les différentes façons de prouver l'intégration sociale exigée par les nouvelles procédures: diplôme de l'enseignement secondaire supérieur en Belgique, formation professionnelle d'au moins 400 heures reconnue par une autorité compétente, cours d'intégration prévu par l'autorité compétente de la résidence principale ou travail pendant une période ininterrompue de cinq ans.

In de tekst wordt verduidelijkt hoe men de door de nieuwe procedures vereiste maatschappelijke integratie kan aantonen: een diploma van het hoger secundair onderwijs hebben behaald in België, een beroepsopleiding van minimum 400 uur erkend door een bevoegde overheid hebben gevolgd, een inburgeringscursus hebben gevolgd zoals voorzien door de bevoegde overheid van zijn hoofdverblijfplaats of gedurende de voorbije vijf jaar onafgebroken hebben gewerkt.

La connaissance d'une des trois langues nationales doit être établie.

De kennis van een van de drie landstalen moet worden aangetoond.

La nationalité belge ne sera pas accordée lorsque le demandeur est à l'origine d'infractions graves ou d'un mariage de complaisance.

De Belgische nationaliteit zal niet worden verleend indien de aanvrager ernstige strafrechtelijke inbreuken heeft gepleegd of een schijnhuwelijk is aangegaan.

Il n'y a qu'une seule procédure uniforme pour les déclarations de nationalité. Elle ne s'applique pas à la naturalisation.

Er komt één uniforme procedure voor de nationaliteitsverklaringen. Die is niet van toepassing op de naturalisatie.

Le parquet, l'Office des Étrangers et la Sûreté de l'État doivent rendre un avis dans les quatre mois, à dater du moment où le dossier est complet. Quatre cas de figure sont possibles: le parquet décide de ne pas émettre d'avis négatif et la nationalité est octroyée; le parquet ne décide rien et la nationalité est octroyée; le parquet ne décide rien car le dossier n'a pas été transmis et la nationalité n'est pas octroyée; le parquet décide d'émettre un avis négatif et la nationalité n'est pas octroyée. Dans les quatre cas de figure, un recours est ouvert devant les tribunaux. Un droit d'enregistrement est également instauré.

Het parket, de Dienst Vreemdelingenzaken en de Veiligheid van de Staat moeten advies uitbrengen binnen vier maanden vanaf het ogenblik dat het dossier volledig is. Er kunnen zich vier situaties voordoen: het parket beslist geen negatief advies uit te brengen en de nationaliteit wordt toegekend; het parket beslist niets en de nationaliteit wordt toegekend; het parket beslist niets omdat het dossier niet werd overgezonden en de nationaliteit wordt niet toegekend; het parket beslist een negatief advies uit te brengen en de nationaliteit wordt niet toegekend. In de vier gevallen kan er hoger beroep worden ingesteld bij de rechtbanken. Er wordt tevens een registratierecht ingevoerd.

La commission a décidé de voter sur cet amendement global qui a remplacé les articles de la proposition initiale de Mme Van Cauter. Le texte a été adopté par 12 voix et 4 abstentions. *(Applaudissements sur tous les bancs)*

De commissie heeft beslist te stemmen over het globaal amendement dat strekt tot de vervanging van de artikelen van het oorspronkelijke voorstel van mevrouw Van Cauter. De tekst werd aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen. *(Applaus op alle banken)*

05.02 Theo Francken (N-VA): Je tiens d'abord à exprimer toute ma sympathie au personnel de Ford Genk. J'espère que le débat sera empreint de retenue. L'actualité d'aujourd'hui est en effet marquée par des choses infiniment plus importantes que la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation ou la législation relative à la nationalité.

05.02 Theo Francken (N-VA): Allereerst wil ik mijn medeleven betuigen aan de mensen van Ford Genk. Ik hoop op een ingetogen debat. Er zijn vandaag heel wat belangrijker zaken dan de snel-Belgwet of de nationaliteitswetgeving.

Autant l'adoption en 1999 de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation a été rapide, autant son abrogation a été lente. En 1999, un *package deal* a été conclu. En échange de la désignation de Guy Verhofstadt comme premier ministre, plus de 60 000 étrangers ont été régularisés, la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation a été adoptée et les accords du Lambermont ont été conclus.

La loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation a fait en sorte que plus de 650 000 personnes ont acquis notre nationalité sans satisfaire aux conditions habituellement en vigueur dans d'autres pays européens. Je songe à l'intégration, aux connaissances linguistiques ou à la participation économique. En 2007, le ministre de la Justice de l'époque, Jo Vandeuren, a été le premier à déposer au Parlement un projet de loi sur la réforme de la législation relative à la nationalité, projet qui n'a toutefois jamais été adopté. Les propositions de loi inscrites à l'ordre du jour d'aujourd'hui sont le fruit de cinq années de négociations. La N-VA est montée au créneau pendant plus d'un an et demi pour obtenir leur adoption. Elle est enfin parvenue à ses fins puisqu'est engagée aujourd'hui l'étape suivante de la réorientation de notre politique migratoire.

L'une des étapes préalables a consisté à modifier la loi sur le regroupement familial. Cette loi plus stricte est, sans conteste, un succès. Hier, la secrétaire d'État De Block nous a précisé en commission que les demandes et les approbations sont nettement moins nombreuses. Grâce à l'introduction du seuil de revenus, nous attirons à présent les bons candidats auxquels nous pouvons offrir des possibilités d'émancipation et qui ont toutes les chances de se construire un avenir dans notre pays.

On ne peut qu'espérer que la fraude par la régularisation médicale appartient également au passé. Aujourd'hui, 80 % des demandes sont refusées d'emblée. Ces résultats, tout comme la liste des pays d'asile sûrs, méritent d'être inscrits à notre palmarès.

Il y a plus d'un an, nous adoptons le projet de loi stipulant que l'aide d'un CPAS ne peut être octroyée aux citoyens de l'UE au cours des trois premiers mois. Hier, il est apparu qu'après dix-huit mois, 2 500 familles ont perdu leurs allocations et leur permis de séjour. Ce sont surtout les grandes villes – je pense à Gand – qui ressentent les conséquences positives de cette modification de la loi. La secrétaire d'État a déclaré en outre qu'elle demande du personnel supplémentaire afin de

Hoe snel het ging om de snel-Belgwet in 1999 in te voeren, zo traag verliep het om ze af te voeren. In 1999 was er een *package deal*; Guy Verhofstadt mocht premier worden en in ruil daarvoor werden meer dan 60.000 vreemdelingen geregulariseerd, werd de snel-Belgwet ingevoerd en werd het Lambermontakkoord gesloten.

De snel-Belgwet heeft ervoor gezorgd dat meer dan 650.000 mensen onze nationaliteit verkregen, zonder te voldoen aan de voorwaarden die gebruikelijk zijn in andere Europese landen, zoals integratie, taalkennis of economisch participatie. In 2007 kwam toenmalig minister van Justitie Vandeuren als eerste met een wetsontwerp over de hervorming van de nationaliteitswetgeving, maar dat geraakte nooit goedgekeurd. Over de wetsvoorstellen van vandaag werd liefst vijf jaar lang onderhandeld. De N-VA heeft daarvan meer dan anderhalf jaar aan de kar getrokken. Het resultaat is er nu eindelijk, met name de volgende stap in de heroriëntatie van onze migratiepolitiek.

Een van de vorige stappen was de wijziging van de wet op de gezinshereniging. De strengere wet is zonder meer een succes. Gisteren kon staatssecretaris De Block ons in de commissie meedelen dat er fors minder aanvragen en goedkeuringen zijn. Door de inkomensdrempel in te voeren trekken we nu de juiste mensen aan, die wij ook emancipatorisch kansen kunnen bieden en die echt een toekomst kunnen uitbouwen in ons land.

Hopelijk is ook de fraude via de medische regularisatie voorbij. Nu wordt al 80 procent van de aanvragen onmiddellijk afgewezen. Die resultaten, net als de lijst van veilige asiellanden, kunnen wij mee op ons palmares schrijven.

Meer dan een jaar geleden keurden wij ook het wetsvoorstel goed dat bepaalt dat er de eerste drie maanden geen OCMW-steun gegeven kan worden aan EU-burgers. Gisteren bleek dat na anderhalf jaar 2.500 gezinnen hun uitkering en hun verblijfsrecht verloren. Vooral de grootsteden – ik denk aan Gent – ondervinden nu de positieve gevolgen van deze wetswijziging. De staatssecretaris verklaarde overigens dat ze extra personeel vraagt, zodat er grondiger gecontroleerd

procéder à des contrôles plus stricts et, sans nul doute, à l'expulsion d'une bonne partie de ces 2 500 personnes. Nous espérons que les autres partis soutiendront cette demande parce que quiconque n'est chez nous que pour percevoir des allocations et ne veut pas travailler n'y a pas sa place.

Après toutes les avancées précédentes, nous voterons demain sur une nouvelle étape importante. Avant tout, je souhaiterais remercier certains collègues pour leur engagement inlassable dans ce dossier. La N-VA a participé aux travaux pendant un an et demi, mais ces six derniers mois, nous n'étions plus présents. Nous avons pu collaborer efficacement avec Mme Van Cauter. Elle répare ainsi une bévue historique de M. Verhofstadt. *(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)* Mmes Lanjri et Temmerman ont elles-aussi travaillé très dur sur ce dossier et ont scellé l'accord final avec le PS. Nous pouvons être fiers de ce qui se trouve sur la table aujourd'hui.

Je vais m'attarder sur cinq points positifs et trois points négatifs.

Tout d'abord, la suppression de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation met fin à une procédure de naturalisation pour laquelle aucun droit de séjour permanent n'était nécessaire et qui était quasiment unique dans le monde occidental. Les autres procédures, comme la déclaration de nationalité après sept ans, existent dans tous les pays européens.

Nous en revenons à des dispositions légales conformes à la Constitution, à savoir que la Chambre accorde la nationalité aux personnes qui peuvent faire valoir des mérites exceptionnels à l'égard de notre pays comme des scientifiques, des artistes ou des personnes méritantes dans le domaine socioculturel. Il n'y aura donc plus 13 000 demandes par an mais peut-être à peine quelques dizaines ou tout au plus quelques centaines. Notre groupe estime que les personnes concernées doivent également avoir des mérites sur le plan économique. Dans la proposition, il est fait usage de la définition plutôt vague de "mérite social". La N-VA considère qu'un riche entrepreneur qui souhaite investir dans notre pays peut également accéder à la nationalité belge via la procédure rapide. Cela ne vaut évidemment pas si l'unique objectif de la naturalisation est de se soustraire aux impôts et de se retrouver le plus rapidement possible à Monaco.

Deuxième point positif, que nous appelions de nos vœux: seules les personnes résidant effectivement

kan worden en er ongetwijfeld een veelvoud van die 2.500 personen uitgewezen kan worden. Hopelijk zullen de andere partijen deze vraag ondersteunen, want wie hier alleen maar is om een uitkering te ontvangen en niet effectief wil werken, hoort hier niet thuis.

Na al die goede voorgaande stappen zullen we morgen stemmen over een nieuwe belangrijke stap. Allereerst wil ik een aantal collega's bedanken voor hun niet aflatende inzet in dit dossier. De N-VA heeft anderhalf jaar meegewerkt, maar de laatste zes maanden zaten we er niet meer bij. Met mevrouw Van Cauter hebben we goed kunnen samenwerken. Hiermee zet ze een vroegere historische blunder van de heer Verhofstadt recht. *(Applaus van N-VA)* Ook de dames Lanjri en Temmerman hebben hard gewerkt aan dit dossier en sloten de finale deal met de PS. Wat er vandaag op tafel ligt, mag absoluut gezien worden.

Ik zal vijf positieve en drie negatieve punten toelichten.

Ten eerste wordt met de afschaffing van de snel-Belgwet een einde gemaakt aan een naturalisatieprocedure waarbij geen permanent verblijfsrecht nodig is en waarmee we bijna uniek waren in de westerse wereld. De andere procedures, zoals de nationaliteitsverklaring na zeven jaar, bestaan in alle Europese landen.

We gaan nu terug naar de wet zoals die in de Grondwet bedoeld is, namelijk dat de Kamer de nationaliteit verleent aan mensen met uitzonderlijke verdiensten voor het land, zoals wetenschappers, kunstenaars of mensen die sociaal-cultureel verdienstelijk zijn. Zo zullen er geen 13.000 aanvragen per jaar meer zijn, maar wellicht slechts enkele tientallen of maximaal enkele honderdtallen. Voor onze fractie moet het ook kunnen gaan om mensen met economische verdiensten. In het voorstel wordt de tamelijk vage definitie 'maatschappelijke verdiensten' gebruikt. Voor de N-VA kan een rijke ondernemer die in ons land wil investeren ook via de spoedprocedure Belg worden. Dat geldt natuurlijk niet als het enige doel van de nationaliteitsverwerving is om de belastingen te ontduiken en zo snel mogelijk in Monaco terecht te komen...

Een tweede positief punt is dat eindelijk enkel wie hier effectief woont, een aanvraag zal kunnen

en Belgique pourront introduire une demande d'obtention de la nationalité belge. Ces dix dernières années, la réglementation en vigueur a permis à 5 440 personnes de devenir belges sans avoir jamais posé le pied sur notre territoire, ce qui en a choqué plus d'un. Aujourd'hui, c'est à juste titre que nous faisons marche arrière. Dorénavant, seules les personnes en possession d'un droit de séjour permanent en Belgique et remplissant les conditions requises pourront encore obtenir la nationalité belge.

Troisièmement, il y aura désormais davantage de possibilités de retrait de la nationalité. Actuellement, ce processus est très complexe. La ministre de la Justice a déjà évoqué ce problème à l'occasion de l'affaire Belkacem. Cette proposition permettra de considérer les infractions graves et les mariages de complaisance comme des motifs de retrait de la nationalité belge. Nous donnons également une suite favorable à la demande du procureur général du parquet d'Anvers, M. Liégeois, de pouvoir, en tant que juge pénal, prononcer à la fois la condamnation et le retrait de la nationalité belge d'une personne. Actuellement, deux procédures sont nécessaires à cet effet.

05.03 Filip De Man (VB): Mais si le nouveau règlement avait été appliqué dans l'affaire Belkacem, cela aurait-il permis de résoudre le problème?

05.04 Theo Francken (N-VA): Non, vous avez raison. Et je ne manquerai pas de le dire quand j'aborderai ma liste de griefs tout à l'heure.

Quatrièmement, l'acquisition de la nationalité belge est enfin subordonnée au respect d'obligations en matière d'intégration, notamment civique. Pour ceux qui ont un séjour de cinq ans, il faudra désormais justifier d'un séjour permanent, d'une participation socio-économique et d'une intégration. À partir de maintenant, le fait d'avoir un emploi sera l'élément clé pour l'acquisition de la nationalité belge. Nous réalisons ainsi une grande avancée. En revanche, après un séjour de dix ans dans notre pays, il faudra justifier d'un séjour permanent ou d'une participation socioéconomique ou d'une intégration. La raison de cette différence par rapport aux séjours de cinq ans est qu'il y a en l'occurrence un séjour de plus longue durée.

Cinquièmement, la présente proposition de loi réalise une simplification radicale du nombre de procédures à suivre pour acquérir la nationalité belge puisque nous passons de douze à cinq procédures. De plus, la lisibilité des procédures a été nettement accrue même si l'on pourrait bien

indienner om Belg te worden. Wat velen in de vigerende regeling tegen de borst stuitte, was dat de afgelopen tien jaar 5.440 mensen Belg konden worden zonder zelfs ooit een voet in ons land gezet te hebben. Vandaag zetten we dan ook terecht een stap terug. Alleen wie in België een permanent verblijfsrecht heeft en voldoet aan een aantal voorwaarden, kan nog onze nationaliteit bekomen.

Ten derde worden er voortaan meer mogelijkheden gecreëerd om de nationaliteit terug af te nemen. Nu is dat zeer moeilijk. De minister van Justitie heeft dat al aangekaart naar aanleiding van de zaak-Belkacem. Met dit voorstel worden zware misdrijven en een schijnhuwelijk gronden om de nationaliteit opnieuw in te trekken. We gaan ook in op de vraag van de procureur-generaal Liégeois van het parket van Antwerpen, zodat de strafrechter tegelijkertijd iemand kan veroordelen en de nationaliteit kan afnemen. Vandaag zijn daarvoor twee procedures nodig.

05.03 Filip De Man (VB): Maar ook de nieuwe regeling had het probleem-Belkacem toch niet opgelost?

05.04 Theo Francken (N-VA): Dat klopt. En dat klaag ik straks aan bij mijn punten van kritiek.

Ten vierde worden er eindelijk inburgerings- en integratieverplichtingen gekoppeld aan het verkrijgen van de Belgische nationaliteit. Voor wie vijf jaar in dit land verblijft, is het een én-én-verhaal: een permanent verblijf én maatschappelijke en economische participatie en integratie. Werk hebben wordt een echte sleutel voor het krijgen van de nationaliteit. Hiermee zetten we een grote stap vooruit. Na tien jaar is het een of-of-verhaal, omdat er dan uiteraard een langer verblijf is.

Dit wetsvoorstel voert ten vijfde ook een grondige vereenvoudiging door van het aantal procedures om de Belgische nationaliteit te verwerven: van twaalf procedures gaan we naar vijf. Een en ander wordt ook veel leesbaarder, maar het zou natuurlijk nog eenvoudiger kunnen. Ik denk dat er in Duitsland

sûr les simplifier encore. Je crois savoir qu'en Allemagne, il n'existe qu'une seule procédure.

Toutefois, j'ai trois critiques à formuler.

D'abord, je suis déçu par le niveau de connaissances linguistiques exigé. Dans la proposition de loi, il est question d'un niveau linguistique A – celui de l'utilisateur élémentaire – au lieu du niveau B1 – celui de l'utilisateur indépendant, que nous proposons. Est-il anormal d'exiger de celui qui demande la nationalité belge qu'il soit un utilisateur indépendant du néerlandais ou du français? Le niveau B1 est essentiel pour placer suffisamment haut le seuil à atteindre pour pouvoir acquérir notre nationalité.

Deuxièmement, l'interdiction de cascade en matière de nationalité n'a pas été incluse dans la présente proposition de loi. Or de nombreuses cascades existent dans le domaine de la migration, notamment en matière de regroupement familial. Tout le monde a entendu parler d'étrangers qui se marient, divorcent et se remarient en exploitant à chaque coup la réglementation sur le regroupement. La N-VA déplore que cette interdiction n'ait pas été incluse dans la proposition.

Ma troisième et dernière observation critique consiste à dire que nous aurions dû aller plus loin concernant le retrait de la nationalité. C'est pourquoi je présenterai de nouveau nos amendements en la matière. Tout délit ou crime doit constituer une base possible pour le retrait de la nationalité. Dans le cas de M. Belkacem, par exemple, nous disposerions bien, ainsi, d'une base pour lui enlever la nationalité belge. La présente proposition de loi permet de le faire pour les mariages de complaisance et les délits graves mais sa portée aurait pu être encore plus large.

Mon groupe politique adoptera la proposition. Elle constitue, en effet, un grand pas dans le bon sens. Cependant, je m'abstiendrai personnellement en raison de ces trois critiques.

Enfin, j'invite chacun à ne pas tergiverser. Nous avons accompli un travail énorme, mais il reste du pain sur la planche. La N-VA continuera de s'investir pour mettre un terme à la régularisation de criminels par le retrait de la note d'instruction. Nous souhaitons une immigration plus active et moins passive. Enfin, il est impératif de mener une politique de retour vers les pays du Maghreb: plus de 60 % de tous les illégaux arrêtés à la suite de faits répréhensibles sont originaires de Tunisie, d'Algérie ou du Maroc. Dernière chose, et non des moindres, un code de l'immigration doit être rédigé

slechts een enkele procedure bestaat.

Ik heb echter ook drie punten van kritiek.

Ik ben vooreerst ontgoocheld over het gevraagde taalniveau. In het wetsvoorstel is er sprake van taalniveau A – afhankelijke taalgebruiker – in plaats van het niveau B1 – onafhankelijke taalgebruiker – dat wij voorstelden. Iemand die de Belgische nationaliteit vraagt, moet toch een onafhankelijke gebruiker van het Nederlands of het Frans zijn? Niveau B1 is essentieel om de drempel voldoende hoog te leggen voor het verwerven van de nationaliteit.

Ten tweede is er in dit wetsvoorstel geen cascadeverbod inzake nationaliteit opgenomen. Er bestaan veel cascades in de migratie, zeker inzake gezinshereniging. Iedereen kent de verhalen van mensen die huwen, scheiden en daarna opnieuw huwen en telkens de hereniging toepassen. Het is volgens N-VA een spijtige zaak dat dit verbod niet werd opgenomen.

Mijn derde en laatste punt van kritiek is dat we inzake het afnemen van de nationaliteit een stap verder hadden moeten gaan. Daarom zal ik onze amendementen ter zake opnieuw indienen. Elk wanbedrijf of elke misdaad moet een potentiële grond zijn om de nationaliteit af te nemen. Voor Belkacem zou er dan bijvoorbeeld wél een grond zijn om hem de Belgische nationaliteit te ontnemen. Dit wetsvoorstel doet dat voor schijnhuwelijken en zware misdrijven, maar de draagwijdte mocht nog uitgebreider zijn.

Mijn fractie zal dit voorstel goedkeuren. Het is immers een grote stap in de goede richting. Ikzelf zal me echter onthouden omwille van de drie punten van kritiek.

Ten slotte wil ik eenieder oproepen om niet te talmen. We hebben al hard gewerkt, maar er is nog veel te doen. N-VA zal zich blijven inzetten om de regularisatie van criminelen te stoppen door de instructienota in te trekken. We willen meer actieve en minder passieve migratie. Er moet eindelijk werk gemaakt worden van een terugkeerbeleid naar de Maghreblanden: meer dan 60 procent van alle illegalen die na het plegen van feiten worden aangetroffen, komt uit Tunesië, Algerije of Marokko. En tot slot – en heel belangrijk – moet er een nieuw migratiewetboek gemaakt worden dat de

pour colmater les issues dérobées si lucratives pour l'industrie de l'immigration. (*Applaudissements sur les bancs de la N-VA*)

Président: Ben Weyts, premier vice-président

05.05 Valérie Déom (PS): Ce texte propose une réforme importante du code de la nationalité. Il s'agit d'un sujet sensible. Cette réforme est nécessaire pour y voir plus clair dans les trop nombreuses procédures permettant d'acquérir la nationalité. En effet, ni les demandeurs ni les administrations communales ne s'y retrouvent. La multiplication des procédures nuit à la sécurité juridique des démarches pour l'obtention de la nationalité. Il faut également rendre l'acquisition de la nationalité neutre sur le plan migratoire. Cette réforme ne concerne que l'acquisition de la nationalité et non les procédures d'attribution.

Le travail parlementaire aura été minutieux et consciencieux. Le texte est le fruit d'un compromis entre les sensibilités des groupes de la majorité. Pour cette raison, nous le soutiendrons.

Le groupe PS se réjouit de la mise en place de trois procédures claires et précises: une procédure en cinq ans, une procédure en dix ans et une procédure de naturalisation. La procédure courte récompense les efforts d'intégration du demandeur qui pourra prouver sa connaissance d'une des langues nationales et son intégration sociale et économique.

Le parcours d'intégration sera obligatoire uniquement pour ceux qui n'ont pas suivi de formation ou obtenu un diplôme. Le parcours d'intégration est un bel outil d'émancipation sociale, en particulier des femmes.

La procédure longue exige de prouver l'intégration par la participation du demandeur à la communauté locale d'accueil, notamment par la connaissance d'une des langues nationales, une scolarité en Belgique, une formation professionnelle, une implication dans la vie associative, des enfants scolarisés, etc.

La procédure de naturalisation deviendra exceptionnelle. La majorité des demandes sera prise en compte par les deux nouvelles procédures de déclaration.

En rendant les procédures et les critères plus clairs,

achterpoortjes sluit die het voor de migratie-industrie zo lucratief maken. (*Applaus van N-VA*)

Voorzitter: Ben Weyts, eerste ondervoorzitter

05.05 Valérie Déom (PS): Met deze tekst wordt er een belangrijke hervorming van het Wetboek van de Belgische nationaliteit voorgesteld. Dit is een delicate kwestie. Deze hervorming is noodzakelijk om duidelijkheid te scheppen in de overvloed aan procedures tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit. Noch de aanvragers noch de gemeentebesturen worden er immers nog wijs uit. De veelheid van de procedures ondermijnt de rechtszekerheid van de stappen die moeten worden gedaan om de nationaliteit te verkrijgen. De nationaliteitsverkrijging moet tevens migratieneutraal worden gemaakt. De hervorming heeft louter betrekking op de nationaliteitsverkrijging en niet op de toekenningsprocedures.

Het Parlement is nauwgezet en plichtsgetrouw te werk gegaan. De voorliggende tekst is een compromis waarin er rekening wordt gehouden met de gevoeligheden van de meerderheidspartijen. Om die reden zullen we ons zegel eraan hechten.

Het verheugt de PS-fractie dat er drie duidelijke en welomschreven procedures worden uitgewerkt: een procedure over vijf jaar, een procedure over tien jaar en een naturalisatieprocedure. Met de korte procedure wil men de integratiebereidheid belonen van aanvragers die kunnen aantonen dat ze één van de landstalen machtig zijn en zich sociaal en economisch hebben geïntegreerd.

Alleen wie geen opleiding heeft gevolgd of geen diploma heeft behaald, zal een inburgeringstraject moeten volgen. Het inburgeringstraject is een hefboom voor maatschappelijke emancipatie, vooral van de vrouw.

In het kader van de lange procedure moet het bewijs geleverd worden van de inburgering, met name via de deelname van de aanvrager aan het leven van de onthaalgemeenschap. Zo wordt er rekening gehouden met de kennis van een van de landstalen, het volgen van scholing in België of van een beroepsopleiding, de deelname aan het verenigingsleven, schoolgaande kinderen enz.

Naturalisatie wordt een uitzonderlijke procedure. De meeste aanvragen zullen opgenomen worden in een van de twee nieuwe procedures voor de nationaliteitsverklaring.

Duidelijke, eenvoudige en objectieve procedures en

plus simples et objectifs, on assure la sécurité juridique de la procédure d'acquisition de la nationalité.

En revanche, mon groupe exprime des regrets sur les points du texte suivants.

Premièrement, le nombre de jours de travail requis pour prouver l'intégration économique est de 468 dans les cinq ans précédant la demande. Ce critère ne tient pas compte des travailleurs précaires ou à temps partiel, ce qui exclut de la procédure rapide un grand nombre de femmes et de jeunes. Les personnes mariées avec un citoyen belge ne devront avoir travaillé que 234 jours. En outre, la durée d'étude et de formation sera déduite de la durée de l'activité professionnelle requise.

Deuxièmement, le principe de réciprocité régionale du parcours d'intégration n'a pas été retenu dans son entièreté.

Comme toute réforme, celle-ci sera évaluée et adaptée si nécessaire. (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

05.06 Nahima Lanjri (CD&V): Nous nous réjouissons de cette proposition de loi, parfaitement conforme à nos conceptions de la migration, de l'intégration et de la participation. L'acquisition de la nationalité représente à nos yeux le point d'orgue de ce parcours. L'objectif de la modification apportée à la loi est clair: il s'agit de resserrer les liens entre les nouveaux arrivants et notre société en les incitant à y participer activement. Les plus rapides à participer et à s'intégrer obtiendront plus rapidement la nationalité belge. Jusqu'à présent le délai requis pour obtenir la nationalité belge était de 7 ans, il sera ramené à 5 ans pour ceux qui participeront et s'intégreront plus rapidement à la vie socioéconomique.

Nous voulons rétablir la vocation initiale de la naturalisation, c'est-à-dire une faveur plutôt qu'un droit automatique. La naturalisation doit redevenir une mesure exceptionnelle. La modification de la loi tend également à élargir les possibilités de déchéance de la nationalité belge.

Le CD&V a toujours été opposé aux principes de la loi sur la procédure accélérée de naturalisation et a toujours protesté contre son application. En 2003, j'ai déposé une proposition de loi tendant à revoir la loi et, sous la précédente législature, M. De Clerck, ministre de la Justice, avait rédigé à ce sujet un projet de loi qui a malheureusement été bloqué à la

criteria waarborgen de rechtszekerheid van de procedure voor het verkrijgen van de nationaliteit.

Mijn fractie betreurt evenwel de hiernavolgende punten uit de tekst.

Ten eerste, men moet 468 dagen gewerkt hebben in de vijf jaar die voorafgaan aan de aanvraag om zijn economische integratie te bewijzen. Dit criterium houdt geen rekening met werknemers die een onzekere baan hebben of deeltijds werken, waardoor veel vrouwen en jongeren van de snelle procedure zullen worden uitgesloten. Wie met een Belg gehuwd is, moet evenwel slechts 234 dagen gewerkt hebben. Daarnaast zal ook de duur van de studie of de opleiding van de duur van de vereiste beroepsactiviteit worden afgetrokken.

Ten tweede, het beginsel van de regionale wederkerigheid van het inburgeringstraject werd niet in zijn geheel in aanmerking genomen.

Zoals elke hervorming zal ook deze worden geëvalueerd en zo nodig worden aangepast. (*Applaus bij de PS*)

05.06 Nahima Lanjri (CD&V): Wij zijn blij met dit wetsvoorstel. Het ligt volledig in de lijn van onze ideeën over migratie, integratie en participatie. Voor ons is de nationaliteitsverwerving het sluitstuk daarvan. Het doel van de wetswijziging is duidelijk: de band tussen de nieuwkomers en onze samenleving aanhalen door hen aan te zetten om actief deel te nemen aan onze maatschappij. Wie sneller participeert en integreert, krijgt vlugger de Belgische nationaliteit. Tot vandaag was een termijn van zeven jaar vereist, maar nu wordt dat vijf jaar voor wie sneller sociaal en economisch participeert en integreert.

De naturalisatie willen wij herleiden tot haar oorspronkelijke bedoeling. Het is namelijk een gunst, geen automatisch recht. Naturalisatie moet opnieuw een uitzonderingsmaatregel worden. De wetswijziging beoogt bovendien de mogelijkheden uit te breiden om de Belgische nationaliteit terug af te nemen.

CD&V is steeds tegen de principes van de snel-Belgwet geweest en heeft er altijd tegen geprotesteerd. In 2003 diende ik een wetsvoorstel in om de wet aan te passen en in de vorige regeerperiode had justitieminister De Clerck hierover een wetsontwerp klaar, maar de val van de regering heeft dat geblokkeerd. Gelukkig konden

suite de la démission du gouvernement. Nous avons ensuite heureusement pu avancer grâce aux propositions présentées notamment par Mme Van Cauter.

La loi sur la procédure accélérée de naturalisation était fondée, à tort, sur l'hypothèse que l'acquisition aisée de la nationalité entraînerait automatiquement une implication plus rapide dans la vie sociale. Elle ne prévoyait cependant aucune incitation à l'apprentissage de la langue et il n'était même pas obligatoire de résider en Belgique pour pouvoir acquérir la nationalité belge. Nous nous sommes toujours opposés à ces principes.

Entre 2000 et 2011, pas moins de 569 574 personnes sont devenues belges sans que l'obtention de notre nationalité ne soit d'une quelconque façon conditionnée à leurs efforts d'intégration. Résider 7 ans en Belgique suffisait à devenir belge. Au final, acquérir la nationalité belge était presque devenu une simple formalité.

Aujourd'hui, nous inversons la tendance. L'intégration et la participation des nouveaux arrivants seront encouragées et récompensées. Plus la personne s'intégrera rapidement, plus vite elle obtiendra la nationalité belge. Ce point est essentiel pour la société que nous voulons construire. Nous voulons bâtir un avenir commun pour les Belges et les nouveaux venus. Un tel avenir n'est possible que si nous pouvons communiquer entre nous, ce qui souligne encore l'importance de la connaissance de la langue. Nous réaffirmons également l'importance de la participation à notre modèle de sécurité sociale, qui repose sur la solidarité. Tout aussi cruciale est la participation économique: nous demandons aux candidats de démontrer qu'ils ont travaillé comme salarié ou comme indépendant.

Une société juste offre à ses citoyens des garanties et la sécurité juridique. C'est pourquoi nous arrêtons des procédures strictes et des définitions claires. Il est possible de démontrer sa participation économique ou politique au moyen de divers documents comme un diplôme ou un certificat reconnu, un certificat de citoyennisation ou encore une attestation des services de sécurité sociale pour les salariés ou les indépendants. Ces critères sont plus clairs que ceux de la loi sur l'acquisition rapide de la nationalité belge. Il est aussi clairement établi que les nouveaux détenteurs de la nationalité belge peuvent en être déchus au cas où ils trahiraient notre confiance et commettraient des crimes graves.

La majorité est parvenue à un accord sur tous ces

we nadien verder werken met voorstellen van onder meer mevrouw Van Cauter.

De snel-Belgwet ging er ten onrechte van uit dat een gemakkelijke nationaliteitsverwering automatisch zou leiden tot snellere participatie. Er was echter geen enkele aansporing om de taal te leren en men hoefde zelfs niet in België te verblijven om Belg te kunnen worden. Wij hebben ons daar steeds tegen verzet.

Tussen 2000 en 2011 zijn 569.574 mensen Belg geworden zonder dat er enig verband was tussen het verkrijgen van die nationaliteit en hun integratie-inspanningen. Hier zeven jaar verblijven volstond al. Het was bijna een formaliteit.

Vandaag draaien we de zaken om. Integratie en participatie van nieuwkomers worden bevorderd en beloond. Hoe sneller men integreert, hoe sneller men de Belgische nationaliteit kan krijgen. Dat is belangrijk voor de samenleving die wij willen uitbouwen, waar een gemeenschappelijke toekomst is voor Belgen én nieuwkomers. Dat kan maar als mensen met elkaar kunnen praten. Vandaar het belang van de kennis van de taal. Zoals het ook belangrijk is dat men deelneemt aan ons socialezekerheidsmodel, dat stoelt op solidariteit. Even wezenlijk is de economische participatie: wij vragen de aanvragers om aan te tonen dat ze als werknemer of zelfstandige hebben gewerkt.

Een rechtvaardige samenleving biedt haar inwoners garanties en rechtszekerheid. Daarom voorzien wij in strikte procedures en duidelijke definities. Men kan door middel van een aantal documenten zijn economische of politieke participatie bewijzen: een erkend diploma of getuigschrift, een inburgeringscertificaat, een attest van de diensten van de sociale zekerheid van werknemers of zelfstandigen. Die criteria zijn nu duidelijker dan in de snel-Belgwet. Duidelijk is nu ook dat wie ons vertrouwen beschaamt na het verkrijgen van de Belgische nationaliteit en zware misdaden pleegt, de Belgische nationaliteit kan verliezen.

Over al die principes werd een akkoord bereikt

principes, qui ont été coulés en une nouvelle proposition de loi. Il existe à présent quatre grandes catégories, contre douze précédemment. Pour les mineurs, on ne note presque aucun changement. Ils doivent naturellement toujours résider en Belgique, mais nous partons du principe qu'ils sont nés ou ont grandi chez nous et y sont allés à l'école, de sorte qu'ils ne doivent pas prouver leur intégration. Toute personne résidant en Belgique depuis au moins cinq ans peut apporter la preuve de son intégration par le biais d'un permis de séjour de durée indéterminée, par sa connaissance de l'une des langues nationales, par l'expérience professionnelle qu'elle a acquise durant un an et demi ou encore par un document certifiant qu'elle a suivi les cours de citoyennisation ou une formation professionnelle. À cet égard, nous ne nous montrerons pas intraitables avec les pensionnés ou les invalides qui ne sont plus en mesure de répondre à ces conditions. De même, les critères seront plus souples pour les conjoints de Belges car nous croyons à l'unité de nationalité au sein des ménages.

La troisième catégorie concerne la déclaration de nationalité après dix ans, un cas auquel s'appliquent des critères plus larges puisque le demandeur doit toujours prouver qu'il connaît une des langues nationales et qu'il participe à la vie sociale. La preuve peut en être fournie par toute voie de droit.

La naturalisation deviendra réellement une procédure d'exception réservée aux apatrides et aux personnes ayant rendu des services exceptionnels au pays, à savoir non seulement des sportifs, mais également des artistes ou encore, des scientifiques. La nationalité ne pourra plus être demandée depuis l'étranger. Le demandeur devra en effet prouver un lien avec notre pays. Les infractions graves, les infractions facilitées par la possession de la nationalité ainsi que les mariages de complaisance constitueront des motifs de refus ou de perte de la nationalité.

La presse écrite a déclaré dans ses grands titres, avec raison, que cette nouvelle loi réparait une erreur historique. Pour acquérir la nationalité belge, l'intéressé devra apporter des preuves qu'il construit son avenir dans notre pays. Nous devons stimuler par diverses mesures la participation à notre société, mais pour ce faire, nous devons également lutter contre les discriminations, notamment sur le marché du travail.

La presse s'est exprimée en termes élogieux sur cet accord conclu par le Parlement et je veux remercier explicitement les membres de l'opposition

binnen de meerderheid en wij hebben ze in een nieuw wetsvoorstel gegoten. Er zijn nu vier grote categorieën, terwijl er vroeger twaalf waren. Voor de minderjarigen verandert er bijna niets. Zij moeten uiteraard wel in België wonen, maar wij gaan ervan uit dat zij hier geboren of getogen zijn en hier naar school gaan, zodat ze hun integratie niet hoeven te bewijzen. Wie hier minstens vijf jaar verblijft kan zijn integratie bewijzen met een verblijfsvergunning van onbepaalde duur, zijn kennis van een van de landstalen, zijn werkervaring gedurende minstens anderhalf jaar, een attest van een inburgeringscursus of een beroepsopleiding. Hierbij stellen wij ons niet hardvochtig op voor gepensioneerden of invaliden die aan deze criteria niet meer kunnen voldoen. Er zijn ook zachtere criteria voor wie gehuwd is met een Belg, want wij gaan uit van de eenheid van nationaliteit binnen het gezin.

De derde categorie betreft de nationaliteitsverklaring na tien jaar. Daarvoor zijn de criteria ruimer: de aanvrager moet nog altijd bewijzen dat hij een van de landstalen kent en deelneemt aan het maatschappelijke leven. Dat kan met alle mogelijke rechtsmiddelen worden aangetoond.

De naturalisatie zal worden herleid tot een echte uitzonderingsprocedure voor staatlozen en voor mensen met uitzonderlijke diensten voor het land – niet alleen sportlui, maar ook artiesten of wetenschappers. De nationaliteit kan ook niet meer worden aangevraagd vanuit het buitenland. De aanvrager moet immers een band met ons land aantonen. Zware misdrijven, misdrijven die worden vergemakkelijkt door het bezit van de nationaliteit en ook schijnhuwelijken zijn redenen om de nationaliteit te weigeren of te verliezen.

Terecht blokletterde de pers dat met deze nieuwe wet een historische fout wordt rechtgezet. Om de nationaliteit te verwerven moet men bewijzen leveren dat men hier aan zijn toekomst bouwt. Wij moeten de participatie aan onze maatschappij met allerlei maatregelen stimuleren, maar daarvoor moeten we ook de discriminatie aanpakken, in het bijzonder op de arbeidsmarkt.

In de pers kreeg het Parlement veel lof voor dit akkoord en ik wil de leden van de oppositie die dit voorstel steunden daarvoor uitdrukkelijk danken.

qui ont soutenu cette proposition. Le chemin a été long mais, aujourd'hui, nous enregistrons des progrès importants. En adoptant cette réforme, nous corrigeons en effet une faute historique. *(Applaudissements)*

05.07 **Jacqueline Galant** (MR): L'ambitieuse réforme du Code de la nationalité va en revoir la philosophie par le durcissement des conditions d'acquisition de la nationalité et redonner respect et reconnaissance à l'accès à celle-ci.

Vouloir devenir citoyen d'une nation exprime, d'une part, le désir du candidat de partager et d'intégrer à son identité les valeurs de la nation à laquelle il veut appartenir et, d'autre part, la volonté de participer à la prospérité de la nation. Acquérir la nationalité belge signifie adhérer aux valeurs sociales, économiques et démocratique du pays, avec des droits et devoirs.

La politique en matière de nationalité doit s'affranchir de la politique de migration et d'accès au territoire. Il ne s'agit pas d'abandonner sa nationalité d'origine pour obtenir un droit de séjour en Belgique quand on n'y a ni passé ni projet d'avenir.

Il faut une réflexion indépendante sur l'acquisition de la nationalité pour la rendre neutre du point de vue migratoire et fonder l'octroi de la nationalité sur la volonté et la réussite d'intégration dans la communauté nationale.

Ainsi, la naturalisation couronne un parcours positif d'intégration dans notre pays.

Pour éviter les effets de vases communicants entre la naturalisation et l'accès au territoire, nous avons spécifié la qualité et la durée du droit de séjour permettant de demander la nationalité de durée illimitée, en spécifiant dans la loi les causes d'exclusion et de déchéance.

Les conditions sont objectives et strictes. La nationalité s'acquiert sur la base de son propre parcours et de sa propre motivation. Ces conditions sont la connaissance d'une des trois langues nationales, l'intégration sociale, la participation

Het was een lange weg, maar wij boeken nu veel vooruitgang. Het betreft hier inderdaad het rechtzetten van een historische fout. *(Applaus)*

05.07 **Jacqueline Galant** (MR): De ambitieuze hervorming van het Wetboek van de Belgische nationaliteit houdt een herziening in van de achterliggende filosofie, door strengere voorwaarden te koppelen aan de nationaliteitsverwerving en de toegang tot de Belgische nationaliteit zodoende opnieuw de gepaste erkenning te geven.

Wie burger wil worden van een natie drukt, enerzijds, zijn verlangen uit om de waarden van de natie waartoe hij wil behoren, te delen en ze zich eigen te maken en, anderzijds, zijn bedoeling om bij te dragen tot de welvaart van de natie. De Belgische nationaliteit verwerven betekent dus de sociale, economische en democratische waarden van het land onderschrijven, met de bijhorende rechten en plichten.

Het beleid op het stuk van nationaliteitsverwerving moet worden losgekoppeld van het beleid inzake migratie en toegang tot het grondgebied. Het is niet de bedoeling dat men zijn eigen nationaliteit opgeeft om een verblijfsrecht in België te verkrijgen, wanneer men er geen verleden of toekomstperspectief heeft.

Daarom was er nood aan een onafhankelijke reflectie over de nationaliteitsverwerving, om ze migratieneutraal te maken en om de toekenning van de nationaliteit te stoeien op de integratiebereidheid en op een geslaagde integratie in de nationale gemeenschap.

Zo wordt de nationaliteitsverkrijging de bekroning van een positief parcours van integratie in ons land.

Teneinde te voorkomen dat de naturalisatie en de toegang tot het grondgebied zich als communicerende vaten tot elkaar zouden verhouden, hebben we de aard en de duur van de verblijfstitel op grond waarvan men de Belgische nationaliteit voor onbepaalde duur kan aanvragen, gespecificeerd en hebben we in de wet de redenen opgesomd op grond waarvan iemand de Belgische nationaliteit kan worden geweigerd of ontnomen.

De voorwaarden zijn objectief en strikt. Men kan de Belgische nationaliteit verwerven op basis van zijn eigen parcours en motivatie. Die voorwaarden zijn: de kennis van één van de drie landstalen, maatschappelijke integratie, economische

économique et la valeur du travail, facteur d'intégration.

La procédure est clarifiée, les délais sont balisés et on évite les dossiers incomplets ou non fondés. On demande aussi un droit d'enregistrement. La naturalisation redevient une faveur octroyée par la Chambre des représentants à des personnes dont le mérite honore la Belgique.

Je tiens à mettre l'accent sur la déchéance de la nationalité, renforcée également.

Le retrait de la nationalité par le juge pénal est logique lorsque l'individu démontre un total manque de respect de l'ordre public et de la société belge en commettant des infractions graves.

En conclusion, pour le MR, cette réforme redonne un sens à l'acquisition de la nationalité par des conditions d'octroi plus strictes et il est heureux d'en avoir convaincu les partenaires francophones de la majorité avec l'implication de l'Open Vld. Mon groupe soutiendra donc ce texte. *(Applaudissements sur les bancs du MR et de l'Open Vld)*

05.08 Theo Francken (N-VA): Selon le MR, une personne représentant une plus-value économique, et donc un mérite exceptionnel puisqu'elle crée de l'emploi, peut-elle être naturalisée? Des dizaines de Français ont introduit une demande de naturalisation qu'ils justifient par leurs investissements dans notre pays. Le MR accepte-t-il que ces personnes obtiennent la nationalité belge via la procédure accélérée?

05.09 Jacqueline Galant (MR): Le dossier que vous visez, introduit sous la législation actuelle, sera traité comme tous les autres et sans favoritisme.

05.10 Theo Francken (N-VA): La nouvelle loi entrera en vigueur le 1^{er} janvier prochain et ressurgiront alors des dossiers de personnes réclamant la procédure d'urgence sur la base de la plus-value économique. Accèderons-nous à leurs demandes? Qu'advient-il par exemple si M. Arnault dépose à nouveau son dossier l'année prochaine? Je soulève la question, compte tenu des problèmes d'interprétation que pourrait poser l'article 19 dans lequel il est question de la plus-value pour la société. Un chef d'entreprise présente-t-il une plus-value pour la société et peut-il

participatie en werk als integratiebevorderende factor.

De procedure wordt verduidelijkt, de termijnen worden duidelijk afgebakend en er wordt voorkomen dat dossiers onvolledig of ongegrond zijn. Er wordt tevens een registratierecht aangerekend. De naturalisatie wordt opnieuw een gunst die door de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt verleend aan personen die zich ten bate van ons land verdienstelijk maken.

Ook de bepalingen inzake het ontnemen van de Belgische nationaliteit werden verscherpt.

Het is logisch dat een strafrechter iemand die zware inbreuken begaat die getuigen van een totaal gebrek aan respect voor de openbare orde en de Belgische samenleving, de nationaliteit kan ontnemen

De MR is, tot besluit, van oordeel dat deze hervorming, door de strengere voorwaarden, opnieuw inhoud geeft aan de nationaliteitsverwerving. Wij zijn blij dat we er, samen met Open Vld, in geslaagd zijn de Franstalige meerderheidspartijen daarvan te overtuigen. Mijn fractie zal dit voorstel bijgevolg steunen. *(Applaus bij MR en Open Vld)*

05.08 Theo Francken (N-VA): Kan voor de MR iemand die een economische meerwaarde heeft, en dus een uitzonderlijke verdienste omdat hij werkgelegenheid creëert, genaturaliseerd worden? Er zijn tientallen Fransen die een naturalisatieverzoek hebben ingediend op basis van het feit dat zij investeren in dit land. Gaat de MR ermee akkoord dat zij via de versnelde procedure Belg kunnen worden?

05.09 Jacqueline Galant (MR): Het door u bedoelde dossier, dat tijdens de vorige legislatuur werd ingediend, zal net als alle andere worden behandeld, zonder favoritisme.

05.10 Theo Francken (N-VA): De nieuwe wet zal in werking treden op 1 januari en dan zullen er dossiers opduiken van mensen die de spoedprocedure vragen op basis van economische meerwaarde. Zullen we daarop ingaan? Wat bijvoorbeeld indien de heer Arnault zijn dossier volgend jaar opnieuw indient? Ik vraag dat omdat ik meen dat er een probleem is met de interpretatie van artikel 19 dat het heel breed over maatschappelijke meerwaarde heeft. Heeft een ondernemer een maatschappelijke meerwaarde en komt hij dus in aanmerking voor de

dès lors bénéficier d'une procédure d'urgence?

05.11 Jacqueline Galant (MR): La question ne se pose pas étant donné que le dossier sera examiné selon les critères en vigueur aujourd'hui.

05.12 Carina Van Cauter (Open Vld): Une personne qui participe à la vie économique dans notre pays s'intégrera de façon spontanée. Rien ne s'oppose à ce qu'elle suive la procédure normale et prouve, comme tout candidat à la nationalité belge, qu'elle satisfait aux critères.

L'octroi de la nationalité belge par la naturalisation reste une faveur et nous étions tous d'accord, y compris la N-VA, sur le fait que cette procédure devait être ramenée à son objectif initial.

05.13 Christian Brotcorne (cdH): En matière de mesures transitoires, toute demande introduite jusqu'au 31 décembre prochain sera soumise à la législation actuelle et l'intéressé pourra introduire un nouveau dossier dès le 1^{er} janvier s'il l'estime opportun.

05.14 Theo Francken (N-VA): Je vise essentiellement l'article 19 que je trouve assez vague: il mentionne une contribution exceptionnelle sur le plan sportif, culturel, scientifique, social ou sociétal. La question est de savoir si un entrepreneur peut se référer à cet article pour demander une procédure accélérée. Il est légitime que je soulève cette question puisque dès de l'année prochaine, nous serons très fréquemment confrontés à ce genre de cas.

05.15 Karin Temmerman (sp.a): Je pense que ce n'est pas possible. Cette personne peut venir investir ici tout en possédant une autre nationalité. Un entrepreneur devra suivre la procédure normale pour obtenir la nationalité belge.

Cher collègue Francken, vous visez manifestement le cas du riche industriel français. Je suis étonnée que l'année dernière, avant la formation du gouvernement et avant que l'on n'aborde avec vous la question des critères, votre parti n'ait posé aucune question à ce sujet. Nous avons en effet suivi l'idée selon laquelle il est important que les gens viennent travailler et investir ici. Je considère un investisseur comme quelqu'un d'indépendant. Rien n'empêche cet homme, comme nous le demandons aux autres, de vivre d'abord cinq ans ici.

Nous refusons que des gens puissent devenir Belges rapidement uniquement pour des raisons de

spoedprocedure?

05.11 Jacqueline Galant (MR): Dat is niet aan de orde, omdat het dossier zal worden getoetst aan de thans vigerende criteria.

05.12 Carina Van Cauter (Open Vld): Iemand die hier economisch participeert, zal zich spontaan integreren. Hem staat niets in de weg om de gewone procedure te volgen en zoals iedere kandidaat-Belg te bewijzen dat hij voldoet aan de criteria.

Het verlenen van de Belgische nationaliteit via de naturalisatie is en blijft een gunst en we waren het er allemaal over eens, ook N-VA, dat die procedure herleid moest worden tot haar oorspronkelijke bedoeling.

05.13 Christian Brotcorne (cdH): Wat de overgangsmaatregelen betreft, zal elke aanvraag die wordt ingediend vóór 31 december 2012, onder de huidige wetgeving vallen. De betrokkene zal vanaf 1 januari een nieuw dossier kunnen indienen, zo hij dat opportuun acht.

05.14 Theo Francken (N-VA): Ik heb het vooral over artikel 19 dat mijns inziens vaag geformuleerd is: het spreekt over een bijzondere bijdrage op sportief, cultureel, wetenschappelijk, sociaal of maatschappelijk vlak. De vraag is of een ondernemer zich op dat artikel kan beroepen om een spoedprocedure te vragen. Het is toch begrijpelijk dat ik dat opwerp, want vanaf volgend jaar zullen we met heel wat van die gevallen worden geconfronteerd.

05.15 Karin Temmerman (sp.a): Ik denk dat het niet kan. Die persoon kan hier ook komen investeren met een andere nationaliteit. Om de Belgische nationaliteit te verwerven zal een ondernemer de gewone procedure moeten volgen.

Collega Francken, u hebt hier duidelijk het voorbeeld voor ogen van de rijke Franse industrieel. Het verwondert mij dat vorig jaar, nog vooraleer de regering gevormd was, en over de criteria al werd gesproken, samen met u, dat er van uw partij daarover geen vraag kwam. Wij hebben inderdaad de visie gevolgd dat het belangrijk is dat mensen hier komen werken en investeren. Ik beschouw een investeerder als iemand die zelfstandig is. Niets belet die man om, zoals wij dat voor de anderen vragen, hier eerst vijf jaar te verblijven.

Wat wij vooral niet willen meemaken, is dat mensen hier snel Belg kunnen worden puur omwille van het

paradis fiscal. Ce n'est pas l'objectif. Cette femme ou cet homme peut devenir Belge, même au moyen de la procédure accélérée, après cinq ans, mais les exemples que nous avons présentés – ils se trouvent également dans le texte – étaient: un mérite exceptionnel en matière scientifique, un doctorat, un mérite sportif inhabituel, que nous avons également décrit, et un mérite socioculturel inhabituel.

05.16 Nahima Lanjri (CD&V): Pourquoi la N-VA n'a-t-elle pas posé cette question plus tôt?

Il est évidemment positif que les gens viennent ici pour travailler et investir, mais un investisseur est un indépendant qui doit satisfaire aux critères comme tous les autres indépendants.

Nous ne voulons tout de même pas reconnaître rapidement la nationalité aux personnes en quête d'un paradis fiscal? Les industriels peuvent obtenir la nationalité belge après cinq ans et ils ne peuvent accéder à la procédure accélérée que s'ils satisfont aux critères mentionnés dans le texte: un mérite sportif, scientifique ou socioculturel exceptionnel. L'objectif n'a jamais été d'octroyer la nationalité belge à une personne sans le moindre ancrage en Belgique uniquement pour sa richesse.

05.17 Karine Lalieux (PS): Ce débat est insensé et désagréable car on parle d'un dossier individuel et confidentiel. Les dossiers déposés après le 1^{er} janvier seront examinés suivant les nouveaux critères. Si quelqu'un veut alors introduire un nouveau dossier, il le fera.

05.18 Rachid Madrane (PS): L'état de fortune ne détermine bien sûr pas la qualité; les mérites exceptionnels sont définis dans le texte. Votre question, Monsieur Francken, n'a pas été évoquée en 24 mois de discussions!

De notre point de vue, ce ne sera jamais l'état de fortune d'un individu qui permettra d'être belge ou pas. On ne va quand même pas revenir au système du suffrage censitaire!

05.19 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Les critères de mérite sont flous et pourraient profiter aux investisseurs français qui souhaiteraient devenir belges afin de contourner l'interdiction qui leur est faite de devenir directement monégasques.

05.20 Theo Francken (N-VA): À l'époque, nous avons débattu une fois tout au plus de la question

fiscale paradijs. Dat is niet de bedoeling, zulks hebben wij uitdrukkelijk niet opgenomen. Die man of vrouw kan Belg worden, zelfs nog in de snelle procedure, na vijf jaar, maar de voorbeelden die wij naar voren hebben gebracht – ze staan ook in de tekst – waren: een buitengewone verdienste op wetenschappelijk vlak, een doctoraatstitel, een buitengewone verdienste op sportief vlak, die wij dan ook nog omschreven hebben, en een buitengewone verdienste op sociaal-cultureel vlak.

05.16 Nahima Lanjri (CD&V): Waarom heeft N-VA die vraag niet eerder gesteld?

Het is natuurlijk goed dat mensen hier komen werken en investeren, maar een investeerder is een zelfstandige die net zo goed aan de criteria moet voldoen als elke andere zelfstandige.

We willen toch niet snel de nationaliteit toekennen aan mensen die op zoek zijn naar een fiscaal paradijs? Industriëlen kunnen na vijf jaar Belg worden en dat kan alleen in de spoedprocedure als ze voldoen aan het in de tekst omschreven criterium: een buitengewone verdienste op sportief, wetenschappelijk of sociaal-cultureel vlak. Het is nooit de bedoeling geweest iemand, zonder verankering in België, de nationaliteit te geven puur vanwege zijn rijkdom.

05.17 Karine Lalieux (PS): Dit debat is zinloos en onaangenaam, want het gaat over een individueel en vertrouwelijk dossier. De dossiers die na 1 januari worden ingediend, zullen op grond van de nieuwe criteria tegen het licht worden gehouden. En wie dat wil, zal een nieuw dossier indienen.

05.18 Rachid Madrane (PS): Iemands vermogen zegt natuurlijk niets over zijn kwaliteiten: de uitzonderlijke verdiensten zijn omschreven in de tekst. Tijdens de 24 maanden durende besprekingen, mijnheer Francken, is die vraag nooit gerezen!

Voor ons zal iemand nooit Belg kunnen worden op basis van zijn vermogen. We gaan toch niet terugkeren naar het cijnskiesrecht!

05.19 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Het criterium van de buitengewone verdiensten is vaag, en kan uitgespeeld worden door Franse investeerders die Belg willen worden om via die omweg de Monegaskische nationaliteit te verwerven, want dat is voor een Fransman niet rechtstreeks mogelijk.

05.20 Theo Francken (N-VA): We hebben indertijd hoogstens één keer gepraat over het feit of de

de savoir si la procédure d'exception doit aussi être accordée sur la base de la valeur ajoutée économique. En effet, la taxe instaurée récemment sur les hauts revenus fait fuir de très nombreux Français vers la Belgique. Ceux-ci demandent aussitôt la nationalité belge. J'ai bien noté que la majorité ne donne pas de l'investissement social et sociétal dont il est question à l'article 19 une interprétation tellement large qu'elle inclurait de nouveaux arrivants investisseurs et entrepreneurs.

05.21 Nahima Lanjri (CD&V): Le texte de la loi et l'exposé des motifs sont clairs. Il n'y a pas lieu d'interpréter. La rapidité avec laquelle on acquiert la nationalité belge ne peut pas se mesurer à l'aune de la richesse. Je n'empêcherai pas des personnes aisées d'acquérir la nationalité belge, mais les critères ne seront pas moins rigoureux pour elles. Nous ne nous embarquerons pas dans une histoire de fraude fiscale. Les Français peuvent d'ailleurs aussi investir en Belgique en leur qualité de Français. Après cinq ans, ils pourront obtenir la nationalité belge sous conditions. Ce délai peut être raccourci pour les sportifs de haut niveau si une nécessité impérieuse le requiert. Les entrepreneurs peuvent parfaitement suivre la procédure habituelle et satisfaire, dès lors, à tous les critères.

05.22 Rachid Madrane (PS): Le texte est clair: il ne suffira pas d'avoir une grosse fortune pour devenir Belge par naturalisation. Je regrette qu'Ecolo ait déserté les groupes de travail lorsque nous en discussions.

05.23 Karin Temmerman (sp.a): Je tiens moi aussi à préserver la sérénité du débat, même en ce jour de catastrophe économique.

Puisque nous proposons à nouveau une réforme importante en matière d'asile et de migration, on peut recommencer à parler de rupture de tendance. La politique énergique de ces derniers mois se traduit aussi dans les chiffres: le nombre de demandes a diminué, il y a moins de problèmes d'accueil et le nombre de retours augmente.

Ces derniers mois, des adaptations d'ordre législatif ont été apportées à la loi sur l'asile et aux dispositions en matière de regroupement familial. Aujourd'hui, nous discutons du renforcement du code de la nationalité que l'on peut taxer, à bon droit, d'intervention structurelle. La philosophie de la loi est à nouveau inversée. Le passeport belge perdra sa fonction d'instrument d'intégration au profit de celle d'outil de confirmation de l'intégration. La modification que nous adopterons demain ne signifie pas pour autant que les discriminations sur le marché du logement et de l'emploi pour les non-

uitzonderingsprocedure ook moest toegekend worden op basis van economische meerwaarde. Door de recente rijkentaks vlucht echter een heel aantal Fransen naar België. Meteen dienen zij een aanvraag in om Belg te worden. Ik heb duidelijk genoteerd dat de meerderheid de sociale en maatschappelijke inzet uit artikel 19 niet zo ruim interpreteert dat investerende en ondernemende nieuwkomers er zouden ondervallen.

05.21 Nahima Lanjri (CD&V): De tekst van de wet en in de toelichting is duidelijk. Er valt niet te interpreteren. De mate van rijkdom mag niet bepalen of men snel of minder snel Belg wordt. Ik zal geen mensen die rijk zijn weren om Belg te worden, maar de lat zal voor hen niet lager liggen. In een verhaal van belastingontduiking stappen we niet mee. Die mensen kunnen trouwens ook als Fransman hier investeren. Na vijf jaar kunnen ze onder voorwaarden Belg worden. Voor topsporters kan die termijn korter zijn, als er een dringende noodzaak is om de termijn te verkorten. Maar ondernemers kunnen perfect de gewone procedure volgen en dus aan alle criteria voldoen.

05.22 Rachid Madrane (PS): De tekst is duidelijk: een groot fortuin zal niet volstaan om zich tot Belg te kunnen laten naturaliseren. Ik betreurt dat Ecolo tijdens de bespreking van dat punt uit de werkgroepen is weggelopen.

05.23 Karin Temmerman (sp.a): Ook ik zal vandaag, op deze economische onheilsdag, het debat sereen houden.

Aangezien we opnieuw een belangrijke hervorming voorstellen inzake asiel en migratie, kan er stilaan worden gesproken van een trendbreuk. Het krachtdadige beleid van de laatste maanden is ook zichtbaar in de cijfers: het aantal aanvragen is gedaald, er zijn veel minder problemen met de opvang en het aantal mensen dat terugkeert stijgt.

De jongste maanden gebeurden er op wetgevend vlak aanpassingen aan de asielwet en op het vlak van gezinshereniging. Nu bespreken we de verstrenging van de nationaliteitswet. Dit kan terecht een structurele ingreep worden genoemd. De filosofie van de wet wordt immers omgedraaid. Het Belgisch paspoort zal niet langer een middel tot integratie zijn, maar het zal een bekrachtiging worden van de integratie. De wijziging die we morgen goedkeuren, betekent echter nog niet dat de bestaande discriminaties op de woning- en arbeidsmarkt voor niet-Belgen en Belgen van

Belges et les Belges d'origine étrangère disparaîtront. Il reste du pain sur la planche à tous les niveaux.

Une société équitable est en droit d'exiger de ses membres des efforts dans les domaines du travail et de l'intégration, mais cette même société doit également déployer des efforts pour offrir à ces mêmes personnes des possibilités de travail et d'intégration. Certes, il faut réagir fermement face aux comportements discriminatoires, mais la loi sur la nationalité n'est pas l'instrument idéal pour ce faire. Des actions doivent être menées dans d'autres domaines.

La réforme structurelle qui nous est proposée aujourd'hui impose une série de conditions essentielles aux non-Belges pour acquérir la nationalité belge. La première d'entre elles est l'intégration. Une demande de naturalisation pourra être déposée après 5 ou 10 ans de séjour légal. Dans les deux cas, il faudra apporter la preuve de la maîtrise de l'une des 3 langues nationales. L'acquisition du passeport belge après 5 ans est subordonnée à l'intégration sociale et économique. Les critères liés à l'apprentissage, aux cours d'intégration et au travail ont vocation émancipatrice.

Il ne suffit pas de modifier la législation, il conviendra par ailleurs de s'efforcer de proposer des incitants aux candidats. La loi relative au regroupement familial, par exemple, a sans doute eu des effets positifs, mais à Gand, la rupture de tendance remonte à 2008, avant l'adoption de cette loi. Cela signifie que d'autres incitants sont possibles et que ceux-ci sont peut-être plus importants qu'une modification de la loi.

Je me réjouis que les critères pour l'acquisition de la nationalité soient clairement et concrètement définis dans la loi. La commission des Naturalisations de ce Parlement n'aura plus à traiter la majorité des demandes. Seuls les dossiers très exceptionnels seront encore renvoyés devant cette commission. Les naturalisations ne représenteront dès lors plus qu'une infime part des dossiers d'acquisition de la nationalité. Dorénavant, la plupart des demandes seront examinées par un organisme neutre.

L'organisation actuelle de la commission des Naturalisations, qui est archaïque, est une honte. Les personnes concernées sont privées de sécurité juridique. Elles ne savent pas quand leur dossier sera traité. Leur sort dépend de trois parlementaires et d'une commission. Tout se déroule dans le chaos total. Certains membres font leur travail, d'autres

vreemde origine zullen verdwijnen. Op alle niveaus is daar nog heel veel werk te verzetten.

Een rechtvaardige gemeenschap mag van zijn inwoners verwachten dat zij inspanningen doen om te gaan werken en te integreren, maar dan mag men van die samenleving verwachten dat zij inspanningen levert zodat die mensen kunnen werken en kunnen integreren. Er moet hard opgetreden worden tegen discriminerend gedrag, maar de nationaliteitswet is daarvoor niet de goede hefboom. Dat moet op een ander vlak gebeuren.

De structurele hervorming van vandaag stelt een aantal belangrijke voorwaarden aan niet-Belgen om de Belgische nationaliteit te verwerven. Men zal eerst moeten integreren. Men kan de nationaliteit vragen na vijf jaar wettelijk verblijf of na tien jaar. In beide gevallen moet men bewijzen dat men een van de drie landstalen kent. Als men na vijf jaar het Belgisch paspoort wil, moet men bovendien ook aantonen dat men maatschappelijk en economisch geïntegreerd is. De criteria in verband met scholing, inburgering en werk zijn emanciperend.

Het is niet voldoende om de wetgeving ter zake te veranderen, men zal ook inspanningen moeten doen om de betrokkenen te stimuleren. De wet op de gezinshereniging bijvoorbeeld heeft inderdaad een aantal positieve effecten gekend, maar in Gent was er al in 2008 een omslag, nog voor de wet bestond. Dat betekent dat men ook andere stimuli kan geven en dat die stimuli misschien belangrijker zijn dan een wetswijziging.

Ik ben blij dat de criteria voor nationaliteitsverwerving duidelijk en concreet in de wet staan. De naturalisatiecommissie van dit Parlement zal het overgrote deel van de aanvragen niet meer behandelen. Enkel de heel uitzonderlijke gevallen zullen nog naar die commissie worden verwezen. De naturalisatie zal dus nog slechts een klein deel uitmaken van de nationaliteitsverwerving. Voortaan oordeelt over het grootste deel van de aanvragen een neutrale instantie.

De organisatie van de huidige naturalisatiecommissie is beschamend en archaïsch. De mensen over wie het gaat, krijgen geen enkele rechtszekerheid. Zij weten niet wanneer hun dossier aan bod komt. Hun lot hangt af van drie parlementsleden en een commissie. Alles verloopt uiterst chaotisch. Sommige leden

pas. Le retard est énorme. Je demande au nouveau président de la commission de remédier à la situation. Je propose de permettre aux suppléants de siéger, afin qu'il ne faille pas toujours attendre les membres effectifs.

Je tiens à remercier toutes les personnes qui ont contribué à la rédaction de ce texte, en particulier Mme Van Cauter qui en a pris l'initiative, ainsi que tous les autres collègues et collaborateurs.

Nous devons œuvrer à tous les niveaux au renforcement des compétences des gens par la scolarisation et la formation. L'intégration comme condition à l'acquisition de la nationalité est une chose, mais il faut aussi créer les conditions de l'intégration, ce qui est encore plus important à nos yeux. *(Applaudissements)*

05.24 Carina Van Cauter (Open Vld): Le Code de la nationalité belge, tel que modifié en 2000, a déjà suscité de nombreux commentaires. Son application posait dès lors des problèmes, notamment en ce qui concerne l'absence d'une interprétation précise de certaines notions. De plus, il n'offrait pas suffisamment de possibilités de lutte contre la fraude. La présomption d'intégration, qui était toujours invoquée a priori, n'était par ailleurs pas toujours justifiée. Enfin, il manquait également une politique humaine de retours.

Des lois interprétatives ont été adoptées au cours des dix dernières années et la loi a déjà été modifiée en 2006, mais nous n'avons encore assisté à aucune révision fondamentale du Code. Notre parti, qui est à la base de cette loi – je n'esquiverai pas cette responsabilité – a été très rapidement demandeur d'un débat fondamental sur l'attribution de la nationalité belge. Quels éléments distinguent les ressortissants des étrangers? À qui accordons-nous une adhésion à part entière et sous quelles conditions?

Notre proposition de loi, la plus ancienne et la plus élaborée des propositions qui ont été portées à l'ordre du jour, a servi de base aux discussions. En dépit des nombreuses modifications qui y ont été apportées, les fondements en ont été conservés, à savoir l'objectif de rendre l'obtention de la nationalité belge objective et neutre du point de vue de l'immigration.

Certains établissent, à tort, un lien entre cette loi et celle relative au regroupement familial et à la migration en général. Le Code de la nationalité belge n'est pas un instrument de migration. Il s'agit d'attribuer la nationalité à des personnes qui séjournent légalement sur le territoire et font déjà

doen hun werk, andere niet. De achterstand is gigantisch. Ik vraag de nieuwe commissievoorzitter daar iets aan te doen. Mijn voorstel is om ook de plaatsvervangers te laten optreden, zodat we niet altijd moeten wachten op de effectieve leden.

Ik bedank iedereen die aan deze wet heeft meegewerkt, uiteraard mevrouw Van Cauter, die het initiatief heeft genomen, maar ook alle andere collega's en medewerkers.

Wij moeten op alle niveaus ijveren voor het versterken van de competenties van mensen door scholing en opleiding. Integratie als voorwaarde voor de nationaliteit is één ding, maar voorwaarden scheppen om te kunnen integreren, is voor ons nog belangrijker. *(Applaus)*

05.24 Carina Van Cauter (Open Vld): Op het Wetboek van de Belgische nationaliteit, zoals het werd aangepast in 2000, is al heel wat commentaar gekomen. De toepassing ervan was dan ook problematisch, onder meer door een gebrek aan eenduidige interpretatie van bepaalde begrippen. Er waren ook niet voldoende mogelijkheden om fraude aan te pakken. Het vermoeden van integratie, dat als uitgangspunt werd genomen, was bovendien niet altijd terecht. Tot slot ontbrak het ook aan een humaan terugkeerbeleid.

In de voorbije tien jaar zijn er interpretatieve wetten goedgekeurd en in 2006 werd de wet al eens aangepast, maar een echte fundamentele herziening van het wetboek bleef uit. Onze partij, die aan de basis lag van de wet – ik wil de verantwoordelijkheid niet uit de weg gaan – was al snel vragende partij voor een fundamenteel debat over de nationaliteitstoekenning. Wat onderscheidt onderdanen van vreemdelingen? Aan wie en onder welke voorwaarden geven we volwaardige lidmaatschap?

Ons wetsvoorstel, het oudste en meest verregaande van de voorstellen die op de agenda staan, diende als basis voor de besprekingen. Hoewel er veel aan is gewijzigd, zijn de krachtlijnen behouden gebleven: de nationaliteitsverwerving objectiveren en migratieneutraal maken.

Sommigen bekijken deze wet in samenhang met die op de gezinshereniging en de migratie in het algemeen, maar dat is niet juist. Het Wetboek van de Belgische nationaliteit is geen migratie-instrument. Dit gaat over het toekennen van de nationaliteit aan mensen die wettelijk op het

partie de notre société.

La présente loi est le résultat d'une coopération intense qui a transcendé à la fois la frontière linguistique et le clivage majorité-opposition. Je déplore que la N-VA soit partie au moment où les questions les plus sensibles devaient être tranchées.

Autre fait à déplorer: la presse a souvent fait référence à des partis qui "poseraient des problèmes". Par exemple, on a pu lire que les députés PS étaient opposés aux critères de participation économique alors que leurs seuls questionnements avaient trait à la manière dont on définirait les jours de travail. Quant au MR, il aurait jugé indigeste le critère linguistique alors que les libéraux francophones ont seulement souligné la nécessité de mettre le texte de loi en concordance avec la Constitution. Leurs questions étaient donc pertinentes et justifiées. Nous avons tenté ensemble d'apporter des solutions dans un souci commun d'objectiver l'acquisition de la nationalité. En outre, nous avons fermé ainsi un canal migratoire.

Les autres orateurs ayant déjà exposé suffisamment la teneur de ce texte de loi, je ne me livrerai plus à cet exercice.

Je remercie M. Francken pour le bouquet de fleurs qu'il m'a offert aujourd'hui. Je répondrai d'autant plus volontiers à ses remarques.

M. Francken s'interroge sur le critère linguistique. C'est curieux car le texte original, que la N-VA a cosigné, ne prévoyait même pas de niveau linguistique requis. Ce niveau n'a été défini qu'ultérieurement. Le niveau linguistique que nous exigeons n'est, en outre, pas moins élevé que le niveau prévu dans le cadre du cours d'intégration civique organisé par le gouvernement flamand.

Le débat sur la procédure de naturalisation a déjà été mené. Je ne vois pas pourquoi quelqu'un qui veut investir en Belgique, qui parle la langue et s'est intégré ne pourrait pas suivre la procédure normale. Ne serait-il pas anormal au contraire d'accorder dans les meilleures conditions la nationalité belge à des milliers de riches Arabes qui ne vivent pas en Belgique et qui n'y sont pas intégrés? Nous devrions peut-être sélectionner les canaux migratoires que nous voudrions ancrer dans la loi mais ceci n'a rien à voir avec l'acquisition de la nationalité.

En outre, M. Francken craint une cascade par l'effet

grondgebied verblijven en die al deel uitmaken van onze maatschappij.

De wet is het resultaat van een intense samenwerking, over de taalgrens en de grenzen van oppositie en meerderheid heen. Ik betreur het dat N-VA heeft afgehaakt op het moment dat de moeilijkste knopen moesten worden doorgehakt.

Betreurenswaardig was ook dat in de pers vaak werd gewezen naar partijen die 'moeilijk zouden doen'. Zo zouden de PS'ers zich tegen de criteria van economische participatie kanten, terwijl zij enkel vroegen naar de manier waarop de arbeidsdagen zouden worden gedefinieerd. Voor de MR zou het taalcriterium dan weer moeilijk te aanvaarden zijn, terwijl de partij enkel benadrukte dat de tekst in overeenstemming moet zijn met de Grondwet. Hun vragen waren dus pertinent en terecht. Wij hebben er samen oplossingen voor gezocht in onze bekommernis om de nationaliteitsverwerving te objectiveren. Bovendien hebben wij hiermee ook een migratiekanaal gesloten.

Omdat de andere sprekers de tekst al voldoende hebben toegelicht, zal ik dat niet opnieuw doen.

Ik bedank de heer Francken voor de ruiker bloemen die ik vandaag kreeg. Ik ga graag even in op zijn opmerkingen.

De heer Francken heeft vragen bij het taalcriterium. Dat is vreemd, want in de oorspronkelijke tekst, die N-VA wel mee steunde, was het vereiste taalniveau zelfs niet bepaald. Dat is pas later gebeurd. Het taalniveau dat wij vragen, is bovendien niet lager dan het niveau bij de inburgeringscursus van de Vlaamse regering.

Het debat over de naturalisatieprocedure is al gevoerd. Ik niet in waarom iemand die in dit land wil investeren, die de taal spreekt en zich heeft geïntegreerd, niet de gewone procedure zou kunnen volgen. Het kan toch niet de bedoeling zijn om in de beste omstandigheden niet-geïntegreerde rijke Arabieren, die hier niet wonen, de Belgische nationaliteit te geven? Misschien moeten wij keuzes maken in de migratiekanalen die wij willen verankeren, maar dit heeft niets met de nationaliteitsverwerving te maken.

Ook vreest de heer Francken voor een cascade,

de mariages contractés entre nouveaux Belges et étrangers. J'ai déposé moi-même un amendement à ce sujet mais je l'ai retiré parce que nous imposons aux conjoints les mêmes conditions d'intégration qu'aux nouveaux Belges qui ne se marient pas. Étant donné qu'il est certain que ces personnes s'intégreront et séjourneront légalement dans notre pays, elles remplissent toutes les conditions pour pouvoir devenir belges. Tous les Belges, les nouveaux Belges et les Belges par naissance, ont les mêmes droits et les mêmes devoirs. S'ils se marient avec un ou une non-Belge, les mêmes conditions sont d'application pour l'acquisition de la nationalité.

La déchéance de la nationalité ne pourra pas être prononcée indéfiniment. À un moment donné, une personne doit pouvoir devenir un citoyen belge à part entière, avec tous les droits et devoirs que cette qualité implique. À l'instar de tout autre Belge, toute personne enfreignant les lois de notre pays sera renvoyée devant les tribunaux.

Je remercie l'ensemble des collègues et des collaborateurs pour leur coopération constructive. *(Applaudissements)*

05.25 Theo Francken (N-VA): Il est me semble-t-il logique que le niveau linguistique du cours d'intégration flamand soit inférieur. Il s'adresse en effet à de nouveaux arrivants au cours de la première année de leur séjour. Leur situation n'a rien à voir avec celle de personnes séjournant dans notre pays depuis 5 à 10 ans et qui veulent obtenir la nationalité belge. Nous ne sommes pas obligés de la leur accorder; ils ont déjà le droit de séjourner légalement en Belgique. Cette nationalité est quelque chose de supplémentaire qui leur est accordé et j'estime qu'un niveau linguistique supérieur peut leur être demandé en contrepartie.

Mme Van Cauter affirme ne pas voir le problème de la cascade et a retiré son propre amendement, mais je vois toujours très clairement le problème. Le procureur général M. Liégeois a demandé que l'on s'occupe de cette question. Au cours de l'audition, il a déclaré constater énormément de fraudes liées tant au droit de séjour qu'à la législation relative à la nationalité. Il ne s'agit pas d'un partenaire marié mais de la situation à la suite d'un divorce: un remariage et un nouveau divorce. Une cascade donc.

Mme Van Cauter estime que le partenaire marié d'une personne ayant obtenu la nationalité belge doit lui aussi pouvoir obtenir la nationalité. Elle sait cependant pertinemment bien qu'une grande majorité des acquisitions de nationalité au cours

door huwelijken van nieuwe Belgen met buitenlanders. Ik had hier aanvankelijk ook een amendement over ingediend, maar ik heb dat ingetrokken omdat wij aan de echtgenoten dezelfde integratievoorwaarden opleggen als aan niet-huwende nieuwe Belgen. Omdat de zekerheid er is dat deze mensen zich integreren en hier wettig verblijven, is aan alle voorwaarden voldaan om Belg te kunnen worden. Alle Belgen, nieuwe Belgen en Belgen door geboorte, hebben dezelfde rechten en plichten. Als zij huwen met een niet-Belg, gelden bijgevolg dezelfde voorwaarden voor de nationaliteitsverwerving.

Het verval van de nationaliteit zal niet tot in het oneindige kunnen worden uitgesproken. Op een bepaald moment moet iemand volwaardig Belg kunnen zijn, met alle rechten en plichten die daarbij horen. Wie dan de Belgische wetten niet naleeft, wordt onderworpen aan ons strafrecht, zoals iedere ander Belg.

Ik bedank alle collega's en medewerkers voor de goede en constructieve samenwerking. *(Applaus)*

05.25 Theo Francken (N-VA): Dat het taalniveau van de Vlaamse inburgeringscursus lager ligt, is volgens mij logisch. Het gaat daar over nieuwkomers, in het eerste jaar van hun komst. Dat is iets heel anders dan mensen die hier al vijf tot tien jaar zijn en onze nationaliteit willen bekomen. Wij hoeven hen die nationaliteit niet te geven, zij mogen al wettelijk in ons land verblijven. De nationaliteit is iets extra's en ik vind dat we in ruil daarvoor een hoger taalniveau mogen eisen.

Mevrouw Van Cauter zegt dat ze in verband met de cascade het probleem niet ziet en heeft haar eigen amendement ingetrokken, maar ik zie het probleem nog heel duidelijk. Procureur-generaal Liégeois heeft gevraagd het aan te pakken. Tijdens de hoorzitting verklaarde hij dat hij heel veel fraude ziet met zowel verblijfsrecht als nationaliteitswetgeving. Het gaat niet over een gehuwde partner, maar over de situatie na een echtscheiding: een nieuw huwelijk en een nieuwe scheiding. Dat is een cascade.

Mevrouw Van Cauter vindt dat de gehuwde partner van mensen die Belg zijn geworden, ook de nationaliteit moet kunnen krijgen. Ze weet echter heel goed dat het overgrote deel van de nationaliteitsverwervingen van de laatste twaalf jaar

des douze dernières années concernant des personnes qui ont obtenu une nationalité supplémentaire, outre leur nationalité d'origine. Ces six dernières années, dix-neuf personnes en tout et pour tout ont renoncé à leur nationalité d'origine.

05.26 Carina Van Cauter (Open Vld): Maintenant, il y a au moins un niveau de connaissances linguistiques qui a été défini, ce qui n'était pas le cas dans la proposition de M. Francken.

Dans le rapport du Collège des procureurs généraux, les dossiers sont jugés en fonction de l'ancienne législation. Cette réglementation prévoit que l'on peut prétendre à la nationalité après un séjour de trois ans, il peut donc également s'agir d'une accumulation de titres de séjour précaires ou d'un mariage qui n'est lié à aucune condition. La fraude est alors bel et bien possible.

Nous adaptions à présent la législation. Une personne qui se marie doit satisfaire aux mêmes exigences que les autres. L'on ne peut dès lors plus parler de fraude en cas de divorce. Dans le cas d'un nouveau mariage, les droits de cette personne ne devront donc pas être limités car elle aura dû satisfaire à tous les critères pour obtenir la nationalité belge. Le contexte a complètement changé, nous avons supprimé dans la loi l'obtention automatique de la nationalité belge à la suite d'un mariage. Je ne vois donc pas où est le problème.

05.27 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Les deux premiers objectifs de cette réforme sont de simplifier et de fournir des critères. Nous soutenons l'abandon progressif de la procédure de faveur de la Chambre. Nous préférons l'octroi de droits et l'application de critères.

En matière de simplification, on laisse trop de marge de manœuvre aux officiers d'état civil et on risque une application à géométrie variable selon les communes.

Ce texte conçoit la nationalité comme un cadeau pour les plus méritants, abandonnant la logique du droit pour celle du mérite. On le voit avec la demande de faveur de la Chambre qui est réservée aux élites, à des personnes ayant des mérites exceptionnels en matière scientifique, sportive ou socioculturelle.

Dans la deuxième catégorie, on passe de la possibilité d'acquérir la nationalité en trois ans à la

mensen zijn die een extra nationaliteit krijgen, boven op hun oorspronkelijke nationaliteit. De afgelopen zes jaar hebben welgeteld negentien mensen afstand gedaan van hun oorspronkelijke nationaliteit.

05.26 Carina Van Cauter (Open Vld): Nu is er tenminste een taalniveau bepaald. In het voorstel van de heer Francken was er geen enkel niveau bepaald.

In het rapport van het College van procureurs-generaal worden de dossiers beoordeeld aan de hand van de oude wetgeving. Volgens die wetgeving kan men de nationaliteit verwerven na een verblijf van drie jaar, dus dat kan ook gaan over een cumulatie van precaire verblijfstitels of over een huwelijk zonder enige vereiste. Dan is fraude wel degelijk mogelijk.

Wij passen nu echter de wetgeving aan. Iemand die huwt, moet precies aan dezelfde vereisten voldoen als iemand anders. Er kan dus geen sprake meer zijn van fraude als men uit de echt scheidt. Op het moment van een nieuw huwelijk moeten we die persoon dus niet beperken in zijn rechten, want hij heeft aan alle voorwaarden moeten voldoen om Belg te kunnen worden. De context is helemaal veranderd, omdat wij het automatisch Belg worden zoals het vandaag bestaat na een huwelijk, uit de wet hebben geschreven. Ik zie hier het probleem dus niet.

05.27 Zoé Genot (Ecolo-Groen): De eerste twee doelstellingen van deze hervorming zijn vereenvoudigde procedures en het aanreiken van duidelijke criteria. Het is goed dat er progressief afgestapt zal worden van de gunstprocedure bij de Kamer. Wij geven de voorkeur aan de toekenning van rechten en de toepassing van criteria.

Op het stuk van de vereenvoudiging geven we de ambtenaren van de burgerlijke stand te veel manoeuvreerruimte en riskeren we dat de regels van gemeente tot gemeente verschillend zullen worden toegepast.

In het voorstel wordt de nationaliteit beschouwd als een cadeau voor degenen met de meeste verdiensten, en wordt de logica van het recht ingeruild voor de logica van de verdienste. Dat blijkt uit de gunst die aan de Kamer wordt gevraagd en die voorbehouden is voor de elitegroepen, voor personen met buitengewone verdiensten op wetenschappelijk, sportief of sociocultureel vlak.

In de tweede categorie wordt de mogelijkheid om de nationaliteit te verwerven van drie jaar opgetrokken

possibilité de l'acquérir en cinq ans. La procédure sera réservée à ceux qui ont la chance d'avoir un emploi stable et à temps plein, ce qui exclut nombre de femmes, premières victimes de la dégradation des conditions de travail en ces temps de crise. Ceux qui n'ont pas terminé leurs études secondaires devront passer par un parcours d'intégration. Pourtant beaucoup d'élèves bien intégrés ne terminent pas leurs études secondaires.

Troisième catégorie: ceux qui devront attendre dix ans. Tous n'accéderont pas à la nationalité à cause d'un barrage difficilement franchissable: non seulement ils devront parler une langue nationale mais ils devront aussi la lire et l'écrire. Exclure les analphabètes est une discrimination sur une base sociale.

05.28 Theo Francken (N-VA): Mme Genot affirme que l'introduction d'une exigence linguistique est discriminatoire à l'égard des analphabètes. En Flandre, des cours d'intégration spécifiques sont organisés pour les analphabètes et pour les personnes alphabétisées dans une autre graphie que la nôtre. Le fait d'être analphabète n'empêche pas d'apprendre une langue. En Flandre, de très nombreux analphabètes et alphabétisés dans une autre graphie apprennent le néerlandais, même si le parcours est semé d'embûches.

Les points de vue de Mme Genot sont obsolètes. Ses propositions ne sont plus d'application dans aucun pays européen. Je regrette l'absence aujourd'hui de Mme Brems qui est l'auteur d'un article d'opinion critique dont j'aurais volontiers débattu avec elle. Je suppose qu'elle est excusée. En 2004 déjà, Mme Mieke Vogels avait, en sa qualité de conseillère du CPAS d'Anvers, tenu un plaidoyer en faveur du durcissement de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation en raison des abus commis dans le cadre du regroupement familial. Aujourd'hui, nous faisons ce qu'elle demandait à l'époque et nous alignons notre législation relative à la nationalité sur celle d'autres pays européens.

05.29 Rachid Madrane (PS): La procédure de naturalisation prend trois ans d'après la loi, cinq dans les faits mais ici, nous parlons de la procédure de déclaration qui passe de sept à cinq ans. Ce n'est pas la même chose.

05.30 Nahima Lanjri (CD&V): Évitions de tout

naar vijf jaar. Die procedure is van toepassing op degenen die het geluk hebben vast voltijds werk te hebben. Dat betekent dat tal van vrouwen, die als eerste het slachtoffer worden van de moeilijker omstandigheden op de arbeidsmarkt in deze tijden van crisis, buiten de boot vallen. De kandidaat-Belgen die geen diploma van hoger secundair onderwijs hebben behaald, zullen een inburgeringstraject moeten volgen. Veel goed geïntegreerde leerlingen maken hun middelbare school ook niet af.

De derde categorie omvat de mensen die tien jaar zullen moeten wachten. De nationaliteitsverwerving zal echter niet voor al die personen zijn weggelegd, want er wordt een moeilijk te overwinnen barrière opgeworpen: ze moeten niet alleen een landstaal spreken, ze moeten ook kunnen lezen en schrijven in die taal. Analfabeten uitsluiten is een vorm van discriminatie op sociale gronden.

05.28 Theo Francken (N-VA): Mevrouw Genot beweert dat het invoeren van een taalvereiste analfabeten discrimineert. In Vlaanderen zijn er ook specifieke inburgeringcursussen voor analfabeten en anders gealfabetiseerden, mensen die ons schrift niet kennen. Het is niet omdat iemand analfabeet is, dat hij geen taal kan leren. In Vlaanderen leren elke dag massaal veel analfabeten of anders gealfabetiseerden Nederlands, ook al is het natuurlijk een moeilijk traject.

De standpunten van mevrouw Genot zijn voorbijgestreefd. Wat zij voorstelt, is in geen enkel Europees land nog van toepassing. Het is jammer dat mevrouw Brems niet aanwezig is vandaag, want ook zij schreef een kritisch opiniestuk over dit voorstel en ik was graag met haar in debat gegaan. Ik neem aan dat ze verontschuldigd is. Reeds in 2004 hield Mieke Vogels in haar hoedanigheid van Antwerps OCMW-raadslid een pleidooi voor een minder soepele snel-Belgwet, omwille van de misbruiken in het kader van de gezinshereniging. Vandaag doen wij wat zij toen al vroeg en brengen onze nationaliteitswetgeving opnieuw op het niveau van andere Europese landen.

05.29 Rachid Madrane (PS): De naturalisatieprocedure duurt volgens de wet drie jaar en in de praktijk vijf jaar. Hier hebben we het evenwel over de procedure voor de nationaliteitsverklaring, die voortaan vijf in plaats van zeven jaar in beslag zal nemen. Dat is niet hetzelfde.

05.30 Nahima Lanjri (CD&V): We mogen

mélanger. Je pensais que Mme Genot était mieux informée.

La procédure de naturalisation actuelle requiert un séjour de trois ans mais nul n'ignore que le délai est nettement plus long dans la pratique. Des dossiers traînent parfois pendant plusieurs années. Je me réjouis de voir une mesure de faveur devenir un droit. Des personnes qui résident dans le pays depuis cinq ans ne doivent plus quémander ou demander une faveur, elles peuvent revendiquer ce droit immédiatement par le biais de leur administration communale si elles satisfont aux critères.

Il est inexact que les personnes travaillant à mi-temps seront victimes d'une discrimination. Pour acquérir la nationalité, il faut avoir travaillé dix-huit mois en tout mais il peut s'agir d'un emploi à temps partiel. Le délai sera évidemment plus long avant de totaliser ces dix-huit mois.

Il n'est pas question d'instaurer une discrimination à l'égard des analphabètes qui sont parfaitement capables d'apprendre la langue. Certes, il ne faut pas leur demander l'impossible et il faut aborder l'enseignement de manière différente, mais cela fonctionne. Les cours d'intégration ont débuté à Anvers en 1992 et un décret flamand les a ensuite étendus à toute la Flandre. Je me réjouis de l'organisation à l'avenir de ces cours d'intégration en Wallonie. Il s'agit d'un progrès qui aide les personnes à réussir leur intégration professionnelle et sociale. Il faut parallèlement travailler d'arrache-pied à la gestion des discriminations et proposer concrètement des formations et offrir des perspectives d'emploi.

Président: André Flahaut

[05.31] Zoé Genot (Ecolo-Groen): Il s'agit donc d'un durcissement de la procédure de nationalité: le délai minimum passe de trois à cinq ans, et il faudra justifier de 468 journées de travail, ce qui discrimine les travailleurs à temps partiel.

Par rapport à la langue, nous disposons de cours dont certains visent à manier le français au quotidien, d'autres, à le lire et l'écrire. Mais certaines personnes – y compris des Belges de souche – se débrouillent sans savoir lire ni écrire. Cette exclusion des analphabètes est inacceptable.

Vous dites que nous nous alignons sur les autres pays européens. Mais nous rentrons dans le club des pays les plus fermés en matière de nationalité: l'Autriche, l'Allemagne, la France et la Suisse,

inderdaad niet alles op een hoop gooien. Ik dacht dat mevrouw Genot beter ingelicht was.

De huidige naturalisatieprocedure vereist een verblijf van drie jaar, maar iedereen weet dat het in de praktijk veel langer duurt. De dossiers blijven soms jaren liggen. Ik ben blij dat wij van een gunstmaatregel een recht maken. Mensen die hier vijf jaar wonen, moeten niet meer bedelen of om een gunst vragen, maar kunnen dat recht via hun gemeente rechtstreeks opeisen als zij aan de criteria voldoen.

Het klopt niet dat mensen met een halftijdse baan gediscrimineerd worden. Om de nationaliteit te verwerven moet men anderhalf jaar gewerkt hebben in totaal, maar dat mag dus ook deeltijds werk zijn. Het duurt dan wat langer om aan anderhalf jaar te komen.

Er is ook geen sprake van discriminatie van analfabeten. Ook zij kunnen perfect de taal leren. Wij mogen natuurlijk niet het onmogelijke vragen en moeten hun op een andere manier les geven, maar dat lukt. In Antwerpen zijn we in 1992 gestart met inburgeringcursussen en een aantal jaren later werden die via een Vlaams decreet in heel Vlaanderen ingevoerd. Ik ben blij dat er nu ook in Wallonië dergelijke cursussen komen. Het is een stap vooruit die mensen helpt bij hun professionele en sociale integratie. Daarnaast moet er ook hard gewerkt worden aan het aanpakken van discriminatie en het effectief zorgen voor opleiding en doorstroming naar werk.

Voorzitter: André Flahaut

[05.31] Zoé Genot (Ecolo-Groen): Het gaat dus om een verstrenging van de nationaliteitsprocedure: het minimumverblijf wordt van drie op vijf jaar gebracht en men zal 468 arbeidsdagen moeten bewijzen, wat een discriminatie inhoudt van de deeltijdwerkers.

Wat de taalvereisten betreft, worden er cursussen Frans voor dagdagelijks gebruik gegeven en andere om Frans te leren lezen en schrijven. Sommige mensen, ook geboren Belgen, weten zich echter te redden zonder die vaardigheden. Het is onaanvaardbaar dat de analfabeten op die manier worden uitgesloten.

U zegt dat we ons beleid zo afstemmen op dat van de andere Europese landen. In feite treden we toe tot het clubje van landen die zich het meest afschermen voor nationaliteitsverwerving:

lesquels ont adopté leurs lois après des débats aux relents anti-immigration.

Conditionner l'accès à la nationalité à la participation économique, c'est appréhender le problème par le mauvais bout! Même l'OCDE préconise de faciliter l'accès à la nationalité pour accéder au marché de l'emploi!

05.32 Rachid Madrane (PS): Pendant deux ans, l'on a discuté sur ce sujet. Je vais m'abstenir car un élément précis me pose problème, mais le groupe PS votera ce texte. Etes-vous contre ou allez-vous vous abstenir? (*Applaudissements*)

05.33 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Ecolo-Groen votera contre ce texte!

05.34 Rachid Madrane (PS): Alors que, pendant deux ans, tous les groupes ont discuté ensemble sur ce texte, et qu'Ecolo ne s'est pas manifesté, vous venez nous faire la leçon aujourd'hui? En commission, le groupe Ecolo s'est abstenu, et maintenant vous allez voter contre! Je regrette l'absence d'Éric Jadot!

05.35 Karin Temmerman (sp.a): En ce qui concerne les études qui, à en croire Mme Genot, démontrent qu'il est plus facile de décrocher un emploi en tant que Belge, je répondrais qu'il existe tout autant d'études indiquant que c'est également le cas pour toute personne qui parle une des langues du pays ou qui s'y est intégré. Le rapport de cause à effet n'est donc pas clairement établi.

Je constate à regret qu'Ecolo et Mme Genot sous-estiment les gens. En effet, les analphabètes sont tout à fait capables d'atteindre le niveau de langue requis.

05.36 Nahima Lanjri (CD&V): J'ai clairement souligné l'absence de lien entre les incitants et l'intégration. Je n'ai pas voulu dire que les 600 000 personnes qui sont devenues belges ne s'étaient pas intégrées. Il est probable qu'elles se sont mieux intégrées précisément parce qu'elles connaissaient la langue, travaillaient et étaient actives dans leur environnement. La couleur du passeport ne joue aucun rôle à cet égard. Nous devons veiller à ce que les gens s'intègrent et participent afin de s'insérer dans la société. Voilà pourquoi nous souhaitons que ceux qui consentent des efforts accèdent à la nationalité belge plus rapidement qu'aujourd'hui. En effet, actuellement, ils doivent souvent attendre des années. Chacun

Oostenrijk, Duitsland, Frankrijk en Zwitserland, waar de wetgeving werd aangenomen na naar anti-immigratie zwemende debatten.

Wie economische participatie als voorwaarde stelt voor nationaliteitsverwerving, spant het paard achter de wagen! Zelfs de OESO pleit ervoor de nationaliteitsverwerving te versoepelen om de arbeidsmarkt laagdrempeliger te maken!

05.32 Rachid Madrane (PS): Twee jaar lang hebben we over deze voorstellen gediscussieerd. Ik zal me onthouden omdat ik moeite heb met een welbepaald onderdeel, maar de PS-fractie zal de voorliggende tekst goedkeuren. Zal u tegenstemmen of zal u zich onthouden? (*Applaus*)

05.33 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Ecolo-Groen zal tegenstemmen!

05.34 Rachid Madrane (PS): Terwijl alle fracties gedurende twee jaar samen aan deze tekst gesleuteld hebben en Ecolo in geen velden of wegen te bekennen was, komt u ons vandaag de les spellen? In de commissie heeft de Ecolo-fractie zich onthouden en nu zal u tegenstemmen! Ik betreurt dat de heer Jadot niet aan de vergaderingen heeft deelgenomen!

05.35 Karin Temmerman (sp.a): Voor de studies die volgens mevrouw Genot aantonen dat men als Belg makkelijker werk vindt, zijn er evenveel studies die uitwijzen dat dit ook geldt voor wie de taal spreekt of geïntegreerd is. Het oorzakelijk verband is dus niet bewezen.

Mevrouw Genot onderschat de mensen. Analfabeten kunnen wel dat taalniveau halen. Die onderschatting door Ecolo is heel jammer.

05.36 Nahima Lanjri (CD&V): Ik heb duidelijk gezegd dat er geen link was tussen incentives en integratie. Ik bedoelde niet dat de 600.000 mensen die Belg geworden zijn, niet geïntegreerd waren. Waarschijnlijk is het net omdat zij de taal kennen, werken en in hun buurt actief zijn, dat zij beter integreren. De kleur van de pas speelt dan geen rol. We moeten ervoor zorgen dat mensen integreren en participeren zodat ze deel kunnen uitmaken van een samenleving. Daarom willen we dat zij die inspanningen leveren sneller Belg kunnen worden dan nu het geval is. Vandaag moeten ze immers vaak jaren wachten, de drie jaar via de uitzonderingsprocedure is theorie.

sait que les trois années par le biais de la procédure d'exception ne sont que pure théorie.

05.37 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Le groupe Écolo-Groen est intervenu régulièrement dans ce dossier. Je comprends que le PS soit mal à l'aise! En outre, il est déplacé de signaler l'absence d'un collègue, alors que c'est pour raisons de santé.

05.38 Rachid Madrane (PS): Au-delà du cas particulier, j'ai regretté le silence du groupe Écolo sur ce dossier durant 541 jours. Vous n'avez apporté aucun élément ni positif, ni négatif lors des débats.

Certes, il s'agit d'un sujet difficile, mais je vous demande d'assumer le fait que vous n'étiez pas là.

Le **président**: Si on m'avait signalé l'absence du collègue pour raisons de santé, je l'aurais indiqué en début de séance. Je vous invite, à l'avenir, à m'avertir quand un collègue ne peut être présent pour raison de santé.

05.39 Christian Brotcorne (cdH): Dans ce dossier, il y a eu des réunions de commission formelles avec PV, mais aussi des réunions informelles en l'absence du personnel du Parlement. Ces dernières ne faisant pas l'objet d'un rapport, personne n'aura connaissance des silences, interprétations et interventions des uns et des autres.

05.40 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Lors du vote final en commission la semaine dernière, j'ai voté contre. Je vous invite à lire attentivement le rapport de M. Brotcorne avant de vous livrer à des procès d'intention dans cet hémicycle.

05.41 Christian Brotcorne (cdH): Avant cette modification par un dernier amendement, nous avons eu un vote avec une abstention sur un texte définitif.

05.42 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Certes, 541 jours de travail ont amené à ce texte, pour lequel on invoque l'urgence.

Nous allons encore déposer des amendements aujourd'hui, parce que ce texte comporte des éléments de discrimination, notamment en matière de connaissance linguistique. On peut aboutir à des erreurs, même après 541 jours de travail!

05.43 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Nous sommes

05.37 Zoé Genot (Ecolo-Groen): De Ecolo-Groen-fractie heeft zich geregeld uitgesproken in dit dossier. Ik begrijp het onbehagen bij de PS! Het geeft trouwens geen pas om te wijzen op de afwezigheid van een collega die er om gezondheidsredenen niet bij kan zijn.

05.38 Rachid Madrane (PS): Los van de opmerkingen over de collega vind ik het jammer dat de Ecolo-fractie 541 dagen lang heeft gezwezen over dit dossier. U hebt geen enkele positieve of negatieve bijdrage geleverd aan het debat.

Het is natuurlijk een moeilijk vraagstuk, maar erken toch uw afwezigheid in het debat.

De **voorzitter**: Als iemand me had gezegd dat onze collega afwezig is om gezondheidsredenen, dan had ik dat bij het begin van de vergadering meegegeven. Ik wil u vragen me in het vervolg te verwittigen wanneer een collega om gezondheidsredenen niet aanwezig kan zijn.

05.39 Christian Brotcorne (cdH): Er zijn over dit dossier formele commissievergaderingen gehouden waarvan een verslag werd opgemaakt, maar ook informele bijeenkomsten waar geen personeel van het Parlement bij was. Aangezien er van informele bijeenkomsten geen verslag wordt opgesteld, zal niemand ooit weten wat er al dan niet werd gezegd of geopperd, en wie wat op welke manier heeft geïnterpreteerd.

05.40 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Tijdens de eindstemming in de commissie vorige week heb ik tegengestemd. Lees het rapport van de heer Brotcorne aandachtig vooraleer hier intentieprocessen te maken.

05.41 Christian Brotcorne (cdH): Voor de tekst door een laatste amendement werd gewijzigd, vond inderdaad een stemming plaats met een onthouding over een definitieve tekst.

05.42 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Er waren inderdaad 541 dagen nodig om tot deze tekst te komen, waarvoor nu de urgentie werd gevraagd.

We zullen ook vandaag nog amendementen indienen, want de tekst is bron van discriminatie, met name op het vlak van de taalkennis. Ook na 541 dagen werk kan men dus nog tot foute beslissingen komen!

05.43 Zoé Genot (Ecolo-Groen): We zijn

partisans de l'alphabétisation. Mais certaines personnes souhaitent acquérir la nationalité belge sans être à l'aise avec l'écrit.

Il est certes plus facile de participer à la vie économique quand on maîtrise l'oral et l'écrit. Mais diverses études – de l'OCDE, de l'INS, de l'université d'Anvers – montrent qu'à diplôme égal, la nationalité facilite l'insertion.

L'ASBL Objectif a signalé des problèmes demeurés sans réponse. Ainsi, l'officier d'état civil a-t-il reçu davantage de compétences en la matière. Or le recours contre ses décisions réclame une procédure coûteuse devant le Conseil d'État. Nous souhaiterions revoir cet aspect.

05.44 Christian Brotcorne (cdH): On a veillé à rendre les choses plus humaines et pratiques à l'état civil par un encadrement réglementé.

05.45 Zoé Genot (Ecolo-Groen): La mise en œuvre semble varier d'une commune à l'autre. Nous souhaitons un encadrement réglementé pour éviter l'arbitraire.

En outre, les frais administratifs sont élevés et s'inscrivent dans une logique de dualisation élitiste peu opportune.

Malgré la prise en considération de certaines interruptions de séjour dont le candidat n'est pas responsable, nous regrettons que d'autres interruptions ne soient pas prises en compte. *(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen)*

05.46 Bert Schoofs (VB): En tant que Limbourgeois, il m'est pénible de mener ce débat précisément en ce jour où tant de personnes perdent leur emploi dans ma province.

Le texte initial de l'Open Vld, très ambitieux à nos yeux, a servi de base aux discussions, tandis que le Vlaams Belang et la N-VA ont présenté des amendements visant à durcir le texte. Un groupe de travail – incluant la N-VA, mais sans représentant de mon parti – a ensuite atteint un accord de base qui n'a cependant jamais été honoré. La nouvelle majorité issue de la formation du gouvernement Di Rupo a présenté son propre amendement. Ce dernier devait subitement être examiné avant la

voorstander van alfabetisering, maar het gebeurt dat mensen de Belgische nationaliteit willen verwerven terwijl ze het schrijven nog niet onder de knie hebben.

Natuurlijk is het makkelijker om deel te nemen aan het economische leven wanneer men een taal mondeling én schriftelijk beheerst. Uit verscheidene studies, van de OESO, het NIS en de Universiteit Antwerpen, blijkt echter dat – bij een gelijkwaardig diploma – de nationaliteit de integratie vergemakkelijkt.

De vzw Objectief heeft melding gemaakt van problemen die niet opgelost werden. De ambtenaar van de burgerlijke stand heeft bijvoorbeeld meer bevoegdheden op dat vlak gekregen. Wie beroep wil instellen tegen de beslissingen die hij heeft genomen, kijkt echter tegen een dure procedure voor de Raad van State aan. Wij zouden dat aspect graag herzien.

05.44 Christian Brotcorne (cdH): Wij hebben erop toegezien dat de procedure bij de burgerlijke stand humaner en praktischer werd door middel van een regelgevend kader.

05.45 Zoé Genot (Ecolo-Groen): De werkwijze blijkt van gemeente tot gemeente te verschillen. Wij willen een regelgevend kader om willekeur te vermijden.

Voorts zijn de administratieve kosten hoog. Een en ander kadert in een logica van dualisme en elitarisme die ter zake niet wenselijk is.

Er wordt weliswaar rekening gehouden met bepaalde onderbrekingen van het verblijf waarvoor de aanvrager niet verantwoordelijk is, maar wij betreuen dat andere onderbrekingen niet in aanmerking worden genomen. *(Applaus bij Ecolo-Groen)*

05.46 Bert Schoofs (VB): Het valt me als Limburger wel zwaar om dit debat uitgerekend vandaag te voeren, nu er in mijn provincie zovele mensen hun job verliezen.

De oorspronkelijke tekst van Open Vld, die voor ons vrij ver ging, werd als uitgangspunt genomen en het Vlaams Belang en de N-VA dienden amendementen in om die tekst aan te scherpen. Nadien kwam een werkgroep – met N-VA, maar zonder de inbreng van mijn partij – tot een basisakkoord, dat echter nooit is gehonoreerd. Met de vorming van de regering-Di Rupo kwam de nieuwe meerderheid met een totaal eigen amendement, dat plots nog voor het zomerreces

trêve estivale, un objectif finalement évité par Ecolo-Groen.

Le Vlaams Belang a voté contre l'amendement 151 avant les vacances d'été étant donné que ce document constituait une version affaiblie du texte initial. Nous nous abstiendrons dès lors également lors du vote d'aujourd'hui car le texte final, même s'il va dans la bonne direction, reste trop modeste et intervient trop tard.

M. Francken évoque l'abrogation de la loi sur la procédure accélérée de naturalisation, mais à nos yeux, la loi reste une loi sur une procédure de naturalisation aisée. Nous n'adhérons pas à la logique selon laquelle la nationalité est un droit plutôt qu'une faveur. Pas plus qu'il y a deux ans, ce qui nous est proposé aujourd'hui n'est pas l'abrogation d'une loi flexible ou trop laxiste sur la nationalité.

M. Francken revendique un rôle dans ce qui se joue aujourd'hui et prétend avoir participé à l'échafaudage de cette construction et aux négociations. Malheureusement, ces négociations n'ont pas abouti, mais j'aurais aimé qu'il vote contre l'amendement 151.

Nous avons 4 critiques à formuler.

La question de l'objectivation de la notion de 'faits personnels graves', une notion qui intervient dans différentes procédures d'acquisition de la nationalité de la loi actuelle sur la nationalité, n'a pas été suffisamment débattue. En effet, des faits graves peuvent justifier la formulation d'un avis négatif sur la déclaration de nationalité, sur la déclaration d'option, sur la déclaration faite par le conjoint étranger d'un ressortissant belge ou sur la demande de naturalisation.

La question de savoir ce que cette notion recouvre concrètement est à présent laissée au jugement des parquets, et des interprétations divergentes sont dès lors possibles.

L'amendement 151 tend à objectiver cette notion et propose d'énumérer dans la loi les faits constituant un fait personnel grave. Or la liste de faits personnels graves peut être complétée par arrêté royal, ce qui constitue à nos yeux un paradoxe et pourrait même donner lieu à des procédures judiciaires. Même après cette modification législative, des violeurs, pédophiles, assassins, kidnappeurs, *carjackers*, *homejackers*, braqueurs de banques, trafiquants de drogue et toutes sortes de criminels multirécidivistes pourront toujours

moest worden behandeld, iets wat uiteindelijk werd verhinderd door Ecolo-Groen.

Het Vlaams Belang heeft voor het zomerreces gestemd tegen amendement 151, omdat het een verzwakking was van de oorspronkelijke tekst. Daarom zullen wij ons vandaag bij de stemming onthouden, want hoewel de uiteindelijke tekst wel de goede richting uitgaat, is en blijft het voor ons *too little, too late*.

De heer Francken heeft het over de afschaffing van de snel-Belgwet, maar voor ons blijft het nog steeds een 'soepel-Belgwet'. Wij volgen de redenering niet dat nationaliteit een recht is in plaats van een gunst. Er is geen sprake van de afschaffing van een soepele of te lakse wet inzake nationaliteit, twee jaar geleden niet en vandaag evenmin.

De heer Francken claimt wel een rol in dit verhaal en doet alsof hij een en ander mee in de steigers heeft gezet en mee onderhandeld heeft. De onderhandelingen hebben helaas niets opgeleverd, maar ik had hem graag zien stemmen tegen amendement 151.

Wij hebben vier punten van kritiek

Er is veel te weinig gesproken over de objectivering van 'gewichtige feiten, eigen aan de persoon', een begrip dat in de huidige nationaliteitswetgeving een rol speelt bij verschillende procedures voor het verwerven van de nationaliteit. Gewichtige feiten kunnen immers een grond vormen om een negatief advies uit te brengen over de nationaliteitsverklaring, de verklaring van nationaliteitskeuze, de verklaring afgelegd door de vreemde echtgenoot van een Belg of het naturalisatieverzoek.

De concrete invulling van dit begrip wordt thans volledig overgelaten aan de parketten, wat uiteenlopende interpretaties mogelijk maakt.

Amendement 151 stelt een objectivering voor van dat begrip, waarbij de feiten waarom het gaat in de wet worden opgesomd. De lijst van gewichtige feiten kan echter bij KB worden aangevuld, iets wat volgens ons een innerlijke tegenstrijdigheid is en zelfs de deur kan openzetten voor gerechtelijke betwistingen. Ook na die wetswijziging zouden veroordeelde verkrachters, pedofielen, moordenaars, kidnappers, carjackers, homejackers, bankrovers, drugdealers en draaideurcriminelen helaas echter nog steeds de Belgische nationaliteit

acquérir la nationalité belge.

05.47 Carina Van Cauter (Open Vld): Les faits graves qui rendent impossible l'octroi de la nationalité belge dans tous les cas sont énumérés dans la loi. Le Roi pourra en outre compléter cette liste pour éviter, justement, les interprétations divergentes.

Je ne pense pas qu'il soit nécessaire de mentionner exhaustivement dans cette loi tous les faits possibles. Un arrêté royal nous permettra aussi de réagir à toutes les évolutions du droit pénal et de la procédure pénale et, de plus, le législateur ne possède pas toutes les données dont les parquets disposent. Selon moi, le ministre est beaucoup mieux placé pour procéder à cette analyse et pour compléter la liste après mûre réflexion et en accord avec les autres ministres.

05.48 Bert Schoofs (VB): Il me semble préférable de faire directement la clarté au moyen d'une liste limitative; sinon, autant tout laisser au ministre. C'est mon opinion en tant qu'homme politique et juriste.

Il s'agit d'ailleurs en l'occurrence d'un risque juridique. Ce ne serait pas la première fois que la Cour constitutionnelle annulerait un jugement parce qu'il se fonde sur un arrêté royal. Il aurait fallu opter clairement pour l'une ou l'autre voie, et non pour un amalgame.

05.49 Theo Francken (N-VA): La dernière version ne comporte plus de référence à l'arrêté royal.

05.50 Bert Schoofs (VB): J'étais convaincu du contraire.

Il a également été abondamment question de l'octroi de la nationalité aux mineurs étrangers. Le Vlaams Belang estime qu'un mineur ne peut acquérir la nationalité belge qu'à condition que ses parents deviennent belges.

La loi telle qu'elle a été confectionnée à l'époque et sur laquelle nous continuons à nous appuyer génère des anomalies. La loi actuelle accorde d'office la nationalité belge aux étrangers de la deuxième ou de la troisième génération si leurs parents ont eu leur résidence principale en Belgique pendant suffisamment de temps et, dans le cas de la deuxième génération, si les parents introduisent une demande à cet effet.

La modification de la loi qui est proposée n'y change rien. Les étrangers de la troisième génération obtiennent toujours la nationalité belge

kunnen verkrijgen.

05.47 Carina Van Cauter (Open Vld): In de wet worden de gewichtige feiten opgesomd die in ieder geval het verkrijgen van de Belgische nationaliteit onmogelijk maken. Bovendien zal de Koning deze lijst kunnen aanvullen, precies om uiteenlopende interpretaties te vermijden.

Ik denk niet dat alle mogelijke feiten exhaustief moeten worden opgesomd in deze wet. Met een KB kunnen we ook inspelen op evoluties in het strafrecht en het strafprocesrecht, en bovendien beschikt de wetgever niet over alle gegevens waarover de parketten wel beschikken. De minister is volgens mij veel beter geplaatst om die analyse te maken en na rijp beraad en in overleg met de andere ministers deze lijst aan te vullen.

05.48 Bert Schoofs (VB): Ik vind het beter om meteen duidelijkheid te scheppen met een limitatieve lijst, anders moet men maar alles overlaten aan de minister. Dat is mijn mening als politicus en als jurist.

Dit is immers een juridisch risico. Het zou niet de eerste keer zijn dat het Grondwettelijk Hof een vonnis vernietigt omdat de rechter het op een KB gebaseerd heeft. Men had duidelijk voor de ene of de andere weg moeten kiezen en niet voor een mengelmoes.

05.49 Theo Francken (N-VA): In de laatste versie staat geen verwijzing meer naar het KB.

05.50 Bert Schoofs (VB): Ik dacht het wel.

Er is ook veel te doen geweest over de toekenning van de nationaliteit aan minderjarige vreemdelingen. Vlaams Belang vindt dat een minderjarige alleen de Belgische nationaliteit kan verwerven als zijn ouders Belg worden.

De wet zoals die destijds werd gemaakt en waarop we nu nog steeds voortborduren, zorgt voor anomalieën. De huidige wet kent vreemdelingen van de tweede of derde generatie automatisch de nationaliteit toe als de ouders lang genoeg in België hun hoofdverblijfplaats hebben gehad en, in het geval van de tweede generatie, als de ouders het in een verklaring vragen.

De voorgestelde wetswijziging verandert daar niets aan. Vreemdelingen van de derde generatie verwerven nog steeds automatisch de Belgische

automatiquement et l'octroi quasi automatique de la nationalité belge aux étrangers de la deuxième génération sur déclaration des parents avant les 12 ans de l'enfant reste lui-aussi inchangé. Le fait qu'un étranger conserve sa nationalité étrangère ne change rien.

À aucun moment l'étranger ne doit opérer de choix entre la nationalité belge et sa nationalité étrangère, même lorsqu'il atteint la majorité et c'est un réel problème. Le *shopping* va donc perdurer.

05.51 Nahima Lanjri (CD&V): Il semble de bon ton de qualifier la double nationalité de *shopping* mais il est impossible dans de nombreux pays de renoncer à la nationalité acquise à la naissance. Un Turc ou un Marocain qui adopterait la nationalité belge ne peut renoncer à sa nationalité d'origine. Au Maroc, il n'existe qu'une procédure complexe dans laquelle intervient le roi. Il ne s'agit donc pas d'un libre choix. La seule façon d'échapper à cette contrainte consisterait donc à ne pas inscrire ses enfants à l'ambassade ou au consulat.

Il y a quelques années, nous avons nous-mêmes fait en sorte que des Belges qui résident à l'étranger et adoptent une nationalité étrangère puissent garder leur nationalité belge. Les Belges ont le choix, les Marocains pas. C'est aussi mon cas. On va un peu vite en besogne en affirmant que les binationaux ne sont pas loyaux.

05.52 Theo Francken (N-VA): M. Schoofs avait raison: le texte contient toujours une référence à l'arrête royal.

Le *shopping* existe bel et bien, surtout en raison des droits de succession et du patrimoine immobilier dans le pays d'origine. Le problème, c'est que le Maroc ne transmet pas d'informations à notre administration de sécurité sociale. On pouvait faire venir ses grands-parents, mais il était impossible de contrôler si ceux-ci ne possédaient pas de biens immobiliers dans leur pays d'origine.

Selon le Vlaams Belang, on ne peut jamais devenir Belge si on ne peut pas perdre sa nationalité d'origine par la voie d'une législation. Nous ne partageons pas ce point de vue.

05.53 Nahima Lanjri (CD&V): Je n'ai jamais dit qu'il n'y a pas d'abus. En revanche, j'ai dit qu'il faut faire la distinction entre qui peut choisir et qui ne le peut pas.

J'ajoute que le fait de posséder des biens à

nationalité terwijl de quasi automatische toekenning van de Belgische nationaliteit aan de vreemdelingen van de tweede generatie op verklaring van de ouders, voordat het kind 12 jaar wordt, eveneens ongewijzigd blijft bestaan. Dat een vreemdeling daarnaast zijn vreemde nationaliteit behoudt, verandert daar niets aan.

Het is een echt pijnpunt dat een vreemdeling op geen enkel moment, ook niet als hij meerderjarig wordt, moet kiezen tussen de Belgische en de vreemde nationaliteit. Het shoppen zal dus blijven bestaan.

05.51 Nahima Lanjri (CD&V): Het is blijkbaar bon ton om de dubbele nationaliteit als shoppen te omschrijven, maar in veel landen kan men de nationaliteit die men bij de geboorte verwerft, niet afleggen. Een Turk of Marokkaan die de Belgische nationaliteit aanneemt, kan zijn oorspronkelijke nationaliteit niet kwijt raken. In Marokko bestaat alleen een omslachtige gunstprocedure via de koning. Het is dus geen vrije keuze. Het is pas als men zijn kinderen niet inschrijft in de ambassade of het consulaat dat men eruit kan muizen.

Een aantal jaar geleden hebben we er zelf voor gezorgd dat Belgen in het buitenland die de buitenlandse nationaliteit aannemen, ook Belg kunnen blijven. Belgen kunnen kiezen, Marokkanen kunnen dat niet. Ik ben zelf in dat geval. Het is dus kort door de bocht om te zeggen dat mensen met een dubbele nationaliteit niet loyaal zouden zijn.

05.52 Theo Francken (N-VA): De heer Schoofs had gelijk: er staat nog steeds een verwijzing naar het KB in de tekst.

Uiteraard gebeurt nationaliteitshoppen wel, zeker op het vlak van erfenisrechten en vastgoedbezit in het land van herkomst. Het probleem is dat vanuit Marokko niet naar onze sociale zekerheid wordt gecommuniceerd. Men mocht zijn grootouders overbrengen, maar niemand kon controleren of die geen vastgoed bezaten in hun thuisland.

Het Vlaams Belang stelt dat wie zijn oorspronkelijke nationaliteit nooit kan verliezen door wetgeving, nooit Belg kan worden. Dat is ons standpunt niet.

05.53 Nahima Lanjri (CD&V): Ik heb nooit gezegd dat er geen misbruiken zijn. Ik heb wel gezegd dat men een onderscheid moet maken tussen wie kan kiezen en wie dat niet kan.

Bovendien hebben bezittingen in het buitenland en

l'étranger et la fraude n'ont rien à voir avec la nationalité. Si des Turcs ou des Marocains demandent un logement social, il est impératif de s'informer sur les biens dont ils disposeraient dans leur pays d'origine. Les pays concernés doivent collaborer et tous les pays devraient même y être contraints. La nationalité n'a rien à voir avec cela. Ce n'est pas parce que l'on possède la double nationalité qu'on fraude et ce n'est pas parce que l'on n'a qu'une nationalité qu'on ne fraude pas.

05.54 Bert Schoofs (VB): Le Vlaams Belang est également contre l'apatridie. Nous sommes partisans du principe "une seule nationalité". Si nous sommes opposés à l'apatridie, c'est en raison des fraudes qui en découlent, mais pas seulement. Il existe des cas de personnes qui traînent l'État belge en justice parce qu'elles ne peuvent pas porter le voile sur leur passeport belge alors qu'elles apparaissent sans voile sur leur carte d'identité turque.

Je ne mets pas tout le monde dans le même sac mais il se trouve que les abus et les pratiques consistant à manger à deux râteliers sont légion. Le Vlaams Belang veut mener une politique de prévention en la matière. Il incombe au gouvernement de négocier avec le Maroc et la Turquie pour faire en sorte que leurs ressortissants puissent perdre leur nationalité d'origine. Ça suffit, on ne doit plus être, en Belgique, les esclaves de la terre entière. *(Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang)*

Quels sont les changements par rapport à la législation actuelle en matière de nationalité? La déclaration de nationalité, qui représente actuellement 40 % de l'ensemble des cas d'acquisition de la nationalité belge, sera dorénavant la procédure par excellence pour devenir Belge.

Plusieurs procédures sont supprimées et/ou incorporées dans la procédure de la déclaration de nationalité. Il s'agit de la déclaration faite par l'époux étranger d'un Belge, de l'acquisition par option et de l'acquisition de la nationalité belge en raison de la possession d'état de Belge.

Nous optons ainsi pleinement pour la nationalité en tant que droit subjectif et non plus en tant que faveur comme dans le cas de la naturalisation.

Le Vlaams Belang peut s'accommoder de la limitation de la naturalisation aux personnes pouvant démontrer des mérites extraordinaires sur le plan scientifique, sportif ou socioculturel. Nous en

fraude niets met nationaliteit te maken. Als Turken of Marokkanen een sociale woning aanvragen, moet worden onderzocht of ze in het land van herkomst bezittingen hebben. De betrokken landen moeten daaraan meewerken. Alle landen zouden daartoe moeten worden verplicht. Nationaliteit staat daar dan los van. Het is niet omdat iemand de dubbele nationaliteit heeft dat hij of zij fraudeert. Het is ook niet omdat iemand slechts één nationaliteit heeft, dat hij of zij niet fraudeert.

05.54 Bert Schoofs (VB): Vlaams Belang is ook tegen staatloosheid. We zijn voor het beginsel van één nationaliteit. Dat heeft met fraude te maken, maar niet alleen daarmee. Er bestaan voorbeelden van mensen die hier procederen omdat ze niet met hun hoofddoek op hun Belgisch paspoort mogen, maar zonder hoofddoek op hun Turkse identiteitskaart staan.

Ik scheer niet iedereen over dezelfde kam, maar misbruik en van twee walletjes eten, komen veelvuldig voor. Vlaams Belang wil dat vermijden. Het is een opdracht voor de regering om te onderhandelen met Marokko en Turkije opdat mensen hun oorspronkelijke nationaliteit zouden kunnen afleggen. Het moet gedaan zijn met hier in België de slaaf van de hele wereld te zijn. *(Applaus bij Vlaams Belang)*

Wat verandert er ten opzichte van de bestaande nationaliteitswetgeving? De nationaliteitsverklaring, momenteel goed voor 40 procent van alle nationaliteitsverwervingen, wordt voortaan de procedure bij uitstek die leidt naar de Belgische nationaliteit.

Een aantal procedures wordt afgeschaft en/of geïncorporeerd in de procedure van de nationaliteitsverklaring. Dat geldt voor de verklaring afgelegd door de vreemde echtgenoot van een Belg, voor de nationaliteitskeuze en ook voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit wegens het bezit van staat van Belg.

Daarmee wordt ten volle gekozen voor de nationaliteit als een subjectief recht in plaats van een gunst, de naturalisatie.

Vlaams Belang kan ermee leven dat de naturalisatie wordt beperkt tot personen met buitengewone verdiensten op wetenschappelijk, sportief of sociaal-cultureel vlak. Dat is een feitelijke terugkeer

revenons en fait à la naturalisation telle qu'elle était prévue dans le droit belge lorsque ce principe était encore fondé sur le droit du sang.

En ce qui concerne la connaissance des langues nationales, nous voulons qu'il s'agisse de la langue de la Communauté où la personne s'établit et que l'intéressé fasse montre d'une volonté suffisante de satisfaire à cette condition.

Nous voudrions encore critiquer d'autres points. En vertu de la modification de loi proposée, un étranger pourra introduire une déclaration de nationalité après un séjour de cinq ans en Belgique. Il s'agira en l'occurrence de la déclaration de nationalité courte. Un étranger qui habite en Flandre pourra devenir Belge s'il fournit la preuve de la connaissance du français ou de l'allemand. Il ne sera toujours pas tenu de parler le néerlandais.

Un étranger peut devenir Belge si ses moyens de subsistance ne proviennent pas du CPAS. Dans certains cas, il n'aura même pas besoin d'avoir travaillé en Belgique.

La double nationalité reste possible.

Si le procureur du Roi ne rend pas d'avis sur la déclaration de nationalité ou la demande de naturalisation dans les quatre mois, cette absence d'avis est assimilée à un avis positif. La déclaration de nationalité est inscrite d'office en l'absence d'un avis négatif dans un délai de quatre mois.

Nous reconnaissons que le règlement proposé durcit en un certain nombre de points les conditions d'acquisition de la nationalité belge. Certaines aberrations de la législation sur la nationalité sont supprimées mais cette suppression n'équivaut nullement à un abandon de la loi instaurant une procédure accélérée d'acquisition de la nationalité belge. Il s'agit uniquement d'une transformation de cette loi en une loi assouplie.

Les modifications proposées restent en retrait par rapport aux règlements en vigueur dans de nombreux pays européens, à plus forte raison si on les compare aux idées-force du Code de la citoyenneté que le Vlaams Belang préconise, et cela vaut aussi bien pour la durée de séjour minimale requise que pour l'absence d'un véritable examen de citoyenneté.

La présente proposition de loi est un pas dans la bonne direction. Dès le départ, le Vlaams Belang a mené un combat cohérent douze années durant

naar de naturalisatie zoals ze was opgevat in het Belgisch recht toen dat nog gebaseerd was op het ius sanguinis.

Inzake de kennis van de landstalen willen wij dat het gaat om de landstaal van de Gemeenschap waar men zich vestigt en dat men minstens voldoende wil moet tonen om aan die voorwaarde te voldoen.

Wij hebben nog andere punten van kritiek. Na de voorgestelde wetswijziging kan een vreemdeling na vijf jaar verblijf in België een nationaliteitsverklaring afleggen; dit is de korte nationaliteitsverklaring. Een vreemdeling die in Vlaanderen woont, kan Belg worden indien hij het bewijs levert van de kennis van het Frans of het Duits. Hij hoeft nog steeds geen Nederlands te kennen.

Een vreemdeling kan Belg worden, tenzij hij van het OCMW leeft. In bepaalde gevallen hoeft hij zelfs nooit in België te hebben gewerkt.

De dubbele nationaliteit blijft een feit.

Als de procureur des Konings niet binnen de vier maanden advies uitbrengt over de nationaliteitsverklaring of het naturalisatieverzoek, dan wordt dit steeds gelijkgesteld met een gunstig advies. Betreft het een nationaliteitsverklaring, dan wordt deze bij ontstentenis van negatief advies bij het verstrijken van de termijn van vier maanden ambtshalve ingeschreven.

Wij geven toe dat de voorgestelde regeling de voorwaarden tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit op een aantal punten aanscherpt. Een aantal aberraties in de nationaliteitswetgeving wordt weggewerkt, maar het gaat hier niet om de afschaffing van de snel-Belgwet, eerder om de omvorming naar een soepel-Belgwet.

De voorgestelde wijzigingen blijven nog steeds achter bij wat in veel andere Europese landen gangbaar is, en zeker bij de krachtlijnen van het Wetboek Staatsburgerschap dat Vlaams Belang voorstelt. Dit geldt zowel voor de vereiste minimale verblijfsduur als voor het ontbreken van een daadwerkelijke burgerschapsproef.

Het wetsvoorstel is een stap in de goede richting. Vlaams Belang heeft van bij het begin, en consequent gedurende twaalf jaar, de draak van de

contre cet épouvantail que représente la loi instaurant une procédure accélérée d'acquisition de la nationalité. Cette proposition de loi nous fait pousser un ouf de soulagement. Nous nous abstiendrons. (*Applaudissements sur les bancs du Vlaams Belang*)

05.55 Olivier Maingain (FDF): C'est sans doute un des textes les plus brouillons qu'il m'ait été donné d'examiner au Parlement. Il soulèvera des cas flagrants d'insécurité juridique.

Si nous sommes favorables à une révision de la procédure d'acquisition de la nationalité, nous aurions souhaité un contexte plus objectivé. La procédure d'acquisition de la nationalité devrait faire l'objet d'une procédure devant une autorité administrative indépendante, avec un recours devant une seule juridiction administrative.

Un montage chaotique a été préféré, pour permettre de trouver un équilibre politique parmi ceux qui ont été associés à la négociation. Cela donnera certainement lieu à des contentieux très difficiles à gérer. Selon la jurisprudence développée d'une juridiction à l'autre, on s'orientera vers l'une ou l'autre commune pour obtenir la chance d'arriver tôt ou tard devant l'une ou l'autre juridiction du pays.

On n'a pas remis en cause, dans la procédure de déclaration de nationalité, cette dualité curieuse de la procédure de cinq ans et de dix ans, qui me semble inutile et inefficace. Si en 2000 nous avons assoupli les conditions d'acquisition de la nationalité, c'est parce qu'à l'époque il n'y avait pas d'accord politique sur le droit de vote des ressortissants étrangers aux élections communales.

En guise de compensation politique, il fallait assouplir les conditions d'acquisition de la nationalité, soit par la procédure de naturalisation, soit par la procédure de déclaration de nationalité. Il est logique d'inverser maintenant le raisonnement: le droit de vote des ressortissants étrangers, pour autant qu'ils satisfassent à cinq ans de résidence continue en Belgique, est acquis; l'acquisition de nationalité ne pourrait pas courir avant ce même délai de cinq ans.

Nous déposons un amendement proposant une seule procédure à partir de sept ans de résidence continue. Cinq ans de résidence continue autorisent le vote aux élections communales; pour obtenir la

snel-Belgwet bevochten. Het wetsvoorstel zorgt bij ons voor een zucht van verlichting. Wij zullen ons onthouden. (*Applaus bij Vlaams Belang*)

05.55 Olivier Maingain (FDF): Dit is waarschijnlijk een van de slordigst in elkaar geflanste teksten die ik ooit heb besproken in het Parlement, en hij zal aanleiding geven tot flagrante gevallen van rechtsonzekerheid.

We zijn voorstander van een herziening van de procedure voor de nationaliteitsverwerving, maar we hadden een objectievere context gewild. De procedure voor de nationaliteitsverwerving zou ingesteld moeten worden voor een onafhankelijke administratieve autoriteit, met de mogelijkheid om hoger beroep aan te tekenen bij één enkel administratief rechtscollege.

Men heeft de voorkeur gegeven aan een chaotische constructie, om een politiek evenwicht te vinden onder degenen die om de onderhandelingstafel zaten. Een en ander zal zeker aanleiding geven tot zeer moeilijke geschillen. Afhankelijk van de jurisprudentie van het ene of het andere rechtscollege, zullen kandidaat-Belgen voor de ene of de andere gemeente kiezen om hun kansen te verhogen om vroeg of laat bij dat bepaalde rechtscollege in ons land uit te komen.

Wat de procedure van nationaliteitsverklaring betreft, is men niet afgestapt van de eigenaardige situatie waarbij er een procedure van vijf jaar en van tien jaar naast elkaar bestaan, wat me nutteloos en inefficiënt lijkt. In 2000 hebben we de voorwaarden voor de nationaliteitsverwerving dan wel versoepeld, maar toen was er geen politiek akkoord inzake het stemrecht van buitenlandse onderdanen voor de gemeenteraadsverkiezingen.

De politieke pasmunt was de versoepeling van de voorwaarden voor de nationaliteitsverwerving via de naturalisatieprocedure of via de procedure van nationaliteitsverklaring. Het is logisch dat de redenering nu wordt omgekeerd: het stemrecht van buitenlandse onderdanen is een feit, voor zover ze vijf jaar ononderbroken in België verblijven; voor de nationaliteitsverwerving zou dan ook op zijn minst die termijn van vijf jaar moeten gelden.

Wij dienen een amendement in dat ertoe strekt één enkele procedure in te voeren voor personen die minstens zeven jaar ononderbroken in ons land verblijven. Na vijf jaar ononderbroken verblijf

nationalité via la procédure de déclaration, il est logique d'attendre un délai plus long.

Si l'on veut garder une "procédure soupape", permettant dans des circonstances exceptionnelles d'accorder la nationalité, on doit laisser cette procédure assez large, sans les critères ridicules prévus dans la proposition de loi, et accorder un pouvoir d'appréciation assez large, étant entendu qu'il serait possible d'obtenir l'avis préalable d'une autorité ministérielle ou d'une autorité administrative.

Je suis resté longtemps membre de la commission des Naturalisations de la Chambre et je voudrais redire combien c'est à l'honneur des membres de cette commission que le travail a été réalisé généralement avec rigueur. Néanmoins, au vu des conditions retenues pour accorder la naturalisation, il s'agit ici véritablement de sur-mesure et nous avons bien compris ceux que l'on veut viser. Loin de moi l'idée d'empêcher de bons sportifs d'apporter un supplément à nos équipes nationales, mais pourquoi alors ne pas reconnaître une facilité d'acquérir la nationalité par la naturalisation à des personnes brillantes dans le domaine scientifique, même non-détentrices d'un doctorat? Voilà qui manque de sérieux et me semble aléatoire.

Les critères de mérite sur le plan socioculturel ou en raison d'un investissement sociétal me paraissent tout aussi imprécis.

La procédure de déclaration de nationalité devait être revue. On complique ici exagérément la tâche, tant dans les conditions que dans la procédure à suivre.

Je considère que lorsque vous avez été condamné à une peine de prison ferme, vous ne pouvez pas acquérir la nationalité belge. Je dépose un amendement à cette fin.

Si la maîtrise d'une des langues nationales est effectivement une des conditions de réussite sociale dans notre pays, j'ai entendu des versions contradictoires de la part des différents auteurs. Je crains que l'on ne s'achemine vers des jurisprudences très différentes selon le lieu où l'on sera établi. Est-il possible de suivre une formation professionnelle de 400 heures sans avoir la maîtrise de la langue? Suivez-vous un parcours d'intégration si ce n'est pas pour aller vers une maîtrise d'une des langues nationales?

verkrijgt men stemrecht voor gemeenteraadsverkiezingen; logischerwijs moeten we dan ook een langere termijn hanteren voor de nationaliteitsverwerving via de procedure van de nationaliteitsverklaring.

Als we een procedurele veiligheidsklep willen inbouwen die het mogelijk maakt om in uitzonderlijke omstandigheden de nationaliteit toe te kennen, moeten we deze procedure niet te eng opvatten, zonder de belachelijke criteria die in het wetsvoorstel worden bepaald, en een beoordelingsbevoegdheid inbouwen die ruim genoeg is; natuurlijk kan er vooraf het advies van de minister of een administratieve overheid worden ingewonnen.

Ik was lang lid van de commissie voor de Naturalisaties van de Kamer en ik wil nogmaals zeggen dat het de leden van die commissie tot eer strekt dat er over het algemeen nauwkeurig gewerkt werd. Hier worden echter voorwaarden ingevoerd voor de naturalisatie die bepaalde categorieën van aanvragers op het lijf zijn geschreven, en het is duidelijk voor wie ze bedoeld zijn. Nu wil ik helemaal niet verhinderen dat goede sportlui onze nationale ploegen komen versterken, maar waarom krijgen briljante wetenschappers – zelfs wanneer ze geen doctoraatstitel hebben – niet ook de mogelijkheid om zich tot Belg te laten naturaliseren? Die aanpak is niet ernstig en arbitrair.

De criteria inzake verdiensten op sociocultureel gebied of wegens maatschappelijke inzet lijken mij al even wazig.

De procedure voor de nationaliteitsverklaring moet worden herzien. Men maakt de zaken hier overdreven moeilijk, zowel wat de voorwaarden als wat de procedure betreft.

Ik vind dat wie tot een effectieve gevangenisstraf werd veroordeeld, de Belgische nationaliteit niet kan verkrijgen. Ik dien dan ook een amendement in die zin in.

Het beheersen van een van de landstalen mag dan inderdaad een voorwaarde zijn voor een succesvolle inburgering in onze samenleving, toch heb ik de onderscheiden indieners tegenstrijdige versies horen verkondigen. Ik vrees dat de jurisprudentie naar alle richtingen zal uitwaaiëren, afhankelijk van de woonplaats. Kan iemand een beroepsopleiding van 400 uur volgen zonder de taal te beheersen? Wie een inburgeringstraject volgt, doet dat toch sowieso met de bedoeling een van de landstalen te leren, neen?

Que va apporter cette exigence de la maîtrise de la langue à ces critères d'intégration sociale? Je crains une exigence supplémentaire et plus sévère et je redoute des interprétations très diverses.

Si, en cours de procédure de déclaration, vous changez de lieu de résidence, vous recommencez la procédure de preuve d'intégration sociale selon le parcours d'intégration que vous devez suivre. Ce n'est pas correct car la nationalité est encore une compétence fédérale. Il n'y a pas lieu de soumettre à des changements de procédure en cas de nouvelle résidence.

La longue procédure est sujette à nombre de complications et de lourdeurs et à des risques d'invalidité de procédure. Elle constitue une surcharge de travail pour les administrations communales. Dans le temps, on transmettait le dossier sans rien vérifier. Les officiers de l'état civil se voient confier à présent des responsabilités personnelles et les contentieux mettant en cause les autorités communales se multiplient. Les communes devront accepter des dépenses pour se défendre dans ces procédures. On aurait pu au moins partager les tâches, réservant la procédure de naturalisation aux services de la Chambre; on ne l'a pas fait.

Je relève quelques incohérences.

L'officier de l'état civil doit vérifier l'exhaustivité du dossier et, pour l'aider, un arrêté délibéré en Conseil des ministres déterminera quelles sont les pièces qui font défaut dans la déclaration. Un peu plus loin, on dit qu'un autre arrêté royal décidera le nombre de pièces justificatives à introduire en annexe de sa demande. Que se passera-t-il si ces deux arrêtés ne sont pas concordants? Ce sera la source de contradictions et d'interprétations difficiles.

Le texte ne dit pas dans quel délai on doit s'acquitter des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe mais il dit que le paiement tardif ne peut être régularisé. L'interprétation sera différente d'une commune à l'autre et selon le degré de prédisposition à accepter la demande de déclaration.

Selon le texte, l'officier de l'état civil transmet pour avis une copie de l'intégralité du dossier au procureur du Roi du tribunal de première instance

Wat voegt de vereiste inzake de talenkennis toe aan die criteria op het stuk van de maatschappelijke integratie? Ik vrees dat dit een bijkomende en strengere eis is die aanleiding zal geven tot zeer uiteenlopende interpretaties.

Wie in de loop van de procedure van nationaliteitsverklaring van verblijfplaats verandert, moet, afhankelijk van het hem opgelegde inburgeringstraject, de procedure waarbij hij het bewijs levert van zijn maatschappelijke integratie helemaal overdoen. Dat is niet correct aangezien de nationaliteit nog steeds een federale bevoegdheid is. Mensen die van verblijfplaats veranderen, mogen niet met procedurewijzigingen worden geconfronteerd.

De lange procedure is ingewikkeld en omslachtig en kan eventueel zelfs ongeldig worden verklaard. Ze brengt extra werk mee voor de gemeentebesturen. Destijds werd het dossier zonder enig nazicht overgezonden. Nu zijn de ambtenaren van de burgerlijke stand hoofdelijk aansprakelijk en worden er steeds vaker gerechtelijke stappen ondernomen tegen de gemeentebesturen. De gemeenten zullen uitgaven moeten doen om zich voor de rechtbank te verdedigen. Men had op zijn minst de taken kunnen verdelen en de naturalisatieprocedure aan de diensten van de Kamer kunnen voorbehouden. Men heeft dat echter niet gedaan.

De samenhang is soms ver zoek.

Zo moet de ambtenaar van de burgerlijke stand nagaan of het dossier volledig is. Om hem daarbij te helpen zal in een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad worden bepaald welke stukken in de verklaring ontbreken. Iets verder echter luidt het dat in een ander koninklijk besluit zal worden bepaald hoeveel stavingsstukken bij het verzoek moeten worden gevoegd. Wat echter als die beide besluiten niet overeenstemmen? Een en ander zal tot tegenstrijdigheden en interpretatieproblemen leiden.

De tekst zegt niet binnen welke termijn de registratie-, hypotheek- en griffierechten moeten worden voldaan, maar wel dat de laattijdige betaling niet kan worden geregulariseerd. Dat zal in de verschillende gemeentes tot uiteenlopende interpretaties leiden, naargelang men al dan niet geneigd is de verklaring te aanvaarden.

Volgens de tekst zendt de ambtenaar uiterlijk binnen vijf werkdagen een afschrift van het volledige dossier voor advies aan de procureur des

au plus tard dans les cinq jours ouvrables et le procureur du Roi en accuse réception sans délai. Les délais seront très variables d'un parquet à l'autre, selon leur charge de travail.

Or la suite n'a plus aucun sens. On y parle d'une communication tardive et d'un délai prolongé d'un mois, mais on ne sait pas quel est ce délai.

Le texte précise quand l'intéressé – on pourrait le nommer le demandeur – peut aller en recours devant le tribunal de première instance et dit qu'il peut aller en recours même si sa déclaration a été inscrite d'office. Je ne vois pas pourquoi il le ferait, il n'a aucun intérêt à le faire!

Il y a des incohérences, un manque de coordination des alinéas et des paragraphes. Je reviendrai avec une proposition de loi corrective dans les prochaines semaines ou les prochains mois.

Autre exemple: on prévoit l'avis du procureur général devant la cour d'appel mais pas celui du procureur du Roi devant le tribunal de première instance.

Je ne dis pas que ce texte ne présente pas de volonté d'améliorer certains aspects, mais il suscitera les plus grandes controverses. Je ne puis me rallier à un texte d'une telle imprécision, d'une telle incohérence et qui crée une telle insécurité juridique.

05.56 Filip De Man (VB): On reproche souvent à notre parti d'interrompre fréquemment les débats et de ne pas être constructif. C'est donc très volontiers que je fais référence à notre proposition de loi sur la nationalité qui diverge dans une large mesure de la proposition de loi de la majorité.

La plupart des partis admettent aujourd'hui que l'ancienne loi était une bévue, mais ceci est insuffisant. Ils feraient mieux de présenter leurs excuses pour les quelque 600 000 "nouveaux Belges" – je le dis en français à dessein parce que la plupart d'entre eux ont choisi le rôle linguistique français – qui ont reçu tous les droits possibles. L'effet de cette loi sur la sécurité sociale et sur les budgets des CPAS est à l'avenant. Dans ma commune, Vilvoorde, les caisses du CPAS ont tout simplement été pillées.

La première différence entre notre proposition et

Konings van de rechtbank van eerste aanleg, en geeft de procureur des Konings hiervan onverwijld ontvangstmelding. De termijnen zullen echter sterk verschillen tussen de parketten, afhankelijk van de werklast.

Het vervolg van het artikel is echter onbegrijpelijk. Men heeft het over een laattijdige verzending en een termijn die met een maand verlengd wordt, maar het is niet duidelijk over welke termijn het gaat.

Voorts wordt er in de tekst aangegeven wanneer de belanghebbende – men zou hem de aanvrager kunnen noemen – hoger beroep kan instellen bij de rechtbank van eerste aanleg. De tekst zegt ook dat de betrokkene in hoger beroep kan gaan zelfs indien zijn verklaring ambtshalve werd ingeschreven. Ik zie niet in waarom hij dat zou doen, hij heeft er immers geen enkel belang bij!

Er zijn inconsistenties, de leden en paragrafen zijn slecht op elkaar afgestemd. Ik zal de komende weken of maanden een voorstel van reparatiewet indienen.

Nog een voorbeeld: men voorziet in het advies van de procureur-generaal bij het hof van beroep maar niet in dat van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg.

Ik beweer niet dat men met de voorliggende tekst bepaalde aspecten niet wil bijsturen, maar hij zal aanleiding geven tot bitse controverses. Ik kan geen tekst onderschrijven die zoveel onnauwkeurigheden bevat, zo met haken en ogen aan elkaar hangt en zo een grote rechtsonzekerheid creëert.

05.56 Filip De Man (VB): Onze partij wordt vaak verweten veel af te breken en niet constructief te zijn. Ik verwijs daarom graag naar ons wetsvoorstel 'Staatsburgerschap', dat uiteraard in grote mate afwijkt van het wetsvoorstel van de meerderheid.

De meeste partijen geven vandaag toe dat de vorige wet een blunder was, maar dat is onvoldoende. Ze zouden beter hun excuses aanbieden voor de liefst 600.000 'nouveaux Belges' – ik zeg het niet voor niets in het Frans, want de meesten kiezen voor de Franse taalrol – die alle mogelijke rechten hebben gekregen. Het effect daarvan op de sociale zekerheid en de OCMW-budgetten is navenant. In mijn gemeente, Vilvoorde, is de OCMW-kas eenvoudigweg geplunderd.

Een eerste verschil tussen ons voorstel en dat van

celle de la majorité concerne la déchéance. Le fait que la nationalité soit retirée s'il s'avère qu'une fraude a été commise va évidemment de soi. En revanche, ce qui nous étonne est le fait que la nationalité ne puisse être retirée que dans une série très limitée de délits comme les actes de terrorisme, les infractions nucléaires ou le trafic d'êtres humains. Les violeurs, pédophiles et assassins peuvent donc aisément devenir Belges. Nous estimons qu'un candidat en Belgique ou dans un autre pays de l'UE ne peut jamais être condamné à une peine de plus de trois mois de prison ferme. Je viens d'entendre que M. Maingain souhaite aller encore plus loin: pour une fois, nous sommes donc sur la même longueur d'ondes!

Notre proposition est également fort différente en ce qui concerne l'obtention de la nationalité pour la troisième et la deuxième génération. La troisième génération acquiert actuellement la nationalité de façon automatique à la naissance. Pour la deuxième génération, une déclaration est d'abord nécessaire, ce qui équivaut à un octroi presque automatique. Nous entendons mettre un terme à cette situation. Nous ne souhaitons accorder la nationalité belge sur la base de la naissance que dans le but d'éviter les situations d'apatridie. Nous mettons ainsi à l'honneur le *ius sanguinis*.

Nous entendons également limiter l'octroi de la nationalité à une seule procédure: la procédure de naturalisation. Le rôle de la Chambre se limite ainsi à l'homologation formelle. L'examen quant au fond est confié à un service des naturalisations qui ne prendra une décision qu'après avoir reçu les avis requis du parquet, de l'OE et de la Sûreté de l'État.

Pour obtenir la citoyenneté belge, un étranger devra renoncer expressément à sa nationalité d'origine. Pour le Vlaams Belang, la citoyenneté doit revêtir un caractère exclusif. La double nationalité favorise la permanence de liens avec un pays étranger, peut aller jusqu'à représenter une menace pour notre sécurité nationale et entrave par ailleurs le processus d'intégration.

L'acquisition de la nationalité doit être l'expression de la volonté de l'intéressé de lier durablement son sort à celui de notre communauté et doit être le couronnement d'une intégration réussie. L'intégration doit conduire à la naturalisation et pas l'inverse.

L'obtention de la citoyenneté passe par la réussite d'un examen civique comportant des épreuves écrites et orales. Le premier contrôle porte sur la

de meerderheid, betreft de vervallenverklaring. Dat de nationaliteit wordt afgenomen als blijkt dat er fraude is gepleegd, is nogal evident. Wat ons bijzonder verbaast is dat de nationaliteit verder enkel kan worden ingetrokken bij een erg beperkt aantal misdrijven, zoals terrorisme, nucleaire misdrijven of mensenhandel. Verkrachters, pedofielen en moordenaars mogen gewoon Belg worden. Wij vinden dat een aanvrager in België of een andere EU-land nooit tot een effectieve gevangenisstraf van meer dan drie maanden mag zijn veroordeeld. Ik hoor zonet dat de heer Maingain zelfs nog verder wil gaan, voor één keer zitten we dus op dezelfde golflengte!

Ook verschilt ons voorstel sterk inzake de nationaliteitsverwerving voor de derde en tweede generatie. Voor de derde generatie is de nationaliteit nu automatisch verworven bij de geboorte. Voor de tweede generatie is eerst een verklaring nodig, wat neerkomt op een bijna-automatische toekenning. Wij willen dat afschaffen. Wij willen de Belgische nationaliteit op grond van geboorte enkel toekennen om staatloosheid te vermijden. Aldus stellen we het *ius sanguinis* in ere.

Ook willen wij de nationaliteitsverwerving beperken tot één enkele procedure: de naturalisatieprocedure. De rol van de Kamer wordt daarbij begrensd tot de formele bekrachtiging. Het onderzoek ten gronde wordt toevertrouwd aan een naturalisatiedienst, die pas een beslissing neemt na de nodige adviezen te hebben gekregen van het parket, de DVZ en de Staatsveiligheid.

Een vreemdeling kan alleen het Belgisch staatsburgerschap verkrijgen als hij uitdrukkelijk afstand doet van zijn eigen nationaliteit. Voor het Vlaams Belang moet staatsburgerschap exclusief zijn. Een dubbele nationaliteit leidt tot blijvende betrokkenheid bij een ander land en dat kan zelfs leiden tot een bedreiging voor onze nationale veiligheid en vormt bovendien een rem op de integratie.

De verkrijging van het staatsburgerschap moet de uitdrukking zijn van de wil van de betrokkene om zijn lot blijvend met dat van onze gemeenschap te verbinden en moet de bekroning vormen van een succesvolle integratie. Integratie moet leiden naar naturalisatie en niet omgekeerd.

Om het staatsburgerschap te bekomen, moet men slagen voor een burgerschapsproef, die bestaat uit een schriftelijk en mondeling gedeelte waarin op de

maîtrise de la langue de la région où le candidat a élu domicile. Il doit ensuite exposer dans une dissertation les raisons pour lesquelles il souhaite acquérir la nationalité belge. Les connaissances des règles de base de notre société, d'une série de principes de droit et de normes de notre société et de notre culture sont sondées lors d'épreuves orales. Le candidat doit également apporter la preuve de ses connaissances de la région où il réside, de l'histoire de notre pays, de sa culture et de sa structure politique. Il est possible que ces épreuves ne soient pas à la portée des analphabètes, mais peu importe en ce qui nous concerne, car nous n'avons que faire de centaines de milliers d'allocataires originaires de pays lointains.

Enfin, le candidat à la nationalité belge doit être âgé de 25 ans minimum, doit être capable de pourvoir à ses besoins et à ceux de sa famille et doit être exempt de toute dette fiscale.

Les manifestations d'enthousiasme de certains à propos de cette modification de la loi sont exagérées. Dans certains autres pays de l'UE, la législation est encore beaucoup plus stricte. En raison des lacunes de cette proposition et des nombreuses autres lacunes dans la législation en matière d'asile, de regroupement familial et de visa, l'effet d'aspiration de la législation belge demeurera bien présent et nous seront bientôt confrontés à la présence d'un million d'étrangers non-européens. Certains pensent évidemment en tirer un bénéfice électoral mais notre parti estime qu'il s'agit d'une bien funeste évolution.

05.57 Christian Brotcorne (cdH): Nos débats ont été difficiles, parfois ardu, car ce dossier est sensible: sur le plan humain puisqu'il concerne des personnes, sur le plan idéologique vu les différences entre les partis politiques et sur le plan national à cause des différences de conception entre le Nord et le Sud du pays.

Nous sommes néanmoins parvenus à un consensus acceptable. Le gouvernement n'avait pas d'accord sur ce dossier qui a été renvoyé vers le Parlement. Aujourd'hui, nous proposons une formule tenant compte des avis divers.

Pourquoi faut-il modifier le Code de la nationalité? Parce que la législation en la matière était dépassée et détournée. Depuis 2000, nous recevions des afflux de demandes et nous nous sommes rendu compte que ces choix étaient davantage dictés par des questions d'opportunité

première place de la maîtrise de la langue de la région où le candidat a élu domicile. In een verhandeling moet de kandidaat uiteenzetten waarom hij of zij Belgisch staatsburger wenst te worden. In een mondeling gedeelte moeten de kennis van en het respect voor de basisbeginselen van onze samenleving, een aantal rechtsbeginselen en normen van onze cultuur en samenleving worden getoetst. Ook kennis van de streek waar men woont, van onze geschiedenis, cultuur en staatsstructuur moet bewezen worden. Het is mogelijk dat dit voor analfabeten onmogelijk is, maar daar maken wij niet om want wij hebben geen nood aan honderdduizenden steuntrekkers uit verre landen.

Ten slotte moet de kandidaat-Belg minimum 25 jaar zijn, in zijn behoefte en die van zijn gezinsleden kunnen voorzien en mag hij geen belastingschulden hebben.

Het gejuich van sommigen over deze wetwijziging is overdreven. In sommige andere EU-landen is de wetgeving veel strenger. Door de tekortkomingen in dit voorstel en de vele tekortkomingen in de wetgeving inzake asiel, gezinshereniging en visa blijft het aanzuigefect van de Belgische wetgeving bestaan en zullen er straks ongeveer een miljoen niet-Europese vreemdelingen zijn. Sommigen komt dat electoraal natuurlijk goed uit, maar onze partij vindt het een heilloos pad.

05.57 Christian Brotcorne (cdH): Het waren moeilijke, soms zelfs hooglopende debatten, want dit is een brisant dossier, zowel uit een menselijk oogpunt, want het gaat ten slotte om mensen, als uit een ideologisch oogpunt, gezien de verschillende partijstandpunten, maar ook met een nationale breuklijn, gezien de uiteenlopende zienswijzen in het noorden en het zuiden des lands.

Niettemin zijn we erin geslaagd een eerbare consensus te bereiken. Op regeeringsniveau was er geen akkoord over dit dossier, dat naar het Parlement werd doorverwezen. Vandaag reiken wij een tekst aan waarin rekening gehouden wordt met de onderscheiden meningen en standpunten.

Waarom is die wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit nodig? Omdat de wetgeving achterhaald was en omzeild werd. Sinds 2000 stroomden de aanvragen toe, en wij zijn tot het inzicht gekomen dat die keuze vaker ingegeven werd door opportunisme dan door een reële

que par une affinité avec la Belgique.

Or, si on demande la nationalité belge, c'est parce qu'on aime ce pays et qu'on veut en partager les valeurs.

Nous avons un cahier des charges clair: rendre l'acquisition de la nationalité neutre sur le plan de l'immigration. Nous y avons ajouté des procédures plus claires basées sur l'intégration: nous passons de douze à quatre procédures, avec des règles précises, qui peuvent se terminer devant les tribunaux en cas de contestation.

Rien ne change en ce qui concerne l'attribution de la nationalité.

Pour l'acquisition, il y a deux procédures de cinq et dix ans, avec des critères modifiés: séjour légal en Belgique, obligation d'introduire les demandes à partir d'ici, connaissance d'une des langues nationales, intégration économique, culturelle et sociale. Les délais sont précis: après quatre mois, on pourra savoir si on est admis ou non. Nous avons également pensé à des situations comme le mariage, l'enfant belge, le handicap, le temps partiel. Nous avons essayé de faire le tour de tous les problèmes.

Je ne vois aucune difficulté à ce que la naturalisation devienne l'exception. Jusqu'ici, c'était la voie la plus arbitraire, pour laquelle il y avait le moins de critères précis.

Nous avons abordé la problématique de la déchéance, à décider par un magistrat, dans l'hypothèse de délit grave ou de mariage blanc, tout en n'oubliant pas les apatrides.

En adoptant cette législation, la Belgique s'inscrit dans les législations européennes en la matière. Du côté francophone, c'est aussi un appel pour qu'un réel parcours d'intégration soit mis en place. *(Applaudissements)*

05.58 Annemie Turtelboom, ministre *(en néerlandais)*: Je tiens à remercier tous les parlementaires qui ont travaillé d'arrache-pied pour confectionner cette loi. Celle-ci tend à durcir la législation sur la nationalité. Mon administration s'est efforcée de soutenir l'initiative.

affiniteit met België.

Wie de Belgische nationaliteit aanvraagt, doet dat omdat hij of zij van dit land houdt en onze waarden wil omhelzen.

Wij hadden een duidelijk afgebakende opdracht: de nationaliteitsverwerving diende migratieneutraal gemaakt te worden. Wij hebben daar duidelijkere procedures voor uitgewerkt, gebaseerd op het integratiecriterium. Het aantal procedures wordt teruggebracht van twaalf tot vier, met welomschreven regels, en in geval van betwisting kan men zich tot de rechter wenden.

Wat de toekenning van de nationaliteit betreft, verandert er niets.

Voor de nationaliteitsverwerving komen er twee procedures, respectievelijk van vijf en van tien jaar, met gewijzigde criteria: wettelijk verblijf in België; de verplichting om de aanvraag in ons land in te dienen; kennis van een van de landstalen; economische, culturele en maatschappelijke integratie. De termijnen zijn helder afgebakend: na vier maanden weet men of men nul op het rekest krijgt of niet. Wij hebben ook rekening gehouden met volgende situaties: een huwelijk, een Belgisch kind, een handicap, deeltijdwerk. Wij hebben getracht alle mogelijke probleemsituaties in ogenschouw te nemen, conform de casuïstiek van de wetgever.

Ik zie er geen graten in dat de naturalisatie de uitzondering wordt. Tot vandaag was dat de meest arbitraire weg, met de minst duidelijke criteria.

Wij hebben ons ook gebogen over de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit, waarover een magistraat moet beslissen, in geval van een zware strafrechtelijke inbreuk of een schijnhuwelijk, evenals over de problematiek van de staatlozen.

Deze wetgeving ligt geheel in de lijn van de vigerende Europese regelgeving. Voor de Franstaligen is dit ook een oproep om werk te maken van een daadwerkelijk inburgeringstraject. *(Applaus)*

05.58 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Ik wil alle parlementsleden bedanken die hard aan deze wet hebben gewerkt. Deze wet beoogt het verstrengen van de nationaliteitswetgeving. Mijn administratie heeft geprobeerd om dat te ondersteunen.

Des arrêtés royaux d'exécution doivent encore être promulgués. Je m'engage à préparer sept arrêtés royaux d'ici au 1er janvier 2013 pour que la proposition de loi puisse entrer en vigueur.

Il s'agit d'un arrêté royal complétant la liste des faits graves, d'un arrêté royal comportant la liste des pays pour lesquels l'impossibilité de se procurer un acte de naissance est admise d'office, d'un arrêté royal précisant les titres de séjour pris en compte pour le séjour légal, d'un arrêté royal déterminant le formulaire établissant que l'état civil peut considérer un dossier comme complet, d'un arrêté royal déterminant les pièces justificatives à joindre à la déclaration de nationalité, d'un arrêté royal relatif aux formulaires de demande de naturalisation et d'un arrêté royal déterminant les pièces justificatives à joindre à la demande de naturalisation.

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (476/19)

La proposition de loi compte 32 articles.

Amendements déposés:

Art. 2

152 – Theo Francken cs (476/14)
207 – Olivier Maingain cs (476/20)
208 – Olivier Maingain cs (476/20)
209 – Olivier Maingain cs (476/20)
215 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)

Art. 4

216 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)
217 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)

Art. 9

156 – Theo Francken cs (476/14)
210 – Olivier Maingain cs (476/20)
218 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)
219 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)
220 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)
221 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)

Art. 12

211 – Olivier Maingain cs (476/20)

Art. 16

212 – Olivier Maingain cs (476/20)

Art. 19

213 – Olivier Maingain cs (476/20)

Art. 20

214 – Olivier Maingain cs (476/20)

Er moeten nog een aantal uitvoerings-KB's worden uitgevaardigd. Ik verbind mij ertoe om tegen 1 januari 2013 zeven KB's klaar te hebben, zodat dit wetsvoorstel in werking kan treden.

Het gaat om een KB ter aanvulling van de lijst van gewichtige feiten, een KB met de lijst van landen waarvan automatisch wordt aanvaard dat het onmogelijk is om een geboorteakte te bekomen, een KB dat bepaalt welke verblijfstitels in aanmerking worden genomen als wettelijk verblijf, een KB tot vaststelling van het formulier dat bepaalt wanneer een dossier door de burgerlijke stand als volledig kan worden beschouwd, een KB dat bepaalt welke bewijsstukken bij de nationaliteitsverklaring moeten worden gevoegd, een KB met betrekking tot de aanvraagformulieren voor de naturalisatie en een KB dat bepaalt welke bewijsstukken bij het verzoek tot naturalisatie moeten worden gevoegd.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (476/19)

Het wetsvoorstel telt 32 artikelen.

Ingediende amendementen:

Art. 2

152 – Theo Francken cs (476/14)
207 – Olivier Maingain cs (476/20)
208 – Olivier Maingain cs (476/20)
209 – Olivier Maingain cs (476/20)
215 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)

Art. 4

216 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)
217 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)

Art. 9

156 – Theo Francken cs (476/14)
210 – Olivier Maingain cs (476/20)
218 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)
219 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)
220 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)
221 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)

Art. 12

211 – Olivier Maingain cs (476/20)

Art. 16

212 – Olivier Maingain cs (476/20)

Art. 19

213 – Olivier Maingain cs (476/20)

Art. 20

214 – Olivier Maingain cs (476/20)

158 – Theo Francken cs (476/14)

Art. 25

222 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)

158 – Theo Francken cs (476/14)

Art. 25

222 – Stefaan Van Hecke cs (476/20)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

Conclusion de la discussion des articles:

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Le vote sur les amendements et les articles 2, 4, 9, 12, 16, 19, 20 et 25 est réservé.

De stemming over de amendementen en artikelen 2, 4, 9, 12, 16, 19, 20 en 25 wordt aangehouden.

Les articles 1^{er}, 3, 5-8, 10-11, 13-15, 17-18, 21-24 et 26-32 sont adoptés article par article.

De artikelen 1, 3, 5-8, 10-11, 13-15, 17-18, 21-24 en 26-32 worden artikel per artikel aangenomen.

La séance est levée à 17 h 48. Prochaine séance plénière demain jeudi 25 octobre 2012 à 14 h 15.

De vergadering wordt gesloten om 17.48 uur. Volgende vergadering donderdag 25 oktober 2012 om 14.15 uur.