



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Woensdag

Mercredi

13-05-2015

13-05-2015

Voormiddag

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
WETSONTWERPEN	1	PROJETS DE LOI	1
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking (1005/1-3)	1	Projet de loi modifiant la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement (1005/1-3)	1
<i>Algemene bespreking</i>	1	<i>Discussion générale</i>	1
<i>Bespreking van de artikelen</i>	2	<i>Discussion des articles</i>	2
Wetsontwerp tot oprichting van een Nationaal Pensioencomité, een Kenniscentrum en een Academische Raad (1022/1-5)	2	Projet de loi portant création d'un Comité national des Pensions, d'un Centre d'expertise et d'un Conseil Académique (1022/1-5)	2
<i>Algemene bespreking</i>	2	<i>Discussion générale</i>	2
<i>Sprekers: Frédéric Daerden, Peter De Roover, Stéphanie Thoron, Sonja Becq, Karin Temmerman</i> , voorzitter van de sp.a-fractie, <i>Catherine Fonck</i> , voorzitter van de cdH-fractie, <i>Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaïne</i> , minister van Pensioenen		<i>Orateurs: Frédéric Daerden, Peter De Roover, Stéphanie Thoron, Sonja Becq, Karin Temmerman</i> , présidente du groupe sp.a, <i>Catherine Fonck</i> , présidente du groupe cdH, <i>Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaïne</i> , ministre des Pensions	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	12	<i>Discussion des articles</i>	12
Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, wat betreft bepaalde personeelsleden van de geïntegreerde politie (1023/1-3)	13	Projet de loi modifiant la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, en ce qui concerne certains membres du personnel de la police intégrée (1023/1-3)	13
<i>Algemene bespreking</i>	13	<i>Discussion générale</i>	13
<i>Sprekers: Catherine Fonck</i> , rapporteur, <i>Peter De Roover, Nawal Ben Hamou, Philippe Pivin, Sonja Becq, Karin Temmerman</i> , voorzitter van de sp.a-fractie, <i>Marco Van Hees, Daniel Bacquelaïne</i> , minister van Pensioenen		<i>Orateurs: Catherine Fonck</i> , rapporteur, <i>Peter De Roover, Nawal Ben Hamou, Philippe Pivin, Sonja Becq, Karin Temmerman</i> , présidente du groupe sp.a, <i>Marco Van Hees, Daniel Bacquelaïne</i> , ministre des Pensions	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	17	<i>Discussion des articles</i>	17

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 13 MEI 2015

Voormiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 13 MAI 2015

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.35 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moet ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Alexander De Croo en Daniel Bacquelaine.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Johan Vande Lanotte
Gezondheidsredenen: Patricia Ceysens
Familieaangelegenheden: Barbara Pas
Met zending buitenslands: Olivier Maingain
Buitenslands: Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne

Federale regering

Charles Michel, eerste minister: handelsmissie (*Japan*)
Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel: handelsmissie (*Japan*)

Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen: met zending buitenslands (NAVO)

Wetsontwerpen

01 Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking (1005/1-3)

Algemene bespreking

La séance est ouverte à 10 h 35 par M. Siegfried Bracke, président.

Le **président**: Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Alexander De Croo et Daniel Bacquelaine.

Excusés

Devoirs de mandat: Johan Vande Lanotte
Raisons de santé: Patricia Ceysens
Raisons familiales: Barbara Pas
En mission à l'étranger: Olivier Maingain
À l'étranger: Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne

Gouvernement fédéral

Charles Michel, premier ministre: mission économique (*Japon*)
Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur: mission économique (*Japon*)
Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales: en mission à l'étranger (OTAN)

Projets de loi

01 Projet de loi modifiant la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement (1005/1-3)

Discussion générale

De **voorzitter**: De heer Tim Vandenput, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1005/3)

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

02 Wetsontwerp tot oprichting van een Nationaal Pensioencomité, een Kenniscentrum en een Academische Raad (1022/1-5)

Algemene bespreking

De **voorzitter**: De heer David Clarinval, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

02.01 **Frédéric Daerden** (PS): Het Nationaal Pensioencomité wordt enkel opgericht om de hervorming van minister Bacquellaine te steunen. U richt een adviesorgaan op, waarin de vakbonden, werkgevers en vertegenwoordigers van de regering gelijkelijk vertegenwoordigd zullen zijn. Zo verzwakt u de positie van de vertegenwoordigers van de werknemers. U vergeet tal van actoren, zoals de vertegenwoordigers van de senioren.

Dit is geen sociaal overleg, maar een Canada Dry-overleg. Het Pensioencomité zal pas geraadpleegd worden als alles al beslist is. De antisociale grondslagen van de hervorming werden al gelegd.

Het Nationaal Pensioencomité zal geen enkele beslissingsbevoegdheid hebben en zal enkel de vragen van de regering mogen beantwoorden. De Commissie Pensioenhervorming had een veel ambitieuzere rol op het oog. U raffelt het debat af en houdt geen rekening met de gevolgen voor de jongerentewerkstelling, de andere takken van de sociale zekerheid en de pensioenen van vrouwen.

Le **président**: Le rapporteur, M. Vandenput, se réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1005/3)

Le projet de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

02 **Projet de loi portant création d'un Comité national des Pensions, d'un Centre d'expertise et d'un Conseil Académique (1022/1-5)**

Discussion générale

Le **président**: Le rapporteur, M. Clarinval, se réfère au rapport écrit.

02.01 **Frédéric Daerden** (PS): La création du Comité national des Pensions ne vise qu'à soutenir la réforme de M. Bacquellaine. Vous créez une structure d'avis où syndicats, patrons et représentants du gouvernement auront droit à la même représentativité. Vous placez ainsi les représentants des travailleurs dans une position de faiblesse. Vous oubliez beaucoup d'acteurs, à commencer par les représentants des aînés.

Ce n'est pas de la concertation sociale, c'est de la concertation *Canada Dry*. Le Comité ne sera consulté que quand tout aura déjà été décidé. Les fondements antisociaux de la réforme ont déjà été adoptés.

Le Comité national des Pensions n'aura aucun pouvoir de décision, il devra se contenter de répondre aux questions du gouvernement. La Commission pour la Réforme des Pensions préconisait un rôle beaucoup plus ambitieux. En ne tenant pas compte de l'impact sur l'emploi des jeunes, sur les autres branches de la sécurité sociale, sur la pension des femmes, vous bâclez le débat.

Die bepaling kan moeilijk anders geïnterpreteerd worden dan als een voorwendsel voor een oneerlijke en antisociale hervorming. U doet alsof u sociaal overleg organiseert terwijl u het in feite volledig uitholt. U begaat een grove vergissing die de sociale ongelijkheid alleen maar zal vergroten. *(Applaus bij de socialisten)*

02.02 Peter De Roover (N-VA): Terwijl er vandaag voor één gepensioneerde vier actieven zijn, wordt dat in 2060 één op twee. Ook de levensverwachting zal dan met zeven jaar zijn gestegen. De uitdaging om onze pensioenen betaalbaar te houden, is enorm.

Hervormingen zijn dus broodnodig. Naast andere maatregelen wil de regering daarom drie instellingen oprichten die deze hervormingen kunnen begeleiden.

Met de Academische Raad zal wetenschappelijke onderbouwing en kritische begeleiding wettelijk verankerd worden. Het Kenniscentrum zal de bestaande kennis samenbrengen en beschikbaar houden. Het Pensioencomité, ten slotte, verzekert het sociaal overleg – tripartiet, dus met de regering, wat wij toejuichen – tijdens de hervormingen.

Wij willen echter wel waarschuwen voor een wildgroei aan instellingen en voor het afremmen van de pensioenhervorming door de oppositie, waardoor deze hervorming een trein der traagheid zou worden die zich hopeloos vastrijdt in allerhande gedeeltelijk nodeloze structuren.

Met de oprichting van de drie instellingen zijn we goed genoeg voorzien. In het ontwerp wordt ook voorzien in een evaluatie, zodat kan worden nagegaan of deze instellingen wel degelijk efficiënt zijn. Bovendien zullen we moeten nagaan in hoeverre deze structuren opnieuw zullen moeten worden bekeken wanneer de hervorming voltooid is.

N-VA zal voor dit wetsontwerp stemmen, zodat men nu echt aan het werk kan. Dat dit nodig is, bleek gisteren nog in het nieuwe EU-rapport. Ik wens de minister veel succes met deze ambitieuze pensioenhervorming. *(Applaus bij de meerderheid)*

02.03 Stéphanie Thoron (MR): De regering heeft haar verantwoordelijkheid opgenomen door moeilijke beslissingen te nemen om ons

Il est difficile de considérer cette disposition autrement que comme une caution à une réforme injuste et antisociale. Vous faites semblant d'organiser la concertation sociale pour mieux la vider de son sens. L'erreur profonde que vous commettez provoquera des fractures sociales importantes. *(Applaudissements sur les bancs des socialistes)*

02.02 Peter De Roover (N-VA): Alors qu'on compte aujourd'hui quatre personnes actives pour un retraité, cette proportion sera de un pour deux en 2060. D'ici là, l'espérance de vie aura également augmenté de sept ans. Pour continuer à financer nos pensions, nous avons donc un énorme défi à relever.

Des réformes sont par conséquent indispensables. Parallèlement à d'autres mesures, le gouvernement prévoit dès lors de créer trois institutions afin d'accompagner ces réformes.

Avec le Conseil Académique, la validation scientifique et l'accompagnement critique seront ancrés dans la loi. Le Centre d'expertise rassemblera et tiendra à disposition les connaissances existantes. Enfin, le Comité des Pensions organisera la concertation sociale, qui sera tripartite et inclura donc le gouvernement – ce dont nous nous félicitons – au cours de la période de réforme.

Nous voulons néanmoins mettre en garde contre une prolifération d'institutions et un coup de frein de l'opposition, qui transformeraient cette réforme en parcours du combattant, l'empêtrant dans toutes sortes de structures partielles et inutiles.

Les trois institutions créées suffisent largement. Le projet prévoit également une évaluation en vue de déterminer l'efficacité de ces institutions. Il nous faudra également déterminer dans quelle mesure ces structures devront à nouveau être évaluées lorsque la réforme sera terminée.

La N-VA approuvera ce projet de loi pour que l'on puisse dès à présent mettre la main à la pâte. Hier encore, le dernier rapport de l'UE a démontré la nécessité de cette démarche. Je souhaite bonne chance au ministre avec cette ambitieuse réforme des pensions. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

02.03 Stéphanie Thoron (MR): Le gouvernement a choisi la responsabilité en prenant des décisions difficiles pour réformer notre système de pensions,

pensioenstelsel te hervormen, ze heeft de solidariteit bevorderd en de toekomst van ons socialezekerheidsstelsel veiliggesteld door de werkgelegenheidsgraad van de senioren te verhogen.

Ter ondersteuning van die hervorming worden er in overeenstemming met de aanbevelingen van de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 nieuwe organen opgericht: een Academische Raad, een Kenniscentrum en een Nationaal Pensioencomité. De Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 krijgt een permanent karakter en wordt omgevormd tot Academische Raad. De minister van Pensioenen zal nagaan of er leden aan moeten worden toegevoegd.

Het Nationaal Pensioencomité is een overlegorgaan met adviesbevoegdheid, dat zal zijn samengesteld uit een gelijk aantal vertegenwoordigers van de werknemers, de werkgevers en de federale overheid. Het zal advies moeten uitbrengen over de maatschappelijke impact van alle voorstellen inzake pensioenen, aangezien de bestaande overlegorganen enkel bevoegd zijn voor één bepaald pensioenstelsel.

Het Kenniscentrum, tot slot, zal alle kennis inzake pensioenen verzamelen die beschikbaar is bij de verschillende openbare besturen en instellingen van openbaar nut, en technische ondersteuning verstrekken aan het Nationaal Pensioencomité, de Academische Raad en de ministers die bevoegd zijn voor Pensioenen. Er zal tevens een begeleidingscomité worden ingesteld dat de coördinatie van al die kennis zal verzekeren.

Ik ben verheugd over dit wetsontwerp en juich de snelheid toe waarmee minister Bacquelaine werk heeft gemaakt van deze hervorming, die noodzakelijk is om het pensioen van de toekomstige generaties veilig te stellen.

Dankzij de synergie met de bestaande instellingen vergt de werking van de nieuwe organen weinig financiële middelen. De inzet van deskundigen en de coördinatie van informatie staan borg voor de kwaliteit en een pragmatische aanpak. De MR-fractie steunt het voorliggende wetsontwerp, dat een coherent geheel vormt en de grondslag legt voor de grote pensioenhervorming en zo het voortbestaan van onze sociale zekerheid verzekert. *(Applaus bij de liberalen)*

02.04 **Sonja Becq** (CD&V): De Commissie Pensioenhervorming had het in de zomer van 2014 als eerste over de oprichting van een nationaal comité en een kenniscentrum. Vandaag zijn we

il a choisi la solidarité et la pérennité de notre système de sécurité sociale en augmentant le taux d'emploi des seniors.

Cette réforme est soutenue par de nouveaux organes: un Conseil académique, un Centre d'expertise et un Comité national des Pensions, conformément aux recommandations de la Commission pour la Réforme des Pensions 2020-2040. Cette commission est elle-même rendue permanente, se transformant en Conseil académique. Le ministre des Pensions examinera s'il convient d'y ajouter des membres.

Le Comité national des Pensions est un organe de concertation, ayant une compétence d'avis. Il sera composé de manière égale de représentants des travailleurs, des employeurs et de l'autorité fédérale. Il devra procéder aux arbitrages sociaux sur toutes les propositions en matière de pension, les organes de concertation existants n'étant compétents que pour un régime de pension déterminé.

Enfin, le centre d'expertise rassemblera les connaissances en matière de pension issues des administrations et établissements d'utilité publique. Il fournira l'assistance technique au Comité national des Pensions, au Conseil académique et aux ministres en charge des pensions. On institue aussi un comité d'accompagnement qui coordonnera ces connaissances.

Je me réjouis de ce projet de loi. Je salue la rapidité dont a fait preuve le ministre Bacquelaine pour cette réforme nécessaire à la sauvegarde des générations futures.

Le fonctionnement des nouveaux organes exige peu de moyens financiers, grâce à la synergie avec les institutions existantes. Le recours à des experts et la coordination des informations garantissent la qualité et le pragmatisme de l'approche. Le groupe MR appuie ce projet de loi qui présente un ensemble cohérent visant à soutenir la grande réforme des pensions et à assurer la pérennité de notre sécurité sociale. *(Applaudissements sur les bancs des libéraux)*

02.04 **Sonja Becq** (CD&V): À l'été 2014, la Commission de réforme des pensions a été la première à évoquer la création d'un comité national et d'un centre d'expertise. À présent, nous nous

zover. Het Nationaal Pensioencomité zal worden ondersteund door een Kenniscentrum en een Academische Raad met daarin mensen die de Commissie Pensioenhervorming mee hebben gedragen. Die Commissie legde in haar rapport terecht de klemtoon op het sociaal overleg omdat de pensioenhervorming een grote maatschappelijke impact heeft. Het Nationaal Pensioencomité zal door een ruime tripartite vertegenwoordiging kunnen uitgroeien tot een forum voor sociaal overleg, zodat de hervorming op een breed maatschappelijk draagvlak kan steunen. Bovendien kan het Comité bouwen op de expertise van het Kenniscentrum en de Academische Raad.

Het is belangrijk dat in het Pensioencomité alle elementen die in een coherente pensioenhervorming nodig zijn, besproken kunnen worden. Wij dringen erop aan dat snel wordt gediscussieerd over de zware beroepen en het deeltijds pensioen. Er moet een lijst van zware beroepen worden opgesteld op basis van objectieve criteria.

Bij het verhogen van de pensioenleeftijd en het verlaten van het vervroegd pensioen, is het belangrijk rekening te houden met de zware beroepen. De ombudsman voor Pensioenen wees gisteren in de commissie op de enorm complexe pensioenwetgeving. Daarom is het noodzakelijk dat het Pensioencomité alle elementen die met de hervorming te maken hebben bekijkt. Sociaal overleg is noodzakelijk. Ook de Nationale Arbeidsraad moet adviezen kunnen formuleren. Daarom is het tevens nodig dat naast de ondersteuning van de Academische Raad en het Kenniscentrum ook de sociale organisaties adviezen en voorstellen kunnen formuleren.

Bij het Kenniscentrum is coördinatie heel erg belangrijk. Een fusie van die diensten is geen doelstelling. Een goede samenwerking en het gestroomlijnd uitwisselen van gegevens is noodzakelijk. Daarom moeten we in een permanente evaluatie voorzien.

Wij keuren het wetsontwerp goed en rekenen op een snelle operationalisering van de drie instellingen. Wij hopen dat zij de pensioenhervorming, die door de vorige regering al op de rails werd gezet, coherent zullen uitwerken. *(Applaus bij de meerderheid)*

rapprochons de la création légale de ces organismes. Le Comité national des Pensions bénéficiera de l'appui d'un Centre d'expertise et d'un Conseil Académique où siégeront des personnes qui ont contribué à la mise sur pied de la Commission de réforme des pensions. Dans son rapport, cette commission a mis l'accent, à juste titre, sur la concertation sociale étant donné l'effet considérable de la réforme des pensions sur le plan social. Le Comité national des Pensions sera doté d'une structure de représentation tripartite et pourra dès lors devenir un forum de concertation sociale. La réforme bénéficiera ainsi d'un large soutien dans la société. De plus, le Comité pourra se fonder sur les connaissances qui lui apporteront le Centre d'expertise et le Conseil Académique.

Il est important que l'ensemble des éléments nécessaires à une réforme cohérente des pensions puissent être abordés au sein du Comité national des Pensions. Nous insistons pour que les métiers lourds et la notion de pension à temps partiel fassent l'objet de discussions dans les meilleurs délais. Il convient de dresser une liste de métiers lourds sur la base de critères objectifs.

Lorsqu'on parle de relever l'âge légal de la pension et d'abandonner la pension anticipée, il est important de tenir compte de la pénibilité de certains métiers. Le médiateur pour les Pensions a souligné hier en commission l'énorme complexité de la législation relative aux pensions. Il est dès lors indispensable que le Comité national des Pensions examine tous les éléments liés à la réforme. La concertation sociale est indispensable. Le Conseil National du Travail doit aussi pouvoir formuler des avis. C'est aussi pourquoi il est nécessaire qu'en plus de l'appui apporté par le Conseil académique et par le Centre d'expertise des pensions, les organisations sociales puissent aussi formuler des avis et des propositions.

La coordination constitue un élément très important pour le Centre d'expertise. Une fusion des services concernés ne constitue pas un objectif en tant que tel. Il importe surtout que la coopération soit efficace et que l'échange des données soit fluide. Nous devons dès lors prévoir une évaluation permanente.

Nous adopterons le projet de loi et nous espérons que les trois institutions concernées deviendront rapidement opérationnelles. Nous espérons qu'elles exécuteront de manière cohérente la réforme des pensions mise sur les rails par le gouvernement précédent. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

02.05 Karin Temmerman (sp.a): De pensioenhervorming is een grote uitdaging en daar is een groot draagvlak voor nodig. Aan dat draagvlak komt men door een breed maatschappelijk debat en een doorgedreven sociale dialoog.

De regering stelt in het wetsontwerp dat ze zich heeft laten inspireren door de Commissie Pensioenhervorming, waarvan ze het rapport sterk en betrouwbaar noemt. In dit ontwerp worden de ambities van de Commissie totaal niet waargemaakt. De Commissie wilde een dubbele bevoegdheid voor het Pensioencomité: een adviserende en een beslissingsbevoegdheid. De beslissingsbevoegdheid wordt door de regering totaal uitgehouden.

De regering vermijdt de dialoog en maakt er een bevoegdheid in één richting van, zonder degelijke rol voor het sociaal overleg. Nergens in het ontwerp wordt toegestaan dat het Pensioencomité zelf initiatieven neemt.

Zelfs de adviserende rol van het op te richten Comité is in het rapport van de Commissie Pensioenhervorming veel uitgebreider. Het Comité zal alleen worden ingeschakeld voor advies in dossiers uit het regeerakkoord, met name de modaliteiten voor het verhogen van de wettelijke pensioenleeftijd, de uitfasering van de diplomabonificatie voor de berekening van het pensioenbedrag, de modernisering van de gezinsdimensie en de hervorming van de afgeleide rechten. De regering heeft al beslissingen genomen die niet door het Comité zijn bekeken, want het bestond nog niet. In het rapport van de Pensioencommissie werd daar al voor gewaarschuwd en dat was duidelijk terecht.

Ik geef een aantal voorbeelden van de manier waarop de regering de voorstellen van de Pensioencommissie uitholt. We vinden niet in het wetsontwerp terug dat de regering, de bevoegde minister en de beheerscomités adviesvragen aan het Nationaal Pensioencomité mogen stellen. De bevordering van de convergentie tussen de verschillende stelsels wordt in het wetsontwerp helemaal genegeerd. We vinden ook niets terug van de remediërvorstellen inzake minimumpensioenen. Het wetsontwerp zwijgt ook in alle talen over de missie die het Nationaal Pensioencomité zou moeten hebben om alle aspecten van het pensioensysteem te onderzoeken. De informatieverstrekking en het aantrekken van een breed maatschappelijk debat voor pensioenhervormingen werden eveneens vergeten. De regering vermeldt ook niets over een nieuw op

02.05 Karin Temmerman (sp.a): La réforme des pensions est un grand défi que l'on ne pourra relever sans une large adhésion de la population. Or on ne pourra conquérir cette adhésion qu'en organisant un vaste débat sociétal et en engageant un dialogue social qui aille au fond des choses.

Dans son projet de loi, le gouvernement prétend s'être inspiré des travaux de la Commission de réforme des pensions dont il qualifie le rapport de solidement étayé et de fiable. Mais ce projet ne répond absolument pas aux ambitions de la Commission qui préconisait d'attribuer un double pouvoir au Comité national des Pensions: un pouvoir consultatif et un pouvoir décisionnel. Or ce pouvoir décisionnel est entièrement vidé de sa substance par le gouvernement.

Le gouvernement évite le dialogue et s'impose, sans laisser réellement de place à la concertation sociale. Le projet n'autorise nullement le Comité des Pensions à prendre lui-même des initiatives.

Même le rôle consultatif que la Commission des pensions confère dans son rapport au Comité à créer est bien plus étendu. L'avis du Comité sera uniquement demandé dans le cadre de dossiers de l'accord de gouvernement, notamment les modalités d'augmentation de l'âge légal de départ à la pension, la suppression progressive de la bonification de diplôme pour le calcul du montant de la pension, la modernisation de la dimension familiale et la réforme des droits dérivés. Le gouvernement a pris des décisions qui n'ont pas été examinées par le Comité, qui n'existait pas encore. Dans son rapport, la Commission des pensions avait déjà formulé à ce propos une mise en garde parfaitement justifiée.

Voici une série d'exemples illustrant la manière dont le gouvernement escamote les propositions de la Commission de réforme des pensions. La possibilité pour le gouvernement, le ministre compétent et les comités de gestion d'introduire auprès du Comité national des Pensions des demandes d'avis a disparu du projet de loi. Quant à la promotion de la convergence entre les différents régimes, elle est totalement passée sous silence, tout comme les propositions visant à améliorer les pensions minimales. Pas un mot non plus sur la mission du Comité national des Pensions relative à l'étude de tous les aspects du système des pensions. Oubliés également, l'information et l'ouverture d'un vaste débat de société sur la réforme des pensions. Le gouvernement omet également d'évoquer le nouveau pilier des pensions, qui doit encore être créé pour les

te richten aanvullende pensioenpijler voor personen in overheidsdiensten.

De Pensioencommissie wordt dus helemaal niet gevolgd, hoewel ze vaak zelf heeft aangewezen dat haar aanbevelingen als een geheel moesten worden beschouwd. Toch worden er elementen uitgehaald en neemt de regering een loopje met het sociaal overleg. Dit wetsvoorstel doet afbreuk aan de ambitie van het rapport van de Pensioencommissie, meer bepaald een sterk orgaan uitbouwen dat zich buigt over alle aspecten van de pensioenregeling van de toekomst. Wij zullen dit ontwerp met volle overtuiging niet goedkeuren. *(Applaus bij PS en Ecolo-Groen)*

02.06 Catherine Fonck (cdH): Dit wetsontwerp doet een aantal vragen rijzen, eerst en vooral met betrekking tot het Nationaal Pensioencomité. Volgens u zal dat Comité fungeren als orgaan voor het sociaal overleg aangaande de pensioenhervormingen. In werkelijkheid zal het echter geen enkel initiatief kunnen nemen en zich moeten beperken tot het toepassen van het regeerakkoord. Dat lijkt me toch een zeer merkwaardige opvatting van het sociaal overleg.

Mijn amendement, dat ertoe strekt dat Comité initiatiefrecht toe te kennen, werd door de meerderheid verworpen. Ik dien het opnieuw in omdat de deskundigen die in de Commissie Pensioenhervorming aan de slag zijn geweest voorgesteld hebben van dat Comité een overlegorgaan met de sociale partners te maken, wat niet gebeurd is.

U richt een Academische Raad, een Nationaal Pensioencomité en een Kenniscentrum op, terwijl er al overlegorganen bestaan waarin er over de pensioenen onderhandeld wordt, en u voorziet in geen enkele coördinatie, noch in een hiërarchie van beslissingsbevoegdheid.

Het Comité zal zich over de zware beroepen, het puntensysteem en het deeltijdpensioen moeten buigen.

Zonder overleg zullen de adviezen van deze organen niet overeenstemmen. Op die manier zal de regering de beslissingen kunnen nemen. Het Nationaal Pensioencomité krijgt met dit ontwerp geen juridisch statuut, in tegenstelling tot de bestaande organen.

Ten slotte wordt de vertegenwoordiging van vrouwen genegeerd. Men had een verwijzing moeten invoegen naar de wet van 20 juli 1990 over

travailleurs des services publics.

Les recommandations de la Commission de réforme des pensions n'ont donc absolument pas été suivies, bien que cette dernière ait souvent répété qu'elles devaient être considérées comme un tout. Or, le gouvernement a mis des éléments de côté et négligé la concertation sociale. Cette proposition de loi n'est pas à la hauteur des objectifs ambitieux du rapport de la commission, particulièrement du développement d'un organe fort chargé d'examiner tous les aspects du futur régime des pensions. Nous sommes bien déterminés à ne pas approuver ce projet. *(Applaudissements sur les bancs du PS et d'Ecolo-Groen)*

02.06 Catherine Fonck (cdH): Ce projet de loi suscite quelques interrogations, à commencer par ce Comité national Pensions qui – selon vous – est un organe de concertation sociale de la réforme des pensions mais qui, en fait, ne pourra prendre aucune initiative et devra se contenter d'appliquer l'accord de gouvernement. Voilà une bien étrange conception de la concertation sociale.

Mon amendement visant à octroyer un droit d'initiative à ce comité a été refusé par la majorité. Je le dépose à nouveau car les experts qui ont travaillé sur cette commission ont appelé à faire de ce comité un organe de concertation avec les partenaires sociaux, ce qui n'est pas le cas.

Vous créez un conseil académique, un comité national et un centre d'expertise alors qu'il existe déjà des organes de concertation travaillant sur les pensions, et vous ne prévoyez pas leur mode de coexistence, une hiérarchie dans leur pouvoir de décision.

Le comité devra se pencher sur la pénibilité du travail, sur le système à points, sur la retraite à temps partiel.

Sans concertation, les avis de ces organes ne seront pas convergents. Cela permettra au gouvernement de trancher! Ce projet ne prévoit aucun statut juridique pour ce Comité national des Pensions, à l'inverse des organes existants.

Enfin, la représentation des femmes est ignorée. Il aurait fallu ajouter une référence à la loi du 20 juillet 1990 sur la répartition équilibrée d'hommes

de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in deze verschillende organen. En welke plaats krijgen de ouderen? Ik had hierover een amendement ingediend.

U zegt dat het Kenniscentrum de opdracht heeft alle kennis in verband met pensioenen bijeen te brengen.

In de praktijk zal het Centrum de verschillende administraties op dat terrein overkoepelen. Heeft u werkelijk een wet nodig om overheidsinstanties te laten samenwerken?

Onze fractie zal zich dus onthouden bij de stemming over dit wetsontwerp. Op deze manier muilkorft u de sociale partners bij voorbaat. Het is een gemiste kans om de expertise van de werkgevers en de vakbonden te benutten, en vooruitgang te boeken in een dossier waarvoor er een breed maatschappelijk draagvlak nodig is! *(Applaus bij cdH)*

02.07 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Het grootste probleem voor ons is de ideologische homogeniteit in de samenstelling van dat Nationale Pensioencomité, dat u via dit wetsontwerp een officieel statuut verleent.

Als linkse partij betreuren wij dat er in deze Commissie geen verschillende standpunten gehuldigd worden over het beheer van onze pensioenen. De ideologische consensus waarbij gesteld wordt dat we langer zullen moeten werken om onze pensioenen te financieren, is problematisch. U moet openstaan voor debat en niet enkel experts kiezen die uw mening delen!

(Nederlands) In het rapport van de Commissie staat dat, ondanks het feit dat loopbaan- en leeftijdseisen in de toekomst strenger zullen worden, er voldoende flexibiliteit moet blijven.

(Frans) Men moet het pluralisme in die Commissie garanderen!

Niet alle experts delen uw visie over de verlenging van de loopbanen! Volgens sommigen is het niet absoluut noodzakelijk dat de mensen langer aan het werk blijven. Zij vinden dat een deel van de in België geproduceerde rijkdommen, die sinds 1960 met een factor 4 zijn toegenomen, voor de financiering van de pensioenen kan worden bestemd. In 2060 zouden de pensioenuitgaven 14 tot 15 procent van ons bbp bedragen, maar in andere landen is dat nu al het geval.

et de femmes au niveau de ces différents organes. Et quelle est la place des aînés? J'avais déposé un amendement sur le sujet.

Vous dites que le Centre d'expertise est chargé de regrouper toutes les connaissances liées aux pensions.

En pratique, ce centre va rassembler les différentes administrations dans ce domaine. Avez-vous donc besoin d'une loi pour que des organismes publics collaborent?

En conclusion, notre groupe s'abstiendra sur ce projet. Sous cette forme, vous muselez à l'avance les partenaires sociaux. C'est une occasion manquée de profiter de l'expertise des employeurs et des syndicats, et de faire avancer un dossier qui nécessite un consensus de la population! *(Applaudissements sur les bancs du cdH)*

02.07 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Le plus gros problème pour nous, c'est l'homogénéité idéologique dans la composition de cette Commission de réforme des Pensions à laquelle vous donnez un statut officiel par ce projet.

Comme parti de gauche, nous regrettons qu'il n'y ait pas, dans cette commission, de pluralité d'avis sur la gestion de nos pensions. Le consensus idéologique, qui consiste à dire qu'il faudra travailler plus longtemps pour financer nos pensions, est problématique. Permettez le débat et cessez de choisir des experts qui sont du même avis que vous!

(En néerlandais) Dans le rapport de la Commission pour la réforme des pensions, on peut lire que malgré le renforcement futur des conditions de carrière et d'âge, il conviendra de continuer à faire preuve d'une flexibilité suffisante.

(En français) Il faut garantir le pluralisme dans cette commission!

Tous les experts ne partagent pas votre vision de l'allongement des carrières! Certains considèrent qu'il n'est pas indispensable de travailler plus longtemps, mais qu'on peut consacrer aux pensions une partie des richesses produites en Belgique, qui ont augmenté d'un facteur 4 depuis 1960. En 2060, 14 à 15 % de notre PIB devraient être consacrés aux pensions, mais c'est déjà le cas dans d'autres pays...

(Nederlands) De minister zegt dat er manoeuvreerruimte is voor het Comité, maar de regering heeft alles al besloten. Dat laatste zegt niet alleen mijn partij, de vakbonden hebben er een perscommuniqué over verspreid.

Volgens de minister zal het Comité moeten beslissen over de invoering van het puntensysteem, de definitie van zwaar beroep en het deeltijds pensioen, terwijl de regering in deze drie kwesties de belangrijkste knopen allang heeft doorgehakt.

Volgens de regering moet het puntensysteem toelaten om werken meer te valoriseren. In werkelijkheid zullen periodes van werkloosheid, tijdskrediet en loopbaanonderbreking minder worden gevaloriseerd.

De minister wil de pensioenen harmoniseren. In werkelijkheid zullen de ambtenarenpensioenen stapsgewijs worden verlaagd naar het niveau van de privésector. De gevolgen van de nieuwe financiële en economische crisis zullen rechtstreeks worden doorgerekend aan de gepensioneerden.

(Frans) Uw voorstellen zijn bedoeld om het pensioenbedrag afhankelijk te maken van de economische situatie, de winst en de productiviteit van de bedrijven. Dat gaat er achter de hervorming van het pensioenstelsel via een puntensysteem schuil!

(Nederlands) Dan is er de lijst van de zware beroepen.

(Frans) De regering heeft beslist dat de brugpensioenleeftijd voor wie werkt in een zwaar beroep en een loopbaan van 40 jaar heeft opgebouwd, zal worden opgetrokken tot zestig jaar. U wil het advies van het Comité helemaal niet kennen, aangezien u al beslist hebt!

(Nederlands) Men zal wel nog kunnen bespreken wie een zwaar beroep uitoefent. Feit is dat meer en meer beroepen in ons land zwaar worden.

(Frans) Steeds meer beroepen worden zwaar: leerkracht, arbeider in de staalnijverheid, en de zorgberoepen. Onze economie, een van de meest productieve ter wereld, moet de oudere werknemers die dat wensen, rust gunnen, en de jongeren de kans bieden om aan de bak te komen. Dat is de ideologische vraag die rijst! Het Comité dat u officieel wil instellen, zal in dat verband echter niet de geringste onderhandelingsruimte hebben.

(En néerlandais) Le ministre affirme que le Comité disposera d'une certaine marge de manoeuvre, alors même que le gouvernement a déjà pris toutes les décisions en la matière. Mon parti n'est pas le seul acteur à dénoncer cette situation, puisque les syndicats ont diffusé un communiqué de presse à ce sujet.

Selon le ministre, le Comité devra prendre une décision concernant l'instauration d'un système à points, la définition des métiers lourds et le régime des pensions à temps partiel. Pourtant, le gouvernement a déjà tranché les principales questions y relatives.

Le gouvernement déclare que le système à points permettra de mieux valoriser le travail. En réalité, les périodes de chômage, de crédit-temps et d'interruption de carrière seront moins valorisées.

Le ministre entend harmoniser les pensions. En pratique, les pensions des fonctionnaires seront progressivement réduites jusqu'au niveau du secteur privé. Les conséquences de la nouvelle crise financière et économique seront directement répercutées sur les retraités.

(En français) Vos propositions visent à faire varier les pensions en fonction de la situation économique, de l'argent produit, de la productivité des entreprises. Tel est l'enjeu de la réforme des pensions par un système à points!

(En néerlandais) Il y a également la liste des métiers lourds.

(En français) Le gouvernement a décidé que les prépensions pour les métiers lourds seraient reculées à soixante ans avec une carrière de quarante ans. Vous n'allez pas demander l'avis du Comité, puisque vous avez tranché.

(En néerlandais) Il nous faudra encore discuter de ce qu'est un métier lourd.

(En français) De plus en plus de métiers deviennent lourds: enseignant, ouvrier en sidérurgie ou dans le monde hospitalier. Dans une des économies les plus productives au monde, il s'agit de donner du repos aux anciens qui le désirent et de permettre à des jeunes de prendre leur place dans le monde du travail. Voilà la question idéologique qui est posée! Or, le comité que vous voulez officialiser ne dispose d'aucune marge de négociation dans ce domaine.

Wij wijzen de algemene insteek van uw hervorming van de hand!

Volgens het Planbureau leidt langer werken niet tot een daling van de werkloosheid en heeft het een impact op de jeugdwerkloosheid.

Ik zou graag uw reactie op dat standpunt horen want de liberalen beweren, zonder daar het bewijs voor te leveren, dat die maatregel zonder gevolgen zal blijven.

Ik wil u vragen om het liberale keurslijf af te gooien dat ervoor zorgt dat de crisis blijft slepen en de werknemers uitgeput raken, en om de onderhandelingen met de sociale partners nieuw leven in te blazen.

Als ik u niet kan overtuigen, hoop ik dat de sociale beweging u een stap achteruit zal doen zetten. *(Applaus bij PTB-GO!)*

02.08 Minister **Daniel Bacquelaine** *(Frans)*: Ik verwijs deels naar het verslag van de commissie en mijn antwoorden.

Eenzijds zegt men me dat de regering de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 onvoldoende volgt en anderzijds dat die Commissie de regering te veel volgt. Ik herinner eraan dat in ons land het Parlement en de regering de beslissingen nemen.

Deze hervorming is voornamelijk gebaseerd op het verslag van de Commissie en ik bevestig dat het de bedoeling is de pensioenhervorming, en niet een andere hervorming, te ondersteunen.

Er bestaat een brede consensus over de noodzaak van een hervorming.

Ik vind dat de democratische instellingen gerespecteerd moeten worden en dat deze taak dus aan het Parlement en de regering toekomt.

(Nederlands) Deze hervorming volgt wat bepaald is in het regeerakkoord en heeft mee vorm gekregen door de inzichten van de Commissie voor de Pensioenhervorming 2020-2040, zonder deze letterlijk over te nemen. Experts worden ingeschakeld om zaken te evalueren en voorstellen te doen, maar de politieke mandataris moet uiteindelijk de knoop doorhakken en daarvoor ook de verantwoordelijkheid nemen. Dit neemt niet weg dat ik op een verstandige en constructieve wijze wil samenwerken met de experts.

(Frans) Het is eerder geruststellend dat alle experts

Nous désapprouvons la philosophie générale de votre réforme!

Le Bureau du Plan dit que travailler plus longtemps induit une non-réduction du chômage et a une implication sur le chômage des jeunes.

Je souhaite vous entendre à ce sujet car les libéraux prétendent, sans le prouver, que la mesure n'aura aucune répercussion.

Je vous demande de sortir du carcan libéral prolongeant une situation de crise et l'épuisement des travailleurs et de redonner sa place à la négociation avec les partenaires sociaux.

Si je ne vous convainc pas, j'espère que le mouvement social vous fera reculer d'un pas. *(Applaudissements sur les bancs du PTB-GO!)*

02.08 **Daniel Bacquelaine**, ministre *(en français)*: Pour partie, je renvoie au rapport de la commission et à mes réponses.

On me dit à la fois que le gouvernement ne suit pas assez la Commission de réforme 2020-2040 et que la dite commission suit trop la copie du gouvernement. Je rappelle que, dans notre pays, Parlement et gouvernement sont les acteurs décisionnels.

Le rapport de la commission est la source d'inspiration principale de cette réforme et je confirme qu'il s'agit de soutenir la réforme des pensions et non d'une autre matière.

Il y a un large consensus sur la nécessité d'une réforme.

Je suis partisan des institutions démocratiques, cette mission revient donc au Parlement et au gouvernement.

(En néerlandais) Cette réforme s'inscrit dans le prolongement de l'accord de gouvernement et s'inspire de la vision développée par la Commission de réforme des Pensions 2020-2040, sans l'adopter littéralement. Les experts sont mis à contribution pour procéder à des évaluations et formuler des propositions, mais il incombe en définitive au mandataire politique de trancher et d'assumer ses décisions. Ceci étant dit, je souhaite collaborer avec les experts de façon judicieuse et constructive.

(En français) Que tous les experts aillent dans le

dezelfde oplossing voorstaan, namelijk de verlenging van de loopbanen. Net als de heer Daerden denk ik dat de sociale performantie van het systeem in stand moet worden gehouden via de financiering ervan.

Ik houd wel degelijk rekening met de ouderen en heb om de tafel gezeten met de Federale Adviesraad voor Ouderen (FAVO), waarmee ik uitstekende contacten onderhoud. Het Nationaal Pensioencomité zal de FAVO waarschijnlijk raadplegen.

Het Nationaal Pensioencomité zal, als adviesorgaan, de wet van 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid, en meer bepaald artikel 2 en *2bis*, naleven.

Er zullen dus dubbele lijsten worden voorgelegd. Ik zal erop toezien dat er voldoende vrouwen in het Pensioencomité zijn vertegenwoordigd.

Als we dan een instantie voorstellen die sociaal overleg mogelijk maakt, is men niet langer tevreden. Dat doet me denken aan wispelturige kinderen die zeuren om een stuk taart en het niet willen opeten als het voor hun neus staat. Het Pensioencomité heeft tot doel het sociaal overleg te organiseren.

(Nederlands) Het Nationaal Pensioencomité moet het sociaal overleg organiseren over voorstellen voor de drie diverse pensioenstelsels, vermits de bestaande overlegorganen louter bevoegd zijn voor telkens een specifiek regime.

(Frans) We moeten die hervorming doen slagen en het sociaal overleg over de zware beroepen, het deeltijdpensioen en het puntensysteem structureel organiseren.

De keuze voor een tripartiet overleg is ingegeven door een streven naar representativiteit en permanent overleg. *(Applaus bij de meerderheid)*

02.09 Catherine Fonck (cdH): U biedt ons geen stuk taart, maar droog brood aan! U muilkorft het overleg door uw voornemen om elk initiatief van de sociale partners onmogelijk te maken en te verhinderen dat er een advies wordt verstrekt over ideeën die niet het regeerakkoord staan. We kunnen daar niet mee akkoord gaan.

Dat is een gemiste kans om de meerwaarde die de expertise van de sociale partners biedt, te laten

même sens, à savoir l'allongement des carrières, est plutôt rassurant. Comme M. Daerden, je pense qu'il faut soutenir la performance sociale du système par son financement.

Soucieux des aînés, j'ai rencontré le Conseil consultatif avec lequel j'entretiens d'excellents contacts. Le Comité national des Pensions le consultera probablement.

Organe d'avis, le Comité national des Pensions respectera la loi de 1990 sur la présence équilibrée d'hommes et de femmes, notamment dans ses articles 2 et *2bis*.

Des listes doubles seront donc présentées. Je serai attentif à la représentation des femmes au sein du comité.

Quand on présente une structure permettant la concertation sociale, on n'est plus d'accord, adoptant l'attitude d'enfants capricieux réclamant du gâteau et refusant de le manger une fois qu'ils l'ont obtenu. Le but du Comité des pensions est d'organiser la concertation sociale.

(En néerlandais) La Commission nationale des pensions aura à se pencher sur les propositions de réformes relatives aux trois régimes de pension. Les organes de concertation existants ne sont en effet chacun compétents que pour un régime particulier.

(En français) Il est nécessaire de réussir cette réforme et d'organiser structurellement la concertation sociale quant à la pénibilité des métiers, la pension partielle et le système à points.

Le choix d'une concertation tripartite est fondé sur le souci de la représentativité et du dialogue permanent. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

02.09 Catherine Fonck (cdH): Ce n'est pas un morceau de gâteau que vous nous offrez mais du pain sec! Votre volonté d'empêcher toute initiative des partenaires sociaux et toute remise d'avis sur des idées hors de l'accord de gouvernement musèle la concertation. Nous ne sommes pas d'accord.

Voilà une occasion manquée de bénéficier de la plus-value de l'expertise des partenaires sociaux.

renderen.

02.10 Frédéric Daerden (PS): Wat me stoort is uiteraard niet dat er sprake is van een pensioenhervorming, maar dat de instantie die daarvoor werd opgericht, geacht wordt de pensioenhervorming te ondersteunen, alsof dat de enig mogelijke hervorming is.

U hebt gelijk dat het niet aan de experts, maar aan het Parlement staat om te beslissen. Wel moet het Parlement beslissen met volledige kennis van zaken.

U noemt ons wispelturige kinderen die hun stuk taart niet willen opeten. Dat is ook normaal, de taart is vergiftigd.

02.11 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): U verheugt zich erover dat er eensgezindheid bestaat. Zelf betreur ik die halfslachtige consensus volgens welke men hoe dan ook langer moet werken.

Met uw overleg wil u die hervorming erdoor drukken. U ziet toch ook dat de mensen er genoeg van hebben. U voert rationele fakeargumenten aan terwijl er andere pensioenhervormingen mogelijk zijn!

Bij de stemming zult u niet op onze twee stemmen moeten rekenen en wellicht zult u daar niet echt wakker van liggen. Waar u wel op kunt rekenen, is dat diezelfde twee stemmen zich buiten het Parlement zullen blijven laten horen in de strijd tegen uw hervorming.

De **voorzitter:** De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1022/4)

Het opschrift in het Frans werd door de commissie gewijzigd in "projet de loi portant création d'un Comité national des Pensions, d'un Centre d'Expertise et d'un Conseil académique".

Het wetsontwerp telt 20 artikelen.

Ingediende en heringediende amendementen:

Art. 2

- 8 - Frédéric Daerden cs (1022/5)
- 2 - Catherine Fonck (1022/2)

Art. 3

02.10 Frédéric Daerden (PS): Ce qui me gêne n'est évidemment pas qu'on parle de réforme des pensions mais que le système mis en place soit censé soutenir la réforme des pensions, comme si c'était la seule possible.

Vous avez raison de dire que ce ne sont pas les experts qui doivent décider mais le Parlement. Encore faut-il que celui-ci décide en étant parfaitement éclairé.

Vous nous traitez d'enfants capricieux qui refusent la part de gâteau. C'est normal: il est empoisonné.

02.11 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Vous vous réjouissez de l'unanimité des avis. Moi, je regrette ce consensus mou selon lequel il faut à tout prix travailler plus longtemps.

Votre concertation vise à imposer cette réforme. Vous voyez bien que les gens sont dégoûtés. Vous utilisez des pseudo-arguments rationnels, mais d'autres réformes des pensions sont possibles!

Vous ne compterez pas sur nos deux voix lors du vote et cela ne vous dérangera sans doute pas beaucoup. Vous pouvez par contre compter sur ces voix à l'extérieur du Parlement pour continuer le combat contre votre réforme.

Le **président:** La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1022/4)

L'intitulé en français a été modifié par la commission en "projet de loi portant création d'un Comité national des pensions, d'un Centre d'expertise et d'un Conseil académique".

Le projet de loi compte 20 articles.

Amendements déposés et redéposés:

Art. 2

- 8 - Frédéric Daerden cs (1022/5)
- 2 - Catherine Fonck (1022/2)

Art. 3

- 9 - *Frédéric Daerden cs (1022/5)*
- 1 - *Catherine Fonck (1022/2)*
- 7 - *Frédéric Daerden cs (1022/5)*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

03 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, wat betreft bepaalde personeelsleden van de geïntegreerde politie (1023/1-3)**

Algemene bespreking

03.01 Catherine Fonck, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

03.02 Peter De Roover (N-VA): In het regeerakkoord staat dat er een eind zal worden gemaakt aan de preferentiële leeftijden, maar op korte termijn moest er een oplossing worden gevonden voor het arrest van het Grondwettelijk Hof over een maatregel van de vorige regering. Met dit wetsontwerp nemen we de onzekerheid die daardoor was ontstaan, weg. Het alternatief was een onmiddellijke afschaffing van de preferentiële leeftijd en dat is niet iets om overhaast te doen. De regeling die we nu treffen, is een voorlopige regeling met een uitdovend karakter en is geen voorafname op een definitieve oplossing. Die zal kaderen in de gelijkenschakeling van de stelsels en in een duurzame solidaire pensioenregeling.

Mijn fractie zal dit wetsontwerp goedkeuren.

03.03 Nawal Ben Hamou (PS): Mijn fractie zal zich onthouden. Wij willen een solide, duurzame en in rechte onaanvechtbare oplossing. Uw ontwerp voldoet niet aan deze voorwaarden en biedt geen antwoord op de opmerkingen van de Raad van State in verband met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De agenten die hun rechten zouden willen laten gelden door de mogelijkheden te benutten die deze zwak onderbouwde tekst hun biedt, hebben gelijk.

De minister van Binnenlandse Zaken kondigde vanochtend in de pers een akkoord aan over de globale hervorming van de politiepensioenen. Het vakbondsoverleg is echter pas voor vandaag gepland!

Hij zou zich misschien beter tot het Parlement dan tot de pers wenden!

- 9 - *Frédéric Daerden cs (1022/5)*
- 1 - *Catherine Fonck (1022/2)*
- 7 - *Frédéric Daerden cs (1022/5)*

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

03 **Projet de loi modifiant la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, en ce qui concerne certains membres du personnel de la police intégrée (1023/1-3)**

Discussion générale

03.01 Catherine Fonck, rapporteur: Je me réfère au rapport écrit.

03.02 Peter De Roover (N-VA): L'accord de gouvernement dispose qu'il sera mis fin au régime d'âges préférentiels mais une solution devait être trouvée à brève échéance à la suite de l'arrêt rendu par la Cour constitutionnelle concernant une mesure prise par le gouvernement précédent. Ce projet de loi dissipe l'incertitude née de cette situation. La solution de rechange consistait à supprimer immédiatement le régime d'âges préférentiels, ce qui ne peut pas se faire dans la précipitation. Les mesures dont nous décidons aujourd'hui constituent un régime temporaire au caractère extinctif et qui ne préfigure aucunement une solution définitive. Celle-ci s'inscrira dans l'alignement des régimes et dans un régime des pensions durable et solidaire.

Mon groupe adoptera le projet de loi.

03.03 Nawal Ben Hamou (PS): Mon groupe s'abstiendra. Nous souhaitons une solution solide, pérenne et inattaquable en droit. Votre projet ne remplit pas ces conditions et ne répond pas aux remarques du Conseil d'État relatives aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Les agents qui voudraient faire valoir leurs droits par le biais de la fenêtre d'opportunités que leur offre ce texte fragile auront raison de le faire!

Dans la presse de ce matin, le ministre de l'Intérieur annonce un accord concernant la réforme globale du régime de pension des policiers. La concertation syndicale n'est pourtant prévue qu'aujourd'hui!

Tant qu'à en parler à la presse, on gagnerait à le faire également devant ce Parlement!

Mijn fractie zal zich onthouden, hoewel we dat probleem ook willen oplossen. We kunnen geen tekst steunen waarin de Grondwet op bepaalde punten geschonden wordt, het probleem niet ten gronde wordt aangepakt en er geen aanzet tot een globale oplossing geboden wordt.

03.04 Philippe Pivin (MR): In 2001 werden er in het kader van de politiehervorming een regime van preferentiële leeftijden voor de oppensioenstelling van de personeelsleden van het operationele kader ingesteld. Die uitzonderingen werden in 2011 nog bestendigd door de wet betreffende de pensioenregeling voor de overheidssector. Maar naar aanleiding van een hoger beroep van een vakbondsorganisatie heeft het Grondwettelijk Hof op 10 juli 2014 de welbekende beslissing genomen.

De partners van de meerderheid hebben die problematiek in het regeerakkoord opgenomen teneinde er snel een oplossing voor te vinden. Zes maanden later is het bijna zover.

Dat toont aan dat deze regering haar woord gestand doet én luistert naar de vakbonden en de werknemers. Sommigen bestempelden het arrest van het Grondwettelijk Hof als een politiek gemotiveerde uitspraak, en meenden dat het arrest besparingen moest verhullen. Het tegendeel is waar: we bieden een oplossing voor de moeilijke situatie van 2.500 personen.

Met het ontwerp worden twee doelstellingen nagestreefd: sociale rechtvaardigheid en de hervorming van het beroepstraject en van de loopbaan.

Ten gevolge van het arrest van het Hof worden de aanvragen tot oppensioenstelling ongelijk behandeld, waardoor politieagenten die zich langer inzetten voor de openbare veiligheid, worden benadeeld. Dit wetsontwerp stelt de politieagenten op gelijke voet, en garandeert de sociale rechtvaardigheid met inachtneming van het arrest van het Grondwettelijk Hof.

De hervorming van de eindloopbaanregeling wordt op een coherente manier aangemoedigd. Politieagenten die op 10 juli 2015 voldoen aan de voorwaarden om met pensioen te gaan, maar blijven werken, zullen op de preferentiële leeftijden met pensioen kunnen gaan.

Om de beleidsprioriteit die de veiligheid vormt handen en voeten te geven moet er ook een antwoord worden geboden op de bijzondere sociale situatie van de politieagenten.

Mon groupe s'abstiendra, en dépit du souci que nous partageons de trouver une solution au problème posé. Nous ne pouvons soutenir un texte entaché d'inconstitutionnalité, qui ne résout pas la situation sur le fond et qui n'amorce pas de solution globale.

03.04 Philippe Pivin (MR): En 2001, la réforme des polices a institué des âges préférentiels pour le départ à la pension des membres du cadre opérationnel. Ces exceptions ont encore été garanties en 2011 par la loi sur le régime des pensions du secteur public. Mais, à la suite d'un recours introduit par une organisation syndicale, la Cour constitutionnelle a pris, le 10 juillet 2014, une décision qui nous est bien connue aujourd'hui.

Les partenaires de la majorité ont inscrit cette problématique dans l'accord de gouvernement avec l'ambition d'y répondre rapidement. Six mois plus tard, c'est en passe de se faire.

Cela confirme que ce gouvernement tient ses promesses, dans l'écoute des représentants syndicaux et des travailleurs. Certains parlaient d'un arrêt politique de la Cour constitutionnelle imaginaient qu'il servait à dissimuler des économies. Au contraire, on corrige la situation difficile de 2 500 personnes.

Le projet répond à deux objectifs: la justice sociale et la réforme du parcours professionnel et des carrières.

L'arrêt de la Cour a créé une distinction entre des demandes similaires de mise à la pension, pénalisant les policiers qui continuaient leur travail au service de la sécurité publique. Ce projet remet les policiers sur un pied d'égalité et assure la justice sociale en respectant l'arrêt de la Cour.

La réforme des fins de carrière est encouragée de façon cohérente. Les policiers qui sont dans les conditions pour partir à la pension au 10 juillet 2015 mais qui continuent à travailler pourront bénéficier d'une pension aux âges préférentiels.

Réussir la priorité de la sécurité exige aussi de répondre aux situations sociales particulières des policiers.

Dit ontwerp verdient de eenparige steun van ons Parlement. (*Applaus*)

03.05 Sonja Becq (CD&V): Dit wetsontwerp neemt de ongerustheid weg die was ontstaan na het arrest van het Grondwettelijk Hof. Die onzekerheid is er wel nog altijd bij andere politiemensen of bij werkenden die aan de criteria inzake zware beroepen voldoen. Een algemene regeling voor zware beroepen evenals duidelijke criteria zijn bijgevolg broodnodig.

03.06 Karin Temmerman (sp.a): Na zes maanden heeft de regering eindelijk een oplossing uitgedokterd voor de politiemensen, maar zoals gewoonlijk worden de sociale partners pas achteraf geconsulteerd.

Het is goed dat de regering aan overgangmaatregelen denkt. Alleen neemt dit wetsontwerp de onzekerheid niet weg. Het biedt wel een oplossing voor een aantal mensen, maar voert – en dat is ook de mening van de Raad van State – een nieuwe discriminatie in. Een nieuw arrest is dan ook niet denkbeeldig en dat vergroot opnieuw de onzekerheid.

De regering had een integrale oplossing voor alle politiemensen moeten uitdenken, inclusief aangepaste overgangmaatregelen en een ernstig sociaal overleg. Het is eigenlijk schandelijk dat de regering een dergelijk wetsontwerp durft voorleggen aan het Parlement. Het neemt de onzekerheid niet weg en biedt slechts een oplossing voor een deel van de mensen. Daarom zal sp.a zich onthouden. Wij dringen verder aan op een definitieve oplossing.

03.07 Catherine Fonck (cdH): In dit wetsontwerp wordt er een onderscheid gehandhaafd dat door de Raad van State als ongrondwettelijk wordt beschouwd. Dat geeft aanleiding tot rechtsonzekerheid: hoelang zal die juridische constructie standhouden?

Dankzij dit wetsontwerp wordt er, zij het op een ongelukkige manier, wel een eind gemaakt aan een onrechtvaardige situatie. Voor sommigen toch, want er wordt een gedeeltelijke oplossing aangereikt, terwijl er een globale oplossing mogelijk was, aangezien er in september een akkoord was bereikt met toenmalig minister Wathelet.

U onderhandelt over de loopbaaneinderegeling en de non-activiteit. Wij hopen op een positieve uitkomst voor de vele politieagenten die nog op een

Ce projet mérite l'appui unanime de notre Parlement. (*Applaudissements*)

03.05 Sonja Becq (CD&V): Ce projet de loi dissipera les inquiétudes suscitées par l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Ces inquiétudes demeurent toutefois pour d'autres collègues policiers ou pour les travailleurs qui satisfont aux critères relatifs aux métiers pénibles. Par conséquent, il est indispensable d'élaborer une réglementation générale concernant les métiers pénibles et de définir des critères précis.

03.06 Karin Temmerman (sp.a): Après six mois, le gouvernement a finalement accouché d'une solution pour les policiers mais comme à l'accoutumée, il n'a consulté les partenaires sociaux qu'a posteriori.

Le fait que le gouvernement songe à prendre des mesures transitoires est louable. Le hic, c'est que le présent projet de loi ne dissipe pas l'incertitude. Il offre, certes, une solution au problème de nombreux concitoyens mais introduit une nouvelle discrimination. Le Conseil d'État est du même avis. Aussi un nouvel arrêt n'est-il pas du tout inconcevable, nouvel arrêt qui accroîtra de nouveau l'incertitude.

Le gouvernement aurait dû imaginer une solution intégrale pour tous les policiers, comprenant des mesures transitoires adaptées et une concertation sociale sérieuse. Au fond, il est scandaleux que le gouvernement ose soumettre un projet pareil au Parlement car il ne dissipe pas l'incertitude et n'offre une solution que pour une partie seulement des citoyens. C'est la raison pour laquelle le sp.a s'abstiendra. Nous continuerons de réclamer une solution définitive.

03.07 Catherine Fonck (cdH): Ce projet maintient une distinction jugée anticonstitutionnelle par le Conseil d'État. Cela crée une insécurité juridique: combien de temps ce montage tiendra-t-il?

Toutefois, ce projet répare, même maladroitement, une injustice. Pour certains du moins, car cette solution est partielle, alors qu'une solution globale était possible, un accord ayant été trouvé en septembre avec le ministre Wathelet.

Vous êtes en négociation sur le régime des fins de carrière et sur la non-activité. Nous espérons une issue positive pour les nombreux policiers qui

oplossing wachten.

attendent encore une solution.

Wij zullen voor deze tekst stemmen, maar we zullen er een waakzaam oog over houden.

Nous voterons en faveur de ce texte mais en vous attendant au tournant.

03.08 Marco Van Hees (PTB-GO!): Die situatie is het gevolg van de beslissing van de vorige regering om de leeftijd van het vervroegd pensioen en het brugpensioen te verhogen. De uitzondering voor de zware beroepen werd door dat arrest van het Grondwettelijk Hof vernietigd.

03.08 Marco Van Hees (PTB-GO!): À l'origine de cette situation, il y a la décision du gouvernement précédent de reculer l'âge des pensions anticipées et des prépensions. L'exception accordée aux métiers pénibles a été cassée par cet arrêt de la Cour constitutionnelle.

In het ontwerp is er sprake van een overgangsregeling voor 2.500 agenten, terwijl 40.000 anderen die voorkeursbehandeling niet langer zouden kunnen genieten. Kunt u die cijfers bevestigen?

Ce projet s'attarde sur un régime transitoire qui concernerait 2 500 agents, alors que ceux qui ne pourront plus bénéficier de ce régime préférentiel seraient au nombre de 40 000. Confirmez-vous ces chiffres?

Zou men niet beter alle regels met betrekking tot het brugpensioen herzien? Mijn partij wil de oudere werknemers die lang genoeg hebben gewerkt, vrijstellen. Het moet mogelijk zijn om het brugpensioen toe te kennen op 58 jaar, en op 56 jaar voor de zware beroepen. Volgens uw tekst behoort ook het beroep van politieagent daartoe! Die 40.000 politieagenten – niet alleen die 2.500 – moeten derhalve op de leeftijd van 56 jaar met brugpensioen kunnen gaan.

Ne vaut-il pas mieux reconsidérer l'ensemble des règles en matière de prépensions? Le PTB préconise de libérer les aînés qui ont suffisamment travaillé. Il faut pouvoir accorder la prépension à 58 ans, à 56 ans dans les métiers pénibles. Or cela inclut le métier de policier, selon votre texte! Pour les 40 000 policiers – pas seulement les 2 500 –, il faudra donc accorder la prépension à 56 ans.

03.09 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): Dit wetsontwerp heeft enkel betrekking op de pensioenen. Het strekt er geenszins toe de loopbanen bij de politie te regelen.

03.09 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): Ce projet de loi ne concerne que les pensions, il ne règle aucunement la carrière des policiers.

(Nederlands) Met het oog op een oplossing voor de andere personeelsleden bij de politie, loopt het overleg met de vakbonden nog altijd.

(En néerlandais) Dans l'optique d'une solution pour les autres membres du personnel de la police, la concertation se poursuit avec les syndicats.

(Frans) Wij hebben op het advies van de Raad van State geantwoord dat we een discriminatie willen wegwerken: in het arrest van het Grondwettelijk Hof werden diegenen vergeten die hun pensioen op de preferentiële leeftijden hadden kunnen aanvragen en dit niet deden omdat ze wilden blijven werken. Deze tekst herstelt dit onrecht, doordat 2.000 politieagenten de mogelijkheid krijgen om nog de oude voorwaarden te genieten.

(En français) Nous avons répondu à l'avis du Conseil d'État que nous visons à supprimer une discrimination: l'arrêt de la Cour constitutionnelle oubliait ceux qui auraient pu demander leur pension avec les âges préférentiels et qui ne l'ont pas fait parce qu'ils souhaitaient continuer à travailler. Ce texte répare cette injustice en permettant à 2 000 policiers de bénéficier des anciennes conditions.

Verder wordt het sociaal overleg voortgezet om tot een overeenkomst te komen over de organisatie van het loopbaaneinde van politieagenten tussen 59 en 63 jaar. We zullen bij het zoeken naar een akkoord rekening houden met de specifieke kenmerken van het beroep. *(Applaus)*

Pour le reste, la concertation sociale se poursuit afin de trouver un accord sur l'organisation de la fin de carrière des policiers entre 59 et 63 ans. Nous tiendrons compte de la spécificité du métier de policier dans la recherche de cet accord. *(Applaudissements)*

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Le **président**: La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen**Discussion des articles**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1023/3)

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1023/3)

Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Le projet de loi compte 3 articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De vergadering wordt gesloten om 12.19 uur. Volgende vergadering woensdag 13 mei 2015 om 14.15 uur.

La séance est levée à 12 h 19. Prochaine séance plénière ce mercredi 13 mai 2015 à 14 h 15.