



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Woensdag

Mercredi

24-06-2015

24-06-2015

Namiddag

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
Terugzending naar de commissie	1	Renvoi en commission	1
WETSONTWERPEN EN WETSVoorstel	2	PROJETS ET PROPOSITION DE LOI	2
Wetsontwerp houdende de aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2015 (1026/1-3)	2	Projet de loi contenant l'ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2015 (1026/1-3)	2
- Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2015 (1027/1-5)	2	- Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2015 (1027/1-5)	2
<i>Beperkte algemene bespreking</i>	2	<i>Discussion générale limitée</i>	2
<i>Sprekers: Frédéric Daerden, rapporteur, Roel Deseyn, rapporteur, Eric Van Rompuy, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groenfractie, Georges Gilkinet, Raoul Hedebouw, Griet Smaers, Karin Temmerman, voorzitter van de sp.a-fractie, Ahmed Laaouej, Peter Vanvelthoven, Peter Dedecker, Benoît Piedboeuf, Hervé Jamar, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, Marcel Cheron, Luk Van Biesen, Sophie Wilmès, Marco Van Hees, Olivier Maingain, Hendrik Vuye, voorzitter van de N-VA-fractie, Jean-Jacques Flahaux, Monica De Coninck, Brecht Vermeulen</i>		<i>Orateurs: Frédéric Daerden, rapporteur, Roel Deseyn, rapporteur, Eric Van Rompuy, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Georges Gilkinet, Raoul Hedebouw, Griet Smaers, Karin Temmerman, présidente du groupe sp.a, Ahmed Laaouej, Peter Vanvelthoven, Peter Dedecker, Benoît Piedboeuf, Hervé Jamar, ministre du Budget, chargé de la Loterie Nationale, Marcel Cheron, Luk Van Biesen, Sophie Wilmès, Marco Van Hees, Olivier Maingain, Hendrik Vuye, président du groupe N-VA, Jean-Jacques Flahaux, Monica De Coninck, Brecht Vermeulen</i>	

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 24 JUNI 2015

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 24 JUIN 2015

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.23 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Hervé Jamar, Bart Tommelein en Theo Francken.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Laurette Onkelinx
Gezondheidsredenen: Patricia Ceysens, Luc Gustin, Wouter Raskin, Ine Somers
Zwangerschapverlof: Evita Willaert
Familieaangelegenheden: Barbara Pas
Benelux: Maya Detiège, Daniel Senesael
Raad van Europa: Dirk Van der Maelen

Federale regering

Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen: Staatsbezoek (*China*)
Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken: NAVO-Top
Pieter De Crem, staatssecretaris voor Buitenlandse Handel: Staatsbezoek (*China*)
Elke Sleurs, staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden: Staatsbezoek (*China*)

01 Terugzending naar de commissie

Ik heb 2 technische amendementen ontvangen op het wetsvoorstel (de heer Willy Demeyer,

La séance est ouverte à 14 h 23 par M. Siegfried Bracke, président.

Le **président**: Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Hervé Jamar, Bart Tommelein et Theo Francken.

Excusés

Devoirs de mandat: Laurette Onkelinx
Raisons de santé: Patricia Ceysens, Luc Gustin, Wouter Raskin, Ine Somers
Congé de maternité: Evita Willaert
Raisons familiales: Barbara Pas
Benelux: Maya Detiège, Daniel Senesael
Conseil de l'Europe : Dirk Van der Maelen

Gouvernement fédéral

Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales: visite d'État (*Chine*)
Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique: Sommet OTAN
Pieter De Crem, secrétaire d'État au Commerce extérieur: visite d'État (*Chine*)
Elke Sleurs, secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des grandes Villes: visite d'État (*Chine*)

01 Renvoi en commission

J'ai reçu deux amendements techniques à la proposition de loi (M. Willy Demeyer,

mevrouw Fabienne Winckel, de heer Eric Massin en de dames Laurette Onkelinx en Özlem Özen) tot aanbrenging van verscheidene technische correcties in een aantal wetboeken en wetten, nr. 139/1.

Ik stel u voor deze amendementen terug te zenden naar de commissie voor de Justitie die het wetsvoorstel had aangenomen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Wetsontwerpen en wetsvoorstel

02 Wetsontwerp houdende de aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2015 (1026/1-3)

- Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2015 (1027/1-5)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze twee wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

Overeenkomstig artikel 116 van het Reglement wordt een beperkte algemene bespreking gehouden.

Beperkte algemene bespreking

02.01 Frédéric Daerden, rapporteur: De commissie voor de Financiën en de Begroting is zes keer bijeengekomen. Rekening houdend met het verslag van de Hoge Raad van Financiën (HRF) in verband met het begrotingstraject, waarin de inspanning voor 2015 vastgesteld wordt op een verbetering van het structureel saldo met 0,6 procent van het bbp voor entiteit I, heeft de regering beslist een inspanning te leveren van 200 miljoen euro – wat meer is dan de HRF aanbeveelt – om op een verbetering van 0,65 procent uit te komen.

Na verscheidene aanpassingen, waaronder de neerwaartse correctie van de aan de deelgebieden doorgestorte fiscale ontvangsten met 750 miljoen, wordt de globale inspanning geraamd op 1,019 miljard euro.

De interdepartementale provisie gaat van 296 naar 151 miljoen euro.

Voor de implementatie van het nieuwe beleid inzake geestelijke gezondheidszorg voor kinderen en jongeren wordt er structureel 4,977 miljoen euro uitgetrokken. De algemene begrotingsdoelstelling

Mme Fabienne Winckel, M. Éric Massin et Mmes Laurette Onkelinx et Özlem Özen) portant différentes corrections techniques dans certains codes et dans certaines lois, n° 139/1.

Je vous propose de les renvoyer à la commission de la Justice, qui avait adopté la proposition de loi.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Projets et proposition de loi

02 Projet de loi contenant l'ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2015 (1026/1-3)

- Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2015 (1027/1-5)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces deux projets de loi. (*Assentiment*)

Conformément à l'article 116 du Règlement, le projet de loi fait l'objet d'une discussion générale limitée.

Discussion générale limitée

02.01 Frédéric Daerden, rapporteur: La commission des Finances et du Budget s'est réunie à six reprises. Compte tenu du rapport du Conseil supérieur des Finances (CSF) sur la trajectoire budgétaire, fixant l'effort pour 2015 à une amélioration structurelle de 0,6 % du PIB pour l'entité I, le gouvernement a décidé de réaliser un effort de 200 millions d'euros – supérieur à celui préconisé par le CSF – en vue d'une amélioration de l'effort à 0,65 %.

Après différents ajustements, dont la correction de 750 millions à la baisse du montant des recettes fiscales transférées aux entités fédérées, l'effort global est estimé à 1,019 milliard d'euros.

Il est fait état d'une provision interdépartementale passant de 296 à 151 millions d'euros.

Pour implémenter la nouvelle politique de soins de santé mentale pour les enfants et adolescents, 4,977 millions sont prévus, de manière structurelle, avec un objectif global pour les soins de santé de

voor de geneeskundige zorg wordt vastgelegd op 23,851 miljard euro. Er wordt 20 miljoen euro bespaard op het niet-variabele deel van de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen en 5 miljoen euro op de uitgaven voor de internationale verdragen die het RIZIV in acht moet nemen. De alternatieve financiering van de sociale zekerheid is 16,7 procent hoger dan er in de initiële begroting werd bepaald.

De maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid in arbeidsintensieve sectoren en bij jongeren, en de strijd tegen de sociale fraude hebben een invloed op de ontvangsten en uitgaven op het stuk van de sociale zekerheid.

De minister somde de maatregelen op die de investeringen in het risicokapitaal van jonge kmo's moeten bevorderen. De monopolierente die door de Nationale Loterij aan de federale overheid wordt gestort, verhoogt.

De vertegenwoordiger van het Rekenhof wees erop dat de ingediende begrotingsaanpassing voortvloeit uit de herziening van de verwachte economische groei (van 1,5 naar 1 procent van het bbp) en van de geraamde inflatie (van 1,3 naar 0 procent van het bbp).

De aangepaste begroting is conform het door de Hoge Raad van Financiën voorgestelde traject en het stabiliteitsprogramma voor de jaren 2015-2018.

De totale fiscale ontvangsten bedragen 108 miljard euro – dat is 4,1 miljard minder door de daling van de gewestelijke aanvullende belasting op de personenbelasting en de verminderde dotatie uit personenbelasting en btw.

Wat de provisionele kredieten betreft, is er een enveloppe van 200 miljoen euro om niet-structurele veiligheidsuitgaven te dekken. Die provisie zal ook worden gebruikt om de achterstallige facturen van de FOD te betalen.

Met betrekking tot de sectie Justitie is er voorzien in 37 miljoen euro voor het statutair personeel van de penitentiare inrichtingen en van de Veiligheid van de Staat, alsook voor de magistraten. In de sectie Landsverdediging stijgen de kredieten met 121 miljoen euro voor de werkings- en investeringsuitgaven. In de sectie Maatschappelijke Integratie werd een krediet van 747 miljoen euro ingeschreven om het aandeel van de Federale Staat in de door de OCMW's gestorte leeflonen te betalen.

De vertegenwoordiger van het Rekenhof besloot

23 milliards 851 millions d'euros. On note vingt millions d'euros d'économies sur la partie non variable des frais d'administration des organismes assureurs et cinq millions sur le montant des conventions internationales de l'INAMI. Le financement alternatif de la sécurité sociale augmente de 16,7 % par rapport au budget initial.

Le soutien à l'emploi dans des secteurs à forte intensité de main-d'œuvre ainsi que l'emploi des jeunes et la lutte contre la fraude sociale influencent les recettes et dépenses de la sécurité sociale.

Le ministre a mis en exergue les dispositions destinées à promouvoir l'investissement dans le capital à risque des entreprises qui se lancent. La rente versée par la Loterie Nationale augmente.

Le représentant de la Cour des comptes a signalé que l'ajustement budgétaire déposé découle de la révision de la croissance économique (de 1,5 % du PIB à 1 %) et de la révision de l'inflation estimée (de 1,3 % du PIB à 0 %).

Le budget ajusté est conforme à la trajectoire du Conseil supérieur et au programme de stabilité pour les années 2015-2018.

Les recettes fiscales totales s'élèvent à 108 milliards d'euros, 4,1 milliards de moins, en raison de la baisse de la taxe additionnelle régionale sur l'IPP et de la réduction de la dotation provenant de l'IPP et de la TVA.

Les crédits provisionnels sont dotés d'une enveloppe de 200 millions d'euros destinés à couvrir les dépenses non structurelles en matière de sécurité. Cette provision servira également à payer les arriérés de factures du SPF.

À la section Justice, 37 millions d'euros sont prévus en faveur du personnel statutaire des établissements pénitentiaires et de la Sûreté de l'État ainsi que des magistrats. À la section Défense, 121 millions d'euros ont été ajoutés pour les dépenses de fonctionnement et d'investissement. À la section Intégration sociale, un crédit de 747 millions d'euros a été inscrit pour payer la part de l'État fédéral dans le revenu d'intégration versé par les CPAS.

Le représentant de la Cour des comptes a conclu

zijn uiteenzetting met een paar opmerkingen over de sociaalzekerheidsbegroting.

Mevrouw Smaers wenste meer toelichting te krijgen over de berekening van de terugverdieneffecten van de fiscale maatregelen en de heer Deseyn had vragen over de achterstallige facturen bij de FOD Justitie en de gevolgen van het niet-fiscaliseren van de welvaartsenveloppe.

De heer Gilkinet plaatste vraagtekens bij de kwantificering van de budgettaire weerslag van bepaalde fiscale maatregelen, zoals de bijdrage van de diamantsector, de doorrijbelasting en de opbrengst van de nucleaire rente. Volgens de heer Dispa acht het Rekenhof heel wat opbrengsten onzeker (kaaimantaks, karaattaks en bankentaks). Mevrouw Wilmès wees erop dat de opmerkingen van het Rekenhof enkel betrekking hebben op de opbrengst van de maatregelen waarvan de impact nog niet juist kan worden ingeschat.

Het Rekenhof heeft hierop geantwoord, en de minister van Begroting heeft geantwoord op de opmerkingen van het Rekenhof; voor dat alles verwijs ik naar het schriftelijke verslag. (*Applaus op alle banken*)

02.02 Roel Deseyn, rapporteur: Na het verslag van collega Daerden over de inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën en van de minister van Begroting, en over de commentaren en de discussie van het Rekenhof, wil ik het hebben over de algemene en de artikelsgewijze bespreking.

Collega Laaouej van de PS meent dat de raming van de opbrengsten van de doorrijbelasting steunt op onzekere parameters. De ontvangsten uit de vennootschapsbelasting voor 2015 worden geraamd op 14,9 miljard euro, een stijging van meer dan 2,6 miljard euro. Collega Temmerman van de sp.a heeft vragen bij de geraamde stijging van 3 à 7 procent van de diamantsector. Voor het Petroleumagentschap APETRA zijn de parameters voor de hogere bijdrage niet gekend. Ikzelf ben verheugd over de inspanningen om de achterstallige rekeningen weg te werken en ik heb ook vragen bij de fiscalisering van de welvaartsenveloppe. Collega Dispa van cdH benadrukt de lacunes in de aangepaste begroting waarop het Rekenhof wees. Collega Wilmès van de MR wijst erop dat het begrotingsconclaf in één weekend discreet werd afgerond. Collega Crusnière van de PS benadrukt dat het Rekenhof de betalingsachterstand bij Justitie raamt op 182,9 miljoen euro op 31 december 2014.

son exposé par des commentaires sur le budget de la sécurité sociale.

Mme Smaers a souhaité des précisions quant au calcul des effets retour des mesures fiscales et M. Deseyn s'est interrogé sur l'arriéré des factures du SPF Justice et sur les effets de la non-fiscalisation de l'enveloppe bien-être.

M. Gilkinet s'est interrogé sur la quantification de dispositions fiscales comme la contribution du secteur diamantaire, sur l'impôt de transparence et sur la recette de la rente nucléaire. Selon M. Dispa, nombre de recettes sont jugées incertaines (taxe Caïman, taxe carats, taxe bancaire). Mme Wilmès a expliqué que la Cour des comptes ne vise que les recettes des mesures dont les effets ne peuvent encore être estimés correctement.

La Cour des comptes a apporté des réponses et le ministre du Budget a répondu à ses remarques: pour tout cela, je renvoie au rapport écrit. (*Applaudissements sur tous les bancs*)

02.02 Roel Deseyn, rapporteur: Je voudrais, après le rapport de mon collègue M. Daerden sur l'exposé introductif des ministres des Finances et du Budget et les observations et commentaires de la Cour des comptes, rendre compte des discussions générales et article par article.

Notre collègue M. Laaouej du PS considère que l'estimation des recettes de la taxe de transparence repose sur des paramètres incertains. Les recettes de l'impôt des sociétés sont estimées à 14,9 milliards d'euros pour 2015, soit une hausse de plus de 2,6 milliards d'euros. Mme Temmerman, sp.a, s'interroge sur l'augmentation de la contribution du secteur diamantaire, estimée entre 3 et 7 %. Les paramètres sur lesquels est basée l'augmentation de la contribution d'APETRA, l'Agence de Pétrole, ne sont pas connus. Personnellement, je me félicite des efforts fournis pour apurer les arriérés de paiement et je m'interroge sur la fiscalisation de l'enveloppe bien-être. Notre collègue M. Dispa du cdH insiste sur les lacunes de l'ajustement budgétaire épinglées par la Cour des comptes. Mme Wilmès du MR souligne que le conclave budgétaire a été discrètement bouclé en un week-end. Notre collègue du PS, M. Crusnière, signale que la Cour des comptes estime l'arriéré de paiement du SPF Justice à 182,9 millions d'euros au 31 décembre 2014.

De heer Gilkinet van Ecolo-Groen vindt de ramingen van de doorkijkbelasting en de karaattaks weinig onderbouwd en de ontvangsten van de nucleaire rente zijn volgens hem ook niet bijgestuurd. De heer Vuye van N-VA vindt dat de regering weer aanknoopt met het begrotingstraject van het Stabiliteitsprogramma. Voor collega Van Rompuy moet een begrotingscontrole toelaten om de oorspronkelijke cijfers te toetsen aan de economische realiteit, groei en inflatie, en die dan bij te sturen. De heer Calvo van Ecolo-Groen spreekt van onenigheid binnen de meerderheid, onder andere over de *tax shift*. Collega Smaers vindt dat België het betere economische klimaat moet aangrijpen om de schuldgraad te verlagen. De heer Van Hees van PTB-GO! spreekt van besparingen op de publieke dienstverlening, met banenverlies als gevolg.

Minister Jamar antwoordt dat België nog 6,9 miljard euro zal moeten besparen voor een evenwicht in 2018 en dat de regering Di Rupo 11 miljard euro heeft bespaard op drie jaar tijd. Minister Van Overtveldt benadrukt dat de federale regering haar begroting geenszins heeft bijgestuurd op de kap van de Gewesten en de Gemeenschappen. *(Applaus op alle banken)*

02.03 Eric Van Rompuy (CD&V): Met de begrotingscontrole wil men nagaan of de begroting op koers zit en dat is wel degelijk het geval, zoals het uitstekende verslag van collega's Daerden en Deseyn ook bevestigt. Ik dank ook de diensten voor hun inspanningen.

We zitten op schema met het Stabiliteitsprogramma om tegen 2018 een nultekort te realiseren. In tegenstelling tot wat de oppositie beweert, verzeilt de begroting in Europa niet in een *excessive deficit procedure*. Algemeen gaat men ervan uit dat het tekort structureel zal verminderen met 0,65 procent, wat het tekort van alle overheden samen doet zakken van 3,2 tot 2,5 procent.

Volgens de Nationale Bank is het begrotingssaldo structureel verbeterd met 1,1 procent tussen 2011 en 2013, en indien het regeerprogramma wordt uitgevoerd voor de begroting 2015, loopt dit op tot 1,8 procent in 2016. Voor het eerst sinds heel lang is er ook weer sprake van een primair overschot, wat essentieel is voor de schuldafbouw.

Voor een structureel begrotingsevenwicht is er in

M. Gilkinet d'Ecolo-Groen considère que les estimations de la taxe de transparence et de la taxe "diamant" ne sont pas très étayées et que les recettes de la rente nucléaire n'ont pas été révisées. Pour M. Vuye, de la N-VA, le gouvernement renoue avec la trajectoire budgétaire esquissée par le programme de stabilité. Pour notre collègue M. Van Rompuy, l'objectif du contrôle budgétaire est de contrôler si les chiffres retenus correspondent à la réalité économique (croissance et inflation) et de les rectifier. M. Calvo, d'Ecolo-Groen, constate qu'il existe un désaccord au sein de la majorité, notamment sur le *tax shift*. Notre collègue Mme Smaers considère que la Belgique doit profiter de l'embellie économique pour réduire l'endettement. M. Van Hees, de PTB-GO!, constate que les économies frappent les services publics, ce qui entraîne des pertes d'emploi.

Le ministre, M. Jamar, fait observer que la Belgique devra encore réaliser 6,9 milliards d'euros d'économies pour atteindre l'équilibre budgétaire en 2018 et que le gouvernement Di Rupo a réalisé 11 milliards d'euros d'économies en trois ans. Le ministre Van Overtveldt souligne qu'il est tout à fait inexact que le gouvernement fédéral aurait remis de l'ordre dans son budget au détriment des Régions et des Communautés. *(Applaudissements sur tous les bancs)*

02.03 Eric Van Rompuy (CD&V): Le contrôle budgétaire a pour but de vérifier que le budget maintient le bon cap. Or il en est bien ainsi, comme le confirme l'excellent rapport rédigé par MM. Daerden et Deseyn. Je remercie également les services pour les efforts qu'ils ont fournis.

Nous respectons le calendrier du programme de stabilité, qui prévoit un déficit nul pour 2018. Contrairement à ce que prétend l'opposition, le budget ne donnera pas lieu à une procédure pour déficit excessif sur le plan européen. La plupart des institutions estiment que nous assisterons à une réduction structurelle du déficit de 0,65 %, une évolution qui fera baisser le déficit total de l'ensemble des niveaux de pouvoir de 3,2 à 2,5 %.

Selon la Banque nationale, le solde budgétaire s'est structurellement amélioré de 1,1 % entre 2011 et 2013, et si le programme du gouvernement est mis en œuvre dans le cadre du budget 2015, ce pourcentage atteindra 1,8 % en 2016. Nous sommes également à nouveau en mesure de présenter un excédent primaire pour la première fois depuis très longtemps. Or ce type de résultat est essentiel pour la réduction de la dette.

Il est nécessaire de fournir encore un effort

2016 en 2017 nog een extra inspanning van 4 miljard euro nodig. Als we de Gemeenschappen en Gewesten meerekenen, wordt dit 6 miljard euro, waarvan 1,5 miljard euro volgend jaar.

Ook in de volgende jaren blijven ernstige inspanningen nodig en deze regering streeft continuïteit na door, na de bijsturing van de regering-Di Rupo met 3,6 miljard euro, ongeveer een zelfde inspanning te leveren.

Ondanks de zwakke euro, lage rente en gedaalde olieprijs kunnen we in de komende twee jaar niet rekenen op de noodzakelijke minimumgroei van 2 procent, met slechts 1,2 procent in 2015, 1,5 procent in 2016 en 1,7 procent in 2017. Positief is wel het recente nieuws dat in België nog voor de indexesprong de arbeidskosten het sterkst zijn gedaald in de OESO-landen, wat essentieel is voor onze competitiviteit. De loonmatiging van de regering-Di Rupo moet worden versterkt met de nieuwe maatregelen van deze regering.

Alles samen zitten wij volgens Europa perfect op schema voor het groeipad voor 2018.

Hoewel de arbeidsmarkt een zorgenkind blijft, is berekend dat er tussen 2015 en 2017 respectievelijk 24.000, 30.000 en 39.000 jobs zullen bijkomen, of alles samen 94.000 extra banen. De werkloosheid zal dalen van 8,5 naar 7,9 procent. De banencreatie komt dus op gang.

Ondanks de begrotingsaanpassing voor 2015 zal het reëel beschikbaar inkomen van de Belg stijgen in 2015. Volgens de Nationale Bank zal de cruciale indexstijging in 2017 op korte termijn een licht negatief effect hebben, maar een positieve invloed hebben op lange termijn.

De maatregelen in deze begrotingscontrole zijn samen goed voor 1 miljard euro. In de commissie zei de oppositie dat het Rekenhof brandhout maakte van de begroting. Daar blijft dan toch niet veel van over. Er was kritiek dat de achterstallen bij Justitie op vorig jaar waren geboekt. Ondertussen is iedereen wel erg blij dat die achterstallen eindelijk, na vele jaren, zijn aangezuiverd. Kritiek was er ook op de doorstorting aan de regio's. Daar was inderdaad een procedureel probleem, maar de uiteindelijke berekening van het Rekenhof kwam neer op een verschil van 125 miljoen, nog slechts

supplémentaire de 4 milliards d'euros pour parvenir à un équilibre budgétaire structurel en 2016 et 2017. Si nous prenons en considération les Communautés et les Régions, l'effort devra être de 6 milliards dont 1,5 milliard l'an prochain.

Au cours des prochaines années, des efforts importants seront également nécessaires. Notre gouvernement veut dès lors la continuité en fournissant à peu de choses près un effort identique après l'ajustement à hauteur de 3,6 milliards d'euros du gouvernement Di Rupo.

En dépit de la faiblesse de l'euro, des bas taux d'intérêts et de la baisse du prix du pétrole, nous ne pourrions pas tabler au cours des deux prochaines années sur le minimum de croissance nécessaire, à savoir 2 %, puisque la croissance ne sera que de 1,2 % en 2015, de 1,5 % en 2016 et de 1,7 % en 2017. Un point positif est toutefois à noter: nous avons appris récemment qu'avant même le saut d'index, c'est de tous les pays de l'OCDE la Belgique qui a connu la plus forte baisse des coûts du travail, ce qui est essentiel pour notre compétitivité. La modération salariale du gouvernement Di Rupo doit être consolidée avec les nouvelles mesures du gouvernement Michel.

Si on considère tous ces éléments ensemble, nous sommes, selon l'Europe, parfaitement sur les clous du sentier de croissance pour 2018.

Même si le marché de l'emploi reste un souci, on a calculé que 24 000, 30 000 et 39 000 nouveaux emplois seront créés chaque année de 2015 à 2017, soit un total de 94 000 emplois supplémentaires. Le chômage reculera de 8,5 à 7,9 %. Les créations d'emploi vont donc reprendre.

Malgré l'ajustement budgétaire pour l'année 2015, le revenu disponible réel des Belges s'accroîtra en 2015. Selon la Banque nationale, le saut d'index crucial prévu en 2017 aura un effet légèrement négatif à court terme mais à long terme, ses conséquences seront positives.

Les mesures prises dans le cadre de ce contrôle budgétaire représentent un montant total d'un milliard d'euros. En commission, l'opposition a déclaré que la Cour des comptes avait éreinté le budget. Que reste-t-il de ces allégations? Certains ont également critiqué le fait que les arriérés à la Justice ont été inscrits au budget justice de l'an passé. Mais en attendant, tout le monde se réjouit que ces arriérés soient enfin apurés après toutes ces années. Les reversements d'IPP aux Régions ont également fait l'objet de nombreuses critiques. Un problème de procédure se posait en effet à cet

20 procent van het eerdere bedrag.

Op een totaal van 50 miljard euro aan primaire uitgaven kon de oppositie slechts kritiek uiten op enkele tientallen miljoenen. Ook op de 100 miljard aan de ontvangstenzijde was er maar kritiek op 70 miljoen. Ik kan dus concluderen dat de regering op koers zit.

De *tax shift* heeft voor onze partij in eerste plaats een economische betekenis. Met de indexsprong en een verlaging van de sociale bijdragen zullen wij de competitiviteit een boost geven. De werkgeversbijdragen moeten van 33 naar 25 procent, voor de lage lonen nog lager. Het verschil tussen het netto- en brutoloon moet worden aangepakt.

Om tot een begrotingsevenwicht te komen in 2018 moeten wij nog 4 miljard vinden. De *tax shift* mag geen aanleiding zijn tot nieuwe besparingen in de sociale zekerheid of de overheidsuitgaven. Hij moet budgetneutraal zijn.

02.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Om snelle maatregelen te kunnen nemen, moeten de regeringspartijen het minstens over de principes eens zijn. Volgens de heer Van Rompuy moet de *tax shift* budgetneutraal zijn. Van de andere regeringspartijen horen wij nochtans dat er moet bespaard worden om de lasten op arbeid te kunnen verlagen. Verkondigt de heer Van Rompuy zijn eigen mening, de mening van de CD&V of de mening van de meerderheid?

02.05 Eric Van Rompuy (CD&V): Ik spreek altijd namens mijn fractie. Er worden momenteel gesprekken gevoerd over de *tax shift* binnen het kernkabinet. We zullen wachten op het resultaat daarvan.

Onze fractie is van mening dat de competitiviteit moet worden versterkt via een vermindering van de lasten op arbeid – het gaat dus niet over de hervorming van de personenbelasting. Via een meerjarenplan moet dit worden gecompenseerd met andere belastingen: op consumptie en milieu en een vermogenswinstbelasting. Deze zaken worden ook genoemd door de andere regeringspartijen.

égard, mais le calcul final de la Cour des comptes a donné comme résultat une différence de 125 millions, ce qui ne représente que 20 % du montant précédent.

Sur un total de 50 milliards d'euros de dépenses primaires, l'opposition n'a pu critiquer le gouvernement que sur quelques dizaines de millions d'euros. De même, sur les 100 milliards d'euros de recettes, seulement 70 millions ont été la cible de critiques de l'opposition. Je peux donc en conclure que le gouvernement est sur la bonne trajectoire budgétaire.

Pour notre parti, la portée du *tax shift* est avant tout économique. Conjugué au saut d'index et à un abaissement des cotisations sociales, il insufflera un nouvel élan à notre compétitivité. Les cotisations patronales doivent descendre de 33 à 25 % et plus encore pour les bas salaires. Il faut également prendre des mesures pour réduire l'écart entre le salaire net et le salaire brut.

Il nous reste 4 milliards d'euros à trouver pour retrouver l'équilibre budgétaire en 2018. Le *tax shift* ne peut en aucun cas être le prétexte à de nouvelles économies dans la sécurité sociale ou dans les dépenses publiques. L'opération doit être neutre d'un point de vue budgétaire.

02.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): S'ils veulent adopter rapidement des mesures, les partis du gouvernement devraient au moins s'accorder sur les principes. M. Van Rompuy réclame un *tax shift* neutre sur le plan budgétaire. Les autres partis de la coalition déclarent pourtant que pour réduire les charges pesant sur le travail, il va falloir réaliser des économies. M. Van Rompuy exprime-t-il une opinion personnelle, celle du CD&V ou celle de la majorité?

02.05 Eric Van Rompuy (CD&V): Je m'exprime toujours au nom de mon groupe politique. Le Conseil des ministres restreint discute actuellement du *tax shift* et nous attendons le résultat de ces discussions.

Notre groupe considère qu'il faut impérativement renforcer la compétitivité par le biais d'une réduction des charges sur le travail; rien à voir dès lors avec une réforme de l'impôt des personnes physiques. Cette diminution des charges doit être compensée par d'autres impôts sur la base d'un plan pluriannuel: impôt sur la consommation et l'environnement et un impôt sur les gains en capital. Ces différents éléments sont également préconisés par les autres partis du gouvernement.

Consumptie wordt in België erg laag belast, op milieuvlak zouden de accijnzen op diesel kunnen worden aangepast. Naast competitiviteit voert CD&V rechtvaardigheid ook hoog in het vaandel. De OESO heeft gisteren gezegd dat belastingopbrengsten uit vermogen een belangrijke manier zijn om tot een rechtvaardige fiscaliteit te komen. Er zijn dus vele mogelijkheden. De Hoge Raad van Financiën stelt bijvoorbeeld een duale belasting voor, met een uniforme belasting op de spaaropbrengsten.

Men kan niet beweren dat de regering geen belangrijke maatregelen neemt. In de begroting heeft zij al een sanering doorgevoerd van 1,4 miljard euro. Er is, alleen al voor 2016, 6 miljard gevonden.

Ik doe niet mee aan een spelletje zwartepieten. In de volgende weken zal de regering gestalte geven aan de competitiviteit en de rechtvaardige fiscaliteit.

02.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik meen te begrijpen dat de heer Van Rompuy nog op een ander vlak van mening verschilt met zijn coalitiepartners, die vinden dat de lastenverlaging op arbeid zowel aan werkgevers- als aan werknemerszijde moet gebeuren. Volgens de heer Van Rompuy moet dat alleen aan werkgeverszijde.

02.07 Eric Van Rompuy (CD&V): Neen, ik heb zowel de werkgevers- als de werknemersbijdragen vernoemd.

02.08 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Deze regering heeft inderdaad al belangrijke maatregelen genomen. Dat ontkennen wij niet, alleen is het evenwicht ver zoek. Op het vlak van maatregelen die de gezinnen en de gewone werkende mensen treffen, houdt de regering zich inderdaad niet in. Alleen al dit jaar is er voor 1,5 miljard bespaard in de sociale zekerheid. Maar als het gaat over het aanspreken van de sterke schouders zijn de maatregelen marginaal.

Er is geen sociaal evenwicht in wat de regering doet, geen rechtvaardigheid.

02.09 Eric Van Rompuy (CD&V): Die discussie zal in de loop van de volgende weken nog worden gevoerd. De kaaimantaks zal uiteindelijk 450 miljoen euro opbrengen. De diamanttaks zal driemaal meer opbrengen dan voorheen. Ook met de *tax shift* zullen wij een hogere bijdrage van de hoge vermogens vragen.

En Belgique, la taxation de la consommation est en effet très basse. Sur le plan environnemental, les accises sur le diesel pourraient être adaptées. Outre la compétitivité, la justice constitue également une priorité pour le CD&V. Hier, l'OCDE a indiqué que les recettes fiscales issues du patrimoine constituent un levier important pour rendre la fiscalité plus juste. Les possibilités sont donc légion. Le Conseil supérieur des Finances propose notamment un impôt dual, comprenant une taxation uniforme du rendement de l'épargne.

On ne peut pas dire que le gouvernement ne prend pas des mesures importantes. Dans le budget, il a déjà réalisé un assainissement de 1,4 milliard d'euros. Pour la seule année 2016, 6 milliards ont déjà été trouvés.

Ne comptez pas sur moi pour jouer à se renvoyer la balle. Au cours des prochaines semaines, le gouvernement donnera forme à la compétitivité et à la fiscalité équitable.

02.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je crois comprendre que M. Van Rompuy ne partage pas non plus l'avis de ses partenaires de la coalition lorsque ces derniers disent que la réduction des charges sur le travail doit s'opérer du côté des employeurs comme des travailleurs. Pour M. Van Rompuy, seuls les employeurs doivent contribuer à cet objectif.

02.07 Eric Van Rompuy (CD&V): C'est faux, j'ai cité les contributions des employeurs et celles des travailleurs.

02.08 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Il est exact que ce gouvernement a déjà pris des mesures importantes. Nous ne le nierons pas, mais l'équilibre est loin d'être atteint. Le gouvernement ne se retient effectivement pas de prendre des mesures qui touchent les ménages et les simples travailleurs. Rien que cette année, des économies ont été réalisées à hauteur de 1,5 milliard d'euros dans la sécurité sociale. Mais lorsqu'il s'agit de solliciter ceux qui ont les épaules plus larges, l'on ne prend que des mesures accessoires.

Il n'y a aucun équilibre social dans ce que fait le gouvernement, aucune justice.

02.09 Eric Van Rompuy (CD&V): Cette discussion se poursuivra encore au cours des prochaines semaines. La taxe caïman rapportera *in fine* 450 millions d'euros. La taxe carat rapportera le triple de ce qu'elle a rapporté jusqu'ici. Avec le *tax shift*, nous demanderons en outre une contribution plus importante aux grosses fortunes.

De grote kritiek op het regeerprogramma was dat we voor 80 procent bespaarden en dat we voor 20 procent op de inkomens rekenden. Groen zou dat het liefst omkeren. Laten we duidelijk zijn tegenover de bevolking: Groen wil een belastingverhoging van 8 miljard euro, waarvan 3,5 miljoen van de zogenaamde hogere inkomens moet komen. Onder die hogere inkomens valt volgens Groen iedereen met een vermogen van meer dan 250.000 euro, eigen huis inbegrepen. Groen wil met andere woorden iedereen met een eigen huis hogere belastingen laten betalen! *(Applaus bij de meerderheid)*

02.10 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Mijnheer Van Rompuy, vaak distantieert u zich moedig van de meerderheid, die nooit echt de wil heeft getoond om de speculanten of de fraudeurs te doen bijdragen. Breng die *tax shift* dus tot een goed einde en geef toe dat de maatregelen die gisteren in het kader van het ontwerp van programmawet werden besproken en die in de begrotingsaanpassing als ontvangsten ingeschreven staan, ontoereikend zijn. Ik heb het over de enorme bedragen die Belgen bezitten in ongecontroleerde offshorevennootschappen. Het volstaat om in het buitenland een belasting van 15 procent te betalen om hier alle bijdragen te ontwijken.

Een heffing van 0,55 procent op het inkomen van de diamantairs valt niet te rechtvaardigen! Andere sectoren die nuttiger zijn en meer banen scheppen, zouden graag zo'n gunstvoorwaarden genieten, die op maat zijn gemaakt van een bijzonder fraudegevoelige sector. Waarom geeft u de FOD Financiën niet de middelen om die sector te controleren? Op dat punt bent u niet geloofwaardig. Met deze begrotingsaanpassing stuurt de regering de initiële begroting, die op sociaal, economisch en milieuvlak totaal onevenwichtig is, niet bij. *(Applaus bij Ecolo-Groen)*

02.11 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): De heer Van Rompuy is bang dat de middenklasse getroffen zal worden. Als we zeker willen zijn dat we alleen maar de allerrijksten zullen belasten, dan moeten we de vermogens belasten. De N-VA gaat akkoord met een maatregel die alleen de 1 à 2 procent rijksten zou treffen. De CD&V zal dan wel volgen. Begin dit jaar was er sprake om een vermogensbelasting in te voeren. Ligt die maatregel nog op tafel?

Het voorstel van de PVDA bevat concrete maatregelen die tot 8 miljard zouden kunnen opbrengen door een kleine vermogensbelasting van 2 tot 3 procent op de 1 procent rijkste vermogens. CD&V zou zo'n voorstel mee goed kunnen keuren.

La grande critique à l'égard du programme gouvernemental était que nous économisons pour 80 % et que nous misons sur les revenus pour 20 %. Ecolo-Groen aimerait faire l'inverse. Mais soyons clairs vis-à-vis de la population: Ecolo-Groen réclame une augmentation des impôts de 8 milliards d'euros dont 3,5 millions devraient provenir des soi-disant hauts revenus. Pour Ecolo-Groen, peut être considéré comme un haut revenu toute personne possédant plus de 250 000 euros, habitation propre comprise. Autrement dit, Ecolo-Groen veut faire payer plus d'impôts à tout propriétaire de son propre logement! *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

02.10 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur Van Rompuy, souvent, vous vous démarquez courageusement de cette majorité qui n'a jamais démontré de véritable volonté de faire contribuer les spéculateurs ou les fraudeurs. Faites donc aboutir ce *tax shift*, admettez que les mesures discutées hier dans le cadre du projet de loi-programme, qui se traduisent en recettes dans l'ajustement budgétaire, ne sont pas satisfaisantes. Je parle des montants énormes détenus par des Belges dans des sociétés offshore et non contrôlées. Une taxation de 15 % à l'étranger suffit à éviter toute contribution ici.

Vous ne pouvez défendre une taxe de 0,55 % sur le revenu des diamantaires! D'autres secteurs, plus utiles et plus créateurs d'emplois, voudraient bénéficier d'un tel régime de faveur, taillé sur mesure pour un secteur particulièrement sensible à la fraude. Pourquoi ne pas donner au SPF Finances les moyens de le contrôler? Sur cela, vous n'êtes pas crédible. L'ajustement budgétaire ne corrige pas un budget initial totalement déséquilibré sur les plans social, économique et environnemental. *(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen)*

02.11 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): M. Van Rompuy craint que la classe moyenne ne soit touchée. Si nous voulons avoir la certitude de ne taxer que les plus riches, nous devons taxer les revenus du patrimoine. La N-VA accepte une mesure qui ne toucherait que les 1 à 2 % les plus riches et le CD&V lui emboîtera le pas. Il était question en début d'année d'instaurer un impôt sur la fortune. Cette mesure est-elle encore d'actualité?

La proposition du PTB contient des mesures concrètes qui pourraient rapporter jusqu'à 8 milliards d'euros grâce à un petit impôt de 2 à 3 % sur la fortune des 1 % les plus riches. Le CD&V pourrait lui aussi voter une telle proposition.

02.12 Griet Smaers (CD&V): Voor sommige partijen zal het nooit genoeg zijn. Volgens ons staan er al heel wat maatregelen voor een rechtvaardige fiscaliteit, zoals de karaattaks en de kaaimantaks, in het regeerakkoord en in de begroting. Dit is de eerste regering die een belastingverschuiving op de agenda heeft geplaatst.

02.13 Karin Temmerman (sp.a): Het klopt niet dat dit de eerste regering is die een *tax shift* organiseert. De vorige regering is daarmee begonnen. Wij wilden toen veel verder gaan, maar CD&V en Open Vld hebben dat toen tegengehouden. De kaaimantaks is trouwens een kopie van ons voorstel uit de vorige regering, dat we er niet hebben doorgekregen. Dan is het makkelijk om te zeggen dat het nu beter gaat zonder de socialisten.

De karaattaks aanhalen als een voorbeeld van een rechtvaardige belasting, slaat alles. Ofwel heeft mevrouw Smaers het niet gelezen, ofwel is ze niet ter goeder trouw. De karaattaks is een cadeau voor de diamantsector.

Hoe vaak hebben wij al moeten horen dat er nu een echte belastingverschuiving komt? Tot nu toe wordt ze altijd uitgesteld. CD&V pleit er wel steeds voor en wij steunen dat, maar we zien geen *tax shift*. De coalitiepartners willen namelijk niet mee. Met de socialisten was dit veel gemakkelijker geweest.

02.14 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Volgens mevrouw Smaers zijn er partijen waarvoor het nooit genoeg is, maar te snel tevreden zijn in de politiek is ook niet goed. Dat is een beetje het probleem van de CD&V.

De heer Van Rompuy heeft het over cijfers in het voorstel van Groen. Ik zal hem ons voorstel over de vermogensfiscaliteit eens bezorgen.

02.15 Eric Van Rompuy (CD&V): Het zou goed zijn als de heer Calvo dat voorstel aan alle Parlementsleden zou bezorgen, zodat zij kunnen zien hoe Groen tot het bedrag van 8,3 miljard belastingverhoging komt. Wij hebben dat voorstel nog altijd niet gezien.

02.16 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Als de heer Van Rompuy daarop aandringt, zal ik onze alternatieve begroting en ons voorstel over vermogensfiscaliteit op de banken verspreiden.

02.12 Griet Smaers (CD&V): Certains partis ne seront jamais satisfaits. Selon nous, l'accord de gouvernement et le budget comportent déjà de nombreuses mesures permettant une fiscalité plus juste, comme la taxe sur le carat ou la taxe Caïman. Ce gouvernement est le premier à avoir inscrit un glissement fiscal à l'ordre du jour.

02.13 Karin Temmerman (sp.a): Ce n'est pas vrai que ce gouvernement est le premier à vouloir instaurer un *tax shift*. Cette idée vient du gouvernement précédent. À l'époque, nous voulions aller bien plus loin mais le CD&V et l'Open Vld nous en ont empêchés. La taxe Caïman est d'ailleurs une copie de la proposition que nous avons déposée sous la précédente législature, et que nous ne sommes pas parvenus à faire adopter. Il est commode de dire que c'est plus facile aujourd'hui sans les socialistes.

Présenter la taxe carat comme un exemple d'impôt équitable dépasse l'entendement. Ou bien Mme Smaers n'a pas bien lu ou bien elle est de mauvaise foi. La taxe carat est un cadeau au secteur diamantaire.

Combien de fois n'avons-nous pas entendu parler de l'instauration d'un véritable glissement fiscal? Jusqu'à présent, il a toujours été reporté. Le CD&V continue pourtant à prôner cette mesure, et nous y sommes favorables, mais le *tax shift* se fait attendre. Les partenaires de la coalition n'en veulent pas. C'eût été bien plus facile avec les socialistes.

02.14 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Mme Smaers estime que certains partis ne sont jamais contents. En politique, il n'est pas sain non plus d'être trop rapidement satisfait, or il s'agit là d'un défaut du CD&V.

M. Van Rompuy évoque les chiffres contenus dans la proposition de Groen. Je lui remettrai notre proposition relative à la fiscalité patrimoniale.

02.15 Eric Van Rompuy (CD&V): Il serait utile que M. Calvo remette cette proposition à l'ensemble des membres, de sorte que ces derniers puissent comprendre comment Groen arrive au montant de 8,3 milliards de hausse d'impôts. Nous n'avons toujours pas pu prendre connaissance de ce document.

02.16 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Si M. Van Rompuy insiste, je distribuerai sur les bancs notre budget alternatif ainsi que notre proposition en matière de fiscalité patrimoniale.

Ons voorstel over vermogensfiscaliteit is de grootste belastingverlaging voor de middenklasse die er ooit geweest is. Wij stellen een helder, transparant systeem voor, waarin iedereen vrijgesteld wordt tot het mediaanvermogen en vanaf dan begint bij te dragen. Voor 75 procent van de mensen betekent dat een lastenverlaging.

De bekommernis van de heer Van Rompuy om de middenklasse is hypocriet. CD&V handhaaft het wereldkampioenschap belasten van gewone mensen, door onder meer de indexsprong, het schrappen van de pensioenbonus, de maatregelen voor deeltijds werkenden, de energiefactuur en de NMBS.

Gisteren hebben we het toppunt meegemaakt: de heer Van Overtveldt hield een pleidooi voor empathie met de grootbanken. Hij vindt dat ze nu wel genoeg hebben bijgedragen.

02.17 Eric Van Rompuy (CD&V): Gaat het over de bankentaks? De heer Calvo was gisteren niet eens bij de bespreking aanwezig en er was heel weinig kritiek van de groene fractie.

02.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De heer Van Overtveldt verhoogt hier de belastingen voor de gewone mensen en wil de Griekse bevolking een geweten schoppen. Uitgerekend hij durft hier dan te zeggen dat de limieten van de banken bereikt zijn. Onze prioriteiten liggen anders.

02.19 Ahmed Laaouej (PS): Waar is de minister van Financiën? We kunnen zonder hem geen debat over de begrotingsaanpassing voeren.

De **voorzitter:** Er is mij verteld dat er een vergadering van de eurogroep aan de gang is. Ik heb gevraagd dat de minister van Financiën zich zo snel mogelijk hierheen zou begeven.

02.20 Karin Temmerman (sp.a): Ik ben blij met de openheid van de heer Van Rompuy om het voorstel van Groen te bespreken. Maar ga dan meteen ook ruimer te werk en laat ons een debat houden over de *tax shift*. Laat ons kijken welke voorstellen – van alle partijen – beantwoorden aan het uitgangspunt van rechtvaardigheid in de belastingen. Als commissievoorzitter heeft de heer Van Rompuy alles in handen.

02.21 Eric Van Rompuy (CD&V): Over een of anderhalve maand zal de regering een *tax shift* voorstellen, waarna we die uitvoerig zullen bespreken. Overigens, als naast de Kaaimantaks

Cette dernière vise à mettre en oeuvre la plus grande baisse d'impôts de notre histoire pour les classes moyennes. Nous proposons un système limpide et transparent dans lequel chacun serait exempté jusqu'à un niveau de patrimoine moyen et ne commencerait à verser des contributions qu'au-delà de ce seuil. Ce système représenterait un abaissement des charges pour 75 % des citoyens.

Le souci de M. Van Rompuy de ne pas faire de tort aux classes moyennes est hypocrite. Le CD&V continue à participer au championnat du monde d'imposition des simples citoyens, notamment par le biais du saut d'index, de la suppression du bonus de pension, des mesures pour les travailleurs à temps partiel, de la facture énergétique et de la SNCB.

Hier, c'était le comble: M. Van Overtveldt a préconisé l'empathie avec les grandes banques. Il considère qu'elles en ont fait assez.

02.17 Eric Van Rompuy (CD&V): S'agit-il de la taxe bancaire? Monsieur Calvo n'était même pas présent lors des discussions d'hier et les Verts ont émis très peu de critiques.

02.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): M. Van Overtveldt augmente les impôts pour les gens ordinaires et entend conscientiser le peuple grec. Et c'est ce même M. Van Overtveldt qui ose dire au sein de ce Parlement que les limites des banques sont atteintes. Nous avons d'autres priorités.

02.19 Ahmed Laaouej (PS): Où est le ministre des Finances? Nous ne pouvons pas mener un débat sur l'ajustement budgétaire sans lui.

Le **président:** On m'a indiqué qu'une réunion de l'Eurogroupe se tenait pour l'instant. J'ai demandé que le ministre des Finances vienne dès que possible.

02.20 Karin Temmerman (sp.a): Je suis ravie de la disponibilité de M. Van Rompuy qui se déclare prêt à discuter de la proposition de Groen. Mais élargissons dans ce cas le débat à la question du *tax shift*. Voyons, dans tous les partis, quelles sont les propositions qui répondent au critère de la justice fiscale. En sa qualité de président de la commission, M. Van Rompuy est maître des travaux.

02.21 Eric Van Rompuy (CD&V): D'ici un mois, un mois et demi, le gouvernement mettra une proposition de *tax shift* sur la table et nous pourrons alors largement en débattre. Du reste, si outre la

die nu is goedgekeurd, de diamanttaks zo belangrijk is voor sp.a, waarom werd die dan niet ingevoerd in de vorige regering? Waarom is John Crombez tweeënhalve jaar blijven zitten? Mijn partij is ten minste duidelijk over de *tax shift*. De sp.a is hypocriet. Ik heb van hen, noch van Groen, een alternatief gehoord. De heer Calvo moet overigens dringend een cursus begroting volgen, zodat hij geen cijfers debiteert zonder te weten waarover het gaat.

De banken betalen immers 100 miljoen extra boven op de algemene bankenbijdrage van 1,9 miljard. Dat werd door de minister van Financiën gezegd en staat in het verslag.

02.22 Peter Vanvelthoven (sp.a): Wat de heer Van Rompuy uitkraamt, lijkt nergens op.

Wij hebben de kaaimantaks zelfs zelf geschreven in de vorige regering, maar hij kwam er toen niet door. Toen we het in december 2014 opnieuw probeerden, stemde deze meerderheid de kaaimantaks weg. Als de regering daarna ons voorstel kopieert, dan spreekt het vanzelf dat we die taks goedkeuren!

Tegen de diamanttaks daarentegen hebben we ons in de vorige regering verzet omdat het een puur gunstregime is, op vraag van de sector zelf. Dat wordt beaamd door fiscale experts, de Raad van State en het Rekenhof. Het gaat om een steunregime dat de Europese toets wellicht niet zal doorstaan.

De heer Crombez pakte wel de fiscale fraude in de diamantsector aan, wat in één dossier al 150 miljoen opleverde, terwijl deze regering van de volledige sector amper 50 miljoen meer vraagt! Het is overigens een belachelijke redenering dat een belastingverhoging – wat de diamanttaks volgens de heer Van Rompuy is – meer investeringen zal aantrekken of meer jobs zal creëren.

Naast de kaaimantaks hebben we bovendien een alternatief op tafel gelegd: de meerwaardebelasting op aandelen. Helaas heeft CD&V dat ook weggestemd!

02.23 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Van Rompuy, uw betoog is minder coherent dan uw blog. De heer Van Biesen heeft u nog verweten u dat uw filosofie inzake fiscaliteit afweek van de

taxe Caïman déjà approuvée, le sp.a accorde tellement d'importance à la taxe diamant, je me demande pourquoi elle n'a pas été instaurée sous la précédente législature. Pourquoi John Crombez n'a-t-il rien fait durant deux ans et demi? Mon parti a au moins le mérite d'être clair sur la question du *tax shift*, contrairement au sp.a qui fait preuve d'hypocrisie. Ni le sp.a ni Groen n'ont avancé d'autres propositions. Je conseille par ailleurs à M. Calvo de suivre d'urgence un cours en techniques budgétaires. Cela lui évitera de débiter des chiffres sans savoir de quoi il parle.

Les banques paieront en effet 100 millions d'euros en sus de la contribution bancaire globale de 1,9 milliard d'euros. Le ministre des Finances l'a confirmé et cela figure dans le rapport.

02.22 Peter Vanvelthoven (sp.a): M. Van Rompuy débite des inepties.

C'est nous qui avons rédigé une proposition de taxe Caïman sous la précédente législature, mais elle n'a alors pas été adoptée. Lors d'une nouvelle tentative en décembre 2014, la majorité actuelle l'a rejetée. Il est évident que si le gouvernement copie ensuite notre proposition, nous ne pouvons qu'approuver cette taxe!

En revanche, sous le précédent gouvernement, nous nous sommes opposés à la taxe carats qui constitue un simple régime de faveur accordé à la demande du secteur. Ce constat est corroboré par des experts fiscaux, le Conseil d'État et la Cour des comptes. Il s'agit d'une aide d'État qui sera probablement rejetée par l'Union européenne.

M. Crombez s'est bel et bien attaqué à la fraude fiscale dans le secteur diamantaire et a ainsi pu récolter 150 millions d'euros rien que dans un dossier alors que le gouvernement Michel se contente de demander 50 millions d'euros supplémentaires à l'ensemble du secteur! Il est du reste ridicule de prétendre qu'une hausse de la fiscalité, expression utilisée par M. Van Rompuy pour qualifier la taxe carats, va attirer les investissements ou créer de nouveaux emplois.

Hormis la taxe Caïman, nous avons par ailleurs avancé une autre option: un impôt sur la plus-value sur actions. Une proposition qui n'a malheureusement pas davantage trouvé grâce aux yeux du CD&V!

02.23 Ahmed Laaouej (PS): Je ne retrouve pas dans votre discours la cohérence de votre blog, Monsieur Van Rompuy. M. Van Biesen reprochait à votre pensée fiscale de s'éloigner de la ligne

beleidslijn van de regering. Nu komt u echter op uw woorden terug.

Blijft u toch wie u bent: iemand die vrij is om te zeggen wat hij denkt, die een sociaal geluid laat horen en een toegevoegde waarde is voor het debat, zelfs al bent u door uw fractie en de regering tot de orde geroepen. (*Applaus bij de PS*)

02.24 Karin Temmerman (sp.a): De heer Van Rompuy vraagt zich af waarom de heer Crombez toen geen ontslag nam. Kan hij ja of neen antwoorden op volgende vraag: zal CD&V uit de regering stappen als de *tax shift* er niet komt?

02.25 Eric Van Rompuy (CD&V): Mijn partij heeft de contouren al meermaals duidelijk geschetst: wij willen een *tax shift* met elementen van competitiviteit en rechtvaardigheid en een vorm van vermogenswinstbelasting. Ik zeg hier niets anders dan in de commissie. Natuurlijk interpreteren sommigen dat liever anders en de heer Van Biesen spreekt voor de Open Vld. De discussie is nog bezig, maar het is het eindresultaat dat telt.

Deze regering is nog maar negen maanden ver, zit op begrotingskoers en heeft perspectief op 90.000 jobs de komende maanden. Het reëel beschikbaar gezinsinkomen zal in 2017 inderdaad dalen door de indexsprong, maar de koopkracht zal vanaf 2018 opnieuw toenemen. Ook de maatregelen van de regering-Di Rupo hebben hiertoe bijgedragen. Wij zijn voor continuïteit en hebben daardoor perspectief op meer economische groei.

02.26 Peter Dedecker (N-VA): Ik wil nog eens terugkomen op de karaattaks. Het lijkt na 25 jaar socialisme onvoorstelbaar dat een belastingverhoging voor economische groei kan zorgen, maar voor ondernemers zijn onzekere belastingen nog erger dan hoge belastingen. Deze karaattaks zorgt voor die zekerheid. Volgend jaar zal de sector meer belasting betalen dan in de volledige regeerperiode-Di Rupo.

02.27 Karin Temmerman (sp.a): De heer Van Rompuy heeft het over de bijdrage van de regering-Di Rupo, maar volgens het VBO is het vooral dankzij de maatregelen van de vorige regering dat werknemers nu goedkoper zijn.

02.28 Peter Vanvelthoven (sp.a): Het is flauw om te blijven zeggen dat socialisten voorstander zijn van hoge belastingen. Dat we een goede leerling zijn in de OESO-klas als het gaat over de loonlastenverlaging, is een verdienste van de vorige regering.

gouvernementale. Aujourd'hui, vous faites une courbe rentrante.

Restez l'homme qui a une liberté de parole et apporte une valeur ajoutée et une tonalité sociale au débat, même si vous êtes rappelé à l'ordre par votre groupe et le gouvernement. (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

02.24 Karin Temmerman (sp.a): M. Rompuy se demande pourquoi, à l'époque, M. Crombez n'avait pas démissionné. Peut-il répondre à la question suivante: en l'absence de glissement fiscal, le CD&V quittera-t-il oui ou non le gouvernement?

02.25 Eric Van Rompuy (CD&V): Mon parti a déjà précisé plusieurs fois sa position. Nous voulons un *tax shift* composé d'éléments de compétitivité et d'équité et une forme d'impôt sur la fortune. Je ne dis rien de plus qu'en commission. Évidemment, certains préfèrent prêter à mes propos une signification différente et M. Van Biesen parle au nom de l'Open Vld. La discussion est encore en cours, mais seul compte le résultat final.

Ce gouvernement qui n'existe que depuis neuf mois reste sur la trajectoire budgétaire balisée et projetée de créer 90 000 emplois au cours des prochains mois. Certes, le revenu disponible réel des ménages sera réduit en 2017 en raison du saut d'index, mais le pouvoir d'achat repartira à la hausse dès 2018. Les mesures du gouvernement Di Rupo y ont également contribué. Nous tendons à la continuité, c'est pourquoi nos perspectives de croissance économique sont meilleures.

02.26 Peter Dedecker (N-VA): Je voudrais revenir une fois encore sur la taxe carat. Après 25 années de socialisme, il semble inimaginable qu'une hausse d'impôt puisse générer de la croissance économique mais les entrepreneurs préfèrent encore une hausse d'impôt à l'incertitude fiscale. Or la taxe carat dissipe cette incertitude. L'année prochaine, ce secteur paiera davantage d'impôts que durant toute la législature Di Rupo.

02.27 Karin Temmerman (sp.a): M. Van Rompuy évoque la contribution du gouvernement Di Rupo mais selon la FEB, si le coût du travail a aujourd'hui baissé, c'est principalement grâce aux mesures du gouvernement précédent.

02.28 Peter Vanvelthoven (sp.a): Continuer à prétendre que les socialistes veulent augmenter les impôts tient du radotage. Si l'OCDE estime que nous sommes un bon élève sur le plan de l'abaissement des charges salariales, tout le mérite en revient au gouvernement précédent.

Werkgevers hebben nooit zekerheid, dat klopt. Leg mij dan eens uit waarom de winst dan forfaitair begroot wordt en dat niet voor alle werkgevers, maar enkel voor die uit de diamantsector. Die hebben dan alvast de zekerheid dat ze niet meer door de BBI gecontroleerd zullen worden. Ze hoeven met hun winst dus niet meer naar het buitenland. Fiscale fraudebestrijding is in deze sector de facto afgeschaft en dat is net waarop de vorige regering vooral heeft ingezet, met resultaat.

Il est vrai que les employeurs sont toujours dans l'incertitude mais expliquez-moi donc alors pourquoi leurs profits font l'objet d'une budgétisation forfaitaire, et cela non pas pour l'ensemble des employeurs mais seulement pour ceux du secteur diamantaire qui ont d'ores et déjà la certitude qu'ils ne seront plus contrôlés par l'ISI. Ils n'auront donc plus à cacher leurs profits à l'étranger. La lutte contre la fraude fiscale dans le secteur diamantaire disparaît de facto alors qu'il s'agit précisément d'un domaine dans lequel le gouvernement précédent s'était pleinement investi, avec succès du reste.

02.29 Eric Van Rompuy (CD&V): Ik wilde positief aanhalen dat de regering-Di Rupo de arbeidskosten naar beneden heeft gehaald en dat ze evenveel heeft gesaneerd als deze. Ik pleit voor continuïteit en de heer Vanvelthoven had mijn uiteenzetting dus moeten appreciëren.

02.29 Eric Van Rompuy (CD&V): Je voulais souligner dans un esprit constructif que le gouvernement Di Rupo a diminué le coût du travail et qu'il a autant assaini que le gouvernement Michel. Je préconise la continuité et M. Vanvelthoven aurait dès lors dû apprécier mon exposé.

02.30 Ahmed Laaouej (PS): Ik betreur dat de minister van Financiën niet aanwezig is.

02.30 Ahmed Laaouej (PS): Je regrette l'absence du ministre des Finances.

Net zoals de begroting 2015 hangt deze begrotingsaanpassing met haken en ogen aan elkaar en heeft ze rampzalige gevolgen op sociaal-economisch vlak. Dat is erg, want ons land heeft net nu nood aan herstel en aan een federalistisch beleid dat de samenhang versterkt. U breekt het overleg tussen de diverse beleidsniveaus. U berooft de Gewesten van 750 miljoen euro opcentiemen op de personenbelasting door te profiteren van een onduidelijke aanpassing van de berekeningsparameters door de fiscus, waardoor de PB/Staat met 3 miljard euro daalt. Door die aderlating van 750 miljoen euro voor de Gewesten kunt u uw verantwoordelijkheid ontlopen en hoeft u hier geen serieuze begrotingsaanpassing voor te leggen.

Cet ajustement budgétaire est, comme le budget 2015, bancal et désastreux sur le plan socio-économique. À l'heure où notre pays a besoin de relance et d'un fédéralisme de cohésion, c'est grave. Vous brisez la concertation entre les différents niveaux de pouvoir. Vous spoliez les Régions de 750 millions d'additionnels à l'IPP en profitant d'une modification obscure, par l'administration fiscale, de ses paramètres de calcul, qui entraîne une diminution de 3 milliards d'euros de l'IPP État. Cette perte sèche de 750 millions d'euros pour les Régions vous dispense de prendre vos responsabilités et de vous présenter ici avec un ajustement budgétaire sérieux.

02.31 Benoît Piedboeuf (MR): U betwist cijfers die door het Rekenhof werden bevestigd.

02.31 Benoît Piedboeuf (MR): Vous contestez des chiffres qui ont été confirmés par la Cour des comptes.

02.32 Ahmed Laaouej (PS): Ik ben blij dat de heer Piedboeuf dat zegt. Het Rekenhof heeft aangegeven dat het de berekeningsparameters van de fiscale administratie niet kon verifiëren, omdat het niet over die gegevens beschikte. Het Rekenhof heeft een macro-economische raming gemaakt, waaruit blijkt dat de ontvangsten uit de personenbelasting globaal met 3 miljard dalen.

02.32 Ahmed Laaouej (PS): Je remercie M. Piedboeuf de mettre de l'eau à mon moulin. La Cour des comptes s'est dite incapable de vérifier les paramètres de calcul de l'administration fiscale car elle n'en disposait pas. Elle a procédé à une estimation macroéconomique dont il ressort que les recettes de l'IPP diminuent globalement de 3 milliards.

02.33 Benoît Piedboeuf (MR): Het Rekenhof is via een ander procedé op dezelfde cijfers uitgekomen.

02.33 Benoît Piedboeuf (MR): La Cour des comptes est parvenue aux mêmes chiffres par un autre procédé.

02.34 Ahmed Laaouej (PS): Ik ben bereid u te volgen, maar als we de cijfers van het Rekenhof aanvaarden, moeten we minister Jamar vragen de ontvangsten uit de personenbelasting voor de federale overheid met meer dan 2 miljard te verlagen. U kunt de cijfers van het Rekenhof niet aanvoeren wanneer het u uitkomt en ze terzijde schuiven wanneer het u niet uitkomt!

De federale begroting houdt geen rekening met een vermindering van de ontvangsten uit de personenbelasting, terwijl er een vermindering van toepassing is op wat wordt overgeheveld naar de Gewesten. U hebt niet overlegd, ons voor het feit geplaatst en de belastingadministratie weigert de gegevens te verstrekken waarmee kan worden gecontroleerd of overgeheveld sommen en door de Staat geïnde bedragen overeenstemmen.

De financieringswet bepaalt dat het federale en het gewestelijke niveau over twee jaar de rekening zullen opmaken. Als u zeker van uw stuk zou zijn geweest, zou u die 750 miljoen aan de sanering van het structurele saldo hebben toegewezen. Dat hebt u voorzichtigheidshalve niet gedaan; u zult ze inderdaad aan de Gewesten moeten teruggeven.

02.35 Minister Hervé Jamar (Frans): Minister Van Overtveldt zal na afloop van de vergadering van de eurogroep naar hier komen. Uw opmerkingen zijn onjuist. Het betreft een niet-structureel bedrag van 190 miljoen euro, gespreid over drie jaar. Het gaat over een voorzichtige toepassing van de financieringswet.

02.36 Ahmed Laaouej (PS): Helemaal niet. Het Rekenhof heeft niet onderzocht of dat bedrag van 750 miljoen euro al dan niet structureel van aard is. Het heeft geweigerd tussen de stelling van de Gewesten en die van de federale overheid te kiezen. Ik heb in de commissie getracht een debat te houden over de vraag of dat bedrag van 750 miljoen euro al dan niet in de begroting moest worden ingeschreven ter verbetering van het structurele saldo.

In de algemene toelichting legt u ons uit dat 375 van de 750 miljoen euro wordt uitgetrokken voor de verbetering van het saldo. Daarover zijn we het eens. Van de resterende 375 miljoen euro bestemt u 285 miljoen voor een reserve. De 190 miljoen euro die overblijft, beschouwt u als een niet-structurele meevaller.

Kunt u ons zeggen hoeveel miljoen van de meevaller van 750 miljoen wordt aangewend voor de verbetering van het structureel saldo?

02.34 Ahmed Laaouej (PS): Je suis prêt à vous suivre mais, si on accepte les chiffres de la Cour des comptes, il faut alors demander à M. Jamar de diminuer les recettes à l'IPP du fédéral de plus de 2 milliards. Ce n'est pas la Cour des comptes quand cela vous arrange, et pas la Cour des comptes quand cela ne vous arrange pas!

Le budget fédéral ne tient pas compte d'une diminution de la recette de l'IPP, alors qu'il l'applique au transfert aux Régions. Sans concertation, vous avez pratiqué le fait accompli et l'administration fiscale refuse de donner les éléments pour vérifier la correspondance entre sommes transférées et montants encaissés par l'État.

La loi de financement prévoit, dans deux ans, une mise à plat des comptes entre le fédéral et les Régions. Si, vous aviez été sûrs de vous, vous auriez affecté ces 750 millions à l'assainissement du solde structurel. Vous ne l'avez pas fait par prudence car vous devrez les restituer aux Régions.

02.35 Hervé Jamar, ministre (en français): M. Van Overtveldt nous rejoindra après la réunion de l'Eurogroupe. Vos propos sont inexacts. Il y a un caractère non structurel à une somme de 190 millions sur les trois années. C'est l'application de la loi de financement, dans la prudence.

02.36 Ahmed Laaouej (PS): Pas du tout. La Cour des comptes n'a pas abordé la problématique du caractère structurel ou non des 750 millions. Elle s'est refusée à prendre parti pour la thèse des Régions ou pour celle du fédéral. J'ai tenté d'avoir en commission ce débat sur le fait d'inscrire ou pas ces 750 millions en amélioration du solde structurel.

Dans l'exposé général, vous nous expliquez que, sur 750 millions, 375 sont imputés à l'amélioration du solde. Nous sommes d'accord. Sur les 375 millions restants, vous affectez 285 millions à une réserve. Il reste 190 millions que vous considérez comme un gain non structurel.

Pouvez-vous nous dire, sur les 750 millions de gains inopinés, combien sont affectés à l'amélioration du solde structurel?

02.37 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): Ik denk dat de heer Jamar en de regering binnenkort met de Gewesten zullen onderhandelen.

02.38 Ahmed Laaouej (PS): Ik deel het optimisme van de heer Cheron spijtig genoeg niet.

Wat voor Europa telt, is de evolutie van het structureel saldo. En ook de overheidsschuld, die explosief gestegen is, maar niet noodzakelijk door uw toedoen.

Op bladzijde 13 van de algemene toelichting staat...

02.39 Eric Van Rompuy (CD&V): Op bladzijde 23 van het rapport zegt de heer Moens dat die 750 miljoen lagere doorstroming door de regering voor de helft als een buffer werd aangelegd van 185 miljoen. Daarnaast werd 190 miljoen beschouwd als een niet-structurele meevaller. Op dat punt is de begroting dus zeer voorzichtig.

02.40 Ahmed Laaouej (PS): Hoeveel van die 750 miljoen euro is bestemd voor de verbetering van het structurele saldo?

02.41 Minister Hervé Jamar (*Frans*): Als we overeenkomstig de financieringswet voor drie jaar en niet structureel 190 miljoen euro van die 750 miljoen euro afhouden, iets waartoe we uit wettelijke voorzorg zijn gehouden, dan blijft er 560 miljoen euro over die voor Europa als zijnde structureel in rekening kan worden gebracht. Omdat ze zo voorzichtig is, heeft de regering 185 miljoen uitgetrokken voor de reserve. In totaal blijft er dus 375 miljoen euro over voor Europa.

02.42 Ahmed Laaouej (PS): Van die 750 miljoen euro draagt er dus 190 miljoen euro niet bij tot de verbetering van het structurele saldo.

Mijns inziens zou er zelfs niet één euro van die 750 miljoen euro toe mogen bijdragen! Die hele berekening is immers gebaseerd op een geschil tussen het federale niveau en de Gewesten, dat betrekking heeft op de raming van de ontvangsten uit gewestelijke opcentiemen op de personenbelasting die naar de Gewesten zullen moeten worden overgeboekt.

U maakt een begrotingsfout en u gaat niet voorzichtig te werk, want op een bepaald moment zult u die 750 miljoen euro naar de Gewesten moeten laten terugvloeien.

U heeft de verbetering van het structurele saldo

02.37 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): Je pense que M. Jamar et le gouvernement s'apprêtent à négocier avec les Régions.

02.38 Ahmed Laaouej (PS): Je ne partage malheureusement pas l'optimisme de M. Cheron.

Ce qui importera pour l'Europe, ce sera l'évolution du solde structurel. En même temps que l'endettement public, dont on a vu l'explosion, mais pas forcément de votre fait.

Quand je lis la page 13 de l'exposé général...

02.39 Eric Van Rompuy (CD&V): Comme on peut le lire en page 23 du rapport, M. Moens indique qu'en ce qui concerne la diminution des transferts estimée à 750 millions d'euros, la moitié de ce montant a servi à constituer une réserve de 185 millions d'euros. Par ailleurs, 190 millions d'euros ont été considérés comme un gain non structurel. Sur ce point, le budget est donc très prudent.

02.40 Ahmed Laaouej (PS): Sur les 750 millions, combien sont affectés à l'amélioration du solde structurel?

02.41 Hervé Jamar, ministre (*en français*): Si, suivant ainsi la loi de financement, de ces 750 millions on retire pour trois ans 190 millions non structurels, ce qui nous est imposé au titre de prudence légale, il reste 560 millions comptabilisables comme structurels pour l'Europe. Dans sa grande prudence, le gouvernement a affecté 185 millions à la réserve. Au total donc, 375 millions repris à l'Europe.

02.42 Ahmed Laaouej (PS): Sur les 750 millions, il y a donc 190 millions qui ne contribuent pas à l'amélioration du solde structurel.

Selon moi, pas un euro de ces 750 millions ne devrait y contribuer! Ils reposent en effet sur un contentieux entre le niveau fédéral et les Régions, qui porte sur l'estimation des recettes d'additionnels régionaux à l'IPP qui devront être transférés vers les Régions.

Vous commettez une erreur budgétaire et vous n'êtes pas prudent car, à un moment donné, ces 750 millions, vous allez devoir les renvoyer vers les Régions.

Vous avez gonflé artificiellement l'amélioration du

kunstmatig opgeblazen. Dat is een politieke fout want u weet heel goed dat die 750 miljoen gebaseerd is op een geschil waarvoor er nog altijd geen oplossing is.

02.43 Luk Van Biesen (Open Vld): De essentie van de begrotingswijziging is de verbetering van het structureel saldo. Alle rapporten wijzen erop dat het structureel saldo van dit land verbetert met minstens 0,65 procent. Dat is meer dan wat Europa ons vroeg in juni 2014 en meer dan wat de Hoge Raad van Financiën in zijn recente advies heeft aanbevolen.

02.44 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Van Biesen, u is gespecialiseerd in het intrappen van open deuren! Het structurele saldo moet inderdaad verbeterd worden om de schuld te kunnen afbouwen. Maar de cijfers die gebaseerd zijn op die meevaller van 750 miljoen euro houden geen steek.

Europa moet onze rekeningen nog goedkeuren. Het geschil met de Gewesten moet nog beslecht worden. U zal door de feiten worden ingehaald omdat we op een gegeven moment over de ontvangsten van de personenbelasting zullen beschikken zoals ze in de schatkist terecht komen. Dan zullen we zien of de ontvangsten van de personenbelasting in een paar maanden tijd met 3 miljard euro gedaald zijn.

Denkt u dat iemand die cijfers gelooft, die tot stand zijn gekomen als gevolg van het feit dat de belastingadministratie haar sampling veranderd heeft, zonder daarover ook maar enige informatie te verstrekken aan de fiscale diensten van de Gewesten, die daarom verzocht hebben.

Ik deel uw optimisme niet. Door het structurele saldo kunstmatig te verbeteren stelt u het parlement een begroting voor die geen steek houdt. U moet zich hier verantwoorden, niet in de regionale parlementen!

02.45 Eric Van Rompuy (CD&V): De heer Laaouej ontgoochelt mij, want hij heeft de financieringswet mee onderhandeld.

Volgens het Rekenhof zou er inzake die 750 miljoen euro een verschil in interpretatie kunnen zijn van 124 tot 170 miljoen euro. Niet ik, maar de heer Laaouej is hier de Dr. Jekyll en Mr. Hyde. De PS heeft vroeger steeds beklemtoond dat de federale overheid en de sociale zekerheid voldoende financiering moesten hebben. Daartoe moest iedereen – ook de regio's – een bijdrage leveren aan een algemene sanering van de publieke financiën.

solde structureel. C'est une erreur politique car vous savez très bien que ces 750 millions reposent sur un contentieux qui ne trouve toujours pas de solution.

02.43 Luk Van Biesen (Open Vld): La finalité de l'ajustement budgétaire consiste essentiellement à améliorer le solde structurel. Tous les rapports indiquent que le solde structurel de ce pays s'est amélioré d'au moins 0,65 %, ce qui est mieux que ce que l'Europe nous a demandé en juin 2014 et également mieux que ce que le Conseil supérieur des Finances a recommandé dans son avis récent.

02.44 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur Van Biesen, vous êtes un spécialiste de l'enfoncement des portes ouvertes! Il convient certes d'améliorer le solde structurel afin de se désendetter. Mais les chiffres basés sur cette aubaine de 750 millions ne tiennent pas la route.

Il faut franchir le cap de l'examen de nos comptes par l'Europe. Il y a le contentieux toujours pendant avec les Régions. Vous serez rattrapé par les faits parce qu'à un moment donné, nous aurons les recettes de IPP telles qu'elles rentrent dans les caisses de l'État. On verra alors si l'IPP a diminué de 3 milliards en quelques mois.

Pensez-vous que quelqu'un croie à ces chiffres, générés par le fait que l'administration fiscale a changé son échantillonnage, sans donner la moindre information à ses homologues des Régions, malgré les demandes.

Je ne partage pas votre optimisme. En améliorant artificiellement votre solde structurel, vous venez devant ce parlement avec un budget qui ne tient pas la route. C'est ici qu'il faut l'assumer, pas devant les parlements régionaux!

02.45 Eric Van Rompuy (CD&V): M. Laaouej me déçoit car il a contribué à l'adoption de la loi de financement.

Selon la Cour des comptes, il pourrait exister concernant ces 750 millions d'euros une différence d'interprétation, allant de 124 à 170 millions d'euros. M. Jekyll et M. Hyde ce n'est pas moi, mais bien M. Laaouej. Auparavant, le PS a toujours répété qu'il fallait un financement suffisant pour l'État fédéral et la sécurité sociale. Pour y parvenir, chacun (y compris les Régions) devait contribuer à l'assainissement général des finances publiques.

Nu de (nieuwe) financieringswet wordt toegepast komt de heer Laaouej vertellen dat dit eigenlijk een manier is om de regio's te laten boeten. Ondanks de financieringswet zou hij willen dat het federale niveau de zaak voor zijn rekening neemt.

De Europese norm van 3 procent structureel saldo is voor de PS veel te hoog, maar nu is de heer Laaouej wel bekommerd over 190 miljoen euro of 0,04 procent van het bbp. Wij hebben een inspanning geleverd van 0,65 procent, waardoor we structureel op de goede weg zijn. Zoals bekend is de financieringswet een prognosewet. We zullen de resultaten pas kennen als we de definitieve cijfers hebben.

Dat men niet wil dat de heer Magnette en de PS moeten besparen in Wallonië, is pure partijpolitiek. De heer Laaouej zit daarmee bijna op hetzelfde niveau als de N-VA destijds in de oppositie.

02.46 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): Ik ga niet proberen de CD&V en de PS met elkaar te verzoenen, dat zou te lastig zijn, maar ik ben niet zeker dat het de financieringswet is die hier ter discussie wordt gesteld. De financieringswet is complex en veronderstelt dat het federale niveau het basiscijfer voor de personenbelasting geeft. Het is de FOD die dat cijfer moet geven.

Wij hebben hier te maken met een tegenstelling, die niemand tot klaarheid wil brengen. Het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) zal op een dag zijn versie van de zaak geven. Het Rekenhof kan geen cijfer geven, want het heeft er geen toegang toe.

De financieringswet bepaalt dat een koninklijk besluit moet worden opgesteld in overleg met de Gewesten: dat is niet gebeurd. Het is intellectueel niet correct als men zegt dat het de financieringswet is die daar aan de basis van ligt.

Wat het verschil betreft van 3 miljard tussen de raming die in 2012 werd gemaakt en de werkelijkheid – aangezien wij geen toegang hebben tot de cijfers – is het gewettigd dat wij proberen te begrijpen waarom dat verschil wel voor de Gewesten opgaat maar niet voor het federale niveau.

Zal het structurele saldo worden verbeterd in de begrotingsaanpassing? Ja. De kritiek van de heer Laaouej had betrekking op de wankelende basis waarop deze verbetering is gestoeld, want ze zal immers worden aangevochten.

Maintenant que la (nouvelle) loi de financement est d'application, M. Laaouej déplore qu'il s'agisse finalement d'un moyen de faire payer les Régions. En dépit de la loi de financement, il voudrait voir le fédéral prendre ce dossier à sa charge.

La norme européenne de 3 % de solde structurel est beaucoup trop élevée pour le PS mais M. Laaouej se soucie à présent de 190 millions d'euros, soit 0,04 % du PIB. Nous avons fourni un effort de 0,65 %, ce qui nous replace structurellement sur la bonne trajectoire. Comme chacun sait, la loi de financement est une loi prévisionnelle. Nous ne connaissons les résultats que lorsque nous disposerons des chiffres définitifs.

L'opposition de principe au devoir d'économie auquel sont pourtant tenus M. Magnette et le PS en Wallonie relève d'une politique partisane pure et dure. M. Laaouej voit presque les choses avec les mêmes œillères que la N-VA lorsqu'elle était dans l'opposition.

02.46 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): Je ne vais pas essayer de réconcilier le CD&V et le PS, ce serait trop difficile, mais je ne suis pas certain que ce soit la loi de financement qui soit ici en cause. La loi de financement est complexe et suppose que le niveau fédéral donne le chiffre de base de l'IPP. C'est le SPF qui doit le donner.

Il y a ici une contestation, que personne ne tranche vraiment. Un jour, l'Institut des comptes nationaux (ICN) donnera sa version. La Cour des comptes ne peut pas donner ce chiffre car elle n'y a pas accès.

La loi de financement prévoit qu'un arrêté royal doit être rédigé en concertation avec les Régions: ce n'est pas fait. Dire que c'est la loi de financement qui provoque cela, c'est intellectuellement incorrect.

Concernant l'écart de 3 milliards entre l'estimation faite en 2012 et la réalité, comme nous n'avons pas accès aux chiffres, nous sommes en droit d'essayer de comprendre pourquoi cet écart est valable pour les Régions et ne l'est pas pour le niveau fédéral.

Dans le budget ajusté, améliore-t-on le solde structurel? Oui. La critique de M. Laaouej porte sur la fragilité de la base de cette amélioration, qui sera contestée.

Erkent de regering met de buffer van 190 miljoen euro al niet dat er ooit met de Gewesten zal moeten worden onderhandeld? Er is van onderhandelen geen sprake geweest. Dankzij cijfers van de FOD en dankzij het feit dat ze als eerste over informatie beschikte, is de federale regering met de meevaller gaan strijken. Ze heeft de Gewesten een politieke streek geleverd én een goede zaak gedaan voor de federale overheid.

02.47 Sophie Wilmès (MR): Uit de uitleg van het Rekenhof blijkt dat andere berekeningswijzen dan degene die op 750 miljoen euro uitkwam, op 72 miljoen euro na hetzelfde resultaat opleveren, maar dan gaat u niet meer akkoord. Tijdens de parlementaire werkzaamheden kregen we te horen dat die 72 miljoen euro in voorkomend geval zou worden teruggestort, dat de voorschotten voor de Gewesten in afwachting van een akkoord ongewijzigd zullen blijven, en dat men over de berekeningsmethode overleg heeft gepleegd maar geen akkoord heeft gevonden, ook al was de wil daartoe aanwezig.

De verdeelsleutels zijn inderdaad voorlopig; er zullen dus knopen moeten worden doorgehakt en we zullen de rekening moeten maken. Ik snap niet hoe u kunt beweren dat dat 750 miljoen zal kosten.

Het Rekenhof zegt dat, als er een verschil is, dat wellicht 72 miljoen bedraagt. Waarom de regering dan verwijten wat meer opzij te hebben gezet?

02.48 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Van Rompuy, ik heb veel respect voor u, ook al neemt u niet steeds hetzelfde standpunt in. Het extra bedrag van 124 miljoen euro dat aan de Gemeenschappen en Gewesten zou moeten worden overgedragen, betreft een ander probleem: het hangt samen met de evolutie van de groei- en de inflatieparameters, en het heeft niets te maken met de gewestelijke opcentiemen.

Niet de financieringswet, maar de berekeningen van de belastingadministratie staan ter discussie. Het Rekenhof kan niet optreden als scheidsrechter, omdat het niet over de berekeningsgegevens van de belastingadministratie beschikt. Ze heeft daarom een raming gemaakt van de belastinginkomsten in 2015.

Als u naar de cijfers van het Rekenhof verwijst, waarom verlaagt de federale regering haar inkomsten uit de personenbelasting dan niet met 2 miljard euro?

Er wordt gezegd dat de PS de federale overheid

Avoir mis en réserve 190 millions d'euros, n'est-ce pas déjà reconnaître qu'il faudra un jour vraiment négocier avec les Régions? Il n'y a pas eu de négociation. Le gouvernement fédéral a saisi une aubaine, grâce à des chiffres venant du SPF et du fait qu'il disposait des informations le premier. Il s'est dit qu'il allait jouer un mauvais tour politique aux Régions, en plus de faire un "bon coup" pour le fédéral.

02.47 Sophie Wilmès (MR): Quand la Cour des comptes explique que des calculs différents sur ces 750 millions d'euros donneraient le même résultat à 72 millions près, vous n'êtes plus d'accord. Pendant les travaux parlementaires, nous avons appris que s'il fallait le faire, ces 72 millions seraient rétrocedés, qu'en l'attente d'un accord, les avances aux Régions ne variaient pas et enfin qu'il y a eu concertation, mais pas d'accord sur une méthode de calcul (même s'il y a eu la volonté d'en trouver un).

En effet, les clés de répartition sont provisoires, il faudra se décider et faire les comptes. Je ne vois pas ce qui vous permet de dire que cela coûtera 750 millions.

La Cour des comptes dit que s'il y a une différence, elle est de 72 millions. Pourquoi reprocher au gouvernement d'avoir mis de côté à toutes fins utiles?

02.48 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur Van Rompuy, j'ai beaucoup de respect pour vous, même si vous fluctuez dans vos avis. En évoquant les 124 millions d'euros supplémentaires qui devraient être rétrocedés aux Communautés et aux Régions, vous parlez d'un autre problème: ils sont dus à l'évolution des paramètres de croissance et d'inflation. Cela n'a rien à voir avec les additionnels régionaux.

Ce qui est en cause, ce n'est pas la loi de financement mais les calculs de l'administration fiscale. La Cour des comptes ne peut arbitrer, faute d'avoir les éléments de calcul de l'administration fiscale. Elle s'est donc livrée à une estimation des recettes fiscales en 2015.

Si vous évoquez la Cour des comptes, pourquoi le gouvernement fédéral ne diminue-t-il pas ses recettes de l'IPP fédéral de 2 milliards d'euros?

On dit que le PS veut appauvrir le fédéral et se

armer wil maken en klaagt over het feit dat de Gewesten 750 miljoen euro misgelopen zijn. Tijdens de onderhandelingen over de zesde staats hervorming hebben wij er in het kader van de fiscale autonomie op toegezien dat de federale Staat er niet op achteruit zou gaan en we hebben geweigerd uw huidige partners te volgen, die gewonnen waren voor een volledige regionalisering van de personenbelasting in afwachting van een volledige regionalisering van de sociale zekerheid. Het is niet de bedoeling deze of gene armer te maken, maar de berekeningsmethode voor die cijfers op billijke wijze te kunnen vaststellen, en dat niet eenzijdig te laten doen door een fiscale administratie die geen inzage wil geven in haar boeken.

Dankzij de stijging van de groei met 0,2 procent heeft de federale Staat zijn fiscale ontvangsten met 256 miljoen euro zien stijgen.

Het Rekenhof waarschuwt ervoor dat, als men de inkomsten verhoogt, men ook de transfers naar de Gewesten en de Gemeenschappen moet verhogen en rekening moet houden met de verandering van de inflatieparameters. De conclusie is dat de transfers met 124 miljoen euro moeten worden verhoogd. Hoe heeft de regering rekening gehouden met die opmerking?

02.49 Sophie Wilmès (MR): U heeft die vraag in de commissie gesteld en men heeft u geantwoord dat, dit jaar net zoals de voorgaande jaren, dat – onbetwiste – cijfer aan bod zal komen bij de betaling van het saldo, in het kader van de begroting 2016.

02.50 Ahmed Laaouej (PS): Ik stel deze vraag in het plenum omdat ik een antwoord wil krijgen in het plenum, omdat het probleem van de 124 miljoen euro boven op dat van de 750 miljoen euro komt en omdat we een globaal overzicht moeten krijgen zodat we het exacte bedrag kunnen achterhalen waarmee de federale begroting – momenteel – op een bedrieglijke manier wordt opgesmukt.

Ik wens dat het debat over de financieringswet wordt voortgezet. Hoe staat het met de voorbereiding van het koninklijk besluit waarvan sprake in de bijzondere financieringswet? In welke richting evolueren we?

Ik wil het nu hebben over de afwijkingen die blijken uit de vergelijking van de tabellen op pagina 62 en 63. Die laatste tabel toont een spectaculaire toename van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting: een stijging met

plaint du fait que les Régions ont été spoliées de 750 millions d'euros. Or, lors des négociations sur la sixième réforme de l'État à propos de l'autonomie fiscale, nous avons veillé à ce que l'État fédéral ne soit pas appauvri et nous n'avons pas voulu suivre vos partenaires d'aujourd'hui qui étaient pour une régionalisation totale de l'IPP en attendant une régionalisation totale de la Sécurité sociale. Il ne s'agit pas d'appauvrir l'un ou l'autre mais de pouvoir fixer honnêtement la manière de déterminer les chiffres, pas en laissant une administration fiscale le faire de manière unilatérale en refusant d'ouvrir ses livres.

Grâce à l'augmentation de 0,2 % du taux de croissance, l'État fédéral a pu augmenter ses recettes fiscales de 256 millions d'euros.

La Cour des comptes prévient: si on augmente les recettes, il faut aussi augmenter les transferts vers les Régions et les Communautés et tenir compte du changement des paramètres d'inflation. La conclusion est qu'il faut augmenter les transferts de 124 millions d'euros. Qu'a fait le gouvernement pour tenir compte de cette remarque?

02.49 Sophie Wilmès (MR): Vous avez posé cette question en commission et on vous a répondu que cette année comme les précédentes, ce chiffre qui n'est pas contesté sera traité lors du paiement du solde, au moment du budget 2016.

02.50 Ahmed Laaouej (PS): Je pose cette question en plénière parce que je veux une réponse en plénière, parce que ce problème des 124 millions s'ajoute à celui des 750 millions et qu'il faut un tableau d'ensemble pour connaître avec précision ce montant qui améliore fallacieusement – pour l'instant – le budget fédéral.

Je suis demandeur d'une poursuite des débats sur la loi de financement. Où en êtes-vous dans la confection de l'arrêté royal prévu par la loi spéciale de financement? Vers quoi se dirige-t-on?

Passons à des aberrations issues de la comparaison des tableaux des pages 62 et 63. Ce dernier tableau montre une évolution spectaculaire de la recette d'impôt des sociétés: une augmentation de 22 % entre 2014 et 2015. Le

22 procent tussen 2014 en 2015. Overeenkomstig de eerste tabel kan dat verschil voor een deel worden toegeschreven aan de daling van de kosten van de notionele-interestafrek, aan maatregelen zoals de bankentaks, de liquidatiebonus, dividenden van NBB, die samen anderhalf miljard euro vertegenwoordigen.

Er blijft dus nog 1 miljard euro te rechtvaardigen. De heer Van Overtveldt zei dat dat het resultaat is van eerdere maatregelen, maar hij zei niet welke maatregelen. Ik zou willen dat we dat mysterie van 1 miljard extra opbrengst in de vennootschapsbelasting ophelderen, en dat minister Jamar zegt waar het geld vandaan komt.

U zegt dat een en ander verband houdt met nieuwe maatregelen op het vlak van de ontvangsten. In dat verband haal ik aan wat het Rekenhof vindt van uw nieuwe maatregelen, die goed zijn voor 538 miljoen euro: "Het Rekenhof merkt op dat de budgettaire ramingen van diverse fiscale maatregelen (zoals de bijdrage van de diamantensector, de doorrijbelasting, enz.) in belangrijke mate afhangen van nog nader te definiëren concrete toepassingsmodaliteiten en nog te moduleren uitvoeringsbesluiten. In deze context is het moeilijk om al budgettaire effecten op precieze wijze te kwantificeren of te evalueren."

Volgens het Rekenhof zijn de cijfers, die in verband met deze nieuwe maatregelen werden begroot, onzeker.

02.51 Sophie Wilmès (MR): Niemand betwist de conclusies van het Rekenhof. Het gaat hier over ontvangsten die afhangen van de manier waarop de maatregelen toegepast zullen worden. Aangezien we op dit ogenblik nog niet over die gegevens beschikken, hebben we ons gebaseerd op de cijfers van de FOD Financiën. Dit is de normale gang van zaken. We hebben het overigens maar over 500 miljoen euro ontvangsten, op een totaal van 108 miljard euro. Dat bedrag is dus marginaal!

02.52 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het klopt dat de uitvoeringsbepalingen van de verschillende maatregelen die ontvangsten moeten genereren – en die het Rekenhof bezwaarlijk kan evalueren – in de programmawet staan. Daarvan ronden we de bespreking in de commissie voor de Financiën stilaan af. Nochtans moet de overheid betrouwbare cijfers aan het Rekenhof kunnen voorleggen wanneer ze nieuwe uitgaven of ontvangsten aankondigt. Op dat gebied zijn die gegevens echter allesbehalve duidelijk.

Alle gegevens die aan dat advies van het Rekenhof

premier tableau justifie en partie cette différence par une diminution du coût des intérêts notionnels, par des mesures comme la taxe bancaire, le bonus de liquidation, les dividendes de la BNB, pour un milliard et demi d'euros.

Il reste donc un milliard à justifier. M. Van Overtveldt a dit que c'était le résultat de mesures antérieures, mais il n'a pas expliqué lesquelles. J'aimerais que nous éclaircissons ce mystère du milliard supplémentaire de recette d'impôt des sociétés. Et que M. Jamar nous explique d'où il provient.

Vous dites que c'est lié aux nouvelles mesures du côté des recettes. À ce propos, je cite l'avis de la Cour des comptes relatif à vos mesures nouvelles, qui équivalent à 538 millions d'euros: "La Cour des comptes constate que les estimations budgétaires des diverses mesures fiscales, comme la contribution du secteur diamantaire, l'impôt de transparence, etc., dépendent en grande partie de modalités concrètes d'application à définir ultérieurement et de décisions d'exécution à adapter. Dans ce contexte, il est difficile de quantifier ou d'évaluer précisément quelle sera l'incidence budgétaire".

Pour la Cour des comptes, les chiffres retenus pour ces mesures nouvelles sont incertains.

02.51 Sophie Wilmès (MR): Ce que la Cour des comptes dit, personne ne le conteste. Il s'agit ici de recettes qui dépendent de modalités d'application qui ne sont pas encore connues, et c'est pour cela qu'on s'est basé sur des chiffres du SPF Finances. Il n'y a là rien d'anormal. Ceci étant, on parle ici de 500 millions sur 108 milliards de recettes, c'est marginal!

02.52 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Effectivement, les modalités des différentes recettes que la Cour des comptes a du mal à évaluer figurent dans la loi-programme dont nous terminons l'examen en commission des Finances. Néanmoins, l'autorité publique, quand elle annonce des recettes ou des dépenses nouvelles, doit pouvoir fournir à la Cour des comptes des chiffres crédibles. Et là, c'est tout sauf clair.

Tous les éléments qui s'ajoutent à cet avis de la

worden toegevoegd, wijzen in dezelfde richting. Bijvoorbeeld over de karaattaks vindt de Raad van State dat hij noch op basis van de cijfers van de regering, noch op grond van het advies van de Inspectie van Financiën kan evalueren of de cijfers betrouwbaar zijn. De Raad van State vraagt zich verder af of het niet over illegale overheidssteun gaat en hoe de Europese Commissie hierover denkt.

Er wordt gezegd dat de kaaimantaks 50 miljoen zou opbrengen aan voorafbetalingen, maar dat is moeilijk te ramen. Ondertussen krijgen we van de diensten voor fiscale fraudebestrijding te horen hoeveel middelen ze te kort hebben. Die extra ontvangsten zijn op zand gebouwd!

02.53 Sophie Wilmès (MR): Het Rekenhof heeft gezegd dat het niet in staat is de uitvoeringsmodaliteiten te evalueren. Het heeft nooit gezegd dat de cijfers niet geloofwaardig waren.

02.54 Marco Van Hees (PTB-GO!): Elk nieuw advies van het Rekenhof bevat nochtans nog slechter nieuws dan het vorige! Wat de diamanttaks betreft, kon het Rekenhof zich eerst niet uitspreken, omdat de begrotingsramingen afhingen van de uitvoeringsmodaliteiten die later zouden worden vastgelegd. Die modaliteiten werden in de programmawet vastgelegd. En het is nog erger geworden, want het hof heeft gesteld dat er mogelijk van staatssteun sprake was!

02.55 Griet Smaers (CD&V): De gedetailleerdheid waarmee de oppositie ingaat op bepaalde bedragen, verbaast me. Er worden hier opmerkingen gemaakt over 426 miljoen euro, op een totaal van 50 miljard euro.

Het klopt dat de Raad van State heeft opgemerkt dat niet exact kan worden begroot hoeveel de inkomsten van onder meer de kaaimantaks zullen bedragen. Maar de Raad zegt ook dat de regering een zeer verdienstelijke poging heeft ondernomen om alsnog een raming te maken.

De oppositie blijft hier echter urenlang hameren op dat toch – redelijk beperkte – bedrag van 426 miljoen euro. Heeft zij dan niets te zeggen over de grond van het debat en dus over de fundamentele keuzes van de regering?

02.56 Ahmed Laaouej (PS): De heer Geens heeft de *fairness tax* op 220 miljoen geraamd, maar dat bedrag werd uiteindelijk bijgesteld naar 100 miljoen. Het Rekenhof is in dezen bovendien nog van mening dat de cijfers onvoldoende gestaafd zijn.

Cour des comptes vont dans le même sens. Le Conseil d'État, par exemple à l'égard de la taxe diamant, dit: "Ni sur base des chiffres qui nous ont été fournis par le gouvernement, ni sur base de l'avis de l'Inspection des finances, nous ne pouvons évaluer si les chiffres sont crédibles. Ne s'agit-il pas d'un régime d'aides d'État illégal? Quel est l'avis de la Commission européenne?".

Concernant la taxe Caïman, on parle de 50 millions de recettes sur base de précomptes, ce qui est difficile à évaluer. Pendant ce temps, on entend les services chargés de la lutte contre la fraude fiscale expliquer à quel point ils manquent de moyens. Ces recettes supplémentaires sont basées sur du sable!

02.53 Sophie Wilmès (MR): La Cour des comptes a dit qu'elle n'est pas en mesure d'évaluer les modalités d'application, elle n'a jamais dit que les chiffres n'étaient pas crédibles.

02.54 Marco Van Hees (PTB-GO!): Chaque nouvel avis de la Cour des comptes est quand même pire que le précédent! Pour la taxe diamant, la Cour des comptes ne pouvait tout d'abord pas se prononcer, vu que les estimations budgétaires dépendaient de modalités d'application à définir ultérieurement. La loi-programme a apporté ces modalités. Et là, les choses ont empiré, car la Cour a dit qu'il s'agissait d'une possible aide d'État!

02.55 Griet Smaers (CD&V): Je m'étonne de la propension de l'opposition à s'étendre indéfiniment sur le détail de certains montants. Elle va jusqu'à chicaner sur 426 millions d'euros alors que le total est de 50 milliards d'euros.

Il est exact que le Conseil d'État a observé qu'il est impossible de budgéter exactement les recettes que rapportera entre autres la taxe caïman. Mais le Conseil qualifie de très méritoire la tentative du gouvernement de faire néanmoins une estimation.

Cependant, l'opposition persiste à questionner pendant des heures et des heures le gouvernement sur ce montant – raisonnablement modeste – de 426 millions d'euros. N'aurait-elle rien à dire sur le fond du débat et, au-delà, sur les choix fondamentaux du gouvernement?

02.56 Ahmed Laaouej (PS): M. Geens a évalué la *fairness tax* à 220 millions qui se sont finalement transformés en 100 millions. Et en plus, ici, la Cour des comptes estime que les chiffres ne sont pas suffisamment étayés.

02.57 Luk Van Biesen (Open Vld): Over deze begrotingsaanpassing en over de begroting als dusdanig meldt het Rekenhof dat de gegevens nog nooit zo gedetailleerd en accuraat zijn meegedeeld aan het Parlement en dat dit een van de meest onderbouwde begrotingen en begrotingswijzigingen is van de laatste tien jaar. In de vorige regeerperiode moesten we zelf vragen om de documenten die ons wettelijke toekwamen.

De oppositie is hier wat aan het 'rommelen' over eigenlijk iets minder dan 1 procent van de inkomsten en uitgaven. De bankentaks, de diamantentaks en de kaaimantaks zijn belangrijke taken die niet de burgers en niet de ondernemingen treffen, maar die het geld halen waar de lastenverlaging het best mee kan worden gefinancierd. Meneer Laaouej, onze excuses als onze ramingen er 1 miljoen naast zouden zitten, op een totaal van 100 miljard aan inkomsten. (*Rumoer*

Ik nodig de oppositie uit ons inhoudelijk en ideologisch te bekampen in plaats van te vitten op allerlei details over een of ander half miljoen dat anders berekend had kunnen worden.

02.58 Olivier Maingain (FDF): Ik wil de heer Van Biesen bedanken dat hij de belastingen heeft uitgevonden die noch de burgers, noch de ondernemingen treffen en bijkomende ontvangsten genereren. Dat is een knap kunstje!

De meerderheid bagatelliseert systematisch de adviezen van de Raad van State en het Rekenhof, wat een zorgwekkende en onaanvaardbare ontwikkeling in deze Assemblee is. U heeft het advies van de Raad van State met betrekking tot de kerncentrales en tot de pensioenen niet gevolgd! U moet accepteren dat u de waarheid niet in pacht heeft. (*Applaus bij de oppositie*)

02.59 Karin Temmerman (sp.a): Het gaat hier wel niet over de integrale begroting, maar over de begrotingscontrole en dus over zeggen en schrijven 1 miljard euro. Dan zijn een paar honderden miljoen euro wel degelijk van belang.

Mevrouw Smaers heeft toegegeven dat de kaaimantaks, de karaattaks en de bankentaks maar kleine ingrepen zijn.

Meneer Van Biesen, u loofde de perfecte communicatie van deze regering inzake de

02.57 Luk Van Biesen (Open Vld): Concernant cet ajustement budgétaire et le budget en tant que tel, la Cour des comptes a indiqué que les données n'avaient encore jamais été communiquées au Parlement de manière si détaillée et si minutieuse, et que ce budget et ses ajustements faisaient partie des plus étayés de ces dix dernières années. Sous la législature précédente, nous devions nous-même demander les documents qui nous revenaient légalement.

L'opposition est en train de "pinailler" sur des montants qui représentent en réalité moins d'1 pour cent des revenus et des dépenses. La taxe bancaire, la taxe diamant et la taxe Caïman sont importantes. Elles ne touchent ni le citoyen, ni les entreprises, mais elles récupèrent l'argent là où la diminution des charges peut le mieux être financée. M. Laaouej, nous nous excusons d'avoir commis une erreur d'un million d'euros lors de l'évaluation d'un total de 100 milliards d'euros de recettes. (*Rumeurs*)

J'invite l'opposition à rivaliser avec nous, tant sur le fond que sur le plan idéologique, plutôt que de chicaner sur toutes sortes de détails concernant l'un ou l'autre demi-million qui aurait pu être calculé autrement.

02.58 Olivier Maingain (FDF): Je remercie M. Van Biesen d'avoir inventé les taxes qui ne frappent personne et font des recettes supplémentaires. Quel tour de passe-passe!

La banalisation systématique par la majorité des avis du Conseil d'État et de la Cour des comptes est une dérive préoccupante et inacceptable de cette Assemblée. Vous n'avez pas suivi l'avis du Conseil d'État sur le nucléaire et sur les pensions! Acceptez que vos certitudes soient plus relatives que ce que vous prétendez. (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

02.59 Karin Temmerman (sp.a): Il s'agit non pas du budget intégral, mais d'un contrôle budgétaire, soit en chiffres, ni plus ni moins que 1 milliard d'euros. Dans ces circonstances, quelques centaines de millions d'euros font bel et bien la différence.

Mme Smaers a admis que les taxes Caïman, sur le carat et bancaires ne constituaient que des mesures mineures.

Monsieur Van Biesen, vous avez fait l'éloge de la communication – jugée parfaite – de ce

begroting en de verbetering ten overstaan van vorige regering. Maar Groen is zelf naar het Rekenhof moeten stappen om bijkomende documenten te verkrijgen over de begroting. De oppositie is die dus zelf moeten gaan vragen. Op die manier kan men toch lastig van een verbetering spreken.

Het Rekenhof gaat bovendien zeker niet overal mee akkoord, zoals door de meerderheid geopperd wordt. De berekeningen over de karaattaks werden niet eens ondertekend en er werden passages doorgehaald. Het Rekenhof merkt op dat bepaalde berekeningen niet eens gecontroleerd kunnen worden. Als de heer Van Biesen de bijkomende documenten gelezen zou hebben, dan zou hij ook beschaamd zijn dat de berekeningen van deze begrotingscontrole op deze manier gebeurd zijn.

02.60 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik sta versteld van de manoeuvres van de meerderheid. We hebben het hier niet over de oorspronkelijke begroting maar over de eerste begrotingsaanpassing van 2015. De cijfers die met betrekking tot tal van gevoelige maatregelen naar voren worden gebracht, zijn niet onderbouwd.

We hebben gezocht naar de documenten op basis waarvan het Rekenhof de begrotingsramingen van de regering kon staven. Voor honderden miljoenen euro's in de begrotingsaanpassing zijn de ramingen ongeloofwaardig en doen ze juridische problemen rijzen waarop ook de Raad van State heeft gewezen. De regering maakt er een gewoonte van wetten aan te nemen die door de Raad van State worden betwist en zich bloot te stellen aan beroepsprocedures voor het Grondwettelijk Hof. Wij betwisten die methode.

We vragen dat u meer respect aan de dag zou leggen ten aanzien van de Raad van State en het Rekenhof!

02.61 Eric Van Rompuy (CD&V): Het Rekenhof is wel degelijk naar de commissie gekomen. De ministers waren aanwezig en hebben op alle punten een antwoord kunnen geven. Wie zegt dat het Rekenhof niet gerespecteerd werd, was daar blijkbaar niet bij. Ook tijdens dit debat lijkt het trouwens alsof de oppositie niet bij de commissiebesprekingen aanwezig is geweest. De regering heeft daar namelijk uitgelegd dat het primaire inkomen van de vennootschappen zal stijgen en dat we daarom ook verwachten dat de inkomsten uit de vennootschapsbelasting zullen stijgen. Dan kan de heer Laaouej hier toch niet beweren dat hij nooit antwoord heeft gekregen!

gouvernement en matière de budget et des améliorations apportées par rapport au gouvernement précédent. Pourtant, Groen a dû se rendre lui-même à la Cour des comptes pour obtenir des documents complémentaires sur le budget. Ainsi, l'opposition a été obligée d'aller chercher elle-même ces éléments. On peut donc difficilement parler d'amélioration.

Contrairement à ce que prétend la majorité, la Cour des comptes n'est en outre pas d'accord sur tous les points. Les calculs relatifs à la taxe carats n'ont même pas été signés et des passages ont été biffés. La Cour des comptes observe qu'il est impossible de contrôler certains calculs. Si M. Van Biesen s'était donné la peine de lire les documents supplémentaires, il serait lui aussi gêné par la manière dont les calculs de ce contrôle budgétaire ont été effectués.

02.60 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Les manoeuvres de la majorité me stupéfient. On ne parle pas ici du budget initial. Aujourd'hui, on discute du premier ajustement budgétaire 2015. Sur nombre de mesures sensibles, les chiffres avancés ne sont pas étayés.

Nous avons cherché les documents sur base desquels la Cour des comptes pouvait valider les estimations budgétaires gouvernementales. Sur des centaines de millions de l'ajustement, les estimations ne sont pas crédibles et soulèvent des problèmes juridiques évoqués par le Conseil d'État. C'est une constante du gouvernement de légiférer en contradiction avec le Conseil d'État et de s'exposer à des recours devant la Cour constitutionnelle. Nous contestons cette méthode.

Nous vous demandons plus de respect pour le Conseil d'État et la Cour des comptes!

02.61 Eric Van Rompuy (CD&V): La Cour des comptes a bien été auditionnée par la commission en présence des ministres qui ont pu répondre point par point. Celui qui dénonce le manque de respect à l'égard de la Cour était manifestement absent à cette réunion de commission. La tournure de l'actuel débat donne du reste le sentiment que l'opposition n'a pas participé aux discussions en commission. Le gouvernement y a expliqué qu'une hausse des recettes de l'impôt des sociétés est attendue à la suite de l'augmentation des recettes primaires des entreprises. M. Laaouej ne peut dans ce cas pas affirmer qu'il n'a jamais obtenu de réponses à ses questions!

Hetzelfde geldt voor de fiches van het Rekenhof, die de oppositie is gaan halen. Ik verwachtte toen dat de bom zou barsten, maar toen ikzelf de fiches inkeek, zag ik dat het Rekenhof onze cijfers zonder meer bevestigde.

Mevrouw Temmerman zegt hier dat de kaaimantaks 50 miljoen zal opbrengen, maar het gaat over 500 miljoen en er wordt duidelijk aangegeven hoe dat bedrag wordt bereikt.

De PS heeft een wetsvoorstel ingediend over een vermogensbelasting die 700 miljoen zou opbrengen. Het Rekenhof berekende echter dat het ergens tussen de 700 miljoen en 2,3 miljard zal opbrengen. Ziedaar dus de exactheid van de cijfers van de heer Laaouej en de PS! *(Applaus bij de meerderheid)*

Kom ons hier dus niet de les spellen over cijfers waarvan het absoluut duidelijk is hoe ze tot stand zijn gekomen. Wij hebben er al uren over gediscussieerd. De kaaimantaks zal pas operationeel zijn in 2016. Nu gaat het om slechts 50 miljoen euro omdat het gaat om voorafbetalingen van de beroepsinkomsten voor het aanslagjaar 2015. Het Rekenhof zegt zelf dat het geen berekening kon maken als er nog geen beslissing is over de definitieve percentages.

Socialisten en groenen wekken voortdurend de indruk dat dit een land van fraudeurs is en van bankiers die belastingen ontwijken, een soort van Griekenland. Van hen had ik veel meer een ernstig debat verwacht over welke richting het moet uitgaan met de sociale zekerheid, over rechtvaardige fiscaliteit, over de middelen voor de gezagsdepartementen of over de veiligheid. Dat debat wordt hier volledig overgelaten aan de PTB, want groenen en socialisten spreken alleen nog maar over fraude en misbruiken. Ik herken de verantwoordelijke socialistische partijen niet meer.

02.62 Benoît Piedboeuf (MR): Mijnheer Maingain, het Rekenhof heeft aangegeven dat er ten aanzien van zijn initiële opmerkingen een aantal zaken werd verbeterd. Het Rekenhof zegt niet dat de ontvangsten uit de lucht gegrepen zijn. Het Hof zegt wel het precieze bedrag niet te kunnen bevestigen, omdat de regering eerst de uitvoeringsmodaliteiten moet bepalen vooraleer ze dat bedrag kan berekenen.

Il en va de même pour les fiches de la Cour des comptes que l'opposition est allée chercher. Je m'attendais là aussi à un coup de tonnerre, mais lorsque j'ai pris connaissance desdites fiches, j'ai constaté que la Cour des comptes se contentait de confirmer les chiffres du gouvernement.

Mme Temmerman annonce 50 millions d'euros de recettes pour la taxe caïman, mais le produit de cette taxe va en réalité atteindre 500 millions d'euros et le détail des calculs est fourni.

Le PS a déposé une proposition de loi sur un impôt sur la fortune censé rapporter 700 millions d'euros. Or la Cour des comptes a estimé le produit de cet impôt entre 700 millions et 2,3 milliards d'euros. Cela en dit long sur l'exactitude des chiffres avancés par M. Laaouej et le PS! *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

Nous n'avons pas de leçon à recevoir en ce qui concerne des chiffres qui ont été établis dans la plus grande clarté. Nous en avons déjà discuté pendant des heures. La taxe Caïman ne sera opérationnelle qu'en 2016. Il n'est pour l'instant question que de 50 millions d'euros, car il s'agit de versements anticipés effectués sur les revenus professionnels de l'exercice d'imposition 2015. La Cour des comptes indique elle-même ne pas pouvoir faire de calcul tant qu'aucune décision n'aura été prise concernant les pourcentages définitifs.

Les socialistes et les écologistes donnent sans cesse l'impression que nous vivons dans un pays de fraudeurs et de banquiers qui éludent l'impôt, un peu comme en Grèce. Je m'attendais à beaucoup mieux de leur part, c'est-à-dire à ce qu'ils débattent plus sérieusement sur le bon cap en matière de sécurité sociale, sur une fiscalité plus juste, sur les moyens à mettre en œuvre pour les départements d'autorité ou encore sur la sécurité. Or ils abandonnent complètement ce débat au PTB car ils n'ont à la bouche que les mots fraude et abus. Où sont passés les partis socialistes responsables de jadis?

02.62 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur Maingain, la Cour des comptes a remarqué que des améliorations avaient été apportées par rapport à ses remarques initiales. Elle ne dit pas que les recettes sont farfelues. Elle dit simplement qu'elle ne peut pas attester du montant exact, parce que les modalités d'application doivent être établies par le gouvernement pour qu'elle puisse en vérifier la hauteur.

02.63 Karin Temmerman (sp.a): De socialisten zeggen helemaal niet dat België een land is van fraudeurs en slecht functionerende banken, maar de lasten worden wel steeds meer bij de werkenden gelegd, waardoor de fraudeurs, de vermogenden en de aandeelhouders buiten schot blijven. Het discours van de heer Van Rompuy, daarnet op de tribune, sluit daarbij aan. Hij moet ons op dat vlak dan ook niet aanvallen.

We hebben aan het Rekenhof gevraagd op welke manier het kan nagaan hoe men met de diamanttaks op 50 miljoen euro uitkomt. Het document – de heer Van Rompuy zei zelf het “niet *au sérieux*” te nemen – bevat berekeningen voor diverse scenario's, maar het is wel de basis waarop de regering de inkomsten van de diamanttaks heeft gebaseerd. We hebben geen andere agenda dan het aanklagen van deze taks. Het bedrijf dat ooit 150 miljoen euro moest betalen, zou nu met deze berekening slechts 3,8 miljoen euro belastingen moeten betalen!

02.64 Marco Van Hees (PTB-GO!): De heer Van Rompuy vindt dat de oppositie België altijd voorstelt als een land van fraudeurs. Men moet de realiteit op een objectieve manier onder ogen willen zien! Door de actieve laksheid van de regering heeft de Staat aanzienlijke bedragen verloren. Er wordt in België veel meer gefraudeerd dan bij onze burens. Er kwamen in het SwissLeaksfraudedossier bijvoorbeeld verhoudingsgewijs meer Belgen dan Fransen voor.

De diamanttaks – die maar 50 miljoen euro zal opbrengen – zal pas worden doorgevoerd als de EU daarvoor groen licht heeft gegeven. Het was vooral de bedoeling de sector iets te gunnen! Deze taks zal vooral de fiscale fraude nog meer in de hand werken.

02.65 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Mijnheer Van Rompuy, u beschuldigt ons ervan geobsedeerd te zijn door de bestrijding van de fraude. Wij vinden dat inderdaad belangrijk!

Alle parlementsleden hadden lof voor de conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek van de grote fiscale fraudedossiers. Het federale Parlement moest dat dossier prioritair aanpakken.

We zijn enorm ontgoocheld in uw partij. We waren zeer hoopvol dat er verandering zou komen toen de heer Reynders als minister van Financiën achtereenvolgens werd opgevolgd door de CD&V-

02.63 Karin Temmerman (sp.a): Les socialistes ne disent absolument pas que la Belgique est le pays des fraudeurs et des dysfonctionnements bancaires. Nous estimons en revanche que les charges frappent de plus en plus les citoyens qui travaillent et que les fraudeurs, les nantis et les actionnaires sont épargnés. Les propos que M. Van Rompuy vient de tenir lorsqu'il était à la tribune vont dans le même sens. Il ne doit dès lors pas nous attaquer sur ce plan.

Nous avons demandé à la Cour des comptes comment elle pouvait contrôler la manière d'obtenir un montant de 50 millions d'euros avec la taxe diamants. Le document – dont M. Van Rompuy a déclaré qu'il ne le prenait pas au sérieux – comprend des calculs basés sur divers scénarios. Or c'est bien la méthode utilisée par le gouvernement pour estimer les recettes de la taxe diamants. Nous ne poursuivons pas d'autre but que dénoncer cette taxe. Sur la base de ce calcul, l'entreprise qui devait précédemment déboursier 150 millions d'euros ne devrait plus payer que 3,8 millions d'euros d'impôts!

02.64 Marco Van Hees (PTB-GO!): M. Van Rompuy estime que l'opposition présente toujours la Belgique comme un pays de fraudeurs. Il faut voir la réalité de façon objective! Le laxisme militant du gouvernement a engendré des pertes substantielles pour l'État. Notre niveau de fraude est beaucoup plus élevé que celui de nos voisins. Dans l'affaire SwissLeaks, il y a proportionnellement plus de fraudeurs belges que français, par exemple.

La taxe diamant, qui ne compte que pour 50 millions d'euros, n'entrera en vigueur que si l'Union européenne l'accepte. Il s'agit surtout de faire plaisir à un secteur! Elle ne contribuera qu'à renforcer la fraude fiscale.

02.65 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur Van Rompuy, vous nous accusez d'être obsédés par la lutte contre la fraude. Évidemment, c'est important pour nous!

Les conclusions de la commission d'enquête parlementaire sur la grande fraude fiscale avaient été applaudies par l'ensemble des parlementaires. Nous devons en faire une priorité en tant que Parlement fédéral.

Notre déception est immense concernant votre parti. Nous avons de grands espoirs de changement lorsque les ministres CD&V Vanackere puis Geens ont remplacé M. Reynders aux

ministers Vanackere en Geens. We hebben geen verandering gezien.

De schatkist loopt elk jaar 20 tot 30 miljard euro mis. Met elke euro die wordt geïnvesteerd in de strijd tegen de fiscale fraude, verdient men er tientallen terug.

Naar aanleiding van het LuxLeaks-dossier wordt er in het Europees Parlement toegewerkt naar een coördinatie van het belastingbeleid van de lidstaten. Dat zou onze prioriteit moeten zijn! Wetgeving met perverse effecten moet ter discussie worden gesteld, zodat we tot een gemeenschappelijke belastinggrondslag kunnen komen en vermijden dat sommigen geen belastingen betalen.

Ja, het is een obsessie! Fiscale rechtvaardigheid is essentieel!

02.66 Roel Deseyn (CD&V): De verontwaardiging van de heer Van Hees is ontroerend, maar o zo selectief. Hij krijgt het niet over zijn lippen om een goed woord te zeggen over onze strijd tegen fiscale fraude, hoewel er in geen enkele regeerperiode zo vaak over werd gedebatteerd als de huidige. Maar tegelijk mag er van hem over het extreem-linkse gewauwel van de regering in Griekenland, dat zelfs geen inzage in zijn boeken wil geven, niet worden gesproken. Hij dient geen enkele landgenoot door zich in dat soort van populisme op te sluiten.

02.67 Ahmed Laaouej (PS): Mevrouw Smaers, op pagina 13 van de algemene toelichting heeft de regering het zelf over een inspanning van 1,019 miljard euro. 533 miljoen is ongeveer de helft van een miljard.

Mijnheer Van Biesen, we hebben het nu over cijfers. In het licht van het advies van het Rekenhof kunnen er bij uw begrotingsaanpassing vraagtekens geplaatst worden.

Ja, mijnheer Van Rompuy, we hebben een wetsvoorstel betreffende de belasting op de grote vermogens ingediend. We hebben het aan het Rekenhof bezorgd en in tegenstelling tot u hebben we zijn advies openbaar gemaakt. In dat advies was er sprake van een marge voor de begrotingsraming tussen 700 miljoen en 2,2 miljard euro, afhankelijk van het scenario. We hebben voor een redelijke marge van 700 miljoen euro gekozen, juist om het verwijt van ongeloofwaardige begrotingsramingen te voorkomen. Het Rekenhof geeft ons gelijk. In tegenstelling tot hetgeen u zegt leggen we geen foute cijfers voor. U zal ons niet in diskrediet kunnen brengen, mijnheer Van Rompuy.

Finances. Nous n'avons pas vu de changement.

Vingt à trente milliards échappent chaque année au Trésor. Un euro investi dans la lutte contre la fraude permet d'en récupérer des dizaines.

Au Parlement européen, grâce au dossier LuxLeaks, un mouvement global tente actuellement de coordonner les politiques fiscales des États. Ce devrait être notre priorité! Les législations malsaines doivent pouvoir être remises en cause pour arriver à une base de taxation commune, pour éviter que certains ne payent pas d'impôt.

Oui, c'est une obsession! La justice fiscale est une chose essentielle!

02.66 Roel Deseyn (CD&V): Si l'indignation de M. Van Hees est touchante, elle est tellement sélective! Il lui en coûterait vraiment trop de dire du bien de notre lutte contre la fraude fiscale, bien qu'il n'ait jamais été autant débattu de ce thème que sous la présente législature. Dans le même temps, il ne veut pas entendre parler du radotage d'extrême gauche du gouvernement grec, qui ne veut même pas laisser consulter ses comptes. Le populisme dans lequel il se cantonne ne profite à aucun de nos concitoyens.

02.67 Ahmed Laaouej (PS): Madame Smaers, en page 13 de l'exposé général, le gouvernement annonce lui-même un effort d'un milliard dix-neuf millions. Si l'on compare 533 millions à un milliard, cela fait presque 50 %.

Monsieur Van Biesen, pour le moment, nous parlons chiffres. Laissez-moi vous dire, sur base de l'avis de la Cour des comptes, que votre ajustement budgétaire est sujet à caution.

Oui, Monsieur Van Rompuy, nous avons déposé une proposition de loi relative à l'impôt sur les grands patrimoines. Nous l'avons envoyée à la Cour des comptes et, contrairement à vous, nous avons rendu son avis public. Cet avis donnait une fourchette d'estimation budgétaire entre 700 millions et 2,2 milliards, en fonction de plusieurs scénarios. Nous avons choisi l'approche raisonnable de 700 millions, précisément pour ne pas encourir le reproche d'estimations budgétaires farfelues. La Cour des comptes nous donne raison. Contrairement à ce que vous dites, nous n'avançons pas de chiffres erronés. Vous ne parviendrez pas à nous décrédibiliser, Monsieur Van Rompuy.

Met betrekking tot de 'kwantumevoluitie' van de ontvangsten in de vennootschapsbelasting, verwijst de minister van Financiën voor een bedrag van 1,6 miljard euro naar maatregelen waartoe de vorige regering besliste, naar maatregelen uit de oorspronkelijke begroting 2015 en naar de begrotingsaanpassing 2015. Blijft dus 1 miljard euro met onbekende oorsprong. De minister van Financiën heeft het over de groei, met 7,5 procent, van het primaire inkomen van de vennootschappen. Dat is echter allerm minst een verklaring voor de stijging met 10 procent van de ontvangsten in de vennootschapsbelasting, aangezien er tussen het primaire en het belastbare inkomen nog een reeks aftrekken zitten. We wachten dus nog steeds op uitleg.

In het verslag van het Rekenhof staat dat het hof niet over voldoende gegevens kon beschikken om de ontvangsten te ramen. Dat is onder meer het geval voor de kaaimantaks.

Het zou dus geen kwaad kunnen als de meerderheid enige bescheidenheid aan de dag zou leggen. Een genuanceerd betoog is overtuigender, mevrouw Wilmès, mijnheer Piedboeuf. Het gaat hier om de kwaliteit van de aanpassing en de geloofwaardigheid van de begroting. Op een gegeven moment zult u verantwoording moeten afleggen aan Europa en u zult bij de opmaak van de toekomstige begrotingen met uw neus op de feiten gedrukt worden. We kunnen beter nu al nauwgezet te werk gaan.

De vooropgestelde begrotingsopbrengsten zijn het resultaat van een politieke beslissing van de regering en men zorgt ervoor dat de rekeningen kloppen, door de waarheid te verdraaien! Dit is nattevengerwerk.

Mijnheer Jamar, u hoopt 236 miljoen extra binnen te halen via de liquidatiereserve, dat witwasmachientje voor de roerende voorheffing. Ik betwist dat bedrag niet. Ik zie echter niet waar u in deze begrotingsaanpassing rekening heeft gehouden met de door u ingevoerde terugwerkende kracht voor de twee voorgaande boekjaren. Welke impact zal dat hebben op de roerende voorheffing 2015 voor de dividenden die in 2015 zullen worden uitgekeerd? Als gevolg van de terugwerkende kracht zal de maatregel duurder uitvallen, want op de winsten die anticipatief worden belast, zal er geen roerende voorheffing hoeven te worden betaald wanneer ze worden uitgekeerd.

Natuurlijk zal men niet onmiddellijk gaan uitkeren, men zal wachten, om te optimaliseren. Het

En ce qui concerne l'évolution "quantique" des recettes à l'impôt des sociétés, le ministre des Finances justifie 1,6 milliard d'euros par des mesures décidées par le précédent gouvernement, des mesures de l'initial 2015 et de l'ajustement 2015. Il reste un milliard d'euros dont la provenance est inconnue. Le ministre des Finances invoque la croissance des revenus primaires des sociétés, soit 7,5 %. Ceci explique d'autant moins une augmentation de 10 % de la recette à l'impôt des sociétés qu'entre le revenu primaire et le revenu imposable, il y a une série de déductions. Nous restons en demande d'une explication.

Le rapport de la Cour des comptes établit que la Cour n'a pas pu disposer d'éléments suffisants pour estimer les recettes. C'est le cas pour la taxe Caïman, notamment.

Un brin de modestie de la part de la majorité ne ferait donc pas de tort. La nuance sert mieux les convictions, Madame Wilmès, Monsieur Piedboeuf, il s'agit de la qualité de l'ajustement, de la crédibilité du budget. À un moment donné, vous aurez à rendre des comptes à l'Europe et vous serez rattrapés lors des futures épures budgétaires. Autant faire un travail rigoureux dès maintenant.

Un rendement budgétaire est fixé politiquement par le gouvernement et l'on arrange les bidons pour pouvoir y arriver, en tordant la réalité! Vous êtes dans l'approximation.

En ce qui concerne la réserve de liquidation, la "lessiveuse" de précompte mobilier, vous espérez 236 millions supplémentaires, Monsieur Jamar. Je ne conteste pas ce chiffre. En revanche, je ne vois pas, dans votre ajustement budgétaire, où vous avez tenu compte de l'effet rétroactif que vous avez décidé pour deux exercices antérieurs. Quel sera l'impact sur le précompte mobilier 2015 pour les dividendes qui seront distribués en 2015? Puisqu'il y a une rétroactivité, la mesure va coûter plus cher puisque ce qui est soumis à cotisation ne sera pas soumis à précompte mobilier au moment de la distribution.

Bien sûr, on ne va pas distribuer tout de suite, on va attendre pour optimiser. La Cour des comptes et

Rekenhof en de belastingadministratie voorspellen dat de stijging van de ontvangsten zal worden gevolgd door een daling. Sommigen zullen niet uitkeren, waardoor u roerende voorheffing zult mislopen. Daarom ziet het Rekenhof daar een verschuiving van de ontvangsten in en geen structurele ontvangsten. U heeft geen rekening gehouden met onze opmerkingen, noch met die van het Rekenhof.

Bij de opmaak van de initiële begroting 2015 dacht u niet aan die dure maatregel voor de schatkist. Wie heeft er aangedrongen op die terugwerkende kracht met betrekking tot de liquidatiereserve? Het Vlaams netwerk van ondernemingen (Voka) misschien? Als Voka geen *tax shift* meer denkt nodig te hebben, dan is dat omdat het er al een heeft gekregen, plus een cadeau in de vorm van een verlaging van de roerende voorheffing op de uitgekeerde dividenden. De aandeelhouders zullen daarvan profiteren. In een algemene context van indexsprongen waarmee men meerdere miljoenen werknemers, gepensioneerd en steuntrekkers treft, is zo'n cadeau voor één enkele bevolkingscategorie zeer verwonderlijk en vooral weezinwekkend.

Dat druist in tegen hetgeen wij van u mogen verwachten, namelijk dat u de weg voorbereidt voor een fiscale hervorming. Een fiscale hervorming houdt een andere grondslag in. En zoveel grondslagen zijn er niet: de loonmassa, de winsten van bedrijven, de consumptie en de financiële inkomsten uit kapitaal.

En u hebt de belastingen op kapitaalinkomsten verlaagd nu! Ten tijde van de vorige regering hebben wij geprobeerd het tarief voor de roerende voorheffing te uniformeren. U hebt de roerende voorheffing echter verlaagd. Daaruit blijkt welke belangen u zult vooropstellen.

U pronkt met de diamanttaks, dat is de taks op de handel in diamant. Men kent de argumenten: dat zal geld in 't laatje brengen, volgens de heer Piedboeuf; het gaat hier over 30.000 banen en 5 procent van het bbp, voegt de heer Van de Velde toe, die overigens niet aarzelt om te beweren dat het wel degelijk over een vorm van staatssteun gaat voor een bepaalde sector. En het ultieme argument: deze sector is moeilijk te controleren. Qua rechtvaardiging kan dat tellen!

Er zijn veel sectoren die hulp behoeven. Idealiter zouden we ze allemaal moeten helpen, op voorwaarde dat er banen worden gecreëerd en dat de winsten en lonen eerlijk worden verdeeld. Waarom krijgt de diamantsector specifieke steun en andere sectoren niet? U werkt voor een lobby en

l'administration fiscale prévoit que l'augmentation des recettes sera suivie d'une diminution. Certains ne vont pas distribuer, et là, vous perdez du précompte mobilier. C'est la raison pour laquelle la Cour des comptes y voit un glissement des recettes et non une recette structurelle. Vous n'avez pas tenu compte de nos remarques ni de celles de la Cour des comptes.

Lors de la confection du budget initial 2015, vous ne pensiez pas à cette mesure coûteuse pour le Trésor. Qui vous a demandé cette rétroactivité relative à la réserve de liquidation? Est-ce l'Association des patrons flamands (VOKA)? Si le VOKA estime n'avoir plus besoin d'un *tax shift*, c'est qu'il en a déjà un et qu'il bénéficie déjà d'un cadeau à travers la réduction du précompte mobilier sur les dividendes distribués. Ceux qui vont en profiter, ce sont les actionnaires. Dans un contexte général où l'on pratique des sauts d'index au détriment de plusieurs millions de travailleurs, de pensionnés et d'allocataires, un tel cadeau fiscal destiné à une catégorie de la population est très étonnant, et surtout révoltant.

Cela va à l'encontre de ce que nous sommes en droit d'attendre de vous, à savoir que vous posiez les jalons d'une réforme fiscale. Une réforme fiscale suppose un changement d'assiette. Des assiettes, il n'y en a pas trente-six: il y a la masse salariale, les bénéfices des entreprises, la consommation et les revenus financiers du capital.

Ici, vous avez réduit l'impôt sur les revenus du capital! Sous le gouvernement précédent, nous tentions d'uniformiser le taux de précompte mobilier; vous, vous avez réduit le précompte mobilier. Cela montre quels intérêts vous allez privilégier.

Vous exhibez avec fierté la taxe carat, la taxe sur le secteur diamantaire. On connaît les arguments: ça rapportera, déclare M. Piedboeuf; c'est 30 000 emplois et 5 % du PIB, ajoute M. Van de Velde, qui n'hésite pas à affirmer qu'il s'agit bel et bien d'une aide d'État pour un secteur. Argument ultime: c'est un secteur difficile à contrôler. Belle justification!

Il y a plein de secteurs à aider. Idéalement, on doit les aider tous pourvu qu'ils créent de l'emploi et répartissent équitablement bénéfices et salaires. Pourquoi une aide particulière pour le secteur du diamant et pas pour les autres? Vous vous faites les relais d'un lobby au détriment de l'égalité devant

ten koste van de gelijkheid inzake belastingen; u creëert een ongerechtvaardigd voorrecht.

U vraagt de burgers blijk te geven van fiscale burgerzin; zowel de loontrekkenden als de zelfstandigen betalen belastingen. Hoe wilt u dat ze zich na deze specifieke maatregel nog kunnen vinden in het belastingstelsel?

U ondergraaft het systeem, dat berust op de instemming met een belasting die als rechtvaardig en noodzakelijk wordt ervaren. Ik zou willen dat u de ernst van uw beslissing inziet.

Dat de sector moeilijk te controleren is, is een vreemd argument: een restaurant, bijvoorbeeld, is ook niet makkelijk te controleren. Het is niet omdat men zijn zwakheid of onmacht inziet, dat men privileges moet gaan toekennen. Indien bij de FOD Financiën niet de nodige expertise aanwezig is, moet u ze in huis halen, en een taskforce oprichten.

Naar primair Europees recht staat die maatregel gelijk aan staatssteun, maar u neemt hem toch op in een programmawet en in de begroting, waardoor er niet alleen rechtsonzekerheid, maar ook budgettaire onzekerheid ontstaat.

Wanneer men het wetsontwerp over de kaaimantaks leest, stelt men vast dat het vol gaten zit. De verplichte aangifte van offshorestructuren geldt enkel nog voor de structuren die minder dan 15 procent belastingen betalen. Waarom werd niet geopteerd voor 34 procent, het vennootschapsbelastingtarief in ons land? Om te bepalen hoeveel belastingen er worden betaald, moeten de Belgische regels fictief worden omgezet. Dat slaat nergens op! Volgens de minister van Financiën gebeurt dat op grond van het gelijkheidsbeginsel. De gelijkheid wordt echter verbroken door diegene die een internationale structuur op poten zet om er zijn bezittingen en inkomsten in onder te brengen.

Wat de fraudebestrijding betreft, komt er 100 miljoen euro bij in de begrotingsaanpassing, waarvan 70 miljoen afkomstig is van de permanente regularisatie. Dat toont aan hoe onbelangrijk de fiscalefraudebestrijding voor deze regering is, die als eerste wapenfeit de aanslag op de geheime commissielonen ontmantelde.

Luister maar naar de waarschuwingen van het Rekenhof en reken niet te veel op de ontvangsten uit uw maatregelen, want de raming van de opbrengsten is twijfelachtig.

U gewaagt van 100 extra ambtenaren voor de BBI,

l'impôt, vous créez un privilège injustifié.

Vous demandez aux citoyens de faire preuve de civisme fiscal et salariés comme indépendants s'acquittent de l'impôt. Comment voulez-vous qu'ils adhèrent au système fiscal après cette mesure spécifique?

Vous sapez les bases du système, qui repose sur l'adhésion à un impôt perçu comme juste et nécessaire. J'aimerais que vous mesuriez la gravité de votre décision.

La difficulté de contrôler le secteur est un argument étrange: il est très compliqué aussi de contrôler un restaurant, par exemple. Un aveu de faiblesse ou d'impuissance ne doit pas mener à la création d'un privilège. Si le SPF Finances manque d'expertise, recrutez, créez une task force.

Au regard du droit primaire européen, cette mesure est une aide d'État, mais vous l'incluez tout de même dans une loi-programme et dans le budget, ajoutant l'insécurité budgétaire à l'insécurité juridique.

En lisant le projet de loi sur la taxe Caïman, on constate que vous en avez fait une vraie passoire. L'obligation de déclaration des structures offshore ne concernera plus que celles qui s'acquittent d'un impôt inférieur à 15 %. Pourquoi pas 34 % comme en Belgique? En outre, pour fixer ce taux, il faut transposer fictivement les règles belges. C'est aberrant! Pour le ministre des Finances, on agit de la sorte au nom du principe d'égalité. Or la rupture d'égalité réside dans le comportement de celui qui s'organise au plan international s'agissant de ses avoirs et de ses revenus.

Vous ajoutez 100 millions d'euros à l'ajustement budgétaire dont 70 millions viennent de la régularisation permanente. Cela témoigne du manque d'importance de la lutte contre la fraude fiscale pour le gouvernement, qui avait commencé fort avec le démantèlement de la cotisation sur les commissions secrètes.

Continuez à écouter la Cour des comptes et ses mises en garde et ne comptez pas trop sur les recettes de vos mesures parce que leur estimation est sujette à caution.

Vous annoncez cent agents supplémentaires à l'ISI,

maar het betreft louter een interne doorschuifoperatie.

Tot slot: maak niet de fout de CDGEFID op te doeken, die bepaalde types van grootschalige fiscale fraude heeft kunnen indammen en heeft verhoed dat de overheid jaarlijks honderden miljoenen euro misliep.

Onzorgvuldige cijfers, een hold-up op de Gewesten, maatregelen die fiscale fraude aanmoedigen, geschenken en voorrechten, wetgeving met terugwerkende kracht: dat is de balans van uw begrotingsbeleid. We keken uit naar een belastinghervorming die gunstig zou zijn voor inkomsten uit arbeid, en we kregen een indexesprong die lonen, pensioenen en uitkering aanvreet. We keken uit naar de strijd tegen de fiscale fraude, en we kregen de ontmanteling van de CDGEFID, de substantiële verlaging van de aanslag op geheime commissielonen, en een kaaimantaks die nergens naar lijkt. We hoopten op fiscale gerechtigheid, en u verminderde de belastingen op de inkomsten uit kapitaal.

Uw regering zorgt wel degelijk voor een breuk, namelijk met het beginsel dat iedereen gelijk is voor de wet. De burgers begrijpen niet dat ze koopkracht moeten inleveren, terwijl de meest gegoeden voorrechten krijgen.

U gelooft de werkgevers, die u in ruil voor lagere belastingen op kapitaal en een indexesprong de heropleving en groei van de economie in het vooruitzicht stellen. Dat alles heeft een menselijke en sociale kostprijs waar u geen rekening mee houdt, net zomin als met de alternatieven die we voorstellen. Boven op de fiscale en sociale onrechtvaardigheid komt er nog eens de economische verblinding van de regering.

U staat een onrechtvaardige overheid voor. *(Applaus)*

De **voorzitter**: Elke spreker heeft recht op dertig minuten, interrupties niet inbegrepen. Ik zal het chronometreeren.

02.68 Hendrik Vuye (N-VA): Bij deze controle blijkt dat de begroting keurig op het traject van de Hoge Raad van Financiën zit en dat ze strookt met het stabiliteitsprogramma. N-VA is er altijd van uitgegaan dat de rekeningen moeten kloppen. Welnu, de rekeningen kloppen: ook hier luiden we verandering in.

Zoals steeds is er sprake van een aantal

mais il ne s'agit que de mouvements internes.

Enfin, ne faites pas l'erreur de démanteler l'OCDEFO, qui a permis d'endiguer certains courants de grande fraude fiscale et a évité à l'État de perdre des centaines de millions d'euros chaque année.

Chiffres approximatifs, hold-up sur les Régions, mesures encourageant la fraude fiscale, cadeaux et privilèges, lois rétroactives, voilà le triste bilan de votre politique budgétaire. On attendait une réforme fiscale favorable aux revenus du travail, on a le saut d'index qui rogne salaires, pensions et allocations. On attendait la lutte contre la fraude fiscale et on a le démantèlement de l'OCDEFO et de la fiscalité sur les commissions occultes, avec une taxe Caïman qui ne ressemble plus à rien. On espérait la justice fiscale et vous avez diminué la fiscalité sur les revenus du capital.

Vous êtes bien un gouvernement de rupture: celle de l'égalité devant la loi. Les citoyens ne comprennent pas qu'on leur ôte du pouvoir d'achat quand on accorde des privilèges aux plus nantis.

Vous croyez le patronat qui vous dit qu'en échange de la baisse de la fiscalité sur le capital, d'un saut d'index, vous aurez la relance et la croissance. Tout cela a un coût humain et social dont vous ne tenez pas compte, pas plus que des alternatives que nous formulons. À l'injustice fiscale et sociale, le gouvernement ajoute l'aveuglement économique.

Vous faites la promotion d'un État injuste. *(Applaudissements)*

Le **président**: Chaque orateur a droit à un temps de parole de 30 minutes, interruptions non comprises et je chronométrerai.

02.68 Hendrik Vuye (N-VA): L'une des leçons de ce contrôle budgétaire est que le budget maintient le cap fixé par le Conseil supérieur des Finances et respecte les exigences du programme de stabilité. La N-VA a toujours considéré que les comptes devaient être exacts. C'est le cas et dans ce domaine également nous inaugurons une nouvelle ère.

Comme de coutume, certains facteurs nous sont

meevallers: de economische groei bedraagt 1,2 procent in plaats van de oorspronkelijk geschatte 1 procent. En ook nu zijn er tegenvallers: het lagere dividend van de Nationale Bank en de lagere fiscale ontvangsten.

De grote verrassing – niet voor mij echter – komt dit keer uit de bijzondere financieringswet, die fameuze 750 miljoen. Sommige deelstaten hebben die 750 miljoen sterk bekritiseerd. Het federale niveau zou de rekening doorschuiven naar de deelstaten. Alsof een N-VA-minister van Financiën dat zou doen.

Ook het Rekenhof heeft een afwijking berekend van nog geen 1 procent, terwijl men de ministers van Begroting en van Financiën daarover wel hard heeft aangepakt. Over die 750 miljoen euro was er ook heel wat heisa, terwijl daarvoor al een buffer van 375 miljoen euro is aangelegd.

Er is al enkele malen gesproken over een continuïteit met de vorige regering, maar er is ook sprake van een aantal uitgesproken koerswijzigingen. We hebben heel verstandige fiscale maatregelen genomen, die de middenklasse nochtans ontzien. Zo zal de kaaimantaks nu al 50 miljoen euro opbrengen en op kruissnelheid 460 miljoen euro. Vroeger bleef het bij voorstellen, nu wordt deze taks eindelijk omgezet in wetgeving en zullen de grote vermogens die schuilen achter legale constructies in het buitenland voortaan ook bijdragen, iets wat de te smalle fiscale basis verbreedt. Het is ook ethisch een belangrijke stap vooruit, want als men zich onttrekt aan een aangifte, pleegt men fraude die kan worden vervolgd. En wat men ook moge beweren: mijn partij staat voor nultolerantie inzake fiscale fraude.

Ook het diamantstelsel is een voorbeeld van een verstandige belasting, met een forfaitaire vaststelling van het belastbare resultaat op 0,55 procent van de omzet. Volgens criticasters is dat een cadeau aan de diamantairs. Maar welke sector beschouwt een stijging met 50 miljoen euro aan belastingen – van 20 miljoen euro naar 70 miljoen euro – als een cadeau?

02.69 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De heer Geens himself sprong voorzichtig om met de nieuwe ontvangsten en zei dat enkele fraudedossiers bij de BBI ervoor hebben gezorgd dat de fiscale opbrengsten hoger zijn dan de

favorables, comme la croissance économique qui atteint 1,2 % au lieu du pour cent initialement annoncé et d'autres jouent en notre défaveur, comme la baisse du dividende de la Banque nationale et des recettes fiscales.

La grande surprise, même si ce n'en est pas réellement une pour moi, vient cette fois de la loi spéciale de financement, les fameux 750 millions d'euros. Certaines entités fédérées ont tiré à boulets rouges sur ces 750 millions d'euros, dénonçant le renvoi de la facture de l'État fédéral vers les entités fédérées. Comme si un ministre des Finances N-VA était capable d'une telle forfaiture!

D'après les calculs de la Cour des comptes, l'écart s'élève à moins d' 1 % alors que les ministres du Budget et des Finances ont été sérieusement attaqués sur ce point. Il a été fait grand cas de ces 750 millions d'euros, alors qu'une réserve de 375 millions d'euros a déjà été prévue à cet effet.

Il a déjà été question à plusieurs reprises d'une continuité avec le gouvernement précédent mais nous avons aussi opéré certains changements de cap bien marqués. Nous avons pris des mesures fiscales très intelligentes, mais qui ménagent toutefois les classes moyennes. Ainsi, la taxe Caïman rapportera déjà 50 millions d'euros aujourd'hui et, lorsqu'elle atteindra sa vitesse de croisière, il s'agira de 460 millions d'euros. Alors que, dans le passé, l'on se contentait de formuler des propositions, cette taxe est enfin coulée dans une législation et les grosses fortunes qui se cachaient derrière des constructions légales à l'étranger contribueront désormais aussi, ce qui élargira la base fiscale trop étroite. C'est aussi une avancée importante du point de vue de l'éthique, car en se soustrayant à l'obligation de déclarer, l'on commet une fraude pour laquelle on peut être poursuivi. Et, quoi qu'on prétende, mon parti est partisan de la tolérance zéro en matière de fraude fiscale.

Le régime diamant, avec une fixation forfaitaire du résultat imposable sur 0,55 % du chiffre d'affaires, constitue un exemple supplémentaire de taxation raisonnable. Selon les détracteurs de ce régime, il s'agit d'un cadeau fait aux diamantaires. Or quel secteur considère une hausse fiscale de 50 millions d'euros, autrement dit de 20 à 70 millions d'euros, comme un cadeau?

02.69 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): M. Geens lui-même était circonspect quant aux nouvelles recettes et disait que quelques dossiers de fraude de l'ISI ont conduit à des recettes fiscales plus élevées que les 50 millions d'euros supplémentaires

bijkomende 50 miljoen euro die werd aangekondigd.

U bent niet in staat een economische sector te controleren en dus zegt u hem maar dat u op een forfaitaire heffing zult overschakelen. Andere economische sectoren zouden dezelfde behandeling willen krijgen!

Met de kaaimantaks is het net hetzelfde: u biedt een preferentieel belastingtarief aan want zodra men 15 procent belastingen heeft betaald in de landen die die offshorevennootschappen herbergen, hoeft men in België geen belastingen meer te betalen.

Zo creëert men een wettelijke mogelijkheid voor die financiële constructies om minder belastingen te betalen dan ze zouden hebben betaald als ze normaal waren belast in België. Nochtans is het mogelijk om hen het totale belastingbedrag in België te doen betalen en daarop de in het betrokken land betaalde belasting in mindering te brengen.

Die maatregelen zijn niet geloofwaardig uit het oogpunt van de fiscale rechtvaardigheid en de fraudebestrijding.

02.70 Hendrik Vuye (N-VA): In tegenstelling tot wat de heer Gilkinet suggereert, creëren wij helemaal geen nieuwe ontsnappingsroute, want deze constructies worden al decennialang gebruikt. De kaaimantaks zal er net voor zorgen dat belastingplichtigen in een legale constructie nu ook worden belast. Wat is dan het probleem?

En wat de diamantaks betreft, kan men natuurlijk zwaaien met indrukwekkende tarieven op papier, maar wat stelt dat voor als men uiteindelijk maar 20 miljoen euro aan belastingen int? Wij gaan nu naar een efficiëntere belasting, waarbij in de praktijk 70 miljoen euro zal worden geïnd, 3,5 keer zoveel dus. Eerlijke belastingen hebben niet alleen te maken met tarieven, maar ook met de daadwerkelijke inning ervan. *(Applaus bij de meerderheid)*

02.71 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De diamantairs kunnen op heel wat steun rekenen in deze Assemblee.

02.72 Jean-Jacques Flahaux (MR): Zijn diamanten geen natuurlijk product, misschien?

02.73 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Jawel, maar met de karaattaks capituleren we voor de moeilijke opdracht een sector te controleren die sterk kan lobbyen en die er zelfs in geslaagd is in dit

Étant dans l'incapacité de contrôler un secteur économique, vous lui dites que vous allez passer à un système de taxe forfaitaire. D'autres secteurs économiques voudraient être traités de la même manière!

Pour la taxe Caïman, c'est la même chose, vous offrez un taux d'imposition préférentiel puisqu'à partir de 15 % d'impôts payés dans les pays qui hébergent ces sociétés *offshore*, aucun impôt ne devra être payé en Belgique.

Cela revient à ouvrir une voie légale pour permettre à ces structures financières de payer moins d'impôts qu'elles n'en auraient payés si elles avaient été normalement imposées en Belgique alors qu'il est possible de faire payer en Belgique la totalité de l'impôt duquel on déduit l'impôt payé dans le pays concerné.

Ces mesures ne sont pas crédibles en terme de justice fiscale et de lutte contre la fraude.

02.70 Hendrik Vuye (N-VA): Contrairement à ce que M. Gilkinet suggère, nous ne créons en aucun cas une échappatoire, car ces constructions sont utilisées depuis des décennies. Au contraire: grâce à la taxe caïman, les contribuables seront désormais taxés dans le cadre d'une construction légale. Quel est, dans ce cas, le problème?

Et quant à la taxe diamant, on peut évidemment toujours brandir des tarifs impressionnants sur papier, mais à quoi cela correspond-il si, en fin de compte, 20 millions de taxes seulement sont perçus? Nous allons vers une taxation plus efficace, qui représentera dans la pratique 70 millions d'euros, soit 3,5 fois plus qu'aujourd'hui. Une taxation équitable n'est pas toujours une affaire de taux, mais aussi de perception effective. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

02.71 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Les diamantaires comptent pas mal de supporters dans cet hémicycle.

02.72 Jean-Jacques Flahaux (MR): Le diamant n'est-il pas un produit naturel?

02.73 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): C'est exact, mais cette taxe carat est une démission face à la difficulté de contrôler un secteur capable d'un fort lobbying et qui a même créé dans ce Parlement

Parlement een *diamond club* te vormen. (*Geroep*)

un *diamond club*. (*Exclamations*)

02.74 Hendrik Vuye (N-VA): Waar wij overigens geen deel van uitmaken.

02.74 Hendrik Vuye (N-VA): Dont nous ne sommes d'ailleurs pas membres.

02.75 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Wat de kaaimantaks betreft, was het de bedoeling dat die inkomsten van Belgische burgers gewoon normaal zouden worden belast. U legaliseert daarentegen een illegale situatie, tegen een voordelig tarief.

02.75 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Pour ce qui concerne la taxe Caïman, il fallait que ces revenus de citoyens belges fassent l'objet d'une taxation simplement normale. Ce que vous faites, c'est légaliser ce qui était illégal, à un tarif avantageux.

02.76 Peter Vanvelthoven (sp.a): Als ik de heer Vuye goed volg, zouden belastingen die niet kunnen worden geïnd, oneerlijke belastingen zijn. Maar de belastingen bij de diamantairs konden niet geïnd worden, eenvoudigweg omdat deze heren hun winsten naar het buitenland doorsluisden, zoals is gebleken uit de affaires SwissLeaks en LuxLeaks. De vorige regering zette in op een aanpak van die frauduleuze praktijken, deze regering geeft de diamantairs een cadeau, net op een ogenblik dat men op internationaal niveau de achterpoortjes begint te sluiten. Deze regering redeneert: belastingen die we niet kunnen innen, laten we eigenlijk maar beter gewoon vallen. Aldus belast men niet langer de reële winst.

02.76 Peter Vanvelthoven (sp.a): Si je comprends bien M. Vuye, les taxes qui ne peuvent être perçues seraient des taxes inéquitables. Mais si les taxes prélevées ne pouvaient être perçues auprès des diamantaires, c'est tout bonnement parce que ces messieurs évacuaient leurs bénéfices vers l'étranger, comme les affaires SwissLeaks et LuxLeaks l'ont révélé. Alors que le gouvernement précédent entendait lutter contre ces pratiques frauduleuses, ce gouvernement-ci offre un cadeau aux diamantaires et ce, précisément à un moment où, au niveau international, on commence à tenter d'empêcher les échappatoires. Ce gouvernement défend l'idée qu'il est préférable de renoncer aux taxes qui ne peuvent être perçues. Ce faisant, on ne taxe plus les bénéfices réels.

De heer Vuye vindt dat misschien billijk, wij niet. En op deze manier zal elk pleidooi van CD&V voor eerlijke belastingen in dit Parlement bijzonder hol klinken.

M. Vuye considère peut-être pareille pratique comme équitable, mais ce n'est pas notre cas. Et les plaidoyers développés par le CD&V au sein de ce Parlement en faveur de taxes équitables sonnent particulièrement creux.

02.77 Luk Van Biesen (Open Vld): Deze vorm van belastingen is inderdaad uniek. Het is de enige sector waar de winst zal worden berekend door de omzet te vermenigvuldigen met een bepaald percentage. In andere forfaitaire stelsels gebeurt die berekening op basis van kwantificeerbare elementen, zoals de bloem van een bakker of de stukken vlees van de slager.

02.77 Luk Van Biesen (Open Vld): Cette forme de taxation est en effet unique. C'est le seul secteur pour lequel les bénéfices seront calculés par une multiplication du chiffre d'affaires par un pourcentage déterminé. Dans d'autres régimes forfaitaires, ce calcul s'effectue sur la base d'éléments quantifiables, comme la farine pour les boulangers ou les pièces de viande pour les bouchers.

Maar het is niet zo dat wij deze vorm van belastingen in het leven hebben geroepen om internationale uitwegen te sluiten. Ook is het onjuist te beweren dat in het verleden meer werd geïnd. Ik zou graag voormalig staatssecretaris Crombez eens uitnodigen in de commissie; dan kan hij uitleggen hoeveel er werkelijk is geïnd na het vastleggen van al die imposante boetetarieven. Boetes bepalen en fraude vaststellen is één ding, het geld daadwerkelijk innen is nog wat anders en uiteindelijk is dat wel waar het om gaat. De rechtvaardigheid zit in de bedragen die de Staat daadwerkelijk int.

Mais il est faux de prétendre que nous avons inventé cette forme d'impôt pour fermer les échappatoires internationales. Et il est tout aussi faux de prétendre que les prélèvements étaient plus importants par le passé. Je souhaiterais inviter l'ancien secrétaire d'État Crombez en commission pour l'entendre nous dire quels montants ont été effectivement perçus après la fixation de taux d'amende imposants. Fixer des amendes et constater des cas de fraude est une chose, percevoir effectivement l'argent en est une autre et c'est finalement ce dernier aspect qui compte. L'équité réside dans les montants effectivement

Daarom heeft deze regering dit systeem uitgewerkt, waarvan ik hoop dat Europa het zal aanvaarden. Het is de enige manier om deze sector meer te laten bijdragen. In plaats van 20 zal er nu 70 miljoen worden betaald.

02.78 Peter Vanvelthoven (sp.a): Grote fiscale fraude aanpakken moet niet eindigen bij het opleggen van een belasting en een boete, maar voor de rechtbank. Enkel consequent gevangenisstraffen opleggen, zal afschrikkend werken. Justitie faalt op dat vlak, maar dat is toch de weg die we moeten bewandelen! Het is toch de logica zelve dat wie fraudeert naar de gevangenis gaat? Deze regering vindt dat fraudeurs niet eens belastingen hoeven te betalen op de echte winst en al helemaal niet de gevangenis in moeten.

02.79 Hendrik Vuye (N-VA): De link die de heer Vanvelthoven legt tussen het diamantstelsel en SwissLeaks is interessant. Het is immers net de SwissLeaks-klokkenluider, Hervé Falciani, die erop heeft gewezen hoe moeilijk het is om te belastingen op kapitaal. Zijn oplossing? De omzet belastingen. Wat wij doen, is exact wat Falciani aanbeveelt!

02.80 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ik hoor de heer Vuye graag zeggen dat het hier wel degelijk om een omzetbelasting gaat. Volgens de minister van Financiën is dit nochtans geen omzet- maar een winstbelasting. Voor Europa, dat uiteindelijk zijn goedkeuring moet geven aan dit systeem, is dat een fundamenteel onderscheid.

02.81 Hendrik Vuye (N-VA): De omzet kan worden gebruikt als een gemakkelijke manier om te belastingen. Men werkt met een forfaitaire vaststelling van het belastbaar resultaat, waarbij we alle normale fiscale rechtsregels toepassen. Het is een forfaitaire vaststelling, op basis van de omzet, van de winsten die gemaakt worden. De omzet wordt gebruikt om tot een effectieve belasting te komen die meer opbrengt dan wat John Crombez ooit heeft bereikt. Ik begrijp dat zoiets pijn doet voor de socialistische ideologen.

02.82 Marco Van Hees (PTB-GO!): Volgens u moet er belasting worden geheven op de omzet en niet op de winsten, want dat zou aanleiding geven

perçus par l'État.

C'est pourquoi ce gouvernement a élaboré un système dont j'espère que l'Europe l'acceptera. C'est la seule manière de faire en sorte que les contributions de ce secteur soient plus importantes. Aujourd'hui, c'est un montant de 70 millions, au lieu de 20, qui sera effectivement perçu.

02.78 Peter Vanvelthoven (sp.a): La lutte contre la grande fraude fiscale ne doit pas aboutir à une simple taxe ou amende, elle doit aboutir dans la salle d'audience d'un tribunal. Cette lutte ne sera dissuasive que si elle se traduit par des peines d'emprisonnement cohérentes. La Justice est en situation d'échec sur ce plan mais c'est pourtant la voie que nous devons suivre! Mettre en prison les fraudeurs, n'est-ce pas la logique même? Le gouvernement Michel considère que les fraudeurs n'ont absolument pas leur place en prison puisqu'il estime qu'ils ne devraient même pas payer d'impôts sur leurs bénéfices réels.

02.79 Hendrik Vuye (N-VA): Le lien établi par M. Vanvelthoven entre le régime fiscal du secteur diamantaire et le dossier SwissLeaks ne manque pas de piquant. C'est en effet Hervé Falciani, le lanceur d'alerte dans le dossier SwissLeaks, qui a souligné toute la difficulté de taxer le capital. Sa solution? Prélever un impôt sur le chiffre d'affaires. Nous appliquons les recommandations de M. Falciani à la lettre!

02.80 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il est intéressant d'entendre M. Vuye parler d'un impôt sur le chiffre d'affaires, alors que le ministre des Finances déclare qu'il ne s'agit pas d'un impôt sur le chiffre d'affaires, mais bien d'un impôt sur les bénéfices. Pour l'Union européenne qui devra avaliser ce régime fiscal, la différence est fondamentale.

02.81 Hendrik Vuye (N-VA): La taxation sur la base du chiffre d'affaires est une méthode facile. Le résultat imposable est déterminé de manière forfaitaire et toutes les règles classiques du droit fiscal sont appliquées. Il s'agit de déterminer, sur la base du chiffre d'affaires, le montant forfaitaire des bénéfices réalisés. La taxation fondée sur le chiffre d'affaires génère un impôt réel dont le produit est supérieur à tous les résultats jamais atteints par John Crombez. Je comprends parfaitement que ce constat soit difficile à digérer pour les idéologues socialistes.

02.82 Marco Van Hees (PTB-GO!): Selon vous, il faut taxer sur le chiffre d'affaires plutôt que sur les bénéfices car cela provoquerait le déplacement de

tot winstverplaatsing. Maar aangezien de diamanttaks een forfaitaire belasting is, zullen die winsten toch worden verplaatst. Het effect zal zelfs dubbel zijn: de ondernemingen die forfaitair zullen worden belast, zullen niets betalen en de andere evenmin als zij tot dezelfde groep behoren.

Het tarief voor de forfaitaire belasting werd vastgesteld op een bepaald percentage, maar voor mij blijft het een raadsel hoe men daartoe is gekomen. Laten wij echter de realiteit onder ogen zien en dit percentage vaststellen op basis van grondige belastingcontroles van deze ondernemingen.

02.83 Ahmed Laaouej (PS): In minder dan drie jaar tijd kon de heer Crombez het volgende resultaat voorleggen: een bijkomend rendement van 1,8 miljard, dankzij de aanpak van de fiscale fraude.

Als men dat cijfer vergelijkt met hetgeen de regering in haar begroting heeft voorzien voor de bestrijding van de fraude, dan ziet men duidelijk het verschil. Ik vrees zelfs dat de ramingen van de regering veel te optimistisch zijn in vergelijking met de genomen maatregelen.

02.84 Hendrik Vuye (N-VA): Dit is niet langer een sector waar woekerwinsten worden gemaakt. De diamantsector zit in een crisis sinds 2007. Wat wij willen, is de 32.600 jobs in die sector behouden. Dat lijkt me beter dan het linkse recept te volgen: dan zouden we 70 miljoen inkomsten mislopen én 32.600 uitkeringen betalen!

02.85 Marco Van Hees (PTB-GO!): U moet coherent zijn. Ofwel belast u die sector opdat die de belastingen betaalt die hij nooit betaald heeft, ofwel biedt u steun wanneer hij in moeilijkheden verkeert. U kan niet tegelijk warm en koud blazen.

02.86 Hendrik Vuye (N-VA): Het ideologische verschil tussen ons is dat wij liever banen behouden dan uitkeringen uit te betalen! (*Protest van mevrouw Temmerman*)

02.87 Marco Van Hees (PTB-GO!): Wil u de werkgelegenheid stimuleren door een fiscaal voordeel te schenken?

02.88 Ahmed Laaouej (PS): Als u de diamantsector wilt steunen, dan moet u hem subsidiëren en daartoe bij het Vlaams Gewest gaan aankloppen, in plaats van ons een fiscaal voordeel voor te leggen waarmee u een slecht signaal afgeeft aan de belastingbetalers.

02.89 Hendrik Vuye (N-VA): Als wij jobs redden in

ceux-ci. Mais la taxe diamant étant forfaitaire, ces déplacements auront lieu. Il y aura un double effet: les sociétés taxées forfaitairement ne payeront rien et les autres non plus si elles appartiennent au même groupe.

On a fixé la hauteur de l'impôt forfaitaire selon un pourcentage pour moi mystérieux. Approchons-nous de la réalité en déterminant ce pourcentage sur base de standards fondés sur des contrôles fiscaux approfondis de sociétés.

02.83 Ahmed Laaouej (PS): En moins de trois ans, M. Crombez a affiché un bilan de 1,8 milliard de rendement supplémentaire grâce à la lutte contre la fraude fiscale.

Si on compare ce chiffre avec ce que le gouvernement a prévu dans son budget en matière de lutte contre la fraude, il n'y a pas photo. Je crains même que les prévisions du gouvernement soient beaucoup trop optimistes par rapport à l'impact des mesures qu'il a décidées.

02.84 Hendrik Vuye (N-VA): Ce secteur ne permet plus des bénéfices plantureux. Le secteur diamantaire est confronté à une crise depuis 2007. Nous voulons conserver les 32 600 emplois que représente ce secteur plutôt qu'appliquer la recette de la gauche, à savoir réduire nos recettes de 70 millions et payer 32 600 allocations!

02.85 Marco Van Hees (PTB-GO!): Soyez cohérent. Soit vous taxez ce secteur pour qu'il s'acquitte de l'impôt qu'il n'a jamais payé, soit vous l'aidez s'il est en difficulté. Vous ne pouvez tenir ces deux discours en même temps.

02.86 Hendrik Vuye (N-VA): Nous préférons conserver des emplois plutôt que verser des allocations. Telle est la différence entre nos deux idéologies! (*Protestations de Mme Temmerman*)

02.87 Marco Van Hees (PTB-GO!): Vous voulez favoriser l'emploi par un cadeau fiscal?

02.88 Ahmed Laaouej (PS): Si vous voulez aider le secteur du diamant, il faut le subsidier et, pour ce faire, frapper à la porte de la Région flamande, plutôt que de nous présenter un privilège fiscal qui envoie un mauvais signal aux contribuables.

02.89 Hendrik Vuye (N-VA): Si nous créons des

deze sector, is dat niet doordat er belastingprivileges worden gegeven, maar doordat er voor rechtszekerheid wordt gezorgd, voor standvastigheid in de wetgeving.

02.90 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U legaliseert de fraude in een sector die bijzonder fraudegevoelig is. De programmawet werd op maat gemaakt voor de Antwerpse diamantsector! De belastingadministratie zal fraude zelf moeten bewijzen. Er wordt de sector niet eens gevraagd te bewijzen dat de diamanten van deugdelijke herkomst zijn.

Het zegt veel over de coalitie die in België aan de macht is dat de diamantsector een voorkeursbehandeling krijgt, terwijl er zo veel impulsen zouden moeten worden gegeven in domeinen die van belang zijn voor de werkgelegenheid en om het energievraagstuk op te lossen.

02.91 Hendrik Vuye (N-VA): Privileges die een belastingverhoging van 350 procent inhouden, zijn wel rare privileges. Blijkbaar gaat de heer Gilkinet er ook van uit dat heel de sector fraudeert en de mensenrechten schendt. Zulke zware beschuldigingen moeten eerst bewezen worden.

02.92 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Als de belastinginning in die sector problemen doet rijzen, dan zullen we die niet oplossen door die sector voordelen te bieden maar door de controlemechanismen te verbeteren.

De al te zeldzame fraudedossiers die door de BBI konden worden afgehandeld, hebben meer ontvangsten gegenereerd dan de voorspelde 50 miljoen euro.

02.93 Hendrik Vuye (N-VA): Ik hanteer toch een andere definitie van privilege, want het gaat hier over een verhoging met 350 procent.

Wij zijn ook tevreden over de bijdragen voor de financiële sector en enkele aspecten van fraudebestrijding. Ook de besparingen in de primaire uitgaven en de werkingskosten van de sociale zekerheid verheugen ons.

Uniek is ook dat er aandacht is voor jobcreatie. Werk is de beste garantie tegen armoede en bijkomende jobs leveren ook meer inkomsten op voor de overheid. Het beste voorbeeld zijn de 8.000 startjobs voor jongeren die leiden tot een

emplois dans ce secteur, ce n'est pas parce que nous octroyons des privilèges, mais parce que nous garantissons la sécurité juridique par la stabilité de la législation.

02.90 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous légalisez la fraude dans un secteur qui y est particulièrement sensible. La loi-programme a été taillée sur mesure pour le secteur anversois du diamant! En cas de fraude, c'est l'administration fiscale qui a la charge d'identifier les éléments de preuve. On ne demande même pas au secteur de prouver que les diamants sont issus de filières correctes.

Alors qu'il y a tant d'impulsions à donner dans des domaines intéressants pour l'emploi et pour répondre au défi énergétique, privilégier le secteur du diamant en dit long sur la nature de l'alliance qui est au pouvoir en Belgique.

02.91 Hendrik Vuye (N-VA): Des privilèges qui impliquent une hausse d'impôt de 350 % sont de drôles de privilèges. Apparemment, M. Gilkinet part également du principe que l'ensemble du secteur fraude et viole les droits de l'homme. Avant de proférer des accusations aussi graves, il faut en apporter les preuves.

02.92 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): S'il y a un problème de perception de l'impôt dans ce secteur, ce n'est pas en donnant des privilèges que nous allons le résoudre mais en améliorant les mécanismes de contrôle.

Les trop rares dossiers de fraude qui ont pu être menés jusqu'au bout par l'ISI ont rapporté davantage que la recette annoncée de 50 millions.

02.93 Hendrik Vuye (N-VA): Je ne partage pas la même définition de la notion de privilège, car il s'agit ici d'une hausse d'impôt de 350 %.

Nous sommes également satisfaits des contributions du secteur financier et de certains aspects de la lutte contre la fraude. Il en va de même pour les économies réalisées dans le secteur des dépenses primaires et des frais de fonctionnement de la sécurité sociale.

Un autre élément unique de cet ajustement budgétaire est l'attention particulière réservée à la création d'emplois. Le travail constitue la meilleure assurance contre la pauvreté et des emplois supplémentaires génèrent également des recettes

vermindering van 80 miljoen euro in de sociale uitgaven.

Het Rekenhof heeft er problemen mee dat achterstallige facturen bij Justitie aangerekend worden op de jaren waarop de uitgaven betrekking hebben – namelijk 2011 tot 2014 – en niet op het lopende jaar. Ik deel deze formalistische bezorgdheid niet, want mij gaat het vooral om het feit dat die achterstallige facturen betaald worden. Het is klinkklare nonsens dat onze berekeningsmethode geen controle zou toelaten, want we zijn hier volop bezig met de parlementaire controle van deze maatregelen.

Een van de jaarlijks terugkerende opmerkingen van het Rekenhof is dat de interdepartementale provisie in strijd is met het beginsel van begrotingspecialiteit. Het gaat hier echter over een heel beperkt bedrag, waardoor parlementaire controle mogelijk blijft. Het is trouwens zeer verstandig dat er in tijden van sanering een provisie wordt aangelegd om onverwachte uitgaven te dekken. Het specialiteitbeginsel is zeker geen absolute regel.

We zijn zeer verheugd dat er extra geld is voor de uitrusting van onze special forces. Veiligheid is zeer belangrijk voor onze fractie en de special forces moeten de uitrusting krijgen die ze nodig hebben om voor die veiligheid te zorgen.

Er wordt ook extra geld uitgetrokken voor repatriëringen van illegalen en voor personeel voor de gesloten centra. Het beleid van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie boekt overigens resultaten. Er zitten 500 gevangenen minder in onze gevangenissen, doordat illegale criminelen sneller worden uitgewezen. In de eerste jaarhelft werden er 662 uitgewezen; dat zijn er evenveel als in heel 2014.

Er komen ook middelen om de wachtlijsten van de Raad voor Vreemdelingenzaken sneller weg te werken. Deze lange wachtlijsten zijn inhumain en onverantwoord, want het gaat hier over de regularisaties van de toekomst. Het kader bij de Raad is eindelijk voltallig en er komen middelen voor inhaalcellen.

Uit het recente OESO-rapport bleek dat de arbeidskosten in ons land in het eerste kwartaal van

supplémentaires pour l'État. La meilleure illustration en la matière est la création de 8 000 emplois jeunes qui réduiront les dépenses sociales de 80 millions d'euros.

La Cour des comptes n'apprécie pas que les arriérés du SPF Justice soient imputés à l'exercice budgétaire où les dépenses ont été engagées, c'est-à-dire de 2011 à 2014, plutôt qu'à l'exercice courant. Je ne partage pas cette objection formaliste, car ce qui m'importe, c'est que l'arriéré soit apuré. Il est absurde de prétendre que nos méthodes de calcul empêchent tout contrôle, puisque nous nous livrons actuellement à un exercice de contrôle parlementaire des mesures proposées.

Une des observations formulées chaque année par la Cour des comptes consiste à dire que la provision interdépartementale est contraire au principe de la spécialité budgétaire. Le contrôle parlementaire est cependant possible étant donné qu'il s'agit d'un montant très limité. Il est d'ailleurs très judicieux, dans une période d'assainissement, de constituer une provision pour couvrir les dépenses imprévues. Le principe de la spécialité budgétaire n'est certainement pas une règle absolue.

Nous nous félicitons qu'un budget supplémentaire ait été alloué à l'équipement de nos forces spéciales. La sécurité revêt une importance cruciale pour notre groupe et les forces spéciales doivent recevoir l'équipement dont elles ont besoin pour veiller à cette sécurité.

Des fonds supplémentaires seront également consacrés au rapatriement des personnes en séjour illégal et au personnel des centres fermés. La politique menée par le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration est fructueuse. Nos prisons comptent en effet 500 détenus en moins grâce à l'accélération de l'expulsion des criminels en séjour illégal. Un total de 662 criminels illégaux ont été expulsés au cours du premier semestre, soit autant que pour l'ensemble de l'année 2014.

Des moyens seront également dégagés pour résorber plus rapidement les listes d'attente du Conseil du Contentieux des Étrangers. Ces listes sont inhumaines et injustifiables car elles concernent les régularisations de demain. Le cadre du Conseil a finalement été entièrement pourvu et des moyens seront consacrés à des cellules de rattrapage de l'arriéré.

Il ressort du récent rapport de l'OCDE que les coûts du travail ont baissé dans notre pays de 1,1 % au

2015 met 1,1 procent daalden, de sterkste daling van alle OESO-landen. In het tweede kwartaal zal dat alleen maar verbeteren, want dan zal dit nog worden versterkt door de indexesprong, de loonmatiging en de vermindering van de patronale bijdragen.

Ten slotte wil ik ook om waakzaamheid vragen. Het aantal asielaanvragen zit opnieuw in stijgende lijn. Namens mijn fractie wil ik benadrukken dat het de taak is van de hele regering om ervoor te zorgen dat de nodige tools en voorzorgsmaatregelen worden genomen op het niveau van de dossierbehandeling en een humane opvang met bijzondere aandacht voor de niet-begeleide minderjarigen.

02.94 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Kunnen de cijfers over het aantal asielaanvragen ter beschikking gesteld worden van alle parlementsleden?

Als de heer Vuye extra middelen vraagt voor een humaan asiel- en migratiebeleid, zullen wij die vraag uiteraard ondersteunen. Kan hij dat toelichten? Zal zijn fractie een amendement indienen om die middelen mogelijk te maken, of is het een losse flodder?

Mensen in nood moeten op een humane manier geholpen worden. De N-VA heeft lang een discours gehanteerd waarbij er overal geschrikt moet worden en trok naar de verkiezingen met de bevriezing van de overheidsuitgaven. Nu vragen de N-VA-ministers week na week om meer middelen voor hun departementen. Ik ben blij dat de N-VA nu de confrontatie met de praktijk aangaat.

02.95 Monica De Coninck (sp.a): Vanmorgen verklaarde staatssecretaris Francken dat hij morgen een waakzaamheidsnota zal voorleggen aan het kernkabinet omdat hij vreest voor een nieuwe toestroom, zoals in Oostenrijk. Het gaat onder meer over het aanleggen van wervingsreserve en aanwervingen, en de verhoging van een begrotingsruiter bij Fedasil om dat alles te kunnen financieren. Terwijl we vandaag de begrotingsaanpassing bespreken, wordt er dus morgen al een nieuwe aanpassing gevraagd.

02.96 Brecht Vermeulen (N-VA): Deze gevraagde bijkomende middelen worden niet geheimgehouden. Ik was deze morgen ook aanwezig op de vergadering waarbij staatssecretaris Francken verklaarde zijn waakzaamheidsnota voor te zullen leggen aan het

cours du premier trimestre de 2015, soit la plus forte diminution de tous les pays de l'OCDE. La situation ne fera que s'améliorer au cours du deuxième trimestre en raison du saut d'index, de la modération salariale et de la réduction des cotisations patronales.

Enfin, je souhaite également appeler à la vigilance. Le nombre de demandes d'asile est de nouveau en augmentation. Au nom de mon groupe politique, je tiens à souligner qu'il revient au gouvernement de mettre à disposition les outils nécessaires et de prendre les précautions requises au niveau du traitement des dossiers et de l'accueil humain, en portant une attention particulière aux mineurs non accompagnés.

02.94 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Les données relatives au nombre de demandes d'asile peuvent-elles être communiquées à tous les parlementaires?

Si M. Vuye demande que des moyens supplémentaires soient déployés en vue de mener une politique d'asile et de migration humaine, nous lui apporterons bien entendu notre soutien. Peut-il nous éclairer? Son groupe déposera-t-il un amendement pour que ces moyens puissent être mis en œuvre, ou s'agit-il de paroles en l'air?

Les personnes dans le besoin doivent être aidées avec humanité. La N-VA a longtemps tenu un discours prônant la réalisation d'économies à tous les niveaux et elle a mené sa campagne électorale sur le thème du gel des dépenses publiques. À présent, il ne se passe pas une semaine sans que les ministres N-VA réclament des moyens accrus en faveur de leurs départements. Je me réjouis que la N-VA soit enfin confrontée à la réalité.

02.95 Monica De Coninck (sp.a): Le secrétaire d'État Francken a déclaré ce matin qu'il soumettra demain au cabinet restreint une note de vigilance, car il redoute un nouvel afflux, comme en Autriche. Cette note porte notamment sur la constitution d'une réserve de recrutement, sur des recrutements effectifs et sur l'augmentation d'un cavalier budgétaire pour Fedasil, afin de financer l'ensemble de ces initiatives. Alors que nous débattons aujourd'hui de l'ajustement budgétaire, un nouvel ajustement sera déjà demandé demain.

02.96 Brecht Vermeulen (N-VA): Ces moyens supplémentaires demandés ne sont pas secrets. J'ai assisté moi aussi ce matin à la réunion au cours de laquelle le secrétaire d'État Francken a annoncé son intention de soumettre demain au cabinet restreint sa note de vigilance. Nous ne faisons rien

kernkabinet. We doen niet meer dan er uit waakzaamheid voor zorgen dat het geld klaar staat, het wordt niet uitgegeven.

02.97 Hendrik Vuye (N-VA): Het is inderdaad zeer verantwoord om te anticiperen nu het nog kan. Voorts denkt de heer Calvo mijn bronnen te kennen, maar dat is niet zo. Ik ben ook niet van plan ze bekend te maken.

02.98 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De heer Vermeulen sprak over die bronnen, maar dat was allerm minst het belangrijkste van mijn betoog. De oproep tot waakzaamheid maakt duidelijk dat N-VA steeds meer geconfronteerd wordt met haar onhaalbare verkiezingsprogramma. Het is voor de partij het moment om te erkennen dat met de overheidsuitgaven wel degelijk goede dingen gebeuren. Snijden is moeilijker dan gedacht. Op dat vlak heeft de beleidsdeelname N-VA deugd gedaan.

02.99 Hendrik Vuye (N-VA): Ik begrijp dat de heer Calvo ons verkiezingsprogramma utopisch vindt, want zelf trekt hij al decennialang naar de verkiezingen met zo'n programma. Misschien kan hij de redenering niet begrijpen dat we nu willen investeren zodat de kosten op langere termijn lager zijn?

02.100 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Die redenering begrijp ik wel degelijk. Ik wou alleen van de gelegenheid gebruik maken om er op te wijzen dat N-VA dankzij de praktijk niet langer koketteert met theoretische verzinsels als de Moesen-norm. De partij heeft ontdekt dat overheidsinvesteringen een doel hebben en de mensen op het terrein ondersteunen.

02.101 Hendrik Vuye (N-VA): Mijn partij is nooit tegen investeringen geweest die op termijn een besparing betekenen. We zijn wel tegen een verhoging van het overheidsbeslag of verspillings.

02.102 Monica De Coninck (sp.a): Ik waardeer de aanpak van staatssecretaris Francken, maar een vluchtelingen crisis oplossen is niets nieuws. De heer Vande Lanotte deed het hem al voor.

Deze expliciete aankondiging van de waakzaamheidsnota bezorgt me echter een vreemd gevoel. Is er al een akkoord binnen de meerderheid of kondigt de heer Vuye dit aan om de andere meerderheidspartijen mee in het bad te trekken?

de plus que de veiller, dans un souci de vigilance, à ce que l'argent soit prêt. Il ne sera pas nécessairement dépensé.

02.97 Hendrik Vuye (N-VA): Il est effectivement très judicieux d'anticiper alors que c'est encore possible. Ensuite, M. Calvo pense connaître mes sources mais ce n'est pas le cas. Et je n'ai pas l'intention de les divulguer.

02.98 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): M. Vermeulen a parlé de sources mais c'était loin d'être le point essentiel de mon argumentation. En appelant à la vigilance, la N-VA montre clairement qu'elle est de plus en plus confrontée au caractère irréaliste de son programme électoral. Le moment est venu pour ce parti d'admettre que les dépenses publiques servent aussi à financer des réalisations positives. Il est plus difficile que prévu de sabrer dans les dépenses. De ce point de vue, la participation de la N-VA au gouvernement aura été profitable.

02.99 Hendrik Vuye (N-VA): Je comprends que M. Calvo trouve notre programme électoral utopique car cela fait des décennies qu'il se présente aux élections avec un tel programme. Peut-être ne comprend-il pas le raisonnement qui veut qu'un investissement réalisé aujourd'hui permettra de diminuer les coûts demain.

02.100 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je comprends parfaitement ce raisonnement mais je voulais seulement profiter de l'occasion pour souligner que grâce à l'expérience qu'elle a acquise, la N-VA cesse de brandir des concepts théoriques tels que la norme Moesen. Ce parti a découvert que les investissements publics avaient un but et qu'ils soutenaient les travailleurs de terrain.

02.101 Hendrik Vuye (N-VA): Mon parti n'a jamais été opposé aux investissements si, à terme, ils permettent de réaliser des économies mais il condamne la hausse des prélèvements publics et le gaspillage.

02.102 Monica De Coninck (sp.a): J'apprécie la démarche de M. Francken, mais la résolution d'une crise en matière de réfugiés n'est pas une nouveauté. M. Vande Lanotte l'a précédé dans cette tâche.

L'annonce explicite de la note de vigilance me laisse cependant un sentiment étrange. Existe-t-il déjà un consensus à ce sujet au sein de la majorité, ou M. Vuye annonce-t-il ces projets pour mouiller les autres partis de la majorité?

02.103 Hendrik Vuye (N-VA): Ik bespeur geen problemen. Ik ben geen regeringslid, noch woordvoerder van de staatssecretaris. Ik verklaar namens mijn fractie alleen dat wij de regering er willen op wijzen dat waakzaamheid geboden is zodat de zaken niet uit de hand lopen zoals in 2010.

02.104 Sophie Wilmès (MR): Bij de begrotingsaanpassing werd er rekening gehouden met de noodzaak om bijkomende maatregelen te nemen ter bestrijding van de fraude en ter bevordering van de werkgelegenheid, de gerechtigheid en de veiligheid, daarbij rekening houdend met de economische context. Bovendien werden de tijdens het vorige begrotingsjaar aangegane verbintenissen nagekomen en werd er aan de opmerkingen van het Rekenhof tegemoetgekomen.

In zijn verslag bevestigt het Rekenhof dat het over een voorzichtige en ernstige aanpassing gaat en benadrukt het dat de regering de oorspronkelijke begroting 2015 heeft bijgestuurd om tegemoet te komen aan zijn opmerkingen met betrekking tot de krediettekorten.

Het Rekenhof moet een objectief en controleerbaar advies verstrekken over de geldigheid van de cijfers. Het heeft aangevoerd dat het zich niet echt over de nieuwe maatregelen kon uitspreken, omdat het moeilijk a priori met alle aspecten ervan rekening kon houden. Het merkt ook op dat al die cijfers op gedetailleerde berekeningen van de FOD Financiën berusten.

Wat de provisie van 750 miljoen euro betreft, heeft minister Jamar de gemoederen willen bedaren en heeft hij eraan herinnerd dat er geen winnaars of verliezers zijn en dat het over middelen ging die voor alle burgers bestemd zijn. Het betreft de eenvoudige toepassing van de bijzondere financieringswet die tijdens de vorige zittingsperiode werd aangenomen. In afwachting van een akkoord wordt die vermindering niet doorberekend in de aan de Gewesten betaalde voorschotten.

De regering is voorzichtig geweest door slechts een deel van dat bedrag aan te rekenen op de begroting.

De interdepartementale provisie werd geraamd op 296 miljoen euro, maar werd na de begrotingscontrole teruggeschroefd tot 151 miljoen. Tot nu toe werd slechts 16 procent van die enveloppe gealloceerd.

Het begrotingsakkoord bevat maatregelen om de

02.103 Hendrik Vuye (N-VA): Je ne prévois pas de problèmes. Je ne suis ni membre du gouvernement, ni porte-parole du secrétaire d'État. Je déclare seulement, au nom de mon groupe, que nous souhaitons attirer l'attention du gouvernement sur le fait que la vigilance est de mise pour que la situation ne dérape pas comme en 2010.

02.104 Sophie Wilmès (MR): Le budget ajusté tient compte de la nécessité d'agir encore en faveur de l'emploi, de la justice, de la sécurité, contre la fraude, tout en tenant compte du contexte économique. Les modifications respectent les engagements pris lors de l'exercice budgétaire précédent et répondent aux remarques de la Cour des comptes.

Dans son rapport, la Cour des comptes confirme le caractère prudent et sérieux de cet ajustement et souligne que, là où elle avait pointé des insuffisances de crédit dans l'initial 2015, le gouvernement a apporté des solutions dans l'ajustement.

La Cour des comptes doit émettre un avis objectif et vérifiable sur la validité des chiffres avancés. Elle a argué qu'il était difficile pour elle de se prononcer sur les mesures nouvelles vu la difficulté d'appréhender *a priori* tous leurs éléments. Elle constate par ailleurs que l'ensemble de ces chiffres est étayé par des calculs détaillés du SPF Finances.

Au sujet de la provision de 750 millions, le ministre Jamar a dit sa volonté d'apaisement, a rappelé qu'il n'y avait ni gagnant ni perdant et qu'il s'agissait de moyens destinés à l'ensemble de la population. Il s'agit de l'application pure et simple de la loi spéciale de financement votée sous la législature précédente. Dans l'attente d'un accord, les avances versées aux Régions ne tiennent pas compte de cette diminution.

Le gouvernement a fait preuve de prudence en n'imputant qu'une partie de cette somme sur son budget.

La provision interdépartementale a été évaluée à 296 millions avant de revenir à 151 millions après le contrôle budgétaire. Pour l'heure, seuls 16 % de cette enveloppe ont été affectés.

L'accord budgétaire comprend des mesures en

kmo's, en in het bijzonder de horeca, te steunen, de werkgelegenheid voor jongeren te bevorderen, de veiligheid te verhogen, de werking van justitie te verbeteren en de strijd tegen sociale en fiscale fraude op te voeren. Er werden bijvoorbeeld drie verschillende maatregelen genomen om start-ups aan te moedigen: de taxshelter, met een belastingvermindering voor wie investeert in een start-up, een vrijstelling van roerende voorheffing voor een lening tot 15.000 euro via crowdfunding, waardoor die vorm van financiering ondersteund wordt, en de gedeeltelijke vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing.

Uit een studie blijkt dat de kmo's in de Unie voor 85 procent van de nieuwe banen zorgen. In België vertegenwoordigden de kmo's in 2013 99 procent van de ondernemingen, 69 procent van de jobs in de privésector en 61 procent van de toegevoegde waarde. Het Federaal Planbureau schrijft in zijn rapport *Economische vooruitzichten 2015-2020* dat er opnieuw groei komt, en dat die groei gepaard zal gaan met een gestage werkgelegenheidsgroei en een daling van de werkloosheid tot het laagste niveau sinds 1991.

De regering heeft zich ingespannen om een oplossing te vinden voor de betalingsachterstand bij justitie. Om de werklast aan te kunnen, werd er ook 37 miljoen euro uitgetrokken voor extra personeel.

Inzake veiligheid is er een interdepartementale provisie van 200 miljoen uitgetrokken voor de niet-structurele uitgaven, alsook extra personeelskredieten.

02.105 Ahmed Laaouej (PS): Veiligheid impliceert ook het aanpakken van de financiële criminaliteit. Ik zou dan ook graag willen weten wat de MR denkt van het plan om de CDGEFID te 'desintegreren' en vervolgens te decentraliseren, te verspreiden over de arrondissementen. Hoe wil men de financiële criminaliteit beleidsmatig bestrijden met de middelen die er werden uitgetrokken voor de departementen Binnenlandse Zaken en Justitie?

02.106 Sophie Wilmès (MR): Er is wat dat betreft nog geen voorstel geformuleerd. Ik stel voor dat wij dat onderwerp opnieuw aansnijden als er een voorstel is.

Deze regering bindt wel degelijk de strijd aan met de fiscale en sociale fraude, maar gaat er niet meer van uit dat ondernemers sowieso fraudeurs zijn. De BBI zal op zeer korte termijn zeker worden versterkt; er zullen namelijk 100 extra werknemers in dienst worden genomen.

faveur des PME, en particulier de l'horeca, de l'emploi pour les jeunes, de la sécurité, de la justice et de la lutte contre la fraude sociale et fiscale. Par exemple, trois types de mesures ont été prises en faveur des entreprises startup: le *tax shelter* qui prévoit une réduction d'impôt pour celui qui acquiert des actions d'une entreprise qui débute, une exonération de prêt afférant à la première tranche de 15 000 euros via le *crowdfunding*, soutenant ainsi ce type de financement, et la dispense partielle du précompte professionnel.

Une étude souligne que les PME génèrent 85 % des nouveaux emplois dans l'Union. En Belgique, les PME représentaient en 2013 99 % des entreprises, 69 % des emplois privés et 61 % de la valeur ajoutée. Le rapport "perspectives économiques 2015–2020" du Bureau du Plan souligne la reprise de la croissance, qui va de pair avec une progression soutenue de l'emploi et une diminution du chômage à son plus bas niveau depuis 1991.

Le gouvernement s'est employé à trouver une solution pour les arriérés de facture de la justice. On a aussi débloqué 37 millions pour du personnel supplémentaire afin de faire face à la charge de travail.

En matière de sécurité, une provision interdépartementale de 200 millions est prévue pour couvrir les dépenses non structurelles, ainsi que des crédits de personnel supplémentaires.

02.105 Ahmed Laaouej (PS): La sécurité inclut la lutte contre la criminalité financière. Par conséquent, je souhaiterais savoir ce que le MR pense du projet de désintégration de l'OCDEFO en vue de le décentraliser dans les différents arrondissements. À travers les moyens dégagés pour les ministères de l'Intérieur et de la Justice, quelle est la volonté politique de combattre la criminalité financière?

02.106 Sophie Wilmès (MR): Aucune proposition n'a encore été présentée en ce domaine. Je vous suggère d'en rediscuter quand il y en aura une.

Tout en s'attaquant à la fraude fiscale et sociale, ce gouvernement ne prend plus a priori les entrepreneurs pour des fraudeurs. L'ISI sera bel et bien renforcée à très court terme avec l'arrivée de cent personnes.

De hoeksteen van het beleid op dit vlak is de automatische uitwisseling van internationale gegevens. De Belgische regering speelt daarin een actieve rol.

De regering verwacht de volgende fiscale ontvangsten: 100 miljoen euro dankzij het opvoeren van de strijd tegen de fiscale fraude, 50 miljoen in 2015 en 120 miljoen vanaf 2016 door de vervroeging van de doorkijkbelasting en het bedrag dat de invoering van de diamanttaks zal opleveren.

Over die verschillende maatregelen zal er nog worden gedebatteerd.

Mijn fractie moedigt de regering aan om haar inspanningen voort te zetten.

Het vertrouwen van de investeerders in de stabiliteit van onze beslissingen is een sleutelfactor voor de gezondheid van onze economie. De MR is verheugd dat de regering dat principe van het gezond verstand ter harte heeft genomen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De **voorzitter**: Wij beperken ons vandaag tot de bespreking van de begrotingsaanpassing. De rest van de agenda zullen wij morgen na het vragen uur afwerken.

02.107 Luk Van Biesen (Open Vld): Vooraleer ik inga op de begrotingsaanpassing heb ik toch enkele opmerkingen.

In de commissie kwamen we tot interessante, technische debatten, maar vandaag gaat men in op punten die weinig te maken hebben met dit wetsontwerp. Ik heb voorstellen gehoord die niet verwerkt zijn in amendementen. Zo pleitte de N-VA-fractieleider voor meer middelen voor Asiel en Migratie. Het is jammer dat men dit debat niet gebruikt om te praten over de essentie, namelijk de staatshuishouding van dit land.

Socialisten en groenen zeggen dat ons belastingstelsel rechtvaardiger moet worden. Alle fracties samen hebben echter dit belastingstelsel goedgekeurd. Wij hebben een van de meest rechtvaardige belastingssystemen ter wereld, met progressiviteit in de personenbelasting en een vast tarief in de vennootschapsbelasting. Bovendien hebben wij een aantal duidelijke en slimme fiscale maatregelen getroffen om economische groei te kunnen creëren. Het zou hier dus moeten gaan over de verdere uitwerking van ons intelligente en rechtvaardige belastingstelsel.

Bij deze begrotingsaanpassing nemen wij een

La clef de voûte de cette politique est l'échange automatique des informations internationales. Le gouvernement s'inscrit totalement dans cette dynamique.

Le gouvernement prévoit les recettes fiscales suivantes: un renforcement de la lutte contre la fraude fiscale pour 100 millions d'euros; l'anticipation de l'impôt de transparence pour 50 millions en 2015 puis 120 millions dès 2016; la mise en place de la taxe diamant.

Ces différentes mesures feront encore l'objet de débats.

Mon groupe encourage le gouvernement à poursuivre ses efforts.

La confiance des investisseurs dans la stabilité de nos décisions est un facteur clef de la santé de notre économie. Le MR se réjouit du fait que ce gouvernement ait fait sien ce principe de bon sens. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

Le **président**: Aujourd'hui, nous nous bornerons à examiner l'ajustement budgétaire. Nous traiterons les points restants de l'ordre du jour demain, après l'heure des questions.

02.107 Luk Van Biesen (Open Vld): Avant d'aborder l'ajustement budgétaire, permettez-moi tout de même de formuler quelques remarques.

En commission, nous sommes rentrés dans des débats techniques et intéressants, mais aujourd'hui, les points abordés ont peu de rapport avec ce projet de loi. J'ai entendu des propositions qui ne figurent pas dans les amendements. Ainsi, le chef de groupe de la N-VA a réclamé davantage de moyens pour l'Asile et la Migration. Quel dommage de ne pas profiter de ce débat pour débattre de l'essentiel, autrement dit, de la gestion de l'État belge.

Les socialistes et les verts veulent une fiscalité plus juste. Or tous les groupes ont adopté ensemble ce système fiscal. Notre système de taxation figure parmi les plus justes au monde, notre impôt des personnes physiques est progressif et le taux de notre impôt des sociétés est fixe. En outre, nous avons entrepris une série de mesures fiscales claires et astucieuses afin de relancer la croissance économique. Nous devrions donc être en train de discuter de la suite de l'élaboration de notre système d'imposition qui est juste et intelligent.

Dans le cadre de cet ajustement budgétaire, nous

aantal fundamentele maatregelen die enigszins een breuk vormen met het verleden. De bijkomende belastingen treffen de burgers en de ondernemingen niet. De discussie daarover zal worden voortgezet in de programmawet.

De kaaimantaks zal dit jaar al 50 miljoen euro opleveren, op kruissnelheid 450 à 500 miljoen euro. Die belastinginkomsten hebben wij nooit eerder kunnen realiseren. En vindt iemand in dit halfroond het onrechtvaardig dat de regering een bankentaks invoert van 100 miljoen euro, die de banken bijkomend moeten betalen omdat wij hen hier hebben gered? Men kan uiteraard altijd discussiëren over de omvang, maar dit is toch een belangrijke taks die de financiële sector doet bijdragen aan de overheidsmiddelen.

02.108 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Wanneer de minister van Financiën zegt dat de grens bereikt is wat de bijdrage van de banksector betreft, breng ik hem even in herinnering dat BNP Paribas Fortis vorig jaar 1,5 miljard winst maakte, die naar zijn Franse eigenaar vloeide. In verhouding tot de middelen waarover ze beschikken, leveren de meeste Belgen een veel grotere inspanning.

De Raad van State vraagt zich af of de maatregelen met betrekking tot de notionele-interestaftrek in de programmawet juridisch wel steek houden. De Raad merkt bovendien op dat het niet aan de regering is om de tarieven te bepalen.

De bankentaks moet volgens ons in verhouding staan tot het risico dat een bankinstelling inhoudt en moet kleine banken, die een sterkere band hebben met de reële economie, bevoordelen.

02.109 Luk Van Biesen (Open Vld): De heer Gilkinet vergist zich. De huidige werkwijze voor de bankentaks houdt rekening met de ongelijkheid die zou ontstaan als men alleen het spaarvolume van de banken in ogenschouw neemt. De banken waarvoor men bijzonder weinig inspanningen heeft moeten doen tijdens de financiële crisis, worden door de nieuwe formule beter beschermd. Het lineaire systeem van de heer Gilkinet zou voor de kleinere banken en spaarbanken een slechte zaak zijn.

De heer Van Overtveldt zou op een bepaald ogenblik hebben gezegd dat de banken al te veel hebben bijgedragen, maar hij antwoordde niet negatief op mijn vraag of de installatie van de

prenonons une série de mesures fondamentales qui d'une certaine façon consacrent une rupture avec le passé. Les impôts supplémentaires n'affectent pas les citoyens et les entreprises. Le débat à ce propos se poursuivra au moment d'aborder la loi-programme.

La taxe Caïman rapportera déjà 50 millions cette année et, une fois qu'elle aura atteint sa vitesse de croisière, elle rapportera entre 450 et 500 millions d'euros. Auparavant, nous n'avions jamais été capables d'engranger de telles recettes fiscales. Y a-t-il quelqu'un dans l'hémicycle qui estime injuste que le gouvernement instaure une taxe bancaire de 100 millions d'euros dont les banques devront s'acquitter en plus en contrepartie de leur sauvetage par le gouvernement? On peut toujours débattre du montant de cette taxe mais il s'agit d'une taxe importante qui fera contribuer le secteur financier au budget des voies et moyens.

02.108 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Quand le ministre des Finances dit que la limite est atteinte en termes de contribution du secteur bancaire, je lui rappelle le 1,5 milliard de profits réalisés par BNP Paribas Fortis l'année dernière et transférés vers son propriétaire français. En proportion des moyens, la majorité des Belges font un effort beaucoup plus élevé.

On notera sinon les doutes du Conseil d'État quant à la solidité juridique du dispositif figurant dans la loi-programme, notamment en ce qui concerne les intérêts notionnels. Le Conseil d'État rajoute que ce n'est pas au gouvernement de fixer les taux.

Concernant la taxe bancaire, nous disons qu'elle doit être proportionnelle au risque présenté par un établissement bancaire et favoriser les petits établissements bancaires davantage liés à l'économie réelle.

02.109 Luk Van Biesen (Open Vld): M. Gilkinet se trompe. Les modalités actuelles de la taxe sur les banques tient compte de l'inégalité que générerait la prise en considération du seul volume de l'épargne des banques. La nouvelle formule protège mieux les banques en faveur desquelles il a fallu faire très peu d'efforts pendant la crise financière. Le système linéaire de M. Gilkinet serait néfaste pour les petites banques et pour les banques d'épargne.

M. Van Overtveldt aurait dit à un moment donné que les banques ont trop contribué mais n'a pas répondu par la négative lorsque j'ai demandé si l'installation de la taxe sur les banques devrait aller

bankentaks gepaard zou moeten gaan met een verplichte dividenduitkering van die banken die van staatssteun hebben genoten. Op die manier zouden Belfius en BNP Paribas jaarlijks bijna 200 miljoen euro bijdragen, afkomstig van hun winst, zolang ze in onze handen zijn. Ik vind het trouwens belangrijk om deze banken zo snel mogelijk te verkopen.

De heer Van Overtveldt heeft duidelijk gezegd dat men onderhandelingen voert om van deze instellingen een bijkomend dividend te krijgen, zodanig dat men enerzijds de bankentaks heeft en anderzijds een dividendestroom van de banken waarin de overheid heeft geparticipeerd. Dat zou billijk zijn.

02.110 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Bij de voorstelling van het amendement betreffende de bankentaks gisteren in de commissie voor de Financiën, stelde de minister van Financiën dat de sector voldoende heeft bijgedragen.

Het systeem dat wij in dat verband voorstaan, is omgekeerd evenredig met de marktpositie van de betrokken instellingen. Het model moet worden herzien in het licht van de problemen waarmee we sinds 2007-2008 worden geconfronteerd.

02.111 Eric Van Rompuy (CD&V): De minister heeft gisteren in de commissie gezegd dat het gaat over een extra bijdrage van 100 miljoen euro en dat de belastingen van de financiële sector richting 1,4 miljard euro gaan op jaarbasis. Daarmee neigen deze belastingen volgens hem naar een limiet. Hij verwijst naar de vereisten van Basel III en Solvency II. Hij zegt expliciet dat hij erover heeft gewaakt dat er een evenwicht is tussen de grootbanken en de kleine banken. De grote banken nemen ongeveer twee derde van de bankheffing voor hun rekening. Elk van de argumenten van de heer Gilkinet is dus verkeerd.

02.112 Luk Van Biesen (Open Vld): De bankentaks is fair, want hij houdt rekening met de grootte van de banken, het spaarvolume en de spaarbanken. En er is een bijkomend pleidooi voor de dividenden van de banken waarin wij een overheidsparticipatie hebben.

Vandaag had het erover moeten gaan dat we op het juiste pad zitten. We zijn immers nog maar enkele maanden weg uit de zone waar bedreigd werd met sancties. Dat is men blijkbaar vergeten.

De essentie is dat het structureel saldo daalt met 0,65 procent, beter dan wat Europa ons heeft

de pair avec une liquidation de dividendes obligatoire pour les banques qui ont bénéficié de l'aide de l'État. Dans ces conditions, Belfius et BNP Paribas devraient payer annuellement près de 200 millions d'euros provenant de leurs bénéfices tant qu'elles sont entre nos mains. Il me paraît d'ailleurs important de vendre ces banques le plus rapidement possible.

M. Van Overtveldt a clairement indiqué que des négociations sont en cours pour obtenir de ces institutions un dividende supplémentaire, de sorte que l'on aurait d'une part la taxe bancaire et de l'autre un flux de dividendes des banques à participation de l'État. Ce serait équitable.

02.110 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le ministre de Finances, dans la présentation de l'amendement relatif à la taxe bancaire, hier en commission des Finances, a estimé que le secteur a suffisamment contribué.

Quant au système que nous promovons en la matière, nous proposons un système inversement proportionnel à la place sur le marché des établissements concernés. Il faut revoir le modèle au regard des problèmes vécus depuis 2007-2008.

02.111 Eric Van Rompuy (CD&V): Le ministre a déclaré hier en commission qu'il s'agira d'une contribution supplémentaire de 100 millions d'euros et que la facture fiscale du secteur financier s'élèvera à terme à 1,4 milliard d'euros sur base annuelle. Se référant aux règles de Bâle III et Solvency II, il a ajouté que ces taxes tendront ainsi vers leur limite. Il a explicitement déclaré qu'il avait veillé à préserver un équilibre entre les grandes banques et leurs concurrentes plus modestes. Les grandes banques versent environ deux tiers de la taxe bancaire. Chacun des arguments avancés par M. Gilkinet est dès lors erroné.

02.112 Luk Van Biesen (Open Vld): La taxe bancaire est équitable étant donné qu'elle prend en considération la taille des banques, le volume de l'épargne et les banques d'épargne. Un autre plaidoyer concerne les dividendes des banques dans lesquelles l'État détient une participation.

Aujourd'hui, la discussion aurait dû être axée sur la bonne trajectoire que nous suivons désormais. Certains semblent oublier que nous n'avons quitté la zone où nous étions exposés à des sanctions qu'il y a seulement quelques mois.

L'essentiel est que le solde structurel baisse de 0,65 %, une évolution qui se situe au-delà des

gevraagd in juni 2014 en meer dan wat de Hoge Raad van Financiën ons heeft aanbevolen.

Dat is de kern van de zaak: zullen we hiermee in 2018 een begrotingsevenwicht bereiken? Open Vld is immers allergisch aan begrotingstekorten en we zullen nog heel wat saneringsmaatregelen moeten nemen, met slimme belastingen zoals we nu invoeren.

Voorbeelden van slimme maatregelen zijn er genoeg: de kaaimantaks, de bankentaks en de diamanttaks. De diamanttaks is een rechtvaardige belasting, waarbij een sector via een transparanter systeem wordt gevraagd meer te betalen dan vroeger. Voortaan komt er een vaste jaarlijkse bijdrage van 50 miljoen euro.

Naast fiscale maatregelen komen er – voornamelijk onder liberale impuls – ook economieversterkende maatregelen, zoals het startersplan, de taxshelter en de gedeeltelijke vrijstelling van betaling van de bedrijfsvoorheffing, de nachtarbeid in de e-commerce, meer flexibiliteit in de horeca, de ingroeibanen en de overgangsmaatregel voor de liquidatiebonus.

Er zijn bovendien heel wat sociaal corrigerende maatregelen opgenomen in deze begrotingswijziging. Zo zijn er de inhaalbeweging inzake de geestelijke gezondheidszorg en de maatregel rond meer flexibiliteit op de arbeidsmarkt.

Ik pleit ervoor om met de deelstaten op basis van correcte cijfers de begrotingen, de begrotingscontroles en de begrotingsaanpassingen te bespreken. Dit kan worden georganiseerd door vertegenwoordigers van de FOD Financiën en van de deelstaten. Een dergelijk overleg kan het samenwerkingsfederalisme alleen maar bevorderen. Men had dit trouwens beter gedaan toen werd vastgesteld dat via de financieringswet minder geld zou overgedragen worden naar de deelstaten. Een dergelijk overleg vergt natuurlijk een duidelijk engagement van iedereen, maar ik herinner eraan dat de financieringswet goedgekeurd is door een ruime meerderheid van liberalen, socialisten, christen-democraten én groenen.

02.113 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik juich dit pleidooi voor samenwerkingsfederalisme toe. Ik stel helaas vast dat een aantal prominente coalitiepartners van de heer Van Biesen die idee

objectifs imposés par l'Europe en juin 2014 et au-delà du niveau recommandé par le Conseil supérieur des Finances.

La question vraiment essentielle consiste à nous demander si cette voie nous permettra d'atteindre l'équilibre budgétaire en 2018. L'Open Vld est en effet allergique aux déficits budgétaires et nous devons encore prendre de nombreuses mesures d'assainissement et instaurer des impôts intelligents tels que ceux que nous créons actuellement.

Les exemples de mesures intelligentes ne manquent pas: taxe caïman, taxe bancaire et taxe carats. Ce dernier impôt est équitable et il permet, par le truchement d'un régime transparent, de demander à un secteur de payer plus qu'autrefois. Il versera désormais une contribution annuelle fixe de 50 millions d'euros.

Outre des mesures fiscales, l'ajustement budgétaire inclut également, et le mérite en revient principalement aux libéraux, des mesures visant à renforcer l'économie, comme le plan jeunes indépendants, le *tax shelter* et l'exonération partielle du paiement du précompte professionnel, l'instauration du travail de nuit dans l'e-commerce, une plus grande flexibilité dans le secteur de l'horeca, les emplois tremplins et la mesure transitoire pour le bonus de liquidation.

Cet ajustement budgétaire intègre par ailleurs énormément de mesures correctrices sur le plan social. Citons par exemple les mesures de rattrapage en matière de soins de santé mentale et la mesure instaurant une flexibilité accrue sur le marché du travail.

Je propose de débattre des budgets, contrôles budgétaires et ajustements budgétaires avec les entités fédérées sur la base de chiffres exacts. Cette discussion peut être organisée par des représentants du SPF Finances et des entités fédérées. Une telle concertation ne peut que favoriser le fédéralisme de coopération. Elle aurait d'ailleurs dû avoir lieu lorsque nous avons constaté que la loi de financement rapporterait moins d'argent aux entités fédérées. Une telle concertation requiert évidemment un engagement clair de la part de chacun, mais je rappelle que la loi de financement a été adoptée par une large majorité de libéraux, de socialistes, de chrétiens-démocrates et de verts.

02.113 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): J'applaudis à ce plaidoyer en faveur du fédéralisme de coopération. Je constate malheureusement qu'un certain nombre d'éminents partenaires de coalition

totaal niet genegen is. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de premier zelf. De meerderheid zit ter zake alleszins niet op dezelfde golflengte. Er is voor de heer Van Biesen nog werk aan de winkel.

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

02.114 Luk Van Biesen (Open Vld): De vier grote politieke stromingen hebben de financieringswet goedgekeurd, die voortaan de basis zal zijn voor de verdeelsleutel tussen de diverse entiteiten. We moeten dit nu rigoureuus opvolgen, in overleg met alle entiteiten én op basis van eensluidende cijfers.

De regering heeft ook beslist om de strijd tegen de sociale fraude onverminderd voort te zetten, om aldus concurrentievervalsing en de erosie van onze sociale zekerheid tegen te gaan. Zo wordt de datamining verbeterd en krijgt staatssecretaris Tommelein de nodige middelen om resultaten te boeken.

De regering heeft ingezet op de strijd tegen de fiscale fraude, inclusief een betere controle op de correcte indiening van de belastingaangifte, meer informatie-uitwisseling tussen de lidstaten en de verdere ontwikkeling van datamining. Het grote verschil met vroeger is dat hierover nu gedetailleerde berekeningen voorhanden zijn, voor bedragen van 20 of 50 miljoen euro en zelfs soms van slechts 100.000 tot 150.000 euro, dit terwijl men vroeger zelfs een totaal bedrag van 600 miljoen aan fiscale en sociale fraude niet nader toelichtte en uitsplitste. Dit leidde vooral tot verwarring inzake de cijfers, ook al omdat in recente regeerperiodes tal van staatssecretarissen voor Fiscale of voor Sociale Fraude de revue gepasseerd zijn: we hadden er op een gegeven ogenblik zelfs twee tegelijkertijd, de heren Clerfayt en Devlies, die geregeld aparte persmomenten organiseerden om hun maatregelen en cijfers voor te stellen!

Er is echter een fundamenteel verschil tussen de vaststelling van de fiscale fraude enerzijds en de werkelijke inning anderzijds. Waarom zouden de vier gewezen staatssecretarissen voor Fraudebestrijding in onze commissie voor de Financiën niet eens komen toelichten voor welk bedrag zij boetes hebben opgelegd en hoeveel geld ze in werkelijkheid hebben opgehaald? Dat zou wel eens een zeer ontvondend beeld kunnen geven.

de M. Van Biesen ne sont absolument pas acquis à cette idée. Je songe par exemple au premier ministre lui-même. La majorité n'est, en l'occurrence, absolument pas sur la même longueur d'onde. M. Van Biesen aura beaucoup à faire pour convaincre ses partenaires.

Président: M. Eric Van Rompuy.

02.114 Luk Van Biesen (Open Vld): Les quatre grands courants politiques ont voté la loi de financement qui servira dorénavant de base à la clé de répartition entre les différentes entités. Nous devons à présent nous y conformer rigoureusement, en concertation avec l'ensemble des entités fédérées et sur la base de chiffres conformes.

Le gouvernement a également décidé de poursuivre invariablement sa lutte contre la fraude sociale afin de contrecarrer ainsi la distorsion de concurrence et l'érosion de notre sécurité sociale. Le *datamining* s'en trouvera ainsi amélioré et le secrétaire d'État, M. Tommelein, recevra les moyens nécessaires pour engranger des résultats.

Le gouvernement a misé sur la lutte contre la fraude fiscale articulée autour d'un meilleur contrôle du dépôt correct de la déclaration fiscale, d'un échange d'informations renforcé entre les États membres et de la poursuite du développement du datamining. La différence majeure par rapport au passé est que désormais tous les montants, qu'il s'agisse de 20 ou de 50 millions d'euros, voire même parfois d'à peine 100 000 à 150 000 euros sont étayés par des calculs détaillés, alors qu'autrefois, aucun commentaire ni répartition n'accompagnaient un montant total de 600 millions d'euros de fraude fiscale et sociale. Cette absence de détails a surtout alimenté la confusion autour des chiffres, sans compter qu'au cours des dernières législatures, de nombreux secrétaires d'État en charge de la lutte contre la fraude fiscale ou sociale se sont succédé. Il est même arrivé d'en avoir deux simultanément, MM. Clerfayt et Devlies qui organisaient régulièrement des conférences de presse séparées pour présenter leurs mesures et leurs résultats!

Il existe toutefois une différence fondamentale entre la constatation de la fraude fiscale, d'une part, et la perception effective, d'autre part. Pourquoi les quatre anciens secrétaires d'État à la lutte contre la fraude fiscale ne viendraient-ils pas nous dire, en commission des Finances, pour quel montant ils ont imposé des amendes et combien d'argent ils ont effectivement récolté? Cet exercice pourrait nous permettre d'avoir une idée plus précise de la réalité.

We hebben onmiskenbaar het gevoel dat we op de goede weg zitten en het begrotingstekort tegen 2018 zullen kunnen wegwerken. Iedereen ziet dat het structurele saldo jaarlijks verbetert – dit jaar met 0,65 procent – en de middenklasse regeert ons land beter dan ooit tevoren. (*Applaus bij Open Vld, MR en N-VA*)

De vergadering wordt gesloten om 19.15 uur. Volgende vergadering 24 juni om 19.20 uur.

Nous avons clairement le sentiment que nous sommes sur la bonne voie et que le déficit budgétaire pourra être résorbé d'ici 2018. Chacun peut constater que le solde structurel s'améliore d'année en année – cette année de 0,65 % – et que la classe moyenne dirige notre pays mieux que jamais par le passé. (*Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld, du MR et de la N-VA*)

La séance est levée à 19 h 15. Prochaine séance plénière ce mercredi 24 juin à 19 h 20.