



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Donderdag

Jeudi

04-05-2017

04-05-2017

Namiddag

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
--	--

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
VRAGEN	1	QUESTIONS	1
Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- de heer Werner Janssen aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de e-commerce" (nr. P2012)	1	- M. Werner Janssen au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'e-commerce" (n° P2012)	1
- mevrouw Patricia Ceysens aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de e-commerce" (nr. P2013) <i>Sprekers: Werner Janssen, Patricia Ceysens, Kris Peeters</i> , vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel	1	- Mme Patricia Ceysens au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'e-commerce" (n° P2013) <i>Orateurs: Werner Janssen, Patricia Ceysens, Kris Peeters</i> , vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur	1
Vraag van de heer Raf Terwingen aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de herziening van de ministeriële richtlijn MFO-2 betreffende het solidariteitsmechanisme tussen de politiezones inzake versterkingen voor opdrachten van bestuurlijke politie" (nr. P2014) <i>Sprekers: Raf Terwingen, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen	3	Question de M. Raf Terwingen au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la révision de la directive ministérielle MFO-2 relative au mécanisme de solidarité entre les zones de police en matière de renforts pour des missions de police administrative" (n° P2014) <i>Orateurs: Raf Terwingen, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments	3
Vraag van de heer Filip Dewinter aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de uitspraken ten voordele van de Franse presidentskandidaat Macron en ten nadele van de andere presidentskandidaat Le Pen" (nr. P2016) <i>Sprekers: Filip Dewinter, Didier Reynders</i> , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken - Beliris - Federale Culturele Instellingen	4	Question de M. Filip Dewinter au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "les déclarations en faveur de M. Macron, candidat aux élections présidentielles françaises et en défaveur de son adversaire, Mme Le Pen" (n° P2016) <i>Orateurs: Filip Dewinter, Didier Reynders</i> , vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes - Beliris - Institutions culturelles fédérales	4
Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de geneesmiddelenprijzen in België en in Nederland" (nr. P2017) <i>Sprekers: Marco Van Hees, Maggie De Block</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	5	Question de M. Marco Van Hees à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le prix des médicaments en Belgique et aux Pays-Bas" (n° P2017) <i>Orateurs: Marco Van Hees, Maggie De Block</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	5
Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de studie van het ABVV betreffende de	6	Question de M. Jean-Marc Delizée à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'étude de la FGTB sur les conditions de travail	6

arbeidsomstandigheden in de dienstencheque- en de schoonmaaksector en de toepassing van de nieuwe back-to-workwetgeving" (nr. P2018)		dans le secteur des titres-services et du nettoyage et l'application de la nouvelle réglementation relative à la réintégration des malades de longue durée" (n° P2018)	
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Delizée, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Delizée, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Samengevoegde vragen van	8	Questions jointes de	8
- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" (nr. P2019)	8	- Mme Veerle Wouters à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord sur l'attribution des numéros INAMI" (n° P2019)	8
- mevrouw Catherine Fonck aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" (nr. P2020)	8	- Mme Catherine Fonck à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord sur l'attribution des numéros INAMI" (n° P2020)	8
- mevrouw Laurette Onkelinx aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" (nr. P2021)	8	- Mme Laurette Onkelinx à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord sur l'attribution des numéros INAMI" (n° P2021)	8
- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" (nr. P2022)	8	- Mme Valerie Van Peel à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord sur l'attribution des numéros INAMI" (n° P2022)	8
<i>Sprekers:</i> Veerle Wouters, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Laurette Onkelinx , voorzitter van de PS-fractie, Valerie Van Peel, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid		<i>Orateurs:</i> Veerle Wouters, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Laurette Onkelinx , présidente du groupe PS, Valerie Van Peel, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "het pensioen van het onderwijzend personeel" (nr. P2023)	13	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "la pension des enseignants" (n° P2023)	13
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Daniel Bacquelaire , minister van Pensioenen		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Daniel Bacquelaire , ministre des Pensions	
Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de	14
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2024)	14	- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2024)	14
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2025)	14	- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2025)	14
- de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2026)	14	- M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2026)	14
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2027)	14	- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2027)	14

- de heer Vincent Scourneau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2028)	14	- M. Vincent Scourneau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2028)	14
- de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2029)	14	- M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2029)	14
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2030)	15	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2030)	15
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2031) <i>Sprekers: Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Johan Klaps, Luk Van Biesen, Vincent Scourneau, Roel Deseyn, Peter Vanvelthoven, Meyrem Almaci, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	15	- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2031) <i>Orateurs: Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Johan Klaps, Luk Van Biesen, Vincent Scourneau, Roel Deseyn, Peter Vanvelthoven, Meyrem Almaci, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	15
Vraag van de heer Gilles Foret aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "de sociale verkiezingen bij de NMBS" (nr. P2032) <i>Sprekers: Gilles Foret, François Bellot</i> , minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen	22	Question de M. Gilles Foret au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "les élections sociales à la SNCB" (n° P2032) <i>Orateurs: Gilles Foret, François Bellot</i> , ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges	22
VOORSTELLEN	23	PROPOSITIONS	23
Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, ter verbetering van de ontbindingsprocedure van niet-actieve vennootschappen, van vennootschappen met een fictieve zetel en van vennootschappen waarvan de zaakvoerders over onvoldoende beroepskennis beschikken (1940/1-8)	23	Proposition de loi modifiant le Code des sociétés et la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, améliorant la procédure de dissolution des sociétés inactives, dont le siège est fictif et de celles dont les responsables ne disposent pas des connaissances professionnelles suffisantes (1940/1-8)	23
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: David Clarinval, Ahmed Laaouej, Marco Van Hees, Rob Van de Velde, Muriel Gerkens</i>	24	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: David Clarinval, Ahmed Laaouej, Marco Van Hees, Rob Van de Velde, Muriel Gerkens</i>	24
<i>Bespreking van de artikelen</i>	35	<i>Discussion des articles</i>	35
Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank 'Intervenanten' (2087/1-9)	35	Proposition de loi modifiant la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN "Intervenants" (2087/1-9)	35

<i>Algemene bespreking</i>	35	<i>Discussion générale</i>	35
<i>Sprekers: Özlem Özen, Sophie De Wit, Philippe Goffin</i>		<i>Orateurs: Özlem Özen, Sophie De Wit, Philippe Goffin</i>	
<i>Bespreking van de artikelen</i>	37	<i>Discussion des articles</i>	37
Voorstel van resolutie met betrekking tot het diversiteitsbeleid bij de NMBS-Groep (1276/1-7)	37	Proposition de résolution relative à la politique de diversité au sein du Groupe SNCB (1276/1-7)	37
<i>Bespreking</i>	37	<i>Discussion</i>	37
<i>Sprekers: Karine Lalieux, Veli Yüksel, Karin Temmerman, Marcel Cheron, Inez De Coninck, Jean-Jacques Flahaux, Véronique Caprasse</i>		<i>Orateurs: Karine Lalieux, Veli Yüksel, Karin Temmerman, Marcel Cheron, Inez De Coninck, Jean-Jacques Flahaux, Véronique Caprasse</i>	
Voorstel van resolutie tot aanmoediging van de autonome overheidsbedrijven om mee te werken aan een werkgelegenheidsbeleid tegen de jeugdwerkloosheid in de grote steden (1762/1-2)	42	Proposition de résolution visant à encourager les entreprises publiques autonomes à s'inscrire dans une politique d'emploi qui lutte contre le chômage des jeunes dans les grandes villes (1762/1-2)	42
Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen (2050/1-14)	43	Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en vue de promouvoir la lutte contre le terrorisme (2050/1-14)	43
- Wetsvoorstel tot wijziging van de Organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn om de strijd tegen terroristische misdrijven te bevorderen (1687/1-4)	43	- Proposition de loi modifiant la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale en vue de promouvoir la lutte contre les infractions terroristes (1687/1-4)	43
<i>Algemene bespreking</i>	43	<i>Discussion générale</i>	43
<i>Sprekers: Valerie Van Peel, Gilles Vanden Burre, Éric Massin, Philippe Pivin, Hans Bonte, Olivier Maingain, Muriel Gerkens, Koen Geens, minister van Justitie, Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie, Carina Van Cauter, Laurette Onkelinx, voorzitter van de PS-fractie, Raf Terwingen, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Servais Verherstraeten, voorzitter van de CD&V-fractie, Georges Dallemagne, Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, Francis Delpérée</i>		<i>Orateurs: Valerie Van Peel, Gilles Vanden Burre, Éric Massin, Philippe Pivin, Hans Bonte, Olivier Maingain, Muriel Gerkens, Koen Geens, ministre de la Justice, Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, Carina Van Cauter, Laurette Onkelinx, présidente du groupe PS, Raf Terwingen, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Servais Verherstraeten, président du groupe CD&V, Georges Dallemagne, Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, Francis Delpérée</i>	

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 04 MEI 2017

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 04 MAI 2017

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Kris Peeters en Didier Reynders en mevrouw Marie-Christine Marghem.

Berichten van verhindering

Gezondheidsredenen: Philippe Blanchart, Raoul Hedebouw, Vanessa Matz, Sebastien Pirlot
Zwangerschapsverlof: Stéphanie Thoron
Met zending buitenslands: Sabien Lahaye-Battheu, Daniel Senesael
OVSE: Nahima Lanjri

Federale regering

Charles Michel, eerste minister: met zending buitenslands
Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken: met zending buitenslands

Vragen**01** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Werner Janssen aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de e-commerce" (nr. P2012)
- mevrouw Patricia Ceysens aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de e-commerce" (nr. P2013)

La séance est ouverte à 14 h 16 par M. Siegfried Bracke, président.

Le **président**: Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Kris Peeters et Didier Reynders et Mme Marie-Christine Marghem.

Excusés

Raisons de santé: Philippe Blanchart, Raoul Hedebouw, Vanessa Matz, Sebastien Pirlot
Congé de maternité: Stéphanie Thoron
En mission à l'étranger: Sabien Lahaye-Battheu, Daniel Senesael
OSCE: Nahima Lanjri

Gouvernement fédéral

Charles Michel, premier ministre: en mission à l'étranger
Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique: en mission à l'étranger

Questions**01** **Questions jointes de**

- M. Werner Janssen au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'e-commerce" (n° P2012)
- Mme Patricia Ceysens au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'e-commerce" (n° P2013)

01.01 Werner Janssen (N-VA): De Belg geeft gemiddeld 16% van zijn inkomen uit aan onlineaankopen. Voor de logistiek was nachtwerk al langer toegestaan in ons land, maar voor winkelbedrijven niet. Om dat aan te passen, werd een kader-cao gesloten met de sector. Een van de voorwaarden om nachtwerk in te voeren is dat alle vakbonden van het bedrijf akkoord moeten gaan. Wij hebben gewezen op de problemen van deze voorwaarde. Ondertussen loopt ons land nog steeds achter terwijl in onze buurlanden al meer dan 30.000 jobs zijn bijgekomen in de e-commerce. Een van de redenen is dat de vakbonden de invoering van nachtarbeid proberen in te perken.

Is de kader-cao al geëvalueerd? In hoeveel bedrijven werd al een nieuwe cao gesloten? Hoeveel bedrijven vallen onder het kmo-statuu? Is de minister op de hoogte van problemen met de vakbonden over de invoering van nachtwerk? Zijn er bedrijfsleiders die problemen hebben met de kader-cao? Hoe kan de invoering van nachtwerk in de winkelbedrijven versneld worden ingevoerd?

01.02 Patricia Ceysens (Open Vld): Goed nieuws: e-commerce is booming! Uit een studie van Copenhagen Economics blijkt dat de Europeanen vooral in Duitsland en het Verenigd Koninkrijk kopen. België staat wel in de aankoop-top-drie van Frankrijk en Nederland. E-commerce heeft nood aan veel logistiek en nachtwerk. Voor dat nachtwerk hebben wij zo hard gestreden. Wij zijn gelukkig dat het nu in de wet is opgenomen. Het is natuurlijk jammer dat alle vakbonden in een bedrijf akkoord moeten gaan. Voor ons mag het verder gaan, opdat wij op de eerste plaats van onze buurlanden kunnen prijken. In de e-commerce liggen de jobs. De uitdaging is de flexibiliteit, die moet omhoog als we willen dat de sector van de onlineaankopen blijft groeien. Hoe zal de minister die flexibiliteit stimuleren?

01.03 Minister Kris Peeters (Nederlands): Wij zijn het erover eens dat de e-commerce belangrijk is en jobs kan creëren. Niet alleen hebben we daarom een kader-cao gesloten, wij hebben ook artikel 79 van de wet op wendbaar en werkbaar werk ingevoerd – wat overeenkomt met het wetsvoorstel van mevrouw Ceysens. De cao is daarmee wet geworden.

01.01 Werner Janssen (N-VA): Le Belge consacre en moyenne 16 % de ses revenus à des achats en ligne. Le travail de nuit était déjà autorisé depuis longtemps dans notre pays pour la logistique, mais pas pour les commerces. Une CCT-cadre a été conclue avec le secteur en vue d'adapter cet aspect. L'accord de l'ensemble des syndicats de l'entreprise constitue une des conditions imposées pour autoriser le travail de nuit. Nous avons évoqué les problèmes que pose cette condition. Dans l'intervalle, notre pays demeure à la traîne alors que plus de 30 000 emplois ont déjà été créés dans le commerce électronique chez nos voisins. Les tentatives des syndicats de limiter le travail de nuit expliquent en partie ce retard.

La CCT-cadre a-t-elle déjà fait l'objet d'une évaluation? Dans combien d'entreprises une nouvelle CCT a-t-elle déjà été conclue? Combien d'entreprises sont concernées par le statut de PME? Le ministre a-t-il connaissance de problèmes avec les syndicats concernant l'instauration du travail de nuit? Certains dirigeants d'entreprise éprouvent-ils des problèmes avec la CCT-cadre? Comment accélérer l'introduction du travail de nuit dans les commerces?

01.02 Patricia Ceysens (Open Vld): Bonne nouvelle: l'e-commerce est en plein essor! Une étude de Copenhagen Economics montre que les Européens achètent essentiellement en Allemagne et au Royaume-Uni, la Belgique étant dans le trio de tête pour les achats effectués depuis la France et les Pays-Bas. Ce type de commerce nécessite une logistique importante et des prestations nocturnes. Nous sommes heureux que ce travail de nuit, pour lequel nous nous sommes tant battus, figure à présent dans la loi. Il est évidemment regrettable qu'il faille obtenir l'accord de l'ensemble des syndicats de l'entreprise. Nous estimons qu'il est possible d'aller plus loin pour devenir les premiers fournisseurs de nos voisins. Le commerce électronique est un vivier d'emplois. La poursuite du développement de nos entreprises d'achats en ligne passe par un renforcement de la flexibilité. Comment le ministre compte-t-il encourager cette flexibilité?

01.03 Kris Peeters, ministre (en néerlandais): Nous sommes d'accord sur le fait que le commerce électronique représente un secteur important et créateur d'emplois. C'est pourquoi nous avons non seulement signé une CCT-cadre, mais également introduit l'article 79 de la loi sur le travail faisable et maniable, lequel correspond à la proposition de loi de Mme Ceysens. La CCT a par ce biais été ancrée dans la loi.

Aangezien de wet op 15 maart 2017 werd goedgekeurd, is het nog wat vroeg voor een evaluatie, die drie maanden na publicatie zal volgen. Een bedrijf als Torfs heeft in elk geval al een akkoord met de vakbonden gevonden. Wij blijven verder onderhandelen met de sectorfederaties en vakorganisaties over de uitbreiding van e-commerce. Niet alleen de flexibiliteit is een probleem, de loonkosten zijn dat ook. Die liggen 17% hoger dan in Nederland.

Ik zal een voorstel uitwerken voor een juridisch kader dat e-commerce niet alleen bevordert, maar dat ook toestaat er verder mee te experimenteren dan andere landen. Daarnaast werk ik aan een regeling om de loonkostenhandicap weg te werken. Ik hoop dat we deze zaken in de volgende weken binnen de regering kunnen aanpakken.

01.04 Werner Janssen (N-VA): Ik ben blij dat de minister iets zal doen aan de loonkostenhandicap. We moeten ons voorbereiden op het economische landschap van de toekomst, zodat niet enkel in het buitenland maar ook hier jobs in de e-commerce worden gecreëerd.

01.05 Patricia Ceysens (Open Vld): In dit halfroond is er een groot draagvlak voor e-commerce. Wij vergeven de N-VA de kleine misstap van Vlaams Parlements lid Grete Remen die nota bene e-commerce wil belasten! Wij hebben net alles te winnen bij het aanmoedigen van e-commerce, dat ons land vele nieuwe jobs zal schenken.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de herziening van de ministeriële richtlijn MFO-2 betreffende het solidariteitsmechanisme tussen de politiezones inzake versterkingen voor opdrachten van bestuurlijke politie" (nr. P2014)

De **voorzitter:** Het lawaai in de zaal getuigt niet van veel respect voor de vraagstellers en ministers.

02.01 Raf Terwingen (CD&V): Veel politiezones en agenten zijn ongerust. De werkdruk stijgt doordat heel wat taken door de federale politie worden afgewenteld op de lokale zones zonder dat daar extra middelen tegenover staan.

La loi ayant été approuvée le 15 mars 2017, il est prématuré de se livrer à une évaluation, laquelle interviendra trois mois après la publication de la loi au *Moniteur belge*. En tout cas, l'entreprise Torfs a déjà signé un accord avec les organisations syndicales. Nous poursuivons les négociations avec les fédérations sectorielles et les organisations syndicales en vue de l'extension du commerce électronique. Outre la flexibilité, les coûts salariaux posent également problème. Ils sont 17 % plus élevés qu'aux Pays-Bas.

J'élaborerai une proposition de cadre juridique pour non seulement promouvoir le commerce électronique, mais aussi pour pousser les expérimentations dans ce domaine plus loin que dans d'autres pays. Je prépare en outre une réglementation visant à combler le handicap du coût salarial. J'espère que le gouvernement pourra se saisir de ces questions au cours des prochaines semaines.

01.04 Werner Janssen (N-VA): Je me réjouis que le ministre compte s'attaquer au handicap salarial. Préparons-nous au paysage économique du futur pour qu'à l'avenir, l'e-commerce ne crée pas des emplois seulement à l'étranger mais aussi chez nous.

01.05 Patricia Ceysens (Open Vld): Dans cet hémicycle, le commerce électronique bénéficie d'un large soutien. Nous pardonnons à la N-VA le petit faux pas de sa députée au Parlement flamand, Grete Remen qui, entre parenthèses, veut taxer l'e-commerce! Nous avons justement tout à gagner à encourager ce secteur, qui créera beaucoup de nouveaux emplois dans notre pays.

L'incident est clos.

02 Question de M. Raf Terwingen au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la révision de la directive ministérielle MFO-2 relative au mécanisme de solidarité entre les zones de police en matière de renforts pour des missions de police administrative" (n° P2014)

Le **président:** Le brouhaha dans l'hémicycle témoigne d'un manque de respect à l'égard des auteurs des questions et des ministres.

02.01 Raf Terwingen (CD&V): L'inquiétude règne dans de nombreuses zones de police et parmi les policiers. La police fédérale se déchargeant de nombreuses missions sur les zones locales, sans que celles-ci disposent de moyens

Er zou een nieuwe rondzendbrief in de maak zijn waarmee andermaal federale taken naar de zones worden doorgeschoven. In het kader van HyCap zouden lokale zones bijvoorbeeld mensen en logistiek moeten leveren voor federale beschermingsmaatregelen. De zones vrezen voor nog meer druk. Kan de minister de lokale politie geruuststellen?

02.02 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): De nieuwe rondzendbrief, die ik eind volgende week zal ondertekenen, heeft de bedoeling om de HyCap terug te brengen tot zijn oorspronkelijke opzet: horizontale solidariteit tussen de zones en geen verticale solidariteit met de federale politie. Door de omstandigheden was van dat systeem wat afgeweken. Enkel in uitzonderlijke gevallen, zoals een grote manifestatie, moet de HyCap bij de federale politie worden ingezet. Daarnaast is het de bedoeling om de zones die hun HyCap-engagement netjes nakomen, te belonen en om orde op zaken te zetten bij de zones die dat niet doen.

02.03 **Raf Terwingen** (CD&V): Dit antwoord is goed nieuws. Er zal minder HyCap-bijstand nodig zijn dan nu. Ik ben ook blij dat er niet gemorrelt zal worden aan de financiële tegemoetkomingen en dat er bijkomend geld zal zijn voor zones die extra HyCap leveren. Zo begrijp ik het antwoord van de minister. Ik hoop dat hij het inderdaad kan waarmaken.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De heer Bonte is niet aanwezig om zijn vraag te stellen. Zij vervalt dus.

03 **Vraag van de heer Filip Dewinter aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de uitspraken ten voordele van de Franse presidentskandidaat Macron en ten nadele van de andere presidentskandidaat Le Pen" (nr. P2016)**

03.01 **Filip Dewinter** (VB): Vorige week feliciteerde de eerste minister de Franse presidentskandidaat Macron met zijn nominatie voor de tweede ronde van de verkiezingen. De minister van Buitenlandse Zaken riep de Fransen in België zelfs op om niet voor extreemrechts te stemmen. Als ministers moeten zij nochtans de belangen van alle inwoners van dit land respecteren. Zij moeten de verkiezingsuitslag afwachten en de democratie respecteren. Al de rest

supplémentaires, la charge de travail augmente.

Une nouvelle circulaire serait en chantier, renvoyant une nouvelle série de tâches vers les zones locales. Dans le cadre de HyCap, les zones de police locale devraient par exemple fournir du personnel et de la logistique pour l'exécution de mesures de protection fédérales. Les zones de police locale craignent un accroissement supplémentaire de la charge de travail. Le ministre peut-il les rassurer?

02.02 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): La nouvelle circulaire, que je signerai fin de la semaine prochaine, vise à recentrer l'HyCap sur son objectif initial, à savoir l'établissement d'une solidarité horizontale entre les zones de police, et non d'une solidarité verticale avec la police fédérale. En raison des circonstances, il a quelque peu été dérogé à ce système. L'HyCap de la police fédérale ne peut être déployée que dans des cas exceptionnels, comme lors d'une manifestation importante, par exemple. L'objectif est en outre de récompenser les zones qui respectent leur engagement HyCap et de rappeler à l'ordre celles qui ne le font pas.

02.03 **Raf Terwingen** (CD&V): C'est une bonne nouvelle. Le soutien de l'HyCap sera moins sollicité à l'avenir. Je me réjouis également que les aides financières resteront intactes et que des moyens supplémentaires seront octroyés aux zones qui fournissent une HyCap supplémentaire. C'est en effet ainsi que je comprends la réponse du ministre, et j'espère qu'il pourra tenir ses promesses.

L'incident est clos.

Le **président**: M. Bonte n'étant pas présent pour poser sa question, celle-ci est supprimée.

03 **Question de M. Filip Dewinter au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "les déclarations en faveur de M. Macron, candidat aux élections présidentielles françaises et en défaveur de son adversaire, Mme Le Pen" (n° P2016)**

03.01 **Filip Dewinter** (VB): La semaine dernière, le premier ministre a félicité le candidat à la présidence française, M. Macron, pour sa nomination au second tour des élections. Le ministre des Affaires étrangères a même appelé les Français vivant en Belgique à ne pas voter pour l'extrême droite. En leur qualité de ministres, ils doivent néanmoins respecter les intérêts de tous les habitants de ce pays. Ils se doivent d'attendre les résultats des élections et de respecter la

is manipulatie!

Zullen minister Reynders en de eerste minister hun uitspraken intrekken, hun verontschuldiging aanbieden aan de Franse kiezers en zich in de toekomst neutraal gedragen?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Als democraten gaan wij liever naar Europese vergaderingen zonder partners van extreemrechts. Het programma van mevrouw Le Pen is zeer gevaarlijk voor Frankrijk, voor Europa en de euro en voor België. Ik bevestig vandaag mijn eerder ingenomen standpunt.

03.03 **Filip Dewinter** (VB): De Belgische regering beledigt – met applaus van N-VA- en CD&V-ministers zoals we daarnet gemerkt hebben – miljoenen Franse kiezers. Wat gaat ze doen als mevrouw Le Pen zondag president wordt van een buurland waarmee wij economische en politieke relaties onderhouden? Na de beledigingen ten aanzien van president Poetin en Viktor Orbán en het kiesadvies tegen Donald Trump zal ons land op de duur geïsoleerd staan. Om toch maar politiek correct te zijn steunen de MR, N-VA en CD&V de linkse presidentskandidaat Macron en beledigen ze miljoenen Franse kiezers.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de geneesmiddelenprijzen in België en in Nederland" (nr. P2017)**

04.01 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Zieken moeten nu, wegens een door professor De Maeseneer van de UGent als 'dom' aangemerkte maatregel, meer betalen voor antibiotica. Ook de PVDA wil besparingen doorvoeren in de sociale zekerheid en de gezondheidszorg, maar niet over de ruggen van de patiënten! Men moet er veeleer voor zorgen dat uw vrienden van de farmaceutische bedrijven bijdragen. We stellen een kiwimodel voor, waarbij die bedrijven met elkaar moeten concurreren en enkel het goedkoopste geneesmiddel dat even goed is, wordt terugbetaald. Alleen al op de 25 medicijnen die de sociale zekerheid het meest kosten, zou er 480 miljoen kunnen worden bespaard. In Nederland kunnen de prijzen van de geneesmiddelen door dit principe aanzienlijk worden gedrukt.

Hoe verklaart u de prijsverschillen tussen Nederland

démocratie. Tout le reste n'est que manipulation!

M. Reynders et le premier ministre se rétracteront-ils? Présenteront-ils leurs excuses aux électeurs français et adopteront-ils une position neutre à l'avenir?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): En tant que démocrates, nous préférons assister à des réunions européennes en l'absence de partenaires de l'extrême droite. Le programme de Mme Le Pen est extrêmement dangereux pour la France, pour l'Europe et l'euro et pour la Belgique. Je confirme aujourd'hui, le point de vue que j'ai exprimé précédemment.

03.03 **Filip Dewinter** (VB): Le gouvernement belge insulte – sous les applaudissements des ministres N-VA et CD&V comme nous avons pu l'observer – des millions d'électeurs français. Que feront-ils si dimanche prochain, Mme Le Pen est élue présidente d'un pays voisin avec lequel nous entretenons des relations économiques et politiques? Après avoir insulté le président Poutine et Viktor Orbán et avoir déconseillé de voter en faveur de Donald Trump, la Belgique risque, à terme, d'être isolée. Soucieux de rester politiquement correct, le MR, la N-VA et le CD&V soutiennent le candidat de gauche à l'élection présidentielle, M. Macron et insultent ce faisant des millions d'électeurs français.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Marco Van Hees à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le prix des médicaments en Belgique et aux Pays-Bas" (n° P2017)**

04.01 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Les malades doivent désormais payer les antibiotiques plus cher, à cause de ce que le professeur De Maeseneer de l'UGent qualifie de "mesure idiote". Le PTB aussi veut faire des économies dans la sécurité sociale et les soins de santé mais pas sur le dos des patients! Il faut plutôt mettre à contribution vos amis des firmes pharmaceutiques. Nous proposons un modèle kiwi consistant à mettre ces firmes en concurrence et à rembourser le médicament le moins cher à qualité égale. Rien qu'avec les 25 médicaments qui coûtent le plus à la sécu, cela permettrait 480 millions d'économies. Aux Pays-Bas, ce principe permet de faire baisser substantiellement le prix des médicaments.

Comment expliquez-vous les différences de prix

en België? Zult u nagaan hoe de prijzen van medicijnen in België kunnen worden verlaagd? Zult u de studie uit 2009 over de juridische analyse van het kiwimodel openbaar maken?

Zult u een model invoeren waardoor de geneesmiddelen minder duur zullen worden voor de patiënten en de sociale zekerheid?

04.02 Minister **Maggie De Block** (*Frans*): In ons land verloopt de terugbetaling via het RIZIV, niet via particuliere zorgverzekeraars zoals in Nederland, en daar zou u blij om moeten zijn. Minister Demotte heeft geprobeerd om het kiwimodel in België in te voeren en in 2007 heeft het RIZIV voor slechts twee moleculen een openbare aanbesteding kunnen lanceren. Er waren maar weinig inschrijvers. De deskundigen van de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen stelden destijds ernstige bevoorradingsproblemen vast. In Nederland werden meer dan 800.000 voorgeschreven geneesmiddelen in 2014 niet afgeleverd: is dat echt wat u wilt? Nederland anticipeert op de tekorten door geneesmiddelen te importeren, die ook nog eens duurder zijn.

Het kiwimodel werkt bij ons niet. In het toekomstpact worden er andere mogelijkheden aangereikt om de prijs van de geneesmiddelen te drukken. Sinds 2015 is de geneesmiddelenprijs met meer dan 2% gedaald. In de periode 2015-2018 zal er 1,4 miljard euro uitgetrokken worden voor de terugbetaling van innovatieve behandelingen. De patiënten zullen 60 miljoen euro minder betalen voor hun geneesmiddelen.

Uw houding is louter politiek geïnspireerd en wordt helemaal niet ingegeven door bezorgdheid voor de gezondheid van onze medeburgers.

04.03 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): De artsen van de PVDA hebben actie gevoerd tegen Pfizer, dat bewust een schaarste in België gecreëerd heeft, terwijl u daar niets tegen ondernomen hebt. De Christelijke Mutualiteit heeft een technisch antwoord gevonden op mogelijke tekorten, met een kiwisysteem dat de terugbetaling van twee of drie geneesmiddelen mogelijk zou maken. U wilt liever dat de patiënten en niet de farmaceutische multinationals de rekening betalen.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de studie van het ABVV betreffende de arbeidsomstandigheden in de dienstencheque- en de schoonmaaksector en de toepassing van**

entre ce pays et le nôtre? Allez-vous examiner comment réduire le prix des médicaments en Belgique? Rendez-vous publique l'étude de 2009 sur l'analyse juridique du système kiwi?

Adopterez-vous un modèle qui rend les médicaments moins chers pour les patients comme pour la sécu?

04.02 **Maggie De Block**, ministre (*en français*): Notre système de remboursement passe par l'INAMI, pas par des assureurs privés comme aux Pays-Bas, ce dont vous devriez vous féliciter. Le ministre Demotte a tenté d'instaurer le modèle kiwi en Belgique et en 2007, l'INAMI a pu lancer un marché public pour deux molécules seulement. Les soumissionnaires ont été peu nombreux. Les experts de la Commission de Remboursement des Médicaments ont constaté à l'époque de sérieux problèmes d'approvisionnement. Aux Pays-Bas, plus de 800 000 médicaments prescrits en 2014 n'ont pas été délivrés: est-ce bien ce que vous voulez? Les Pays-Bas anticipent sur les indisponibilités en cherchant des médicaments à l'étranger, où ils sont plus chers.

Le modèle kiwi ne fonctionne pas chez nous. Le pacte d'avenir présente d'autres possibilités de faire baisser le prix des médicaments. Depuis 2015, le prix des médicaments a baissé de plus de 2 %. De 2015 à 2018, 1,4 milliard sera libéré pour rembourser des traitements innovants. Les patients paieront 60 millions de moins pour leurs médicaments.

Votre attitude est purement politique et n'est pas fondée sur le souci de la santé de nos concitoyens.

04.03 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Les médecins du PTB ont mené une action contre Pfizer qui organisait une pénurie en Belgique, alors que vous ne vous êtes pas souciée de la question. La Mutualité chrétienne a trouvé une réponse technique à d'éventuelles pénuries avec un système kiwi qui permettrait le remboursement de deux ou trois médicaments. Vous préférez faire payer les patients plutôt que les multinationales pharmaceutiques.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Jean-Marc Delizée à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'étude de la FGTV sur les conditions de travail dans le secteur des titres-services et du nettoyage et l'application de la**

de nieuwe back-to-workwetgeving" (nr. P2018)

05.01 **Jean-Marc Delizée** (PS): Uit een recente enquête van het ABVV naar de dienstencheques in de schoonmaaksector blijkt dat 94% van de werknemers lichamelijke klachten heeft en dat 70% van mening is dat hun werkgever geen aangepast werk aanbiedt wanneer ze het werk hervatten. Preventie en de opvolging van zieke werknemers zijn essentieel, maar daar geeft uw regering niet om. De wetswijziging die u eind 2016 doorvoerde, is nadelig voor de reeds kwetsbare zieke werknemers.

In uw beleidsnota opperde u het idee van een sanctie voor zieke werknemers die niet binnen een bepaalde termijn in staat zijn om het werk te hervatten en dat idee werd op het jongste begrotingsconclaf bevestigd – al zijn de modaliteiten nog niet bekend. U wilt besparen en werkgevers de mogelijkheid bieden om zieke personeelsleden kosteloos te ontslaan. Uit de enquête blijkt dat de arbeidsgeneesheren in 72% van de gevallen een definitieve arbeidsongeschiktheid erkennen.

Welke conclusies trekt u uit die studie? Hoe wilt u dit onrechtvaardige en contraproductieve beleid bijsturen?

05.02 Minister **Maggie De Block** (*Frans*): In zijn communicatie verwijst het ABVV zeer vaak naar mij, terwijl er verschillende punten tot de bevoegdheid van de minister van Werk behoren – de arbeidsomstandigheden, de regelgeving inzake welzijn op het werk en de beëindiging van arbeidsovereenkomsten wegens arbeidsongeschiktheid. De huidige wetgeving over dat laatste thema is trouwens de vrucht van een akkoord tussen de sociale partners. Het verbaast me dan ook dat ze ons verwijten dat we dat akkoord uitvoeren.

Het is niet onze bedoeling zieke werknemers ertoe aan te zetten zich arbeidsongeschikt te laten verklaren; we willen hen juist re-integreren door de arbeidsomstandigheden of de werkbelasting aan te passen of zelfs ander werk aan te bieden. In de mate van het mogelijke is dat ook de verantwoordelijkheid van de werkgevers. Voor schoonmakers zijn de omscholingsmogelijkheden soms beperkt, maar we zetten in op re-integratie en preventie.

Ik betreurt dat sommigen een negatieve sfeer rond die maatregelen willen creëren; dat helpt zieke werknemers niet bij hun re-integratie.

nouvelle réglementation relative à la réintégration des malades de longue durée" (n° P2018)

05.01 **Jean-Marc Delizée** (PS): Une récente enquête de la FGTB sur les titres-services dans le nettoyage montre que 94 % des travailleurs souffrent de douleurs physiques et que sept sur dix estiment que leur employeur ne propose pas un travail adapté en cas de réintégration au travail. La prévention et le suivi des travailleurs malades sont essentiels mais votre gouvernement ne s'en soucie pas. La modification que vous avez apportée à la loi fin 2016 met en danger des travailleurs malades déjà fragilisés.

Pour les travailleurs malades qui ne se sentent pas prêts à reprendre le travail dans un certain délai, votre note de politique générale avançait l'idée de sanction, laquelle a été confirmée au dernier conclave budgétaire – même si les modalités ne sont pas encore connues. Votre objectif est de faire des économies et de permettre aux employeurs de licencier gratuitement leur personnel malade. L'enquête montre que 72 % des décisions du médecin du travail reconnaissent une inaptitude définitive.

Quelles conclusions tirez-vous de cette étude? Comment allez-vous corriger cette politique injuste et contre-productive?

05.02 **Maggie De Block**, ministre (*en français*): Dans sa communication, la FGTB se réfère fortement à moi alors que plusieurs aspects relèvent du ministre de l'Emploi – conditions de travail, réglementation bien-être au travail, rupture de contrat de travail pour incapacité définitive. Cela étant, la législation actuelle sur ce dernier point résulte d'un accord entre les partenaires sociaux et je m'étonne qu'ils nous reprochent d'exécuter cet accord.

Notre objectif n'est pas de favoriser le recours à l'incapacité définitive de travail mais la réintégration des travailleurs malades en adaptant les conditions ou la charge de travail, voire en proposant un autre travail. C'est aussi la responsabilité des employeurs, dans la mesure du possible. Pour le nettoyage, les possibilités de réadaptation sont parfois limitées mais nous favorisons la réintégration et la prévention.

Je déplore l'envie de certains de créer une atmosphère négative autour de ces mesures, ce qui n'aide pas les travailleurs malades à se réinsérer.

05.03 Jean-Marc Delizée (PS): Ik vraag me af of er een minister bevoegd is voor de zieke werknemers! Geen enkele werknemer wordt voor zijn plezier ziek. De ziekte wordt door een arts bevestigd. Wij protesteren tegen dit onaanvaardbare beleid van de regering waarbij werknemers worden afgedankt en pleiten voor een beleid dat arbeidsre-integratie vooropstelt, met aandacht voor het welzijn van de werknemer, zonder sanctie of ontslag.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" (nr. P2019)
- mevrouw Catherine Fonck aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" (nr. P2020)
- mevrouw Laurette Onkelinx aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" (nr. P2021)
- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" (nr. P2022)

06.01 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Ik dacht dat ik de minister vandaag zou kunnen gelukwensen met haar akkoord over de RIZIV-nummers, maar ondertussen zijn er toch weer wat vragen gerezen.

Als ik de logische lijn doortrek uit het jaarverslag van de Planningscommissie inzake het aantal overtollige artsen in de Franstalige Gemeenschap kom ik in 2024 uit bij ongeveer 3.000 artsen, terwijl nu het getal van 1.531 wordt genoemd. Vanwaar dat verschil?

Klopt het dat het aantal overtollige artsen pas zou weggewerkt zijn tegen 2038? Zal de minister de quota voor 2022 nog vastleggen?

Waarom is de verhouding voor de quota van 2023 plots 58/42 en niet langer 60/40?

Is het bevolkingsaantal de enige parameter voor de nieuwe quotaberekening vanaf 2024? Wat met Brussel en wat met de Duitstaligen?

06.02 Catherine Fonck (cdH): De regering had

05.03 Jean-Marc Delizée (PS): Je me demande s'il y a un ministre compétent pour les travailleurs malades! Aucun travailleur n'est malade par plaisir. Un médecin atteste de la pathologie. Nous contestons la politique inadmissible du gouvernement qui permet de jeter ainsi un travailleur, et préconisons une politique volontariste de réintégration au travail fondée sur le bien-être, sans sanction ni licenciement.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Mme Veerle Wouters à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord sur l'attribution des numéros INAMI" (n° P2019)
- Mme Catherine Fonck à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord sur l'attribution des numéros INAMI" (n° P2020)
- Mme Laurette Onkelinx à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord sur l'attribution des numéros INAMI" (n° P2021)
- Mme Valerie Van Peel à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord sur l'attribution des numéros INAMI" (n° P2022)

06.01 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Je pensais pouvoir aujourd'hui féliciter la ministre pour son accord sur les numéros INAMI mais en fin de compte, de nombreuses questions ont néanmoins surgi.

En suivant la logique de la ministre, il devrait y avoir en 2024 environ 3 000 médecins excédentaires en Communauté française alors que j'entends maintenant citer le chiffre de 1 531. Comment s'explique cet écart?

Est-il exact que l'excédent de médecins ne disparaîtra qu'en 2038? La ministre va-t-elle encore fixer le quota pour 2022?

Pourquoi a-t-on soudain un rapport de 58/42 et plus de 60/40 en 2023?

Le chiffre de la population est-il le seul paramètre utilisé dans la nouvelle méthode de calcul des quotas à partir de 2024? Quid des Bruxellois et des germanophones?

06.02 Catherine Fonck (cdH): Le gouvernement

beloofd aan de studenten die in 2017 zouden afstuderen een RIZIV-nummer uit te reiken. Voor de volgende lichtingen aan Franstalige kant stelt u echter bepaalde voorwaarden voor de toekenning van een RIZIV-nummer, terwijl de toekenning aan Nederlandstaligen automatisch verloopt. Hoewel er vanaf september 2017 een toelatingsexamen wordt georganiseerd in de Franse Gemeenschap, hangt de Franstalige studenten door uw toedoen nog een zwaard van Damocles boven het hoofd.

De Planningscommissie leverde bijzonder goed werk, maar de regering vertrouwt de quotaregeling voortaan toe aan het Rekenhof, dat echter niet langer zal uitgaan van de volksgezondheidsbehoeften, maar van de bevolkingsaantallen.

U hebt beslist het aantal RIZIV-nummers voor Franstalige studenten die hun studies in 2018 aanvatten tot 505 te beperken, terwijl de Planningscommissie van oordeel was dat er 607 nodig waren en Vlaanderen 1.000 extra studenten in het vooruitzicht stelt.

Waarom wordt er op die manier met twee maten gemeten? Aan Franstalige kant is er een artsentekort en uw zuiver politieke beslissing zet het gezondheidszorgsysteem op de helling.

06.03 Laurette Onkelinx (PS): Ik ben blij dat u de toekenning van een RIZIV-nummer aan de geneeskunde- en tandheelkundestudenten die in 2017 zullen afstuderen bevestigt. U garandeert dat echter niet voor de studenten die in 2018, 2019 en 2020 zullen afstuderen, terwijl de Franse Gemeenschap u tegemoet gekomen is. U komt uw verplichtingen niet na. U zegt dat u het toelatingsexamen eerst zult evalueren en gijzelt de studenten die de studies al hebben aangevat. Hoe verantwoordt u dat?

De beslissing betreffende de RIZIV-quota zal in de toekomst niet meer worden genomen door de artsen en de specialisten in de Planningscommissie, maar door het Rekenhof.

Hoe verantwoordt u het feit dat de regering de kwaliteit van de gezondheidszorg ondergeschikt maakt aan het budgettaire en het communautaire aspect? Durft u onze sociale bescherming en onze gezondheidszorg niet verdedigen?

06.04 Valerie Van Peel (N-VA): Toen ik merkte dat ook mevrouw Onkelinx over deze aangelegenheid een vraag zou stellen dacht ik dat ze de minister wou bedanken omdat ze dit moeilijke dossier heeft opgelost, iets waarin zijzelf noch haar partij ooit in

s'était engagé à donner un numéro INAMI aux étudiants sortant en juin 2017. Mais pour les promotions francophones suivantes, vous conditionnez cet octroi alors qu'il y a automatisation du côté néerlandophone. Il y aura un examen d'entrée en Communauté française dès septembre 2017 mais vous maintenez quand même une épée de Damoclès sur les étudiants francophones.

La Commission de planification travaillait remarquablement mais le gouvernement confie désormais cette tâche à la Cour des comptes qui définira les quotas non plus selon les besoins en santé publique mais sur base de la population.

Vous avez décidé de réduire à 505 les numéros INAMI pour les étudiants francophones qui débiteront en 2018 alors que la Commission de planification évaluait les besoins à 607 et que la Flandre annonce 1 000 étudiants supplémentaires.

Comment justifiez-vous ce "deux poids, deux mesures"? Il y a des pénuries du côté francophone et votre décision purement politique menace le système de soins de santé.

06.03 Laurette Onkelinx (PS): Je suis heureuse que vous confirmiez l'octroi d'un numéro INAMI pour les étudiants en médecine et dentisterie diplômés en 2017. Mais vous ne l'assurez pas pour les diplômés de 2018, 2019 et 2020 alors que la Fédération Wallonie-Bruxelles a fait sa part du chemin. Vous manquez à vos engagements. Vous dites que vous allez d'abord évaluer l'examen d'entrée et vous prenez en otage les étudiants déjà engagés dans le cursus. Comment le justifiez-vous?

Dorénavant, ce ne sont plus les médecins ni les spécialistes qui décideront des quotas INAMI, en Commission de planification, mais la Cour des comptes.

Comment justifiez-vous que le gouvernement fasse primer l'aspect budgétaire et communautaire sur la qualité des soins? N'osez-vous pas défendre notre protection sociale et nos soins de santé?

06.04 Valerie Van Peel (N-VA): Lorsque j'ai constaté que Mme Onkelinx poserait également une question sur ce dossier, j'ai pensé qu'elle voulait remercier la ministre pour avoir réussi à résoudre ce problème complexe, là où elle et son

geslaagd is. Dat was echter naïef van mij. (*Gelach bij de N-VA*)

Ik wil minister De Block wél bedanken voor het uitwerken van een oplossing, die spoort met wat mijn partij op het oog had. Er komt eindelijk een ingangsexamen aan Franstalige kant en de quota zullen federaal worden vastgelegd op basis van het bevolkingsaantal.

Mevrouw Fonck en mevrouw Onkelinx, kunnen jullie mij eens uitleggen waarom er in Franstalig België per persoon meer artsen nodig zijn dan in Vlaanderen? Twintig jaar lang is in Wallonië immers een teveel opgebouwd maar dat wordt nu rechtgezet. Ik dank de minister namens al die Vlaamse gezinnen die hun kind niet aan de artsenstudie konden laten beginnen, namens de artsen, namens de belastingbetalers die de overconsumptie jarenlang gefinancierd hebben en namens mijn partij.

Wanneer komt het ontwerp naar het Parlement, want ik wil echt zo snel mogelijk van dit dossier af?

06.05 Minister **Maggie De Block** (*Nederlands*): Ik dank mevrouw Van Peel voor de bloemen en de andere dames voor de potten (*Gelach en applaus bij de meerderheid*)

De regering houdt vast aan de planning van het medische aanbod.

(*Frans*) Deze beslissing werd wel degelijk in het belang van de patiënten genomen!

(*Nederlands*) We weten allemaal dat de kwaliteit van de vorming en van de zorgverstrekking belangrijk is.

(*Frans*) De voorwaarde om de bijkomende attesten toe te kennen was de invoering van een krachtige, blijvende en efficiënte filter voor de toegang tot de basisopleiding geneeskunde, zodat het aantal beginnende stagiairs de quota niet zou overschrijden. Het heeft tweeënhalf jaar geduurd voor minister Marcourt een toegangsexamen invoerde. De regering heeft eindelijk de toelating kunnen geven voor de toekenning van bijkomende attesten voor 2017. Als het toegangsexamen er blijft en efficiënt blijkt, zullen er extra attesten worden uitgereikt voor 2018, 2019 en 2020.

(*Nederlands*) Voor het bepalen van de artsenquota maar ook voor de afbouw van de overtallen wordt in 2023 het advies van de Planningscommissie

parti ont toujours échoué. Voilà qui témoignait d'une grande naïveté de ma part. (*Rires sur les bancs de la N-VA*)

Personnellement, je tiens à remercier la ministre De Block pour la solution élaborée, conforme aux souhaits de mon parti. Un examen d'entrée sera enfin organisé du côté francophone et les quotas seront fixés à l'échelon fédéral, sur la base du critère démographique.

Mmes Fonck et Onkelinx, pourriez-vous m'expliquer pourquoi il faut plus de médecins par habitant en Belgique francophone qu'en Flandre? En effet, un excédent s'est développé durant vingt ans en Wallonie, mais l'équilibre sera à présent restauré. Je remercie la ministre au nom de toutes les familles flamandes qui ont dû refuser à leurs enfants de se lancer dans des études de médecine, au nom des médecins, des contribuables qui ont financé des années durant la surconsommation et au nom de mon parti.

Quand le projet sera-t-il transmis au Parlement, car je souhaiterais pouvoir tourner la page de ce dossier le plus rapidement possible?

06.05 **Maggie De Block**, ministre (*en néerlandais*): Je remercie Mme Van Peel pour les fleurs et les autres dames, pour les tomates (*Rires et applaudissements sur les bancs de la majorité*)

Le gouvernement poursuivra la planification de l'offre médicale.

(*En français*) Cette décision a été prise dans l'intérêt des patients!

(*En néerlandais*) Nous sommes tous conscients de l'importance de la qualité de la formation et des soins.

(*En français*) Les attestations supplémentaires ne devaient être octroyées qu'à condition que l'accès à la formation de base en médecine soit soumis à un filtre "robuste", c'est-à-dire pérenne, et efficace, limitant au quota le nombre d'étudiants commençant les stages. Il a fallu deux ans et demi pour que M. Marcourt instaure un examen d'entrée. Le gouvernement a enfin pu autoriser l'octroi d'attestations supplémentaires pour 2017. Si l'examen d'entrée est maintenu et s'avère efficace, des attestations supplémentaires seront délivrées pour 2018, 2019 et 2020.

(*En néerlandais*) En 2023, l'avis de la Commission de planification sera suivi en ce qui concerne tant la fixation des quotas de médecins que la résorption

gevolgd. Het federaal quotum voor 2023 is bepaald op 838 studenten voor de Vlaamse Gemeenschap en 607 studenten voor de Franse Gemeenschap.

(Frans) Om het overtal (momenteel 1.531 eenheden tegenover 3.000 tijdens het ministerschap van mevrouw Onkelinx) geleidelijk weg te werken heeft men de toekomstige quota voor de Franse Gemeenschap bijgestuurd. Ze zullen minimaal 505 eenheden bedragen – tijdens uw ministerschap, mevrouw Onkelinx, was dat nog 492 eenheden. De duur van de *lissage* zal bepaald worden door de quota die de komende jaren zullen worden vastgesteld. Men heeft rekening gehouden met de organisatie van het onderwijs en de bekommernissen van de decanen.

Vanaf 2024 zal enkel de werkwijze bij de verdeling van de globale quota aangepast worden. Voor die quota zal steeds het advies van de Planningscommissie vereist zijn, in tegenstelling tot wat er geldt voor de quota voor de Gemeenschappen, die door het Rekenhof zullen worden vastgesteld op basis van de demografische evolutie en de eventuele toename van het aantal practitioners.

(Nederlands) De verdeelsleutel zal door het Rekenhof worden bepaald, maar al de rest blijft een zaak voor de Planningscommissie. Dat is een hele verbetering waarmee al werd gestart onder voormalig minister Onkelinx en waaraan wij nog heel wat hebben aangepast en verfijnd.

(Frans) Aangezien voor Brussel het aantal inwoners per Gemeenschap niet kan worden bepaald, zal het aantal leerlingen in het lager en middelbaar onderwijs als basis voor de berekening worden genomen.

Het controlesysteem bestond erin dat de erkenningscommissies uitsluitend stageplannen goedkeurden als de quota dat toelieten. Toen de Gemeenschappen bevoegd werden voor de goedkeuring van de stageplannen, was er een nieuw controle- en opvolgingsmechanisme op federaal niveau nodig. Om de inachtneming van de quota te verzekeren, zal de uitreiking van de contingentingsattesten door de FOD Volksgezondheid worden geregeld. De stagebegeleiders mogen enkel kandidaten die houder zijn van een dergelijk attest opleiden.

(Nederlands) Het is goed nieuws voor de studenten en voor de faculteitsdecanen. Het is echter slecht nieuws voor de oppositie en zeker voor iemand die in haar hoedanigheid van minister tien jaar lang een akkoord heeft trachten te sluiten, maar daarin nooit

des surplus. Le quota fédéral pour 2023 a été fixé à 838 étudiants pour la Communauté flamande et 607 pour la Communauté française.

(En français) Pour absorber progressivement le surnombre (qui est de 1 531 unités contre 3 000 à l'époque de Mme Onkelinx), on a corrigé les futurs quotas pour la Communauté française: ils seront de minimum 505 unités – à votre époque, Madame Onkelinx, c'était 492. La durée de lissage dépendra des quotas qui seront fixés les prochaines années. On a tenu compte de l'organisation de l'enseignement et des soucis exprimés par les doyens.

À partir de 2024, seul le mode de répartition des quotas globaux sera adapté. Ces quotas requerront toujours l'avis de la Commission de planification, au contraire des quotas pour les Communautés qui seront fixés par la Cour des comptes sur la base de l'évolution de la population et des prestataires de soins.

(En néerlandais) La clé de répartition sera fixée par la Cour des comptes, mais tous les autres éléments seront réglés par la Commission de planification. Cela constitue une avancée considérable, déjà amorcée par la ministre Onkelinx, mais que nous avons largement adaptée et affinée.

(En français) À Bruxelles, il n'est pas possible de connaître le nombre d'habitants par Communauté. Le calcul se fera donc à partir du nombre d'élèves de l'enseignement primaire et secondaire.

Le système de contrôle prévoyait que les commissions d'agrément n'acceptent les plans de stage que si les quotas étaient respectés. Mais l'approbation des plans de stage est devenue une compétence communautaire et il a fallu intégrer un mécanisme de contrôle et de suivi dans les compétences fédérales. Il est prévu de réguler l'octroi d'attestations de contingentement par le SPF Santé, afin de respecter les quotas. Les maîtres de stage ne seront autorisés à former que des candidats titulaires de cette attestation.

(En néerlandais) C'est une bonne nouvelle pour les étudiants et pour les doyens de facultés mais c'est une mauvaise nouvelle pour l'opposition et surtout pour quelqu'un qui, en sa qualité de ministre, a essayé d'obtenir un accord pendant dix ans sans

geslaagd is. (*Applaus bij de meerderheid*)

jamais y parvenir. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

06.06 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Ik blijf erbij dat dit een voorbeeld van Belgische rekenkunde is. De Franstaligen worden bevoordeeld en ik begrijp echt niet waarom de Franstalige oppositie dan nog zo protesteert. Anderzijds komen er aan Vlaamse kant ook 1.000 artsen bij. We moeten oppassen voor overconsumptie.

06.06 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Je persiste dans mon idée qu'il s'agit d'un exemple d'arithmétique belge. Je ne comprends vraiment pas pourquoi l'opposition francophone continue à protester alors que les francophones sont privilégiés. D'autre part, la Flandre obtient quand même aussi 1 000 médecins supplémentaires. Gardons-nous de la surconsommation.

De afbouw zal minstens tot in 2038 duren en zolang kan een defederalisering niet. Het is heel jammer dat niet aan de 60/40-verdeling wordt vastgehouden. Wat na 2024? Ik heb gehoord dat de minister bijkomende adviezen vraagt aan het Rekenhof. De minister verwijst naar de verdeelsleutel in Brussel, maar die staat al in de Brusselwet en ligt vast op 80/20. Ik hoop dat de minister niet aan dat historische akkoord zal tornen.

Il faudra attendre au moins jusqu'en 2038 pour voir disparaître l'excédent. En attendant, il ne sera pas possible de défédéraliser. Il est extrêmement regrettable que l'on ne s'en tienne pas à la répartition 60/40. Qu'advient-il après 2024? J'ai entendu que la ministre avait demandé des avis complémentaires à la Cour des comptes. La ministre fait référence à la clé de répartition appliquée à Bruxelles mais elle est déjà ancrée dans la législation bruxelloise et fixée à 80/20. J'espère que la ministre ne reviendra pas sur cet accord historique.

06.07 Catherine Fonck (cdH): U herhaalt slechts de inhoud van het akkoord, maar u legt niet uit waarom de huidige studenten vanaf volgend jaar niet op gelijke voet zullen worden behandeld in het noorden en het zuiden des lands. U legt ook niet uit waarom u u enkel baseert op demografische criteria en niet op de door de Planningscommissie geobjectiveerde zorgbehoeften. Er zijn tekorten! In onze ziekenhuizen zijn er georganiseerde circuits waarbij 40% van de Franstalige RIZIV-nummers aan buitenlandse artsen wordt toegekend. U creëert circuits met een aanzuigeffect en u benadeelt onze studenten. U verstoort de kwaliteit en de organisatie van de gezondheidszorg.

06.07 Catherine Fonck (cdH): Vous ne faites que répéter la teneur de l'accord, mais n'expliquez pas pourquoi les étudiants actuels ne seront pas traités de manière égale au Nord et au Sud, dès l'année prochaine. Vous n'expliquez pas pourquoi vous ne vous basez que sur des raisons démographiques et non sur les besoins de soins de santé, objectivés par la Commission de planification. Il y a des pénuries! Dans nos hôpitaux, des filières sont organisées avec 40 % des numéros INAMI francophones octroyés à des médecins étrangers. Vous créez ces filières d'appel, vous pénalisez nos étudiants. Vous perturbez la qualité et l'organisation des soins de santé.

06.08 Laurette Onkelinx (PS): U beantwoordt de vragen niet, u herhaalt de beslissing. Waarom wordt de beslissing doorgeschoven van de Planningscommissie naar het Rekenhof? Ik ben er trots op dat ik jarenlang met de Planningscommissie heb samengewerkt, dat ik het aantal RIZIV-nummers heb verhoogd en wijzigingen heb voorgesteld om de tekorten op te vangen.

06.08 Laurette Onkelinx (PS): Vous ne répondez pas aux questions, vous répétez la décision. Pourquoi passe-t-on de la Commission de planification à la Cour des comptes? Je suis fière d'avoir travaillé pendant des années avec la Commission de planification, d'avoir augmenté le nombre de numéros INAMI, d'avoir proposé des modifications pour répondre à la pénurie.

Ik vind uw systeem slecht. De leden van de regering uiten hun bewondering voor de heer Macron: die zei dat Frankrijk een eind zou maken aan de numerus clausus, omdat het een inefficiënt, onrechtvaardig en achterhaald systeem is!

Je trouve votre système mauvais. Des membres du gouvernement clament leur admiration pour M. Macron: celui-ci a annoncé que la France en finirait avec le *numerus clausus* car ce système est inefficace, injuste et périmé!

06.09 Valerie Van Peel (N-VA): Ik schrik er niet van dat mevrouw Onkelinx vandaag een en ander niet begrijpt, ze heeft ook nooit de federale wet over

06.09 Valerie Van Peel (N-VA): Je ne m'étonne pas que Mme Onkelinx ne comprenne pas certains points développés aujourd'hui, puisqu'elle n'a

het ingangsexamen begrepen!

jamais compris la loi fédérale relative à l'examen d'entrée!

Dit is een historisch akkoord. Een situatie die twintig jaar lang is scheefgegroeid in regeringen zonder de N-VA wordt nu rechtgetrokken in een regering met de N-VA.

Cet accord est historique. Une situation qui a dérapé durant vingt ans de gouvernements sans la N-VA est à présent corrigée par un gouvernement auquel participe la N-VA.

Natuurlijk is er een nog betere oplossing: splitsing van de gezondheidszorg. Die oplossing is op dit moment echter niet haalbaar en daarom is dit akkoord op dit moment een goed akkoord.

Il est évident qu'il existe une solution encore meilleure: la scission des soins de santé. Cette solution n'est cependant pas réalisable pour l'instant, et c'est pourquoi j'estime qu'il s'agit d'un bon accord compte tenu des circonstances actuelles.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "het pensioen van het onderwijzend personeel" (nr. P2023)**

07 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "la pension des enseignants" (n° P2023)**

07.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik krijg sterk de indruk dat u een probleem hebt met het onderwijzend personeel. De maatregelen die u neemt, hebben een zware impact op de duur van hun loopbaan en dus op de aantrekkingskracht van het beroep. Leerkrachten vervullen een bijzondere maatschappelijke rol en de zwaarte van hun beroep moet worden erkend!

07.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous semblez avoir un problème avec la catégorie professionnelle des enseignants. Vos mesures influent lourdement sur la durée de leur carrière et donc sur l'attractivité de la profession. Cette fonction particulière mérite qu'on reconnaisse sa pénibilité!

In tegenstelling tot wat u beweert, heeft de door u bepleite regeling voor de studiejaren een negatieve impact op het pensioen van het onderwijzend personeel. Ecolo heeft in de commissie voor de Sociale Zaken en in het Parlement van de Franse Gemeenschap al uiting gegeven aan die bezorgdheid.

Contrairement à ce que vous prétendez, la comptabilisation des années d'études que vous défendez aura un impact négatif sur la pension des enseignants. Ecolo a relayé cette préoccupation à la commission des Affaires sociales et au Parlement de la Communauté française.

Vandaag ontmoet u de ministers van Onderwijs van de drie Gemeenschappen. Wat is het statuut van die vergadering? Gaat het om overleg, om een onderhandeling of gewoon om een informatieve vergadering? Is de federale regering bereid de bijzondere rol van het onderwijzend personeel in onze maatschappij ter erkennen?

Aujourd'hui, vous allez rencontrer les ministres de l'Enseignement des trois Communautés. Quel est le statut de cette réunion? S'agit-il d'une concertation, d'une négociation ou d'une simple information? Le gouvernement fédéral a-t-il la volonté de reconnaître la fonction particulière des enseignants dans notre société?

07.02 **Minister Daniel Bacquelaine** (Frans): Naar aanleiding van de vraag om toelichting die de Franse Gemeenschap tijdens de jongste vergadering van het Overlegcomité geformuleerd heeft, ontmoet ik vandaag nog de ministers van Onderwijs om de hervorming van de diplomabonificatie en de regularisatie van de studiejaren te bespreken.

07.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (en français): Je rencontre les ministres de l'Éducation pour aborder la réforme de la bonification pour diplôme et le rachat des années d'études, suite à la demande d'explications de la Fédération Wallonie-Bruxelles lors du dernier Comité de concertation.

De regeling zal worden geharmoniseerd voor de werknemers, zelfstandigen en ambtenaren, die hun studiejaren zullen kunnen blijven afkopen, maar dat

Le système va être harmonisé pour les salariés, les indépendants et les fonctionnaires, lesquels pourront continuer à racheter leurs années d'études

zal niet meer gratis kunnen. Er is in een lange overgangperiode voorzien om de verworven rechten te vrijwaren en via specifieke maatregelen zullen we de gevolgen voor de leerkrachten kunnen milderen.

In het verslag waarin er onderzocht wordt hoeveel er tegen 2060 bespaard kan worden, komt het Federaal Planbureau tot het besluit dat weinig leerkrachten er belang bij hebben hun studiejaar te regulariseren, omdat hun loopbaan vaak langer is dan 41 jaar en 3 maanden.

Er heeft overleg plaatsgevonden in het Comité A en in de commissie van het Nationaal Pensioencomité die verantwoordelijk is voor de overheidssector, waarin de deelgebieden telkens vertegenwoordigd zijn.

07.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): In het rapport van het Planbureau wordt een besparing van 700 miljoen euro vooropgesteld. Zo een besparing is onmogelijk zonder tienduizenden mensen te raken.

U hebt het gemunt op het onderwijzend personeel, dat goeddeels uit vrouwen bestaat. Daar wordt trouwens ook op gewezen in het advies van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen. U zult de hervorming uitleggen, maar er niet over onderhandelen. Ik betreur dat u de bijzondere rol van het onderwijzend personeel niet wilt erkennen.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2024)
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2025)
- de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2026)
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2027)
- de heer Vincent Scourneau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2028)
- de heer Roel Deseyn aan de minister van

mais la gratuité ne sera plus de mise. Une longue période transitoire est prévue pour maintenir les droits acquis et des mesures particulières permettent de moins impacter les enseignants.

Dans le rapport étudiant les économies engrangées en 2060, le Bureau fédéral du Plan considère que peu d'enseignants ont intérêt à régulariser leurs années d'études car leur carrière dépasse souvent 41 ans et 3 mois.

Une concertation a eu lieu au Comité A et dans la Commission secteur public du Comité national des pensions, dans lesquels les entités fédérées sont représentées.

07.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le rapport du Bureau du plan évalue l'économie réalisée à 700 millions. On ne peut faire une telle économie sans influencer des dizaines de milliers de personnes.

Vous ciblez les enseignants qui, dans leur très grande majorité, sont des femmes, comme le rappelle l'avis du Conseil pour l'égalité des chances entre hommes et femmes. Vous allez expliquer la réforme, pas négocier. Je regrette que vous ne reconnaissiez pas la particularité des enseignants.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2024)
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2025)
- M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2026)
- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2027)
- M. Vincent Scourneau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2028)
- M. Roel Deseyn au ministre des Finances,

Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2029)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2030)

- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van aandelen in BNP Paribas door de Belgische Staat" (nr. P2031)

chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2029)

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2030)

- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente par l'État de parts détenues dans la banque BNP Paribas" (n° P2031)

08.01 Ahmed Laaouej (PS): De regering maakt aanstalten om 25% van haar participatie in BNP Paribas te verkopen. U verkoopt overheidsactiva omdat u er niet in slaagt de staatsschuld af te bouwen. Niemand weet waar die uitverkoop stopt!

Uw motivatie is budgettair en ideologisch geïnspireerd, niet economisch. Belfius functioneert goed en garandeert de Staat een dividend van 200 miljoen. Dankzij onze participatie in BNP Paribas hebben we een doorslaggevende stem in het kapittel als aandeelhouder. Willen we ons overleveren aan in Parijs genomen beslissingen? U moest machteloos toekijken toen ING een plotse beslissing nam. De Belgische Staat zal geen hoofdaandeelhouder meer zijn. Dat is zo klaar als een klontje!

Hebt u met de Europese Commissie afgesproken dat ze minder strikt zou toezien op het begrotingstraject in ruil voor een schuldafbouw en de verkoop van activa van de Staat? Zult u onze activa offeren om uw budgettaire fouten recht te trekken? Hoe zult u onze strategische belangen in de toekomst garanderen?

08.02 Benoît Dispa (cdH): De Belgische Staat heeft besloten 25% van zijn aandelen in BNP Paribas voor twee miljard euro te verkopen. Die som zal worden gebruikt voor de schuldafbouw, en de dividenden voor dit jaar zullen worden uitbetaald. Ik wil hier geen ideologisch twistgesprek met u voeren, maar ik zou graag vernemen waarom men die aandelen precies nu verkoopt. Volgens de analisten hebben de bankaandelen hun volledige potentieel nog niet bereikt. Is die verkoop niet voorbarig? Was het de bedoeling dat u uw huiswerk zou overdoen om aan de eisen van de Europese Commissie tegemoet te komen?

Wat is uw strategie? Zult u de familiejuwelen verkopen als de kans zich voordoet? Ik heb liever dat de Staat een strategie volgt. Welke rol moet de Staat in de banksector spelen? Zult u de Belgische participatie in BNP Paribas behouden?

08.01 Ahmed Laaouej (PS): Le gouvernement s'apprête à revendre 25 % de sa participation dans BNP Paribas. Vous liquidez les avoirs publics car vous ne parvenez pas à désendetter l'État. Personne ne sait où s'arrêtera la grande liquidation!

Votre motivation est budgétaire et idéologique, pas économique. Belfius fonctionne bien et garantit à l'État un dividende de 200 millions. Notre participation dans BNP Paribas nous permet d'être un actionnaire déterminant. Voulons-nous être à la merci d'une décision prise à Paris? Lorsque ING a pris une décision brutale, vous êtes resté impuissant. L'État belge ne restera pas le premier actionnaire. Personne n'est dupe!

Avez-vous négocié avec la Commission européenne sa tolérance sur la trajectoire budgétaire contre une réduction de la dette et la vente des avoirs de l'État? Allez-vous sacrifier nos actifs sur l'autel de vos erreurs budgétaires? Comment garantirez-vous nos intérêts stratégiques à l'avenir?

08.02 Benoît Dispa (cdH): L'État belge a décidé de vendre 25 % de ses parts dans BNP Paribas pour deux milliards d'euros affectés au désendettement tout en conservant les dividendes cette année. Je ne vous chercherai pas de mauvaise querelle idéologique, mais j'aimerais savoir pourquoi vendre maintenant? Les analystes considèrent que les valeurs bancaires n'ont pas encore atteint leur plein potentiel. Cette vente est-elle prématurée? L'objectif était-il de revoir votre copie à l'attention de la Commission européenne?

Quelle est votre stratégie? Vendre les bijoux de famille au gré des opportunités? Je préférerais un État stratège. Quel est le rôle de l'État dans le secteur bancaire? Allez-vous maintenir notre participation dans BNP Paribas?

08.03 Johan Klaps (N-VA): De verkoop van een kwart van onze participatie in BNP Paribas is een eerste stap. Bankieren is inderdaad geen kerntaak van de overheid. Een dividend is wel goed voor de begroting, maar er is geen jarenlange blijvende garantie. Bij een eventueel probleem zou men de minister trouwens verwijten dat hij met belastinggeld gespeculeerd heeft op de beurs.

Via een fundamentele gezondmaking van onze begroting zetten wij jaar na jaar stappen vooruit. Bankparticipaties bouwen we verder af. Het is een signaal aan de Europese Commissie dat wij werk maken van een gezond financieel beleid, in tegenstelling tot de partij van de heer Laaouej in het verleden. Wij moeten opnieuw kunnen inzetten op grote infrastructuurprojecten die een hoge economische return geven, zoals de Oosterweelverbinding.

Is een verdere afbouw van de participatie gepland? Wat is de impact van het verminderd dividend op de begroting? Kan de opbrengst van de verkoop ook gebruikt worden voor investeringen in infrastructuurprojecten?

08.04 Luk Van Biesen (Open Vld): Door de verkoop namens de Belgische Staat van BNP Paribas-aandelen voor meer dan 2 miljard euro is onze overheidsparticipatie in die bank gedaald tot 7,8%. Negen jaar geleden werd nagenoeg unaniem de redding van een aantal banken goedgekeurd via leningen. Dit verhoogde onze staatsschuld ingrijpend. De meeste partijen vonden en vinden het bezit van staatsbanken en bankparticipaties geen kerntaak van de overheid. Een afbouw van de participatie was dus onvermijdelijk vanaf het ogenblik waarop er een meerwaarde zou worden gerealiseerd. Dat is vandaag het geval.

Wij zijn voorstander van de verdere afbouw van deze participatie. Waarom deze afbouw met 25% van de aandelen? Wat is het element van strategisch belang waarvan er sprake is? Bevestigt de minister dat de opbrengst zal worden gebruikt voor de afbouw van de staatsschuld? De middelen die wij toen geïnjecteerd hebben, zijn immers nog niet gerecupereerd.

08.05 Vincent Scourneau (MR): Tijdens de rampzalige financiële crisis van 2008 trad de regering moedig op om de banken en dus het land

08.03 Johan Klaps (N-VA): La vente de 25 % de notre participation dans BNP Paribas constitue une première étape. En effet, l'activité bancaire ne fait pas partie du cœur de métier de l'État. La perception d'un dividende est toujours bonne à prendre pour le budget, mais ce dividende n'est pas garanti à vie. En cas d'éventuel problème, le ministre serait du reste accusé d'avoir spéculé en Bourse avec l'argent du contribuable.

L'assainissement budgétaire radical réalisé par le gouvernement nous permet de progresser d'année en année. La réduction de nos participations bancaires se poursuit. Le gouvernement adresse ainsi à la Commission européenne un signal comme quoi notre pays mène une politique financière saine, contrairement à ce qu'a fait autrefois le parti de M. Laaouej. Nous devons pouvoir miser à nouveau sur d'ambitieux projets d'infrastructure, produisant un rendement économique élevé, à l'instar de la liaison Oosterweel.

Une nouvelle réduction de notre participation est-elle prévue? Quelle sera l'incidence budgétaire de la diminution du dividende? Le produit de la vente pourra-t-il également être affecté à des investissements dans des projets d'infrastructure?

08.04 Luk Van Biesen (Open Vld): En vendant des parts de BNP Paribas pour un montant de plus de 2 milliards d'euros au nom de l'État belge, la participation de l'État dans cette banque a baissé à 7,8 %. Le sauvetage de plusieurs banques par le biais de prêts a été approuvé quasi à l'unanimité il y a neuf ans. Cette opération a fortement augmenté notre dette publique. La plupart des partis estimaient et estiment toujours que détenir des banques d'État et des participations dans des banques ne constituait pas une mission de base des pouvoirs publics. Il était dès lors inévitable de réduire progressivement la participation dès qu'une plus-value serait réalisée. Or tel est le cas aujourd'hui.

Nous sommes partisans d'une poursuite de ce désengagement. Pourquoi avoir vendu 25 % des parts? Quel est cet intérêt stratégique qui a été évoqué? Le ministre confirme-t-il que le produit de la vente sera affecté à la réduction de la dette publique? Les moyens que nous avons injectés à l'époque n'ont en effet toujours pas été récupérés.

08.05 Vincent Scourneau (MR): Lors de la crise financière catastrophique de 2008, le gouvernement est intervenu avec courage pour sauver les

te redden. Mijnheer Gilkinet, ik heb zo mijn twijfels over uw economische inzicht als u dat niet kunt vatten...

Mijnheer de minister, ik feliciteer u met uw beslissing waaruit blijkt dat de regering een erg kwetsbare sector steunt, aangezien Belfius voor 100% in overheidshanden is en we de hoofdaandeelhouder van BNP Paribas zijn. Het is ook een knappe financiële operatie, met een meerwaarde én dividenden die voor 2017 behouden blijven. Dat levert 2 miljard euro op, wat onze geloofwaardigheid bij Europa zal opvijzelen en samen met het kolossale, enkele maanden geleden goedgekeurde investeringspact van 30 miljard zal bijdragen tot een economische opleving.

Wat zult u met dat bedrag doen? Zal het gedeeltelijk voor dat investeringspact worden geëarmarkt?

08.06 Roel Deseyn (CD&V): In het financieel bijzonder turbulente jaar 2008 pompte de toenmalige regering zware investeringen in de banksector en met name ook in Fortis, om de kleine spaarder en de Belgische economie te stutten. Gewezen premier Leterme stelde zelfs een meerwaarde in het vooruitzicht, wat toen op hoongelach werd onthaald. Met deze operatie wordt die bewering echter alsnog hard gemaakt. Of hoe men soms te vroeg gelijk kan hebben.

Eenmalige verkopen moeten leiden tot een betere schuldpositie en hier ligt een unieke kans daartoe voor ons land. Maar is er naast schuldafbouw ook nog ruimte – na onderhandelingen met de Europese Commissie – om dit geld adequaat opnieuw te injecteren in onze economie, bijvoorbeeld door extra te investeren in onze spoorweginfrastructuur?

08.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): Via deze participatie wilden we destijds niet enkel de banken, maar ook en vooral het spaargeld van de mensen redden. Als dat dan gebeurt met belastinggeld, moeten we daar ooit ook weer uitstappen, iets waarvoor de sp.a al een hele tijd pleit. De minister heeft hiervoor dan ook onze steun. Wij zien echter niet in waarom we in BNP Paribas ook maar enig belang zouden behouden. Kan de minister verduidelijken waaruit het strategisch belang, waarnaar hij verwijst, bestaat, vermits wij toch nooit enige inspraak hadden?

Zowel de afbouw van de staatsschuld als bijkomende investeringen zijn belangrijke

banques et ainsi sauver le pays. Monsieur Gilkinet, je doute de votre lucidité économique si vous n'avez pu en juger...

Monsieur le ministre, félicitation pour votre décision qui traduit le soutien du gouvernement à un secteur fortement exposé puisque nous détenons 100 % de Belfius et que nous sommes le premier actionnaire de BNP Paribas. C'est également une belle opération financière avec une plus-value et des dividendes conservés pour 2017. Ce sont 2 milliards d'euros qui vont nous crédibiliser aux yeux de l'Europe et contribuer à une relance économique, aux côtés du Pacte d'investissement colossal de 30 milliards, décidé il y a quelques mois.

Qu'allez-vous en faire? Vont-ils servir pour partie à ce Pacte d'investissement?

08.06 Roel Deseyn (CD&V): En 2008, une année particulièrement turbulente sur le plan financier, le gouvernement de l'époque avait réalisé d'importants investissements dans le secteur bancaire, et en particulier aussi dans Fortis, afin de soutenir le petit épargnant et l'économie belge. Le premier ministre Leterme subodorait même une plus-value future mais on lui avait ri au nez. Cette opération donne encore plus de poids à cette affirmation et prouve qu'on peut parfois avoir raison trop tôt.

Les ventes uniques doivent contribuer au désendettement, c'est pour notre pays une chance unique. Cependant, après la réduction de la dette, subsistera-t-il encore une marge – après négociation avec la Commission européenne – pour réinjecter cet argent de manière adéquate dans notre économie, en investissant par exemple dans notre infrastructure ferroviaire?

08.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): À l'époque, ces participations ont été acquises dans le but d'assurer le sauvetage des banques, mais aussi et surtout celui de l'épargne de nos concitoyens. Si une telle opération est réalisée avec l'argent du contribuable, il faut un jour céder ces participations, une option défendue depuis longtemps par le sp.a. Le ministre peut dès lors compter sur notre soutien. Nous ne comprenons toutefois pas pourquoi, l'État devrait conserver une quelconque participation dans BNP Paribas. Étant donné que nous n'avons jamais eu voix au chapitre dans ce dossier, le ministre pourrait-il préciser en quoi consiste l'intérêt stratégique auquel il se réfère?

Tant la réduction de la dette de l'État, que la réalisation d'investissements supplémentaires

bestemmingen voor dat geld. Op een kleinere staatsschuld betalen we immers minder intresten, wat op zijn beurt meer ruimte creëert in de begroting. Anderzijds wil de regering 30 miljard euro investeren tot 2030. De minister krijgt onze steun zowel voor schuldafbouw als voor investeringen. Dat is zeker haalbaar als de participatie verder wordt afgebouwd.

Waarom wil de regering die participatie dan toch handhaven rond 8%? Heeft de minister Europa al bevraagd over eventuele ruimte om dat geld te besteden aan investeringen?

08.08 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Ik wil een aantal partijen herinneren aan de zware erfenis die onze staatsschuld met 10 tot 15% heeft doen stijgen na de redding van Dexia en Fortis in 2008. Aan de bevolking werd daarvoor al die jaren zeer zware inleveringen gevraagd, wat nu gemakshalve even wordt vergeten. Dat is echt de schaamte voorbij. (*Rumoer*)

In *De Tijd* lees ik dat slechts een deel van de aandelen werd verkocht, omdat we zagezegd een strategisch belang moeten behouden. BNP Paribas Fortis is inderdaad de grootste bank in ons land, met 18.000 werknemers. We hebben momenteel twee bestuurders bij BNP Paribas, de heer Van Broekhoven, van Open Vld-signatuur, en de heer Tilmant, van MR-signatuur. Als men dan weet dat BNP Paribas systematisch wordt geplaagd door schandalen, met gisteren nog een nieuw dossier bij het Amerikaanse justitiedepartement, en eind 2016 in ons land het ontslag van 1.000 werknemers en het wegsluizen van 2 miljard euro aan dividenden naar Frankrijk, dan is het overduidelijk dat men met dat strategisch belang tot nu toe helemaal niets heeft gedaan. Wat gaat de minister daarmee nu wél doen?

Zal het geld effectief worden geïnvesteerd in bijvoorbeeld mobiliteit of gaat het via een kortetermijnoperatie *linea recta* naar de vermindering van onze staatsschuld?

08.09 Minister Johan Van Overtveldt (*Nederlands*): De regering heeft gisteren inderdaad besloten tot de verkoop van 25% van haar aandelen in BNP Paribas, wat onze participatie herleidt van 10,3 tot 7,8%. Dit is een bijzonder geslaagde operatie, waarvoor mijn dank gaat naar het hele betrokken team en aan het kabinet van de premier.

constituent des affectations majeures pour le produit de la vente de ces actions. En effet, une réduction de la dette va de pair avec une diminution de la charge des intérêts, laquelle offre à son tour davantage de marge budgétaire. D'autre part, le gouvernement souhaite investir 30 milliards d'euros jusqu'en 2030. Nous soutenons le ministre à la fois dans son entreprise de réduction de la dette et dans ses investissements. Des objectifs à portée de main, si la cession de nos participations se poursuit.

Pourquoi le gouvernement tient-il pourtant à maintenir cette participation d'environ 8%? Le ministre a-t-il déjà sondé l'Union européenne à propos de la possibilité d'affecter cet argent à des investissements?

08.08 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Je voudrais rappeler à certains partis le lourd héritage qui a fait croître de 10 à 15% notre dette publique après le sauvetage de Dexia et de Fortis en 2008. À présent, il est aisé, pour certains, d'oublier les sacrifices très importants que les citoyens ont dû consentir durant toutes ces années. Cette attitude est proprement scandaleuse. (*Tumulte*)

Je lis dans le quotidien *De Tijd* que la vente n'a concerné qu'une partie des parts étant donné que nous devons conserver une soi-disant participation stratégique. Avec 18 000 travailleurs, BNP Paribas Fortis est en effet la plus grande banque de notre pays. Nous disposons actuellement de deux administrateurs au sein de BNP Paribas, à savoir M. Van Broekhoven, étiqueté Open Vld, et M. Tilmant, étiqueté MR. Lorsqu'on sait que BNP Paribas est systématiquement éclaboussée par des scandales, comme hier avec un nouveau dossier porté devant le ministère américain de la Justice, et fin 2016, avec le licenciement de 1 000 travailleurs dans notre pays et le transfert de 2 milliards d'euros de dividendes vers la France, il est parfaitement clair que nous n'avons jamais tiré profit de cet intérêt stratégique jusqu'à présent. Comment le ministre va-t-il désormais utiliser réellement ce levier?

L'argent sera-t-il effectivement investi, par exemple, dans la mobilité, ou sera-t-il directement affecté à la réduction de notre dette publique par le biais d'une opération à court terme?

08.09 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Hier, le gouvernement a en effet décidé de vendre 25% de ses actions BNP Paribas, ce qui ramène notre niveau de participation de 10,3 à 7,8%. L'opération s'est particulièrement bien déroulée, et j'en félicite toute l'équipe concernée ainsi que le cabinet du premier

(Applaus bij de meerderheid)

Onze participatie in BNP Paribas was het rechtstreekse gevolg van de ongeziene financiële crisis in 2008, die, zonder tussenkomst van de regering, de teloorgang van Fortis had ingehouden. Er is toen 9,4 miljard euro betaald voor de Fortis-aandelen, die kort nadien werden ingeruild voor 121 miljoen aandelen van BNP Paribas, aan een prijs van omgerekend 58 euro per aandeel. Nu werden er 31,2 miljoen aandelen verkocht aan een nettoprijs van 62,40 euro, bruto gaat het om 66,15 euro.

(Frans) Het verschil tussen het bruto- en het nettobedrag wordt verklaard door de aan de investeringsbanken gestorte commissie en het dividend van dit jaar, van 2,7 euro per aandeel.

(Nederlands) Het type transactie waarvoor wij hebben geopteerd, is dat van de *forward sale*, zodat wij het dividend, dat wordt uitgegeven op 13 juni 2017 en dat in de begroting is ingeschreven, toch kunnen innen. Voor de begroting verandert dus niets. Ten opzichte van wat wij in 2008 hebben betaald kunnen wij nu rekenen op een meerwaarde van 137 miljoen euro en een bruto-ontvangst van 2 miljard euro.

(Frans) Het regeerakkoord voorziet in die transacties om de participatie in BNP Paribas, Belfius e.a. optimaal te valoriseren, zonder de financiële, economische en maatschappelijke context uit het oog te verliezen.

(Nederlands) Deze verkoop heeft drie positieve gevolgen: we bouwen de schuld verder af door een vermindering van het structureel deficit, we verkleinen aanzienlijk ons risico in de financiële sector en het dividend blijft integraal in de begroting ingeschreven. In de volgende jaren zal het dividend kleiner zijn, maar ook de interestlasten zullen dankzij de verdere schuldafbouw verlagen.

Ingevolge de Europese regels zal de winst in eerste instantie naar de schuldafbouw gaan, maar ik ben ervan overtuigd dat deze operatie ons vooruit kan helpen in onze gesprekken met de Europese Commissie over grote infrastructuurinvesteringen.

(Frans) Wij bouwen onze participatie in BNP Paribas af conform het regeerakkoord, maar blijven de grootste individuele aandeelhouder, en we behouden wellicht onze twee onafhankelijke bestuurders.

ministre. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

Notre participation dans BNP Paribas était directement liée à la crise financière sans précédent survenue en 2008. En effet, sans l'intervention du gouvernement, Fortis courait à sa perte. À l'époque, 9,4 milliards d'euros ont été déboursés pour les actions Fortis, échangées peu de temps après contre 121 millions d'actions BNP Paribas au prix de 58 euros par action. Hier, 31,2 millions d'actions ont été vendues au prix net de 62,40 euros, soit 66,15 euros brut.

(En français) La différence entre brut et net s'explique par la commission versée aux banques d'investissement et par le dividende de cette année, à savoir 2,7 euros par action.

(En néerlandais) Nous avons opté pour une transaction de type vente à terme, de sorte à pouvoir percevoir le dividende qui sera émis le 13 juin 2017 et qui a été inscrit au budget. Cela ne change donc rien sur le plan budgétaire. Par rapport au prix d'achat de 2008, nous pouvons espérer aujourd'hui une plus-value de 137 millions d'euros et une recette brute de 2 milliards d'euros.

(En français) L'accord gouvernemental prévoit ces transactions pour valoriser au mieux les participations dans BNP Paribas, Belfius et autres, sans perdre de vue le contexte financier, économique et sociétal.

(En néerlandais) Cette vente aura trois effets positifs: nous poursuivrons le démantèlement de la dette en réduisant le déficit structurel, nous réduisons considérablement notre risque dans le secteur financier et le dividende restera intégralement inscrit dans le budget. Au cours des années à venir, le dividende sera moins important mais les charges d'intérêt baisseront aussi grâce à la poursuite du désendettement.

Les règles européennes font que le bénéfice sera affecté en premier lieu à la réduction de la dette mais je suis convaincu que cette opération pourra nous aider dans nos pourparlers avec la Commission européenne sur de grands investissements en vue de travaux d'infrastructures.

(En français) Nous réduisons notre participation dans BNP Paribas conformément à l'accord gouvernemental, mais restons le plus grand actionnaire individuel, et conserverons sans doute deux administrateurs indépendants.

(Nederlands) Ik wijs mevrouw Almaci er overigens op dat de heer Van Broekhoven al ongeveer een jaar geleden als bestuurder werd vervangen. Maar dat is een detail. *(Gelach bij de meerderheid)*

(Frans) Als we meer aandelen hadden verkocht, hadden we deze prijs niet kunnen krijgen.

(Nederlands) Gisteren, na de beslissing in het kernkabinet, is het nieuws gelekt naar *Bloomberg*. Ik weet niet door wie. De regering heeft dan beslist zelf hierover te communiceren. Dankzij de *backstop*-formule die wij ingebouwd hadden, lag op het moment echter alles al stevig vast, zowel de volumes als de prijs. Het lek kon daaraan niets meer veranderen.

08.10 Ahmed Laaouej (PS): Angst is een zeer slechte raadgever! Daar moet ik u duidelijk aan herinneren.

U moet samen met de MR de gaten zien te dichten die uw slechte beleidskeuzes hebben veroorzaakt! Wat u aan dividenden verliest, zal niet gecompenseerd worden door wat u marginaal zult verdienen door de lagere interestlasten.

Met BNP Paribas kan de federale begroting 70 miljoen euro per jaar verliezen, en nog eens 60 miljoen door de gedeeltelijke verkoop van Belfius.

Door uw beslissingen zijn we nog meer overgeleverd aan de willekeur van de financiële markten en van buitenlandse moederbedrijven die op het vlak van werkgelegenheid geen scrupules hebben.

De oplopende rekening van uw slecht bestuur wordt dus eens te meer doorgeschoven naar de burger!

08.11 Benoît Dispa (cdH): Wat de timing betreft, heeft de heer Scourneau in uw plaats geantwoord dat de transactie onze geloofwaardigheid bij Europa zou opvijzelen. Uw budgettaire moeilijkheden dicteren de agenda.

Het behoud van twee bestuurders inroepen als strategie ten aanzien van de banksector is bijzonder teleurstellend en ontoereikend!

U zou er ook moeten voor zorgen dat u en de heer Van Biesen de violen stemmen: volgens hem moeten we af van alle participaties, terwijl er volgens u een strategische langetermijnparticipatie

(En néerlandais) Je voudrais du reste faire remarquer à Mme Almaci que cela fait environ un an que M. Van Broekhoven a été remplacé en tant qu'administrateur. Mais il s'agit là d'un détail. *(Rires sur les bancs de la majorité)*

(En français) Si nous avons vendu plus d'actions, nous n'en aurions pas obtenu le prix actuel.

(En néerlandais) Hier, après la décision prise par le Conseil des ministres restreint, l'information a fuité sur *Bloomberg*. J'ignore qui est à l'origine de cette fuite. Le gouvernement a donc décidé de communiquer cette décision. Grâce au mécanisme de *backstop* que nous avons mis en place, les conditions étaient toutefois déjà solidement fixées, tant en ce qui concerne les volumes que le cours. La fuite n'y a rien changé.

08.10 Ahmed Laaouej (PS): La peur budgétaire est très mauvaise conseillère! Je dois visiblement vous le rappeler!

Vous et le MR devez combler les trous de vos mauvais choix politiques! Ce que vous perdrez en recettes de dividendes ne compensera pas ce que vous gagnerez de façon marginale en baisse de charge d'intérêts.

Pour BNP Paribas, le budget fédéral pourrait perdre 70 millions d'euros par an, auxquels s'ajouteront 60 millions suite à la vente pour moitié de Belfius.

Vos décisions nous mettent plus encore à la merci des marchés financiers et des états-majors étrangers sans scrupule pour l'emploi.

La population paie donc toujours plus la facture de votre mauvaise gestion!

08.11 Benoît Dispa (cdH): Concernant le timing, M. Scourneau a répondu à votre place en disant que l'opération nous crédibiliserait aux yeux de l'Europe. En effet, vos difficultés budgétaires dicent l'agenda.

Invoquer le maintien de deux administrateurs comme stratégie face au secteur bancaire est très décevant et insatisfaisant!

Il convient aussi d'éviter les contradictions entre vous et M. Van Biesen, pour qui il faut se débarrasser de toutes les participations alors que, selon vous, une participation stratégique à long

noodzakelijk is.

Tot slot hebben we geen strategische visie gekregen over de banksector en de rol van de overheid hierin.

08.12 Johan Klaps (N-VA): Het is goed om op het geschikte moment de financiële blootstelling van ons land, die sinds de bankencrisis gigantisch is, te verminderen. Bankieren is geen kerntaak van een overheid. Haar taken behelzen zaken zoals veiligheid, sociale zekerheid of onderwijs. Al deze dingen zijn echter alleen mogelijk op basis van gezonde overheidsfinanciën.

Als de input van de heer Laaouej van het Instituut Emile Vandervelde komt, stel ik hem voor dat ook maar te verkopen, want er zit echt maar weinig zinnigs in. En aan de heer Vanvelthoven zeg ik dat die 2 miljard euro geen verhoging van de belastingdruk betekent.

08.13 Luk Van Biesen (Open Vld): Europa vraagt dat dit bedrag wordt gebruikt voor de schuldafbouw maar het verbetert ontegensprekelijk ook de positie van ons land in de discussie over grote investeringen. Ik heb gehoord dat het de bedoeling is om op termijn onze participatie in BNP Paribas verder af te bouwen. Ik merk trouwens een opvallend verschil tussen de Vlaamse en Franstalige socialisten. De heer Vanvelthoven wil de participatie nog verder afbouwen, maar voor de heer Laaouej moeten we kiezen voor dividenden en kapitalisme. Voorwaar een nieuw soort socialisme!

08.14 Vincent Scourneau (MR): De reddingsoperatie van 2008 heeft de Staat geld opgeleverd. Ik begrijp dan ook niet waarom sommigen hier een strijdpunt van maken, terwijl ze zich in 2013, toen er een vergelijkbare operatie werd uitgevoerd, veel terughoudender opstelden.

Deze verkoop boezemt ons vertrouwen in, omdat we mogen hopen dat een aanzienlijk deel van de 2 miljard euro zal worden aangewend voor investeringen.

08.15 Roel Deseyn (CD&V): Er is in dit dossier puik werk geleverd. Ik betreur echter ten zeerste het lek, waarbij er op lichtzinnige wijze grote risico's zijn genomen. Ik hoop dat daarover het laatste woord nog niet is gezegd.

De regering-Leterme heeft, ten tijde van de bankencrisis in 2008, zonder verpinken haar verantwoordelijkheid genomen. Daarvan worden nu

terme s'impose.

Enfin, nous ne disposons pas de vision stratégique sur le secteur bancaire et le rôle de l'État par rapport à celui-ci.

08.12 Johan Klaps (N-VA): Il s'indique, au moment opportun, de réduire l'exposition financière de notre pays qui, depuis la crise bancaire, est maximale. L'État n'a pas vocation à être banquier. Ses missions couvrent des domaines tels que la sécurité, la sécurité sociale ou l'enseignement. Pour les mener à bien, il doit avoir des finances publiques saines.

Si les idées développées par M. Laaouej dans son exposé viennent de l'Institut Émile Vandervelde, je lui suggère de les vendre aussi car elles contiennent très peu d'éléments sensés. Et à M. Vanvelthoven, je dis que ces deux milliards d'euros ne représentent pas un accroissement de la pression fiscale.

08.13 Luk Van Biesen (Open Vld): L'Europe demande que ce montant serve à éponger la dette mais il améliorera indubitablement aussi la position de notre pays au moment des discussions à propos des grands investissements. J'ai appris qu'à terme, il est prévu de poursuivre le démantèlement de notre participation dans BNP Paribas. Je remarque du reste une différence étonnante entre les socialistes flamands et francophones. M. Vanvelthoven veut réduire encore davantage notre participation mais pour M. Laaouej, nous devons opter pour les dividendes et le capitalisme. Voilà assurément un nouveau type de socialisme!

08.14 Vincent Scourneau (MR): L'acte de sauvetage de 2008 a fourni un rendement pour l'État. Je ne comprends donc pas pourquoi certains montent au créneau alors qu'en 2013, pour une opération assez semblable, ils se montrèrent fort discrets.

Cette vente est une opération inspirante, car on peut espérer deux milliards consacrés significativement à l'investissement.

08.15 Roel Deseyn (CD&V): Un excellent travail a été accompli dans ce dossier. Je déplore néanmoins que l'information ait fuité et que de grands risques aient ainsi été pris à la légère. J'espère que tout n'a pas encore été dit à ce sujet.

Au moment de la crise bancaire de 2008, le gouvernement Leterme n'avait pas hésité à prendre ses responsabilités. Nous en recueillons aujourd'hui

de vruchten geplukt en dat is een goede zaak.
(*Applaus*)

08.16 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Telkens wanneer iemand van de N-VA tussenbeide komt, moet er blijkbaar iets over een socialist worden gezegd, ook al slaat het nergens op.

Ik vind het vreemd dat de eerste minister zegt dat we moeten investeren, terwijl de Vlaamse liberalen zeggen dat we dat niet moeten doen.

De minister heeft niet geantwoord op mijn vraag of de huidige participatie nog van strategisch belang is, maar ik leid uit zijn antwoord af dat hij het met mij eens is dat we de participatie zo snel mogelijk verder moeten afbouwen.

08.17 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): De bankencrisis heeft geleid tot zware besparingen en een zeer hoge staatsschuld en nu eindigen we met een nuloperatie. Tien jaar na die bankencrisis is er ook een nuloperatie als het gaat over de visie op het sturen van die participaties. De minister bevestigt dat we twee bestuurders behouden, maar we horen geen woord over hoe zij ervoor zullen zorgen dat er niet steeds opnieuw dezelfde fouten worden gemaakt. De grootste bank van België blijft investeren in fossiele brandstoffen en wapens. Dat is betreurenswaardig. Wij pleiten voor investeringen, bijvoorbeeld in de NMBS. Daarmee zouden we iets kunnen doen aan de slechte luchtkwaliteit in ons land. Ons land snakt ernaar.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Gilles Foret aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, over "de sociale verkiezingen bij de NMBS" (nr. P2032)**

09.01 **Gilles Foret** (MR): Ik wil iedereen feliciteren die heeft meegewerkt aan de totstandkoming van het akkoord dat werd gesloten in de Nationale Paritaire Commissie over de organisatie van sociale verkiezingen bij de NMBS-Groep. Die zullen een betere representativiteit garanderen en de betrokkenheid van de werknemers vergroten en daar zullen de treinreizigers de vruchten van plukken.

Wat zijn de volgende fasen in de aanloop naar de verkiezingen in 2018? Welke gevolgen zullen die hebben voor de sociale dialoog bij de NMBS-

les fruits et c'est une bonne chose.
(*Applaudissements*)

08.16 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): À chaque fois qu'un membre de la N-VA intervient, il faut apparemment qu'il s'en prenne à un socialiste, même si ses propos n'ont aucun sens.

Je trouve curieux d'entendre le premier ministre dire qu'il faut investir alors que les libéraux flamands prétendent le contraire.

Le ministre n'a pas répondu à la question de savoir quel est encore l'intérêt stratégique de la participation actuelle mais je déduis de sa réponse qu'il partage mon point de vue et que nous devons poursuivre notre désengagement le plus vite possible.

08.17 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): La crise bancaire a entraîné de douloureuses économies et a creusé une énorme dette publique, et nous terminons aujourd'hui par une opération nulle. Dix ans après la crise bancaire, l'opération est tout aussi nulle lorsqu'il s'agit de la vision relative à la gestion de ces participations. Le ministre confirme le maintien de deux administrateurs, sans toutefois préciser comment ceux-ci veilleront à ce que les erreurs ne soient pas répétées. La plus grande banque de Belgique continue à investir dans les combustibles fossiles et l'armement. C'est regrettable. Nous plaçons en faveur d'investissements, à la SNCB par exemple. Nous pourrions ainsi améliorer la piètre qualité de l'air dans notre pays. Voilà ce que souhaitent ardemment les Belges.

L'incident est clos.

09 **Question de M. Gilles Foret au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer Belges, sur "les élections sociales à la SNCB" (n° P2032)**

09.01 **Gilles Foret** (MR): Je félicite tous ceux qui ont contribué à l'accord intervenu au sein de la Commission paritaire nationale sur la tenue d'élections sociales au sein du Groupe SNCB. Celles-ci vont garantir une meilleure représentativité et permettre une plus grande implication des travailleurs, pour le bénéfice de tous les usagers du train.

Quelles sont les prochaines étapes avant les élections en 2018? Quels seront leurs effets sur le dialogue social dans le Groupe SNCB?

Groep?

09.02 Minister **François Bellot** (*Frans*): Het stemt mij blij dat ondernemingen en vakbonden zo snel een akkoord bereiken over de organisatie van de sociale verkiezingen. Dit is een primeur voor een overheidsbedrijf. De sociale verkiezingen zullen volgend jaar op basis van het nieuwe akkoord worden georganiseerd en zullen transparant verlopen. De Nationale Paritaire Commissie heeft dit ontwerp eenparig aangenomen.

De al dan niet bij een vakbond aangesloten werknemers zullen hun vertegenwoordigers eindelijk daadwerkelijk en via een geheime stemming kunnen verkiezen. Dit kan de sociale dialoog in het bedrijf alleen maar ten goede komen. Er zullen twee wetswijzigingen nodig zijn, met name om de kandidaten voor de verkiezingen te beschermen.

Ik kreeg die vraag van de sociale partners en zal een en ander zo snel mogelijk zijn beslag geven.

Dit is een stap in de door de regering gewilde modernisering van de overheidsbedrijven. Ik ben bijzonder verheugd over de eensgezindheid van werkgevers en vakbonden in dat verband.

09.03 **Gilles Foret** (MR): U kunt alvast rekenen op de MR voor de nodige wetswijzigingen. Ik twijfel er niet aan dat de oppositie, die me vorige week ei zo na haar steun toezegde in verband met het vervoer in landelijke gebieden, zich vandaag bij mij zal aansluiten. Op die manier leggen we dezelfde eensgezindheid aan de dag als de sociale partners en zorgen we ervoor dat het Belgische spoorbedrijf wordt versterkt en klaar is voor de uitdagingen waar het in 2023 voor staat.

09.04 Minister **François Bellot** (*Frans*): Sp.a heeft al zijn steun toegezegd.

Het incident is gesloten.

Voorstellen

10 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, ter verbetering van de ontbindingsprocedure van niet-actieve vennootschappen, van vennootschappen met een fictieve zetel en van vennootschappen waarvan de zaakvoerders over onvoldoende beroepskennis beschikken (1940/1-8)

Voorstel ingediend door:

09.02 **François Bellot**, ministre (*en français*): Je me réjouis de voir les entreprises et les syndicats aboutir si rapidement à un accord sur l'organisation des élections sociales. Il s'agit d'une première pour une entreprise publique. Les élections sociales auront lieu l'année prochaine, en toute transparence, selon la nouvelle organisation convenue. Ce projet a été adopté à l'unanimité par la Commission paritaire nationale.

Les travailleurs, affiliés ou non, pourront enfin véritablement et secrètement choisir leurs représentants. Cela renforcera sans doute le dialogue social dans l'entreprise. Deux adaptations législatives seront nécessaires, notamment pour veiller à la protection des candidats aux élections.

Les partenaires sociaux me l'ont demandé et je le ferai dans les meilleurs délais.

Il s'agit d'une étape dans la modernisation des entreprises publiques voulue par le gouvernement. Je suis ravi de voir l'unanimité des patrons et des syndicats à cet égard.

09.03 **Gilles Foret** (MR): Je ne doute pas que l'opposition, qui a failli me soutenir la semaine dernière sur le transport dans les zones rurales, me suivra cette fois-ci, pour imiter l'unanimité entre les partenaires sociaux, afin de renforcer le groupe ferroviaire belge devant les défis qui l'attendent en 2023.

09.04 **François Bellot**, ministre (*en français*): Le sp.a avait apporté son soutien.

L'incident est clos.

Propositions

10 Proposition de loi modifiant le Code des sociétés et la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, améliorant la procédure de dissolution des sociétés inactives, dont le siège est fictif et de celles dont les responsables ne disposent pas des connaissances professionnelles suffisantes (1940/1-8)

Proposition déposée par:

David Clarinval, Goedele Uyttersprot, Patricia Ceysens, Leen Dierick, Egbert Lachaert, Vincent Scourneau, Benoît Friart

Algemene bespreking

De **voorzitter**: De heer Delpérée en mevrouw Dierick, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

10.01 David Clarinval (MR): Dit wetsvoorstel werd in de commissie voor Handels- en Economisch Recht aangenomen; de socialistische fractie onthield zich bij de stemming. Het is de bedoeling de economische activiteit in ons land te saneren door de procedure voor de ontbinding van fictieve vennootschappen, spookvennootschappen en vennootschappen zonder erfgenamen te verbeteren en door het toepassingsgebied ervan te verruimen. Er bestaat immers een tweedehandsmarkt van spookvennootschappen, die met verschillende frauduleuze doeleinden worden overgekocht. Het kan erom gaan de controle van het ondernemingsloket op de basiskennis inzake bedrijfsbeheer en andere verplichte beroepsbekwaamheden te omzeilen, of om schermvennootschappen op te richten met illegale bedoelingen, zoals fraude en terrorisme. Daarnaast neemt ook het aantal vennootschappen met een fictieve zetel toe. Ook zijn er heel wat vennootschappen zonder erfgenamen. Alleen al in 2013 waren er 140.000 vennootschappen die geen jaarrekening indienden.

Alle gehoorde instellingen waren het erover eens dat er nood is aan een snelle ontbindingsprocedure voor vennootschappen die een schaduw werpen op de economische activiteit en die vennootschappen die te goeder trouw zijn en de wet naleven, in gevaar brengen. Vroeger moest het parket die procedures aansturen, maar dat had andere prioriteiten. Voortaan nemen de kamers voor handelsonderzoeken, die daarvoor het best zijn toegerust, die taak op zich.

Er werden voorzorgsmaatregelen genomen om te voorkomen dat vennootschappen die tijdelijk in moeilijkheden verkeren, zouden worden ontbonden.

10.02 Ahmed Laaouej (PS): Waarom heeft men de termijn vooraleer de ontbinding kan worden aangevraagd als er geen jaarrekening werd neergelegd van drie jaar naar zeven maanden verminderd? Tijdens de hoorzittingen hebben met name vertegenwoordigers van de werkgevers en van het Instituut van de Accountants en de Belastingconsulenten gesteld dat die termijn te kort

David Clarinval, Goedele Uyttersprot, Patricia Ceysens, Leen Dierick, Egbert Lachaert, Vincent Scourneau, Benoît Friart

Discussion générale

Le **président**: M. Delpérée et Mme Dierick, rapporteurs, se réfèrent à leur rapport écrit.

10.01 David Clarinval (MR): Cette proposition a été adoptée avec l'abstention du groupe socialiste en commission du droit commercial. Elle vise à assainir l'activité économique en Belgique en améliorant et en élargissant le champ d'application de la procédure de dissolution des sociétés fictives, fantômes ou en déshérence. En effet, il existe un marché d'occasion des sociétés fantômes, qui sont rachetées dans différents buts frauduleux: éviter le contrôle du guichet d'entreprise sur les connaissances de gestion de base et autres compétences professionnelles obligatoires ou encore mettre en place des sociétés-paravents à des fins illégales comme la fraude ou le terrorisme. On peut y ajouter le phénomène des sièges fictifs, en augmentation. Par ailleurs, rien qu'en 2013, 140 000 sociétés en déshérence n'avaient pas déposé leurs comptes annuels.

De l'avis unanime des institutions auditionnées, il faut une procédure rapide de dissolution de ces sociétés qui polluent l'activité économique et mettent en péril les sociétés de bonne foi qui respectent la loi. Ces procédures devaient être diligentées par le parquet, qui avait d'autres priorités. Ce rôle appartiendra désormais à la chambre d'enquête commerciale, la mieux outillée à cette fin.

Pour éviter la dissolution de sociétés qui traversent des difficultés passagères, des précautions ont été prises.

10.02 Ahmed Laaouej (PS): Pourquoi est-on passé d'un délai de trois ans à un délai de sept mois avant de pouvoir demander la dissolution en cas d'absence de dépôt des comptes annuels? Selon les auditions, ce délai paraissait trop court, notamment pour le patronat ou l'Institut des Experts-comptables. Est-ce sur la base d'un amendement N-VA, de M. Van de Velde?

zou zijn. Werd die termijn ingekort op basis van een amendement van de N-VA, van de heer Van de Velde?

10.03 David Clarinval (MR): Na een discussie in de meerderheid hebben we geoordeeld dat de termijn van drie jaar te lang was en hebben we beslist die tot zeven maanden terug te brengen. Elke onderneming die heeft nagelaten de rekeningen neer te leggen zal niet automatisch voor de rechter moeten verschijnen. We bieden de kamers voor handelonderzoek de mogelijkheid de dossiers om die bijkomende reden naar zich toe te trekken. Het is niet de bedoeling een heksenjacht te openen.

10.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Houdt die bij een amendement van de N-VA gevraagde inkorting van de termijn verband met het geval van het advocatenkantoor van mevrouw Demir dat werd vereffend omdat ze haar jaarrekening niet zou indienen?

10.05 David Clarinval (MR): Ik ben niet op de hoogte van die casus. Deze verandering vloeit voort uit een interne reflectie met de fracties van de meerderheid. Het is goed dat het signaal wordt afgegeven dat men vanaf dag één kan worden vervolgd, zonder dat men evenwel sancties hoeft te vrezen wegens een kleine vertraging. De rechtbank zal een beslissing kunnen nemen om fraude gemakkelijker op te sporen.

10.06 Ahmed Laaouej (PS): U vindt de bezorgdheid van de gehoorde personen ongegrond. Zult u door die termijn in te korten geen voorwaarden creëren waarmee gezonde vennootschappen worden bestraft die om redenen buiten hun wil hun jaarrekening niet op tijd hebben ingediend? Bovendien worden er in de regeling heel wat begrippen aan de interpretatie van de rechters overgelaten. Als die termijn van zeven maanden wordt overschreden, duidt dat niet altijd op een fictieve of spookvennootschap, of een vennootschap zonder erfgenamen.

Ik wacht nog steeds op het advies van het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen dat ik gevraagd heb. Ik had ook hoorzittingen met de Union Wallonne des Entreprises en met andere gesprekspartners gevraagd, maar dat werd geweigerd.

Wat vindt u van dit wetsvoorstel, mijnheer Borsus, u die de zelfstandigen verdedigt? Vindt u het niet te radicaal om de termijn in te korten tot zeven maanden? Het is waar dat de oorspronkelijke termijn van drie jaar te lang was, maar een termijn van zeven maanden is te kort. Ik heb een

10.03 David Clarinval (MR): Après une discussion au sein de la majorité, nous avons estimé que le délai de trois ans était trop long et nous avons décidé de le ramener à sept mois. Toute entreprise qui aura oublié de déposer ses comptes ne sera pas automatiquement amenée devant le tribunal: c'est une faculté offerte aux chambres d'enquête de se saisir de dossiers, sur ce motif supplémentaire. Il ne s'agit pas de pratiquer une chasse aux sorcières.

10.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Cette réduction du délai, amendement déposé par la N-VA, est-elle liée au cas de la société d'avocats de Mme Demir liquidée car elle ne rentrait pas ses comptes annuels?

10.05 David Clarinval (MR): Je ne connais pas ce cas. Ce changement est issu d'une réflexion en interne avec les groupes de la majorité. C'est un bon signal que de savoir que l'on peut être poursuivi dès le premier jour sans toutefois faire craindre des sanctions pour un léger retard. Le tribunal aura la faculté de trancher pour mieux débusquer la fraude.

10.06 Ahmed Laaouej (PS): Vous considérez les inquiétudes des personnes auditionnées non fondées. En réduisant ce délai, ne créez-vous pas les conditions – d'autant que le dispositif intègre l'interprétation des juges sur nombre de notions – pour sanctionner des sociétés saines mais qui, pour des raisons indépendantes de leur volonté, n'ont pu déposer leurs comptes à temps? Le dépassement du délai de sept mois n'indique pas systématiquement une société fictive, fantôme ou en déshérence.

J'ai demandé l'avis du Syndicat Neutre pour Indépendants qui ne m'a pas encore répondu. J'avais aussi demandé des auditions de l'Union Wallonne des Entreprises et d'autres interlocuteurs, qui m'ont été refusés.

Monsieur Borsus, vous défendez les indépendants, que pensez-vous de cette proposition de loi? Ne pensez-vous pas que sept mois est une réduction drastique? Si les trois ans prévus initialement étaient trop longs, sept mois, c'est trop court. J'ai déposé un amendement.

amendement ingediend.

10.07 Rob Van de Velde (N-VA): Deze discussie hebben we ook uitvoerig in de commissie gevoerd. De termijn van zeven maanden is niet dwingend, maar vanaf dan kan worden ingegrepen. Bovendien is de focus nu beperkt tot deze ene maatregel, maar misschien zijn er ook nog andere knipperlichten die branden, zoals betalingsachterstand?

Wij geven iedere ondernemer drie keer de mogelijkheid om zich te verantwoorden. Dat is meer dan voldoende, want een ondernemer gaat een sociaal contract aan met andere ondernemers én met de overheid. Waarop kan de overheid haar fiscale aanslag baseren als er geen jaarrekening is?

Wij geven die ondernemer de kans om dingen recht te zetten én wij geven belanghebbenden en het openbaar ministerie de mogelijkheid om zeer snel in te grijpen. Wij willen niet dat pas na drie jaar en zeven maanden het ondernemingsnummer zonder meer wordt geschrapt.

10.08 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Minister Geens heeft ons vorige week een wetsontwerp over de insolventie van ondernemingen bezorgd met preventiemaatregelen voor bedrijven in slechte papieren. Wat zal er met dit wetsvoorstel gebeuren als het nieuwe, globale wetsontwerp wordt goedgekeurd?

Ik sta achter het doel van dit voorstel om de strijd aan te gaan tegen slapende vennootschappen en fraude en om bedrijven in moeilijkheden te helpen om te vermijden dat ze failliet gaan. Maar op welke manier houden deze maatregelen rekening met de situatie van kwetsbare kleine ondernemers of zelfstandigen, die zich tegenover gerechtelijke beslissingen en onderzoeken veel moeilijker kunnen verdedigen dan grote bedrijven, die gespecialiseerde teams tot hun beschikking hebben?

10.09 Ahmed Laaouej (PS): Ook wij vinden dat de fictieve vennootschappen, de spookvennootschappen en de vennootschappen zonder erfgenamen moeten worden aangepakt. Ze vormen een verstoring van het economische weefsel die moet worden bestreden, maar zijn de maatregelen niet buiten alle verhouding? De grote ondernemingen, die over teams beschikken die hun belangen beheren, zullen hun jaarrekening steeds tijdig indienen. De kleine en middelgrote ondernemingen kunnen tegenslag hebben waardoor ze hun jaarrekening niet tijdig kunnen

10.07 Rob Van de Velde (N-VA): Nous avons également abondamment débattu de cette question en commission. Le délai de sept mois n'est pas contraignant, mais il est possible d'intervenir une fois passé ce laps de temps. Par ailleurs, nous nous focalisons à présent sur cette seule mesure, mais il se peut que d'autres indicateurs passent au rouge, comme un retard de paiement.

Nous donnons à chaque entrepreneur l'occasion de se justifier à trois reprises. Ces possibilités sont largement suffisantes. En effet, un entrepreneur conclut en réalité un contrat social avec d'autres entreprises ainsi qu'avec les pouvoirs publics. Sur quels éléments l'État peut-il fonder la cotisation fiscale en l'absence de comptes annuels?

Nous donnons à l'entrepreneur l'occasion de rectifier le tir tout en permettant aux parties concernées et au ministère public d'intervenir très rapidement. Nous ne voulons pas attendre trois ans et sept mois avant de pouvoir supprimer purement et simplement un numéro d'entreprise.

10.08 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Le ministre Geens a envoyé la semaine passée un projet de loi sur l'insolvabilité contenant des mesures de prévention pour les entreprises en mauvaise posture. Qu'advient-il de cette proposition de loi une fois ce nouveau projet de loi global adopté?

Je partage l'objectif de cette proposition de lutter contre les sociétés dormantes et la fraude et d'aider celles en difficulté pour éviter les faillites. Mais de quelle manière ce dispositif respecte-t-il le petit entrepreneur ou indépendant plus fragile et qui se défendra avec plus de difficultés face à des décisions judiciaires et des enquêtes que les grosses entreprises ayant des équipes spécialisées à leur service?

10.09 Ahmed Laaouej (PS): Nous partageons ces objectifs de lutte contre les sociétés fictives, fantômes et en déshérence. C'est une distorsion du tissu économique qu'il faut combattre mais le dispositif est-il proportionné? Les grandes entreprises, qui ont des équipes qui gèrent leurs intérêts, rendront toujours leurs comptes annuels dans les délais. Les petites et moyennes entreprises peuvent connaître des aléas qui les amèneront à être en défaut de dépôt des comptes annuels.

indienen.

De heer Van de Velde heeft naar de openbare besturen verwezen. Die beschikken over een scala aan instrumenten om het bedrag te recupereren of wanbetalers te bestraffen, zoals de aanslag van ambtswege, de verwerping van de verhaalbare verliezen en de recuperatie van de socialezekerheidsbijdrage door de RSZ. De belangen van de overheid worden door een reeks procedures gevrijwaard.

Het klopt dat een vennootschap die haar jaarrekening niet indient haar boekhoudkundige verplichtingen niet nakomt, en evenmin aan een van de bestaansredenen van die indiening, met name de informatieverstrekking aan en bescherming van derden, beantwoordt.

De private schuldeisers kunnen echter via gemeenrechtelijke procedures het hun verschuldigde bedrag vorderen zonder drie jaar te moeten wachten.

Hier hebben we het over de ontbindingsprocedure wanneer een vennootschap geen jaarrekening heeft neergelegd. Het klopt dat de procedure niet verplicht na verloop van zeven maanden moet worden ingesteld, het gaat om de termijn na afloop waarvan de procedure kan worden ingesteld. Die beslissing wordt overgelaten aan het soevereine oordeel van de rechter, wat aanleiding zal geven tot verschillende praktijken in de gerechtelijke arrondissementen, en bijgevolg tot jurisprudentie.

De betrokkene kan drie keer gehoord worden; wij hebben er evenwel voor gepleit dat de betrokkene verplicht gehoord zou worden om de inkorting van de termijn te compenseren en de maatregel evenwichtiger te maken.

10.10 David Clarinval (MR): Het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen is niet aan het woord gekomen, maar we hebben wel hoorzittingen georganiseerd. Ik kan u verzekeren dat de MR de kmo's bijzonder genegen is.

De procedure voorziet in garanties ter bescherming van ondernemingen die het slachtoffer zijn van omstandigheden buiten hun wil, zoals een zieke zaakvoerder of moeilijkheden bij de boekhouder.

U zegt dat de maatregelen buiten alle verhouding zijn, maar ik vind de rol van de onderzoekskamers net geruststellend. De wet met betrekking tot de procedure van gerechtelijke reorganisatie kent hun verregaande bevoegdheden toe. Die onderzoekskamers zullen voor begeleiding en een

M. Van de Velde a cité les administrations publiques. Elles disposent d'une batterie d'outils pour récupérer l'argent ou sanctionner les mauvais payeurs, comme la taxation d'office, le rejet des pertes récupérables ou la récupération des cotisations sociales par l'ONSS. Les intérêts de l'État sont couverts par une série de procédures.

Certes une société qui ne dépose pas ses comptes annuels manque à ses obligations comptables et à une des raisons d'être de ce dépôt: l'information et la protection des tiers.

Mais les créanciers privés peuvent recourir à des procédures de droit commun pour récupérer leur dû sans attendre le délai de trois ans.

Dans le cas du défaut de dépôt des comptes annuels dont nous débattons, le délai de sept mois ne s'impose pas mais est l'échéance à partir de laquelle la procédure peut être initiée. Cela relèvera de l'appréciation souveraine du juge entraînant des pratiques différentes selon les arrondissements judiciaires et des jurisprudences.

La personne a la possibilité d'être entendue trois fois mais nous demandons l'obligation d'audition qui aurait compensé le raccourcissement du délai et rééquilibré le dispositif.

10.10 David Clarinval (MR): Nous n'avons pas pu entendre le Syndicat Neutre pour Indépendants mais nous avons tout de même mené des auditions. Je peux vous assurer aussi que le MR est particulièrement attentif aux PME.

La procédure prévoit des garde-fous pour protéger les entreprises victimes d'un problème indépendant de leur volonté, tel que la maladie du gérant ou des difficultés du comptable.

Vous parlez de disproportion mais je trouve rassurant le rôle donné aux chambres d'enquête, auxquelles la loi sur la procédure de réorganisation judiciaire donne des compétences importantes. Elles accompagneront et remettront sur les rails. Il s'agit de juges consulaires: ils ne sont pas là pour

doorstart zorgen. Het gaat om rechters in handelszaken: ze oefenen die functie niet uit om ondernemingen te sluiten, maar om spookondernemingen te onderscheiden van ondernemingen die werden afgezet door hun boekhouder of die menen de kosten voor de indiening van de rekeningen, namelijk 125 euro, te kunnen besparen.

De preventieve opdracht waarover mevrouw Gerkens het had, is volgens mij weggelegd voor de kamer voor handelsonderzoek.

Het betreft een gerechtelijke procedure. Indien de maatregelen om dit soort problemen te voorkomen niet hebben gewerkt en een onderneming onterecht werd ontbonden, kan die in beroep gaan.

10.11 Ahmed Laaouej (PS): Maar de onderneming wordt in dat geval gedagvaard, moet een advocaat onder de arm nemen en dat brengt kosten met zich mee... Als de onderneming verliest, kan ze nog in beroep gaan. Maar voor wie zijn de gerechtskosten?

Zou u geen amendement kunnen indienen dat bepaalt dat een ondernemer die niet verantwoordelijk is voor hetgeen hem overkomt, niet moet opdraaien voor de gerechtskosten?

10.12 David Clarinval (MR): Momenteel is het zo dat een ondernemer die het slachtoffer is van een nalatige boekhouder, plots geconfronteerd wordt met een gerechtsdeurwaarder die onbetaalde bedragen, achterstallige betalingen en gerechtskosten vordert.

Daarom verkies ik dat de kamer voor handelsonderzoek borg staat. Als die haar taak verzaakt, zal de bedrijfsleider zelf hoger beroep moeten instellen. Daarvoor zal hij dan wel een advocaat moeten betalen, maar voor dergelijke procedures bestaan er vrij goedkope formules. Die gerechtskosten zullen lager zijn dan de kosten die hij had gehad als hij zijn goederen had moeten verkopen omdat hij niet in orde was met de wetgeving.

We hebben nauw met het kabinet van minister Geens samengewerkt om deze tekst af te stemmen op de door de minister voorgestelde hervorming van de het insolventierecht.

De eerste mogelijkheid van de procedure betreft de situatie waarbij er geen jaarrekening werd neergelegd. In dat geval wordt de vordering tot ontbinding ingesteld door elke belanghebbende, bijvoorbeeld een schuldeiser, of door het Openbaar

tuer les entreprises mais pour effectuer le tri entre les sociétés fantômes et les entreprises grugées par leur comptable ou qui croient pouvoir faire l'économie des 125 euros que coûte le dépôt des comptes.

Le travail préventif évoqué par Mme Gerkens, je le vois dans la chambre d'enquête.

Il s'agit d'une procédure judiciaire. Si par malheur les garde-fous sont insuffisants, la société qui n'aurait pas dû être dissoute peut aller en appel.

10.11 Ahmed Laaouej (PS): Mais elle est donc assignée devant les tribunaux, doit prendre un avocat, ce qui engendre des frais... Si elle perd, elle peut encore faire appel. Mais qui prend en charge les frais de justice?

Ne pourriez-vous introduire un amendement prévoyant que, lorsque l'entrepreneur n'est en rien responsable de ce qui lui arrive, les frais de justice ne lui incombent pas?

10.12 David Clarinval (MR): Actuellement, lorsqu'un entrepreneur est victime d'un comptable négligent, il se voit soudain réclamer par un huissier de justice des montants impayés, des arriérés et des frais de justice.

C'est pourquoi je préfère que la chambre d'enquête soit la garante. Si elle a manqué à sa tâche, le chef d'entreprise devra introduire lui-même un recours. Certes, cela lui coûtera un avocat mais pour de telles procédures il y a des formules peu onéreuses. Ces frais de justice lui coûteront moins que s'il avait dû vendre ses biens parce qu'il n'était pas en ordre avec la législation.

Nous avons travaillé en étroite collaboration avec le cabinet du ministre Geens pour assurer la cohérence de ce texte avec la réforme de l'insolvabilité proposée par le ministre.

La première voie, c'est l'absence de dépôt des comptes annuels. En ce cas, l'action en dissolution est intentée par tout intéressé, par exemple un créancier, ou par le ministère public. La société citée à comparaître sera entendue par le tribunal

Ministerie. De gedagvaarde onderneming zal door de rechtbank worden gehoord, die verplicht zal zijn het bedrijf een regularisatietermijn van minstens drie maanden toe te kennen.

Afhankelijk van vaststelling door de rechtbank dat het al dan niet over een spookvennootschap gaat beslist de rechtbank of de termijn van drie maanden volstaat. Ze kan een langere termijn toekennen opdat een zieke zaakvoerder de kans krijgt om aan zijn wettelijke verplichtingen te voldoen.

Het dossier wordt dan opgevolgd door de kamer voor handelsonderzoek, die alles in het werk zal stellen om de vennootschap weer op de rails te zetten. Het is een benadering van de tweede kans. Hoe sneller men het probleem opspoot, hoe sneller het kan worden opgelost.

Na het verstrijken van de regularisatieperiode zal de rechtbank, die is samengesteld uit rechters in handelszaken afkomstig uit het bedrijfsleven, beslissen of de vennootschap moet worden ontbonden. Dat is een gerechtelijke procedure. Het is dus mogelijk verzet aan te tekenen en in hoger beroep te gaan.

Die waarborgen bemoeilijken de ontbinding van spookvennootschappen, maar zijn noodzakelijk om te voorkomen dat er verkeerd gehandeld wordt.

Als de rechtbank beslist gevolg te geven aan het onderzoek, wordt de vennootschap bij gerechtsbrief opgeroepen, zodat de zaakvoerders of bestuurders volledig op de hoogte zijn van de gevolgen indien ze in gebreke zouden blijven. Ze hebben dus de kans gehoord te worden. Als er een termijn wordt verleend, verzekert de kamer voor handelsonderzoek de opvolging en zal de rechtbank zich later uitspreken.

De tweede mogelijkheid houdt in dat de kamer voor handelsonderzoek een dossier rechtstreeks kan bezorgen aan de rechtbank opdat die zou kunnen beslissen een termijn toe te kennen of de vennootschap in de volgende drie gevallen te ontbinden: de vennootschap werd ambtshalve door de Kruispuntbank van Ondernemingen geschrapt; ondanks twee oproepingen met een tussenperiode van dertig dagen, waarbij de tweede bij gerechtsbrief bezorgd werd, is de vennootschap niet voor de kamer voor handelsonderzoek verschenen; de bestuurders of zaakvoerders zijn niet bevoegd of gekwalificeerd.

Ook hier zijn dezelfde waarborgen ingebouwd.

Om de medewerking van de zaakvoerders of

qui aura l'obligation de lui accorder un délai de régularisation d'au moins trois mois.

Voyant s'il s'agit ou non d'une société fantôme, le tribunal détermine si ce délai de trois mois est suffisant. Il peut accorder un délai plus long pour qu'un gérant malade puisse se conformer à ses obligations légales.

Le dossier est alors suivi par la chambre d'enquête qui fera tout pour remettre la société sur les rails. C'est une philosophie de la seconde chance: plus vite on décèle le problème, plus vite il pourra être réglé.

À l'expiration du délai de régularisation, le tribunal, composé de juges consulaires issus du monde des affaires, décidera si la société doit être dissoute. C'est une procédure judiciaire, il est donc possible de faire opposition et appel.

Ces garanties freinent la dissolution de sociétés fantômes mais elles sont nécessaires pour éviter d'agir à tort.

Si le tribunal décide de donner suite à l'enquête, la société est convoquée par pli judiciaire de façon à ce que les gérants ou administrateurs soient pleinement informés des conséquences d'un défaut. Ils ont donc l'occasion d'être entendus. Si un délai est accordé, la chambre d'enquête assure le suivi et le tribunal se prononcera par la suite.

La deuxième voie prévoit que la chambre d'enquête pourra communiquer directement un dossier au tribunal pour qu'il décide d'accorder un délai ou de dissoudre, dans les trois cas suivants: la société a été radiée d'office par la Banque-Carrefour des Entreprises; malgré deux convocations à trente jours d'intervalle, la deuxième par pli judiciaire, la société n'a pas comparu devant la chambre d'enquête; les administrateurs ou gérants ne sont pas compétents ou qualifiés.

Les mêmes balises sont prévues.

Afin de s'assurer de la collaboration des gérants ou

bestuurders van een ontbonden bedrijf te verzekeren, onder meer in het belang van de schuldeisers, zijn ze – net zoals bij faillissementen – verplicht in te gaan op de oproepen van de vereffenaar, hem alle informatie te bezorgen en hem op de hoogte te brengen van elke adreswijziging. Indien die verplichting niet wordt nageleefd, kan die bestuurders een beroepsverbod van maximum drie jaar opgelegd worden.

Dit wetsvoorstel voert een snelle, flexibele en efficiënte procedure in waarmee spookvennootschappen kunnen worden opgedoekt en nalatige bedrijfsleiders op het juiste pad worden gebracht.

10.13 Ahmed Laaouej (PS): Onze fractie staat volledig achter de doelstellingen, maar de initiële tekst is in de verkeerde richting geëvolueerd.

Met de zowat 140.000 niet-actieve en fictieve ondernemingen moet men inderdaad komaf maken, want ze schaden de economie en de concurrentie. We moeten voorkomen dat ze gebruikt worden om misdrijven te plegen. Daarom staan we achter de gewenste versterking van de opdracht van economische politie van de rechtbanken van koophandel en de toekenning van een actievare rol aan de kamers voor handelonderzoeken

Men moet echter wel in de nodige middelen voorzien!

Wij zullen ons bij de stemming onthouden, omdat we van mening zijn dat het wetsvoorstel onevenwichtig is. De rechtbank zou enkel een procedure mogen instellen als er sprake is van structurele problemen, maar de termijn van zeven maanden is te kort om dat vast te stellen. Nodeloze procedures dreigen een bonafide onderneming te schaden. Door de termijnen verhoogt de druk op de accountants, zoals een vertegenwoordiger van het Instituut van de Accountants en de Belastingconsulenten heeft onderstreept. Aangezien we de doelstellingen van het wetsvoorstel wel steunen, hebben we andere termijnen voorgesteld.

Het wetsvoorstel voorziet in een beroepsverbod ten aanzien van bestuurders die niet meewerken aan de vereffeningprocedure. Die praktijk, die men heeft overgenomen uit de faillissementswetgeving, is disproportioneel. In het geval van een faillissement moet men schuldig bevonden zijn aan frauduleus gedrag. Wanneer er geen jaarrekening wordt neergelegd, is dat echter niet altijd te wijten aan een fout van de zaakvoerder.

administrateurs d'une société dissoute, notamment dans l'intérêt des créanciers, il est prévu, comme pour les faillites, qu'ils soient tenus de se rendre aux convocations faites par le liquidateur, de lui donner tous les renseignements et de l'avertir de tout changement d'adresse, sous peine d'interdiction d'exercer la fonction d'administrateur pendant maximum trois ans.

Cette proposition de loi instaure une procédure rapide, souple et efficace pour supprimer les sociétés fantômes et mettre sur la bonne voie les gérants négligents.

10.13 Ahmed Laaouej (PS): Notre groupe partage totalement les objectifs poursuivis. Mais le projet initial a évolué dans un sens qui ne convient plus.

Oui, il faut faire disparaître les quelque 140 000 entreprises inactives fictives car elles nuisent à l'économie et à la concurrence. Il faut éviter qu'elles soient utilisées pour commettre des infractions. C'est pourquoi nous partageons l'objectif de renforcement de la mission de police économique des tribunaux de commerce et l'attribution d'un rôle plus actif aux chambres d'enquête commerciales.

Mais il faut que les moyens suivent!

Nous nous abstiendrons parce que nous pensons que la proposition de loi est disproportionnée. Le tribunal devrait ouvrir une procédure uniquement si les problèmes sont structurels, mais le délai de sept mois est trop court pour le savoir. Des procédures inutiles risquent de porter préjudice à l'entreprise de bonne foi. Les délais augmentent la pression sur les experts comptables, comme l'a souligné un représentant de l'Institut des Experts-comptables. Vu notre adhésion aux objectifs, nous avons proposé d'autres délais.

La proposition interdit la profession d'administrateurs à ceux qui n'auraient pas collaboré à la procédure de liquidation. La transposition de cette pratique en matière de faillite est disproportionnée. En cas de faillite, le comportement doit être jugé frauduleux. Or le défaut de dépôt des comptes annuels n'est pas toujours lié à une faute du gérant.

Bij de voorwaarden voor een regularisering bij gebrek aan kwalificaties had men meer rekening moeten houden met de economische en sociale realiteit.

Dit dossier heeft een impact op de kmo's, maar ook op de werknemers, die het gelag betalen als hun bedrijf ontbonden wordt, hoewel zij niet verantwoordelijk zijn voor het wanbeheer. Dat is nog een reden om te trachten een evenwichtige maatregel uit te werken, wat hier niet gelukt is.

10.14 Rob Van de Velde (N-VA): Het wetsvoorstel van de heer Clarinval is een goed en verregaand initiatief, want het dicht enkele belangrijke gaten in de vennootschapswetgeving en pakt de financiële en economische fraude door middel van vennootschappen, en dus ook de fiscale fraude, aan. Bij de heer Laaouej overheerst de angst om de wet toe te passen. In 2013 dienden 140.000 vennootschappen al meer dan 3 jaar geen jaarrekeningen in, tegenover 15.000 in 1989. De verhouding tussen het aantal niet-ingediende en ingediende jaarrekeningen is gestegen van een op tien naar drie op tien. Die indiening is geen vrijblijvende verplichting van de wetgever. De jaarrekening is een essentieel element in het vennootschapsrecht. Bepaalde financiële aansprakelijkheid moet verdiend worden en mag niet te grabbel worden gegoid. De vennootschap moet transparant zijn over haar vermogen. Werknemers, klanten, leveranciers, financiële instellingen, de fiscus en de sociale zekerheid mogen weten of de vennootschap haar financiële verplichtingen wel kan nakomen. Zonder jaarrekening tast de fiscus in het duister.

De heer Laaouej vindt de ambtshalve aanslag een fiscale bazooka. De rechtspraak leert dat de ambtshalve aanslag, die arbeidsintensief is voor de fiscale inspecteurs, geen willekeur mag zijn. Voor iemand met een slapende vennootschap zal een aanslag van 19.000 euro veel te veel zijn en voor een echte fraudeur veel te weinig.

Ondanks geldboetes, bestuurdersaansprakelijkheid en de gerechtelijke ontbinding na drie jaar en zeven maanden blijft het aantal vennootschappen dat geen jaarrekening indient, helaas toenemen. De maatregel onder staatssecretaris Crombez om gewoon de ondernemingsnummers te schrappen, had geen effect. Daarom zal voortaan elke belanghebbende of het Openbaar Ministerie de gerechtelijke ontbinding kunnen vorderen na het verstrijken van de wettelijke termijn, zij het vanaf die zeven maanden na het afsluiten van het boekjaar. Bovendien krijgen de kamers van

Les conditions de régularisation en cas de manque de qualifications auraient dû mieux tenir compte des réalités économiques et sociales.

Ce dossier concerne l'intérêt des PME mais aussi celui des travailleurs, qui trinquent quand leur entreprise est dissoute alors qu'ils ne sont pas responsables de la mauvaise gestion. C'était également une raison de rechercher une mesure équilibrée, ce qui n'est pas le résultat atteint ici.

10.14 Rob Van de Velde (N-VA): La proposition de loi de M. Clarinval est une initiative valable et ambitieuse, car elle comble quelques lacunes majeures du droit des sociétés et s'attaque en outre à la fraude financière et économique pratiquée par le biais de sociétés, et par conséquent aussi à la fraude fiscale. La peur d'appliquer la loi domine chez M. Laaouej. En 2013, 140 000 sociétés n'avaient plus déposé de comptes annuels depuis plus de trois ans, alors qu'elles n'étaient que 15 000 en 1989. Le ratio entre le nombre de comptes annuels non déposés et déposés est passé de un sur dix à trois sur dix. Le dépôt des comptes annuels n'est pas une obligation facultative prescrite par le législateur. Il s'agit d'un élément essentiel du droit des sociétés. La responsabilité financière limitée se mérite et ne peut pas être galvaudée. La société doit faire preuve de transparence en ce qui concerne son patrimoine. Les travailleurs, clients, fournisseurs, institutions financières, l'administration fiscale et la sécurité sociale ont le droit de savoir si une société est en mesure de remplir ses obligations financières. En l'absence de comptes annuels, l'administration fiscale n'y voit pas clair.

M. Laaouej qualifie l'imposition d'office de bazooka fiscal. La jurisprudence nous enseigne que cette mesure, qui requiert un travail intensif de la part des inspecteurs fiscaux, ne peut en aucun cas être arbitraire. Pour une société dormante, un impôt de 19 000 euros sera beaucoup trop élevé, mais il sera en revanche bien trop faible pour un véritable fraudeur.

En dépit des amendes, de la responsabilité des dirigeants et de la dissolution judiciaire pouvant intervenir après trois ans et sept mois, le nombre de sociétés qui ne déposent pas de comptes annuels ne cesse hélas d'augmenter. La mesure visant à supprimer purement et simplement les numéros d'entreprise, instaurée sous le secrétaire d'État Crombez, n'a eu aucun effet. C'est pourquoi chaque partie impliquée, ou le ministère public, pourra dorénavant requérir une dissolution judiciaire une fois passé le délai légal, c'est-à-dire sept mois après la clôture de l'exercice comptable. De plus,

handelsonderzoek de mogelijkheid om een dossier mee te delen aan de voorzitter van de rechtbank van koophandel. Nu hangt het gewoon af van de prioriteiten van het parket of een dossier al dan niet voor de rechtbank komt. Wij streven dus een zo groot mogelijke transparantie na.

De wettelijke termijn voor indiening van de jaarrekening is geen hakbijl op leven en dood. Als de kamers van handelsonderzoek vaststellen dat een vennootschap geen jaarrekening indient, dan zullen zij haar oproepen en een regularisatietermijn voorleggen. Als de bestuurders daar niet op ingaan, dan zullen de kamers het dossier meedelen aan de voorzitter van de rechtbank van koophandel. Die kan dan beslissen om het dossier verder te behandelen met het oog op de gerechtelijke ontbinding. De vennootschap zal zich na oproeping kunnen verdedigen. De beste verdediging is natuurlijk alsnog de jaarrekening correct indienen. Tevens voorziet het wetsvoorstel erin dat de rechter altijd een regularisatietermijn oplegt als een belanghebbende of het Openbaar Ministerie de vordering tot ontbinding instelt.

Door Potpourri I heeft het hoger beroep niet langer een schorsende werking en kan het niet meer worden gebruikt als een bijkomende regularisatietermijn nadat de rechter de gerechtelijke ontbinding heeft uitgesproken.

De heer Laaouej heeft er in de commissie terecht op gewezen dat in een aantal gevallen het ontbinden van de vennootschap niet nuttig is, bijvoorbeeld situaties waarin het bestuur van de vennootschap geblokkeerd geraakt. Dit betekent echter niet dat men de toestand drie jaar op zijn beloop moet laten zoals nu. Actief optreden is in het belang van de vennootschap, van derden en van de overheid.

10.15 Ahmed Laaouej (PS): Met mijn vragen in de commissie wilde ik toelichting krijgen over de ratio legis en de toekomstige rechterlijke beslissingen. Ik ben blij dat u die voorbeelden in de plenaire vergadering herhaalt.

10.16 Rob Van de Velde (N-VA): Bij fiscale fraude hoort men bij de heer Laaouej nooit enige clementie ten aanzien van de belastingplichtige, maar bij de indiening van de jaarrekening van een vennootschap heeft de wettelijke termijn blijkbaar geen belang. Dit wetsvoorstel stelt paal en perk aan deze tegenspraak. Dat er geen jaarrekening is neergelegd wanneer de belastingaangifte wordt ingediend of dat een vennootschap de wet overtreedt, maar niet doelbewust, heeft voor de

les chambres d'enquête commerciale auront la possibilité de communiquer un dossier au président du tribunal de commerce. Actuellement, le traitement ou non d'un dossier par un tribunal dépend simplement des priorités du parquet. Nous cherchons ainsi à atteindre la plus grande transparence possible.

Le délai légal de dépôt des comptes annuels n'est pas un couperet. Lorsque les chambres d'enquête commerciale constateront qu'une société ne dépose pas de comptes annuels, elles convoqueront les intéressés et leur présenteront un délai de régularisation. Si les administrateurs ne répondent pas à cette convocation, les chambres transmettront le dossier au président du tribunal de commerce. Ce dernier pourra décider de donner suite au dossier en vue d'une dissolution judiciaire. Après la convocation, la société pourra se défendre. La meilleure défense consiste bien sûr à déposer correctement les comptes annuels. Dans le même temps, la proposition de loi prévoit que le juge impose toujours un délai de régularisation lorsqu'un intéressé, ou le ministère public, introduit une action en dissolution.

Depuis la loi pot-pourri I, l'appel n'a plus d'effet suspensif et ne peut plus être utilisé comme un délai de régularisation supplémentaire après que le juge a prononcé la dissolution judiciaire.

En commission, M. Laaouej a très pertinemment souligné que la dissolution d'une société est parfois inutile, par exemple en cas de blocage au niveau de l'administration de la société. Cela ne signifie pas pour autant qu'il ne faille rien faire durant trois ans, comme c'est le cas aujourd'hui. Il est dans l'intérêt de la société concernée, de tiers et de l'État de ne pas rester inactifs.

10.15 Ahmed Laaouej (PS): Mes questions en commission visaient à préciser la *ratio legis* et à éclairer les futures décisions judiciaires. Je me réjouis que vous répétiez ces exemples en plénière.

10.16 Rob Van de Velde (N-VA): M. Laaouej est impitoyable pour le contribuable qui pratique la fraude fiscale, mais il ne semble en revanche accorder aucune importance au respect du délai légal prescrit pour le dépôt des comptes annuels d'une société. La présente proposition de loi met un terme à cette contradiction. Apparemment, pour M. Laaouej, peu importe qu'une société omette de déposer ses comptes annuels lorsqu'elle introduit sa déclaration fiscale et peu importe qu'une société

heer Laaouej blijkbaar geen belang.

10.17 Ahmed Laaouej (PS): In de grote fiscalefraudedossiers worden fictieve of bedrieglijke vennootschappen daadwerkelijk ingezet voor fiscale fraude. Bij fictieve vennootschappen moet valsheid in geschrifte als strafrechtelijk misdrijf worden beschouwd. We zijn het eens over de doelstellingen, maar de middelen hadden evenwichtiger moeten zijn om te voorkomen dat kmo's en zko's te hardhandig worden aangepakt.

10.18 Rob Van de Velde (N-VA): De heer Laaouej vindt de maatregelen disproportioneel, maar ik vraag hem toch om nog eens te overleggen met zijn fractie en de geplande onthouding om te zetten in een goedkeuring.

Wij vinden het niet meer dan logisch dat het wetsvoorstel bestuurders en zaakvoerders verplicht tot samenwerking met de gerechtelijke vereffenaar opdat de overheid een laatste blik zou kunnen werpen op de activiteit van de gerechtelijk ontbonden vennootschap

10.19 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ik stel vast dat er geen enkele jaarrekening bij de Balanscentrale van de Nationale Bank van België werd neergelegd voor het advocatenkantoor van mevrouw Zuhail Demir, die ondertussen staatssecretaris is geworden, en dat de vennootschap geschrapt werd wegens niet-indiening van de jaarrekening. Wat is de ideologie van een advocate die haar jaarrekening niet indient?

10.20 Rob Van de Velde (N-VA): Deze wet treedt meteen in werking bij publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, zodat de kamers van handelonderzoek vennootschappen met een negatief eigen vermogen of die de voorbije jaren geen rekening hebben ingediend, snel kunnen oproepen. De wet zal gelden voor eenieder, ongeacht rang of stand. Wettelijk willen we net vermijden dat belanghebbenden in de kou blijven staan en geen enkel actiemiddel hebben.

In plaats van steeds te herhalen dat de wet te streng is, zou de heer Laaouej zijn strategie opnieuw moeten bekijken, want er is geen sprake van disproportionaliteit, ook niet wat betreft de vraag om mee te werken met de gerechtelijke vereffenaar. Die kan immers pas fatsoenlijk werken als de bestuurders en zaakvoerders de boekhouding van de vennootschap overdragen en alle info geven. Het gaat hier om een verplichting, gelijkaardig aan die bij een faillissement, terwijl de

enfrenge la loi, si ce n'est pas délibérément.

10.17 Ahmed Laaouej (PS): Dans les grands dossiers de fraude fiscale, les sociétés fictives ou fallacieuses servent effectivement d'instruments à la fraude fiscale. En cas de société fictive, le faux doit d'ailleurs constituer une infraction pénale. Nous sommes d'accord sur les objectifs, mais pour éviter que les PME et les TPE subissent cette procédure brutalement, les dispositifs auraient dû être plus équilibrés.

10.18 Rob Van de Velde (N-VA): M. Laaouej juge les mesures disproportionnées mais je lui demande quand même de se concerter avec son groupe et de faire en sorte que l'abstention prévue se transforme en vote positif.

Nous trouvons parfaitement logique que la proposition de loi oblige les administrateurs et les dirigeants d'entreprises à collaborer avec le liquidateur afin que l'État puisse avoir un dernier droit de regard sur l'activité de la société mise en liquidation judiciaire.

10.19 Marco Van Hees (PTB-GO!): Je constate que pour la société d'avocats de Zuhail Demir, devenue secrétaire d'État, aucun compte annuel n'a été déposé à la Centrale des bilans de la Banque nationale et qu'elle a été radiée suite au non-dépôt des comptes annuels. Quelle est l'idéologie d'une avocate qui ne dépose pas ses comptes annuels?

10.20 Rob Van de Velde (N-VA): La loi entrera en vigueur dès sa publication au *Moniteur belge*, de sorte à ce que les chambres d'enquête commerciale puissent convoquer rapidement les sociétés qui ont des fonds propres négatifs ou qui n'ont pas déposé de comptes annuels depuis plusieurs années. La loi sera appliquée à tous, sans aucune distinction de rang ni de classe. L'objectif de la loi consiste précisément à éviter que des ayants droit ne soient livrés à leur sort, sans aucun instrument de recours.

Plutôt que répéter systématiquement que la loi est trop sévère, M. Laaouej devrait revoir sa stratégie, car les dispositions légales ne sont pas disproportionnées, pas même en ce qui concerne la demande de coopérer avec le liquidateur judiciaire. En effet, ce dernier ne peut travailler correctement que si administrateurs et gérants lui transmettent la comptabilité de la société et toutes les informations nécessaires. Il s'agit en l'occurrence d'une obligation, analogue à celle prescrite en cas de

sanctie anderzijds veel milder is, want in ons voorstel kan een bestuurder bij een weigering om samen te werken met een vereffenaar, een beroepsverbod oplopen van maximum drie jaar, dit tegenover het maximale beroepsverbod van tien jaar bij weigering tot samenwerking met een curator. Bovendien kan enkel de rechtbank van koophandel dat verbod opleggen, zodat het niet op het strafblad komt. Hier beoogt men aan te tonen dat het geen zin heeft in gerechtelijke ontbinding te gaan zonder een constructieve opstelling.

10.21 Ahmed Laaouej (PS): Zou u ook een beroepsverbod van drie jaar overwegen voor een belastingfraudeur die niet met de fiscus zou meewerken? Zou u dan even streng optreden? Zouden dergelijke sancties in andere domeinen kunnen worden toegepast?

10.22 Rob Van de Velde (N-VA): Bij een strafrechtelijke procedure kan men daartoe komen, maar zolang er geen sprake is van bewezen fraude, liggen de kaarten natuurlijk anders. Men mag het ene debat niet besmetten met het andere, maar ik ben absoluut bereid om daarover na te denken.

De Vlaamse en de Waalse rechtspraak zijn verdeeld over de vraag of het openbaar ministerie de gerechtelijke ontbinding kan vorderen als het nettoactief daalt onder het wettelijk minimumkapitaal. Nu wordt het Openbaar Ministerie expliciet vermeld in de wet en zullen ook de kamers voor handelonderzoek een sterkere rol kunnen spelen, uiteraard enkel jegens die vennootschappen die een gevaar vormen voor de maatschappij.

De minister heeft zeer terecht gezegd dat vzw's in de toekomst de herkomst van hun centen zullen moeten kunnen verantwoorden. Bij de afronding van dit wetsvoorstel in de commissie heeft mijn partij dit ook onomwonden als voorwaarde gesteld. Een strengere behandeling van vennootschappen mag natuurlijk niet leiden tot meer vzw's om frauduleuze praktijken in gang te zetten. Daarover willen wij, zodra het enigszins kan, rond de tafel gaan zitten.

De **voorzitter:** Er zijn geen andere sprekers. De regering vraagt het woord niet in de algemene bespreking van dit wetsvoorstel.

De algemene bespreking is gesloten.

faillite, même si la sanction est ici nettement plus clémente. Notre proposition de loi prévoit qu'en cas de refus de coopération avec le liquidateur, l'administrateur encourt une interdiction professionnelle de maximum trois ans, laquelle peut aller jusqu'à dix ans en cas de refus de coopérer avec le curateur d'une faillite. De plus, seul le tribunal de commerce est habilité à imposer cette interdiction qui n'est donc pas inscrite dans le casier judiciaire. L'objectif est de démontrer qu'en l'absence d'une attitude constructive, il est vain de procéder à une dissolution judiciaire.

10.21 Ahmed Laaouej (PS): Seriez-vous prêt à envisager aussi une interdiction professionnelle de trois ans pour un individu convaincu de fraude fiscale qui ne collaborerait pas avec l'administration fiscale? Appliqueriez-vous la même sévérité? Ce type de sanction pourrait-il s'appliquer à d'autres domaines?

10.22 Rob Van de Velde (N-VA): Cette option est envisageable dans le cas d'une procédure pénale. Toutefois, il n'en va bien sûr pas de même tant qu'aucune fraude n'est prouvée. Tout en préférant me garder de contaminer un débat avec un autre, je suis tout à fait disposé à y réfléchir.

La jurisprudence flamande et wallonne est divisée quant à la question de savoir si le ministère public peut ordonner la dissolution judiciaire lorsque l'actif net baisse sous le capital minimum légal. Désormais, le ministère public sera explicitement mentionné dans la loi et les chambres d'enquête commerciale pourront également jouer un rôle renforcé, bien sûr exclusivement vis-à-vis des sociétés qui constituent un danger pour la société.

Le ministre a déclaré, fort à propos d'ailleurs, que les ASBL devraient être en mesure, à l'avenir, de justifier la provenance de leurs fonds. Lors de l'achèvement de nos travaux relatifs à cette proposition de loi en commission, mon parti a déclaré sans ambages qu'il s'agissait d'une condition. Le durcissement du traitement des sociétés ne doit bien sûr pas mener à un accroissement du nombre d'ASBL pour mettre sur pied des pratiques frauduleuses. Nous voudrions entamer dès que possible des discussions à ce sujet.

Le **président:** Plus aucun orateur n'est inscrit. Le gouvernement ne demande pas la parole dans le cadre de la discussion générale de cette proposition de loi.

La discussion générale est close.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1940/8)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in 'wetsvoorstel tot wijziging van diverse wetten met het oog op de aanvulling van de gerechtelijke ontbindingsprocedure van vennootschappen'.

Het wetsvoorstel telt 17 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 17 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

11] Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank 'Intervenanten' (2087/1-9)

Algemene bespreking

De **voorzitter**: De heer Van Hecke is rapporteur. Hij verwijst naar het schriftelijk verslag.

11.01 Özlem Özen (PS): We hebben het advies van de Privacycommissie over de nieuwe, door de meerderheid ingediende amendementen niet kunnen krijgen. Een van die amendementen strekt ertoe de termijn waarna de gegevens automatisch worden gewist, op te trekken van 30 tot 50 jaar. Dat is bijzonder lang. De Privacycommissie was indertijd van mening dat een termijn van 30 jaar redelijk was.

Er werd geen debat gevoerd met de betrokken beroeps. De politieagenten zullen verplicht een DNA-staal moeten laten afnemen om hun opdracht uit te voeren en een intervenant die in een andere strafzaak optreedt, zal met een verdachte kunnen worden verward omdat zijn DNA al eerder via die nieuwe databank zou zijn verzameld. De intervenanten lopen dus, meer dan de rest van de bevolking, kans te worden gevat als ze een zware overtreding begaan.

Dit voorstel werd inderhaast goedgekeurd. Mijn fractie zal zich onthouden.

11.02 Sophie De Wit (N-VA): Door het soms grote

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1940/8)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant diverses lois en vue de compléter la procédure de dissolution judiciaire des sociétés".

La proposition de loi compte 17 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 17 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

11] Proposition de loi modifiant la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN "Intervenants" (2087/1-9)

Discussion générale

Le **président**: M. Van Hecke, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

11.01 Özlem Özen (PS): Nous n'avons pas pu avoir l'avis de la Commission de la vie privée sur les nouveaux amendements introduits par la majorité, notamment celui visant à repousser le délai de suppression automatique des données de 30 ans à 50 ans, ce qui est particulièrement long. La Commission de la vie privée avait estimé à l'époque qu'un délai de 30 ans était proportionné.

Il n'y a pas eu de débat avec les professionnels concernés. Les policiers devront obligatoirement donner leur ADN pour exercer leur mission et il sera possible de confondre un intervenant dans une autre affaire pénale avec un suspect parce que son ADN aura été recueilli préalablement via cette nouvelle base de données. Les intervenants courent donc davantage le risque d'être repérés que le reste de la population s'ils commettent une infraction grave.

Cette proposition a été votée de façon expéditive. Mon groupe s'abstiendra.

11.02 Sophie De Wit (N-VA): Compte tenu du

aantal betrokkenen bestaat er bij sporenonderzoeken een reëel risico op contaminatie. Het scheiden van de vingerafdrukken van medewerkers van de sporen die relevant zijn voor het onderzoek kost veel tijd en geld, vandaar ons voorstel tot oprichting van een databank voor de zogenaamde *intervenanten*. Mevrouw Inge Faes heeft dit voorstel in de vorige regeerperiode al ingediend in de Senaat. Wij hebben dat verder uitgewerkt, rekening houdend met de opmerkingen van de Privacycommissie.

Het voorstel is een verdere stap in de oprichting van verschillende nuttige databanken. Belangrijk is dat men met deze databank contaminatie kan uitsluiten, wat tijdswinst oplevert.

Na het debat leek het mij logisch om die intervenantenprofielen uiteindelijk te wissen na vijftig jaar. Waar ik collega Özen niet volg, is haar nadruk op het feit dat de intervenanten verplicht DNA moeten afstaan. Dat is toch logisch, zonder verplichting heeft zo een databank immers geen enkele zin. Bovendien kan dit als beroepsvoorwaarde worden opgelegd en was de Privacycommissie het expliciet eens met deze maatregel.

Dit voorstel is een stap vooruit voor een efficiënter forensisch onderzoek en ik dank iedereen voor het boeiende debat dat het opleverde. De uitslag van de stemming in commissie was ook zo goed als unaniem, met slechts 1 onthouding. (*Applaus*)

11.03 Philippe Goffin (MR): DNA-analyses zijn in de meeste onderzoeken beslissend bewijsmateriaal. Omdat ze erg duur zijn, moeten ze gericht worden uitgevoerd. Mijn fractie is blij met de oprichting van deze databank, waarin de profielen worden opgenomen van wie om professionele redenen aanwezig is op een plaats delict. Op die manier kunnen hun gegevens vergeleken worden met de op de plaats delict gevonden sporen, en hoeft men niet telkens opnieuw hun DNA-materiaal af te nemen. Dit zorgt voor besparingen en tijdswinst.

De Privacycommissie had vooraf een advies uitgebracht en dus leek het niet nuttig om ze te horen.

Er werd voor de nodige garanties gezorgd dat de privacy van de personen die opgenomen worden in de databank niet geschonden wordt. De sector moet hierbij worden betrokken en moet

nombre parfois important de personnes concernées, le risque de contamination est réel lors des analyses de traces. Séparer les empreintes digitales des techniciens des traces pertinentes pour l'enquête est un travail long et coûteux. C'est pourquoi nous proposons de créer une banque de données "Intervenants". Cette proposition de loi avait déjà été introduite au Sénat sous la précédente législature par Mme Inge Faes. Nous l'avons étouffée, en tenant compte des observations de la Commission de la protection de la vie privée.

La présente proposition de loi franchit une étape supplémentaire vers la création de plusieurs banques de données utiles. L'objectif essentiel de cette banque de données est de pouvoir exclure tout risque de contamination et de gagner ainsi un temps précieux.

À l'issue du débat, il m'est apparu logique d'effacer les profils des intervenants après cinquante ans. Je ne comprends pas ma collègue Mme Özen lorsque celle-ci insiste sur le fait que les intervenants sont obligés de fournir leur ADN. Cela me paraît évident, puisque sans une telle obligation, cette banque de données n'a en effet aucun sens. Cette obligation peut en outre être inscrite dans les conditions de recrutement et la Commission de la protection de la vie privée a marqué expressément son accord sur cette disposition.

La présente proposition de loi représente une avancée sur la voie d'un examen médico-légal plus efficace et je remercie chacun pour le débat passionnant qu'elle a suscité. À une abstention près, le vote en commission a été quasi unanime. (*Applaudissements*)

11.03 Philippe Goffin (MR): Éléments de preuve déterminants dans les enquêtes, les analyses ADN doivent être ciblées vu leur coût. Mon groupe se réjouit de la création de cette banque de données reprenant les profils des professionnels intervenant sur les scènes de crimes pour confronter les traces retrouvées aux profils des personnes ayant travaillé sur les lieux, sans avoir à réaliser de nouveaux prélèvements. Ceci permet des économies et un gain de temps.

La Commission de la vie privée ayant rendu un avis préalablement, son audition n'a pas paru utile.

Des garanties sont prévues pour le respect de la vie privée des personnes figurant dans cette banque de données. Il faut associer les professionnels du secteur et les rassurer.

gerustgesteld worden.

De wet van 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken voorzag reeds in de oprichting van deze databank.

Ik ben blij met het werk van de indieners van het wetsvoorstel, die het zijn blijven bijschaven om uiteindelijk tot een tekst te komen die nagenoeg eenparig werd aangenomen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2087/9)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in 'wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank "Intervenanten".

Het wetsvoorstel telt 8 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 8 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

12 Voorstel van resolutie met betrekking tot het diversiteitsbeleid bij de NMBS-Groep (1276/1-7)

Voorstel ingediend door:

Veli Yüksel, Nahima Lanjri, Roel Deseyn, Jef Van den Bergh, Jean-Jacques Flahaux, Emmanuel Burton

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1276/7)

De **voorzitter**: De heer Raskin, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

La loi de 1999 sur l'identification par l'analyse ADN en matière pénale prévoyait déjà la création de cette banque de données.

Je salue le travail des auteurs de la proposition qui l'ont retravaillée pour aboutir à un texte qui a obtenu la quasi-unanimité. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

Le **président**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2087/9)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN "Intervenants".

La proposition de loi compte 8 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 8 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

12 Proposition de résolution relative à la politique de diversité au sein du Groupe SNCB (1276/1-7)

Proposition déposée par:

Veli Yüksel, Nahima Lanjri, Roel Deseyn, Jef Van den Bergh, Jean-Jacques Flahaux, Emmanuel Burton

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1276/7)

Le **président**: M. Raskin, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

12.01 Karine Lalieux (PS): Ik zal het woord voeren met betrekking tot het voorstel van de heer Yüksel en dat van mijn fractie, die we niet met hetzelfde enthousiasme zullen steunen.

Het voorstel van resolutie van de heer Yüksel is vaag en weinig ambitieus. Hij wijst erop dat alle overheidsbedrijven, gezien hun sociale rol en voorbeeldfunctie, een diversiteitsbeleid moeten voeren, wars van discriminatie. Zijn tekst heeft echter enkel betrekking op de NMBS. Zou zo een beleid in de andere overheidsbedrijven dan van ondergeschikt belang zijn? Op die vraag hebben we geen antwoord gekregen, en onze amendementen werden zonder enige uitleg verworpen.

De doelstellingen zijn niet eenduidig. De diversiteit bij een bedrijf bevorderen komt erop neer dat men een persoon in dienst neemt omdat die toevallig tot een etnische groep behoort. Volgens ons bestrijdt men discriminatie door alert te zijn op de bijkomende hindernissen die bepaalde groepen moeten nemen en sociale onrechtvaardigheid te corrigeren.

In de commissie heeft collega Grovonius de vinger gelegd op een aantal onsamenhangendheden. Het mag dan nuttig zijn om te eisen dat personen met een migratieachtergrond vertegenwoordigd zijn, eerst moet men nog bepalen wat die migratieachtergrond moet zijn.

Ik betreur dat we onze respectieve voorstellen van resolutie niet met elkaar hebben kunnen afstemmen, en ook de onduidelijke afstemming tussen de doelstellingen en de vastgestelde realiteit is een spijtige zaak, temeer daar de verzoeken aan de regering door een amendement van de meerderheid werden afgezwakt.

Wij dienen ons voorstel van resolutie, dat betrekking heeft op alle autonome overheidsbedrijven en de te behalen resultaten meer objectieveert, met bijzondere aandacht voor de jeugdwerkloosheid in de grote steden, opnieuw in in de plenaire vergadering.

Onze steun voor de tekst van de meerderheid heeft meer te maken met de geest van het voorstel van de resolutie dan met de hypothetische tenuitvoerlegging ervan. *(Applaus bij de PS)*

12.02 Veli Yüksel (CD&V): Overheidsbedrijven hebben een belangrijke maatschappelijke rol te vervullen en een maatschappij moet ernaar streven dat elk talent wordt benut. Daarom vragen wij met deze resolutie aan de NMBS-Groep om mee te werken aan het federale diversiteitsbeleid. Concreet

12.01 Karine Lalieux (PS): J'interviens ici sur la proposition de M. Yüksel et celle de mon groupe que nous soutiendrons avec des enthousiasmes différents.

Le texte de M. Yüksel est flou et peu ambitieux. Il rappelle que toutes les entreprises publiques, étant donné leur rôle social et leur devoir d'exemplarité, doivent mener une politique diversifiée et non-discriminatoire. Mais la proposition ne porte que sur la SNCB. Serait-ce secondaire dans les autres entreprises publiques? La question n'a reçu aucune réponse et nos amendements ont été rejetés sans explication.

Les objectifs sont ambigus. Promouvoir la diversité au sein d'une entreprise revient à engager une personne parce qu'elle fait partie d'un groupe ethnique. Nous croyons que lutter contre les discriminations, c'est être attentif aux obstacles supplémentaires que rencontrent certains groupes et corriger les injustices sociales.

En commission, ma collègue Grovonius a relevé des incohérences. Exiger une représentativité des personnes issues de l'immigration est utile; encore faut-il identifier de quelle immigration on parle.

Je regrette l'inadéquation de nos propositions de résolution respectives, ainsi que le flou entre objectifs fixés et constats établis, d'autant qu'un amendement de la majorité a affaibli les demandes au gouvernement.

Nous redéposons en séance plénière notre proposition de résolution qui vise toutes les entreprises publiques autonomes et énonce plus objectivement les résultats à atteindre avec une attention particulière pour le chômage des jeunes dans les grandes villes.

Notre soutien au texte de la majorité porte sur son esprit plus que sur son hypothétique mise en œuvre. *(Applaudissements sur les bancs du PS)*

12.02 Veli Yüksel (CD&V): Les entreprises publiques ont un rôle social important à jouer et une société doit veiller à mettre chaque talent à profit. C'est pourquoi nous demandons par cette résolution que le Groupe SNCB se rallie à la politique fédérale de diversité. Concrètement, nous

vragen wij om in de nieuwe beheerscontracten streefcijfers en een diversiteitsplan met meetbare doelstellingen op te nemen.

Het geldende beheersplan dateert uit 2009. De instroom van mensen met een andere nationaliteit bij de NMBS bedroeg in dat jaar 1,8%, een percentage dat steeg tot 2,5 in 2013, hoewel het doel 10% was. Het is duidelijk dat we een versnelling hoger moeten schakelen. Het personeel bij de NMBS moet een weerspiegeling zijn van de maatschappij.

In 2012 had 10% van onze inwoners een andere nationaliteit. We werken met het begrip nationaliteit omdat we niet anders kunnen. We wachten immers op de definitie van personen met een migratieachtergrond waaraan de minister voor Ambtenarenzaken werkt. Op Vlaams niveau is die definitie er al en zijn er doelstellingen geformuleerd.

De Europese Commissie wees ons land er onlangs op dat de arbeidsdeelname van mensen met een niet-EU-achtergrond – zowel eerste, tweede als derde generatie – nergens zo laag is als bij ons. Hoewel de meeste hefboomen om hier iets aan te doen bij de regio's liggen, moet het federale niveau helpen waar mogelijk. De NMBS-Groep is een van grootste werkgevers van ons land. Dit jaar worden 2.200 mensen aangeworven en in de komende jaren nog eens elk jaar zoveel. Het is een uitgelezen kans om het personeelsbestand diverser te maken.

Wij hebben gekozen voor een stapsgewijze aanpak. We beginnen bij de NMBS, maar later kunnen ook andere overheidsbedrijven worden betrokken. Onze ambitie is wat in het regeerakkoord staat: meer diversiteit in de eigen rangen. We werken stapsgewijs, maar deze maatregel staat niet alleen en zal ook een positief effect hebben op de jeugdwerkloosheid.

12.03 Karin Temmerman (sp.a): Als het de bedoeling is om het regeerakkoord uit te voeren, dan zou het beter zijn om in plaats van een resolutie hier een wetsvoorstel van te maken. Staat in het regeerakkoord effectief dat er begonnen moet worden bij de NMBS?

12.04 Veli Yüksel (CD&V): Nee, deze resolutie past wel perfect in de ambitie van de regering om een diversiteitsbeleid te voeren.

lui demandons d'inclure dans les nouveaux contrats de gestion des objectifs chiffrés et un plan de diversité assortis d'objectifs mesurables.

L'actuel contrat de gestion remonte à 2009. Cette année-là, 1,8 % de recrues d'origine étrangères ont rejoint la SNCB, un pourcentage qui est passé à 2,5 en 2013 alors que l'objectif était de 10 %. Il est clair que nous devons passer à la vitesse supérieure. Le personnel de la SNCB doit être le reflet de la société.

En 2012, 10 % de notre population avaient une autre nationalité. Nous utilisons le concept de nationalité parce que nous ne pouvons pas faire autrement en attendant la définition des personnes d'origine étrangère à laquelle travaille le ministre de la Fonction publique. Au niveau flamand, ce concept a déjà été défini et des objectifs ont été formulés.

La Commission européenne a récemment fait savoir à notre pays que la participation au travail des personnes originaires d'États hors UE – de première, deuxième et troisième génération – n'était nulle part aussi faible qu'en Belgique. Bien que les Régions disposent de la plupart des leviers permettant de résoudre ce problème, le pouvoir fédéral doit apporter son aide lorsque c'est possible. Le Groupe SNCB est un des plus grands employeurs de notre pays. Le total annuel des recrutements atteindra 2 200 personnes cette année et il avoisinera également ce chiffre au cours des prochaines années. Il s'agit d'une occasion idéale pour accroître la diversité parmi les effectifs.

Nous avons choisi une approche par étapes. Nous commençons par la SNCB, mais d'autres entreprises publiques pourront être impliquées ultérieurement dans cette démarche. Notre ambition est de réaliser un des objectifs de l'accord de gouvernement, à savoir accroître la diversité dans nos propres rangs. Nous y travaillons par étapes. Cette mesure n'est pas déconnectée de toute réalité et aura un effet positif sur le chômage des jeunes.

12.03 Karin Temmerman (sp.a): Si l'objectif est d'exécuter l'accord de gouvernement, il vaudrait mieux faire de cette résolution une proposition de loi. L'accord de gouvernement dit-il vraiment qu'il faut commencer par la SNCB?

12.04 Veli Yüksel (CD&V): Non, mais cette résolution s'inscrit parfaitement dans l'objectif du gouvernement de mettre en oeuvre une politique de

diversité.

12.05 Karin Temmerman (sp.a): Maar waarom dan enkel een maatregel nemen voor de NMBS? Dat is toch echt maar een minimale ambitie.

12.05 Karin Temmerman (sp.a): Mais pourquoi alors se limiter à la SNCB? C'est vraiment une ambition minimale.

12.06 Veli Yüksel (CD&V): Wij willen de ambitie van de regering concretiseren door streefcijfers te laten opnemen in het beheerscontract van de NMBS.

12.06 Veli Yüksel (CD&V): Nous entendons concrétiser l'ambition du gouvernement en faisant inclure des objectifs chiffrés dans le contrat de gestion de la SNCB.

Ik heb de heer Geerts in de commissie daarover ook niet gehoord.

Je n'ai pas non plus entendu M. Geerts sur ce sujet en commission.

12.07 Karine Lalieux (PS): Het is niet logisch dat die maatregel enkel op de NMBS en niet op de andere autonome overheidsbedrijven wordt toegepast. Waarom de NMBS? Dat licht u niet toe. Het idee is goed, maar ons voorstel van resolutie gaat verder: u had een ambitieuzer akkoord in de meerderheid moeten bereiken.

12.07 Karine Lalieux (PS): Il n'est pas logique d'appliquer la mesure à la SNCB seulement et pas aux autres entreprises publiques autonomes. Pourquoi la SNCB? Vous ne le dites pas. L'idée est bonne mais notre proposition de résolution va plus loin: vous auriez dû trouver un accord plus ambitieux au sein de votre majorité.

12.08 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): Ik prijs het werk dat de heer Yüksel sinds 2015 verricht heeft, maar de opmerkingen in de commissie hadden betrekking op fundamentele kwesties. Waarom beperkt men zich tot dit bedrijf? Het beheerscontract waarover er bij de NMBS nu besprekingen worden gevoerd, is een krachtiger instrument: we kunnen operationele maatregelen invoeren en het ondernemingsbeleid beïnvloeden via het beheerscontract en de indieners van de resolutie moeten veel stelliger eisen dat de regering in die zin handelt.

12.08 Marcel Cheron (Ecolo-Groen): Je loue le travail de M. Yüksel depuis 2015 mais les remarques en commission portaient sur des questions fondamentales. Pourquoi seulement cette entreprise? Le contrat de gestion en discussion à la SNCB est un outil plus puissant: si nous voulons inscrire des mesures opérationnelles et influencer sur la politique de l'entreprise, il faut le faire à travers le contrat de gestion et il faudrait que la résolution demande plus clairement au gouvernement d'agir en ce sens.

Tot slot zijn de definities en de criteria niet altijd even nauwkeurig geformuleerd. De doelgroepen en de streefcijfers hadden moeten worden geëxpliciteerd. De personeelsvernieuwing is een grote uitdaging waar de NMBS voor staat en in dat opzicht vormt de leeftijds piramide een uitgelezen kans om werk te maken van meer diversiteit.

Enfin, il y a des approximations dans les définitions et les critères. Les catégories visées et les résultats demandés auraient dû être plus explicites. La question cruciale est celle du renouvellement du personnel de la SNCB et à cet égard, la pyramide des âges offre une belle opportunité.

We zullen dit voorstel dan ook steunen, ook al vinden we het niet doortastend en duidelijk genoeg.

C'est pour cela que nous soutiendrons cette proposition, en dépit de son manque d'ambition et de clarté.

12.09 Inez De Coninck (N-VA): Ik hoor de oppositie verklaren dat deze resolutie niet ver genoeg gaat, maar er gebeurt tenminste iets. Deze meerderheid zal de streefcijfers en een diversiteitsplan opleggen. We starten met de spoorwegbedrijven. De Vlaamse regering doet ook al een en ander en heeft in 2016 de streefcijfers opgetrokken.

12.09 Inez De Coninck (N-VA): J'entends l'opposition fustiger le manque d'ambition de cette résolution, mais elle a au moins le mérite d'exister. La majorité actuelle entend imposer des objectifs chiffrés et un plan de diversité. Nous commençons par les entreprises ferroviaires. Le gouvernement flamand agit déjà dans ce domaine et a notamment augmenté les objectifs chiffrés en 2016.

12.10 Karin Temmerman (sp.a): Het stelt nog steeds weinig voor.

12.10 Karin Temmerman (sp.a): Cela reste néanmoins modeste.

12.11 Inez De Coninck (N-VA): Het is wel een begin. De socialisten hebben destijds ook geen streefcijfers opgelegd.

12.12 Karin Temmerman (sp.a): De liberalen zitten ook al heel lang in de Vlaamse regering.

12.13 Inez De Coninck (N-VA): De spoorbedrijven zijn federale bedrijven. Mijn fractie zal deze resolutie steunen.

12.14 Veli Yüksel (CD&V): We starten met de NMBS, omdat het een van de grootste werkgevers is. Bovendien worden nu de beheerscontracten voor de NMBS opgemaakt en is het een uitgelezen moment om streefcijfers en een diversiteitsplan op te leggen. Als de PS van diversiteit dan zagezegd toch werk wil maken, waarom heeft ze dat dan niet gedaan in de vorige regering, toen ze de minister van Overheidsbedrijven leverde?

Voorzitter: de heer André Frédéric.

12.15 Jean-Jacques Flahaux (MR): Mevrouw Lalieux zou willen dat we doen wat zij zegt in plaats van wat de PS, die 25 jaar in de regering heeft gezeten, niet gedaan heeft. Het voorliggende voorstel van resolutie is een stap vooruit, toont de weg die ook in de beheersovereenkomst zal worden ingeslagen. Diversiteit kan betrekking hebben op geslacht, herkomst, huidskleur, handicap of religie. De politici in het algemeen en de liberalen in het bijzonder moeten erop toezien dat iedereen gerespecteerd en naar waarde geschat wordt. In dat opzicht verheug ik me over het initiatief van de heer Yüksel. Elk overheidsbedrijf moet zich achter het federale diversiteitsbeleid scharen en streefcijfers met betrekking tot het percentage van met name werknemers met een migratieachtergrond vastleggen.

De overheidsbedrijven moeten het goede voorbeeld geven voor iedereen. Door een vrouw aan het hoofd van de NMBS te plaatsen, geeft men een sterk signaal af: jammer dat zulks niet eerder gebeurde. Diversiteit gaat hand in hand met gelijkheid.

Ik verwacht dat er in het beheerscontract nadrukkelijk aandacht zal worden besteed aan de resolutie die we zullen goedkeuren.

12.16 Véronique Caprasse (DéFI): Werk speelt een rol in de integratie en bevordert het opnemen van burgerschap. België blijft een van de landen met de laagste werkgelegenheidsgraad bij personen met een migratieachtergrond. Dat houdt

12.11 Inez De Coninck (N-VA): C'est cependant un début. À l'époque, les socialistes n'avaient pas imposé d'objectifs chiffrés.

12.12 Karin Temmerman (sp.a): Les libéraux aussi siègent depuis très longtemps au gouvernement flamand.

12.13 Inez De Coninck (N-VA): Les entreprises ferroviaires sont des entreprises fédérales. Mon groupe soutiendra la résolution.

12.14 Veli Yüksel (CD&V): Nous commençons par la SNCB, car c'est l'un des plus grands employeurs. De plus, les nouveaux contrats de gestion de la SNCB sont en cours de rédaction et c'est le moment idéal pour imposer des objectifs chiffrés et un plan de diversité. Si le PS est tellement friand de diversité, pourquoi n'a-t-il pas pris de mesures dans ce domaine sous la précédente législature, où il détenait le portefeuille des Entreprises publiques?

Président: M. André Frédéric.

12.15 Jean-Jacques Flahaux (MR): Mme Lalieux voudrait qu'on fasse ce qu'elle dit plutôt que ce que le PS, qui a été 25 ans au gouvernement, n'a pas fait. Cette proposition de résolution est un pas en avant, elle montre le chemin, et le contrat de gestion lui emboîtera le pas. La diversité peut concerner le sexe, l'origine, la couleur de peau, le handicap ou la religion. Respecter et estimer chacun à sa juste valeur, voilà ce que les politiques et les libéraux en particulier doivent défendre. À ce titre, je me réjouis de l'initiative de M. Yüksel. Toute entreprise publique doit se rallier à la politique fédérale de diversité en instaurant des objectifs chiffrés sur la proportion de travailleurs issus de l'immigration, notamment.

Les entreprises publiques doivent être des exemples pour tous. Placer une femme à la tête de la SNCB est un signe fort: dommage que cela n'ait pas été fait plus tôt. La diversité va de pair avec l'égalité.

J'attends que le contrat de gestion mette en évidence la résolution que nous allons voter.

12.16 Véronique Caprasse (DéFI): Le travail est un pivot de l'intégration et favorise l'exercice de la citoyenneté. La Belgique reste l'un des pays où le taux d'emploi parmi les personnes issues de l'immigration est le plus bas. Ceci est directement

rechtstreeks verband met de segregatie in de scholen en het gebrek aan streefcijfers inzake de tewerkstelling van vreemdelingen.

Het diversiteitsbeleid moet structureel verankerd worden in het bedrijf, opdat het zich niet langer tot individuele gedragingen zou beperken. We steunen de resolutie, die ertoe strekt de indicatoren te verbeteren en het bindende karakter van de maatregelen bij de werving van allochtonen door de NMBS te versterken. Het is echter jammer dat het zover moet komen. De federale overheidsbedrijven zouden het voorbeeld moeten geven. Het feit dat de jaarlijkse instroom via recruitment van werknemers van vreemde herkomst bij de NMBS gestegen is van 1,8% in 2009 tot 2,47% in 2013 getuigt niet meteen van een daadkrachtig beleid.

De overheidsbedrijven moeten maatschappelijk verantwoord handelen en niet enkel de werkloosheid onder de burgers van buitenlandse origine bestrijden. Het is in hun belang dat hun personeel een afspiegeling van hun clientèle is.

We zullen de voorliggende resolutie goedkeuren in de hoop dat ze tot een mentaliteitswijziging en een evolutie van de praktijken zal bijdragen.

Voorzitter: de heer Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Er werden geen amendementen ingediend of heringediend.

De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

13 Voorstel van resolutie tot aanmoediging van de autonome overheidsbedrijven om mee te werken aan een werkgelegenheidsbeleid tegen de jeugdwerkloosheid in de grote steden (1762/1-2)

Voorstel ingediend door:

Karine Lalieux, Laurette Onkelinx, Laurent Devin, Emir Kir, Éric Massin, Jean-Marc Delizée, Frédéric Daerden.

De commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven stelt voor dit voorstel van resolutie te verwerpen. (1762/2)

Overeenkomstig artikel 88 van het Reglement spreekt de plenaire vergadering zich uit over dit voorstel tot verwerping, na de rapporteur en

lié à la ségrégation dans les écoles et à l'absence d'objectifs chiffrés d'embauche des étrangers.

Il faut ancrer structurellement la politique de diversité dans l'entreprise pour qu'elle ne se limite plus à des comportements individuels. Nous soutiendrons la résolution qui vise à améliorer les indicateurs et à renforcer le caractère contraignant des mesures dans le recrutement des personnes d'origine étrangère à la SNCB, mais il est regrettable de devoir en arriver là. Les entreprises fédérales devraient montrer l'exemple. La progression de 1,8 % en 2009 à 2,47 % en 2013 de travailleurs d'origine étrangère dans les recrutements annuels de la SNCB à partir de 2009 ne témoigne pas d'une politique volontariste.

Les entreprises publiques ont pour vocation d'être socialement responsables et pas uniquement pour lutter contre le chômage des personnes d'origine étrangère: elles ont intérêt à refléter leurs usagers.

Nous voterons cette résolution avec l'espoir qu'elle contribuera à faire évoluer les mentalités et les pratiques.

Président: M. Siegfried Bracke.

Le **président**: La discussion est close.

Aucun amendement n'a été déposé ou redéposé.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.

13 Proposition de résolution visant à encourager les entreprises publiques autonomes à s'inscrire dans une politique d'emploi qui lutte contre le chômage des jeunes dans les grandes villes (1762/1-2)

Proposition déposée par:

Karine Lalieux, Laurette Onkelinx, Laurent Devin, Emir Kir, Éric Massin, Jean-Marc Delizée, Frédéric Daerden.

La commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques propose de rejeter cette proposition de résolution. (1762/2)

Conformément à l'article 88 du Règlement, l'assemblée plénière se prononcera sur cette proposition de rejet après avoir entendu le

eventueel de indieners te hebben gehoord.

De **voorzitter**: Rapporteur Nele Lijnen verwijst naar het schriftelijk verslag.

Niemand anders vraagt het woord.

De stemming over het voorstel tot verwerping van dit voorstel van resolutie zal later plaatsvinden.

14 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen (2050/1-14)

- **Wetsvoorstel tot wijziging van de Organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn om de strijd tegen terroristische misdrijven te bevorderen (1687/1-4)**

Voorstellen ingediend door:

- 2050: Valerie Van Peel, Sarah Smeyers, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Peter Buysrogge
- 1687: Valerie Van Peel, Sarah Smeyers, Karolien Grosemans

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze twee wetsvoorstellen te wijden. (*Instemming*)

Algemene bespreking

De **voorzitter**: De rapporteurs zijn de heren Hellings, Vanden Burre en Crusnière. Zij verwijzen naar het schriftelijk verslag.

14.01 Valerie Van Peel (N-VA): Dit wetsvoorstel heeft onverwacht een zeer lange weg afgelegd. Nochtans is het de logica zelve dat wie op een terroristisch misdrijf stoot, dat moet melden. Dat is al het geval voor elke burger in dit land – anders is er sprake van schuldig verzuim – maar voor sociale werkers stond het beroepsgeheim in de weg.

Het klopt niet dat de huidige wetgeving volstaat, want momenteel is het zo dat beroepsgeheim absolute voorrang heeft op aangifteverplichting van burgers en ambtenaren. Het beroepsgeheim kan alleen worden geschonden als aan de voorwaarden van de noodtoestand is voldaan, maar die zijn al ontzettend moeilijk te toetsen door een rechter, laat staan door een sociaal werker. Bovendien kunnen vandaag niet alle terroristische misdrijven onder de noodtoestand vallen.

Dit wetsvoorstel creëert een wettelijke en duidelijke

rapporteur et, éventuellement, les auteurs.

Le **président**: Nele Lijnen, rapporteur, renvoie à son rapport écrit.

Plus personne ne peut prendre la parole.

Le vote sur la proposition de rejet de cette proposition de résolution aura lieu ultérieurement.

14 Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en vue de promouvoir la lutte contre le terrorisme (2050/1-14)

- **Proposition de loi modifiant la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale en vue de promouvoir la lutte contre les infractions terroristes (1687/1-4)**

Propositions déposées par:

- 2050: Valerie Van Peel, Sarah Smeyers, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Peter Buysrogge
- 1687: Valerie Van Peel, Sarah Smeyers, Karolien Grosemans

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces deux propositions de loi. (*Assentiment*)

Discussion générale

Le **président**: Les rapporteurs, MM. Hellings, Vanden Burre et Crusnière, renvoient au rapport écrit.

14.01 Valerie Van Peel (N-VA): Cette proposition de loi a inopinément parcouru un très long parcours. Elle est pourtant sous-tendue par une logique implacable puisqu'elle dit en substance que celui qui constate une infraction terroriste est tenu de la signaler. Il en est déjà ainsi pour chaque citoyen belge – sinon on parle d'abstention coupable – mais pour les travailleurs sociaux, il y avait un obstacle: le secret professionnel.

Il est inexact que la législation actuelle suffit car aujourd'hui, le secret professionnel prime absolument l'obligation de déclaration imposée aux citoyens et aux fonctionnaires. Le secret professionnel ne peut être enfreint que si les conditions de l'état de nécessité sont remplies. Le problème, c'est que ces conditions sont déjà très difficilement vérifiables par un juge et, à plus forte raison, par un travailleur social. De plus, toutes les infractions terroristes ne peuvent pas actuellement être rangées sous le dénominateur "état de nécessité".

Cette proposition de loi crée une base légale et

basis voor het verbreken van het beroepsgeheim, wat ook de rechtszekerheid ten goede komt. Er komt een meldingsplicht, maar die wordt niet bestraft. Het gaat om de innige overtuiging van de medewerker dat hij op een terreurisdrijf is gestoten. Het is dus een morele, maar belangrijke plicht. De realiteit toont al jaren aan dat sommige – Brusselse – OCMW's geen enkele bereidheid tonen om mee te werken. En wie als argument aanvoert dat het nu ook al kan, moet dit wetsvoorstel ook niet te verregaand noemen. Het is een van beide. Dit wetsvoorstel zorgt voor duidelijkheid, garandeert een betere informatiedoorstroming, cruciaal in de strijd tegen terreur, en zorgt voor juridische zekerheid.

Dit voorstel holt ook geenszins het beroepsgeheim uit. Het beroepsgeheim is nooit absoluut geweest. Wie kan er nu de veiligheid van de burgers minder belangrijk vinden dan de vertrouwensband van een terrorist met een sociaal werker?

De commotie over dit wetsvoorstel was nog groter in Wallonië dan in Vlaanderen. De brief in *Le Soir* van de vader van Aline, een slachtoffer van de aanslag in Maalbeek, heeft deze discussie op scherp gezet.

(Mevrouw Van Peel leest, met instemming van de betrokkene, de in het Nederlands vertaalde brief van Pierre Bastin voor, gericht aan de rector van de ULB na diens kritiek op dit wetsvoorstel. De volledige tekst hiervan wordt opgenomen in het Integraal Verslag.)

14.02 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De dramatische getuigenis in die brief laat niemand onverschillig, maar door hier lezing te geven van die uiting van smart, komt u mist spuien.

Het gaat er niet om een zo goed mogelijke samenwerking tussen de OCMW's en justitie te belemmeren. De brieftschrijver treedt echter niet in juridische details en heeft zich niet over het verschil tussen een passieve verplichting en een – door u toegevoegde – actieve verplichting, gebogen. Het is echter daarop dat we hier nader moeten ingaan.

14.03 Valerie Van Peel (N-VA): Ik heb al eerder een antwoord gegeven op die juridische vragen. De brief vind ik vooral relevant omdat hij het belang van dit wetsvoorstel heel duidelijk illustreert. Dit is geen overdreven emotionele getuigenis, maar een heel doordachte redenering die ik met toestemming van de auteur naar voren breng om mijn argumentatie

claire pour la rupture du secret professionnel, ce qui profite également à la sécurité juridique. Une obligation de signalement est prévue, mais il n'y a pas de sanction à la clef. Il s'agit de la conviction intime du collaborateur qu'il fait face à une infraction terroriste. Il s'agit donc d'une obligation morale, mais qui est importante. La réalité démontre depuis des années déjà que certains CPAS – bruxellois – ne se montrent absolument pas disposés à collaborer. Et ceux qui invoquent l'argument qu'il est déjà possible d'opérer un tel signalement ne doivent pas ensuite qualifier cette proposition de loi de trop extrême. C'est l'un ou l'autre. Cette proposition de loi établit la clarté, garantit une meilleure circulation de l'information, cruciale dans la lutte contre la terreur, et veille à la sécurité juridique.

De plus, la présente proposition de loi ne vide nullement le secret professionnel de sa substance. Celui-ci n'a du reste jamais été absolu. Qui peut aujourd'hui considérer que la sécurité de la population est moins importante que la relation de confiance entre un terroriste et un travailleur social?

L'émoi suscité par cette proposition de loi a été plus important encore en Wallonie qu'en Flandre. La lettre du père d'Aline, l'une des victimes de l'attentat commis à la station de métro Maelbeek, publiée dans le quotidien *Le Soir* a resitué la discussion.

(Mme Van Peel donne lecture, avec le consentement de l'intéressé, de la traduction néerlandaise de la lettre adressée par Pierre Bastin au recteur de l'ULB, après les critiques formulées par celui-ci à l'égard de la proposition de loi. Le texte complet sera repris dans le Compte Rendu intégral.)

14.02 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ce témoignage dramatique ne laisse personne indifférent. Mais utiliser cette expression de douleur dans ce débat, cela brouille les cartes.

Il n'est pas question d'entraver la meilleure collaboration possible entre CPAS et justice. Mais l'auteur de la lettre n'est évidemment pas entré dans le détail juridique, il ne s'est pas penché sur la différence entre obligation passive et obligation active, que vous avez ajoutée. Or c'est sur cela que nous devons nous concentrer ici.

14.03 Valerie Van Peel (N-VA): J'ai déjà fourni une réponse à ces questions juridiques. Je trouve la lettre pertinente surtout parce qu'elle illustre parfaitement l'intérêt de cette proposition. Il ne s'agit pas d'un témoignage émotionnel exagéré, mais bien d'un discours mûrement réfléchi que je vous livre avec l'autorisation de l'auteur pour renforcer

kracht bij te zetten.

We mogen niet vergeten dat het op de eerste plaats gaat over het beschermen van onze burgers. Dat moet met respect voor ieders rechten en net daarom trekken we de lijn bij terroristische misdrijven. Het gaat uitdrukkelijk niet om radicalisering, wat de VVSG en haar Waalse tegenhanger ook mogen beweren. Daarvoor dienen de LIVC's, de lokale veiligheidscellen. De heer Terwingen heeft trouwens een wetsvoorstel voor een gedeeld beroepsgeheim ingediend.

Deze nieuwe wet zal alleen van toepassing zijn op die zaken die heel duidelijk staan opgesomd in de artikelen van het Strafwetboek die verwijzen naar terroristische misdrijven en absoluut alleen daarop.

Wanneer er ernstige aanwijzingen zijn over zulke zaken, dan mogen we niet twijfelen. Dan moet de informatie naar onze veiligheidsdiensten die er alles aan moeten doen om mogelijk onheil te voorkomen.

Medewerkers van sociale instellingen beschikken, vanwege de aard van hun relatie met hun cliënten, over bijzondere informatie. Doorstroming van de juiste informatie is bij terrorismebestrijding van cruciaal belang. Dat wordt wellicht ook een van de belangrijkste conclusies van de onderzoekscommissie naar de aanslagen van 22 maart. En dat is hetgeen het College van procureurs-generaal nu reeds jaren vraagt. Wij willen het hun geven via dit wetsvoorstel zodat er hierover eigenlijk geen discussie zou moeten bestaan.

14.04 **Éric Massin** (PS): We willen allemaal op een efficiënte manier het terrorisme bestrijden.

Het is niet omdat we gekant zijn tegen de tekst, dat we niet hetzelfde willen! Dat zou een ziekelijke kronkel zijn. Als we ons verzetten tegen de tekst, is dat omdat we het niet eens zijn met een veiligheidsvisie die onze waarden en rechten op de helling zet, en onze sociale zekerheid, onze sociale bijstand en het recht op privacy aantast.

Deze onduidelijke tekst zet de deur open voor willekeur zonder ons tegen terrorisme te beschermen. Ook de Raad van State vraagt zich af waarom vertrouwelijke gegevens in het bezit van OCMW-personeel relevanter zouden zijn dan die in het bezit van andere vertrouwenspersonen.

Terroristen zijn soms ook mensen zonder geschiedenis. Aan de terroristen die OCMW-steun kregen, was er niets te merken.

mon argumentation.

Il ne faut pas oublier que ce que l'on vise avant tout, c'est la protection de nos citoyens, dans le respect des droits de chacun et c'est pourquoi nous nous limitons aux infractions terroristes. Quoi que puissent en dire la VVSG et son pendant wallon, la radicalisation n'est pas visée. Des cellules locales de sécurité ont été créées à cet effet. M. Terwingen a d'ailleurs déposé une proposition de loi instaurant le secret professionnel partagé.

Cette nouvelle loi ne s'appliquera qu'aux cas clairement énumérés dans les articles du Code pénal visant les infractions terroristes, et à eux seuls.

Lorsqu'il existe des indices sérieux en ce sens, nous ne devons pas hésiter: l'information doit être transmise à nos services de sécurité qui doivent tout mettre en œuvre pour éviter tout incident.

Eu égard à la nature de leur relation avec leurs clients, les collaborateurs des organismes sociaux disposent d'informations particulières. Dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, la transmission d'informations correctes revêt une importance capitale. Telle est probablement une des principales conclusions de la commission d'enquête sur les attentats du 22 mars. Le Collège des procureurs généraux demande déjà depuis plusieurs années que cet échange d'informations puisse avoir lieu. Nous leur offrons cette possibilité par le biais de cette proposition de loi de sorte qu'il ne puisse plus y avoir de discussion à ce sujet.

14.04 **Éric Massin** (PS): Nous partageons tous la volonté de lutter efficacement contre le terrorisme.

Notre opposition à ce texte ne remet pas cette volonté en cause! Sous-entendre cela est malsain. Si nous nous opposons, c'est parce que nous ne partageons pas cette vision sécuritaire qui met à mal nos valeurs et nos droits, porte atteinte à la sécurité sociale, à l'aide sociale et au respect de la vie privée.

Peu précis, ce texte ouvre la porte à l'arbitraire sans nous prémunir du terrorisme. Le Conseil d'État interroge: pourquoi les renseignements confidentiels en possession du personnel des CPAS seraient-ils plus pertinents que ceux en possession d'autres personnes de confiance?

Les terroristes étaient parfois des personnes sans histoires. Ceux qui émargeaient au CPAS ne présentaient aucun signe particulier. Comme l'avait

Terrorismespecialiste Anne Giudicelli wees er vroeger al op dat, door het toezicht toe te spitsen op tekenen van islamitische radicalisering, er zich een nieuwe generatie aandient van individuen die onzichtbaar blijven voor de buitenwereld.

Deze werkwijze creëert een cultuur van achterdocht. Volgens Kofi Annan helpen inbreuken op de mensenrechten niet in de strijd tegen het terrorisme. De terroristen kunnen dan integendeel de indruk geven dat zij moreel juist handelen en aanhangers rekruteren.

We zijn niet de enige: de drie federaties van OCMW's, de vakbonden, verenigingen, hoogleraars, enzovoort laken deze tekst ook.

Het beroepsgeheim is de hoeksteen van de vertrouwensrelatie die de burger met bepaalde vertrouwenspersonen moet hebben. Het beroepsgeheim waarin artikel 458 van het Strafwetboek voorziet, is echter geen absoluut recht. Er moet permanent gestreefd worden naar een evenwicht tussen de vertrouwensrelatie met de begunstigde en de bescherming van de maatschappij.

Het beroepsgeheim kan al worden opgeheven bij getuigenissen in rechte of voor een onderzoekscommissie, bij misdrijven tegen minderjarigen of kwetsbare personen of bij het niet verlenen van hulp aan personen die in gevaar verkeren. Elke ambtenaar is nu al verplicht om bij de procureur des Konings aangifte te doen van misdaden en misdrijven waarvan hij kennis zou dragen.

Het beroepsgeheim vormt geen hinderpaal in de strijd tegen terrorisme. Vaak verloopt de samenwerking met de autoriteiten goed. Was dat een reden om de informatie die de procureur-generaal te Brussel in september 2015 verstrekke te negeren? Nee!

We hebben ons open opgesteld tijdens het debat over de passieve informatieverplichting. We hebben het voorstel inzake de samenwerking met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid gesteund. We hebben het idee gesteund om een omzendbrief op te stellen met betrekking tot de informatie die moet worden doorgegeven aan de procureur des Konings als hij daarom vraagt. Die constructieve voorstellen werden niet in aanmerking genomen.

Net als de Raad van State hebben we gevraagd om de administratieve inlichtingen die noodzakelijk worden geacht in het kader van de passieve

anticipé Mme Giudicelli, la concentration de la surveillance sur des signes d'islam radical fait émerger des individus dont la clandestinité est tout intérieure.

Cette façon de faire induit une culture du soupçon. Selon Kofi Annan, porter atteinte aux droits de l'homme ne permet pas de lutter contre le terrorisme. Au contraire, les terroristes peuvent donner l'impression que la morale est dans leur camp et recruter.

Nous ne sommes pas seuls: les trois fédérations de CPAS, les syndicats, des associations, des professeurs d'université, etc., dénoncent aussi ce texte.

Le secret professionnel est indispensable à la relation de confiance que le citoyen doit avoir avec certains confidents. Mais le secret professionnel prévu par l'article 458 du Code pénal n'est pas un droit absolu. L'équilibre entre le lien de confiance avec le bénéficiaire et la protection de la société doit en permanence être maintenu.

La levée du secret professionnel est déjà prévue en cas de témoignage en justice ou devant une commission d'enquête, en cas d'infractions sur des mineurs d'âge ou des personnes vulnérables ou en cas de non-assistance à personne en danger. Tout fonctionnaire a déjà l'obligation de dénoncer au procureur du Roi les crimes et délits dont il aurait connaissance.

Le secret professionnel n'est pas un obstacle à la lutte contre le terrorisme. La collaboration avec les autorités se déroule souvent bien. Fallait-il pour autant ignorer les informations du procureur général de Bruxelles en septembre 2015? Non!

Nous nous sommes montrés ouverts lors de la discussion sur l'obligation d'information passive. Nous avons soutenu la collaboration avec la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale. Nous avons soutenu une circulaire sur les informations à transmettre sur demande du procureur du Roi. Ces propositions constructives n'ont pas été entendues.

Comme le Conseil d'État, nous avons demandé des précisions sur les renseignements administratifs jugés nécessaires pour l'obligation d'information

informatieverplichting te preciseren. Een aantal punten werd verduidelijkt, voor andere aspecten heeft minister Borsus beloofd dat dat middels een omzendbrief zal gebeuren. We kunnen u echter niet bijtreden in de actieve informatieverplichting die u oplegt aan de socialezekerheidsinstellingen.

De personen die in kennis zullen worden gesteld van gegevens die 'ernstige aanwijzingen kunnen uitmaken van een terroristisch misdrijf' zullen daarvan aangifte moeten doen bij de procureur des Konings. De actieve informatieplicht raakt aan de kern van het beroepsgeheim, omdat de draagwijdte van de bepaling zo ruim is.

De Raad van State heeft er meermaals op gewezen dat de wetgever de proportionaliteit van zo een verplichting moest beoordelen en rechtvaardigen. Dat is nog altijd niet gebeurd. De meerderheid heeft een beslissing genomen, reduceert het beroepsgeheim tot een schaamlapje en stigmatiseert de uitkeringsgerechtigden, zonder evenwel het nagestreefde doel bereiken.

De personeelsleden van de socialezekerheidsinstellingen zullen een opdracht krijgen die niet de hunne is. De regering brengt de maatschappelijk werkers in diskrediet en brengt hun werk in het gedrang, in plaats van dat ze de manco's van de veiligheidsdiensten ondervangt door hun meer middelen te geven. De meerderheid legt met deze vage tekst een nieuwe, veel te zware verantwoordelijkheid bij de personeelsleden in kwestie.

De voorliggende tekst zet de deur open voor willekeur en creëert een reële rechtsonzekerheid. Welke informatie kan in de strijd tegen het terrorisme – en niet tegen het radicalisme – een ernstige aanwijzing zijn? Hoe zal men zich over de relevantie van de informatie kunnen uitspreken? Wie zal er in geval van een ongegronde aangifte de verantwoordelijkheid dragen? Als een werknemer aanwijzingen niet gemeld heeft, zal hij dan ontslagen of strafrechtelijk vervolgd worden? Er blijven vele vragen onbeantwoord. Beroepsorganisaties overwegen naar het Grondwettelijk Hof te stappen.

De tekst vormt een bedreiging voor het precaire evenwicht tussen het recht van de burgers op privacy, de plicht van de veldwerkers die tot geheimhouding verplicht zijn om de vertrouwensrelatie te vrijwaren en het algemeen belang.

We vrezen dat die opheffing van het beroepsgeheim tot andere beroepen en inbreuken

passive. Des clarifications ont été apportées, d'autres sont promises par M. Borsus par voie de circulaire. Mais nous ne pouvons vous rejoindre sur l'obligation d'information active que vous imposez aux institutions de sécurité sociale.

Les personnes qui prendront connaissance d'informations pouvant "constituer des indices sérieux d'une infraction terroriste" devront en faire la déclaration au procureur du Roi. L'obligation d'information active touche à l'essence du secret professionnel tant la portée de la disposition est large.

Le Conseil d'État a rappelé à maintes reprises que le législateur devait juger de la proportionnalité d'une telle obligation et la justifier. Ce n'est toujours pas le cas. La majorité a tranché, réduisant le secret professionnel à une peau de chagrin tout en stigmatisant les allocataires sociaux sans pour autant atteindre le but recherché.

Les membres des institutions de sécurité sociale se voient attribuer une mission qui n'est pas la leur. Le gouvernement jette le discrédit sur les assistants sociaux et met à mal leur travail au lieu de pallier les carences des services de sécurité en leur donnant des moyens. La majorité fait peser une nouvelle responsabilité, bien trop lourde, sur ces travailleurs, avec ce texte imprécis.

Le texte ouvre la porte à l'arbitraire et installe une réelle insécurité juridique. S'agissant de lutter contre le terrorisme, et non de combattre le radicalisme, quelles informations constituent des indices sérieux? Comment juger de la pertinence d'une information? Qui endossera la responsabilité en cas de dénonciation non fondée? Si des indices n'ont pas été transmis, l'employé sera-t-il licencié ou encourra-t-il des poursuites pénales? Les questions restent nombreuses. Des organisations professionnelles ont évoqué un recours devant la Cour constitutionnelle.

Le texte met à mal le difficile équilibre entre le droit des citoyens à leur vie privée, le devoir des professionnels soumis au secret de préserver la relation de confiance mais aussi l'intérêt général.

Nous redoutons que cette levée du secret professionnel ne soit étendue à d'autres professions

zal worden uitgebreid. De eerste minister heeft getracht ons ervan te overtuigen dat de opheffing van het beroepsgeheim enkel in het kader van de strijd tegen het terrorisme werd besproken, maar minister Borsus heeft toegegeven dat ze zou kunnen worden uitgebreid tot sociale fraude. Wie moeten we nu geloven?

Het ontwerp van de minister van Justitie betreffende het gedeelde beroepsgeheim lokt felle tegenstand uit. Met die tekst kan het beroepsgeheim van alle veldwerkers, op grond van een eenvoudige vrees, worden opgeheven om een aantasting van de fysieke of psychische integriteit van een persoon te voorkomen, zonder dat er ook maar een minimale mate van ernst van de feiten of de instemming van het slachtoffer of de vermoedelijke dader wordt vereist. De voorzitter van AVOCATS.BE vond dat het beroepsgeheim werd bedreigd. Dit is dus nog maar het begin van de door u in gang gezette uitholling.

We moeten inderdaad terreur bestrijden, naar de slachtoffers luisteren en de veiligheid van onze burgers garanderen. Met deze tekst zal geen enkele van die doelstellingen worden bereikt. Niet alleen de maatschappelijk werkers en de sociaal verzekerden, maar ook onze fundamentele vrijheden moeten hier worden verdedigd.

14.05 Philippe Pivin (MR): We staan allen achter de doelstelling om de terreurbestrijding te verbeteren. Eén van de sleutelfactoren – dat bleek uit de vergaderingen van de commissie Terroristische aanslagen – is het vergaren en doorgeven van informatie.

Dat zal op blattante wijze naar voren komen uit de aanbevelingen van de commissie.

Ik september 2015 betreurde procureur-generaal Delmulle dat bepaalde OCMW's zich achter het beroepsgeheim verschuilen om niet op verzoeken om informatie te moeten antwoorden. Een jaar later sprak federaal procureur Frédéric Van Leeuw voor de commissie over vergelijkbare situaties in 2016.

Die reactie verontrust de commissieleden en de slachtoffers. Er worden initiatieven genomen.

Het voorstel heeft aanleiding gegeven tot vele vragen en heel wat kritiek. Om de situatie van de maatschappelijk werkers en van de instellingen te verduidelijken, worden er twee doelstellingen nagestreefd.

Vooreerst gaat het om de verplichting voor de

ou infractions. Le premier ministre s'est efforcé de convaincre que la levée du secret professionnel était examinée dans la seule perspective de la lutte contre le terrorisme, mais M. Borsus a admis qu'elle pourrait s'étendre à la fraude sociale. Qui croire?

Le projet du ministre de la Justice relatif au secret professionnel partagé suscite une virulente opposition. Il permet de lever le secret professionnel de tous les professionnels pour éviter une atteinte à l'intégrité physique ou psychique d'une personne, sans exiger de degré de gravité minimum, ni consentement de la victime ou de l'auteur présumé, sur la base d'une simple crainte. Le président de AVOCATS.BE a estimé que le secret professionnel était menacé. Le travail de sàpe que vous avez entamé ne fait donc que commencer.

Nous devons effectivement lutter contre le terrorisme, entendre les victimes et garantir la sécurité à nos citoyens. Ce texte ne permet d'atteindre aucun de ces objectifs. Au-delà de la défense des travailleurs sociaux et des assurés sociaux, c'est la défense de nos libertés fondamentales qui est en jeu.

14.05 Philippe Pivin (MR): Nous partageons tous l'objectif d'améliorer la lutte contre le terrorisme. Une des clés, mise en évidence par la commission Attentats, est la récolte et la circulation de l'information.

Les recommandations de la commission en témoigneront.

En septembre 2015, M. Delmulle, procureur général, regrette que certains CPAS, en réponse à des demandes d'information, se retranchent derrière le secret professionnel. Un an plus tard, le procureur fédéral Frédéric Van Leeuw a évoqué devant la commission des cas similaires survenus en 2016.

Cette réaction inquiète les commissaires et les victimes. Des initiatives sont prises.

Cette proposition a suscité beaucoup de questions et de critiques. Pour clarifier la situation des travailleurs sociaux, elle a deux objectifs.

Le premier est de contraindre les institutions de

socialezekerheidsinstellingen en hun personeel om de procureur des Konings, op diens vraag, inlichtingen van administratieve aard mee te delen in verband met personen die van terroristische misdrijven verdacht worden. Dat is het passieve luik van het voorstel.

Vervolgens is het de bedoeling de verplichting in te voeren elke informatie mee te delen die een ernstige aanwijzing kan zijn voor een terroristisch misdrijf. Dat is het actieve luik van het voorstel. Dat is een ruimere verplichting dan degene die vervat is in het Wetboek van strafvordering, dat bepaalt dat men bericht moet geven van misdaden of wanbedrijven waarvan men kennis heeft. Hier gaat het slechts om een aanwijzing, en bevindt men zich dus in een vroeger stadium. De toepassingsfeer is ruimer en vandaar niet onomstreden. Mijn fractie steunt dit voorstel, want ze vindt dat het het werk van de maatschappelijk werkers geenszins op de helling zet. Aangezien ik zes jaar OCMW-voorzitter ben geweest, besef ik heel goed hoe moeilijk de opdracht van deze eerstelijns werkers is.

14.06 Hans Bonte (sp.a): Ik ben vroeger zelf ook zes jaar lang OCMW-voorzitter geweest en ik zou van de heer Pivin willen weten of medewerkers van het OCMW in Koekelberg of elders ooit hun voorzitter of de lokale politiediensten niet hebben verwittigd wanneer zij strafbare feiten hebben gezien? Welke sanctie riskeert zo iemand in dat geval?

14.07 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Alle OCMW-federaties en OCMW-secretarissen van het Brussels Gewest hebben zich op niet mis te verstane wijze uitgesproken tegen dit voorstel, inzonderheid tegen de actieve verplichting. Waarom hebt u geen antwoord gegeven op de vragen en verwachtingen?

14.08 Valerie Van Peel (N-VA): Mijnheer Bonte, maatschappelijke assistenten die stoten op criminele feiten, signaleren die vandaag niet, want er geldt voor hen een beroepsgeheim, behalve dan in geval van een noodtoestand. Dat is natuurlijk net de motivatie voor dit wetsvoorstel.

Waarom geven de VVSG en haar Waalse tegenhanger zoveel tegenwind? Beide verenigingen hebben meermaals een rondzendbrief gestuurd waarin feitelijke onwaarheden staan. Zo zou dit voorstel gelden voor radicalisering. Doch daarvoor zijn er nu de LIVC's. Ik heb beide verenigingen bij herhaling dit wetsvoorstel bezorgd, maar ze zijn de onwaarheden bij herhaling blijven verspreiden. Onafhankelijk organisaties vinden het blijkbaar nodig om aan politiek te doen om het gewenste

securité sociale et leur personnel à communiquer au procureur du Roi les renseignements d'ordre administratif au sujet d'individus suspectés d'infractions terroristes lorsque le procureur les réclame. C'est le volet passif de la proposition.

Le deuxième objectif est d'instaurer une obligation de déclaration de toute information pouvant constituer un indice sérieux de l'existence d'une infraction terroriste. C'est le volet actif de la proposition. On va au-delà du Code d'instruction criminelle qui fait obligation à chacun de dénoncer les crimes et délits dont il a connaissance. On parle ici d'indice, on est donc en amont; c'est une sphère plus large qui est plus sujette aux débats. Notre groupe soutient cette proposition car elle ne remet pas en cause l'action des travailleurs sociaux qui sont des acteurs de première ligne, et dont je connais bien les difficultés pour avoir présidé un CPAS pendant six ans.

14.06 Hans Bonte (sp.a): Par le passé, j'ai aussi été président de CPAS pendant six ans et je voudrais demander à M. Pivin s'il est arrivé à des collaborateurs du CPAS de Koekelberg ou d'ailleurs d'omettre un jour d'avertir leur président ou les services de police locaux après avoir constaté des faits punissables? Quelle sanction risque une personne qui a commis une telle omission?

14.07 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): L'ensemble des fédérations de CPAS ainsi que l'ensemble des secrétaires des CPAS de la Région bruxelloise se sont exprimés de manière très claire contre ce texte, en particulier contre la notion d'obligation active. Pourquoi n'avez-vous pas répondu aux questions et attentes qui se posent?

14.08 Valerie Van Peel (N-VA): M. Bonte, aujourd'hui, les assistants sociaux confrontés à des faits criminels ne les signalent pas, car ils sont liés par le secret professionnel, sauf en cas d'état de nécessité. C'est évidemment ce qui motive précisément la présente proposition de loi.

Pourquoi la VVSG et son pendant wallon ruent-ils tellement dans les brancards? Ces deux associations ont envoyé à plusieurs reprises une circulaire regorgeant de contrevérités. Par exemple, la proposition viserait la radicalisation, alors que dans ce domaine, il y a les CSLI. J'ai, à plusieurs reprises, transmis le texte de la proposition de loi aux associations, mais elles ont continué à propager des mensonges. Il semble que des organisations indépendantes éprouvent le besoin

protest te kunnen opwekken.

Nogmaals, het gaat nu absoluut niet over radicalisering, maar over terreurmisdrijven. Dit voorstel geeft duidelijk aan wat men in dat geval moet doen en het biedt daarbij de nodige juridische bescherming. Ik begrijp echt niet dat dit niet voor iedereen even duidelijk is.

14.09 **Éric Massin** (PS): Ik wil erop wijzen dat men het hier heeft over ernstige aanwijzingen en niet over inbreuken. Stelt u zich voor dat een zorg hulp morgen bij iemand over de vloer komt en op tafel een gedemonteerde gsm ziet liggen waar de draadjes uit steken. Is dat een ernstige aanwijzing?

14.10 **Philippe Pivin** (MR): Wij moeten hier niet de expert uithangen! Vandaag krijgen we te maken van meldingen van ernstige aanwijzingen, en ik heb kunnen vaststellen dat de maatschappelijk werkers er zich soms niet prettig bij voelen om te getuigen.

Dit wetsvoorstel maakt een einde aan de onduidelijkheid.

14.11 **Éric Massin** (PS): Als OCMW-voorzitter stelde u vast dat uw personeel er niet op gebrand was om personen aan te geven en was u zelf ook gebonden door het beroepsgeheim. Hier gaat het over aangifte bij de politie, dat is niet hetzelfde!

14.12 **Olivier Maingain** (DéFI): Ik heb een amendement ingediend dat heel wat standpunten zou kunnen verzoenen. Veeleer dan het personeel met die beslissing te belasten, zou men een referentiepersoon moeten aanstellen die zou nagaan of de voorwaarden zijn vervuld om de informatie mee te delen aan de gerechtelijke diensten. Dit zou een evenwicht creëren tussen de bescherming van de personeelsleden en de garantie op een doeltreffende informatiedoorstroming. In plaats van rechtszekerheid en doeltreffendheid te beogen, kiest u echter voor het aankondigingseffect.

14.13 **Hans Bonte** (sp.a): Ik ben het grotendeels eens met de heer Maingain, maar wil nog even repliceren op wat de heer Pivin net zei. Een maatschappelijk assistent in een OCMW kan nu inderdaad twijfelen of gevoelige informatie, van welke aard dan ook, moet worden doorgegeven aan de politie. Vandaag is het een correcte handelwijze om dit te bespreken met de OCMW-voorzitter. De Lokale Integrale Veiligheidscellen, de LIVC's volgen een zelfde logica: OCMW-voorzitters,

de faire de la politique, afin de pouvoir soulever les protestations espérées.

Je le répète, il ne s'agit pas du tout de radicalisation, mais bien d'infractions liées au terrorisme. Le texte indique précisément ce qu'il convient de faire dans ce cas et fournit la protection juridique nécessaire. Je ne comprends pas que tout le monde ne le perçoive pas clairement.

14.09 **Éric Massin** (PS): J'aimerais rappeler qu'on parle ici d'indices sérieux et non pas d'infractions. Imaginez demain une aide sanitaire qui se rend chez une personne et découvre sur la table un GSM démonté avec des fils qui en dépassent. S'agit-il d'un indice sérieux?

14.10 **Philippe Pivin** (MR): Nous ne sommes pas ici pour jouer aux experts! Aujourd'hui, nous sommes confrontés à certains signalements d'indices sérieux et j'ai pu constater que les assistants sociaux sont parfois mal à l'aise pour livrer leur témoignage.

Cette proposition de loi clarifie cela.

14.11 **Éric Massin** (PS): En tant que président de CPAS, vous constatiez le malaise de votre personnel à dénoncer des individus et vous étiez astreint au même secret professionnel. Ici, on vise la transmission aux autorités de police, ce n'est pas la même chose!

14.12 **Olivier Maingain** (DéFI): J'ai déposé un amendement qui pourrait concilier bien des points de vue. Plutôt que de faire peser la charge sur le personnel, il faudrait désigner un référent qui vérifierait si les conditions sont réunies pour transmettre l'information aux autorités judiciaires. Cela créerait un équilibre entre la protection des membres du personnel et la garantie d'efficacité de la transmission de l'information. Cependant, au lieu de rechercher la sécurité juridique et l'efficacité, vous recherchez un effet d'annonce...

14.13 **Hans Bonte** (sp.a): Je partage en grande partie l'analyse de M. Maingain, mais je voudrais encore quelque peu revenir sur les propos que vient de tenir M. Pivin. Il se peut en effet qu'un assistant social d'un CPAS hésite quant à l'opportunité de transmettre à la police certaines informations sensibles de quelque nature que ce soit. Actuellement, il est approprié d'en parler avec le président du CPAS. Les Cellules locales de sécurité intégrale, les CLSI, suivent la même logique: les

politiediensten, burgemeesters en eventuele andere betrokkenen wegen daar de gevoelige informatie en dragen die binnen een wettelijk kader over.

In dit voorstel beoogt men echter het tegenovergestelde, want werkelijk iedereen moet meteen bellen naar de procureur. De OCMW-voorzitter noch de politie kan hierbij nog een afweging maken en de procureur zal worden overstelpt met telefoontjes. Overigens wordt er nu al heel veel informatie doorgespeeld binnen een bestaand wettelijk kader.

Misschien is dat niet overal zo, maar daarvoor bestaan net de overlegplatforms en verenigingen van OCMW's. De VVSG heeft gezegd dat de LIVC's het geëigende kanaal zijn. Dit wordt nu met dit voorstel doorkruist door een individuele verplichting op te leggen. En wat als iemand bepaalde informatie niet doorgeeft? Krijgt die man of vrouw dan een sanctie? Op die vraag krijg ik maar geen uitleg.

14.14 Valerie Van Peel (N-VA): Mijnheer Bonte, ik heb ondertussen al misschien vijf keer gezegd dat er bewust geen sanctie is opgenomen omdat we geen jacht op medewerkers willen openen. Maar er bestaat wel zoiets als schuldig verzuim voor wie informatie achterhoudt. Dat geldt trouwens voor elke burger, dus zie ik niet in waarom dat ook niet voor maatschappelijk werkers kan gelden.

De heer Bonte doet alsof iedereen nu ineens naar de procureur in persoon gaat bellen. Als in het wetsvoorstel staat dat men zich tot de procureur des Konings moet wenden, betekent dat natuurlijk dat men gewoon naar de politie kan stappen. Het gaat erom dat de persoon zelf moet komen met zijn informatie. Dit gaat over terrorisme en daarom moet er een rechtstreekse link zijn. De LIVC is ontwikkeld voor een ander soort van problematiek.

14.15 Philippe Pivin (MR): De Raad van State heeft geen enkele opmerking geformuleerd in verband met de passieve informatieverplichting.

De opmerkingen in verband met de actieve informatieverplichting hebben aanleiding gegeven tot amendementen. De indieners hebben herhaald dat de voorbereidende handelingen ook onder het toepassingsgebied van het wetsvoorstel vallen.

In verband met het feit dat de voorgestelde regeling zou ingrijpen in de persoonlijke levenssfeer van de persoon die gegevens in vertrouwen heeft

présidents de CPAS, les services de police, les bourgmestres et éventuellement, d'autres acteurs impliqués y évaluent les informations sensibles et les transmettent dans le respect du cadre légal.

Les auteurs de cette proposition ont cependant l'ambition contraire, puisque chaque acteur sera tenu de téléphoner immédiatement au procureur. Or ni le président du CPAS, ni la police ne pourra plus peser le pour et le contre, et le procureur sera submergé d'appels téléphoniques. Qui plus est, de nombreuses informations sont déjà transmises actuellement dans les limites du cadre légal.

Peut-être la situation n'est-elle pas partout la même mais les plates-formes de concertation et les associations de CPAS sont justement utiles dans ce cadre. La VVSG a indiqué que les CSIL sont le canal approprié. Or, voilà que cette philosophie est contrecarrée par l'instauration d'une obligation individuelle. Et quid si quelqu'un ne transmet pas une information spécifique? Y a-t-il une sanction à la clé? Cette question n'a pas reçu de réponse.

14.14 Valerie Van Peel (N-VA): Monsieur Bonte, j'ai déjà répété cinq fois que nous avons choisi de ne pas infliger de sanctions, précisément parce que nous ne voulons pas faire la chasse aux collaborateurs. Il existe cependant ce qu'on appelle l'abstention coupable pour les personnes qui pratiquent la rétention d'informations. Cela vaut pour tous les citoyens et je ne vois donc pas pourquoi cette règle ne s'appliquerait pas aussi aux travailleurs sociaux.

M. Bonte fait comme si tout le monde allait se mettre à appeler le procureur en personne. Si la proposition de loi dit bien qu'il faut s'adresser au procureur du Roi, cela veut simplement dire que l'on peut se rendre au bureau de police. Comme nous sommes dans le domaine du terrorisme, il faut une information de première main, un contact direct avec la personne qui informe. Les CSIL ont été créées pour un autre type de problèmes.

14.15 Philippe Pivin (MR): Le Conseil d'État n'a formulé aucun commentaire sur l'obligation d'information passive.

Les observations sur l'obligation d'information active ont, elles, généré des amendements. Les auteurs ont rappelé que les actes préparatoires étaient couverts par la proposition.

Sur le fait que le dispositif affecterait la vie privée de celui qui communique des informations à la personne requise par le procureur, le Conseil d'État

meegedeeld aan de persoon om wiens bijstand de procureur verzoekt, stelt de Raad van State dat een wet moet voorzien in de beperking van de persoonlijke levenssfeer, dat er met de tekst een wettig doel moet worden nagestreefd en dat de wetgever dient te beoordelen of de optie om met de verplichting alle terroristische misdrijven te beogen in overeenstemming kan worden gebracht met het evenredigheidsbeginsel. De Raad van State maant ons er daarmee toe aan een politieke keuze te maken. We hebben gekozen voor een betere informatiedoorstroming in het kader van de strijd tegen het terrorisme.

Het beroepsgeheim is een belangrijk, maar geen absoluut beginsel. Er worden uitzonderingen op gemaakt, waaronder twee in artikel 458 zelf.

Artikel 458*bis* voorziet ook in een uitzondering op het beroepsgeheim. Tussen 2011 en 2016 is men in de wet vijf keer afgeweken van dit principe.

Meneer Massin, u zei dat men op grond van artikel 458*bis* de procureur des Konings kan inlichten. Maar daarvoor moet er een zedenmisdrijf gepleegd zijn op een minderjarige of kwetsbare persoon en moet er ernstig en dreigend gevaar voor de integriteit van de persoon zijn. Zal het in het geval van terrorisme niet te laat zijn als we wachten op dreigend gevaar?

Dit voorstel is dus zeer nuttig, omdat het een systeem creëert dat op maat van de socialezekerheidsinstellingen gesneden is, en dat stelt de Raad van State niet ter discussie.

14.16 **Éric Massin** (PS): U vergeet een belangrijk aspect. Alle werknemers van de sociale diensten vallen onder die verplichting. Ze zijn verplicht misdaden en wanbedrijven waarvan ze kennis dragen te melden.

Dat komt neer op een opheffing van het beroepsgeheim. Er is in andere mogelijkheden voorzien.

14.17 **Philippe Pivin** (MR): Ik heb artikel 29 geciteerd, dat handelt over de verplichting om een misdaad of wanbedrijf, dus een gepleegd misdrijf, te melden terwijl één van de twee hier besproken luiken daar niet over gaat.

In hetzelfde artikel wordt er niet bepaald dat men op een verzoek om informatie van de procureur moet antwoorden.

14.18 **Valerie Van Peel** (N-VA): Artikel 29 en 30 van het Wetboek van strafvordering bepalen

dit qu'une loi doit prévoir la limitation à la protection de la vie privée, que le texte doit poursuivre un but légitime et que le législateur apprécie si l'option de viser toutes les infractions terroristes peut se concilier avec le principe de proportionnalité. En cela, le Conseil d'État nous invite à faire un choix politique. Nous avons choisi une meilleure circulation de l'information dans le cadre de la lutte contre le terrorisme.

Le secret professionnel est un principe important mais pas absolu. Il souffre d'exceptions, dont deux dans l'article 458 lui-même.

L'article 458*bis* prévoit aussi une exception au secret professionnel. Entre 2011 et 2016, on a dérogé cinq fois, dans les lois, à ce principe.

Monsieur Massin, vous disiez que le 458*bis* permet d'informer le procureur du Roi. Mais il faut une infraction de mœurs sur mineur ou personne vulnérable et un danger grave et imminent pour l'intégrité de la personne. En matière de terrorisme, n'est-ce pas trop tard d'attendre l'imminence du danger?

Cette proposition a tout lieu d'être en créant un régime *ad hoc* à destination des institutions de sécurité sociale, et le Conseil d'État ne remet pas cela en cause.

14.16 **Éric Massin** (PS): Vous oubliez un élément essentiel: tous les employés des services sociaux sont visés. Ils sont soumis à l'obligation de dénoncer les crimes et délits dont ils ont connaissance.

C'est la levée du secret professionnel. D'autres possibilités sont prévues.

14.17 **Philippe Pivin** (MR): J'ai cité l'article 29 qui traite de l'obligation de dénoncer un crime ou un délit, donc une infraction consommée, tandis que l'un des deux volets ici ne porte pas sur celle-ci.

Le même article ne prévoit pas de devoir répondre à une demande d'information émanant du procureur.

14.18 **Valerie Van Peel** (N-VA): Les articles 29 et 30 du Code d'instruction criminelle prévoient déjà,

inderdaad nu al dat elke burger aangifteplicht heeft, behalve mensen met een beroepsgeheim. Het is net datgene dat we via dit wetsvoorstel willen regelen.

14.19 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): In hun gezamenlijke advies schrijven de Union des Villes et communes de Wallonie, de VVSG en hun Brusselse tegenhanger dat § 3, waarin er gesteld wordt dat de informatie een ernstige aanwijzing moet uitmaken van een terroristisch misdrijf, gevaarlijk is.

Hier is er geen sprake van een acuut, onmiddellijk gevaar. Men heeft het over ernstige aanwijzingen. Daar ligt net de zeer grote moeilijkheid van de tekst.

Ook in Vlaanderen is er verzet. Hoe reageert u daarop?

14.20 Philippe Pivin (MR): Ondanks mijn grote achting voor die verenigingen heb ik enkele fouten in hun publicaties gevonden. Ik heb de indruk dat de personen die gereageerd hebben zich daarbij gebaseerd hebben op een tekst die verschilt van de tekst die we vandaag bespreken.

De OCMW-federaties hebben de wijsheid niet in pacht, en wij ook niet trouwens ...

Wie beweert dat we van alle maatschappelijk werkers informanten willen maken en naar een soort van surveillancemaatschappij willen evolueren, slaat de bal mis. Wij willen een betere samenwerking tussen maatschappelijk werkers en het gerecht bewerkstelligen.

Op dat punt zouden we toch eensgezindheid moeten kunnen bereiken, want het is een instrument in de bestrijding van terrorisme en een filosofie die meerdere leden van de commissie Terroristische aanslagen hebben onderstreept en die ik onderschrijf. Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken zijn vragende partij voor een nauwere samenwerking met de sociale instellingen.

Het is dus tijd om de maatregel uit te breiden tot de instellingen van de sociale zekerheid, waaronder de OCMW's.

14.21 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Aangezien er al bindende bepalingen bestaan voor de maatschappelijk werkers op grond waarvan ze verplicht zijn volgens hen verontrustende feiten te melden, vragen ze zich bezorgd af waarom de wet zo nodig moet worden aangepast en ze die feiten in geval van terrorisme op een andere manier moeten

en effet, que tous les citoyens ont une obligation de déclaration hormis les personnes tenues au secret professionnel. C'est justement cette exception que nous voulons régler avec la présente proposition de loi.

14.19 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): L'avis commun de l'Union des Villes et communes de Wallonie, du VVSG et de l'équivalent bruxellois dit que le § 3, stipulant que les informations doivent constituer des indices sérieux de l'existence d'une infraction terroriste, est dangereux.

Ici, on n'est pas dans l'immédiateté absolue. On passe par des indices sérieux. C'est la très grande difficulté de ce texte.

On s'y oppose aussi en Flandre. Comment réagissez-vous par rapport à cela?

14.20 Philippe Pivin (MR): Malgré mon plus profond respect pour ces fédérations, j'ai constaté quelques mauvaises informations dans leurs publications. J'ai l'impression que les personnes qui se sont exprimées l'ont fait contre un texte qui n'est pas celui dont on discute aujourd'hui.

Les fédérations ne détiennent pas la vérité, pas plus que nous...

Dire qu'on veut faire de tous les travailleurs sociaux des indicateurs et qu'on veut faire du flicage est un préalable erroné. Nous voulons une meilleure coopération entre les travailleurs sociaux et les institutions judiciaires.

Nous devrions pouvoir nous rejoindre sur ce point, parce que c'est un moyen de lutter contre le terrorisme et que c'est une philosophie soulignée par plusieurs intervenants en commission Attentats et que je partage. Fedasil et l'Office des Étrangers sont demandeurs d'une meilleure coopération avec les institutions sociales.

Il est donc temps de l'élargir aux institutions de sécurité sociale dont les CPAS.

14.21 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Comme il y a déjà des dispositions contraignantes pour les travailleurs sociaux qui les obligent à signaler des éléments qu'ils considèrent inquiétants, le fait de modifier la loi pour le formuler autrement dans le cas du terrorisme les inquiète. Ils considèrent qu'il ne faut pas inventer de nouvelles règles, les

melden. Ze zijn van oordeel dat men geen nieuwe regels moet uitvinden, omdat het met de bestaande bepalingen perfect mogelijk is uw doelstellingen in dat verband te bereiken.

Bovendien kunt u geen nieuwe manier van samenwerken in het leven roepen via een wettekst waarvan de oogmerken niet door iedereen gedragen worden. De maatschappelijk werkers hebben nu integendeel de indruk dat men meent dat ze hun functies niet goed kunnen uitoefenen en hun werk niet goed doen.

14.22 Valerie Van Peel (N-VA): De Lokale Integrale Veiligheidscellen (LIVC's) zijn inderdaad opgericht om radicalisering te bestrijden. Hier gaat het echter over terreurmisdrijven. De sociaal assistenten die op straat kwamen, beweerden dat OCMW-personeelsleden door mijn wetsvoorstel verplicht worden om signalen van terroristische misdrijven of mogelijke radicalisering aan de procureur te melden. Dat is manifest onwaar en dat weten zij zeer goed.

14.23 Philippe Pivin (MR): Wij zijn voorstander van een wijziging van het partnerschap tussen de sociale diensten en het gerecht, van een 'veiligheidsgemeenschap' waaraan de maatschappelijk werkers zonder scrupules moeten kunnen meewerken, dankzij een wet die hen beschermt, en die hen niet ongerust zou moeten maken. *(Applaus bij de meerderheid)*

14.24 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Wij zijn het eens met de vaststellingen van de commissie over een betere informatiedoorstroming en de inlichtingengemeenschap, maar het probleem schuilt in die kleine paragraaf over de actieve informatieverplichting, waarover de onderzoekscommissie niet gesproken heeft. Laten we geen twee issues door elkaar halen.

14.25 Hans Bonte (sp.a): Ik ben blij dat we eindelijk over dit voorstel kunnen debatteren met de minister, want die kans kregen we niet in de commissie.

Mevrouw Van Peel verliet het spreekgestoelte met de woorden dat hier eigenlijk geen discussie over zou mogen bestaan. Dat is niet op zijn plaats in een Parlement en zeker niet als het gaat over een dergelijk gevoelig thema. Wij moeten hier wel over kunnen discussiëren.

Mevrouw Van Peel suggereert tevens dat de oppositie minder bekommerd is om een efficiënt veiligheidsbeleid. Wij zijn natuurlijk even

dispositions existantes permettant d'atteindre vos objectifs en la matière.

En outre, vous ne pourrez créer une nouvelle manière de coopérer par un texte de loi dont les intentions ne sont pas partagées. Au contraire, les travailleurs sociaux se sentent disqualifiés dans leurs fonctions et dans leur manière d'exercer leur travail.

14.22 Valerie Van Peel (N-VA): Les Cellules de sécurité intégrée locales (CSIL) ont effectivement vocation à combattre la radicalisation. Il s'agit ici cependant d'infractions terroristes. Les assistants sociaux qui sont descendus dans la rue prétendaient que les membres du personnel des CPAS étaient obligés, par ma proposition de loi, de signaler au procureur tout signe avant-coureur d'infractions terroristes ou de radicalisation éventuelle. C'est manifestement faux et ils le savent très bien.

14.23 Philippe Pivin (MR): Nous sommes partisans d'un changement dans le partenariat entre les opérateurs sociaux et la justice, d'une "communauté de sécurité" que les travailleurs sociaux doivent pouvoir rejoindre sans états d'âme, grâce à une loi qui les protège et n'est pas faite pour les inquiéter. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

14.24 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Nous partageons les constats de la commission sur une meilleure information et la communauté de renseignement mais le problème réside dans le petit paragraphe qui traite de l'obligation active d'informer, dont la commission d'enquête n'a pas parlé. Ne mélangeons pas les sujets!

14.25 Hans Bonte (sp.a): Je suis ravi que nous puissions enfin débattre de cette proposition de loi en présence du ministre, car nous n'en avons pas eu l'occasion en commission.

Mme Van Peel a quitté la tribune en déclarant qu'il ne devrait plus y avoir de discussion à ce sujet. Ces propos sont déplacés dans un Parlement et à plus forte raison, lorsqu'il s'agit d'un thème aussi sensible. Il faut précisément pouvoir en discuter.

Mme Van Peel suggère incidemment que la mise en place d'une politique de sécurité efficace n'intéresse pas l'opposition. Nous sommes

gechoqueerd over de aanslagen. Ooit hebben wij hier afgesproken dat we over de grenzen van meerderheid en oppositie heen samen zouden zoeken naar methodes om de veiligheid in ons land te verbeteren. Wij zijn zeer geëngageerd in dit debat dat moet leiden tot een efficiënter veiligheidsbeleid.

Gisteren hebben wij in de begeleidingscommissie van het Comité P een rapport behandeld waaruit bleek dat het inzetten van militairen op straat niet heeft geleid tot een werkdrukverlaging bij de politie. En zo zijn er een hele reeks conclusies, suggesties en opmerkingen, ook vanuit de politie- en veiligheidsdiensten, om het veiligheidsbeleid te verbeteren, maar waar niets mee wordt gedaan.

Er is een structureel probleem met de doorstroming van informatie tussen de federale en de lokale politie. Dat wisten we twee jaar geleden al. Politiediensten kunnen ook nog steeds geen camerabeelden uit stations of de metro bekijken. Dat is nog steeds niet opgelost. De regering blijft maar wat aanmodderen. Nog niet overal is er een LIVC, ook niet op kwetsbare punten. Er wordt geen beleid gevoerd om dat te forceren. We stellen ook vast dat geheime rapporten van de Staatsveiligheid plotseling op een website staan of door de minister aan een lid van het Vlaams Parlement worden gegeven. Dat ondergraaft de werking van de inlichtingendiensten en leidt tot weerstand om nog vertrouwelijke informatie te delen. Ik heb daar echter geen enkele reactie van de regering op gezien.

Politiediensten vragen richtlijnen over hoe ze moeten optreden tegen gevaarlijke mensen met psychiatrische problemen en die vaak ook op de OCAD-lijst staan. De politiewereld vraagt duidelijkheid, maar die vraag blijft onbeantwoord. Alles wordt op de lange baan geschoven.

Wat komt er wel? Twee wetsvoorstellen, een van de N-VA en een van de MR. Dat is de deal. Zij moeten elk een symbool hebben, maar de vraag of dit efficiëntieverhogend werkt, wordt niet behandeld.

Ook wij zijn verontwaardigd wanneer OCMW's pertinent weigeren informatie te geven na een verzoek van de procureur. Op het eerste deel van het wetsvoorstel hebben wij dus niet veel

évidemment aussi choqués qu'elle par les attentats. Il n'y a pas si longtemps, nous avons convenu ici même que nous chercherions ensemble des méthodes pour améliorer la sécurité dans notre pays au-delà des clivages entre majorité et opposition. Nous sommes très engagés dans ce débat qui doit déboucher sur une politique de sécurité plus efficace.

Hier, nous avons traité, au sein de la commission parlementaire d'accompagnement du Comité P, un rapport qui établissait que le déploiement de militaires en rue n'avait pas contribué à abaisser la charge de travail de la police. Toute une série de conclusions, de suggestions et d'observations émanant notamment des services de police et de sécurité et visant à améliorer la politique en matière de sécurité restent lettre morte.

La transmission des informations entre les polices fédérale et locale souffre d'un problème structurel. Nous le savions déjà il y a deux ans. À ce jour, les services de police ne peuvent toujours pas visionner les images enregistrées par les caméras installées dans les gares ou les stations de métro. Ce problème n'a pas encore été résolu. Le gouvernement continue à cafouille. Des CSLI n'ont pas encore été installées partout, y compris à des endroits sensibles. Rien n'est fait pour forcer leur mise en place. Nous constatons par ailleurs que des rapports confidentiels de la Sûreté de l'État font soudain leur apparition sur un site internet ou sont transmis par le ministre à un membre du Parlement flamand. De tels agissements sapent le fonctionnement des services de renseignement et font qu'il y a une réticence à encore partager des informations confidentielles. Je n'ai cependant vu aucune réaction de la part du gouvernement à la suite de ces faits.

Les services de police réclament des directives relatives à la conduite à adopter face à des individus dangereux souffrant de problèmes psychiatriques et qui sont aussi souvent repris dans la liste de l'OCAM. Le monde de la police demande la clarté, mais cette demande reste sans réponse. Tout est reporté aux calendes grecques.

Qu'avons-nous à la place? Deux propositions de loi, l'une de la N-VA et l'autre du MR. C'est le deal. Ils doivent chacun avoir un symbole, mais on ne se préoccupe pas de savoir si l'efficacité en sort renforcée.

Nous sommes, nous aussi, indignés lorsque des CPAS refusent catégoriquement de fournir de l'information après une requête du procureur. Nous n'avons donc pas beaucoup de remarques à faire

opmerkingen.

Dit wetsvoorstel wil het melden van ernstige aanwijzingen verplichten. Het is echter niet duidelijk wat we daaronder moeten verstaan. Gaat het bovendien enkel om maatschappelijke assistenten of om alle personeelsleden van OCMW's, zoals de kok of de tuinier, die zich niet moeten houden aan het beroepsgeheim? Als je een wet goedkeurt, dan moet je toch kunnen antwoorden op de vragen van mensen die zich aangesproken voelen door die wet. Er bestaat grote onduidelijkheid over wie precies onder het toepassingsgebied valt.

14.26 Minister **Koen Geens** (Nederlands): Ik heb de heer Bonte verwittigd dat ik niet kan blijven, waardoor ik nu kort wil reageren. Voor wie niet vermeld is in dit wetsvoorstel geldt natuurlijk artikel 29 van het Wetboek van strafvordering, waardoor ze elke aanwijzing van misdrijf moeten melden aan het parket. Daarnaast ligt er momenteel een wetsontwerp ter bespreking in de commissie voor de Justitie om het beroepsgeheim algemeen te kaderen.

14.27 **Hans Bonte** (sp.a): Ik werd een kwartier geleden geïnformeerd over het vertrek van de minister naar een televisiestudio. Hierdoor is er een probleem met de parlementaire behandeling van dit wetsvoorstel. Het is immers de eerste keer dat we dit debat kunnen voeren in aanwezigheid van de minister van Justitie. Het is aan de Kamervoorzitter om uit te maken of een televisieoptreden belangrijker is dan een parlementair debat. *(De heer Bonte verlaat het spreekgestoelte)*

De **voorzitter**: Het is de logica zelve dat minstens één lid van de regering aanwezig is.

14.28 Minister **Koen Geens** (Frans): Er was een akkoord met alle sprekers, onder wie de heer Bonte. Ik kan hier tegen 20.30 uur terug zijn.

14.29 **Meryame Kitir** (sp.a): In de Conferentie van voorzitters maken wij altijd goede en duidelijke afspraken. Vorige week hebben we dit agendapunt uitgesteld naar vandaag omdat de minister tijdig had laten weten dat hij niet aanwezig kon zijn. Vandaag is er geen afspraak. Ofwel voeren wij het debat in aanwezigheid van de minister ofwel schorsen wij het debat tot volgende week.

14.30 **Carina Van Cauter** (Open Vld): Dit is een

par rapport à la première partie de la proposition de loi.

Cette proposition de loi veut rendre obligatoire le signalement d'indications sérieuses. Mais on ne voit pas clairement ce qu'il faut comprendre par indications sérieuses. Par ailleurs, seuls les assistants sociaux doivent-ils cesser de se tenir au secret professionnel ou bien cela concerne-t-il également tous les membres du personnel des CPAS, comme par exemple le cuisinier ou le jardinier? Si vous adoptez une loi, vous devez absolument pouvoir répondre aux questions de ceux qui se sentent interpellés par cette loi. Il existe un grand manque de clarté quant à savoir à qui s'applique exactement la loi.

14.26 **Koen Geens**, ministre (en néerlandais): J'ai averti M. Bonte que je ne peux pas rester et je souhaite donc réagir brièvement à ce stade-ci du débat. Toute personne qui n'est pas citée dans la présente proposition de loi tombe naturellement sous le coup de l'article 29 du Code d'instruction criminelle, lequel stipule que toute présomption d'infraction doit être signalée au parquet. La commission de la Justice discute simultanément d'un projet de loi visant à définir un cadre général réglementant le secret professionnel.

14.27 **Hans Bonte** (sp.a): On m'a informé il y a un quart d'heure du départ du ministre en partance vers un studio de télévision, ce qui pose un problème sur le plan du traitement parlementaire de cette proposition de loi. En effet, c'est la première fois que nous avons l'occasion d'en débattre avec le ministre de la Justice. Il appartient au président de la Chambre de dire si la participation à une émission de télévision est plus importante qu'un débat parlementaire. *(M. Bonte quitte la tribune)*

Le **président**: Il va de soi que la présence d'au moins un membre du gouvernement est requise.

14.28 **Koen Geens**, ministre (en français): J'avais un accord avec tous les intervenants, y compris M. Bonte. Je peux revenir vers 20 h 30.

14.29 **Meryame Kitir** (sp.a): Nous passons toujours des accords valables et clairs en Conférence des présidents. La semaine passée, nous avons reporté à aujourd'hui ce point de l'ordre du jour étant donné que le ministre avait fait savoir dans les délais qu'il ne pouvait être présent. Aujourd'hui, il n'y a pas d'accord. Soit, nous menons le débat en présence du ministre, soit nous suspendons le débat jusqu'à la semaine prochaine.

14.30 **Carina Van Cauter** (Open Vld): Il s'agit

wetsvoorstel dat uitvoerig werd besproken in de tijdelijke commissie Terrorismebestrijding en er is een regeringslid aanwezig. Zullen we het debat dus voortzetten?

14.31 Laurette Onkelinx (PS): Dit is een belangrijk debat, dat ook gevoelig ligt. Dit zorgt niet alleen bij de maatschappelijk assistenten voor opschudding, maar ook bij de magistraten, advocaten en het maatschappelijk middenveld. Dit dossier is ernstig genoeg om de aanwezigheid van de ministers van Maatschappelijke Integratie en van Justitie te rechtvaardigen. Het is onaanvaardbaar en het getuigt tevens van minachting dat men de voorkeur geeft aan een optreden in de media boven een tegensprekelijk debat in het Parlement.

Mijnheer de voorzitter, ik vraag dat u op de aanwezigheid van minister Geens zou aandringen.

14.32 Raf Terwingen (CD&V): Dit is inderdaad een delicaat, maar ook uitvoerig besproken debat. Ik snap niet waarom de commissievergaderingen worden overgedaan in de plenaire vergadering. (*Tumult*)

De waarheid kwetst blijkbaar.

De minister van Justitie heeft laten weten dat hij binnen een uurtje opnieuw aanwezig kan zijn. We kunnen dus wachten. Maar de regering is op dit moment al vertegenwoordigd, zelfs door de minister bevoegd voor OCMW's. Dat moet volstaan.

14.33 Valerie Van Peel (N-VA): Aangezien er vooral werd gesproken over de sociaal assistenten en de bevoegde minister aanwezig is, stel ik voor om gewoon voort te doen.

14.34 Hans Bonte (sp.a): Mijn fractie en ook andere hebben tijdens de besprekingen in de commissie altijd de aanwezigheid van de minister van Justitie gevraagd, maar daar is nooit op ingegaan. We krijgen de kans niet om hem te vragen naar de implicaties van dit wetsvoorstel op andere wetgeving of op de regeringsintenties. Bovendien hebben we dit agendapunt vorige week uitgesteld naar vandaag en nu blijkt de minister plotseling naar een televisieoptreden te moeten. Het is zelfs jammer dat we hierover moeten discussiëren, want een regeringslid moet altijd ter beschikking staan van het Parlement.

14.35 Éric Massin (PS): De debatten in de commissie waren zeker interessant, maar de

d'une proposition de loi qui a été abondamment évoquée au sein de la commission temporaire "Terrorisme". De plus, un membre du gouvernement est présent. Ne poursuivrions-nous pas le débat?

14.31 Laurette Onkelinx (PS): Ce débat est important et sensible. L'émoi est grand parmi les assistants sociaux mais aussi les magistrats, les avocats et la société civile. Ce dossier est suffisamment sérieux pour exiger la présence des ministres de l'Intégration sociale et de la Justice. Préférer les médias au débat contradictoire au Parlement est inadmissible et méprisant.

Je vous demande d'insister, monsieur le président, pour que M. Geens soit présent.

14.32 Raf Terwingen (CD&V): Il s'agit là d'un sujet délicat mais il a déjà été débattu en long et en large. Je ne comprends pas pourquoi on recommence en plénière les réunions de commission. (*Tumulte*)

Apparemment, il n'y a que la vérité qui blesse.

Le ministre de la Justice a fait savoir qu'il pourrait à nouveau être présent d'ici une petite heure. Nous pouvons donc attendre. Mais il y a déjà un représentant du gouvernement et c'est même le ministre responsable des CPAS. Cela devrait suffire.

14.33 Valerie Van Peel (N-VA): Comme on a surtout parlé des assistants sociaux et que le ministre compétent est présent, je propose que l'on poursuive tout simplement la discussion.

14.34 Hans Bonte (sp.a): Mon groupe et d'autres ont toujours requis la présence du ministre de la Justice lors des débats en commission et ils ne l'ont jamais obtenue. Nous n'aurons pas l'occasion de lui demander quelles seront les implications de cette proposition de loi sur d'autres législations ni de l'interroger sur les intentions du gouvernement. De surcroît, nous avons reporté à aujourd'hui ce point qui était à l'ordre du jour la semaine dernière et soudain, nous apprenons que le ministre est attendu à la télévision. Il est d'ailleurs regrettable que nous soyons obligés d'aborder cet aspect des choses car un membre du gouvernement se doit d'être toujours à la disposition du Parlement.

14.35 Éric Massin (PS): Les débats furent certes intéressants en commission mais le ministre de la

minister van Justitie is nooit een antwoord komen geven op onze terechte bezorgdheid. We mochten dan ook verwachten dat hij ten minste in de plenaire vergadering aanwezig zou zijn.

Men heeft de mond vol van respect voor de democratie en behoorlijk bestuur. De minister van Justitie zou zich veel aan de bescherming van de fundamentele vrijheden en het beroepsgeheim gelegen moeten laten liggen, en naar de standpunten van de parlementsleden moeten luisteren. Met zijn houding treedt hij de democratie met voeten en dit is een kaakslag voor het Parlement!

14.36 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): We kunnen ook pragmatisch handelen en eerst het volgende agendapunt behandelen.

De **voorzitter**: Dat zou ook mijn voorstel zijn.

14.37 Servais Verherstraeten (CD&V): We behandelen een wetsvoorstel en geen wetsontwerp. Het gaat hier bovendien om het beroepsgeheim van OCMW-personeel en er is een verband met de bestuurlijke politie. Beide bevoegde ministers zijn hier aanwezig. Ik stel voor dat wij het debat voortzetten.

14.38 Georges Dallemagne (cdH): De debatten in de commissie waren zeer constructief, maar wij betreuren dat er nooit een lid van de regering aanwezig was. We hebben geen antwoorden gekregen, over zo een belangrijk en gevoelig onderwerp. We hebben ermee ingestemd het debat een week uit te stellen, en het is dan ook niet te geloven dat de minister van Justitie er nu niet is. Hij had beter in de commissie al geantwoord om onze ongerustheid weg te nemen.

Ik wil dan ook niet dat het debat wordt voortgezet en zou willen wachten tot de minister van Justitie terug is.

14.39 Meryame Kitir (sp.a): We hebben vorige week het wetsvoorstel uitgesteld omdat de minister van Justitie niet aanwezig kon zijn. Vandaag was hij er, maar midden in de debatten gaat hij ervandoor omdat hij op televisie moet komen. Dat kan niet en we vragen dat hij terugkomt.

14.40 Minister Willy Borsus (Frans): Het Parlement beslist zelf over zijn werkzaamheden. Ik wil evenwel een fout rechtzetten: ik heb de commissie schriftelijk mijn standpunt meegedeeld en laten weten dat ik beschikbaar was. Mijn aanwezigheid werd nooit gevraagd, maar ik heb de

Justice n'est jamais venu pour répondre à nos craintes légitimes. On pouvait donc s'attendre à sa présence en séance plénière.

On parle beaucoup de respect de la démocratie et de bonne gouvernance. Le ministre de la Justice devrait être préoccupé par la protection des libertés fondamentales et du secret professionnel et entendre les points de vue des parlementaires. Son attitude est un déni de démocratie et un affront au Parlement!

14.36 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Une autre option consiste à nous montrer pragmatiques et à traiter d'abord le point suivant de l'ordre du jour.

Le **président**: C'est ce que je proposerais également.

14.37 Servais Verherstraeten (CD&V): Nous ne traitons pas un projet de loi mais une proposition de loi. De plus, il s'agit du secret professionnel auxquels sont tenus les membres du personnel des CPAS et un lien est établi avec la police administrative. Les deux ministres compétents sont présents dans l'hémicycle. Je propose de poursuivre le débat.

14.38 Georges Dallemagne (cdH): Les débats furent très constructifs en commission mais nous avons regretté l'absence de tout membre du gouvernement. Sur un sujet aussi important et sensible, nous n'avons reçu aucune réponse. Nous avons accepté de reporter d'une semaine nos débats et il est incroyable qu'aujourd'hui, le ministre de la Justice ne soit pas là. Il aurait mieux valu qu'il réponde d'emblée à nos craintes en commission.

Dès lors, je ne souhaite pas poursuivre le débat et souhaite attendre le retour du ministre de la Justice.

14.39 Meryame Kitir (sp.a): La semaine dernière, nous avons reporté la proposition de loi parce que le ministre de la Justice ne pouvait pas venir. Aujourd'hui, il est bien là mais s'en va au milieu des débats parce qu'il est attendu à la télévision. C'est inadmissible et nous demandons qu'il revienne.

14.40 Willy Borsus, ministre (en français): Le Parlement est libre de ses travaux. Je voudrais toutefois corriger une erreur: j'ai écrit à la commission pour lui faire part de mon opinion et de ma disponibilité. Je n'ai jamais été requis mais j'ai suivi ses travaux.

werkzaamheden van de commissie gevolgd.

Een belangrijk luik belangt de OCMW-federaties aan. Ik heb de federaties herhaaldelijk ontvangen.

Un volet important concerne les fédérations de CPAS. Je les ai reçues à plusieurs reprises.

14.41 Servais Verherstraeten (CD&V): De twee wetsvoorstellen die vorige week werden uitgesteld, vallen onder de bevoegdheid van de minister van Justitie. Hij was vandaag bij de bespreking ervan aanwezig. Voor dit wetsvoorstel is echter minister Borsus bevoegd.

14.41 Servais Verherstraeten (CD&V): Les deux propositions de loi qui ont été reportées la semaine dernière sont de la compétence du ministre de la Justice. Il était présent lors de leur examen aujourd'hui. Mais pour cette proposition-ci, c'est le ministre Borsus qui est compétent.

14.42 Hans Bonte (sp.a): Ik heb, samen met anderen, in de commissie aangedrongen op de aanwezigheid van regeringsleden, zeker ook expliciet van de minister van Justitie. Nu hoor ik van minister Borsus dat hij zijn beschikbaarheid schriftelijk heeft bevestigd aan de voorzitter van de commissie. Waarom is hij dan nooit uitgenodigd? Ik richt me tot de voorzitter van de commissie: dit is toch geen ordentelijke manier van werken?

14.42 Hans Bonte (sp.a): Avec d'autres, j'ai demandé instamment en commission que des membres du gouvernement soient présents. En particulier, j'ai requis explicitement la présence du ministre de la Justice. Mais voilà que j'apprends de la bouche du ministre Borsus qu'il a confirmé sa disponibilité par écrit au président de la commission. Pourquoi ne l'a-t-on jamais invité? Je m'adresse à présent au président de la commission pour lui faire comprendre clairement que ce n'est pas une bonne méthode de travail!

14.43 Francis Delpérée (cdH): Het voorliggende wetsvoorstel behelst een wijziging van het Wetboek van strafvordering. Ik begrijp niet dat de minister van Justitie, de 'minister van de Wetboeken', dan niet aanwezig is.

14.43 Francis Delpérée (cdH): La proposition de loi débattue est une modification du Code d'instruction criminelle. Je ne comprends pas que le ministre de la Justice, qui est le "ministre des Codes", ne soit pas présent.

De **voorzitter**: Ik denk dat we dit debat beter voeren in aanwezigheid van de minister van Justitie. Ik stel voor dat we na een technische pauze eerst het wetsvoorstel van de heer Ducarme bespreken en dat we daarna de bespreking van het wetsvoorstel hervatten in aanwezigheid van de minister van Justitie.

Le **président**: J'estime préférable de mener ce débat en présence du ministre de la Justice. Je propose, après une pause technique, de discuter d'abord de la proposition de loi de M. Ducarme et de reprendre ensuite l'examen de la proposition de loi en présence du ministre de la Justice.

Gaat iedereen daarmee akkoord? (*Instemming*)

Tout le monde est-il d'accord? (*Acquiescement*)

De vergadering wordt gesloten om 19.37 uur. Volgende vergadering donderdag 4 mei 2017 om 19.52 uur.

La séance est levée à 19 h 37. Prochaine séance le jeudi 4 mai 2017 à 19 h 52.