



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

**Donderdag**

**Jeudi**

**04-05-2017**

**04-05-2017**

**Avond**

**Soir**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
--	--

## INHOUD

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 134<sup>quinquies</sup> van de Nieuwe Gemeentewet, teneinde de burgemeester in de mogelijkheid te stellen inrichtingen te sluiten waarvan vermoed wordt dat er terroristische activiteiten plaatsvinden (1473/1-12)

*Algemene bespreking*

*Sprekers:* **Peter Buysrogge**, rapporteur, **Sarah Smeyers**, rapporteur, **Denis Ducarme**, voorzitter van de MR-fractie, **Willy Demeyer**, **Gilles Vanden Burre**, **Hans Bonte**, **Christian Brotcorne**, **Olivier Maingain**, **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, **Françoise Schepmans**

*Bespreking van de artikelen*

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen (2050/1-14)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de Organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn om de strijd tegen terroristische misdrijven te bevorderen (1687/1-4)

*Hervatting van de algemene bespreking*

*Sprekers:* **Hans Bonte**, **Carina Van Cauter**, **Laurette Onkelinx**, voorzitter van de PS-fractie, **Koenraad Degroote**, **Gilles Vanden Burre**, **Denis Ducarme**, voorzitter van de MR-fractie, **Jean-Jacques Flahaux**, **Valerie Van Peel**, **Richard Miller**, **Willy Borsus**, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, **Muriel Gerkens**, **Georges Dallemagne**, **Éric Massin**, **Stefaan Van Hecke**, **Francis Delpérée**, **Olivier Maingain**, **Marco Van Hees**, **Koen Geens**, minister van Justitie

*Bespreking van de artikelen*

Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas - Tuchtraad - Ingediende kandidaturen

## GEHEIME STEMMING

Rekenhof – Benoeming van een raadsheer (N) (2433/1)

Inoverwegingneming van voorstellen

## SOMMAIRE

Proposition de loi modifiant l'article 134<sup>quinquies</sup> de la Nouvelle Loi Communale en vue de permettre au bourgmestre de fermer les établissements suspectés d'abriter des activités terroristes (1473/1-12)

*Discussion générale*

*Orateurs:* **Peter Buysrogge**, rapporteur, **Sarah Smeyers**, rapporteur, **Denis Ducarme**, président du groupe MR, **Willy Demeyer**, **Gilles Vanden Burre**, **Hans Bonte**, **Christian Brotcorne**, **Olivier Maingain**, **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, **Françoise Schepmans**

*Discussion des articles*

Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en vue de promouvoir la lutte contre le terrorisme (2050/1-14)

- Proposition de loi modifiant la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale en vue de promouvoir la lutte contre les infractions terroristes (1687/1-4)

*Reprise de la discussion générale*

*Orateurs:* **Hans Bonte**, **Carina Van Cauter**, **Laurette Onkelinx**, présidente du groupe PS, **Koenraad Degroote**, **Gilles Vanden Burre**, **Denis Ducarme**, président du groupe MR, **Jean-Jacques Flahaux**, **Valerie Van Peel**, **Richard Miller**, **Willy Borsus**, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, **Muriel Gerkens**, **Georges Dallemagne**, **Éric Massin**, **Stefaan Van Hecke**, **Francis Delpérée**, **Olivier Maingain**, **Marco Van Hees**, **Koen Geens**, ministre de la Justice

*Discussion des articles*

Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz - Conseil disciplinaire - Candidatures introduites

## SCRUTIN

Cour des comptes – Nomination d'un conseiller (N) (2433/1)

Prise en considération de propositions

Wetsvoorstel tot wijziging van diverse wetten met het oog op de aanvulling van de gerechtelijke ontbindingsprocedure van vennootschappen (1940/8)	41	Proposition de loi modifiant diverses lois en vue de compléter la procédure de dissolution judiciaire des sociétés (1940/8)	41
Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank 'Intervenanten' (2087/9)	41	Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN "Intervenants" (2087/9)	41
Voorstel van resolutie met betrekking tot het diversiteitsbeleid bij de NMBS-Groep (1276/7)	42	Proposition de résolution relative à la politique de diversité au sein du Groupe SNCB (1276/7)	42
Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van het voorstel van resolutie tot aanmoediging van de autonome overheidsbedrijven om mee te werken aan een werkgelegenheidsbeleid tegen de jeugdwerkloosheid in de grote steden (1762/1-2)	42	Proposition de rejet faite par la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques de la proposition de résolution visant à encourager les entreprises publiques autonomes à s'inscrire dans une politique d'emploi qui lutte contre le chômage des jeunes dans les grandes villes (1762/1-2)	42
Aangehouden amendementen en artikel van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen (nieuw opschrift) (2050/1-14)	42	Amendements et article réservés de la proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en vue de promouvoir la lutte contre le terrorisme (2050/1-14)	42
Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen (nieuw opschrift) (2050/9)	44	Ensemble de la proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en vue de promouvoir la lutte contre le terrorisme (2050/9)	44
Aangehouden amendementen en artikel van het wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 134septies in de Nieuwe gemeentewet, teneinde de burgemeester toe te staan over te gaan tot sluiting van de inrichtingen waarvan vermoed wordt dat er terroristische activiteiten plaatsvinden (nieuw opschrift) (1473/1-12)	44	Amendements et article réservés de la proposition de loi insérant un article 134septies dans la Nouvelle loi communale en vue de permettre au bourgmestre de fermer les établissements suspectés d'abriter des activités terroristes (nouvel intitulé) (1473/1-12)	44
Geheel van het wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 134septies in de Nieuwe gemeentewet, teneinde de burgemeester toe te staan over te gaan tot sluiting van de inrichtingen waarvan vermoed wordt dat er terroristische activiteiten plaatsvinden (nieuw opschrift) (1473/9)	45	Ensemble de la proposition de loi insérant un article 134septies dans la Nouvelle loi communale en vue de permettre au bourgmestre de fermer les établissements suspectés d'abriter des activités terroristes (nouvel intitulé) (1473/9)	45
GEHEIME STEMMING (VOORTZETTING)	45	SCRUTIN (CONTINUATION)	45
Rekenhof – Benoeming van een raadsheer (Nederlandse Kamer) – Uitslag van de stemming	45	Cour des comptes – Nomination d'un conseiller (Chambre néerlandaise) – Résultat du scrutin	45
Goedkeuring van de agenda	46	Adoption de l'ordre du jour	46

**PLENUMVERGADERING****SÉANCE PLÉNIÈRE**

van

du

DONDERDAG 04 MEI 2017

JEUDI 04 MAI 2017

Avond

Soir

De vergadering wordt geopend om 19.52 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

La séance est ouverte à 19 h 52 par M. Siegfried Bracke, président.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Jan Jambon.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Jan Jambon.

**01** **Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 134quinquies van de Nieuwe Gemeentewet, teneinde de burgemeester in de mogelijkheid te stellen inrichtingen te sluiten waarvan vermoed wordt dat er terroristische activiteiten plaatsvinden (1473/1-12)**

**01** **Proposition de loi modifiant l'article 134quinquies de la Nouvelle Loi Communale en vue de permettre au bourgmestre de fermer les établissements suspectés d'abriter des activités terroristes (1473/1-12)**

Voorstel ingediend door:

Proposition déposée par:

Denis Ducarme, Olivier Chastel, Françoise Schepmans, Jean-Jacques Flahaux, Koen Metsu, Katja Gabriëls

Denis Ducarme, Olivier Chastel, Françoise Schepmans, Jean-Jacques Flahaux, Koen Metsu, Katja Gabriëls

**Algemene bespreking****Discussion générale**

**01.01** **Peter Buysrogge**, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

**01.01** **Peter Buysrogge**, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

**01.02** **Sarah Smeyers**, rapporteur: Ik verwijs ook naar het schriftelijk verslag.

**01.02** **Sarah Smeyers**, rapporteur: Je renvoie aussi au rapport écrit.

**01.03** **Denis Ducarme** (MR): Ik dank de oppositie voor de debatten die we sinds zeven maanden voeren. Het voorliggende voorstel werd herhaaldelijk in de commissie en vervolgens in de plenaire vergadering besproken. Er werden amendementen ingediend en de oppositie heeft het advies van de Raad van State gevraagd.

**01.03** **Denis Ducarme** (MR): Je remercie l'opposition pour les débats que nous avons depuis sept mois. Cette proposition a été débattue à maintes reprises en commission, puis en plénière. Des amendements avaient été déposés et l'avis du Conseil d'État avait été sollicité par l'opposition.

Terwijl het terreurdreigingsniveau hoog blijft, heeft de regering maatregelen genomen en bereidt de commissie Terroristische aanslagen aanbevelingen en voorstellen voor. Het wetsvoorstel biedt de burgemeester de mogelijkheid over te gaan tot de sluiting van inrichtingen waarvan er vermoed wordt

Alors que le niveau de menace terroriste reste élevé, le gouvernement a pris des mesures et la commission Attentats prépare des recommandations et des propositions. La proposition de loi donne les moyens aux bourgmestres de fermer des établissements

dat er terroristische activiteiten plaatsvinden. Om op te treden kunnen de burgemeesters soms enkel gebruik maken van stedenbouwkundige voorschriften of voorschriften inzake brandveiligheid, maar zoals uit de getuigenissen van de burgemeesters van Verviers en Mechelen is gebleken, is dat niet altijd voldoende.

Met het voorstel wordt de bijzondere politiebevoegdheid die aan de burgemeester wordt toegekend uitgebreid tot feiten die een terroristisch misdrijf inhouden. Dat geldt nu al voor de bestrijding van mensenhandel.

De burgemeester zal een inrichting kunnen sluiten bij ernstige aanwijzingen dat er een terroristisch misdrijf plaatsvindt, na overleg met de gerechtelijke instanties en na de middelen van verdediging van de eigenaar of exploitant te hebben gehoord. Dit is een preventieve maatregel, om het optreden van de federale regering te onderschragen.

Om na te gaan of er ernstige aanwijzingen zijn moet de burgemeester steunen op formele en concrete elementen, zoals door de politiediensten gemelde klachten of vaststellingen, of inlichtingen die door het Openbaar Ministerie worden meegedeeld.

Dit bijkomende instrument is niet nieuw. Het is geïnspireerd op bestaande bepalingen, meer bepaald artikel 134*quinquies* van de Nieuwe Gemeentewet met betrekking tot de mensenhandel, en artikel 9*bis* van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van verdovende middelen.

In 2006 en 2012 werden er nieuwe maatregelen genomen om de administratieve bevoegdheden van de burgemeesters te versterken. Wat de sluiting door de burgemeester van inrichtingen waarvan er vermoed wordt dat er terroristische activiteiten plaatsvinden betreft, baseren we ons op die maatregelen. Daar het over gevoelige voorstellen gaat, hebben we de nodige tijd genomen om een aantal adviezen te onderzoeken, waaronder dat van de Raad van State, die de grondwettigheid van het voorstel bevestigd heeft, het gunstige advies van de minister van Binnenlandse Zaken, het eveneens positieve advies van het College van procureurs-generaal en dat van de verenigingen van steden en gemeenten. We hebben ons steeds open opgesteld en er werden drie amendementen aangenomen om een en ander af te stemmen op de andere bepalingen inzake de administratieve politie in de Nieuwe Gemeentewet.

Wij kiezen voor de administratieve weg, met een duidelijke afperking van de bevoegdheden. De

suspectés d'abriter des activités terroristes. Les considérations urbanistiques ou de sécurité incendie sont parfois leur seule parade mais, comme en ont témoigné les bourgmestres de Verviers et Malines, cela n'est pas toujours suffisant.

La proposition élargit la compétence de police administrative des bourgmestres aux faits constitutifs d'infractions terroristes, comme c'est déjà le cas pour la lutte contre la traite d'êtres humains.

Le bourgmestre pourra fermer un établissement si des indices sérieux sont établis, après concertation préalable avec les autorités judiciaires et après avoir entendu le propriétaire ou l'occupant exposer ses moyens de défense. La mesure a une finalité préventive et entend renforcer les actions du gouvernement fédéral.

Pour établir l'existence d'indices sérieux, le bourgmestre doit s'appuyer sur des éléments formels pouvant provenir de plaintes, de rapports de police ou d'informations du ministère public.

Cet outil supplémentaire n'est pas nouveau. Il s'inspire de dispositions existantes, notamment l'article 134*quinquies* de la nouvelle loi communale relatif à la traite d'êtres humains et l'article 9*bis* du 24 février 1921 concernant le trafic de substances stupéfiantes.

En 2006 et 2012, de nouvelles dispositions sont venues renforcer le pouvoir administratif du bourgmestre. Nous nous inspirons de ces mesures en ce qui concerne la fermeture par celui-ci d'établissements suspectés d'activités terroristes. Sur ces propositions sensibles, nous avons pris le temps d'écouter un certain nombre d'avis, comme celui du Conseil d'État qui a reconnu la constitutionnalité de la proposition, celui du ministre de l'Intérieur qui s'est avéré favorable, celui du Collège des procureurs généraux, également positif, et celui des associations des Villes et Communes. Nous sommes restés ouverts et trois amendements ont été adoptés pour assurer une cohérence avec les autres dispositions en matière de police administrative visées par la nouvelle loi communale.

Nous faisons le choix de la voie administrative, avec les bornes nécessaires à son exercice. Les droits

rechten van de verdediging moeten gewaarborgd worden via het voorafgaande verhoor van de betrokkene en de verplichte proportionaliteit van de maatregel, waartegen er hoger beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State. Het is een tijdelijke maatregel. Het voorafgaande overleg met het parket is van fundamenteel belang. Ik ben blij dat we hier vandaag zonder strubbelingen over een voldragen wetsvoorstel kunnen debatteren.

**01.04 Willy Demeyer (PS):** De tekst werd op 7 maart, op aandringen van de oppositie, naar de Raad van State verzonden. Het is niet onze bedoeling de maatregel aan te vechten.

Het probleem ligt bij de methode. Die zal inefficiënt zijn als men tijdelijke en opeenvolgende maatregelen neemt, zoals men in geval van een te luidruchtig buurtcafé zou doen. De tekst werd weliswaar op verschillende punten bijgeschaafd, maar blijft gevaarlijk voor de plaatselijke besturen. Het parket, dus de federale overheid, moet zijn verantwoordelijkheid opnemen. De federale overheid ontloopt echter eens te meer haar verantwoordelijkheden op politiek en financieel vlak.

Die tekst verraadt een onderliggende strategie: de federale politie wordt, ondanks alle beloften, uitgehold; de federale politie wordt geprivatiseerd; de gehypothekeerde capaciteit (HyCap) zal zwaarder wegen op de steden en gemeenten; men zal het onderscheid tussen de administratieve en de gerechtelijke politie doen verdwijnen en daarbij de verantwoordelijkheid en de financiën van de plaatselijke besturen verder aanspreken. Die maatregel gaat in de richting van een responsabilisering van de burgemeesters in federale aangelegenheden. Men verkoopt ons het Antwerpse model, het model van de N-VA, in schijfjes. In het belang van het land zouden we uw visie, die interessante punten bevat, globaal moeten bespreken. De versnippering maakt ons echter achterdochtig.

Wij onderschrijven de algemene doelstelling – ik zal niet dulden dat men ons van laksheid beschuldigt – maar deze inefficiënte en gevaarlijke werkwijze, die de lasten afwentelt op de lokale besturen, vinden we niet goed. Wij zullen tegenstemmen.

**01.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Terreurbestrijding is een beleidsprioriteit voor mijn fractie, en de rol van de lokale besturen, de burgemeesters, is daarin een sleutelfactor. De intensivering van de informatie-uitwisseling, de preventieacties, enz. keuren wij goed.

Een heel aantal criteria is problematisch. De Raad

de la défense doivent être respectés via l'audition préalable de l'individu et l'obligation de proportionnalité de la mesure, qui pourra faire l'objet d'un recours devant le Conseil d'État. La mesure revêt un caractère temporaire. La concertation préalable avec le parquet est fondamentale. Je me félicite que nous ayons pu débattre aujourd'hui sans frictions d'une proposition de loi aboutie.

**01.04 Willy Demeyer (PS):** Le 7 mars, à la suite des interventions de l'opposition, le texte a été renvoyé au Conseil d'État. Notre objectif n'est pas de contester la mesure.

C'est la méthode qui est problématique. Elle sera inefficace si l'on prend des mesures temporaires et successives, comme on le ferait pour un café de quartier trop bruyant. S'il a connu des améliorations, ce texte reste dangereux pour les autorités locales. C'est le parquet qui doit prendre ses responsabilités, donc le fédéral. Mais celui-ci fuit, une fois de plus, ses responsabilités sur les plans politique et financier.

Ce texte révèle une philosophie sous-jacente: la police fédérale se vide, malgré les promesses; la police fédérale se privatise; la capacité hypothéquée (HyCap) va s'appesantir sur les villes et communes; on efface la distinction entre police administrative et police judiciaire, engageant davantage la responsabilité et les finances des autorités locales. Cette mesure va dans le sens de la responsabilisation des bourgmestres sur des matières fédérales. C'est le modèle anversois, le modèle N-VA, qu'on nous vend par tranches. Dans l'intérêt du pays, il faudrait discuter globalement de votre vision, qui contient des éléments intéressants. Mais le morcellement entraîne la suspicion.

Nous souscrivons à l'objectif général – je n'accepterais pas qu'on nous accuse de laxisme – mais pas à cette méthode inefficace, dangereuse et qui reporte les charges sur les pouvoirs locaux. Nous voterons contre ce texte.

**01.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Pour mon groupe, la lutte contre le terrorisme est une priorité politique et le rôle des pouvoirs locaux, des bourgmestres, en est un élément fondamental. Nous approuvons le renforcement des échanges d'informations, des actions préventives, etc.

Par contre, un ensemble de critères sont

van State is van oordeel dat het voorstel een inmenging in de vrijheid van handel en nijverheid inhoudt. De antwoorden die we op dat punt in de commissie hebben gekregen, zijn ontoereikend.

Het lijkt ons meer aangewezen dat de beslissing om een inrichting te sluiten door de gerechtelijke instanties die met het onderzoek belast zijn, wordt genomen. De Raad van State wijst er trouwens op dat het voorafgaande overleg met de gerechtelijke autoriteiten onhaalbaar is, gelet op het geheim van het opsporingsonderzoek en het onderzoek.

De verenigingen van steden en gemeenten zijn bijzonder kritisch.

Deze tekst is onvolmaakt en niet echt werkbaar in de strijd tegen het terrorisme. Wij onderschrijven de conclusie van de Raad van State, die zegt dat de sluitingsmaatregel mogelijk niet evenredig is met de inbreuk op de fundamentele vrijheden van de exploitant of de eigenaar van de inrichting.

Een dergelijke bepaling moet ingevoerd worden op bevel of met een grotere betrokkenheid van het parket. Wij kunnen dit wetsvoorstel onmogelijk steunen. *(Applaus bij Ecolo-Groen)*

**01.06 Hans Bonte** (sp.a): Hier staat een burgemeester die graag de nodige instrumenten zou krijgen om op te treden tegen allerlei vormen van misdrijven en misdaden, hier staat een burgemeester die soms gefrustreerd is over het gebrek aan efficiëntie en over de traagheid. In weerwil van wat soms wordt beweerd over de oppositie, is de sp.a een bondgenoot in de zoektocht naar een meer efficiënt veiligheidsbeleid. Absolutie veiligheid is een illusie, maar wel kunnen we het maximum proberen bereiken.

Ik wijs al jaren op zaken die efficiënter kunnen, maar er wordt niets mee gedaan. Ik heb gewezen op het gebrek aan coherentie dat de politiezones ervaren in de aanbevelingen van de Veiligheidsraad en op de problematische informatiedoorstroming tussen de federale politie, de gerechtelijke diensten en de lokale politie.

De onbegrijpelijke toestand waarbij lokale politiediensten geen gebruik kunnen maken van de camera's in stations en metro's, blijft ook voortduren. De minister had een wet aangekondigd, technisch is alles voorbereid, maar na twee jaar is er nog niets. De regering of de veiligheidsdiensten laten ook na om ervoor te zorgen dat er overal LIVC's zijn, zeker op plaatsen die als risicovol

problématiques. Pour le Conseil d'État, la proposition constitue une ingérence dans la liberté de commerce et d'industrie. Les réponses obtenues en commission sur ce point sont insatisfaisantes.

Il nous semble plus indiqué de confier la décision de fermeture aux autorités judiciaires en charge de la recherche. D'ailleurs, le Conseil d'État pointe que la concertation préalable avec les autorités judiciaires s'avère irréalisable, vu le secret de l'information et de l'instruction.

Les avis des Villes et Communes sont très critiques.

Le texte est imparfait et peu praticable dans la lutte contre le terrorisme. Nous partageons la conclusion du Conseil d'État pour qui la mesure de fermeture risque d'être disproportionnée par rapport à l'atteinte aux libertés fondamentales de l'exploitant ou du propriétaire de l'établissement.

Pour mettre en place une telle disposition, ce doit être sur ordre ou avec une plus grande implication du parquet. Nous ne pouvons soutenir cette proposition de loi. *(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen)*

**01.06 Hans Bonte** (sp.a): Vous avez devant vous un bourgmestre qui aimerait recevoir les instruments nécessaires pour intervenir contre toutes sortes de délits et de crimes, vous avez devant vous un bourgmestre qui se sent parfois frustré devant le manque d'efficacité et devant la lenteur. En dépit de ce que l'on prétend parfois au sujet de l'opposition, le sp.a est un allié dans la quête d'une politique plus efficace en matière de sécurité. La sécurité absolue est illusoire, mais nous pouvons par contre tenter d'atteindre le maximum.

Depuis des années déjà, j'attire l'attention sur ce qui pourrait être amélioré, mais on n'en fait rien. J'ai signalé le manque de cohérence que ressentent les zones de police par rapport aux recommandations du Conseil de sécurité et la circulation problématique de l'information entre la police fédérale, les services judiciaires et la police locale.

La situation incompréhensible dans laquelle les services de police locaux ne sont pas autorisés à utiliser des caméras dans les gares et les métros demeure en outre inchangée. Le ministre avait annoncé une loi, tout a été préparé sur le plan technique, mais après deux ans, rien n'a encore été concrétisé. Le gouvernement ou les services de sécurité omettent également de faire en sorte qu'il y



worden beschouwd, een probleem dat het Comité P ook al signaleerde.

Ik heb gewezen op de effecten van het verspreiden van vertrouwelijke informatie van de Staatsveiligheid. Daar wordt niet tegen opgetreden. Ook wordt er geen gehoor gegeven aan de vraag van de politie om duidelijkheid te krijgen over hoe ze gevaarlijke psychiatrische patiënten dienen te benaderen.

Alle rapporten met vragen vanuit het werkveld liggen niet alleen bij het Comité P maar ook bij de regering. Daar blijven ze steken. Terecht pleit Bart de Wever voor een samenvoeging van de Brusselse politiezones. Ook in het veiligheidsplan van CD&V is die eenheid van commando in de hoofdstad opgenomen. Maar minister Jambon zegt doodleuk dat zoiets niet in het regeerakkoord staat. Alsof de aanslagen in het regeerakkoord stonden! Er zijn al tal van maatregelen genomen die niet in het regeerakkoord stonden! Iedereen wil een eengemaakte Brusselse politie, behalve diegenen met wortels in de Brusselse context.

Wat krijgen we wel? Twee wetsvoorstellen, als een soort compromis binnen de regering: één voorstel voor de MR en één voor de N-VA. Men kan zich bovendien afvragen of deze voorstellen niet veeleer een bedreiging voor de veiligheid vormen dan een steun.

In de commissie was de regering grotendeels afwezig, waardoor ze dus niet op onze vragen kon antwoorden. Die komen wonderwel overeen met de bedenkingen van de Raad van State. De Raad acht het voorafgaand overleg met de gerechtelijke instanties onhaalbaar en niet raadzaam als men snel wil kunnen optreden. Een cruciale opmerking is dat het voorstel kan raken aan het vermoeden van onschuld, een van de basisrechten van het EVRM, als een burgemeester autonoom en misschien ook arbitrair optreedt. Bovendien zegt de Raad dat de maatregel niet effectief zal bijdragen aan de handhaving van de openbare orde of het voorkomen van misdrijven.

Het is ook onduidelijk welke instellingen een burgemeester kan sluiten. Kan ik een school sluiten omdat er iemand is gepasseerd die op de OCAD-lijst staat? Kan ik gokkantoren of stations of gebedsruimtes sluiten? Welke machtiging krijgt de

ait des CLSI partout et en particulier dans les endroits considérés à haut risque. Le Comité P a déjà signalé ce problème.

J'ai attiré l'attention sur les effets de la diffusion d'informations confidentielles de la Sûreté de l'État. Cette diffusion n'est pas combattue. De plus, on reste sourd à la demande de la police d'obtenir des éclaircissements sur la manière dont elle doit traiter les patients psychiatriques dangereux.

Tous ces rapports et toutes ces questions qui nous remontent du terrain n'arrivent pas seulement sur la table du Comité P mais aussi sur celle du gouvernement. C'est là que ça coince. Bart de Wever plaide avec raison pour une fusion des zones de police bruxelloises. Le plan de sécurité du CD&V reprend également l'idée de cette unité de commandement dans la capitale. Mais Monsieur le ministre Jambon déclare d'un air innocent que l'accord de gouvernement ne prévoit rien de tel. Comme si les attentats se trouvaient dans l'accord de gouvernement! Une multitude de mesures qui n'étaient pas dans l'accord de gouvernement ont déjà été prises! Tout le monde veut une police bruxelloise unifiée, sauf ceux qui ont leurs racines dans le contexte bruxellois.

Qu'obtenons-nous par contre? Deux propositions de loi, qui font penser à un compromis au sein du gouvernement: une proposition pour le MR et une pour la N-VA. On peut en outre se demander si ces propositions ne forment pas plutôt une menace pour la sécurité qu'un soutien à celle-ci.

Le gouvernement était en grande partie absent en commission. Conséquence: il n'a pas pu répondre à nos questions. Or ces questions coïncident comme par magie avec les observations du Conseil d'État. Le Conseil estime en effet que la concertation préalable avec les instances judiciaires est irréalisable et inopportune si une intervention rapide est souhaitée. Une observation très importante du Conseil consiste à dire qu'en ce que la proposition de loi autorise un bourgmestre à intervenir de façon autonome et éventuellement arbitraire, elle peut porter atteinte à la présomption d'innocence qui est l'un des droits fondamentaux de la CEDH. En outre, le Conseil dit que cette mesure ne contribuera pas réellement au maintien de l'ordre public ou à la prévention des infractions.

Par surcroît, la question de savoir quels organismes un bourgmestre peut fermer n'est pas tranchée clairement. Puis-je fermer une école parce qu'une personne qui figure sur la liste de l'OCAM y est passée? Puis-je fermer des agences de paris ou

burgemeester precies? Wat is de bedoeling?

des gares, ou encore des lieux de prière? Quelle habilitation le bourgmestre reçoit-il exactement? Quel est le but recherché?

Het gebeurt soms dat wij willen optreden in het kader van de openbare veiligheid, maar dat we niet mogen omdat er een gerechtelijk onderzoek loopt en men de zaken in de gaten wil blijven houden. Betekent dit wetsvoorstel dat ik me daarvan niets meer aan hoeft te trekken en de boel kan sluiten? Dat lijkt me toch ook geen goede zaak, ook al ben ik als burgemeester vaak gefrustreerd over de traagheid van het parket of het onderzoek.

Il nous arrive de vouloir intervenir dans le cadre de la sécurité publique mais nous ne pouvons pas le faire parce qu'une instruction est en cours et qu'on veut continuer à garder certaines choses à l'œil. Cette proposition de loi implique-t-elle que je n'ai plus à m'en préoccuper et que je peux fermer la boutique? Cela ne me semble pas non plus une bonne solution, même si la lenteur du parquet ou de l'enquête frustre souvent le bourgmestre que je suis.

Bovendien heeft mijn korpschef mij erop gewezen dat zijn korps voldoende manschappen noch middelen heeft om zomaar op te treden als ik dat nodig vind. Zijn mensen zijn niet getraind om op te treden in zaken met terroristische indicaties. Er wordt gespeeld met de veiligheid van de lokale politieagenten. Of krijgt de burgemeester misschien de bevoegdheid om gespecialiseerde federale agenten te vorderen?

De plus, mon chef de corps a attiré mon attention sur le fait qu'il n'avait ni les effectifs ni les moyens suffisants pour intervenir lorsque je l'estime nécessaire. Ses hommes ne sont pas entraînés pour intervenir dans des affaires en lien avec le terrorisme. On met en jeu la sécurité des agents de la police locale. À moins que le bourgmestre ne devienne compétent pour requérir des agents fédéraux spécialisés dans la lutte antiterroriste?

Ik deel de frustratie van de heer De Wever en van andere burgemeesters dat wij efficiënter moeten kunnen optreden. Wij zijn het wel eens met het doel van het wetsvoorstel, maar niet met de manier waarop.

Je partage la frustration de M. De Wever et d'autres bourgmestres qui estiment que nous devons pouvoir intervenir plus efficacement. Nous sommes d'accord sur l'objectif de la proposition de loi mais non sur la manière dont cet objectif doit être atteint.

Daarom hebben we een amendement ingediend waarin we vragen dat een burgemeester of korpschef, indien er indicaties zijn van plaatsen waar terroristen zitten of waar er gerekruteerd wordt, naar de procureur kan stappen, die dan binnen de 48 uur een antwoord moet geven. Zo zijn we zeker dat lopende onderzoeken niet in de war worden gebracht.

C'est la raison pour laquelle nous avons déposé un amendement demandant qu'un bourgmestre ou un chef de corps qui disposerait d'indices à propos d'endroits où se trouvent ou sont recrutés des terroristes puisse se rendre chez le procureur à qui il appartiendra de donner une réponse dans les 48 heures. Nous aurons ainsi l'assurance que les enquêtes en cours ne seront pas perturbées.

We mogen de veiligheid niet laten afhangen van een vorm van willekeur van een burgemeester die het moe is om te wachten op het parket en die op basis van deze wet her en der inrichtingen kan sluiten.

Nous ne pouvons pas faire dépendre la sécurité d'une sorte d'arbitraire d'un bourgmestre qui en a marre d'attendre le parquet et qui, sur la base de cette loi, peut fermer des organisations ici et là.

Ik vraag dus om ons voorstel in overweging te nemen, dan zouden wij een stap vooruit kunnen zetten, zonder politiemedewerkers in gevaar te brengen. *(Applaus)*

Je sollicite donc la prise en considération de notre proposition qui nous permettrait de progresser sans mettre les agents de police en danger. *(Applaudissements)*

**01.07 Christian Brotcorne** (cdH): Grondwettelijk gezien kan een wet een burgemeester in principe de mogelijkheid bieden om een maatregel te nemen die bepaalde vrijheden beperkt, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat er een strafbaar feit kan worden gepleegd. Zo sluiten burgemeesters soms cafés, bij verstoring van de openbare orde,

**01.07 Christian Brotcorne** (cdH): Il n'y a en principe pas d'obstacle constitutionnel à ce que la loi permette au bourgmestre de décider d'une mesure portant atteinte à une liberté sur la base d'indices sérieux de la commission d'une infraction pénale. Il arrive à des bourgmestres de faire fermer des cafés en cas de trouble à l'ordre public, par

bijvoorbeeld.

Is het, voor feiten die de openbare rust niet verstoren, niet raadzamer om de beslissing over te laten aan de gerechtelijke autoriteiten, met inachtneming van de macht en de bevoegdheid van elkeen?

Het Wetboek van economisch recht voorziet reeds in de mogelijkheid voor het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter om de voorlopige sluiting van de zaak van de overtreder te bevelen.

Dit voorstel geeft de burgemeester te veel macht.

De cdH-fractie steunt elke maatregel die de bescherming van onze medeburgers versterkt. Tijdens de werkzaamheden van de commissie Terroristische Aanslagen heeft de heer Dallemagne een amendement ingediend om de voorlopige sluiting van een inrichting waar de ten laste gelegde activiteiten zich afspelen, toe te vertrouwen aan de onderzoeksrechter, ambtshalve of op verzoek van het openbaar ministerie indien er geen onderzoek loopt. Op die manier kon er worden ingespeeld op een bezwaar van de Raad van State in verband met de proportionaliteit. Dit amendement werd helaas afgewezen.

U stelt voor dat burgemeesters eerstelijnsactoren worden in de bijzonder delicate terrorismedossiers.

U vraagt de burgemeester te overleggen met de gerechtelijke autoriteiten en vervolgens de eigenaar of de exploitant van de verdachte inrichting te verhoren. Door dat verhoor verdwijnt echter het verrassingseffect en heeft de betrokkene tijd om alle bewijzen te doen verdwijnen. Sommige burgemeesters zullen – zonder veel kennis van zaken – te snel reageren en te vroeg beslissen om een inrichting te sluiten en dat kan schadelijk zijn voor het lopende onderzoek.

De efficiëntie van alle onderzoeksdaden dreigt op die manier teniet te worden gedaan, omdat veel gaat afhangen van de persoonlijkheid en het beoordelingsvermogen van de burgemeester. Men vraagt de burgemeesters hier verantwoordelijkheden op te nemen die tot de bevoegdheid van de gerechtelijke autoriteiten behoren. Die laatste genieten een vorm van onschendbaarheid: het parket en de onderzoeksrechter hoeven voor hun daden geen strafrechtelijke of burgerrechtelijke verantwoording af te leggen. Een burgemeester die beslist een inrichting te sluiten op grond van foute of

exemple.

Quand les faits ne sont pas de nature à troubler la tranquillité publique, on se demande s'il n'est pas plus indiqué de confier la décision aux autorités judiciaires, en respectant les pouvoirs et les compétences de chacun.

Le Code de droit économique prévoit déjà que le ministère public ou le juge d'instruction peut ordonner la fermeture provisoire de l'établissement du contrevenant.

Cette proposition confie un pouvoir exorbitant au bourgmestre.

Le cdH est favorable à toute mesure qui renforce la protection de nos concitoyens. Lors des travaux de la commission Attentats, M. Dallemagne a suggéré un amendement visant à confier au juge d'instruction, d'office ou à la demande du ministère public si le dossier n'est pas à l'instruction, la fermeture provisoire d'un établissement où se déroulent des activités incriminées. Il répondait ainsi à une objection du Conseil d'État relative à la proportionnalité. Malheureusement, cet amendement a été rejeté.

Vous proposez que le bourgmestre intervienne en première ligne dans des matières aussi délicates que le terrorisme.

Vous demandez au bourgmestre de se concerter avec les autorités judiciaires puis d'entendre le propriétaire ou l'exploitant de l'établissement suspect. Cette audition tuerait l'effet de surprise et donnerait le temps de faire disparaître toute preuve. Certains bourgmestres, plus prompts à réagir que d'autres, vont décider sans formation ou compétence particulière de fermer un établissement prématurément, ce qui peut ruiner l'enquête en cours.

Tous les devoirs d'enquête pourraient voir leur efficacité réduite à néant, en fonction de la personnalité du bourgmestre ou de sa manière d'apprécier la situation. On demande aux bourgmestres de prendre des responsabilités qui sont de la compétence des autorités judiciaires. Celles-ci sont protégées par une forme d'immunité: le parquet ou le juge d'instruction ne répondent pas de leurs actes pénalement ou civilement. Un bourgmestre qui va décider d'une fermeture sur la foi d'informations erronées ou mal étayées se retrouvera seul face à ceux qui contesteront sa décision devant le Conseil d'État et peut-être aussi

onvoldoende informatie, staat echter heel alleen tegenover wie zijn beslissing gaat aanvechten bij de Raad van State of voor een burgerlijke of een strafrechtbank.

Indien de minister van Justitie hier was, zou ik hem zeggen dat justitie eens te meer federale verplichtingen afwentelt op de gemeenten.

De tekst doet veel vragen rijzen bij de burgemeesters. De cdH-fractie heeft geprobeerd mee te werken, maar haar amendement werd verworpen. De heer Ducarme heeft ons zo-even geantwoord dat de eenparig aangenomen tekst van mevrouw Matz betreffende de mensenhandel werd overgenomen. De teksten zijn evenwel niet vergelijkbaar, want het gaat om zeer verschillende misdrijven en voor terroristische misdrijven hebben we gespecialiseerde rechters en een gespecialiseerd parket. In de tekst van mevrouw Matz wordt gevraagd dat de gemeenteraad de beslissing van de burgemeester zou bekrachtigen, terwijl in dit geval gevraagd wordt de beslissing te laten bevestigen door het college. U wilt de burgemeesters hoofdelijk aansprakelijk stellen, maar dan moet u ook consequent blijven en niet vragen dat de schepenen zijn beslissing goedkeuren.

Twee weken geleden hebben we in de plenaire vergadering een amendement ingediend, dat we aan de Raad van State hebben voorgelegd. We erkennen dat de informatie-uitwisseling tussen de burgemeester en het parket nuttig kan zijn, maar als u werkelijk vindt dat de burgemeester erbij betrokken moet worden, wat te verdedigen valt, dan moet er in de wetgeving vermeld worden dat de burgemeester de beslissing neemt met instemming van de gerechtelijke instanties.

Op die manier wordt de rechtszekerheid gewaarborgd. Als u ons amendement goedkeurt, dan zullen we uw voorstel steunen. Zoniet, zullen we ons onthouden.

**01.08 Olivier Maingain (DéFI):** In dit wetsvoorstel schuwt men de ronkende verklaringen niet, maar praatjes vullen geen gaatjes.

Dit is nog maar eens een staaltje van aankondigingsbeleid. Men geeft de indruk dat men hét wapen voor terreurbestrijding heeft gevonden. Binnen enkele jaren zal het resultaat echter pover blijken.

Er is geen enkel raakpunt tussen terreurbestrijding, die een internationale dimensie heeft en vertrouwelijkheid en doeltreffendheid vereist, en de

devant un tribunal civil ou pénal.

Si le ministre de la Justice était avec nous, je lui dirais qu'on se décharge encore sur les communes d'obligations fédérales.

Ce texte suscite beaucoup d'interrogations chez les bourgmestres. Le cdH a tenté de collaborer mais son amendement a été rejeté. M. Ducarme nous répond que c'est le texte de Mme Matz, voté à l'unanimité, sur la traite des êtres humains qui a été repris. Cependant les textes ne sont pas comparables car la nature des infractions diffère foncièrement et qu'en matière terroriste, nous avons des juges et un parquet spécialisés. Le texte de Mme Matz demandait la confirmation de la décision mayorale par le conseil communal, or dans ce cas-ci, on demande que cette décision soit confirmée par le collège. Vous voulez engager la responsabilité personnelle des bourgmestres, alors allez jusqu'au bout de votre logique sans demander l'aval de ses pairs.

Il y a quinze jours en plénière, nous avons déposé un amendement que nous avons soumis au Conseil d'État. Nous reconnaissons que l'échange d'informations entre le bourgmestre et le parquet peut être utile mais alors, si vous tenez vraiment à associer le bourgmestre, ce qui peut avoir du sens, qu'on indique dans la législation que c'est sur base de l'accord des autorités judiciaires que le bourgmestre prend la décision.

C'est une garantie juridique. Si vous votez notre amendement en ce sens, nous soutiendrons votre proposition. Sinon, nous nous abstiendrons.

**01.08 Olivier Maingain (DéFI):** Cette proposition de loi est un effet de matamore impuissant.

C'est encore un effet d'annonce. On fait croire qu'on a trouvé l'arme indispensable pour lutter contre le terrorisme. Mais dans quelques années, le bilan sera médiocre.

Il n'y a rien de comparable entre la lutte contre le terrorisme, avec sa dimension internationale, la confidentialité et l'efficacité qu'elle requiert, et la

sluiting van een inrichting waarvan men vermoedt dat er drugshandel plaatsvindt. Het advies van de Raad van State is vernietigend.

Een burgemeester zou, onder druk van zijn bevolking, met borstgeroffel het advies van het parket naast zich kunnen neerleggen en al het onderzoekswerk misschien tenietdoen. Dan heb ik het nog niet eens over de gevolgen voor de reputatie van de zaakvoerders als de burgemeester de zaak verkeerd beoordeelt! Overeenkomstig mijn amendement mag de burgemeester die beslissing pas nemen op uitdrukkelijk verzoek van het parket, dat die beslissing nuttig zou achten, opdat de efficiency van het onderzoekswerk van justitie wordt gewaarborgd.

U zorgt niet voor het nodige evenwicht tussen veiligheid en efficiëntie. Deze maatregel kadert in een aankondigingsbeleid, en er werd niet over overlegd met de gerechtelijke autoriteiten. Ik vraag u rekening te houden met een veto dat het parket zou stellen, om de efficiëntie van het gerechtelijk onderzoek te vrijwaren. Het parket is immers het best geplaatst om een oordeel te vellen over de richting waarin een terrorismeonderzoek moet gaan.

In tal van politiezones ontvangen de korpschefs geen informatie van de federale politiediensten, die gespecialiseerd zijn in terrorismebestrijding, en sommige korpschefs delen hun burgemeester geen informatie mee wanneer er een gerechtelijk luik is in het dossier. De burgemeester mag zich immers, bij de uitoefening van zijn bevoegdheden van bestuurlijke politie, niet buigen over elementen uit het strafonderzoek. *(Applaus bij de oppositie)*

**01.09 Willy Demeyer (PS):** De opmerkingen die hier gemaakt worden, sluiten aan bij wat er gezegd is in de commissie Terroristische Aanslagen.

Als burgemeesters ontvangen wij vaak informatie via de korpschefs, die ons soms verbieden om actie te ondernemen, zonder dat er ons uitgelegd wordt waarom. Dat betekent dus dat er een onderzoek loopt. Het gerechtelijk onderzoek heeft voorrang op de bestuurlijke maatregel.

Ik deel u hierbij plechtig en zonder partijpolitieke bedoelingen mee dat wij de doelstelling steunen, maar dat er genoeg knelpunten zijn om te besluiten dat we opnieuw om de tafel zouden moeten gaan zitten om de tekst te verbeteren. Zo niet dreigen we de situatie te bemoeilijken en ons doel voorbij te schieten. *(Applaus bij de oppositie)*

**01.10 Minister Jan Jambon (Nederlands):** Dit is

fermeture d'un établissement où l'on soupçonne un trafic de drogue. L'avis du Conseil d'État est cinquant.

Un bourgmestre fanfaron, sous la pression de sa population, pourrait passer outre l'avis du parquet et ruiner peut-être tout un travail d'enquête. Sans parler des conséquences sur la réputation des gérants si son jugement est erroné! Mon amendement fait dépendre la décision du bourgmestre de la demande expresse du parquet, qui la jugerait utile, afin de garantir l'efficacité du travail d'enquête de la justice.

Vous ne faites pas le choix du juste équilibre entre la sécurité et l'efficacité. C'est un effet d'annonce, sans concertation avec les autorités judiciaires. Je vous demande de préserver l'efficacité de l'enquête judiciaire si le parquet met son veto, car il est le mieux placé pour juger de l'orientation d'une enquête de lutte contre le terrorisme.

Dans de nombreuses zones de police, les chefs de corps ne reçoivent pas d'informations des services de la police fédérale, spécialisés dans la lutte contre le terrorisme, et certains ne communiquent pas l'information à leur bourgmestre car, dans l'exercice de ses pouvoirs de police administrative, il ne peut connaître des éléments d'enquête pénale. *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)*

**01.09 Willy Demeyer (PS):** Les remarques émises ici rejoignent celles tenues en commission Attentats.

Nous, les bourgmestres, recevons souvent des informations par l'intermédiaire des chefs de corps qui nous interdisent parfois d'agir – sans qu'on nous explique pourquoi ni comment. On comprend alors qu'une enquête est en cours. L'enquête judiciaire prime sur l'action administrative.

Je tiens à vous préciser, solennellement et sans intention politicienne, que l'objectif est partagé, mais qu'il existe suffisamment d'obstacles pour que nous nous remettions autour de la table pour améliorer le texte. À défaut, nous risquons d'empirer la situation et de passer à côté de l'objectif. *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)*

**01.10 Jan Jambon, ministre (en néerlandais):** Il

een wetsvoorstel, wat zou de regering daar dan een stokje voor steken?! We steunen dus het voorstel, maar ik wil wel op een aantal vragen antwoorden.

*(Frans)* De tekst voorziet in overleg met de parketten. De parketten nemen inderdaad geen beslissing, maar denkt u echt dat een burgemeester actie onderneemt wanneer hij weet dat het parket een onderzoek plant?

*(Nederlands)* Misschien is het grote verschil tussen de meerderheid en de oppositie dat eerstgenoemde vertrekt van vertrouwen in de verantwoordelijkheidszin van de burgemeesters.

De Directie van de speciale eenheden (DSU) staat ter beschikking van de lokale besturen en Protectie, Observatie, Steun en Arrestatie is er voor de moeilijke opdrachten. Korpsen die met dergelijke zaken geconfronteerd worden, kunnen inzetten op training en bewapening van hun personeel. Alle veiligheidsmaatregelen moeten onverkort worden genomen. Politie mensen onnodig in gevaar brengen, is vanzelfsprekend het laatste wat ik wil.

**01.11 Hans Bonte** (sp.a): Bij ernstige zaken gaat men te rade bij het parket en volgt men ook het parket. Dat is niet de weg die in dit ontwerp staat en het is ook niet de garantie waarover de Raad van State het heeft. Die wijst erop dat het geheim van het onderzoek gevrijwaard moet blijven. Met dit wetsvoorstel kan de politie handelen op basis van onvolledige of zelfs onbestaande informatie. De minister moet het rapport van het Comité P er maar een op nalezen.

Ik ben het wel eens met het standpunt dat men het parket moet kunnen opeisen om binnen de 48 uur geïnformeerd te worden. Dat staat in ons amendement.

Uit het andere rapport van Comité I blijkt dat de bereidheid bij de politie er vaak wel is om zich voldoende uit te rusten en zich te vormen, maar vandaag lukt dat nog niet. Men is vaak niet voldoende geïnformeerd. Daar komt bij dat interventies van de politie een gerechtelijk onderzoek volledig kunnen beschadigen. Dit riskeert men nu aan de lopende band mee te maken. De sleutel ligt bij de bevoegdheid van de burgemeester om de gerechtelijke instanties te kunnen mobiliseren om de nodige informatie te geven.

Op basis van dit wetsvoorstel kan de burgemeester

s'agit d'une proposition de loi. Pourquoi le gouvernement voudrait-il la faire capoter? Nous soutiendrons donc la proposition mais je voudrais d'abord répondre à quelques questions.

*(En français)* Le texte prévoit la concertation avec les parquets. Les parquets ne prennent pas la décision mais quel bourgmestre, ayant entendu que le parquet envisage une enquête, va entreprendre une action?

*(En néerlandais)* La grande différence entre la majorité et l'opposition est peut-être que la première fait d'emblée confiance au sens des responsabilités des bourgmestres.

La Direction des unités spéciales (DSU) est à la disposition des administrations locales et les POSA (protection, observation, soutien et arrestation) peuvent assumer les missions difficiles. Les corps qui sont confrontés à de telles situations peuvent tabler sur l'entraînement et l'armement de leur personnel. Toutes les mesures de sécurité doivent être prises intégralement. Mettre inutilement des policiers en danger est bien entendu la dernière chose que je souhaite.

**01.11 Hans Bonte** (sp.a): Lorsque l'on est confronté à des choses graves, on va chercher conseil auprès du parquet et l'on suit aussi le positionnement du parquet. Ce n'est pas le chemin qui est pris par ce projet et il ne s'agit pas non plus de la garantie évoquée par le Conseil d'État. Celui-ci signale que le secret de l'instruction doit continuer à être préservé. Avec ce projet de loi, la police peut agir sur la base d'informations incomplètes voire inexistantes. Le ministre doit lire à l'occasion le rapport du Comité P.

Je défends en revanche le point de vue selon lequel un bourgmestre peut requérir le parquet pour être informé dans un délai de 48 heures. Cela figure dans notre amendement.

Il ressort de l'autre rapport du Comité R que chez la police, il y a souvent la volonté de pouvoir s'équiper et se former, mais pour l'instant, ce n'est pas encore possible. Elle n'est généralement pas bien informée. Qui plus est, des interventions de la police risquent de nuire gravement à une instruction. De tels cas risquent de se multiplier. La solution passe par la capacité du bourgmestre à pouvoir mobiliser les instances judiciaires pour qu'elles lui fournissent les informations nécessaires.

Sur la base de cette proposition, il est même

zelfs tegen het parket ingaan en dat kan politiemensen in gevaar brengen.

**01.12 Françoise Schepmans (MR):** Een burgemeester moet altijd handelen als bestuurlijke autoriteit. Hij staat vaak alleen voor zijn verantwoordelijkheden. Hij handelt enkel op basis van ernstige aanwijzingen en van gevoerde onderzoeken.

Uit alle mogelijkheden hebben we de bestuurlijke weg gekozen. Toen ik bepaalde inrichtingen moest sluiten omwille van radicalisering, heb ik de wetgeving inzake stedenbouw en brandveiligheid ingeroepen. Maar men zou ook moeten kunnen verwijzen naar mogelijke radicalisering.

Natuurlijk is er vooraf steeds overleg met de gerechtelijke autoriteiten en de lokale politie! Deze tekst is een interessant instrument om de strijd met terrorisme aan te gaan.

**01.13 Christian Brotcorne (cdH):** U gaat ervan uit dat geen enkele burgemeester zal ingaan tegen de informatie die de gerechtelijke autoriteiten hem geven. Kunt u antwoorden voor alle burgemeesters van het land? Waarom schrijft u dan niet dat de tussenkomst van de burgemeester met het akkoord van de gerechtelijke autoriteiten gebeurt?

**01.14 Olivier Maingain (DéFI):** Mevrouw Schepmans scheert de sluiting van een inrichting wegens nachtlawaai over één kam met de sluiting wegens terroristische dreiging!

Volgens de rechtspraak van de Raad van State moet, vóór er een maatregel van administratieve politie wordt genomen, de verdachte worden opgeroepen, moet hij worden gehoord en moeten hem alle elementen worden meegedeeld die het verhoor rechtvaardigen.

Zal het politierapport worden meegedeeld aan een persoon op wie ernstige verdenkingen van terrorisme wegen, een persoon die misschien gevolgd wordt – wat het parket zelfs niet aan de burgemeester meedeelt? Zal de oproepingsbrief van de persoon 'aan het licht brengen' dat er een terreurdreiging in zijn inrichting bestaat?

Dat is belachelijk. Dit heeft niets te maken met de gebruikelijke maatregelen van administratieve politie van een burgemeester. Deze maatregel is ingebed in een aankondigingsbeleid, althans dat hoop ik in het belang van een doeltreffende strijd tegen het terrorisme! (*Applaus bij de oppositie*)

**01.15 Françoise Schepmans (MR):** De problemen

possible au bourgmestre de s'opposer au parquet, ce qui risque de mettre des policiers en danger.

**01.12 Françoise Schepmans (MR):** Un bourgmestre doit toujours agir comme autorité administrative. Il est souvent seul face à ses responsabilités. Il agit uniquement sur la base d'indices sérieux, d'enquêtes menées.

Parmi toutes les possibilités, on a choisi la voie administrative. Lorsque j'ai dû fermer des lieux de radicalisme, j'ai recouru à la législation sur l'urbanisme et sur les risques d'incendie. Mais il faudrait pouvoir aussi se référer à une possibilité de radicalisation.

Bien sûr, il y a toujours une concertation préalable avec les autorités judiciaires et la police locale! Ce texte est un instrument intéressant pour lutter contre le terrorisme.

**01.13 Christian Brotcorne (cdH):** Vous supposez qu'aucun bourgmestre n'ira à l'encontre des informations que les autorités judiciaires lui donneront. Pouvez-vous répondre de tous les bourgmestres du Royaume? Pourquoi alors ne pas écrire que cette intervention du bourgmestre se fera "en accord avec les autorités judiciaires"?

**01.14 Olivier Maingain (DéFI):** Mme Schepmans assimile la fermeture d'un établissement pour tapage nocturne à celle pour menace terroriste!

La jurisprudence du Conseil d'État exige qu'avant de prendre une mesure de police administrative, vous convoquiez la personne incriminée, que vous meniez une audition préalable et que vous communiquiez à la personne tous les éléments qui fondent l'exigence d'audition.

Va-t-on communiquer le rapport de police à une personne sérieusement soupçonnée de terrorisme, une personne qui fait peut-être l'objet d'une surveillance – ce que le parquet n'aura pas dit même au bourgmestre? Va-t-on convoquer cette personne en lui "révélant" qu'il y a une menace terroriste dans son établissement?

C'est risible. Cela n'a rien à voir avec les mesures de police administrative habituelles d'un bourgmestre. C'est un effet d'annonce qui sera sans lendemain, du moins je le souhaite dans l'intérêt de l'efficacité de la lutte contre le terrorisme! (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

**01.15 Françoise Schepmans (MR):** Les difficultés

waarmee de heer Maingain geconfronteerd wordt, verschillen van de problemen waar ik mee te kampen heb in mijn gemeente. Men moet de rol van de burgemeester niet reduceren tot het nemen van maatregelen inzake nachtlawaai! Ik neem mijn verantwoordelijkheid op: we sluiten een inrichting; vervolgens roepen we de betrokkene op voor een verhoor en blijft de inrichting in de tussentijd gesloten. Vaak laat de betrokkene verstek gaan; als hij aanwezig is, wordt hij met de feiten geconfronteerd en kan er een besluit uitgevaardigd worden op grond van bezwarende feiten.

**01.16 Hans Bonte** (sp.a): De *drive* van mevrouw Schepmans siert haar. Ze moet zich echter afvragen of zware misdaaddossiers, zoals de drugstrafiek in haar gemeente, niet net door dit wetsvoorstel geschaad zouden worden, mocht het worden toegepast. Om een dergelijke trafiek bloot te leggen, is vaak langdurig en minutieus onderzoek nodig dat met een enkele beslissing van een burgemeester om een locatie te sluiten, om zeep kan worden geholpen.

Dat brengt me terug bij mijn nog steeds onbeantwoorde vraag: over welke plaatsen om te sluiten gaat het concreet? Cafés? Restaurants? Scholen? Bedrijven? Moskeeën? Metrostations? Treinstations? Het is altijd goed te weten waarover men moet stemmen.

**01.17 Minister Jan Jambon** (*Nederlands*): Ik verwijs naar de regeling in verband met mensenhandel.

**01.18 Hans Bonte** (sp.a): De Raad van State vindt terreur een misdrijfvorm die best in gerechtelijke handen blijft. Mijn vraag blijft dus wat de burgemeesters dan precies allemaal mogen sluiten?

Het is de ambitie om bepaalde ruimtes te sluiten waar mensen zouden kunnen zitten met een terreurachtergrond of een terreurveroordeling. Niemand stelt zich echter de vraag wat er gebeurt als de burgemeester die bepaalde locatie niet sluit.

Wij delen de bezorgdheid van de Raad van State dat een eigengereid optreden van een burgemeester, conform de nieuwe wettelijke bepalingen, bijzonder nefast kan zijn voor gerechtelijke onderzoeken, die dikwijls veel langer lopen. Ik lees in een OCAD-rapport dat er een fundamenteel tekort is aan informatie-uitwisseling

rencontrées par M. Maingain différent de celles que je rencontre dans ma commune. Ne réduisez pas le rôle du bourgmestre à la gestion du tapage nocturne! Je prends mes responsabilités: nous fermons un établissement; ensuite nous convoquons l'intéressé pour qu'il soit auditionné, l'établissement restant fermé. Souvent, l'intéressé ne se présente pas; s'il est présent, il y a une confrontation qui permet de prendre une ordonnance sur la base de faits probants.

**01.16 Hans Bonte** (sp.a): Le dynamisme manifesté par Mme Schepmans est tout à son honneur. Elle doit toutefois se demander si des enquêtes en lien avec le grand terrorisme tels que le trafic de drogue dans sa commune ne seraient pas mises à mal par cette proposition de loi si la loi était appliquée. Pour mettre en lumière un tel trafic, il faut généralement une enquête longue et minutieuse qui pourrait être gâchée par une seule décision d'un bourgmestre de fermer un établissement.

Ceci me ramène à ma question restée sans réponse: de la fermeture de quels lieux parle-t-on concrètement? De cafés? De restaurants? D'écoles? D'entreprises? De mosquées? De stations de métro? De gares ferroviaires? Il est toujours intéressant de savoir sur quoi nous devons nous prononcer.

**01.17 Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Je renvoie à la législation relative à la traite des êtres humains.

**01.18 Hans Bonte** (sp.a): Le Conseil d'État considère le terrorisme comme un type d'infraction qu'il vaut mieux laisser aux mains des instances judiciaires. Je réitère donc ma question: quels sont précisément les lieux que peut fermer un bourgmestre?

L'ambition est de fermer certains endroits qui pourraient abriter des individus ayant un passé terroriste ou ayant été condamnés dans ce cadre. Personne ne se pose toutefois la question de savoir ce qui se passerait si le bourgmestre ne fermait pas ces endroits.

Nous partageons la préoccupation du Conseil d'État qui estime qu'une intervention arbitraire d'un bourgmestre, conformément aux nouvelles dispositions législatives, peut être particulièrement néfaste pour les instructions qui durent généralement beaucoup plus longtemps. Je lis dans un rapport de l'OCAM que l'échange d'informations



tussen de gerechtelijke diensten en de politiediensten. Men riskeert echter voortaan aan de lopende band gerechtelijke onderzoeken om zeep te helpen. Dit wetvoorstel kan helaas, hoe goed de bedoelingen ook zijn, een grote ravage aanrichten in het veiligheidsbeleid.

**01.19** Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): De parallel die ik wil trekken, is die tussen de formulering voor mensenhandel en drugshandel en de formulering in onderhavig geval. Men kan telkens vragen of het over moskeeën, treinstations of grootwarenhuizen gaat. De burgemeester is goed geplaatst om te evalueren wanneer hij moet optreden en of hij daarvoor steun moet vragen. De heer Bonte heeft ooit destijds dezelfde inhoud – weliswaar in het kader van een ander criminaliteitsfenomeen – goedgekeurd.

**01.20** **Hans Bonte** (sp.a): De Raad van State merkt op dat de misdrijven die dit wetsvoorstel wil toevoegen – namelijk de terroristische misdrijven – geen directe link hebben met de bevoegdheden van de bestuurlijke autoriteiten.

Het gaat om een categorie van misdrijven die ingevolge artikel 47*duodecies* van het Wetboek van strafvordering wordt toevertrouwd aan de federale procureur. Dit wetsvoorstel creëert 589 bijkomende federale 'procureurtjes' zonder dat die de nodige informatie krijgen en zonder de nodige politie-uitrusting. En de grootste pineut zou daarbij wel eens de gewone politieman kunnen zijn. (*Applaus bij sp.a en PS*)

**01.21** **Willy Demeyer** (PS): Mevrouw Schepmans, als we een uitbater moeten oproepen, ongeacht of hij komt opdagen of niet, moeten we dat op basis van specifieke teksten doen. Om ervoor te zorgen dat de beslissing tot sluiting niet wordt vernietigd door de Raad van State, moet ze aan zeven voorwaarden voldoen. Ook wat drugshandel betreft, moet er aan verschillende voorwaarden voldaan zijn opdat het onderzoek niet ongeldig zou worden verklaard door het gerecht. Uw tekst leidt alleen maar tot meer rechtsonzekerheid.

Ik vraag me af waarom sommige collega's niet de rechtspraak toepassen, als ze over gerechtelijke gegevens beschikken waaruit blijkt dat een bepaalde persoon regelmatig een bepaalde moskee bezoekt. Aan de hand van rechtspraak kan men een sluitingsbeslissing objectiveren, niet aan de hand van geruchten.

Ze doen het niet, omdat het een hachelijke

entre services judiciaires et services de police est particulièrement défaillant. On risque toutefois désormais de faire capoter à la pelle des instructions. En dépit de ses bonnes intentions, cette proposition de loi peut malheureusement provoquer d'importants ravages dans la politique de sécurité.

**01.19** **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Le parallèle que je veux faire est celui entre la formulation pour la traite des êtres humains et le trafic de drogue et la formulation dans le cas de figure qui nous occupe aujourd'hui. On peut à chaque fois demander s'il s'agit de mosquées, de gares ferroviaires ou de grandes surfaces. Le bourgmestre est bien placé pour évaluer quand il doit intervenir et s'il doit demander un appui à cet effet. M. Bonte a jadis approuvé le même contenu, certes dans le cadre d'un autre phénomène criminel.

**01.20** **Hans Bonte** (sp.a): Le Conseil d'État fait observer que les infractions que cette proposition de loi entend ajouter – à savoir les infractions terroristes – n'ont aucun lien direct avec les compétences des autorités administratives.

Il s'agit d'une catégorie d'infractions qui aux termes de l'article 47*duodecies* du Code d'instruction criminelle est confiée au procureur fédéral. La présente proposition de loi crée 589 petits procureurs fédéraux supplémentaires sans qu'ils reçoivent l'information nécessaire et sans l'équipement policier requis. Et le plus gros dindon de la farce pourrait bien être le policier de base. (*Applaudissements sur les bancs du sp.a et du PS*)

**01.21** **Willy Demeyer** (PS): Madame Schepmans, quand nous convoquons des tenanciers, même s'ils ne se présentent pas, nous devons le faire sur la base de textes précis. Pour que la décision de fermeture ne soit pas cassée par le Conseil d'État, elle doit réunir sept conditions. Pour le trafic de drogues également, de nombreux éléments doivent être réunis pour que la Justice n'invalide pas l'enquête. L'insécurité juridique que vous instaurez sera pire que la situation actuelle.

Je me demande pourquoi certains collègues n'appliquent pas la jurisprudence lorsqu'ils disposent d'informations judiciaires indiquant que telle personne fréquente telle mosquée? Contrairement à la rumeur, la jurisprudence permet d'objectiver une décision de fermeture.

Ils ne le font pas car c'est risqué. Tout le monde a

onderneming is. Iedereen is bang. De magistraten kunnen zich in de handen wrijven omdat de verantwoordelijkheid bij de burgemeesters komt te liggen.

Als een inrichting problemen veroorzaakt, zal de sluiting van korte duur moeten zijn om de proportionaliteit in acht te nemen, maar het zal niet mogelijk zijn de procedure om de drie maanden te herhalen! De federale overheid moet op grond van objectieve criteria een beslissing nemen. Na dit debat is mijn bezorgdheid alleen maar toegenomen...

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1473/9)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in 'wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 134septies in de Nieuwe gemeentewet, teneinde de burgemeester toe te staan over te gaan tot sluiting van de inrichtingen waarvan vermoed wordt dat er terroristische activiteiten plaatsvinden'.

Het wetsvoorstel telt 2 artikelen.

*Ingediende amendementen:*

*Art. 2*

- 7 – Hans Bonte (1473/12)
- 5 – Olivier Maingain cs (1473/10)
- 6 – Christian Brotcorne cs (1473/10)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

**02** Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen (2050/1-14)

- Wetsvoorstel tot wijziging van de Organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn om de strijd tegen terroristische misdrijven te bevorderen (1687/1-4)

Voorstellen ingediend door:

- 2050: Valerie Van Peel, Sarah Smeyers, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Peter Buysrogge
- 1687: Valerie Van Peel, Sarah Smeyers, Karolien Grosemans

peur. Les magistrats peuvent se réjouir que la responsabilité revienne au bourgmestre.

Quand un établissement posera problème, pour respecter la proportionnalité, la fermeture devra être de courte durée, mais il ne sera pas possible de répéter la procédure tous les trois mois! Il faut que l'autorité fédérale prenne une décision basée sur des critères objectifs. Je suis encore plus préoccupé après ce débat...

Le **président**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1473/9)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi insérant un article 134septies dans la Nouvelle loi communale en vue de permettre au bourgmestre de fermer les établissements suspectés d'abriter des activités terroristes".

La proposition de loi compte 2 articles.

*Amendements déposés:*

*Art. 2*

- 7 – Hans Bonte (1473/12)
- 5 – Olivier Maingain cs (1473/10)
- 6 – Christian Brotcorne cs (1473/10)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**02** Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en vue de promouvoir la lutte contre le terrorisme (2050/1-14)

- Proposition de loi modifiant la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale en vue de promouvoir la lutte contre les infractions terroristes (1687/1-4)

Propositions déposées par:

- 2050: Valerie Van Peel, Sarah Smeyers, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Peter Buysrogge
- 1687: Valerie Van Peel, Sarah Smeyers, Karolien Grosemans

**Hervatting van de algemene bespreking**

De **voorzitter**: De heer Bonte was tot aan de onderbreking aan het woord. Hij kan zijn betoog voortzetten.

**02.01 Hans Bonte** (sp.a): Eerst dit: het is hopeloos dat een minister van Justitie zomaar wegloopt tijdens een parlementair debat rond veiligheid om even op tv te komen. Het is even hopeloos dat wij straks over een cruciaal wetsvoorstel in het veiligheidsbeleid moeten stemmen zonder dat de minister van Justitie ook maar één erover woord heeft gezegd. En tot slot is ook het compromis waarbij de N-VA een wetsvoorstel moet krijgen rond het beroepsgeheim en de MR eentje rond de burgemeesters hopeloos. Er blijven heel wat vragen onbeantwoord en er leeft een diepe overtuiging dat hieraan grote risico's vastzitten voor ons veiligheidsbeleid.

**02.02 Carina Van Cauter** (Open Vld): Mijnheer Bonte, het is even frustrerend om van u altijd opnieuw het verwijt van koehandel te krijgen, evenals het verwijt dat er geen ernstig werk wordt geleverd in de commissie Terrorismebestrijding, terwijl die stelselmatig voorstellen heel grondig bespreekt en heeft besproken. Bijvoorbeeld: in het materiële strafrecht zijn de voorbereidende handelingen tot terrorisme inmiddels strafbaar gesteld. De sp.a heeft dit niet goedgekeurd, terwijl het er wel al voor gezorgd heeft dat een aantal aanslagen werd verijdeld.

Zelfs wanneer het ging over de financiering van terrorisme had sp.a niet de moed om voor te stemmen.

Ook dit wetsvoorstel is heel grondig besproken in de commissie. De minister werd, zoals gebruikelijk is bij de bespreking van wetsvoorstellen, vertegenwoordigd door zijn kabinet en er werd heel grondig geantwoord op alle argumenten en vragen van de heer Bonte.

De heer Bonte zet vraagtekens bij de spreekplicht van medewerkers van sociale instellingen. Als ik het goed heb begrepen, kan de sp.a wel haar goedkeuring verlenen aan het onderdeel waarbij administratieve gegevens meegedeeld worden indien hierom wordt gevraagd. De heer Bonte vraagt zich echter af hoe een medewerker van een OCMW kan uitmaken of een bepaald feit een al dan niet te melden aanwijzing is van een misdrijf. De minister heeft daarstraks verwezen naar artikel 29

**Reprise de la discussion générale**

Le **président**: M. Bonte avait la parole avant la suspension de séance. Il peut poursuivre son exposé.

**02.01 Hans Bonte** (sp.a): Je voudrais tout d'abord dire ceci: il est désespérant qu'un ministre de la Justice s'en aille pendant un débat parlementaire portant sur la sécurité afin de passer quelques instants à la télévision. Il est également désespérant que nous devions tout à l'heure voter un projet de loi crucial pour la politique de sécurité sans que le ministre de la Justice ait prononcé le moindre mot à son sujet. Et enfin, le compromis par lequel la N-VA doit obtenir un projet de loi relatif au secret professionnel et le MR, un projet relatif aux bourgmestres, est tout aussi désespérant. De nombreuses questions restent sans réponse et il existe une profonde conviction que cette situation comporte de grands risques pour notre politique de sécurité.

**02.02 Carina Van Cauter** (Open Vld): Monsieur Bonte, il est également frustrant de vous entendre préférer toujours le même reproche du marchandage politique, ainsi que le reproche qu'aucun travail sérieux n'est effectué en commission Terrorisme, alors que celle-ci discute et a discuté systématiquement des propositions de façon très approfondie. Par exemple: en matière de droit pénal matériel, les actions préparatoires au terrorisme sont désormais punissables. Le sp.a n'a pas adopté ce projet, alors qu'il a déjà permis de déjouer plusieurs attentats.

Même lorsqu'il s'agissait du financement du terrorisme, le sp.a n'a pas eu le courage de voter pour.

Cette proposition de loi a également été très longuement discutée en commission. Comme le veut la coutume pour la discussion de propositions de loi, le ministre était représenté par des membres de son cabinet, lesquels ont répondu à tous les arguments et à toutes les questions de M. Bonte.

M. Bonte s'interroge à propos de l'obligation de signalement imposée aux collaborateurs des institutions sociales. Si j'ai bien compris, le sp.a peut marquer son accord sur le volet relatif à la transmission, sur demande, de données administratives. M. Bonte se demande toutefois comment un membre du personnel d'un CPAS pourra déterminer si un fait précis constitue ou non un indice d'infraction qui doit être signalé. Tout à l'heure, le ministre a renvoyé à l'article 29 du Code

dat vandaag geldt voor alle ambtenaren. Daar waar ambtenaren kennis krijgen van een voltooid misdrijf zijn zij verplicht om dit te melden. Iedere burger heeft, overeenkomstig artikel 30, trouwens diezelfde plicht.

Eens de terrorist zijn woning verlaat, met het oogmerk een aanslag te plegen, is elke interventie laattijdig en worden er hoe dan ook slachtoffers gemaakt. Vooral inzake terrorisme is het heel belangrijk om voorbereidende handelingen te kunnen bestraffen en zeer vroeg in de 'keten' te kunnen interveniëren.

Uiteraard kent niet elke OCMW-medewerker de volledige Code van het materieel strafrecht en weet niet iedereen 100% zeker wat te doen. Dat geldt trouwens voor de meesten onder ons. Wat men wel doet, is naar best vermogen oordelen en indien men dit kan, moet een gepleegd misdrijf gemeld worden.

Met haar voorstel neemt mevrouw Van Peel deze kwestie een stap verder door zich te baseren op aanwijzingen van een terroristisch misdrijf – aanwijzingen, omdat men zeer snel moet kunnen ingrijpen als een aanslag wordt voorbereid. Daarom verwacht men dat de medewerkers ook dan effectief aangifte doen. Maar omdat dit begrip niet voor iedere medewerker eenduidig is, staat er geen straf op deze verplichting. Dat is terecht, want ook andere bepalingen in het Wetboek van strafvordering hebben datzelfde probleem, terwijl ze in de praktijk toch werken. Wij moeten die mogelijkheid tot melding aanbieden en die moet dan zo snel mogelijk gebeuren om erger te voorkomen.

**02.03 Laurette Onkelinx (PS):** Wat u zegt, is feitelijk onjuist. Door in een zo vroeg mogelijk stadium te willen optreden, gaat men overjuridiseren – wat in het verleden al aanleiding heeft gegeven tot problemen in België – en beschikken de inlichtingendiensten niet over voldoende informatie om de situatie te controleren.

**02.04 Carina Van Cauter (Open Vld):** Mevrouw Onkelinx stelt de feiten verkeerd voor, want er is nooit gezegd dat voorbereidende handelingen of bepaalde kwalificaties in het strafrecht aanleiding geven tot een overbelasting en niet-efficiënte vervolgingen. Wel is gezegd dat snelle meldingen van inlichtingen ertoe kunnen leiden dat men de strategie van het strafonderzoek niet efficiënt kan afronden.

d'instruction criminelle qui s'applique à tous les fonctionnaires. Lorsque des fonctionnaires ont connaissance d'une infraction commise, ils sont tenus de la signaler. Conformément à l'article 30, tout citoyen a du reste une obligation analogue.

Dès que le terroriste sort de chez lui pour commettre un attentat, il est trop tard pour intervenir et il y aura de toute façon des victimes. En matière de terrorisme, spécifiquement, il est impératif de pouvoir sanctionner les actes préparatoires et de pouvoir briser très tôt la "chaîne".

Il est évident que tous les membres du personnel des CPAS ne connaissent pas le Code du droit pénal matériel sur le bout des doigts et tous n'auront jamais la certitude absolue d'agir à bon escient. Il en va d'ailleurs de même pour la majorité d'entre nous. Nous avons en revanche l'obligation d'évaluer la situation au mieux et dans la mesure du possible, de signaler une infraction commise.

La proposition de Mme Van Peel franchit un pas supplémentaire en se fondant sur des indices d'une infraction liée au terrorisme. Il est question d'indices, puisqu'il faut pouvoir intervenir très rapidement en cas de préparation d'un attentat. On attend dès lors des membres du personnel qu'ils signalent effectivement d'éventuels indices. Cette notion n'étant toutefois pas évidente pour tous, le respect de cette obligation n'est assorti d'aucune sanction. Cela se justifie parfaitement, car d'autres dispositions du Code d'instruction criminelle se heurtent au même problème, sans que cela en empêche l'application correcte. Nous devons offrir cette possibilité de signalement, lequel doit être effectué dans les meilleurs délais, de sorte à éviter le pire.

**02.03 Laurette Onkelinx (PS):** Ce que vous dites est factuellement inexact. À force de vouloir s'y prendre le plus possible en amont, on assiste à une sur-judiciarisation qui a déjà posé des problèmes en Belgique, et les services de renseignement n'ont pas suffisamment d'indications qui permettent de maîtriser la situation.

**02.04 Carina Van Cauter (Open Vld):** La présentation des faits à laquelle s'est livrée par Mme Onkelinx n'est pas conforme à la vérité car personne n'a jamais dit que des préparatifs ou certaines qualifications du code pénal donnent lieu à une surcharge et à des poursuites inefficaces. En revanche, il a été dit que des signalements rapides d'informations peuvent conduire à ce qu'on ne finalise pas efficacement la stratégie de l'enquête pénale.

**02.05 Laurette Onkelinx (PS):** U hebt eerst de handelingen strafbaar gesteld en nu spreekt u ook over het aangeven van ernstige aanwijzingen van eventuele voorbereidende handelingen. Het toepassingsveld wordt almaar uitgebreider en dat vormt onmiskenbaar een probleem voor alle betrokkenen. Er rijzen dus niet alleen vragen met betrekking tot het beroepsgeheim, maar een en ander zal ook in de praktijk tot grote problemen leiden, want de maatschappelijk werkers zullen niet meer weten wat ze al dan niet mogen doen.

**02.06 Hans Bonte (sp.a):** Mevrouw Van Cauter wees erop dat wij alles grondig hebben kunnen bespreken, maar samen met een aantal andere Kamerleden heb ik elke vergadering gevraagd om de mening van de regering te kennen en de ministers in de commissie te kunnen bevragen. Nu verneem ik hier van minister Borsus dat hij formeel heeft gevraagd om aanwezig te zijn in de commissie, maar wij hebben hem nooit mogen verwelkomen. Ik vraag de voorzitter van de Kamer met aandring om dit te bespreken met het Bureau, met het Reglement in de hand, want een minister heeft het recht om zijn mening te geven bij de behandeling van een wetsvoorstel en een parlamentslid heeft het recht om de regering naar de Kamer te vragen.

Er ligt er een rapport bij de minister van Justitie, dat aangeeft op welke moeilijkheden de informatieoverdracht nog altijd botst. Er heerst nogal wat chaos in die informatiehuishouding. Zo weten wij pas weken na de feiten dat mensen van Vilvoorde werden veroordeeld en opgesloten wegens terrorisme. Hoe kan het dat iemand wordt vrijgelaten, zonder dat dit is geweten? En toch worden wij geacht alles nauwgezet op te volgen. Het rapport van de onderzoekscommissie zal ditzelfde pijnpunt ongetwijfeld naar voren brengen.

Ik voorspel door dit voorstel dat enorm veel bijkomende gegevens zullen verzameld worden, waaronder een pak nutteloze gegevens die toch zullen moeten worden bekeken en geordend. Ik vraag me af hoe men dat gaat doen.

Moet ik eraan herinneren hoe wij er, onder het oog van de hele wereld, vier maanden lang niet eens in slaagden om 's werelds meest gezochte terrorist, Abdeslam, op te sporen, en dat terwijl er zelfs in het politiekantoor van Molenbeek heel cruciale gegevens aanwezig waren die lijnrecht naar zijn

**02.05 Laurette Onkelinx (PS):** Vous incriminez les actes préparatoires et maintenant vous parlez de dénonciations d'indices "sérieux" d'un éventuel acte préparatoire. Ce champ de plus en plus large pose un problème manifeste à tous les intervenants. Au-delà de l'importance du secret professionnel, cela pose un problème majeur d'exécution et va susciter chez les assistants sociaux des difficultés d'interprétation sur ce qu'ils peuvent faire ou non.

**02.06 Hans Bonte (sp.a):** Mme Van Cauter a attiré notre attention sur le fait que nous avons eu l'occasion de soumettre cette proposition de loi à un examen très approfondi. Toutefois, avec plusieurs autres membres, j'ai demandé à chaque réunion si l'on pouvait connaître l'opinion du gouvernement et interroger les ministres en commission. Le ministre Borsus vient de m'apprendre qu'il avait demandé officiellement de pouvoir être présent en commission. Or nous n'avons jamais eu le plaisir de recevoir sa visite. Je demande instamment au président de la Chambre d'aborder cette question auprès du Bureau avec le Règlement à la main car un ministre a le droit de faire part de son opinion dans le cadre du traitement d'une proposition de loi. De même, un parlementaire a le droit de réclamer la présence du gouvernement à la Chambre.

Le ministre de la Justice dispose d'un rapport faisant état des difficultés toujours actuelles en matière de transmission d'informations. La gestion des informations est assez chaotique. Ainsi, nous n'apprenons que plusieurs semaines après les faits que des citoyens de Vilvoorde ont été condamnés et enfermés pour des actes de terrorisme. Comment expliquer, par ailleurs, que des personnes soient libérées sans que l'information ne soit communiquée aux responsables concernés? Pourtant, nous sommes censés suivre attentivement tous les dossiers. Ce problème sera sans aucun doute également mis en évidence dans le rapport de la commission d'enquête.

Je prévois que cette proposition entraînera un afflux massif de données dont une grande partie seront inutiles et devront néanmoins être examinées et classées. Comment va-t-on organiser la gestion de ces informations?

Dois-je vous rappeler que le monde entier a pu constater pendant quatre mois notre incapacité à retrouver la trace du terroriste le plus recherché de la planète, Abdeslam, alors même que le bureau de police de Molenbeek disposait de données capitales qui auraient pu nous mener tout droit à l'adresse où

schuiladres konden leiden? Uiteindelijk werd hij gearresteerd na een tip van een pizzabezorger aan de politie. (*Protest van de heer Van Rompuy*)

De **voorzitter**: Deze discussie is voer voor de onderzoekscommissie, niet voor ons hier vandaag. Dat heeft namelijk weinig zin.

**02.07 Hans Bonte** (sp.a): Ik wil er alleen maar op wijzen dat goed georganiseerde informatie cruciaal is, terwijl dit wetsvoorstel net chaos creëert. Een eerste bedreiging behelst de kwaliteit van de hulpverlening, want ik denk dat relevante informatie niet meer 'over de tafel heen' zal worden meegedeeld aan de hulpverleners.

**02.08 Koenraad Degroote** (N-VA): Informatiedoorstroming is inderdaad cruciaal. Met dit voorstel komt er mogelijk meer informatie beschikbaar, waarvan de heer Bonte zegt dat de verwerking daarvan zal zorgen voor chaos. Anderzijds klaagt hij het gebrek aan informatie aan. Zo spreekt hij zichzelf tegen.

**02.09 Hans Bonte** (sp.a): Ik ben er voorstander van dat alle relevante informatie die terroristische misdrijven kan tegengaan, wordt gedeeld. Maar het moet wel duidelijk zijn via wie die informatie moet komen. Men spreekt hier over OCMW-voorzitters, maar in de lijst van de betrokken instellingen staan bijvoorbeeld ook de CAW's, de pensioendiensten en de kinderopvangdiensten.

Nog veel duidelijker moet zijn waar die informatie concreet moet gecontroleerd worden. Het doet me genoeg te horen dat de minister van Justitie een rondzendbrief opstelt waarin wordt aangemaand om deze informatie zo snel mogelijk te delen met de gerechtelijke en politionele instanties binnen de LIVC's. Verwacht echter niet dat die 60.000, 70.000 of 80.000 mensen – over hoeveel mensen gaat het eigenlijk? – naar het parket gaan bellen. Dat is het organiseren van de chaos. Essentieel is dat er orde is in de informatiehuishouding. De regering kiest echter niet voor de inhoud maar voor het symbool. Het responsabiliseren van de hulpverleningsorganisaties is als symbool natuurlijk veel groter.

**02.10 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Voor onze fractie is terreurbestrijding een politieke prioriteit; het gaat over een gerichte en doeltreffende strijd waarbij het evenwicht tussen veiligheid en individuele vrijheden in acht wordt genomen. Deze tekst is belangrijk, omdat hij verschillende maatschappelijke opvattingen

il se cachait? Il a finalement pu être arrêté grâce aux informations fournies à la police par un livreur de pizzas. (*Protestations de M. Van Rompuy*)

Le **président**: Cette discussion doit être menée en commission d'enquête. Il n'est pas pertinent de la mener ici aujourd'hui.

**02.07 Hans Bonte** (sp.a): Je voudrais simplement souligner qu'alors qu'il est crucial de disposer d'informations bien organisées, cette proposition de loi engendre le chaos. Une première menace concerne la qualité de l'aide. Je pense en effet que les informations pertinentes ne seront plus communiquées ouvertement aux travailleurs sociaux.

**02.08 Koenraad Degroote** (N-VA): L'échange d'informations est en effet crucial. Cette proposition peut contribuer à rendre davantage d'informations disponibles. M. Bonte se contredit: il déclare, d'une part, que le traitement des informations engendrera une situation chaotique et se plaint, d'autre part, du manque d'information.

**02.09 Hans Bonte** (sp.a): Je suis favorable au partage de toutes les informations pertinentes permettant d'éviter des infractions terroristes. Il faut toutefois qu'il soit clairement établi de quelle source les informations doivent provenir. On a évoqué ici les présidents des CPAS, mais les CAW, les services des pensions et les services de garde d'enfants, par exemple, figurent également dans la liste des établissements concernés.

Il est impératif de préciser davantage l'échelon auquel cette information sera contrôlée. Je me réjouis d'entendre le ministre de la Justice annoncer la rédaction d'une circulaire, exhortant à la partager le plus rapidement possible avec les instances judiciaires et policières des CSLI. N'oubliez pas que ces 60 000, 70 000 ou 80 000 personnes – combien sont-elles en réalité? – vont téléphoner au parquet. Je vous promets un beau chaos. Il importe avant tout de gérer les informations de manière ordonnée. Le gouvernement privilégie cependant le symbole au détriment du fond. La responsabilisation des organisations sociales constitue évidemment un symbole nettement plus puissant.

**02.10 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Pour notre groupe, la lutte contre le terrorisme est une priorité politique; une lutte ciblée, efficace et respectant l'équilibre entre sécurité et libertés individuelles. Ce texte est important parce qu'il touche à des conceptions de société différentes.

blootlegt.

Er werd lang gedebatteerd, aangezien de oorspronkelijke tekst in april 2016 werd besproken en die sterk verschilde van de versie die nu aan de orde is. Naar aanleiding van een oproep van de procureur-generaal van september 2015 werd in de tekst de samenwerking tussen OCMW's en gerechtelijke autoriteiten geïntensiveerd.

Men had tot compromissen kunnen komen over het principe van een betere samenwerking en een betere doorstroming van informatie tussen Justitie en de OCMW's, maar dat heeft men nooit geprobeerd.

*Voorzitter: de heer André Frédéric.*

Die eerste tekst had betrekking op de passieve informatieverplichting. Op verzoek van justitie moesten de OCMW's hun beroepsgeheim opheffen om specifieke vragen te beantwoorden. Over die eerste tekst was de Raad van State zeer kritisch.

In september 2016 werd er een tweede tekst ingediend, die op twee punten verschilt van de eerste tekst. Het eerste punt is dat de tekst op alle socialezekerheidsinstellingen betrekking heeft, terwijl de eerste tekst enkel de OCMW's beoogde. Het tweede punt is de toevoeging van de actieve en pro-actieve informatieverplichting voor de maatschappelijk werkers. Dat vormt een fundamenteel probleem in verband met het soort samenleving waarin we willen leven. De actoren in het veld hebben hun stem laten horen in verband met die debatten. De maatschappelijk werkers, de OCMW's en de koepelorganisaties van de OCMW's, de scholen die de opleiding tot maatschappelijk werker inrichten, de armoedebestrijdingsnetwerken, de vakbonden en de academische wereld hebben geprotesteerd tegen die tekst. Er werden geen hoorzittingen gehouden in de commissie. Niets of niemand heeft u zelfs maar aan het twijfelen gebracht, wat betreurenswaardig is!

De jongste maanden, en ook vandaag nog, was er heel wat protest. We hadden naar die unanieme eisen kunnen luisteren, al dan niet op een hoorzitting, en ze kunnen beantwoorden. Dat is niet gebeurd.

Met betrekking tot de passieve informatieverplichting wilden we discussiëren, aangezien we voorstander zijn van een betere informatiedoorstroming en een betere samenwerking tussen justitie en de OCMW's.

Les débats ont été longs puisque le texte initial a été discuté en avril 2016 et varie fortement de la version discutée aujourd'hui. Répondant à un appel du procureur général en septembre 2015, il renforçait la collaboration entre CPAS et autorités judiciaires.

Sur le principe d'une meilleure collaboration et d'une meilleure circulation de l'information entre la Justice et les CPAS, on pouvait parvenir à des compromis, mais on n'a jamais essayé de les obtenir.

*Président: M. André Frédéric.*

Ce premier texte avait trait à l'obligation passive d'informer. Sur demande de la justice, des CPAS devaient lever leur secret professionnel pour répondre à des demandes précises. Ce premier texte a été sévèrement jugé par le Conseil d'État.

En septembre 2016, un deuxième texte a été déposé. Il diffère en 2 points sur le premier texte. Sur le premier point, c'est l'ensemble des institutions de sécurité sociale qui sont concernées alors que le texte initial ne visait que les CPAS. L'autre point, c'est l'ajout de l'obligation d'information active et pro-active des travailleurs sociaux. Ceci pose un vrai problème de fond sur le type de société dans laquelle nous voulons évoluer. Les acteurs de terrain se sont mobilisés sur ces débats. Les travailleurs sociaux, les CPAS et fédérations de CPAS, les écoles d'assistants sociaux, le réseau de lutte contre la pauvreté, les syndicats et le monde académique se sont levés contre ce texte. Il n'y a pas eu d'auditions en commission. Rien ni personne ne vous a fait sourciller, ce qui est regrettable!

De nombreuses mobilisations ont eu lieu ces derniers mois et encore aujourd'hui. On aurait pu écouter ces revendications unanimes, auditionner et répondre. Cela n'a pas été le cas.

Sur le principe de l'obligation passive, nous étions partants à discuter, étant favorables à une meilleure circulation de l'information et à une meilleure collaboration entre la justice et les CPAS.

Over de actieve verplichting voor de ambtenaren en met name de maatschappelijk werkers om alle informatie die een ernstige aanwijzing van een terroristisch misdrijf kan uitmaken, aan de autoriteiten te melden, maken we ons zorgen.

Het toepassingsgebied van die verplichting is erg breed en wordt te vaag omschreven. Dat zegt de Raad van State. Zowel de commissie als de koepelorganisaties van de OCMW's vroegen zich af hoe men moet nagaan of een aanwijzing ernstig is, omdat het risico bestaat dat er uit voorzorg lukraak aangiftes worden gedaan.

De Raad van State merkt eveneens op dat er geen proportionaliteit is in de behandeling van allerlei misdrijven.

Deze maatregel heeft betrekking op alle functies bij de OCMW's aan, van directieleden tot de arbeiders. Sommigen zijn gebonden door het beroepsgeheim, anderen niet. Toch wordt iedereen op dezelfde manier behandeld, zonder differentiatie volgens hun verantwoordelijkheden. De strafrechtelijke sancties werden ingetrokken, maar er kunnen niet nader gepreciseerde sancties worden toegepast.

*Voorzitter: de heer Siegfried Bracke.*

In de toekomst zal het personeel van OCMW's en van de andere socialezekerheidsinstellingen de rol van politie-inspecteur moeten opnemen en zich anders gaan gedragen ten opzichte van bijstandsgerechtigden en de hiërarchie. Het personeel zal zwaar onder druk komen te staan door deze nieuwe situatie en door de angst voor niet nader bepaalde sancties.

De Raad van State adviseerde om de actieve informatieplicht te herbekijken. Enkel het medische beroepsgeheim werd eruit gelicht.

De regering heeft een specifieke maatschappelijke visie. De politieke keuze van de regering is problematisch. Vandaag vraagt men aan de maatschappelijk werkers om op te treden als politieagenten, wat zal de volgende stap zijn? Zo doet men niet aan terreurbestrijding.

Ook het beroepsgeheim wordt op losse schroeven gezet. Dit is een aanslag op de werking van onze sociale zekerheid en van verwante instellingen, zoals de OCMW's. Door maatschappelijk werkers te verplichten om proactief informatie mee te delen aan de autoriteiten, komt hun vertrouwensrelatie met de bijstandtrekkers in het gedrang.

Bovendien wordt een bevolkingcategorie

Quant à l'obligation active pour les fonctionnaires, les assistants sociaux, de communiquer aux autorités toute information pouvant constituer un indice sérieux d'infraction terroriste, nous avons des craintes.

Son champ d'application est très large et défini trop vaguement, comme le dit le Conseil d'État. Identifier la gravité, évaluer le sérieux d'un indice sont des questions posées tant en commission que par les fédérations de CPAS, car il y a un risque de dénonciations tous azimuts par principe de précaution.

Le Conseil d'État relève aussi le problème de l'absence de proportionnalité dans le traitement de tous types d'infractions.

Ceci concerne toutes les fonctions au sein des CPAS, depuis la direction jusqu'aux ouvriers subalternes. Certains sont soumis au secret professionnel, d'autres pas. Or le même traitement est réservé à tous sans différenciation selon les responsabilités. Les sanctions pénales ont été retirées mais des sanctions peuvent être appliquées sans qu'on les ait précisées.

*Président: M. Siegfried Bracke.*

À l'avenir, le personnel des CPAS et des autres institutions de sécurité sociale devra jouer un rôle d'inspecteur de police et changer de comportements face aux bénéficiaires et à la hiërarchie. Une pression énorme pèsera sur ces travailleurs pour gérer ces nouveautés et la crainte de sanctions opaques.

L'avis du Conseil d'État demandait de réexaminer l'obligation active. Seul, le secret médical a été retiré.

Le gouvernement porte une vision de société spécifique. Le choix politique du gouvernement est problématique. Après avoir demandé aux assistants sociaux d'agir comme policiers, quelle sera la prochaine étape? Ce n'est pas ainsi qu'on luttera contre le terrorisme.

Ensuite, il y a la mise à mal du secret professionnel. On s'attaque au fonctionnement de notre sécurité sociale et des institutions qui y sont liées comme les CPAS. En obligeant les travailleurs sociaux à communiquer des informations de manière proactive aux autorités, on ruine leur relation de confiance avec les bénéficiaires du CPAS.

En outre, on montre du doigt une catégorie de la



nagewezen omdat die vatbaarder zou zijn voor de lokroep van het terrorisme. Zo wordt de polarisatie van onze maatschappij extra in de verf gezet, en dat is nu net wat we niet mogen doen.

**02.11 Denis Ducarme (MR):** Welke mensen worden er volgens u dan geïdendeerd?

**02.12 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Personen die steun krijgen van het OCMW, kansarmen.

Het wetsvoorstel is er gekomen, omdat sommige OCMW's zouden hebben geweigerd mee te werken met het gerecht en had betrekking op de OCMW's, voordat het op vraag van de Raad van State werd veruimd.

**02.13 Jean-Jacques Flahaux (MR):** De wet betreffende de OCMW's voorziet in het recht op maatschappelijke dienstverlening, ongeacht het inkomens- of opleidingsniveau. Niet alleen de allerarmsten kloppen bij het OCMW aan.

**02.14 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Het probleem is dat de relatie tussen de maatschappelijk werkers en degenen die, ongeacht om welke reden, een beroep doen op het OCMW, ondergraven wordt.

**02.15 Valerie Van Peel (N-VA):** Dit wetsvoorstel viseert maar een groep, namelijk de terroristen. Het gaat niet om OCMW's of relaties tussen maatschappelijk assistenten en cliënten. Als het echt om terroristen gaat, moet het algemeen belang primeren op de relatie tussen maatschappelijk assistent en die persoon.

**02.16 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Men zet het sociale systeem, met de OCMW's als één van de pijlers, op de helling omdat men niet de indruk wil wekken dat men laks is en de terroristen rustig laat rondwandelen. Dit is geen efficiënte manier van werken. Om het terrorisme te bestrijden moet men de mensen volgen die geregistreerd staan.

**02.17 Valerie Van Peel (N-VA):** De heer Vanden Burre spreekt zichzelf tegen. Enerzijds zegt hij dat sociaal assistenten vandaag al aangifte doen als ze te maken krijgen met terroristen. Anderzijds beweert hij dat cliënten niet meer zullen durven komen naar de OCMW's door dit voorstel. Werd dat argument trouwens gebruikt in de discussie over het beroepsgeheim bij kindermisbruik? Het beroepsgeheim heeft altijd zijn limieten en voor een maatschappelijk assistent is die grens voor ons terrorisme.

population plus susceptible que d'autres de succomber aux sirènes du terrorisme, ce qui accentue les divisions de notre société, alors que c'est précisément ce qu'il ne faut pas faire.

**02.11 Denis Ducarme (MR):** Quelles catégories de citoyens ce texte est-il censé viser?

**02.12 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Les personnes bénéficiant d'une aide du CPAS, les personnes les plus modestes.

La proposition de loi a été suscitée par le fait que certains CPAS auraient fait de l'obstruction à la justice et visait les CPAS, avant d'être élargie à la demande du Conseil d'État.

**02.13 Jean-Jacques Flahaux (MR):** La loi sur les CPAS prévoit le droit à l'aide sociale, quel que soit le niveau de revenus ou d'éducation. Il ne s'agit pas que des plus pauvres.

**02.14 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Le problème, c'est qu'on met à mal la relation entre les assistants sociaux et ceux qui recourent au CPAS, quelles que soient leurs difficultés.

**02.15 Valerie Van Peel (N-VA):** Cette proposition de loi ne vise qu'un seul groupe, à savoir les terroristes. Il ne s'agit pas des CPAS ni des relations entre les assistants sociaux et leurs clients. S'il est réellement question de terroristes, l'intérêt général doit primer la relation entre l'assistant social et la personne en question.

**02.16 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** On met à mal le système social dont les CPAS sont l'un des piliers, parce qu'on ne veut pas avoir l'air laxiste, on ne veut pas laisser croire qu'on laisse les terroristes se balader tranquilles. Cette méthode n'est pas efficace. Pour lutter contre le terrorisme, il faut suivre ceux qui sont fichés.

**02.17 Valerie Van Peel (N-VA):** M. Vanden Burre se contredit. Il affirme d'une part, que des assistants sociaux confrontés à des terroristes le signalent déjà aujourd'hui, tout en prétendant d'autre part, que la présente proposition de loi va dissuader les clients de s'adresser aux CPAS. Ce même argument a-t-il été invoqué lors de la discussion sur la question du secret professionnel dans les dossiers de maltraitance d'enfants? Le secret professionnel a toujours ses limites et en ce qui nous concerne, pour les assistants sociaux,

cette limite est le terrorisme.

**02.18 Richard Miller (MR):** U zegt dat u instemt met onze terreurbestrijding en u erkent dat de OCMW's het werk van justitie hebben belemmerd. We hebben weet van minstens een geval waarin door de vergelijking van informatie uit verschillende bronnen een erg belangrijke actie had kunnen worden uitgevoerd. Ik zal daar nu niet verder op ingaan om de betrouwbaarheid van de werkzaamheden van de commissie niet te schenden. Het is belangrijk om informatie te verzamelen.

Hoe kunt u beweren dat zulks het vertrouwen tussen de OCMW-cliënt en de maatschappelijk werker schaadt? Waarom zou iemand het vertrouwen in de maatschappelijk werker op wie hij een beroep doet, verliezen als hij weet dat die laatste informatie kan doorgeven als er een vermoeden bestaat van feiten in verband met terrorisme, terwijl dat op de overgrote meerderheid niet van toepassing is? We sporen personen met criminele bedoelingen op en die bedoelingen zijn zichtbaar voor diegenen die regelmatig contact met hen hebben, zoals maatschappelijk werkers. *(Applaus)*

**02.19 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Laten we terugkomen op de onderzoekscommissie. Er is nooit sprake geweest van een actieve informatieplicht. Bovendien is de relatie tussen maatschappelijk werkers en bijstandsgerechtigden nu al vaak problematisch. Dit soort verplichting voedt nog het wantrouwen dat zich al aan het nestelen is. We zijn niet de enigen die er zo over denken. De Brusselse OCMW's delen deze bezorgdheid.

**02.20 Richard Miller (MR):** Ik geloof niet dat de huidige wettelijke verplichting voor maatschappelijk werkers om in bepaalde bijzondere gevallen informatie door te geven, het vertrouwen heeft aangetast tussen de plichtsbewuste maatschappelijk werkers en de mensen die met hen te maken krijgen en op hen kunnen rekenen. U gebruikt op een cynische manier het dossier over het beschermen van de burger tegen terreur om de indruk te wekken dat men de maatschappelijk werkers wil aanpakken!

**02.21 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Nochtans hebben honderden toekomstige maatschappelijk werkers om die reden betoogd.

**02.22 Minister Willy Borsus (Frans):** Men kan niet beweren dat alle OCMW's, alle maatschappelijk werkers, alle gesprekspartners tegen die

**02.18 Richard Miller (MR):** Vous nous dites être d'accord avec notre lutte contre le terrorisme, vous reconnaissez que des CPAS ont fait obstruction à la justice, nous savons qu'au moins dans un cas, le recoupement d'informations provenant de sources différentes aurait conduit à mener une action très importante. Je n'en dirai pas davantage pour ne pas trahir le secret des travaux de la commission. La récolte d'informations est importante.

Comment pouvez-vous dire que cela ruine la confiance entre le bénéficiaire du CPAS et l'assistant social? Pourquoi quelqu'un perdrait-il confiance en l'assistant à qui il s'adresse en sachant qu'il est susceptible de transmettre des informations en cas de suspicion de faits liés au terrorisme, alors que l'immense majorité n'est absolument pas concernée? On cherche des personnes qui ont des intentions criminelles et ces intentions sont perceptibles par ceux qui sont en contact régulier avec elles, comme un assistant social. *(Applaudissements)*

**02.19 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Revenons à la commission d'enquête: il n'y a jamais été question d'obligation active d'informer. En outre, les relations entre assistants sociaux et bénéficiaires sont déjà souvent problématiques. Ceci nourrira un peu plus la méfiance qui est en train de s'installer. Nous ne sommes pas seuls à le penser: tous les CPAS bruxellois partagent cette préoccupation.

**02.20 Richard Miller (MR):** Je ne crois pas que les obligations légales actuelles pour les assistants sociaux de communiquer des informations dans certains cas particuliers ait mis à mal la confiance entre l'assistant social consciencieux et les personnes à qui il a affaire et qui peuvent compter sur lui. Vous utilisez de manière cynique le dossier de la protection du citoyen face au terrorisme pour faire croire qu'on attaque les assistants sociaux!

**02.21 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen):** Des centaines de futurs assistants sociaux ont pourtant manifesté pour cette raison.

**02.22 Willy Borsus, ministre (en français):** On ne peut prétendre que tous les CPAS, tous les assistants sociaux, tous les interlocuteurs sont

bepalingen gekant zijn: heel wat mensen keuren die goed. Men vraagt ons duidelijkheid over de toepassing van die wet: welke feiten en welk soort aanwijzingen er moeten worden aangegeven, wat de te volgen procedure is? We zullen die vragen zo snel mogelijk (binnen de twee maanden) beantwoorden in een indicatieve en verklarende omzendbrief.

Dat sommige personen die betrokken of mogelijk betrokken zijn bij terreurdaden, zich achter het beroepsgeheim verschuilen, is schadelijk voor het vertrouwen. De vertrouwensrelatie loopt een deuk op door het misbruik van vertrouwen door een handvol criminelen.

**02.23 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Met dat laatste punt ben ik het eens en daarom moeten de maatregelen doelgericht zijn.

**02.24 Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): De maatschappelijk werkers voelen zich niet alleen door deze maatregel bedreigd. De federale eisen zijn gekoppeld aan een normatief uitsluitingsbeleid. Welke rol zal er in de toekomst voor de maatschappelijk werkers weggelegd zijn: begeleiden of controleren en uitsluiten?

U grijpt de strijd tegen het terrorisme aan om de rechten en de autonomie van de maatschappelijk werkers in te perken.

**02.25 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Onze fractie zal met volle overtuiging tegenstemmen.

**02.26 Georges Dallemagne** (cdH): In dit heikele debat is er een spanning tussen twee democratische pijlers: het recht op privacy en de veiligheid. Ik wil in dit debat, waarin heel wat onwaarheden de ronde doen, enige nuancering brengen. Toen ik vanochtend door een van de grote media benaderd werd, verraste het me dat men mij vroeg waarom ik de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wilde bijsturen. De journalist in kwestie had niet begrepen dat we het Wetboek van strafvordering aan het wijzigen waren, terwijl we daarover al zes maanden debatteren. Zijn tweede vraag was als volgt: waarom viseert u specifiek de maatschappelijk werkers? Die term wordt echter nergens vermeld in de tekst, die alle socialezekerheidsinstellingen en hun personeel betreft.

Ik betreur de manier waarop het debat werd gevoerd, waarbij sommigen witheet werden, en waarbij deze oplossing soms werd voorgesteld als het vlaggenschip van de terreurbestrijding, terwijl het er maar een onderdeel van is.

opposés à ces dispositions: bon nombre de personnes y sont favorables. On nous demande de la clarté sur l'application de cette loi: quels faits, quelle sorte d'indices il faut rapporter, quelle est la procédure? Nous y répondrons au plus vite, dans les deux mois, par une circulaire indicative et explicative.

Ce qui porte atteinte à la confiance, c'est que certains, impliqués dans des faits terroristes ou susceptibles de l'être, se retranchent derrière le secret professionnel. C'est l'abus de confiance par une poignée de criminels qui porte atteinte à la relation de confiance.

**02.23 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Je suis d'accord sur ce dernier point. C'est pour cela qu'il faut cibler davantage.

**02.24 Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): Les travailleurs sociaux ne se sentent pas mal uniquement à cause de cette disposition. Les exigences fédérales sont associées à des politiques normatives et d'exclusion. Quel rôle des travailleurs sociaux construit-on pour le futur: accompagner ou contrôler et exclure?

Vous vous servez de la lutte contre le terrorisme pour diminuer les droits et l'autonomie des travailleurs sociaux.

**02.25 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Notre groupe s'opposera avec conviction à ce texte.

**02.26 Georges Dallemagne** (cdH): Ce débat délicat contient une tension entre deux piliers démocratiques: le droit au respect de notre vie privée et la sécurité. J'apporterai de la nuance dans un débat où circulent beaucoup de contre-vérités. J'ai été surpris, ce matin, d'être contacté par un grand média qui m'a demandé pourquoi je voulais corriger la loi sur les CPAS. Ce journaliste n'avait pas compris, après six mois de débat, que nous étions en train de modifier le code d'instruction criminelle. La deuxième question était: pourquoi vous attaquez-vous spécifiquement aux assistants sociaux? Or ce terme n'apparaît nullement dans le texte qui concerne toutes les institutions de sécurité sociale et leur personnel.

Je regrette la manière dont le débat a été amené, chauffant certains à blanc, et faisant parfois croire que c'est la solution phare à la lutte contre le terrorisme alors que ce n'en est qu'un élément.

Namens het cdH zou ik willen wijzen op de soms moeilijke evenwichtsoefening tussen twee plichten die garant staan voor onze vrijheden. Dankzij het beroepsgeheim kan er een dienst worden aangeboden met plaats voor een intiem gesprek en een persoonlijke, vertrouwelijke relatie. Ik vind dit erg belangrijk.

Het beroepsgeheim vindt zijn grondslag in artikel 458 van het Strafwetboek. Er zijn echter een hele reeks uitzonderingen mogelijk van zodra er grotere belangen spelen. Artikel 458 bepaalt dat er van het beroepsgeheim kan worden afgeweken als de wet het toestaat. Er zijn vele, uiteenlopende afwijkingen mogelijk. Het beroepsgeheim is dus niet absoluut.

De antiwitwaswet van 1993 is nog niet ter sprake gebracht. Die wet verplicht een groot aantal beroepsmensen evenwel ertoe misdrijven op dat gebied te melden.

De kwestie waarover we ons vandaag buigen, is het verband tussen het beroepsgeheim en de strijd tegen het terrorisme. De terreurdreiging is nog altijd sterk aanwezig, met tal van aanslagen die duizenden gewonden en doden hebben gemaakt en die angst en haat jegens de ander voeden. De inzet van de strijd tegen het terrorisme is eveneens de vrijwaring van onze vrijheden en de instandhouding van de sociale cohesie.

De magistratuur heeft meermaals de alarmbel geluid.

Sommige maatschappelijk werkers werken al samen met het gerecht en de politie en weten hoe ze moeten omgaan met verontrustende informatie, dankzij een interne procedure die al lange tijd is ingevoerd. Anderen menen te goeder trouw dat het beroepsgeheim absoluut is en zullen in geen enkel geval een terroristisch misdrijf aangeven. Er moet nagedacht worden over de manier waarop de inachtneming van het beroepsgeheim wordt onderwezen in de opleidingen voor maatschappelijk werk, want enkel in dit beroep toont men zich zo terughoudend om het beroepsgeheim te schenden. Daarom betreur ik dat de minister niet de tijd heeft gehad om in de commissie de toepassing van deze bepalingen nader toe te lichten.

Een derde categorie van personen liet ons weten dat ze wel wil meewerken, maar dat ze strafrechtelijke sancties vreest bij een overtreding van artikel 458 van het Strafwetboek. Daar moet duidelijkheid over komen.

Au nom du cdH, je voudrais rappeler la juste proportion entre deux devoirs garants de nos libertés. Le secret professionnel offre un service dans l'intimité et la confiance d'une relation personnelle confidentielle. J'y suis fortement attaché.

Le secret professionnel trouve son fondement dans l'article 458 du Code pénal qui lui reconnaît cependant une série d'exceptions dès que des intérêts plus importants que ceux qu'il protège sont en jeu. L'article 458 dit qu'il peut y être fait dérogations lorsque la loi l'y autorise et elles sont nombreuses et variées. Le secret professionnel n'est donc pas absolu.

La loi anti-blanchiment de 1993 n'a pas encore été citée. Or elle oblige un grand nombre de professionnels à dénoncer les délits en cette matière.

Ce qui nous occupe, aujourd'hui, c'est le lien entre le secret professionnel et la lutte contre le terrorisme. La menace terroriste est encore très présente, tuant et blessant des milliers de personnes, et distillant la peur et la haine de l'autre. L'enjeu de la lutte contre le terrorisme est aussi de préserver nos libertés et notre cohésion sociale.

On a régulièrement entendu les cris d'alerte de la magistrature.

Certains travailleurs sociaux collaborent déjà avec la justice et la police et savent comment procéder face à des informations inquiétantes grâce à une procédure interne instaurée de longue date. D'autres estiment de bonne foi que le secret professionnel est absolu et en aucun cas, ils ne dénonceront une infraction terroriste. Il faudra se pencher sur la manière dont l'exercice du secret professionnel est enseigné dans les écoles d'assistants sociaux car seule cette profession a manifesté cette circonspection à l'enfreindre. C'est pourquoi, monsieur le ministre, je regrette que vous n'ayez pas eu le temps en commission de décrire l'application de cette disposition.

Une troisième catégorie de personnes nous ont dit qu'elles aimeraient bien coopérer mais elles craignent des sanctions pénales en enfreignant l'article 458 du Code pénal. Une clarification s'impose.

Al twee jaar is het onduidelijkheid troef tussen die drie oprechte standpunten. Daarom hebben wij teksten inzake die samenwerking met justitie ingediend. In de tekst worden er zaken verduidelijkt, maar niet radicaal veranderd!

De tekst waarover we debatteren, is niet dezelfde als de oorspronkelijke tekst, die werd herzien, met name onder impuls van diegenen die het idee dat men een en ander breed zou opvatten om alle misdaden en wanbedrijven te omvatten, uit de wereld wilden helpen. Zoals wij dat wilden, werd de tekst geamendeerd op het stuk van het medische beroepsgeheim.

Het klopt dat er een actieve informatieverplichting in het leven werd geroepen. Er zijn evenwel precedenten en het leek ons legitiem om inzake terrorisme zo te handelen.

**02.27** **Éric Massin** (PS): Hebben die bepalingen betrekking op aanwijzingen of op gepleegde misdrijven?

**02.28** **Georges Dallemagne** (cdH): Ze hebben over het algemeen betrekking op misdrijven die gepleegd werden. Het gaat in ieder geval over aanwijzingen.

Als een financieel verantwoordelijke vermoedt dat er sprake is van witwaspraktijken die gelinkt zijn aan terroristische misdrijven, maakt hij de informatie over aan een magistraat, aan de CFI of aan een andere instantie.

Ik vind dat de term 'ernstige aanwijzing' moet worden gepreciseerd. Een arts kan bijvoorbeeld oordelen dat de mededeling van een patiënt dat hij binnenkort naar Syrië vertrekt een ernstige aanwijzing kan zijn. Hij heeft het Strafwetboek echter niet gelezen. Een arts weet niet noodzakelijk wat het begrip 'terroristisch misdrijf' precies inhoudt. Een en ander zal in een ministeriële omzendbrief moeten worden gepreciseerd; ik begrijp dat de wetgever enige interpretatieruimte heeft gelaten.

**02.29** **Éric Massin** (PS): Het is dus niet de wetgever die duidelijkheid zal scheppen, maar de regering, via een omzendbrief. De Raad van Staat heeft erop gewezen dat het proportionaliteitsbeginsel in acht moet worden genomen: het is dus belangrijk te bewijzen dat er ernstige aanwijzingen bestaan en die ook op te lijsten. Men mag geen blanco cheque geven.

**02.30** **Georges Dallemagne** (cdH): Deze tekst biedt een wettelijk kader voor de opheffing van het beroepsgeheim bij terroristische misdrijven. Het

Depuis deux ans, le manque de clarté est total entre ces trois points de vue sincères. C'est pourquoi nous avons déposé des textes relatifs à cette coopération avec la justice. Le texte précise des choses mais ne les révolutionne pas!

Le texte dont nous débattons n'est pas celui de départ, il a été revu, notamment sous l'impulsion de ceux qui ont voulu démentir l'idée selon laquelle on ratisserait large pour tous crimes et délits: le texte concerne les infractions terroristes. Comme nous le voulions, le texte a été amendé à propos du secret médical.

C'est vrai, une obligation active est créée. Mais il y a des précédents et il nous semblait qu'il était légitime d'agir de même en matière de terrorisme.

**02.27** **Éric Massin** (PS): Ces dispositions sont relatives à des indices ou à des infractions commises?

**02.28** **Georges Dallemagne** (cdH): D'une manière générale, cela porte sur des infractions qui ont été commises. Il s'agit en tout cas d'indices.

Si un responsable financier soupçonne du blanchiment d'argent lié à des infractions terroristes, il transmet ses informations à un magistrat, à la CTIF ou ailleurs.

Je souhaite que la notion d'indice sérieux soit précisée. Un médecin juge peut-être que l'annonce par un patient de son départ prochain pour la Syrie constitue un indice sérieux. Mais il n'a pas lu le code pénal. En tant que médecin, je ne cerne pas nécessairement avec précision la notion d'infraction terroriste. Une circulaire ministérielle devra préciser cela; je comprends que le législateur ait laissé un élément d'appréciation.

**02.29** **Éric Massin** (PS): Ce n'est donc pas le législateur qui apportera des éclaircissements, c'est le gouvernement, via une circulaire. Le Conseil d'État a insisté sur le principe de proportionnalité: il faut donc justifier et détailler les indices sérieux, et non pas délivrer un chèque en blanc.

**02.30** **Georges Dallemagne** (cdH): Ce texte encadre la levée du secret professionnel lors d'infractions terroristes. Il ne bouleverse pas les

verandert niets aan de principes en de betrokken personen – boekhouders, technici, artsen, verzorgend personeel of maatschappelijk werkers – lopen geen enkel risico indien ze de aanwijzingen verkeerd zouden hebben geïnterpreteerd. Er wordt integendeel een recht geopend dat hen beschermt. Er zijn geen sancties.

**02.31** **Éric Massin** (PS): De schadevergoeding die eventueel moet worden betaald aan een persoon tegen wie men ernstige aanwijzingen dacht te hebben, het ontslag van een werknemer die de ernstige aanwijzingen niet heeft aangegeven, een strafrechtelijke sanctie voor het schenden van artikel 458 van het Strafwetboek, dat zijn allemaal sancties!

**02.32** **Georges Dallemagne** (cdH): Die sancties worden al opgelegd.

**02.33** **Éric Massin** (PS): Ja, maar bij ernstige aanwijzingen moet er anders worden geoordeeld.

**02.34** **Georges Dallemagne** (cdH): De vervolgingsmogelijkheden bestaan al.

Er blijft twijfel en bezorgdheid bestaan. Ik reken op de minister om die weg te nemen opdat de terreurbestrijding efficiënter kan zijn.

Het beroepsgeheim blijft een grondbeginsel, dat evenwel niet absoluut is. Naarmate de maatschappij zich ontwikkelde, werden er uitzonderingen aan dat beginsel toegevoegd. In de tekst wordt vermeld dat iedereen moet meehelpen bij de terreurbestrijding, maar er wordt niet aan het belang van het beroepsgeheim getornd. Overeenkomstig de tekst verliest dat principe zijn legitimiteit wanneer er een terroristisch misdrijf kan worden voorkomen, en worden diegenen die het beroepsgeheim in die omstandigheden verbreken, beschermd.

**02.35** **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Eigenlijk zijn we vertrokken met een heel korte tekst, die het probleem moest oplossen dat enkele OCMW's niet waren ingegaan op de vraag van een parket of onderzoeksrechter naar administratieve informatie. De Raad van State schreef dat de maatregel moeilijk alleen aan OCMW's kon worden opgelegd en niet aan andere instellingen. Er werden daarom twee wijzigingen aangebracht: de tekst werd verbreed naar andere instellingen en er dook ook een actieve informatieplicht op. Ik heb nooit begrepen waar dat laatste vandaan kwam.

De redenen om passieve communicatie op te leggen, waren duidelijk. Die voor een actieve

principes et ne fait courir aucun risque aux travailleurs – comptables, techniciens, médecins, aides-soignants ou assistants sociaux – qui se seraient trompés sur les indices observés. Au contraire, on ouvre un droit qui les protège. Il n'y a pas de sanctions.

**02.31** **Éric Massin** (PS): Les éventuels dommages et intérêts à verser à une personne pour laquelle on croyait avoir des indices sérieux, un licenciement si un travailleur n'a pas dénoncé les indices sérieux, la sanction pénale pour avoir violé l'article 458 du Code pénal, ce sont toutes des sanctions!

**02.32** **Georges Dallemagne** (cdH): Ces sanctions s'appliquent déjà.

**02.33** **Éric Massin** (PS): Oui mais avec des indices sérieux, l'appréciation est différente.

**02.34** **Georges Dallemagne** (cdH): Les possibilités de poursuites existent déjà.

Des doutes et des craintes persistent. Je compte sur le ministre pour les lever afin que la lutte contre le terrorisme soit plus efficace.

Le secret professionnel reste un principe fondamental mais il n'est pas absolu. Au fil des évolutions de la société, des exceptions ont été ajoutées. Le texte rappelle que chacun doit contribuer à la lutte contre la menace mais ne remet pas en cause l'importance du secret professionnel. Il rappelle que ce principe perd sa légitimité quand il s'agit d'empêcher un crime terroriste et offre une protection à ceux qui s'en délieraient.

**02.35** **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): À la base, le texte était en réalité très concis et devait résoudre le problème posé par quelques CPAS qui avaient refusé de transmettre des informations administratives demandées par un parquet ou un juge d'instruction. Le Conseil d'État a fait valoir qu'il était difficile de limiter l'application de la mesure aux CPAS, à l'exclusion d'autres institutions sociales. Deux modifications ont dès lors été apportées: les dispositions ont été étendues à d'autres institutions et une obligation d'information active a en outre émergé. Je n'ai jamais compris d'où émanait ce dernier aspect.

Les raisons d'imposer une communication passive étaient claires. Les raisons de la transformation de

informatieplicht ontgaan me. Er zijn immers geen vaststellingen dat een dergelijke informatieplicht nodig zou zijn en ons iets zou opleveren.

**02.36 Valerie Van Peel (N-VA):** Dat noemt men voortschrijdend inzicht gebaseerd op onderzoek. Als er vandaag OCMW's bestaan die pertinent weigeren administratieve informatie te verstrekken aan een parket dat daar expliciet naar vraagt, wat zal dat OCMW dan doen als het zelf op gevoelige informatie stuit? Mijn voortschrijdend inzicht gaf me in dat dit OCMW helemaal niet geneigd zal zijn die informatie door te spelen. Daarom geven we de OCMW's dezelfde plicht als elke burger in dit land, behalve de mensen met beroepsgeheim.

**02.37 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** In de onderzoekscommissie is gebleken dat er wel eens iets fout loopt, maar niets dat een dergelijke informatieplicht nodig maakt. Misschien lossen we met deze wetgeving in de toekomst ooit wel eens een probleem op. Voor alle duidelijkheid, we hebben er niets op tegen dat men de wetgeving zo bijstuurt dat Justitie de informatie die ze vraagt, ook krijgt.

Er is vandaag wel een probleem met de LIVC's die vandaag opereren. Iedereen is tevreden over hun werking, maar soms ontbreekt er een rechtsgrond voor de informatie-uitwisseling met andere instanties. Dat moet worden opgelost en met Potpourri IV en V en heel veel amendementen, zullen we dat in de komende weken doen.

Ik erken het probleem en ik wil mee zoeken naar een oplossing. We zijn het eens over de finaliteit: terroristische misdrijven voorkomen. Als er essentiële informatie beschikbaar is, dan moet je goed afspreken hoe je daarmee kan omgaan. Je moet op zoek naar goede regelgeving daarvoor. Mevrouw Van Cauter heeft geciteerd uit een brief. Veel slachtoffers zijn boos omdat ze zich in de steek gelaten voelen, zelfs een jaar na de feiten. We hebben deze week aanbevelingen gedaan om dit te verhelpen. Dit staat buiten de problematiek die we vandaag behandelen. Het is ook niet de fout van het OCMW of de sociale werkers. De problemen waardoor mensen boos worden gaan eigenlijk altijd terug op de passieve informatieplicht.

cette obligation passive en une obligation active m'échappent. En effet, elle ne s'appuie sur aucun constat permettant d'étayer la nécessité d'une telle obligation d'information, ni de son efficacité.

**02.36 Valerie Van Peel (N-VA):** Il s'agit d'une appréhension évolutive du problème basée sur la recherche. Si des CPAS refusent actuellement catégoriquement de fournir des informations à un parquet qui sollicite pourtant explicitement ces données, quelles démarches un CPAS va-t-il entreprendre s'il trouve lui-même des informations sensibles? D'après mon appréhension évolutive de la question, ce CPAS ne sera pas du tout enclin à transmettre ces éléments. C'est pourquoi nous veillons à ce que les CPAS respectent les mêmes obligations que celles qui incombent à tout citoyen de notre pays à l'exception des personnes soumises au secret professionnel.

**02.37 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Dans le cadre de la commission d'enquête, il est apparu que même si nul n'était à l'abri d'une erreur, rien ne nécessitait une telle obligation d'information. Il se peut qu'en instaurant cette législation, nous résolvions un problème qui pourrait apparaître un jour. Je voudrais préciser à toutes fins utiles que nous ne sommes pas opposés à une modification de la législation permettant aux autorités judiciaires d'obtenir les informations qu'elles demandent.

Les CSLI actuellement actives posent problème. Chacun se félicite de leur fonctionnement, mais il leur manque parfois un fondement juridique pour l'échange d'informations avec d'autres institutions. Il convient de résoudre cette difficulté, et nous nous y emploierons dans les semaines à venir avec les législations pot-pourri IV et V ainsi qu'avec de très nombreux amendements.

Je ne nie pas le problème et je suis disposé à participer à la recherche d'une solution. Nous sommes d'accord sur la finalité: prévenir les infractions terroristes. Lorsque des informations essentielles sont disponibles, il convient de s'accorder sur la manière dont celles-ci doivent être gérées. Il faut chercher à définir un cadre réglementaire adéquat en la matière. Mme Van Cauter a cité des extraits d'une lettre. De nombreuses victimes expriment leur colère, car elles se sentent abandonnées, même un an après les faits. Cette semaine, nous avons présenté des recommandations visant à remédier à cette situation. Cela n'a cependant rien à voir avec l'objet de la discussion d'aujourd'hui. Ni les CPAS, ni les travailleurs sociaux ne sont responsables de la situation. En réalité, c'est toujours l'obligation d'information passive qui provoque la colère des

intéressés.

Er zijn vijf problemen met deze tekst. De tekst is heel vaag. Het gaat over kennis krijgen van 'informaties die ernstige aanwijzingen kunnen zijn voor een terroristisch misdrijf'. Wat doen juristen als de wet niet duidelijk is? Zij raadplegen de voorbereidende werken. Zo kom ik tot het tweede probleem: de bedoeling is onduidelijk. Ik heb vanmiddag en vanavond al van alles gehoord. Ik heb gehoord dat als men misdrijven vaststelt, men dat moet melden. Ik heb gehoord dat sommigen spraken over aanwijzingen. Als er aanwijzingen zijn, dan moet men aangeven. In de voorbereidende werken zegt men twee of drie keer dat het moet gaan over informatie over het bestaan van een voltrokken terroristisch misdrijf. De Raad van State verwijst daar ook naar in het laatste advies over de ingediende amendementen. Een maatschappelijk werker moet dus aangifte doen bij de vaststelling van een voltrokken terroristisch misdrijf. Maatschappelijke werkers zijn niet geschoold om te kunnen vaststellen of de constitutieve elementen van een misdrijf zijn vervuld.

**02.38 Carina Van Cauter** (Open Vld): Wanneer een tekst duidelijk is, behoeft die geen verdere informatie. In het wetsvoorstel staat dat het moet gaan over ernstige aanwijzingen die een terroristisch misdrijf kunnen aanduiden. Dat moet leiden tot een aangifteplicht voor de medewerker van een sociale instelling.

Ik heb daarnet in mijn reactie op de heer Bonte toelichting gegeven bij artikel 29 en artikel 30. Voor een voltooid misdrijf bestaat vandaag al een meldingsplicht. Het voorstel van mevrouw Van Peel is een toevoeging waarbij het gaat om aanwijzingen van een terroristisch misdrijf – enkel terroristische misdrijven – precies om te voorkomen dat een terroristische aanslag plaatsvindt, om snel in de keten in te kunnen grijpen. Het is heel belangrijk om die informatie zo snel mogelijk aan de bevoegde diensten – de parketten, de onderzoeksrechters – mee te delen zodat zij proactief kunnen ingrijpen.

**02.39 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): De Raad van State stelt dat er rechtsonzekerheid bestaat wanneer de meldingsplicht betrekking zou hebben op elke inlichting die ertoe kan bijdragen gelijk welk terroristisch misdrijf te voorkomen. Mevrouw Van Peel, de auteur van de tekst, spreekt die stelling tegen: het gaat over de informatie over het bestaan van een voltrokken terroristisch misdrijf. Vandaag is

Je pointerai cinq problèmes dans le texte qui nous est soumis. Il est extrêmement vague. Il s'agit d'obtenir des "informations pouvant constituer des indices sérieux de l'existence d'une infraction terroriste". Que font les juristes lorsque la loi n'est pas claire? Ils consultent les travaux préparatoires. J'en arrive ainsi au deuxième problème: les intentions sont floues. Cet après-midi et ce soir, j'ai déjà entendu les arguments les plus divers. J'ai entendu que lorsque des infractions sont constatées, elles doivent être signalées. Certains ont parlé d'indices. En présence d'indices, l'information doit être communiquée. Les travaux préparatoires indiquent à deux ou trois reprises qu'il doit s'agir d'informations sur l'existence d'une infraction terroriste commise. Dans son dernier avis portant sur les amendements présentés, le Conseil d'État fait également référence à cette notion. S'il constate qu'une infraction terroriste a été commise, un travailleur social est dès lors tenu de la signaler. Les travailleurs sociaux ne sont pas formés pour pouvoir déterminer si les éléments constitutifs d'une infraction sont réunis.

**02.38 Carina Van Cauter** (Open Vld): Un texte clair ne nécessite aucune information supplémentaire. La proposition de loi dispose qu'il doit s'agir d'indices sérieux d'une infraction terroriste. Il doit en découler une obligation de déclaration pour le collaborateur d'un organisme social.

J'ai explicité à l'instant les articles 29 et 30 dans ma réaction aux propos tenus par M. Bonte. Une obligation de déclaration s'applique déjà actuellement aux infractions consommées. La proposition de Mme Van Peel constitue un ajout relatif aux indices d'infractions terroristes – et uniquement d'infractions terroristes – et vise précisément à éviter un attentat terroriste et à intervenir rapidement dans la chaîne des événements. Il est essentiel de transmettre ces informations aussi rapidement que possible aux services compétents que sont les parquets et les juges d'instruction de façon à permettre à ces derniers de mettre sur pied des interventions proactives.

**02.39 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Le Conseil d'État estime qu'une obligation de déclaration qui porterait sur tout renseignement pouvant contribuer à prévenir une infraction terroriste quelconque crée une incertitude juridique. Mme Van Peel, l'auteur du texte, contredit cette thèse: il s'agit des informations relatives à une infraction terroriste commise. La question de savoir



er dus al discussie over de vraag of het moet gaan over aanwijzingen of een voltrokken misdrijf. (*Applaus bij Ecolo-Groen*)

**02.40 Valerie Van Peel** (N-VA): Men moet wel volledig citeren. Ik heb het over een voltrokken misdrijf omdat het gaat over een gerechtelijke finaliteit. Het gaat over het opsporen en vervolgen van misdrijven. Het is niet aan de sociaal assistent om het misdrijf te bewijzen. Dat is een taak van het parket. Het gaat erover dat men op een misdrijf stoot en dat men dit moet melden. Dit is de *facto* ook het voorkomen van nieuwe misdrijven. Voorbereidende handelingen worden intussen bij de terroristische misdrijven gerekend en bovendien is het zo dat als men informatie geeft over een aanslag die reeds is gepleegd, men een volgende misschien gaat voorkomen. Dit is zo geantwoord aan de Raad van State. In tweede instantie heeft de Raad gezegd dat dit een correcte interpretatie is. (*Applaus bij N-VA en MR*)

**02.41 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Er zijn na de voorbereidende werken en na dit debat verschillende interpretaties: de interpretatie van mevrouw Van Cauter, de interpretatie van mevrouw Van Peel, de interpretatie van de Raad van State. Zal men dit corrigeren? Heeft mevrouw Van Peel ten onrechte aan de commissie gezegd dat aanwijzingen niet voldoende zijn, maar dat het moet bewezen zijn? Als het gaat over een voltrokken misdrijf, dan is er het probleem van de interpretatie daarvan en de beoordeling door sociaal werkers, want zij moeten de constitutieve elementen van het misdrijf onderzoeken en dat kunnen zij uiteraard niet. Of het zijn aanwijzingen. Aanwijzingen kunnen bijzonder breed zijn. Als men vijf liter van een bepaald chemisch product gaat kopen bij de Boerenbond, zou men daar natuurlijk ook iets mee kunnen doen. Als men een kilo nagels koopt, kan men die in een bom steken. Dat zou misschien informatie kunnen zijn die op een mogelijke terroristische aanslag zou kunnen wijzen, zeker als men een baard heeft. (*Applaus*)

**02.42 Valerie Van Peel** (N-VA): Advocaten die dergelijke karikaturen maken, hebben meestal niet veel inhoudelijk goede argumenten. De tekst is duidelijk. Hij werd zowel in de commissie als in plenaire duidelijk uiteengezet.

**02.43 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Wie geen inhoudelijke argumenten meer heeft, beweert dan maar dat er advocatentrucs worden toegepast.

Ik kan alleen maar vaststellen dat de Raad van

si les informations doivent porter sur des indices ou une infraction commise fait donc déjà débat aujourd'hui. (*Applaudissements sur les bancs d'Ecolo-Groen*)

**02.40 Valerie Van Peel** (N-VA): Lorsque l'on cite quelqu'un, il faut être complet. Je parle d'une infraction commise parce qu'il est question d'une finalité judiciaire. Il s'agit de détecter et de poursuivre les infractions. Il n'appartient pas aux assistants sociaux de prouver l'existence d'une infraction. Cette tâche incombe au parquet. Le but est que ceux qui se trouvent confrontés à une infraction sont tenus de le signaler, notamment pour prévenir *de facto* d'autres infractions. Les actes préparatoires sont désormais considérés comme des infractions terroristes. En outre, les informations fournies sur un attentat qui a été commis permettront peut-être d'en éviter d'autres. C'est la réponse qui a été apportée au Conseil d'État qui a, dans un second temps, jugé cette interprétation correcte. (*Applaudissements sur les bancs de la N-VA et du MR*)

**02.41 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Diverses interprétations ont émergé à l'issue des travaux préparatoires et du débat d'aujourd'hui: celle de Mme Van Cauter, celle de Mme Van Peel, celle du Conseil d'État. Va-t-on rectifier le tir? Mme Van Peel a-t-elle indiqué, à tort, à la commission qu'il ne fallait pas se contenter d'indices, mais qu'il fallait des preuves? Si l'infraction doit avoir été commise, se pose le problème de son interprétation et de son évaluation par des travailleurs sociaux, obligés d'analyser les éléments constitutifs de l'infraction, une tâche qu'ils sont naturellement incapables d'accomplir. Ou alors, il s'agit d'indices. La notion d'indices peut s'avérer extrêmement vaste. Si quelqu'un achète cinq litres d'un produit chimique déterminé au Boerenbond, ce produit peut évidemment être utilisé à des fins particulières. Si quelqu'un achète un kilo de clous, ceux-ci peuvent servir à la fabrication d'une bombe. Il pourrait s'agir d'informations laissant présumer d'un possible attentat terroriste, surtout si l'acheteur porte la barbe. (*Applaudissements*)

**02.42 Valerie Van Peel** (N-VA): Les avocats qui font ce genre de caricatures sont généralement à court d'arguments substantiels. Le texte est limpide et il a été clairement expliqué en commission comme en séance plénière.

**02.43 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Ceux qui n'ont plus d'arguments substantiels accusent les autres de jouer aux avocats.

Je ne puis que constater que le Conseil d'État

State de tekst en de verklaring van mevrouw Van Peel anders interpreteert dan mevrouw Van Cauter. Jullie weten het eigenlijk allemaal niet. Dat verklaart dat de mensen op het terrein ongerust zijn. Zij weten niet wat zij precies moeten doen en wanneer zij moeten handelen. Dat is het probleem en het grote gevaar van dit voorstel.

Bovendien is er een risico op een averechts effect. Hier wordt de boodschap gegeven dat maatschappelijk werkers niet meer kunnen garanderen dat zij zich aan het beroepsgeheim zullen houden. Zij moeten hun cliënten ook waarschuwen dat alle informatie eventueel aan de politie of het gerecht kan worden doorgespeeld. Dat zal mensen afschrikken om hun verhaal nog te doen.

**02.44 Valerie Van Peel (N-VA):** Ik heb al honderd keer in de commissie en ook vandaag weer horen zeggen dat dit niet nodig is, aangezien een sociaal assistent een terroristisch misdrijf kan melden, omdat dit geldt als een noodtoestand. En toch blijven die cliënten komen.

Zelfs een moeder die komt vertellen dat haar zoon volgens haar radicaliseert, valt niet onder dit wetsvoorstel. Daar zijn de LIVC's voor, want het is een en/en-verhaal. Komt diezelfde moeder melden dat haar zoon een aanslag heeft helpen plegen, dan nemen we rechtstreeks contact op met het parket. Stop met de karikaturen.

**02.45 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** De discussie heeft duidelijk weinig zin. Wij moeten ervoor zorgen dat onze wetten en maatregelen geen averechts effect zullen hebben en met onzorgvuldig wetgevend werk vrees ik daarvoor.

Een ander probleem is dat de LICV's goed werk leveren, maar zich niet beperken tot indicaties van radicalisering. Lokaal komen nu mensen en instanties bij elkaar om gegevens uit te wisselen en samen de puzzel te leggen die informatie kan opleveren over de verdere stappen. Maar hoe gaat dit in zijn werk zodra die wet er is? Gaat men dan bijvoorbeeld met aanwijzingen rechtstreeks naar de procureur, of beraadt men zich bij het diensthoofd of de OCMW-voorzitter, die de informatie dan meeneemt naar de LIVC?

Nu loopt men het risico dat enerzijds het parket een

interprète le texte et la déclaration de Mme Van Peel différemment de Mme Van Cauter. En fait, aucun d'entre vous ne sait exactement ce qu'il en est, ce qui explique l'inquiétude des acteurs de terrain. Ils ignorent ce qu'ils doivent faire précisément et quand ils doivent agir. C'est là que réside le problème et le grand danger de cette proposition.

En outre, on risque de voir se produire l'effet contraire à celui recherché. Le message donné est que les travailleurs sociaux ne peuvent plus garantir qu'ils respecteront le secret professionnel. Ils doivent également avertir leurs clients que toute information est susceptible d'être transmise à la police ou à la justice. Les clients n'oseront plus venir se confier.

**02.44 Valerie Van Peel (N-VA):** J'ai déjà entendu dire cent fois en commission, et encore aujourd'hui, que cette procédure n'était pas nécessaire étant donné qu'il est loisible à tout assistant social de déclarer une infraction terroriste puisqu'il s'agit alors d'un état de nécessité. Pourtant, ces clients continuent à se présenter.

Même une mère qui vient expliquer que son fils se radicalise n'est pas concernée par cette proposition de loi. Les CLSI ont été créées pour gérer ces cas. Le phénomène doit être abordé par une approche globale intégrant ces divers éléments. Si cette même mère vient annoncer que son fils a aidé à commettre un attentat, nous prendrons directement contact avec le parquet. Cessez donc ces caricatures!

**02.45 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Il est clair que la discussion n'a que peu de sens. Nous devons veiller à ce que les lois et les mesures que nous prenons n'aient pas d'effets pervers. Or je nourris quelques craintes à cet égard lorsque j'observe ce travail législatif négligent.

Je voudrais soulever un autre problème. En effet, les CLSI fournissent un travail de qualité, mais elles ne se limitent pas aux indices de radicalisation. Actuellement, des responsables et des institutions se réunissent sur le plan local pour échanger des données et compléter le puzzle en vue de définir les mesures à prendre. Mais qu'en sera-t-il lorsque cette loi entrera en vigueur? Faudra-t-il désormais transmettre des indices directement au procureur ou va-t-on délibérer de ces questions avec le chef de service ou avec le président du CPAS qui transmettra à son tour les informations à la CLSI?

Le risque encouru est le suivant: d'une part, le

rechtstreekse melding krijgt en een strafonderzoek opstart, en anderzijds een OCMW-voorzitter tezelfdertijd met die informatie naar de LIVC gaat voor verder gevolg. Kan de minister mij uitleggen hoe een en ander in elkaar zal passen, want ik denk niet dat hij dat zomaar kan regelen met een rondzendbrief?

**02.46 Hans Bonte** (sp.a): Ook al mijn zeer concrete vragen aan de regering blijven onbeantwoord. Ik hoop dat de minister daar zodadelijk wel zijn licht op zal laten schijnen. Bovendien zou ik van hem willen weten waar er nog geen LIVC's zijn opgericht en wanneer er maatregelen worden genomen ten opzichte van de steden die dat mordicus weigeren?

**02.47 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Tot slot is er de opmerking die ook de Raad van State maakte: als men alles op een rijtje zet, kan dat ertoe leiden dat de essentie van het beroepsgeheim wordt ondergraven. Dat is een bijkomend, principieel probleem.

Via grondiger juridisch werk hadden we misschien wel oplossingen gevonden, mogelijk samen met de minister van Justitie, via de wijziging van artikel 458, dat een probleem regelt voor mensen die niet goed weten wat te doen met informatie waarmee ze worden geconfronteerd, en waardoor we ook de werking van de LIVC's hadden kunnen regelen. Deze symboolwetgeving zal in de praktijk bijzonder veel problemen geven. *(Applaus)*

**02.48 Francis Delpérée** (cdH): Ik heb ook nog een paar punten van kritiek namens mijn fractie. Het eerste probleem is van politieke aard. De wetgever moet proberen de gulden middenweg te vinden om twee legitieme doelstellingen te verzoenen, met name de strijd tegen het terrorisme en de vrijwaring van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden. Ik stel vast dat de eerste de bovenhand krijgt, vermits het beroepsgeheim moet wijken voor de strijd tegen het terrorisme.

De artikelen 12 en 14 van de Grondwet leggen het legaliteitsbeginsel vast, hét basisprincipe van het strafrecht.

We moeten precies kunnen uitmaken voor wie de nieuwe strafbepalingen gelden. In het wetsvoorstel worden slechts twee wetten vermeld: de wet op de Kruispuntbank en de wet tot invoering van het 'handvest' van de sociaal verzekerde. Regelgeving door verwijzing is altijd een betwistbare werkwijze.

parquet reçoit un signalement direct et ouvre une instruction et, d'autre part, un président de CPAS transmet simultanément cette même information à la CSLI. Le ministre peut-il m'expliquer comment il compte gérer ce risque de manière cohérente, car je ne pense pas qu'une simple circulaire suffira?

**02.46 Hans Bonte** (sp.a): Le gouvernement n'a répondu à aucune des questions concrètes que je lui ai posées. J'espère que le ministre va s'empresser de combler cette lacune. Je souhaiterais par ailleurs qu'il me précise les endroits où les CSLI n'ont pas encore été installées et quand le gouvernement prendra des mesures à l'égard des villes qui refusent obstinément de les mettre en place?

**02.47 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Reste enfin la réserve également exprimée par le Conseil d'État: au vu des différents éléments, on risque de porter atteinte à l'essence du secret professionnel. Il s'agit là d'un problème supplémentaire, d'une question de principe.

Un travail juridique plus approfondi nous aurait peut-être permis de trouver des solutions, éventuellement en collaboration avec le ministre de la Justice, en modifiant par exemple l'article 458 du Code pénal, lequel règle le problème des personnes qui ne savent pas bien quoi faire des informations obtenues et qui aurait pu régler par la même occasion le fonctionnement des CSLI. L'application de cette législation symbolique va se heurter à de nombreuses difficultés. *(Applaudissements)*

**02.48 Francis Delpérée** (cdH): Je voudrais émettre quelques critiques au nom de mon groupe. Le premier problème est politique. Le législateur doit chercher une voie conciliatrice entre les deux objectifs légitimes que sont la lutte contre le terrorisme et le respect des droits de l'homme et libertés fondamentales. Je constate que le premier est privilégié puisque le secret professionnel s'efface au profit de la lutte contre le terrorisme.

Les articles 12 et 14 de la Constitution proclament le principe de la légalité, principe fondamental entre tous en matière pénale.

On doit pouvoir identifier précisément les personnes qui sont visées par les nouvelles dispositions répressives. La proposition de loi se contente de citer deux lois: celle sur la Banque-Carrefour et celle sur la charte de l'assuré social. La législation par référence est toujours un procédé critiquable. Il

Het volstaat dat men morgen die wetten wijzigt om ervoor te zorgen dat de regels voor meer of voor minder mensen gaan gelden.

Sociale zekerheid is geen sociale bijstand en sociale bijstand is geen sociale zekerheid. De Grondwet maakt daarin een duidelijk onderscheid. Hoewel beide systemen tot doel hebben de waardigheid van de mens te verzekeren, doen ze beroep op fundamenteel verschillende instellingen, methodes en procedures.

In het handvest van de sociaal verzekerde wordt er verwezen naar de OCMW's, maar enkel voor zover ze bijdragen aan de uitvoering van de sociale zekerheid, bijvoorbeeld in het kader van het leefloon. Dat betekent dat er in de toekomst een lijst moet worden opgesteld van de personen die bij een OCMW een taak vervullen die verband houdt met de sociale zekerheid, omdat ze zich bezighouden met het leefloon, en ook een lijst van de personen die aan de toepassing van de wet ontsnappen, omdat ze niet gekoppeld zijn aan het socialezekerheidssysteem. Er moet toch een eenvoudiger oplossing zijn.

Ik stel de relevantie van de eerste paragraaf betreffende het meedelen van administratieve inlichtingen niet ter discussie. Paragraaf 3 is zorgwekkender, omdat er een actief aangiftesysteem wordt opgezet. Het verband met het misdrijf is uiterst zwak. Er staat "kennis krijgen van één of meerdere informaties". Maar op welke manier? Van wie? Die vragen worden niet beantwoord!

Het meest verontrustend is dat men dit door middel van een omzendbrief wil regelen! Dat document zou dus niet door het Parlement of de regering maar wel door één minister worden opgesteld. *Nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege!* (Applaus)

Onder het voorwendsel van een toelichting van de wetgeving vult men die wetgeving eigenlijk aan door middel van een 'valse omzendbrief'. De Raad van State zal niet nalaten dergelijke teksten nietig te verklaren!

Vaag, vaag, vaag, dat is het enige woord dat bij mij opkomt. (Applaus bij de oppositie)

Dergelijke onvolmaaktheden horen niet thuis in het strafrecht. Ik ben een jurist, maar ook burger. Het spreekt vanzelf dat ik het voorstel niet zal steunen. (Langdurig applaus bij de oppositie)

**02.49 Olivier Maingain (DéFI):** Wie kan zich na dit

suffira de modifier ces lois, demain, pour accroître ou diminuer le champ des personnes concernées.

La sécurité sociale n'est pas l'aide sociale; l'aide sociale n'est pas la sécurité sociale. La Constitution fait clairement la distinction. S'ils ont tous deux pour but d'assurer la dignité de l'être humain, ces systèmes recourent à des institutions, des méthodes et des procédures fondamentalement différentes.

La charte de l'assuré social évoque les CPAS mais uniquement dans la mesure où ceux-ci participent à la mise en œuvre de la sécurité sociale, comme par exemple pour le revenu social d'intégration. Cela veut dire que, demain, il faudra faire une liste des personnes qui dans un CPAS font de la sécurité sociale parce qu'elles s'occupent des allocations de revenu d'intégration, et une autre liste des personnes qui échappent à l'application de la loi parce qu'elles ne sont pas reliées au système de sécurité sociale. On peut faire plus simple.

Je ne discute pas de la pertinence du premier paragraphe sur la communication de renseignements administratifs. Le paragraphe 3 est plus préoccupant car il organise la dénonciation active. Le lien avec l'infraction est on ne peut plus ténu. Il s'agit de "prendre connaissance" d'une ou plusieurs informations. Mais par quels moyens? Auprès de qui? Pas de réponse!

Le plus inquiétant, c'est qu'on parle de régler cela au moyen d'une circulaire! Donc rédigée non par le Parlement ou le gouvernement mais par un ministre seul. *Nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege!* (Applaudissements)

Sous couvert de commenter une législation, une "fausse circulaire" la complète en réalité. Le Conseil d'État ne se prive pas d'annuler de telles situations!

Je n'ai qu'un mot à la bouche: flou, flou, flou. (Applaudissements sur les bancs de l'opposition)

Le droit répressif s'accommode mal de ces imperfections. Je suis juriste mais aussi citoyen. Il va de soi que je ne voterai pas la proposition. (Applaudissements nourris sur les bancs de l'opposition)

**02.49 Olivier Maingain (DéFI):** Après cette

feilloze juridische betoog nog onthouden of voor dit wetsvoorstel stemmen?

Er werden in het debat talrijke argumenten aangevoerd. Vooreerst wil ik vragen ermee op te houden te zeggen dat degenen die uw juridische dwalingen niet steunen, de terroristen in de kaart spelen. Dat argument is bijzonder laag-bij-de-gronds.

Het klopt dat iedere betrouwbare informatiebron gebruikt moet worden. Bovendien is geen enkele beroepscategorie vrijgesteld van een zekere informatieplicht ten opzichte van de gerechtelijke overheid. Een rechtsstaat die naam waardig organiseert echter geen verklikking en zorgt ervoor dat er procedures worden uitgewerkt waarbij gegarandeerd kan worden dat de ingezamelde informatie bruikbaar is zijn en tot veroordelingen zal kunnen leiden.

In de huidige context waarin bij voorkeur repressief wordt opgetreden, is de verleiding groot om geen rekening te houden met de adviezen van de Raad van State. Nochtans kunnen we ze beter in aanmerking nemen, willen we onze doelstellingen bereiken zonder de rechtsstaat in gevaar te brengen.

Artikel 29 van het Wetboek van strafvordering is in dit opzicht ontoereikend. Dat artikel kan alleen worden toegepast als er een misdaad is gepleegd. We moeten ook in staat zijn om terroristische misdaden of misdrijven te voorkomen, maar we mogen hierbij de rechtszekerheid niet uit het oog verliezen. We moeten ook rekening houden met de bezorgdheid van de dragers van het beroepsgeheim. Zij moeten immers een evenwicht vinden tussen hun opdracht en de solidariteitsverplichting ten opzichte van de samenleving.

In het kader van witwassen kunnen advocaten het beroepsgeheim opheffen, hoewel dat cruciaal voor hen is en belangrijk is om de rechten van de verdediging te vrijwaren. Ze brengen de gerechtelijke autoriteiten niet rechtstreeks op de hoogte, maar bezorgen de gegevens aan de stafhouder, opdat die nagaat of er aan de voorwaarden van de wet is voldaan om die informatie door te geven.

Ik heb een amendement ingediend, dat op vraag van de Raad van State werd bijgeschaafd. Daarin wordt de term 'ernstige aanwijzingen' vervangen door 'bestanddelen'; dat is een objectiever juridisch begrip. Er is eveneens een referent nodig. Dat kan

démonstration juridique sans faille, qui pourrait encore s'abstenir ou voter pour cette proposition de loi?

Arrêtez de dire à ceux qui ne soutiennent pas vos errements juridiques qu'ils feraient le jeu des terroristes. C'est un argument d'une rare bassesse.

Certes, toute source d'information fiable doit être exploitée et il n'y a pas de catégories professionnelles exonérées de tout devoir d'information à l'égard des autorités judiciaires. Mais dans un État de droit respectable, on n'organise pas la délation et on établit des procédures garantissant que les informations recueillies seront exploitables afin d'aboutir à des condamnations.

Malgré la tentation, dans ce climat répressif, de s'affranchir des avis du Conseil d'État, écoutons-les plutôt, afin d'atteindre les objectifs dans la sécurité de l'État de droit.

L'article 29 du Code d'instruction criminelle est insuffisant. Pour son application, il faut la commission d'un crime. Nous devons aussi pouvoir prévenir la commission de crimes ou délits terroristes, mais il faut le faire avec sécurité juridique. Il faut le faire en tenant compte des préoccupations des dépositaires du secret professionnel qui doivent trouver un équilibre entre leur mission et l'obligation de solidarité vis-à-vis de la société.

Dans le cadre du blanchiment d'argent, les avocats peuvent lever le secret professionnel, pourtant fondamental pour eux et pour préserver les droits de la défense. Ils ne vont pas informer directement les autorités judiciaires mais donner au bâtonnier les éléments, pour qu'il vérifie si les conditions de la loi sont réunies pour transmettre l'information.

J'ai déposé un amendement, peaufiné à la demande du Conseil d'État. Il remplace les "indices sérieux" par des "éléments constitutifs", notion juridique plus objective. Il faut aussi un référent, soit le plus haut fonctionnaire de l'institution, soit

de hoogste ambtenaar van de instelling of de voor controle bevoegde beleidsoverheid zijn, naar analogie van het voorstel van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken in een omzendbrief betreffende de teruggekeerde Syriëstrijders.

Toen al werd ons gevraagd de gemeenteambtenaren waakzaam te laten zijn, zodat men zou kunnen nagaan welke informatie er verzameld kan worden over het gedrag van returnees. Daarbij werd als wijze voorzorgsmaatregel gepreciseerd dat de ambtenaren de informatie niet rechtstreeks aan het gerecht moesten doorgeven, maar aan de burgemeester.

Zou het niet aangewezen zijn om dit amendement aan te nemen om de onrust te verminderen?

Heel wat werknemers uit de instellingen waarover het hier gaat, weigeren niet om mee te werken aan de zoektocht naar de waarheid, maar willen een gegarandeerde bescherming tegen represailles. Een filter tussen de door het beroepsgeheim gebonden ambtenaren en de gerechtelijke autoriteiten beschermt hen tegen represailles en garandeert de anonimiteit.

Om die redenen is het verantwoord een redelijk amendement goed te keuren dat een evenwicht zou brengen tussen de noodzakelijke bescherming van de samenleving en het behoud van de vertrouwensrelatie, waarvoor het beroepsgeheim garant staat. Alleen met een ernstige juridische aanpak kan men ernstige doelstellingen bereiken! *(Applaus bij de oppositie)*

**02.50 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Onder het mom van een betere veiligheid wil de N-VA eens te meer de rechten en vrijheden in dit land uitkleden. Het voorstel werd door verschillende veldwerkers bekritiseerd.

Er bestaan nu al veel uitzonderingen op het beroepsgeheim die het mogelijk maken nuttige informatie over een terroristische dreiging aan de gerechtelijke overheden door te geven. Deze tekst was daarvoor niet nodig. In het voorstel wordt gevraagd dat administratieve informatie ter beschikking wordt gesteld van de overheden, terwijl deze gegevens meestal al vrij toegankelijk waren en niet gedekt werden door het beroepsgeheim. Wat erger is, is dat dit voorstel bovendien contraproductief zal werken. Als het beroepsgeheim doorbroken wordt, zullen de medewerkers van de sociale zekerheid maar met moeite een vertrouwensrelatie kunnen opbouwen en zullen ze niet meer preventief kunnen optreden. De

l'autorité politique de contrôle, à la manière de ce que les ministres de la Justice et de l'Intérieur ont suggéré dans une circulaire sur les *returnees*.

On nous avait demandé de mettre en alerte les fonctionnaires communaux pour voir quelles informations recueillir sur le comportement des *returnees* en prenant, alors, la sage précaution de préciser que ces fonctionnaires ne devaient pas transmettre ces informations directement, le bourgmestre étant le référent.

Ne serait-il pas raisonnable d'accepter cet amendement pour apporter de l'apaisement?

De nombreux travailleurs des institutions ici concernées ne refusent pas d'apporter leur contribution à la recherche de la vérité mais veulent qu'on leur garantisse une protection contre les représailles. Créer un filtre entre le fonctionnaire dépositaire du secret professionnel et l'autorité judiciaire les protège de représailles en garantissant leur anonymat.

Voilà les raisons justifiant d'accepter un amendement raisonnable qui apporterait un équilibre entre protection due à la société et maintien de la relation de confiance que garantit le secret professionnel. Un travail juridique sérieux permet d'atteindre des objectifs sérieux! *(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)*

**02.50 Marco Van Hees (PTB-GO!):** La N-VA veut une fois de plus démanteler les droits et libertés dans ce pays, sous prétexte de renforcer la sécurité. La proposition a été critiquée par différentes organisations de terrain.

Pour transmettre de l'information utile à la justice sur le danger terroriste, il existe déjà de nombreuses exceptions au secret professionnel. Ce texte n'est pas nécessaire. Il demande de fournir de l'information administrative, la plupart du temps déjà accessible et non couverte par le secret professionnel. Plus encore, cette proposition sera contre-productive. En cassant le secret professionnel, les collaborateurs de la sécurité sociale construiront difficilement un lien de confiance et ne pourront plus intervenir préventivement. Or les assistants sociaux doivent être à l'écoute et être une prévention de première ligne contre l'endoctrinement des terroristes.

maatschappelijk werkers moeten nochtans hun oor te luisteren leggen en een eerstelijnspreventiefunctie vervullen tegen de indoctrinatie van terroristen.

Eens te meer laat de N-VA preventie links liggen om in repressie en vervolging te investeren.

In plaats van een informatierecht voert men hier een actieve informatieplicht in.

Het wetsvoorstel is vaag: over welke informatie gaat het? De Raad van State heeft vragen gesteld over de actieve informatieplicht en over de onduidelijkheid wat betreft de informatie die moet worden meegedeeld. De indieners hebben daar geen rekening mee gehouden.

De parketten zouden wel eens met nutteloze en overdreven informatie kunnen worden overstelpt. De actieve informatieplicht maakt van de maatschappelijk werkers medewerkers van het gerecht en zelfs politieagenten. Ze kunnen vervolgd worden als zij bepaalde aanwijzingen niet melden, maar ook wanneer ze het beroepsgeheim schenden.

Is de N-VA niet op zoek naar een nieuwe zondebok? Als er een aanslag gepleegd wordt, zal de partij de OCMW's dan daarvoor verantwoordelijk stellen, omdat ze niet alert genoeg zouden zijn geweest? Mevrouw Van Peel insinueert dat de OCMW's terroristen beschermen!

Met dit wetsvoorstel wordt er weer een stap gezet in de richting van een algemene uitholling van het beroepsgeheim voor andere beroepen, die op het menu staat van de toekomstige vijfde potpourriwet.

De PVDA zal tegen dit wetsvoorstel stemmen.

**02.51** Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): Vooreerst wil ik mij verontschuldigen voor het misverstand tussen de heer Bonte en mezelf. Mijn antwoord blijft hetzelfde: voor andere ambtenaren dan OCMW-ambtenaren geldt artikel 29 zonder dat het beroepsgeheim moet worden ingeroepen.

Ik heb aandachtig geluisterd naar de heren Maingain en Van Hecke. De semantische discussie mag niet te ver gaan. Ook voor artikel 29 geldt niet meer dan de voorwaarde van ernstige aanwijzingen. Of er al dan niet sprake is van een misdrijf, moet worden vastgesteld door het parket.

(*Frans*) Mijnheer Maingain, de filter is bekend in het fiscaal recht maar het gaat hier om misdrijven die

Une fois de plus, la N-VA s'éloigne de la prévention pour investir dans la répression et les poursuites.

On introduit ici une obligation active d'information et non un droit d'informer.

La proposition de loi est vague: de quelle information s'agit-il? Le Conseil d'État a posé des questions sur l'obligation d'information active et sur l'imprécision au sujet des informations à communiquer. Les auteurs n'en ont pas tenu compte.

Les parquets peuvent se retrouver submergés d'informations inutiles et excessives. L'obligation d'information active transforme les travailleurs de la sécurité sociale en collaborateurs de la justice, voire en agents de police. Qu'ils ne communiquent pas certains indices ou qu'ils trahissent le secret professionnel, ils peuvent être poursuivis.

La N-VA n'est-elle pas en train de chercher de nouveaux boucs émissaires? Si un attentat se produit, en attribuera-t-elle la responsabilité à des CPAS qui n'auraient pas été assez attentifs? Mme Van Peel laisse entendre que les CPAS protègent les terroristes!

On fait ici un pas de plus vers l'affaiblissement général du secret professionnel dans d'autres professions, au menu de la future loi pot-pourri V.

Le PTB votera contre cette proposition.

**02.51** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Tout d'abord, je voudrais m'excuser du malentendu qui s'est glissé entre M. Bonte et moi-même. Ma réponse reste inchangée: l'article 29 s'applique aux fonctionnaires qui ne font pas partie d'un CPAS sans que le secret professionnel doive être invoqué.

J'ai écouté attentivement les interventions de MM. Maingain et Van Hecke. La discussion sémantique ne doit pas aller trop loin. L'article 29 n'est également concerné que par la condition de l'existence d'indices sérieux. Il appartient au parquet de déterminer s'il est ou non question d'une infraction.

(*En français*) Monsieur Maingain, le filtre est bien connu du droit fiscal mais il s'agit ici de crimes

een ernstige bedreiging vormen voor de vrijheid en de veiligheid van derden, en waarvoor spoed vereist is.

*(Nederlands)* De heer Bonte verwees bij herhaling naar de federale procureur, maar dit wetsvoorstel werd gevraagd door het parket zelf omdat OCMW's niet antwoordden zoals het parket dat wilde en artikel 29 niet toepasten. We kunnen die vraag niet zomaar negeren.

Ik zie voorts ook geen problemen in de LIVC's. Die zijn er niet overal, maar dat is wel de wens van minister Jambon. Het OCAD is belast met de redactie van een wetsontwerp hierover, iets wat door Justitie voluit gesteund wordt.

De OCMW-ambtenaar in een LIVC zal zich net meer op zijn gemak voelen met deze bepaling. Bovendien zal Potpourri 5 ook het casusoverleg verruimen en de mogelijkheid invoeren om zonder de bepalingen inzake het beroepsgeheim te overtreden informatie mee te delen.

Dat zijn positieve evoluties. Ik heb er geen probleem mee de beginselen van onze rechtsstaat te verdedigen. Dit wetsvoorstel is niet slordig opgesteld. Overigens wil ik erop wijzen dat ik tijdens de bespreking in de commissie geprobeerd heb om te zijn waar men mij vroeg te zijn. Als ik gevorderd was, zou ik er geweest zijn. De beste mensen van mijn kabinet hebben maanden in overleg met de commissieleden deze wetsvoorstellen bijgevijsd waar nodig. Ook na de evaluatie zullen we nog kunnen bijstellen.

Ik hoop dus dat het Parlement dit wetsvoorstel zal goedkeuren. *(Applaus bij de meerderheid)*

**02.52** Minister **Willy Borsus** *(Frans)*: De regeling staat in verhouding tot het nagestreefde doel. Zoals de OCMW's dat wilden, werden die maatregelen uitgebreid tot alle personeelsleden van de betrokken sociaizekerheidsinstellingen. Er zal binnenkort een verduidelijkende omzendbrief naar de OCMW's worden gestuurd. Met de voorliggende tekst beantwoorden we aan een behoefte aan duidelijkheid van de maatschappelijk werkers, die vragende partij waren, omdat ze te maken hebben met netelige situaties of daarover worden ingelicht.

**02.53** **Éric Massin** (PS): De uitbreiding van de maatregel komt er niet op verzoek van de OCMW's, maar vloeit voort uit de opmerkingen van de Raad van State. De OCMW's vroegen zich wel af waarom

représentant une menace sérieuse sur la liberté et la sécurité de tiers, et pour lesquels il y a urgence.

*(En néerlandais)* M. Bonte a multiplié les renvois au procureur fédéral, mais c'est précisément le parquet qui a réclamé cette proposition de loi, parce que les CPAS ne fournissaient pas les réponses qu'il souhaitait et n'appliquaient pas l'article 29. Nous ne pouvons pas ignorer cette requête.

D'autre part, je ne vois aucun problème du côté des CSLI. Elles n'existent pas partout, mais c'est le souhait du ministre Jambon. La rédaction d'un projet de loi en la matière a été confiée à l'OCAM et la Justice soutient pleinement cette initiative.

Cette disposition va précisément faciliter la tâche du fonctionnaire du CPAS présent dans une CSLI. De plus, le projet de loi "pot-pourri 5" élargit également la concertation de cas et instaure la possibilité de transmettre des informations, en l'absence de toute violation des dispositions relatives au secret professionnel.

Ces évolutions sont positives. Défendre les principes de notre État de droit ne me pose aucun problème. Cette proposition de loi n'a pas été rédigée négligemment. Par ailleurs, je voudrais souligner que j'ai tenté, durant l'examen en commission, d'être présent là où ma présence était souhaitée. Si j'avais été convoqué, j'aurais été présent. Durant plusieurs mois, les membres les plus éminents de mon cabinet ont peaufiné ces propositions de loi en concertation avec les membres de la commission. Nous pourrions encore parfaire le texte à l'issue de l'évaluation.

J'espère dès lors que le Parlement adoptera cette proposition de loi. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

**02.52** **Willy Borsus**, ministre *(en français)*: Le dispositif est proportionné à l'objectif poursuivi. Comme souhaité par les CPAS, il a été élargi à tous les travailleurs des institutions de sécurité sociale concernées. Une circulaire explicative sera bientôt communiquée aux CPAS. Ce texte répond à un besoin et à une demande de clarté de travailleurs sociaux confrontés à des situations délicates ou informés de celles-ci.

**02.53** **Éric Massin** (PS): Les CPAS n'ont pas demandé l'extension de la mesure, qui a découlé des remarques du Conseil d'État mais ils se demandaient pourquoi ils seraient les seuls visés,



de maatregel enkel voor hen van toepassing was, dat is heel wat anders. Ze hebben gezegd dat de kwestie via een omzendbrief kon worden geregeld, maar die mogelijkheid werd van de tafel geveegd. De onzekerheden zullen misschien worden geregeld via een verduidelijkende omzendbrief, die niet aan het Parlement zal worden voorgelegd.

**02.54 Hans Bonte** (sp.a): Het zou een goede gewoonte zijn dat wanneer parlementsleden vragen hebben bij wetsvoorstellen, de betrokken regeringsleden naar de commissievergaderingen zouden komen.

Ik heb herhaaldelijk gevraagd de parketverantwoordelijke en de federale procureur te mogen horen. De mercuriale van de heer Delmulle is een schreeuw van verontwaardiging die ik volledig deel en waaraan gelukkig wordt verholpen in het eerste deel van het wetsvoorstel. Ik heb dus alleen maar een probleem met de plicht die aan duizenden mensen wordt opgelegd. Over wie gaat het precies? Gaat het om al het personeel, de tienduizenden mensen van alle socialezekerheidsinstellingen, ook de koks en de tuiniers van die instellingen?

Verder vind ik het bizar dat iedereen het erover eens is dat overal in het land LIVC's goed zouden werken. Die zijn zo cruciaal dat het de eerste prioriteit van de hele regering zou moeten zijn. De minister van Justitie zegt doodleuk dat minister Jambon ermee bezig is.

**02.55 Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Het is niet omdat minister Jambon het wetsontwerp voorbereidt, dat de voltallige regering en de minister van Justitie daar niet volledig achterstaan. Ik heb mijn uiterste best gedaan om met Justitie de LIVC's zoveel mogelijk te bevorderen.

De heer Delmulle zegt in zijn mercuriale wel degelijk dat met toepassing van artikel 29 er ook melding zou moeten worden gedaan, op eigen initiatief, door de OCMW-mensen aan het parket, en dat daarom artikel 458 als hinderpaal moest worden opgeheven.

Uit de derde paragraaf blijkt overduidelijk dat veel meer mensen onder de mededelingsplicht vallen dan het OCMW-personeel. Het is belangrijk in te zien dat deze bepaling niet strafrechtelijk gesanctioneerd is. Wie informatie die het parket vordert, niet geeft, mag wel een sanctie verwachten. De nieuwe bepaling heeft betrekking op alle mensen die door het opheffen artikel 458

ce qui est très différent. Ils ont dit que la question pouvait être réglée par circulaire mais cette possibilité a été balayée. Les incertitudes seront peut-être réglées par la circulaire explicative, qui ne sera pas soumise au Parlement. Advienne que pourra!

**02.54 Hans Bonte** (sp.a): Il faudrait que lorsque des membres du Parlement ont des questions à poser sur des propositions de loi, les membres du gouvernement concernés prennent l'habitude d'assister aux réunions de commission.

J'ai demandé à plusieurs reprises d'entendre le responsable du parquet et le procureur fédéral. La mercuriale de M. Delmulle est un cri d'indignation auquel je souscris entièrement. Il est heureusement remédié au problème soulevé dans la première partie de la proposition de loi. Ce qui me pose problème, c'est l'obligation imposée à des milliers de personnes. Quelles personnes sont-elles visées précisément? S'agit-il de tout le personnel, les dizaines de milliers de collaborateurs de l'ensemble des organismes de sécurité sociale, cuisiniers et jardiniers compris?

Par ailleurs, je trouve bizarre que tout le monde s'accorde pour dire que les CSLI feraient du bon travail partout dans le pays. Ces cellules sont tellement cruciales qu'elles devraient constituer la première priorité de l'ensemble du gouvernement. Le ministre de la Justice se borne à dire que le ministre Jambon s'y attelle.

**02.55 Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Ce n'est pas parce que le ministre Jambon prépare le projet de loi, qu'il ne bénéficie pas du soutien total de l'ensemble du gouvernement et du ministre de la Justice. Du côté de la Justice, j'ai fait de mon mieux pour promouvoir au maximum la création des CSLI.

Dans sa mercuriale, M. Delmulle affirme clairement qu'en application de l'article 29 du Code d'instruction criminelle, les fonctionnaires des CPAS devraient, de leur propre initiative, signaler les faits au parquet et qu'il convenait dans cette perspective de lever l'obstacle que représente l'article 458 du Code pénal.

Il ressort sans la moindre ambiguïté du troisième paragraphe, que l'obligation d'information s'étend largement au-delà des seuls membres du personnel des CPAS. Il importe de comprendre que cette disposition n'est assortie d'aucune sanction pénale, même si la personne qui refuse de communiquer les informations requises par le parquet peut s'attendre à une sanction. La nouvelle disposition

gehouden waren en daar zijn de koks en tuiniers niet bij. Dit is geen keiharde bepaling en dat weet de heer Bonte ook.

**02.56** **Richard Miller** (MR): In mijn antwoord aan de heer Vanden Burre heb ik het woord 'cynisch' gebruikt. Dat wil ik graag terugnemen. Het was iets te sterk uitgedrukt.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

### **Bespreking van de artikelen**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2050/9)

Het opschrift in het Nederlands werd door de commissie gewijzigd in 'wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen'.

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

*Ingediende amendementen:*

**Art. 2**

- 16 - Hans Bonte (2050/14)
- 13 - Hans Bonte (2050/10)
- 11 - Stéphane Crusnière cs (2050/10)
- 17 - Hans Bonte (2050/14)
- 14 - Hans Bonte (2050/10)
- 15 - Olivier Maingain cs (2050/13)

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, het aangehouden artikel en over het geheel zal later plaatsvinden.

### **03** **Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas - Tuchtraad - Ingediende kandidaturen**

Overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van 16 maart 2017 werden twee oproepen tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* van 28 maart 2017 bekendgemaakt, een voor de voorzitter en de twee leden van de Tuchtraad en een andere voor de griffiers.

De Tuchtraad bestaat uit een voorzitter en twee leden, allen magistraten, die door de Kamer van volksvertegenwoordigers worden verkozen voor een hernieuwbaar mandaat van zes jaar. De voorzitter van de Tuchtraad dient zijn kennis van het

s'applique à toutes les personnes qui étaient visées par l'article 458 abrogé du Code pénal et les cuisiniers et les jardiniers n'en font pas partie. Cette disposition est loin d'être impitoyable et M. Bonte le sait parfaitement.

**02.56** **Richard Miller** (MR): Dans ma réponse à M. Vanden Burre, j'ai utilisé le mot "cynique", que je souhaite retirer. Cela dépassait ma pensée.

Le **président**: La discussion générale est close.

### **Discussion des articles**

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2050/9)

L'intitulé en néerlandais a été modifié par la commission en "*wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen*".

La proposition de loi compte 3 articles.

*Amendements déposés:*

**Art. 2**

- 16 - Hans Bonte (2050/14)
- 13 - Hans Bonte (2050/10)
- 11 - Stéphane Crusnière cs (2050/10)
- 17 - Hans Bonte (2050/14)
- 14 - Hans Bonte (2050/10)
- 15 - Olivier Maingain cs (2050/13)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

### **03** **Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz - Conseil disciplinaire - Candidatures introduites**

Conformément à la décision de la séance plénière du 16 mars 2017, deux appels aux candidats ont été publiés au *Moniteur belge* du 28 mars 2017, un pour le président et les deux membres du Conseil disciplinaire et un autre pour les greffiers.

Le Conseil disciplinaire se compose d'un président et de deux membres, tous magistrats, qui sont élus par la Chambre des représentants pour un mandat renouvelable de six ans. Le président du Conseil disciplinaire doit prouver sa connaissance du

Nederlands en het Frans te bewijzen. Het ene lid is Nederlandstalig, het andere Franstalig. Zowel voor de voorzitter als voor de leden dient de Kamer van volksvertegenwoordigers plaatsvervangers te benoemen.

Naar aanleiding van de vijf oproepen tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* werden de volgende kandidaturen ingediend:

Nederlandstalige kandidaten:

- de heer Kristiaan Dehing, rechter bij de rechtbank van koophandel te Gent
  - de heer Hans Van Bossuyt, plaatsvervangend magistraat bij het hof van beroep te Gent
- Franstalige kandidaten:
- de heer Eric Robert, voorzitter van vrederechters en rechters in de politierechtbank van het gerechtelijke arrondissement Luxemburg
  - de heer Dejan Savatic, voorzitter van de rechtbank van koophandel te Nivelles.

Geen enkele kandidatuur werd ingediend voor het mandaat van voorzitter.

Het secretariaat van de Tuchtraad wordt waargenomen door een Nederlandstalige en een Franstalige griffier, allebei magistraten, die eveneens door de Kamer van volksvertegenwoordigers worden verkozen.

Naar aanleiding van de vijf oproepen tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* werd de volgende kandidatuur ingediend:

Franstalige griffier:

- de heer Eric Robert, voorzitter van vrederechters en rechters in de politierechtbank van het gerechtelijke arrondissement Luxemburg.

Geen enkele kandidatuur werd ingediend voor het mandaat van Nederlandstalige griffier.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 3 mei 2017 stel ik u voor het curriculum vitae van de kandidaten aan de politieke fracties te bezorgen.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

## Geheime stemming

**04** Rekenhof – Benoeming van een raadsheer (N) (2433/1)

français et du néerlandais. Un membre est francophone, l'autre est néerlandophone. Tant pour le président que pour les membres, la Chambre des représentants doit nommer des suppléants.

À la suite des cinq appels aux candidats au *Moniteur belge*, les candidatures suivantes ont été introduites:

Candidats néerlandophones:

- M. Kristiaan Dehing, juge près le tribunal de commerce de Gand
  - M. Hans Van Bossuyt, magistrat suppléant près la cour d'appel de Gand
- Candidats francophones:
- M. Eric Robert, président des juges de paix et juges au tribunal de police de l'arrondissement judiciaire du Luxembourg
  - M. Dejan Savatic, président du tribunal de commerce de Nivelles.

Aucune candidature n'a été introduite pour le mandat de président.

Le secrétariat du Conseil disciplinaire est confié à un greffier francophone et à un greffier néerlandophone, tous deux magistrats, qui sont également élus par la Chambre des représentants.

À la suite des cinq appels aux candidats au *Moniteur belge*, la candidature suivante a été introduite:

Greffier francophone:

- M. Eric Robert, président des juges de paix et juges au tribunal de police de l'arrondissement judiciaire du Luxembourg.

Aucune candidature n'a été introduite pour le mandat de greffier néerlandophone.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 3 mai 2017, je vous propose de transmettre le *curriculum vitae* des candidats aux groupes politiques.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

## Scrutin

**04** Cour des comptes – Nomination d'un conseiller (N) (2433/1)

Aan de orde is de geheime stemming voor de benoeming van een raadsheer in het Rekenhof (Nederlandse Kamer).

L'ordre du jour appelle le scrutin pour la nomination d'un conseiller à la Cour des comptes (Chambre néerlandaise).

De kandidaturen werden aangekondigd tijdens de plenaire vergadering van 30 maart 2017.

Les candidatures ont été annoncées en séance plénière du 30 mars 2017.

De subcommissie 'Rekenhof' heeft alle kandidaten op 18 april 2017 gehoord. De voorzitter van de subcommissie heeft verslag uitgebracht over deze hoorzitting in de Conferentie van voorzitters van 26 april 2017.

La sous-commission "Cour des comptes" a entendu tous les candidats le 18 avril 2017. Le président de la sous-commission a fait rapport de ces auditions en Conférence des présidents du 26 avril 2017.

De kandidatenlijst werd op de banken rondgedeeld (2433/1).

La liste des candidats a été distribuée sur les bancs (2433/1).

De stembiljetten werden reeds rondgedeeld.

Les bulletins de vote ont déjà été distribués.

Daar de stemming geheim is, mogen de stembiljetten niet worden ondertekend.

Le scrutin étant secret, les bulletins ne peuvent être signés.

Om te stemmen moet men een kruisje in het vakje tegenover de naam van de gekozen kandidaat plaatsen. Zijn ongeldig de stemmen uitgebracht op meer dan één kandidaat.

Il y a lieu de voter en traçant une croix dans la case figurant en regard du nom du candidat choisi. Sont nuls, les suffrages exprimés en faveur de plus d'un candidat.

We moeten eerst een of twee bureaus van stemopnemers bij loting samenstellen. Elk bureau bestaat uit vier leden. Ik stel u evenwel voor om voor de stemopneming de twee jongste leden aan te wijzen die heden aan het bureau hebben plaatsgenomen.

Nous devons d'abord procéder au tirage au sort d'un ou de deux bureaux de scrutateurs composés chacun de quatre membres qui seront chargés du dépouillement. Je vous propose cependant de désigner les deux membres les plus jeunes siégeant au bureau ce jour pour dépouiller les scrutins.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Pas d'observation? (*Non*)

Aldus zal geschieden.

Il en sera ainsi.

De dames Nawal Ben Hamou en Yoleen Van Camp worden aangewezen om de stemmen op te nemen

Mmes Nawal Ben Hamou et Yoleen Van Camp sont désignées pour dépouiller les scrutins.

Ik stel u voor dat de stembiljetten geteld worden in de Conferentiezaal, in aanwezigheid van de stemopnemers.

Je vous propose de procéder au dépouillement des scrutins à la salle des Conférences, en présence des scrutateurs.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Pas d'observation? (*Non*)

Aldus zal geschieden.

Il en sera ainsi.

Ik verzoek elk lid om bij het afroepen van zijn naam zijn ongetekende stembiljet in de stembus te komen deponeren. Gelieve langs mijn linkerkant op het spreekgestoelte te komen en dit aan mijn rechterkant te verlaten.

À l'appel de son nom, chaque membre est prié de venir déposer son bulletin non signé dans l'urne, en montant à la tribune, de ma gauche à ma droite.

Ik nodig de stemopnemers uit de namen af te roepen.

J'invite les scrutateurs à procéder à l'appel nominal.

*Er wordt overgegaan tot de naamafroeping.*

*Il est procédé à l'appel nominal.*

Ik verklaar de stemming voor gesloten. Ik nodig de stemopnemers uit over te gaan tot de stemopneming.

Je déclare le scrutin clos et invite les scrutateurs à procéder au dépouillement.

#### **05 Inoverwegingneming van voorstellen**

#### **05 Prise en considération de propositions**

In de laatst rondgedeelde agenda komt een lijst van voorstellen voor waarvan de inoverwegingneming is gevraagd.

Vous avez pris connaissance dans l'ordre du jour qui vous a été distribué de la liste des propositions dont la prise en considération est demandée.

Indien er geen bezwaar is, beschouw ik deze als aangenomen; overeenkomstig het Reglement worden die voorstellen naar de bevoegde commissies verzonden.

S'il n'y a pas d'observations à ce sujet, je considérerai la prise en considération comme acquise et je renvoie les propositions aux commissions compétentes conformément au Règlement.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Pas d'observation? (*Non*)

Aldus wordt besloten.

Il en sera ainsi.

Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 3 mei 2017, stel ik u ook voor het voorstel van resolutie (de heer Veli Yüksel) over een meer doeltreffende bestraffing van auteurs van haatdragende boodschappen op sociale media, nr. 2448/1, in overweging te nemen.

Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 3 mai 2017, je vous propose également de prendre en considération la proposition de résolution (M. Veli Yüksel) visant à sanctionner plus efficacement les auteurs de messages de haine diffusés sur les médias sociaux, n° 2448/1

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

Renvoi à la commission de la Justice

Geen bezwaar? (*Nee*)

Pas d'observation? (*Non*)

Aldus wordt besloten.

Il en sera ainsi.

#### **06 Wetsvoorstel tot wijziging van diverse wetten met het oog op de aanvulling van de gerechtelijke ontbindingsprocedure van vennootschappen (1940/8)**

#### **06 Proposition de loi modifiant diverses lois en vue de compléter la procédure de dissolution judiciaire des sociétés (1940/8)**

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	101	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	34	Abstentions
Totaal	135	Total

<i>(Stemming/vote 1)</i>		
Ja	101	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	34	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet à la sanction royale.

#### **07 Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank**

#### **07 Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN "Intervenants"**

**'Intervenanten' (2087/9)**

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	104	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	32	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

**08 Voorstel van resolutie met betrekking tot het diversiteitsbeleid bij de NMBS-Groep (1276/7)**

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	131	Oui
Nee	3	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel van resolutie aan. Het zal ter kennis van de regering worden gebracht.

**09 Voorstel tot verwerping door de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van het voorstel van resolutie tot aanmoediging van de autonome overheidsbedrijven om mee te werken aan een werkgelegenheidsbeleid tegen de jeugdwerkloosheid in de grote steden (1762/1-2)**

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	81	Oui
Nee	45	Non
Onthoudingen	10	Abstentions
Totaal	136	Total

De **voorzitter**: De heer Thiébaud heeft geen gestemd.

Bijgevolg neemt de Kamer het voorstel tot verwerping aan. Het voorstel van resolutie nr. 1762/1 is dus verworpen.

**10 Aangehouden amendementen en artikel van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen (nieuw opschrift) (2050/1-14)****(2087/9)**

<i>(Stemming/vote 2)</i>		
Ja	104	Oui
Nee	0	Non
Onthoudingen	32	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet à la sanction royale.

**08 Proposition de résolution relative à la politique de diversité au sein du Groupe SNCB (1276/7)**

<i>(Stemming/vote 3)</i>		
Ja	131	Oui
Nee	3	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	135	Total

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de résolution. Il en sera donné connaissance au gouvernement.

**09 Proposition de rejet faite par la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques de la proposition de résolution visant à encourager les entreprises publiques autonomes à s'inscrire dans une politique d'emploi qui lutte contre le chômage des jeunes dans les grandes villes (1762/1-2)**

<i>(Stemming/vote 4)</i>		
Ja	81	Oui
Nee	45	Non
Onthoudingen	10	Abstentions
Totaal	136	Total

Le **président**: M. Thiébaud a voté non.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de rejet. La proposition de résolution n° 1762/1 est donc rejetée.

**10 Amendements et article réservés de la proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en vue de promouvoir la lutte contre le terrorisme (2050/1-14)**

Stemming over amendement nr. 16 van Hans Bonte op artikel 2. (2050/14)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	78	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 13 van Hans Bonte op artikel 2. (2050/10)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 11 van Stéphane Crusnière cs op artikel 2. (2050/10)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	44	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 17 van Hans Bonte op artikel 2. (2050/14)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	85	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

Stemming over amendement nr. 14 van Hans Bonte op artikel 2. (2050/)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	44	Oui
Nee	85	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	136	Total

Vote sur l'amendement n° 16 de Hans Bonte à l'article 2. (2050/14)

<i>(Stemming/vote 5)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	78	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	134	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 13 de Hans Bonte à l'article 2. (2050/10)

<i>(Stemming/vote 6)</i>		
Ja	45	Oui
Nee	80	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 11 de Stéphane Crusnière cs à l'article 2. (2050/10)

<i>(Stemming/vote 7)</i>		
Ja	44	Oui
Nee	87	Non
Onthoudingen	5	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 17 de Hans Bonte à l'article 2. (2050/14)

<i>(Stemming/vote 8)</i>		
Ja	43	Oui
Nee	85	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	136	Total

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Vote sur l'amendement n° 14 de Hans Bonte à l'article 2. (2050/)

<i>(Stemming/vote 9)</i>		
Ja	44	Oui
Nee	85	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 15 van Olivier Maingain cs op artikel 2. (2050/15)

Vote sur l'amendement n° 15 de Olivier Maingain cs à l'article 2. (2050/15)

(Stemming/vote 10)		
Ja	34	Oui
Nee	76	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	135	Total

(Stemming/vote 10)		
Ja	34	Oui
Nee	76	Non
Onthoudingen	25	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

**11** Geheel van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen (nieuw opschrift) (2050/9)

**11** Ensemble de la proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en vue de promouvoir la lutte contre le terrorisme (2050/9)

(Stemming/vote 11)		
Ja	88	Oui
Nee	47	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	136	Total

(Stemming/vote 11)		
Ja	88	Oui
Nee	47	Non
Onthoudingen	1	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet à la sanction royale.

**12** Aangehouden amendementen en artikel van het wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 134septies in de Nieuwe gemeentewet, teneinde de burgemeester toe te staan over te gaan tot sluiting van de inrichtingen waarvan vermoed wordt dat er terroristische activiteiten plaatsvinden (nieuw opschrift) (1473/1-12)

**12** Amendements et article réservés de la proposition de loi insérant un article 134septies dans la Nouvelle loi communale en vue de permettre au bourgmestre de fermer les établissements suspectés d'abriter des activités terroristes (nouvel intitulé) (1473/1-12)

Stemming over amendement nr. 7 van Hans Bonte op artikel 2. (1473/12)

Vote sur l'amendement n° 7 de M. Bonte à l'article 2. (1473/12)

(Stemming/vote 12)		
Ja	48	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	136	Total

(Stemming/vote 12)		
Ja	48	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	11	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 5 van Olivier Maingain cs op artikel 2. (1473/10)

Vote sur l'amendement n° 5 de M. Maingain cs à l'article 2. (1473/10)



<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	51	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	135	Total

<i>(Stemming/vote 13)</i>		
Ja	51	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	7	Abstentions
Totaal	135	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen.

En conséquence, l'amendement est rejeté.

Stemming over amendement nr. 6 van Christian Brotcorne cs op artikel 2. (1473/10)

Vote sur l'amendement n° 6 de M. Brotcorne cs à l'article 2. (1473/10)

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	55	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	134	Total

<i>(Stemming/vote 14)</i>		
Ja	55	Oui
Nee	77	Non
Onthoudingen	2	Abstentions
Totaal	134	Total

Bijgevolg is het amendement verworpen en is artikel 2 aangenomen.

En conséquence, l'amendement est rejeté et l'article 2 est adopté.

**13** Geheel van het wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 134septies in de Nieuwe gemeentewet, teneinde de burgemeester toe te staan over te gaan tot sluiting van de inrichtingen waarvan vermoed wordt dat er terroristische activiteiten plaatsvinden (nieuw opschrift) (1473/9)

**13** Ensemble de la proposition de loi insérant un article 134septies dans la Nouvelle loi communale en vue de permettre au bourgmestre de fermer les établissements suspectés d'abriter des activités terroristes (nouvel intitulé) (1473/9)

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Ja	81	Oui
Nee	47	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	136	Total

<i>(Stemming/vote 15)</i>		
Ja	81	Oui
Nee	47	Non
Onthoudingen	8	Abstentions
Totaal	136	Total

Bijgevolg neemt de Kamer het wetsvoorstel aan. Het zal als ontwerp aan de Koning ter bekrachtiging worden voorgelegd.

En conséquence, la Chambre adopte la proposition de loi. Elle sera soumise en tant que projet à la sanction royale.

### Geheime stemming (voortzetting)

### Scrutin (continuation)

**14** Rekenhof – Benoeming van een raadsheer (Nederlandse Kamer) – Uitslag van de stemming

**14** Cour des comptes – Nomination d'un conseiller (Chambre néerlandaise) – Résultat du scrutin

Stemmen 130; blanco of ongeldig 16; geldig 114; volstreekte meerderheid 57.

130 Votants; 16 Blancs ou nuls; 114 Valables; 57 Majorité absolue.

De heer Wim François heeft 0 stemmen bekomen.

M. Wim François a obtenu 0 suffrage.

De heer Marc Galle heeft 1 stem bekomen.

M. Marc Galle a obtenu 1 suffrage.

De heer Jo Olivier heeft 0 stemmen bekomen.

M. Jo Olivier a obtenu 0 suffrage.

De heer Vital Put heeft 112 stemmen bekomen.

M. Vital Put a obtenu 112 suffrages.

De heer Walter Schroons heeft 1 stem bekomen.

M. Walter Schroons a obtenu 1 suffrage.

Mevrouw Karin Staes heeft 0 stemmen bekomen.

Mme Karin Staes a obtenu 0 suffrage.

De heer Laurent Werbrouck heeft 0 stemmen bekomen.

M. Laurent Werbrouck a obtenu 0 suffrage.

Aangezien de heer Vital Put 112 stemmen heeft bekomen, dit is de volstrekte meerderheid, is hij benoemd tot raadsheer bij het Rekenhof (Nederlandse Kamer).

M. Vital Put ayant obtenu 112 suffrages, soit la majorité absolue, est nommé conseiller à la Cour des comptes (Chambre néerlandaise).

### **15** Goedkeuring van de agenda

### **15** Adoption de l'ordre du jour

Wij moeten overgaan tot de goedkeuring van de agenda voor de vergadering van donderdag 11 mei 2017.

Nous devons procéder à l'approbation de l'ordre du jour de la séance du jeudi 11 mai 2017.

Ik stel u voor de geheime stemming over de naturalisaties, nrs. 2429/1 en 2, toe te voegen.

Je vous propose d'ajouter le scrutin sur les demandes de naturalisation, n<sup>os</sup> 2429/1 et 2.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Pas d'observation? (*Non*)

Aldus zal geschieden.

Il en sera ainsi.

Bijgevolg is de agenda, zoals gewijzigd, aangenomen.

En conséquence, l'ordre du jour ainsi modifié est approuvé.

*De vergadering wordt gesloten om 00.11 uur. Volgende vergadering donderdag 11 mei 2017 om 14.15 uur.*

*La séance est levée à 00 h 11. Prochaine séance le jeudi 11 mai 2017 à 14 h 15.*