



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

Donderdag

Jeudi

16-11-2017

16-11-2017

Namiddag

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basismummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
VRAGEN	1	QUESTIONS	1
Samengevoegde vragen van	2	Questions jointes de	2
- mevrouw Barbara Pas aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2387)	2	- Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2387)	2
- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2388)	2	- M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2388)	2
- de heer Aldo Carcaci aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2389)	2	- M. Aldo Carcaci au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2389)	2
- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2390)	2	- M. Stefaan Van Hecke au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2390)	2
- mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2391)	2	- Mme Meryame Kitir au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2391)	2
- mevrouw Katja Gabriëls aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2392)	2	- Mme Katja Gabriëls au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2392)	2
- de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2393)	2	- M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2393)	2
- de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2394)	2	- M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2394)	2
- de heer Koenraad Degroote aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2395)	2	- M. Koenraad Degroote au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2395)	2
- de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2396)	3	- M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2396)	3
- de heer Hendrik Vuye aan de vice-eersteminister	3	- M. Hendrik Vuye au vice-premier ministre et	3

en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2397)		ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2397)	
- mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2398)	3	- Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2398)	3
<i>Sprekers:</i> Barbara Pas, Georges Dallemagne, Aldo Carcaci, Stefaan Van Hecke, Meryame Kitir , voorzitter van de sp.a-fractie, Katja Gabriëls, Philippe Pivin, Franky Demon, Koenraad Degroote, Gilles Vanden Burre, Hendrik Vuye, Karine Lalieux, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen		<i>Orateurs:</i> Barbara Pas, Georges Dallemagne, Aldo Carcaci, Stefaan Van Hecke, Meryame Kitir , présidente du groupe sp.a, Katja Gabriëls, Philippe Pivin, Franky Demon, Koenraad Degroote, Gilles Vanden Burre, Hendrik Vuye, Karine Lalieux, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments	
Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de situatie in Zimbabwe" (nr. P2400)	13	Question de M. Jean-Jacques Flahaux au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la situation au Zimbabwe" (n° P2400)	13
<i>Sprekers:</i> Jean-Jacques Flahaux, Didier Reynders , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken - Beliris - Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> Jean-Jacques Flahaux, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes - Beliris - Institutions culturelles fédérales	
Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de	14
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Elia-studie" (nr. P2402)	14	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude d'Elia" (n° P2402)	14
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Elia-studie" (nr. P2403)	14	- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude d'Elia" (n° P2403)	14
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Elia-studie" (nr. P2404)	14	- M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude d'Elia" (n° P2404)	14
- de heer Egbert Lachaert aan de eerste minister over "de Elia-studie" (nr. P2384)	14	- M. Egbert Lachaert au premier ministre sur "l'étude d'Elia" (n° P2384)	14
- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "de Elia-studie" (nr. P2385)	14	- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "l'étude d'Elia" (n° P2385)	14
- mevrouw Leen Dierick aan de eerste minister over "de Elia-studie" (nr. P2386)	14	- Question de Mme Leen Dierick au premier ministre sur "l'étude d'Elia" (n° P2386)	14
<i>Sprekers:</i> Michel de Lamotte, Karin Temmerman, Raoul Hedebouw, Egbert Lachaert, Olivier Maingain, Leen Dierick, Didier Reynders , vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken - Beliris - Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs:</i> Michel de Lamotte, Karin Temmerman, Raoul Hedebouw, Egbert Lachaert, Olivier Maingain, Leen Dierick, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes - Beliris - Institutions culturelles fédérales	
Vraag van de heer Éric Thiébaud aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der	20	Question de M. Éric Thiébaud au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la réforme	20

Gebouwen, over "de hervorming van de gerechtelijke politie" (nr. P2399) <i>Sprekers: Éric Thiébaud, Koen Geens, minister van Justitie</i>		de la police judiciaire" (n° P2399) <i>Orateurs: Éric Thiébaud, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Samengevoegde vragen van	21	Questions jointes de	21
- juffrouw Yoleen Van Camp aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de problemen in de thuisverpleging bij het inlezen van de identiteitskaart van patiënten" (nr. P2401)	21	- Mlle Yoleen Van Camp à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les problèmes de lecture de la carte d'identité électronique des patients dans le cadre des soins infirmiers à domicile" (n° P2401)	21
- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de problemen in de thuisverpleging bij het inlezen van de identiteitskaart van patiënten" (nr. P2405) <i>Sprekers: Yoleen Van Camp, Muriel Gerkens, Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</i>	21	- Mme Muriel Gerkens à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les problèmes de lecture de la carte d'identité électronique des patients dans le cadre des soins infirmiers à domicile" (n° P2405) <i>Orateurs: Yoleen Van Camp, Muriel Gerkens, Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</i>	21
Agenda	23	Ordre du jour	23
VERSLAGEN	24	RAPPORTS	24
Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het finaliseren van de opdracht van de bijzondere commissie "internationale fiscale fraude/ Panama Papers" (2344/1-5)	24	Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée de finaliser la mission de la commission spéciale "fraude fiscale internationale/ Panama Papers" (2344/1-5)	24
- Verslag van de bijzondere commissie "De Panama Papers en de internationale fiscale fraude" (2749/1-2)	24	- Rapport de la commission spéciale "Les Panama Papers et la fraude fiscale internationale" (2749/1-2)	24
<i>Bespreking</i> <i>Sprekers: Vincent Scourneau, rapporteur, Benoît Dispa, rapporteur, Luk Van Biesen, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Rob Van de Velde, rapporteur, Peter Vanvelthoven, Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Griet Smaers, Eric Van Rompuy, Jan Penris, Kristof Calvo, Roel Deseyn</i>	24	<i>Discussion</i> <i>Orateurs: Vincent Scourneau, rapporteur, Benoît Dispa, rapporteur, Luk Van Biesen, Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Rob Van de Velde, rapporteur, Peter Vanvelthoven, Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Griet Smaers, Eric Van Rompuy, Jan Penris, Kristof Calvo, Roel Deseyn</i>	24

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 16 NOVEMBER 2017

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 16 NOVEMBRE 2017

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: de heer Jan Jambon.

Berichten van verhindering

Ambtsplicht: Elio Di Rupo
Gezondheidsredenen: Sybille de Coster-Bauchau, Alain Mathot, Vanessa Matz, Evita Willaert
Familieaangelegenheden: Véronique Caprasse
Met zending buitenslands: Jean-Marc Nollet, Daniel Senesael, Bert Wollants
Buitenslands: Hans Bonte

Federale regering

Charles Michel, eerste minister: Europese Raad (*Göteborg*)
Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel: buitenslands
Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling: met zending buitenslands (*COP 23 Bonn*)

Vragen

Ahmed Laaouej (PS): Ik betreur de afwezigheid van de eerste minister, die naar eigen zeggen aanwezig moet zijn op de sociale top voor eerlijke banen en groei in Göteborg. Volgens de website van het evenement beginnen de officiële vergaderingen echter pas morgen. Er moet prioriteit worden verleend aan het Parlement! Dat geldt des te meer daar de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie vandaag onder auspiciën van de eerste minister maatregelen hebben aankondigd, die we hier zullen bespreken.

La séance est ouverte à 14 h 22 par M. Siegfried Bracke, président.

Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: M. Jan Jambon.

Excusés

Devoirs de mandat: Elio Di Rupo
Raisons de santé: Sybille de Coster-Bauchau, Alain Mathot, Vanessa Matz, Evita Willaert
Raisons familiales: Véronique Caprasse
En mission à l'étranger: Jean-Marc Nollet, Daniel Senesael, Bert Wollants
À l'étranger: Hans Bonte

Gouvernement fédéral

Charles Michel, premier ministre: Conseil européen (*Göteborg*)
Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur: à l'étranger
Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable: en mission à l'étranger (*COP 23 Bonn*)

Questions

Ahmed Laaouej (PS): Je déplore l'absence du premier ministre, qui dit être retenu par le Sommet social à Göteborg. Or d'après le site web de l'événement, les réunions officielles ne commencent que demain. La priorité doit être donnée au Parlement! D'autant que les ministres de l'Intérieur et de la Justice annoncent, aujourd'hui, sous l'égide du premier ministre, des mesures dont nous allons débattre ici.

Vorige week was de premier ook al afwezig. Dit is onaanvaardbaar. (*Applaus bij de oppositie*)

David Clarinval (MR): Men kan geen aanstoot nemen aan de afwezigheid van de eerste minister wanneer die vorige week nog op 67% van de in het plenum gestelde vragen heeft geantwoord. De top van Göteborg is een sociale top en het is belangrijk dat België daaraan deelneemt. Voorts vinden er op donderdag officiële afstemmingsvergaderingen plaats. (*Applaus bij de meerderheid*)

De **voorzitter**: De eerste minister is conform het Reglement verhinderd en bevindt zich momenteel in het vliegtuig.

Ahmed Laaouej (PS): Op de officiële site van de eerste minister staat dat de top morgen begint. Zijn afwezigheid is dus niet gerechtvaardigd. (*Applaus bij de oppositie*)

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Barbara Pas aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2387)
- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2388)
- de heer Aldo Carcaci aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2389)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2390)
- mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2391)
- mevrouw Katja Gabriëls aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2392)
- de heer Philippe Pivin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2393)
- de heer Franky Demon aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2394)
- de heer Koenraad Degroote aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en

La semaine passée, il était déjà absent. C'est inacceptable. (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

David Clarinval (MR): On ne peut déplorer un premier ministre absent alors que, la semaine dernière encore, on relevait ses 67 % de réponses aux questions en séance plénière. Le Sommet de Göteborg est un Sommet social, où la présence belge est importante et où des coordinations officielles se tiennent le jeudi. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité*)

Le **président**: À cet instant, le premier ministre, excusé de façon réglementaire, se trouve dans l'avion.

Ahmed Laaouej (PS): Le site officiel du premier ministre renseigne le début du Sommet demain. Son absence est injustifiée! (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

01 Questions jointes de

- Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2387)
- M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2388)
- M. Aldo Carcaci au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2389)
- M. Stefaan Van Hecke au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2390)
- Mme Meryame Kitir au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2391)
- Mme Katja Gabriëls au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2392)
- M. Philippe Pivin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2393)
- M. Franky Demon au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2394)
- M. Koenraad Degroote au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé

Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2395)
 - de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2396)
 - de heer Hendrik Vuye aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2397)
 - mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de rellen in Brussel" (nr. P2398)

de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2395)
 - M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2396)
 - M. Hendrik Vuye au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2397)
 - Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les émeutes à Bruxelles" (n° P2398)

01.01 Barbara Pas (VB): Op 14 dagen tijd werd een trein naar Walibi geterroriseerd door allochtone relschoppers, werden bussen van De Lijn in Anderlecht en Molenbeek aangevallen, brak een gevecht uit tussen Syriërs en allochtone buurtbewoners in Anderlecht, werden in het centrum van Brussel Vlaamse winkels geplunderd en vernield, met brandstichtingen en gevechten met de politie- en hulpdiensten, en veranderde het Muntplein op klaarlichte dag in een slagveld. Terecht roept een politievakbond op om te stoppen met het gepamper, terecht sprak president Trump van Brussel als een *hellhole*.

01.01 Barbara Pas (VB): En l'espace de deux semaines, les passagers d'un train en direction de Walibi ont été terrorisés par une bande de fauteurs de troubles d'origine allochtone, des bus de De Lijn ont été attaqués à Anderlecht et à Molenbeek, à Anderlecht, des Syriens et riverains d'origine allochtone en sont venus aux mains, dans le centre de Bruxelles, des magasins flamands ont été mis à sac et détruits, des incendies ont été allumés, les services de police et de secours ont été physiquement pris à partie et, en plein jour, la place de la Monnaie s'est transformée en un champ de bataille. Le syndicat de police appelle, à juste titre, à mettre un terme à la politique de tolérance et le président Trump n'a pas eu tort de qualifier Bruxelles de "trou à rats".

En als het geweld van zaterdagavond nul arrestaties oplevert, is het logisch dat men zich straffeloos waant en begrijpelijk dat dit gedrag zich herhaalt. Weer kregen de winkeliers te horen dat men niet ingrijpt 'om escalatie te vermijden' en dat men de relschoppers liever verdrijft naar het Zuidstation omdat daar een andere politiezone begint.

Après l'absence d'arrestations à la suite des événements violents de samedi soir, il est logique de nourrir un sentiment d'impunité et il est compréhensible d'assister à la répétition de ce type de scénario. Une fois de plus, les commerçants ont dû entendre qu'il était préférable de ne pas intervenir pour éviter l'escalade et de repousser les émeutiers vers la gare du Midi, car cet endroit marque la limite d'une autre zone de police.

Vlaams Belang onderkende als eerste de nood aan een gecoördineerd veiligheidsbeleid en een eengemaakte politiezone in Brussel. Wanneer maakt de minister daar eindelijk werk van? Wat bedoelde hij precies met 'een bepaald type jongeren', toen hij het had over de relschoppers? Komt er nu eindelijk een harde aanpak? Hoe en volgens welke normen zal hij de orde handhaven?

Le Vlaams Belang a été le premier à reconnaître la nécessité d'une politique de sécurité coordonnée et d'une zone de police unifiée à Bruxelles. Quand le ministre va-t-il enfin passer à l'acte? Qu'entendait-il exactement par "un certain type de jeunes" en parlant des émeutiers? Va-t-on enfin agir avec fermeté? Comment et selon quelles normes va-t-il assurer le maintien de l'ordre?

01.02 Georges Dallemagne (cdH): Ik betuig mijn steun aan de politieagenten die zaterdag gewond raakten, aan de brandweerlieden, de handelaars en alle andere slachtoffers. Het is onaanvaardbaar dat men een overwinning viert door winkels te vernielen, schade toe te brengen aan de openbare ruimte en politieagenten aan te vallen!

01.02 Georges Dallemagne (cdH): J'exprime mon soutien aux policiers blessés samedi, aux pompiers, aux commerçants et à toutes les victimes. Célébrer un match en détruisant commerces et espace public, et en attaquant des policiers, c'est inacceptable!

De operaties zijn problematisch verlopen. De politie heeft te laat en met onvoldoende middelen ingegrepen en de coördinatie tussen de lokale en de federale politie liep ook mank.

Even onaanvaardbaar was de reactie van MRAX. Die organisatie, die een zeer nuttige opdracht vervult, moet zich herpakken.

De staatssecretaris heeft toen hij de oprichting van een *fast team* bepleitte, onterecht de relschoppers en de illegalen op één hoop gegooid.

Ik vraag u een efficiënt beschermingsplan op te stellen en ervoor te zorgen dat er voldoende middelen ter beschikking gesteld worden om de taken te vervullen. De federale reserve moet de gemeenten die met dergelijke incidenten geconfronteerd worden, kunnen bijstaan.

01.03 Aldo Carcaci (PP): Afgelopen weekend draaide de kwalificatie van het Marokkaanse voetbalelftal voor het volgende wereldkampioenschap uit op een drama: gewonde politieagenten, geplunderde winkels en uitgebrande auto's.

De politieagenten hadden nood aan steun en adhesie, maar werden aangevallen door MRAX, die een oproep deed om vermoedelijke gevallen van politiegeweld te melden. MRAX, CIRÉ, Unia/Myria voelen zich regelmatig geroepen om mensen met een buitenlands klinkende naam die in negatieve zin de voorpagina halen te verdedigen, zelfs ten koste van onze eigen overheidsdiensten. We mogen zulke organisaties niet langer subsidiëren.

De politie vervult een essentiële rol in de bescherming van de democratie: ze mag niet in diskrediet gebracht worden. De multiculturele samenleving is mislukt, en we moeten daaruit lessen trekken.

Zult u financiële maatregelen nemen ten aanzien van die instellingen, die hun kerntaak bewust negeren?

Zal men die amokmakers identificeren en een gerechtelijk voorbeeld stellen? Wie zal er opdraaien voor de schade?

01.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De rellen zaterdag en gisteren zijn de Belgische en Europese hoofdstad onwaardig. Er zijn vele slachtoffers, van de Indiase winkeluitbater tot de Vlaamse eigenaar van een meubelzaak – maar Brussel zelf en zijn

Le déroulement des opérations a posé problème: intervention tardive et insuffisante des forces de l'ordre, problèmes d'articulation entre polices locale et fédérale.

Tout aussi inacceptable a été la réaction du MRAX. Cette organisation, dont la mission est pourtant bien utile, doit se ressaisir.

Le secrétaire d'État s'est livré à un amalgame intolérable entre les émeutiers et les personnes en séjour irrégulier, en appelant à la constitution d'une *fast team*.

Je vous demande de mettre en place un plan de protection efficace et de faire en sorte que les moyens et les ressources soient à la hauteur de la tâche à accomplir. La réserve fédérale doit être en mesure d'aider les communes qui font face à de tels événements.

01.03 Aldo Carcaci (PP): Le week-end dernier, la qualification de l'équipe nationale du Maroc à la prochaine Coupe du monde de football a viré au drame: policiers blessés, commerces pillés, voitures incendiées.

Alors que les policiers avaient besoin de soutien et de réconfort, ils ont été pris à partie par le MRAX qui appelle à la dénonciation de violences policières présumées. MRAX, CIRÉ, Unia et autres Myria se sentent régulièrement obligés de défendre, même contre nos institutions, ceux qui portent un nom à consonance étrangère et qui font tristement la une des journaux. Nous ne devons plus subsidier de tels organismes.

La police est essentielle à la protection de la démocratie: on ne peut la discréditer. Par ailleurs, le vivre-ensemble est un échec dont il faut tirer les leçons.

Prendrez-vous des mesures financières contre ces organismes qui s'écartent de leurs missions?

Va-t-on identifier ces énergumènes et en faire un exemple judiciaire? Qui va payer pour ces saccages?

01.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Les émeutes de samedi et d'hier sont indignes de la capitale de la Belgique et de l'Europe. Si de nombreuses personnes ont été victimes de ces faits, du commerçant indien au propriétaire flamand

imago zijn misschien wel het grootste slachtoffer. Hoe kan dit gebeuren in de hoofdstad van Europa? Hoe is het mogelijk dat het 45 minuten duurde vooraleer er voldoende politieversterking was? Hoe komt het dat maar één persoon is aangehouden?

Waar was de federale reserve? De onderzoekscommissie naar de aanslagen van maart 2016 heeft aanbevolen onmiddellijk te investeren in de federale reserve nadat die de laatste jaren was afgebouwd. Wanneer zal die reserve er weer staan? Klopt het dat de politie de opdracht had gekregen om niet in te grijpen? Van wie kwam dat bevel?

Er moet repressie zijn, maar ook de oorzaken van dit soort rellen moet worden aangepakt, onder meer door meer in te zetten op wijkwerking.

Als de overheid haar burgers en haar hulpverleners niet kan beschermen, dan faalt zij in haar kerntaken. Wat zal de minister hieraan doen?

01.05 Meryame Kitir (sp.a): Wij veroordelen het geweld van de afgelopen dagen met klem. Toch zijn er veel vragen. Wat is er misgelopen met de risicoanalyse? Van sommige matches weet men immers dat de mensen na afloop op straat komen, ongeacht de uitslag. Hoe kan het dat de politie niet wist dat er die dag zo'n match was? Waarom moest men zo lang wachten op versterking? Is onze politie in staat om de orde te handhaven of niet?

Wij moeten bestraffen en veroordelen, maar wij moeten ook de vraag stellen hoe het mogelijk is dat die jongeren zulke rellen veroorzaken. Om die vraag te kunnen beantwoorden, moeten wij dicht bij de jongeren, dicht bij de gemeenschap staan. Hoe zullen de daders worden gestraft? Hoe kunnen we dit soort rellen voorkomen?

01.06 Katja Gabriëls (Open Vld): Moeilijkheden thuis of op school kunnen geen excuus zijn voor het soort gedrag waarvan wij de afgelopen dagen getuigen waren. De politie treft in dezen geen schuld, zij is niet de oorzaak van de rellen. Wel rijst de vraag of zij voldoende ondersteuning en correcte orders kreeg om krachtadig te kunnen optreden. Naar verluidt stond de federale politie klaar om op te treden, maar mocht zij niet. Dat tast het gezag

d'un magasin de mobilier, Bruxelles elle-même et son image constituent peut-être la principale victime de ces événements. Comment cette situation est-elle possible dans la capitale de l'Europe? Comment est-il possible qu'il ait fallu patienter trois quarts d'heure avant que des renforts policiers suffisants arrivent sur les lieux? Comment expliquer qu'une seule personne a fait l'objet d'une arrestation?

Où la réserve fédérale se trouvait-elle? La commission d'enquête sur les attentats de mars 2016 a recommandé d'investir immédiatement dans la réserve fédérale après plusieurs années de réductions d'effectifs. Quand cette réserve redeviendra-t-elle pleinement opérationnelle? Est-il exact que la police a reçu l'ordre de ne pas intervenir? Qui a donné ce commandement?

Si la répression est nécessaire, il convient également de se pencher sur les raisons de ces émeutes, notamment en misant davantage sur le travail de quartier.

Un État qui n'est pas à même de défendre ses citoyens et ses services de secours échoue dans ses missions régaliennes. Quelle sera la réaction du ministre face à ces problèmes?

01.05 Meryame Kitir (sp.a): Nous condamnons fermement les violences des derniers jours. Des questions se posent néanmoins. Où l'analyse des risques a-t-elle failli? On sait en effet qu'à l'issue de certains matchs, quel qu'en soit le résultat, il y aura du monde dans la rue. Comment est-il possible que la police n'ait pas su qu'un tel match se jouait ce jour-là? Pourquoi les renforts ont-ils tellement tardé? Notre police est-elle oui ou non capable de maintenir l'ordre?

Il nous faut sanctionner et condamner, mais aussi nous demander comment il est possible que ces jeunes provoquent de telles émeutes. Pour pouvoir répondre à cette question, il faut que nous approchions ces jeunes et leur communauté. Quelle sera la sanction pour les auteurs de ces actes de violence? Comment pouvons-nous éviter de telles émeutes?

01.06 Katja Gabriëls (Open Vld): Des difficultés familiales ou scolaires ne peuvent excuser les comportements dont nous avons été témoins ces derniers jours. La police n'est pas responsable, elle n'est pas la cause des émeutes. Reste à savoir si elle a bénéficié d'un appui suffisant et si elle a reçu des ordres appropriés lui permettant d'intervenir efficacement. Il me revient que la police fédérale était prête à intervenir mais qu'elle n'y a pas été

van onze mensen aan. Waarom zet men niet sneller de VIP-teams – *very irritating police* – en FAST-teams in? Nultolerantie en arrestatieteams op het terrein werken. Kijk naar Mechelen, waar repressie en preventie hand in hand gaan.

Is er in Brussel een beleidslijn om niet op te treden? Dat is wat de politievakbond VSOA beweert. Ik heb het dan over afgelopen zaterdag, maar ook ruimer over de afgelopen jaren.

Zijn onze veiligheidsdiensten voldoende uitgerust om te volgen wat er op de socialemediakanalen gebeurt?

01.07 Philippe Pivin (MR): Tijdens de gebeurtenissen die zich zaterdag en gisteren in Brussel voordeden, werd er materiële schade aangericht, raakten politieagenten gewond en stonden handelaars machteloos. De hulpdiensten kregen de zwartepiet toegespeeld.

Ik wil hulde brengen aan het werk en de opmerkelijke koelbloedigheid van de politiemensen, de brandweermannen en van al wie tussenbeide is gekomen. De regering heeft snel en daadkrachtig gereageerd met een actieplan dat een antwoord moet bieden op een recent fenomeen. Wat in Brussel gebeurde, vond zijn oorsprong in Abidjan en werd nog aangezwengeld door opruiende taal die vanuit Frankrijk, via de sociale media, werd verspreid.

Oefent de politie toezicht uit op het internet om mensen op te sporen die aanzetten tot geweld?

Zal de volgende omzendbrief niet enkel een nultolerantie voor geweld tegen de ordehandhavers instellen, maar ook voor geweld tegen de medische en andere hulpdiensten?

Kan u de inhoud en het tijdpad van het actieplan van politie en gerecht toelichten? Zullen de bestuurlijke lokale diensten bij de ontwikkeling van dit plan betrokken worden? Zal er overlegd worden over het politieoptreden en de integratie in bepaalde wijken?

01.08 Franky Demon (CD&V): Wat gebeurd is in onze hoofdstad is onaanvaardbaar! Wij zullen niet toelaten dat Brussel een *hellhole* wordt. CD&V veroordeelt elk geweld tegen hulpdiensten of tegen onschuldige handelaars en burgers. Het gaat niet om kleine relletjes, maar om crimineel gedrag met als enige doel alles kort en klein te slaan. Het zit

autorisée. Cela porte atteinte à l'autorité de nos policiers. Pourquoi ne pas déployer plus rapidement les VIP-teams – *very irritating police* – et les FAST-teams? La tolérance zéro et les équipes d'arrestation sur le terrain fonctionnent. Voyez l'exemple de Malines où répression et prévention vont de pair.

Y a-t-il à Bruxelles, comme l'affirme le syndicat de police SLFP, une ligne politique prônant la non-intervention? Je vise en l'occurrence les événements de samedi dernier, mais aussi, plus largement, ceux des dernières années.

Nos services de sécurité sont-ils suffisamment bien outillés pour surveiller ce qui se trame sur les réseaux sociaux?

01.07 Philippe Pivin (MR): Lors des événements de samedi soir et d'hier à Bruxelles, il y a eu des dégâts matériels, des policiers blessés et des commerçants désemparés; les services de secours ont été pris à partie.

Je salue le travail et le sang-froid remarquable des policiers, des pompiers et de tous ceux qui sont intervenus. Le gouvernement a réagi rapidement et avec fermeté, condamnant les faits et décidant d'un plan d'action qui doit répondre à un phénomène récent. Les faits de Bruxelles trouvent leur source à Abidjan et ont été amplifiés par des mots d'ordre venant notamment de France, à travers les réseaux sociaux.

Quelle est notre veille policière sur internet pour détecter les incitations à la violence?

La prochaine circulaire pour une tolérance zéro des violences contre les forces de l'ordre inclura-t-elle le personnel d'intervention médicale et d'aide d'urgence?

Pouvez-vous détailler le contenu et le calendrier du plan d'action policier et judiciaire? Les autorités locales administratives y seront-elles associées? La concertation visera-t-elle les actions policières ainsi que l'intégration dans certains quartiers?

01.08 Franky Demon (CD&V): Ce qui s'est passé dans notre capitale est inacceptable! Nous ne tolérerons pas que Bruxelles devienne un *hellhole*. Le CD&V condamne toute violence à l'encontre des services de secours ou de commerçants et de citoyens innocents. Il ne s'agit pas de petites échauffourées, mais d'un comportement criminel

duidelijk fout bij enkele subculturen.

Gisteren hebben de hulpdiensten snel gehandeld, maar zaterdagavond is er iets fout gelopen bij de aansturing van de politie. Het Comité P moet dat onderzoeken. Sinds de laatste staats hervorming gaat er jaarlijks 30 miljoen euro extra naar het veiligheidsbeleid van Brussel, dus het probleem is niet dat er te weinig middelen zijn. De zes aparte politiezones zijn voorbijgestreefd. Het wordt tijd dat het veiligheidsbeleid centraal wordt aangestuurd. In Vlaanderen zijn er grotere politiezones en dat werkt.

Hoe zal de minister ervoor zorgen dat het geweld in Brussel geen dagelijkse kost wordt? Hoe zal hij aansturen op een betere samenwerking en bij voorkeur een fusie van de verschillende Brusselse politiezones?

01.09 Koenraad Degroote (N-VA): De verontwaardiging over de vernielpartijen van de afgelopen dagen is zeer breed. Volgens minister Gatz kunnen we nog meer rellen verwachten. Een Vlaamse radio-dj die de gemoederen wilde bedaren, werd zelf aangevallen. Zelfs de Brusselse burgemeester werd aangepakt.

De minister is niet bevoegd voor de lokale politie. Wat zal hij binnen zijn bevoegdheden ondernemen? Zal hij overleggen met lokale verantwoordelijken? Hoe wil hij slagen in een lik-op-stukbeleid?

01.10 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De groenen veroordelen het recente geweld scherp. De herriescoppers moeten snel voor het gerecht worden gedaagd. Bij dergelijke gebeurtenissen zijn er enkel verliezers: de vreedzame supporters, de brandweer, de handelaars, de politieagenten én alle Brusselaars, die de vernielingen in hun stad moesten aanzien. De Staat is tekortgeschoten in zijn opdracht en heeft de bevolking niet beschermd. Er zijn krachtige, intelligente, evenredige en gediversifieerde politieke antwoorden nodig.

Welke strategie was er zaterdagavond voor de match uitgestippeld en welke maatregelen had men getroffen? Wat was de commandoketen? Hoeveel personen werden er aangehouden? Wat was het resultaat van die aanhoudingen? Kunt u meer informatie verstrekken over het aan de Algemene Inspectie van de federale politie gevraagde verslag? Hoe verliep de samenwerking tussen de federale en de lokale politie? Zult u het aantal manschappen bij de federale reserve otrekken?

visant uniquement à tout réduire en miettes. Il est clair que certaines sous-cultures font fausse route.

Les services de secours ont agi rapidement hier, mais quelque chose a déraillé samedi soir au niveau de la direction de la police. Le Comité P doit mener l'enquête. Depuis la dernière réforme de l'État, 30 millions d'euros supplémentaires sont affectés annuellement à la politique sécuritaire de Bruxelles, le problème n'est donc pas dû à une insuffisance de moyens. Les six zones de police sont dépassées. Il est temps que la politique sécuritaire soit gérée de façon centralisée. Il y a en Flandre de grandes zones de police et cela fonctionne.

Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour que les violences ne deviennent pas monnaie courante à Bruxelles? Comment encouragera-t-il une meilleure coopération et, de préférence, une fusion des différentes zones de police?

01.09 Koenraad Degroote (N-VA): Les déprédations commises ces derniers jours ont suscité une très vive indignation. D'après le ministre Gatz, nous devons nous attendre à d'autres émeutes. Un animateur radio flamand qui voulait calmer les esprits a lui-même été pris à partie, de même que le bourgmestre de Bruxelles.

La police locale ne ressortit pas à la compétence du ministre. Quelles initiatives prendra-t-il dans le cadre de ses compétences? Se concertera-t-il avec les responsables locaux? Comment entend-il mener à bien une politique de sanction immédiate?

01.10 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Les écologistes condamnent fermement les récentes violences. Les casseurs doivent rapidement être traduits devant la justice. Ces événements ne font que des perdants: les supporters pacifiques, les pompiers, les commerçants et les policiers mais aussi tous les Bruxellois qui ont vu leur ville saccagée. L'État a failli à sa mission de protection de la population. Des réponses politiques fortes, intelligentes, équilibrées et diversifiées sont nécessaires.

Quelle stratégie et quels dispositifs étaient-ils organisés samedi soir pour le match? Quelle était la chaîne de commandement? Combien y a-t-il eu d'interpellations? Sur quoi ont-elles débouché? Pouvez-vous nous en dire plus sur le rapport demandé à l'inspection générale de la police fédérale? Comment s'est déroulée la collaboration entre la police fédérale et la police locale? Comptez-vous augmenter les effectifs de la réserve fédérale?

01.11 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Dit weekend waren er rellen aan de Beurs. De politie stond erbij en keek ernaar en verrichte geen aanhoudingen. Gisteren waren er rellen aan de Munt. Handelaars en burgers hebben voor honderdduizenden euro schade geleden, omdat de minister er niet in slaagt de veiligheid te waarborgen.

Vanuit zes verschillende politiezones kan er geen eengemaakt commando komen. Dat is wel degelijk een federale bevoegdheid. De minister van Veiligheid moet handelen.

De minister beweert dat het om een recent fenomeen gaat, maar al in 2000 werd gezegd dat jeugdbendes de straat willen overnemen. De minister ging Brussel zogenaamd 'opkuisen', maar wat zien we nu: zelfs de straatpeuters zijn aan het radicaliseren.

Twee keer ziet men de berichten op de sociale media die de rellen aankondigen pas achteraf. Waar is de moderne, digitale politie? Wat is het beleid van de minister?

01.12 Karine Lalieux (PS): De massa kwam zaterdagavond spontaan op straat. Er was geen voorafgaande waarschuwing. Er vinden in Brussel tal van evenementen plaats, die in het algemeen vreedzaam verlopen. De ordediensten doen hun werk. De gemeentelijke autoriteiten en de politie vragen al jaren om meer personeel in de zone Brussel-Elsene. Er is daar een tekort van 300 agenten.

We willen dat er streng wordt opgetreden tegen de onruststokers. De politie doet het nodige, maar al te vaak blijven zij ongestraft. Ik beschuldig de magistraten hier niet: er zijn er veertig tekort bij het parket in Brussel.

De regering heeft u gevraagd een actieplan op te stellen. De gearresteerde personen komen uit Brusselse en Vlaams-Brabantse gemeenten. Het is dus niet alleen met de Stad Brussel dat u om de tafel moet zitten.

Men moet het overleg niet altijd opnieuw uitvinden. Zaterdag is het goed verlopen.

Bovenal is er nood aan een gerechtelijke opvolging en een uitbreiding van het personeel. Men mag ook

01.11 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Des rixes ont éclaté ce week-end à la Bourse. La police était présente, mais elle est restée impassible et n'a procédé à aucune arrestation. Hier, c'est à la Monnaie que des affrontements ont eu lieu. Les commerçants et citoyens touchés ont subi des dommages de plusieurs centaines de milliers d'euros à cause du ministre, qui n'est pas parvenu à assurer leur sécurité.

Il n'existe aucun commandement unique pour les six zones de police bruxelloises. Cette compétence relève incontestablement du niveau fédéral. Le ministre de la Sécurité doit agir.

Il prétend qu'il s'agit d'un phénomène récent, mais il était déjà question en 2000 de bandes de jeunes qui voulaient envahir les rues. Le ministre avait soi-disant l'intention de "nettoyer" Bruxelles, mais que constatons-nous à présent? Que même les pré-adolescents qui traînent dans les rues se radicalisent.

Les messages annonçant les deux affrontements sur les réseaux sociaux ont chaque fois été découverts après les faits. Où en sont la modernisation de la police et son adaptation à la révolution numérique? Quelle est la politique menée par le ministre à cet égard?

01.12 Karine Lalieux (PS): Le rassemblement de samedi soir était spontané. Il n'y a eu aucune alerte. Bruxelles accueille de nombreux événements, généralement sans trouble. Les forces de l'ordre remplissent leur mission. Cela fait des années que les autorités communales et les policiers demandent une augmentation de l'effectif de la zone Bruxelles-Ixelles où il manque 300 agents.

Nous requerrons la sévérité à l'encontre des auteurs de trouble. Trop souvent l'impunité fait suite au travail policier. Je n'accuse pas les magistrats: il en manque quarante au parquet de Bruxelles.

Le gouvernement vous a chargé du plan de concertation. Les personnes arrêtées viennent de communes bruxelloises et du Brabant flamand, ce n'est donc pas seulement avec la Ville de Bruxelles qu'il convient de discuter.

Il ne faut pas toujours réinventer la concertation. Celle-ci s'est bien déroulée samedi.

Il faut surtout un suivi judiciaire et un renfort en personnel. Il faut aussi éviter les amalgames,

niet alles op een hoop gooien, zoals de staatssecretaris gedaan heeft en wat we onaanvaardbaar achten.

comme ceux, inacceptables, de votre secrétaire d'État.

01.13 Minister **Jan Jambon** (*Frans*): De handhaving van de openbare orde is een bevoegdheid van de lokale politie. Wij bieden ondersteuning wanneer er daarom gevraagd wordt: de federale reserve was zaterdag en gisteren aanwezig en is snel en adequaat opgetreden.

01.13 **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Le maintien de l'ordre public relève de la responsabilité locale. Nous apportons le soutien qui nous était demandé: la réserve fédérale était présente samedi et hier, et est intervenue rapidement et de façon adéquate.

Het Kanaalplan voorziet in een versterking van de federale reserve: dat is al gebeurd en daar wordt nog verder werk van gemaakt. Als de openbare orde bedreigd wordt, is het mijn taak om te helpen de situatie onder controle te houden.

Le plan Canal prévoit de renforcer la réserve fédérale: cela a été fait et le sera encore. Si l'ordre public est menacé, mon devoir est d'aider à maintenir la situation sous contrôle.

Ik wil de politieagenten en de brandweerlieden bedanken voor het werk dat ze geleverd hebben. Ze zetten hun leven op het spel om de burgers te beschermen en het is dan ook onaanvaardbaar dat ze aangevallen worden! Ik wil voorts de gewonden beterschap wensen. (*Applaus*)

Je remercie les policiers et les pompiers pour leur travail. Ils risquent leurs vies pour la population et il est inacceptable qu'ils soient attaqués! Mes encouragements vont aussi aux blessés. (*Applaudissements*)

Ik spreek me vandaag nog niet uit over de pertinente vragen die gesteld werden, aangezien ik de Algemene Inspectie vlak na de rellen gevraagd heb om een onafhankelijk en grondig onderzoek in te stellen. Ik wacht het rapport tegen morgen en zal het aan het Parlement verzenden.

Vis-à-vis des questions pertinentes qui ont été posées, je ne me prononce pas encore car, juste après les émeutes, j'ai demandé à l'AIG (Inspection générale) une enquête indépendante et approfondie. Je recevrai le rapport demain et je le communiquerai au Parlement.

(*Nederlands*) De heer Demon sprak over het Comité P, maar dat is een orgaan van het Parlement. De AIG is in stelling gebracht, die valt onder mijn bevoegdheid.

(*En néerlandais*) M. Demon évoquait le Comité P, mais il s'agit d'un organe du Parlement. L'AIG est mobilisée, elle relève de ma compétence.

(*Frans*) De resultaten van dat verslag zullen worden verwerkt in het actieplan dat ik samen met de minister van Justitie zal opstellen. Ik beseft dat er urgentie is...

(*En français*) Les résultats de ce rapport seront intégrés au plan d'action que j'établirai avec le ministre de la Justice. Je me rends compte que c'est urgent...

(*Nederlands*) Vanavond zit ik al een eerste keer samen met minister Geens.

(*En néerlandais*) J'aurai, dès ce soir, une première réunion avec le ministre Geens.

(*Frans*) Voor het actieplan zullen we de lokale en gewestelijke overheden raadplegen.

(*En français*) Pour le plan d'action, nous consulterons les pouvoirs locaux et régionaux.

(*Nederlands*) Dergelijk plan kan alleen maar werken als alle overheden samenwerken en niet kiezen voor confrontatie.

(*En néerlandais*) Un tel plan ne peut fonctionner que si toutes les autorités collaborent plutôt que de choisir la confrontation.

De politie was op de hoogte van de komst van de Parijse rapper. De Internet Referral Unit (IRU) houdt het internet en de sociale media in het oog, maar het is uiteraard onmogelijk om elke boodschap te onderscheppen.

La police était informée de la venue du rappeur parisien. L'Internet Referral Unit (IRU) surveille le web et les réseaux sociaux mais il est évidemment impossible d'intercepter tous les messages.

Er loopt een studie over de politiezones – voor het

Une étude sur les zones de police – de l'ensemble

hele land – waar Brussel bij betrokken zal worden. Grotere politiezones bewijzen immers hun slagkracht.

Er wordt nogal gemakkelijk met stenen naar de politie gegooid. Het is immers het crapuleuze gedrag van schorremorrie dat de rellen heeft veroorzaakt. De recente incidenten zijn de uitwassen van een kanker die onze maatschappij kan ondermijnen. Daarom moeten we een lik-op-stukbeleid voeren en de vanden zwaar bestraffen. Nultolerantie zal de regel zijn.

01.14 Barbara Pas (VB): Niemand heeft hier met stenen naar de politie gegooid, alleen die Brusselse criminelen, die al jaren gepamperd worden, hebben dat gedaan. Waarom antwoordt de minister niet op mijn vraag naar het type jongeren dat hij bedoelt? Hoe zal hij de problemen oplossen, als hij ze niet eens durft te benoemen!

Al twintig jaar hoor ik praten over een lik-op-stukbeleid en strenge straffen. Er is meer nodig, zoals een eengemaakte politiezone, een immigratiestop en het ontnemen van de Belgische nationaliteit van wie de dubbele nationaliteit heeft. We zullen alvast een wetsvoorstel indienen dat het recht op zelfverdediging uitbreidt naar het recht op bescherming van eigendom.

01.15 Georges Dallemagne (cdH): We zullen het verslag tegen het licht houden. U kondigt al een plan aan, maar het is jammer dat u het niet nader toelicht voor het Parlement.

Plannen zijn er al geweest, wat men nodig heeft zijn middelen! In uw beleidsnota stelde u dat u de aan het begin van de regeerperiode doorgevoerde besparingen probeert te compenseren en de middelen weer op het niveau van de vorige legislatuur probeert te brengen.

Dat is uw verantwoordelijkheid: u hebt niet voldoende middelen uitgetrokken voor de federale en de lokale politie. De federale reserve telt nog steeds niet genoeg agenten. Het is hoog tijd dat de federale Staat de politiezones ondersteunt wanneer die daar nood aan hebben.

01.16 Aldo Carcaci (PP): Elke handeling die aanzet tot haat moet worden veroordeeld, ook het aanzetten tot haat ten aanzien van onze politie.

De organisaties die het gerecht en de politie systematisch van alles de schuld geven, werken zo racistische reacties in de hand. U moet de Mouvement contre le Racisme, l'Antisémitisme et la

du pays – est actuellement menée et Bruxelles y sera associée. Les zones de police de plus grande taille ont en effet démontré leur efficacité.

Il est un peu facile de jeter la pierre aux policiers. C'est en effet le comportement crapuleux de voyous qui a provoqué les émeutes. Les récents incidents sont les métastases d'un cancer qui pourrait ébranler notre société. C'est la raison pour laquelle il nous faut mener une politique de riposte immédiate et sanctionner sévèrement les vandales. La tolérance zéro sera la règle.

01.14 Barbara Pas (VB): Personne, dans cet hémicycle, n'a jeté la pierre à la police. Les seuls à avoir caillassé les policiers, ce sont ces délinquants bruxellois qui ont été choyés pendant des années. Pourquoi le ministre ne répond-il pas à ma question: de quel type de jeunes parlait-il? Comment va-t-il résoudre les problèmes s'il n'ose même pas les nommer?

J'entends parler de politique de riposte immédiate et de sanctions sévères depuis vingt ans. Nous avons besoin d'une réaction plus forte, passant par la création d'une zone de police unique, le blocage de l'immigration et le retrait de la nationalité belge aux détenteurs d'une double nationalité. Nous déposerons une proposition de loi élargissant la légitime défense à la protection des biens.

01.15 Georges Dallemagne (cdH): Nous analyserons le rapport. Vous annoncez déjà un plan, il est dommage que vous ne donniez pas davantage de détails au Parlement.

Il y a déjà eu des plans; ce qu'il faut, ce sont des ressources! Votre note de politique générale admet que vous essayez de compenser les économies réalisées en début de législature et de rétablir le niveau en vigueur lors de la précédente législature.

Votre responsabilité est là: vous n'avez pas alloué assez de ressources à la police fédérale et aux polices locales. La réserve fédérale n'est toujours pas à niveau. Il est temps que l'État fédéral soutienne les zones lorsqu'elles en ont besoin.

01.16 Aldo Carcaci (PP): Toute incitation à la haine doit être condamnée, y compris l'incitation à la haine de nos forces de l'ordre.

Les organismes qui donnent systématiquement tort à la justice et à la police suscitent des réactions racistes. Recadrez le MRAX, sous peine de suspension de ses dotations publiques!

Xénophobie (MRAX) tot de orde roepen en desnoods zijn subsidies intrekken.

01.17 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De minister zal dus morgen meer antwoorden kunnen geven. Hopelijk antwoordt hij dan ook op de vraag waarom het nog 45 minuten heeft geduurd voordat de federale reserve werd ingezet als ze paraat stond.

Het maakt de burger niet uit of een burgemeester of een minister de problemen oplost, als het maar gebeurt. Veiligheid is de essentiële overheidstaak bij uitstek. Als een overheid de veiligheid niet kan garanderen, dan faalt ze.

01.18 Meryame Kitir (sp.a): De minister heeft terecht gezegd dat de daders opgepakt en bestraft moeten worden. Ik heb echter niets gehoord over preventie. Nochtans heeft de minister in een Belgabericht, samen met minister Geens, gewezen op preventie, naast de nodige repressie. De politie is immers niet de vijand van de burger. De burger moet net weten dat hij op de politie kan rekenen.

01.19 Katja Gabriëls (Open Vld): Wij kijken uit naar het bijkomend actieplan.

De regering bespaart dus niet op veiligheid. De federale reserve stond klaar, maar wat baat het als de lokale verantwoordelijken ze niet willen inzetten? Een lik-op-stukbeleid is geen nieuw, maar ook geen hol begrip. Hard optreden en preventie gaan hand in hand. Ook in Brussel moet het besef groeien dat repressie soms de beste vorm van preventie is.

01.20 Philippe Pivin (MR): In het licht van het lopende onderzoek moet men kijken of het opportuun is om de geplande maatregelen voor de wereldbeker voetbal van volgende zomer aan te passen. Maar nu is het vooral belangrijk om de daders van deze feiten op te sporen en voor de rechtbank te brengen. Ze mogen hier geenszins mee weggkomen.

01.21 Franky Demon (CD&V): De minister moet nultolerantie eisen in sommige zones en het gesprek aangaan om in Brussel tot een eenheid te komen. Er gaat 8 miljoen euro naar de veiligheid in Brussel. Dat is een vijfde van het nationale budget. Als het daarmee niet lukt, moeten we misschien wat minder investeren.

01.17 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Le ministre pourra donc apporter plus de réponses demain. Espérons qu'il pourra également expliquer pourquoi, si elle était en ordre de marche, il a encore fallu attendre 45 minutes avant que la réserve fédérale soit déployée.

Peu importe pour le citoyen que les problèmes soient résolus par un bourgmestre ou un ministre, l'important est qu'ils le soient. Assurer la sécurité constitue la mission essentielle de l'État. S'il est incapable de remplir cette mission, il est défaillant.

01.18 Meryame Kitir (sp.a): Le ministre a très justement déclaré que les auteurs des violences devaient être arrêtés et sanctionnés. Je ne l'ai cependant pas entendu parler de prévention. Or dans une déclaration relayée par l'agence Belga, il a, avec son collègue M. Geens, souligné l'importance de la prévention parallèlement à la répression. En effet, la police n'est pas l'ennemie de la population. Celle-ci doit, au contraire, savoir qu'elle peut compter sur la police.

01.19 Katja Gabriëls (Open Vld): Nous attendons avec impatience le plan d'action en question.

Le gouvernement ne réalise donc pas d'économies en matière de sécurité. La réserve fédérale se tenait prête mais à quoi bon si les responsables locaux ne veulent pas y recourir? Une politique de sanction immédiate ne constitue pas une nouveauté, certes, mais il ne s'agit pas pour autant d'un concept creux. La fermeté et la prévention vont de pair. À Bruxelles aussi, la prise de conscience doit grandir que la répression est parfois la meilleure forme de prévention.

01.20 Philippe Pivin (MR): À la lumière de l'enquête en cours, il faudra apprécier l'opportunité d'adapter les dispositifs programmés pour la Coupe du monde de football de l'année prochaine. Mais ce qui importe aujourd'hui, c'est de retrouver et juger les auteurs de ces faits; ils ne doivent bénéficier d'aucune impunité.

01.21 Franky Demon (CD&V): Le ministre doit exiger la tolérance zéro dans certaines zones et entamer la discussion pour parvenir à une unité de vue à Bruxelles. Huit millions d'euros sont destinés à la sécurité à Bruxelles. Cela représente un cinquième du budget national. Si ce montant ne permet pas de réussir, il faudra peut-être investir moins.

Ik hoop dat de voorzitter ervoor zorgt dat het Comité P de gebeurtenissen doorlicht, niet om mensen met de vinger te wijzen, maar om te leren voor de toekomst.

01.22 Koenraad Degroote (N-VA): Ik kijk uit naar het verslag van de AIG, dat hopelijk zoveel mogelijk vragen beantwoordt. Ik ben blij dat de minister met de lokale autoriteiten gaat vergaderen. De minister kondigt een lik-op-stukbeleid aan en dat is wat de bevolking vraagt. Sommigen kunnen zeker inspiratie vinden in Antwerpen, Aalst of Sint-Niklaas.

01.23 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Het is voor ons en vooral voor de leden van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt belangrijk om inzage te hebben in het onderzoeksverslag.

Er is een actieplan nodig, met een repressief onderdeel om de herrieschoppers voor het gerecht te dagen en een preventief onderdeel met investeringen in politieagenten, in preventie en in sociale samenhang. Dat evenwicht is nodig om een duurzame oplossing tot stand te kunnen brengen.

01.24 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): De minister zegt dat dit een lokale verantwoordelijkheid is, maar als minister van Veiligheid is hij bevoegd voor de coördinatie. Hij moet stoppen met zijn calimerogedrag. De minister moet zorgen voor een eenheid van commando en voor een fusie van de politiezones.

Mijn fractie heeft al een voorstel gedaan en CD&V opent zowaar de deur van de communautaire koelkast. Ga daarin mee!

01.25 Karine Lalieux (PS): We vragen u om onmiddellijk actie te ondernemen! We vragen budgetten voor meer personeel bij de politie en de magistratuur.

Minister Geens en u hebben het over nultolerantie, maar een herrieschopper die zaterdagavond een politieauto had vernield en aangehouden was, werd de volgende ochtend alweer vrijgelaten. De oorzaak van deze straffeloosheid ligt niet bij de lokale politie of het gemeentebestuur, maar bij het ontoereikende aantal magistraten. Er moet een einde komen aan deze straffeloosheid.

Het incident is gesloten.

J'espère que le président veille à ce que le Comité P tire au clair les événements, non pas pour désigner des coupables, mais pour tirer des leçons pour l'avenir.

01.22 Koenraad Degroote (N-VA): J'attends impatientement le rapport de l'AIG qui, espérons-le, répondra au plus grand nombre possible de questions. Je me réjouis de la réunion prochaine du ministre avec les autorités locales. Le ministre annonce une politique de sanction immédiate et c'est ce que la population demande. Certains peuvent certes s'inspirer de ce qui se passe à Anvers, Alost ou Sint-Niklaas.

01.23 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Il est important que nous puissions avoir accès au rapport d'enquête, en particulier les membres de la commission de l'Intérieur.

Un plan d'action est nécessaire, comprenant à la fois un volet répressif pour traduire les casseurs devant la Justice et un volet préventif prévoyant des investissements dans les effectifs policiers, ainsi qu'en matière de prévention et de cohésion sociale. Sans cet équilibre, il n'y aura pas de solution durable.

01.24 Hendrik Vuye (Vuye&Wouters): Le ministre refile la patate chaude aux autorités locales, mais, en sa qualité de ministre de la Sécurité, il est compétent pour organiser la coordination. Qu'il arrête de se comporter en Calimero. Il doit assurer l'unité de commandement et organiser la fusion des zones de police bruxelloises.

Mon groupe a déjà formulé une proposition et le CD&V vient de remettre le communautaire à l'agenda. Engouffrez-vous dans la brèche!

01.25 Karine Lalieux (PS): Nous vous demandons d'agir immédiatement! Nous demandons des budgets pour renforcer les effectifs de la police et de la magistrature.

Vous et M. Geens parlez de "tolérance zéro" mais un casseur qui, samedi soir, a démolé une voiture de police et a été arrêté, était relâché le lendemain matin. Cette impunité ne relève ni de la police locale ni des autorités communales: c'est une question de manque de magistrats. Nous demandons la fin de l'impunité.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de situatie in Zimbabwe" (nr. P2400)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Naar alle schijn – ik druk me voorzichtig uit – heeft er in Zimbabwe een soort militaire staatsgreep plaatsgevonden tegen de oudste president ter wereld (93 jaar), die een dictator is geworden en zijn land, dat rijk is aan grondstoffen, tot aan de rand van de hongersnood geleid heeft. We moeten de politieke situatie in dat land dan ook op de voet volgen. Er lijkt een strijd om de opvolging te woeden, waarbij het leger de rol van scheidsrechter speelt.

Weet u wat er precies aan de hand is in dat land? Maakt het leger zich schuldig aan geweldpleging? Kan u ons verzekeren dat de veiligheid van onze burgers niet in gevaar is? Welke rol speelt Zuid-Afrika in dat land?

02.02 Minister **Didier Reynders** (Frans): Na de militaire interventie in de nacht van 14 op 15 november is de situatie in Zimbabwe op dit moment nog vrij onduidelijk. Blijkbaar ligt een conflict binnen de regeringspartij aan de basis ervan. President Mugabe en zijn familieleden zouden onder huisarrest geplaatst zijn.

Ik heb opgeroepen tot eerbiediging van de rechtsstaat en tot dialoog, met de steun van de regio en in het bijzonder de Southern African Development Community (SADC), die momenteel door de Zuid-Afrikaanse president Zuma wordt voorgezeten, om een uitweg uit de crisis te vinden. De Europese Unie heeft aangeboden om te helpen bij het organiseren van geloofwaardige verkiezingen, wat een essentiële stap is om het land te hervormen en weer op te bouwen.

Volgens onze databanken bevinden er zich 128 Belgen ter plaatse. Onze ereconsul in Harare houdt contact met die gemeenschap. De diplomatieke betrekkingen verlopen vooral via de Franse ambassade, waarmee we informatie uitwisselen over de eventuele crisismaatregelen die getroffen moeten worden. Tot nu toe werden er geen bedreigingen geuit tegen expats. We adviseren onze landgenoten uiteraard om waakzaam te blijven.

Volgende week zal er een top Afrikaanse Unie - Europese Unie plaatsvinden in Abidjan. Daar zal de situatie in Zimbabwe zeker worden besproken.

02 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la situation au Zimbabwe" (n° P2400)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): La situation politique au Zimbabwe requiert notre attention après ce qui s'apparente – je parle avec prudence – à une espèce de coup d'État militaire contre le plus vieux président du monde (93 ans), devenu un dictateur qui a conduit un pays riche en matières premières au bord de la famine. On semble en pleine guerre de succession arbitrée par l'armée.

Savez-vous ce qui se passe exactement dans ce pays? Y a-t-il des violences exercées par l'armée? Pouvons-nous aussi être rassurés sur la sécurité de nos ressortissants? Quel est le rôle de l'Afrique du Sud dans ce pays?

02.02 **Didier Reynders**, ministre (en français): La situation est assez confuse pour l'instant au Zimbabwe, après l'intervention des forces armées dans la nuit du 14 au 15 novembre. Cela semble résulter d'un conflit au sein du parti au pouvoir. Le président Mugabe et ses proches auraient été mis en résidence surveillée.

J'ai appelé au respect de l'État de droit et au dialogue, avec le soutien de la région et en particulier de la Southern African Development Community (SADC), que le président sud-africain Zuma préside actuellement, afin de trouver une sortie de crise. L'Union européenne s'est proposée d'aider à l'organisation d'élections crédibles, étape-clé pour réformer le pays et le remettre sur pied.

Nos banques de données nous indiquent la présence de 128 Belges sur place. Notre consul honoraire à Harare est en contact avec cette communauté. Les liens diplomatiques se font avant tout avec l'ambassade de France, avec laquelle nous partageons les informations sur les éventuelles mesures de crise à prendre. À ce stade, aucune menace à l'encontre des expatriés n'a été proférée. Nous recommandons évidemment la vigilance à nos compatriotes.

La semaine prochaine se tiendra un Sommet UE-Union africaine à Abidjan. Ce sera l'occasion d'évoquer la situation du Zimbabwe.

02.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Hopelijk gaat het met het land de goede richting uit, naar het voorbeeld van Zuid-Afrika. Zimbabwe heeft alle troeven in handen om zich economisch te ontwikkelen. Helaas is president Mugabe de grootste vijand van zijn land geworden!

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Elia-studie" (nr. P2402)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Elia-studie" (nr. P2403)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Elia-studie" (nr. P2404)
- de heer Egbert Lachaert aan de eerste minister over "de Elia-studie" (nr. P2384)
- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "de Elia-studie" (nr. P2385)
- mevrouw Leen Dierick aan de eerste minister over "de Elia-studie" (nr. P2386)

03.01 Michel de Lamotte (cdH): Gisteren publiceerde Elia een studie over de beslissingen die moeten worden genomen om de energietoekomst van het land veilig te stellen. Daarin wordt de mogelijkheid geopperd om twee kerncentrales langer open te houden, een voorstel dat gretig door de N-VA werd bijgetreden.

De minister van Energie speelt het spel mee door weinig haast te maken met het energiepact en buigt zo de facto voor de – meer bepaald nucleaire – lobby.

Wentelt uw collega haar verantwoordelijkheid af? Er bestaat een wet over de nucleaire uitstap: die moet óf toegepast óf gewijzigd worden. In een perscommentaar werd de regeerverklaring als een kerkhof van niet-gehouden beloften bestempeld.

Door de beslissingen voor zich uit te schuiven, creëert de minister een ongezond klimaat waarin de economische actoren ervoor terugschrikken in energietransitie te investeren. De offerteaanvraag voor nieuwe gascentrales waartoe de vorige regering had beslist en waarvan de huidige minister had afgezien, komt nu opnieuw ter sprake. Er ging dus nodeloos tijd en geld verloren.

Zult u een concrete beslissing nemen om de voor de energietransitie noodzakelijke thermische capaciteit te garanderen en afstappen van de

02.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): On rêverait d'une évolution du pays telle que l'a connue l'Afrique du Sud. Tous les éléments sont là pour garantir le développement économique du Zimbabwe. Malheureusement, le président Mugabe est devenu le meilleur ennemi de son pays!

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude d'Elia" (n° P2402)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude d'Elia" (n° P2403)
- M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude d'Elia" (n° P2404)
- M. Egbert Lachaert au premier ministre sur "l'étude d'Elia" (n° P2384)
- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "l'étude d'Elia" (n° P2385)
- Question de Mme Leen Dierick au premier ministre sur "l'étude d'Elia" (n° P2386)

03.01 Michel de Lamotte (cdH): Elia publiait hier une étude sur les décisions à prendre pour essayer de garantir l'avenir énergétique du pays. Elle y évoque la prolongation possible de deux centrales nucléaires, proposition que la N-VA s'est empressée de soutenir.

La ministre de l'Énergie, en traînant sur la mise en place du pacte énergétique, joue le jeu et cède de facto aux lobbies, notamment du nucléaire.

Votre collègue a-t-elle renoncé à sa responsabilité? Il y a une loi sur la sortie du nucléaire. Il faut l'appliquer ou la changer. Pour un intervenant dans la presse, la déclaration gouvernementale est un "cimetière de promesses non tenues".

En ne décidant rien, la ministre crée un climat malsain qui empêche les acteurs économiques d'investir dans la transition. Alors qu'elle avait renoncé à l'appel d'offres pour le gaz décidé par le précédent gouvernement, ce projet revient dans l'étude. Nous avons perdu du temps et de l'argent.

Allez-vous prendre une décision concrète pour garantir la capacité thermique de la transition énergétique et renoncer au nucléaire, comme la loi

kernenergie, zoals de wet bepaalt? Of zult u door de knieën gaan voor de N-VA? Wat denken de collega's van de meerderheid? Is het de regel geworden dat de N-VA maar met de vingers hoeft te knippen en iedereen buigt voor haar wil?

03.02 Karin Temmerman (sp.a): De conclusie van de Elia-studie is dat een uitstap uit kernenergie in 2025 meer dan mogelijk is en dat men onmiddellijk een actieplan moet maken en uitvoeren. De N-VA zaait evenwel paniek: het licht zal uitgaan en daarom moet men kerncentrales openhouden. Dit is niet juist. Wij moeten de wet volgen en de kernuitstap mogelijk maken. Zolang de discussie over de uitstap blijft bestaan, verhinderen wij de investeringen in hernieuwbare energie. Dit moet stoppen. De wet moet nageleefd worden. Anders moet N-VA maar een wetswijziging voorstellen, maar ik betwijfel of ze een meerderheid zal vinden.

Zal de regering de wet volgen en de kernuitstap in 2025 mogelijk maken? Zal men eindelijk snel werk maken van het energiepact, met een actieplan? Dan moet men nu ageren en dat is wat wij verwachten van de regering.

03.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Uit de studie van Elia blijkt dat kernenergie in 2025 nog steeds onmisbaar zal zijn indien we geen maatregelen treffen. De hier geluide alarmbel moet de politici en de minister wakker schudden. De meeste politieke partijen hadden zich al voor de kernuitstap uitgesproken, maar een meerderheidspartij stelt nu voor om de kerncentrales nog tien jaar langer open te houden.

Wat is het standpunt van de regering? Er zijn zo veel alarmerende signalen dat onze ongerustheid toeneemt. Vorige week heeft de directie van ENGIE bevestigd dat de onderneming een grote speler is op de markt van de kernenergie en zal vechten voor de verlenging van de levensduur van de kerncentrales. Een multinationale onderneming erkent dus dat ze de strijd aanbindt tegen een politieke beslissing van volksvertegenwoordigers.

De interparlementaire verklaring verwijst naar de kernuitstap. We hadden amendementen ingediend op het federale niveau en op het niveau van het Brussels Gewest om 2025 als datum van de kernuitstap voorop te stellen. Ons amendement werd aangenomen in Brussel, maar verworpen op federaal niveau.

Waarom stellen private en politieke drukingsgroepen alles in het werk om de

le prévoit? Ou céderez-vous à la N-VA? Qu'en pensent les collègues de la majorité? La fuite éperdue devant la N-VA est-elle devenue la règle?

03.02 Karin Temmerman (sp.a): La conclusion de l'étude d'Elia est qu'il est plus que probable que la sortie du nucléaire interviendra en 2025 et qu'il convient dès à présent d'élaborer et de mettre en œuvre un plan d'action. La N-VA sème cependant la panique en disant qu'il faut poursuivre l'exploitation des centrales, faute de quoi la lumière va s'éteindre. Ce n'est pas exact. Nous devons respecter la loi et permettre la sortie du nucléaire. Tant que perdurera la discussion sur la sortie du nucléaire, nous empêcherons les investissements dans l'énergie renouvelable. Il faut que cela cesse. La loi doit être respectée. Sinon, que la N-VA propose une modification de la loi mais je doute qu'elle trouve une majorité à cet effet.

Le gouvernement va-t-il respecter la loi et permettre la sortie du nucléaire en 2025? Va-t-il enfin s'atteler d'urgence au pacte énergétique et décider d'un plan d'action? Qu'il passe alors tout de suite à l'action! C'est cela que nous attendons du gouvernement.

03.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): D'après l'étude d'Elia, si nous ne prenons pas de mesures, nous ne pourrions pas nous passer du nucléaire en 2025. C'est un signal d'alarme envoyé au monde politique et à la ministre. La plupart des partis politiques l'avaient décidé mais un parti de la majorité propose désormais de prolonger les centrales de dix ans supplémentaires.

Quelle est la position du gouvernement? Notre préoccupation est d'autant plus grande que les signaux alarmants sont nombreux. La semaine dernière, la direction d'ENGIE a affirmé qu'en tant que grand acteur du nucléaire, la société se bat pour prolonger les centrales. Une multinationale reconnaît donc combattre une décision politique prise par les représentants du peuple.

La déclaration interparlementaire fait référence à la sortie du nucléaire. Nous avons déposé des amendements, au fédéral et à la Région bruxelloise, pour indiquer 2025 comme la date de sortie du nucléaire. Notre amendement a été accepté à Bruxelles mais rejeté au fédéral.

Alors qu'une loi a été votée, pourquoi les lobbies privés et politiques font-ils tout pour empêcher cette

kernuitstap te verhinderen terwijl er een wet werd aangenomen? De N-VA heeft de kaarten op tafel gelegd. Kan de MR dat ook doen? Blijft de datum van 2025 gelden?

03.04 Egbert Lachaert (Open Vld): De discussies over de kernuitstap en het energiepact slepen nu al enige tijd aan, maar uit signalen leid ik af dat een akkoord over het energiepact dichtbij is. In het energiedebat is politieke communicatie cruciaal. In Vlaanderen kennen we een revival van de zonnepanelensector. Met heel weinig subsidies worden toch offshorewindparken gebouwd. Er worden dus forse stappen vooruit gezet. Bovendien zet ENGIE Electrabel nucleaire projecten stop en zet het in op onderzoek en ontwikkeling.

Nu men volop de omslag aan het maken is naar hernieuwbare energie, zou politieke communicatie die twijfel zaait over de kernuitstap in 2025, dramatisch zijn.

Wat is de timing inzake het energiepact? Zal de regering vasthouden aan de afgesproken en vastgelegde kernuitstap in 2025, waar mijn fractie van uitgaat?

03.05 Olivier Maingain (DéFI): De voorzitter van Elia riep met zijn verklaringen de politieke wereld tot de orde. Volgens hem heeft België er belang bij om over een elektriciteitsvoorzieningssysteem te beschikken dat gebaseerd is op een combinatie van meerdere vormen van hernieuwbare energie, een flexibele thermische capaciteit en energie-uitwisseling tussen de verschillende landen. Het stappenplan is duidelijk! Men moet die koers blijven volgen. Doordat één partij van de meerderheid sceptisch blijft, kan het energiepact niet afgerond worden. Dit plan heeft al te veel vertraging opgelopen doordat de minister niet voldoende naar punten van overeenstemming zocht.

Als u de kernuitstap tegen 2025 nu niet bevestigt, zal het energiepact niet klaar zijn tegen het einde van het jaar, want alle parameters van de convergenties in de energiebeleidslijnen zullen herzien moeten worden. De deelgebieden hebben hun beleid gericht op de kernuitstap. Zonder de kernuitstap heeft België geen energiebeleid meer, wat het imago van ons land nog maar eens zou schaden.

03.06 Leen Dierick (CD&V): Gaan de kerncentrales nu dicht in 2025 of niet? Iedereen

sortie? La N-VA a joué cartes sur table. Le MR peut-il en faire autant? La date de 2025 est-elle maintenue?

03.04 Egbert Lachaert (Open Vld): Cela fait un certain temps déjà que les discussions relatives à la sortie du nucléaire et au pacte énergétique ont commencé, mais certains signaux semblent indiquer qu'elles vont bientôt aboutir. La communication politique est un élément crucial dans le débat sur l'énergie. En Flandre, le secteur des panneaux solaires renaît de ses cendres. Des parcs éoliens offshore sont construits, même avec de maigres subventions. D'énormes avancées sont dès lors engrangées. De plus, ENGIE Electrabel met un terme à ses projets nucléaires et mise sur la recherche et le développement.

À l'heure où la transition vers les énergies renouvelables est en plein essor, les effets d'une communication politique instillant le doute à propos de la sortie du nucléaire en 2025 seraient dramatiques.

Quel est le calendrier en matière de pacte énergétique? Le gouvernement respectera-t-il l'échéance négociée et fixée à 2025 pour la sortie du nucléaire annoncée, une date sur laquelle table mon groupe?

03.05 Olivier Maingain (DéFI): Les déclarations du président d'Elia sont un rappel à l'ordre du monde politique. Selon lui, la Belgique a intérêt à disposer d'un système électrique qui s'appuie sur un mélange d'énergies renouvelables combiné à une capacité thermique flexible et des échanges transfrontaliers. La feuille de route est claire! Il reste à garder le cap. Le fait qu'un parti de la majorité entretient le doute empêche de finaliser le pacte énergétique qui, faute de recherche de convergences de la part de la ministre, a pris trop de retard.

Si vous ne confirmez pas la sortie du nucléaire en 2025, le pacte énergétique ne sera pas finalisé d'ici la fin de l'année, car tous les paramètres des convergences des politiques énergétiques devront être revus. Les entités fédérées se sont inscrites dans la logique de la sortie du nucléaire. Sans sortie du nucléaire, la Belgique n'a plus de politique énergétique, ce qui pénaliserait à nouveau l'image de notre pays.

03.06 Leen Dierick (CD&V): Les centrales nucléaires seront-elles, oui ou non, fermées en

snakt naar duidelijkheid en zekerheid over het toekomstige energiebeleid. Zolang er twijfels bestaan over de kernuitstap, is geen enkele investeerder geneigd om fors te investeren in onze Belgische energiecapaciteit.

Er is dringend nood aan een energiepact met heel duidelijke keuzes. De kernuitstap in 2025 is voor CD&V het uitgangspunt van dat energiepact. De opmaak van dit pact is een van de speerpunten van het regeerakkoord, maar hoewel de deadline 2015 was, zou het er volgens minister Marghem pas eind dit jaar zijn.

In het Elia-rapport is de belangrijkste conclusie dat de kernuitstap haalbaar is in 2025, op voorwaarde dat er nu actie wordt ondernomen. Naar aanleiding van de studie doken er gisteren helaas weer verschillende meningen op over de kernuitstap en de timing.

Wat is het standpunt van de regering over de kernuitstap? Wordt dit standpunt door alle partijen gedragen?

03.07 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): In het regeerakkoord staat dat de kerncentrales tegen 2025 dicht moeten. Deze voorgenomen geleidelijke kernuitstap is ingeschreven in de wet van 31 januari 2003, zoals gewijzigd bij de wet van 28 juni 2015.

(*Nederlands*) De regering bereidt de energietransitie voor, in overleg met de Gewesten, om de nodige sociaal-economische en ecologische transformaties mogelijk te maken over een periode van minstens 20 à 25 jaar.

(*Frans*) De federale overheid en de Gewesten zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor een veilige, betaalbare en duurzame energievoorziening.

(*Nederlands*) De studie van Elia is een aanvulling op de studie die door de minister van Energie was gevraagd om de noden aan afstemming van productie en verbruik en de flexibiliteit voor 2017-2027 te definiëren.

(*Frans*) De studie geeft de visie van Elia voor 2050 weer en toont met becijferde scenario's aan hoe in 2030 en 2040 het land van koolstofarme energie kan worden voorzien. Een koolstofarme maatschappij in 2050 is haalbaar als de Gewesten en het federale niveau zwaar investeren.

In deze studie wordt de wet op de kernuitstap niet

2025? Tout le monde aspire à la clarté et à la certitude par rapport à la politique énergétique future. Tant qu'existent des doutes au sujet de la sortie du nucléaire, aucun investisseur ne sera disposé à investir massivement dans notre capacité énergétique belge.

La nécessité d'un pacte énergétique avec des alternatives très claires se fait urgemment sentir. Pour le CD&V, la sortie du nucléaire en 2025 est le point de départ du pacte énergétique. La confection de ce pacte est l'un des fers de lance de l'accord de gouvernement, mais bien que l'échéance ait été fixée à 2015, elle n'aurait lieu qu'à la fin de cette année selon la ministre Marghem.

La conclusion la plus importante du rapport Elia est que la sortie du nucléaire pour 2025 est possible, à condition de prendre des actions dès à présent. À la suite de la sortie de l'étude, des opinions diverses ont malheureusement resurgi hier au sujet de la sortie du nucléaire et de son calendrier.

Quelle est la position du gouvernement au sujet de la sortie du nucléaire? Ce point de vue est-il partagé par tous les partis?

03.07 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): L'accord de gouvernement stipule que la durée d'exploitation des réacteurs nucléaires ne dépassera pas 2025. Ce plan de sortie progressif est inscrit dans la loi du 31 janvier 2003 telle que modifiée par la loi du 28 juin 2015.

(*En néerlandais*) En concertation avec les Régions, le gouvernement prépare la transition énergétique en vue de permettre les transformations nécessaires sur les plans socioéconomique et écologique sur une période d'au moins 20 à 25 ans.

(*En français*) Le fédéral et les Régions partagent la responsabilité d'un approvisionnement sûr, abordable et durable.

(*En néerlandais*) L'étude menée par Elia complète l'étude réalisée à la demande de la ministre de l'Énergie en vue de définir les besoins en termes d'adéquation production/consommation et de flexibilité pour la période 2017-2027.

(*En français*) C'est la vision d'Elia pour 2050 avec des scénarios chiffrés d'approvisionnement décarboné d'énergie pour 2030 et 2040. La "décarbonation" pour 2050 est possible si Régions et fédéral investissent massivement.

Cette étude ne remet pas en cause la loi sur la

ter discussie gesteld.

(Nederlands) In het raam van de discussies over het energiepact hebben tal van actoren een bijdrage geleverd en was er ook een burgerraadpleging met meer dan 45.000 antwoorden. Dat alles wordt nu in hoog tempo geanalyseerd door de vier ministers van Energie.

(Frans) De regering wil zo snel mogelijk een akkoord over het energiepact bereiken en roept iedereen op de vier energieministers ervan te overtuigen daar werk van te maken. Elia hamert op de noodzaak om snel vooruitgang te boeken en op federaal en gewestelijk niveau aanzienlijk in energie te investeren. *(Applaus bij de meerderheid)*

03.08 Michel de Lamotte (cdH): Hoe dan ook onthoud ik dat u bevestigt dat de kerncentrales tegen 2025 gesloten zullen worden, maar het verontrust me dat de minister niet opschiet en in 2016-2017 geen beslissingen genomen heeft.

Dat is nochtans voor de energietransitie vereist. Het is daarbij een prioriteit dat de investeerders en de klanten, met inbegrip van de bedrijven, de geruststelling krijgen dat er voldoende duurzame energie tegen een voor iedereen betaalbare prijs beschikbaar zal zijn! *(Applaus bij het cdH)*

03.09 Karin Temmerman (sp.a): We zijn blij dat men de wet zal volgen, hoewel de minister toch wat vaag blijft over de kernuitstap in 2025. Hij zegt terecht dat we een akkoord moeten sluiten met de vier gewestministers, omdat zij moeten investeren in de alternatieven. Bij mijn weten zijn zij het daar ook mee eens en willen ze voluit gaan voor een uitstap in 2025, zodat er geen enkel probleem kan zijn, want enkel N-VA en het VBO liggen nu nog dwars.

03.10 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) *(Nederlands)*: Het antwoord van de minister stelt me niet gerust, gezien het stevige gelobby om 2025 niet aan te houden als streefdatum. Men kan de akkoorden nog torpederen. Dat kan op de wijze van de N-VA, door uitstel te bedingen, maar even goed door geen werk te maken van de nodige vervangingscapaciteit tegen 2025. Momenteel worden daartoe onvoldoende maatregelen genomen, omdat men blijft vasthouden aan de logica van de vrije markt en het geldgewin op korte termijn, terwijl we nood hebben aan een zekere ecologische planificatie van onze economie.

sortie du nucléaire.

(En néerlandais) De nombreux acteurs ont apporté leur contribution dans le cadre des discussions relatives au pacte énergétique. De plus, une consultation citoyenne a débouché sur plus de 45 000 réponses. Les quatre ministres compétents en matière d'énergie travaillent à un rythme soutenu pour analyser ces éléments.

(En français) Le gouvernement tient à aboutir au plus vite à un accord sur le pacte énergétique et invite chacun à convaincre les quatre ministres de l'Énergie de l'atteindre. Elia rappelle la nécessité de progresser rapidement et d'investir fortement, à l'échelon fédéral et régional. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

03.08 Michel de Lamotte (cdH): En tout cas, j'acte votre confirmation de fermer les centrales nucléaires pour 2025 mais les lenteurs de la ministre et son absence de décision en 2016-2017 m'inquiètent.

Or, la transition énergétique en réclame. Il est prioritaire de rassurer investisseurs et clients, y compris les entreprises de la fourniture suffisante d'une énergie durable, à un coût supportable pour tous! *(Applaudissements sur les bancs du cdH)*

03.09 Karin Temmerman (sp.a): Nous nous réjouissons que la loi sera respectée, même si le ministre reste flou sur la sortie du nucléaire en 2025. Il déclare à raison, qu'il faut signer un accord avec les quatre ministres régionaux, car ce sont les Régions qui devront investir dans les solutions de substitution. Je ne pense pas qu'elles le contestent et elles sont entièrement favorables à une sortie du nucléaire en 2025; il ne devrait donc plus y avoir aucun problème, puisque désormais seules la N-VA et la FEB rechignent.

03.10 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) *(en néerlandais)*: Eu égard au puissant lobbying exercé pour que le gouvernement renonce à l'échéance de 2025, la réponse du ministre ne me rassure pas. Un sabotage des accords reste possible. En réclamant, par exemple, l'ajournement comme le fait la N-VA, mais aussi en ne prenant pas les dispositions nécessaires en vue de la mise en place de la capacité de remplacement d'ici à 2025. Les mesures prises pour l'heure dans ce domaine sont insuffisantes, car le gouvernement se cramponne à la logique du marché libre et de la réalisation de bénéfices à court terme, alors qu'une certaine planification écologique de notre économie est indispensable.

(Frans) Men maakt onze economie en ons milieu kapot voor kortetermijnwinst. De sluiting van de gascentrales (wegens de lage marktprijzen) is de doodsteek voor milieuvriendelijke oplossingen binnen een kapitalistische markteconomie. De *invisible hand* bekommert zich niet om het milieu.

We moeten dat model achter ons laten om ons milieu in de toekomst veilig te stellen.

03.11 Egbert Lachaert (Open Vld): Drie jaar geleden ben ik met de fiets door Cuba gereden, wat me geleerd heeft dat men daar inderdaad niet veel energie nodig heeft, want iedereen rijdt er nog met paard en kar.

03.12 Karin Temmerman (sp.a): Dat is een zeer onfatsoenlijke uitspraak.

03.13 Egbert Lachaert (Open Vld): Mevrouw Temmerman kan altijd zelf eens ter plaatse gaan kijken.

Ik ben blij dat de minister de afgesproken datum van 2025 heeft bevestigd. Normaal gesproken mogen we het energiepact al in december tegemoet zien. Dat is essentieel, omdat een duidelijk kader nodig is om investeerders warm te maken voor hernieuwbare energie. Ook de keuze voor de restcapaciteit in gas en het realiseren van de interconnectie tussen de verschillende EU-lidstaten vormen grote uitdagingen. Mijn partij blijft alleszins resoluut achter 2025 staan als uitstapdatum voor kernenergie.

03.14 Olivier Maingain (DéFI): Door de kernuitstap in 2025 te bevestigen valt de regering de N-VA af. We zullen evenwel nagaan of men zich aan die belofte houdt als het energiepact handen en voeten krijgt! Ik wijs er ook op dat enkel de federale regering bevoegd is voor de kernuitstap.

De bespreking over de financiering van dat pact en meer bepaald de investeringen in de andere energiebronnen zal verhelderder zijn, aangezien de planning van de financiering, de tenlasteneming van de kosten, de gevolgen voor de consumenten en de manier om die gevolgen te beperken, de echte uitdagingen zijn! De btw-verhoging was alvast geen goed voorteken.

03.15 Leen Dierick (CD&V): De minister bevestigt de afspraak in het regeerakkoord, waarvan ik verwacht dat alle regeringspartijen die loyaal zullen uitvoeren. De kernuitstap in 2025 moet het uitgangsscenario blijven van het energiepact. De studie van Elia sluit zeer nauw aan bij onze eigen

(En français) On détruit notre économie et notre écologie pour les seuls bénéfices à court terme. La fermeture des centrales au gaz (vu les faibles prix du marché) est la faillite des solutions écologiques au sein d'une économie de marché capitaliste. La "main invisible" ne pense pas à l'écologie.

Nous devons sortir de ce modèle pour notre avenir environnemental.

03.11 Egbert Lachaert (Open Vld): En traversant Cuba à vélo voici trois ans, j'ai compris que les besoins en énergie n'y sont pas très importants puisque tout le monde s'y déplace encore à cheval et en charrette.

03.12 Karin Temmerman (sp.a): Les propos que vous tenez ne sont pas corrects.

03.13 Egbert Lachaert (Open Vld): Il est toujours loisible à Mme Temmerman d'aller vérifier sur place.

Je me réjouis d'avoir entendu le ministre confirmer la date de 2025. Normalement, nous pourrions déjà nous attendre à voir le pacte énergétique en décembre. C'est essentiel, car un cadre clair est nécessaire pour promouvoir l'énergie renouvelable auprès des investisseurs. Le choix de la capacité restante en gaz et la réalisation de l'interconnexion entre les différents États membres de l'UE constituent d'importants défis. Mon parti continue en tout état de cause de soutenir pleinement la décision de sortir du nucléaire en 2025.

03.14 Olivier Maingain (DéFI): La confirmation de la sortie du nucléaire en 2025 par le ministre désavoue la N-VA. Nous vérifierons tout de même cela lors de la concrétisation du pacte énergétique! Je rappelle aussi que la sortie du nucléaire est de la seule compétence du fédéral.

L'examen du financement de ce pacte et singulièrement des investissements dans les autres sources énergétiques sera plus éclairant, car la planification du financement, la prise en charge des coûts, leur répercussion sur les consommateurs et la façon de limiter celle-ci sont les vrais enjeux! L'augmentation de la TVA n'était pas un bon présage.

03.15 Leen Dierick (CD&V): Le ministre confirme la décision prise dans l'accord de gouvernement, et qui je l'espère sera exécutée loyalement par l'ensemble des partis de la majorité. La sortie du nucléaire en 2025 doit rester le scénario de base du pacte énergétique. L'étude d'Elia est fort proche de

energievisie: 2025 is wel degelijk haalbaar, als nu actie ondernomen wordt. De omslag zal tijd en geld vergen. Daarom moeten de ministers nu samen met de stakeholders en de burgers keuzes maken.

Wij doen een oproep aan alle betrokken ministers om het regeerakkoord uit te voeren, de wet uit te voeren, en om werk te maken van een energiepact. CD&V is alvast niet bang voor verandering.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Éric Thiébaud aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de hervorming van de gerechtelijke politie" (nr. P2399)**

04.01 **Éric Thiébaud (PS):** In de krant *Le Monde* zei de minister van Binnenlandse Zaken dinsdag dat hij verheugd is dat er opnieuw een efficiënt politieapparaat is. Maar gisteren werd er in de Belgische pers bericht over een nota waarin de veertien gerechtelijke directeurs van het land hun beklag doen over het personeelsgebrek in verschillende directies en over de toestand bij de federale gerechtelijke politie!

Ik heb hier overigens al vaker gewezen op de ongerustheid van de leden van de gerechtelijke politie over de budgetinkrimpingen, het afschaffen van diensten en het gebrek aan politiepersoneel.

Wat denkt u over de verzuchtingen van de veertien gerechtelijke directeurs? Zou men de Algemene Inspectie niet moeten opdragen de federale gerechtelijke politie te auditen? (*Applaus bij de PS*)

04.02 **Minister Koen Geens (Frans):** De nota van de gerechtelijke directeurs werd positief ontvangen door het directiecomité van de federale politie, dat niettemin betreurt dat die interne nota openbaar werd gemaakt en niet in een bredere context werd geplaatst. Sommige punten uit de nota werden al besproken in de werkgroepen ad hoc. In een volgende fase zal er een actieplan worden voorgelegd aan het directiecomité. De verantwoordelijken bij de politie en de twee voorgedijministers onderschrijven de veiligheidsuitdagingen die de federale politie ertoe nopen haar dienstverlening voortdurend aan te passen.

De meeste vaststellingen in de nota sluiten aan bij

notre propre vision énergétique: 2025 est effectivement un objectif réalisable si l'on agit immédiatement. Le basculement prendra du temps et coûtera cher. C'est la raison pour laquelle les ministres doivent à présent opérer des choix en concertation avec les parties prenantes et les citoyens.

Nous en appelons à tous les ministres concernés pour qu'ils exécutent l'accord de gouvernement et la loi, et s'attellent au pacte énergétique. En tout état de cause, le CD&V ne craint pas le changement.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Éric Thiébaud au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la réforme de la police judiciaire" (n° P2399)**

04.01 **Éric Thiébaud (PS):** Dans *Le Monde* de mardi, le ministre de l'Intérieur se réjouissait du retour d'une police efficace. Mais une note des quatorze directeurs judiciaires du pays, rapportée hier par la presse belge, dénonce les déficits en personnel dans plusieurs directions et l'état de la police judiciaire fédérale!

J'ai d'ailleurs relayé, ici, les inquiétudes de ses membres quant aux diminutions des budgets, suppression de services et manque de policiers.

Que pensez-vous des revendications des quatorze directeurs judiciaires? N'est-il pas opportun d'envisager un audit de l'Inspection générale sur l'état de la police judiciaire fédérale? (*Applaudissements sur les bancs du PS*)

04.02 **Koen Geens, ministre (en français):** La note des directeurs a été reçue positivement par le comité de direction de la police fédérale, même s'il regrette que cet exercice interne ait été rendu public hors contexte. Certains de ses points ont déjà été l'objet de discussions au sein de groupes de travail *ad hoc*. Par la suite, un plan d'action sera soumis au comité de direction. Les responsables de la police comme les deux ministres de tutelle souscrivent aux enjeux de sécurité obligeant la police fédérale à adapter constamment les services qu'elle rend.

La plupart des constats de cette note trouvent un

de evolutie van de politiekorpsen in Europa en liggen in de lijn van de conclusies van de onderzoekscommissie Terroristische aanslagen.

De evaluatie van de in 2014 uitgevoerde optimalisatie van de federale politie zal zoals gepland eind 2018 afgerond worden, en de nota kadert in dat perspectief.

04.03 **Éric Thiébaud** (PS): De federale gerechtelijke politie heeft nood aan een actieplan, maar vooral aan middelen, en dat komt naar voren uit de nota.

Omdat politiezones zich genoodzaakt zien om een deel van de taken van de federale gerechtelijke politie over te nemen, ontstaat er een soort gerechtelijke politie bis op kosten van de lokale overheden. Niet alle meerderheidspartijen zullen daar genoeg mee nemen.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- juffrouw Yoleen Van Camp aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de problemen in de thuisverpleging bij het inlezen van de identiteitskaart van patiënten" (nr. P2401)
- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de problemen in de thuisverpleging bij het inlezen van de identiteitskaart van patiënten" (nr. P2405)

05.01 **Yoleen Van Camp** (N-VA): Sinds oktober zijn thuisverpleegkundigen verplicht om bij elk bezoek de e-ID van elke patiënt in te lezen. Wij waren geen voorstander van deze maatregel die de minister er heeft doorgedrukt. Het klopt dat er werd gefraudeerd, maar de hele sector in een administratieve rompslomp storten omdat er enkele rotte appels zijn, gaat voor ons te ver. Bovendien werd er niet in flankerende maatregelen voorzien voor de investeringen die de sector moet doen.

Er worden tal van problemen gesignaleerd. De uitleg dat die worden veroorzaakt doordat de softwareproviders nog niet klaar zijn of doordat de ziekenfondsen laattijdig uitbetalen, interesseert ons niet. Wat ons wél interesseert is dat de thuisverpleging hierdoor enorm veel tijd verliest, wat ten koste gaat van de patiënt. Bovendien had de thuisverpleegkunde het, voor al deze problemen zich voordeden, al moeilijk genoeg. Is de minister bereid om in een overgangperiode te voorzien?

écho dans l'évolution des corps de police en Europe et répondent aux conclusions de la commission d'enquête sur le terrorisme.

L'évaluation de l'optimisation de la police fédérale en 2014 s'achèvera fin 2018, comme prévu, et la note s'inscrit dans cette perspective.

04.03 **Éric Thiébaud** (PS): Plus que d'un plan d'action, la police judiciaire fédérale a besoin de moyens et la note révèle ce manque.

En effet, des zones sont obligées de reprendre une partie de ses missions, ce qui crée une sorte de police judiciaire *bis* sur le dos des pouvoirs locaux. Tous les partis de la majorité ne vont pas s'en satisfaire.

L'incident est clos.

05 **Questions jointes de**

- Mlle Yoleen Van Camp à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les problèmes de lecture de la carte d'identité électronique des patients dans le cadre des soins infirmiers à domicile" (n° P2401)
- Mme Muriel Gerkens à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les problèmes de lecture de la carte d'identité électronique des patients dans le cadre des soins infirmiers à domicile" (n° P2405)

05.01 **Yoleen Van Camp** (N-VA): Depuis octobre, les infirmiers à domicile sont tenus de lire la carte d'identité électronique de chaque patient à chaque visite. Nous n'étions pas favorables à cette mesure que la ministre a fait passer en force. Il est vrai qu'il y avait de la fraude, mais précipiter le secteur tout entier dans les tracasseries administratives parce qu'il y a quelques pommes pourries, c'est aller trop loin selon nous. On ne prévoit en outre aucune mesure accompagnatrice pour les investissements dont le secteur a besoin.

De multiples problèmes sont signalés. L'explication selon laquelle ceux-ci sont dus à l'impréparation des éditeurs de logiciel ou aux paiements tardifs des mutualités ne nous intéresse pas. Ce qui nous intéresse par contre, c'est que les soins infirmiers à domicile sont ainsi confrontés à d'énormes pertes de temps, ce dont le patient fait les frais. En outre, les soins à domicile étaient déjà assez dans le pétrin comme ça, avant que tous ces problèmes ne surviennent. La ministre est-elle disposée à prévoir une période de transition?

05.02 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): De wet die voorschrijft dat de identiteitskaart van patiënten die thuiszorg krijgen, moet worden ingelezen, is niet nieuw, maar er doen zich nog steeds softwareproblemen voor, de dienstverleners en het publiek zijn niet voldoende op de hoogte en er moet nog een hele reeks praktische problemen worden geregeld. U zegt dat u voor 10% van de gevallen wel een afwijking wilt toestaan, maar om welke gevallen gaat het dan? Men had dat moeten verduidelijken.

05.03 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Het zijn de Overeenkomstencommissie verpleegkundigen-verzekeringsinstellingen en het RIZIV die deze beslissing hebben genomen. Er was wel degelijk in een overgangperiode voorzien, meer bepaald tot 1 oktober. De verpleegkundigen waren dan ook tijdig op de hoogte van de maatregel.

Het doel van deze maatregel is dubbel: zorgen voor een efficiëntere samenwerking tussen zorgverleners en ziekenfondsen én tegengaan van misbruik van de nomenclatuur, toch iets waar mevrouw Van Camp overtuigd voor ijvert in de pers.

(*Frans*) De communicatiestrategie van het RIZIV was op de pers én op de ziekenfondsen gericht, die de informatie aan hun leden moesten doorspelen. Op een website die bedoeld is voor verpleegkundigen en patiënten worden drie pagina's aan dat onderwerp besteed.

(*Nederlands*) Er is een afwijking van de regelgeving mogelijk tot 10% van de gevallen. In die gevallen moet de e-ID niet worden ingelezen.

(*Frans*) Indien meer dan 10% van de prestaties manueel wordt geëncodeerd, zal dat geen invloed hebben op de facturatie, maar zullen de controlediensten van het RIZIV nagaan waarom er van de regel wordt afgeweken.

(*Nederlands*) Er zijn inderdaad problemen met enkele softwareprogramma's, maar een deel daarvan is al opgelost. Ik heb gevraagd dat het verzekeringscomité op 4 december de evaluatie van dit systeem agendeert om in te schatten hoe groot te problemen zijn.

In het geval van softwareproblemen zullen wij gedurende een bijkomende periode een gedoogbeleid voeren voor de betalingen aan de verpleegkundigen. De problemen doen zich

05.02 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Alors que la loi rendant obligatoire la lecture de la carte d'identité des patients pour les soins à domicile est adoptée depuis longtemps, il y a toujours des problèmes d'adaptation des logiciels, un défaut d'information des prestataires et du public et nombre d'autres problèmes pratiques à régler. Pour dix pour cent des prestations, vous voulez bien déroger à cette obligation mais à quoi correspond ce chiffre, quels sont les cas concernés? On aurait dû le préciser.

05.03 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Ce sont la commission de conventions infirmiers-organismes assureurs et l'INAMI qui ont pris cette décision. Une période transitoire était bien prévue, à savoir jusqu'au 1^{er} octobre. Les infirmiers ont donc été informés à temps de la mesure.

L'objectif de cette mesure est double: améliorer la coopération entre les prestataires de soins et les mutualités et lutter contre les utilisations abusives de la nomenclature. N'est-ce pas là l'objectif pour lequel Mme Van Camp milite avec conviction dans la presse?

(*En français*) L'INAMI a développé une stratégie de communication à travers la presse et les mutualités, ces dernières relayant l'information auprès de leurs affiliés. Un site web à destination des infirmiers et des patients consacre trois pages à ce sujet.

(*En néerlandais*) Une dérogation à la réglementation, pouvant aller jusqu'à 10 % des cas est tolérée. Dans ces cas, la lecture de la carte d'identité électronique n'est pas requise.

(*En français*) Au-delà du seuil de dix pour cent d'encodages manuels, il n'y aura pas refus de facturation mais les services de contrôle de l'INAMI seront amenés à examiner les raisons de l'exception à la règle.

(*En néerlandais*) Quelques logiciels sont effectivement lacunaires mais certaines lacunes ont déjà été comblées. J'ai demandé au Comité de l'assurance d'inscrire l'évaluation du système à l'ordre du jour de la réunion du 4 décembre, afin de déterminer l'ampleur des problèmes rencontrés.

Dans le cas de problèmes liés aux logiciels, il y aura une période de tolérance supplémentaire pour les paiements aux infirmiers. D'ailleurs, les problèmes se manifestent surtout chez ceux qui n'ont pas mis

trouwens vooral voor bij wie de overgangperiode niet benut heeft om tijdig na te gaan of alles wel werkt zoals het hoort.

Het gaat hierbij om kinderziektes en die zullen worden weggewerkt.

05.04 Yoleen Van Camp (N-VA): Bij gebrek aan flankerende maatregelen is het logisch dat de sector tot het laatste moment heeft gewacht met het doen van investeringen. Ik ben tevreden dat de minister de problemen erkent en nu een gedoogbeleid voorstelt. Doelmatigheid kan overigens op meerdere manieren worden bewerkstelligd, bijvoorbeeld via een efficiënt controlebeleid.

05.05 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Doeltreffende informatiecampagnes worden afgestemd op hun doelgroep en die bestaat hier uit personen die moeilijk toegang hebben tot de klassieke informatiekanalen. Een minister van Volksgezondheid moet ervoor zorgen dat iedereen correct wordt ingelicht, zowel de verpleegkundigen als de patiënten. Aangezien u de artsen respijt geeft om over te stappen naar het elektronische voorschrift, hoop ik dat ook de verpleegkundigen een overgangperiode krijgen om alle onduidelijkheden weg te werken en dat de besparingen ten goede zullen komen aan de zorgkwaliteit.

Het incident is gesloten.

06 Agenda

De **voorzitter**: Overeenkomstig het advies van de Conferentie van voorzitters van 14 november 2017, stel ik u voor:

1. de titel van het verslag te verbeteren als volgt:

- verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het finaliseren van de opdracht van de bijzondere commissie "internationale fiscale fraude/Panama Papers", nr. 2344/5.
- verslag van de bijzondere commissie "De Panama Papers en de internationale fiscale fraude", nrs. 2749/1 en 2.

2. op de agenda van de plenaire vergadering van deze namiddag in te schrijven:

- het voorstel van resolutie (de heren Stéphane Crusnière en Sébastien Pirlot, mevrouw Julie Fernandez Fernandez en de heren Éric Thiébaud en Alain Top) over de bekendmaking van de Belgische militaire operaties en oefeningen in het buitenland,

à profit la période transitoire pour vérifier si tout fonctionne convenablement.

Ce système doit encore être rodé et nous nous y attellerons.

05.04 Yoleen Van Camp (N-VA): Faute de mesures d'accompagnement, il est logique que le secteur ait attendu jusqu'au dernier moment pour investir. Je me réjouis que la ministre ne nie pas la réalité de ces problèmes et propose à présent une période de tolérance. Il existe du reste plusieurs moyens pour atteindre à l'efficacité en matière de soins, par exemple une politique de contrôle efficace.

05.05 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Les campagnes d'information efficaces s'adaptent à leur cible et il s'agit ici de personnes qui ont du mal à accéder aux moyens classiques d'information. Un ministre de la Santé doit s'assurer que tous ont été informés correctement, infirmiers comme patients. Comme vous accordez un délai aux médecins pour la prescription électronique, j'espère que vous permettrez également aux infirmiers d'opérer une transition dans la clarté et que les économies réalisées seront réinvesties dans la qualité des soins.

L'incident est clos.

06 Ordre du jour

Le **président**: Conformément à l'avis de la Conférence des présidents du 14 novembre 2017, je vous propose:

1. de corriger le titre du rapport comme suit:

- rapport de la Commission d'enquête parlementaire chargée de finaliser la mission de la commission spéciale "fraude fiscale internationale/Panama Papers", n° 2344/5.
- rapport de la commission spéciale "Les Panama Papers et la fraude fiscale internationale", n°s 2749/1 et 2.

2. d'inscrire à l'ordre du jour de la séance plénière de cet après-midi:

- la proposition de résolution (MM. Stéphane Crusnière et Sébastien Pirlot, Mme Julie Fernandez Fernandez et MM. Éric Thiébaud et Alain Top) relative à la publicité des opérations et exercices militaires belges à l'étranger, n°s 2309/1 à 3.

nrs 2309/1 tot 3.

- de benoeming van een Franstalig effectief lid van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, nr. 2770/1.

3. het wetsontwerp tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de pensioenregelingen voor werknemers en de zelfstandigen, wat betreft het beginsel van de eenheid van loopbaan en het vervroegd rustpensioen, nrs 2676/1 tot 6, te verdagen naar het plenum van 23 november 2017.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Aldus wordt besloten.

Verlagen

07 Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het finaliseren van de opdracht van de bijzondere commissie "internationale fiscale fraude/ Panama Papers" (2344/1-5)

- Verslag van de bijzondere commissie "De Panama Papers en de internationale fiscale fraude" (2749/1-2)

Ik stel u voor een enkele bespreking aan deze verslagen te wijden. (*Instemming*)

Bespreking

07.01 Vincent Scourneau, rapporteur: Ik wens de voorzitter van de commissie voor zijn betrokkenheid te bedanken, evenals alle personeelsleden en de deskundigen.

Onze commissie werd opgericht in het verlengde van het Panama Papersschandaal – 11,5 miljoen gelekte stukken van het Panamese advocatenkantoor Mossack Fonseca dat zich toelegt op offshorevennootschapsconstructies. Ook Belgische financiële instellingen maakten daarvan gebruik.

Er was nood aan een sterk signaal en er moest een ambitieus en samenhangend antwoord worden gegeven op de bezorgdheden. De onderzoekscommissie rond de Panama Papers werd zodoende opgericht om de internationale fiscale fraude te bestuderen. Gedurende anderhalf jaar hebben we honderden uren aan debatten en hoorzittingen besteed en het resultaat daarvan zijn de voorliggende 132 aanbevelingen.

Om paal en perk te stellen aan de uiteenlopende rechtspraak met betrekking tot de Antigoonrechtsleer en uit te maken of de

- la nomination d'un membre effectif francophone du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité, n° 2770/1.

3. de reporter à la séance plénière du 23 novembre 2017 le projet de loi modifiant diverses dispositions relatives aux régimes de pension des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants, en ce qui concerne le principe de l'unité de carrière et la pension de retraite anticipée, n°s 2676/1 à 6.

Pas d'observation? (*Non*)

Il en sera ainsi.

Rapports

07 Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée de finaliser la mission de la commission spéciale "fraude fiscale internationale/ Panama Papers" (2344/1-5)

- Rapport de la commission spéciale "Les Panama Papers et la fraude fiscale internationale" (2749/1-2)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces rapports. (*Assentiment*)

Discussion

07.01 Vincent Scourneau, rapporteur: Je souhaite remercier le président de la commission pour son implication, l'ensemble du personnel et les experts.

Notre commission trouve son origine dans le scandale des Panama Papers, une fuite de 11,5 millions de documents liés au cabinet panaméen Mossack Fonseca – dont l'activité principale est la constitution de sociétés offshore –, impliquant des institutions financières belges.

Il convenait de donner un signal fort et de répondre avec ambition et cohérence aux inquiétudes. La commission d'enquête Panama Papers a ainsi été créée pour examiner la fraude fiscale internationale. Pendant plus d'un an et demi, nous avons consacré des centaines d'heures aux débats et aux auditions dont le résultat est les 132 recommandations qui vous sont soumises aujourd'hui.

Pour mettre fin aux divergences jurisprudentielles sur la doctrine Antigone et déterminer si l'administration fiscale peut se baser sur des

belastingadministratie zich mag baseren op bewijsmateriaal dat onwettig of op onregelmatige wijze werd verkregen, wordt aanbevolen een wettekst op te stellen, die van het principe zal moeten uitgaan dat de formaliteiten van en de begrenzingsen aan de onderzoeksbevoegdheden op straffe van nietigheid moeten worden gerespecteerd door de fiscale administratie. Op die manier worden eenieders rechten in acht genomen.

Er zal geen bewijsmateriaal kunnen worden gebruikt dat in strijd met een internationaal verankerd grondrecht werd verkregen.

De commissie adviseert dat de verjaringstermijn voor het gebruik van juridische constructies in belastingparadijzen wordt verlengd tot tien jaar.

Een andere aanbeveling houdt in dat de kaaimantaks verrijnd en versterkt moet worden.

De commissie wijst op het belang van effectieve compliance bij bankactiviteiten. Het voorstel om een bankierseed in te voeren werd eveneens in het verslag opgenomen.

Uit het debat over de betrokkenheid van dochterondernemingen zoals Experta en BIL in offshore fiscale constructies bleek dat de tussenpersonen, belastingconsulenten en moederbedrijven van bepaalde banken verantwoordelijk zijn. De commissie adviseert dat de controlerende vennootschappen expliciet aansprakelijk moeten worden gesteld voor de door dochtervennootschappen georganiseerde fiscale fraude en dat er in sancties voor adviseurs, mededaders en medeplichtigen moet worden voorzien.

De commissie adviseert de bankwet te wijzigen zodat de toezichthouder de licentie kan herroepen van een bank die een bijzonder fiscalefraudemechanisme heeft opgezet.

De minister van Justitie heeft een grondige hervorming van het Wetboek van strafvordering op de rails gezet. De commissie vraagt de minister om inspiratie te putten uit haar aanbevelingen over met name de verruimde minnelijke schikking. Deze regeling stelt belastingplichtigen in staat om via een overeenkomst met de administratie hun strafvervolgning af te kopen met de betaling van een vermeerderde belasting. De parlementaire onderzoekscommissie naar de grote fiscalefraudedossiers had ook geadviseerd om deze minnelijke schikkingen in te schrijven in een register dat wordt bezorgd aan het Rekenhof en de Kamer

éléments de preuve recueillis illégalement ou irrégulièrement, il est donc recommandé d'élaborer un texte de loi, qui devra partir du principe que les formalités et limitations des pouvoirs d'investigation doivent être respectées par l'administration fiscale sous peine de nullité afin de respecter le droit de chacun.

Aucun élément de preuve obtenu en violation d'un droit fondamental internationalement consacré ne pourra être utilisé.

Par ailleurs, la commission recommande un allongement du délai de prescription d'au moins dix ans pour les constructions juridiques dans des paradis fiscaux.

Elle recommande également que la taxe Caïman soit affinée et renforcée.

La commission rappelle l'importance d'intégrer la *compliance effectiveness* aux pratiques bancaires. La proposition d'instaurer un serment bancaire a également été intégrée à ce rapport.

Le débat sur l'implication de filiales telles que Experta et BIL dans des montages fiscaux offshore a mis en évidence la responsabilité des intermédiaires, des conseils fiscaux et des maisons-mères de certaines banques. La commission recommande de prévoir une responsabilité explicite des sociétés détenant le contrôle en cas de fraude fiscale organisée par les filiales ainsi que des sanctions pour les conseillers, coauteurs et complices.

Elle recommande aussi la modification de la loi bancaire pour permettre à l'organe de contrôle de retirer la licence à une banque qui aurait créé un mécanisme particulier de fraude fiscale.

Le ministre de la Justice a lancé une vaste réforme du Code d'instruction criminelle. La commission l'invite à s'inspirer de ses recommandations notamment sur la transaction pénale élargie. Celle-ci permet de conclure un accord entre l'administration et le contribuable qui paie l'impôt majoré contre l'abandon des poursuites pénales. La commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale avait aussi recommandé que ces règlements amiables soient répertoriés dans un registre soumis à la Cour des comptes et à la Chambre des représentants. Cependant, la modification législative du 5 février 2016 en a

van volksvertegenwoordigers. In de wetwijziging van 5 februari 2016 werd echter het toepassingsgebied van de minnelijke schikking beperkt door te bepalen dat na een eerste veroordeling geen minnelijke schikking meer mogelijk is en dat de minnelijke schikking moet worden ingeschreven in het strafregister. Het Grondwettelijk Hof heeft geoordeeld dat de regeling in strijd is met de Grondwet omdat een openbare dienst geen einde kan maken aan een strafvordering terwijl het dossier bij een onderzoeksrechter aanhangig is gemaakt, zonder dat een daadwerkelijke rechterlijke controle bestaat. De vertegenwoordigers van het parket van Gent vinden de regeling echter rechtvaardig en doeltreffend om fraude te bestrijden en willen de regeling dan ook behouden. De commissie keurt het goed dat de minister van Justitie wil voorzien in een daadwerkelijke controle door een rechter. De commissie adviseert referentiebedragen te bepalen inzake de geldboeten die worden toegevoegd aan het bedrag van de ontdoken belasting, de minnelijke schikkingen bekend te maken en te verbieden dat een minnelijke schikking kan worden aangegaan nadat het onderzoek is gesloten. De commissie herinnert eraan dat de minister erop moet toezien dat de minnelijke schikkingen jaarlijks worden gerapporteerd aan het Rekenhof, dat op zijn beurt verslag uitbrengt aan de Kamer.

We hebben dus 132 aanbevelingen geformuleerd om de bestrijding van de fiscale fraude te verbeteren. Deze aanbevelingen bieden een afdoend antwoord op deze problematiek. Ze werden met een ruime meerderheid goedgekeurd en we hebben het gevoel dat we goed werk hebben geleverd.

De MR-fractie zal deze aanbevelingen steunen en het rapport goedkeuren.

07.02 Benoît Dispa, rapporteur: We zijn het niet eens geraakt over de tekst van het eindrapport. Er was ook al geen eensgezindheid over de manier waarop er verslag zou worden uitgebracht. Een van de rapporteurs is er zelfs niet. Dat is tekenend voor de debatten in de commissie, die gekenmerkt werden door veelvuldige afwezigheden. Soms werd het quorum zelfs niet gehaald. Ik zal tegelijk met het verslag het standpunt van mijn fractie uiteenzetten.

Achttien maanden geleden brak het schandaal van de Panama Papers uit. Er volgden nog andere schandalen, maar dat was toch het grootste lek dat de journalisten stof gaf om de wereld van de offshorefinanciën en de belastingparadijzen te ontmaskeren.

restreint le champ d'application en la rendant impossible après une première condamnation et en instaurant son inscription au casier judiciaire. La Cour constitutionnelle a jugé le dispositif anticonstitutionnel car un service public ne peut éteindre l'action publique quand un juge d'instruction est saisi du dossier et sans contrôle juridictionnel effectif. Cependant, les représentants du parquet de Gand souhaitent maintenir ce dispositif qu'ils estiment équitable et efficace pour lutter contre la fraude. La commission approuve la volonté du ministre de la Justice de prévoir un contrôle effectif par un juge. La commission recommande de fixer des montants de référence des amendes en surplus du montant des impôts éludés, d'organiser une publicité des transactions conclues et d'interdire toute transaction après la clôture de l'instruction. La commission rappelle que le ministre doit veiller à ce que la transaction pénale soit rapportée annuellement à la Cour des comptes qui fera rapport à la Chambre.

Nous avons donc élaboré 132 recommandations visant à améliorer la lutte contre la fraude fiscale, répondant sérieusement à cette problématique. Elles ont été votées à une large majorité et nous avons le sentiment du devoir accompli.

Le groupe MR soutiendra ces recommandations et votera le rapport.

07.02 Benoît Dispa, rapporteur: Nous ne nous sommes pas accordés sur un texte de rapport final, pas plus que sur une façon de faire rapport. Un rapporteur est absent. C'est à l'image des débats de la commission qui ont souffert de nombreuses absences, le quorum n'étant parfois pas atteint. En même temps que le rapport je présenterai l'avis de mon groupe.

Il y a dix-huit mois éclatait le scandale des Panama Papers. Il a été suivi par d'autres mais c'était alors la plus grande fuite de données traitée par des journalistes, mettant en lumière le monde de la finance offshore et des paradis fiscaux.

Er staan 732 Belgische namen in het dossier. De Bijzondere Belastinginspectie (BBI) heeft al een tiental miljoen euro van de beoogde honderd miljoen euro kunnen terugvorderen, maar er zijn nog 158 geopende dossiers.

Er werden terecht vragen gesteld over de banden tussen de adviseurs of de banken en de belastingontwijking; ook de doeltreffendheid van de Belgische wetgeving en de internationale maatregelen die moeten worden getroffen riepen vragen op.

Ik bedank de journalisten voor hun gedreven en nuttig werk, een uitstekend democratisch werk. Deze onthullingen zullen de maatschappij ten goede komen.

Hun werk zou ons moeten verplichten om de omvang van het probleem in kaart te brengen en de nodige corrigerende maatregelen te nemen. *(Applaus bij het cdH)*

De commissie had aanvankelijk de ambitie om volledige klaarheid te scheppen over de Belgische betrokkenheid in het schandaal, met de opdracht om zich te buigen over de rol van de financiële tussenpersonen. Fiscale rechtvaardigheid en het vrijwaren van de nationale begrotingen, dat staat er op het spel.

We hebben tal van hoorzittingen georganiseerd. De experts – en we bedanken hen voor hun bijdrage – hebben een eerste rapport opgesteld met meer dan honderd aanbevelingen, op basis waarvan we intensief gewerkt hebben.

Voor de cdH-fractie bevat het rapport interessante elementen. In aanbeveling 23 en volgende wordt een algemeen mechanisme ter bescherming van een eventuele schadeloosstelling voor klokkenluiders gevraagd. Volgens aanbeveling 21 moeten betrekkingen van belastingplichtigen met juridische constructies die zijn gevestigd in belastingparadijzen waar zij geen werkelijke economische activiteit hebben, verboden zijn. In aanbeveling 35 wordt voorgesteld om de kaaimantaks te herzien. In aanbeveling 59 wordt gesteld dat grote multinationale ondernemingen jaarlijks een *country-by-country reporting* moeten maken. In aanbeveling 61 wordt er gepleit voor analyse-instrumenten die voldoende krachtig zijn om de gegevens die zijn verkregen in het kader van de automatische uitwisseling van informatie te verwerken. Ten slotte moet al wie fiscaal advies verstrekt de CFI daarvan op de hoogte brengen.

Het verslag geeft ons echter het gevoel dat men

Au niveau belge, 732 noms ont été cités. L'Inspection Spéciale des Impôts (ISI) a pu récupérer une dizaine de millions d'euros; elle espère en reprendre une centaine mais 158 dossiers sont encore ouverts.

On s'est légitimement interrogé sur les liens entre les conseillers ou les banques et l'évasion fiscale; on s'est interrogé sur l'efficacité de la législation belge et les mesures à prendre au niveau international.

Je remercie les journalistes pour leur travail engagé et utile, un travail démocratique de premier plan, une œuvre de salubrité publique.

Leur travail devrait nous obliger à mesurer le phénomène et à prendre les mesures correctrices qui s'imposent. *(Applaudissements sur les bancs du cdH)*

L'ambition initiale de la commission était de faire toute la lumière sur le volet belge du scandale, avec la mission de se pencher sur le rôle joué par les intermédiaires financiers. L'enjeu est l'équité fiscale et la préservation des budgets nationaux.

Nous avons mené de nombreuses auditions. Les experts – qu'ils soient remerciés – ont élaboré un premier rapport contenant plus de cent recommandations, à partir duquel nous avons travaillé intensément.

Pour le groupe cdH, le rapport contient des éléments intéressants. Ainsi, les recommandations 23 et suivantes demandent un statut légal pour les lanceurs d'alerte et leur éventuelle indemnisation; la recommandation 21 préconise d'interdire les relations des contribuables avec toute construction juridique établie dans un paradis fiscal; la recommandation 35 propose de revoir la taxe Caïman; la recommandation 59 propose pour les multinationales un *reporting* par pays; la recommandation 61 demande la mise en place d'outils d'analyse suffisamment performants pour traiter l'échange automatique d'informations; enfin, quiconque dispense des conseils fiscaux devrait être tenu d'en aviser la CTIF.

Le rapport laisse toutefois un goût de trop peu.

niet ver genoeg gegaan is.

Uit al die schandalen blijkt wat de gevolgen zijn van de straffeloosheid van de fiscale tussenpersonen, het gebrek aan fiscale harmonisatie op Europees niveau en het gebrek aan ambitie voor de overheidsdiensten die belast zijn met de bestrijding van fiscale fraude.

De amendementen die de tekst hadden kunnen aanvullen, werden verworpen. Met vijf problemen werd er onvoldoende rekening gehouden.

Het eerste probleem betreft de middelen die worden toegekend aan de overheidsdiensten die belast zijn met de bestrijding van belastingfraude. Er kan geen sprake zijn van een resultaatsverbintenis, maar we moeten ons collectief een middelenverbintenis opleggen. Telkens als we de aanbeveling wilden formuleren dat er bijkomende middelen moeten worden toegekend aan de parketten, de Cel Verrekenprijzen, de Centrale Dienst voor de bestrijding van de georganiseerde economische en financiële delinquentie (CDGEFD), de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) en de Bijzondere Belastinginspectie (BBI), werd dat afgeblokt.

Eerlijk gezegd is dat een tekortkoming die het rapport dat we zullen goedkeuren danig afzwakt.

Nemen we bijvoorbeeld de Bijzondere Belastinginspectie (BBI). De meerderheid ging er prat op dat er honderd extra ambtenaren waren aangeworven. Uit een analyse van de cijfers blijkt echter dat deze honderd extra ambtenaren niet volstonden om de natuurlijke afvloeiingen te compenseren. Het aantal personeelsleden is dus nog verminderd! Volgens het hoofd van de BBI zouden er 722 ambtenaren nodig zijn. En dat aantal is geenszins overdreven.

07.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Dat is toch niet de weergave van het verslag! Als de heer Dispa de heer Philipsen citeert, moet hij ook zeggen wat er in de bijlage staat. De heer Philipsen heeft nooit om bijkomende aanwervingen bij de BBI gevraagd, maar wel om juiste middelen. Wat de heer Dispa hier zegt, spoot niet met de werkelijkheid.

De **voorzitter**: Ik vraag de rapporteurs zich te beperken tot hun opdracht als rapporteur. Daarna kunnen ze naar believen het woord nemen.

07.04 Ahmed Laaouej (PS): De verschillende hoofdstukken hadden tussen de verschillende

Tous ces scandales démontrent les conséquences de l'impunité des intermédiaires fiscaux, les conséquences du manque d'harmonisation fiscale européenne et celles du manque d'ambition pour nos services publics chargés de lutter contre la fraude fiscale.

Les amendements qui auraient pu enrichir le texte ont été rejetés. Cinq problématiques sont insuffisamment prises en considération.

La première est celle des moyens octroyés aux services publics chargés de la lutte contre la fraude fiscale. Il ne saurait être question d'une obligation de résultat mais nous devons nous imposer collectivement une obligation de moyens. Or, chaque fois que nous avons voulu recommander l'octroi de moyens supplémentaires – pour les parquets, la Cellule prix de transfert, l'OCDFO (Office central de lutte contre la délinquance économique et financière organisée), la CTIF ou l'Inspection Spéciale des Impôts –, cela a été refusé.

Honnêtement, c'est une carence qui enlève beaucoup de force au rapport que nous allons adopter.

Si l'on prend par exemple l'Inspection Spéciale des Impôts, la majorité s'enorgueillit d'avoir procédé au recrutement de cent agents supplémentaires. L'analyse des chiffres montre qu'en réalité, ces cent agents supplémentaires n'ont pas suffi à compenser les départs naturels. Il y a donc eu une diminution des effectifs! Selon le patron de l'ISI, il faudrait 722 agents. Ce n'est pas un chiffre démesuré.

07.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Ce n'est pas le compte rendu du rapport! S'il cite M. Philipsen, M. Dispa doit aussi mentionner ce qui figure dans l'annexe. M. Philipsen n'a jamais demandé de recrutements supplémentaires à l'ISI, mais il a demandé à disposer de moyens adéquats. Les propos de M. Dispa ne coïncident pas avec la réalité.

Le **président**: Je demande aux rapporteurs de s'en tenir à leur rôle. Ils pourront ensuite revenir et intervenir comme ils le souhaitent.

07.04 Ahmed Laaouej (PS): On aurait pu répartir les différents chapitres entre les différents

rapporteurs kunnen worden verdeeld. De heer Dispa heeft ervoor geopteerd om verslag uit te brengen en tegelijk ook opmerkingen te formuleren.

Ik wil de heer Van Biesen erop wijzen dat niet enkel de heer Philipsen werd gehoord tijdens de hoorzitting met de BBI. Ook andere gewestelijke directeurs werden gehoord, en ze hebben allemaal aangegeven bezorgd te zijn over het uitblijven van de aangekondigde aanwervingen, om nog maar te zwijgen van de natuurlijke afvloeiingen.

07.05 Benoît Dispa, rapporteur: Aangezien u een kort verslag verkiest, zal ik mijn spreektijd houden voor het debat.

Met dit verslag is de bespreking evenwel niet afgerond. De tekst bevat interessante aanwijzingen, maar heel wat aanbevelingen hebben het verslag niet gehaald.

Tot slot wil ik de voorzitter bedanken, die zich veel moeite heeft getroost om te proberen tot een consensustekst te komen, maar die werd omspeeld door de meerderheid. De meerderheid moet nu haar verantwoordelijkheid voor haar keuze op zich nemen: we bestijgen het spreekgestoelte niet om de meerderheidspartijen wierook toe te zwaaien.

De heer Scourneau zei dat hij vond dat er goed werk werd geleverd. Als rapporteur ben ik van mening dat we nuttig werk hebben verricht, maar ik heb niet de indruk dat we alles gedaan hebben wat we moesten doen. Ik ben juist erg gefrustreerd en ik denk dat die frustratie door heel wat waarnemers wordt gedeeld. Ik denk aan rechter Claise, die een gebrek aan middelen aan de kaak stelde, en hij is niet de enige! De meerderheid is daar helaas doof voor gebleven.

07.06 Catherine Fonck (cdH): Ik vind uw betoog en dat van de heer Van Biesen niet netjes, mijnheer de voorzitter, en u meet met twee maten.

Mijnheer Scourneau, u neemt een politiek standpunt in wanneer u zegt dat het werk klaar is en dat alles goed gaat. We hebben geen overeenstemming bereikt over de manier waarop de verslaglegging kon worden verdeeld.

De **voorzitter**: U hebt gelijk, mevrouw Fonck. Dat is ook de reden waarom ik de rapporteurs gevraagd heb om zich aan het verslag te houden. Ik weet dat er een discussie geweest is.

07.07 Catherine Fonck (cdH): Maar de heer Scourneau heeft ook geen objectief verslag

rapporteurs. M. Dispa a fait le choix de donner ses commentaires en même temps que d'évoquer le rapport.

Je veux signaler à M. Van Biesen que lors de l'audition de l'ISI, il n'y a pas que M. Philipsen à avoir été entendu. D'autres directeurs régionaux ont été entendus, et ils se sont tous inquiétés de ne pas voir arriver les recrutements annoncés, sans parler des départs naturels.

07.05 Benoît Dispa, rapporteur: Puisque vous préférez un rapport succinct, je vais conserver mon temps de parole pour le débat.

Toutefois, ce rapport n'épuise pas la discussion. On y trouve des indications intéressantes, mais nombre de recommandations n'ont pas été retenues.

Pour conclure, je voudrais remercier le président, qui n'a pas ménagé sa peine pour essayer d'aboutir à un texte consensuel, mais qui s'est fait dribbler par la majorité. À vous maintenant d'assumer votre choix: nous ne montons pas à cette tribune pour vous tresser une couronne de laurier.

M. Scourneau a exprimé son sentiment du travail accompli. Comme rapporteur, je considère que nous avons fait œuvre utile mais que je n'ai pas le sentiment du devoir accompli. Au contraire, j'éprouve une grande frustration et je pense qu'elle est partagée par nombre d'observateurs. Je songe au juge Claise, qui a dénoncé une insuffisance de moyens, et il n'est pas le seul! La majorité a malheureusement fait la sourde oreille.

07.06 Catherine Fonck (cdH): Monsieur le Président, je trouve que votre intervention et celle de M. Van Biesen sont incorrectes et à géométrie variable.

Monsieur Scourneau, dire que le travail est accompli et que tout va bien, c'est une prise de position politique. Nous n'avons pas pu nous mettre d'accord sur la manière dont le rapport pouvait être réparti.

Le **président**: Vous avez raison, madame Fonck. C'est pourquoi j'ai demandé de s'en tenir au rapport. Je sais qu'il y a eu une discussion.

07.07 Catherine Fonck (cdH): Mais M. Scourneau n'a pas non plus fait un rapport objectif.

uitgebracht.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

07.08 Luk Van Biesen (Open Vld): Wie zijn eigen visie mengt met het verslag, kan natuurlijk reacties verwachten. De mededeling van de heer Dispa over de BBI is absoluut niet correct: niemand van de BBI heeft om meer personeel gevraagd.

07.09 Rob Van de Velde, rapporteur: Ik zal mij beperken tot de hoofdstukken I, II en III en het gedeelte over de kaaimantaks uit hoofdstuk IV.

Hoofdstuk I van het rapport gaat in op de rol van de Nationale Bank als toezichthouder. De rol van de toezichthouder op de financiële instellingen kwam al aan bod in de Optimacommissie. Zo komen ook de aanbevelingen uit de Optimacommissie, hoofdstuk VI, letterlijk, op enkele verbeteringen na, terug bij de in het eerste hoofdstuk van dit verslag opgenomen aanbevelingen 2, 3, 5, 6, 7 en 8.

De bijzondere commissie Panama Papers beveelt aan om de vereisten van dubbele incriminatie in het begrip 'bijzondere mechanismen' te doen vervallen. De vereiste dat een strafrechtelijke inbreuk moet zijn aangetoond, vervalt eveneens. De meldingsplicht zal bestaan zodra de toezichthouder concrete elementen vaststelt, naar analogie van de fiscale wetgeving, artikel 318 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. De lijst van bijzondere mechanismen moet worden bijgewerkt en er moet een permanent overleg zijn tussen de toezichthouder en de fiscale autoriteiten, alsook een maximale samenwerking tussen de Belgische toezichthouder en die van de andere landen van de eurozone.

De discussie over de rol als toezichthouder spitste zich vooral toe op zijn fiscale controlebevoegdheid. De aanbevelingen strekken niet zover dat de Nationale Bank een fiscale controlebevoegdheid verkrijgt. De Nationale Bank heeft als basistaak een prudentieel toezicht. Zij moet waken over de financiële risico's van financiële instellingen.

De Nationale Bank heeft als enige toezichthouder op de financiële sector in de eurozone ook een fiscale verplichting. Geen enkele andere toezichthouder beschikt over zelfs maar een marginale bevoegdheid inzake fiscale aangelegenheden. Daarvoor verwijzen wij in het

Le **président**: On en prend acte.

07.08 Luk Van Biesen (Open Vld): Lorsqu'on mêle sa propre vision au rapport, il faut bien entendu s'attendre à des réactions. La communication de M. Dispa concernant l'ISI n'est absolument pas correcte: personne à l'ISI n'a réclamé davantage de personnel.

07.09 Rob Van de Velde, rapporteur: Je me limiterai aux chapitres I, II et III et au volet du chapitre IV consacré à la taxe Caïman.

Le chapitre I du rapport revient sur le rôle de la Banque nationale en tant qu'autorité de contrôle des institutions financières. Cette question avait déjà été abordée lors des travaux de la commission Optima. À quelques corrections près, les recommandations mentionnées dans le chapitre VI du rapport de la commission précitée ont dès lors été recopiées littéralement dans les recommandations 2, 3, 5, 6, 7 et 8 formulées dans le premier chapitre du présent rapport.

La commission spéciale Panama Papers recommande de supprimer le critère de la double incrimination dans la notion de "mécanismes particuliers". Le critère selon lequel la preuve d'une infraction pénale doit être apportée est également supprimé. Par analogie avec la législation fiscale, article 318 du Code des Impôts sur les Revenus 1992, l'obligation de signalement s'appliquera dès que l'autorité de contrôle constate des éléments concrets. La liste des mécanismes particuliers doit être actualisée, la concertation entre l'autorité de contrôle et les autorités fiscales doit être permanente et la coopération entre l'autorité de contrôle belge et ses homologues des autres États de la zone euro doit être optimale.

La discussion relative au rôle de l'autorité de contrôle s'est principalement focalisée sur ses compétences en matière de contrôle fiscal. Les recommandations ne vont cependant pas jusqu'à attribuer des compétences dans ce domaine à la Banque nationale. Le contrôle prudentiel est la mission essentielle de la BNB. Elle doit surveiller les risques financiers pris par les institutions financières.

En tant que seule autorité de contrôle du secteur financier dans la zone euro, la Banque nationale a également une obligation fiscale. Aucune autre autorité de contrôle ne dispose ne serait-ce que d'une compétence marginale sur les questions financières. C'est la raison pour laquelle nous

rapport naar de hoorzitting met de Nationale Bank en naar het verslag van de hoorzittingen, opgesteld door de deskundigen in document 54-2749.

Doordat België zijn volledige monetaire soevereiniteit naar het Europese niveau heeft overgedragen, ligt het laatste woord over de taken van de Nationale Bank bij de Europese Centrale Bank. Dat staat zo in het Verdrag van Maastricht en het Verdrag van Lissabon.

Hoofdstuk 2 is gewijd aan de antiwitwaswetgeving. Hoewel de antiwitwaswetgeving in de vierde witwasrichtlijn is verankerd, stellen wij vast dat er geen volledige Europese harmonisatie is op het vlak van het verbod op cashbetalingen en de fiscale fraude. Het is belangrijk dat de harmonisering wordt bevorderd met betrekking tot het elektronische betaalverkeer, het verbod op cash en het begrip fiscale fraude als witwasmisdrijf. België moet ter zake een voortrekkersrol spelen. Tijdens de hoorzittingen lichtte de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) de informatie-uitwisseling toe tussen de financiële inlichtingeneenheden van de andere Europese landen. De Panamacommissie is van mening dat een overkoepelend Europees orgaan de samenwerking in het onderzoek naar het witwassen van geld en de financiering van terrorisme zou bevorderen.

Tijdens de hoorzittingen werd door meerdere sprekers aangehaald dat het begrip 'ernstige fiscale fraude' in de praktijk moeilijk af te bakenen is. Zij vroegen om het begrip beter te definiëren. De Panamacommissie maakt echter een andere keuze. Meldingsplichtigen dienen na te gaan wat het onderliggende misdrijf is. Bijgevolg dienen zij niet uit te maken of het om gewone dan wel om ernstige fiscale fraude of om een ander meldingsplichtig onderliggend witwasmisdrijf gaat. Zij dienen enkel na te gaan of er sprake is van een vermoeden van witwassen van geld, dat voortvloeit uit de feitelijke omstandigheden of uit de aard van de verrichting. De CFI zal de melding nader onderzoeken en desgevallend het onderliggende witwasmisdrijf kwalificeren, vooraleer de CFI de zaken aan het parket doorgeeft.

De meldingsplichtigen zijn vragende partij voor het ontvangen van meer feedback van de CFI over de kwaliteit van de gedane meldingen, hetgeen in aanbeveling 22 staat.

De naleving van de meldingsplicht mag er niet toe

renvoyons dans le rapport à l'audition de la Banque nationale et au rapport des auditions, rédigé par les experts dans le document 54-2749.

Étant donné que la Belgique a transféré la totalité de sa souveraineté monétaire à l'Union européenne, le dernier mot sur les tâches de la Banque nationale revient à la Banque centrale européenne. C'est explicitement indiqué dans les traités de Maastricht et de Lisbonne.

Le chapitre 2 est consacré à la législation anti-blanchiment. Bien que celle-ci soit ancrée dans la quatrième directive anti-blanchiment, nous constatons qu'aucune harmonisation européenne complète n'existe pour ce qui est de l'interdiction des paiements en espèces et de la fraude fiscale. Il est important que l'harmonisation soit promue concernant les paiements électroniques, l'interdiction du cash et la notion de fraude fiscale comme délit de blanchiment d'argent. La Belgique doit jouer un rôle précurseur en la matière. Lors des auditions, la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF) a explicité l'échange d'information entre les unités de renseignements financiers des autres pays européens. La commission Panama est d'avis qu'un organe européen coupole favoriserait la collaboration dans le domaine de la recherche consacrée au blanchiment d'argent et au financement du terrorisme.

Au cours des auditions, plusieurs orateurs ont fait remarquer que la notion de "fraude fiscale grave" est difficile à cerner dans la pratique. Ils ont plaidé en faveur d'une meilleure définition de cette notion. La commission Panama choisit cependant une autre option. Les personnes soumises à l'obligation de déclaration doivent vérifier quel est le délit sous-jacent. Elles ne doivent par conséquent pas décider s'il s'agit de fraude fiscale ordinaire ou grave ou d'un autre délit de blanchiment sous-jacent devant être obligatoirement déclaré. Elles doivent seulement vérifier s'il est question d'une suspicion de blanchiment d'argent qui découle des circonstances factuelles ou de la nature de l'opération. La CTIF examinera la déclaration de plus près et qualifiera le cas échéant le délit de blanchiment, avant de transmettre les éléments au parquet.

Les personnes soumises à l'obligation de déclaration sont demandeuses d'un plus grand feedback de la CTIF au sujet de la qualité des déclarations effectuées, ce qui se trouve dans la recommandation 22.

Le respect de l'obligation de déclaration ne peut pas

leiden dat de meldingsplichtige instellingen, in het bijzonder de financiële instellingen, overgaan tot een sectorale risicoanalyse en de uitsluiting van klanten werkzaam in een bepaalde sector. Fiscale fraude bestrijdt men niet door sectoren uit ons land of zelfs uit Europa te verdrijven omdat zij geen toegang meer krijgen tot het financiële systeem. Als er geen economie meer is, is er uiteraard ook geen fraude. Alleen zal die economie zich dan elders ontwikkelen waardoor zij aan elke nationale of Europese controle ontsnapt.

Tijdens de hoorzittingen werd aangekaart dat enkel de erkende beroepen meldingsplichtig zijn. Zij halen aan dat het type advies voor constructies met belastingparadijzen door niet-erkende fiscale adviseurs wordt verstrekt. Om een gelijk speelveld te creëren, luidt aanbeveling 16 dat de meldingsplicht moet gelden ten aanzien van eenieder die als zelfstandige, in hoofd- en bijberoep, fiscaal advies verleent.

Om de kwaliteit van de meldingen te bevorderen, wordt aanbevolen in aanbevelingen 17 en 18 om de compliancefunctie afhankelijk te maken van een examen, naar het model van de FSMA. Tevens dienen de beroepsinstellingen een actieve rol te spelen in het sensibiliseren van de naleving van de antiwitwaswetgeving en hun leden hierop daadwerkelijk te controleren.

De gehoorde meldingsplichtigen en overheden legden de bijzondere commissie het probleem voor van de identificatie van de uiteindelijke begunstigen. Grote organisaties doen hiervoor een beroep op dure internationale databanken.

De oprichting van het *ultimate beneficial owner* (UBO)-register biedt overheden, meldingsplichtigen en iedereen die een legitiem belang heeft, de mogelijkheid om op een efficiënte manier de identiteit te achterhalen van de uiteindelijke begunstigen. De automatische uitwisseling van UBO-gegevens is essentieel en België dient dit op internationaal niveau dan ook te bepleiten.

Een van de kenmerken van belastingparadijzen is dat zij via schermconstructies de achterliggende, uiteindelijke begunstigen verbergen. Belastingparadijzen nemen bijgevolg niet deel aan de uitwisseling van UBO-gegevens. Daarom voorziet aanbeveling 21 in een verbod voor belastingplichtigen om economische betrekkingen

faire en sorte que les institutions tenues à déclaration, et les institutions financières en particulier, procèdent à une analyse des risques sectorielle et à l'exclusion de clients actifs dans un secteur particulier. La fraude fiscale ne se combat pas en chassant des secteurs de notre pays ou même d'Europe parce qu'ils n'ont plus accès au système financier. Sans économie, il n'y a évidemment plus de fraude non plus. Cette économie ira toutefois se développer ailleurs et, de ce fait, elle échappera à tout contrôle national ou européen.

Lors des auditions, l'on a évoqué le fait que seules les professions reconnues soient tenues à déclaration. Celles-ci ont avancé l'argument selon lequel les conseils relatifs au montage de constructions avec des paradis fiscaux sont fournis par des conseillers fiscaux non reconnus. Dans la recommandation n° 16, qui vise la création d'une concurrence équitable, il est demandé que l'obligation de déclaration soit d'application pour toute personne fournissant des conseils fiscaux, que ce soit comme indépendant à titre principal ou accessoire.

Pour améliorer la qualité des signalements, les recommandations n°17 et n°18 ont pour objet de lier la fonction de *compliance* à un concours, selon le modèle de la FSMA. Les instituts professionnels joueront aussi un rôle actif dans la sensibilisation au respect de la législation anti-blanchiment et contrôleront effectivement leurs membres à cet égard.

Les institutions tenues à déclaration et les autorités que nous avons entendues ont soumis à la commission spéciale le problème de l'identification des bénéficiaires finaux. Les grandes organisations recourent à cet effet à de coûteuses bases de données internationales.

La constitution d'un *ultimate beneficial owner register* (UBO) permettra aux autorités, aux institutions tenues à déclaration et à tout intervenant ayant un intérêt légitime, de découvrir légitimement l'identité des bénéficiaires finaux. L'échange automatique des données UBO est essentiel et la Belgique se doit dès lors de préconiser cette solution à l'échelon international.

Les paradis fiscaux se caractérisent par le fait qu'ils cachent les bénéficiaires finaux réels par le biais de constructions écran. Ces paradis fiscaux ne participent dès lors pas à l'échange de données UBO. C'est pourquoi la recommandation n°21 prescrit une interdiction, pour les contribuables, d'entretenir des relations

te hebben met juridische constructies die zijn gevestigd in belastingparadijzen komen daar straks in het debat vast nog op terug. Dit verbod vergt natuurlijk de nodige controle door de fiscus.

Hoofdstuk 3 betreft het statuut van de klokkenluiders. LuxLeaks, SwissLeaks en de Panama Papers kwamen aan het licht na diefstal van gegevens bij private personen door private personen. Door de klokkenluiders komt een relevant maatschappelijk probleem aan het licht, maar dit staat op gespannen voet met belangen van andere personen.

Een open maatschappelijk debat met het middenveld is nodig bij de uitwerking van een bescherming van klokkenluiders in de private én publieke sector. Het is niet de bedoeling hen te belonen voor de gestolen gegevens maar wel te beschermen voor schade na het uitbrengen van de aangeklaagde feiten van algemeen belang.

De invoering van de kaaimantaks onder deze regering wordt in het algemeen als positief geëvalueerd. Ze heeft ertoe geleid dat belastingplichtigen ontmoedigd worden om juridische constructies op te zetten of ze aan te houden. De kaaimantaks nog verder kan worden verfijnd.

Aanbeveling 34 voorziet in een nieuwe meldingsplicht voor juridische constructies door fiscale en financiële tussenpersonen bij de Dienst Coördinatie Anti-Fraude (CAF).

Tijdens de hoorzittingen werd opgemerkt dat de boete wegens het niet aangeven van juridische constructies afhankelijk van de omstandigheden te hoog of te laag kan zijn. In zoverre verenigbaar met het strafrechtelijk principe *non bis in idem* wordt de administratieve boete gedifferentieerd. (*Applaus*)

07.10 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ik zal bondig uitleggen waarom ik geen verslag uitbreng. Ik heb zelfs overwogen om mijn naam als verslaggever uit het verslag te laten schrappen, maar blijkbaar gaat dat niet.

De bijzondere commissie werd anderhalf jaar geleden opgericht. Er is meer dan een jaar uitstekend gewerkt door de experts en de commissieleden.

économiques avec des constructions juridiques établies dans des paradis fiscaux. Nous reviendrons assurément sur ce point par la suite. Cette interdiction requiert évidemment qu'un contrôle soit assuré par le fisc.

Le chapitre 3 porte sur le statut des lanceurs d'alerte. Les dossiers LuxLeaks, SwissLeaks et Panama Papers ont été révélés après le vol de données chez des particuliers par des particuliers. Les lanceurs d'alerte mettent en lumière un problème sociétal pertinent mais difficilement conciliable avec les intérêts d'autres personnes.

Il est indispensable de lancer un débat sociétal ouvert avec la société civile pour élaborer une protection des lanceurs d'alerte dans le secteur privé et dans le secteur public. Il ne s'agit pas de les récompenser pour avoir dérobé des données, mais bien de les protéger des dommages qu'ils auraient eus à subir après la révélation de faits revêtant un caractère d'intérêt général.

L'évaluation de la taxe Caïman instaurée sous l'actuel gouvernement est en général positive. Elle a eu pour effet de dissuader les contribuables de mettre en place ou de détenir des constructions juridiques. La taxe Caïman peut encore être affinée.

La recommandation 34 prévoit pour tous les intermédiaires fiscaux et financiers une nouvelle obligation de déclaration des constructions juridiques auprès du Service Coordination Anti-Fraude (CAF).

Au cours des auditions, on a fait observer que le montant de l'amende en cas de non-déclaration de constructions juridiques peut être, en fonction des circonstances, excessif ou insuffisant. Pour autant qu'il soit compatible avec le principe de droit pénal *non bis in idem*, le montant de l'amende en cas de non-déclaration de constructions juridiques sera différencié. (*Applaudissements*)

07.10 Peter Vanvelthoven (sp.a): Je vais brièvement expliquer pourquoi je ne présente pas de rapport. J'ai même envisagé de demander la suppression de mon nom du rapport, mais ce n'est manifestement pas possible.

La commission spéciale a été installée il y a un an et demi. Les experts et les membres de la commission ont accompli de l'excellent travail durant plus d'un an.

Kort voor de zomer hadden de experts een mooi rapport klaargemaakt. Normaal gezien is in elke onderzoekscommissie of bijzondere commissie dit het verslag waarop vervolgens de bespreking in plenaire vergadering wordt gebaseerd. Deze meerderheid meende echter een alternatief rapport te moeten maken, als amendement op het rapport van de experts. Er moest een rapport van de meerderheid komen.

Dit is een minachting voor het werk van de experts en het werk van de commissieleden van de oppositie, want wij waren op het moment dat het rapport moest worden geschreven niet meer welkom. Er kwam een rapport van de meerderheid dat door de oppositie te nemen of te laten was. Het mocht niet de minste amendering krijgen. Om die reden breng ik geen verslag uit. (*Applaus*)

07.11 Rob Van de Velde (N-VA): De realiteit is dat ook de meerderheid, samen met de voorzitter die prachtig werk heeft geleverd, alles in het werk heeft gesteld om tot een consensus te komen.

Er zijn meerdere meetings tussen onze medewerkers geweest, die van de oppositie inclusief, maar op het moment van de waarheid dook telkens een aantal dogma's vanwege een aantal partijen uit de oppositie op. Ik heb er alle respect voor dat men bepaalde dingen niet in het verslag wil, maar dan moet men er ook respect voor hebben dat wij een aantal dingen wel in het verslag willen, omdat zij zijn besproken en omdat zij nu eenmaal deel uitmaken van een goed beleid.

Er is dus geen conflict tussen meerderheid en oppositie geweest over het proberen te bereiken van een consensus, maar er is een tegenwerking tussen beide partijen geweest, op basis van een aantal themata die men gewoon niet in het rapport wou zien.

07.12 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ik heb er geen enkel probleem mee dat wij van mening verschillen. Daarvoor dient dit Parlement ook.

Mijn punt is dat de meerderheid niet heeft gewild dat het rapport van experts als basis voor de besprekingen werd gebruikt. Dan hadden meerderheid en oppositie kunnen zeggen wat men ervan vond en dan was er een rapport gekomen dat wellicht niet ver zou afwijken van dit rapport, maar dat zou een andere manier van werken zijn geweest.

Ik betreur de huidige manier van werken omdat het

Peu avant l'été, les experts avaient préparé un très beau rapport. Dans toute commission d'enquête ou commission spéciale qui se respecte, ce rapport est normalement celui qui sert ensuite de base à la discussion en séance plénière. La majorité a toutefois estimé devoir rédiger un rapport parallèle, en guise d'amendement au rapport des experts. La majorité devait présenter un rapport.

Il s'agit là de l'expression d'un mépris à l'égard des experts et du travail accompli par les membres de la commission représentant l'opposition, car au moment de la rédaction de ce rapport, notre présence n'était plus souhaitée. La majorité a présenté un rapport à prendre ou à laisser par l'opposition. Plus aucun amendement ne pouvait y être apporté. Voilà pourquoi je ne présenterai pas de rapport. (*Applaudissements*)

07.11 Rob Van de Velde (N-VA): La réalité est que la majorité, avec le président qui a fait un travail remarquable, a elle aussi mis tout en oeuvre pour faire en sorte qu'un consensus se dégage.

Il y a eu plusieurs réunions entre nos collaborateurs, y compris ceux de l'opposition, mais au moment de vérité, on a vu systématiquement certains partis de l'opposition brandir certains dogmes. Autant je respecte profondément ceux qui ne veulent pas voir certains éléments figurer dans le rapport, autant je souhaite qu'ils respectent notre volonté d'y inclure une série de points, parce qu'ils ont été discutés et aussi parce qu'ils relèvent simplement de la bonne gouvernance.

Majorité et opposition n'ont donc pas été en conflit lorsqu'il s'est agi de s'efforcer de parvenir à un consensus mais deux partis se sont opposés sur certaines thématiques qu'on ne voulait tout simplement pas voir abordées dans le rapport.

07.12 Peter Vanvelthoven (sp.a): Je ne vois aucun inconvénient à ce que nous ayons des avis divergents. C'est notamment l'une des raisons d'être de ce Parlement.

Je pense que la majorité n'a pas voulu que le rapport des experts serve de base aux discussions. La majorité et l'opposition auraient dès lors pu exprimer leur point de vue et un rapport qui ne diffère guère du rapport à l'examen aurait été rédigé. Toutefois, la manière de travailler aurait été différente.

Je déplore la procédure suivie actuellement, car

de bedoeling moest zijn om de analyse van de experts als basis te gebruiken, zeker in een commissie die niet van plan is om één wet te wijzigen, maar die diende om de aanpak van fiscale fraude voor de komende tien jaar op de rails te zetten.

07.13 Luk Van Biesen (Open Vld): Het meerderheidsdocument is voor meer dan 90% gebaseerd op de documenten van de experts. Het werd aangevuld met de gesprekken met alle medewerkers van de meerderheid en met collega's van de socialistische partij en Ecolo-Groen. Wij hebben daaruit een document gedistilleerd.

Wij vreesden, want het werd ons voorgesteld, dat grote delen van het werk van de experts, onder meer over de minnelijke schikking en Antigoon, zouden worden geschrapt om een consensus te bekomen.

Het was deel van de discussie en moest daarom in het rapport. De experts hebben zowel in de Franstalige als in de Nederlandstalige pers gezegd dat het grootste deel van hun aanbevelingen in deze teksten werd overgenomen.

Ik wil erop wijzen dat 97 van de 132 aanbevelingen eenparig werden aangenomen. Slechts bij acht aanbevelingen kwam er een stegenstem van de oppositie. Bij de rest van de aanbevelingen waren er onthoudingen. Men kan dus niet zeggen dat de meerderheid dit rapport heeft opgedrongen.

07.14 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het zou interessant zijn om de teksten vóór en na de herziening door de meerderheid te vergelijken! We beschikten over een tekst die stoelde op het werk van de experts en werd opgesteld tijdens lange vergaderingen, waarbij het niet altijd eenvoudig was om meerderheid en oppositie op één lijn te krijgen. Op een gegeven moment heeft de meerderheid de teksten achter de schermen herwerkt om ze af te zwakken en ze in vrome wensen te veranderen. De heren Van Biesen en Van de Velde leggen een mateloze hypocrisie aan de dag: ze zweren dat ze de fiscale fraude willen aanpakken, maar hebben feitelijk het ambitieniveau van de tekst teruggeschoefd.

Gelukkig zijn er de maatregelen die naar aanleiding van de hoorzittingen werden geformuleerd. Sommige voorstellen zijn zelfs het resultaat van teksten die wij hebben ingediend. De meerderheid heeft de afronding van de werkzaamheden

l'objectif devait être de se baser sur l'analyse des experts, en particulier au sein d'une commission dont l'intention n'était pas de modifier une loi, mais bien d'amorcer la lutte contre la fraude fiscale pour les dix prochaines années.

07.13 Luk Van Biesen (Open Vld): Le document rédigé par la majorité se base à plus de 90 % sur les documents fournis par les experts. Ces documents ont été complétés par les discussions menées avec tous les collaborateurs de la majorité ainsi qu'avec les collègues du parti socialiste et du groupe Ecolo-Groen. Notre document est le résultat d'une distillation de tous ces éléments dont nous disposions.

Nous craignons, comme il nous l'avait été proposé, qu'une partie importante du travail effectué par les experts, notamment en ce qui concerne la transaction et Antigone, doive être supprimée pour obtenir un consensus.

Ces points ont fait l'objet d'une discussion et doivent dès lors figurer dans le rapport. Les experts ont déclaré dans la presse francophone et néerlandophone que la majorité de leurs recommandations ont été reprises dans ces textes.

Je voudrais souligner que 97 des 132 recommandations ont été adoptées à l'unanimité. Seules huit recommandations ont été rejetées par l'opposition. Pour les recommandations restantes, il s'agissait d'abstentions. On ne pourra donc pas prétendre que la majorité a imposé ce rapport.

07.14 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Cela vaudrait la peine de comparer les textes avant et après la reprise en mains par la majorité! Nous disposions d'un texte dont la base était le travail des experts, élaboré au cours de longues séances, non sans désaccords entre majorité et opposition. À un moment, dans l'ombre, la majorité a retravaillé les textes pour en diminuer le caractère contraignant et les transformer en vœux pieux. MM. Van Biesen et Van de Velde font preuve d'une hypocrisie sans borne: tout en jurant vouloir lutter contre la fraude fiscale, ils ont en fait amoindri l'ambition du texte.

Heureusement, il y a les dispositions issues des auditions. Certains propositions sont même le résultat de textes que nous avons nous-mêmes déposés. Mais la majorité a saboté la finalisation des travaux. C'est inacceptable.

gesaboteerd. Dat is onaanvaardbaar.

07.15 Rob Van de Velde (N-VA): De heer Gilkinet heeft een volledig foute kijk op het verloop van de werkzaamheden. De breuk tussen meerderheid en oppositie is immers niet ontstaan in een achterkamer, maar wel in de werkgroep, omdat wij vanuit de meerderheid hebben gezegd dat we geen stukken tekst wilden schrappen. Op die manier wilden we vermijden dat op de duur iedereen naar eigen inzicht en gading tekst geschraapt zou willen zien.

07.16 Peter Vanvelthoven (sp.a): Wij hebben meer dan 60 amendementen ingediend en het gros daarvan betreft stukken die de experts hadden voorgesteld, maar die door deze meerderheid werden weggestemd. De heer Van de Velde moet hier dus niet komen vertellen dat diezelfde meerderheid het rapport van de experts integraal heeft overgenomen, want dat is flauwekul.

07.17 Marco Van Hees (PTB-GO!): De heer Van Biesen maakt ongetwijfeld een grapje wanneer hij stelt dat de rechtse partijen niets geschraapt hebben in het verslag. Rechts heeft wel degelijk hele aanbevelingen en volledige hoofdstukken geschraapt, zoals dat over de fiscale regularisatie. Ze heeft op antidemocratische wijze het debat verplaatst van de Kamer naar een achterkamertje van de meerderheid, waar men onder elkaar de zaken bedisselt.

07.18 Griet Smaers (CD&V): Ik zou hier graag het rapport van de Panama Papers inhoudelijk behandeld willen zien, in plaats van vermeende besprekingen in achterkamertjes. Natuurlijk zijn wij niet onverdeeld tevreden over dit rapport met aanbevelingen: een volledige consensus ware inderdaad beter geweest. Alleen zouden we het rapport hier dan niet hebben kunnen voorleggen – overigens als enige Parlement in Europa. Voor mij telt het resultaat.

07.19 Ahmed Laaouej (PS): Volgens mij hebben we al zoveel meningsverschillen over de inhoud dat we best niet te lang bij de voorgeschiedenis stilstaan. Om geen tijd te verspillen stel ik voor dat we ons op de grond van de zaak focussen.

07.20 Rob Van de Velde (N-VA): De voorzitter van de onderzoekscommissie demonstreert hier eens te meer zijn inzicht, waarvoor mijn dank.

Dit hele debat over fiscale fraude en ontwijking, en daaraan gekoppeld ook over de vennootschapsbelastingen en de manier waarop wij

07.15 Rob Van de Velde (N-VA): M. Gilkinet a une vision complètement erronée du déroulement de nos travaux. En effet, la fracture entre la majorité et l'opposition n'est pas apparue en coulisses, mais bien en groupe de travail, lorsque la majorité a refusé la suppression de passages du texte. Nous voulions ainsi éviter qu'à la longue, chacun réclame la suppression d'éléments du texte, au gré de ses opinions et de ses envies.

07.16 Peter Vanvelthoven (sp.a): Nous avons présenté plus de 60 amendements qui portent pour la plupart sur des passages de texte suggérés par les experts, mais rejetés par l'actuelle majorité. M. Van de Velde ne doit donc pas déclarer ici que cette même majorité a repris le rapport des experts *in extenso*, car c'est du pipeau.

07.17 Marco Van Hees (PTB-GO!): M. Van Biesen fait sans doute de l'humour en disant que la droite n'a rien supprimé du rapport, alors qu'elle a supprimé des recommandations et des chapitres entiers, comme celui sur la régularisation fiscale. De façon antidémocratique, elle a déplacé le débat de la Chambre vers une antichambre de la majorité, pour des travaux occultes!

07.18 Griet Smaers (CD&V): Je préférerais voir le rapport des Panama Papers être traité ici sur le fond plutôt qu'assister à de soi-disant discussions menées en coulisse. Bien sûr, ce rapport assorti de recommandations ne fait pas l'unanimité dans nos rangs et il aurait été préférable d'obtenir un consensus. Toutefois, si nous n'avions pas procédé de la sorte, nous n'aurions pas pu soumettre le rapport au Parlement – qui est d'ailleurs le seul Parlement d'Europe à avoir pris cette initiative. Pour moi, le résultat est important.

07.19 Ahmed Laaouej (PS): À mon avis, on a assez de divergences entre nous sur le fond pour pouvoir nous passer d'une discussion sur les rétroactes. Pour ne pas perdre de temps, je suggère de nous consacrer au fond.

07.20 Rob Van de Velde (N-VA): Le président de la commission d'enquête nous montre une fois encore sa perspicacité, ce dont je le remercie.

Tout ce débat sur la fraude fiscale et l'évasion fiscale, mais aussi sur l'impôt des sociétés et sur notre rapport à la fiscalité, est une suite directe des

omgaan met onze fiscaliteit, had als rechtstreekse aanleiding de gelekte papers. Die papers toonden aan dat een aantal mensen het om uiteenlopende redenen niet zo nauw neemt met bepaalde regels. Belangrijk is dat het Parlement die vaststelling aangrijpt om daar ook iets mee te doen, waarbij het de aandacht niet mag laten afleiden door een perceptiestrijd en kritisch moet blijven door de wijze waarop de gegevens worden gepresenteerd en gefilterd. Zo stemt het bijvoorbeeld tot nadenken dat bepaalde nationaliteiten haast niet opduiken in de papers, of dat de vermaaksector van de Verenigde Staten wel prominent is vertegenwoordigd, maar er nagenoeg geen andere belangrijke Amerikaanse economische spelers in voorkomen.

Deze perceptiestrijd, die elders wordt ingeleid en gestuurd, veroorzaakt zowel gewilde als ongewilde effecten. Een gewild effect is dat we deze maatschappelijke discussie aanzwengelen.

Centraal in de essentiële discussie over fraude en ontwijking staat – of men dit nu graag heeft of niet – de concurrentiestrijd tussen staten, die met elkaar wedijveren voor het behoud van de eigen industrie, werkgelegenheid en welvaart. In deze kwestie debatteren we zowel over de werking van onze fiscaliteit als over onze aanpak daarvan, die is gericht op twee zaken: op de bestending van onze welzijns- en welvaartsstaat en op fiscale rechtvaardigheid. Het juiste evenwicht handhaven tussen die beide doelen is van cruciaal belang.

Het gevecht rond fiscaliteit is niet enkel een strijd tussen staten, maar tussen verschillende ondernemingsconcepten. Zo mag men bijvoorbeeld niet zomaar aanvaarden dat een onderneming die een fysieke vestiging heeft in een bepaald gebied, aan andere economische voorwaarden zou zijn gebonden dan pakweg een internetbedrijf. Hopelijk zullen we in de toekomst wat meer aandacht besteden aan de verdere evolutie van de fiscaliteit in een wereld waarin de traditionele ondernemingen van vandaag concurreren met ondernemingen die absoluut niet grijpbaar zijn. Kleinere staten als België moeten daar oog voor hebben.

07.21 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik heb voorgesteld dat de commissie voor de Financiën het bedrijf Nike uitnodigt. Dat heeft een vestiging in België, maar dankzij een ruling sluist het zijn grote winst door naar Nederland, en betaalt het erg weinig belastingen in ons land. Dat is een fundamenteel probleem, net als de manier waarop de GAFA (Google, Apple, Facebook en Amazon) en internetplatforms (met name hotelreserveringsites) worden belast. Die sites maken winst in ons land,

documents fuités. Ces documents ont montré que certaines personnes, pour des raisons diverses, prennent certaines règles à la légère. Il est important que le Parlement utilise ce constat pour en faire quelque chose, sans se laisser distraire par des conflits de perception et en gardant un regard critique quant à la manière dont les données sont présentées et filtrées. Ainsi, le fait que certaines nationalités n'apparaissent pratiquement pas dans les documents ou que le secteur du divertissement américain y soit représenté de manière prépondérante alors que d'autres acteurs économiques importants en sont quasi absents, donne à réfléchir.

Ce conflit de perception, avec des données présentées et filtrées ailleurs, a des effets à la fois désirés et non désirés, l'impulsion donnée à ce débat sociétal étant un effet désiré.

Au cœur de la discussion essentielle sur la fraude et l'évasion fiscale il y a – qu'on le veuille ou non – la concurrence entre États, qui rivalisent entre eux pour conserver leurs industries, leurs emplois et leur prospérité. Dans ce cadre, nous discutons aussi bien du fonctionnement de notre fiscalité que de l'approche que nous suivons à son égard, cette approche étant axée sur deux choses: la consolidation de notre État de bien-être et de notre État-providence, et la justice fiscale. Le maintien d'un juste équilibre entre ces deux objectifs est d'une importance capitale.

Le contentieux relatif à la fiscalité ne se limite pas à une concurrence entre États, mais porte également sur des visions différentes de la notion d'entreprise. Il n'est, par exemple, pas admissible qu'une entreprise établie physiquement sur un territoire déterminé soit soumise à d'autres conditions économiques qu'une entreprise développant des activités en ligne. Espérons que nous serons plus attentifs à l'avenir à l'évolution de la fiscalité, dans un contexte où les entreprises traditionnelles d'aujourd'hui subissent la concurrence d'entreprises totalement insaisissables. Des petits États comme la Belgique ne peuvent ignorer cette réalité.

07.21 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): J'ai proposé que la commission des Finances invite la firme Nike. Installée en Belgique, celle-ci transfère, grâce à un *ruling*, ses importants bénéfices vers les Pays-Bas, et paie très peu d'impôt chez nous. C'est un problème fondamental, comme l'est le mode de taxation des GAFA (Google, Apple, Facebook et Amazon) et des plates-formes internet, notamment de réservation d'hôtel. Ces sites réalisent des bénéfices sans payer d'impôt dans notre pays.

maar betalen hier geen belastingen.

Waarom komt de meerderheid niet in 't geweer om de winst te laten belasten in het land waar ze wordt behaald?

Op ons verzoek is in het verslag de verbintenis opgenomen om de multinationals te vragen in hun jaarverslag aan te geven hoeveel jobs er in ons land werden gecreëerd, hoeveel winst er hier werd behaald en hoeveel belastingen ze hier hebben betaald. Als men weigert de wet te wijzigen om immorele handelingen te voorkomen, zullen we blijven toestaan dat men ons pluimt, en daar hebben enkel de multinationals en hun aandeelhouders baat bij.

In het rapport van onze bijzondere commissie zie ik echter geen enkele ambitie in die richting.

07.22 Rob Van de Velde (N-VA): Deze perceptiestrijd wordt op een verkeerde manier gevoerd. Nike is niet de grote boeman. Het is een bedrijf tot 3.000 tot 4.000 mensen werk geeft, dat ervoor zorgt dat toeleveranciers hun brood kunnen verdienen, dat logistieke investeringen doet, zoals de nieuwe aanleg van de binnenvaart.

Ik klaag de dubbele moraal aan. Aan de ene kant schreeuwt men moord en brand als bedrijven die zorgen voor tewerkstelling dat fiscaal profitabel willen doen – al erken ik dat daar gradaties in bestaan. Aan de andere kant wordt er in barre jaren veel geld gestoken in ten dode opgeschreven ondernemingen. Voor mij zijn fiscaliteit en subsidie hetzelfde. Het gaat allebei over belastinggeld. Ik vind dat belastinggeld moet worden geïnvesteerd in investeringen met toekomst.

Hoe de concurrentie tussen vennootschappen en tussen de verschillende vormen van vennootschappen er moet uitzien, is iets waar de overheid over moet nadenken.

Ik ben tegen constructies in een belastingparadijs, tenzij men daar ook een activiteit ontwikkelt. Neem nu onze baggeraars, die zijn in verschillende streken actief. Hun verbieden daar ook een administratie op te zetten, is niet de juiste weg. De juiste weg is die van de gecontroleerde begeleiding. Door aanvragen te bekijken en voorwaarden te bespreken, zullen we tot een economisch vergelijk kunnen komen. Mijn pleidooi is er dus een voor gematigheid, voor een evenwicht tussen economie

Pourquoi la majorité ne se mobilise-t-elle pas pour faire taxer les bénéficiaires là où ils sont réalisés?

À notre demande figure dans le rapport l'engagement de demander aux multinationales d'indiquer dans leur rapport annuel l'emploi créé, les bénéficiaires réalisés et les impôts payés dans notre pays. Si on se refuse à changer la loi pour éviter des agissements immoraux, nous continuerons à nous faire plumer au seul bénéfice des multinationales et de leurs actionnaires.

Or je ne vois aucune ambition de ce genre dans le rapport de notre commission spéciale.

07.22 Rob Van de Velde (N-VA): Ce clivage sur la perception des entreprises est présenté de manière incorrecte. Nike n'est pas le grand méchant loup. L'entreprise emploie entre 3 000 et 4 000 travailleurs et veille à ce que les sous-traitants gagnent leur vie et investit dans la logistique, comme l'atteste l'aménagement du nouveau port d'escale pour la navigation intérieure.

Je dénonce un double langage sur le plan de l'éthique. D'un côté, on pousse des cris d'orfraie lorsque des entreprises qui créent de l'emploi souhaitent optimiser l'opération d'un point de vue fiscal – même si j'admets que des gradations existent dans ce domaine. D'autre part, en périodes de vaches maigres, des sommes considérables ont été investies dans des entreprises moribondes. Personnellement, je considère qu'il n'y a aucune différence entre fiscalité et subvention. Il s'agit dans les deux cas de l'argent du contribuable et je considère que cet argent doit être investi dans des projets ayant de l'avenir.

Il appartient au gouvernement de réfléchir à la manière dont il faut configurer la concurrence entre entreprises et entre les différentes formes d'entreprise.

Je suis opposé aux montages dans des paradis fiscaux, à moins qu'une activité y soit également déployée. Prenons le cas de nos entreprises de dragage, qui sont actives dans différentes régions. Il est inadéquat de leur interdire de développer une administration à ces endroits. Il convient plutôt de prévoir dans ce cas un accompagnement contrôlé. Nous pourrions parvenir à un accord économique en examinant des demandes et en discutant de conditions. Mon plaidoyer est un plaidoyer pour la

en rechtvaardige fiscaliteit.

07.23 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het gaat hier niet over een verschillende perceptie. Nike biedt inderdaad werk aan lageropgeleiden, maar het bedrijf betaalt maar 2 à 3% belasting dankzij een overeenkomst met de fiscus, terwijl de kmo's 33% belasting betalen. Daardoor komt de belastingmoraal in het gedrang. Transparantie is geboden.

Voorts heeft de meerderheid het deel van mijn amendement aangenomen dat betrekking heeft op het verbod op de activiteit en de aanwezigheid van een Belgische vennootschap in een belastingparadijs, behalve wanneer er sprake is van een werkelijke economische activiteit, maar ze heeft het deel dat ertoe strekt de uiteindelijke begunstigde van de operatie te identificeren, verworpen. Daarmee speelt u de belastingfraudeurs in de kaart, want zij varen wel bij ondoorzichtigheid. De weg naar meer fiscale rechtvaardigheid is nog lang, maar we zullen ervoor blijven strijden.

07.24 Griet Smaers (CD&V): Wij delen de bekommernis dat bedrijven een minimum faire bijdrage moeten leveren voor economische activiteiten in eigen land. Dat is dan ook de doelstelling van de vennootschapsbelasting die nu wordt voorbereid. Het verschil tussen grote ondernemingen, kmo's en kleine zelfstandigen zal daarin deels worden weggewerkt.

Dat sommige zaken niet in het aanbevelingsrapport staan komt doordat er al aan wordt gewerkt, of omdat ze buiten de scope van de onderzoekscommissie vallen. Bovendien moeten veel zaken op Europees vlak worden aangepakt. En dat gebeurt ook, zoals met de ATAD-richtlijn, de Anti Tax Avoidance Directive, en de Common Consolidated Corporate Tax Base.

07.25 Eric Van Rompuy (CD&V): Het is onterecht dat de heer Gilkinet doet alsof de meerderheid het spel van de grote fraudeurs speelt.

Niets is minder waar. Onze minister van Financiën heeft de uitwisseling van rulings mogelijk gemaakt. We gaan ook ver met de opheffing van het bankgeheim. Artikel 21 van de aanbevelingen zegt duidelijk dat juridische constructies in belastingparadijzen zonder werkelijke economische activiteit verboden zijn. Wij willen dat wettelijk verankeren. Ook op Europees vlak gebeurt er veel, zoals de initiatieven BEPS en ATAD. Ook wordt momenteel de definitie van een belastingparadijs

modération, pour un équilibre entre l'économie et une fiscalité équitable.

07.23 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Il ne s'agit pas d'une différence de perception. Si Nike offre en effet de l'emploi à des personnes moins qualifiées, l'entreprise paie entre 2 et 3 % d'impôt grâce à un accord avec le fisc, quand les PME en paient 33 %. On menace ainsi l'adhésion au principe de l'impôt. Il faut de la transparence.

Par ailleurs, la majorité a accepté un demi-amendement sur l'interdiction d'activité et de présence d'une société belge dans les paradis fiscaux, sauf en cas d'activité économique réelle, mais elle a refusé la partie visant à faire connaître le bénéficiaire final de l'opération. Vous faites ainsi le jeu des fraudeurs fiscaux, qui aiment l'opacité. Il faudra se battre encore longtemps pour plus de justice fiscale. Nous le ferons.

07.24 Griet Smaers (CD&V): Nous partageons la même préoccupation, à savoir que les entreprises livrent une contribution équitable minimale aux activités économiques nationales. C'est d'ailleurs l'objectif poursuivi par l'impôt des sociétés, qui est en préparation et qui réduira partiellement l'écart entre les grandes entreprises, les PME et les petits indépendants.

L'absence de certains éléments dans le rapport de recommandation est dû au fait qu'on y travaille ou qu'ils ne relèvent pas du champ d'action de la commission d'enquête. En outre, de nombreuses choses doivent être réglées à l'échelon européen, et elles le sont. Je songe à la directive ATAD (*Anti Tax Avoidance Directive*) et à la *Common Consolidated Corporate Tax Base*.

07.25 Eric Van Rompuy (CD&V): Il n'est pas correct de la part de M. Gilkinet de donner l'impression que la majorité fait le jeu des grands fraudeurs.

Rien n'est moins vrai. Notre ministre des Finances a permis l'échange de *rulings*. Nous nous approchons à pas de géant de la levée du secret bancaire. L'article 21 des recommandations dit clairement que les constructions juridiques établies dans des paradis fiscaux où les contribuables n'ont pas d'activité économique réelle sont interdites. Nous voulons ancrer cette interdiction dans la loi. Sur le plan européen aussi, on voit apparaître de nombreuses initiatives, comme les mesures BEPS

uitgewerkt binnen Europa en volgende week krijgen we het rapport van het Europees Parlement. Er beweegt veel op internationaal vlak.

Wat zou de heer Gilkinet dan precies aan de tekst willen veranderen zodat wij in België meer vat krijgen op deze problematiek?

In het Europees Parlement vertellen alle lidstaten eigenlijk hetzelfde als wij, wat me aangenaam verraste. Overal leeft dezelfde bekommernis.

Ik betreur dat er een ideologische discussie wordt gevoerd, waarbij men vanuit linkerszijde doet alsof zij de enige zijn die de fraude willen bestrijden. Kunnen de linkse partijen ook aangeven waar onze aanbevelingen dan tekortschieten?

Wij zijn een klein land. Als individuele lidstaten afwijkende tarieven gaan bepalen, komt er natuurlijk concurrentie tussen de lidstaten. De multinationals spelen de landen dan tegen elkaar uit. Wij moeten maken dat er op Europees vlak coördinatie komt en dat de tarieven meer geharmoniseerd worden. De heer Gilkinet wil een onderzoek starten naar de grote bedrijven, maar waar zijn de dossiers? De fiscus krijgt voorlopig geen inzage. Lopen we niet het risico dat we met onrechtmatig verkregen dossiers de multinationals laten ontsnappen?

Er zijn aan deze problematiek veel technische aspecten verbonden. Ik aanvaard niet dat anderhalf jaar werk met één ideologische oneliner wordt afgedaan. De experts en de commissieleden hebben schitterend werk geleverd. De hoorzittingen verliepen op een hoog niveau en zonder ideologische discussies. Dat dit werk nu wordt weggemaaid als zou de meerderheid samenspelen met de multinationals, vind ik een bedroevend einde.

07.26 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ons standpunt is niet ideologisch, maar uiterst pragmatisch. De belastingfraude kost 10 tot 30 miljard euro per jaar en dat is veel meer dan het effect van de taxshift of van andere beleidslijnen. Tien miljard euro vertegenwoordigt het onderwijsbudget van de Franse Gemeenschap en het budget dat nodig is om het GEN af te werken.

Wat aanbeveling 21 betreft, mijnheer Van Rompuy, heeft de meerderheid geweigerd om de uiteindelijk begunstigde van de operatie bekend te maken en

et ATAD. L'Europe s'attelle en outre à la définition du paradis fiscal et la semaine prochaine, nous recevrons le rapport du Parlement européen. Les choses sont en train de bouger au plan international.

Quelles sont exactement les modifications souhaitées par M. Gilkinet pour qu'en Belgique, nous puissions mieux contrôler ces opérations?

Au Parlement européen, tous les États membres défendent en fait la même position que nous, ce qui m'a agréablement surpris. Nous partageons les mêmes préoccupations.

Je regrette la tournure idéologique prise par la discussion, dans laquelle la gauche se présente comme la seule à vouloir combattre la fraude. Les partis de gauche pourraient-ils également pointer les lacunes de nos recommandations?

La Belgique est un petit pays. Lorsque des États membres individuels fixent des tarifs dérogatoires, la concurrence entre États membres est inévitable. Dans ces conditions, les multinationales se vendent au plus offrant. Nous devons nous efforcer d'organiser une coordination à l'échelon européen et d'améliorer l'harmonisation des tarifs. M. Gilkinet souhaite ouvrir une enquête sur les grandes entreprises, mais où sont les dossiers? Pour l'heure, l'administration fiscale ne peut pas les consulter. En obtenant des dossiers de manière illicite, ne risquons-nous pas de voir les multinationales échapper à toute sanction?

De nombreux aspects techniques sont liés à ce problème. Je n'admets pas que dix-huit mois de travail soient réduits à néant par une formule idéologique lapidaire. Les experts et les membres de la commission ont accompli un travail remarquable. Les auditions étaient d'une haute tenue et dénuées de toute discussion idéologique. Je trouve affligeant de voir ce travail balayé, sous prétexte que la majorité serait de mèche avec les multinationales.

07.26 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Notre position n'est pas idéologique mais très pragmatique. La fraude fiscale coûte de 10 à 30 milliards d'euros par an, soit bien plus que les effets du *tax shift* et d'autres politiques. Dix milliards d'euros représentent le budget de l'enseignement à la Fédération Wallonie-Bruxelles et celui nécessaire pour finir le RER.

Monsieur Van Rompuy, concernant la recommandation 21, la majorité a refusé que le bénéficiaire final de l'opération soit connu, ouvrant

zette daarmee de deur op een kier voor fraude.

We vragen al meer dan een jaar de lijst van de belastingparadijzen aan de minister van Financiën, die zich achter een Europese beslissing verschanst. De CDGEFID heeft onvoldoende middelen. Volgens uw tekst mag bewijsmateriaal enkel binnen een strikt kader worden aanvaard en dat strookt niet met de Antigoonrechtsleer die bepaalt dat de kwaliteit van het bewijs moet worden beoordeeld in functie van de ernst van de fraude.

U bekritiseert journalisten die u de documenten van de Panama Papers niet bezorgd hebben, maar de Duitse belastingdienst beschikt al maanden over die gegevens. Waar wacht u op om die dienst de gegevens met betrekking tot de Belgische belastingplichtigen te vragen?

De **voorzitter**: Er zijn vandaag veel sprekers ingeschreven, en we hebben na dit Panamaverslag nog andere agendapunten. Ik wil iedereen aanmoedigen om zo beknopt mogelijk te zijn. Zoals we nu bezig zijn, wordt het een eindeloos debat.

07.27 Jan Penris (VB): Ik wil eigenlijk hetzelfde punt maken. Ik voel mij hoe langer hoe ongemakkelijker in dit debat. De procureur-generaal van Brussel getuigde in de onderzoekscommissie dat hij de fraudeurs wel wilde aanpakken, maar dat hij daarvoor de middelen noch de competentie had. De onderzoekscommissie heeft daarop geprobeerd om middelen aan te reiken om fraudeurs aan te pakken. Waarschijnlijk zullen deze aanbevelingen niet volstaan, maar we moeten er nu ook geen procedureslag van maken zoals de linkerkant nu doet. Wij zullen ons onthouden. De aanbevelingen gaan niet ver genoeg, maar er wordt tenminste getracht om de ambitie van de procureur-generaal te ondersteunen.

07.28 Rob Van de Velde (N-VA): Heel veel zaken worden nu op een hoopje gegooid. Zo is er fraude en het ethisch aspect van minder belastingen betalen, zonder daarbij iets onwettelijks te doen. We mogen niet vergeten dat wij een kleine speler in een internationale context zijn.

Aan de linkerkant wordt de minnelijke schikking beschouwd als een instrument om klassenjustitie in de hand te werken, terwijl het net een manier is om ervoor te zorgen dat er geen klassenjustitie ontstaat. Advocaten kunnen er immers voor zorgen dat een dossier zo lang mogelijk aansleept. Om dat te vermijden werd in 2009 de *una-viaprocedure*

ainsi la porte à la fraude.

Nous demandons depuis plus d'un an la liste des paradis fiscaux au ministre des Finances, qui se retranche derrière une décision européenne. L'OCDEFO manque de moyens. Votre texte empêche d'accepter un élément de preuve hors d'un cadre strict, ce qui est en décalage avec la jurisprudence Antigone selon laquelle il faut évaluer la qualité de la preuve au regard de la gravité de la fraude.

Vous critiquez les journalistes qui ne vous ont pas transmis les documents des Panama Papers, mais le fisc allemand dispose depuis des mois de ces données. Qu'attendez-vous pour lui demander les informations relatives aux contribuables belges?

Le **président**: Beaucoup d'orateurs sont inscrits aujourd'hui, et nous avons encore d'autres points à l'agenda après ce rapport Panama. Je voudrais inviter chacun à être aussi bref que possible. La façon dont nous nous y prenons à présent ne nous permettrait pas d'arriver au terme du débat.

07.27 Jan Penris (VB): Je voudrais en fait faire valoir le même argument. Je me sens de plus en plus mal à l'aise dans ce débat. Le procureur général de Bruxelles a fait savoir lors de la commission d'enquête qu'il souhaite attraper les fraudeurs, mais ne dispose ni des moyens, ni des compétences à cette fin. La commission d'enquête a tenté à la suite de cela de mettre des moyens à disposition pour attraper les fraudeurs. Ces recommandations ne suffiront probablement pas, mais nous ne devons pas à présent en faire une bataille de procédure comme la gauche est occupée à le faire. Nous nous abstiendrons. Les recommandations ne sont pas assez ambitieuses même si elles traduisent néanmoins une volonté de soutenir l'ambition du procureur général.

07.28 Rob Van de Velde (N-VA): Beaucoup de choses sont mises à présent dans un même sac. Il faut distinguer la fraude et le problème éthique de l'optimisation fiscale sans que des actes illégaux soient commis. Nous ne pouvons pas oublier que nous sommes un petit joueur dans un contexte international.

Les partis de gauche voient la transaction comme un instrument favorisant une justice de classe, alors qu'il s'agit justement d'une manière d'éviter l'apparition d'une telle justice. Les avocats peuvent faire en sorte qu'un dossier traîne le plus possible en longueur. C'est pour éviter cela que la procédure *una via* a été adoptée en 2009. Une transaction

goedgekeurd. Een gecontroleerde minnelijke schikking, zoals omschreven in de potpourriwet van 2015, maakt net dat wij geen klassenjustitie in de hand werken.

In de afgelopen tien jaar hebben wij telkens regularisaties gekend. Vandaag is het een werkbaar instrument dat jaarlijks duurder wordt voor wie niet in orde is.

Als bedrijven open kaart spelen met de fiscus over hun vestiging in een belastingparadijs, dan is er geen sprake meer van fraude, maar dan wordt de economische activiteit op een correcte manier fiscaal geregeld.

Overigens hou ik helemaal niet van de schandpaalcultuur. De manier waarop met dit nieuws is omgesprongen, vind ik even verwerpelijk als de dossiers zelf. In een rechtstaat mag niemand zonder gedegen onderzoek beschimpt en beticht worden. Anders dreigt een schandpaalcultuur.

07.29 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Deze ontroerende terughoudendheid bij fiscale fraude heeft de heer Van de Velde helemaal niet op andere domeinen. Dan is hij er als de kippen bij om mensen met de vinger te wijzen. Dat is hypocriet. Als die journalisten geen gedegen onderzoek hadden geleverd, was er nooit sprake geweest van Panama Papers of van deze aanbevelingen. Zij hebben meer bijgedragen aan het debat over fiscale rechtvaardigheid dan deze parlementaire meerderheid.

07.30 Rob Van de Velde (N-VA): De schandaalstructuur en –cultuur rond namen vind ik verwerpelijk. Wees maar eens een werknemer van Nike!

07.31 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Zij hebben niets mispeuterd. Voor hen is het ontzettend vervelend om te werken voor een bedrijf dat zijn belastingen blijkbaar graag elders – of niet – betaalt.

Overigens, men zal maar bij de vakbond werken of een berber of moslim zijn! Dan is N-VA de eerste om mensen met de vinger te wijzen. Maar als het over fiscale fraudeurs gaat, moeten de fluwelen handschoentjes aan. Dat is – nogmaals – hypocriet.

07.32 Rob Van de Velde (N-VA): Het is belangrijk dat we de strijd tegen fiscale fraude blijven aangaan. Wat we hier op tafel leggen over het bankgeheim, gaat verder dan wat hier ooit in de Kamer is besproken. We hebben dus geen lessen

contrôlée, telle que la loi pot-pourri de 2015 la décrit, fait précisément que nous ne favorisons pas une justice de classe.

Au cours des dix dernières années, nous avons connu plusieurs régularisations. Il s'agit aujourd'hui d'un instrument utilisable qui coûte plus cher, chaque année, pour ceux qui ne sont pas en règle.

Pour les entreprises qui jouent la carte de la transparence avec le fisc concernant leur implantation dans un paradis fiscal, il n'est plus question de fraude; le règlement fiscal de l'activité économique s'effectue alors correctement.

Je n'apprécie d'ailleurs nullement la culture du lynchage médiatique. La manière dont on a traité cette information est aussi blâmable que les dossiers eux-mêmes. Dans un État de droit, nul ne peut être vitupéré et accusé sans une enquête sérieuse. Sinon, on risque de sombrer dans la culture du scandale

07.29 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): M. Van de Velde n'a pas du tout cette réticence émouvante lorsqu'on touche à d'autres domaines que la fraude fiscale. Dans ces cas-là, il n'hésite pas à pointer du doigt certaines personnes. C'est de l'hypocrisie. Jamais nous n'aurions eu les Panama Papers ni ces recommandations si ces journalistes n'avaient pas mené une solide enquête. Ils ont davantage contribué au débat sur la justice fiscale que votre majorité parlementaire.

07.30 Rob Van de Velde (N-VA): Ce système de dénonciation et cette culture de la délation me répugnent. Mettez-vous donc à la place d'un travailleur de Nike!

07.31 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ces travailleurs n'ont rien fait de mal. Pour eux, il est extrêmement ennuyeux de travailler pour une entreprise qui aime apparemment payer ses impôts ailleurs – ou ne pas les payer.

Du reste, il suffit de travailler pour un syndicat ou d'être berbère ou musulman pour être ostracisé par la N-VA. Mais lorsqu'il s'agit de personnes coupables de fraude fiscale, il faut mettre des gants. Voilà une nouvelle preuve d'hypocrisie.

07.32 Rob Van de Velde (N-VA): Il est important de poursuivre la lutte contre la fraude fiscale. Ce que nous proposons sur le secret bancaire va plus loin que tout ce qui a jamais été examiné à la Chambre. Nous n'avons donc aucune leçon à

te krijgen over de aanpak van fiscale fraude.

We moeten wel werken aan een 'ventielaanpak'. Als het ventiel opengaat, ontsnapt er eerst en met veel kracht ongelooflijk veel lucht, maar achteraf blijft er niet veel meer van over. De administratie heeft haar job gedaan en haalde 10 miljoen euro op – zes keer zoveel als Nederland.

In essentie gaat het over werkbare structuren. Daarom moeten we aan een eenheidsparket met verschillende specialismen werken. Gecombineerde dossiers worden immers te moeilijk opgepikt en vaak loopt de samenwerking stroef. We pleiten ook voor parallelle procedures in economische, sociale, arbeidsrechtelijke en fiscale zaken, zodat de kans op procedurefouten vermindert en de transparantie verhoogt.

Wij geloven niet dat de oplossing erin bestaat meer mensen aan te werven. Wij geloven wel in informatisering.

07.33 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Het klopt dat structuren en digitalisering belangrijk zijn, maar het is toch algemeen geweten dat het aanwerven van meer mensen voor de bestrijding van fiscale fraude zichzelf terugverdient. Zelfs de minister is ondertussen zover, aangezien hij erkent dat besparingen bij de fraudediensten hun limieten hebben bereikt. Ik begrijp niet dat de heer Van de Velde dit ontkent.

07.34 Eric Van Rompuy (CD&V): Heeft de heer Calvo aanbevelingen 96 en 97 wel gelezen? Daarin staat dat er meer gespecialiseerde mensen nodig zijn, zowel bij de fiscus als in de magistratuur. Het stoort mij dat hier een debat wordt gevoerd op basis van aanbevelingen die men niet heeft gelezen.

De Ecolo-Groen-fractie wil de perceptie creëren dat deze meerderheid grote fraude niets in de weg legt. Maar als bijvoorbeeld Nike uit België zou wegtrekken, is ze de eerste om te verkondigen dat het internationaal kapitalisme de werkgelegenheid vernietigt. Vier op de vijf keer heeft de fractie het over fraude, maar over andere punten – competitiviteitsherstel of werkgelegenheidsstimulansen – hoor ik ze nooit. Dat werkt mij enorm op de zenuwen. Ik heb vandaag nog geen enkel argument gehoord waarom dit rapport niet concreet genoeg is.

Ik heb ook nooit beweerd dat deze meerderheid onvoldoende strijdt tegen fiscale fraude. Een aantal maatregelen heeft niet opgebracht wat we wilden,

recevoir en matière de lutte contre la fraude fiscale.

Nous devons, certes, travailler à l'effet "soupape". Lorsque la soupape s'ouvre, il s'échappe d'abord très rapidement une énorme quantité d'air mais après, il ne reste plus grand-chose. L'administration a fait son travail et a récolté 10 millions d'euros, soit six fois plus que les Pays-Bas.

Il s'agit essentiellement de pouvoir s'appuyer sur des structures fonctionnelles. C'est pourquoi nous devons instaurer un parquet unique combinant différentes spécialisations. Les dossiers combinés sont en effet trop difficiles à gérer et souvent, la collaboration est difficile. Nous plaidons également pour des procédures parallèles dans les affaires relevant du droit économique, social, du travail et fiscal, pour réduire le risque de vices de procédure et accroître la transparence.

Nous ne pensons pas que la solution consiste à recruter davantage. En revanche, nous croyons en l'informatisation.

07.33 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Si les structures et la numérisation sont importantes, il est de notoriété publique qu'il est rentable de procéder au recrutement d'effectifs supplémentaires en vue de lutter contre la fraude fiscale. Même le ministre est arrivé à cette conclusion car il reconnaît que les économies réalisées au niveau des services antifraude ont atteint leurs limites. Je ne comprends pas que M. Van de Velde conteste cette réalité.

07.34 Eric Van Rompuy (CD&V): M. Calvo, avez-vous bien lu les recommandations 96 et 97? Elles indiquent que les services fiscaux et la magistrature doivent disposer d'un personnel plus spécialisé. Le fait qu'un débat soit mené ici sur la base de recommandations que d'aucuns n'ont pas lues me dérange.

Le groupe Ecolo-Groen voudrait donner l'impression que la majorité n'entrave en rien la grande fraude fiscale, mais si Nike quittait la Belgique, par exemple, elle serait la première à proclamer que le capitalisme international détruit l'emploi. Quatre fois sur cinq, elle évoque la fraude, mais on ne l'entend jamais se prononcer sur d'autres points, tels que la relance de la compétitivité ou les incitations à l'emploi – ce qui m'énerve au dernier degré. Je n'ai pas encore entendu aujourd'hui le moindre argument valable démontrant que ce rapport n'est pas assez concret.

En outre, je n'ai jamais prétendu que la majorité ne lutte pas suffisamment contre la fraude fiscale. Un certain nombre de mesures n'ont, certes, pas

dat klopt. Ik hoop dat de aanbevelingen, die ook opgenomen zijn in de programmawet, ook meer zullen renderen.

07.35 Rob Van de Velde (N-VA): Er is geen magische formule waarin 'meer mensen' de gehele oplossing brengt. Wij zullen ervoor zorgen dat het gebeurt waar het ook het meest zal bijdragen.

Wij hebben slechts één grote wens: de aanbevelingen zo snel mogelijk omzetten in wetgevend werk. Daar zullen we de komende jaren de winst kunnen halen. (*Applaus*)

07.36 Ahmed Laaouej (PS): Mijn taak als voorzitter van deze commissie zit erop, maar niet zonder eerst alle collega's te bedanken die een bijdrage hebben geleverd: we hebben hard gewerkt, met respect voor eenieder, ook al is uiteindelijk een akkoord onhaalbaar gebleken. Dank ook aan alle sprekers – we zijn er zelfs in geslaagd om twee Panamese viceministers naar de commissie te brengen!

Ik wil ook de professoren Mark Delanote en Marc Bourgeois bedanken, die hun expertise ter beschikking hebben gesteld. (*Applaus op alle banken*)

In indrukwekkend korte tijd hebben ze een titanenwerk verricht, puik werk bovendien. Ik bedank hen eveneens voor hun geduld in het aanschijn van onze politieke meningsverschillen en onze waardeoordelen. Ze hebben ons vaak opties voorgesteld om de grootste moeilijkheden te overwinnen. Sommige daarvan staan in het verslag. Ik bedank ook mevrouw Franssen en de andere hoogleraren.

We hebben ook tal van universiteitsprofessoren, onder wie professor Masset, gehoord. Ik wil ook alle diensten bedanken voor het vele werk dat ze verricht hebben.

Ik zal u niet trachten te overtuigen van het belang van de strijd tegen fiscale fraude. We hebben daar duidelijk uiteenlopende voorstellingen van, en dat is nog een eufemisme.

Toen minister Van Overtveldt de bevoegdheid van staatssecretaris Sleurs heeft overgenomen, heeft hij een nota ingediend met voorstellen waarbij we ons konden aansluiten. Die voorstellen staan jammer genoeg niet in het verslag van de onderzoekscommissie Panama Papers.

donné les résultats escomptés. J'espère que les recommandations, qui sont également formulées dans la loi-programme, donneront également plus de résultats.

07.35 Rob Van de Velde (N-VA): Il n'existe pas de formule magique selon laquelle "plus de personnel" résoudrait tous les problèmes. Nous veillerons à ce que cela se passe là où ce sera le plus rentable.

Nous n'avons qu'un seul souhait, celui de transposer les recommandations en textes législatifs dans les meilleurs délais. C'est là que nous pourrions réaliser des bénéfices dans les années à venir. (*Applaudissements*)

07.36 Ahmed Laaouej (PS): En rendant mon tablier de président de cette commission, je veux d'abord remercier tous les collègues qui ont participé aux travaux: nous avons beaucoup travaillé, dans un climat respectueux, même si nous avons dû constater qu'un accord était impossible. Merci aussi à tous les intervenants – nous avons même réussi à amener devant la commission deux vice-ministres panaméens!

Je veux aussi remercier les professeurs Mark Delanote et Marc Bourgeois, qui nous ont apporté leur expertise. (*Applaudissements sur tous les bancs*)

Dans des délais impressionnants, ils ont effectué un travail titanesque d'une qualité remarquable. Je les remercie aussi pour leur patience face à nos divergences politiques et nos jugements de valeur. Ils nous ont souvent proposé des options pour nous permettre de surmonter les plus grosses difficultés. Certaines se retrouvent dans le rapport. Merci aussi à Mme Franssen et aux autres professeurs d'université.

Nous avons également entendu nombre de professeurs d'université, notamment M. Masset. Je souhaite aussi remercier l'ensemble des services pour l'important travail qu'ils ont fourni.

Je ne vais pas essayer de vous convaincre de l'importance de la lutte contre la fraude fiscale, nous en avons visiblement des conceptions divergentes, et c'est un euphémisme.

Lorsque M. Van Overtveldt a repris la compétence de Mme Sleurs, il a déposé une note dans laquelle figuraient des propositions auxquelles nous pouvions adhérer. Ces propositions ne se retrouvent malheureusement pas dans le rapport de la commission Panama Papers.

Voor gewezen staatssecretaris Sleurs was de bestrijding van fiscale fraude in wezen bedoeld om oneerlijke concurrentie tussen bedrijven te voorkomen, wat een beetje vreemd is. Met haar hebben we heel wat tijd verloren...

Er was een tweede punt dat ons problematisch leek. De vorige regering had een simpele maatregel genomen: er werd een informeel college opgericht waarin de gespecialiseerde belastingdiensten (de BBI, Douane en Accijnzen, de btw-diensten) waren vertegenwoordigd. In dat college moesten ook de antiwitwasdiensten, de parketten en de politie zitting hebben. Het vormde een forum voor informatie-uitwisselingen over de door de leden vastgestelde praktijken of belangrijke stromingen op het stuk van fiscale fraude. Iedereen vond het een positieve ervaring en het is jammer dat dat niet werd voortgezet.

Ik betreur ten eerste de evolutie van de geheime commissielonen. We beschikten over een systeem – met de veelbesproken aanslag van 309% – dat een ontradend effect had op personen die geld zouden willen wegsluizen via niet-geïdentificeerde begunstigden. De hervorming die u hebt doorgevoerd, spoot volgens mij niet met een afschrikkingsbeleid ten aanzien van fiscale fraude.

Ik bevestig hier dat de ontmanteling van de CDGEFID een vergissing is. Men moet net over een gecentraliseerde, efficiënte dienst kunnen beschikken die in staat is de financiële criminaliteit te bestrijden.

Het andere punt van verschil betreft de evaluatie van de kaaimantaks. Het was de kans om te doen wat we moesten doen, een kans die we echter hebben laten liggen. Het feit dat de kaaimantaks meermaals diende te worden gewijzigd, toont aan dat er nog bepaalde constructies door de vingers werden gezien.

Het rendement van de taks zullen we nooit exact kennen, want we hebben geen gevolg mogen geven aan de aanbeveling voor een afzonderlijke code.

Over het verslag kan bezwaarlijk worden gezegd dat het een lege doos is. De meerderheid neemt een opmerkelijk initiatief op het gebied van klokkenluiders, zij het wat laat in vergelijking met andere landen. We vinden het jammer dat er geen aanvullend vergoedingsmechanisme is gekomen, maar de wil was er. Tot slot zijn bepaalde aanbevelingen opgenomen. Het is nu afwachten of u die allemaal zult uitvoeren.

Pour Mme Sleurs, lutter contre la fraude fiscale, c'était essentiellement pour éviter la concurrence déloyale entre les entreprises, ce qui est un peu surprenant. Nous avons perdu du temps avec elle...

Un deuxième élément nous a semblé problématique. Sous le précédent gouvernement, une mesure simple avait été prise: un collège au fonctionnement informel réunissant les services de l'administration fiscale spécialisée (l'ISI, les douanes, la TVA), avait été mis en place. Ce collège devait également réunir les services anti-blanchiment, les parquets et la police. Il constituait un lieu d'échanges sur les pratiques ou les grands courants de fraude fiscale qu'ils observaient. De l'avis de tous, l'expérience était positive et il est dommage qu'elle n'ait pas été poursuivie.

J'ai beaucoup regretté l'évolution du régime des commissions secrètes. Nous disposions d'un système – les fameuses cotisations de 309 % – qui permettait de dissuader ceux qui seraient tentés d'évacuer de l'argent vers des bénéficiaires non identifiés. La réforme que vous avez mise en place ne me paraît pas aller dans le sens d'une dissuasion de la fraude fiscale.

Je confirme ici que le démembrement de l'OCDEFO est une erreur. Il faut au contraire pouvoir disposer d'un service centralisé, efficace, capable de lutter contre la criminalité financière.

L'autre point de divergence, c'est l'évaluation de la taxe Caïman. Nous avons perdu là une occasion d'aller au bout de la logique. Comme elle a dû être modifiée à plusieurs reprises, elle a offert des espaces permettant d'exonérer certaines constructions.

Quant au rendement de la taxe, on ne le connaîtra jamais exactement, parce que nous n'avons pu valider la recommandation portant sur un code distinct.

On ne peut dire qu'il n'y a rien dans ce rapport. Sur le terrain des lanceurs d'alerte, la majorité prend une initiative remarquable, bien qu'en retard sur d'autres pays. Nous regrettons l'absence de mécanisme additionnel quant à l'indemnisation mais cette volonté apparaît. Enfin, certaines recommandations ont été intégrées. Il reste à montrer que vous mettez tout cela en œuvre.

Waarom heb ik niet voorgestemd? Omdat er volgens mij een aantal zaken ontbreken.

De heer Philipsen heeft inderdaad niet tijdens een hoorzitting verklaard dat hij 100 extra personeelsleden nodig had: dat deed hij in een interview in *De Tijd*, in 2015.

U en ik verschillen op dit punt sterk van mening: wij wilden een concrete personeelsuitbreiding, ook bij de magistratuur en de gespecialiseerde politiediensten – bij alle overheidsdiensten die betrokken zijn bij de fiscale fraudebestrijding. Sommige diensten zijn immers overstelpt met werk, mede door de bijkomende werklast als gevolg van de opeenvolgende schandalen: die dossiers moeten behandeld worden, en de magistratuur zou niet meer gedwongen moeten worden om keuzes te maken, ten voordele of ten koste van de financiële dossiers.

Het tweede punt is de CDGEFID. Meer dan twee jaar geleden heb ik de eerste minister en de minister van Binnenlandse Zaken met klem gevraagd om hun oren niet te laten hangen naar de top van de federale politie en de CDGEFID niet op te splitsen, omdat het een fout zou zijn om die expertise verloren te laten gaan, en die fout zou ons duur te staan komen.

Het is nog niet te laat! Het zou u en de minister van Begroting misschien zelfs goed uitkomen om over een dienst te beschikken die geld in het laatje van de schatkist zou brengen, niet over de ruggen van alle werknemers, maar over die van de grote fraudeurs.

07.37 Vincent Scourneau (MR): De BBI heeft haar kader uitgebreid en een honderdtal ambtenaren aangeworven.

Enkele karikaturale uitspraken over de CDGEFID wekken de indruk dat elke vorm van bestrijding van de financiële criminaliteit gebeurt via deze instelling, die slechts 32 ambtenaren telt. De CDGEFID werd niet ontmanteld, de diensten werden gereorganiseerd, niet om de capaciteit te verminderen maar om ze over de gerechtelijke arrondissementen te verdelen. Op basis van een beslissing van de vorige regering hebben we getracht onderzoeksteams op te richten. Deze MOTEM-teams staan dicht bij de realiteit van de verschillende fraudevormen. Wie het tegendeel beweert, is te kwader trouw.

De inkrimpingen van het personeel zijn te verklaren door de technologische evoluties. Een hervorming die de ambtenaren aangaat kan tot gevolg hebben

Pourquoi n'ai-je pas voté favorablement? Selon moi, il manque plusieurs choses.

Certes, ce n'est pas au cours d'une audition que M. Philipsen a déclaré avoir besoin de cent agents supplémentaires: c'était lors d'une interview au journal *De Tijd*, en 2015.

C'est une divergence majeure entre vous et nous: nous souhaitons augmenter concrètement les effectifs, y compris de la magistrature et des services de police spécialisés – tous les services de l'État concernés par la lutte contre la fraude fiscale. Certains services en effet sont débordés, aussi par la charge supplémentaire que causent ces scandales répétés: il faut traiter ces dossiers, et la magistrature ne devrait plus être forcée de réaliser des arbitrages au détriment des dossiers financiers.

Le deuxième point, c'est l'OCDEFO. Il y a plus de deux ans, j'enjoignais le premier ministre et le ministre de l'Intérieur de ne pas écouter la hiérarchie de la police fédérale, de ne pas démembrer l'OCDEFO car c'était une erreur coûteuse que de faire disparaître cette expertise.

Il n'est pas trop tard! Cela pourrait vous arranger, ainsi que la ministre du Budget, de disposer d'un service qui fasse rentrer de l'argent dans les caisses de l'État, non pas sur le dos de l'ensemble des travailleurs mais sur celui des grands fraudeurs.

07.37 Vincent Scourneau (MR): L'ISI a augmenté son cadre avec le recrutement d'une centaine d'agents.

Concernant l'OCDEFO, des propos caricaturaux laissent entendre que toute la lutte contre la criminalité financière passait par cet organisme qui ne comptait pourtant que 32 fonctionnaires. L'OCDEFO n'a pas été démantelé, ses services ont été remaniés, non pour réduire sa capacité mais pour la répartir dans les arrondissements judiciaires. Sur la base d'une décision du précédent gouvernement, nous avons tenté de mettre sur pied des équipes d'enquête. Appelées MOTEM, elles ont plus de proximité avec les différentes fraudes. Prétendre le contraire, c'est faire preuve de mauvaise foi.

Les réductions d'effectifs qui ont eu lieu s'expliquent par les évolutions technologiques. Une réforme visant les fonctionnaires peut avoir pour

dat er ambtenaren overgeplaatst worden naar performantere diensten. De controle werd niet gewijzigd door de hervorming.

Duizenden ambtenaren leveren efficiënter werk dankzij de nieuwe technologieën. Vijf miljoen aangiften in de personenbelasting worden rechtstreeks via Tax-on-web verwerkt. Daardoor komen er duizenden werkuren vrij, die kunnen worden aangewend voor controletaken.

De voorbije twee jaar stelde de BBI een significante toename van het aantal behandelde dossiers en invorderingen vast. De cijfers van de FOD Financiën logenstraffen de beweringen dat de diensten die de fiscale fraude moeten bestrijden, zouden worden ontmanteld.

07.38 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Hoeveel multidisciplinaire onderzoeksteams (MOTEM's) zijn er dan al operationeel? Dit is boerenbedrog: men vervangt iets dat werkte door iets dat niet bestaat! Er is dus wel degelijk efficiëntieverlies.

U houdt bewust de grens wazig tussen administratieve en controlerende functies. Uit de cijfers blijkt echter wel dat het aantal controlefuncties sterk daalt. U schermt met budgettaire argumenten, maar u maakt een rekenfout. De vermindering van de controlecapaciteit heeft wel degelijk een invloed op de belastingontvangsten.

Wanneer de belastingen niet correct worden geïnd, dan heeft dat ook een effect op de economie. De Staat, de Gewesten, de gemeenten zijn belangrijke economische actoren. Men mag ze niet droogleggen!

07.39 Vincent Scourneau (MR): De BBI heeft in 2014 1.599 en in 2016 2.492 dossiers behandeld. Het ingevorderde bedrag per dossier is gestegen van 395.000 euro in 2015 naar 630.000 euro in 2016.

Er werd geen enkele ambtenaar van de CDGEFID ontslagen. We zijn hun knowhow niet verloren, we hebben het in een andere entiteit ondergebracht. Uit een transversaal oogpunt mogen we aannemen dat ze hun knowhow misschien zelf hebben doorgegeven aan hun collega's.

Men minimaliseert de impact van de aanwervingen, men zegt dat er ambtenaren van de ene dienst naar de andere worden overgeplaatst. In zijn antwoord op een vraag heeft de minister 97 aanwervingen in het vooruitzicht gesteld en gepreciseerd hoe die over de arrondissementen verdeeld zullen worden.

conséquence leur mutation dans des services plus performants. Le contrôle n'a pas été affecté par cette réforme.

Des milliers de fonctionnaires ont plus d'efficacité grâce aux nouvelles technologies. Cinq millions de déclarations d'impôt des personnes physiques sont traitées directement par Tax-on-web. Des milliers d'heures prestées peuvent être affectés à des tâches de contrôle.

Ces deux dernières années, l'ISI a enregistré une augmentation significative des dossiers traités et du recouvrement. Les chiffres du SPF Finances démentent les propos des uns et des autres, selon lesquels les services chargés de lutter contre la fraude fiscale sont démantelés.

07.38 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Combien de MOTEM ont-ils été mis en place? C'est une escroquerie: on a remplacé quelque chose qui fonctionnait par quelque chose qui n'existe pas! Il y a donc une perte d'efficacité.

Vous entretenez le flou entre les fonctions administratives et de contrôle. Or les chiffres montrent que les fonctions de contrôle diminuent fortement. Avec votre argument budgétaire, vous faites un mauvais calcul. La diminution de la capacité de contrôle a un impact sur les recettes fiscales.

La non-perception correcte de l'impôt a également un effet sur l'économie. L'État, les Régions, les communes sont des acteurs économiques importants. Il ne faut pas les priver de leurs moyens!

07.39 Vincent Scourneau (MR): L'ISI a traité 1 599 dossiers en 2014 et 2 492 en 2016. Le recouvrement par dossier est passé de 395 000 à 630 000 euros entre 2015 et 2016.

Aucun des agents de l'OCDEFO n'a été licencié. Nous n'avons pas perdu leur savoir-faire, nous l'avons relocalisé. Dans une optique transversale, on peut imaginer qu'ils l'ont peut-être transmis aux agents qui les entourent.

Pour minorer l'impact des recrutements, on entend que des agents ont été transférés d'un service à l'autre. Dans une réponse, le ministre a annoncé 97 nouveaux recrutements, et précisé leur ventilation par arrondissement.

07.40 Benoît Dispa (cdH): De manier waarop u ons knollen voor citroenen tracht te verkopen is om wanhopig van te worden! Uw zuiver ideologische betoog luidt dat het mogelijk is om beter te doen met minder. Die aanpak botst echter snel op zijn grenzen. In zijn beleidsnota heeft de minister van Financiën erkend dat er 4.000 banen werden geschrapt bij de FOD Financiën en dat er nu een inhaalbeweging nodig is. Na een personeelsinkrimping met 4.000 eenheden wordt de status quo voorgesteld als een versterking.

U stelt de verspreiding van de middelen van CFGEFID voor als een transversale actie. We hebben nochtans de slagkracht, de gedeelde expertise en de actiecapaciteit van de CFGEFID verloren.

En de 100 aanwervingen bij de BBI worden al sinds het begin van de regeerperiode aangekondigd! De minister van Financiën maakte zelf de vergelijking met het hogere aantal natuurlijke afvloeiingen. Het saldo is dus negatief.

De directeur van de BBI vraagt een eenmalige versterking met 722 medewerkers. Dat is toch niet overdreven! Wordt het geen tijd om uw blinde en werktuiglijke budgettaire aanpak te verlaten en bijkomende middelen uit te trekken voor bepaalde cruciale functies?

07.41 Vincent Scourneau (MR): Mijnheer Dispa, kunt u toegeven dat de maatschappelijke en technologische evolutie soms tot een herschikking van het personeel kan leiden? Vroeger waren er vijftien mensen nodig om een akker te bewerken, maar sinds de uitvinding van de tractor is er daarvoor slechts één persoon meer nodig. Door de datamining heeft de FOD een evolutie ondergaan.

07.42 Ahmed Laaouej (PS): Ik kom terug op de strijd tegen fiscale fraude en de belastingparadijzen. De conclusie is dat de heren Gilkinet en Dispa gelijk hebben. Wat de BBI betreft, ziet u de natuurlijke afvloeiingen over het hoofd. Wat de CDGEFID betreft, zijn we voorstander van het behoud van een nationale en geïntegreerde taskforce. Met betrekking tot de Antigoonrechtspraak wilden we de formulering van het Hof van Cassatie op juridische basis gebruiken. We wilden ook het effectieve belastingniveau opnemen in de definitie van de belastingparadijzen, maar daar hebt u niet mee ingestemd.

Nog een punt van verschil is dat wij de financiële regulator micro- en macroprudentieel toezicht op de banken zouden laten uitoefenen. Een dergelijke rol

07.40 Benoît Dispa (cdH): Cette façon de nous faire prendre des vessies pour des lanternes est désespérante! Votre propos purement idéologique consiste à dire qu'on peut faire mieux avec moins. Mais cette approche atteint rapidement ses limites. Dans sa note de politique générale, le ministre des Finances a reconnu que 4 000 emplois avaient été supprimés au SPF Finances et qu'il fallait désormais remplacer les départs. Après avoir opéré une réduction de 4 000 unités, le *statu quo* est présenté comme un renforcement.

Vous présentez la dissémination des ressources de l'OCDEFO comme action transversale. Pourtant, nous avons perdu la force critique, l'expertise partagée et la capacité d'action de l'OCDEFO.

Concernant l'ISI, on nous vend ces 100 recrutements depuis le début de la législature! Le ministre des Finances a lui-même fait le parallèle avec les départs naturels qui étaient plus importants. Le solde est donc négatif.

Le patron de l'ISI demande un renforcement ponctuel de 722 collaborateurs. Ce n'est pas la mer à boire! Ne pouvez-vous pas sortir de votre approche budgétaire aveugle et mécanique pour concevoir des moyens supplémentaires sur certaines fonctions critiques?

07.41 Vincent Scourneau (MR): Monsieur Dispa, pouvez-vous reconnaître que l'évolution sociétale et technologique peut parfois provoquer des réaffectations de personnel? Voyez ceci: autrefois, 15 personnes étaient nécessaires pour cultiver un champ mais depuis l'invention du tracteur, une seule personne suffit. Quant au ministère, c'est le *data mining* qui l'a fait évoluer.

07.42 Ahmed Laaouej (PS): Revenons-en à la lutte contre la fraude fiscale et les paradis fiscaux. En conclusion, M. Gilkinet et M. Dispa ont raison. Concernant l'ISI, vous avez oublié les départs naturels. Pour l'OCDEFO, nous sommes en faveur du maintien d'une force de frappe nationale et intégrée. Au sujet de la jurisprudence Antigone, nous désirions récupérer le libellé de la Cour de cassation sur base légale. Nous souhaitons aussi l'intégration du niveau d'impôt effectif dans la définition des paradis fiscaux, sans toutefois obtenir votre consentement.

Autre désaccord: faire intervenir le régulateur financier – élément essentiel – dans l'esprit de la circulaire sur les mécanismes particuliers. Le

is essentieel en ligt in de lijn van de omzendbrief over de bijzondere mechanismen. Hij moet tekenen van fraude kunnen opsporen en onder de aandacht van de fiscale administratie brengen. Dat wilden we laten opnemen in de wet.

Voor de rest werd er naar onze opmerkingen niet geluisterd, want u voerde aan dat er nog niets is gevonden. We hebben benadrukt dat een bank haar solvabiliteit in gevaar kan brengen wanneer ze zich in de grijze zone begeeft, d.w.z. constructies opzet die volgens haar wettelijk zijn, maar niet noodzakelijk volgens de fiscale administratie. De bank speelt op die manier met de spaarcenten van de Belgen en de investeerders. Onze argumentatie is echter in dovemansoren gevallen.

Voor wat de aanbevelingen over de FATF-normen ter bestrijding van witwaspraktijken betreft, stellen we vast dat u ze slechts hebt afgestemd op de huidige normen. De minnelijke schikking is voor u zelfs een beheersinstrument dat op alle gebieden de overhand moet hebben, maar in het geval van ernstige fiscale fraude mag volgens ons geen enkele vorm van minnelijke schikking mogelijk zijn. Tot slot wil ik het hebben over de afstemming van de wetgeving inzake de opheffing van het bankgeheim die momenteel voor de inkomstenbelasting geldt. Waarom is er een verschil tussen het bankgeheim voor de inkomstenbelasting en het bankgeheim voor de successierechten?

Ook daarin bent u ons niet gevolgd.

De verrekenprijzen vinden we inderdaad meer terug in de Paradise Papers dan hier. Toch heeft de Cel Verrekenprijzen slechts twee jaar tijd om de internationale gegevens die ze ontvangt te verwerken. Dat is veel te kort! Deze termijn moet, zoals in andere domeinen, op vijf jaar worden gebracht voor complexe dossiers waarvoor expertises nodig zijn.

Wat de kaaimantaks betreft, hadden we voorgesteld om de belastingconsulenten te verplichten alle juridische constructies te melden die in het toepassingsgebied van de taks vallen. Op die manier wordt er een bijkomende verplichting opgelegd aan de belastingplichtigen. Dat kan een half miljard opbrengen. U bent hier niet in meegegaan.

De aparte code op de aangifte staat niet in het verslag. In fiscale zaken keurt de regering vaak een voorontwerp van wet goed, dat dan in het Parlement besproken wordt, en stelt ze een drempel voor een bepaald fiscaal voordeel voor. Daar kan een

régulateur doit agir au niveau des contrôles macro et micro-prudentiels des banques, à savoir la capacité de détecter des éléments susceptibles d'intéresser l'administration fiscale en matière de fraude. Nous souhaitons l'intégrer dans la loi.

Pour le reste, notre réflexion a été ignorée car vous avez prétexté que rien n'avait encore été trouvé. Nous soulignons le fait qu'une banque pouvait mettre sa solvabilité en péril si elle se risquait à user de montages *borderline* prétendument légaux alors que l'administration fiscale pourrait contester leur légalité. Ce qui pourrait mettre à mal l'épargne des Belges et des investisseurs. Malheureusement, notre argumentation est tombée dans l'oreille d'un sourd.

Concernant les recommandations visant les standards du GAFI pour la lutte contre le blanchiment, nous constatons que vous vous êtes contentés de vous aligner sur les standards actuels. Qui plus est, vous estimez que c'est un instrument de gestion qui doit prévaloir en tout domaine alors que nous pensons qu'en cas de fraude fiscale grave, toute possibilité de transaction pénale doit être écartée. Enfin, parlons de l'alignement de la législation sur la levée du secret bancaire qui prévaut actuellement en impôt sur les revenus. Pourquoi existe-t-il un régime du secret bancaire différent selon que l'on parle des droits de succession ou d'impôts sur les revenus?

Là non plus, vous ne nous avez pas suivis.

Certes, les prix de transfert se retrouvent davantage dans les Paradise Papers qu'ici. Néanmoins, la cellule Prix de transfert a deux ans pour traiter des informations internationales qu'elle reçoit, délai trop court! Il faut le porter à cinq ans pour les dossiers complexes requérant des expertises, comme il en va dans d'autres domaines.

Sur la taxe Caïman, nous avons proposé d'obliger les conseillers fiscaux à notifier toutes les constructions juridiques sous le coup de la taxe, doublant ainsi l'obligation des contribuables et permettant d'atteindre un demi milliard de recettes. Vous n'y avez pas adhéré.

Le code distinct dans la déclaration ne se trouve pas dans le rapport. Souvent, en matière fiscale, l'exécutif adopte un avant-projet discuté au Parlement et propose un seuil pour tel avantage fiscal. Cela peut faire l'objet d'un débat d'opportunité

gelegenheidsdebat over gehouden worden, en zo een drempel kan gerechtvaardigd zijn, al lijkt die altijd arbitrair. In dezen baseren wij ons op de regel dat juridische constructies moeten worden aangegeven.

De aangiftedrempel werd op 100.000 euro vastgelegd. Waarom precies dat bedrag? Als men in december een transactie van 50.000 euro verricht en in januari een transactie van nog eens 50.000 euro, is de wet niet meer van toepassing. Wij hebben een aangifteplicht voorgesteld voor alle transacties naar of via belastingparadijzen, maar werden daarin niet gevolgd.

Wij wilden de verjaringstermijn tot tien jaar verlengen voor de gevallen van fiscale fraude met een internationale dimensie, maar u hebt de verlenging van die termijn gekoppeld aan het bestaan van een juridische constructie.

U hebt de aanbeveling om de handelsvennootschappen zonder interne sanctieprocedures voor personeelsleden die belastingfraude faciïëren te sanctioneren, verworpen.

We hadden ook nog bij andere aspecten kunnen stilstaan. Het gaat niet om de kwantiteit, maar om de kwaliteit van de aanbevelingen. U bent ons daarin niet gevolgd. U hebt de initiële draagwijdte van tal van aanbevelingen afgezwakt en wat de kwantiteit betreft, stellen we vast dat bepaalde essentiële aanbevelingen niet meer in uw verslag staan!

Om die redenen zullen wij bij de stemming over het verslag van de meerderheid tegenstemmen. *(Applaus bij de PS)*

07.43 Roel Deseyn (CD&V): Ik wil eerst de vorige spreker, de voorzitter van de bijzondere commissie en de onderzoekscommissie hulde brengen, hoewel ik het jammer vind dat hij zijn relaas heeft beëindigd op een negatieve toon. Misschien ware een onthouding bij de stemming gepaster voor de heer Laaouej, omdat er toch ook heel veel goeds staat in de meer dan 130 aanbevelingen.

07.44 Ahmed Laaouej (PS): Ik heb mijn relaas dan wel beëindigd op een negatieve toon, maar ik ben met een positieve noot begonnen. Ik wil erop wijzen dat we met velen hard gewerkt hebben in de commissie. Er waren weliswaar meningsverschillen, maar dat is democratie!

07.45 Roel Deseyn (CD&V) (Frans): U hebt dan

et un seuil peut se justifier, même s'il a l'apparence de l'arbitraire. Ici, nous nous appuyons sur cette règle de l'obligation de déclaration des constructions juridiques.

La barre de 100 000 euros a été fixée. Pourquoi ce montant? Si vous faites une séquence de 50 000 euros en décembre et de 50 000 en janvier, vous ne tombez plus sous le coup de la loi. Nous proposons que toutes les transactions à destination ou transitant par les paradis fiscaux fassent l'objet d'une déclaration, mais n'avons pas été suivis.

Nous souhaitons élargir la prescription à dix ans chaque fois que la fraude fiscale a un caractère international, mais vous l'avez subordonné à l'existence d'une construction juridique.

Vous avez rejeté la recommandation de sanctionner les sociétés commerciales n'ayant pas de mesures internes sanctionnant leurs employés facilitant la fraude.

D'autres aspects auraient mérité notre attention. La question n'est pas quantitative mais qualitative. Sur ce plan, vous ne nous avez pas suivis. Sur bon nombre de recommandations, vous avez atténué leur portée initiale et, sur le plan quantitatif, des recommandations fondamentales ne se retrouvent plus dans votre rapport.

Pour ces raisons, nous voterons contre le rapport de la majorité. *(Applaudissements sur les bancs du PS)*

07.43 Roel Deseyn (CD&V): Je souhaiterais tout d'abord rendre hommage à l'orateur précédent, au président de la commission spéciale et à la commission d'enquête, même si je déplore que la commission a terminé ses travaux sur une note négative. Une abstention de M. Laaouej lors du vote aurait peut-être été plus adéquate, car les plus de 130 recommandations formulées contiennent de très nombreux éléments positifs.

07.44 Ahmed Laaouej (PS): Certes, mon intervention s'est conclue sur une note négative, mais elle avait débuté positivement. Je rappelle que nous étions nombreux à nous investir fortement dans les travaux de la commission, avec nos divergences – mais c'est la démocratie!

07.45 Roel Deseyn (CD&V) (en français): Bien

ook alles in het werk gesteld om tot een consensus te komen. Maar tot het onmogelijke is niemand gehouden.

(Nederlands) Het grote datalek van 2016 maakte dat het Parlement sneller en drastischer werk moest maken van de fraudebestrijding. Dat moet inderdaad gebeuren met zin voor realisme, maar evengoed met de nodige zin voor samenwerking, ook op Europees en mondiaal vlak. Op het Belgische niveau zullen we de regels niet enkel moeten aanscherpen, maar ook beter afdwingen en controleren.

Dit is een belangrijk rapport van meer dan 100 pagina's met aanbevelingen, niet enkel voor de regering, maar ook voor relevante diensten en organisaties.

De commissie heeft de fraudebestrijding van meet af aan breed benaderd, gezien de transversale en multidisciplinaire aard van de materie. Daarom ook hebben we zoveel aanbevelingen geschreven over meer capaciteit, samenwerking, en de uitwisseling van informatie en expertise.

Wat de rol van de toezichhouders – de Nationale Bank en de FSMA – betreft, wordt adequate controle bemoeilijkt doordat de betrokkenheid van de Belgische banken vooral indirect was, via dochtermaatschappijen in Luxemburg en Zwitserland. De meldingsplicht is vrij uniek, maar ook onderworpen aan strenge voorwaarden, zoals het bewijs van de dubbele incriminatie, dat moet aantonen dat er fraude is geweest en de bank dit heeft mogelijk gemaakt. Toch heeft onze commissie aanbevelingen gedaan over de rol van de toezichhouder, die belangrijk zijn bij eventuele linken tussen Belgische banken en het opzetten van offshores in belastingparadijzen, want die kunnen nu onmiddellijk worden gemeld voor verder onderzoek.

In het tweede hoofdstuk vragen wij in het kader van de antiwitwasreglementering een verbod op cashbetalingen boven een bepaalde drempel. Wij leggen de nadruk op de verruimde mogelijkheid voor elektronisch betalen. Het is goed dat de minister van Financiën op Europees vlak verwijst naar onze expertise inzake deze ontwikkelingen. België heeft een rol te spelen als voortrekker in de

sûr, d'autant que vous avez tout fait pour arriver à un consensus. Mais quand ce n'est pas possible, ce n'est pas possible.

(En néerlandais) L'importante fuite de données survenue en 2016 a incité le Parlement à s'atteler plus rapidement et plus énergiquement à la lutte contre la fraude. À cet égard, il faut en effet tenir compte de la réalité, mais également de la coopération, notamment au niveau européen et mondial. À l'échelon belge, nous devons non seulement renforcer les règles, mais également en imposer le respect et procéder à des contrôles à cet égard.

Ce rapport de plus de 100 pages est important et comporte des recommandations, non seulement à l'intention du gouvernement, mais également des organisations et services concernés.

Dès le début, la commission a suivi une approche large à l'égard de la lutte contre la fraude, étant donné le caractère transversal et multidisciplinaire de cette matière. C'est également la raison pour laquelle nous avons formulé tant de recommandations concernant le renforcement de la capacité, de la coopération et de l'échange d'informations et d'expertise.

S'agissant du rôle des instances de contrôle du secteur financier – la Banque nationale et la FSMA –, il est plus difficile de procéder aux contrôles adéquats car l'implication des banques belges était principalement indirecte, s'effectuant par l'entremise de leurs filiales au Grand-Duché du Luxembourg et en Suisse. L'obligation de signalement constitue une mesure assez unique, mais elle est également soumise à des conditions très strictes telles que la preuve de la double incrimination, qui requiert que l'on prouve qu'une fraude a été commise et que c'est la banque qui a rendu cette fraude possible. Notre commission a toutefois émis des recommandations concernant le rôle important des instances de contrôle dans le cadre des liens éventuels entre les banques belges et la constitution de sociétés offshore dans les paradis fiscaux, car ces liens peuvent désormais être directement signalés afin qu'un examen approfondi soit réalisé.

Dans le chapitre II, dans le cadre de la réglementation relative à la lutte contre le blanchiment, nous demandons l'instauration d'une interdiction de paiements en espèces au-delà d'un certain plafond. Nous mettons l'accent sur l'extension de l'option du paiement électronique. Le ministre des Finances doit faire valoir l'expertise de notre pays dans le développement de ce mode de

strijd tegen witwaspraktijken en terrorismefinanciering. Om cashdrempels in te kunnen voeren, moeten wij Europese medestanders zoeken.

De meldingsplichtigen pleitten in de commissie voor een duidelijke omschrijving van het begrip 'ernstige fiscale fraude'. Zij willen expliciet vermeld zien wat wel en wat niet moet worden gemeld, maar de CFI ging daarmee niet akkoord. Wij hebben dan ook geoordeeld dat het enkel aan de CFI is om te bepalen of er vermoedens van witwaspraktijken zijn. Als we een te stringent kader en een te specifieke omschrijving hanteren, lopen wij immers het risico dat bepaalde zaken niet worden gemeld.

Belangrijk in de antiwitwasstrijd is tevens dat er een register voor de uiteindelijke begunstigden komt. Dit is het UBO-register. Daarom willen wij niet dat juridische constructies nog mogelijk zijn in belastingparadijzen zonder dat er sprake is van een economische activiteit. Ik heb het dan over de zogenaamde postbusbedrijven. Het register zal ons toelaten te zien wat er precies gebeurt en wie baat heeft bij een bepaalde constructie.

In hoofdstuk 3 behandelen wij de problematiek van de klokkenluiders. Wie lekt en waarom gebeurt dat? Is het bewijsmateriaal rechtmatig verkregen? Mag een overheid betalen om bepaalde gegevens te verkrijgen? Kunnen we die informatie opeisen? Eén ding is evenwel zeker: er moet een regeling komen voor klokkenluiders. Men moet deze mensen dankbaar zijn dat zij vanuit een civiele verantwoordelijkheid hun kennis en kunde ter beschikking willen stellen van de overheid.

In hoofdstuk 4 hebben wij aanbevelingen gedaan over wijzigingen in de fiscale wetgeving. De fiscale wetgeving moet duidelijk en stabiel zijn. Stabiel betekent echter niet dat er niets mag veranderen in de nabije toekomst, wel integendeel. We moeten de wetgeving nu vooral eenvoudiger, duidelijker en minder interpretatief maken.

Zo moet de kaaimantaks worden aangepast. Wij moeten erkennen dat dit voor ons een leerproces is, dat er nieuwe creatieve systemen worden bedacht en dat er hiaten in het systeem zitten. Dat is echter

payement à l'échelon européen. La Belgique doit être aux avant-postes de la lutte contre les pratiques de blanchiment et du financement du terrorisme. Si nous souhaitons instaurer des plafonds pour les paiements en espèces, nous devons chercher des alliés européens.

En commission, les instances soumises à l'obligation de déclaration ont plaidé pour une définition claire de la notion de "fraude fiscale grave". Elles ont souhaité que l'on mentionne explicitement les éléments qui doivent obligatoirement être signalés et ceux qui ne doivent pas l'être, mais la CTIF n'était pas favorable à cette idée. Nous avons dès lors estimé qu'il appartient exclusivement à la CTIF de déterminer s'il existe une présomption de pratiques de blanchiment. En effet, un cadre trop rigoureux et une définition trop pointue risquent d'empêcher le signalement de certains faits.

Dans la lutte contre le blanchiment, il est important qu'un registre pour le bénéficiaire final soit établi en même temps. Il s'agit du registre UBO. C'est la raison pour laquelle nous ne voulons pas que des constructions juridiques soient encore possibles dans les paradis fiscaux sans qu'il soit question d'activité économique. Je fais référence aux "sociétés boîtes aux lettres". Le registre nous permettra de voir ce qui se passe au juste et qui tire profit d'une construction déterminée.

Dans le chapitre 3, nous traitons du problème des lanceurs d'alerte. Qui permet la fuite et pourquoi a-t-elle lieu? Les éléments de preuve ont-ils été obtenus de façon légitime? Un gouvernement peut-il payer pour obtenir certaines données? Pouvons-nous exiger la transmission de cette information? Une chose est néanmoins sûre: il faut qu'un règlement soit mis sur pied pour les lanceurs d'alerte. Nous devons leur être reconnaissants pour leur volonté de mettre leur connaissance et leur compétence à disposition du gouvernement, avec un sens civique des responsabilités.

Nous avons formulé au chapitre 4 des recommandations relatives à des modifications de la législation fiscale. Celle-ci doit être claire et stable. La stabilité ne signifie toutefois pas qu'aucun changement ne puisse être apporté dans un futur proche, bien au contraire. La législation doit surtout être rendue plus simple, plus claire et moins interprétative.

La taxe Caïman, par exemple, doit être modifiée. Nous devons admettre qu'il s'agit pour nous d'un processus d'apprentissage, que de nouveaux systèmes créatifs sont imaginés et que le système

geen reden om denigrerend te praten over onze aanpassingen.

Belangrijk is ook dat de specifieke antimisbruikbepalingen onder het toepassingsgebied van de kaaimantaks worden gebracht. Wij zijn dan ook blij dat de programmawet de hoofdlijnen bevat van ons wetsvoorstel hierover. Eveneens belangrijk in deze context is de meldingsplicht voor financiële tussenpersonen en juridisch adviseurs.

Een belangrijke vraag is wat een belastingparadijs precies is. De internationale regelgeving die hierover wordt voorbereid, zal ons de weg tonen. Ik verkies een definitie die uitgaat van zowel de niet-coöperatieve en de laag belaste jurisdicties als van de Europese definitie. Dat staat ook in de aanbevelingen.

De dubbelbelastingverdragen moeten geëvalueerd worden, want in de praktijk leiden ze soms tot een dubbele niet-belasting. In het verleden zijn we kwistig geweest met het afsluiten van dergelijke dubbelbelastingverdragen. Voortaan moeten we eerst gaan voor *Tax Information Exchange Agreements* (TIEA's) en eventueel daarna met derde landen een partnerschap opbouwen.

Het is belangrijk dat de commissieleden van de onderzoekscommissie Panama Papers de vinger aan de pols kunnen houden inzake de inhoud van de dubbelbelastingverdragen. Het Parlement speelt daarin nu haast geen enkele rol. De briefing en debriefing hierover hoort trouwens thuis in de commissie Financiën, niet in die voor de Buitenlandse Betrekkingen, zoals nu het geval is.

Wat de bancaire discretieplicht en het bankgeheim betreft, bepleiten we in onze aanbevelingen een stevige fiscale transparantie. De kritiek dat wij bepaalde informatie zouden willen achterhouden, is onterecht. In een van de aanbevelingen zeggen wij dat het aangewezen is om op nationaal niveau automatisch bankgegevens uit te wisselen, voor zover nuttig en noodzakelijk voor de correcte verwerking en de controle van de Belgische belasting. Over dat laatste stuk struikelt de oppositie. Onder de term 'Belgische belasting' moeten we echter niet alleen de aangifte begrijpen, maar ook de roerende en onroerende inkomsten die in bepaalde gevallen via een bevrijdende voorheffing kunnen worden ingehouden.

présente des failles. Ce n'est pas pour autant qu'il faille dénigrer les modifications que nous proposons.

Il est également important que les dispositions anti-abus spécifiques soient placées dans le champ d'application de la taxe Caïman. C'est pourquoi nous nous réjouissons que la loi-programme comporte les lignes directrices de notre proposition de loi en la matière. L'obligation de déclaration des intermédiaires financiers et des conseillers juridiques est tout aussi importante dans ce contexte.

La définition précise du paradis fiscal est une question importante. La réglementation internationale sur le sujet qui est en gestation nous montrera la voie. Je préfère une définition qui se base tout autant sur les juridictions non coopératives et faiblement taxées que sur la définition européenne. On retrouve cela aussi dans les recommandations.

Les conventions préventives de la double imposition doivent être évaluées car, dans la pratique, elles mènent quelquefois à une double non-imposition. Nous avons été prodigues autrefois en matière de conclusion de telles conventions. Nous devons à l'avenir privilégier d'abord les *Tax Information Exchange Agreements* (TIEA) et éventuellement tisser ensuite un partenariat avec des pays tiers.

Il est important que les membres de la commission d'enquête sur les Panama Papers puissent suivre l'évolution sur le plan du contenu des dites conventions. Le Parlement ne joue pour l'instant presque aucun rôle à cet égard. C'est pourtant en commission des Finances que le briefing et le debriefing à ce sujet ont leur place, et non pas aux Affaires étrangères comme c'est le cas actuellement.

Concernant le devoir de discrétion bancaire et le secret bancaire, nous plaidons, dans nos recommandations, pour une solide transparence fiscale. La critique selon laquelle nous voudrions taire certaines informations, n'est pas fondée. Dans l'une de nos recommandations, nous considérons qu'il s'indique d'échanger automatiquement des données bancaires à l'échelon national pour autant que cela soit utile et nécessaire au traitement correct de l'imposition belge et à son contrôle. L'opposition bute sur ce dernier point. Les termes "imposition belge" ne désignent toutefois pas seulement la déclaration, mais aussi les revenus mobiliers et immobiliers qui, dans certains cas, peuvent être retenus par le biais d'un précompte libératoire.

De fiscaliteit zal overigens complexer worden. In het zomerakkoord zijn er afspraken gemaakt over bepaalde aftrekposten en over verplichte actieve communicatie. Het is niet meer dan normaal dat dergelijke zaken adequaat gecontroleerd kunnen worden.

07.46 Peter Vanvelthoven (sp.a): Wij pleiten ervoor dat ook in ons land de financiële instellingen automatisch informatie over de financiële rekeningen van klanten zouden doorsturen, zoals dat al in 90 andere landen is afgesproken. Wat ik begrijp uit de aanbevelingen is dat het niet automatisch, maar op vraag zal gebeuren. Dat is dan toch tegen de internationale afspraken?

07.47 Roel Deseyn (CD&V): Voor ons moet de drempel om informatie door te sturen, zeer laag liggen. Met deze maatregel zal de fiscus doeltreffend kunnen controleren. De gegevens die internationaal automatisch worden uitgewisseld, zijn niet voldoende om efficiënt te controleren. Met onze aanbeveling kan men alle informatie over de rekeningen opvragen als men zulks nuttig en noodzakelijk acht. Ik denk niet dat wij daarmee inhoudelijk zo veel verschillen van de visie van de oppositie.

Uiteraard moeten bankgegevens niet voor iedereen openbaar zijn. Daarom willen wij goede modaliteiten uitwerken, om in een sfeer van confidentialiteit transparantie te creëren. Onze aanbeveling zorgt voor lage drempels, voor meer mogelijkheden voor de fiscus en voor adequatere controles.

De 130 aanbevelingen moeten alleszins opgevolgd worden. We moeten daarbij nagaan wat er al gerealiseerd is en wat de commissie Fiscale Fraudebestrijding geproduceerd heeft. Beide rapporten moeten naast elkaar bestaan, maar kunnen in een bordtabel worden samengebracht, net als de beleidsplannen van 2017 en 2018. We moeten voor elke maatregel en voor elk engagement kunnen nagaan wat het tijdspad is, wanneer een en ander geïmplementeerd wordt en wat de stand van zaken van de voorbereidingen is.

De vergadering wordt gesloten om 19.22 uur. Volgende vergadering donderdag 16 november 2017 om 19.40 uur.

La fiscalité deviendra plus complexe, par ailleurs. Dans l'accord d'été, des accords ont été conclus sur certains postes de déduction et sur la communication active obligatoire. Il n'est que logique que de tels aspects puissent être contrôlés adéquatement.

07.46 Peter Vanvelthoven (sp.a): Nous plaidons pour que les institutions financières basées en Belgique transmettent automatiquement les informations relatives aux comptes financiers de clients, comme c'est déjà le cas dans 90 autres pays. D'après ce que je comprends des recommandations, cette transmission d'informations ne se fera pas automatiquement, mais sur demande. N'est-ce pas contraire aux accords internationaux?

07.47 Roel Deseyn (CD&V): Nous estimons que le seuil relatif à la transmission d'informations doit être très bas. Cette mesure permettra au fisc d'effectuer des contrôles efficaces. Les données échangées automatiquement au niveau international ne sont pas suffisantes pour garantir l'efficacité des contrôles effectués. Grâce à notre recommandation, toutes les informations relatives aux comptes peuvent être demandées si cela est jugé utile et nécessaire. À cet égard, je ne pense pas que la teneur de notre point de vue soit si différente de celle de l'opposition.

Les données bancaires ne doivent bien sûr pas être accessibles à tout un chacun. C'est pourquoi nous voulons mettre au point de bonnes modalités, afin de créer la transparence dans une atmosphère de confidentialité. Notre recommandation veille à créer des seuils d'accès bas, afin de créer davantage de possibilités pour le fisc et pour des contrôles plus adéquats.

Les 130 recommandations doivent en tout cas être suivies. Nous devons en outre vérifier ce qui a déjà été réalisé et ce que la commission Fraude fiscale a déjà produit. Les deux rapports doivent coexister, mais ils peuvent être réunis dans un tableau de bord comme les plans de politique générale de 2017 et 2018. Nous devons, pour chaque mesure et chaque engagement, pouvoir vérifier le calendrier, le moment où ils sont mis en œuvre et l'état d'avancement des préparatifs.

La séance est levée à 19 h 22. Prochaine séance le jeudi 16 novembre 2017 à 19 h 40.