



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

**Woensdag**

**Mercredi**

**25-04-2018**

**25-04-2018**

**Avond**

**Soir**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

## INHOUD

## SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
VERSLAG	1	RAPPORT	1
Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie die ermee wordt belast onderzoek te voeren naar de omstandigheden die hebben geleid tot de aanneming en de toepassing van de wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen, voor wat de minnelijke schikking in strafzaken betreft (2179/7)	1	Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les circonstances ayant conduit à l'adoption et l'application de la loi du 14 avril 2011 portant des dispositions diverses, en ce qui concerne la transaction pénale (2179/7)	1
<i>Hervatting van de bespreking</i> <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Georges Gilkinet, David Clarinval, voorzitter van de MR-fractie, Francis Delpérée, Olivier Maingain, Marco Van Hees, Sonja Becq, Jean-Jacques Flahaux, Dirk Van der Maelen, Sophie De Wit, Vincent Van Peteghem</i>	1	<i>Reprise de la discussion</i> <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Georges Gilkinet, David Clarinval, président du groupe MR, Francis Delpérée, Olivier Maingain, Marco Van Hees, Sonja Becq, Jean-Jacques Flahaux, Dirk Van der Maelen, Sophie De Wit, Vincent Van Peteghem</i>	1



**PLENUMVERGADERING**

van

WOENSDAG 25 APRIL 2018

Avond

**SÉANCE PLÉNIÈRE**

du

MERCREDI 25 AVRIL 2018

Soir

De vergadering wordt geopend om 19.44 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: geen.

**Berichten van verhindering**

Gezondheidsredenen: Philippe Blanchart, Maya Detiège, Vanessa Matz, Evita Willaert  
Zwangerschapsverlof: Katja Gabriëls

**Federale regering**

Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen: OVN (*New York*)

**Verslag**

**01** Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie die ermee wordt belast onderzoek te voeren naar de omstandigheden die hebben geleid tot de aanneming en de toepassing van de wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen, voor wat de minnelijke schikking in strafzaken betreft (2179/7)

**Hervatting van de bespreking**

**01.01** Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Deze onderzoekscommissie werd opgericht om na te gaan of de wet inzake de minnelijke schikking in 2011 goedgekeurd werd om de juridische problemen van de heer Chodiev op te lossen. Na zestien maanden te hebben gewerkt en honderden mensen te hebben gehoord, luidt het antwoord op de vraag: neen. De wet op de verruimde minnelijke schikking is geen 'Kazachse' wet. Het is een typische Belgische compromiswet, waarbij klassiek centrumrechts voor de verruimde minnelijke

La séance est ouverte à 19 h 44 et présidée par M. Siegfried Bracke.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: aucun.

**Excusés**

Raisons de santé: Philippe Blanchart, Maya Detiège, Vanessa Matz, Evita Willaert  
Congé de maternité: Katja Gabriëls

**Gouvernement fédéral**

Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales: ONU (*New York*)

**Rapport**

**01** Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur les circonstances ayant conduit à l'adoption et l'application de la loi du 14 avril 2011 portant des dispositions diverses, en ce qui concerne la transaction pénale (2179/7)

**Reprise de la discussion**

**01.01** Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Cette commission d'enquête a été mise sur pied pour vérifier si la loi relative à la transaction pénale de 2011 avait été adoptée pour résoudre les problèmes juridiques de M. Chodiev. Après seize mois de travail et l'audition de certaines de personnes, la réponse à la question est non. La loi relative à la transaction pénale élargie n'est pas une loi kazakhe. Il s'agit d'une loi de compromis typiquement belge, où typiquement le centre-droit est en faveur de la transaction pénale élargie,

schikking is, klassiek centrumlinks voor de inperking van het bankgeheim en CD&V zoals gewoonlijk voor beide.

Wat was dan het doel van deze wet? De tekst die in 2011 is goedgekeurd, komt overeen met een tekst uit 2009 die werd ingediend door toenmalig minister van Justitie Jo Vandeurzen. Bij de totstandkoming van de tekst van 2009 treedt één man op het voorplan, de Antwerpse procureur-generaal Yves Liégeois. Hij wierp het idee op bij de bespreking van de Grote-Franchimontwet in 2006, hij herhaalde zijn pleidooi voor een uitbreiding van de minnelijke schikking in 2007 in de *Gazet van Antwerpen* en hij gooide het idee op tafel tijdens een bespreking van het parket-generaal met de diamantsector, die uiteraard een groot voorstander was. Bovendien werkte de kabinetsmedewerker die verantwoordelijk was voor dit dossier, zelf ook nog onder de heer Liégeois. Kortom: vier maal zien wij de vingerafdruk van de heer Liégeois op deze kwestie.

Had de diamantsector dan geen aandeel in de totstandkoming van deze wet? Ik oordeel genuanceerd. In 2007 was de diamantsector voorstander van twee wetgevende initiatieven: een over de inbeslagname van ondernemingsgoederen en een over de verruimde minnelijke schikking. Dat het voorstel over de inbeslagname nooit wet is geworden, komt doordat de heer Liégeois en anderen zich ertegen verzetten. Het wetsvoorstel over de verruimde minnelijke schikking kon echter wel 'passeren' omdat het de goedkeuring had van de heer Liégeois. De tekst was zelfs goedgekeurd door het College van procureurs-generaal en zou in 2009 wet zijn geworden als de PS zich niet had verzet.

De wet heeft vele vaders, maar dan toch vooral de heer Liégeois. Geen wonder dat hij Jo Vandeurzen "de beste minister van Justitie ooit" noemde, die deed immers precies wat de heer Liégeois vroeg. Maar is het aan de rechterlijke macht om de wetten van dit land te schrijven? Daarover is niet veel debat gevoerd.

In 2011 lukte wat in 2009 niet was gelukt. Maar waarom werd de verruimde minnelijke schikking door het kabinet gekoppeld aan het dossier van het bankgeheim? Dat stond letterlijk in het verkiezingsprogramma van de CD&V maar niet in dat van de MR. Twee zaken zijn belangrijk om die koppeling te begrijpen. Minister Reynders heeft er jarenlang alles aan gedaan om de inperking van het bankgeheim zo miniem mogelijk te houden. En we bevonden ons, na de val van de regering in april

typiquement le centre-gauche en faveur d'une limitation du secret bancaire et le CD&V comme d'habitude partisan des deux.

Quelle était alors la finalité de cette loi? Le texte adopté en 2011 correspond à un texte de 2009, introduit par Jo Vandeurzen, le ministre de la Justice de l'époque. Lors de l'élaboration du texte en 2009, un homme occupe le devant de la scène, le procureur général d'Anvers, M. Yves Liégeois. Il a énoncé l'idée lors de la discussion de la loi dite "Grand Franchimont" en 2006, a répété son plaidoyer en faveur d'une extension de la transaction en 2007 dans la *Gazet van Antwerpen* et a mis l'idée sur la table lors d'une discussion du parquet général avec le secteur diamantaire qui y était naturellement largement favorable. De plus, le collaborateur de cabinet, responsable du dossier travaillait également sous la direction de M. Liégeois. En résumé: l'empreinte de M. Liégeois se retrouve à quatre reprises dans ce dossier.

Le secteur diamantaire n'a-t-il donc exercé aucune influence sur la genèse de cette loi? Je serai plus nuancé. En 2007, le secteur diamantaire était demandeur de deux initiatives législatives: une sur la saisie de biens d'entreprise et une autre sur la transaction élargie. La proposition relative à la saisie n'est jamais devenue une loi en raison de l'opposition de M. Liégeois et d'autres. La proposition de loi sur la transaction pénale élargie a, en revanche, pu "passer" parce qu'elle a bénéficié de l'appui de M. Liégeois. Le texte avait même été avalisé par le Collège des procureurs généraux et serait devenu une loi en 2009 si le PS ne s'y était pas opposé.

Si de nombreuses personnes peuvent revendiquer la paternité de cette loi, M. Liégeois occupe à cet égard une place privilégiée. Il n'est pas étonnant qu'il ait qualifié Jo Vandeurzen de meilleur ministre de la Justice de tous les temps, puisque ce dernier se pliait aux moindres souhaits de M. Liégeois. Toutefois, appartient-il au pouvoir judiciaire de créer les lois dans notre pays? Cet aspect n'a guère suscité de débats.

Ce qui avait échoué en 2009 a réussi en 2011. Mais pourquoi le cabinet a-t-il couplé la transaction élargie au dossier du secret bancaire? Ce point figurait noir sur blanc dans le programme électoral du CD&V, mais pas dans celui du MR. Deux éléments sont essentiels pour comprendre les raisons de ce couplage. Des années durant, le ministre Reynders a tout fait pour réduire à la portion congrue l'instauration de restrictions au secret bancaire. Après la chute du gouvernement

2010, gedurende een lange periode in lopende zaken, waarbij er volop vrees bestond voor allerlei alternatieve politieke meerderheden. Toen de internationale druk om ons bankgeheim in te perken, te groot werd, nam minister Reynders een minimale beperking van het bankgeheim op in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen. Binnen de toenmalige meerderheid, weliswaar in lopende zaken, was de positie van de PS onmiddellijk duidelijk: die inperking ging niet ver genoeg. Ondanks die onenigheid werd binnen de regering besloten de discussie ten gronde pas te voeren in januari 2011.

Maar ook een politieke overweging lag aan de basis van de koppeling. De heer Reynders is natuurlijk een strateeg. Hij vroeg zich wellicht af welke positie de CD&V zou innemen in de discussie over het bankgeheim: dat van de liberalen – een beperkte inperking – of dat van de PS – een veel ruimere inperking –. Als de CD&V de kant zou kiezen van de PS, dan zou minister Reynders de controle over het dossier verliezen, aangezien de regering in lopende zaken was en er alternatieve meerderheden mogelijk werden. De CD&V zou desgevallend met linkse partijen een alternatieve meerderheid kunnen vormen. In het geval de CD&V zou aandringen op een ruimere inperking van het bankgeheim moest minister Reynders er dan ook voor zorgen dat de CD&V de liberalen zou blijven betrekken bij de gesprekken.

Misschien kon Didier Reynders wel ergens een dossier uit het verleden opdiepen dat de CD&V genegen was, maar dat in de koelkast was gezet omdat het werd geblokkeerd binnen de regering. Op het ogenblik dat de CD&V zich in januari 2011 voor het eerst uitspreekt ten voordele van een ruimere beperking van het bankgeheim, legt het kabinet-Reynders ineens de verruimde minnelijke schikking op tafel. En de strategie van Reynders werkt: de PS geraakt geïsoleerd binnen de regering en de CD&V blijft de liberalen betrekken bij de politieke onderhandelingen rond het bankgeheim, om zo zowel het bankgeheim als de minnelijke schikking te regelen.

Conclusie: de realisatie van betrokken wetgeving is het resultaat van een typisch Belgisch compromis. Op geen enkele manier is bewezen dat de zaak-Chodiev daarop enig impact heeft gehad. Sommigen beweren wel dat er via Chodiev en De Decker contacten waren met Reynders maar wij hebben daarvan geen enkel spoor gevonden.

en avril 2010, nous avons, par ailleurs, connu une longue période d'affaires courantes, où l'on craignait fortement l'émergence de diverses majorités de remplacement. Lorsque les pressions internationales exercées sur la Belgique pour que celle-ci restreigne le secret bancaire sont devenues trop fortes, le ministre Reynders a inséré une restriction minimale de celui-ci dans le projet de loi portant des dispositions diverses. Au sein de la majorité de l'époque, certes en affaires courantes, le PS a d'emblée adopté une position très claire: la restriction proposée n'était pas suffisante. En dépit de ces divergences de vues, le gouvernement a décidé de n'aborder la discussion sur le fond qu'en janvier 2011.

Mais le couplage des deux dossiers a également été dicté par une considération d'ordre politique. M. Reynders est évidemment un stratège. Il s'est probablement demandé quelle serait la position adoptée par le CD&V dans le cadre de la discussion sur le secret bancaire: celle des libéraux, soit une restriction limitée ou celle du PS, c'est-à-dire une restriction nettement plus étendue. Si le CD&V se rangeait aux côtés du PS, dès lors que le gouvernement était en affaires courantes et que des majorités de remplacement pouvaient émerger, le ministre Reynders perdrait du même coup la maîtrise du dossier. Le cas échéant, le CD&V pouvait constituer une majorité de remplacement avec des partis de gauche. Si le CD&V devait insister en faveur d'une restriction plus large du secret bancaire, le ministre Reynders devait alors s'assurer que le CD&V continue à associer les libéraux aux discussions.

Peut-être Didier Reynders pouvait-il exhumer quelque part un dossier du passé auquel le CD&V était favorable mais qui avait été mis au frigo après avoir été bloqué au sein du gouvernement. Au moment où le CD&V se prononce pour la première fois en janvier 2011 en faveur d'une limitation plus importante du secret bancaire, le cabinet Reynders pose subitement la transaction pénale élargie sur la table. Et la stratégie de Reynders est payante: le PS se trouve isolé au sein du gouvernement et le CD&V continue d'associer les libéraux aux négociations politiques relatives au secret bancaire, afin de régler de la sorte tant le secret bancaire que la transaction pénale.

Conclusion: l'élaboration de la législation concernée est l'aboutissement d'un compromis typiquement belge. Rien ne prouve que l'affaire Chodiev a eu le moindre impact sur celle-ci. Certains prétendent que des contacts avaient été pris avec Reynders par l'intermédiaire de Chodiev et De Decker, mais nous n'en avons pas trouvé la moindre trace.

Wat was de rol van Frankrijk en zijn advocatenteam in die hele zaak? De zaak-Kazachgate kwam in 2012 voor het eerst ter sprake in Frankrijk, naar aanleiding van intern gelekte documenten van het Elysée. Volgens die documenten vroeg de Kazachse overheid in 2009 aan Frankrijk om de juridische problemen van het Kazachse trio in België op te lossen. Indien Frankrijk daarin zou slagen, zou dat een positief effect hebben op de handelsrelaties tussen beide landen, meer bepaald op de verkoop van helikopters. Het Elysée heeft dan mevrouw Catherine Degoul, een advocate uit Brussel, ingeschakeld. Zij verzamelde een team advocaten rond zich, waaronder senator Armand De Decker. Volgens diezelfde gelekte documenten hebben mevrouw Degoul en de heer De Decker er vervolgens voor gezorgd dat de wet op de verruimde minnelijke schikking in maart 2011 werd goedgekeurd. Die wet werd dan in juni 2011 voor de eerste keer toegepast in de zaak-Chodiev.

De problemen blijken opgelost te zijn en het contract voor de helikopters wordt onmiddellijk ondertekend. Dat verhaal lezen we in interne documenten van het Elysée. De vraag is of die documenten waarheidsgetrouw zijn.

De getuigenis van de kabinetschef van het Elysée, de heer Guéant, was verbazingwekkend. Hij bevestigde onder meer dat Frankrijk inderdaad in 2009 vanuit Kazachstan de boodschap had ontvangen dat het oplossen van de problemen van de heer Chodiev een positief effect zou hebben op de handelsrelaties. Hij meldde ook dat er een advocaat werd gezocht die ook in Brussel kon pleiten en dat is dan Catherine Degoul geworden.

Voor de heer Guéant hield het verhaal daar op. Hoe de advocaten het probleem oplosten, was voor hem minder relevant. Hij concludeerde dat de advocaten hun job goed hadden uitgevoerd en dat de rechtszaak goed verlopen was, met een minnelijke schikking tot gevolg.

Het is natuurlijk onaanvaardbaar dat Frankrijk zich bij monde van een kabinetschef uit het Elysée mengt in een lopend Belgisch gerechtelijk onderzoek. De vraag is wat we hier mee moeten doen. Sommigen zeggen dat we protest tegen Frankrijk moeten aantekenen, anderen dat we zelfs de relaties met Frankrijk moeten verbreken.

De protagonisten van toen spelen vandaag geen rol meer. Moeten we vandaag de premier vragen om de relaties te vertroebelen met Frankrijk, waar

Quel rôle ont joué la France et son équipe d'avocats dans toute cette affaire? Le Kazachgate a été évoqué pour la première fois en France en 2012 à la suite de la fuite de documents internes à l'Élysée. Selon ces documents, le gouvernement kazakh a demandé à la France en 2009 de résoudre les ennuis juridiques du trio kazakh en Belgique. Si la France y parvenait, cela aurait un effet positif sur les relations commerciales entre les deux pays, plus spécifiquement pour la vente d'hélicoptères. L'Élysée a alors fait appel à Catherine Degoul, une avocate de Bruxelles. Elle a rassemblé une équipe d'avocats autour d'elle, parmi lesquels le sénateur Armand De Decker. Selon ces mêmes documents divulgués, Mme Degoul et M. De Decker ont ensuite veillé à ce que la loi relative à la transaction pénale élargie soit adoptée en mars 2011. Cette loi a ensuite été appliquée pour la première fois dans l'affaire Chodiev en juin 2011.

Les problèmes semblent être résolus et le contrat pour les hélicoptères est immédiatement signé. Nous lisons ce récit dans les documents internes de l'Élysée. Reste à savoir si ces documents reflètent la vérité.

Le témoignage du chef de cabinet de l'Élysée, M. Guéant, n'a pas manqué d'étonner. Il a notamment confirmé que la France avait en effet reçu de la part du Kazakhstan, en 2009, un message selon lequel la résolution des problèmes de M. Chodiev influencerait positivement sur les relations commerciales. Il a également indiqué qu'on s'était alors mis en quête d'un avocat capable de plaider à Bruxelles et qu'on avait trouvé cet avocat en la personne de Catherine Degoul.

Pour M. Guéant, le récit s'arrête là. La méthode utilisée par les avocats pour résoudre le problème constituait une question moins pertinente. Il conclut que les avocats ont bien travaillé et que l'affaire s'est bien terminée puisqu'elle a débouché sur une transaction.

Il est bien sûr inacceptable que la France s'immisce dans une instruction en cours en Belgique par l'intermédiaire d'un chef de cabinet de l'Élysée. Nous pouvons nous demander quelle suite nous devons donner à cette affaire. Certains affirment que nous devons faire part de nos protestations aux autorités françaises et d'autres encore, que nous devons même rompre nos relations avec la France.

Les protagonistes de l'époque ne jouent aujourd'hui plus aucun rôle. Devons-nous à présent demander au premier ministre de perturber les relations avec



ondertussen trouwens een nieuwe president is aangetreden? Ik heb het voorstel van de oppositie in die richting even in overweging genomen, maar heb het uiteindelijk niet goedgekeurd. Ik denk dat de feiten te lang geleden gebeurd zijn om ze nu nogmaals op te rakelen. Ik blijf het herhalen: een publieke veroordeling van het gedrag van de mensen die toen aan zet waren in Frankrijk, is meer dan gepast. Ik deel dan ook absoluut de ergernis ter zake van de heer Massin.

De slotvraag is of het Franse advocatenteam inderdaad impact heeft gehad op de totstandkoming en de uitvoering van de wet? Hebben zij de heer Chodiev kunnen 'bedienen'? Wat is de rol en de impact geweest van de heer De Decker in dat advocatenteam? Die advocaten hebben miljoenen euro's aan ereloon ontvangen, bedragen die totaal niet in verhouding stonden tot de werkelijke prestaties. Dat geldt des te meer voor de heer De Decker, die één keer in het juridisch dossier staat en 740.000 euro kreeg. Hij heeft zijn titel van senator misbruikt om zogezegd invloed aan te wenden, doch met bitter weinig resultaat. Hij heeft bovendien de titel van advocaat gebruikt om grof geld te verdienen en dat is gebeurd met heel veel resultaat. Dat is volgens mij de essentie van Kazachgate. Ik ben ervan overtuigd dat ook de rechtbank tot die conclusie zal komen.

Bovendien zijn er in het geval van de heer De Decker demarches geweest die getuigen van een complete lichtzinnigheid. Zo ging hij als toppoliticus – die de titel draagt van minister van Staat – bij een minister van Justitie thuis langs om in een interne, gerechtelijke zaak tussenbeide te komen.

Heel veel mensen keken uit naar de getuigenis van de heer De Decker in de commissie. Hij besloot zich echter te beroepen op zijn zwijgrecht, maar niet alvorens bepaalde politieke partijen en politici door het slijk te halen, zonder mogelijkheid tot wederwoord.

Er zijn vier duidelijke conclusies. De koppeling in 2011 is een puur Belgisch compromis, waarbij de zaak-Chodiev geen rol van betekenis heeft gespeeld. De wet op de verruimde minnelijke schikking heeft vele vaders, maar het is duidelijk dat vooral het parket-generaal en, in mindere mate, de diamantsector elkaar hebben gevonden, op een weinig transparante manier. Dat is uiteraard niet te aanvaarden. De interventie van de Franse staat in

la France, où un nouveau président a entre-temps pris ses fonctions? Un moment, j'ai considéré cette proposition de l'opposition, avant de décider de ne pas l'approuver. Je pense que les faits se sont déroulés il y a trop longtemps pour les faire revenir au devant de la scène. Je répète qu'il est plus que justifié de condamner publiquement le comportement des personnes qui exerçaient des responsabilités en France à cette époque. Je partage dès lors tout à fait la colère de M. Massin à ce sujet.

La question ultime consiste à se demander si l'équipe d'avocats français a réellement exercé une influence sur l'élaboration et l'exécution de la loi. Ont-ils pu "servir" M. Chodiev? Quels ont été le rôle et l'influence de M. De Decker au sein de cette équipe d'avocats? Ces derniers ont perçu des millions d'euros d'honoraires, des montants totalement disproportionnés par rapport aux prestations réellement fournies. Cette constatation vaut en particulier pour M. De Decker, qui n'apparaît qu'une seule fois dans le dossier juridique et a touché 740 000 euros. Il a abusé de son titre de sénateur pour soi-disant exercer quelque influence et ces démarches n'ont guère été fructueuses. Il a en outre abusé de son titre d'avocat en vue de recevoir des sommes astronomiques et cette manœuvre a très largement porté ses fruits. Telle est, à mes yeux, l'essence de l'affaire du Kazachgate. Je suis convaincu que le tribunal parviendra également à cette conclusion.

De plus, M. De Decker a effectué des démarches qui témoignent d'une complète désinvolture. Responsable politique de premier plan, ayant le titre de ministre d'État, il s'est, par exemple, rendu au domicile d'un ministre de la Justice pour intervenir dans une affaire judiciaire interne.

Beaucoup attendaient avec impatience le témoignage de M. De Decker devant la commission. Il a toutefois décidé d'invoquer son droit au silence, mais pas sans avoir préalablement entraîné certains partis et responsables politiques dans la boue, sans que ceux-ci aient la possibilité de répliquer.

Quatre conclusions majeures s'imposent. Le couplage en 2011 des deux dossiers est l'exemple même du compromis belge, dans lequel l'affaire Chodiev ne joue aucun rôle significatif. Les pères de la loi relative à la transaction élargie sont nombreux, mais il apparaît clairement que ce sont principalement le parquet général et, dans une moindre mesure, le secteur diamantaire qui se sont entendus, d'une manière peu transparente. C'est

een lopend Belgisch gerechtelijk onderzoek is onaanvaardbaar. En Armand De Decker heeft zijn titels misbruikt om zichzelf te verrijken.

Tot slot wil ik nog een vraag stellen die de werking van de commissie overstijgt. Is het dat allemaal wel waard geweest? Ik denk aan de vele honderden of zelfs duizenden uren waarin wij het Parlement hebben opgetrommeld. Behalve voor diegenen voor wie de conclusies al op voorhand getrokken waren, is het duidelijk dat deze commissie niet heeft opgebracht wat sommigen hadden gehoopt. Er was volgens sommigen zeker sprake van politieke machinaties, van politieke complotten en zelfs van een *affaire d'état*. Achteraf moeten wij vaststellen dat die termen fel overdreven waren. Meerderheid én oppositie hebben in de waan van de dag te snel besloten om een onderzoekscommissie op te richten. Ik roep dan ook op om daaruit de nodige lessen te trekken en het instrument van een onderzoekscommissie niet lichtzinnig te gebruiken.

**01.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): We hebben hier wel degelijk met een staatszaak te maken. Dit dossier verdiende dan ook een onderzoekscommissie. Als België zich in een rechtszaak in een ander land had geïnteresseerd waarvoor een wet zou moeten worden gewijzigd, die vervolgens voor commerciële doeleinden snel zou moeten worden toegepast, zou ons land met de vinger zijn nagewezen. De feiten die na de komst van de heer Guéant duidelijk zijn geworden, moeten onze verontwaardiging opwekken. Ecolo-Groen is van mening dat een democratie niet op die manier kan functioneren. Wanneer er een politieke fout wordt gemaakt, moet die door een onderzoekscommissie worden blootgelegd en moeten er conclusies uit worden getrokken.

Alles is op 2 maart 2011 begonnen. Amendementen die uit het niets opdoken, werden in de commissie voor de Financiën en de Begroting voorgesteld, terwijl we toen een wet houdende diverse bepalingen bestudeerden. We waren blij dat het bankgeheim op termijn zou worden opgeheven en dat er een centraal rekeningenregister zou worden aangelegd. Dat zou bij een vermoeden van fraude het werk van de diensten vergemakkelijken.

We hebben ons onmiddellijk verzet tegen het deel waarin een minnelijke schikking in strafzaken werd ingevoerd. Het amendement werd niet in de commissie voor de Justitie ingediend. We hadden toen een regering van lopende zaken. Er was geen

évidemment inacceptable. Il en va de même en ce qui concerne l'ingérence française dans une instruction judiciaire belge en cours. Armand De Decker a, par ailleurs, abusé de ses titres à des fins d'enrichissement personnel.

Je souhaiterais, pour conclure, poser une dernière question qui transcende le fonctionnement de la commission. Le jeu en valait-il réellement la chandelle? Je songe aux centaines, voire aux milliers d'heures au cours desquelles nous avons mobilisé le Parlement. Excepté pour ceux pour qui les conclusions étaient tirées d'avance, il est évident que les résultats des travaux de la commission ne sont pas à la hauteur de ce que d'aucuns espéraient. Certains n'ont pas hésité à parler de machinations politiques, de complots politiques, voire d'une affaire d'État. Force est de constater *a posteriori* que ces expressions étaient fortement exagérées. La mise en place d'une commission d'enquête a été décidée trop rapidement dans l'élan du moment par la majorité et l'opposition. J'appelle donc à tirer les enseignements de cette expérience et à ne pas recourir inconsidérément à l'instrument de la commission d'enquête.

**01.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Oui, nous sommes face à une affaire d'État et ce dossier méritait une commission d'enquête. Si la Belgique s'était intéressée à une affaire judiciaire d'un autre pays, qui nécessite la modification d'une loi et son application rapide à des fins commerciales, nous aurions été pointés du doigt. Les faits établis depuis la venue de M. Guéant doivent nous indigner. Ecolo-Groen estime qu'une démocratie ne peut fonctionner de cette manière. Quand une faute politique est commise, elle doit être identifiée par une commission d'enquête et des conclusions doivent être tirées.

Tout a commencé le 2 mars 2011. Des amendements venus de nulle part ont été présentés en commission des Finances alors que nous analysions une loi portant dispositions diverses. Nous nous sommes réjouis de la levée, à terme, du secret bancaire et de la création d'un Registre central des comptes facilitant le travail des services en cas de soupçons de fraude.

Nous avons immédiatement contesté le volet instaurant la possibilité d'une transaction amiable en matière pénale. L'amendement n'était pas déposé en commission de la Justice. Le gouvernement était en affaires courantes. Il n'y avait pas d'avis du

advies van de Raad van State. Die bepaling leidde vooral tot klassenjustitie, dat hebben verschillende juristen en magistraten benadrukt.

De heer Vandermeersch, magistraat en hoogleraar recht, klaagde nog voor de zaak losbarste een justitie met twee snelheden aan. Hij betreurde dat er een minnelijke schikking kan worden getroffen terwijl een rechter al belast is met de zaak, hij wees op een gebrek aan transparantie en op het feit dat rijken door een minnelijke schikking worden bevoordeeld.

Ondanks ons protest werd de wet goedgekeurd, na een complexe omweg langs de Senaat, en tegelijkertijd werd een reparatiewet aangenomen om twee technische problemen in de tekst te verhelpen.

In oktober 2010, naar aanleiding van een wellicht ietwat geromantiseerde beschrijving in *Le Canard enchaîné*, vroeg ik toenmalig premier Di Rupo hier of de nota van 28 juni 2011 van prefect Etienne des Rosaies aan de Franse minister van Binnenlandse Zaken authentiek was.

Een en ander wordt wat gechargeerd in het artikel, maar een meer administratieve versie ervan is terug te vinden in een mail van bovengenoemde prefect aan het secretariaat van de Franse minister van Binnenlandse Zaken, de heer Guéant, van 19 juni 2011. De heer Etienne des Rosaies bevestigt daarin zijn onderhoud met de heer Guéant, ter informatie van de Franse president. Hij zegt dat de drie beschuldigingen tegen de heer Chodiev, een vriend van de Kazachse president, die president Sarkozy had aangezocht om in België steun te vinden voor zijn vriend en diens vennoten, in België waren vervallen en dat hij de zaak gevolgd had doordat hij in België een werkgroep had ingesteld en zijn "dierbare vriend", minister van staat De Decker, om hulp had gevraagd.

Er is inderdaad geen verwantschap vastgesteld tussen de heren des Rosaies en De Decker, mijnheer Clarinval. Het document bevat enkele foutjes, maar dat wil niet zeggen dat het volledige document moet worden verworpen.

De prefect zegt vervolgens in zijn e-mail dat er een wet werd aangenomen op initiatief van de heer De Decker, die drie ministers daarvoor gesensibiliseerd had. Hij voegt eraan toe dat in deze epiloog de financiële solvabiliteit van de groep van de heer Chodiev, eigenaar van de enige Centraal-Aziatische fabriek voor helikopteronderhoud, werd hersteld. De heer Chodiev staat vanaf dan zwaar in het krijt bij

Conseil d'État. Surtout, cette disposition instaurait une justice de classe, de nombreux juristes et magistrats l'ont souligné.

Avant que l'affaire n'éclate, M. Vandermeersch, magistrat et professeur de droit, dénonçait déjà une justice à deux vitesses. Il déplore qu'une transaction pénale puisse être conclue alors qu'un juge est déjà en charge de l'affaire, pointe un manque de transparence et le fait que les riches sont favorisés par la transaction pénale.

Malgré nos protestations, la loi fut votée, non sans un détour complexe par le Sénat, non sans l'adoption, au même moment, d'une loi réparatrice concernant deux problèmes techniques dans le texte.

En octobre 2010, suite à une description probablement un peu romancée parue dans *Le Canard enchaîné*, je demandais, ici, au premier ministre de l'époque, M. Di Rupo, si la note du 28 juin 2011 du préfet Etienne des Rosaies au ministre de l'Intérieur français était authentique.

Si l'article a des accents excessifs, on en trouve une version plus administrative dans un mail du même préfet au secrétariat du ministre français de l'Intérieur, M. Guéant, le 19 juin 2011. M. Etienne des Rosaies y confirme son entretien avec M. Guéant "pour information du PR" – lisez Président de la République. Il dit que les trois chefs d'inculpation ont été annulés en Belgique à l'encontre de M. Chodiev, ami du président kazakh qui avait sollicité le Président Sarkozy pour trouver en Belgique un soutien en faveur de son ami et de ses associés, et qu'il a suivi l'affaire en mettant en place un groupe de travail en Belgique et en sollicitant son "parent", le ministre d'État De Decker.

Certes, M. Clarinval, on n'a pas établi de lien de parenté entre M. Etienne des Rosaies et M. De Decker. Il y a de petites erreurs, qui n'invalident pas la totalité du document.

Dans son mail, le préfet poursuit, disant qu'une loi a été votée, suscitée par M. De Decker qui a sensibilisé trois ministres. Il ajoute que cet épilogue voit le rétablissement de la solvabilité financière du groupe de M. Chodiev, propriétaire de la seule usine d'Asie centrale d'entretien d'hélicoptères. M. Chodiev ayant dès lors une dette immense à l'égard de la France, le préfet peut le solliciter pour un soutien en faveur d'Eurocopter qui souhaite

Frankrijk, waardoor de prefect hem om steun kan vragen ten gunste van de groep Eurocopter, die de Russische markt wil veroveren. Hij eindigt met de telefoonnummers van Armand De Decker.

Als volksvertegenwoordiger kan ik een dergelijk document, waaruit blijkt dat de soevereiniteit van de Belgische Staat door een Franse inmenging werd aangetast en de scheiding der machten niet is gerespecteerd, niet laten passeren.

**01.03 David Clarinval (MR):** Hoeveel fouten staan er in die nota?

**01.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Vier of vijf. Ik ken uw strategie: u bekritiseert een nota van vier pagina's omdat er enkele fouten in staan.

De heer Guéant werd door onze commissie gehoord en bevestigde toen het bestaan van de heer Etienne des Rosaies en van die brief. Hij zei ons dat dat alles hem onbeschrijfelijk triviaal leek. Voor mij is dit eerder onbeschrijfelijk ernstig.

We mogen zulke acties van Frankrijk in België niet aanvaarden.

Daarom hebben we aangedrongen op de oprichting van een onderzoekscommissie. Ik ben naar die commissie gegaan met een stelling die ik wilde controleren. Naarmate de werkzaamheden vorderden, werd me duidelijk van wie het initiatief voor de wettekst uitging: de Antwerpse diamantairs en minister Vandeurzen, die vreemd genoeg had gevraagd een werkgroep op te richten. De minister van Justitie werd door de diamantairs benaderd en raadde hen aan met de magistraten te gaan onderhandelen in afwachting van een wet die een oplossing zou brengen voor hun gerechtelijke problemen. Dit schandaal is gelinkt aan Kazachgate!

Ik bedank de heer Maingain, die als eerste een voorstel heeft ingediend om een onderzoekscommissie op te richten. Ik bedank ook de collega's die achter deze onderzoekscommissie stonden en het personeel van de Kamer en de parlementaire medewerkers die vele uren hebben geïnvesteerd om kwalitatief werk te leveren.

Sommigen hebben meer moeite gedaan om te voorkomen dat de waarheid aan het licht zou worden gebracht dan om ze te zoeken.

In tegenstelling tot wat in andere onderzoekscommissies gebeurt, heeft de logica van de meerderheid hier de overhand gekregen. De

investir le marché russe. Il termine par les numéros de téléphone d'Armand De Decker.

En tant que représentant des citoyens, je ne peux pas laisser passer un tel document, indiquant que la souveraineté de l'État belge a été mise en question par une ingérence française et que la séparation des pouvoirs n'a pas été respectée.

**01.03 David Clarinval (MR):** Combien d'erreurs figurent dans cette note?

**01.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Il y en a quatre ou cinq. Je connais votre stratégie qui consiste à critiquer la note de quatre pages sur base de quelques erreurs.

M. Guéant, reçu par notre commission, nous a confirmé l'existence de M. Etienne des Rosaies et de ce courrier. Il nous a dit que tout cela était, pour lui, d'une banalité sans nom. Pour moi, c'est plutôt d'une gravité sans nom.

Nous ne pouvons accepter de telles actions de la France en Belgique.

C'est pourquoi nous avons plaidé pour la mise en place d'une commission d'enquête. J'ai commencé la commission avec une thèse à vérifier. J'ai compris, au fil du travail, qui était à l'origine du texte de la loi: les diamantaires anversois et le ministre Vandeurzen qui avait demandé, de façon étonnante, la mise en place d'un groupe de travail. Sollicité par les diamantaires, le ministre de la Justice leur avait dit d'aller négocier avec les magistrats en attendant d'arriver à adopter une loi pour les sortir de leurs problèmes judiciaires. C'est le scandale connexe du Kazachgate!

Merci à M. Maingain d'avoir, le premier, déposé un texte proposant la mise en place de cette commission. Merci aux collègues qui ont soutenu ce principe, aux collaborateurs de la Chambre et aux collaborateurs parlementaires pour leur travail de qualité pendant de longues heures.

Certains ont mis plus d'énergie à empêcher la vérité d'émerger qu'à la rechercher.

Contrairement à d'autres commissions d'enquête, la logique de majorité a ici pris le dessus. La majorité a écarté des constats importants, issus des

meerderheid heeft belangrijke bevindingen uit journalistieke onderzoeken verworpen. Ze heeft getracht het onverklaarbare te verklaren en geweigerd onmiskenbare feiten te erkennen. Het is een gemiste kans en daarom hebben we het voorliggende verslag niet willen goedkeuren. De storende bevindingen en de kritische opmerkingen ten aanzien van politieke mandatarissen en het gerechtelijk systeem werden door de meerderheid zonder debat verworpen.

Sommigen verwarren afwijkende meningen met leugens. Mijnheer Clarinval, uw uitingen in *La Libre Belgique* van vanochtend zijn een vorm van rechts stalinisme.

**01.05 David Clarinval (MR):** Welke personen die u wenste te horen werden er niet gehoord? Welke documenten die u eiste hebt u niet gekregen? Welke debatten werden er in de kiem gesmoord?

In de pers hebben wij tien leugens aan de kaak gesteld. We hadden er nog meer kunnen vermelden. U hebt een theorie bedacht en feitelijke argumenten betwist. Uw enige doel bestond erin de MR en Didier Reynders te bekladden.

**01.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Mijn enige bedoeling bestaat erin de waarheid, die u wilt toedekken, aan het licht te brengen.

Als de heer De Decker weigert onze vragen te beantwoorden, als de heer Chodiev moeilijk doet over zijn komst naar de commissie en ook hij weigert te antwoorden, als belangrijke getuigen in de zaak weigeren voor ons te verschijnen, kunt u niet beweren dat we een exhaustief beeld hebben van de feiten die we willen vaststellen.

We hadden geen toegang tot het gerechtelijk dossier noch tot de informatie van de Franse magistraten. Daarom kunnen er geen definitieve conclusies getrokken worden. Dit verslag maakt deel uit van een legpuzzel die op een dag misschien vervolledigd zal worden.

We hebben de feiten die aan dit dossier ten grondslag liggen, kunnen verifiëren: de Franse economische belangen die de hoofdrol speelden, de Franse inmenging in een lopend gerechtelijk dossier dat snel moest worden afgehandeld. Daartoe was een wetwijziging nodig en de gewijzigde wet moest vervolgens snel worden toegepast, in abnormale omstandigheden.

Frankrijk heeft zich gemengd in Belgische publieke

enquêtes journalistiques, elle a essayé d'expliquer l'inexplicable, a refusé de voir des évidences. C'est une occasion manquée et c'est pourquoi nous n'avons pas voulu adopter ce rapport. Les constats dérangeants, les appréciations critiques de mandataires politiques ou du système judiciaire ont été rejetées par la majorité, sans débat.

Certains confondent opinions divergentes et mensonges. Monsieur Clarinval, c'est une forme de stalinisme de droite que vous avez exprimé ce matin dans *La Libre Belgique*.

**01.05 David Clarinval (MR):** Quelles personnes que vous souhaitiez auditionner ne l'ont-elles pas été? Quels documents que vous réclamiez n'avez-vous pas reçus? Quels débats ont-ils été escamotés?

Dans la presse, nous avons dénoncé dix mensonges. On aurait pu en relever davantage. Vous avez élaboré une théorie et dénoncé des arguments factuels. Votre seul but était salir le MR et Didier Reynders.

**01.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Mon seul objectif et de faire émerger une vérité que vous tentez d'étouffer.

Quand M. De Decker refuse de répondre à nos questions, quand M. Chodiev se fait prier et refuse lui aussi de répondre, quand des témoins essentiels du dossier refusent de se présenter devant nous, vous ne pouvez prétendre que nous disposons d'une vision exhaustive des faits que nous voulons établir.

Nous n'avons pas accès au dossier judiciaire ni aux informations des magistrats français. Dès lors, il est impossible de tirer des conclusions définitives. Ce rapport est une partie d'un puzzle qui sera peut-être complet un jour.

Nous avons pu vérifier les faits à la base de ce dossier: les intérêts économiques qui prévalaient, ceux de la France, l'intervention française dans un dossier judiciaire en cours dont la résolution rapide nécessitait la modification d'une loi et son application urgente et dans des circonstances anormales.

Il y a eu ingérence française dans les affaires

aangelegenheden en de scheiding der machten werd met voeten getreden. Kazachgate is wel degelijk een staatszaak.

Toen Claude Guéant in de commissie kwam getuigen, vond de heer Van Quickenborne de juiste toon toen hij het had over plaatsvervangende schaamte. De heer Guéant bevestigde dat de prefect twee dagen na de minnelijke schikking in strafzaken een mail had gestuurd aan de president van de Republiek, maar ontkende elke beïnvloeding van het wetgevende proces.

Men kan zich afvragen wat de juiste collectieve houding ter zake is, maar de door de heer Delpérée geformuleerde aanbeveling werd terzijde geschoven, terwijl ze door de meerderheid leek te zijn aanvaard. Daarin werden de zaken bij hun naam genoemd, en werd met name gewezen op de Franse inmenging, en werd er een diplomatieke demarche tussen de ministers van Buitenlandse Zaken voorgesteld. Wat een gebrek aan moed en visie bij de meerderheid!

De houding en de initiatieven van de heer De Decker zijn zijn functies onwaardig. Hij heeft zijn status gebruikt om te lobbyen en werd daar ook nog dik voor betaald.

Het is aan het gerecht om over zijn lot te beslissen, maar het is onbegrijpelijk dat zijn partij, de MR, hem geen sanctie heeft opgelegd aangezien de feiten vaststaan. Hij zetelt nog steeds in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en is ook nog lid van zijn partij.

**01.07 David Clarinval (MR):** Zoals we al gezegd hebben, delen we uw verontwaardiging over wat de heer De Decker gedaan heeft. Er werden hem zes mandaten ontnomen. Hij is enkel nog gemeenteraadslid in Ukkel en lid van het Brussels Parlement. We zijn geen rechters. Indien het gerecht de heer De Decker in verdenking stelt, zal hem zijn partijlidmaatschap ontnomen worden.

**01.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Het staat vast dat er politieke fouten gemaakt zijn. Die rechtvaardigen een politieke sanctie, maar die hebt u niet genomen.

De vraag is de volgende: werd de wet op de minnelijke schikking in strafzaken aangenomen opdat de drie aangeklaagden aan hun gerechtelijke problemen in België zouden kunnen ontsnappen? Die hypothese is geloofwaardig en wordt ondersteund door de tijdlijn die door de diensten van de Kamer opgesteld werd en waaruit blijkt dat de gerechtelijke, politieke, wetgevende en

publiques belges et atteinte à la séparation des pouvoirs. Le Kazachgate est bien une affaire d'État.

Le témoignage de Claude Guéant a été un moment clé. M. Van Quickenborne a trouvé le mot juste en lui disant qu'à sa place, il aurait honte. M. Guéant a confirmé le mail du préfet au président de la République le surlendemain de la transaction pénale – mais il a nié toute influence sur le processus législatif.

On peut se demander quelle est la bonne attitude collective sur le sujet mais la recommandation proposée par M. Delpérée a été balayée, alors qu'elle semblait acceptée par la majorité. Elle mettait le mot sur la chose, une ingérence française, et proposait une démarche diplomatique entre ministres des Affaires étrangères. Quel manque de courage et de clairvoyance de la majorité!

L'attitude et les initiatives de M. De Decker sont indignes de ses fonctions. Il s'est servi de son statut pour exercer une fonction de lobbyiste, grassement rémunérée.

Il appartient à la justice de décider de son sort mais il est incompréhensible que son parti, le MR, ne l'ait pas sanctionné dès lors que les faits sont établis. Il est toujours député bruxellois et membre du parti.

**01.07 David Clarinval (MR):** Nous partageons votre indignation à l'égard de ce que M. De Decker a fait, comme nous l'avons déjà exprimé. Six mandats lui ont été retirés, il n'est plus que conseiller communal d'Uccle et député bruxellois. Nous ne sommes pas des juges. Si la justice inculpe M. De Decker, il ne sera plus membre du parti.

**01.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Les fautes politiques sont établies, elles justifient une sanction politique que vous n'avez pas prise.

La question est la suivante: la loi sur la transaction pénale a-t-elle été adoptée pour que les trois accusés échappent à leurs problèmes judiciaires en Belgique? L'hypothèse est crédible et étayée par la ligne du temps établie par les services de la Chambre, qui montre l'imbrication des initiatives judiciaires, politiques, législatives et diplomatiques début 2011.

diplomatieke initiatieven die begin 2011 genomen werden, met elkaar verweven zijn.

Deze wet was bijzonder welkom in dit dossier. Die belangrijke wet, die de manier waarop wordt rechtgesproken radicaal wijzigt, kwam tot stand toen de regering in lopende zaken was, in een commissie die niet ter zake gespecialiseerd was en zonder het advies van de Raad van State. Bovendien hadden de heer De Decker en zijn team contact opgenomen met politieke en gerechtelijke actoren voordat de wet ter stemming kwam. Deze vorm van justitie op maat kan dan ook worden beschouwd als misbruik van voorkennis. Om nog maar te zwijgen van de snelheid waarmee de wet is aangenomen, het initiatief dat werd overgelaten aan de advocaten van de beklaagden en het idee om de feiten te herkwalficeren en op die manier de gevangenisstraf door een boete te vervangen.

De minister van Financiën heeft er alles aan gedaan om die wet aangenomen te krijgen. Er bestonden al teksten sinds 2009, maar de wet werd in de koelkast gestopt. Uw uitleg, mijnheer Van Quickenborne, over de politieke strategie van evenwicht en de wisselende meerderheden tijdens periodes van lopende zaken was fascinerend.

De heer Fontinoy en de leden van zijn kabinet hebben tussen 2010 en 2012, ongetwijfeld toevallig, de Franse actoren in het dossier ontmoet. Hij woont zelf in Ukkel en staat ook zeer dicht bij de heer De Decker, die overal gaat aankloppen, maar geen beroep doet op zijn vriend en collega.

**01.09 David Clarinval (MR):** Alleen het feit dat men in Ukkel woont, volstaat dus volgens u om elkaar te kennen en het over Kazachgate te hebben?

**01.10 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Het is niet automatisch zo, maar ik wil de vergelijking maken tussen wat de heer Nollet en ikzelf doen: als we een belangrijk dossier moeten behandelen, zien we elkaar om strategieën uit te werken.

Ik heb – met het nodige scepticisme – nota genomen van de verklaringen onder ede van de heer Reynders in de commissie, waarin hij zegt niets met het dossier te maken te hebben. Er zijn nog meer onbeantwoorde vragen. Is het normaal dat een economische sector die met problemen wordt geconfronteerd samen met magistraten een wet kan opstellen om aan die problemen te ontsnappen? CD&V kan daar alvast eens over nadenken.

Hoe kunnen we het wettelijke kader voor de

Cette loi, qui modifie radicalement la manière de rendre justice, venait à point dans ce dossier, surtout en période d'affaires courantes, dans une commission non-spécialisée dans ces matières et sans avis du Conseil d'État. De plus, M. De Decker et son équipe avaient contacté des acteurs politiques et judiciaires avant le vote de la loi. Cette justice sur mesure est une sorte de délit d'initiés. Sans compter la rapidité avec laquelle cette loi a été adoptée, l'initiative laissée aux avocats des prévenus et l'idée de requalifier les faits afin de remplacer la peine de prison par une amende.

Le ministre des Finances a tout fait pour faire voter cette loi. Des textes existaient depuis 2009 mais la loi était au congélateur. Vos explications, Monsieur van Quickenborne, sur la stratégie politique d'équilibre et les majorités mouvantes en affaires courantes étaient passionnantes.

M. Fontinoy et les membres de son cabinet ont rencontré entre 2010 et 2012, sans doute par hasard, les acteurs français du dossier. Ucclois lui-même, il est aussi très proche de M. De Decker qui frappe à toutes les portes mais ne fait pas appel à son ami et collègue.

**01.09 David Clarinval (MR):** Selon vous, dès lors qu'on est Ucclois, on se connaît et on parle du Kazachgate?

**01.10 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Ce n'est pas automatique, mais avec M. Nollet, par exemple, quand nous devons traiter un dossier important, nous nous réunissons pour définir des stratégies.

J'ai pris acte, tout en restant dubitatif, des déclarations sous serment de M. Reynders en commission, affirmant n'avoir aucun lien avec le dossier. D'autres questions demeurent. Est-il normal qu'un secteur économique confronté à des ennuis judiciaires puisse élaborer, avec des magistrats, une loi qui lui permette d'y échapper? C'est une pierre dans le jardin du CD&V.

Comment améliorer le dispositif légal de lutte contre

bestrijding van financiële criminaliteit verbeteren? Dit dossier sleept al jaren aan en andere dossiers waarin dezelfde personen opduiken, zijn verjaard als gevolg van inefficiëntie en andere politieke prioriteiten.

Hoe komt het dat de regeling met betrekking tot de minnelijke schikking in strafzaken werd aangenomen zonder het advies van de minister van Justitie? Waarom heeft hij bij het gerecht geen aangifte gedaan van de demarches van de heer De Decker, die zich bij hem thuis als de advocaat van het Elysée had voorgesteld?

Waarom heeft men gewacht toen Frankrijk ons meedeelde dat de heer De Decker zich in Parijs had voorgesteld als de vertegenwoordiger van de Belgische Staat, en zich zo aan identiteitsfraude schuldig had gemaakt?

In het verslag worden een aantal aanbevelingen geformuleerd. We vragen dat er een initiatief ten aanzien van Frankrijk wordt genomen.

De heer De Decker dient zijn titel van minister van staat te worden ontnomen.

In deze onderzoekscommissie waren er grote spanningen en was er veel interne druk, wat gezien de ernst van de feiten en de betreffende politieke verantwoordelijkheden niet hoeft te verbazen. Sommige leden, de voorzitter en uw dienaar, zijn van buitenaf onder druk gezet. Ik ben het slachtoffer geweest van pogingen tot hacking, waarvoor we een klacht hebben ingediend, en naar verluidt voerde een bedrijf dat in de Verenigde Staten is gevestigd onderzoek naar mij.

Er werd op een website die in Maleisië wordt gehost een 'negatieve publicrelationscampagne' gevoerd die gericht was tegen de werkzaamheden van de onderzoekscommissie. Ik denk dat dit de eerste keer is dat onze democratie door dit soort georganiseerde praktijken wordt bedreigd. We moeten daar alert op zijn.

Een van de hoofdrolspelers in dit dossier heeft een rechtsvordering inzake burgerlijke aansprakelijkheid ingesteld tegen de commissievoorzitter en mezelf, hetgeen in strijd is met artikel 58 van de Grondwet, dat bepaalt dat geen lid van een van beide Kamers kan worden vervolgd of aan enig onderzoek onderworpen naar aanleiding van een mening of een stem, in de uitoefening van zijn functie uitgebracht.

Ik zal de vrijheid van mening en meningsuiting van alle parlementsleden verdedigen in het licht van

la criminalité financière? Ce dossier traîne depuis des années et d'autres dossiers impliquant les mêmes personnes ont été prescrits faute d'efficacité et de priorités politiques.

Comment la disposition sur la transaction pénale a-t-elle été votée sans l'avis du ministre de la Justice? Pourquoi n'a-t-il pas signalé à la justice les démarches de M. De Decker se présentant à son domicile comme l'avocat de l'Élysée?

Pourquoi avoir attendu alors que la France nous informait que M. De Decker s'était présenté comme notre représentant d'État à Paris, réalisant une usurpation d'identité?

Le rapport propose diverses recommandations. Nous demandons une initiative envers la France.

On doit retirer le titre de ministre d'État à M. De Decker.

Cette commission d'enquête s'est déroulée avec d'énormes tensions et des pressions internes. Je n'en suis pas étonné au vu de faits si graves et des responsabilités politiques pointées. Certains membres, le président et votre serviteur, ont subi des pressions extérieures. J'ai été victime de tentatives de piratage, pour lesquelles nous avons déposé plainte, et j'aurais fait l'objet d'une enquête par une société basée aux États-Unis.

Il y a eu une campagne de "relations publiques négatives" vis-à-vis du travail de la commission sur un site internet basé en Malaisie. Je crois que c'est la première fois que notre démocratie est confrontée à ce type de pratiques organisées. Nous devons y être attentifs.

L'un des protagonistes du dossier a cité en responsabilité civile le président de la commission et moi-même, en contravention avec l'article 58 de la Constitution qui dispose qu'aucun membre d'une Chambre ne peut être poursuivi ou recherché pour les opinions et votes émis dans l'exercice de ses fonctions.

Je défendrai la liberté de parole et d'opinion de tous les parlementaires face à des faits aussi graves, à



dergelijke ernstige feiten, van de inmenging in onze binnenlandse aangelegenheden, van de minachting voor de scheiding der machten en van de ongehoorde houding van sommigen. Het is veel erger te zwijgen dan naar de waarheid te zoeken, ook al komt die ongelegen.

**01.11 Francis Delpérée** (cdH): Na een onderzoek van zestien maanden betreffende de minnelijke schikking in strafzaken zou ik een lezing van ons verslag willen geven uit het oogpunt van het Parlement.

Parlementaire introspectie is geboden en men moet de rol van de verschillende betrokkenen in dit dossier van alle kanten onder de loep nemen.

Laten we om drie redenen even stilstaan bij onszelf. De eerste reden houdt verband met de missie die de Kamer van volksvertegenwoordigers ons heeft toevertrouwd. Luik I heeft betrekking op de naturalisatieprocedure. Hoe gaan we te werk op dat gebied?

In het tweede deel werden er andere vragen gesteld. Hoe ontstaat een wet? Hoe werd er over de wet in kwestie gediscussieerd en gestemd en hoe werd ze bekrachtigd en bekendgemaakt?

De eerste reden van onze missie bestond erin na te gaan of er bij die gelegenheid – in al dan niet normale mate – druk werd uitgeoefend.

De tweede reden houdt verband met de betrokkenheid van bepaalde collega's – senatoren en federale of gewestelijke volksvertegenwoordigers – bij het verloop van bepaalde parlementaire en/of gerechtelijke procedures, ongeacht of die politici nog in functie zijn of niet.

De derde reden heeft betrekking op onze organisatie en werking. Als de procedures niet specifiek of rigoureuze genoeg zijn, kunnen ze mensen ertoe aanzetten over de schreef te gaan of kunnen ze niet voorkomen dat dat gebeurt.

Zijn we erin geslaagd die introspectieoefening tot een goed einde te brengen? Ik zal daar een genuanceerd antwoord op geven, opgedeeld in drie thema's: de methode, de diagnose en de remedies.

Eerst over de methode. We mogen het parlementaire onderzoek niet verwarren met het gerechtelijk onderzoek. Het parlementaire onderzoek ligt in het verlengde van de ons toegewezen opdrachten: wetten maken, de regering controleren, het functioneren van de overheid tegen

l'ingérence dans nos affaires intérieures, au mépris de la séparation des pouvoirs et à l'attitude inqualifiable de certains. Il est bien plus grave de se taire que de rechercher la vérité, même si elle dérange.

**01.11 Francis Delpérée** (cdH): Après seize mois d'enquête sur la transaction pénale, je voudrais lire notre rapport sous l'angle du Parlement.

L'introspection parlementaire est de mise et il ne faut rien ignorer quant aux rôles des différents protagonistes de ce dossier.

Revenons un instant à nous-mêmes et ce pour trois raisons. La première raison tient à la mission que la Chambre des représentants nous a confiée. Le volet 1 concernait la procédure de naturalisation. Comment travaillons-nous dans ce secteur particulier?

Pour le volet 2, d'autres questions se sont posées: comment une loi voit-elle le jour? Comment a-t-elle été discutée, votée, sanctionnée et publiée?

La première raison de notre mission a été de repérer les pressions, normales ou non, qui ont pu s'exercer à cette occasion.

La deuxième raison concerne l'implication de certains de nos collègues sénateurs, députés fédéraux, députés régionaux – encore en fonction ou non – dans le développement de procédures parlementaires et/ou judiciaires.

La troisième raison tient à notre organisation et notre fonctionnement. Si les procédures ne sont pas suffisamment précises ou rigoureuses, elles peuvent inciter à franchir la ligne blanche ou ne peuvent empêcher un tel franchissement.

Avons-nous réussi à mener à bien cet exercice d'introspection? Ma réponse sera nuancée. Je la formulerai sur trois thèmes: la méthode, le diagnostic et les remèdes.

Je commencerai par la méthode. Ne confondons pas l'enquête parlementaire et l'enquête judiciaire. L'enquête parlementaire est dans le prolongement des missions qui nous sont assignées: faire la loi, contrôler le gouvernement, vérifier le mode de fonctionnement des pouvoirs publics. C'est une

het licht houden. Het gaat om een onderzoek dat in de openbaarheid wordt uitgevoerd door een binnen de Kamer opgerichte commissie, die getuigen kan horen die geen verdachte of beschuldigde zijn.

Het gerechtelijk onderzoek heeft als doel strafbare feiten vast te stellen. Het wordt toevertrouwd aan een magistraat en kan aanleiding geven tot vervolging. Het verschilt dus van het parlementair onderzoek. Dat is een eerste punt in verband met de methode.

Ten tweede kunnen beide onderzoeken parallel lopen en dezelfde feiten, situaties en personen beoordelen, maar elk met het bijzondere doel en de bijzondere methoden eigen aan het type onderzoek.

Derde regel met betrekking tot de methode: de door de Kamer van volksvertegenwoordigers uitgevoerde onderzoeken mogen het verloop van het gerechtelijk onderzoek niet hinderen.

Mijn tweede thema is de diagnose. Die heeft enkel betrekking op het verleden. De feiten zijn nu duidelijk opgelijst en bekend. Ze zullen vragen doen rijzen bij de burger die van ons rapport kennisneemt.

Hij zal ook de overheid interpellieren.

Met onze onderzoekswerkzaamheden hebben we een stand van zaken kunnen bepalen van enkele modaliteiten van de wetgevende functie, van de manier waarop er wetten gegeven worden. Centraal hierin staan de drie hamvragen: wanneer, hoe en in welke omstandigheden?

Wanneer? Ik moet hier wel terugkomen op de lopende zaken. Hoe geeft men wetten in een periode van lopende zaken? De regering moet, zelfs in een periode van lopende zaken, in fine de door de Assemblee aangenomen teksten bekrachtigen, uitvaardigen en publiceren, en blijft de Kamer ontwerpen voorleggen.

In lopende zaken moet men in de regering en in het Parlement extra voorzichtig zijn. We zouden onze wetsontwerpen en wetsvoorstellen systematischer door de afdeling Wetgeving van de Raad van State moeten laten toetsen. Die afdeling moet de mogelijkheid krijgen om dat binnen een redelijke termijn te doen.

De indiening van een bulkwet maakt een echt parlementair debat onmogelijk. Als ik kritiek uit op een bepaling, zal men me zeggen dat ik de

enquête qui se développe de manière publique, réalisée par l'entremise d'une commission constituée au sein de la Chambre, qui peut entendre des témoins n'étant ni des suspects ni des accusés.

Quant à l'enquête judiciaire, elle va essayer d'établir des faits constitutifs d'infraction. Elle est confiée à un magistrat et peut déboucher sur des poursuites. Elle diffère de l'enquête parlementaire. Voilà un premier élément de méthode.

Deuxièmement, les deux enquêtes peuvent se développer de manière parallèle, en connaissant des mêmes faits, situations, personnes, mais avec l'objectif particulier et les méthodes particulières qui sont les siennes.

Troisième règle de méthode: les enquêtes menées par la Chambre des représentants ne doivent pas entraver le déroulement de l'enquête judiciaire.

J'en arrive à mon deuxième sujet: le diagnostic. Il ne concerne que le passé. Désormais, les faits sont bien répertoriés et connus. Ils vont interpeller le citoyen qui prendra connaissance de notre rapport.

Il interpellera aussi les autorités publiques.

Le travail d'enquête nous a permis de faire le point sur quelques modalités de la fonction législative, sur la fonction de faire la loi au sens propre du terme, avec ces trois questions essentielles: quand, comment et dans quelles conditions?

Quand? Je ne peux pas ne pas revenir sur la question des affaires courantes. Comment légiférer en période d'affaires courantes? Le gouvernement, même en affaires courantes, doit *in fine* sanctionner, promulguer, publier les textes votés par l'assemblée et continue à alimenter la Chambre en projets.

En affaires courantes il faut redoubler de prudence, au gouvernement et au Parlement. Il faudrait soumettre nos projets et propositions de loi à un contrôle plus systématique de la section de législation du Conseil d'État. Il faudrait lui laisser le soin de répondre dans un délai raisonnable aux consultations sollicitées.

Une loi fourre-tout empêche le développement d'un débat parlementaire effectif. Si je souhaite critiquer une disposition particulière, on va me dire que je

goedkeuring van een andere zeer belangrijke bepaling in het gedrang breng. De indiening van een bulkwet maakt een samenhangend parlementair debat onmogelijk. Ze wordt in verschillende commissies besproken en de opsplitsing van het wetsontwerp strookt niet altijd met het doel van de besproken bepalingen.

Met een bulkwet verdraait men de praktijk van het amendementsrecht. Een amendement moet naar een specifieke bepaling in een tekst verwijzen. Hier voegt men op de valreep bepalingen in die geen verband houden met de oorspronkelijke tekst. Als een dergelijk amendement in de vorm van een wetsvoorstel wordt opgesteld, maar in feite een initiatief van de regering is, is er sprake van manipulatie.

De uitoefening van de wetgevende macht is nog gevaarlijker als er meerdere knipperlichten tegelijkertijd aanfloepen. Ze zouden ons tot voorzichtigheid moeten aanzetten. De feiten hebben zich opgestapeld. De regering is in lopende zaken, maar dient een omvangrijk ontwerp houdende diverse bepalingen in, stelt voor het in de Kamer te amenderen, aanvaardt geen amendementen in de Senaat en lokt overhaaste debatten uit.

Er is op dat moment sprake van een heuse vervaging van de procedureregels, terwijl die regels de burgers beschermen tegen de willekeur van de uitvoerende macht, de overheid beschermen tegen autoritarisme, en ze zelfs een bescherming vormen tegen amateurisme.

De indieners van de bedoelde wetten hebben die richtsnoeren niet gevolgd, ondanks de waarschuwingen die meer bepaald in de Senaat werden gegeven door ondergetekende. Ik heb de rol van klokkenluider vervuld. De regering heeft zich aan de controles onttrokken. Het Parlement was medeplichtig of had het niet door.

Chodiev en consorten hebben daar hun voordeel mee gedaan. De advocaten hebben de gelegenheid waargenomen. De magistraten hebben partij getrokken van het wettelijke kader.

Wat mogelijke suggesties voor toekomstige hervormingen betreft, zijn we nog te terughoudend. Men zou meer mogen verwachten van een onderzoekscommissie.

De meerderheid heeft zich de bedenking gemaakt dat elk in 2018 geformuleerd voorstel tot hervorming een schuldbekenenis zou zijn voor wat er in 2011 was gebeurd.

porte préjudice à l'adoption d'une autre disposition qui présente un intérêt particulier. Une loi fourre-tout empêche le débat parlementaire cohérent. La discussion se fait dans diverses commissions et le découpage du projet de loi ne correspond pas toujours à l'objectif des dispositions discutées.

Une loi fourre-tout fausse la pratique du droit d'amendement. Un amendement doit se référer à une disposition précise d'un texte. Ici, c'est l'insertion, en dernière minute, de dispositions qui ne présentent aucun lien avec le texte originel. Si un tel amendement est conçu dans la forme d'une proposition de loi mais constitue en réalité une initiative du gouvernement, la démarche procède d'une manipulation.

L'exercice de la fonction législative est plus dangereux encore quand plusieurs feux clignotants s'allument en même temps. Elles devraient inciter à faire preuve de prudence. Les faits se sont accumulés. Le gouvernement est en période d'affaires courantes, il dépose quand même un vaste projet portant dispositions diverses, il suggère de l'amender à la Chambre, il n'accepte pas d'amendement au Sénat et provoque des débats précipités.

Il y a là un véritable estompement des règles procédurales, qui protègent les citoyens contre l'arbitraire de l'exécutif. Elles protègent les pouvoirs publics contre l'autoritarisme. Elles protègent même contre l'amateurisme.

Les auteurs des lois envisagées ne se sont pas pliés à ces consignes malgré les avertissements, notamment au Sénat, notamment par moi. Je revendique le rôle de lanceur d'alerte. Le gouvernement a évité les contrôles. Le Parlement a été complice ou n'y a vu que du feu.

Chodiev et consorts se sont engouffrés dans les brèches. Les avocats ont saisi l'opportunité. Les magistrats ont tiré parti du cadre législatif.

En termes de suggestions de réforme pour l'avenir, nous sommes encore trop timides. On pourrait en attendre plus d'une commission d'enquête.

Du côté de la majorité, ils se sont dit que toute proposition de réforme formulée en 2018 devenait un aveu de culpabilité pour ce qui s'était passé en 2011.

Bij de oppositie regende het van bij het begin beschuldigingen inzake complotten op alle niveaus. Dat bemoeilijkte de zoektocht naar een consensus.

D'autres, dans l'opposition, ont lancé dès le début des accusations de complot à tous les étages. Cela a rendu compliquée la recherche de consensus.

In het gewoel werden mijn voorstellen afgevoerd.

Mes propositions sont, dans ce concert, tombées à la trappe.

Ik heb een aantal adviezen voor u. Wetten maken vraagt tijd. De urgentie is verdacht. Wanneer de urgentie wordt gevraagd, moet die vraag, zeker in tijden van lopen zaken, grondig worden bekeken.

Il faut prendre le temps de légiférer. L'urgence est suspecte. Lorsque l'urgence est invoquée, il faut la vérifier, surtout en période d'affaires courantes.

Men moet er genoeg in scheppen om wetten te geven, om zowel vormelijk als inhoudelijk goede wetten te schrijven, om de uitvoering van die wetten in een tijds kader te plaatsen. De minister van Justitie vroeg ons zoetsappig om zijn teksten niet te amenderen en hem te vertrouwen, hij zou er zeker voor zorgen dat beide teksten gelijktijdig zouden worden gepubliceerd. Wij waren goedgelovig, Wij zijn ook medeplichtig.

Il faut trouver plaisir à légiférer, à écrire de bonnes lois dans la forme et dans le fond, à organiser leur mise en œuvre dans le temps. Le ministre de la Justice nous a dit de ne pas amender, de lui faire confiance, qu'il allait assurer la publication concomitante de ces deux lois. Nous avons été crédules. Nous sommes aussi complices.

Men moet nieuwe of minimale vormen van controle uitwerken, meer bepaald in de periode van lopende zaken. De gedachten van de ministers zijn elders, zij bereiden hun heroriëntering voor of worden in beslag genomen door de regeringsvorming. Is dat een reden om geen tekst en uitleg te komen geven?

Il faut imaginer des formes nouvelles ou minimales de contrôle, notamment dans ces périodes d'affaires courantes. Les ministres ont l'esprit ailleurs, préparent leur reconversion ou le prochain gouvernement. Est-ce une raison pour ne pas s'expliquer?

Het parlementaire onderzoek over de minnelijke schikking in strafzaken was een avontuur. Ik dank mevrouw De Wit voor haar woorden aan mijn adres, alsook alle collega's die zich daarbij hebben aangesloten. Het kwam erop aan het dossier te beheersen, zonder ons door randvragen te laten afleiden en te aanvaarden dat we ook ons eigen functioneren ter discussie moesten stellen.

L'enquête parlementaire sur la transaction pénale fut une aventure. Je remercie Mme De Wit pour ses propos à mon égard et tous les collègues qui s'y sont associés. L'essentiel était de maîtriser le dossier sans être contaminés par des questions périphériques et d'accepter de nous remettre en question.

Het avontuur loopt nu ten einde. De Kamer moet nu de fakkel overnemen, zich focussen op een beter functionerend Parlement en ervoor zorgen dat de parlamentsleden hun taken met een aangescherpte staatszin en met oog voor het algemeen belang vervullen.

L'aventure s'achève. La Chambre doit maintenant prendre le relais, maintenir comme objectif un Parlement qui fonctionne mieux et faire en sorte que les députés accomplissent leurs fonctions avec un sens aigu de l'État et un souci de l'intérêt général.

Ik heb de beschouwingen van het commissieverslag goedgekeurd, maar niet de aanbevelingen. In die laatste ontbreekt het aan helicopterview en zelfkritiek. Ik spreek de wens uit dat de geest van het rapport in regels en gedragingen zou worden gegoten die geen voedingsbodem vormen voor populisme of antiparlementarisme.

J'ai approuvé les observations du rapport de la commission mais je n'ai pas voté les recommandations qui manquent de hauteur de vue et d'esprit d'autocritique. Je forme le vœu que l'esprit du rapport se traduise dans des règles et des comportements qui ne fassent pas le lit du populisme ou de l'antiparlementarisme.

Indien het Parlement deze proef doorstaat en waarborgen tot stand brengt om ons tegen dergelijke uitwassen te beschermen, behoud ik het

S'il est capable de dépasser cette épreuve et de concevoir les garde-fous qui nous protégeront contre ces dérives, je garde confiance dans le

vertrouwen. Ondanks alles wil ik in het Parlement blijven geloven!

**01.12 Olivier Maingain (DéFI):** De heer Van Quickenborne vroeg zich af of deze commissie nodig was en pleitte ervoor dat we in de toekomst meer reserve aan de dag zouden leggen vóór we een onderzoekscommissie oprichten. Ik ben er meer dan ooit van overtuigd dat deze commissie onontbeerlijk was.

De onthullingen over het gedrag van één van de eminentste politici van het land en de rol die hij als advocaat op verzoek van het Elysée wilde spelen, rechtvaardigden onze politieke vragen.

Ik verwachtte niet dat de commissie definitieve conclusies zou trekken, vast zou stellen wie er allemaal verantwoordelijk was of tijdens de hoorzittingen aan betrokkenen onthullingen of bekentenissen zou ontlokken. Ik was er echter wel van overtuigd dat die werkzaamheden nuttig zouden zijn voor de voortzetting van de gerechtelijke werkzaamheden.

De chronologie, die door de heer Massin werd samengevat, toont de ernst der feiten aan. De onderlinge samenhang tussen die feiten en de versnelling ervan in de loop der tijd rechtvaardigen een onderzoek door de rechterlijke macht. De parlementaire werkzaamheden hebben het mogelijk gemaakt die chronologie nauwkeurig te bepalen. Het parallelle verloop van de politieke en justitiële werkzaamheden maakt het mogelijk te bevestigen dat de verantwoordelijkheden door het strafrechtelijk onderzoek moeten worden vastgelegd.

De hoorzitting met Claude Guéant was het hoogtepunt van de werkzaamheden. Hij heeft meer onthuld dan andere personen die gehoord werden meenden te kunnen zeggen. Als secretaris-generaal van het Elysée werd de heer Guéant als de schaduwpresident van de Franse Republiek beschouwd en was hij lange tijd de vertrouwensman van president Sarkozy. In de commissie heeft hij zijn uitspraken met grote elegantie gebracht en heeft hij getracht bepaalde feiten met hoffelijkheid te verdoezelen.

Uit de lezing van het verslag van zijn hoorzitting blijkt nochtans dat zijn verdediging niet zo verzekerd was.

In februari 2011 neemt de heer Guéant, ondanks een brisante politieke actualiteit, terwijl hij op het punt staat om minister van Binnenlandse Zaken te worden, een van de belangrijkste regalia van de

Parlement. Je veux croire malgré tout au Parlement!

**01.12 Olivier Maingain (DéFI):** M. Van Quickenborne s'est demandé si cette commission était nécessaire et a plaidé pour qu'à l'avenir, nous soyons plus réservés avant d'instituer une commission d'enquête. Plus que jamais, je suis convaincu qu'elle était indispensable.

La révélation du comportement d'un des hommes politiques les plus éminents du pays et le rôle qu'il a accepté de jouer en tant qu'avocat à la demande de l'Élysée justifiaient une interrogation politique.

Je n'attendais pas que la commission tire des conclusions définitives, détermine toutes les responsabilités ou donne lieu à des révélations ou des aveux lors des auditions. Mais j'étais convaincu que ses travaux seraient utiles à la poursuite du travail judiciaire.

La chronologie synthétisée par M. Massin démontre la gravité des faits. Leur rapprochement et leur accélération dans le temps justifient une investigation du pouvoir judiciaire. Le travail parlementaire a permis de préciser cette chronologie. Le déroulé parallèle du travail politique et judiciaire permet d'affirmer que des responsabilités devront être déterminées par l'enquête pénale.

L'audition de Claude Guéant a été le moment fort des travaux. Il a révélé plus que ce que d'autres auditionnés ont cru pouvoir dire. Secrétaire général de l'Élysée, M. Guéant a été considéré comme le président de l'ombre de la République française et a longtemps été l'homme de confiance du président Sarkozy. En commission, il a maîtrisé son propos avec beaucoup d'élégance et tenté de dissimuler certains faits avec courtoisie.

La lecture de son audition montre pourtant que son système de défense n'était pas si assuré.

En février 2011, malgré une actualité politique brûlante, alors qu'il va devenir ministre de l'Intérieur, une des fonctions régaliennes les plus essentielles de l'État, M. Guéant prend le temps de consacrer

staat, de tijd voor een onderhoud met de heer De Decker en mevrouw Degoul. Enkele dagen eerder waren de verdachten naar de feitenrechter verwezen. Paniek in de tent! De door het Elysée gevraagde resultaten moesten bereikt worden, wat hem noopte tot het dringende onderhoud.

Op 9 mei 2017 deelde hij mee dat het onderhoud zeer kort was: de vriendschapsband tussen Ukkel en Neuilly en de terugkeer van Florence Cassez zouden aan bod gekomen zijn.

Toen mevrouw De Wit hem vroeg of hij wist wat onze Assemblée aan het voorbereiden was, antwoordde hij dat hij op de hoogte werd gesteld van de wetgevende ontwikkelingen, maar hij laat in het midden via welk kanaal. Hij zegt dat dergelijke informatie gewoon in de pers staat, alleen berichtte de pers op dat moment niet over deze zaak.

De heer Van Quickenborne opende vervolgens een spervuur van vragen, waarop hij toegaf dat het een objectieve vaststelling is dat de minnelijke schikking in strafzaken in het belang van Frankrijk is.

Wanneer ik hem vroeg of hij de heer De Decker eerder in zijn hoedanigheid van politicus dan als advocaat had ontmoet, erkende hij dat ze wellicht hebben gesproken over de stemming en het regeringsbesluit om aan het parlement een wetsontwerp voor te leggen. Hij heeft dus bekend. De goedkeuring van een wetsontwerp inzake de minnelijke schikking in strafzaken zorgt ervoor dat de heer Chodiev en zijn vrienden kunnen ontsnappen aan een veroordeling voor een strafrechtbank.

Er is dus wel degelijk een verband tussen de goedkeuring van de wet betreffende de minnelijke schikking in strafzaken en de manoeuvres van het Elysée. De heer Guéant heeft dat op 9 mei toegegeven toen hij onder ede werd gehoord.

Ik weet niet of andere politici op de hoogte waren van wat de heer De Decker over de voorbereiding van de wet wist. Ik mag hopen dat het strafonderzoek die informatie aan het licht zal brengen.

Wie vandaag besluit dat de heer De Decker enkel handelde in zijn hoedanigheid van advocaat, misleidt de publieke opinie! Ik vraag me ook af hoe men kan geloven dat het Elysée de heer De Decker enkel en alleen bij de zaak-Chodiev betrok omdat mevrouw Degoul kennis droeg van zijn grote verdiensten als strafpleiter. Op die vraag heb ik geen antwoord gekregen. (*Glimlachjes*)

un entretien à M. De Decker et Mme Degoul. Quelques jours plus tôt, les suspects ont été renvoyés vers la juridiction de fond. Panique à bord! La nécessité d'arriver aux résultats demandés par l'Élysée justifie cet entretien en urgence.

Le 9 mai 2017, il nous a indiqué que l'entretien avait été très bref: l'amitié entre Uccle et Neuilly et le retour de Florence Cassez auraient été évoqués.

Quand Mme De Wit lui demande s'il savait ce qui se préparait dans notre Assemblée, il répond avoir été informé de cette perspective d'évolution législative, sans savoir par quel canal. Il affirme qu'il suffit de lire la presse mais, à ce moment, la presse ne parlait pas de cette affaire.

Pressé par des questions de M. Van Quickenborne, il admet avoir constaté objectivement que la transaction pénale allait dans l'intérêt de la France.

Lorsque je lui demande s'il a reçu M. De Decker en sa qualité d'homme politique plutôt que d'avocat, il reconnaît avoir sans doute évoqué la perspective du vote et la décision gouvernementale de soumettre un projet au Parlement. L'aveu est là. L'adoption d'un projet de loi sur la transaction pénale doit permettre à M. Chodiev et ses amis d'échapper à la condamnation de fond devant une juridiction pénale.

Il y a donc bien un lien entre l'adoption de la loi sur la transaction pénale et les manoeuvres de l'Élysée, M. Guéant nous l'a avoué le 9 mai, lors de son audition sous serment.

J'ignore si d'autres politiques savaient ce que savait M. De Decker de la préparation de la loi. J'ose espérer que l'enquête pénale va nous le faire savoir.

Aujourd'hui, conclure que le travail de M. De Decker se résumerait à sa fonction d'avocat trompe l'opinion publique! Et je me pose une question à laquelle je n'ai pas de réponse: comment croire que M. De Decker est arrivé dans l'affaire Chodiev à la demande de l'Élysée par la seule connaissance de Mme Degoul des grands mérites de pénaliste de M. De Decker? (*Sourires*)

Het valt moeilijk te geloven dat in het Elysée de naamsbekendheid van de heer De Decker bij de naaste adviseurs van president Sarkozy zo groot was dat hij absoluut als advocaat moest worden aangesteld, terwijl de heer Chodiev bijgestaan werd door andere strafpleiters die veel bekwaamer waren dan de heer De Decker. Die laatste wordt in de processen-verbaal trouwens niet meer vermeld als raadsman van de heer Chodiev voor de minnelijke schikking.

Ik heb geen antwoord op die vraag en ik ga ook geen veronderstelling naar voren schuiven. Ik stel deze vraag omdat ik niet geloof dat de heer De Decker werd aangezocht omdat de heer Guéant, de heer des Rosaies of meester Degoul hem persoonlijk kenden.

**01.13 David Clarinval (MR):** Op 2 februari, dus voordat de vergadering plaatsvond, berichtte de pers over deze overeenkomst. Het was dus al bekend.

**01.14 Olivier Maingain (DéFI):** Ik zeg dat we het over de stemming hebben. De heer Guéant, een ervaren politicus, zegt dat er over het resultaat van de stemming gepraat werd en dat hij garanties wilde dat men de wet erdoor zou krijgen.

**01.15 David Clarinval (MR):** Ik wil uw aandacht vestigen op een persartikel dat gepubliceerd werd vóór deze vergadering. De heer Guéant leest de Nederlandstalige pers niet, maar de heer De Decker wel. De informatie was dus al bekend.

**01.16 Olivier Maingain (DéFI):** Daar heb ik het niet over. Hoewel de heer Guéant in eerste instantie zei dat hij daar niets van wist, bekende hij later in een hoorzitting dat hij hoopte dat de wet betreffende de minnelijke schikking in strafzaken werd goedgekeurd. Hij legde de link tussen de opzet van het Elysée in de zaak-Chodiev en de wet betreffende de minnelijke schikking in strafzaken. Het Elysée wist dat er een proces aan de gang was om ervoor te zorgen dat de wet ten goede kwam aan degenen die het Elysée onrechtmatig beschermden.

Ik kom terug tot de vraag waarop ik geen antwoord heb, maar waarop er, naar ik mag hopen, dankzij het werk van de justitie ooit een antwoord zal worden aangereikt.

De MR is niet op alle niveaus vertegenwoordigd, maar destijds zat één partijlid wel op de juiste plek. (*Applaus bij de oppositie*) Dat partijlid heeft als politieke tussenpersoon gefungeerd voor het Elysée; de justitie zal ons moeten zeggen in

Comment croire qu'à l'Élysée, M. De Decker était à ce point connu des plus proches conseillers du président Sarkozy, qu'il fallait absolument le prendre comme avocat, alors que M. Chodiev avait d'autres avocats pénalistes bien plus habiles que M. De Decker, qui n'est d'ailleurs plus apparu aux PV comme conseil de M. Chodiev pour la conclusion de la transaction pénale?

Je n'ai pas de réponse à cette question ni d'hypothèse à donner. Mais je me pose la question parce que je ne crois pas que c'est parce que M. Guéant, M. des Rosaies ou maître Degoul connaissaient personnellement M. De Decker.

**01.13 David Clarinval (MR):** Le 2 février, avant la réunion donc, la presse fait état de cet accord. C'est donc déjà public.

**01.14 Olivier Maingain (DéFI):** Je dis qu'on parle du vote. M. Guéant, politique expérimenté, dit qu'on a évoqué l'issue du vote et qu'il a voulu avoir des assurances quant à l'aboutissement de la loi.

**01.15 David Clarinval (MR):** J'attire votre attention sur un article dans la presse, préalablement à cette réunion. Certes M. Guéant ne lit pas la presse néerlandophone, mais M. De Decker bien. L'information était donc déjà connue.

**01.16 Olivier Maingain (DéFI):** Je ne vous parle pas de cela. Alors que dans un premier temps M. Guéant dit avoir tout ignoré, il avoue plus tard dans l'audition s'être soucié du bon aboutissement de la loi sur la transaction pénale. Il faisait donc le lien entre l'objectif de l'Élysée dans l'affaire Chodiev et la loi sur la transaction pénale; l'Élysée connaissait le processus en cours pour que la loi bénéficie à ceux qu'elle protégeait de façon injustifiable.

Je reviens à la question à laquelle je n'ai pas de réponse mais j'ose espérer que, par le travail de la justice, nous aurons un jour la réponse.

Je suis aussi d'avis qu'il n'y a pas de MR à tous les étages mais il y en avait un au bon étage. (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*) Il a permis un relais politique pour l'Élysée; il appartient à la justice de nous dire jusqu'où il a

hoeverre hij een rol heeft gespeeld. (*Applaus bij de oppositie*)

**01.17 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Gezien het grote aantal voor de hand liggende conclusies is deze onderzoekscommissie bijna een non-event voor de meerderheid. Bij deze operatie werd er niet naar gestreefd klaarheid te brengen. De uitsluiting van de kleine partijen gaf al aan hoe de kaarten lagen, ondanks de steun van de oppositiepartijen voor de deelname van de kleine partijen aan de onderzoekscommissie.

Het toppunt is wel dat de heer Clarinval vindt dat ik geen spreekrecht heb aangezien ik geen lid was van de commissie, terwijl dat mede het gevolg was van de door hem uitgebrachte stem!

Ik heb het verslag gelezen, maar ik had geen toegang tot de verschillende documenten die de leden van de commissie hebben kunnen raadplegen.

Het gaat hier om regelrechte sabotage. Zelfs *La Libre Belgique*, niet meteen een spreekbuis van de PVDA, is die mening toegedaan.

De regering liet de verruimde minnelijke schikking in maart goedkeuren, zonder de conclusies van de commissie af te wachten. Volgens de meerderheid stond het ene los van het andere. Voor mij zit er dezelfde logica achter: het gaat hier om maatwerk en klassenjustitie.

Zelfs voor de kop-van-jut van de MR, de heer Armand De Decker, is het verslag mals en hij blijft trouwens parlementslid voor de MR.

Mijnheer Clarinval, het verwondert me dat u zegt dat u geen rechter bent en dat u de heer De Decker, die dus parlementslid en lid van de MR blijft, niet kan straffen. U zegt tegelijk ook dat u hem al hebt gestraft, aangezien hij niet langer burgemeester van Ukkel is en hem ook nog andere mandaten werden ontnomen. Dat is contradictoir.

**01.18 David Clarinval** (MR): Er werden een aantal onaanvaardbare deontologische fouten begaan waarvoor er maatregelen werden genomen: de intrekking van 6 interne mandaten bij de MR, het afnemen van zijn burgemeesterssjerp, enz. Wanneer het gerecht uitspraak zal hebben gedaan zullen zijn kwaliteiten als adviseur, parlementslid en lid van de MR worden geherwaardeerd.

**01.19 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Ik besluit hieruit dat zijn fouten niet voldoende doorwegen om hem zijn mandaat van parlementslid af te nemen.

joué. (*Applaudissements sur les bancs de l'opposition*)

**01.17 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Cette commission est presque un non-événement pour la majorité tant elle aboutit à des évidences. On est dans une opération qui ne cherche pas à faire la transparence. L'exclusion des petits partis procédait de cela malgré le soutien de ceux-ci par les partis de l'opposition.

Le comble, c'est quand M. Clarinval estime que je ne peux pas m'exprimer n'étant pas membre de la commission, alors qu'il a voté pour que je n'en fasse pas partie!

J'ai bien lu le rapport mais je n'ai pas eu accès aux différents documents que les commissaires ont eu.

C'est là un sabotage en règle de cette commission et du rapport: même *La Libre Belgique* l'écrit et elle n'est pas l'organe du PTB!

Le gouvernement avait fait voter en mars la transaction pénale élargie elle-même, sans attendre les conclusions de cette commission. La majorité a alors dit que ce sont deux choses qui n'ont rien à voir entre elles. Moi, j'y vois la même logique: nous faisons du "sur mesure" et une justice de classes.

Même pour le fusible du MR, M. De Decker, le rapport est doux et il reste d'ailleurs parlementaire du MR.

Mais vos propos, M. Clarinval, sont étonnants lorsque vous dites que vous n'êtes pas juges et que vous ne pouvez donc pas sanctionner M. De Decker, qui reste donc député et membre du MR, en ajoutant que vous l'avez déjà sanctionné puisqu'il n'est plus bourgmestre d'Uccle et a perdu d'autres mandats. Il y a là contradiction.

**01.18 David Clarinval** (MR): Il y a des fautes déontologiques inacceptables à propos desquelles des mesures ont été prises: le retrait de 6 mandats internes au MR, le fait de ne plus être bourgmestre, etc. Ses qualités de conseiller, député et membre du MR seront réévaluées quand la justice se prononcera.

**01.19 Marco Van Hees** (PTB-GO!): J'en conclus que ses fautes ne justifient pas qu'il perde son mandat de parlementaire.



We wisten dat er in het Parlement een Diamond Club was opgericht met de heer Jambon als voorzitter en de heer Verherstraeten als ondervoorzitter. Dat is niet meer of niet minder dan een institutionalisering van het belangenconflict. In het verslag wordt dat bevestigd: "Weliswaar ijverde het AWDC voor een uitbreiding van de wet op de 'verruimde minnelijke schikking', maar de onderzoekscommissie stelt vast dat het AWDC het wetgevend proces in 2011 niet heeft beïnvloed."

Er is ook nog de rol die de advocaten van de diamanthandelaars, Verstraeten en Haelterman, gespeeld hebben. Die laatste heeft in mei 2007 in een e-mail voor het eerst het idee van een verruimde minnelijke schikking in strafzaken geopperd. Hij heeft contact opgenomen met de heren Vandeurzen en Van Parijs en hun zijn twee teksten over de minnelijke schikking in strafzaken en beslagleggingen overgelegd. In 2008 heeft de heer Verstraeten een tekst aan de werkgroep fraudebestrijding van de regering voorgelegd. In december 2008 hebben beide advocaten deelgenomen aan een vergadering van de beleidscel Justitie met mevrouw Penne, en zo verder tot 2011, wanneer ze tot twee van de drie deskundigen aangesteld werden die de commissie voor de Justitie van de Senaat moesten informeren zodra de verruimde minnelijke schikking in strafzaken zou zijn goedgekeurd.

De naturalisatie is bij wijze van spreken de hors-d'œuvre van de minnelijke schikking. Bij die gelegenheid krijgt de heer Chodiev een eerste keer maatwerk, met de steun van een MR-mandataris. In het kader van de schikking met Chodiev doen zich bij het parket op zijn minst vreemde zaken voor.

Wat de betrokkenheid van minister Reynders betreft, worden hij en de volledige MR volgens de meerderheid door de werkzaamheden van de commissie volledig vrijgepleit.

Heel even geloofden we dat de commissie iets zou opleveren, maar de MR en CD&V hielden elkaar in de houdgreep en meerdere sprekers zijn op hun verklaringen teruggekomen.

**01.20 David Clarinval (MR):** Kunt u namen noemen?

**01.21 Marco Van Hees (PTB-GO!):** De heer Yves Leterme. Hij zei eerst dat minister Reynders erg veel druk op de ketel zette om de minnelijke schikking in strafzaken erdoor te krijgen, maar voor de commissie beweerde hij het tegendeel.

On savait qu'un Diamond Club avait été créé au Parlement avec M. Jambon comme président et M. Verherstraeten à la vice-présidence. C'est comme une institutionnalisation du conflit d'intérêts. Le rapport le dit: "Même si l'AWDC œuvrait en faveur d'une extension de la loi sur la transaction pénale élargie, la commission d'enquête constate qu'elle n'a pas influencé le processus législatif en 2011."

Il y a le rôle des avocats des diamantaires, Verstraeten et Haelterman. Ce dernier formule pour la première fois l'idée de transaction pénale élargie dans un e-mail de mai 2007. Il contacte MM. Vandeurzen et Van Parijs et leur soumet ses deux textes sur la transaction pénale et les saisies. En 2008, M. Verstraeten fournit un texte au groupe de travail anti-fraude du gouvernement. En décembre 2008, les deux avocats participent à une réunion de la cellule stratégique Justice avec Mme Penne, et ainsi de suite jusqu'en 2011 où ils seront deux des trois experts qui éclaireront la commission Justice du Sénat au moment de l'adoption de la transaction pénale élargie.

La naturalisation est le hors-d'œuvre de la transaction pénale, M. Chodiev bénéficiant une première fois d'un "sur-mesure" avec le soutien d'un mandataire MR. Dans les transactions avec ce monsieur, on voit des choses troublantes de la part du parquet.

Quant à l'implication de M. Reynders, selon la majorité, les travaux de la commission l'ont totalement blanchi, ainsi que le MR.

On a cru un moment que la commission donnerait quelque chose mais le MR et le CD&V se tenaient par la barbichette et plusieurs intervenants sont revenus sur leurs déclarations.

**01.20 David Clarinval (MR):** Pouvez-vous m'en citer un?

**01.21 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Yves Leterme. Il a dit d'abord que M. Reynders poussait très fort la transaction pénale avant de dire le contraire devant la commission.

**01.22 Sonja Becq** (CD&V): Mocht de heer Van Hees bij de hoorzitting met de heer Leterme aanwezig geweest zijn, dan zou hij gemerkt hebben dat die alles heeft ontkend wat er in de pers is gezegd.

**01.23 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Hij heeft bepaalde verklaringen afgelegd in de pers die hij in de commissie niet meer heeft herhaald.

**01.24 Sonja Becq** (CD&V): Iedereen is in de commissie onder ede ondervraagd. De geldt niet voor de journalisten. Als de heer Van Hees niet in het systeem gelooft, kunnen we net zo goed geen commissie meer organiseren

**01.25 David Clarinval** (MR): De heer Van Hees ontdekt het verslag... Kan u een tweede voorbeeld geven van een persoon die zijn verklaringen heeft gewijzigd als gevolg van dat 'complot' tussen CD&V en MR?

**01.26 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Het volstaat om een beetje te zoeken en ik zal dat wel vinden. Het voorbeeld van de heer Y. Leterme is veelzeggend.

**01.27 David Clarinval** (MR): We weten wat de heer Leterme heeft gezegd en dat voorbeeld is compleet van de pot gerukt.

**01.28 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Och, deze man was bij minder dan 10% van de hoorzittingen aanwezig. Hoe zouden wij dan zinnige praat van hem kunnen verwachten?

**01.29 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Het zijn de CD&V-partners van minister Reynders die hem hebben vrijgepleit. En de heer Guéant wil de vriend van Sarkozy natuurlijk niet in diskrediet brengen.

**01.30 Jean-Jacques Flahaux** (MR): De heer Van Hees volgt hier een redenering die typisch is voor de communisten in de Oostbloklanden: wie iemand kent die oneerlijk is, is zelf oneerlijk.

**01.31 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Ik wil daarop inspelen: relaties zijn niet onbetekenend, want ze leiden tot belangenconflicten tussen het economische en het politieke leven.

Er zijn banden tussen de heer Reynders en de heer De Decker, tussen de heer Sarkozy en de heer Reynders, en laatstgenoemde pusht het Parlement om de verruimde minnelijke schikking goed te keuren. Er is geen formeel bewijs dat de heer Reynders op de hoogte was van het feit dat de

**01.22 Sonja Becq** (CD&V): Si M. Van Hees avait été présent lors de l'audition de M. Leterme, il aurait remarqué que notre ancien premier ministre a nié en bloc ce qui a été dit dans la presse.

**01.23 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Il a tenu certains propos dans la presse qu'il n'a plus soutenus devant la commission.

**01.24 Sonja Becq** (CD&V): En commission, tout le monde a été interrogé sous serment. Cela ne s'applique pas aux journalistes. Si M. Van Hees ne croit pas au système, autant ne plus organiser de commission.

**01.25 David Clarinval** (MR): M. Van Hees découvre le rapport... Pouvez-vous citer un deuxième exemple de personne qui a changé de déclaration suite à ce "complot" entre le CD&V et le MR?

**01.26 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Il suffit de chercher un peu et je trouverai. Mais l'exemple d'Y. Leterme est parlant.

**01.27 David Clarinval** (MR): On sait ce que M. Leterme a dit et cet exemple est complètement farfelu.

**01.28 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Bah, ce monsieur a assisté à moins de 10 % des auditions. Comment pourrait-il tenir des propos sensés?

**01.29 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Donc, M. Reynders est blanchi par ses proches, ses partenaires du CD&V et M. Guéant, qui ne va pas enfoncer l'ami de Sarkozy.

**01.30 Jean-Jacques Flahaux** (MR): M. Van Hees emprunte aux communistes des pays de l'Est le procédé de l'amalgame: si on connaît quelqu'un de malhonnête, on est malhonnête soi-même.

**01.31 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Pour abonder dans votre sens, les relations, ce n'est pas anodin: elles génèrent des conflits d'intérêts entre le monde économique et le monde politique.

Il y a cette proximité entre M. Reynders et M. De Decker, entre M. Sarkozy et M. Reynders et c'est ce dernier qui pousse le Parlement à adopter la transaction pénale élargie. Il n'y a pas de preuve formelle que M. Reynders ait su que l'adoption de cette loi pouvait sauver M. Chodiev mais la théorie

goedkeuring van die wet de heer Chodiev zou kunnen redden, maar de theorie van de heer Clarinval dat het een samenloop van omstandigheden betreft, houdt geen steek.

Als bewijs dat de minnelijke schikking in strafzaken niet werd goedgekeurd om een individuele zaak te regelen voert de meerderheid aan dat de minnelijke schikking in strafzaken werd gekoppeld aan de kwestie van het bankgeheim. Dat bewijst evenwel niets, behalve dat men een wet door het Parlement wilde jagen, maar deed alsof het de normale gang van zaken was. Die strategie vindt men trouwens terug in de e-mails van de advocaten van de diamantairs.

De heer Reynders zal het laatste zetje geven zonder dat de Open Vld of de CD&V, die goed bevriend zijn met de diamantairs, zich hiertegen verzetten. Ten slotte zal hij druk uitoefenen op de Senaat om het er sneller door te krijgen.

Ik kom ook graag terug op de ontmoeting tussen de heer Reynders en mevrouw Degoul, die zogenaamd plaatsvond om de zaak-Bemba te regelen, als we de heer Reynders op zijn woord mogen geloven...

**01.32 David Clarinval (MR):** Weet u dat deze ontmoeting drie jaar later heeft plaatsgevonden?

**01.33 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Die ontmoeting handelde over betalingsproblemen.

De wet op de uitbreiding van de minnelijke schikking in strafzaken is de vrucht van een politieke alliantie die privébelangen behartigde. Het was een werk van lange adem van de diamantlobby.

Voor mij gaat het niet om een staatszaak. Het is erger dan dat. Het gaat niet om disfuncties, maar wel om de verborgen kant van het kapitalistische systeem. Het verslag werpt gedeeltelijk licht op de gebruikelijke riskante relaties tussen het kapitaal – met criminaliteit als één van de manieren om zich te verrijken – en zijn slippendragers, de traditionele partijen!

**01.34 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Als men als enig lid van zijn fractie voorzitter wordt in een onderzoekscommissie, dan moet men een dubbele, zelfs schizofrene rol spelen waarin men enerzijds de standpunten van zijn partij vertolkt en anderzijds de rol als voorzitter moet vervullen. Als sp.a'er zal ik mij dan ook trachten te verantwoorden voor het feit dat wij het niet eens zijn met het bestaande verslag en daarom een alternatief verslag hebben ingediend.

de la coïncidence de M. Clarinval ne tient pas la route.

La preuve pour la majorité que la transaction pénale n'est pas adoptée pour régler un cas particulier, c'est qu'elle a été couplée avec la question du secret bancaire, alors que cela ne démontre rien sinon qu'on veut faire passer une loi rapidement sous des apparences naturelles. On retrouve d'ailleurs cette stratégie dans les e-mails des avocats des diamantaires.

M. Reynders donnera l'impulsion décisive, sans opposition de l'Open Vld ni du CD&V, amis des diamantaires. Ensuite, il fera pression sur le Sénat pour qu'il aille plus vite.

J'aimerais aussi revenir sur la rencontre entre M. Reynders et Mme Degoul soi-disant pour régler l'affaire Bemba si l'on croit M. Reynders sur parole...

**01.32 David Clarinval (MR):** Savez-vous que cette réunion a eu lieu trois ans plus tard?

**01.33 Marco Van Hees (PTB-GO!):** C'était pour évoquer des problèmes de paiement.

La loi sur l'élargissement de la transaction pénale est le fruit d'une alliance politique et des intérêts privés. Ce fut un travail de longue haleine du lobby diamantaire.

C'est pire qu'une affaire d'État. Ce n'est pas un dysfonctionnement mais la face cachée du système capitaliste. Le rapport montre partiellement les liaisons dangereuses habituelles entre le capital, dont la criminalité est un mode d'enrichissement parmi d'autres, et ses porte-serviettes que sont les partis traditionnels!

**01.34 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Si en tant qu'unique membre de son groupe on devient président d'une commission d'enquête, on doit jouer un double rôle, voire un rôle schizophrénique, où l'on exprime d'une part les points de vue de son parti et où l'on remplit de l'autre le rôle de président. En tant que membre du sp.a, je tenterai donc aussi de me justifier pour le fait que nous ne sommes pas d'accord avec le rapport actuel et que nous avons soumis un rapport alternatif pour cette raison.

Wie vindt het normaal dat een minister van Justitie aan het openbaar ministerie vraagt met de diamantsector tot een akkoord te komen over een wet inzake de verruimde minnelijke schikking? Wie vindt het normaal dat het openbaar ministerie de diamantsector vraagt om haar lobbymachine in werking te zetten om het voorstel bij politici te promoten? Wie vindt het normaal dat een wetsontwerp wordt besproken door een werkgroep van de procureurs-generaal op basis van een tekst van de advocaat van de diamantsector? Wie vindt het normaal dat die advocaat na tussenkomst van het kabinet van de minister ook zelf wordt uitgenodigd op die werkgroep? Wie vindt het normaal dat de passage in de toelichting bij de wet over het intense overleg met de diamantsector door het kabinet wordt geschrapt? Wie vindt het normaal dat de diamantsector, die in 2010 geconfronteerd werd met grote fraudedossiers, de politiek ervan overtuigt om de verruimde minnelijke schikking te koppelen aan een inperking van het bankgeheim? Wie vindt het normaal dat N-VA-Kamerlid Jambon in december 2010 de diamantclub opricht en dat drie maanden later de verruimde minnelijke schikking wordt goedgekeurd?

Wie vindt het normaal dat in opdracht van het Elysée een advocatenteam wordt opgericht om de heer Chodiev te helpen en dat Armand De Decker en advocaat-generaal Patrick De Wolf minister De Clerck contacteren over zowel een lopende gerechtelijke procedure als over een wetswijziging? Wie vindt het normaal dat een minister die op de hoogte is van pogingen tot inmenging vanuit het buitenland, dat aan de Staatsveiligheid noch aan het parket meldt? Wie vindt het normaal dat er een onderbreking is in de informatiestroom vanuit het Antwerp World Diamond Center (AWDC) tussen 5 december 2010 en 1 mei 2011, terwijl dit nu net de periode is waarin het wetsontwerp uit 2009 weer tot leven wordt gewekt? Wie vindt het normaal dat een onderzoekscommissie vrede neemt met de door het AWDC uitgevoerde huiszoeking onder controle van een gerechtsdeurwaarder?

**01.35 Sophie De Wit (N-VA):** Een proces-verbaal van een beëdigd ambtenaar ter discussie stellen, dat vindt de heer Van der Maelen dan wel normaal?

De diamantclub van zijn kant vindt de heer Van der Maelen dan weer niet normaal. We moeten wel echte dommeriken zijn als wij enerzijds openlijk zouden lobbyen voor een wet die de diamantsector wil om er anderzijds hier dan vervolgens tegen te stemmen! Wie vindt dat dan normaal?

**01.36 Dirk Van der Maelen (sp.a):** De

Qui trouve normal qu'un ministre de la Justice demande au ministère public de conclure un accord avec le secteur diamantaire sur une loi relative à la transaction pénale élargie? Qui trouve normal que le ministère public demande au secteur diamantaire de mettre en marche sa machine de lobbying pour promouvoir la proposition auprès des responsables politiques? Qui trouve normal qu'un projet de loi soit examiné par un groupe de travail des procureurs généraux sur la base d'un texte rédigé par l'un des avocats du secteur diamantaire? Qui trouve normal qu'après intervention du cabinet du ministre, cet avocat soit lui-même également invité à participer aux réunions du groupe de travail? Qui trouve normal que le passage des développements de la loi relatif à la concertation intense avec le secteur diamantaire ait été supprimé par le cabinet? Qui trouve normal que le secteur diamantaire, confronté en 2010 à d'importants dossiers de fraude, convainque le politique de coupler la transaction pénale élargie à une limitation du secret bancaire? Qui trouve normal que la transaction pénale élargie ait été approuvée trois mois après la création du "diamantclub" par le député N-VA Jambon en décembre 2010?

Qui trouve normal qu'une équipe d'avocats chargée d'assister M. Chodiev soit mise sur pied pour le compte de l'Élysée et qu'Armand De Decker et l'avocat général Patrick De Wolf contactent le ministre à propos d'une procédure judiciaire en cours et d'une modification législative? Qui trouve normal qu'un ministre averti de tentatives d'immixtions à partir de l'étranger ne transmette cette information ni à la Sûreté de l'État ni au parquet? Qui trouve normal qu'il y ait une interruption dans le flux d'informations provenant de l'Antwerp World Diamond Center (AWDC) entre le 5 décembre 2010 et le 1<sup>er</sup> mai 2011, alors que c'est précisément la période durant laquelle le projet de loi de 2009 a réapparu? Qui trouve normal qu'une commission d'enquête se contente de la perquisition menée par l'AWDC sous le contrôle d'un huissier?

**01.35 Sophie De Wit (N-VA):** M. Van der Maelen trouve-t-il normal de mettre en cause un procès-verbal établi par un fonctionnaire assermenté?

M. Van der Maelen trouve aussi anormal la création du club des diamantaires. Nous devons être de véritables nigauds si nous faisons ouvertement du lobbying en faveur d'une loi voulue par le secteur diamantaire pour ensuite voter contre. Qui trouve donc cela normal?

**01.36 Dirk Van der Maelen (sp.a):** L'huissier de

gerechtsdeurwaarder heeft goed werk geleverd. Het AWDC heeft een zoekopdracht uitgevoerd met de namen Haelterman en Verstraeten, wat 91 hits heeft opgeleverd. Vervolgens heeft het AWDC zelf, zonder tussenkomst van de gerechtsdeurwaarder, gezegd dat de zoekresultaten niets te maken hebben met de onderzoeksopdracht van de onderzoekscommissie. Er was een continue stroom van informatie, maar tussen 5 december 2010 en 1 mei 2011 was er helemaal niets, terwijl we weten dat beide heren nog actief zijn geweest. Aanvaarden we dat zomaar?

**01.37 Sophie De Wit (N-VA):** In het begin kregen we een stevig pak met interessante e-mails van professor Haelterman, die soms zelfs ontluisterend waren. Welk belang zou er dan kunnen zijn om daarna geen informatie meer te verstrekken? Het zou toch te gek zijn om daarvoor een huiszoeking te vragen? Bovendien wees de onderzoeksrechter op het risico van phishing. Het is overigens niet abnormaal dat er in een bepaalde periode geen mails of brieven worden uitgewisseld.

**01.38 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Daarover zullen wij het nooit eens worden. De heren Haelterman en Verstraeten hebben gefactureerd, dus hebben ze toch iets gedaan? Helaas heeft men de Federal Computer Crime Unit dat niet laten onderzoeken. In een dergelijk geval is het niet normaal dat een onderzoekscommissie de zaak niet verder laat uitpluizen.

Er is een amendement in de commissie voor Financiën ingediend en goedgekeurd, terwijl de commissie voor de Justitie bevoegd was voor die materie. Twee Nederlandstalige professoren werden in de Senaat uitgenodigd voor een hoorzitting over deze wetswijziging, terwijl die al jaren als advocaat ten gunste van de diamantsector lobbyen voor deze wet.

De heren Haelterman en Verstraeten, in 2007 aangesteld om te lobbyen voor de verruimde minnelijke schikking, waren van begin tot eind betrokken bij de procedure van de totstandkoming van de wet. De heer Verstraeten onderhandelde tezelfdertijd en nadien ook nog met het parket om minnelijke schikkingen af te sluiten voor zijn cliënten-diamantairs. Ook was de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat begin 2012 al op de hoogte van de missie van Armand De Decker, maar heeft hij toch het parket niet ingelicht. Als de minister van Justitie eind december 2014 wordt ingelicht, vraagt hij slechts om de ontwikkelingen op te volgen en hem op de hoogte te

justice a fourni du bon travail. L'AWDC a effectué une recherche relative aux noms Haelterman et Verstraeten, laquelle a donné 91 résultats. Ensuite, l'AWDC a indiqué lui-même, sans l'intervention de l'huissier de justice, que les résultats de recherche n'étaient aucunement liés à la mission de la commission d'enquête. Nous disposons d'un flux d'informations continu puis, pour la période comprise entre le 5 décembre 2010 et le 1<sup>er</sup> mai 2011, nous n'avons plus rien alors que nous savons que ces deux personnes ont encore été actives. Acceptons-nous cela sans sourciller?

**01.37 Sophie De Wit (N-VA):** Nous avons reçu au début un lot consistant de courriels intéressants du Pr Haelterman, dont certains étaient même parfois affligeants. Quel intérêt y aurait-il, dès lors, à ne plus fournir d'informations par la suite? Ne serait-il pas insensé de demander une perquisition pour ce motif? De plus, le juge d'instruction avait souligné le risque de *phishing*. Il n'est pas illogique, par ailleurs, que les échanges de courriers ou de mails s'arrêtent pendant une certaine période.

**01.38 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Nous ne serons jamais d'accord à ce sujet. Si MM. Haelterman et Verstraeten ont établi des factures, c'est tout de même qu'ils ont fait quelque chose, non? Malheureusement, la Federal Computer Crime Unit n'a pas fait examiner cette question. Dans pareil cas, il n'est pas normal qu'une commission d'enquête ne demande pas à examiner l'affaire plus en détail.

Un amendement a été introduit et voté en commission des Finances alors que c'est la commission de la Justice qui était compétente en la matière. Deux professeurs néerlandais ont été invités au Sénat pour une audition relative à cette modification législative, alors que pendant des années, ils ont fait du lobbying en faveur de cette loi en tant qu'avocats mandatés par le secteur diamantaire.

Désignés en 2007 pour faire du lobbying en faveur de la transaction pénale élargie, MM. Haelterman et Verstraeten ont été, du début à la fin, impliqués dans la procédure d'élaboration de la loi. À ce moment-là et ensuite encore, M. Verstraeten négociait avec le parquet pour conclure des transactions au profit de ses clients diamantaires. En outre, l'administrateur général de la Sûreté de l'État était déjà au courant début 2012 de la mission d'Armand De Decker, mais il n'en a pas informé le parquet. Lorsque le ministre de la Justice a été averti à la fin décembre 2014, il a seulement demandé que l'on suive les développements de l'affaire et qu'on le tienne au courant. Une avocate

houden. Een Franse advocate, haar cliënt Chodiev en leden van de Franse regering zijn op de hoogte van een Belgische wet, zelfs nog voor die wordt besproken in het Parlement. De minister van Justitie vraagt aan het College van procureurs-generaal om te wachten met de toepassing van de wet in afwachting van een reparatie, maar er was wel een uitzondering voor twee zaken, zonder dat diezelfde minister daar iets tegen onderneemt. De heer Chodiev dringt nog voor de wet in werking is getreden via zijn advocaten bij het parket aan op een minnelijke schikking en daarover wordt er dan gemarchandeerd.

française, son client M. Chodiev et des membres du gouvernement français étaient alors informés de l'arrivée d'une loi belge, avant même que celle-ci ait été examinée au Parlement. Le ministre de la Justice a demandé au Collège des procureurs généraux que l'on attende la publication de la loi de réparation avant d'appliquer les dispositions de la loi, mais il y avait quand même une exception pour deux éléments, sans que ce même ministre fasse quoi que ce soit pour s'y opposer. Avant même que la loi soit entrée en vigueur, M. Chodiev a encore insisté auprès du parquet, par le biais de ses avocats, pour obtenir une transaction et un marchandage a eu lieu à ce sujet.

Nogmaals: wie vindt dat allemaal normaal?

Encore une fois: qui trouve tout cela normal?

Wie vindt het normaal dat in het dossier-Société Générale gekozen werd voor een minnelijke schikking van slechts 2.750 euro, terwijl het dossier ver gevorderd was en er geen risico bestond van verjaring? Om een minnelijke schikking in het dossier-Chodiev af te sluiten voor valsheid in geschrifte was de inwerkingtreding van de reparatiewet nodig. Wie vindt het normaal dat die reparatiewet niet eens werd afgewacht? Wie vindt het normaal dat de heer De Decker bij de Franse staatsveiligheid aanklopt met documenten van de Belgische Staatsveiligheid? Is het normaal dat de heer Chodiev in aanwezigheid van de heer De Decker kort na de minnelijke schikking in het Franse Légion d'honneur werd opgenomen? Wie vindt het normaal dat een tiental dossiers over de betrokkenen in het dossier-Chodiev zonder gevolg werden geklasseerd?

Qui trouve normal que, dans le dossier Société Générale, l'on ait opté pour une transaction de seulement 2 750 euros alors que le dossier était bien avancé et qu'il n'y avait aucun risque de prescription? L'entrée en vigueur de la loi de réparation était nécessaire pour pouvoir conclure une transaction dans le dossier Chodiev pour faux en écriture. Qui trouve normal qu'on n'ait même pas attendu cette loi de réparation? Qui trouve normal que M. De Decker se soit présenté auprès des services de renseignement français avec des documents de la Sûreté de l'État belge? Qui trouve normal que, peu après la transaction, M. Chodiev ait reçu la Légion d'honneur en France en présence de M. De Decker? Qui trouve normal qu'une dizaine de dossiers relatifs à des personnes impliquées dans le dossier Chodiev aient été classés sans suite?

Ik kan zo nog een hele tijd doorgaan. Helaas moeten we vaststellen dat de meerderheid het heeft laten afweten toen de commissie aanbevelingen moest beginnen opstellen. Daarom hebben wij een alternatief verslag opgesteld.

Ma liste est loin d'être terminée. Force est malheureusement de constater que les partis de la majorité étaient aux abonnés absents lorsque le moment est venu de formuler des recommandations. C'est pourquoi nous avons rédigé un rapport alternatif.

**01.39 Vincent Van Peteghem** (CD&V): Wie vindt het normaal dat de heer Van der Maelen in zijn hoedanigheid als voorzitter na een getuigenis onder ede zegt dat hij de getuige niet gelooft? Wie vindt het normaal dat de voorzitter niet ingaat op de vraag om klacht in te dienen tegen de vele lekken? Wie vindt het normaal dat de voorzitter van een parlementaire onderzoekscommissie het verslag van zijn eigen commissie naast zich neerlegt en nog voor dit verslag goedgekeurd is, met een eigen verslag naar buiten komt?

**01.39 Vincent Van Peteghem** (CD&V): Qui trouve normal que M. Van der Maelen, en sa qualité de président, déclare à l'issue d'un témoignage déposé sous serment qu'il ne croit pas le témoin en question? Qui trouve normal que le président n'accède pas à la demande de déposer une plainte contre les auteurs des nombreuses fuites? Qui trouve normal que le président d'une commission d'enquête parlementaire ignore manifestement le rapport de sa propre commission et qu'il rédige, avant même que ce dernier soit adopté, son propre rapport?

**01.40 Dirk Van der Maelen** (sp.a): De klacht werd wel degelijk doorgestuurd naar de Kamervoorzitter.

**01.40 Dirk Van der Maelen** (sp.a): La plainte a bel et bien été envoyée au président de la Chambre. À

Ik heb daarbij geargumenteed dat de klacht onderzocht zou moeten worden door het parket van Brussel, dat echter zelf nauw betrokken is in dit dossier. Het zou dan ook onverstandig zijn om net dat parket hiermee de gelegenheid te geven alle documenten van de onderzoekscommissie te komen inkijken. De diensten van de Kamer hebben mij daarop gesignaleerd dat de klacht daarom niet zou worden doorgestuurd. De commissie heeft, na het horen van mijn argumentatie, besloten om geen klacht meer in te dienen.

Ik heb in een persconferentie pas mijn eigen standpunt verdedigd, toen er al over alles gestemd was, uitgezonderd over het geheel. Ik heb niets uit het verslag genomen, hoewel het toen toch al vastlag.

Waar ik mij nog steeds het meeste zorgen over maak, is dat de totstandkoming van een wet vrij moet zijn van externe invloeden die niet democratisch te verantwoorden zijn, zoals bijvoorbeeld een buitenlandse staat of een sterke economische speler. Die zekerheid hebben wij niet. Ik ben nu nog meer bezorgd dan achttien maanden geleden, toen wij met de onderzoekscommissie van start gingen. Ik zie immers welke invloed de diamantsector op de totstandkoming van de wet heeft uitgeoefend.

**01.41 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Ik zou van de heer Van der Maelen een duidelijk antwoord willen krijgen op deze hamvraag: werd de wet op de verruimde minnelijke schikking in 2011 goedgekeurd met als doel de juridische problemen van de heer Chodiev in België op te lossen?

**01.42 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Mijn antwoord is dat er een wet tot stand is gekomen waarvan het advocatenkantoor van Chodiev gebruik heeft gemaakt.

**01.43 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Dus de wet werd niet goedgekeurd om de juridische problemen van de heer Chodiev op te lossen?

**01.44 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Daarvoor is er geen hard bewijs. De diamantsector heeft sterk aangedrongen om het wetsontwerp van onder het stof te halen omdat er daar grote fraudedossiers liepen. In november 2010 gaf minister Reynders zijn medewerkers de opdracht om het bankgeheim en de wet op de minnelijke schikking aan elkaar te koppelen. We weten nog niet hoeveel de diamantsector daarop heeft gewogen. Velen verwachten iets van het Belgische gerechtelijke onderzoek, maar ikzelf verwacht ook iets van het Franse onderzoek.

cet égard, j'ai soutenu qu'elle devait être examinée par le parquet de Bruxelles, qui est toutefois étroitement impliqué dans ce dossier. Il aurait dès lors été imprudent de permettre à ce parquet de consulter tous les documents de la commission d'enquête. Les services de la Chambre m'ont signalé à cet égard que la plainte ne serait pas envoyée. Après avoir pris connaissance de mes arguments, la commission a décidé de ne plus introduire de plainte.

Je n'ai défendu ma position personnelle lors d'une conférence de presse qu'au moment où le vote avait déjà eu lieu, sauf sur l'ensemble du texte. Je n'ai rien emprunté au rapport, qui existait pourtant déjà à l'époque.

Ce qui continue à me préoccuper le plus, c'est que l'élaboration d'une loi doit se faire indépendamment d'influences extérieures non justifiables sur le plan démocratique, comme par exemple celles exercées par un État étranger ou un acteur économique important. Nous n'avons pas cette certitude. Je suis encore plus inquiet qu'il y a dix-huit mois, lorsque nous avons débuté la commission d'enquête. Je vois en effet l'influence que le secteur diamantaire a exercée sur l'élaboration de la loi.

**01.41 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): J'aurais aimé que M. Van der Maelen me fournisse une réponse claire à cette question cruciale: la loi relative à la transaction pénale élargie a-t-elle été adoptée en 2011 dans l'objectif de résoudre les problèmes juridiques de M. Chodiev en Belgique?

**01.42 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Ma réponse est qu'une loi a vu le jour et que le cabinet d'avocats de M. Chodiev l'a utilisée.

**01.43 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): La loi n'a donc pas été adoptée pour résoudre les problèmes juridiques de M. Chodiev?

**01.44 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Il n'existe aucune preuve tangible à cet égard. Le secteur diamantaire a fortement insisté pour faire ressortir le projet de loi en question car d'importants dossiers de fraude étaient en cours. En novembre 2010, le ministre Reynders avait chargé ses collaborateurs de relier le secret professionnel à la loi relative à la transaction pénale. Nous ne savons pas encore quelle a été l'importance du secteur diamantaire à cet égard. Nombreux sont ceux qui s'attendent à ce que l'instruction judiciaire belge débouche sur quelque chose, mais pour ma part, je m'attends à

ce que l'instruction menée en France donne des résultats également.

**01.45 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): De heer van der Maelen heeft veel woorden nodig om iets te zeggen. Hij vindt blijkbaar geen hard bewijs, maar ik vind zelfs geen zacht bewijs. De insinuaties die men blijft uiten, onder meer aan het adres van minister Reynders, zijn ongepast. Geen enkel getuigenis heeft iets tegen hem kunnen aantonen en dan is het dan ook niet correct allerlei verklaringen tegen hem te blijven afleggen.

Een aantal zaken valt terecht als schandelijk te omschrijven, maar alles op één hoop gooien gaat voor mij veel te ver. De wet is niet gemaakt om de heer Chodiev ter wille te zijn. Punt aan de lijn! Als de heer Van der Maelen zou toegeven dat dit klopt, zou hij voor één keer eens echt duidelijk zijn. Maar dat wil hij niet, omdat hij maar wil blijven volhouden dat dit "een staatszaak" is! Mocht dat echt het geval zijn, dan zat het hier nu vol Kamerleden en vol pers.

Het verhaal is verteld en dat moet iedereen maar aanvaarden.

**01.46 Dirk Van der Maelen** (sp.a): We zullen elkaar blijkbaar nooit overtuigen. Ik vraag om minstens te wachten op de uitkomst van het Belgische én het Franse gerechtelijke onderzoek.

Hoe evalueert men uiteindelijk de wet uit 2011 op de verruimde minnelijke schikking? Alle leden van de meerderheid zeggen dat er hier en daar wel iets fout liep en dat het goed zou zijn mocht er voor de amendementen een advies van de Raad van State komen. Maar zij gaan wel niet zo ver als de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ). Die zegt over de wet van 2011 dat de inhoud en de totstandkoming in 2011 van de verruimde minnelijke schikking het vertrouwen van de burger in het gerecht kunnen hebben geschaad. Dit is zo omdat die verruimde minnelijke schikking het ook voor grote fraudeurs mogelijk maakt een proces voor de rechtbank te vermijden tegen betaling van een geldsom en omdat de wetten van 2011 werden ingevoerd zonder grondig maatschappelijk en parlementair debat.

De HRJ spuit ook detailkritiek: zo wordt de minnelijke schikking niet gemotiveerd en blijft haar inhoud geheim, er is geen openbaar debat, ook niet in zaken die tot maatschappelijke beroering kunnen leiden, er is geen inhoudelijke rechterlijke controle,

**01.45 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): M. Van der Maelen a besoin de beaucoup de mots pour s'expliquer. Apparemment, il ne trouve pas de preuve tangible mais moi je ne trouve même pas de preuve intangible. Les insinuations auxquelles d'aucuns continuent à se livrer, notamment à l'adresse du ministre Reynders, sont inappropriées. Aucun témoignage n'a pu être apporté contre lui et il n'est donc pas correct de continuer à tenir toutes sortes de propos à son encontre.

Certains éléments peuvent à juste titre être qualifiés de scandaleux mais je trouve qu'on va bien trop loin en faisant l'amalgame. La loi n'a pas été élaborée pour servir M. Chodiev, point à la ligne! Si M. Van der Maelen voulait bien admettre cette réalité, il serait pour une fois tout à fait clair. Mais il refuse de le faire car il continue à soutenir qu'il s'agit d'une "affaire d'État"! Si c'était effectivement le cas, cet hémicycle grouillerait de députés et de représentants de la presse.

L'affaire est dite et chacun doit l'accepter.

**01.46 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Nous n'arriverons apparemment jamais à nous convaincre mutuellement. Je demande à tout le moins que l'on attende les résultats des instructions judiciaires menées en Belgique et en France.

Quelle évaluation fait-on, en définitive, de la loi de 2011 relative à la transaction pénale élargie? Tous les membres des partis de la majorité indiquent que certaines erreurs ont été commises et qu'il serait judicieux de disposer de l'avis du Conseil d'État pour les amendements. Ils ne vont pas aussi loin, toutefois, que le Conseil supérieur de la Justice. Celui-ci affirme à propos de la loi de 2011 que tant les conditions d'élaboration de la "transaction élargie" en 2011 que le contenu de la réforme de 2011 ont pu porter atteinte à la confiance des citoyens envers la justice. C'est le cas parce que la transaction pénale élargie permet également à de grands fraudeurs d'éviter un procès devant le tribunal moyennant le paiement d'une somme d'argent et parce que les lois de 2011 ont été adoptées sans débat approfondi mené au Parlement ou au sein de la société.

Le Conseil supérieur de la Justice énonce également des critiques sur des points précis: la transaction n'est pas motivée et son contenu demeure confidentiel; il n'y a pas de débat public, y compris dans des affaires pouvant donner lieu à



de beklaagde erkent geen schuld, er wordt geen straf opgelegd, de minnelijke schikking wordt niet vermeld in de uittreksels van het strafregister en de beklaagde betaalt enkel een geldsom.

En dan wist de HRJ zelfs nog niet dat die laatste punten – met uitzondering van de rechterlijke controle, die er niet is – er allemaal gekomen zijn op vraag van de diamantsector, want de HRJ had minder informatie over de ontstaansgeschiedenis van de wet dan wij. Zij hebben niet gezien op welke manier de diamantsector heeft gewogen op het politieke besluitvormingsproces en toch zijn ze veel scherper in hun oordeel dan de commissie.

**01.47 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): We weten al jaren dat de heer Van der Maelen met alle mogelijke middelen deze wet in de vuilnisbak wil kieperen. Wij hebben hem al tientallen keren verteld dat deze commissie niet opgericht is om een evaluatie te maken van die wet.

De essentiële vraag van deze commissie was of die wet er gekomen is met als doel de problemen van de heer Chodiev te regelen. Het antwoord daarop is neen. De belangrijkste beïnvloeding voor die wetgeving komt echter niet van de diamantsector, die daaraan wel meegeholpen heeft, maar van de rechtelijke macht, met name van de heer Liégeois, die dé promotor was van de verruimde minnelijke schikking. Het klopt dat de diamantsector daarvan handig gebruik heeft gemaakt en uiteindelijk is het de heer Chodiev die de vruchten heeft geplukt.

Er is geen enkel zacht, laat staan een hard bewijs gevonden dat een en ander is gebeurd om de heer Chodiev te bedienen. Het zou de heer Van der Maelen sieren dat hij dat vandaag toegeeft.

**01.48 Dirk Van der Maelen** (sp.a): De heer Van Quickenborne herschrijft de geschiedenis.

Voor de Franchimontwet in 2007 is de heer Liégeois naar het Parlement gekomen en hij heeft hier tevergeefs gepleit pro de wet op de verruimde minnelijke schikking. De politici zijn er niet op ingegaan. In de zomer van 2007 is de diamantsector dan met de heren Verstraeten en Haelterman volop beginnen hameren op de verruimde minnelijke schikking. Dat heeft de politiek doen plooiën waarop er een samenwerking is ontstaan tussen de diamantsector en het openbaar

une certaine agitation sociale; il n'y a pas de contrôle juridictionnel sur le fond; le prévenu ne reconnaît pas sa culpabilité, aucune peine ne lui est infligée et il n'est pas fait mention de la transaction aux extraits du casier judiciaire; le prévenu s'acquitte seulement d'une somme d'argent.

À ce moment-là, le Conseil supérieur de la Justice (CSJ) lui-même ne savait pas encore que ces derniers points – à l'exception du contrôle judiciaire, qui n'en fait pas partie – avaient tous été ajoutés à la demande du secteur diamantaire car le CSJ était moins bien informé que nous sur l'historique de cette loi. Ils n'ont pas remarqué l'importance du rôle joué par le secteur diamantaire dans le processus de prise de décisions politiques et ils sont pourtant bien plus acerbes dans leur jugement que la commission.

**01.47 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Nous savons depuis plusieurs années déjà que M. Van der Maelen tente par tous les moyens possibles de flanquer cette loi à la poubelle. Nous lui avons déjà expliqué plusieurs fois que cette commission n'a pas été créée pour procéder à une évaluation de cette loi.

La question fondamentale à laquelle cette commission devait fournir une réponse est de savoir si cette loi a été adoptée dans le but de résoudre les problèmes de M. Chodiev. La réponse est non. Malgré sa contribution à cet égard, ce n'est pas le secteur diamantaire qui exerce le plus d'influence dans le cadre de cette législation, mais le pouvoir judiciaire, et notamment M. Liégeois, qui est le principal promoteur de la transaction pénale élargie. Il est toutefois exact que le secteur diamantaire a fait un usage habile de la législation et que M. Chodiev en a récolté les fruits.

Il n'existe aucune preuve qui démontre de près ou de loin que cette loi a été créée dans le but de servir les intérêts de M. Chodiev. M. Van der Maelen s'honorerait à le reconnaître aujourd'hui.

**01.48 Dirk Van der Maelen** (sp.a): M. Van Quickenborne réécrit l'histoire.

Avant la loi Franchimont en 2007, M. Liégeois a plaidé en vain au Parlement en faveur de la loi relative à la transaction pénale élargie. Les politiques n'y ont pas donné suite. Au cours de l'été 2007, le secteur diamantaire représenté par MM. Verstraeten et Haelterman s'est alors mis à œuvrer en faveur de la transaction pénale élargie. Cela a fait plier le monde politique et une coopération est née entre le secteur diamantaire et le ministère public.

ministerie.

**01.49 Sophie De Wit (N-VA):** De heer Van der Maelen zegt nu wel dat het zo is gegaan, maar hij vergeet daarbij de justitiedialogen van 2004 met Fred Erdman. Er werd al langer gediscussieerd over de verruimde minnelijke schikking en het is dan ook evident dat verschillende actoren, zoals professoren, advocaten en sommige actoren, naar zo'n regeling streefden. De wet is er uiteindelijk gekomen, maar zeker niet specifiek en uitsluitend op vraag van de diamantsector. De wet was namelijk een aanbeveling van de commissie Fiscale Fraude. De Hoge Raad van Financiën stelt trouwens ook niet dat dit op vraag was van de diamantsector, enkel dat men er niet voor is. Dat is hun goed recht.

Deze wet is een oplossing voor een bepaald probleem. De regeling is misschien niet ideaal, maar de heer Van der Maelen moet de chronologie niet naar zijn hand zetten. Als de opmerkingen over de diamantlobby en de club van Jan Jambon allemaal kloppen, hebben wij wel heel dom gehandeld, aangezien wij tegen de wet hebben gestemd. Bovendien is in de lopende regeerperiode het toepassingsgebied al verkleind. Op wiens vraag is dat gebeurd?

De heer Van der Maelen wil blijkbaar absoluut spoken zien.

**01.50 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Mijn analyse klopt wel. In de tekst van de justitiedialogen werd er alleen gepleit voor een minimale aanpassing in de marge, helemaal niet voor de grote verruiming die er is gekomen in 2011 onder druk van de diamantsector en met medeplichtigheid van het openbaar ministerie. En als de justitiedialogen in 2004 zo overtuigend waren, was het voor de heer Liégeois toch makkelijk geweest om in 2007, bij de bespreking van de grote Franchimontwet, de grote verruiming erdoor te krijgen? De politiek is toen gezwich.

**01.51 Sophie De Wit (N-VA):** Nogmaals, professor Verstraeten was de raadsman voor het AWDC, waarvoor hij heeft gelobbyd. In onze commissie zei hij dat de goedgekeurde teksten verder gingen dan wat hij had geschreven. Laten we dan ook ernstig blijven.

**01.52 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Ik heb het hier net nog aangegeven: "Er is geen inhoudelijke rechterlijke controle." Dat is het enige punt dat niet van de diamantsector komt. Het openbaar

**01.49 Sophie De Wit (N-VA):** M. Van der Maelen prétend maintenant que les choses se sont déroulées de cette manière mais il oublie d'évoquer les "Dialogues Justice" de 2004 avec Fred Erdman. La transaction pénale élargie faisait depuis longtemps l'objet de discussions et il est dès lors évident que cette disposition était souhaitée par plusieurs acteurs, comme par exemple des professeurs ou des avocats. La loi a finalement vu le jour, mais certainement pas spécifiquement et exclusivement à la demande du secteur diamantaire. La loi était en effet une recommandation de la commission Fraude fiscale. Le Conseil supérieur des Finances ne prétend d'ailleurs pas que la demande émanait du secteur diamantaire, simplement il n'y était pas lui-même favorable, ce qui est parfaitement son droit.

La loi apporte une solution à un problème spécifique. La disposition n'est peut-être pas idéale mais M. Van der Maelen ne doit pas utiliser la chronologie à son profit. Si toutes les remarques concernant le lobby diamantaire et le club de Jan Jambon sont exactes, nous avons agi très stupidement puisque nous avons voté contre la loi. Qui plus est, le champ d'application de la loi a déjà été restreint durant la présente législature. Qui a été à l'origine de cette demande?

Apparemment, M. Van der Maelen veut absolument voir des fantômes.

**01.50 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Mon analyse tient la route. Dans le texte des "Dialogues Justice", on plaide uniquement pour une adaptation minimale à la marge et pas du tout pour l'élargissement important intervenu en 2011 sous la pression du secteur diamantaire, avec la complicité du ministère public. Et si ces Dialogues étaient tellement convaincants en 2004, il aurait tout de même été commode pour M. Liégeois de faire passer le grand élargissement en 2007, au moment de l'examen du Grand Franchimont. C'est plus tard que le politique a cédé.

**01.51 Sophie De Wit (N-VA):** Je répète que le professeur Verstraeten était le conseil de l'AWDC et il a fait du lobbying à sa demande. Il nous a dit en commission que les textes votés allaient plus loin que ce qu'il avait écrit. Restons donc sérieux.

**01.52 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Je viens encore d'indiquer qu'il n'y avait "pas de contrôle judiciaire sur le fond". C'est le seul point qui n'émane pas du secteur diamantaire. Le ministère public a déclaré

ministerie heeft zelf gezegd dat de diamantsector zijn lobbymachine in gang moest zetten om de politiek te overtuigen. En zo is het ook gebeurd.

**01.53 Sophie De Wit (N-VA):** Over de diamantsector raken we het niet eens, dat is duidelijk. Laten we dus terugkeren naar de essentie van onze opdracht: is de wet ontstaan op verzoek van de heer Chodiev en consorten?

**01.54 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Voor mij is het duidelijk dat de wet er is gekomen onder druk van de diamantsector en dat het advocatenteam van de heer Chodiev daarvan heeft geprofiteerd. Er is geen hard bewijs, maar er zijn aanwijzingen. Zo had Armand De Decker op 13 januari contact met de vertegenwoordigers van het parket. Op 20 februari sprak hij met minister De Clerck over de wet. Rond 23 februari sprak mevrouw Degoul in Frankrijk over de komst van een nieuwe wet in aanwezigheid van de heren Chodiev, Ibragimov en Machkevitch. Op 3 februari heeft de regering de beslissing genomen. Wij, de Belgische Parlementsleden wisten dat niet. Doe dus niet alsof er geen aanwijzingen van beïnvloeding zijn.

**01.55 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Geloof de heer Van der Maelen echt dat het bezoek van Armand De Decker aan de minister van Justitie enig effect heeft gesorteerd? De minister heeft dat onder ede ontkend. Liegt hij dan? Denkt de heer Van der Maelen echt dat het bezoek van het advocatenteam bij het parket tot doel had de wetgeving te beïnvloeden? Zij hebben hun positie misbruikt om veel geld te verdienen, maar zonder effect. In hele het totstandkomingproces hebben wij geen enkele aanwijzing gezien van beïnvloeding door het advocatenteam, door Frankrijk of wie dan ook. Er is geen hard bewijs, er is zelfs geen soft bewijs.

**01.56 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Ik heb de aanwijzingen net opgesomd.

**01.57 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Maar al die zaken zijn in de commissie onder ede weerlegd!

**01.58 Dirk Van der Maelen (sp.a):** De contacten werden onder ede toegegeven. Er is over de wet gesproken met de minister.

**01.59 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Is over een wet spreken hetzelfde als beïnvloeding

lui-même que le secteur diamantaire devait déployer toutes ses capacités de lobbying pour parvenir à convaincre le politique. Et c'est ce qu'il a fait.

**01.53 Sophie De Wit (N-VA):** Nous ne parviendrons pas à nous mettre d'accord concernant le secteur du diamant. Revenons donc à l'essence de notre mission: la loi a-t-elle vu le jour sous la pression de M. Chodiev et consorts?

**01.54 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Il est clair à mes yeux que la loi a vu le jour sous la pression du secteur diamantaire et que l'équipe des avocats de M. Chodiev en a profité. Il n'y a pas de preuve irréfutable à cet égard, mais il y a des indications. Armand De Decker a ainsi eu le 13 janvier un contact avec les représentants du parquet. Le 20 février, il s'est entretenu au sujet de la loi avec le ministre De Clerck. Aux alentours du 23 février, Mme Degoul a évoqué l'arrivée d'une nouvelle loi en présence de MM. Chodiev, Ibragimov et Machkevitch. Le 3 février, le gouvernement a pris la décision. Nous, les parlementaires belges, nous n'étions pas au courant. Ne faites donc pas comme s'il n'y avait pas d'indications donnant à penser qu'il y a eu influence.

**01.55 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** M. Van der Maelen pense-t-il vraiment que la visite d'Armand De Decker chez le ministre de la Justice ait produit le moindre effet? Le ministre a dit le contraire sous serment. Aurait-il donc menti? M. Van der Maelen pense-t-il vraiment que la visite au parquet de l'équipe d'avocats avait pour but d'influencer le processus législatif? Ces avocats ont abusé de leur position en espérant gagner ainsi un maximum d'argent mais cette démarche est restée sans effet. Dans tout le processus législatif, nous n'avons trouvé aucune indication d'une influence qui aurait été exercée par l'équipe d'avocats, par la France ou par qui que ce soit. Il n'y pas de preuve absolue, il n'y a même pas de preuve relative.

**01.56 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Je viens d'énumérer les indications qui donnent à penser que l'on a cherché à exercer une influence.

**01.57 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Mais tous les éléments que vous mettez en avant ont été réfutés sous serment!

**01.58 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Sous serment, on a également admis l'existence de contacts. L'on a parlé de la loi avec le ministre.

**01.59 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Parler d'une loi, est-ce la même chose que

van de wetgeving?

**01.60 Sonja Becq** (CD&V): Het feit dat Armand De Decker bij Stefaan De Clerck is geweest, betekent toch niet dat ze die wet wel in orde zouden brengen.

**01.61 Dirk Van der Maelen** (sp.a): De heer De Decker en mevrouw Degoul wisten dat er een wet op komst was. Het Franse denkspoor wist dat heel goed.

**01.62 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Waar zit dan het bewijs van beïnvloeding?

**01.63 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Ze staan in contact met mensen die invloed kunnen hebben.

**01.64 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Die informatie circuleert op het niveau van de kabinetten. Wat een regering beslist is toch geen staatsgeheim? De heer Van der Maelen moet met de voeten op de grond komen. Er is geen enkel bewijs. Ik heb het Franse denkspoor en de heer De Decker veroordeeld, maar deze wet is niet gemaakt om Chodiev te helpen.

**01.65 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Deze wet is er gekomen onder druk van de diamantsector met medeplichtigheid van het openbaar ministerie. Er zijn aanwijzingen dat Frankrijk het wetgevend proces heel nauwlettend heeft opgevolgd.

De meerderheid neemt in haar verslag een standpunt in dat mijlener verwijderd is van het advies van de Hoge Raad. De wet van 2011 was een juridisch monster dat gedeeltelijk werd vernietigd door het Grondwettelijk Hof en tot twee keer toe moest worden afgebouwd. Een minnelijke schikking goedkeuren tot in beroep: het bestaat in geen enkel land in West-Europa.

**01.66 Sophie De Wit** (N-VA): Misschien moeten wij dan terugkeren naar 2011? Die eerste fase heb ik niet meegemaakt, wel de reparatiewet. Dat is precies een van de redenen waarom wij toen niet hebben gestemd voor die verruiming, omdat een en ander te snel is verlopen en de wet ons te ver ging. Ik begrijp niet waarom de heer Van der Maelen blijft zeggen dat wij via het diamantforum de grootste lobbyisten zouden zijn van een wet die we zelf te ruim vonden en opnieuw wilden verengen. Juridisch ben ik het wel helemaal met hem eens.

chercher à influencer le processus législatif?

**01.60 Sonja Becq** (CD&V): Ce n'est pas parce que Armand De Decker s'est rendu chez Stefaan De Clerck que cette loi allait effectivement être réglée.

**01.61 Dirk Van der Maelen** (sp.a): M. De Decker et Mme Degoul savaient qu'une loi était en préparation. La piste française le savait parfaitement.

**01.62 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Où trouve-t-on dès lors la preuve d'une influence?

**01.63 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Le fait qu'ils étaient en relation avec des personnes potentiellement influentes en est une.

**01.64 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Cette information circule au niveau des cabinets. Une décision gouvernementale n'est tout de même pas un secret d'État, non? M. Van der Maelen doit revenir à la réalité. Il n'y a pas la moindre preuve. J'ai condamné la piste française et M. De Decker mais cette loi n'a pas été élaborée pour aider M. Chodiev.

**01.65 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Cette loi a été conçue sous la pression du secteur diamantaire et avec la complicité du ministère public. Des indices donnent à penser que la France a suivi très attentivement le processus législatif.

La position défendue par la majorité dans son rapport se situe à des années-lumière de l'avis rendu par le Conseil supérieur. Véritable monstre juridique, la loi de 2011 a été en partie annulée par la Cour constitutionnelle et a dû être bridée à deux reprises. Aucun autre pays d'Europe de l'Ouest ne permet d'approuver une transaction jusqu'au degré d'appel.

**01.66 Sophie De Wit** (N-VA): Peut-être faut-il, dans ce cas, en revenir à la situation de 2011? Je n'ai pas vécu cette première période, mais j'ai connu celle de la loi de réparation. C'est précisément parce que notre groupe estimait que la procédure avait été trop rapide et que la loi allait trop loin qu'il a refusé, à l'époque, d'approuver la transaction élargie. Je ne comprends pas pourquoi M. Van der Maelen persiste à affirmer que nous serions, par le biais de l'AWDC, les plus farouches lobbyistes d'une loi que nous considérons trop indulgente et que nous souhaitons rendre à nouveau plus restrictive. Sur le plan juridique, en revanche, je suis entièrement sur la même longueur d'onde que lui.

**01.67** **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Het eindoordeel van collega De Wit over de wet van 2011 is ondermaats.

Hoe kunnen wij dit in de toekomst voorkomen? De meerderheid blijft bij de conclusies van de werkgroep belast met de Politieke Vernieuwing en beperkt zich tot regels voor wetsvoorstellen, niet voor wetsontwerpen. Wel, misschien 5% van de wetten zal tot stand komen op basis van wetsvoorstellen. Met de wet op de verruimde minnelijke schikking hebben wij gezien dat alle lobbyactiviteiten al waren gebeurd toen de zaak in handen was van de regering en de diamantlobbyisten. Maar verder dan de werkgroep Politieke Vernieuwing gaat men niet.

Gisteren is op de website van de GRECO, een orgaan van de Raad van Europa, het vierde evaluatieverslag verschenen, met een evaluatie van de aanbevelingen van 2014. In welke mate heeft België die opgevolgd? Volgens dat evaluatieverslag is de uitvoering van de voorstellen globaal gezien onvoldoende.

Er is heel wat lobbywerk geweest tussen de vertegenwoordigers van de diamantsector en de CD&V. De heren Haelterman en Verstraeten hebben de partijvoorzitter gezien, de minister, de staatssecretaris, parlementsleden en een fractieleider, zij hebben de studiedienst van de CD&V gezien, in totaal hebben we tussen 15 december en 1 mei 2007 weet van maar liefst 39 contacten! Greenpeace zal geen 39 contacten hebben met een partij. De diamantsector vroeg een verruimde minnelijke schikking en kreeg ze. Ze had natuurlijk ook contacten met andere partijen, het gaat mij niet zozeer om CD&V, maar om de lobbykracht van de diamantsector.

**01.68** **Sonja Becq** (CD&V): CD&V leverde in die periode de minister van Justitie en de eerste minister. De farmaceutische sector heeft ook vaak contacten met de minister van Sociale Zaken. Dat gaat nu eenmaal zo. Insinueren dat dit allemaal gelinkt is aan de CD&V is niet correct. We waren toen de sterkste partij en bovendien bestonden er toen meningsverschillen tussen de linker- en de rechterzijde van CD&V, dus dan is het logisch dat men zoveel mogelijk mensen binnen de partij probeert aan te spreken.

**01.67** **Dirk Van der Maelen** (sp.a): L'évaluation finale de notre collègue, Mme De Wit, à l'égard de la loi de 2011, est inadéquate.

Comment éviter que de telles situations se reproduisent? La majorité s'en tient aux conclusions du groupe de travail Renouveau politique et se contente de fixer des règles qui sont d'application pour les propositions de loi mais non pour les projets de loi. Or, environ 5 % des lois trouvent leur origine dans une proposition de loi. Nous avons observé dans le cas de la loi relative à la transaction élargie que toutes les activités de lobbying avaient déjà été menées alors que le dossier était dans les mains du gouvernement et des lobbies diamantaires. On ne va cependant pas plus loin que le groupe de travail Renouveau politique.

Le GRECO, un organe du Conseil de l'Europe, a publié hier sur son site internet son quatrième rapport d'évaluation, qui aborde notamment les recommandations formulées en 2014. Dans quelle mesure la Belgique a-t-elle observé ces recommandations? D'après ce rapport d'évaluation, l'exécution des propositions est globalement insatisfaisante.

Tout un travail de lobbying s'est développé entre les représentants du secteur diamantaire et le CD&V. MM. Haelterman et Verstraeten ont rencontré le président du parti, le ministre, le secrétaire d'État, des parlementaires, un président de groupe et des membres du service d'études du CD&V. Au total, nous avons ainsi connaissance de pas moins de 39 contacts établis entre le 15 septembre et le 1<sup>er</sup> mai 2007! Greenpeace n'aurait certainement pas 39 contacts avec un parti. Le secteur diamantaire a demandé et obtenu une transaction pénale élargie. Il avait évidemment aussi des contacts avec d'autres partis. Je vise moins le CD&V que la force de lobbying du secteur diamantaire.

**01.68** **Sonja Becq** (CD&V): Durant cette période, le CD&V a fourni le ministre de la Justice et le premier ministre. Le secteur pharmaceutique entretient également de nombreux contacts avec le ministre des Affaires sociales et cette situation est normale. Il n'est pas correct d'insinuer que toute cette affaire serait liée au CD&V. Nous étions à l'époque le parti le plus fort. De plus, il est logique que certains aient essayé d'entrer en contact avec un maximum de membres du parti étant donné que le CD&V était confronté à ce moment à des divergences de vues entre ses ailes gauche et droite.

Door verschillende mensen is gezegd dat het in het verhaal van de minnelijke schikking niet alleen gaat om de teksten van de diamantsector. De heer Verstraeten zei zelf dat het niet zijn tekst was en dat het verder ging dan wat hij durfde voorstellen.

Er is uitdrukkelijk gekozen voor een regeling die niet slechts voor één sector geldt. Ook het VBO en UNIZO werden betrokken. Dat heeft het parket bevestigd. Niemand zal ontkennen dat de diamantsector gelobbyd heeft. Andere groepen lobbyen ook.

**01.69 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Hoe kan mevrouw Becq dat nu zeggen na al die maanden in onze onderzoekscommissie? In 2007 legden de heren Haelterman en Verstraeten een nota voor aan de CVP-studiedienst waarin ze een verruiming van de minnelijke schikking vroegen om onder meer de Monstrey-fraudedossiers in Antwerpen op te lossen en waarin ze vier punten oplistten. In 2011 wordt er een wet goedgekeurd waarin die vier punten zitten, met als enige verschil dat er op vraag van het openbaar ministerie nog een punt aan werd toegevoegd. Dat is meer dan enkel wat lobbywerk, zij hebben precies gekregen wat zij vroegen.

**01.70 Sonja Becq** (CD&V): Het verhaal waarmee de heer Van der Maelen begon, ging over een ander voorstel dan de minnelijke schikking, namelijk het beslag. En dat is dat ene voorstel dat het levenslicht wel heeft gezien, maar waarover hier nooit is gestemd. Dat was hetgeen zij initieel hadden gevraagd. Er is iets anders uitgekomen.

**01.71 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Dat klopt weer niet. Het memorandum van het AWDC spreekt over twee voorstellen, maar zij schrijven letterlijk dat het belangrijkste de verruimde minnelijke schikking is. Dat was hun eerste en grootste vraag. Het ander wilden ze ook.

Mijn laatste punt gaat over het gelijktijdig bestaan van een onderzoekscommissie en een gerechtelijk onderzoek. Dat brengt bepaalde problemen met zich mee. Maar dit schept ook voordelen, want wij moeten toegeven dat een parlementaire onderzoekscommissie niet over de middelen beschikt waarover het gerecht beschikt om een zaak uit te klaren.

Vooraf in het Franse denkspoor zijn we niet ver geraakt, omdat wij niet al te veel getuigen uit Frankrijk hebben kunnen horen. Er zijn dus nog

Plusieurs personnes ont déclaré que le dossier de la transaction élargie ne concernait pas que les textes du secteur diamantaire. M. Verstraeten a lui-même déclaré qu'il ne s'agissait pas de son texte et qu'il dépassait le niveau de ce qu'il aurait osé proposer.

On a opté expressément pour un régime qui ne s'applique pas qu'à un seul secteur. Le parquet a confirmé que la FEB et UNIZO avaient également été impliqués. Nul ne peut nier que le secteur diamantaire a développé des activités de lobbying. D'autres groupes se livrent au même exercice.

**01.69 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Comment Mme Becq peut-elle tenir de tels propos après tous ces mois passés dans notre commission d'enquête? En 2007, MM. Haelterman et Verstraeten ont soumis au service d'études du CVP une note dans laquelle ils demandaient un élargissement de la transaction afin de pouvoir résoudre entre autres les dossiers de fraude Monstrey à Anvers et dans laquelle ils énuméraient quatre points. En 2011 a été approuvée une loi contenant ces quatre points mais aussi un cinquième point à la demande du ministère public. C'est plus que du simple lobbying. Ils ont obtenu exactement ce qu'ils voulaient.

**01.70 Sonja Becq** (CD&V): Le récit par lequel M. Van der Maelen a débuté son intervention portait sur une autre proposition que la transaction pénale, à savoir la saisie. Il s'agit de la seule proposition qui a vu le jour mais qui n'a jamais fait l'objet d'un vote au sein de cet hémicycle. Il s'agissait de ce qu'ils avaient demandé au départ. C'est autre chose qui en a résulté.

**01.71 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Encore une fois, ce n'est pas la vérité. Le memorandum de l'AWDC évoque deux propositions, mais il y est explicitement écrit que la plus importante des deux est la transaction pénale élargie. Il s'agissait de leur première demande, la plus importante. Ils souhaitaient également faire aboutir la seconde.

Mon dernier point porte sur l'existence simultanée d'une commission d'enquête et d'une enquête judiciaire. Cette situation entraîne certains problèmes mais présente aussi des avantages, car nous devons admettre qu'une commission d'enquête parlementaire ne dispose pas des moyens dont dispose la justice pour clarifier une affaire.

C'est surtout par rapport à la piste française que nous ne sommes pas arrivés bien loin, car nous n'avons pas pu entendre beaucoup de témoins

lacunes. Sommige van die lacunes kennen wij zelfs. Ik verwijs naar een verklaring van Guy Vanden Berghe, een zakencompagnon van mevrouw Degoul, over lobbyist De Decker en de heren Guéant en Reynders.

Helaas is de heer Vanden Berghe overleden en van hem kunnen we dus geen klaarheid meer krijgen. Ik hoop dat we nog klaarheid zullen krijgen over het verhaal van de geldkoerier Lambert. Hij weet het allemaal niet meer, maar ik hoop dat het Franse onderzoek een reconstructie kan maken.

Ten slotte hoop ik ook dat er meer duidelijkheid zal komen over de contacten tussen de heer Reynders, de heer De Decker en mevrouw Degoul met betrekking tot de betaling van de leden van het team van het Elysée. Wat minister Reynders daarover zegt, klopt.

De meerderheid heeft niet in het verslag willen opnemen dat mevrouw Degoul op 4 februari een mail naar het Elysée heeft verstuurd waarin ze schrijft dat ze het probleem van vergoedingen heeft besproken met een "haute autorité en Belgique". In april stuurt ze opnieuw een brief naar het Elysée met in cc. Armand De Decker en Didier Reynders. Minister Reynders heeft verklaard dat hij die brief nooit heeft gezien.

Dat zijn drie elementen waarover wij geen klaarheid hebben, omdat wij mevrouw Degoul niet hebben kunnen horen. Ik hoop dat het Franse gerechtelijk onderzoek daarover klaarheid brengt. Het Brusselse parket was zo sloom dat de Franse onderzoekers aan de Belgische inzet gingen twifelen.

Alles wijst erop dat men in Mons heel serieus bezig is met de zaak. Ik hoop dat zij de lacunes zullen wegwerken. Dat is ook de reden waarom we in het alternatieve verslag voorstellen om de werkzaamheden van de commissie te hernemen zodra de resultaten van het gerechtelijk onderzoek in Frankrijk en België bekend zijn. Ik hoop dat mijn collega's dit voorstel zullen steunen.

De **voorzitter**: Jammer dat zo weinig Kamerleden dit boeiende debat hebben gevolgd.

*De vergadering wordt gesloten om 23.30 uur. Volgende plenaire vergadering morgen, donderdag 26 april om 14.15 uur.*

français. Des lacunes subsistent donc. Certaines d'entre elles nous sont même connues. Je renvoie à une déclaration de Guy Vanden Berghe, un partenaire commercial de Mme Degoul, au sujet du lobbyiste De Decker et de MM. Guéant et Reynders.

M. Vanden Berghe étant malheureusement décédé, il ne peut plus éclairer notre lanterne. J'espère que nous pourrions encore faire toute la clarté sur cette histoire du porteur de valises Eric Lambert. Il ne se souvient plus de rien mais j'espère que les enquêteurs français pourront procéder à une reconstitution.

Enfin, j'espère également que nous éluciderons les contacts entre M. Reynders, M. De Decker et Mme Degoul s'agissant du paiement des membres de l'équipe de l'Élysée. Ce que M. Reynders a dit à ce sujet est exact.

La majorité n'a pas voulu insérer dans le rapport le fait que le 4 février, Mme Degoul a envoyé à l'Élysée un courriel où elle écrit qu'elle a parlé du problème des rémunérations avec une "haute autorité en Belgique". En avril, elle adresse un autre courrier à l'Élysée avec en copie Armand De Decker et Didier Reynders. Le ministre Reynders a déclaré qu'il n'a jamais vu ce courrier.

Ce sont trois éléments que nous n'avons pas élucidés parce que nous n'avons pas pu entendre Mme Degoul. J'espère que l'enquête française les élucidera. Le parquet de Bruxelles a été si indolent que les enquêteurs français se sont mis à douter de l'assiduité de leurs homologues belges.

Tout semble indiquer que le parquet de Mons travaille intensivement sur ce dossier. J'espère qu'il réussira à en combler les lacunes. C'est aussi pourquoi nous suggérons, dans le rapport alternatif, que la commission reprenne ses travaux dès que les résultats des instructions française et belge seront connus. J'espère que mes collègues appuieront cette proposition.

Le **président**: Il est regrettable que ce débat passionnant ait attiré aussi peu de membres.

*La séance est levée à 23 h 30. Prochaine séance le jeudi 26 avril à 14 h 15.*