



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

dinsdag
05-02-2002
10:15 uur

mardi
05-02-2002
10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Berichten van verhindering	1
PARLEMENTAIR ONDERZOEK	1
Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het vaststellen van de precieze omstandigheden waarin Patrice Lumumba werd vermoord en van de eventuele betrokkenheid daarbij van Belgische politici (312/6 tot 8)	1
<i>Sprekers: Geert Versnick, Yves Leterme, voorzitter van de CD&V-fractie</i>	
<i>Bespreking</i>	2
<i>Sprekers: Marie-Thérèse Coenen, rapporteur, Ferdy Willems, rapporteur, Daniel Bacquelaine, rapporteur, Herman Van Rompuy, Jacques Lefevre, Francis Van den Eynde, Geert Versnick, Jacques Chabot</i>	
BIJLAGE	39
INTERNE BESLUITEN	39
INTERPELLATIEVERZOEKEN	39
INGEKOMEN	39
MEDEDELINGEN	40
SENAAT	40
OVERGEZONDEN WETSONTWERP	40
AANGENOMEN WETSONTWERPEN	40
GEAMENDEERD WETSONTWERP	41

SOMMAIRE

Excusés	1
ENQUÊTE PARLEMENTAIRE	1
Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée de déterminer les circonstances exactes de l'assassinat de Patrice Lumumba et l'implication éventuelle des responsables politiques belges dans celui-ci (312/6 à 8)	1
<i>Orateurs: Geert Versnick, Yves Leterme, président du groupe CD&V</i>	
<i>Discussion</i>	2
<i>Orateurs: Marie-Thérèse Coenen, rapporteur, Ferdy Willems, rapporteur, Daniel Bacquelaine, rapporteur, Herman Van Rompuy, Jacques Lefevre, Francis Van den Eynde, Geert Versnick, Jacques Chabot</i>	
ANNEXE	39
DECISIONS INTERNES	39
DEMANDES D'INTERPELLATION	39
DEMANDES	39
COMMUNICATIONS	40
SENAT	40
PROJET DE LOI TRANSMIS	40
PROJETS DE LOI ADOPTES	40
PROJET DE LOI AMENDE	41

PLENUMVERGADERING

van

DINSDAG 5 FEBRUARI 2002

10:15 uur

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MARDI 5 FÉVRIER 2002

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.16 uur door de heer Herman De Croo, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.16 heures par M. Herman De Croo, président.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij zullen in bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen worden.
Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

**Berichten van verhindering
Excusés**

Hagen Goyvaerts, wegens ziekte / pour raison de santé;
Pieter De Crem, Vincent Decroly, Jean-Pol Henry, Josée Lejeune, met zending buitenslands / en mission à l'étranger;
Annemie Van de Casteele, verhinderd / empêchée.

**Parlementair onderzoek
Enquête parlementaire**

01 Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het vaststellen van de precieze omstandigheden waarin Patrice Lumumba werd vermoord en van de eventuele betrokkenheid daarbij van Belgische politici (312/6 tot 8)

01 Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée de déterminer les circonstances exactes de l'assassinat de Patrice Lumumba et l'implication éventuelle des responsables politiques belges dans celui-ci (312/6 à 8)

01.01 **Le président**: Chers collègues, j'ai reçu un très abondant courrier dont j'ai fait parvenir copie au président de la commission. Avant de commencer notre discussion, je souhaite vous donner lecture d'un passage d'une missive que m'a adressée M. Harmel, ministre d'Etat: "Dans les circonstances confuses et ambiguës de l'opinion parlementaire et de l'opinion publique divisées à l'époque, je n'aperçois pour ma part pas de divergence entre les attitudes du gouvernement présidé alors par Gaston Eyskens et celles du Roi. Et rien ne permet de penser que le Roi ait alors excédé ses pouvoirs ou mené une politique personnelle qui eût été cachée au gouvernement".

01.01 **De voorzitter**: Ik heb vele brieven ontvangen over de werkzaamheden van deze onderzoekscommissie, waaronder een brief van de heer Pierre Harmel, waarin deze stelt dat er ondanks de indertijd zeer verwarrende situatie geen enkele reden is om ervan uit te gaan dat de Koning een ander beleid zou hebben gevoerd dan de regering-Eyskens. Dit document zal

uiteraard in onze annalen worden ingevoegd.

Collega's, wij zijn overeengekomen dat we het werk onder de fracties zouden verdelen, met een half uur spreektijd per fractie. Ik wil u er overigens op wijzen dat op dit ogenblik een zestal commissievergaderingen lopen, waardoor vele collega's met andere activiteiten bezig zijn.

Nous avons décidé de partager le travail, en accordant environ une demi-heure à chaque groupe. N'oubliez pas, mes chers collègues, que beaucoup de commissions se réunissent en même temps ce matin.

Mijnheer Versnick, ik veronderstel dat u als voorzitter van de commissie aan het einde van het debat wil spreken?

01.02 Geert Versnick (VLD): Mijnheer de voorzitter, indien het mogelijk is, wil ik inderdaad de rij sprekers sluiten, vooraleer de regering repliceert.

01.03 De voorzitter: Mijnheer Versnick, ik vind dat een goede traditie. Ik wil u overigens bedanken omdat u de commissie met grote bekwaamheid geleid hebt.

01.03 Le président: M. Versnick, qui a dirigé les travaux de sa commission de manière exemplaire, s'exprimera en dernier lieu.

01.04 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de heer Versnick vermeldde zonet dat de regering zou repliceren. Ik stel echter vast dat er geen minister aanwezig is.

01.05 De voorzitter: Mijnheer Leterme, de minister komt zo dadelijk. Wij bespreken thans het verslag van een parlementaire onderzoekscommissie en wij moeten dus niet wachten op de regering. Maar als ik mij niet vergis, zal de minister van Buitenlandse Zaken, de heer Michel, ook het woord voeren in dit debat.

01.06 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stelde mijn vraag maar omdat de heer Versnick verwees naar een antwoord van de regering. Ik veronderstel dus dat er een antwoord komt?

01.07 De voorzitter: Mijnheer Leterme, dat antwoord komt er inderdaad. Ik wil de zaken op punt stellen. Wij bespreken het verslag van een parlementaire onderzoekscommissie. Dit is een soevereine aangelegenheid van het Parlement. Als het moet kunnen wij dit punt dus in afwezigheid van de regering afhandelen.

01.07 Le président: Je voudrais dire qu'étant donné que toute commission parlementaire d'enquête est souveraine, nous pouvons entamer nos travaux sans que le gouvernement soit présent.

01.08 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de jongste weken hebben we kunnen zien hoe soeverein het Parlement echt is, bijvoorbeeld naar aanleiding van de aanduiding van vertegenwoordigers voor internationale gesprekken.

01.09 De voorzitter: Mijnheer Leterme, wat dat betreft, kunt u me toch niet veel verwijten. Ik krijg veeleer verwijten in tegenovergestelde zin, als u begrijpt wat ik bedoel.

Bespreking

Discussion

De bespreking is geopend.
La discussion est ouverte.

01.10 Marie-Thérèse Coenen, rapporteur: Monsieur le président, chers collègues, je suis enchantée de constater la présence d'un public nombreux venu nous écouter car je ne vois sur les bancs des parlementaires pratiquement que les membres de la commission. Nous savons cependant que nombreux sont ceux qui nous écoutent également dans les bureaux.

L'instauration de la commission d'enquête visant à établir les circonstances exactes de l'assassinat de Patrice Lumumba et l'implication éventuelle des responsables politiques belges dans celui-ci a été décidée en commission de la Chambre le 2 février 2000 et votée en séance plénière le 24 février 2000. Elle s'inscrit dans la volonté d'apporter un éclairage objectif sur les événements qui ont amené à l'assassinat de Patrice Lumumba et d'établir les responsabilités belges dans cet assassinat.

Sa mise en place résultait de la parution d'un ouvrage de Ludo De Witte "De moord op Lumumba", d'abord paru en néerlandais et traduit ensuite en français, où l'auteur, sur la base de nouvelles recherches, attribuait la responsabilité politique au gouvernement belge de l'époque et plus particulièrement à un ministre des Affaires africaines.

La mission de la commission était simple. Il s'agissait de dresser un inventaire complet des faits qui ont entraîné le décès de Patrice Lumumba, de faire une description détaillée des événements à l'origine de ce décès et de déterminer le rôle des intervenants dans la succession des faits qui ont précédé la mort de Patrice Lumumba.

La commission devait également se prononcer sur les responsabilités politiques des ministres belges de l'époque et, pour ce faire, donner une description précise de la manière dont Patrice Lumumba est décédé, établir la liste de tous les services qui ont pu intervenir, de quelque manière que ce soit, et décrire leur éventuelle implication dans ce processus, identifier les responsabilités et établir les responsabilités politiques.

La commission d'enquête était investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires modifiée par la loi du 30 juin 1996. Elle a été constituée officiellement lors de la séance du 23 mars 2000 et la commission a constitué son bureau le 2 mai 2000.

La commission était chargée de faire un rapport dans l'année de son installation. Vu le retard pris dans le démarrage des travaux – je vous rappelle qu'il y avait la fin de la commission d'enquête sur la crise de la dioxine –, vu l'importance des travaux de recherche, vu le nombre important de témoins à auditionner et le délai requis pour le dépôt des rapports des experts, la commission a obtenu une prolongation de son mandat jusqu'au 31 octobre 2001. Cette échéance a été repoussée au 16 novembre 2001 afin de pouvoir tenir compte d'une analyse d'expertise en vue de décrypter des messages codés, et cela pour pouvoir en tenir compte dans les rapports finaux.

01.10 Marie-Thérèse Coenen, rapporteur: De commissie-Lumumba, tot de oprichting waarvan besloten werd naar aanleiding van het verschijnen van het boek "De moord op Lumumba" van Ludo De Witte, had tot doel een "objectief" licht te werpen op de omstandigheden van de moord op Patrice Lumumba, en de verantwoordelijkheid van Belgische betrokkenen in het licht te stellen.

De onderzoekscommissie werd ermee belast een exhaustieve inventaris op te maken van de feiten die tot het overlijden van Patrice Lumumba hebben geleid, een volledige beschrijving te geven van de elementen die aan de basis hebben gelegen van het overlijden van Patrice Lumumba, en de rol te definiëren die alle betrokkenen hebben gespeeld.

Voorts moest de commissie zich uitspreken over de onderscheiden politieke verantwoordelijkheden van de toenmalige Belgische ministers. Daartoe moest zij nauwkeurig beschrijven hoe Patrice Lumumba overleden is, een lijst opmaken van alle diensten die daarbij een rol hadden kunnen spelen, de diverse verantwoordelijkheden nominatim aanwijzen en de politieke verantwoordelijkheden vaststellen.

De onderzoekscommissie werd bekleed met alle bevoegdheden waarin de wet van 8 mei 1880 op het parlementair onderzoek, gewijzigd bij de wet van 30 juni 1996, voorziet, en werd ingesteld tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 23 maart 2000. Op 2 mei 2000 werd het bureau samengesteld.

De commissie moest haar verslag uitbrengen in het jaar van haar

L'article 4 de la proposition chargeait la commission de prendre toutes les mesures utiles afin de mener son enquête avec la rigueur voulue. A cet effet, dit le texte, elle fera appel à des spécialistes. Dès le début, la commission décide qu'il est absolument nécessaire de confier cette mission de recherche et d'établissement de faits objectifs à des historiens. Ils seront chargés de mener les recherches, de consulter les fonds d'archives, de préparer les rapports d'expertise nécessaires pour clarifier ce dossier, préparer les auditions de témoins, soumettre à la commission des hypothèses en vue de l'interprétation des faits occasionnés à l'examen des archives et de l'audition des témoins.

La commission a donc demandé aux différents recteurs des universités belges et à des institutions de type scientifique reconnues de présenter la ou les personnalités scientifiques éminentes qui leur paraissaient particulièrement aptes à remplir cette mission. La commission avait, outre cette recommandation des recteurs, exigé un curriculum vitae scientifique, une nécessaire complémentarité entre les différents champs couverts par les futurs experts, une disponibilité de temps, j'insiste, à consacrer aux travaux exigés par la commission et avoir fait preuve d'une discrétion absolue par rapport à tous les débats et polémiques qui avaient eu lieu depuis la parution de l'ouvrage de Ludo De Witte.

Parmi les douze candidats qui se sont présentés à la commission, ont été désignés M. Luc De Vos, professeur à l'Ecole royale militaire et à la Katholieke Universiteit Leuven, M. Emmanuel Gerard, professeur à la Katholieke Universiteit Leuven, M. Jules Gérard-Libois, fondateur du CRISP et M. Philippe Raxhon, chargé de cours à l'Université de Liège. Ces 4 experts ont été chargés de mener la recherche historique avec le concours, pour les archives africaines, de M. Jean Omasombo, professeur à l'université de Kinshasa. Ce dernier s'est plus particulièrement penché sur le rôle et la mission du collège des commissaires à Léopoldville. Son rapport est publié en annexe du nôtre.

La commission a également désigné 2 experts en droit international: le professeur Eric David et le professeur Eric Suys. Le premier a fait une note sur les règles en vigueur en matière de droit international en 1960.

Quelle a été notre méthodologie? Quelles ont été les étapes de travail de notre commission?

Dès leur désignation, les experts ont été chargés de présenter une méthodologie de travail. Ils ont proposé de fournir à la commission des données précises sur:

- les faits, les circonstances, les décisions et les initiatives qui ont conduit à l'assassinat de Patrice Lumumba;
- les implications et les responsabilités des autorités belges, des agents administratifs, militaires et diplomatiques agissant dans le cadre de mandats gouvernementaux ou de missions découlant de décisions concernant la politique congolaise de la Belgique, à partir du 30 juin 1960, date de l'indépendance du Congo;
- les "témoins-acteurs" belges à différents moments clés de ce processus.

Les experts ont aussi proposé d'établir une chronologie rigoureuse de la rédaction, de la transmission et de la réception sous forme lisible

oprichting, maar haar mandaat werd een eerste keer verlengd tot 31 oktober 2001 en een tweede keer tot 16 november 2001.

Op grond van de voorstellen die zij had gevraagd aan de universiteiten en andere wetenschappelijke instellingen heeft de commissie beslist vier geschiedkundigen aan te duiden: de hoogleraren De Vos van de KUL en de Koninklijke Militaire School, Gérard van de KUL, de heer Jules Gérard-Libois, oprichter van het Centre de recherche et d'informations socio-politiques (CRISP) en de heer Philippe Raxhon, hoogleraar aan de ULG, die samenwerken met de heer Jean Omasombo, hoogleraar aan de Universiteit van Kinshasa. Er werden ook twee deskundigen inzake internationaal recht aangeduid: de hoogleraren Eric David van de ULB en de heer Eric Suy, hoogleraar emeritus aan de KUL.

De deskundigen stelden de volgende werkmethode voor: nauwkeurige en gecontroleerde gegevens leveren over de feiten en de omstandigheden die hebben geleid tot de moord op Patrice Lumumba, over de gevolgen en de verantwoordelijkheid van de Belgische overheid vanaf 30 juni 1960 en over de Belgische getuigen-betrokkenen.

Bovendien moest een chronologie worden opgesteld van de plaatselijke en externe factoren die het gedrag van de verschillende machthebbers inzake de Congopolitiek hebben beïnvloed evenals een vergelijkende studie worden gemaakt van de drie belangrijkste werken die zijn gewijd aan de moord op Patrice Lumumba (dat van Ludo Dewitte, een deel van het boek van kolonel Frédéric Vandewalle, *Mille et quatre jours, carte de Zaïre et du Shaba* en het proefschrift van Jacques Brassine, *Enquête sur la mort de Patrice Lumumba*) en de

des textes et télex échangés entre Brazzaville, Elisabethville et Bruxelles. Ils ont proposé de l'inscrire dans celle, plus large, des facteurs locaux et externes qui conditionnent les comportements, démarches et instructions des différents pouvoirs exercés en matière de politique congolaise.

Ils ont également proposé de faire une étude critique et comparative des 3 ouvrages principaux consacrés, en tout ou en partie, à l'assassinat de Patrice Lumumba. Il s'agit de l'ouvrage de Ludo De Witte, des 4 premiers volumes de l'ouvrage du colonel Frédéric Vandewalle "Mille et quatre jours. Contes du Zaïre et du Shaba" et de la thèse de doctorat de Jacques Brassinne "Enquête sur la mort de Patrice Lumumba".

Ils se proposaient aussi d'analyser les "Mémoires du Congo" du ministre des Affaires étrangères de l'époque, Pierre Wigny.

La découverte dans les archives du musée d'histoire africaine, dans les papiers de M. Vandewalle, de la minute de son œuvre, où les références des documents ayant servi à élaborer les Mille et quatre jours sont précisément énoncées, a permis aux historiens de pouvoir prendre une véritable distance critique par rapport à ces contes. Mais il faut savoir que ceux-ci sont souvent utilisés par les auteurs comme autant d'informations objectives et véridiques. Cette analyse fouillée, cette étude comparative des éléments entre eux a permis de donner une grille de lecture des témoignages vu que les témoins s'appuyaient parfois explicitement sur le texte de Vandewalle pour en quelque sorte restaurer leur propre souvenir des faits.

En matière d'archives, les experts se proposaient d'établir une liste des fonds d'archives nécessaires à exploiter. Cette liste, outre le courrier que le président avait déjà fait parvenir à une série d'autorités, sera complétée au fur et à mesure de l'avancement des travaux.

Je ne ferai pas ici l'énumération des archives – elle est entièrement reprise dans le rapport –, mais nous avons fait appel aux archives publiques, aux archives du Conseil des ministres, aux archives du Palais royal, à des départements ministériels. Nous avons également dû demander la déclassification d'une série de fonds: les archives de la Sûreté de l'Etat, le département de la Justice, les archives de la Défense nationale, le service général de renseignements et de la sécurité.

Des fonds d'archives privés ont également été consultés. Des conservateurs ont spontanément signalé l'existence de fonds déposés dans leur centre qui pourraient avoir un lien avec cette période de l'histoire. Certains fonds étaient déjà déposés dans des centres d'archives privés. D'autres ont été déposés aux AGR pour les besoins de l'enquête.

Le président de la commission s'est également enquis d'archives existant auprès des témoins privilégiés qui ne les avaient pas encore déposées dans des centres d'archives. Il s'agissait entre autre des archives du major Loos, des papiers du ministre Wigny. Cette liste est trop vaste pour pouvoir en faire ici une liste exhaustive.

Je tiens à souligner que des personnes privées ont spontanément mis

Mémoires du Congo van de toenmalige Minister van Buitenlandse Zaken, Pierre Wigny.

Er werd een groot aantal archiefbronnen geraadpleegd, zowel publieke – waarin sommige archieven moesten worden gedeclassificeerd – als particuliere die door de bezitters ervan soms spontaan werden aangeboden en waarvan er een aantal nog niet waren afgegeven. De lijst van die archiefbronnen werd opgenomen in het verslag. Op 24 april 2001 hebben huiszoeken plaatsgevonden om archiefstukken te recupereren die toebehoorden aan een overleden getuige, om uitspraken vast te stellen met betrekking tot de archieven van Moïse Tshombé, om beslag te leggen op documenten bij een Congolese getuige, om agenda's van de jaren '60-'61 in beslag te nemen, om beslag te leggen op documenten aan de hand waarvan de archieven kunnen worden vervolledigd, om bankverrichtingen uit de periode '60-'61 evenals geldtransfers van Brussel naar Brazzaville te controleren. De voorzitter van het Rekenhof is niet kunnen ingaan op de vraag van de commissie om onderzoek te verrichten naar de "geheime fondsen", daar de archieven binnen de normale termijnen werden vernietigd. De gouverneur van de Nationale Bank deelde mee dat het toekennen van de kredieten en het optreden van de minister voor Afrikaanse Zaken overeenkomstig de wet zijn geschied.

Diverse documenten, waaronder de agenda van Frans Verscheure, werden aan een grafologisch deskundigenonderzoek onderworpen teneinde daar aanvullende informatie uit te puren. De commissie heeft tevens een specialist belast met de decodering van de gecodeerde telexberichten.

à la disposition de la commission des documents et des archives. Je voudrais les en remercier. C'est la une preuve de la volonté de chacun de contribuer à la vérité.

Le président de la commission a par ailleurs requis l'intervention d'un magistrat désigné par le premier président de la cour d'appel de Bruxelles afin de faire exécuter des perquisitions et saisies de documents nécessaires à la poursuite de l'enquête.

Ce n'était pas pour nous faire plaisir ou nous faire prendre au sérieux. Ces devoirs d'instruction étaient absolument nécessaires à la poursuite de l'enquête. Ils portaient sur une perquisition visant à saisir des documents susceptibles de compléter l'information au sujet de plans visant à l'assassinat de Patrice Lumumba, le contrôle d'opérations effectuées en 1960-61 sur un compte bancaire, une perquisition visant à saisir des agendas pour les années 1960-61 après plusieurs demandes répétées de la commission de les mettre à disposition de la commission, une perquisition afin de déterminer des documents ayant appartenu à un témoin décédé entre-temps, une perquisition afin d'établir les assertions relatives aux archives de Moïse Tshombe et dont la mise à la disposition de la commission d'enquête avait été proposée contre paiement et une perquisition chez un témoin congolais afin de saisir des documents relatifs aux faits que la commission souhaitait étudier. Ces devoirs d'instruction ont été exécutés le 24 avril 2001. Le magistrat instructeur a rendu compte à la commission le 7 mai 2001.

La commission a également consulté la Cour des comptes, l'argent jouant un rôle important dans ce dossier. De même, la Banque nationale a été sollicitée pour un avis. D'un côté comme de l'autre, il s'avérait qu'il n'était quasiment pas possible de refaire tout l'historique des dépenses et de ces transferts financiers. En tout cas, aucune illégalité ne transparaissait.

Des expertises complémentaires ont été demandées. Le président de la commission a soumis à un expert en écritures une note manuscrite et un brouillon de télex afin de voir si les deux documents étaient écrits de la même main. Enfin l'agenda de Frans Verscheure a également fait l'objet d'une expertise graphologique afin de déterminer dans quel ordre les différentes mentions ont été notées à la date du 17 janvier 1961. Nous avons présenté le résultat de cette expertise graphologique à la presse vu l'information importante qu'elle contenait, à savoir l'heure de l'exécution de Patrice Lumumba.

In fine, la commission a accepté de confier le décryptage des télex codés à un spécialiste. Là aussi nous avons fait une présentation publique des résultats de l'analyse.

Les experts ont régulièrement communiqué à la commission l'état d'avancement de leurs travaux au fur et à mesure de leurs recherches. En octobre 2001, un premier séminaire de deux jours a permis à tous les commissaires de faire le point sur le dossier. Les experts y ont présenté un exposé sur l'indépendance et son contexte ainsi que sur l'architecture de leurs recherches basées sur 4 phases. On retrouve la transcription de ces 4 phases dans leur rapport.

La première phase va de l'indépendance au 5 septembre, la seconde est l'assignation en résidence surveillée de Lumumba, la troisième est

De la commission a été poursuivie pendant op de hoogte gehouden van de door de deskundigen geboekte vorderingen, via diverse uiteenzettingen, uitgaande van de context waarin Congo onafhankelijk werd, gevolgd door een analyse van de vier fasen die tot de mededeling van het overlijden van Lumumba hebben geleid. De deskundigen hebben de drie werken over de moord aan een kritisch onderzoek onderworpen en maakten tevens een stand van zaken op, enerzijds met betrekking tot de archiefbronnen en de daarmee verband houdende problemen en anderzijds op het niveau van de kritische benadering van de hoorzittingen met getuigen. Ook andere meer thematische dossiers maken deel uit van het expertiseverlag.

De hoorzittingen werden voorbereid aan de hand van een vragenlijst en de getuigen konden spreken in besloten vergadering, ook al waren de hoorzittingen doorgaans openbaar. De commissie heeft 22 getuigen gehoord in openbare vergadering en 6 met gesloten deuren ; tevens hoorde de voorzitter ook twee getuigen met gesloten deuren. Sommige getuigen werden gehoord in het buitenland, anderen bij hen thuis, nog anderen hebben schriftelijk getuigd.

De commissie heeft ook de auteurs van de referentiewerken en vertegenwoordigers van de families Okito, Lumumba, M'Polo, Tshombé en d'Aspremont Lynden gehoord. Het verslag is bijgevolg logisch opgebouwd, weerspiegelt onze werkzaamheden en bevat de resultaten van de onderzoeken, de deskundigenverslagen, de samenvattingen van de gedachtenwisselingen in plenaire vergadering en de bijhorende documenten die inzicht in de conclusies verschaffen.

De onderzochte materie is

son départ vers Stanleyville, son arrestation, son emprisonnement à Thysville, la quatrième est le transfert des prisonniers vers Elisabethville, l'assassinat de Lumumba et l'annonce de sa mort.

Chaque partie fera évidemment l'objet d'une information à part entière, à huis clos cette fois.

Les experts nous ont également présenté leur lecture critique des 3 ouvrages, j'en ai déjà parlé. Ils ont également présenté l'état des fonds et le problème afférent à ceux-ci, nous y reviendrons dans nos conclusions, ainsi que l'état de la question au niveau des témoins. En effet, ils avaient déjà eu l'occasion de faire un premier tour d'auditions et une première approche critique.

Au cours des séances ultérieures, les commissaires ont pu également prendre connaissance de dossiers plus thématiques: les fonds secrets, l'intervention du palais royal, l'Union minière, l'annonce de la mort de Patrice Lumumba à Bruxelles, la décision politique à Bruxelles, la décision politique à Léopoldville. Ces rapports font partie intégrante du rapport des experts et éclairent donc des aspects particuliers de la recherche.

Dans un premier temps, les experts ont entendu des auteurs des ouvrages cités, ont rencontré les témoins à entendre et ont fait un premier tour de la question avec eux. Ce sont les experts qui ont proposé aux commissaires une liste de personnes qu'il serait souhaitable d'entendre. Certaines personnes se sont également manifestées auprès de la commission et auprès du président pour être entendues dans le cadre de la commission d'enquête.

Chaque audition a été préparée par un contexte – je vous l'ai dit – par un questionnaire adapté à la personne et qui était remis au président de la commission. Les témoins, s'ils le souhaitaient, pouvaient témoigner à huis clos, la règle générale étant les auditions publiques.

Certaines personnes ont également désiré être entendues à huis clos et à domicile, mais tout cela n'a posé aucun problème.

Nous avons entendu 22 témoins en séance publique, 6 témoins à huis clos. Le président a entendu 2 témoins à huis clos, certaines auditions ont eu lieu à l'étranger dans le cadre de voyages déjà organisés et dont on a profité pour faire d'une pierre deux coups.

La commission a également délégué des représentants auprès des personnes dont la santé ne permettait pas le déplacement vers le parlement.

Enfin, un témoin a répondu par écrit.

Nous avons également entendu deux auteurs: Ludo De Witte et Jacques Brassinne.

Enfin, la commission a également souhaité rencontrer un membre des familles Lumumba, Okito et Mpolo.

La famille Tshombe et le fils du ministre d'Aspremont-Lynden ont également sollicité une entrevue et nous les avons reçus.

complex en delicaat, aangezien vele van de betrokken actoren in de afgelopen veertig jaar zijn overleden en anderen de feiten niet meer nauwkeurig kunnen weergeven. Bijgevolg moest een beroep worden gedaan op historici om een duidelijk, volledig en chronologisch correcte weergave van de feiten te krijgen. De commissie bedankt de deskundigen trouwens voor hun werk, beschikbaarheid en discretie. De historici kregen toegang tot belangrijke, tot dan toe afgesloten, bronnen uit de hedendaagse geschiedenis, konden gebruik maken van alle technieken die het ontcijferen van de documenten vergemakkelijken en mochten de bevoegdheid van onderzoeksrechter, die aan de commissie was toegekend, inroepen. Dit verslag illustreert echter ook hoe de historische kritiek op een recente gebeurtenis kan worden toegepast en zal als voorbeeld worden gebruikt in de hedendaagse historiografie.

Tot slot willen wij dat iedereen kennis kan nemen van de resultaten van het onderzoek via een vulgarisatie in de lijn van en in de geest van het werk in de commissie. Ik dank de wetenschappers die hieraan hebben meegewerkt en de diensten van de Kamer nogmaals voor de kwaliteit van het werk dat zij hebben geleverd.

Rencontrer des familles des victimes, des familles qui ont été impliquées dans ce processus ont été des moments forts, chargés d'émotion, où chacun a pu prendre la mesure du drame qu'ont vécu ces familles congolaises après la destitution de leur père et l'errance qui s'en est suivie.

La question de l'intitulé de la commission d'enquête et de la non-prise en considération, dans le titre de la commission, des noms de Mpolo et de Okito a fait également l'objet d'une discussion.

La mention de Okito et Mpolo n'apparaît quasiment pas dans l'ensemble des travaux et dans ce qui a été mis en évidence par les experts. Ils apparaissent au moment du transfert de Lumumba vers Elisabethville. A aucun autre moment, il n'en est fait mention. Donc, ni Okito ni Mpolo ne font l'objet d'un quelconque dossier. Ils sont finalement les malheureux compagnons de l'ennemi numéro un, Patrice Lumumba. Le destin qui les lie désormais à Patrice Lumumba s'inscrit dans un projet interne au Congo. Ils étaient donc peut-être à ce moment-là des concurrents politiques. Mais il n'était pas question, pour notre commission, de revoir l'intitulé de cette commission.

Le rapport que nous présentons est donc, non seulement le reflet de nos travaux, mais aussi le résultat de recherches. Nous avons estimé que les rapports des experts, le résumé des entretiens qui ont eu lieu en séances publiques, les documents annexes font partie intégrante de notre rapport. Ils sont absolument nécessaires pour éclairer les conclusions que la commission a déposées.

Pour sortir d'un débat stérile, pour prendre appui sur des faits qui ont été mis en lumière et qui ont fait l'objet d'une approche critique détaillée, fouillée, il est nécessaire d'en prendre connaissance dans son intégralité. La structure du rapport épouse donc une suite logique:

- une première partie concerne l'ordre des travaux;
- la seconde partie concerne les rapports des experts qui se divisent en quatre phases: les rapports thématiques et la conclusion;
- la troisième représente les auditions publiques, la présentation des témoins, les questions posées aux séances à huis clos;
- la dernière partie porte sur notre propre conclusion.

En outre, il y a quatre annexes qui sont autant d'informations complémentaires qu'il était difficile d'intégrer en tant que telles dans le corps du rapport.

La matière à examiner était complexe, délicate. Cela se passait il y a quarante ans. De nombreux acteurs sont morts; d'autres ne pouvaient plus relater avec précision certains faits. Il s'agissait donc d'établir ces faits de manière précise, dans leur intégralité, dans une chronologie pointue.

La collaboration avec des historiens était nécessaire pour mener à bien ce travail minutieux.

La commission constate que cette collaboration a été très fructueuse, que les travaux se sont déroulés dans une bonne entente et que les résultats dépassent les attentes de beaucoup.

Les experts sont la cheville ouvrière de ce patient travail de reconstruction historique. Qu'ils soient remerciés non seulement pour

leur travail, ce qui est sans doute normal lorsqu'on les sollicite comme spécialistes, mais également pour leur disponibilité.

Aujourd'hui, ils osent faire part du temps qu'ils ont dû consacrer au mépris de leur vie scientifique propre, au mépris de leur vie familiale. Mais il ne leur a pas non plus été facile d'être mis sous les feux de l'actualité, à chaque temps fort de cette enquête, à chaque distribution de leurs notes, pourtant à huis clos, de garder le silence, là où d'autres protagonistes, parfois même leurs propres collègues les critiquaient et pointaient les faiblesses apparentes de leur travail.

Cependant, à l'une ou l'autre exception près, ils ont su tenir la barre haute et se placer au-dessus du débat médiatique, réservant à la commission et aux commissaires les résultats de leurs recherches, leurs interrogations, les pistes qu'ils continuaient à investiguer. C'est donc en toute confiance et en toute liberté qu'ils ont pu mener leurs recherches, poser les jalons de ce qui sera bientôt leur rapport final.

Pour les historiens, cette expérience est sans doute aussi exceptionnelle qu'elle l'est pour nous à la Chambre. Il leur a été donné l'occasion d'avoir accès à des sources importantes de l'histoire récente jusque là interdites d'accès, ils ont pu bénéficier de toutes les techniques nécessaires pour les aider dans le décryptage de documents. Enfin, ils ont pu compter sur les pouvoirs d'instruction de la commission pour avoir accès à des documents que certains avaient quelques réticences à communiquer.

Ce sont des méthodes de travail, il faut le reconnaître, peu ordinaires pour un simple chercheur. Toutefois, je voudrais le souligner, ce rapport est aussi un modèle de critique historique appliqué à un événement contemporain: l'assassinat du premier premier ministre du Congo indépendant. Cette méthode d'analyse s'applique plutôt aux chartes du Moyen-Age, là où les documents sont rares. Dans ce cas-ci, le rapport de la commission Lumumba est une première et c'est aussi un véritable exemple de méthodologie en œuvre dans le travail de l'historiographie contemporaine. A ce titre aussi, ce travail est exceptionnel et fera date dans les cours de critique historique de nos universités.

Enfin, nous avons souhaité, dès le début, donner une publicité très large à nos travaux et surtout, aux résultats auxquels nous parvenions. Certes, ce rapport est devenu public par son impression et sa distribution à tous les parlementaires. Il est accessible sur le site de la Chambre, mais nous croyons qu'il mérite également une édition plus large que ses 980 pages. Nous avons toujours souhaité que les résultats de la recherche soient largement accessibles. Ce rapport existe mais il est d'une approche austère. Il manque assurément une réécriture d'un ouvrage de vulgarisation, qui permettrait à tout un chacun de lire ce récit, de comprendre les enjeux qui aboutissent à l'assassinat de Patrice Lumumba. Nous insistons donc pour que ce travail d'édition puisse se faire dans la suite logique et dans l'esprit avec lequel nous avons travaillé en commission: retracer les faits, comprendre les éléments qui ont abouti in fine à l'assassinat de Patrice Lumumba et de ses deux compagnons.

Il n'est pas facile pour des scientifiques, que tout incite à être mis à l'avant et à être reconnus comme auteurs d'une publication scientifique, de s'effacer derrière la couverture bien abstraite du

rapport d'une commission d'enquête parlementaire. Ce n'est guère dans les traditions des universités. Et de plus, ce travail, messieurs les experts, vous y avez consacré deux ans de votre vie scientifique. C'est une démarche remarquable en soi, qui mérite d'être évaluée à sa juste valeur par notre Chambre.

Au nom de la commission, comme rapporteuse de nos travaux, chargée de la méthode et de la recherche, je me permets de vous remercier. Vous avez été à la hauteur de la mission qui vous a été confiée voilà quasiment deux ans.

Il est vrai que ce travail n'aurait pas pu se faire sans une étroite collaboration avec les services de la Chambre. Nous qui côtoyons ces services au quotidien, nous savons leur compétence, leur discrétion et leur efficacité. Cette fois-ci aussi, les services de la Chambre ont été à la hauteur de ce travail exigeant. Pour le secrétariat de la commission, les traducteurs, les interprètes, la dactylographie de ces dossiers et jusqu'à l'impression de ce rapport – qui constitue en quelque sorte une anomalie dans le travail normal de nos publications –, il fallait faire vite et bien. Pour les services, il a fallu innover, s'adapter aux besoins de l'enquête. C'est au pied du mur que l'on juge le maçon; c'est devant la copie de l'épreuve du rapport qu'une modeste rapporteuse constate la masse de travail qui a été abattu. Nous vous remercions tous et toutes et vous félicitons pour ce professionnalisme avec lequel chacun œuvre à son niveau.

Je laisse maintenant la parole à mes deux collègues corapporteurs qui vous exposeront les conclusions de la commission.

01.11 Ferdy Willems, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, onder een overweldigende kamerbelangstelling mag ik een deel van het rapport brengen, met name de bladzijden 40 tot 126 en de conclusies, de pagina's 4 tot en met 11. Hier wordt de politieke strijd tegen Lumumba behandeld. Men zou kunnen stellen dat dit het minst spectaculaire, maar daarom niet het minst nuttige deel is, want zonder dit deel begrijpt men de rest ook niet. Ik zal hier enkel een verslag geven en uiteraard geen commentaar of interpretatie, daar zal later op de dag gelegenheid toe zijn.

In een inleidend gedeelte heeft de commissie, naar mijn smaak als historicus zeer terecht, gewaarschuwd voor hineininterpretierung. Men heeft uitdrukkelijk gesteld dat we de zaak Lumumba moeten zien in haar eigen tijd, de jaren vijftig en zestig en concreet 1961. Intussen zijn de wereld, de mentaliteit en de instellingen veranderd, zowel in België als in Congo. Concreet gaan de conclusies in op een paar van deze gegevens.

Eerst en vooral moeten worden opgemerkt dat men leefde in de sfeer van de Koude Oorlog. Alles werd in dit kader geplaatst. Men was pro-Amerikaans of pro-communistisch, vriend of vijand, goed of kwaad. Vandaag schijnt deze tegenstelling opnieuw ingang te vinden, maar dat is een privé-bemerking. In België, ik heb dat als student zelf kunnen meemaken, was de sfeer heel emotioneel. De pers, de televisie van toen brachten bijna dagelijks de tragiek van de Belgen. Dit mag niet vergeten worden als men de jaren zestig en het optreden van de regering beoordeelt. Want inderdaad, voor heel deze situatie werd slechts één schuldige aangeduid, al of niet terecht dat is een andere discussie. In de Belgische media werd telkens opnieuw

01.11 Ferdy Willems, rapporteur: Je reviendrai sur les conclusions du rapport ainsi que sur le combat politique mené contre Lumumba. Je ferai part de mes observations personnelles tout à l'heure.

Dans l'introduction du rapport, les experts nous mettent en garde contre l'"hineininterpretierung". Nous devons, en effet, tenir compte du contexte historique dans lequel a eu lieu l'assassinat de Lumumba. Nous étions en pleine guerre froide. En Belgique régnait – en partie à cause de la presse – une atmosphère très émotionnelle. Lumumba était désigné comme étant le grand coupable de tous les malheurs du Congo. Le Congo a déclaré brusquement son indépendance. Le processus s'est en outre déroulé très rapidement. Cet empressement peut s'expliquer par l'attitude des dirigeants congolais, la crainte belge d'une guerre coloniale, les importantes influences étrangères et l'état

Patrice Lumumba aangeduid als schuldige. Als bijna evidente gevolg eiste de bevolking actie van de regering.

Uiterst belangrijk is ook dat men toen nog volop bezig was met het verwerken van de Afrikaanse dekolonisatie, die sedert de jaren vijftig was ingezet. In elk geval stelt het rapport dat België heel dit gegeven erg onderschat heeft. Men was ervan overtuigd dat wat de Engelsen en de Fransen in Afrika en in Vietnam overkomen was, hen niet zou overkomen. Men was gerust in de zaak. Er was hoogstens het rapport-Van Bilsen in 1955 dat het probleem schetste, maar verder maakte niemand zich zorgen over Congo, dat ging rustig onze kolonie blijven.

In januari 1959 vernemen wij in Brussel plots dat er rellen plaatsvinden in Congo, rellen tegen België. Daarop volgt een rondetafelconferentie met als resultaat dat Congo een half jaar later onafhankelijk is. Het rapport stelt terecht de vraag waarom deze overhaaste beslissing werd genomen. Dit staat letterlijk in de conclusies van het rapport.

Het rapport stipt hiervoor als eerste factor de conclusies van de Congolese leiders aan. Zij vroegen en eisten bijna dagelijks de onafhankelijkheid. Ten tweede, bestond er in België de heel reële vrees voor een koloniale oorlog. Er werd gevreesd voor Belgische doden en voor een economische ruïne in Congo. Men keek naar de voorbeelden die op dat ogenblik actueel waren, met name Algerije en Indochina waar de Fransen in bloedige koloniale oorlogen met veel Franse slachtoffers verwickeld waren. Dit wilden de Belgen vermijden. Daarnaast vreesde men ook voor buitenlandse invloeden. Een koloniale oorlog, een onafhankelijkheidsoorlog, een burgeroorlog in Congo zou de Belgische economische belangen in het gedrang kunnen brengen. Bovendien bleef het koloniale denkpatroon bij blanken in Congo en België nawerken. Het rapport vermeldt uitdrukkelijk dat er niet gesproken werd over de rol van de Verenigde Naties en de Verenigde Staten, die – zo stelt de conclusie – enkel onderzocht worden waar ze relevant zijn voor de eigen Belgische situatie.

Dit waren een paar voorafgaande beschouwingen van het rapport zelf. Ik kom nu tot het deel dat handelt over de politieke strijd tegen Lumumba.

Het rapport begint met de stelling dat er twee feiten fundamenteel zijn. Ten eerste, de fameuze toespraken op 30 juni, het moment waarop Congo onafhankelijk wordt. Congo is op 30 juni een onafhankelijke staat, al realiseren velen zich dat op dat ogenblik niet, maar het was een staatsrechtelijk feit. Ten tweede, België en andere landen hebben rechtstreeks in de onafhankelijke staat geïntervenieerd. In het rapport wordt heel terecht onderstreept dat we een onderscheid moeten maken tussen de politieke interventies en de andere interventies die het Belgische leger heeft uitgevoerd, tot ontzetting van de bedreigde Belgen na de onafhankelijkheid. Dit zijn twee verschillende zaken. In het rapport wordt dieper ingegaan op het principe van de non-interventie. Men stelt en argumenteert dat de non-interventieplicht, het verbod om tussen te komen in de interne aangelegenheden van een andere staat, ook al in 1960 deel uitmaakte van het internationaal recht. Men verwijst hierbij naar twee uitdrukkelijke resoluties van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties. De eerste is

d'esprit colonialiste. C'est en 1959 qu'ont eu lieu les premières émeutes. Six mois plus tard, l'indépendance était déjà une réalité.

J'en viens donc au combat politique mené contre Lumumba. Il y a deux facteurs importants. Le Congo était alors un Etat indépendant et la Belgique, avec d'autres pays, y est néanmoins intervenue à plusieurs reprises. La non-intervention était pourtant déjà inscrite dans le droit international, en particulier dans deux résolutions des Nations Unies de 1957.

Le lien particulier qui unissait la Belgique et le Congo s'était traduit par un traité d'amitié, d'assistance et de coopération. Les anciens coloniaux entendaient toujours jouer un rôle mais ne savaient pas s'ils devaient se justifier devant le gouvernement belge ou le gouvernement congolais.

Comment s'est déroulée l'élimination politique proprement dite? Lumumba était une figure marquante mais controversée. Il était le premier premier ministre congolais démocratiquement élu. Les problèmes ont débuté par le discours du Roi le jour de l'indépendance. Ce jour a clairement marqué la rupture de la relation de confiance qui unissait la Belgique et le Congo. La Belgique a tenté de provoquer la chute de Lumumba. Une intervention militaire a été menée parallèlement à l'action politique. La Belgique détenait encore des intérêts considérables au Congo. Le Palais royal a tenté d'influencer l'évolution politique au Congo. On a par exemple envoyé un agent chargé de déstabiliser le gouvernement congolais. Un diplomate devait évaluer les possibilités de fomenter un coup d'Etat. On a essayé de restructurer le Congo dans le sens voulu par la Belgique, par exemple en soutenant le Katanga et Tshombe

resolutie 260 van 1 december 1949. Ik citeer: "Staten dienen zich te onthouden van elke rechtstreekse of onrechtstreekse handeling die tot doel heeft de vrijheid, de onafhankelijkheid of de integriteit van enige staat op het spel te zetten."

Duidelijker kan het niet. Resolutie 1236 van 14 december 1957 – nog steeds voor 1960 dus – vermeldt: "De Algemene Vergadering herinnert eraan dat de landen vriendschappelijke en verdraagzame betrekkingen moeten ontwikkelen die gestoeld zijn op onder andere niet-inmenging in de binnenlandse aangelegenheden van de staten". Pas na 1960, in 1965, 1970 en vooral in 1981 zijn deze zaken nog verder geïmplementeerd. Het rapport stelt dat het in feite een codificatie is van reeds bestaande regels uit het internationale gewoonterecht. Dat is dus niet de bediscussiëren, België heeft non-interventie begaan.

Het rapport stipt ook aan dat een tweede gegeven meegespeeld heeft, namelijk de specifieke relatie van België met Congo, het moederland met de kolonie dus. Dat was vastgelegd in een vriendschaps-, samenwerkings- en bijstandsverdrag. Veel Belgische ambtenaren en officieren meenden – terecht of ten onrechte – dat ze nog een belangrijke rol hadden te spelen in de opbouw van het nieuwe Congo. In de praktijk heeft dit geleid tot heel wat onduidelijkheid. Deze mensen vroegen zich af wie nu eigenlijk hun opdrachtgever was. Was dat België of Congo? Dat is een essentieel gegeven.

Ik kom dan bij de politieke eliminatie zelf. Men kan urenlang discussiëren over de figuur Lumumba. Het rapport stelt zeer kort en bondig dat de man markant maar omstreden was. Voor de ene was hij een satan, voor de andere een volksheld en voor een derde een mythe. Het is hoe dan ook een vaststaand feit dat Patrice Lumumba de eerste democratisch verkozen eerste minister van het onafhankelijke Congo was. De problemen beginnen reeds op 30 juni, de dag zelf van de onafhankelijkheid. Enerzijds was er de toespraak van de Koning en anderzijds de toespraak van Lumumba en de reactie daarop in binnen- en buitenland. Vanaf de eerste dag hebben we twee essentiële gegevens, er is wederzijds wantrouwen en een fundamentele vertrouwensbreuk tussen Brussel en Congo. Ik citeer even het rapport: "Gaandeweg voeren niet alleen de Belgische regering maar ook andere regeringen en tal van geledingen in de Belgisch-Congolese maatschappij al dan niet gecoördineerd actie om Lumumba politiek ten val te brengen. De Belgische regering, hierin gesteund door de publieke opinie, gaat over tot een militaire interventie die volgens haar uit humanitair oogpunt ongetwijfeld een noodzaak was en die daarom door de Verenigde Naties niet als een daad van agressie werd bestempeld. De VN vroegen wel de terugtrekking van de troepen." Nogmaals het onderscheid tussen de politieke interventie enerzijds en de humanitaire acties anderzijds. Ze lopen parallel maar zijn niet direct met elkaar verbonden.

Het rapport stelt dat de publieke opinie in België niet correct geïnformeerd was. Dat is ook een duidelijk gegeven.

De belangen van de Belgische financiële groepen in Congo waren aanzienlijk. We komen dan tot de cruciale dagen. Tussen 10 en 14 juli 1960 krijgen we het begin van de militaire interventie, die onmiddellijk wordt gevolgd door de diplomatieke breuk. Er zijn van in het begin

afin de provoquer une récession économique au Congo ou encore en soutenant les séparatistes du Sud Kasai.

Le ministre des Affaires africaines, M. d'Aspremont Lynden, a ensuite dirigé une mission technique. Le Secrétaire général des Nations Unies, M. Hammarskjöld, a envoyé des troupes de l'ONU au Congo, sans toutefois inquiéter le gouvernement Tshombé.

Le rapport fait également état de fonds secrets destinés à soutenir l'opposition à Lumumba. Il a été impossible de déterminer l'origine de 50 millions de francs de ces fonds, lesquels étaient gérés par le cabinet des Affaires étrangères. Par ailleurs, l'Union minière ne versait d'impôts qu'à Tshombé, ce qui avait pour effet de réduire davantage encore les moyens financiers du gouvernement. L'Union minière se serait également occupée de recruter des militaires.

En septembre 1960, M. Dupret a témoigné son soutien à l'opposition congolaise et a demandé au premier ministre Eyskens de révoquer Lumumba. Celui-ci avait en effet demandé l'aide de l'Union soviétique et la crainte de voir le Congo basculer dans le camp communiste allait grandissant.

L'opposition congolaise interne a donc bénéficié d'un soutien de la Belgique qui, au fil du temps, a acquis un caractère extra-parlementaire et illégal. L'opposition s'est faite de plus en plus violente. Les experts soulignent qu'il s'agissait d'un grand pays en crise, caractérisé par une grande diversité, par l'absence de grands partis nationalistes et par la présence d'une armée fortement centralisée.

Le 5 septembre, Patrice Lumumba est démis de ses fonctions. Une crise institutionnelle a alors éclaté.

pogingen geweest vanuit België om de nieuwe Congolese regering duidelijk te beïnvloeden, dus om zich te bemoeien in de politieke aangelegenheden van die nieuwe staat.

Een eerste element dat het rapport aanstipt: diplomaat André Wendelen werd door de minister van Buitenlandse Zaken, de heer Wigny, naar Congo gestuurd om Bomboko te polsen over een staatsgreep. Ik citeer letterlijk de gegevens uit het rapport. Ten tweede, minister zonder portefeuille Ganshof Van der Meersch stuurt een agent van de Dienst Veiligheid van de Staat, verder genoemd Athos, voor, ik citeer: "... werk achter de schermen gericht op de politieke destabilisatie". Kortom, van meet af aan was er weinig respect voor de soevereiniteit van Congo. Een derde gegeven was de uitdrukkelijke steun aan Katanga en Tshombe. Dit zijn gegevens die later in het debat nog zullen terugkeren. De onafhankelijkheid van Congo zag men niet als een doel op zich, maar wel als een soort herstructurering van Congo in de door België gewenste zin. Door de secessie van Congo probeerde men in ieder geval de economische basis van Lumumba weg te halen. Ten vierde, de tussenkomst van België in de afscheiding van Zuid-Kasaï.

In dit domein kwam men tot een Belgische technische missie onder de leiding van d'Aspremont-Lynden die Katanga legaal en militair wilden uitbouwen. Later wordt deze technische missie wat beperkter en gaat men het een "bureau conseil" noemen dat rapporteert aan de minister van Afrikaanse Zaken en de consul rapporteert aan de minister van Buitenlandse Zaken.

Ik kom dan bij 12 augustus met de interventie van Dag Hammarskjöld, de VN-secretaris-generaal. Hij doet twee dingen tegelijk: hij stuurt VN-troepen naar Congo, maar laat de facto Tshombe ongemoeid.

Ik kom dan bij het aspect van de geheime fondsen waarvan het rapport zegt dat ze soms niet door het Parlement waren goedgekeurd. Toch eigenaardig in een democratie. Minstens 50 miljoen – ongeveer 270 miljoen vandaag – kon niet worden getraceerd. Daarmee steunde men de oppositiepers, de politici en de radiocampagnes en financierde men undercoveracties. Deze geheime fondsen werden beheerd door de kabinetten van Buitenlandse Zaken en de herkomst van circa 50 miljoen is niet te traceren.

Een gelijkaardige discussie ontwikkelt zich in het rapport rond de Union Minière. Union Minière betaalt alleen belastingen aan Tshombe, wat opnieuw een hak is voor Lumumba. Hetzelfde gebeurt voor de Forminière in Zuid-Kasaï. Dit ontnemt de regering-Lumumba elke financiële draagkracht. Verder gaat Union Minière zich bezighouden met scholen, klinieken, bruggen bouwen en wegen onderhouden. Uitdrukkelijk vermeldt het rapport ook pogingen van Union Minière om militairen en paramilitairen te ronselen.

Na 15 augustus 1960 komt de hele discussie in een stroomversnelling. Het Belgische consulaat in Brazzaville, de heer Dupré, steunt uitdrukkelijk de oppositie. Ik citeer nog altijd het rapport, ik waag mij niet aan interpretatie. Eyskens vraagt aan president Kasa Vubu om Lumumba te ontslaan. Minister Wigny verleent hiervoor juridisch advies via de diplomaten Westhof en Davignon. Afrikaanse Zaken steunt twee netwerken: een via vakbonden en een via

Mobutu s'est efforcé de rétablir l'ordre. La Belgique a tenté d'empêcher le retour de Lumumba, lequel a ensuite été arrêté par Mobutu. Celui-ci a alors reçu en contrepartie le soutien de la Belgique.

academici. In een breder geheel stelt het rapport dat ook de VN in het dispuut meespelen en ook de VS met, ik citeer letterlijk: "...de eerste plannen voor fysieke eliminatie". De vrees in die dagen was inderdaad een communistisch Congo. Lumumba had inderdaad openlijk steun gezocht bij de Sovjetunie. Het rapport gaat nog in op de interne oppositie in Congo zelf, waarbij het uitdrukkelijk vermeldt dat die oppositie werkte met Belgische steun.

Ik geef even de elementen die in de Congolese oppositie meespeelden. Ten eerste, zijn er de politieke tegenstanders. Men noemt dan Bolikango en Kalonji als voornaamste. Steun aan de Force Publique, steun aan Tshombe, steun aan de Senaat en dan Ileo en Adula, steun aan kerkelijke milieus en aan syndicale kringen, waarbij het rapport opmerkt: "...en christelijke en andere". Steeds meer, stelt het rapport, krijgt deze steun een buitenparlementair en illegaal karakter, waarbij men dan onderstreept dat censuur op de proppen komt en ook uitzonderingsrechtbanken. Geleidelijk aan wordt de oppositie ook gewelddadig en treden er milities op. Het rapport gaat over de politieke aangelegenheid over tot een soort besluit. Ik citeer: "De Congo-crisis was trouwens ook een interne crisis voor een onmetelijk land, met een grote verscheidenheid op alle gebied, waarin de middelpuntvliedende krachten aan kracht wonnen wanneer het wegvallen gebeurde van de koloniale besturen, bij gebrek aan stevige nationale partijen, aan een stevige solide administratie, aan een gedisciplineerd leger".

Op 5 september is het dan zo ver en wordt Lumumba afgezet. Dan ontstaat in Congo een periode die men in het rapport terecht omschrijft als institutionele verwarring. Er is ten eerste, Lumumba zelf, die niet weg wil. Er is ten tweede, de nieuwe premier Ileo die zich niet kan handhaven. Er is dan Mobutu, toen nog niet de Mobutu die we later zullen kennen, maar toch reeds relatief sterk, die de twee eerste neutraliseert en via een soort college van commissarissen-generaal probeert orde op zaken te stellen. Een heel verwarde toestand. België wil nu de terugkeer van Lumumba vermijden. In het rapport wordt terecht onderstreept: dit was een reëel gevaar.

België vraagt zelfs de arrestatie, en ik citeer minister Wigny: "...pour mettre hors d'état de nuire", dus om Lumumba niet in staat te stellen schade toe te brengen. Op 10 oktober wordt Lumumba door Mobutu gearresteerd in ruil voor Belgische militaire en technische steun aan het ANC, het Armée Nationale Congolaise. De Belgische autoriteiten blijven zich ook inspannen om elke verzoening tussen de Congolese leiders tegen te gaan. Zij willen, ik citeer uit een telex van de heer d'Aspremont-Lynden aan de heer Rothschild in Elisabethstad "une élimination définitive".

Tot daar mijn rapport, waarin ik vooral de politieke eliminatie van Lumumba heb beklemtoond. De fysieke eliminatie, de conclusies en aanbevelingen zullen door de heer Bacquelaine worden gebracht.

01.12 Daniel Bacquelaine, rapporteur: Monsieur le président, monsieur le vice-premier ministre, chers collègues, j'interviens pour vous présenter les conclusions finales de notre rapport. A la suite de mon collègue, M. Willems, qui a abordé la question de l'élimination politique de M. Lumumba, j'aborderai la question de l'élimination physique de M. Lumumba pour en venir aux responsabilités des autorités belges et aux recommandations de notre commission.

01.12 Daniel Bacquelaine, rapporteur: Ik zal als derde rapporteur de conclusies toelichten over de fysieke uitschakeling van Patrice Lumumba en de verantwoordelijkheid van de

L'élimination politique de Patrice Lumumba ne pouvait être définitive qu'à la suite de son arrestation et de son élimination physique. Les membres de la commission ont pu prendre connaissance d'une série d'actions menées par le major Loos et le lieutenant-colonel Marlière, de l'opération "L", des projets du journaliste Bogaerts et du Grec Georges envoyés de Bruxelles au Congo sur instructions de Jo Gérard.

Sur ces différentes tentatives, la commission conclut comme suit: les deux premiers projets d'assassinat de Lumumba n'ont pas été suivis d'un début de préparation concrète; le troisième n'a une existence qu'à travers la vantardise de son auteur, Jo Gérard, et a fait l'objet d'un début d'exécution avortée par une escroquerie. La commission constate, en outre, qu'en ce qui concerne l'exécution de certains plans, certains fonctionnaires belges ont également apporté leur collaboration sur place, à Brazzaville et à Léopoldville et elle constate aussi que l'on n'a pas trouvé trace d'un ordre, d'une action quelconque visant à déjouer ces plans et qu'aucune procédure disciplinaire n'a été entamée à l'égard de ces fonctionnaires.

Comme le mentionnent clairement les conclusions de notre rapport, si l'objectif du gouvernement belge est d'emprisonner Lumumba et de le transférer au Katanga, peu d'attention a été portée au respect de l'intégrité physique de l'ancien premier ministre congolais; à une exception près, on ne trouve, avant le début de l'opération elle-même, dans les télex relatifs au transfert au Katanga, pas la moindre préoccupation quant à l'intégrité physique de Patrice Lumumba.

Les commissaires considèrent que le ministre d'Aspremont, à travers sa propre expérience à la tête de la mission technique belge, par son collaborateur le major Loos ou les diplomates et fonctionnaires résidant ou rentrant à Bruxelles, aurait dû pouvoir se faire une idée personnelle de l'état d'esprit des Katangais et du risque que l'on faisait courir à Lumumba en le transférant au Katanga.

Le chef de l'Etat a été informé, au moins une fois, par le biais d'une lettre du major Weber adressée à son chef de cabinet, que la vie de Lumumba était menacée. Il est prouvé que le Roi a pris connaissance de cette lettre. Aucun signe de réprobation ou de préoccupation concernant la possibilité d'une élimination physique de Lumumba n'a été donné que ce soit au major Weber, au président Tshombe ou aux autorités congolaises de Léopoldville.

Les commissaires ont conclu que la décision finale avait été prise par les autorités katangaises dans un laps de temps relativement court, trop court en tout cas pour permettre aux conseillers belges présents aux côtés des ministres katangais, conseillers qui avaient déjà émis un avis négatif sur le transfert lui-même, d'influencer cette décision.

Lumumba a été assassiné sur l'ordre des autorités katangaises qui avaient également donné leur accord pour son transfert. On n'a pas d'autre choix que de qualifier cet acte de meurtre avec préméditation. Il y a lieu d'entendre par là que ce crime a été préparé et exécuté d'une manière systématique. Des ministres katangais ont assisté à l'exécution qui a été opérée par des gendarmes et des policiers katangais, en présence d'un commissaire de police et de trois officiers de nationalité belge qui étaient toutefois placés sous

Belgische autoriteiten, en de aanbevelingen van de commissie.

Lumumba zou politiek pas definitief uitgeschakeld zijn nadat hij gearresteerd en fysiek uitgeschakeld zou zijn. De leden hebben kennis kunnen nemen van een reeks acties onder leiding van majoor Loos en luitenant-kolonel Marlière, Operatie L, de plannen van de journalist Boogaerts en de Griek "Georges", die in opdracht van Jo Gerard vanuit Brussel naar Congo gestuurd was. Wat die pogingen betreft, concludeert de commissie dat er na de eerste twee moordplannen geen werk gemaakt werd van concrete voorbereidingen. De derde moordpoging is slechts een emanatie van de grootspraak van de dader in spe. Met de tenuitvoerlegging van het moordplan van Jo Gérard werd een begin gemaakt, maar zijn plannen mislukten tengevolge van een zwendelaffaire.

Voorts stelt de commissie vast dat bepaalde Belgische ambtenaren ter plaatse in Brazzaville en Leopoldstad hun medewerking verleend hebben aan de uitvoering van bepaalde plannen, dat er geen spoor teruggevonden werd van een bevel of een andere actie met het oog op het vrijdelen van de plannen, en dat er geen enkele tuchtprocedure werd ingesteld tegen ambtenaren.

Op een uitzondering na, zo blijkt uit een telex van ambassadeur Dupret aan Belext (Brazza 64, 17 januari 1961) is er voor het begin van de operatie zelf in de telexen over een overbrenging naar Katanga geen sprake van enige bezorgdheid over de fysieke integriteit van Patrice Lumumba.

De commissieleden menen dat minister d'Aspremont Lynden zich persoonlijk een beeld had moeten kunnen vormen van de geestesgesteldheid van de Katangese leiders en van de

l'autorité, le commandement et le contrôle des autorités katangaises.

Les commissaires ont donc conclu que le 17 janvier 1961, entre 21 heures 40 et 21 heures 43, Lumumba a été assassiné en forme d'exécution dans la brousse, dans les cinq heures suivant son arrivée au Katanga. Le transfert de Lumumba vers le Katanga a été organisé par les autorités congolaises de Léopoldville, bénéficiant du soutien des ministres des Affaires africaines et des Affaires étrangères, de leurs collaborateurs et des conseillers belges en poste à Léopoldville.

Il ne ressort donc d'aucun document ou témoignage dont la commission a pris connaissance que le gouvernement belge ou un de ses membres ait donné l'ordre d'éliminer physiquement Lumumba ou ait prémédité son assassinat à travers son transfert vers le Katanga.

Il ressort clairement, par contre, que l'intégrité physique de Lumumba n'était pas une priorité pour le gouvernement belge. En ne prenant pas en considération les risques éventuels que présentait le transfert et en ne demandant pas de garanties en ce qui concerne l'intégrité physique ou en n'insistant même pas pour que lui soit réservé un traitement conforme à la dignité humaine et un procès normal, le gouvernement belge et en particulier le ministre des Affaires africaines ont fait la preuve d'un manque de précaution et de respect à l'égard de l'Etat de droit.

Les commissaires ont conclu que certains membres du gouvernement belge et d'autres acteurs belges ont une responsabilité morale dans les circonstances qui ont conduit à la mort de Lumumba.

Les membres de la commission ont désiré terminer leurs conclusions par une série de constatations qu'il faut lire en parallèle avec les recommandations formulées à leur suite.

Premièrement, nous avons tout d'abord été frappés par les dysfonctionnements, le manque de transparence et de coordination dans le chef des différents ministres concernés par le dossier congolais, ministres dont les compétences étaient parfois délimitées de façon approximative. Lorsque des réunions étaient organisées entre les ministres compétents au sein du conseil de cabinet, elles débouchaient le plus souvent sur des décisions plutôt vagues, mises en œuvre différemment par les ministres concernés sur le terrain. Ces différents responsables ont également eu du mal à partager et confronter leurs informations. L'utilisation régulière de flux d'informations et de décisions directes ne suivant pas la voie hiérarchique a contribué aux déficiences constatées dans le processus décisionnel, ainsi qu'à des erreurs d'évaluation.

De même, les ministres n'ont pu assurer un contrôle efficace de leurs propres collaborateurs en ce qui concerne leurs décisions et les informations en leur possession. La commission conclut que le contrôle exercé par le parlement sur la politique étrangère et africaine mise en œuvre a été insuffisant. Le gouvernement a réussi à éluder aussi bien le contrôle du parlement que celui de la Cour des comptes en ce qui concerne le prélèvement et l'affectation de fonds. Par conséquent, les commissaires en ont conclu qu'il était indispensable que le parlement soit à tout moment informé correctement et complètement. C'est pourquoi la commission estime qu'il conviendrait d'élaborer une formule qui permettrait dans des cas exceptionnels

risico's die Lumumba liep als men hem naar Katanga zou overbrengen. "Minstens éénmaal heeft het Staatshoofd een aanwijzing gekregen dat het leven van Lumumba in gevaar was. Dit door een brief van majoor Weber aan de kabinetschef van de Koning. Het is aangetoond dat de Koning kennis heeft genomen van de bewuste brief. Noch aan majoor Weber, noch aan president Tshombe, noch aan de Congolese autoriteiten in Leopoldstad werd een teken van afkeuring of bezorgdheid gegeven over het mogelijk fysiek elimineren van Lumumba".

De commissieleden kwamen tot het besluit dat de uiteindelijke beslissing op vrij korte tijd door de Katangese autoriteiten werd genomen. Die beslissing werd dermate snel genomen dat de Belgische adviseurs die aanwezig waren samen met de Katangese ministers en die al een negatief advies over de transfer zelf hadden uitgebracht, geen enkele invloed op die beslissing konden uitoefenen.

Lumumba werd vermoord op bevel van de Katangese autoriteiten die ook hun akkoord hadden gegeven voor de transfer. "Men kan die daad enkel bestempelen als moord met voorbedachten rade. Hieronder dient men te verstaan een misdaad die op systematische wijze werd voorbereid en doorgevoerd. De executie greep plaats in aanwezigheid van Katangese ministers en werd uitgevoerd door Katangese gendarmes en politiemannen, in aanwezigheid van een politiecommissaris en drie officieren van Belgische nationaliteit die evenwel onder gezag, leiding en toezicht stonden van de Katangese overheid." De commissieleden zijn dus tot het besluit gekomen dat Lumumba op 17 januari 1961, tussen 21.40 en 21.43 uur in de vorm van een executie in de brousse werd

d'informer le parlement au sujet de l'action du gouvernement sans porter atteinte à la confidentialité des informations. Il faudrait donc évaluer l'opportunité de modifier le Règlement de la Chambre pour atteindre cet objectif.

De même, la commission estime qu'il serait souhaitable de transmettre à la commission compétente de la Chambre le rapport partiel consacré aux fonds secrets ainsi que la correspondance échangée à ce sujet avec la Cour des comptes et d'autres institutions. L'objectif étant de charger cette commission d'examiner sur la base de la législation en vigueur si le législateur a fait en sorte que de tels faits, je parle de l'utilisation de fonds sans le consentement du parlement et le contrôle de la Cour des comptes, ne puissent se reproduire.

Deuxièmement, les membres de la commission ont pu constater durant leurs travaux que sur certains aspects de la politique congolaise, il y avait un désaccord entre le chef de l'Etat et le gouvernement. Ce désaccord a, dans certains cas, conduit le chef de l'Etat à poser des actes autonomes. En outre, la commission a constaté que le chef de l'Etat a obtenu des informations dont il n'a probablement pas informé le gouvernement.

Par conséquent, la commission a tenu à rappeler les dispositions et les usages constitutionnels au sujet du rôle du chef de l'Etat. Chaque acte du chef de l'Etat qui peut avoir directement ou indirectement une influence politique doit être couvert par un ministre. Dès lors, des interventions ou des initiatives publiques ne peuvent aller à l'encontre de celles de la politique intérieure et extérieure du gouvernement.

Troisièmement, la commission a pu constater que la Sûreté de l'Etat et la sécurité militaire incorporent des informations dont l'exactitude et la qualité laissent souvent à désirer. En outre, des informations essentielles et pertinentes n'ont pas été transmises ou alors communiquées trop tard. La commission recommande donc que dans le cadre du contrôle parlementaire existant, le comité R accorde également une attention toute particulière à l'efficacité des services de renseignements. Ce contrôle doit s'exercer de manière permanente et effective.

Quatrièmement, le contrôle des experts a été rendu plus difficile par l'état de nos archives publiques, archives qui ne bénéficient pas toujours des fonds et des moyens humains nécessaires pour être correctement mises en valeur et exploitées par les scientifiques. Il faut, sans tarder, remédier à cette carence. La commission invite le gouvernement à prendre toutes les mesures qui s'imposent pour chercher, inventorier, structurer et sauvegarder par une allocation adéquate d'effectifs et de moyens financiers les archives des différentes instances fédérales et en particulier celles du chef de l'Etat.

Cinquièmement, dans une recommandation finale, la commission invite le gouvernement à prendre connaissance de ses conclusions, constatations et recommandations. Elle lui demande de mettre en œuvre les recommandations qui concernent le pouvoir exécutif et, dans le cadre de son action internationale, de tirer les conclusions qui conviennent ainsi que d'entreprendre les actions sur la base du présent document et du débat qui est mené aujourd'hui, à ce sujet, au

vermoord, binnen de 5 uur na zijn aankomst in Katanga.

De transfer van Lumumba naar Katanga werd op touw gezet door de Congolese autoriteiten van Leopoldstad die de steun genoten van de ministers van Afrikaanse Zaken en van Buitenlandse Zaken, hun medewerkers en de Belgische raadgevers op post in Leopoldstad.

Uit geen enkel document of getuigenis blijkt dat de Belgische regering of een van haar leden het bevel gaf om Lumumba fysiek uit te schakelen of, via zijn transfer naar Katanga, met voorbedachten rade de moord op hem heeft beraamd.

Anderzijds blijkt duidelijk dat de fysieke integriteit van Lumumba voor de Belgische regering geen prioriteit vormde. "De Belgische regering en inzonderheid de minister van Afrikaanse Zaken hebben een gebrek aan voorzorg aan de dag gelegd en een gemis aan respect voor de rechtsstaat".

De commissarissen kwamen tot de conclusie dat sommige leden van de Belgische regering en andere Belgische actoren een morele verantwoordelijkheid dragen in de omstandigheden die tot de dood van Lumumba hebben geleid.

Kortom, wij werden in eerste instantie getroffen door de disfuncties, het gebrek aan transparantie en coördinatie vanwege de diverse ministers die bij het Congolese dossier waren betrokken.

De toenmalige actoren hadden het er ook moeilijk mee om hun inlichtingen met elkaar te delen en onderling te toetsen. "Het regelmatig aanwenden van rechtstreekse, niet hiërarchische informatie- en beslissingsstromen droeg bij tot een manke besluitvorming en verkeerde

parlement.

La commission espère que ses travaux auront apporté davantage de clarté au sujet de ces événements tragiques et que cela contribuera à une meilleure entente entre les deux peuples.

inschattingen."

De ministers hebben geen doeltreffend toezicht over hun medewerkers kunnen uitoefenen wat hun beslissingen en de inlichtingen in hun bezit betreft. De controle van het Parlement op het gevoerde buitenlands en Afrikaans beleid was "ontoereikend". De regering is erin geslaagd om zowel de controle van het Parlement als de controle van het Rekenhof te omzeilen bij het opnemen en aanwenden van fondsen.

De Commissie is dus tot het besluit gekomen dat het "noodzakelijk is dat het Parlement te allen tijde correct en volledig wordt ingelicht" en dat het "aangewezen is een formule uit te werken om, in uitzonderlijke gevallen, het Parlement in te lichten over de actie van de regering zonder de confidentialiteit in gevaar te brengen". Het reglement van de Kamer zou dus kunnen worden gewijzigd om dat doel te bereiken.

Ook vindt de Commissie dat "het wenselijk is om aan de bevoegde Kamercommissie het deelrapport over de geheime fondsen en de hierover met het Rekenhof en andere instanties gevoerde briefwisseling over te maken. Dit met het oog op een onderzoek door die commissie of een herhaling van deze feiten, het uitgeven van fondsen buiten de toestemming van het Parlement en buiten de controle van het Rekenhof om, op basis van de thans geldende regelgeving onmogelijk is gemaakt."

De Commissie stelde vast dat er op bepaalde terreinen van de Congopolitiek onenigheid bestond tussen het Staatshoofd en de regering. Deze onenigheid heeft er in bepaalde gevallen toe geleid dat het Staatshoofd eigen handelingen heeft gesteld. De Koning heeft ook belangrijke informatie verkregen, en daar waarschijnlijk de regering

niet over ingelicht. De Commissie stond er dan ook op eraan te herinneren dat "iedere handeling van het Staatshoofd die een directe of indirecte politieke invloed kan hebben moet worden gedekt door een minister. Derhalve mogen publieke tussenkomsten of initiatieven niet tegen die van de regering inzake binnenlandse of buitenlandse politiek ingaan." De Staatsveiligheid en de militaire veiligheid hebben zich ook schuldig gemaakt aan tekortkomingen op het vlak van de mededeling van hoogstbelangrijke en relevante inlichtingen, en ook wat de juistheid en de degelijkheid van die inlichtingen betreft. "De Commissie beveelt dus aan dat bij de bestaande parlementaire controle, het Comité I ook bijzondere aandacht moet hebben voor de doelmatigheid van de inlichtingendiensten. Deze controle dient te gebeuren op een permanente en effectieve wijze."

De toestand waarin ons archief verkeert, heeft het werk van de experts niet vergemakkelijkt. De Commissie nodigt de regering uit "alle nodige initiatieven te ontwikkelen om de archieven van de verschillende federale rijksinstanties, en inzonderheid die van het Staatshoofd, via een passende toewijzing van personele en financiële middelen, op te sporen, te inventariseren, te structureren en veilig te stellen."

Tenslotte nodigt de Commissie de regering uit "kennis te nemen van haar conclusies, vaststellingen en aanbevelingen, en verzoekt haar de aanbevelingen, die de uitvoerende macht betreffen, te implementeren en in het kader van haar internationaal optreden de passende conclusies te trekken en actie te ondernemen op basis van dit document en het debat dat vandaag in het Parlement gevoerd wordt."

De Commissie spreekt de hoop uit

dat "haar werkzaamheden meer klaarheid hebben gebracht over deze tragische gebeurtenissen en dat dit zal bijdragen tot een betere verstandhouding tussen beide volkeren."

01.13 Herman Van Rompuy (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil eerst een paar woorden van welgemeende dank uitspreken. Ik wil eerst de vier experts danken die in de meervoudige betekenis van het woord een historisch onderzoek hebben verricht. Zij hebben historisch werk verricht over de historie. Zij hebben alle middelen aangegrepen om licht te werpen op een duistere pagina van onze vaderlandse geschiedenis, tot het ontcijferen van geheime codes toe. Hun onderzoek is de basis voor een politieke besluitvorming geweest, die geobjectiveerd en ontdaan van partijpolitiek is verlopen. De quasi consensus die is bereikt zou zonder hun hulp nooit zijn gerealiseerd. Deze werkwijze moet een voorbeeld zijn voor andere parlementaire onderzoeks- en reflectiecommissies. Het zal het aanzien van het Parlement in de politiek zeer ten goede komen.

Voorts dank ik ook de leden van de commissie die niet vervielen in de tegenstellingen van het verleden door de blinde verdedigers te zijn van hun voorgangers, 40 jaar geleden. Zij vervielen althans niet in de geschreven besluiten in modieuze benaderingen over bijvoorbeeld de monarchie die het politieke leven in Vlaanderen vandaag typeert.

Ik dank ook het secretariaat en alle anderen die bergen werk hebben verzet.

De besluiten van de onderzoekscommissie zijn er. Ze moeten in hun volledigheid en in al hun nuanceringen en ontdaan van slogans worden gelezen. De besluiten, ook de delicate, zijn voldoende zorgvuldig geformuleerd en met kennis van zaken goedgekeurd, ook de delicate maar juiste passages over de morele verantwoordelijkheid van sommige regeringsleden in de omstandigheden die tot de dood van Lumumba hebben geleid en over de rol van het toenmalige staatshoofd. Dat belet niet om een aantal korte kanttekeningen te maken en enkele lessen te trekken.

De belangrijkste les is dat in een democratische staat en in een rechtsstaat elke overheid binnen zijn wettelijke en grondwettelijke rol moet blijven. Wie zich aan de grens bevindt of in een grijze zone treedt - die er trouwens altijd is - kan de legitimiteit van de instellingen in diskrediet en zelfs in gevaar brengen.

Er zijn, zeker in tijden van crisis, en dat was in 1960 zeker het geval, grenzen aan de transparantie, maar er zijn ook grenzen aan geheime acties. Ook wat voorlopig en om veiligheidsredenen geheim of discreet moet blijven, moet geschieden binnen de wettelijkheid en de grondwettelijkheid. Het primaat van de politiek is ondergeschikt aan het primaat van de wet en van de ethiek. De essentiële regels en waarden werden in deze zaak vaak niet geëerbiedigd.

Veel van wat zich in 1960 en 1961 heeft afgespeeld moet uiteraard in het juiste tijds kader worden geplaatst. Het is duidelijk dat België vlak na de onafhankelijkheid vaak optrad alsof zij nog de kolonisator was. De toenmalige Belgische overheid gedroeg zich alsof Congo nog

01.13 Herman Van Rompuy (CD&V): Je voudrais remercier tout le monde, en particulier les experts qui ont mené à bien le travail de recherche historique sur la base duquel une conclusion neutre a pu être formulée. Les commissaires ont également fait preuve d'indépendance dans la mesure où ils ont su prendre leurs distances par rapport aux événements passés et à tout esprit partisan.

Les conclusions auxquelles est parvenue la commission d'enquête sont sur la table. Le principal enseignement que nous pouvons tirer de cette enquête parlementaire, c'est que le gouvernement doit respecter les lois et la Constitution et que, si la discrétion et la confidentialité se justifient parfois, elles ne sauraient servir à dissimuler tous les éléments sensibles de tel ou tel dossier. La légalité (la constitutionnalité) et l'éthique doivent primer la politique.

Il convient de resituer les événements dans leur contexte historique. La Belgique continuait de se comporter en colonisateur, en tant que grande puissance qui n'avait cure de la loi, belge ou congolaise.

Cette période a été marquée par les événements traumatisants qui avaient suivi l'indépendance. L'opinion belge en imputait la responsabilité au gouvernement congolais. Jusqu'à présent, du reste, les autorités congolaises n'ont jamais exprimé le moindre regret concernant ces agissements.

Le meurtre de Patrice Lumumba fut orchestré par le gouvernement

steeds geen onafhankelijke staat was. Feitelijk gedroegen wij ons als een soort grote mogendheid die zich niet stoort aan de wettelijkheid van het land, ginds en hier. Daarvan zijn in het deskundig verslag tal van voorbeelden te vinden. Het moet ons dus aanzetten tot bescheidenheid als wij andere beoordelen. De enige keer in onze geschiedenis dat wij de kans kregen ons te gedragen als een grote mogendheid, deden wij het met de excessen van dien.

Het tijdsbeeld werd ook steeds sterk bepaald door de dramatische gebeurtenissen vlak na de onafhankelijkheid. De Belgische publieke opinie die via familie en kennissen sterk was verbonden met Congo, raakte getraumatiseerd door de moorden en de mensonwaardige behandeling van landgenoten, gewone burgers en religieuzen, vooral begaan door het Congolees leger. Voor de publieke opinie lag de politieke verantwoordelijkheid hiervoor bij de toenmalige Congolese regering. Velen in ons land brachten daarom in het begin niet veel begrip op voor de oprichting van een onderzoekscommissie over de Belgische mogelijke betrokkenheid bij de moord op Patrice Lumumba. Nooit werd trouwens door de opeenvolgende Congolese autoriteiten over de wandaden van het toenmalige Congolese spijt uitgedrukt.

De onderzoekscommissie zocht alleen naar de Belgische verantwoordelijken en het is duidelijk dat de uiteindelijke moord door Congolezen werd gepleegd. Men kan de eigen verantwoordelijkheid niet doen verdwijnen door de Congolese leiders louter als huurlingen te beschouwen van ons land of van Belgische bedrijven. In dat verband was de reeks leugens van tal van getuigen voor de onderzoekscommissie shockerend. Het is duidelijk dat persoonlijke en tribale tegenstellingen en zelfs haatgevoelens, in belangrijke mate de tragische afloop van het premierschap van Lumumba hebben bepaald.

In het algemeen is de politieke en/of de fysieke eliminatie van Lumumba het gevolg van een reeks van oorzaken. Men mag niet in een soort van monisme vervallen, waarbij men voor één feit één – economisch-financiële – drijfveer ziet. De werkelijkheid is dikwijls ingewikkelder dan dat. Die werkelijkheid geeft een reeks van oorzaken aan. Ik denk aan het affairisme, de beveiliging van economische en financiële belangen, de koloniale reflexen, de koude oorlog, een reactie op de moorden en wandaden in Congo, de interne Congolese machtsstrijd en de afrekeningen. Ik verwijs ook naar de zeer controversiële figuur van Lumumba, met zijn charismatische gave, die hij gebruikte om zijn volk naar de onafhankelijkheid te leiden, maar ook om mensen en groepen tegen elkaar op te zetten.

Hoe dan ook is moord een onaanvaardbaar middel, tenzij in uitzonderlijke omstandigheden, waarin geen enkel ander middel voorhanden is om een veel groter kwaad te vermijden. Dat theorema van het minste kwaad was hier niet van toepassing.

Door veel meer klaarheid te brengen over de moord en de omstandigheden die tot die daad hebben geleid, heeft de commissie een bijdrage geleverd om het verleden te verwerken en resoluut voor de toekomst te kiezen.

Mijnheer de voorzitter, collega's, de geschiedenis kan niet worden herschreven. Wij zullen nooit weten in welke mate de politieke chaos – die enkele dagen na 30 juni 1960 in Congo ontstond – en de

congolais et ne saurait être considéré comme un assassinat commandité purement et simplement par l'Etat belge.

L'élimination politique et physique n'a pas été inspirée par un seul mobile mais bien par une série de circonstances, parmi lesquelles des intérêts économiques, un réflexe colonial, la Guerre froide ainsi que la personnalité controversée de Patrice Lumumba, capable de se rallier des groupes de citoyens mais aussi de s'en faire des ennemis. Par ailleurs, il faut appréhender toute cette affaire comme une réaction aux dérives de l'armée congolaise et comme le résultat d'une lutte intestine pour le pouvoir.

C'est en faisant la lumière sur les circonstances de l'assassinat de Lumumba que nous pourrions enfin nous réconcilier avec cet épisode de notre histoire. Nous n'en connaissons bien entendu jamais les détails. Une chose est cependant claire désormais. Nous avons trop longtemps soutenu les mauvais dirigeants parce que nous souhaitions la stabilité et que nous nous sommes laissés entraîner par la guerre froide. Ces dirigeants se préoccupaient avant tout d'eux-mêmes, ce qui a conduit le Congo à la situation actuelle. Les citoyens congolais en sont les grandes victimes. Le niveau de bien-être des Congolais est aujourd'hui bien inférieur à ce qu'il était en 1960. Il est temps que nous pensions à ces citoyens congolais. Ceux-ci doivent figurer au centre de notre future politique congolaise.

machtsstrijd nadien bepalend zijn geweest voor de dramatische neergang van het land in de decennia die daarop volgden, tot op de dag van vandaag. Wij zullen evenmin weten wat de juiste rol van Lumumba en andere Congolese leiders in deze chaos is geweest.

Het land heeft na 1960 verschillende kansen gekregen zich te herpakken, maar die werden niet benut. Wij steunden te lang en te veel de verkeerde leiders en leider, in naam van de stabiliteit en in het kader van de koude oorlog. Een deel van de Congolese politieke klasse was, op enkele hoogstaande mensen na, meer begaan met zichzelf dan met het volk. De prijs daarvoor werd door miljoenen gewone Congolezen betaald. Zij betaalden daarvoor met hun leven. Alleen al tijdens de huidige burgeroorlog hebben direct en indirect twee miljoen mensen het leven verloren. Zij betaalden met hun gezondheid, hun opleidingspijl, hun levensstandaard en hun waardigheid.

Al die fouten mogen wij en anderen niet herhalen. Daarom mag ons Congo-beleid niet door nostalgie of economie worden beheerst, maar doodgewoon door de zorg om de mens. De Vlaamse christen-democraten willen bijdragen aan een "bipartisan"-benadering van de Congo-politiek. De democratie heeft in Congo nooit een kans gekregen.

Na drie dictaturen is het land gezakt tot een levensstandaard en een onderwijs- en gezondheidspeil dat ver ligt onder het peil bereikt op de dag van de onafhankelijkheid op 30 juni 1960. Ik was geschokt toen ik in september 2001, na 45 jaar, Kinshasa, mijn school en mijn huis terugzag.

Onze Congo-politiek moet resoluut kiezen voor de democratie als weg naar vrede, rechtsstaat, sociale en economische ontwikkeling. De democratie zal altijd efficiënter zijn dan de dictatuur is en geweest is. Daaraan meewerken is de beste dienst die we nu aan Congo kunnen bieden.

01.14 Jacques Lefevre (PSC): Monsieur le président, avant d'aborder les quelques questions que je souhaiterais vous soumettre, permettez-moi de faire deux remarques préalables.

Tout d'abord, je n'ai toujours pas bien compris la motivation réelle d'instituer dans notre Chambre une commission d'enquête chargée de déterminer les circonstances exactes de l'assassinat de Patrice Lumumba et l'implication éventuelle des responsables politiques belges dans celles-ci. Qu'on ne me fasse pas croire que c'est uniquement la publication du livre de M. Ludo De Witte qui est à l'origine de la commission! Si chaque fois qu'un livre dénonciateur est publié en Belgique, une commission d'enquête est créée, nous passerions notre temps d'une commission d'enquête à une autre. Personnellement, je suis persuadé que la motivation principale est à rechercher dans des intérêts politiques, pouvant être louables par ailleurs, et, pour parler franchement, dans une certaine complaisance que notre gouvernement voulait manifester à l'égard du pouvoir qui était en place à Kinshasa, celui de M. Laurent Désiré Kabila. Soulignons que, dans cette optique, notre parlement a été, au grand étonnement de certains membres de la majorité, instrumentalisé par le ministre des Affaires étrangères.

01.14 Jacques Lefevre (PSC): Ik heb nog niet begrepen wat de ware motivatie voor de oprichting van deze onderzoekscommissie was. Moest de publicatie van een kritisch boek in België telkens tot de oprichting van een onderzoekscommissie leiden, dan zouden de onderzoekscommissies elkaar in sneltempo opvolgen.

Aan de basis liggen vooral politieke belangen en, laten we er geen doekjes om winden, een zekere welwillendheid waarvan onze regering ten aanzien van het Kabila-regime blijkt wilde geven. Tot grote verbazing van sommige leden van de meerderheid heeft de minister van Buitenlandse Zaken het Parlement uit dit oogpunt gebruikt.

Ensuite, il me semble difficile de réécrire l'histoire sans une analyse fine et circonstanciée du contexte et des valeurs de l'époque. Je regrette que notre commission n'ait pas suffisamment étudié le contexte sociologique dans lequel les événements se sont déroulés; notamment celui de la décolonisation, de la guerre froide, de la crainte d'un Congo aux mains de Moscou et des récits médiatiques qu'en faisait la presse qui influait directement sur les opinions publiques africaines, européennes et nord-américaines.

Cependant, nous devons féliciter les quatre historiens qui ont nourri la réflexion des parlementaires de la commission.

Ces quatre historiens ont, en effet, réussi à mettre en lumière que, dans le cas de l'assassinat de M. Lumumba, il n'y avait jamais eu de la part des autorités publiques belges un complot organisé avec des chefs, des sous-chefs, des exécutants, une logistique bien huilée, un système de renseignements et de communications efficaces, etc. Il n'y a donc pas eu de complot explicite.

Ces mêmes experts nous ont également entraînés dans les méandres de la sémantique pour nous expliquer, par exemple, que la notion d'élimination, sinon d'élimination définitive, avait changé de sens entre le début des années 60 et aujourd'hui. M. Harmel l'avait d'ailleurs déjà souligné.

Cette piste linguistique m'a conduit à consulter un autre mot dans le dictionnaire: le mot "évolué". Dans l'édition de 1998, donc encore très récente, du "Petit Larousse", on lit à "évolué, ée": 1° Adjectif. Qui a atteint un certain degré d'évolution ou de culture; 2° En informatique, langage évolué, langage de programmation, etc. 3° Adjectif et nom. Afrique: qui a reçu une éducation de type européen. Que ce terme d'"évolué", qui est bien sûr lié à la notion d'évolution, ait reçu une acception particulière dans le cas de l'Afrique, nous renvoie directement au darwinisme social. Cette pseudo-science dérivée d'une science qui ne s'occupe, en principe, que des changements subis au cours du temps géologique par les lignées animales et végétales – c'est à nouveau "Le Petit Larousse" de 1998 qui le dit – a conduit à légitimer ici et là l'esclavage, l'eugénisme et a débouché sur l'holocauste dans une des nations qui était classée traditionnellement comme l'une des plus civilisées, celle qui avait enfanté les Kant, Goethe, Schiller, Beethoven, etc.

Il est encore aujourd'hui des chefs d'Etat en Europe comme en Amérique qui se croient plus civilisés que d'autres. Le colonialisme d'hier, le néo-colonialisme des années 60 et sans doute le néo-colonialisme latent d'aujourd'hui ne sont que des variantes à peine "soft" de ce darwinisme social. On en trouve des traces sous certaines formes de mondialisation ou de prétendues luttes contre le terrorisme partout dans le monde.

Il est clair que, peu avant et pendant l'indépendance du Congo, même les esprits réputés les plus progressistes avaient le nez collé sur la notion d'"évolué" et en particulier sur l'effectif réduit de ces "évolués" en Afrique.

Tout se passait comme si d'un côté, les pays européens et singulièrement la Belgique étaient peuplés exclusivement d'"évolués", y compris les illettrés. De l'autre, l'Afrique sub-saharienne et

Het is moeilijk de gebeurtenissen te reconstrueren zonder de context en de destijds gangbare waarden ten gronde te analyseren. Persoonlijk vind ik het spijtig dat de commissie onvoldoende aandacht schonk aan de sociologische context waarin de gebeurtenissen plaatsvonden en die onder meer werd bepaald door het kolonialisme, de Koude Oorlog, de berichtgeving in de media.

We dienen echter de vier historici te feliciteren die erin zijn geslaagd aan te tonen dat de Belgisch overheid nooit betrokken was bij een georganiseerd complot met een leider, adjuncten, uitvoerders, een goed geoliede machine, een efficiënt inlichtingen- en communicatiesysteem, enz. Er was dus gaan duidelijk complot.

Net als de heer Harmel hebben deze experts ons uitgelegd dat het begrip "uitschakeling" tussen het begin van de jaren zestig en vandaag een andere betekenis gekregen heeft.

Voortbordurend op deze taalkundige denkpijpe heb ik nog een ander woord opgezocht in het woordenboek, namelijk "evolueren". Een uit het Frans overgenomen buigingsvorm van dat werkwoord, "évolué", heeft in een Afrikaanse context een specifieke betekenis gekregen, waarmee we meteen recht in het sociale darwinisme belanden. Die pseudo-wetenschap werd hier en daar aangegrepen om slavernij en eugenetica te rechtvaardigen, en heeft uiteindelijk geleid tot de holocaust in het land van Kant, Goethe, Schiller en Beethoven. Er zijn in het Westen nog altijd staatshoofden die zichzelf geciviliseerder vinden dan anderen. Het oude kolonialisme, het neokolonialisme van de jaren '60 en het latente kolonialisme van vandaag, dat in bepaalde vormen van mondialisering of

singulièrement le bientôt ex-Congo belge, n'étaient qu'un magma informe de "non-évolués" avec quelques îlots peuplés d'"évolués" fraîchement émoulus. Tel était bien l'état d'esprit qui prévalait à l'exception de rarissimes cas, à la fin des années 50 et au début des années 60.

Nous étions presque tous, en ce compris les médias influents de l'époque, des néo-colonialistes sans le savoir.

L'indépendance fut donc accordée sous la condition implicite de la poursuite d'une forme ou d'une autre de vassalité des non-évolués noirs à l'égard des évolués blancs. Le drame de Patrice Lumumba fut, dans ce contexte sociétal, qu'il était en situation atypique, assis entre deux chaises, dirions-nous dans le langage courant, en étant un évolué noir, tout au moins pour les personnes qui voulaient bien lui concéder cette qualité et qui n'étaient pas légion, il faut le dire, et qu'il n'entendait pas, lui Patrice Lumumba, jouer convenablement la partie.

Il devint ainsi la victime d'une sorte d'acharnement thérapeutique qui conduisit d'abord à lui contester sa qualité de premier ministre, pourtant régulièrement élu, puis de citoyen libre, enfin même celle d'être un prisonnier vivant ici près de Léopoldville-Kinshasa, plutôt que là au Kasai ou au Katanga.

Les grandes décisions de cet acharnement thérapeutique étaient bien sûr prises par des Congolais, mais avec au monitoring une multitude de conseillers civils ou militaires belges dont une avalanche de télex nous ont laissé des traces.

Beaucoup de Belges voulaient quelquefois, sans s'en rendre compte puisque c'était la culture dominante de l'époque, continuer à affirmer leur suprématie pseudo-darwinienne, laquelle allait semble-t-il de soi: ministres, dirigeants de l'Union minière du Haut-Katanga, syndicalistes, professeurs d'université et finalement monsieur-tout-le-monde lisant son quotidien ou regardant la télévision.

Que de fois n'avons-nous pas entendu dire: "On a pensé à leur donner l'indépendance trop tard mais quand on a décidé de la leur donner, on a été trop vite". C'est M. Van Bilsen qui parlait d'un plan de 30 ans. On ne l'a pas écouté. On a préféré travailler dans l'ombre avec des conseillers officiels et quelquefois officieux. Est-ce à cela que les experts font référence lorsqu'ils parlent de responsabilité morale des autorités gouvernementales belges dans le dernier paragraphe de leurs conclusions?

Il est vrai que le concept de responsabilité morale est vague et peu précis. Je regrette qu'il ne soit pas défini dans le rapport. C'est un concept élastique que l'on pourrait appliquer à bien des situations. A titre d'exemple, n'avons-nous pas aujourd'hui une responsabilité morale en participant à un embargo qui a tué et qui tue des centaines de milliers d'enfants en Irak? N'avons-nous pas aujourd'hui une responsabilité morale en laissant plus de 800.000 personnes souffrir de malnutrition alors qu'il y a assez de nourriture pour alimenter tous les habitants de notre planète? N'avons-nous pas des responsabilités morales à propos des événements de Palestine, de Tchétchénie, de Guantanamo, dans la lutte contre le sida en Afrique, etc.?

Mais si les Belges ont une responsabilité morale, il est tout aussi

terrorismebestrijding sluimert, zijn maar varianten van dat sociale darwinisme. Ook de onafhankelijkheid van Congo ontsnapt niet aan die exclusieve interpretatie van het begrip "geëvolueerd" die indertijd prevaleerde. De onafhankelijkheid werd dan ook verleend onder de stilzwijgende voorwaarde dat het knechtschap van de zwarte niet-geëvolueerden ten opzichte van de blanke geëvolueerden in de een of andere vorm zou worden bestendigd. Het drama van Patrice Lumumba was dat hij een zwarte *évolué* was, voor de enkelingen die hem als dusdanig wilden beschouwen, en dat hij het spel niet wilde meespelen zoals dat van hem verwacht werd.

Hij werd het slachtoffer van een soort therapeutische hardnekkigheid die eerst zijn hoedanigheid van eerste minister, daarna die van vrije burger en uiteindelijk die van levende gevangene heeft betwist. De Congolezen maar ook Belgische, burgerlijke en militaire "adviseurs" hadden besloten zich hardnekkig te gedragen. In de laatste paragraaf van hun conclusie, vermelden de experts immers de "morele verantwoordelijkheid" die de Belgische regeringsleden dragen. Dit begrip, vaag en onduidelijk, werd niet in het verslag gedefinieerd. Dit begrip kan nochtans in verschillende situaties worden toegepast: embargo tegen Irak, ondervoeding, gebeurtenissen in Palestina, enz. De Congolezen van hun kant dragen effectief een verantwoordelijkheid. Waarom aanvaardde de heer Tshombe op 16 januari 1961 Patrice Lumumba en zijn vrienden te ontmoeten terwijl hij maandenlang die ontmoeting had geweigerd? Wat werd hem beloofd?

Wat de omstandigheden die tot de moord op Patrice Lumumba hebben geleid betreft, kan onmogelijk worden uitgemaakt op

évident que les Congolais ont une responsabilité réelle effective. Comme le disait M. Bartelous dans son témoignage devant la commission le 9 juillet 2001, lors d'une entrevue qu'il eut avec M. Tshombe le 16 janvier 1961, ce dernier clôtura l'entretien en disant: "Le transfert de Lumumba est une affaire entre Congolais. Elle ne concerne qu'eux". M. Bartelous poursuit en disant que M. Tshombe lui enjoignit de ne plus s'en occuper: "C'est la seule injonction que j'ai reçue au cours des 13 mois pendant lesquels j'ai exercé mes fonctions au cabinet de M. Tshombe".

Pourquoi M. Tshombe a-t-il accepté M. Lumumba et ses amis le 16 janvier 1961, alors que depuis plusieurs mois, il refusait de recevoir M. Lumumba, suivant en cela l'avis de ses conseillers belges? M. Tshombe devait cependant bien connaître les intentions des hommes forts de son gouvernement, comme M. Munongo ou M. Kibwe. Qu'a-t-on promis à M. Tshombe? Le saura-t-on un jour?

Je ne vais évidemment pas rentrer dans le détail des circonstances qui ont conduit à l'assassinat de M. Lumumba et de MM. Mpolo et Okito. Les 988 pages du rapport de la commission nous donnent beaucoup d'informations, tout en laissant des zones d'ombre. Les experts soulignent eux-mêmes et à plusieurs reprises qu'on ne peut pas préciser ni le moment, ni les circonstances exactes durant lesquelles certains événements se sont produits. Les rapporteurs ont fait un compte rendu le plus objectif possible des circonstances connues.

On ne peut que constater que certains témoins et acteurs de la tragédie sont décédés. On ne peut que regretter que la mémoire soit sélective ou parasitée par des lectures récentes des faits. Quoi de plus normal, puisque plus de 40 années se sont passées depuis ces assassinats. On ne peut que regretter aussi la disparition de beaucoup d'archives au Congo. On est donc renvoyé par principe à un problème de mémoire collective, au sens fort du terme.

On nous rétorquera que la mémoire collective n'a de sens que si l'on peut s'en servir. Or, quatre choses au moins ont radicalement changé depuis 40 ans.

1. La Belgique n'a plus de colonie.
2. Avec l'OPA lancée le 18 janvier 1988 par M. De Benedetti sur la SGB, la notion d'empire économico-financier belge a fait définitivement long feu.
3. Il y a un monde de différence entre la Belgique unitaire de 1960 et la structure actuelle du pays avec ses compétences régionales et communautaires.
4. Le décès récent du franc belge témoigne au moins symboliquement d'une plus grande intégration de la Belgique à l'Europe.

L'histoire ne peut donc pas repasser les mêmes plats. Toutefois, à moins d'être sourd et aveugle, il faut bien reconnaître qu'un pénible fonds de commerce subsiste: celui du darwinisme social, lequel n'est finalement que la façade pseudo-scientifique de deux autres plaies: la xénophobie et le racisme. Ces deux plaies s'ouvrent sur deux fronts. A l'intérieur, tout d'abord, l'extrême droite n'est plus surtout francophone, comme en 1960, mais sévit davantage au Nord du pays. Elle est pathologiquement pour le chacun chez soi, sans mélange des nuances. Ensuite, à un niveau plus subtil, il y a la

welk moment en in welke precieze omstandigheden sommige gebeurtenissen hebben plaatsgevonden.

Men kan alleen maar betreuren dat sommige getuigen en actoren van deze tragedie gestorven zijn en dat sommigen blijk geven van een selectief of een door recentere lectuur beïnvloed geheugen. Ook moet worden betreurd dat het grootste deel van de archieven in Congo is verdwenen.

Er rijst dus een probleem inzake het collectief geheugen. Dat is alleen nuttig als er een beroep op kan worden gedaan. De laatste veertig jaar hebben zich echter minstens vier grote veranderingen voltrokken: België heeft geen kolonie meer, de notie 'economisch-financieel imperium' is definitief achterhaald, de huidige staatsstructuur heeft niets meer van doen met die van het unitaire België van 1960 en de toenemende integratie van België in de EU is een vaststaand feit.

Spijtig genoeg blijft het sociale darwinisme waarachter alleen maar racisme en vreemdelingenhaat schuilgaan, de politieke agenda bepalen. Extreem-rechts kent momenteel een heropleving, vooral in het noorden van het land. Om te bepalen of het vreemdelingen al dan niet tot het grondgebied toelaat, screent ons land ze uitgaande van zijn belangen maar ook van een waardeschaal die van niet-ontwikkeld tot ontwikkeld gaat.

Het collectief geheugen zou dus wel degelijk tot uiting moeten komen op het stuk van het immigratiebeleid. Er is dienaangaande trouwens sprake van een totaal gebrek aan langetermijnvisie. Heeft de huidige meerderheid een dergelijke visie? Wij betwijfelen dat. In antwoord op vragen daarover verklaarde de minister van Binnenlandse Zaken dat hij terzake op een Europees

Belgique qui, dans la foulée de l'Europe forteresse, filtre et sélectionne, admet ou refoule les étrangers au gré de ce qu'elle croit être ses intérêts mais qui ne perd jamais de vue son échelle graduée qui va du non évolué à l'évolué. C'est ainsi par exemple que les fils ou filles d'immigrés sont déjà de droit un peu plus évolués, ce qui est dans la logique de cette échelle, puisqu'ils sont nés dans un milieu d'évolués.

Néanmoins, il y a quelques jours encore, un ministre ne souhaitait pas leur accorder le droit de porter le foulard dans les écoles, sous prétexte que cela ne se fait pas quand on est évolué.

Enfin, beaucoup pensent tout bas ce que M. Berlusconi dit tout haut de la supériorité des évolués de tradition, sinon de foi judéo-chrétienne.

S'il est bien un premier endroit où la mémoire collective de l'assassinat de M. Lumumba, et plus généralement de la mauvaise foi qui entourait l'indépendance du Congo et d'autres anciennes colonies belges ou européennes, devrait s'exercer, c'est au niveau de la politique d'immigration. Pour l'heure, il faudrait d'ailleurs parler davantage d'absence totale de politique à long terme en la matière, tant il est vrai que tout paraît se limiter à quelques balbutiements médiatiques donnés en réponse à l'un ou l'autre scandale où l'on découvre des cadavres dans des remorques de camion.

Première question donc: l'actuelle majorité pourrait-elle nous dévoiler un jour sa politique d'immigration à long terme? Dans la négative, cela nous confirme dans l'opinion qu'elle n'en a pas.

Lorsque j'ai interrogé le ministre de l'Intérieur à ce sujet, il m'a été répondu qu'on attendait un projet d'harmonisation européenne en la matière. C'était prévu pour le Sommet de Laeken. Depuis on a appris que l'Union européenne attendait que chaque Etat définisse lui-même ses critères de politique d'immigration avant d'aborder sa politique d'harmonisation. C'est l'histoire de savoir qui est le premier: la poule ou l'œuf? En attendant, on attend.

Le second lieu où cette mémoire devrait s'activer concerne bien évidemment nos relations avec les pays en voie de développement, appelés naguère, dans une sémantique plus crue, les pays sous-développés, donc in fine sous-évolués, dont les plus pauvres aujourd'hui prennent pudiquement le nom de PMA. Je pense en particulier à nos relations avec nos ex-colonies: le Congo, le Rwanda et le Burundi.

En ce qui concerne le Congo, notre mémoire pourrait s'enrichir des conclusions d'une autre commission d'enquête à tenir sur les interventions éventuelles de la Belgique, publiques ou privées, en faveur du maintien au pouvoir du citoyen Mobutu. Ici, il n'aurait plus été question d'avoir la peau d'un homme sous le prétexte invérifiable de sauver tout un peuple de l'anarchie, mais bien de conserver quelqu'un en bonne santé, au prix de la misère avérée de tout un peuple. En liant ces deux attitudes contradictoires l'une à l'autre, on pourrait presque dire que, contrairement à toute la littérature basée sur les liens d'amitié impérissable entre anciens colonisés et anciens colonisateurs, il aurait mieux valu que les anciens colonisateurs s'occupent de n'importe quoi dans le monde, sauf de leur ancienne

harmoniseringplan wacht. Dat was gepland voor de Top van Laken. Sindsdien heeft men vernomen dat de EU hetzelfde verwacht van elk van de lidstaten! Dat geheugen zou ook tot uiting moeten komen in onze betrekkingen met ontwikkelingslanden, inzonderheid met onze voormalige kolonies. Wat Congo betreft, zou dat geheugen kunnen verrijkt worden met de besluiten van een nieuwe commissie die zich buigt over de, privé of openbare, steun die ons land heeft verleend om Mobutu aan de macht te houden.

Het ging er in feite niet om het volk van de anarchie te redden, maar om iemand in goede gezondheid te houden ten koste van de ellende van een heel volk. De gewezen kolonisatoren hadden zich beter met alles bezig gehouden behalve met hun vroegere kolonies. Dat is toch wat de Verenigde Naties in 1960 hebben aanbevolen.

Wat doet de Belgische overheid, zowel de nationale als de regionale overheid, in Kongo, Rwanda en Burundi? Wordt onze hulp gedoogd of is ze gewild? Waarop wachten wij nog voor wij die dringende humanitaire hulp eindelijk gaan bieden? Worden de natuurlijke rijkdommen van die landen nog steeds geplunderd? Moeten wij de reputatie van de minister van Buitenlandse Zaken verstevigen? Waarschijnlijk een beetje van dat alles!

Op welke basis gaan wij in de toekomst samenwerken met de Kongolezen, de Rwandezen en de Burundezen als elk neokolonialisme is uitgesloten?

Uit de verwerping van het neoneokolonialisme moeten we precieze criteria puren voor de vrije keuze van onze toekomstige gesprekspartners, die de emanatie moeten zijn van een democratisch proces. In alle andere gevallen kan de aan te nemen houding variëren

colonie. C'est d'ailleurs ce que préconisaient les Nations unies dès 1960 au Congo mais, sans que cet organisme ait eu les moyens humains et financiers de mettre lui-même en œuvre une politique quelconque de coopération technique en Afrique.

Pour rendre caduque à l'avenir cette hypothèse extrême d'une politique toujours contre-productive de la Belgique à l'égard de ses anciennes colonies, une série de questions méritent d'être posée à l'actuel gouvernement.

1. Que font les pouvoirs publics belges, nationaux et régionaux au Congo, au Rwanda et au Burundi? S'agit-il d'apporter une aide technique subie ou voulue? La nuance est de taille dans notre logique du darwinisme social. Notre aide humanitaire d'urgence doit-elle toujours attendre une plus grande misère avant d'intervenir? S'agit-il, dans le même temps, de laisser participer certains ressortissants belges au pillage à la petite semaine des ressources naturelles de ces pays? S'agit-il enfin de renforcer l'image de marque du ministre des Affaires étrangères? Un peu de tout cela, sans doute, mais nous aimerions être tenus au courant, de temps à autre, des propositions de ces différents ingrédients.

2. Sur quelles bases va-t-on collaborer, à l'avenir, avec les Congolais, Rwandais, Burundais, si on exclut le colonialisme, qui consiste à imposer aux "pas encore assez évolués" les desiderata et les fantasmes des "très évolués", encore que parfois franchement barbares?

La question comporte deux suggestions:

- d'une part, le rejet du néo-colonialisme n'a rien à voir avec le masochisme ou l'angélisme. Il s'agit, au contraire, d'avoir un certain nombre de critères précis et non pas occultes sur le libre choix de nos interlocuteurs futurs. Si ceux-ci sont l'émanation d'un processus raisonnablement démocratique, il n'y a en soi aucun problème, ce que l'on n'a pas du tout compris dans le cas de M. Lumumba. Dans tous les autres cas, l'attitude à prendre peut aller du refus catégorique de discuter de n'importe quoi à la collaboration sous conditions. A cet égard, les critères sont indispensables: respect des droits élémentaires de la personne humaine, respect des frontières ou autres, que l'on aimerait voir préciser par l'actuel gouvernement avec, de préférence, un débat démocratique à la clef;

- d'autre part, à supposer que les conditions minimales d'une collaboration soient réunies (par exemple, entre la Belgique et le Congo), il s'agit de déterminer en connaissance de cause et de conséquences, de part et d'autre, ce que l'on va vraiment pouvoir faire utilement – c'est-à-dire pour le bien commun – ensemble. La connaissance de cause et de conséquences se réfère notamment à deux plaies du néo-colonialisme: les éléphants blancs et le commerce des armes.

Pour rappel, l'éléphant blanc est historiquement le cadeau idéal que l'on pouvait faire en Inde à un maharadjah de ses ennemis, simplement parce que l'entretien d'un aussi charmant pachyderme ne pouvait qu'entraîner la ruine de celui qui l'avait reçu. Dans la pratique post-coloniale, cela s'est traduit par la construction d'ouvrages d'art pharaoniques ou par l'envoi de matériel trop sophistiqué pour pouvoir être utilisé longtemps, sans circuits locaux de maintenance, mais qui servaient aussi à subventionner, par la bande, certains canards

van een weigering om te praten tot een voorwaardelijke samenwerking volgens precieze criteria.

Als de minimumvereisten voor samenwerking vervuld zijn, moeten beide partijen met kennis van zaken en rekening houdend met de gevolgen bepalen wat er samen gedaan kan worden voor het algemeen welzijn. Wij hopen dan ook dat de huidige meerderheid zich zal bezinnen over de twee grote struikelblokken in de projecten voor technische coöperatie met de derde wereld, namelijk de zogenaamde "witte olifanten" en de wapenhandel.

De verschillen in ontwikkeling zijn statistisch gezien weliswaar groot, maar elke partner kan in het bilaterale debat specifieke criteria naar voren brengen. Wij parlementsleden kunnen onze medewerking verlenen aan de uitwerking van dergelijke criteria.

Voorshands moet de regering nota nemen van de aanbevelingen van de commissie en ons vertellen op welke manier zij daaraan gevolg denkt te geven. Jammer genoeg wordt er in de aanbevelingen noch naar de families Lumumba, Okito en Mpolo, noch naar de andere slachtoffers van het drama van de Congolese onafhankelijkheid verwezen.

Niettemin hebben wij de conclusies van de onderzoekscommissie goedgekeurd, en ook in de plenaire vergadering zullen wij opnieuw, in ons streven naar een consensus, voorstemmen.

Dit door de ratio ingegeven stemgedrag zal noch de Congolezen, noch de Belgen tevreden stellen, maar komt als de logische conclusie van een gezamenlijk werk dat veel schemerzones achterlaat. De deskundigen hadden toegang tot originele archieven, maar ze

boiteux des pays généreux donateurs.

Quant au trafic des armes, s'il répond aussi au besoin immodéré de subventionner ce genre d'industrie des pays donateurs, il offre, en outre, l'inconvénient de gonfler l'arsenal des moyens de tuer directement, ce qui est encore pire que d'être ruiné à petit feu par l'entretien d'éléphants blancs.

A l'avenir, on ose donc espérer que les éléphants blancs et les armes ne seront plus la toile de fond des projets de coopération technique avec le tiers monde, c'est-à-dire qu'on n'y recourra plus qu'avec parcimonie, soit comme on l'a dit plus haut, vraiment en connaissance de cause et de conséquences.

On aimerait en tous cas que l'actuelle majorité nous rassure et nous contredise sur ces deux points, voire qu'elle nous dise comment elle s'y prend pour éviter ces deux écueils. Pour le reste, il y a évidemment bien des choses qui peuvent figurer dans un véritable projet de coopération monté conjointement entre deux pays; peu importe d'ailleurs que l'un soit plus développé que l'autre. Mais dans un cas où les écarts de développement (revenu par habitant, production industrielle, etc.) sont statistiquement considérables, il y a des priorités spécifiques à mettre en évidence. Les rapports annuels du PNUD sont significatifs à cet égard.

Là aussi, il y a des critères que chacun des partenaires peut et doit faire valoir dans le débat bilatéral. Les parlementaires que nous sommes ne dédaigneraient pas non plus être un jour associés à la mise au clair de tels critères, qui se ramènent trop souvent, par paresse intellectuelle, à la répétition pure et simple des étapes de développement réelles ou mythiques, suivies naguère par les soi-disant plus évolués.

Dans l'immédiat, il revient enfin au gouvernement de prendre acte des recommandations de la commission dite "Lumumba", puis surtout de nous dire ce qu'il entend faire sur la base de ces recommandations, lesquelles, à notre grand regret, ne font pas une seule fois référence ni aux familles Lumumba, Okito et Mpolo, ni aux autres victimes de l'indépendance congolaise, qu'elles soient noires ou blanches, ni au peuple congolais aujourd'hui.

Nous avons néanmoins voté les conclusions de cette commission et nous réitérerons ce vote positif aujourd'hui ou jeudi. C'est un vote consensuel, un vote de raison, sans enthousiasme, qui ne satisfera ni les Congolais, ni les Belges, qui n'avaient d'ailleurs pas demandé, dans leur grande majorité, l'existence de cette commission. Il intervient non pas comme un vote dans une cour d'assises, mais comme la conclusion logique d'un travail effectué en commun et qui a laissé beaucoup de zones d'ombre. Mais nous avons aussi tenu à élargir sensiblement le débat ce matin.

Les experts, grâce à l'existence de notre commission, ont eu accès à des archives originales. Ils n'ont d'ailleurs pas manqué de souligner leur état de désorganisation, et je reste poli. Ils ont travaillé d'arrache-pied, mais n'ont évidemment pas épuisé le sujet. En outre, comme sociologue, il me plaît de rappeler ce qu'a dit un historien français, Georges Duby: "Qu'est-ce que le discours historique, sinon l'expression d'une réaction personnelle de l'historien devant les

hebben het onderwerp niet kunnen uitputten. De commissieleden betuigden hun instemming met dier persoonlijke reacties ten opzichte van de her en der verspreide overblijfselen van hun emoties, om Georges Duby te parafraseren. Ik betreur de houding van hen die van het verrichte werk gebruik willen maken om Koning Boudewijn en zijn omgeving bij de gebeurtenissen te betrekken. Daar gaat het debat niet over en de koninklijke functie is sedert 1960 ook geëvolueerd. De gebeurtenissen van toen moeten altijd in hun context worden bekeken, ook al is dat in het licht van onze huidige waarden.

vestiges éparpillés de son émotion?" Les parlementaires de la commission se sont ralliés à l'expression de leurs réactions personnelles devant ces "vestiges éparpillés de leur émotion".

J'aurais préféré qu'il y ait plus d'experts africains, M. Omasombo, le seul Congolais, ne l'ayant été que partiellement.

Avant de conclure, permettez-moi encore de regretter l'attitude de celles et ceux qui veulent profiter du travail effectué par notre commission pour impliquer le Roi Baudouin et son entourage dans ces événements. Ce n'est évidemment pas le débat et c'est pour moi une manifestation supplémentaire de ceux qui veulent s'attaquer aux symboles de la Belgique.

J'ajouterai également que la fonction royale a aussi évolué depuis 1960 et qu'il faut toujours remettre les événements de l'époque dans leur contexte même si c'est à la lecture des valeurs d'aujourd'hui.

A mes amis africains, je me permettrai de leur donner le conseil de ne pas attendre 41 ans pour en savoir plus sur l'assassinat de M. Laurent Désiré Kabila. Plus le temps passe, plus la compréhension de la vérité s'estompe même si celle-ci peut faire mal.

01.15 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eerste minister, collega's, u zult het me niet ten kwade duiden wanneer ik stel dat deze onderzoekscommissie iets had van een bepaalde nostalgie. Ik bedoel dat niet als een verwijzing naar betere tijden, maar het is en blijft een vreemde zaak dat een parlementaire onderzoekscommissie zich bezighoudt met feiten die veertig jaar geleden zijn.

Ik moet echter toegeven dat wij deze voormiddag op dat vlak chronologisch werden voorbijgestreefd door de CD&V, want de heer Van Rompuy ging in zijn inleiding niet terug naar veertig jaar geleden, maar naar 50 jaar geleden. Zijn partij vond het immers plots nodig om opnieuw de monarchie te verdedigen in Vlaanderen. Van nostalgie gesproken! Gefeliciteerd! Het is een mooi romantisch gevoel, maar ik vrees dat er inmiddels heel wat water door de Schelde en de Maas is gevloeid en dat die tijd voorbij is, zelfs op electoraal vlak.

Mijnheer de voorzitter, ik wil dieper ingaan op de vraag van de heer Lefevre in het begin van zijn betoog waarom deze merkwaardige onderzoekscommissie er moest komen over feiten die 40 jaar oud zijn. Dat is een zeer terechte vraag. Voorzichtig zoals hij altijd is, heeft hij op het einde van zijn betoog een antwoord proberen te geven. Voorzichtigheid is een deugd die het Vlaams Blok niet beoefent. Deze onderzoekscommissie is er niet gekomen omwille van het zoveelste boek over Lumumba maar omdat de regering in het algemeen en de minister van Buitenlandse Zaken in het bijzonder, meenden een visitekaartje nodig te hebben om opnieuw in Afrika te kunnen optreden. De voormalige leider van de zogenaamde Democratische Republiek Congo, de heer Kabila was een voormalig Lumumbist. Een Lumumba-rapport zou wel eens nuttig kunnen blijken als men bij hem langs zou lopen om de relaties terug op te bouwen.

Wat mij betreft, is het resultaat van het werk van de onderzoekscommissie niet helemaal negatief. Ik kan u verzekeren dat bepaalde elementen aan de oppervlakte zijn gekomen. Let wel, deze

01.15 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Les travaux de la commission d'enquête étaient empreints d'une certaine nostalgie: quarante années nous séparent en effet des faits examinés et, dans le cadre de son plaidoyer en faveur de la monarchie, M. Van Rompuy est même remonté plus loin encore dans le temps. A M. Lefèvre, qui s'est interrogé en termes circonspects à propos de l'utilité de la commission, je répondrai que la mise en place de cette dernière ne constituait pas une réponse au livre de M. Ludo De Witte mais un instrument destiné, aux yeux du gouvernement fédéral et du ministre des Affaires étrangères, à l'amélioration des relations de notre pays avec l'Afrique.

Le rapport à l'examen empêchera en tout cas la canonisation du Roi Baudouin. Même s'il est décrit en termes prudents et diplomatiques, le rôle joué par la maison royale dans cette affaire est avéré. Le Roi a non seulement posé certains actes mais il a également omis de communiquer des informations pertinentes.

hebben niet zozeer betrekking op het onderwerp zelf, in casu de dood van voormalige Congolese eerste minister Patrice Lumumba. Ik ben er echter van overtuigd dat dankzij het verslag van de onderzoekscommissie er nooit meer sprake zal zijn van een eventuele zaligverklaring of heiligverklaring van wijlen Boudewijn van Saksen-Coburg Gotha. Hoe voorzichtig, zacht en teder geformuleerd, hoe diplomatisch de woordkeuze ook moge zijn, de conclusies inzake de rol van de monarchie in de periode 1960-1961 blijven duidelijk.

“De vorst heeft handelingen gesteld”, staat er. Met andere woorden betekent dat, dat Koning Boudewijn stappen heeft gezet waarvoor hij door de regering niet gedekt was en bovendien, misschien nog belangrijker of dramatischer, heel belangrijke informatie achtergehouden. Hij werd namelijk verwittigd van het bestaan van het akkoord tussen bepaalde Katangese en bepaalde Congolese autoriteiten over de fysieke liquidatie van Patrice Lumumba. Voor zover wij konden nagaan, heeft Koning Boudewijn de regering daarover niet geïnformeerd. Daar ging Koning Boudewijn toch een klein beetje over de schreef in onze constitutionele monarchie.

Het is vrij vreemd gesteld met de evolutie van de politieke correctheid. Veertig jaar geleden was het ondenkbaar dat iemand die zich politiek correct wilde opstellen, een goed woord voor Patrice Lumumba over had. Alleen de leden van de communistische partij verdedigden hem in dit land in 1960-1961, en ik kan u verzekeren dat die toen nog niet politiek correct waren, verre van zelfs. Voor alle anderen was Patrice Lumumba een reïncarnatie van de duivel of satan.

Veertig jaren later staan wij in een totaal tegenovergestelde situatie. Wie politiek correct wil zijn, mag alleen nog maar hagiografisch spreken over Patrice Lumumba.

Dat was duidelijk voelbaar tijdens de werkzaamheden van de commissie. Het is nu overigens nog duidelijker voelbaar.

Mijnheer de voorzitter, ik wil een paar kleine feiten opsommen die de commissie te weten gekomen is, maar waaraan zo weinig mogelijk belang gehecht werd. Immers, ze pasten niet in het beeld – het heilige beeld – dat men had opgebouwd van Patrice Lumumba. Zo was er bijvoorbeeld een van de allereerste getuigen, een Franstalige, linkse, christen-democraat – wiens naam ik niet in deze openbare vergadering zal noemen omdat dat niet past – zo iemand die men een chrétien de gauche pleegt te noemen, de sterkste soort links die bestaat.

Die getuige kwam ons zeer naïef een en ander vertellen. Ik zal proberen hem te citeren. "Lorsque j'ai appris ce que dirait le roi Baudouin, j'ai dit à Patrice Lumumba: tu ne vas pas laisser passer cela, tu vas répondre."

De getuige was er ook trots op dat hij de berucht geworden toespraak van Lumumba niet had geschreven – dat beklemtoonde hij – maar wel geïnspireerd.

Collega's, uit welke ideologische hoek wij ook komen, wij weten toch allemaal dat die toespraak nefast geweest is, niet alleen voor onze landgenoten die toen nog zo talrijk in Congo woonden, maar ook voor

Alors qu'il avait été mis au courant de l'existence de complots en vue de l'élimination physique de M. Lumumba, le Roi n'en a pas informé le gouvernement.

En quarante ans, la définition de ce qu'il convient d'entendre par « attitude politiquement correcte » a évolué. De son vivant, M. Lumumba ne pouvait compter, dans notre pays, que sur l'appui des communistes. Aujourd'hui, alors qu'il est mort depuis plus de quarante ans, les hagiographies constituent les seuls écrits tolérés à son sujet.

Ainsi, en commission, un chrétien-démocrate francophone est venu défendre le discours communiste prononcé par M. Lumumba, que chacun avait par ailleurs jugé néfaste. M. Lumumba a également pris la parole devant des associations de jeunes communistes, ce qui était à l'époque aussi politiquement incorrect que d'adhérer aujourd'hui aux valeurs du Vlaams Blok.

Peu de temps avant l'indépendance, un autre témoin, l'ex-épouse d'un homme politique wallon, trotskiste de conviction, avait été chargé d'une mission au Katanga par l'université où elle travaillait. Elle se dit militante anticolonialiste. Elle est expulsée du Katanga avant l'indépendance et aboutit à Léopoldville. Pendant les émeutes, elle travaille au cabinet de Lumumba mais, miraculeusement, on ne touche pas à un seul de ses cheveux. Elle y rencontre Frans Fanon, l'idéologue de la révolution communiste dans le tiers-monde. Celui-ci avait des contacts quotidiens avec le cabinet.

Aujourd'hui, il faudrait pourtant voir en Lumumba un saint. Le gouvernement actuel, tout comme les précédents, passe sous silence les brutalités commises à l'égard de nos compatriotes. Des émeutes très violentes se sont

Patrice Lumumba zelf. Ik wil hieraan toevoegen dat de betrokken getuige – die ik als un chrétien de gauche blijf betitelen – binnen de drie dagen na de beruchte toespraak Congo verlaten heeft en er nooit meer is teruggekeerd. Het kwaad was geschied. Hij kon veilig naar Brussel terugkeren.

De man vertelde ons ook nog – en daar wil ik de collega's commissieleden toch even attent op maken: "Mais non, Lumumba n'était pas communiste". Dat laatste geloof ik trouwens. Het gaat me daar niet om. Zeer naïef voegde de getuige eraan toe: toen Lumumba in België was, gaf hij wel voordrachten voor de Jeunesse Communiste.

Collega's, als u even de klok terugdraait naar 1958 en 1959, zult u beseffen dat voordrachten voor de Communistische Jeugd houden in die tijd erger was dan nu een voordracht houden voor het Vlaams Blok. Zo evident was het dus niet.

Een andere getuige, een dame wiens naam ik uiteraard niet zal noemen – de ex-echtgenote van een beroemd Waals politicus – kon toen, net als haar man, het best worden omschreven als links, meer bepaald trotskistisch. Het is zeer vreemd dat die dame, die op dat ogenblik, voor de Congolese onafhankelijkheid, aan de Brusselse Universiteit werkte, erin slaagde in opdracht van die Universiteit naar het toenmalige Katanga te trekken. Ze was moeder, ze had kleine kinderen, maar dat speelde geen rol. Ze vertrok, want, zo zei ze, ze was een militante: "Ik ging er naartoe als militante". Ik heb de getuige de vraag gesteld welk militantisme zij aanhing. Zij antwoordde: "l'anticolonialisme bien sûr." Een zeer breed spectrum. Iedereen is toch antikolonialist?

Ze moet het daar nogal bont hebben gemaakt want nog voor de onafhankelijkheid, wordt ze uit Katanga gezet en naar Leopoldstad gestuurd en daar blijft ze. In de dagen na de onafhankelijkheid, toen geen enkele blanke veilig was in Congo, zeker geen blanke vrouw, blijft ze aan het werk op het kabinet van Patrice Lumumba. Elke avond keert ze rustig naar huis. Ze heeft blijkbaar geen last van de gebeurtenissen. Deze dame voegt eraan toe dat ze 's avonds contact had met zeer interessante mensen, zo onder andere Frans Vanhon. Niemand weet nog wie hij is -hier in de bibliotheek van het Parlement zijn er genoeg boeken om hem te situeren -: Frans Vanhon was toen de theoreticus van de communistische revolutie in de derde wereld. De uitdrukking "derde wereld" heeft hij trouwens uitgevonden. Toevallig was Frans Vanhon in de eerste dagen na de onafhankelijkheid van Congo in Leopoldstad en had hij via de ex-vrouw van een beroemd Waals politicus dagelijks contact met het kabinet. Maar voor de rest is er niets aan de hand: Lumumba moet, nu 40 jaar later, overleed blijven als een soort heilige en men mag niet wijzen op die toch wel eigenaardige connecties.

Er is erger, mijnheer de voorzitter, dan de kleine feiten rond de verplichte hagiografie die vandaag beleden moet worden. De feiten die onze landgenoten betreffen, worden zeer bewust gecamoufleerd, ook door onze regering. Ik verklaar mij nader. Er is door verschillende leden van de commissie tijdens de werkzaamheden geregeld gealludeerd op de zeer zware rellen, de moorden en de verkrachtingen die zich voorgedaan hebben in Congo onmiddellijk na de onafhankelijkheid naar aanleiding van de muiterij van het leger.

produites au Congo immédiatement après l'indépendance. Aujourd'hui, on affirme que les informations relatives à ces événements étaient très exagérées. Lorsque le Vlaams Blok a réclamé davantage d'explications, on a refusé d'accéder à sa demande et les faits ont été minimalisés.

La commission avait prétendument accès à toutes les archives et à toutes les informations. Il y a dix jours, nous apprenions cependant que la Cour de cassation dispose d'un rapport relatif aux crimes dont les Belges ont été les victimes. Certaines victimes ont été violées jusqu'à trente reprises. Il n'est dès lors pas étonnant que ces événements aient suscité à l'époque un grand émoi en Belgique.

La commission d'enquête n'a jamais pu consulter ce rapport sur le Congo datant de 1961, ce qui l'a empêchée de faire du bon travail.

Telkens werd ons gezegd – dat is vandaag de officiële waarheid - dat er niets aan de hand was, dat het door onze pers werd overdreven en dat men daarmee de publieke opinie tegen de Congolese regering manipuleerde. Sommigen bleven daarop terugkomen, zo onder andere uw dienaar, en zij werden ervan verdacht de commissie een richting uit te willen sturen die verboden was. Ik herhaal het, de feiten werden systematisch geminimaliseerd; men had het over manipulatie en over foutieve informatie. Tegelijkertijd kreeg de onderzoekscommissie alle documenten die ze wilde. We mochten zelfs de archieven van het Koninklijke Paleis raadplegen. We konden bepaalde berichten van de veiligheidsdiensten laten ontcijferen. Het was alsof alles wat we wilden, ter beschikking was gesteld.

Slechts toevallig vernamen we ongeveer 10 dagen geleden dat er bij het Hof van Cassatie een Congo-rapport bestaat over wat onze mensen in de eerste dagen na de onafhankelijkheid naar aanleiding van de rellen hebben meegemaakt.

Over de verkrachtingen en moorden – op een bepaald ogenblik wordt er zelfs gesproken over slachtoffers die tot 30 maal verkracht werden – en over de vlucht die daarvan het gevolg was. Die dramatische evenementen hebben toen in België terecht zoveel ergernis opgewekt.

Mijnheer de voorzitter van de commissie, dat rapport hebben wij niet gekregen.

01.16 Geert Versnick (VLD): Mijnheer de voorzitter, er wordt hier gesproken over hagiografie. Als ik echter het betoog van collega Van den Eynde hoor, dan is hij een hagiografie gaan plegen over de werkzaamheden en de conclusies van de commissie.

Ten eerste, u doet een aantal zaken geweld aan. U zegt dat het staatshoofd informatie heeft achtergehouden. Wat echter correct is en wat ook in het rapport vermeld staat, is dat we geen spoor hebben gevonden dat die gegevens werden overgemaakt. Dat is toch wel fundamenteel verschillend, mijnheer Van den Eynde.

Ten tweede, wij zijn de periode van de rellen helemaal niet uit de weg gegaan. In de vaststellingen van de commissie staat heel duidelijk dat deze informatie ongetwijfeld een enorme druk heeft gezet op de regering en het handelen van de regering heeft bepaald. Die rellen behoorden niet tot onze onderzoeksopdracht. Het was daarentegen onze opdracht om na te gaan of er Belgische verantwoordelijkheden waren in de moord op Patrice Lumumba en zijn drie kompanen. Laat dit zeer duidelijk zijn. Alles wat u tot nu toe hebt gebracht over een socialistisch-communistisch complot...

01.17 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Dat heb ik niet gezegd.

01.18 Geert Versnick (VLD): ... en over rellen, is eigenlijk een hagiografie over de werking van onze commissie.

01.19 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast de heer Versnick mij woorden in de mond legt die ik niet heb gebruikt. Ik heb niet gesproken over een complot. Ik heb alleen maar aangeduid dat in tegenstelling tot wat nu altijd maar

01.16 Geert Versnick (VLD): M. Van den Eynde donne une mauvaise image des travaux de la commission. Il a parlé de "rétention d'informations" alors que nous n'avons retrouvé aucune trace de cette information. Nous n'avons d'ailleurs nullement éludé la question des émeutes mais l'examen de ce point ne faisait pas partie de la mission de la commission d'enquête.

01.19 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Je n'ai pas parlé de "complot de gauche", mais j'ai simplement voulu faire

verondersteld wordt, er wel duidelijk contacten waren tussen bepaalde extreem linkse groepen en Lumumba. Ik heb het woord complot niet gebruikt en ik heb het ook niet gesuggereerd. Daarnaast is het nogal logisch dat de rellen slechts eventjes besproken werden. Hoe kan men die uit de weg gaan. De rellen, brutaliteiten en aanslagen waarvan onze landgenoten onmiddellijk na de onafhankelijkheid van Congo het slachtoffer waren, hebben heel het politieke klimaat van toen bepaald. Dit hebben we niet voldoende bekeken. Ik weet het, mijnheer Versnick, er wordt even naar verwezen.

In de commissie werd er zo vaak gesproken over de rol van de pers. Mijnheer de voorzitter van de Commissie, van het verslag dat het Hof van Cassatie in zijn bezit heeft, wist u zelf het bestaan niet van af. Terwijl dit toch essentieel is voor de periode die wij onderzochten. Dat noem ik dus gemanipuleerde hagiografie.

Mijnheer de voorzitter, het feit dat wij in de commissie niet konden beschikken over dit essentieel document, is voor mij een van de redenen om het verslag straks niet goed te keuren. Meer nog, ik zal vragen dat het onderzoek wordt voortgezet in het licht van wat in dat document te lezen staat. Collega's, dit document werd geheim gehouden voor de Commissie, het wordt zelfs niet vrijgegeven. Senator Ceder van mijn partij heeft een aangetekende brief gestuurd naar de minister van Justitie met de vraag of wij over dat document konden beschikken. Voorlopig hebben wij nog geen antwoord gekregen. Als wij ons werk goed willen doen, zou ik toch graag over dit document beschikken.

Indien wij ook het werk van de deskundigen in het juiste daglicht willen stellen, dan is het onze verdomde democratische plicht als Parlement om de regering te zeggen dat ook dit document aan de commissie moet worden bezorgd. Desnoods zullen we onze standpunten en ons verslag herzien op basis van de gegevens die we daarin vinden. Als wij dat niet doen, dan zullen wij tot mijn spijt ons werk niet goed hebben gedaan. Collega's-commissarissen, ik denk dat niemand daar trots kan op zijn. Ik vraag u met nadruk om eindelijk de stappen te ondernemen om dit document ter inzage te eisen. We kunnen de commissie dan nog even laten vergaderen. Die paar weken zullen na veertig jaar het verschil niet maken. Het werk zal dan ten minste volledig zijn, tenzij er nog andere geheime documenten zijn.

Mijnheer de voorzitter, tot slot heb ik nog een paar conclusies. Eerst en vooral lees ik in de conclusies van de commissie zelf dat wij ons gemengd hebben in de binnenlandse aangelegenheden van de democratie die Congo toen was. Dit is geen hagiografie meer, dit is complete naïviteit. Congo is ooit een democratie geweest. Dat was tijdens de periode die begint met de dag van de verkiezingen en eindigt op de dag van de onafhankelijkheid. Ik vind het jammer, maar sindsdien is Congo nooit meer een parlementaire democratie geweest. Ik twijfel er niet aan dat wij onze rol daarin wel zullen hebben gespeeld. Het lijkt mij een klein beetje te ver te gaan als wij zeggen dat het jammer is dat wij ons daar ooit mee bemoeid hebben. Misschien is het jammer dat wij ons ermee bemoeid hebben, maar laten wij niet gaan vertellen dat het een democratie was. Het gezag in Congo is onmiddellijk na de onafhankelijkheid in elkaar gezakt en nadien nooit meer hersteld. Met onmiddellijk bedoel ik hier wel degelijk onmiddellijk.

comprendre que Lumumba entretenait effectivement de telles relations avec des organisations d'extrême gauche.

Les émeutes qui ont suivi l'indépendance ont influencé le climat politique de l'époque. Il est, dès lors, impardonnable que le rapport sur le Congo dont le président, je l'espère, ignorait le contenu, n'ait jamais été transmis à la commission.

L'impossibilité de disposer du rapport relatif aux délits commis contre les Belges résidant au Congo, constitue pour moi une raison de ne pas approuver le rapport de notre commission. Je demanderai donc que l'enquête soit poursuivie. Il est de notre devoir, en tant que parlementaires, d'examiner ce document et de revoir, le cas échéant, nos conclusions. A défaut de le faire, nous aurons fait du mauvais travail. Je vous demande dès lors, M. le président, de réclamer ce document secret à la Cour de cassation.

Il ressort des conclusions du rapport de la commission que notre pays est intervenu dans les affaires intérieures d'une démocratie. Je souhaite toutefois faire remarquer que le Congo n'a connu de régime démocratique qu'entre les élections et l'accession du pays à l'indépendance. Il n'en a plus jamais été question par la suite.

Ceci m'amène aux réflexions suivantes. Depuis 1960, à intervalles réguliers, la Belgique cherche à s'implanter dans notre ancienne colonie. Toutes ces tentatives se sont soldées par un échec. Evoquer un quelconque savoir-faire belge en Afrique centrale serait ridicule et mégalomane. Il est donc temps que nous abandonnions nos ambitions post-coloniales. Les initiatives en matière d'aide et de développement sont une chose,

Dit brengt mij bij een andere conclusie. Sinds 1960 proberen wij heel regelmatig en momenteel nogal fel opnieuw op een of andere wijze een voet aan de grond te krijgen in die voormalige kolonie, een kolonie die wij persoonlijk zelfs niet hebben gewild. Leopold II heeft ze ons door de strot geduwd. Dat is een ander aspect hiervan. Sedert 1960 doen wij dat. Telkens zijn we daar niet in geslaagd; telkens hebben we grandioos gefaald. Om de zoveel jaar moeten wij troepen sturen om mensen te gaan redden waarvan de meesten enkele weken later spontaan terugkeren. Nooit hebben wij daar iets ernstigs kunnen doen. Laten wij dus alstublieft stoppen met praten over de Belgische knowhow in Centraal-Afrika. We hebben die wel gehad, maar dat is meer dan veertig jaar geleden. Sindsdien hebben daar niets ernstigs meer kunnen doen.

Laten wij daaruit de conclusies trekken. Laten wij niet aan megalomanie doen door te proberen om een halve eeuw nadat de kolonie onafhankelijk is geworden een soort postkoloniale politiek te ontwikkelen. Dat wij initiatieven nemen in verband met hulp en ontwikkeling is een zaak. Maar dat wij daar nog altijd gaan doen alsof wij het kunnen oplossen en alsof wij het voorbeeld zijn, is belachelijk. Mijnheer de minister, wij kunnen dat niet. We kunnen het al 40 jaar lang niet. Ik denk niet dat ons prestige daarbij gewonnen heeft. Men heeft prestige nodig om zo'n stappen te ondernemen. Laten wij tevreden zijn met een zekere bescheiden rol. Volgens mij zou dat veel beter zijn.

Mijnheer de voorzitter, ik kom dan bij een allerlaatste conclusie. In de eindaanbeveling van het verslag van het parlementair onderzoek lees ik de volgende zin, ik citeer: "... (de regering wordt aanbevolen om) in het kader van haar internationaal optreden de passende conclusies te trekken en actie te ondernemen op basis van dit document en het debat dat erover volgt in het Parlement." Ik wil de collega's van alle partijen waarschuwen. Ik weet dat het de bedoeling is van wat men tegenwoordig links noemt maar wat ik liever "la gauche caviar" noem om hieruit te besluiten dat de regering verontschuldigen moet aanbieden. Ik kan u verzekeren dat een grote meerderheid van onze landgenoten en zeker zij die in 1960 de zaken al volgden – ik heb het niet alleen over de oud-kolonialen – die verontschuldigen niet willen omdat zij het daarmee niet eens zijn. Wanneer u die excuses zult aanbieden, zullen zij u vragen wanneer de verontschuldigen komen voor de moorden en verkrachtingen van de eerste dagen na de onafhankelijkheid. Zij zullen terecht die vraag stellen. Ik kan u verzekeren dat het Vlaams Blok als megafoon zal dienen om deze vraag in heel het land te laten weerklinken.

01.20 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, chers collègues, certains diront probablement qu'au vu du temps consacré par la commission d'enquête à définir les éventuelles responsabilités belges dans l'assassinat du leader congolais, Patrice Lumumba, les conclusions aujourd'hui obtenues semblent quelque peu frileuses. Je ne serai pas de ceux-là. De toute évidence, et même si cela contrarie certaines personnes, le travail que les experts et les membres de la commission ont effectué dans le cadre d'un fameux exercice de critique historique, visait prioritairement à tendre vers un certain degré d'objectivité et ce, dans un total esprit d'honnêteté intellectuelle et d'impartialité.

tout le reste est insensé et témoigne d'une ambition déplacée. Nous devons nous satisfaire d'un rôle modeste.

Enfin, le rapport recommande au gouvernement de tenir compte, dans son action internationale, de ses conclusions et du débat parlementaire qui a suivi.

En d'autres termes, la nouvelle gauche estime que le gouvernement devrait présenter ses excuses. La grande majorité de la population, et certainement les personnes qui ont souffert des conséquences de l'indépendance congolaise, ne sont pas de cet avis. Elles attendent toujours des excuses pour les meurtres et les massacres qui ont suivi l'indépendance. Le Vlaams Blok soutient pleinement cette requête.

01.20 Jacques Chabot (PS): Gelet op de tijd die aan dit onderzoek werd besteed, kunnen de conclusies van het verslag moeilijk als te voorzichtig worden bestempeld. De deskundigen gingen zo eerlijk mogelijk te werk. In de geschiedenis bestaan er alleen interpretaties, geen wetten. Die crisis moet worden onderzocht en er moet worden nagegaan of het al dan niet moord met

Comme nous l'ont suffisamment rappelé les experts: "Quel que soit le sujet traité en histoire, la vérité historique ne peut être atteinte tout simplement parce qu'il n'y a pas de loi en histoire et qu'elle est, avant tout, une interprétation des sources. Aussi, toute crise historique attend son dénouement".

Dans le cas présent, la crise politique que nous avons étudiée s'en est trouvée parachevée par la mort tragique de Patrice Lumumba. Il nous importait de savoir si cette crise congolaise n'était pas le fruit d'une stratégie éminemment morbide mise au point par la Belgique dans le but de faire mourir le premier ministre congolais et ce dès juillet 1960 ou si la fin de Patrice Lumumba ne résultait pas finalement plus d'un enchaînement de faits historiques non obligatoirement déterminés à l'avance.

Au cours de nos débats, se sont donc affrontées les thèses intentionalistes et fonctionnalistes. En regard de tous les éléments, de toutes les confrontations et auditions de témoins, nous en sommes arrivés à conclure, tant les experts que les commissaires, que la mort de Patrice Lumumba n'a pas été immédiatement perçue comme une fin en soi, mais est progressivement apparue comme une option politique parmi d'autres.

Je puis, par ailleurs, constater que les travaux de la commission se sont déroulés dans une atmosphère productive qui a permis d'établir des conclusions dépassant les espoirs de beaucoup, malgré le caractère complexe et épineux du dossier auquel nous étions confrontés.

Lors des travaux de cette commission, les archives ont prouvé le rôle capital qu'elles peuvent jouer. Pour la première fois, les historiens ont pu consulter de nouvelles données. Ils ont ainsi apporté un concours précieux au monde politique. De telles constatations ne peuvent émerger que grâce à une parfaite collaboration entre le monde politique et le monde scientifique. Il devrait être concevable voire indispensable de favoriser à l'avenir, et lorsque les occasions se présenteront en d'autres commissions, une synergie plus étroite entre le domaine politique et l'approche scientifique. Une telle interaction ne peut qu'être bénéfique à la transmission de l'expertise scientifique et à l'approfondissement de l'action et de l'analyse politiques.

Enfin, outre le travail sérieux réalisé par les experts et les membres de la commission, il convient également de remercier les divers services de la Chambre des représentants qui ont apporté leurs précieuses contributions et collaboration dans cette tâche aussi ardue que passionnante qu'était notre recherche d'une certaine vérité historique.

Nonobstant la satisfaction du travail accompli, partagé par la majorité des collègues quant à la méthodologie et aux résultats obtenus, il convient de s'attarder sur le rôle et l'intervention des autorités gouvernementales belges. L'extraordinaire complexité des problèmes posés par l'interprétation des sources de l'époque nous posent encore quelques interrogations. D'une manière générale, force est de constater que le gouvernement belge n'a pas respecté la réalité juridique de l'indépendance et le principe de souveraineté de l'Etat du Congo. Par cette pratique, le gouvernement belge n'a pas fait grand cas du principe de non-intervention dans les affaires intérieures d'un

voorbodachte rade betrof.

De commissie oppert in haar conclusies de hypothese dat de moord op Lumumba slechts een van de mogelijkheden was.

Tijdens de werkzaamheden van de commissie, die in een uitstekende sfeer zijn verlopen, is gebleken welke cruciale rol de archiefbronnen kunnen spelen. De medewerking van de historici was uiterst waardevol en wenselijk voor de latere werkzaamheden. De onmiskenbare voordelen van het ontmoeten van politici en wetenschappers zijn bij deze gelegenheid duidelijk gebleken.

Tevens wil ik de onderscheiden diensten van de Kamer bedanken voor hun medewerking aan dit onderzoek naar een bepaalde historische waarheid.

We moeten dieper ingaan op de rol en het ingrijpen van de Belgische regering. Zij heeft de juridische realiteit van de onafhankelijkheid en het principe van de soevereiniteit van de Congolese staat duidelijk niet gerespecteerd.

Wij sluiten ons aan bij de conclusie dat de Belgische regeringsorganen geholpen hebben Patrice Lumumba de macht uit handen te nemen, geprobeerd hebben te voorkomen dat hij terug aan het bewind zou komen en alle verzoeningspogingen gedwarsboomd hebben. Ze hebben er ook op aangedrongen dat Lumumba gearresteerd zou worden en zijn overbrenging naar Katanga gesteund, waarbij de mogelijkheid dat hij aldaar ter dood zou worden gebracht, niet uitgesloten werd.

De Belgische autoriteiten hebben dus voor een stuk mee de omstandigheden gecreëerd waarin Lumumba fysiek uitgeschakeld kon worden. Bovendien kon

Etat indépendant, principe déjà exposé par l'Assemblée générale des Nations unies en 1949. Dans cette optique, nous ne pouvons que nous plier à la conclusion émise par les experts selon lesquels, je les cite, "on peut affirmer avec certitude que les instances gouvernementales belges ont aidé à chasser Patrice Lumumba du pouvoir, se sont ensuite opposées à toute réconciliation avec ce dernier et ont tenté d'empêcher son retour au pouvoir. Elles ont insisté pour qu'il soit arrêté mais non pour qu'il soit jugé. Elles ont appuyé le transfert de Patrice Lumumba au Katanga, sans exclure par des mesures appropriées la possibilité qu'il y soit mis à mort".

Il n'est donc pas à exclure que les autorités belges aient partiellement contribué à créer des circonstances qui pouvaient conduire à la liquidation physique de Patrice Lumumba. En regard des divers liens existants entre les autorités de Léopoldville, les conseillers belges au Congo et au Katanga et les autorités gouvernementales belges, nul ne pouvait prétendre à une méconnaissance de la situation extrêmement tendue entre les diverses factions politiques congolaises, des intérêts défendus par chacune d'entre elles et des moyens susceptibles d'être utilisés pour arriver à certaines fins.

D'une vision plus globale, il nous serait aisé de retenir la volonté au sein du gouvernement belge de voir matérialiser un projet néo-colonial pour le Congo, à savoir la reconfiguration de ce pays dans un sens fédéral ou confédéral de telle manière que les intérêts économiques et financiers belges ne puissent être perdus au profit d'un pouvoir politique congolais fort et centralisé. Dès lors, il convenait de s'interroger sur le rôle de certains milieux financiers et industriels qui n'ont pas hésité à développer partiellement des activités allant à l'encontre de la politique officielle belge, de celle des Nations unies et en totale violation de la souveraineté de l'Etat congolais. De même, les synergies entre le monde politique et le monde financier ont, entre autres, pour conséquence l'élaboration et l'utilisation de fonds secrets approuvés par le parlement et destinés essentiellement à la lutte contre Lumumba tant avant qu'après sa destitution.

Par ailleurs, les experts ont constaté l'existence de circuits décisionnels parallèles. Ils ont également remarqué qu'il n'était pas exceptionnel que la prise de décision s'écarte de la voie hiérarchique normale. Ces circuits étaient tant de nature politique que militaire et impliquaient également les services de sécurité et la Cour. Cette constatation nous pousse inévitablement à nous questionner sur le rôle qu'a pu jouer le Roi tout au long de la crise congolaise. Son initiative personnelle a été déterminante dans le déroulement des événements étudiés. En soutenant l'option d'un Katanga indépendant, au mépris des fondements mêmes de l'Etat congolais et, à terme, des considérations de ses ministres, la politique du Roi a donné une certaine légitimité à la lutte extralégale contre Patrice Lumumba. D'autre part, il s'est avéré que le palais disposait, à l'époque des faits, d'un réseau parallèle à celui du gouvernement en matière d'information et de diplomatie, réseau l'ayant par ailleurs informé de la volonté de neutralisation physique du premier ministre congolais émise par Mobutu.

Au regard de ces appréciations acquises sans la connaissance de son gouvernement, les réactions qu'a eues le souverain sont soit naïves soit calculées. Mais, en tous les cas, elles sont accablantes. Or le Roi, s'il a le droit d'être informé, est tenu de communiquer au

niemand beweren dat hij niet op de hoogte was van de zeer gespannen relaties tussen de diverse Congolese politieke facties, de belangen die zij verdedigden en de middelen die wel eens in het werk gesteld konden worden om bepaalde doelstellingen te bereiken.

De Belgische regering koesterde wel degelijk de intentie om een neokoloniaal project voor Congo gestalte te doen krijgen, in de vorm van een federale of confederale staatsconfiguratie, teneinde de Belgische economische en financiële belangen te vrijwaren. Er moeten dan ook vragen gesteld worden over de rol van bepaalde financiële en industriële kringen, die hun eigen beleid uitstippelden. Ook de synergieën tussen de politieke en de financiële wereld bij het opzetten en aanwenden van geheime fondsen tegen Lumumba moeten onder de loep genomen worden.

De experts hebben het bestaan van parallelle besluitvormingskanalen vastgesteld zowel in politieke en militaire kringen als bij de veiligheidsdiensten van het Hof. Door het idee van een onafhankelijke Katanga te steunen heeft de Koning de extralegale strijd tegen Patrice Lumumba in een zekere zin gerechtvaardigd. De reacties van de Koning zijn ofwel naïef ofwel afgewogen, maar in elk geval zijn ze verpletterend. Bovendien heeft hij niet altijd alle nodige inlichtingen aan de regering bezorgd. De rol van het Staatshoofd, de controle op zijn daden door het Parlement en de disfuncties in de besluitvorming werden besproken.

Mijn partij steunt het verslag en zijn conclusies maar ik betreur dat er niet gesproken werd over een groot deel van het inderhaast opgezette dekolonisatieproces en zijn zwakheden.

gouvernement les renseignements susceptibles d'avoir une incidence importante sur la politique gouvernementale. Ce qui est loin d'avoir toujours été le cas.

Le Parti socialiste ne peut qu'approuver et soutenir les constatations et recommandations présentées par les membres de la commission d'enquête et concernant les dysfonctionnements dans le processus décisionnel, le rôle du chef de l'Etat, le contrôle gouvernemental des actes posés par la personne royale et la notion d'Etat de droit. En reconnaissant une responsabilité morale dans la mort du premier ministre congolais Patrice Lumumba, assassiné le 17 janvier 1961, le parlement belge a poursuivi le travail de mémoire entamé par le présent gouvernement. Il m'est possible de concevoir que pour certains – pensons prioritairement aux membres de la famille de Patrice Lumumba, de Joseph Okito et de Maurice Mpolo – nous nous sommes arrêtés à mi-chemin dans notre travail d'enquête et de recherche de la vérité. Il est évident qu'au regard de certains documents et archives de l'époque, il y eut des correspondances entre Bruxelles, Léopoldville et le Katanga. Epouser l'option katangaise équivalait à soutenir les adversaires de Patrice Lumumba. Aussi, personne ne peut ignorer le rôle que le gouvernement belge a joué pour déstabiliser son gouvernement avec toutes les conséquences vécues plus tard par les populations congolaises.

Cependant, si je me réjouis de l'ensemble du travail effectué au cours de cette période d'investigation, d'une part, et si mon parti soutient le rapport et les conclusions rédigées par la commission, d'autre part, je me permets de vous faire part d'une certaine déception, à savoir celle d'avoir fait passer au second plan une analyse beaucoup plus signifiante du désastre de la décolonisation belge au Congo. Cette dernière allait en effet bien au-delà des complots contre le seul Lumumba. L'assassinat de Patrice Lumumba s'est inscrit dans un processus de décolonisation bâclé quelque peu dépassé par l'avancée de l'histoire. La Belgique doit assumer son rôle, heureusement aujourd'hui résolu, de puissance coloniale. En plus d'être porteurs d'une responsabilité collective, nous le sommes également d'une dette morale à l'égard de la population congolaise.

Cette commission d'enquête a permis de mettre en évidence la personnalité de Patrice Lumumba qui aurait pu mener le Congo à une autre destinée.

Nul ne peut dire quel aurait été le visage du Congo actuel si l'indépendance et la souveraineté du peuple congolais avaient été respectées.

Comme l'a écrit Jean-Paul Sartre deux ans après la tragédie, "Mort, Patrice Lumumba cesse d'être une personne pour devenir l'Afrique entière avec sa volonté unitaire, avec la multiplicité de ses régimes sociaux et politiques, ses clivages, ses discordes, sa force et son impuissance".

En guise de conclusion, monsieur le président, chers collègues, au regard d'une mission historique longue de quarante années, des constatations et des conclusions des experts de la commission d'enquête, ma formation politique et moi-même mais aussi tous les humanistes et démocrates de cette assemblée pensons qu'il serait approprié de transmettre les excuses officielles de la nation belge au

Wij hebben een morele schuld ten aanzien van het Congolese volk. Door de persoonlijkheid van Lumumba, die in het kader van onze werkzaamheden uitgebreid werd belicht, had de toekomst van Congo er anders kunnen uitzien, mocht men de onafhankelijkheid en de soevereiniteit hebben gerespecteerd. Tot besluit vinden wij dat het gepast zou zijn mocht de Belgische overheid haar officiële verontschuldiging aanbieden aan het Congolese volk, aan de verwanten van Patrice Lumumba, van Joseph Okito en van Maurice M'polo, alsook aan alle slachtoffers van de kolonisatie.

Met het oog op een betere verstandhouding tussen en een verzoening van beide volkeren, ware het opportuun dat de Belgische regering het probleem van de Congolese schuld op een nog aandachtiger wijze zou onderzoeken.

peuple congolais, aux proches de Patrice Lumumba, de Joseph Okito et de Maurice Mpolo ainsi qu'à toutes les victimes de la colonisation.

Enfin, dans la perspective d'une meilleure entente et d'une réconciliation entre les deux peuples, il serait opportun que le gouvernement belge examine encore plus attentivement la problématique de la dette congolaise.

01.21 Le président: Puis-je demander au public de ne pas réagir quel que soit le sentiment qui l'anime? Sinon, je serai contraint de faire évacuer la tribune.

01.21 De voorzitter: Ik herinner eraan dat het publiek geen uiting mag geven aan zijn gevoelens. Als dat nog eens gebeurt, dan zal ik de ordeverstoorers uit de zaal laten zetten.

La discussion est suspendue.
De bespreking is geschorst.

La séance est levée.
De vergadering is gesloten.

*La séance est levée à 12.31 heures. Prochaine séance mardi 5 février 2002 à 14.15 heures.
De vergadering wordt gesloten om 12.31 uur. Volgende vergadering dinsdag 5 februari 2002 om 14.15 uur.*

BIJLAGE**ANNEXE****PLENUMVERGADERING****SÉANCE PLÉNIÈRE****DINSDAG 05 FEBRUARI 2002****MARDI 05 FÉVRIER 2002****INTERNE BESLUITEN****DECISIONS INTERNES****INTERPELLATIEVERZOEKEN****DEMANDES D'INTERPELLATION**

Ingekomen

Demandes

1. mevrouw Jacqueline Herzet tot de minister van Justitie over "het op maandag 28 januari 2002 tot stand gekomen akkoord over de oprichting van een federale gesloten instelling voor minderjarige delinquenten".

(nr. 1110 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

2. mevrouw Annemie Van de Casteele tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de nieuwe elementen in het pcb-dossier".

(nr. 1111 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

3. de heer Ferdy Willems tot de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "het niet overmaken, op het einde van de legislatuur, van ministeriële archieven aan het Algemeen Rijksarchief".

(nr. 1112 – verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw)

4. de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de nieuwe politie-uniformen".

(nr. 1113 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

5. de heer Hubert Brouns tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de recente pcb-besmetting in Roeselare".

(nr. 1114 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

6. de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "het jeugdsanctierecht en het federaal gesloten centrum".

1. Mme Jacqueline Herzet au ministre de la Justice sur "l'accord intervenu ce lundi 28 janvier 2002 sur la création d'un centre fédéral fermé pour mineurs délinquants".

(n° 1110 – renvoi à la commission de la Justice)

2. Mme Annemie Van de Casteele à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les éléments nouveaux dans le dossier PCB".

(n° 1111 – renvoi à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société)

3. M. Ferdy Willems au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "la non-transmission, à la fin de la législature, d'archives ministérielles aux Archives générales du Royaume".

(n° 1112 – renvoi à la commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture)

4. M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "les nouveaux uniformes de la police".

(n° 1113 – renvoi à la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique)

5. M. Hubert Brouns à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "la récente contamination aux PCB à Roulers".

(n° 1114 – renvoi à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société)

6. M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le droit pénal applicable aux jeunes et le centre fédéral fermé".

(nr. 1115 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

7. de heer Geert Bourgeois tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de problematiek van de Antwerpse politie".

(nr. 1116 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

8. de heer Hugo Coveliers tot de minister van Justitie over "de nieuwe gesloten federale instelling voor zware delinquente minderjarigen".

(nr. 1117 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

9. de heer Hugo Coveliers tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de problemen bij de noodoproepcentrale van de lokale politie te Antwerpen en de reacties hierop van sommige personeelsleden".

(nr. 1118 – verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt)

10. de heer Koen Bultinck tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de werking van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen".

(nr. 1119 – verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

11. de heer Josy Arens tot de minister van Justitie over "het akkoord over de oprichting van een federale gesloten instelling voor minderjarige delinquenten".

(nr. 1120 – verzonden naar de commissie voor de Justitie)

(n° 1115 – renvoi à la commission de la Justice)

7. M. Geert Bourgeois au ministre de l'Intérieur sur "la problématique de la police anversoise".

(n° 1116 – renvoi à la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique)

8. M. Hugo Coveliers au ministre de la Justice sur "le nouveau centre fédéral fermé pour délinquants juvéniles graves".

(n° 1117 – renvoi à la commission de la Justice)

9. M. Hugo Coveliers au ministre de l'Intérieur sur "les problèmes qui se posent au central téléphonique des urgences de la police locale d'Anvers et les réactions de certains membres du personnel".

(n° 1118 – renvoi à la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique)

10. M. Koen Bultinck à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "le fonctionnement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire".

(n° 1119 – renvoi à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société)

11. M. Josy Arens au ministre de la Justice sur "l'accord relatif à la création d'un centre fédéral fermé pour jeunes délinquants mineurs".

(n° 1120 – renvoi à la commission de la Justice)

MEDEDELINGEN

SENAAT

Overgezonden wetsontwerp

Bij brief van 31 januari 2002 zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, het wetsontwerp ter bevordering van sociaal verantwoorde productie, waarmee de Senaat beslist heeft in te stemmen (nr. 704/6).

Ter kennisgeving

Aangenomen wetsontwerpen

Bij brief van 31 januari 2002 meldt de Senaat dat hij in vergadering van die datum het wetsontwerp tot beteugeling van het kennelijk onrechtmatig beroep bij de afdeling administratie van de Raad van State, heeft aangenomen (nr. 101/13).

Ter kennisgeving

COMMUNICATIONS

SENAT

Projet de loi transmis

Par message du 31 janvier 2002, le Sénat transmet, en vue de la sanction royale, le projet de loi visant à promouvoir la production socialement responsable; le Sénat s'étant rallié au projet (n° 704/6).

Pour information

Projets de loi adoptés

Par message du 31 janvier 2002, le Sénat fait connaître qu'il a adopté en séance de cette date le projet de loi sanctionnant le recours manifestement abusif à la section d'administration du Conseil d'Etat (n° 101/13).

Pour information

Bij brieven van 31 januari 2002 zendt de Senaat de volgende wetsontwerpen over, zoals hij ze in vergadering van die datum heeft aangenomen:

- wetsontwerp houdende instemming met het Aanvullend Protocol bij de Europese Kaderovereenkomst inzake grensoverschrijdende samenwerking tussen territoriale gemeenschappen of autoriteiten, gedaan te Straatsburg op 9 november 1995 (nr. 1618/1);

- wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Republiek Hongarije inzake politiesamenwerking en samenwerking inzake de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit, ondertekend te Brussel op 4 november 1998 (nr. 1619/1);

- wetsontwerp houdende instemming met het Protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-Overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lidstaten, enerzijds, en de Republiek Polen, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de Republiek Oostenrijk, de Republiek Finland en het Koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de Bijlagen, gedaan te Brussel op 25 juni 1999 (nr. 1620/1);

- wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de regeringen van de Beneluxstaten (het Koninkrijk België, het Koninkrijk der Nederlanden, het Groothertogdom Luxemburg) en de regering van de Republiek Estland betreffende de overname van onregelmatig verblijvende personen (Overnameovereenkomst), en met het Uitvoeringsprotocol, gedaan te Brussel op 3 februari 1999 (nr. 1621/1);

- wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de regeringen van de Beneluxstaten (het Koninkrijk België, het Koninkrijk der Nederlanden, het Groothertogdom Luxemburg) en de regering van de Republiek Litouwen betreffende de overname van onregelmatig verblijvende personen (Overnameovereenkomst), en met het Uitvoeringsprotocol, gedaan te Brussel op 9 juni 1999 (nr. 1622/1).

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

Geamendeerd wetsontwerp

Bij brief van 31 januari 2002 zendt de Senaat terug, zoals hij het in vergadering van die datum heeft geamendeerd, het wetsontwerp betreffende de anonimiteit van de getuigen (nr. 1185/14).

Verzonden naar de commissie voor de Justitie

Par messages du 31 janvier 2002, le Sénat transmet, tel qu'il les a adoptés en séance de cette date, les projets de loi suivants:

- projet de loi portant assentiment au Protocole additionnel à la convention-cadre européenne sur la coopération transfrontalière des collectivités ou autorités territoriales, fait à Strasbourg le 9 novembre 1995 (n° 1618/1);

- projet de loi portant assentiment à la Convention entre le gouvernement du Royaume de Belgique et le gouvernement de la République de Hongrie relative à la coopération policière en matière de lutte contre la criminalité organisée, signée à Bruxelles le 4 novembre 1998 (n° 1619/1);

- projet de loi portant assentiment au Protocole portant adaptation des aspects institutionnels de l'Accord européen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République de Pologne, d'autre part, afin de tenir compte de l'adhésion de la République d'Autriche, de la République de Finlande et du Royaume de Suède à l'Union européenne, et aux Annexes, faits à Bruxelles le 25 juin 1999 (n° 1620/1);

- projet de loi portant assentiment à l'Accord entre les gouvernements des Etats du Benelux (le Royaume de Belgique, le Royaume des Pays-Bas, le Grand-Duché de Luxembourg) et le gouvernement de la République d'Estonie relatif à la réadmission des personnes en séjour irrégulier (Accord de réadmission), et au Protocole d'application, faits à Bruxelles le 3 février 1999 (n° 1621/1);

- projet de loi portant assentiment à l'Accord entre les gouvernements des Etats du Benelux (le Royaume de Belgique, le Royaume des Pays-Bas, le Grand-Duché de Luxembourg) et le gouvernement de la République de Lituanie relatif à la réadmission des personnes en séjour irrégulier (Accord de réadmission), et au Protocole d'application, faits à Bruxelles le 9 juin 1999 (n° 1622/1).

Renvoi à la commission des Relations extérieures

Projet de loi amendé

Par message du 31 janvier 2002, le Sénat renvoie, tel qu'il l'a amendé en séance de cette date, le projet de loi relatif à l'anonymat des témoins (n° 1185/14).

Renvoi à la commission de la Justice

